

Komisia pre riešenie cyklistickej dopravy v Trenčíne

Zápisnica zo zasadnutia Komisie konaného **25. 05 . 2026**
v sobášnej miestnosti mesta Trenčín

Prítomní **neprítomní osprav.** **neprítomní neosprav.**

poslanci

Ing. Richard **Ščepko** (predseda) Patrik **Žák**, B.S.B.A
Dominik **Gabriel** Mgr. Richard **Medal**

odborníci

Ing. Peter **Piláthy** Peter **Božík**
Ing. Igor **Ševčík**

Ing. arch. Pavol **Guga** (garant)

Ing. Roman **Kozáček**, MBA. (poverený vedením UI)

Ing. Róbert **Hartmann** (proj)

1. Otvorenie a schválenie programu

Rokovanie komisie zahájil pán Ščepko, predseda cyklokomisie. Privítal všetkých zúčastnených. Prítomní sú štyria členovia cyklokomisie. Komisia je uznášaniaschopná.

V pozvánke bol zaslaný nasledujúci program zasadnutia:

1. Otvorenie a schválenie programu.
2. Cyklotrasa „Trenčín – Trenčianska Turná“ - prerokovanie podmienok umiestnenia cyklotrasy vyplývajúcich z pracovného rokovania so ŽSR“.
3. Rôzne.
4. Záver.

Komisia hlasovaním 4 za schválila program zasadnutia .

2. Cyklotrasa „Trenčín – Trenčianska Turná“ - prerokovanie podmienok umiestnenia cyklotrasy vyplývajúcich z pracovného rokovania so ŽSR“.

Pán Ščepko – Prešiel na nosný bod programu zasadnutia, privítal projektanta pána Hartmanna. Minulý týždeň sme mali na pôde mesta rokovanie s riaditeľom sekcie ŽSR.

Pán Hartmann – Vo svojom návrhu prešiel problematické úseky trasy.

- Úsek medzi železničným priecestím v Belej a výjazdom na manipulačnú plochu určenú na nakladanie dreva.

Podmienkou ŽSR je situovanie cyklotrasy min. 3 metre od obvodu dráhy, ktorý končí priekopou. To je v tomto prípade aj začiatok cesty III. triedy. Podľa toho tam nie je možné viesť cyklotrasu. Ale v niektorých krátkych úsekoch by sa dala urobiť výnimka, za predpokladu, že by tam cyklotrasa bola zároveň obslužnou komunikáciou pre potreby železnice.

V tomto úseku by sme museli prejsť na druhú stranu cesty a potom sa opäť vrátiť. Skúsime cyklotrasu v tomto úseku viesť popri železnici, ale musí mať šírku min. 3,5 m, a povrch musí mať únosnosť pre nákladné vozidlá.

Odvodnenie bude riešené po vypracovaní vzorových priečných rezov na základe výškového zamerania. Po dopracovaní návrhu ho zašleme na ŽSR na vydanie stanoviska.

V pokračovaní cyklotrasy smerom do Trenčína ju musíme odsunúť 3 metre od násypu železnice, nemôžeme využiť pôvodný mostík, bude sa musieť postaviť nový. Problematické je aj ďalšie priblíženie cyklotrasy k trati. Cyklotrasa sa tam zmestí, ale musíme presunúť autobusovú zastávku. Bude sa musieť vyrúbať stromoradie popri ceste. Pri návrhu je tiež otázne, ako sa bude posudzovať priekopa, či je to priekopa cesty alebo železnice.

Pán Ševčík – na spomínanom stretnutí sme riešili možnosť zdvihnutia priekopy do úrovne komunikácie. Možno sa to zaobíde bez výrubu stromov. Je potrebné vypracovať niekoľko priečných rezov a poslať na ŽSR na vyjadrenie.

Pán Hartmann – K výberu optimálneho vedenia cyklotrasy budem potrebovať aj stanovisko cyklokomisie. Od stromov musíme realizovať cyklotrasu ako spevnenú plochu min. 2,5 m ďaleko, ak by bola bližšie, musí to byť formou násypu.

Pán Ševčík – V prípade nutnosti výrubu stromov by bola vypočítaná spoločenská hodnota stromov vysoká, nakoľko sa jedná o alej stromov.

Pán Hartmann – Okolo záhradiek vedie poľná cesta, ktorá by sa dala využiť na cyklotrasu – bolo by to formou jej rekonštrukcie, pritom sa vieme prispôsobiť podmienkam ŽSR (ochranné pásmo železnice).

Pán Ševčík – Mohli by sme to otočiť – spevnili by sme železničiam komunikáciu, oni nám po nej umožnia jazdiť na bicykli. S SVP sa v týchto prípadoch rieši užívanie formou prenájomu.

Ďalším problematickým úsekom bola časť cyklotrasy v dotyku s piliermi mostnej konštrukcie napojenia na nový cestný most. Pozemky sú tu vo vlastníctve SSC a ŽSR, ktorých podmienky bude potrebné splniť.

Pán Hartmann – Máme tu problematický úsek poza záhrady. Železnice požadujú odsadenie 3 metre od násypu, čo by znamenalo záber súkromných pozemkov – záhrad. Ďalšia možnosť je taká, že cyklotrasu pustíme do cesty vo forme cyklopruhov až k priecestiu.

Pán Ščepko – Ja som si túto trasu prešiel, okrem prístrešku na pneumatiky tam v záhradách nie je žiadna stavba.

Pán Hartmann – Stavba je evidovaná na katastri, asi bola povolená. Ja potrebujem inštrukcie, ako pokračovať v projektovaní.

Myšlienka štúdie je vedenie cyklistov z ulice J. Zemana smerom do Trenčianskej Turnej a z nového cestného mostu smerom na Juh.

Pán Ševčík – Trasu z nového cestného mostu do Turnej, prípadne pred Turnou odbočenie na TESCO. Druhý cieľ, nie vyslovene nutný je spojenie Laugarícia s Dlhými Honmi. Tretí cieľ je prepojenie Dlhých Honov s novým mostom a hrádzou.

Pán Hartmann – Ak chceme ísť do mesta, nemusíme ísť zákonite cez križovatku s Legionárskou, môžeme prejsť cez J. Zemana.

Pán Ščepko – Ide aj o prepojenie Biskupís s centrom.

Pán Hartmann – Pri situovaní prechodu musíme brať aj ohľad na chodcov, Veľkú obchádzku nebudú používať.

Ďalším problematickým úsekom bola časť Legionárskej, s použitím ochranných pruhov pre cyklistov.

Komunikovať so ŽSR môžeme až keď budeme mať nejaké konkrétne návrhy. Tento prvotný návrh je potrebné celý prepracovať.

Pán Ševčík – V rámci štúdie by som doporučoval riešiť oba varianty aj červený aj modrý a oba aj predkladať na rokovania. Z pohľadu preložky I/61 rovnako.

V lokalite Družstevná ulica k parkovisku Kauflandu je potrebné preveriť rozšírenie do súkromných záhrad, na podklade zamerania (ochranný chodník pre chodcov a cyklistov musí byť široký min. 3,25 m, optimálne 4,00m).

Pán Hartmann – Potrebujem stanoviť ďalší postup.

Pán Ščepko – Zriadenie nového priecestia schvaľuje ministerstvo a ich stavebný úrad.

Pán Hartmann – Priecestie pre cyklistov a peších musí byť v nadväznosti na existujúce priecestie, aby tam nemusela byť samostatná zabezpečovačka.

Zásadná je otázka rozsahu, či so zámerom skončiť pred existujúcim priecestím, alebo či riešiť aj nové priecestie s prechodom a rozšírením chodníka k parkovisku a na Legionársku.

Pán Ščepko – Aby sme veci nekomplikovali, končil by som pred priecestím. Vieme pokračovať na Jána Zemana, na Legionársku, Má to logické vyústenie. Zatiaľ sa bavíme o cca 20 súkromných pozemkoch.

Podľa mňa by sa mali rozpracovať problematické body vyplývajúce z prvého rokovania na ŽSR, a baviť sa s nimi ďalej. Tu by sme nemali projektovať.

3. Rôzne

Pán Ščepko – Hlavný architekt ma informoval o predbežnom cenovom návrhu na „Cyklogenerel“, cena by mala byť cca 100.000€, 22.000€ by mala byť cena za aktualizáciu cyklogenerelu, 2x 22.000€ na podrobnejšie opatrenia, ktoré by sa mohli pomerne rýchlo aplikovať (s majetkovým preverením), a 22.000€ na zapracovanie opatrení po preložke I/61.

Zdá sa mi optimálne nájsť tento rok 60.000€ na aktualizáciu cyklogenerelu a návrh podrobnejších opatrení. Spracovateľ cyklogenerelu príde na budúce zasadnutie cyklokomisie. Tam sa o tom porozprávame podrobnejšie. Takú podrobnú ním zaslanú cenovú ponuku som ešte nevidel.

Pán Hartmann – Odporúčam, aby sme sa rozhodli až po budúcom zasadnutí.

Pán Ševčík – podľa môjho názoru je aktualizácia cyklogenerelu na mieste, je otázka, či ešte tento rok, keď sa nebude pokračovať druhou časťou.

Je tu mnoho vecí, ktoré je potrebné doriešiť, pripravujú sa nové lokality na výstavbu, kým nie sú dotiahnuté riešenia, nemáme dostatočné podklady na podrobnejšie opatrenia. Týka sa to križovatky Pod Juhom, Belej, Zámestia... Sú to veci, ktoré si zaslúžia pozornosť, ale asi nie narýchlo. V projektových dokumentáciách sú vypracované detaily riešení. Aby to nebola duplicitná práca.

Pán Ščepko – Predmetom najbližšieho zasadnutia cyklokomisie by malo byť „Prerokovanie cenovej kalkulácie nového cyklogenerelu“ ako samostatný bod programu.

Pán Ševčík – Je dobré, že to, o čom sa bavíme posledné roky, sa dostane do písomnej podoby.

Opätovne apelujem na navrhovanie širok cyklopruhov s tým, aby sme nešli do minimálnych rozmerov, aj keď sa zdá, že ich zužovanie má za následok znižovanie rýchlosti jazdy motorových vozidiel.

Pán Ševčík – Na klientskom centre som videl edukačné video, na tému cyklisti. Nedá sa to dostať do verejného priestoru.

Pán Hartmann – Toto video je zavesené na Facebooku a Instagrame.

Pán Ševčík – Ľudia, ktorí nie sú na sociálnych sieťach je pomerne veľa. Mohlo by sa to premietiť napríklad na mestskú vežu alebo na plochy s displejom. Ak by to bolo možné, je potrebné spracovať ďalšie diely.

Pán Hartmann – Dalo by sa to premietiť v autobusoch MHD. Názov videa: „Bezpečná jazda začína rešpektom“.

Pán Ščepko – Skúsím niečo naformulovať a pošlem to garantovi ako požiadavku.

Cyklokomisia – požaduje, aby bola osadená dopravná značka obmedzujúca prejazd cyklistov z Jiráskovej ulice na Nábrežnú (do jednosmernej ulice v protismere).

Pán Hartmann – Požiadavku na osadenie tejto značky som určite dával ako vedúci útvaru mobility. Asi bola odstránená pri budovaní polopodzemných kontajnerov.

4. Záver

Pán Ščepko poďakoval všetkým prítomným za účasť. Najbližšie zasadnutie cyklokomisie sa bude konať 22. júna 2026 o 16.00.

V Trenčíne, 25. 05. 2026

Zapísal: Ing. arch. Guga

Ing. Richard Ščepko
Predseda cyklokomisie