

**Zápisnica zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne,
ktoré sa uskutočnilo dňa:
28. januára 2026 / streda/ o 08:30 hod.**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Zasadnutie viedol

Mgr. Richard Rybníček

Prítomní poslanci

Mgr. Miloslav Baco, Martin Barčák, Ing. Zuzana Bednárová, Mgr. Kamil Bystrický, Mgr. Ján Forgáč, Dominik Gabriel, MBA, Peter Hošťák, PhD., JUDr. Mgr. Naďa Lorencová, Bc. Mária Machová, Ing. Ladislav Matejka, Mgr. Richard Medal, Ing. Miloš Mičega MBA, Mgr. Michal Moško, MBA, Mgr. Martin Petřík, JUDr. Martin Smolka, Eva Struhárová, Ing. Tomáš Vaňo, Mgr. Ľubomír Vavruš, Patrik Žák B.S.B.A

Neprítomní poslanci

Ospravedlnili sa

Ing. Drahoslav Bočák, DiS.art, Mgr. Zuzana Mišáková, Mgr. Martina Gabrhelová, Ing. Richard Ščepko, Mgr. Marián Bohuš, Ing. Ladislav Paška

Overovatelia zápisnice

Martin Barčák, Mgr. Kamil Bystrický

Skrutátori

JUDr., Mgr. Naďa Lorencová, JUDr. Martin Smolka

BOD číslo 1

Otvorenie a schválenie programu

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Vážení páni poslanci a panie poslankyne Mestského zastupiteľstva, vážení hostia, na základe § 13 ods. 4 písmeno a) zákona Slovenskej národnej rady číslo 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov otváram zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. Všetkých vás vítam. Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatujem prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov Mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu 25 poslancov je prítomných 18. 19? Len som mal prezentovaných len 18 pred sebou, tak. Môžete mi ešte raz ukázať prezentáciu, prosím vás? Takže 19. Na dnešné zasadnutie sa ospravedlnil pán poslanec Bočák, pani poslankyňa Mišáková, pani poslankyňa Gabrhelová, pán poslanec Ščepko, pán poslanec Bohuš a pán poslanec Paška. Za overovateľov zápisnice, uznesení určujem pána poslanca Barčáka a poslanca Bystrického. V prípade poruchy hlasovacieho zariadenia za skrutátorov pre spočítavanie hlasov určujem pani poslankyňu Lorencovú a pána poslanca Smolku. Prosím, hlasujte o tomto návrhu. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 1

Overovatelia a skrutátori

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	JUDr. Mgr. Naďa Lorencová
Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA
Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Nehlasovali:

Eva Struhárová			
-----------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pani poslankyňa, musíte sa prezentovať Vy, lebo Vás neevidujem, vychádza mi tu stále

18. Okej, ďakujem. 1 nehlasoval, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dovoľte mi, aby som dal hlasovať teraz o programe zasadnutia, ktorý ste obdržali v pozvánke, prosím, hlasujte, ďakujem.“

1. Otvorenie a schválenie programu

2. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2026

Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického

3. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.2/2026, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č.7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín

Predkladá: Ing. Tomáš Vaňo, predseda Komisie kultúry a cestovného ruchu

4. Majetkové prevody

Predkladá: Ing. Gabriela Vanková, vedúca útvaru majetku mesta

5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.1/2026, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č.13/2015 o vyhradení miest na umiestňovanie volebných plagátov počas volebnej kampane na území mesta Trenčín

Predkladá: JUDr. Katarína Mrázová, vedúca útvaru právneho

6. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1176 zo dňa 12.11.2025, ktorým bolo schválené predloženie žiadostí mesta Trenčín o poskytnutie nenávratných finančných príspevkov v rámci Programu Slovensko (cez mechanizmus Integrovannej územnej investície) „Revitalizácia vnútrobloku Šafárikova, Liptovská, Bazovského“ a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie

Predkladá: Mgr. Ján Forgáč, zástupca primátora

7. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín za 2. polrok 2025

Predkladá: Ing. Libuša Zigová, hlavný kontrolór mesta

8. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa mesta Trenčín do rád škôl

Predkladá: Ing. Ľubica Horňáčková, vedúca útvaru školstva

9. Návrh na schválenie vstupu Mesta Trenčín do Parkovacej asociácie miest a obcí Slovenska

Predkladá: Mgr. Ján Forgáč, zástupca primátora

10. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta

Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického

11. Interpelácie

12. Rôzne

13. Záver

Číslo hlasovania: 2 Schválenie pozvánky

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová
Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA
Mgr. Martin Petrik	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Nehlasovali:

Mgr. Michal Moško			
-------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, nehlasoval 1. Nejde ti hlasovacie, pán poslanec? Aha, dobre, okej, tak fajn, ďakujem. Návrh programu podľa pozvánky ste schválili, takže v tejto chvíli prichádzame, teda sme v bode číslo 1 a otváram diskusiu. Dovoľte, aby som začal, navrhujem túto zmenu doplnkov do programu. Do programu rokovania navrhujem doplniť ako nový bod číslo 11, Návrh na schválenie výsledkov obchodnej verejnej súťaže, Zelený dom, ulica Fiesta, objekt F3 – SO 133 chill-out event centrum/bistro, kaviareň, bufet a na schválenie uzavretia nájomnej zmluvy medzi Mestom Trenčín a prenajímateľom a spoločnosťou Merton, s.r.o. so sídlom 30. Drietoma ako nájomcom. Tento materiál vám bol odoslaný emailom pani doktorkou Mrázovou 27. 1. a bude ho predkladať pani doktorka Mrázová. Zostávajúce body sa následne prečísľujú. Zároveň mi dovoľte informovať vás, že do obchodnej verejnej súťaže na prenájom objektu F4 bola doručená 1 súťažná ponuka, avšak táto bola predložená na fyzickú osobu, čo je v rozpore s podmienkami obchodnej verejnej súťaže, po aplikácii inštitútu vysvetľovania medzi mestom Trenčína a súťažiacim však nakoniec bolo nevyhnutné danú ponuku vylúčiť. Keďže nebola doručená žiadna iná ponuka, tak táto obchodná verejná súťaž bola, bohužiaľ, neúspešná. Preto k objektu F4 aktuálne nepredkladáme žiadny materiál a situáciu s objektom 4 budeme riešiť neskôr. Pán poslanec Bystrický, nech sa páči.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo. Ja by som si dovoľil navrhnúť nový bod ako bod číslo 2 rokovania dnešného zastupiteľstva s názvom Stanovisko Mestského zastupiteľstva v Trenčíne k zbúraníu historickej budovy na Palackého ulici. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Pán viceprimátor Žák.“

Patrik Žák, B.S.B.A (viceprimátor mesta)

„Prijemné ráno. Ja by som rád navrhol ako nový bod číslo 7 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne číslo 1053 zo dňa 18. 6. 2025, ktorým bolo schválené schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie, nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb, Personalizácia služieb mesta Trenčín a podpora omnikanálového modelu komunikácie. Materiál ste dostali rozdáný, je v podstate veľmi jednoduchý. Jedná sa o zvýšenie predpokladanej hodnoty zákazky na základe pridania služieb počas doby udržateľnosti, to, samozrejme, potom dovysvetlím. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán viceprimátor Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi doplniť nový bod s názvom Návrh na schválenie uzatvorenia dohody o pristúpení k záväzkom so spoločnosťou RV 4, s.r.o. a tento bod navrhujem ako bod číslo 11, myslím, že to vychádza alebo 12, resp. pred interpeláciami, tak ako nový bod 12. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Ak sa nikto nehlásil do diskusie, končím možnosť vystúpiť v diskusii, dávam hlasovať o pozmeňovacom návrhu, ktorý som predložil teda prvý ja, bod číslo 11, Návrh na schválenie objekt F3 medzi víťazom súťaže a Mestom Trenčín. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 3

Zmeny a doplnky - Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o doplnenie nového bodu č. 11 Návrh na schválenie výsledkov obchodnej verejnej súťaže „Zelený most – ulica (Fiesta) – objekt F3 - SO 133 – chill-out, event centrum/bistro, kaviareň, bufet“ a na schválenie uzavretia nájomnej zmluvy medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a spoločnosťou Merton, s.r.o., so sídlom: 30 Drietoma 913 03, IČO: 51713527 ako nájomcom

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová
Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA
Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19. Ďakujem. Návrh ste schválili. Druhý bod predložil pán poslanec Bystrický ako bod číslo 2, ako bod ohľadom informácie o zbúraní historickej budovy na Palackého ulici. Prosím, hlasujte, ďakujem. Ako bod číslo 2.“

Číslo hlasovania: 4

Zmeny a doplnky - Hlasovanie o návrhu Mgr. Bystrického o doplnenie nového bodu č. 2 Stanovisko Mestského zastupiteľstva v Trenčíne k zbúraní historickej budovy na Palackého ulici

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová
Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA
Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ďalší bod ako číslo, bod číslo 7 navrhuje pán viceprimátor Žák. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 5

Zmeny a doplnky - Hlasovanie o návrhu p. Žáka B.S.B.A o doplnenie nového bodu č. 7 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1053 zo dňa 18.6.2025, ktorým bolo schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb „Personalizácia služieb mesta Trenčín a podpora omnikanálového modelu komunikácie“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	JUDr.Mgr. Nad'a Lorencová
Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA
Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19. Aj tento návrh ste schválili. A posledný návrh predložil pán viceprimátor Forgáč a navrhuje ako bod číslo 12, teda posledný bod pred Interpeláciami. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 6

Zmeny a doplnky - Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča o doplnenie nového bodu č. 12 Návrh na schválenie uzatvorenia Dohody o pristúpení k záväzkom so spoločnosťou RV 4, s.r.o.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
---------------------------	----------------------	------------------------------	-----------------------------

Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová
Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA
Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Nehlasovali:

Ing. Tomáš Vaňo			
------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, nehlasoval 1. Konštatujem, že aj tento návrh ste schválili. Ďakujem veľmi pekne za schválenie programu, dovoľte mi ešte, aby som dal hlasovať o možnosti vystúpenia na dnešnom zasadnutí pánovi Sjeklovi prostredníctvom doručenej žiadosti zo dňa 20. januára, vystúpiť chce v bode 1, Otvorenia a schválenie programu k téme odhŕňanie snehu, kosenie verejnej zelene a dlhodobé parkovanie na chodníku. Podľa čl. 9 ods. 15 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo schválilo, či umožní pán Sjeklovi vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určilo aj bod, v ktorom má vystúpiť. V prípade, ak MsZ schváli vystúpenie, navrhujem, aby vystúpil hneď teraz v tomto bode, pán Sjekel. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 7

Zmeny a doplnky - Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekla

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 10

Prítomní: 19

Návrh nebol schválený.

Za:

Mgr. Kamil Bystrický	Dominik Gabriel	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Mgr. Ľubomír Vavruš

Zdržali sa:

MBA Peter Hošták			
-------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Ján Forgáč
JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 8, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali desiat. Konštatujem, že pán Sjekel vystúpiť nemôže. Ďakujem veľmi pekne.“

BOD číslo 2

Stanovisko Mestského zastupiteľstva v Trenčíne k zbúraní historickej budovy na Palackého ulici

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dovoľte mi, aby som teda začal oficiálne rokovanie Mestského zastupiteľstva už podľa schváleného programu aj s doplňujúcimi pozmeňovacími návrhmi, takže prvý, prichádzame k bodu číslo 2. Nech sa páči, pán poslanec Bystrický, predkladateľ tohto návrhu.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, na začiatku musím povedať, že tu stojím veľmi nerád, úprimne priznávam, že ten bod, ktorý teraz momentálne predkladám a ďakujem vám, že ste mi ho pomohli zaradiť do programu, je bod, ktorý ma vôbec neteší. Vyvoláva u mňa pocity sklamaní, dezilúzie a nejakej skepse, že čo sa vlastne v našom meste udialo. Považujem to za tak zásadný fakt, že práve preto tu stojím pri tomto pulte, pri ktorom nezvyknem stavať často. Myslím, že je to druhýkrát v priebehu tretieho volebného obdobia, čo som tu. Uvedomujúc si závažnosť tejto situácie, by som chcel teda všetkých zúčastnených v rámci tohto pléna, vedenie mesta vyzvať k tomu, aby sme po otvorení diskusie k tomuto bodu programu diskutovali slušne, vecne. Myslím si, že na takejto téme nikto nemá záujem vytláčať politický kapitál, ale ja osobne som cítil potrebu sa vyjadriť, pretože tá téma je tak závažná, že si myslím, že aj zastupiteľstvo, aj vedenie mesta by sme mali spoločne, opakujem, spoločne zaujať k tomu jasné stanovisko, ktoré z právneho hľadiska, podľa mojich informácií nemá, samozrejme, silnú relevanciu alebo dopad, ale minimálne ako deklaratórny akt má svoju silnú váhu a výpoveď smerom k verejnosti a k ďalším orgánom štátnej správy, odbornej obci a pod. Takže dovoľte mi ešte poslednou vetou alebo predposlednou vetou len povedať, že toto uznesenie nevyzýva alebo nemá ambíciu úkolovať, resp. útočiť nepriamo na mesto Trenčín, toto uznesenie, ktoré som si dovoľil ešte po dohode s útvaram právny mierne pozmeniť a doplniť bod D, že by sme mohli aj pána primátora požiadať o tom, aby inicioval diskusiu s dotknutými orgánmi, pretože myslím si osobne, že niekto musí byť ten, kto tu diskusiu otvorí, niekto musí byť ten mediátor a diskusia by mala prebehnúť a s akým výsledkom, samozrejme, nikto nežiada nejaké riešenie, ani po pánovi primátorovi, ani po odborných útvaroch, ani po vedení mesta ako celku. Niekto by mal byť ten hýbateľ, kto tú diskusiu otvorí formou pozvánok atď., čiže toto by som adresoval, pán primátor, tebe, aby si to, prosím ťa, nebral ako niečo, k čomu ťa zaväzujeme z nejakých dôvodov politických, marketingových, ja neviem akých, ale naozaj rozoslať pozvánky, otvoriť tú diskusiu, si myslím, že nie až taká náročná úloha a naozaj je to len formálny, formálny akt. Ja sa nebudem púšťať do nejakých odborných diskusií. Musím priznať, že táto oblasť nie je mojou doménou, ale beriem to viac menej ako človek, ktorý žije v tomto meste dlhé roky a ctí si kultúrne hodnoty tohto mesta a viem, že to teda neni ani predposledná veta, lebo to sa človek tuto takto, keď to nemá napísané, tak samozrejme, že sa rozhovorí, tak by som len podotkol, že asi nebude našou kompetenciou riešiť odborné veci, aj keď tu

máme v zastupiteľstve odborníkov, ktorí by mali k tomu čo povedať, asi aj povedia, ale myslím si, že je to na to fórum odbornej obce, ktoré by sa mohlo potom zvoliť skrze vedenie mesta Trenčín. Takže je to, len si to zhrňme, čo sa vlastne stalo. Ja to budem teraz citovať veľmi rýchlo. 17. 1. v centre Trenčína v sobotu zbúrali pamiatkovo-chránenú budovu, nevedno, či mali povolenie, sme.sk, pre krátkosť času budem len citovať, veľmi rýchlo. 19. 1. sa to objavilo v TV JOJ, Noviny TV JOJ, RTVS, správy STV 1, TV Markíza, TA 3, Rádio Slovensko, v podstate na celom Slovensku sa naše mesto stalo známe alebo ešte známejšie práve touto nešťastnou, pre mňa osobne, veľmi smutnou udalosťou a opakujem, aj toto alebo najmä toto je hlavný ten motív toho, prečo tu teraz som a prečo predkladám a prečo si myslím, že by sme mali k tomu zaujať jasné stanovisko a odsúdiť tento, tento akt. Takže dovoľte, aby som teda prečítal to stanovisko Mestského zastupiteľstva, začnem dôvodovou správou. V sobotu 17. januára 2026 došlo na Palackej ulici v Trenčíne k náhlejšej asanácii historickej budovy, ktorá bola súčasťou urbanistickej štruktúry historického centra mesta. Podľa doposiaľ dostupných informácií bola asanácia vykonaná bez právoplatných rozhodnutí a bez súhlasu príslušných orgánov pamiatkovej ochrany. Uvedený zásah predstavuje závažné porušenie platných právnych predpisov v oblasti stavebného práva a ochrany kultúrneho dedičstva. Zároveň ide o nenahradiiteľnú stratu historických a architektonických hodnôt, ktoré dlhodobo spoluvytvárali identitu mesta Trenčín. Táto udalosť vyvolala výraznú negatívnu odozvu zo strany verejnosti, ako aj odbornej obce. Svoje hlboké znepokojenie verejne vyjadrili viaceré významné kultúrne a odborné inštitúcie pôsobiace v meste, vrátane Trenčianskeho múzea, Galérie M.A. Bazovského a Kreatívneho inštitútu Trenčín n. o., ktoré vydali spoločné verejné stanovisko, v ktorom zásadne odsudzujú nelegálnu asanáciu pamiatkového objektu v historickom centre mesta a upozorňujú na jej negatívny dopad na kultúrne dedičstvo a identitu mesta. Mesto Trenčín je nositeľom titulu Európske hlavné mesto kultúry a v najbližších dňoch sa má uskutočniť jeho oficiálny otvárací ceremoniál. V tejto súvislosti sa v lokalite Palackého ulice očakáva zvýšený pohyb návštevníkov, vrátane zahraničných hostí. Stav, v ktorom sa po nelegálnej asanácii nachádza predmetný objekt, predstavuje výrazné narušenie verejného priestoru v historickom centre mesta a negatívne ovplyvňuje obraz Trenčína navonok. Táto situácia je v príkrom rozpore s hodnotami, ktoré má titul Európske hlavné mesto kultúry reprezentovať a poškodzuje obraz mesta na národnej aj medzinárodnej úrovni. Predkladaný materiál má za cieľ vyjadriť jasný postoj mesta Trenčín k predmetnej udalosti, odsúdiť porušenie zákona, podporiť odbornú verejnosť a vyzvať príslušné orgány na konanie v rámci ich zákonných kompetencií. Teraz si dovoľím odčítovať návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne uvedomujúc si, že kultúrne dedičstvo je spoločným bohatstvom všetkých obyvateľov mesta a jeho svojvoľné ničenie je nenapraviteľným zásahom do kolektívnej pamäte a odkazu budúcim generáciám a že vlastníctvo historicky hodnotného objektu v sebe nesie nielen ekonomický potenciál, ale aj morálny záväzok chrániť jedinečný charakter genia loci mesta Trenčín. Po A, odsudzuje asanáciu objektu na Palackého ulici v Trenčíne, ktorý bol súčasťou kultúrneho a historického dedičstva mesta Trenčín zrealizovanú bez príslušných povolení dňa 17. januára 2026 a považuje tento zásah za neakceptovateľné porušenie právnych predpisov a vážne poškodenie identity mesta

a jeho centra. Po B, vyslovuje poľutovanie a znepokojenie nad stratou historických a architektonických hodnôt spôsobenou týmto konaním. Po C, žiada a vyzýva príslušné orgány štátnej správy, orgány činné v trestnom konaní a orgány pamiatkovej ochrany, aby v rámci svojich kompetencií po prvé, vykonali dôsledné a transparentné prešetrenie všetkých okolností zbúrania predmetného objektu, po B vyvodili zodpovednosť voči osobám, ktoré sa na tomto protiprávnom konaní podieľali, po C sa zapojili do diskusie o tom, či je legislatíva slúžiaca na ochranu pamiatkového fondu dostatočná a či nie je potrebné prijať efektívnejšie nástroje a účinnejšie opatrenia na predchádzanie poškodzovaniu alebo znehodnocovaniu pamiatkového fondu. Teraz je bod D, žiada primátora mesta Trenčín po prvé, aby inicioval stretnutie s príslušnými orgánmi, na ktorom otvorí diskusiu o tom, či je legislatíva slúžiaca na ochranu pamiatkového fondu dostatočná a či nie je potrebné prijať efektívnejšie nástroje a účinnejšie opatrenia na predchádzanie poškodzovaniu alebo znehodnocovaniu pamiatkového fondu a po druhé, aby o výsledkoch tejto iniciatívy informoval Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne najneskôr do 30. 6. 2026. Po E, zastupiteľstvo žiada vlastníkov všetkých pamiatkovo chránených objektov a nehnuteľností v pamiatkovej zóne, aby k svojmu majetku pristupovali so zvýšenou mierou zodpovednosti a úcty k dejinám a aby dôsledne dodržiavali svoje zákonné povinnosti pri správe a údržbe takéhoto majetku. Na záver dodám, že som posielal email, v ktorom som vyzval kolegyne aj kolegov, aby v prípade záujmu sa pridali k tomuto stanovisku. Takže dovoľím si teda predložiť tento bod, resp. toto stanovisko, uznesenie aj v mene nasledujúcich poslancov, Miloslav Baco, Marián Bohuš, viceprimátor Ján Forgáč, Dominik Gabriel, Martina Gabrhelová, Peter Hošták, Mária Machová, Ladislav Matejka, Richard Medal, Miloš Mičega, Ladislav Paška, Martin Smolka, Ľubomír Vavruš. Ďakujem pekne za pozornosť.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusii. Pán viceprimátor Forgáč, nech sa páči.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne. Ja na úvod len veľmi stručne, áno, ja som sa pridal k tejto iniciatíve, ktorú považujem za veľmi potrebnú, aby sa Mestské zastupiteľstvo ako kolektívny orgán vyjadrilo k tejto téme a zaujalo jasné stanovisko. Na druhej strane mám potrebu povedať, že ten posledný bod, ktorý vymedzil pán kolega Bystrický, tzn. to doplnenie, aby primátor nejakým spôsobom viedol a tá výzva voči primátorovi a nejaké termíny, že dokedy to mal urobiť, boli doplnené dnes, áno, ja som o tejto veci nevedel, keď som túto vec podporil a ďakujem za to, že som bol prečítaný ako podporovateľ, tak toto tam nebolo a neskôr v diskusii rád vysvetlím, prečo vás budem prosieť, aby sme tam túto vec nedávali. Ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Bystrický faktická a pán poslanec Hošták.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo. Áno, potvrdzujem slová pána viceprimátora, týmto sa mu dodatočne ospravedlňujem, toto bolo, áno, naozaj ešte v tom pôvodnom

teda znení s tým teda, že som si odcitoval, som zabudol teda ho preškrtnúť, čím teda sa mu ospravedlňujem a áno, môžem, môžem, môžem potvrdiť to, čo povedal, takže dodatočne sa mu ospravedlňujem, že som ho citoval, že v tomto mene, pretože áno, to bol ešte ten starší materiál a dovolil som si tam doplniť teda ten bod D. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Pán poslanec Hošták, riadny príspevok.“

MBA Peter Hošták, PhD. (poslanec)

„Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, kolegovia, poslanci a poslankyne. Tiež sa mi nehovorí dnes ľahko, ale považujem za svoju povinnosť sa ozvať. To, čo sa stalo na území mesta Trenčín, vo mne najprv vyvolalo pobúrenie, hnev, dnes je to možno skôr pocit smútku a do určitej miery hanby, hanby takej zástupnej. Dost' podstatným spôsobom moje formovanie životných postojov ovplyvnil pobyt v USA, kde som mal možnosť na veľmi dobrej súkromnej škole získať doktorát. To, že som mohol študovať, bolo aj vďaka a najmä vďaka príspevkom ľudí, ktorí boli úspešní a svoj úspech chceli vrátiť spoločnosti. Prednedávnom sme ako zastupiteľstvo našli spoločnú reč, keď sme sa ozvali a vyjadrili sme smútok a pohoršenie nad tým, že v našej krajine si prestávame uctievať ako štátny sviatok a deň pracovného pokoja 17. november. Mal som to šťastie, že som ho zažil a 1 z vecí, ktorá ma naplňa určitým optimizmom, je, že to obdobie slobody, ktoré prišlo, zastavilo devastovanie našich miest a obcí a pomaly sa podarilo obnoviť nielen historické centrum Trenčína, ale aj iných slovenských miest. Je to niečo, čo nás, podľa mňa, spája ako spoločnosť. O to viac som smutný a hanbím sa, ak tí, ktorí vďaka obdobiu slobody, vďaka možnosti podnikat', sú úspešní, tí, ktorí sú úspešní vďaka tomu, že naše mesto prosperuje a je krajšie, nielenže nevracajú časť toho úspechu spoločnosti, ale sme svedkami toho, že hrubo hulvátsky devastujú to, čo, podľa mňa, všetkých ostatných Trenčanov, poctivých Trenčanov spája, na čo sme hrdí. Ja nevlastním v meste ani tehličku, ale teším sa z toho, ako naše mesto sa vzťahuje. Mám radosť z toho, že keď sa nám podarí niečo zrekonštruovať a obnoviť. Rovnako sa teším, keď sa to deje v súkromných subjektoch. Tento pocit zodpovednosti nemáme, je otázka, kam kráča naša spoločnosť? Potrebujeme tých, ktorí sú úspešní, či finančne alebo majú rôzne talenty, aby to tej spoločnosti vracali. Dlho som zvažoval, ako prispieť k tomu, čo predkladá Kamil Bystrický, som rád za jeho iniciatívu a vážim si ju. Prehľadám, ospravedlňujem sa, ale naozaj z môjho pohľadu, je to čas, kedy sa treba ozvať. Som predsedom finančnej a majetkovej komisie, takže okrem deklarovania svojho pohoršenia som sa sústredil na 2 zmluvné vzťahy, o ktorých viem, že v nich mesto vyšlo v ústrety subjektom, ktoré sú úzko prepojené s aktom hulvátskeho, ktorý bol vykonaný a dokonaný v mestskej pamiatkovej zóne nášho mesta. Lebo 1 vec je odsúdiť verbálne a druhá vec je ukázať svoj postoj aspoň v tom malom priestore, na ktorý máme dosah. Priznám sa, že prvotným popudom, popudom na to, čo predkladám, bolo pobúrenie zbúrania, hnev, aj po ochladnutí prvotných emócií však cítim povinnosť zastaviť sa a porozmýšľať, ako ďalej pokračovať, ak sme svedkami, že je vyjadrovaná neúcta nielen k mestu, ale aj k právnym normám. Zároveň chcem vytvoriť priestor pre MÚ, aby ak sa ukáže, že je to možné a potrebné, mohol konať a lepšie chrániť záujmy mesta Trenčín. Preto chcem predložiť 2 pozmeňujúce návrhy, ktorým doplním návrh uznesenia, ktoré bolo

predložené. V mojich pozmeňujúcich návrhoch sa budem venovať nájomnej zmluve pre terasu pred Grand hotelom a zmluvu o spolupráci medzi Mestom Trenčín a PD Biskupice, ktorú sme schválili v máji a kde je konateľ, ktorý je spájaný s aktom hulvátstva, ktorý bol vykonaný. Nižšie popíšem 2 pozmeňujúce návrhy, ktoré som v tejto súvislosti pripravil. K terase, je na Palackého ulici v priestore, kde to nie je úplne šťastné, je tam veľký pohyb, je to miesto, kde potrebujeme priestor pre statickú dopravu, je to priestor, kde potrebujeme priestor pre cyklistov, pre chodcov. Ak táto terasa bola odsúhlasená, vždy som to bral ako gesto dobrej vôle voči jednému z najvýznamnejších hotelov v meste. Teraz sa stalo to, že mesto bolo symbolicky oplúťé a priestor v blízkosti terasy bol, ako už aj odznelo vo vystúpení poslanca Bystrického, ľúto, znehodnotený. Toto už nie je miesto, kde je, podľa mňa, vhodné mať terasu. Preto si myslím, že vypovedať zmluvu k letnej terase alebo iným spôsobom riešiť využitie tohto priestoru, by bolo správnym gestom. Možno to bude znieť ironicky, ale ja to tak nemyslím, ak máme v meste inštalácie brutalizmus v architektúre a mali sme tu tú kopu tehál, tá inštalácia u mňa nezarezovala práve preto, lebo som ju nepovažoval za vhodnú, keď bola umiestnená pri synagóge a neďaleko v miestach, kde nie brutalizmus ako umelecký smer, ale brutalizmus komunistov vykonal škody na našom meste. Dnes viem pre túto inštaláciu veľmi vhodné miesto, práve priestor tejto terasy. Preto som pripravil nasledovný doplnok, bod E, Mestské zastupiteľstvo žiada primátora mesta, aby poveril prednostu MÚ v Trenčíne vypracovaním správy o možnostiach vypovedania nájomnej zmluvy číslo 30/2023, ktorá sa týka tejto letnej terasy a aby túto správu predložil na najbližšom rokovaní Mestského zastupiteľstva. Tá zmluva je na 5 rokov. Dúfam, že máme nástroj ju vypovedať, ale dozvieme sa. Rád by som teda takú informáciu obdržal. Dúfam, že sa pripojíte k tejto mojej prosbe formulovanej ako žiadosť. Prejdem k tej zmluve o spolupráci medzi Mestom Trenčín a PD Biskupice, pri každej zmluve sa vychádza z toho, že obe zmluvní partneri, strany ctia zákon a ak mám obavu, že 1 z partnerov zmluvy, 1 z konateľov tak nekoná, tak to vzniká riziko. Dnes by som za takú zmluvu nehlasoval, nie preto, že mi vadí jej podstata, ale tie obavy by asi prevážili. Jednoducho, ak takú zmluvu potom mám, tak je možno vhodné sa zastaviť a prehodnotiť, čo ak opäť dôjde k ignorovaniu zmluvy relevantných zákonných noriem, aké sú z toho riziká, nemal by som možno prehodnotiť ten zmluvný vzťah? V tomto zmysle preto navrhujem ako bod F doplniť uznesenie, Mestské zastupiteľstvo žiada primátora mesta, aby poveril prednostu MÚ v Trenčíne dočasným pozastavením plnení súvisiacich so zmluvou o spolupráci medzi Mestom Trenčín a PD Biskupice v schválenom uznesení Mestského zastupiteľstva zo dňa 14. mája 2025, a aby urýchlene pripravil a predložil Mestskému zastupiteľstvu analýz možných rizík, ktorým môže čeliť mesto v prípade, že sa zmluvný partner rozhodne svojvoľne ignorovať ustanovenia zmluvy a súvisiace právne normy. Hovorím, toto je uvažovanie, ktoré ide nad rámec toho, na čo sme zvyknutí, ale to, čoho sme boli svedkami, bolo nad rámec toho, čo som v tomto meste zažil, je mi to ľúto. O oboch návrhoch by som poprosil hlasovať samostatne, predkladám ich ako 2 pozmeňujúce návrhy. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Bystrický, faktická.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne pánovi kolegovi Hošťákovi za jeho postoj k tejto, k tejto veci. Len by som si z formálneho hľadiska dovolil len urobiť drobnú úpravu, že to prečíslovanie v podstate, alebo prepísmenovanie je o to déčko, čiže tam vlastne je to F a G, hej, že sa to posúva vlastne o to jedno písmeno a ďakujem za jeho príspevok.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Riadny príspevok, pán poslanec Medal, nech sa páči.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Dobrý deň, ďakujem za slovo. Pán primátor, vážené kolegyně, vážení kolegovia, ja sa teda pripájam k poďakovaniu kolegovi Bystrickému, že túto tému začal. Myslím, že asi sme mali mnohí z nás k tomu nejaký podnet a ja teda si dovoľím položiť také 2 otázky, ktoré vo mne teda zatiaľ vyvolávajú zvedavosť. 1 je otázka, že akým spôsobom je preškolená alebo ako sú preškolení príslušníci Mestskej polície na takéto prípady, teda oni teda boli tam privolaní a bolo pomerne jasne popísané možno neobjektívne, akým spôsobom ten zásah vypadal. Mňa teda zaujíma úplne akože aj akademicky, že či sú oprávnení teda príslušníci Mestskej polície žiadať na mieste asanácie tzv. búracie povolenie alebo povolenie k asanácii alebo ako sa to volá a pokiaľ nie je predložené, či majú nejaké oprávnenie, nejakú kompetenciu, zastaviť ten proces asanácie. A pokiaľ áno, prečo to neurobili? To teda pokladám tu v rámci tejto diskusie. Verím, že niekto kompetentný sa k tomu vyjadrí. A druhá moja otázka je, že za 2 týždne budeme mať ten otvárací ceremoniál EHMK 2026, ako bolo teda aj v tom materiáli spomenuté, tak je to nešťastné proste načasovanie tejto akcie, či už vedome, či nevedome, ale chce sa spýtať, že či je nejaká debata medzi tými asanátormi a mestom Trenčín, aby teda sa nejakým spôsobom minimalizovala tá hanba na Palackého ulici, kde momentálne ohrada za ňou hromada kamenia po zbúranej pamiatke, tak, že či teda je nejaká diskusia s nimi, akým spôsobom to, ja neviem aspoň zakryť alebo proste ja neviem, ako, asi rozumiete, na čo sa pýtam. Teraz k tomu predloženému materiálu si dovoľím pár, pár poznámok. Začnem bodom E, teda v tom, podľa toho nového, nového číslovania alebo písmenkovania toho materiálu, kde kolega Bystrický v uznesení navrhuje v bode E žiadať vlastníkov všetkých pamiatkovo-chránených objektov a nehnuteľností v pamiatkovej zóne, aby k svojmu majetku pristupovali so zvýšenou mierou zodpovednosti, atď. Ja chápem tú myšlienku, ale myslím si, že je formulovaná trochu neempaticky voči všetkým statočným vlastníkom pamiatkovo-chránených objektov a budov v meste, ktorí si plnia všetky svoje povinnosti i s ohľadom na potreby pamiatkovej starostlivosti a bez ohľadu na to, že ani zo strany štátu, ani zo strany samosprávy, ani zo strany mesta na tú pamiatkovú starostlivosť to svoje pamiatkové objekty nedostávajú žiadnu podporu. Považujem toto trochu za nešťastné a trochu nespravodlivé voči všetkým, takto ich hádzať do jedného, do jedného vreca s takýmto arogantným jedným majiteľom. A chcem teda navrhnúť možno zjemnenie tohto bodu a to je môj pozmeňovací návrh teda číslo, číslo 1, že v tomto bode uznesenia vymeniť slovíčko „žiada“ za slovíčko „prosí“, aby som to proste trochu, trochu zľahčili aspoň voči tým statočným majiteľom pamiatok. A veľmi vítam aj teda tú úvahu, ktorú môj predrečník predniesol, pretože mal som aj ja podobný, podobnú potrebu proste akože trochu aj

aktívne pristúpiť k tejto téme a navrhujem teda ešte doplniť aj uznesenie s bodom I, či správne teda počítam, že už je na rade I-čko a navrhujem ako pozmeňujúci návrh, samostatný teda bod uznesenia pod bodom I, v ktorom Mestské zastupiteľstvo odporúča mestu Trenčín a všetkým organizáciám v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti prehodnotiť všetky zmluvy s Grand hotel Trenčín s.r.o. resp. minimalizovať ich plnenie zo strany mesta a jeho organizácií. Myslím tým v prvom rade na KIT Trenčín, ktorý má s Grand hotelom zmluvu na ubytovanie všetkých hostí a myslím si, že by to bolo trochu kontraproduktívne, kedy by sme minimálne ich nepožiadali o to, aby túto zmluvu prehodnotili, resp. teda minimalizovali plnenie, pokiaľ je to možné. Toľko, neviem, či je to treba nejak vysvetľovať, myslím si, že snád', snád' nie, že všetci asi pochopili myšlienku. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Faktická pán poslanec Hošťák.“

MBA Peter Hošťák, PhD. (poslanec)

„Chcem fakticky zareagovať. Chcel by som zároveň vyjadriť poďakovanie, že aj riaditeľ, keď tu bol medzi signatármi otvoreného listu, ktorý odsúdil túto akciu, a preto vítam uznesenie, ktorým ho povzbudíme k tomu, aby svoje pohoršenie premietol tak, ako sa dá, aj do nejakých konkrétnych aktivít. Myslím si, že by to bolo správne gesto. Naozaj je škoda, ak vznikajú situácie, keď na jednej strane mesto koná napr. proti prevádzkovateľovi billboardu, ktorý svetelným smogom znečisťuje prostredie mesta, na druhej strane sa tam zjaví reklama, beriem ako neúmyselný prešľap. Tentokrát tu je určite možnosť zvážiť a prehodnotiť, aj keď viem, že nie je jednoduché nájsť primerané ubytovacie kapacity v meste Trenčín, ale opäť, ja si myslím, že pri troche dobrej vôle sa dá nájsť spôsob, ako zosúladiť skutočné konanie s tým, čo bolo deklarované verbálne. Takže tento návrh podporím.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Pán poslanec Bystrický faktická.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo. Ja by som si opäť dovolil z toho formálneho hľadiska o tom písmenkovaní, že teda sme v H-áčku podľa toho, ak sa teda nemýlim. Pán kolega Hošťák mal F, G a pán kolega Medal má H, nie I, tak by som si len dovolil takto akože opraviť v rámci teda toho zápisu. Ďakujem kolegovi Medalovi za konštruktívny príspevok. Samozrejme, to uznesenie nemalo záujem, zámer, cieľ hádzať všetkých vlastníkov pamiatkovo-chránených objektov v rámci ich správania do jedného vreca. Nemám absolútne problém s tým vyjadrením, prosí, ak je to po formálnej stránke právnej v poriadku, že môže Mestské zastupiteľstvo prosiť, nežiada, nevyzýva, prosiť, tak ja s tým nemám absolútne žiadny problém a ďakujem za túto pripomienku. Opakujem, nebolo zámerom nikoho hádzať do jedného vreca s nezodpovednými vlastníkmi. Pripájam sa aj ku kolegovi Medalovi a som rád, že to otvoril, že naozaj v tomto prípade sa aj ja pripájam k tomu, aby s tým miestom, pokiaľ máme na to možnosti, kompetencie, exekutíva má na to nejaké zákonné alebo aspoň nejaký vplyv

v zmysle toho, aby sa naozaj z toho nestala nejaká atrakcia, pretože naozaj je to, je to na ranu. Viem si živo predstaviť, že z toho sa dajú robiť krásne memečka, všetko možné, skrátka dá sa, dá sa, dá sa s tým veľmi pracovať silno, aj čo sa týka nejakých posmeškov a pod. Skúsme s tým, ak máme na to nejakú kompetenciu alebo vôľu, skúsme nejak v rámci možností ovplyvniť to, aby sa z toho nestala nejaká atrakcia, kde naozaj bude otvárací ceremoniál a v úvodzovkách všetci budú tam si pozerat', tí turisti, že čo sa to vlastne v tom Trenčíne stalo. Skúsme nájsť nejaké riešenia. Ja sa aj prikláňam k tomu, aby to možno nejakým spôsobom bolo zakryté, pokiaľ na to máme, opakujem, tú kompetenciu. Skúsme minimalizovať tie dopady toho, lebo naozaj tá mediálna odozva bola tak silná, ja si nepamätám takúto silnú odozvu, pardon, aby sme teda urobili niečo tak, aby to bolo čo najmenej vábiace alebo skrátka estrádne, cirkusové, atď., lebo viem si živo predstaviť, že..."

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne. Ďakujem. Nech sa páči.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Tak ďakujem pekne, toto som si neuvedomil, takže ďakujem pekne, že môžem pokračovať. Takže len by som dokončil, že skúsme spraviť nejakú iniciatívu, resp. kroky potrebné k tomu, aby sme minimalizovali ten nejaký vplyv toho prostredia verejného tak, aby sa nám naozaj z toho nestala atrakcia. A ja osobne, keď môžem teda povedať za seba, nie som nadšený, čo som aj zachytil nejaké také, ako, nazvime to už nejaké reakcie na to, že skúsme to zakomponovať vlastne do toho otváracieho ceremoniálu, skúsme to nejak z toho, že veď na to nejakou poukážeme. Nie. Myslím si, že to treba nejakým spôsobom zakonzervovať a jednoznačne odsúdiť a z môjho pohľadu aj, dovoľm si povedať trošku z toho kulturologického, by som naozaj tomu priestoru dal, dal kľud, čo sa týka nejakých takýchto návrhov na nejaké zakomponovanie do otváracieho ceremoniálu, atď., lebo to len naozaj zvýši tú pozornosť a potom vlastne naštartuje ten ešte silnejší diskurz vlastne o tejto veľmi nešťastnej, veľmi smutnej udalosti. Takže veľmi citlivo, veľmi opatrne. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Mičega riadny príspevok.“

Ing. Miloš Mičega MBA(poslanec)

„Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, ja som zvažoval, či vystúpim, ja vystúpim v tejto veci a v rámci tohto bodu, rozhodol som sa, že teda ešte predtým, než som išiel na zastupiteľstvo, že podám jednu interpeláciu, ktorú mám pripravenú, takže budem sa na niektoré veci pýtať priamo, ale napriek tomu teda na niektoré, čo tu boli položené otázky, by som zareagoval, aby som vám dával aj info a zároveň teda 1 taký môj pohľad na danú vec. Kolega Hošták otvoril nájomnú zmluvu na terasy. Ja som si ju len tak narýchlo pozrel a ak sa nemýlim, bola tá zmluva v dvadsiatom treťom schvaľovaná vo februári a potom bola menená, ten predmet nájmu a doba, ale zaujímalo ma tam to, že ak sa nemýlim, ono dnes ten priestor pred tým hotelom je ohradený stále s tými nejakými prednostnými obrubníkmi a rozmýšľam

nad tým teda, že či je ekonomické, ak by aj táto zmluva, povedzme, ostala, či je ekonomické, aby predtým hotelom bolo stále počas celého roku, mimo teda 1. 5. až 1. 9. tzn., že iba 4 mesiace majú nájomnú zmluvu a ďalších 8 mesiacov nemá mesto z toho priestoru príjem za parkovanie. Ja som si to toho, priznám, nejako neuvedomil, všimol som si ale, že tie obrubníky sú tam. Takže to je z hľadiska ekonomiky, kde teda sa snažíme získať peniaze, podľa mňa, dosť ne hospodárne. Čo sa týka ešte toho nájmu, či sa dá zrušiť alebo nie. Ja si myslím, že prostredníctvom cestného správneho orgánu, ktorý má oprávnenie zrušiť rozhodnutie o zvláštnom užívaní, má mesto okamžite podklad k tomu, aby zrušilo nájomnú zmluvu a potom tu bolo spomenuté, Kamil, čo si, tuším, aj ty a teda ten vzhlad. Tu si dovoľm dať vám jednu informáciu, ktorú mám, Krajský pamiatkový úrad vydal rozhodnutie, ktorým nateraz zakázal nakladať aj s odpadom a v rámci tejto stavby má vykonať pamiatkový dohľad, ktorý je už nariadený na február, tzn. že ten vlastník, aj keby dnes chcel, nemôže na tom pozemku, teda zákonne, zákonne by nemal do toho šať, lebo má vydané rozhodnutie. To je druhá vec. Takže to je na margo toho aj odpoveď, že či sa dá alebo nedá s tým niečo robiť. Maximálne si viem predstaviť, že sa tam spraví nejaký banner alebo niečo také, čo by to schovalo, ale to nie je vec, ktorú vie niekto len tak nariadiť, to je vec, ktorú by musel byť súčinný ten vlastník. A potom som sa chcel opýtať, reagovať na kolegu Medala, že či Mestská polícia má oprávnenie a to je práve tá vec, ktorú ja budeme interpelovať, lebo nie je v kompetencii mesta a ani v právomoci a ani v silách zabrániť tomu, ak sa nájde nejaký vlastník a nezákonným spôsobom urobí to, čo sa stalo s touto pamiatkou. Jednoducho, ak niekto sa rozhodne, že zbúra niečo, nemôže prísť ani viceprimátor, ani primátor a postaviť sa a pred buldozér alebo bager alebo jednoducho, to, to je vec, ktorú ovplyvniť nevieme. Ale čo vieme ovplyvniť, je to, že sa to búralo ani nie 300 m od Mestskej polície, kde je 24 hodinová nonstop služba a ak odhliadnem od právomoci, či môžu alebo nemôžu ísť skontrolovať rozhodnutie, na ktoré si sa pýtal, tak kompetencia záberu verejného priestranstva, kompetencia kontrolovať v zmysle zákona o premávke na pozemných komunikáciách, že či je zákonným spôsobom prehradený chodník, tzn. že či bol naplnený cestný zákon a bolo vydané rozhodnutie na zvláštne užívanie podľa § 8 cestného zákona a či to niekto kontroloval počas realizácie a či tie značky, ak tam vôbec boli, boli použité v súlade s cestným zákonom a bolo vydané na to určenie mestom, opakujem mestom, tak toto je kompetencia, ktorú Mestská polícia má. Ja neviem presne, aký bol priebeh a časový sled tých vecí. Mám informácie len zo sociálnych sietí a z toho takisto čerpám, tak ako aj vy, ale pre mňa je nemysliteľné, aby Mestská polícia nezakročila minimálne v tom zmysle, aby si overila, že či tie povolenia z mesta boli vydané a teda či k záberu chodníka, cesty, k prehradeniu chodníka alebo ak tam bolo to značenie, či bolo na to vydané povolenie. Hovorím to teraz ako systémovú vec, pretože dneska zbúrali jednu pamiatku, ja nehovorím, že zajtra zbúrajú druhú, ale ak Mestská polícia nemá byť tá, ktorá by v tomto momente ako prvá zareagovala aj bez toho, že by čokoľvek bolo, kde nie je podozrivé, že v sobotu sa búra v centre mesta, ja tomuto nerozumiem. Preto viac nebudem k tejto veci hovoriť. Čiastočne som to aj v konflikte záujmov, tzn. ja dám jednu interpeláciu, ktorú tu mám pripravenú a sú otázky, ktoré som čiastočne naznačil, ktoré ma zaujímajú a na to sa budem pýtať a myslím, že aj ostatných kolegov. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán prvý zástupca primátora, Forgáč, nech sa páči.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Ja by som teda rád zareagoval na niektoré veci, ktoré boli predložené aj v pozmeňujúcich návrhoch, ktoré boli aj povedané, ale plus by som naozaj teda na úvod veľmi rád vyjadril naozaj ostré odsúdenie toho, čo sa udialo. Išlo naozaj o bezohľadný, svojvoľný, neoprávnený, nepovolený čin vlastníka. Chcem poukázať ešte na 1 fakt, že teda nielen vlastníka, nielen vlastník, aj stavebná firma, ktorá vykonávala činnosti na základe objednávky, musí mať prístup, že s odbornou starostlivosťou pristupuje k asanácii, musí poznať svoje povinnosti pri takomto úkone a samozrejme, musí aj skúmať alebo žiadať predloženie povolenia. V tomto prípade žiadne povolenie od žiadneho relevantného orgánu vydané nebolo. Takže ja ešte rozširujem tú skupinu tých, ktorí sú priamo vinní za to, že bola zlikvidovaná budova na Palackého ulici, ktorá bola pamiatkovo chránená. Ja by som chcel poukázať alebo skôr poprosiť, my sme ako mesto súčinní s orgánmi, pretože, a to je moje druhé poďakovanie krajským pamiatkarom, bolo podané trestné oznámenie, to všetci vieme z médií. My sme ako mesto súčinní, my sme všetkým orgánom poskytli podklady. Tieto orgány to preverujú. Chcem v tejto súvislosti naozaj poprosiť o zdržanlivosť a objektivitu v nejakých súdoch alebo v nejakých vyhláseniach, ukazovaní prstu na kohokoľvek, na kohokoľvek. Tých orgánov, ktoré potenciálne mohli zabrániť tomu aktu toho búrania alebo tomu búraniu prebiehajúcemu, je niekoľko. Nechajme, prosím, tie orgány, ktoré preskúmajú celý tento nielen čin, ale aj proces a všetky ostatné okolnosti priestoru na to, aby to urobili zo všetkou zodpovednosťou. Ja za seba hovorím, že im dôverujem a verím tomu, že tento čin naozaj bude spravodlivo preskúmaný a že bude aj potrestaný. Lebo to na mieste, samozrejme, je. Ja sa teraz vyjadrím k tomu, čo bolo povedané v pozmeňujúcich návrhoch. Logike každého jedného pozmeňujúceho návrhu úplne rozumiem, chcem len poukázať na nejaké detaily. Pán kolega Hošták, prvý tvoj pozmeňujúci návrh vypracovať správu o možnosti vypovedania nájomnej zmluvy, úplne súhlasím, podporujem. Druhý bod, len s jednou poznámkou a tam tiež teda vypracovanie správy a analýzy, že či vieme vypovedať a s akými dopadmi, úplne podporujem, len 1 prosba. Padlo tam niečo v tom zmysle, v tých vetách, čo si, čo si povedal, pán kolega, že vyzvať, aby prednosta nejakým spôsobom zabezpečil, aby vlastne úrad nekonal, kým sa tá správa narodí a kým zastupiteľstvo bude mať možnosť hlasovať o prípadnom odstúpení, tak tu chcem len, len poprosiť alebo poukázať na to, že tu by mal byť nejaký dovetok, že ak také konanie mesta by nebolo v rozpore so zmluvou a nezakladalo by nejaké naše, ja neviem, prípadné dopady, či už ekonomické alebo právne a aby to nebolo tak, že teraz my ako kolektívny orgán budeme prednostovi vlastne alebo primátora vyzývať, aby mu nariadil, že pozastavíme plnenie alebo môže byť a môže sa stať, že niektoré plnenia prebiehať budú musieť, aby sme tú zmluvu neporušili a ona bude platná a voči nám viažuca až do momentu, kým to uznesenie nezrušíme. Tzn. že len na toto poukazujem a možno by som pred hlasovaním o týchto bodoch alebo pozmeňujúcich návrhoch poprosil, že buď teda naše právne, aby sa k tomuto vyjadrilo, čo hovorím alebo si dať nejakú 5 minútovú

prestávku a celé si to radšej zanalyzovať, aby sme nevytvorili nejaké výzvy, ktoré v konečnom dôsledku nevedia byť uskutočnené alebo naplnené. Uznesenie, to, čo som povedal na úvod v tej faktickej poznámke, tak ja, ako tá deklarácia, to, čo bolo niekoľko dní dozadu zaslané, ja som, ja to podporujem, je to nevyhnutné dokonca, myslím si, že to musíme urobiť, ale v každom prípade my ako kolektívny orgán máme dostatočnú silu, že z tohto pohľadu, dokonca väčšiu ako ktorýkoľvek jednotlivec, podľa môjho názoru. Ja si myslím, že vôbec nie je potrebné, aby my sme teraz úkolovali v rámci tejto deklarácie kohokoľvek napriek tomu, že je to štatutár mesta, aby niečo vykonával, aby niečo manažoval alebo niečo podobné. Moja predstava, keď pred tými pár dňami som podporil to, čo bolo zaslané od pána kolegu Bystrického, bola, že sa ako kolektívny orgán uznesieme, že odsúdime ten čin, jasne sa prihlásime k tomu, čo je správne a popíšeme, čo je nesprávne a všetkým relevantným legislatívnym hráčom alebo aktérom, ktorí majú čo povedať do legislatívneho procesu štátu, túto deklaráciu kolektívneho orgánu zašle. My v tej deklarácii ich vyzývame na to, aby robili kroky. A či je to Národná rada, jednotliví poslanci Národnej rady, ministerstvá, generálny prokurátor, atď., atď., všetkým. Len prosím vás, že trochu, ja nechcem, aby to vyznelo zle alebo urážливо, ale nepresúvajte nejakým spôsobom alibisticky nejakej úlohy na jednotlivca, lebo si nemyslím, že s tým, že tuto mal smerovať táto deklarácia a to, čo z nej bude vyplývať. Uznesme sa my ako poslanci, ktorí máme právo hlasovať a urobme to, prosím, takýmto spôsobom a neúkolujme primátora, že čo on má robiť alebo nemá robiť. Toto je prosba z mojej strany. Ja dávam pozmeňujúci návrh, aby sa táto vec z tej, z toho uznesenia vypustilo a aby to znenie toho textu bolo také, ako bolo poslané mailom od pána Bystrického predtým, teda pred dneškom. Čo sa týka toho, predložil pán kolega Medaľ, akože akým spôsobom sú preškoľovaní alebo nie sú preškoľovaní príslušníci Mestskej polície, tak k tomu sa asi treba nejakým spôsobom vyjadriť, možno písomne alebo ak je tu pán náčelník, k tomu sa nebudem vyjadrovať. K tomu, že kto mal kompetenciu zastaviť ten čin a teraz ja vôbec nie, že momentálne neriešim to, že kto, kedy o tom a akým spôsobom vedel, v akej hodine. Tú kompetenciu má niekoľko orgánov. Sú to inšpektori stavební, je to štátna polícia, je to Mestská polícia, každý za určitých predpokladov, a to sa preskúmava, či tie predpoklady nastali alebo nie. Toto má súvis s tou prvou vecou, čo som hovoril, že, prosím, buďme, buďme a poviem to aj tak, že zodpovední z tohto pohľadu, buďme zdržanliví a objektívni, že aby nejakým spôsobom táto diskusia neprekričala to, čo je podstatou tejto veci, že niekto si arogantne dovolil svojvoľne, bez povolenia neoprávnene odstrániť národnú kultúrnu pamiatku. Ublížil tým celému mestu, zo všetkých možných pohľadov, každému jednotlivcovi, občanovi, obyvateľovi, ktorý tu býva, aj mestu ako celku. A nebudem opakovať to, že pred otváracím ceremoniálom EHMK a v roku, kde sme, Európske hlavné mesto kultúry, to už bolo povedané. Prosím, že neodvádzajte pozornosť, buďme zdržanliví a toto nechajme naozaj preskúmať a potom sa k tomu vráťme. V prípade, že budú vyšetrené veci, kde bude treba prijímať zodpovednosť, tak verte tomu, že tá zodpovednosť prijímaná bude. Ale nestávame sa do role nejakých sudcov v súčasnosti, ja tým orgánom dôverujem, už som to raz povedal. Diskusia s vlastníkom, podľa môjho súboru informácií, ktoré mám v súčasnosti, neprebíha zo strany mesta alebo predstaviteľov mesta žiadna. V tejto súvislosti teda len z médií viem, že nekomunikuje alebo

neodpovedá ani novinárom na otázky. Nezúčastnil som sa toho štátneho stavebného dohľadu, ktorý bol zvolaný inšpektorom stavebným, ten bol dvadsiateho prvého, to už pán kolega Mičega povedal. V každom prípade chcem poukázať ešte na jednu vec, že a takto, ja som už povedal, že tie pozmeňovávky podporím, lebo aj pre mňa je to tak, toto ja teraz neriešim ako právnu otázku, že je to celé pod, že to pojítko je istá fyzická osoba, ktorej meno bolo v médiách a je to pán Anina. Len chcem upozorniť na to, že vlastníkom pozemku na tej ulici je pán Anina ako fyzická osoba, vlastníkom tej odstraňovanej stavby bola spoločnosť, ktorá bola v článkoch a v médiách a nie je to Grand hotel, Grand hotel, sú právnické osoby, sú fyzickej osoby. To pojítko je o konkrétnom človeku. Len aby sme si toto nejakým spôsobom uvedomili a aj sa vlastne, že týmto smerom odvíjali nejaké naše oficiálne kroky. Toto je veľmi dôležité si povedať, ale neznamená to, že nepodporím tieto uznesenia, lebo chápem a majú svoju logiku, samozrejme. Čo sa týka toho, čo povedal pán kolega Mičega, takto, že mestom, myslím, že to už bolo aj zadeklarované v nejakých médiách, ale zopakujem to, keď padla tá otázka, nebolo vydané mestom ako cestným správnym orgánom žiadne povolenie na žiadny záber verejného priestranstva ani chodníka, ani nič podobné, tzn. že toto, ja len na jednu z tých otázok odpovedám, aby ste to všetko počuli, nebolo. Mesto nevydalo, tak ako žiadny iný orgán, ani pamiatkari, ani mesto, ani ako stavebný úrad, ani ako cestný správny orgán, nevydalo žiadne povolenie, ani žiadny súhlas, ani nič podobné. Dobré, zatiaľ za mňa, za mňa toľko a ešte raz na záver, prosím, nech sa neprekričí čímkoľvek tá podstata a to je, vyšetriť to, čo sa udialo. Tá nehnuteľnosť je zlikvidovaná, nejaké relikty, nejaké pozostatky tej stavby tam zostali, toto ja teraz odborne sa nebudem púšťať do detailov. Tam je nejaká podzemná časť, je tam nejaká nadzemná časť, oni tam zostali. Je úplne prirodzené zo strany pamiatkarov to, čo už pán kolega Mičega povedal, že chcú z pamiatkových alebo z pamiatkového pohľadu preskúmať aj tú súť, aj tie relikty tej stavby a oni budú rozhodovať o tom, že čo, ako ešte bude ďalej chránené alebo nebude, ale budova bola zlikvidovaná. Toto je to podstatné. A to, aby sa to vyšetrilo, aby bolo aj potrestané toto konanie, tak, prosím, nedovoľme to prekričať niekým ukazovaním prstom na kohokoľvek. Podľa mňa, to by to nebolo správne. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Pán poslanec Bystrický.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo. Ja si dovoľím reagovať teda na to D-éčko, čo pripomienkoval pán viceprimátor. Ja by som sa vrátil k tomu uzneseniu, aby som teda vysvetlil, prečo si myslím, že je správne a je dobré, aby bol nejaký iniciátor, ktorý tú diskusiu začne a ľudovo povedané, dá ten signál, že treba diskutovať a treba tento stav riešiť. Ja osobne nikoho nechcem zaväzovať, úkolovať k tomu, aby nachádzal riešenia tu a teraz alebo neskôr v tej diskusii, ale niekto musí byť ten tzv. mediátor, niekto musí byť ten hybný motor toho, že predsa musíme sa k tomu postaviť, musíme sa k tomu vyjadriť. A tie orgány, ktoré vyzývame k nejakej aktivite, ktoré samozrejme, už konajú a patrí im, samozrejme, vďaka za to, predsa formuláciou tohto uznesenia v C-éčku časť 3 sa zapojili do diskusie, ale do diskusie, ktorú musí niekto zvolať. Preto som si dovoľil

požiadať teda pána primátora týmto uznesením, pretože si myslím, že je najsilnejšia verejná autorita v tomto meste, ktorá je rešpektovaná a keď ľudovo povedané, príde pozvánka od pána primátora k takémuto fóru, k takémuto, k takejto diskusii, tak je to silný, silný mandát na to, aby tie orgány sa zapojili, aby reagovali takto, na základe takéhoto uznesenia, si osobne myslím, lebo v tomto uznesení, keď môžem teda ešte doplniť, nie je formulovaná pozvánka, nie je formulovaný nejaký konkrétny adresát, že teda ideme riešiť tú diskusiu a zastupiteľstvo si dovoľuje požiadať na deň x ypsilon tieto a tieto dotknuté orgány, ale myslím si, že z pozície práve najsilnejšej autority krajského mesta, pána primátora, ktorý má rešpekt, si myslím, že je to správne. A ja by som bol rád, keby naozaj takéto niečo sa udialo, ale pokiaľ mi ešte, pán viceprimátor, to myslím v dobrom, vysvetlíš, že prečo si myslíš, ale ja myslím ako, aby si mi to vysvetlil trochu exaktnejšie, relevantnejšie, lebo pojmy typu úkolovať, úkolovať, úkolovať a zahlcovať, zahlcovať, mne nestačia. Neber to, prosím ťa, v zlom, len sa pýtam, že prečo by pán primátor nemohol rozoslať pozvánky s tým, že sa otvorí diskusné fórum, ktoré môže dopadnúť tým, že niekto sa zapojí, niekto sa nezapojí. Bude z toho výstup, ale snaha, ako sa hovorí, snaha bola a zároveň skrátka bola oficiálna pozvánka, preto to bolo mierené takto. Opakujem, ja osobne a myslím si, že ani kolegyne, kolegovia, nikto nemá záujem nikoho úkolovať, pridávať mu prácu, atď. Myslím si, že je to jednoduchý formálny akt, zvolať takéto fórum. To je, to je všetko, že som musel na to reagovať. Takže ďakujem pekne za pochopenie, keď mi to ešte viac vysvetlíš, opakujem, nemám problém ten bod ako predkladateľ vypustiť, to D-éčko, ale potrebujem viac relevantnejších, exaktnejších a konkrétnych argumentov, lebo naozaj ma zaujíma, že kto teda zvoláva tú diskusiu, pretože podľa tohto materiálu tú diskusiu nezvoláva, to fórum nezakladá Mestské zastupiteľstvo. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Medal faktická.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ja si dovoľím len tiež krátkosti zareagovať na slová pána viceprimátora k téme, či orgány alebo kompetentní zlyhali, nezlyhali. Ja vôbec som nemal v úmysle nikoho kriminalizovať alebo spochybňovať jeho, jeho kompetencie a jeho činy. Moja otázka o preškolení príslušníkov Mestskej polície vychádzala len z úvahy, čo treba všetko urobiť, aby sa podobná situácia neopakovala, aby toto, čo sa stalo, sa nestalo precedensom, kedy si môže, kto chce, čo chce, zbúrať, nikto mu v tom nedokáže zabrániť a hrozí mu za to viac, či menej smiešna pokuta. Ja neviem, aká teda pokuta v takomto prípade, aký postih vlastne môže teda majiteľ tej budovy, toho pozemku dostať. Ale počul som teda neoverené informácie, že to sú skutočne len smiešne, smiešne peniaze a to je to, o čo by sme sa mali my pokúsiť, aby sa prosté toto nestalo precedensom, lebo toto keď raz prejde niekomu a nie je to teda úplne prvý prípad, si priznajme, tak sa to bude len množiť v meste. Tak trochu, trochu mám z tohoto obavu. Trošku aj paralela v tejto veci, veľmi podobné situácie a bežne sa stretávame pri výruboch stromov, kedy občania sa snažia zabrániť výrubu nejakého stromu a privolaní príslušníci, či už mestskej alebo štátnej polície s tým nič nerobia, ani si nepýtajú výrubové povolenie. To je paralela, aj keď teda tam na tak, možno nie až tak

dôležitej úrovne, ako sa stalo toto.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Pán poslanec Hošták faktická.“

MBA Peter Hošták, PhD. (poslanec)

„Ďakujem za slovo, aj za pripomienku pán viceprimátora. V nadväznosti na to si dovoľím upraviť predložený pozmeňujúci návrh a teda v tom uznesení, ktoré som navrhol, by som ho preformuloval nasledovne: Mestské zastupiteľstvo žiada primátora mesta, aby poveril prednostu MÚ v Trenčíne, za prvé, dočasným pozastavením plnení súvisiacich so zmluvou o spolupráci medzi Mestom Trenčín a PD Biskupice schválenou uznesením Mestského zastupiteľstva zo dňa 14. mája 2025 s dovetkom - ak tým nedôjde k ohrozeniu legitímnych záujmov Mesta Trenčín, to je, podľa mňa, dostatočne voľná formulácia. Ak by právnicki mali iný názor, poprosím, nech sa k tomu vyjadria. A za druhé teda, aby urýchlene pripravil a predložil Mestskému zastupiteľstvu analýzu možných rizík, ktorým môže mesto čeliť v prípade, že sa zmluvný partner rozhodne svojvoľne ignorovať ustanovenia zmluvy a súvisiace právne normy, čo len reflektuje stav, ktorý nastal, lebo naozaj, keď tu niekto si zaslúži, aby bolo naňho ukazované prstom, tak je to ten, čo to vymyslel a zosnoval, ale tak, ako povedal poslanec Medaľ naša úloha je rozmýšľať, ako ukázať, že nám to, za prvé nie je jedno a hľadať spôsoby, ako takéto konanie odradiť od neho, prípadne mu predísť, lebo to nie je jediná pamiatka v meste Trenčín, ktorá a nie je to jednoduché, sa o ne starať, ale toto nie je cesta. Ešte by som chcel na margo toho povedať, že toto zosnovanie, mne je z toho hanba, hnev, neviem čo, už len ten fakt, si zoberte, že vlastník budovy je s.r.o., vlastník pozemku je fyzická osoba. Ak sa naparí pokuta tej eseročke, tak ona má len ruiny, exekútor jej nemôže zobrať ten pozemok, ten má niekto iný.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán viceprimátor Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Dobre, ja len jednou vetou podporím vlastne to slovo, ktoré si použil, že zosnoval, pretože z mne dostupných informácií viem, že to nebolo žiadne operatívne konanie nejakých, že momentálne v sobotu alebo niečo podobné, objednaná tá spoločnosť stavebná, tá firma, ktorá asanovala, bola niekoľko dní predtým. Tzn. že áno, bolo to zosnované a je to úplne správny výraz. Bolo to pripravené niekoľko dní vopred. A na to, čo sa, čo sa pýtal Kamil Bystrický, pán kolega, zodpovednosť a legislatívu má štát. Sú to štátne orgány, sú to jednotlivci, poslanci, je, ono je to presne zadefinované, že kto má legislatívnu iniciatívu. Podľa mňa nejaké diskusie nech ich zvolá ktokoľvek od Kamila Bystrického až po primátora alebo Jána Forgáča, diskusia v tomto prípade nemá význam. My máme silnú zbraň v rukách a to je verejná mienka alebo verejný tlak. My sa uznesme ako kolektívny orgán, vyzvime toho, kto je zodpovedný za legislatívu, to sú štátne orgány a jednotlivci, poslanci Národnej rady, aby sa tá legislatíva nastavila tak, aby bolo úplne jasné, že je nejaká prevencia pred takýmito arogantnými vlastníkmi a že sa toto nebude dať tak jednoducho urobiť. Sprísnimе možno aj trestno-právne dopady.“

Ja to takto myslím. Proste zodpovednosť za legislatívu má štát a my potom kontrolujeme, a to kľudne urobíme ešte skôr ako v šiestom mesiaci, ako sa k tomu, ktorý postavil, ktorý jednotlivý poslanec Národnej rady SR, prokuratúry alebo Generálna prokuratúra, ako sa k tomu postavili ministerstvá. Takto to urobíme, prosím.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Ja poviem tak, že to konanie pána Aninu, resp. tej firmy, ktorá to celé zosnovala, tak ponížilo mesto, ponížilo každého jedného z nás, ponížilo nás totálnym spôsobom. Od prvej chvíle, ako sa to stalo, ako som sa to dozvedel, cítil som poníženie a bezmocnosť, to poviem vám úprimne a takto to je. Na druhej strane paradoxne vám úprimne poviem, že keďže poznám toto mesto za ten čas, čo som primátor, pomerne dokonalo aj s množstvom rôznych ľudí, ktorí tu operujú alebo podnikajú, tak úprimne vám poviem, že zase až tak ma to neprekvapilo, že sa niekto rozhodne bez citu vlastnému mestu, bez akejkoľvek citlivosti k tomu, čo robí a čo vlastní, proste myslieť hlavne na svoje sebecké záujmy, lebo so sebeckosťou nielen na Slovensku, ale v tomto meste sa stretávam v podstate stále a pravidelne. Sme v tomto národe a to je to najdôležitejšie, že fungujeme ako v sebeci a je to vlastne, žiaľ, musím povedať, to, čo tento pán spravil, je v podstate naša taká, by som povedal, národná mentalita. Myslím hlavne na seba, na svoj záujem a absolútne ma nezaujímá, aké by to mohlo mať dopady na ostatných a čo to bude, pretože ja som sa rozhodol, je to moje, je to moje rozhodnutie, tak ja si to takto spravím. Takto ako tento človek tu postupujeme, postupuje hrozne veľa ľudí a toto nie je jediný človek, s ktorým tu, o ktorom to vieme, že je takýto, ale, ale viete, teraz, Kamil, ty si chcel, aby si viac dostal akoby informáciu, že čo, že ako by som ťa ja mal presvedčiť alebo niekto, že prečo by si mal vyhodiť ten bod D, tak ja ti položím jednu otázku a tiež prosím, toto beriem ako vecnú diskusiu, ďakujem ti za to, že si myslíš to, čo si povedal o úrade, o tom, kto ho zastáva, ale na druhej strane, ti úprimne poviem, po mojich skúsenostiach a potom všetkom, čo robím aj ako prezident Únie miest Slovenska, aj všetko, čo už mám za sebou, úprimne ti poviem a teraz to myslím v dobrom, tá otázka znie, kto som ja? Kto som ja, Kamil? Ja som 1 z 2960 primátorov a starostov v tomto štáte. Áno, som aktívny tak, že svoj čas veľa rokov venujem téme samosprávy ako celku, vpúšťam sa do tém celoslovenských ohľadom samosprávy a medzi nimi sú aj tieto témy, o ktorých teraz rozprávame a máme za sebou veľmi veľa diskusií na túto tému, aj ako Únia miest Slovenska s ministerstvami kultúry. Týchto diskusií máme za sebou obrovské množstvo, tak ako množstvo iných diskusií a len v máloktorom prípade sa naozaj niečo zmenilo zásadného a systémového. Keď sa niečo zmení, maličké, čiastkové, to im je celkom ľahké, ale keď čo má mať absolútne zásadný zmysel zmeniť systém a celú tú legislatívu, ktorá sa tu deje, tak v podstate si ťa vypočujú a v podstate si ťa iba vypočujú. A ja preto by som chcel poprosiť o stiahnutie tejto veci preto, lebo ja nechcem dokolečka alebo keď chcete, tak v poriadku, ja s tým problém nemám, do 30. 6. vám poviem, čo sa stalo, ale kto som ja? Kto som ja? Jako, prepáčte, nemám túto silu, nemám, nikdy som ju nemal a nemám ani tú kompetenciu, aby teraz oni všetci nastúpili, naskákali a povedali si, že čo teraz budeme robiť? Ved' keby štát a Národná rada Slovenskej republiky a všetky vlády fungovali tie celé čas, čo sme tu a čo som tu, ja teraz budem hovoriť o svojich 15, 16 rokoch, normálne tak dávno by sme neriešili v Trenčianskych Tepliciach národnú kultúrnu pamiatku, myslím,

Machnáč sa volal, však okolo nej chodíme desiatky rokov. Diskutujeme o tom na úrovniach, ani si nevieš predstaviť akých a ten štát ani a za tých 7 vlád, čo sme tu zažili, neurobil nič pre to, aby ochraňoval pamiatky spôsobom, aby ich napr. aj ten štát zachraňoval. Ved' to je Machnáč. To je príklad toho, čo sa tu deje, po Slovensku je množstvo takýchto príkladov, že ten štát zlyháva, nezlyhávajú tie samosprávy, zlyháva ten štát. A prečo ja mám akoby iniciovať x-krát, môžem to urobiť, už som to robil ako prezident Únie miest veľakrát aj s ostatnými kolegami primátormi, ktorí majú podobné problémy, že oni kašľú na nejakú autoritu primátora krajského mesta, sme im úplne ukradnutí. Áno, možno je to moja chyba, ale potom sa pýtam ešte raz a pýtam sa úprimne, Kamil, že kto som ja, že veľmi ťa prosím, nepripisuj mne a úradu primátora v tejto pozícii väčšiu úlohu ako má. Je množstvo takýchto situácií, v ktorých sa cítim ako primátor bezmocný voči štátnym rozhodnutiam a úradom. Vy veľmi dobre viete, ako sme sa bezmocní cítili, keď štát pri výstavbe, potenciálnej výstavbe parkovacích miest pred posádkovým klubom rozhodol, že to je národná kultúrna pamiatka, to, čo tam bolo nájdené, rozhodol to štát, že to tam je, počas výstavby niečoho, ten súkromný podnikateľ povedal, že ten štát mu zamedzil ekonomicky pokračovať v tejto stavbe a rozhodnutie štátne, za to nesie zodpovednosť 55 000 obyvateľov mesta, ktorým za nehorázne rozhodovanie súdov museli sme zaplatiť 1,7 milióna niekomu, komu štát, nie mesto, zmarilo jeho podnikateľský účel preto, že vyhlásili NKP počas stavby pri jeho náleze. A všetci sme tu boli bezmocní. A áno, máš pravdu, ako ja napr. toto ešte nie je uzavretá téma, môžeme sa k tomu vrátiť, prísť a ja budem iniciovať špeciálnu konferenciu ohľadom vymožitelnosti práva a postavenia miest v tejto situácii, pretože my častokrát sme bezmocní a sme podceňovaní štátnymi orgánmi. Čiže môžeš mi hovoriť, že do 30. 6., jasné, ja to, samozrejme, zvolám, úprimne poviem, že zase to bude nejaká dišputa, ale ešte poslednú vec k tomu ti proste poviem, vieš, čo sa stane, že ja ako politik, ktorého za, ktorého štátni, štátne orgány, štátni úradníci a ani poslanci Národnej rady za politika ani nepovažujú. Častokrát nás považujú za svojich podriadených a častokrát im to pripomíname, že spamätajte sa, máme rovnaké, sme rovnako všetci, čo tu sedíme, zvolení ako vy, dokonca ešte silnejšie, lebo sme volení priamo, tak ja budem niečo zvolávať a neprídu tam tí rozhodujúci ľudia. Prídu tam tí úradníci, ktorí ti povedia, viete, pán primátor, my to vieme, ale to musia rozhodnúť politici. O tom si musí, to sa musí zoskupiť nejaká koalíčná rada, musí prísť s iniciatívou pani ministerka, aby sa vôbec alebo minister, aby sa vôbec tomu niekto venoval, lebo tie záverečné rozhodnutia sa robia v tom parlamente prijímaním tých zákonov, ktoré musí niekto prijímať. A ja sám sa cítim v mnohých prípadoch aj napr. v reforme verejnej správy a tak, nechcem odbáčať ako taký Don Quijote, ktorý tu 10 rokov omieľá stále to isté a 10 rokov tu padáme všetci na hubu a všetci sa na to len pozerajú. A vrátane pamiatok, vrátane pamiatok. Čiže prosím, chápem, čo si tým akoby myslel, ale prosím ťa, nepripisuj úlohu väčšiu, aj ako si zaslúžim a aj ako mám, úradu primátora a mne osobne, lebo kto som ja? Toto je zásadná vec, ako protiargument, prečo si myslím, že je to zbytočné gesto, ktoré môže mať síce nejakú váhu, ale otvorene vám poviem, dnes 3/4 Národnej rady Slovenskej republiky, ktorá sa tam háda, polovica z nich ti povie, že si to ani nevšimla alebo 3/4 z nich ti povie, že ich to vôbec ani nezaujíma. To ti garantujem. Je to náš problém, nie ich. Napriek tomu, že to je ich problém, nie je náš. Ja ešte chcem povedať,

že KIT už zrušil zmluvu s Grandom hneď. Ja som sa to dozvedel dodatočne, pochválil som generálnu riaditeľa a poďakoval som sa mu za to skôr, než som mu teda povedal. KIT už zrušil zmluvu s Grandom a uvoľnili všetky miesta v hoteli, že tam nikto nebude vlastne ubytovaný oficiálne cez KIT, ani cez nikoho, takže táto zmluva bola okamžite generálnym riaditeľom KIT-u a KIT-tom zrušená. Čiže toto je vyriešená záležitosť z pohľadu reakcie, pretože tak ako ja, oni všetci sa tu cítíme ponížení a to, čo sme, to máličko, čo sme mohli urobiť, to sa, to bolo urobené. Ja poviem ešte to, že viete, že pamätáte sa, že ešte predtým, než som prišiel v roku 2000, neviem, či to bolo 5 alebo 8, neviem, viete, ja sa pýtam, že ja by som sa dnes spätne mohol opýtať, že preboha živého, ako mohol tento štát za tých 34 rokov od revolúcie dovoliť, aby napr.

Trenčianskemu hradu spadla 3/4 oporného múru, ktorá chvála Pánu Bohu nikoho nezabila. A to bola tiež veľmi smutná udalosť. Nie, nikto ju nezbúral, ale výsledok toho, že ako sa niekto staral o tú pamiatku, že sa a vedeli, že staticky zlá a vyriešilo sa to tak, že sa zosypal a chvála Pánu Bohu, nikto tam vtedy nebol, ale šťastne mohla niekoho zabiť. Za to tiež nemohlo mesto. To bola tiež vizitka štátu a jeho starostlivosti o pamiatky. Ja som bol ten, pán poslanec Kamil Bystrický, ktorý napr. pri úplnej zmene stavebného zákona a bol som 1 z mála starostov a primátorov, hovorím to so všetkou vážnosťou, hovoril o tom, že som hlboko presvedčený, že prenesený výkon štátnej správy, ktorými sú stavebné úrady, to sú prenesený výkon štátnej správy, to je štátna služba, nie samosprávna, nemajú čo robiť pod mestami a obcami, nemajú. Ja som bol ten, ktorý hovoril, že mestá a obce majú riešiť to najdôležitejšie, a to je územný plán a štátne stavebné úrady nemajú byť čo s mestami a obcami. Ja nemám žiadnu chuť byť vystavovaný takýmto situáciám ako primátor, ktorý má pod sebou prenesený výkon štátnej správy, pričom ten štát neni schopný tie služby ani platiť tak, ako by mal, ale to je jeho kompetencia, nie primátorova. A ja chápem, že niektorí starostovia cez to, cez ten svoj podpis majú najväčšiu moc v tej svojej obci a tej svojej dedine, ale ja hovorím, že nám je na nič, nepotrebujeme ju, ale nikto ma nepočúval. A dnes sme tu v situácii, že tu máme štátny stavebný dohľad, potom tu máme ďalšiu dôležitú inštitúciu, ktorá je štátna, ale tvrdím zase, že to mal celé zobrať štát, celé stavebné konanie, má to zobrať samosprávam, samosprávy nemajú mať čo stavebné úrady. Nebol som vypočutý. A posledná vec, trochu ma mrzí a tiež to, prosím vás, berte ako vstup do diskusie, trochu ma mrzí, že včera nikto v Trenčianskom samosprávnom kraji neinicioval podobnú diskusiu. Mrzí ma to, mrzí ma to aj preto, lebo v Trenčianskom samosprávnom kraji sedia aj poslanci Národnej rady, ktorí na rozdiel odo mňa majú legislatívnu iniciatívu, ktorí na rozdiel odo mňa môžu interpelovať ministerku kultúry priamo na zasadnutiach Národnej rady, ktorí môžu zvolávať diskusie a navrhovať legislatívne veci. A ja vám garantujem, že keď na ktorýkoľvek úrad v štáte zaklope poslanec Národnej rady Slovenskej republiky, pre každého úradníka a politika je to 100× viac, ako keď tam zaklope nejaký pobeľhako z nejakého mesta alebo z obce, ktorý nie je zrovna poslanec Národnej rady Slovenskej republiky, lebo tam musia, tam majú obavu, tam musia sa ísť dotazovať, tam by mohli dostávať otázky, tam sa boja, tak tam sa stretávajú, ale s nejakým primátorkom sa oni stretnú, len keď oni chcú alebo im to je politicky povedané, že stretni sa, tak vtedy sa možno stretnú. A keď sa aj stretnú, povedia, máte pravdu, ale my s tým nič urobiť nevieme, lebo to musia riešiť tí, čo sú nad nami. A mrzí

ma to, že rovnako, aj keď sa kraj vyjadril a prosím, to nie je kritika, to je taká tiež taká smutná konštatácia toho, že ma to mrzí, že sa to včera neriešilo aj na kraji, kde napr., ja to poviem úprimne, pán župan je poslanec Národnej rady za vládnu stranu, kde Jožko Habánik je poslanec Národnej rady za vládnu stranu, to sú oveľa mocnejší ľudia v tejto chvíli, ako som ja a ktokoľvek z nás. Aj k nim mala ísť táto iniciatíva, aj tam malo byť napr. to, že sa oni žiadajú, lebo to má 100× väčšiu logiku, ako keď sa žiada takýto človek, ako som ja, ktorý možno má nejakú mieru vplyvu, ale zďaleka nie takú, ako sa mi pripisuje a ako si niekto myslí, nie je to prosím tak. A viem, hovorím to z vlastnej skúsenosti. Tak vás veľmi pekne prosím a ďakujem aj Jánovi Forgáčovi, veľmi vás pekne prosím, nechajme to vyšetriť orgánom činným v trestnom konaní. Okej, môže sa tu rozprávať o tom, že či ako sú školení policajti, však kludne sa tu o tom rozprávajme, ale prosím vás, 5× okolo tej budovy išla aj štátna polícia v tom čase. Tá má ešte väčšie kompetencie ako, ako mestská, to po prvé. Po druhé, najprv ten pán, ktorý to, ktorý to inicioval a videl a natáčal, volal najprv štátnej polícii a tá prišla neskôr, ako potom mestská. Viete, nezabúdajme, prosím vás, na to, čo povedal Jano Forgáč, že, že to keby sme do tejto debaty teraz išli, tak sa v nej zamotáme a zakrútime a zbytočne. Počkajme na to, čo povedia vyšetrovatelia a čo sa stane a či oni dosiahnu vôbec nejakú vymožiteľnosť práva, pretože aj ja mám informácie, ja neviem, či sú pravdivé, tiež len také, čo mi dôjdu, že budova už bola prepísaná na nejakého bezdomovca a pozemok zostal niekomu inému, tomu pánovi, čo sme ho spomínali. Ja neviem, čo všetko sa v tom práve dá točiť a čo sa tam všetko zomele a čomu tí vyšetrovatelia budú robiť, lebo to umožňuje tento právny systém. Tomu umožňuje to, čo sa prijíma v zákonoch v Národnej rade, nie v mestských zastupiteľstvách, nie tu. My sme len častokrát bezmocné figúrky v nekompetentnosti rozhodnutia štátnych orgánov, ktoré sú častokrát vinnejšie ako sme my, len majú jednu veľkú výhodu. Mnohí tí úradníci tých štátnych orgánov nie sú vidieť, nepoznajú ich ľudia. Poznajú nás a nás potom konfrontujú a žiadajú o pomoc, robte niečo, robte niečo, ale nie sme takí mocní. Takže to, kto som ja, myslím úprimne a bol by som ťa pekne prosil, ja budem iniciovať ďalšie tieto veci, ja budem sa o tom v Únii miest rozprávať, ja budem o tom hovoriť, ale ja nechcem byť akože k tomuto vyzývaný, čo už dávno robím, ale bohužiaľ, nie som úspešný, v mnohých veciach nie som úspešný alebo nie som úspešní. Ani ZMOS to nedokázal doteraz, ani Únia miest to nedokázala doteraz. Všetko na to vysvetlenie v tom dobrom a môj pocit, cítim sa ponížený, cítim sa bezmocný tak ako vy, ale snažím sa byť nad vecou. Je to nepríjemné, ale zároveň chcem povedať, že, a to chcem povedať ešte Vám, pán poslanec Medaľ, že vy osobne všetci tu, ktorí tu sedíte, vrátane mňa, sme 1 mesto a pomáhame, čo sa len dá a dokonca aj v niektorých momentoch aj finančne. Podporili by sme finančne z EÚ fondov synagógu miliónom eur, podporili sme z našich peňazí, teda pôvodne pre nás z peňazí 700.000 EUR a ďalšími desiatkami tisíc EUR rekonštrukciu pamiatky Centrum pre rodinu. Umožňujeme, umožňujeme, rekonštruovali sme, áno, ťažko, museli sme tým prejsť, zrekonštruovali sme námestie spôsobom, že ožilo tak, že dnes sa mnohým ľuďom, ktorí tu podnikajú, oplatí investovať do svojich budov, pretože cítia, že tu je život, že sú tu ľudia, že to je pre nich. Čiže ja si myslím, že my sme veľmi veľa ako mesto za posledné roky, všetci, ako tu sme, urobili preto, aby tí investori rozhodli zrekonštruovať množstvo kultúrnych pamiatok. Hviezda,

Župný dom, to sú naše aktivity. Celé, celý tento verejný priestor. Mariánske námestie, Hviezdoslavova ulica, 1. mája, Anna, Svätá Anna. To je všetko, to sú, to sú, južné opevnenie, Trebuchet s Trenčianskym samosprávnym krajom. Ja by som tu teraz vymenoval všetky aktivity, do ktorých mesto, či už cez eurofondy alebo z časti aj s vlastnou spoluúčasťou investovalo, to sú milióny eur, ktoré pomohli zachrániť množstvo úžasných kultúrnych pamiatok v tomto meste a stále ešte zachraňujeme. A potom sú tu rodiny ako sú Saidlerovci, Mikušovci a ďalší, ktorí rekonštruujú funkcionalistické pamiatky, som vďačný Trenčianskemu samosprávnemu kraju, že akým bravúrnym spôsobom zrekonštruoval, zrekonštruoval funkcionalistickú budovu Obchodnej akadémie Milana Hodžu. Ja len prosím, ako je, aj keď sa cítime urazení a ponížení, nepadajme zase úplne na duchu a nehanbime sa povedať, že máme čo ukázať aj tým návštevníkom, ktorí prídu. Ja viem, možno to bude blbo vyzeráť, možno sa opýtajú, že čo, ale zároveň im ukážeme množstvo krásnych vecí, ktoré sme tu spravili a robíme. A samozrejme budem šťastný, keď takýchto ľudí, akých tu máme, nielen jedného, ale veľa. Pozrite sa, staré Laugaricio. Nevieme sa nijakým spôsobom do, nie že domôcť toho, aby s touto ohyzdnou budovou 25 rokov niečo spravil a nemáme šancu to urobiť, nie, sme úplne že bezmocní, my dokonca od toho človeka nevieme vymôcť cez exekúcie, ani nezaplatenie daňových povinností. Ešte aj tam nás vládci hore dole a nie sme schopní ho donútiť, aby zaplatil dane za to, lebo nadáva, že nemá platiť dane a využíva právnikov, prepisuje tie firmy a vymožitelnosť práva je 0. A ako mesto nevieme s tým nič robiť a ľudia sa nás pýtajú a čo s tým Laugariciom, čo budete robiť? Neviem, čo s ním budem robiť. Verte mi, rád by som niečo urobil, ale neviem, neviem, nemôžem ho chytiť, nemôžem ho vyhodiť, nemôžem mu to zobrať, nemôžem urobiť nič, lebo na to nemám žiadny zákon. Chápete? To som vám chcel povedať. A preto, prosím, Kamil, že zväž to, lebo ja to budem robiť bez toho. Ďakujem, pán poslanec Hošťák. Tak ako KIT to urobil. Samozrejme, že mali sme presne tie isté myšlienky, ale som rád, že to prichádza od vás a od poslancov, že to máme ešte poistené k tomu, že tento človek proste otvorene poviem, keď budeme môcť, si v tomto meste ani neškrtnie, aby vedel, že ponížil vlastné mesto. On to musí dostať pocítiť ten človek, on to musí dostať, pocítiť, že ponížil vlastné mesto, aj to pocíti. Nech už si myslí o sebe, čo chce a nech si už myslí, že sa z toho dostane alebo nedostane. On ako človek zlyhal absolútne voči vlastnému mestu. Na jeho mieste by som po kanáloch chodil, lebo sa za neho hanbím, ale to je všetko, čo v tejto chvíli môžem preto spraviť. Ďakujem. Pán Forgáč. Predkladateľ, nech sa páči.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo. Ďakujem za tvoj príhovor k tomuto, k tomuto materiálu. Ja len si dovoľm to komentovať zopár teda vetami. Ten zámer, ktorý vznikol až dnes ráno, to sa priznávam, pretože som nad tým premýšľal, že teda naozaj, aby bol niekto ten hybný motor, kto tú diskusiu nejakým spôsobom začne a osloví tie dotknuté orgány, pretože si myslím, že primátor krajského mesta, ktoré je ešte držiteľom titulu EHMK, je tou správnou personou, a ty si veľmi mediálne známa osobnosť, ktorá je v tom verejnom priestore, povedať, mať silu mať rešpekt a dosah a bolo to mierené v dobrom na to, aby sa naozaj tento proces trochu skonkretizoval, pretože to uznesenie je, ako som spomínal na začiatku, deklaratórne, v tomto prípade by mohlo otvoriť teda tú diskusiu

a počkalo by sa na reakcie. Samozrejme, ja si uvedomujem aj podľa toho tvojho príspevku, že sme na jednej lodi, že sme všetci na jednej lodi v tejto otázke. Je pre mňa cieľom a zámerom nájsť spoločnú reč, tzn. nebudem ja za každú cenu teraz hovoriť, že si napriek tomu myslím, že po formálnej stránke to musí byť takto a takto, takže rešpektujem to, čo si povedal a ďakujem, ďakujem najmä za tie slová, ktoré, ak si teda dobre pamätám, si 2× zopakoval, že riešiť to budeš, tú diskusiu povedieš na iných fórach, teda ak si dobre pamätám, za čo ti veľmi pekne ďakujem. Samozrejme, keďže hovorím, že podstatou je gro toho uznesenia v rámci teda tej myšlienky toho stanoviska toho odsúdenia, formálna stránka veci, asi viete veľmi dobre všetci, že ja si na tom viac menej trochu zakladám, takže to, ja to skrátka musím vždy okomentovať, aj teraz budem komentovať, pretože týmto vypúšťam ten bod, takže zase to budem musieť, ja to aj pani doktorke aj poviem, že zas tie písmená sa zas posunú na to, na to predošlé k pánovi Hošťákovi a k pánovi Medalovi, čiže nebudeme končiť H-áčkom, ale budeme končiť G-éčkom a zároveň, zároveň budem musieť teraz zmeniť aj jednu formuláciu, ktorá sa týka toho uznesenia, ktoré som pri tom rečníckom pulte teda predniesol, že chce, žiada a vyzýva, po tretie, orgány, aby sa zapojili do diskusie, by som nahradil textom pôvodným, ktorý bol „otvorili diskusiu“, to je v tom materiáli, ktorý išiel ako prvý pár dní dozadu, myslím, že to bol pondelok, pondelok, takže v podstate D-éčko by sa teda vypustilo. Opakujem, nemám záujem nikoho úkolovať atď., technikália, formálna stránka veci. Myslím si, že by to veci pomohlo, ale podstatné je gro myšlienka, na ktorej sa zhodneme všetci a ďakujem ti, čo si verejne povedal, musím to zopakovať ešte raz. Takže vypúšťam ten bod D, tým pádom sa to prepísmenkuje a v tej trojke si dovoľím upraviť „sa zapojili do diskusie“, nahradiť „otvorili diskusiu“. To všetko, ďakujem pekne a ešte poslednú vetu, poslednú vetu, ktorú musím povedať k tejto problematike a k tejto závažnej, závažnej téme, že živme ju, prosím vás, túto tému. Doba je rýchla, nechcem byť teraz nejaký mentor, ktorý si uzurpuje právo byť nejakým filozofom atď., len pár vetami, skúsme živiť tú tému, aby sa nezabudlo, tzn. doba je tak rýchla, že tých tém sa generuje denne desiatky tém skrátka, zrazu môže prísť iná téma, ktorá prekryje túto tému atď. Ono sa to v tom odbornom marketingovom jazyku vraj hovorí agenda settings, tzn. že proste sa vypustia nejaké témy, ktoré majú za úlohu prekryť jednu tému atď., však určite viete, o čom hovorím. Skúsme sa na to sústrediť, skúsme nezabúdať, skúsme sa pýtať naozaj a skúsme to mať na zreteli, že aby sa, aby sme vyvinuli naozaj maximálne úsilie, aby sme nejakým spôsobom skúsili proste nastaviť tie mechanizmy, aby sa predchádzalo týmto veciam v komunikácii aj s tými dotknutými orgánmi. Nezabudnime na to, čo sa stalo, prosím vás, ako nezabúdajme na to. Na medinu sa zabudlo, zabúdame, ja tomu rozumiem, pretože tá kolektívna pamäť, proste, tá doba je tak rýchla, tie siete, proste tie kliky, tie strihy atď. sú tak enormne proste zaťažujúce mozog, že ja len poprosím všetkých, ak teda môžem, v dobrom to myslím, nezabúdajme na to, čo sa stalo a skúsme tu tú tému živiť v dobrom slova zmysle, aby naozaj sme to mali vždy na pamäti a na zreteli. Ďakujem pekne, moje posledné slovo k tejto téme.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Ešte faktickú, pán zástupca primátora, Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne aj predkladateľovi, Kamil, tebe, lebo, áno, nezabudnime, budeme to sledovať a spoločne tlačme vo vzťahu ku všetkým subjektom, ktoré majú legislatívnu iniciatívu, ktoré sú za legislatívu zodpovedné. Veľmi krátka poznámka, ja len chcem poukázať na to, že tuto pán Dela Manča, ako bolo povedané, že bojuje s veternými mlynmi, tak on s nimi bojuje 16 rokov. To je naprieč politickým spektrom, aby bolo úplne jasné, že teraz sa nebavíme o tom, že sa snažíme, že presadiť správne logiky do legislatívy, tak 16 rokov. A prečo som sa naozaj prihlásil, prosím vás, že technická vec, kolegyne z právneho útvaru, všetky tie pozmeňujúce návrhy, ktoré sa aj v čase vyvíjali a nejakým spôsobom menili, spracovali do jedného textu. Možno by bolo naozaj vhodné to, čo som povedal na úvod, že dajme si dvojminútovú alebo 5 minútovú prestávku, povedzme si to tu, nemusíme odchádzať, oni to prečítajú, zadefinujú, potom všetci stiahneme pozmeňujúce návrhy, ako že každý 1, ktorý sme dali a kľudne iniciatívu, ktorú spustil predkladateľ Kamil Bystrický, predloží 1, na základe ktorého zmeníme to, čo bolo predložené takým spôsobom, aby tam bolo všetko to alebo ktokoľvek alebo jeden po druhom, je mi to jedno, ale skúsme to takto zmanažovať, aby to bolo v poriadku právne a textovo.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Miloš Mičega faktická.“

Ing. Miloš Mičega MBA(poslanec)

„Ďakujem, ja som ťa chcel doplniť, pán primátor, v jednej veci, ja sa len tak pozrel narýchlo, takže k zmene vlastníctva tam zatiaľ nedošlo podľa údajov v katastri, teda ak sú správne a zároveň ohľadom toho zvláštneho užívania, ak som vravel tú terasu predtým hotelom, tak tam je ešte 1 podmienka, ktorú sme teda my tu schvaľovali, že ten nájomca je povinný zabezpečiť do 30. 5. v danom kalendárnom roku právoplatné rozhodnutie o povolení zvláštneho užívania. Toto vydáva mesto. Takže ja si myslím, že tam v tomto prípade nebude o čom. Tu vieme, podľa mňa, určite zabezpečiť vo verejnom záujme nevydanie rozhodnutia, lebo mesto je svojprávne v tom. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dobre. Nie. To si potom povieme to aj osobne, to jasné. Dobre, tak v tejto chvíli mi dovoľte, aby som dal, dávam, vyhlasujem 10 minútovú prestávku, je pol jedenástej aj 4 minúty, tak do trištvrte, do trištvrte na jedenásť prestávka. Prosím vás, naformulujeme to veci a vrátíme sa. Nikam, prosím, neodchádzajte. Len to dáme dohromady, aby sme mohli pokračovať. Dobre? Ďakujem veľmi pekne, takže dávam hlasovať o 10 minútovej prestávke. Prosím, hlasujte.“

Číslo hlasovania: 8

2. Stanovisko Mestského zastupiteľstva v Trenčíne k zbúraniu historickej budovy na Palackého ulici - Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o vyhlásení 10 min. prestávky do 10:45

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0
 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 0
 Prítomní: 16
 Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	Eva Struhárová	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 16. Konštatujem, že je 10 minútová prestávka, tak nech sa páči.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Necháme to, necháme to, nech to predloží asi Kamil, nie? Kamil, nechceš, pod' to predložiť ty. To záverečné uznesenie, že by si ako iniciátor predniesol ty, prosím ťa, nech to nerobíme my. Aha, dobre, ja som teda ešte neskončil, ja som už, ešte som neskončil diskusiu, to je pravda, ja som ešte neskončil diskusiu. Dobre, takže ešte treba post'ahovať aj staré pozmeňovák, takže sa ospravedlňujem trochu, takže ďakujem veľmi pekne za upozornenie. Pokračujeme v diskusii, hlási sa pán poslanec Baco, ale nie je tu zatiaľ. Vždy sa mi to tak ťažko hovorí, že skús silnejšie. Ďakujem.“

Mgr. Miloslav Baco (poslanec)

„Vážení pán primátor, kolegyne, kolegovia, dovoľte mi, ja by som sa zapojil do tejto diskusie. Na úvod ďakujem predkladateľovi, že predložil tento bod a všetkým diskutujúcim ďakujem za vecne a konštruktívne príspevky. Tak ako všetci, aj ja sa cítim trochu ponížený v tomto meste, a preto by som predložil 1 tiež návrh, kde žiadam primátora mesta Trenčín, aby poveril prednostu MÚ v Trenčíne vypracovaním zoznamu všetkých zmlúv medzi Mestom Trenčín a akýmikoľvek spoločnosťami, kde figuruje vlastník pozemku po asanovanom dome na Palackého ulici v Trenčíne ako konateľ, spoločník, prípadne aj ako prokurista. Ak je to možné, tento údaj zistiť z verejne dostupných zdrojov a tento zoznam bezodkladne zaslať všetkým poslancom Mestského zastupiteľstva. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Máš na mysli všetko, čo my máme dohodnuté ako mesto s ním alebo čo všetko tu vlastní? Tomu som neporozumel. Kde sú naše vzťahy. Dobre. Ďakujem. To je tiež ako pozmeňovací návrh. To je ako návrh na jasné uznesenie, rozumiem, doplnenie uznesenia. Dobre. Ďakujem. Pán poslanec Bystrický, Kamil, nech sa páči.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo. Tak ja si dovoľím teda predložiť upravenú verziu tohto bodu s názvom Stanovisko...“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Môžem ti skočiť do reči, pán poslanec? Je dosť dôležité, keby sme posťahovali najprv všetky tie pozmeňovacie návrhy oficiálne, čo sme predložili, aby sme sa dostali k tomuto novému teda, tak, čiže prosím vás, no nie, lebo pán Baco dopĺňa ten, ktorý už je pripravený. A už je tu v tomto, hej? Aha, dobre, dobre, takže prosím vás, všetci, ktorí ste predkladali pozmeňovacie návrhy, stiahnite svoje pozmeňovacie návrhy, lebo oni sú už všetky zapracované v tom, čo bude predkladať pán poslanec Bystrický. Dobre? Ďakujem. Nech sa páči, pán poslanec Hošták.“

MBA Peter Hošták, PhD. (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Sťahujem 2 pozmeňovacie návrhy, ktoré som predkladal, nakoľko tieto sú zapracované v upravenej verzii, ktorú prednesie poslanec Bystrický.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Medaľ.“

Mgr. Richard Medaľ (poslanec)

„Ďakujem. Rovnako sťahujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Pán viceprimátor Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Sťahujem pozmeňujúci návrh.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Pán poslanec Baco.“

Mgr. Miloslav Baco (poslanec)

„Ďakujem pekne. Aj ja sťahujem môj pozmeňovací návrh.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne. Tak v tejto chvíli, ak je to všetko tak, čo je všetko, tak dávam slovo tebe, Kamil, ešte raz, teda od začiatku, nech sa ti páči.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Tak ešte raz, ospravedlňujem sa, takže navrhnem teda finálne znenie uznesenia. Rád by som ale predsa len podotkol teda, že týmto pádom považujem za spracovateľov tohto návrhu nielen mňa ako osobu, ako jednotlivca, ale aj teda kolegov Hoštáka, Medala, Baco a Forgáča a samozrejme, pani doktorku Mrázovú, keďže nám s tým pomáhala. To je na úvod. Čo sa týka, čo sa týka toho uznesenia, tak dovoľm si ho teda odcitovať. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne uvedomujúc si, že kultúrne dedičstvo je spoločným bohatstvom všetkých obyvateľov mesta a jeho svojvoľné ničenie je nenapraviteľným zásahom do kolektívnej pamäte

a odkazu budúcim generáciám a že vlastníctvo historicky hodnotného objektu v sebe nesie nielen ekonomický potenciál, ale aj morálny záväzok chrániť jedinečný charakter genia loci mesta Trenčín, po A odsudzuje asanáciu objektu na Palackého ulici v Trenčíne, ktorý bol súčasťou kultúrneho a historického dedičstva mesta Trenčín, zrealizovanú bez príslušných povolení dňa 17. januára 2026 a považuje tento zásah za neakceptovateľné porušenie právnych predpisov a vážne poškodenie identity mesta. Po B vyslovuje poľutovanie a znepokojenie nad stratou historických a architektonických hodnôt spôsobenou týmto konaním. Po C žiada a vyzýva príslušné orgány štátnej správy, orgány činné v trestnom konaní a orgány pamiatkovej ochrany, aby v rámci svojich kompetencií po prvé, vykonali dôsledné a transparentné prešetrenie všetkých okolností zbúrania predmetného objektu, po druhé, vyvodili zodpovednosť voči osobám, ktoré sa na tomto protiprávnom konaní podieľali, po tretie, otvorili diskusiu o tom, či je legislatíva slúžiaca na ochranu pamiatkového fondu dostatočná a či nie je potrebné prijať efektívnejšie nástroje a účinnejšie opatrenia na predchádzanie poškodzovaniu alebo znehodnocovaniu pamiatkového fondu. Po D prosí vlastníkov všetkých pamiatkovo chránených objektov a nehnuteľností v pamiatkovej zóne, aby k svojmu majetku pristupovali so zvýšenou mierou zodpovednosti a úcty k dejinám a aby dôsledne dodržiavali svoje zákonné povinnosti pri správe a údržbe takéhoto majetku. Po E žiada primátora mesta Trenčín, aby poveril prednostu MÚ v Trenčíne vypracovaním analýzy o možnostiach vypovedania nájomnej zmluvy medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou Grand hotel Trenčín s.r.o. číslo 30/2023 týkajúcej sa prenájmu pozemku pred hotelom Grand na terasu a aby túto správu predložil na najbližšie Mestské zastupiteľstvo. Po F žiada primátora mesta Trenčín, aby poveril prednostu MÚ v Trenčíne dočasným pozastavením plnení zo zmluvy o spolupráci medzi Mestom Trenčín a PD Biskupice s.r.o. ktorá bola schválená uznesením MsZ v Trenčíne číslo 1055 z 18. 6. 2025, ak tým nedôjde k ohrozeniu legitímnych záujmov mesta Trenčín a aby urýchlene pripravil analýzu, či je možné túto zmluvu ukončiť vrátane analýzy možných rizík, ktorým môže mesto čeliť, ak by zmluvu ukončilo mesto a aj analýzu možných rizík, ktorým môže mesto čeliť v prípade, že sa zmluvný partner rozhodne svojvoľne ignorovať ustanovenia zmluvy a súvisiace právne normy a aby túto správu predložil na najbližšie MsZ v Trenčíne. Po G odporúča mestu Trenčín aj všetkým organizáciám v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti prehodnotiť všetky zmluvy uzatvorené so spoločnosťou Grand hotel Trenčín s.r.o. a minimalizovať ich plnenie, ak je to možné. Po H žiada primátora mesta Trenčín, aby poveril prednostu MÚ v Trenčíne vypracovaním zoznamu všetkých zmlúv medzi Mestom Trenčín a akýmkoľvek spoločnosťami, akýmkoľvek spoločnosťami, kde figuruje vlastník pozemku po asanovaný, pod asanovaným domom na Palackého ulici v Trenčíne ako konateľ, spoločník, prípadne aj ako prokurista, ak je možné tento údaj zistiť z verejne dostupných zdrojov a tento zoznam bezodkladne zaslal všetkým poslancom. MsZ. Ďakujem pekne. Platí teraz, pán viceprimátor, že asi sa teda pod to podpisuješ v úvode tej diskusie, čo som na začiatku teda hovoril k tomu príspevku, že bola tam tá zmena, teraz vrátane 14 poslancov stojí za týmto návrhom, ktorý deklarovali podporu, že v ich mene môžem toto a zopakujem v tomto mene týchto poslancov si dovoľím predložiť tento návrh. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Ak dovoľíte, len tak formálne si zahlasujem aj ja zdvihnutím ruky za toto uznesenie, ale neberte to, prosím vás, ako len ako gesto mojej podpory tomuto, čo, čo idete prijať a za čo som naozaj veľmi vďačný, že je to naša spoločná vec a záleží nám na nej spoločne. Ďakujem veľmi pekne. Chce sa ešte niekto prihlásiť toho diskusie? Ak nie, končím možnosť vystúpiť v diskusii, dávam v tejto chvíli hlasovať o návrhu uznesenia, ktoré predložil pán poslanec Bystrický. Prosím, hlasujte, ďakujem. Pardon, pozmeňovák ako okej, čiže o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Bystrického, ktorý teraz vlastne celý predložil ako nový návrh. Prosím, hlasujte, ďakujem, o pozmeňovacom návrhu.“

Číslo hlasovania: 9**2. Stanovisko Mestského zastupiteľstva v Trenčíne k zbúraní historickej budovy na Palackého ulici - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Mgr. Bystrického**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18. Konštatujem, že pozmeňovací návrh pána poslanca Bystrického ste schválili. A teraz dávam hlasovať o tomto uznesení ako o celku. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 10**2. Stanovisko Mestského zastupiteľstva v Trenčíne k zbúraní historickej budovy na Palackého ulici - ako celok so schváleným pozmeňujúcim návrhom**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Nehlasovali:

Mgr. Michal Moško			
--------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17, nehlasoval 1, stláčal, ale zabudol. Dobre, takže dovoľujem konštatovať, že toto uznesenie bolo prijaté a ďakujem vám ešte raz veľmi pekne všetkým za tento krok, ktorý ste urobili. Ďakujem.“

Uznesenie č.1219

BOD číslo 3

Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2026

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Môžeme pokračovať ďalej v rokovaní zastupiteľstva. Prosím, aby prišla Mária Capová ako bod číslo 3. Ďakujem.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, páni poslanci, panie poslankyne, vážení prítomní, dovoľte mi, aby som predložila Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2026. Tento návrh zapracováva rozdelenie kapitálových výdavkov určených pre Mestskú časť Západ spolu vo výške 570.000 EUR, ďalej presúva investičné akcie z roku 2025, Revitalizáciu Námestia svätej Anny, dvere na Dome smútku Juh, Lávku do Alúvia, presúva bežné výdavky z roku 2025 na vypracovanie prieskumu spokojnosti cestujúcich s kvalitou Mestskej hromadnej dopravy v Trenčíne. To sú také najväčšie zmeny, ktoré sú v rámci predloženého návrhu zapracované. Uvedený návrh neprerokovala finančná a majetková komisia, nakoľko zasadnutie komisie sa neuskutočnilo z dôvodu, že komisia by nebola uznášaniaschopná, ale návrh bol zverejnený v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov na úradnej tabuli a webovom sídle mesta 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Patrik Žák, nech sa páči, pán viceprimátor.“

Patrik Žák, B.S.B.A (viceprimátor mesta)

„Ďakujem za slovo. Predkladám pozmeňujúci návrh, ktorý pani vedúca poslala emailom vám všetkým včera okolo obeda. Takže teda v skratke, jedná sa najmä o upratanie rôznych výdavkov medzi minuloročným rozpočtom aj týmto, a teda zvyšuje kapitálové príjmy nenávratný finančný príspevok na Revitalizáciu Námestia Svätej Anny o +178.800 EUR, presun z roku 25, zvyšuje kapitálové príjmy NFP na obnovu Mariánskeho námestia o +168 721, presun z roku 25, zvyšuje kapitálové príjmy NFP na Revitalizáciu Hviezdoslavovej ulice o +408.520 EUR, to je tiež presun z roku 2025, zvyšuje kapitálové príjmy NFP na Zelený most a o +5 140 000 rovných, presun z roku 2025, rozpočtuje bežné príjmy od Slovenského zväzu ľadového hokeja na pokrytie prevádzkových nákladov zimného štadióna vo výške +100.000 EUR, rozpočtuje kapitálové príjmy Dotáciu z fondu na podporu športu na modernizáciu hokejových mantinelov, striedačiek a zázemia na zimnom štadióne vo výške +50.000 EUR, tieto financie zo Slovenského zväzu ľadového hokeja a Fondu na podporu športu v súvislosti s organizáciou Majstrovstiev sveta 2026 v hokeji hráčov do 18 rokov, znižuje kapitálové výdavky na realizáciu implementácie projektov EÚ o -185 558, ďalej rozpočtuje kapitálové výdavky na realizáciu verejných WC, rekonštrukciu interiérov vo výške +10 634 a je to dokončenie investičnej akcie z roku 25, rozpočtuje kapitálový výdavok na realizáciu autobusovej stanice Nika, prístrešky, označníky vo výške +137 000

rovných, presun z roku 2025, rozpočtuje kapitálové výdavky na modernizáciu hokejových mantinelov, striedačiek a zázemia na zimnom štadióne vo výške +308.000 EUR pre potreby MS 2026 hokeji hráčov do 18 rokov, navrhovaná modernizácia predstavuje ďalšiu etapu v rámci celkovej rekonštrukcie štadióna s cieľom nahradiť morálne a fyzicky zastaranú konštrukciu novým technologicky vyspelým riešením, ktoré zodpovedá svetovým štandardom pre profesionálne športoviská a je aj bezpečnejšia. Zvyšuje kapitálové výdavky na obnovu Mariánskeho námestia vo výške +164 980, to je opäť presunúť z roku 25, zvyšuje kapitálové výdavky na Revitalizáciu Hviezdoslavovej ulice +640.000 EUR, rovných, presun z 25. Posledné 3, zvyšuje kapitálové výdavky na Fiesta most vo výške 4.875.300 EUR, presun z roku 2025 a rozpočtuje kapitálové výdavky na oporný múr, Cintorínska ulica, druhá etapa vo výške +95 685, presun z roku 25 a presúva výdavky rozpočtu Mestskej polície z bežných výdavkov materiál vo výške - 4000 na kapitálové výdavky vo výške +4000 na vnútornú prestavbu priestupkového oddelenia v budove Mestskej polície. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Otváram diskusiu, teda už je diskusia, takže. Končím diskusiu, dávam hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, ktorý predložil pán viceprimátor Žák. Prosím, hlasujete, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 11

**3. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2026 -
Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Žáka B.S.B.A.**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová	Ing. Miloš Mičega MBA
Mgr. Michal Moško	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 14. Konštatujem, že tento pozmeňujúci návrh ste prijali a teraz prosím, návrh ako celok. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 12

3. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2026 - ako celok so schváleným pozmeňujúcim návrhom

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **13**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	Bc. Mária Machová	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ako sa hovorí „o fouz“, za 13. Pozmeňovací návrh ste prijali. A teraz vás prosím o návrh ako celok. Prosím vás, ďakujem.“

Uznesenie č.1220

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Sme 2× hlasovali.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Som úplne vyřízenej, prepácte. Prosím vás, len ak chcem, aby ste vedeli, že nás je 13, že ktokoľvek z vás odíde alebo tak už budeme neuznášania schopní, tak vás len chcem poprosiť.“

BOD číslo 4

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.2/2026, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č.7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pod'me k ďalšiemu bodu. Ďakujem pekne. Bod číslo 3, pardon, bod číslo 4. Pán poslanec Tomáš Vaňo, nech sa páči. Nech sa páči, pán poslanec Tomáš Vaňo. To je tak milé, ešte raz, my sme, dajte, prosím vás, pozmeňovací návrh pánovi poslancovi. To si mohol aj z miesta. Neboj sa, aj ja som vyřízanej, tak sme dvaja vyřízení.“

Ing. Tomáš Vaňo (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor a kolegyne dovoľte, aby som predložil Návrh všeobecno-záväzného nariadenia mesta Trenčín číslo 2/2026, ktorým sa menia, dopĺňa všeobecno-záväzné nariadenie mesta Trenčín číslo 7/2013 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Trenčín. Myslím, že nemusím návrh čítať, dostali ste ho všetci v materiáloch, akurát teda doplním, že k tomuto návrhu neboli v zákonom stanovenej lehote uplatnené pripomienky fyzických ani právnických osôb. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec, pán viceprimátor Žák, nech sa páči.“

Patrik Žák, B.S.B.A (viceprimátor mesta)

„Ďakujem za slovo. Vlastne teda tento návrh len teda dovoľm si pripomenúť, mení výšku spolufinancovania, ktorá je vyžadovaná, resp. už nebude vyžadovaná od subjektov, ktoré žiadajú o dotácie od mesta Trenčína a sú schvaľované, resp. odporúčané primátorovi na schválenie rôznymi komisiami. Ja osobne to veľmi vítam, v podstate s týmto v minulosti už oslovovali Mestské zastupiteľstvo aj pani poslankyňa Machová a pani Struhárová, ja úplne s nimi súhlasím, ktoré mali túto presne myšlienku dlhodobo. Takže ďakujem aj ostatným, ktorí budú ochotní podporiť tento materiál, aby sme teda sprístupnili tretiemu sektoru a neziskovým organizáciám a pod. ešte jednoduchšie podmienky pre zapájanie sa do grantových výziev. Čistá technická informácia, čoskoro na základe aj uznesenia tohto zastupiteľstva otvoríme digitálne systémy, kde sa zadávajú žiadosti o dotácie a budeme o tom informovať na našich komunikačných kanáloch. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Pani poslankyňa Struhárová, pani poslankyňa Struhárová, nech sa páči.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Áno, ďakujem pekne. Ja tiež si dovoľm poďakovať a teda verím, že všetci podporia túto zmenu, ktorá sa týka poskytovania dotácií, že teda je to nielen smerom k tým žiadateľom, ale myslím si, že je to trošku aj také zjednodušenie administratívy a kontroly vyúčtovania dotačných príspevkov a zároveň by som chcela tak poznamenať, že verím, že sa nájde trochu času a že to VZN-ko sa celé trošku prepracuje a možno aj

zjednoduší alebo poprípade doplní to, čo nám tam chýba pre jeho praktičnosť. Ešte raz ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne. Ak dovoľíte, tam nebol žiadny pozmeňovák, takže dávam hlasovať. Pán poslanec Bystrický, nech sa páči, pardon.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo. Ja by som si dovoľil jednu takú technickú poznámočku k tomu. To, že vychádzame v ústrety, samozrejme, je treba hodnotiť pozitívne. Ja sám ako člen kultúrnej obce môžem toto len vítať, ale na druhej strane musím aj povedať, že to neznamená, že tie subjekty by nemali mať vôľu alebo dobrý úmysel nám nejakým spôsobom garantovať alebo aspoň deklarovať spolufinancovanie, že by som rád vyzval tie subjekty naozaj, že je to aj dôležitý hodnotiaci, hodnotiace kritérium, že naozaj teda, aby sa nespoliehali na to, že teraz vlastne nám odpadá nejaká kvázi povinnosť, áno, formálne odpadá, ale má to vplyv na rozhodovanie komisií alebo malo by mať to vplyv na rozhodovanie komisií v daných projektoch, lebo naozaj to spolufinancovanie by malo byť, my urobíme ústretový krok, ja som za, ale mali by nám tí žiadatelia deklarovať, že majú záujem nájsť iné zdroje na financovanie projektov, ktoré potom v podstate budú hodnotené práve kladne tou komisiou, že žiadateľ napriek tomu, že sme mu zlepšili tie požiadavky, resp. podmienky, tak bude mať sám záujem ten projekt spolufinancovať. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Struhárová.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Áno, ďakujem. No, samozrejme, ako hovorí pán Bystrický, že nie je to o tom, že by sme chceli im to úplne tak akože zjednodušiť, že veď tie peniaze zväčša 95 % tých žiadateľov dostane len teda na čiastku toho svojho projektu, takže samozrejme, keď chce nejaký seriózný aktivitu urobiť, tak, tak musí do toho vložiť aj vlastné zdroje. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne. A pán viceprimátor Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Prepáčte, len jednou vetou, že ja chcem podporiť to, čo povedala pani kolegyňa Struhárová, že určite sa k tomu všeobecne zariadeniu vráťme. Ono, že v rámci nejakého procesu schvaľovania, keď niekto zadeklaruje, že spoluúčasť tam bude a bez kontroľingu je to také plané v podstate, ale nemyslím to v zlom, úplne súhlasím s pani kolegyňou Struhárovou, toto je vec, ku ktorej sa ešte budeme vracieť, komplexne. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne. Končím možnosť vystúpiť v diskusii, dávam hlasovať o návrhu

tak, ako bol predložený pánom poslancom Vaňom. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 13

4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.2/2026, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č.7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17. Konštatujem, že toto uznesenie ste schválili.“

Uznesenie č.1221

BOD číslo 5

Majetkové prevody

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Podme k bodu číslo 5, Majetkové prevody, nech sa páči.“

**K bodu 5A Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín
a vo vlastníctve spoločnosti MADOV s.r.o. – phoz**

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Ďakujem pekne. Dobrý deň všetkým, dovoľte mi, aby som vám predložila Majetkové prevody pod bodom 5A vám predkladáme návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa zámenu nehnuteľností pozemkov medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou MADOV. Ide o pozemky, ktoré sa nachádzajú v lokalite ulice Kragujevacký hrdinov. Pozemky vo vlastníctve mesta Trenčín sú o výmere 218 m² za pozemky vo vlastníctve spoločnosti MADOV o výmere 33 m². Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov je 185 m² a bude riešený finančne vyrovnaním v prospech mesta Trenčín vo výške 10.535,75 EUR, je to v zmysle znaleckého posudku.“

Ide o:

Schválenie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí konanom dňa 28.01.2026

schvaľuje

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu nehnuteľného majetku – zámenu nehnuteľností – pozemkov medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou MADOV s.r.o., Kragujevackých hrdinov 455/10, 911 01 Trenčín, IČO: 36 316 946, v k.ú. Trenčín nasledovne :

pozemky vrátane spevnenej plochy vo vlastníctve Mesta Trenčín, nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín:

- novovytvorená **C-KN parc. č. 3316/330** zastavaná plocha a nádvorie **o výmere 28 m²**, odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-047-25 zo dňa 18.08.2025 z pôvodnej C-KN parc.č. 3316/141, zapísaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina
- novovytvorená **C-KN parc. č. 3316/332** zastavaná plocha a nádvorie **o výmere 190 m²**, odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-047-25 zo dňa 18.08.2025 z pôvodnej C-KN parc.č. 3316/141, zapísaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

za

pozemok vrátane spevnenej plochy vo vlastníctve spoločnosti MADOV s.r.o., nachádzajúci sa v k.ú Trenčín:

- novovytvorená **C-KN parc. č. 3316/331** zastavaná plocha a nádvorie **o výmere 33 m²**, odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-047-25 zo dňa 18.08.2025 z pôvodnej C-KN parc.č. 3316/110, zapísaná na LV č. 2406 ako vlastník MADOV s.r.o. v podiele 1/1-ina

V zmysle znaleckého posudku č. 178/2025 zo dňa 01.12.2025, vypracovaného znalcom Ing. Ladislavom Horným, všeobecná hodnota pozemkov je stanovená vo výške **56,95 €/m²**.

Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov predstavuje 185 m² a bude riešený finančným vyrovnaním **v prospech Mesta Trenčín vo výške 10.535,75 €**.

Účelom zámeny je :

- pre spoločnosť MADOV, s.r.o. – rozšírenie kapacity parkovacích miest v rámci statickej dopravy k polyfunkčnému objektu na ul. Sadová
- pre Mesto Trenčín – vysporiadanie pozemku pod časťou existujúcej komunikácie na ul. Sadová

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie :

Ide o pozemky nachádzajúce sa na Ul. Sadová v Trenčíne. Žiadateľ spoločnosť MADOV, s.r.o. má záujem o majetkovoprávne vysporiadanie príľahlého pozemku a rozšírenia kapacity parkovacích miest. V rámci úprav verejného parkoviska Mestom Trenčín došlo k zrušeniu niekoľkých pôvodných parkovacích miest a vytvorením prístupovej komunikácie na pozemku vo vlastníctve spoločnosti MADOV, s.r.o.. Z dôvodu náhrady zrušených parkovacích miest a za využívanie prístupovej komunikácie na pozemku vo vlastníctve spoločnosti MADOV, s.r.o., bolo na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín vyhradené parkovanie pre zásobovanie a zamestnancov spoločnosti MADOV, s.r.o.. Z uvedeného dôvodu spoločnosť MADOV, s.r.o. požiadala o odkúpenie pozemku vrátane spevnenej plochy, na ktorom má v súčasnosti vyhradené parkovanie.

Odborné útvary Mestského úradu v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 16.06.2025 pre-rokovali predmetnú žiadosť a odporučili vysporiadanie pozemkov realizovať formou vzájomnej zámeny nehnuteľností, tak ako je uvedené v tomto návrhu.

Zámer zameniť nehnuteľný majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 15 písm. f) bod. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov bol zverejnený na úradnej tabuli Mesta Trenčín, na webovej stránke Mesta Trenčín a iným vhodným spôsobom (facebook Mesta Trenčín) na dobu 15 dní odo dňa 12.01.2026.

2/ v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s článkom 4 ods. 3 písm. h) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín zámenu nehnuteľností - pozemkov medzi Mestom Trenčín a a spoločnosťou MADOV s.r.o., Kragujevackých hrdinov 455/10, 911 01 Trenčín, IČO: 36 316 946, v k.ú. Trenčín nasledovne:

pozemky vrátane spevnenej plochy vo vlastníctve Mesta Trenčín, nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín:

- novovytvorená **C-KN parc. č. 3316/330** zastavaná plocha a nádvorie **o výmere 28 m²**, odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-047-25 zo dňa 18.08.2025 z pôvodnej C-KN parc.č. 3316/141, zapísaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina
- novovytvorená **C-KN parc. č. 3316/332** zastavaná plocha a nádvorie **o výmere 190 m²**, odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-047-25 zo dňa 18.08.2025 z pôvodnej C-KN parc.č. 3316/141, zapísaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

za

pozemok vrátane spevnenej plochy vo vlastníctve spoločnosti MADOV s.r.o., nachádzajúci sa v k.ú. Trenčín:

- novovytvorená **C-KN parc. č. 3316/331** zastavaná plocha a nádvorie **o výmere 33 m²**, odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-047-25 zo dňa 18.08.2025 z pôvodnej C-KN parc.č. 3316/110, zapísaná na LV č. 2406 ako vlastník MADOV s.r.o. v podiele 1/1-ina

V zmysle znaleckého posudku č. 178/2025 zo dňa 01.12.2025, vypracovaného znalcom Ing. Ladislavom Horným, všeobecná hodnota pozemkov je stanovená vo výške **56,95 €/m²**.

Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov predstavuje 185 m² a bude riešený finančným vyrovnaním **v prospech Mesta Trenčín vo výške 10.535,75 €**.

Účelom zámeny je :

- pre spoločnosť MADOV, s.r.o. – rozšírenie kapacity parkovacích miest v rámci statickej dopravy k polyfunkčnému objektu na ul. Sadová
- pre Mesto Trenčín – vysporiadanie pozemku pod časťou existujúcej komunikácie na ul. Sadová

Odôvodnenie :

Ide o pozemky nachádzajúce sa na Ul. Sadová v Trenčíne. Žiadateľ spoločnosť MADOV, s.r.o. má záujem o majetkovoprávne vysporiadanie príslušného pozemku a rozšírenia kapacity parkovacích miest. V rámci úprav verejného parkoviska Mestom Trenčín došlo k zrušeniu niekoľkých pôvodných parkovacích miest a vytvorením prístupovej komunikácie na pozemku vo vlastníctve spoločnosti MADOV, s.r.o.. Z dôvodu náhrady zrušených parkovacích miest a za využívanie prístupovej komunikácie na pozemku vo vlastníctve spoločnosti MADOV, s.r.o., bolo na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín vyhradené parkovanie pre zásobovanie a zamestnancov spoločnosti MADOV, s.r.o.. Z uvedeného dôvodu spoločnosť MADOV, s.r.o. požiadala o odkúpenie pozemku vrátane spevnenej plochy, na ktorom má v súčasnosti vyhradené parkovanie.

Odborné útvary Mestského úradu v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 16.06.2025 prerokovali predmetnú žiadosť a odporúčili vysporiadanie pozemkov realizovať formou vzájomnej zámeny nehnuteľností, tak ako je uvedené v tomto návrhu.

Zámer zameniť nehnuteľný majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 15 písm. f) bod. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov bol zverejnený na úradnej tabuli Mesta Trenčín, na webovej stránke Mesta Trenčín a iným vhodným spôsobom (facebook Mesta Trenčín) na dobu 15 dní odo dňa 12.01.2026.

Lokalizácia pozemkov : k.ú. Trenčín, Ul. Sadová

Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP a ÚM : odporúča zo dňa 16.06.2025

Stanovisko VMČ Sever

: odporúča zo dňa 04.09.2025

Stanovisko FMK

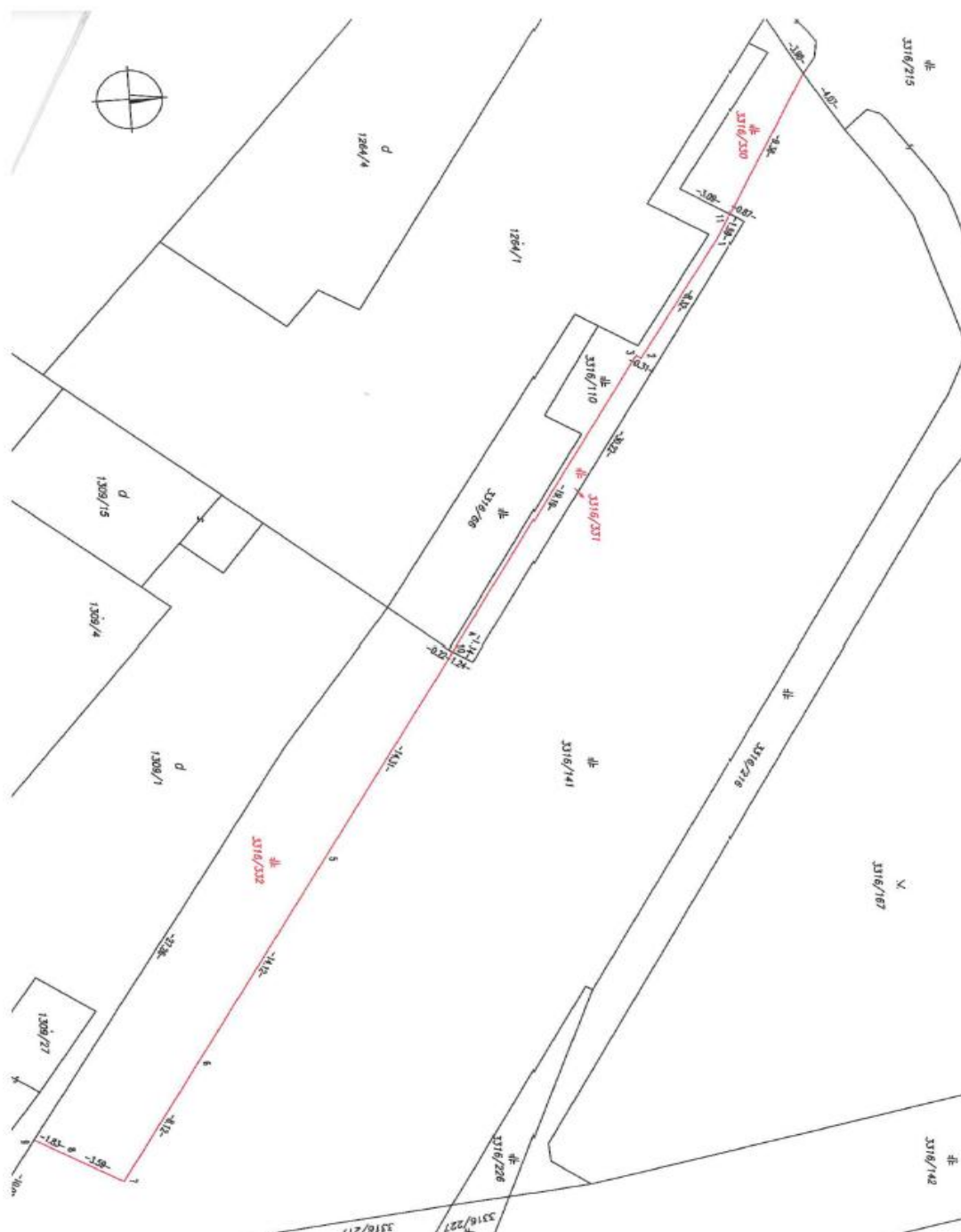
: nebola uznášaniaschopná dňa 14.01.2026

Dopad na rozpočet

: príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 – 2029, s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu, pán poslanec Hošták, nech sa páči.“

MBA Peter Hošták, PhD. (poslanec)

„Budem sa pýtať aj preto, že finančná a majetková komisia nebola uznášaniaschopná, takže tento bod nebol predmetom rokovania. Čo ma trochu prekvapilo, je nepomer v zamieňaných výmerách. Ako bolo povedané, je to 33 m² verzus dokopy 190 a 28 m². Takže vlastne prideme v tej lokalite o 185 m². Ja rozumiem, že je tam nejaký režim v tejto chvíli, na druhej strane stále ten nepomer a to, že sa vzdávame pozemkov v lokalite, ktorá je centrálna pre centrálnym dopravným uzlom v meste Trenčín, je niečo, čo by som si rád nechal vysvetliť. Investujeme do záchytných parkovísk na okrajových častiach, tuná v podstate hovoríme o parkovisko, ktoré má svoj režim a je v centre mesta. Takže keby ste mohli nejako zareagovať. Ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Budem ja reagovať, ďakujem. Takto, že to, čo ja o tomto viem, lebo úplne na začiatku som bol v takej nejakej úplne rámcovej diskusii na túto tému. A potom ten subjekt komunikoval ďalej s úradom. My na to, aby sme to parkovisko mesta vedeli obsluhovať tak, ako ho tam máme cez Trenčiansku parkovaciu spoločnosť, tak resp. teraz už je vlastne riešené cez VZN o parkovaní, tak sme nevyhnutne potrebovali pozemky, ktoré patrí, patria MADOV-u, resp. vlastníkovi tej budovy na to, aby sme tam vedeli zriadiť ten vjazd od ulice Kragujevackých hrdinov. A toto je vlastne výsledok nejakej dohody, ktorá nebola dotiahnutá v minulosti, že akým spôsobom sa vysporiadame tak, aby sme my tento vjazd mali v našej moci. Tzn. že my potrebujeme tie pozemky, ktoré sa idú zamieňať na to, aby sme vedeli obslúžiť a mať v moci celé to parkovisko pred tou budovou MADOV-u ako mesto. V tomto je tá logika. A teraz, že či je to v prospech, neprospech a akou formou je to vyrokované, ja to podporím, takto to vyrokovali kolegovia z útvaru mobility a majetku. Verím tomu, že zohľadňujú úplne všetky aspekty, ktoré to nejakým spôsobom vchádzajú, ale tá základná logika je, že MADOV nám dlhé roky vlastne umožnil mať toto parkovisko a obsluhovať ho a teraz to dávame majetko-právne do poriadku.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Pani poslankyňa Struhárová, nech sa páči.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Áno, ďakujem. Teraz tej poslednej vete, to pán viceprimátor síce povedal, ale ja som bola v tom teda, že mala som tú informáciu, že to parkovisko tam užíval MADOV, nie mesto. To bolo verejné parkovisko?“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujeme za otázku. Dobré? A potom odpovieme alebo chceš odpovedať, Gabika, môžeš aj ty. Môžeš ty odpovedať, keď vieš.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V odôvodnení je tiež napísané, že z dôvodu náhrady zrušených parkovacích miest

a za užívanie prístupovej komunikácie na pozemku vo vlastníctve spoločnosti MADOV bolo na pozemku s častí na pozemku vo vlastníctve mesta vyhradené parkovanie pre zásobovanie a zamestnancov spoločnosti MADOV. Čiže je to reciprocita, že mesto si potrebovalo vysporiadať výjazd na toto parkovisko a časť pozemku pozdĺž jeho budovy bolo vyhradené a spoločnosť MADOV si toto tiež potrebuje vysporiadať. Čiže je to vlastne už vysporiadanie právne a vlastnícke toho, čo bolo dohodnuté, aby mohlo fungovať parkovisko vo vlastníctve mesta Trenčín.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dobre. Takže to nebola odpoveď na otázku, dobre, ale nevadí. Vysvetlí to pán Forgáč, dobre, len sa musí dostať potom faktickou k slovu a on vám to vysvetlí. Dobre? Ďakujem za to oficiálne stanovisko a teraz pán poslanec Baco, nech sa páči.“

Mgr. Miloslav Baco (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Ja len aj kolegovi Petrovi Hošťákovi, my sme tento majetkový prevod mali aj na výbore mestskej časti za prítomnosti konateľa tejto spoločnosti a myslím si, myslím, ak sa teda nemýlim, že bol jednoglasne odsúhlasený. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne za Výbor mestskej časti Sever teda a pán viceprimátor Forgáč, nech sa páči.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ja len technicky dopoviem, že keď dnes vojdete z ulice Kregujevackých hrdinov na to parkovisko, teda tá prístupová cesta, idete sčasti po pozemkoch MADOV-u a všetky tie parkovacie miesta vyznačené dopravným značením po ľavej ruke, kde potom viete parkovať, všetky existujúce sú parkoviská mesta Trenčín, ktoré sa riadia VZN-kom o parkovaní. Keby ste išli ďalej, teda ten výjazd a popred budovu MADOV-u ďalej smerom k tej, tomu výjazdu alebo k tej ceste do kasární, tak po ľavej ruke je ešte časť, tá komunikácia je široká a je tam časť, myslím, tej krajnice vyštrkovaná, tak s tým len bolo súhlasené, že tam na dočasné účely ako spevnenú plochu vedia toto oni užívať. A my to dnes dávame do režimu, ktorý vlastne bude presne popísaný, + k tomu si vysporiadame ten výjazd, že bude už navždy náš. Takže takto to je, že parkovacie miesta vyznačené po ľavej ruke sú parkovacie miesta mesta, ale to, ako sa k nim dostávame, bolo sčasti pozemok pod tou cestou majetkom MADOV-u, teda aj dnes je. Keď to schválime, tak si toto dotiahneme majetko-právne tak, že každý bude užívať to svoje.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Pán poslanec Hošťák.“

MBA Peter Hošťák, PhD. (poslanec)

„Ja som tomuto riešeniu rozumel a považoval som ho asi vtedy, kedy vzniklo, za pragmatické a do určitej miery veľkorysé, lebo naozaj v konečnom dôsledku sa bavíme o tom, že tie vyhradené miesta je cez 200 m², to, čo potrebovalo mesto, je len nejakých 33 m², kým to bolo v pozícii vyhradených miest, tak myslím si, že to ešte

nebolo finálne riešenie a práve to, že či ten, ten pomer skoro 1/6 pozemkový je, je vyvážený, je to, čo vzbudilo moje, moje otázky a teda myslím si, že vyvolalo diskusiu, ktorá umožní poslancom zahlasovať s tým, že vedia, o čo ide. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja ak môžem teda doplniť, že zase z tohto pohľadu pre mňa stanovisko Výboru mestskej časti Sever, predpokladám, že tam boli, neviem koľko bolo členov vtedy tam, ale je, podľa mňa, dosť zásadné. Oni to preskúmali vo svojej mestskej časti a myslím si, že sú tam ľudia, ktorí dokážu presne popísať veci, lebo je aj veľa prípadov, kedy jasne povedia, že s tým nesúhlasia a sú proti, takže si myslím, že tam vedia dobre vyhodnotiť situáciu. Takže ja by som z tohto prípadu ako dával dôveru Výboru mestskej časti Sever, ktorý jednoznačne odporučil vo svojom území túto vec urobiť. To je za mňa ako taká pripomienka, prosím vás, pre vás ostatných, že. Ďakujem. Martin Petřík, nech sa páči.“

Mgr. Martin Petřík (poslanec)

„Ďakujeme pekne. Milé dámy, milí páni, ja sa teda tiež pripojím k tomuto majetkovému prevodu, na výbore mestskej časti, tak ako Milo Baco povedal, to bolo predebatované, prišiel konateľ spoločnosti, myslím, že dostával aj z mojej strany veľmi nepríjemné otázky a obštal. A není to iba zámena 20 za 200, ale je tam aj doplatok vo výške 11.000 EUR, ktorý, nehovorím, že je nejak významný, ale aby sa mohlo v ceste Kragujevackých hrdinov rovno odbočiť doprava na parkovisko a tým pádom máme prístup z dvoch strán. Je to pre nás veľmi logické a správne riešenie, ináč by to bolo zokruhované iba z jednej strany a možno by sme o nejaké parkovacie miesta prišli. Čiže je to taká situácia, win win, nie možno matematicky správna a logická, ale myslím, v rámci praxe a pohybu vozidiel veľmi prívetivá. Preto by som vás chcel poprosiť, aby ste tento majetkový prevod podporili a dúfam, Peťo, že aj ty sa pridáš a tieto argumenty ťa presvedčili a podporíš tento majetkový prevod. Ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne aj pánu poslancovi Martinovi Petříkovi, že to ešte detailne vysvetlil. Aj to, že tam prišiel majiteľ, aj to, že vlastne komunikoval aj rokoval, svedčí o tom, že ide o serióznu záležitosť a nakoniec si myslím, že výbor mestskej časti vyhodnotil, že táto záležitosť je dobrá pre služby obyvateľom, tzn. je dôležitá pre ľudí a toto je asi najdôležitejší moment toho celého, že je vyhodnotená ako prínos pre, pre obyvateľov mesta, to musí byť asi vždy na prvom mieste. Ďakujem. Pán poslanec Petřík.“

Mgr. Martin Petřík (poslanec)

„Prepáčte, ešte jednu dôležitú vec. Majiteľ budovy zmenil aj charakter budovy a z predajne elektra sa stáva zdravotnícke stredisko, čiže on aj tie parkovacie miesta potrebuje na to, aby mohol ten priestor v podstate nakúskovať na nejaké ordinácie a k tomu sa vzťahujú určitý počet parkovacích miest, čiže to je ešte taký doplnok, ktorý som zabudol povedať. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Veľmi zásadný a ďakujem veľmi pekne zaň. Končím možnosť vystúpiť v diskusii, je to phoz, tak dávam hlasovať prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 14**5A. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a vo vlastníctve spoločnosti MADOV s.r.o. – phoz**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18. Phoz ste schválili. Teraz prosím návrh ako celok. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 15**5A. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a vo vlastníctve spoločnosti MADOV s.r.o.**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová

Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrik	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem vám veľmi pekne, návrh ste schválili.“

Uznesenie č.1222

K bodu 5B Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb.v z.n.p. na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve s MONOLIT Slovakia, s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 5B sa skladá z dvoch častí. V bode A vám predkladáme schváliť, návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa prenájom pozemkov spolu vo výmere 54 m² pre spoločnosť MONOLIT Slovakia za účelom realizácie stavebných objektov, prípojok a stavebného objektu napojenia na verejnú komunikáciu, v rámci ktorého bude realizovaný aj chodník v súvislosti s realizáciou stavby Polyfunkčný bytový dom Pod Liptovskou za cenu nájmu 1 EUR za celý predmet nájmu s tým, že po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia, resp. kolaudačného osvedčenia bude čas stavebného objektu, napojenie na verejnú komunikáciu, chodník pre peších prevedený do vlastníctva mesta Trenčín za kúpnu cenu 1 EUR.“

Ide o:

Schválenie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 28.01.2026

schvaľuje

A)

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

a v spojení so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – častí pozemkov v k. ú. Trenčín **C-KN parc. č. 2180/8** zastavaná plocha a nádvorie, **C-KN parc. č. 2180/556** zastavaná plocha a nádvorie, **C-KN parc. č. 2315/661** orná pôda, **C-KN parc. č. 2316/7** zastavaná plocha a nádvorie, spolu o výmere 54 m², evidované na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu** pre spoločnosť **MONOLIT Slovakia, s.r.o.** so sídlom Nám. sv. Anny 360/10, 911 01 Trenčín, **IČO: 34 125 388**, za účelom realizácie stavebných objektov **SO 103 Prípojka slaboprúdu, SO 107 Prípojka jednotnej kanalizácie, SO**

203 Napojenie na verejnú komunikáciu v súvislosti s realizáciou stavby „**Polyfunkčný bytový dom Pod Liptovskou**“, za cenu nájmu 1,- €/za celý predmet nájmu, v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín za nasledovných podmienok:

- nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia resp. overenia projektu stavby v zmysle § 47a ods. 2 zákona 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov do nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia resp. kolaudačného osvedčenia na uvedené stavebné objekty,
- v prípade, že v stavebnom povolení resp. overení projektu stavby, nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára max. na dobu dvoch (2) rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia resp. overenia projektu stavby,
- v prípade, že nájomca nezíska právoplatné stavebné povolenie resp. overenie projektu stavby alebo iné rozhodnutie oprávňujúce nájomcu v zmysle platnej legislatívy uskutočniť dohodnutý druh stavby v termíne do jedného (1) roka odo dňa platnosti nájomnej zmluvy, nájomná zmluva zaniká,
- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, max. do výšky nájomného uvedeného v Prílohe č. 1 článok 3 ods. 1 písm. b) vo výške **12,- €/m²** ročne do právoplatného skolaudovania stavebných objektov, **max. na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ,
- nájomca sa zaväzuje, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania časti stavebného objektu SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu t.j. chodník pre peších, za účelom jeho ďalšej správy a údržby,
- nájomca sa zaväzuje, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania časti stavebného objektu SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu t.j. chodník pre peších, za účelom jeho ďalšej správy a údržby,
- po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia resp. kolaudačného osvedčenia, bude časť stavebného objektu **SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu t.j. chodník pre peších** prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu **1,-**

€/stavebný objekt, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne,

- v prípade, že porealizačným zameraním stavebného objektu SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu sa preukáže, že jeho časť, t.j. chodník pre peších sa nachádza aj na pozemku vo vlastníctve nájomcu, resp. tretích osôb, je nájomca povinný odpredať časť tohto pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €/pozemok, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o časť pozemkov nachádzajúcich sa v križovatke Ul. Južná a Ul. Nad suchým dubom, v mieste kde bude realizovaný vjazd do plánovanej výstavby polyfunkčného bytového domu Pod Liptovskou a chodník pre peších. Spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. ako investor stavby „**Polyfunkčný bytový dom Pod Liptovskou**“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom predmetných častí pozemkov za účelom realizácie stavebných objektov **SO 103 Prípojka slaboprúdu, SO 107 Prípojka jednotnej kanalizácie, SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu**. Prenájomom častí pozemkov si investor zabezpečí dostatočne iné právo k pozemkom v zmysle § 65 ods. 1 zákona č. 25/2025 Z.z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) resp. v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v súvislosti so stavbou „Polyfunkčný bytový dom Pod Liptovskou“.

Po zrealizovaní a vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia resp. kolaudačného osvedčenia, bude časť stavebného objektu **SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu t.j. chodník pre peších** prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za **kúpnu cenu 1,- €/stavebný objekt**. V prípade, že porealizačným zameraním stavebného objektu SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu sa preukáže, že jeho časť, t.j. chodník pre peších sa nachádza aj na pozemku vo vlastníctve nájomcu, resp. tretích osôb, je nájomca povinný odpredať časť tohto pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €/pozemok, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne. Rozsah pozemku bude určený na základe geometrického plánu, ktorý dá na vlastné náklady vypracovať investor stavby.

Prenájom bude zrealizovaný v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s článkom 4 ods. 4 písm. l) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín.

Pri prenechaní majetku mesta do nájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa, môže mesto znížiť cenu nájmu oproti všeobecnej hodnote majetku v zmysle článku 4 ods. 6 písm. d), bod XI) max. do výšky nájomného uvedeného v Prílohe č. 1. článok 3 ods. 7 Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Trenčín.

Zámer prenechať nehnuteľný majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín do nájmu podľa § 9aa ods. 2 písm. e) bod 1. zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov bol zverejnený na úradnej tabuli Mesta Trenčín, na webovej stránke Mesta Trenčín a iným vhodným spôsobom (facebook Mesta Trenčín) na dobu 15 dní odo dňa 12.01.2026.

2/ v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom 4 ods. 4 písm. l) a ods. 6 písm. d) bod XI) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín (www.trencin.sk/samosprava/transparentny-trencin/smernice-a-dokumenty) **prenájom nehnuteľného majetku** – častí pozemkov v k. ú. Trenčín **C-KN parc. č. 2180/8** zastavaná plocha a nádvorie, **C-KN parc. č. 2180/556** zastavaná plocha a nádvorie, **C-KN parc. č. 2315/661** orná pôda, **C-KN parc. č. 2316/7** zastavaná plocha a nádvorie, spolu o výmere 54 m², evidované na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **MONOLIT Slovakia, s.r.o.** so sídlom Nám. sv. Anny 360/10, 911 01 Trenčín, **IČO: 34 125 388** za účelom realizácie stavebných objektov **SO 103 Prípojka slaboprúdu, SO 107 Prípojka jednotnej kanalizácie, SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu** v súvislosti s realizáciou stavby „**Polyfunkčný bytový dom Pod Liptovskou**“, za cenu nájmu 1,- €/za celý predmet nájmu, v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín za nasledovných podmienok:

- nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia resp. overenia projektu stavby v zmysle § 47a ods. 2 zákona 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov do nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia resp. kolaudačného osvedčenia na uvedené stavebné objekty,

- v prípade, že v stavebnom povolení resp. overení projektu stavby, nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára max. na dobu dvoch (2) rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia resp. overenia projektu stavby,
- v prípade, že nájomca nezíska právoplatné stavebné povolenie resp. overenie projektu stavby alebo iné rozhodnutie oprávňujúce nájomcu v zmysle platnej legislatívy uskutočniť dohodnutý druh stavby v termíne do jedného (1) roka odo dňa platnosti nájomnej zmluvy, nájomná zmluva zaniká,
- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, max. do výšky nájomného uvedeného v Prílohe č. 1 článok 3 ods. 1 písm. b) vo výške **12,- €/m²** ročne do právoplatného skolaudovania stavebných objektov, **max. na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ,
- nájomca sa zaväzuje, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania časti stavebného objektu SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu t.j. chodník pre peších, za účelom jeho ďalšej správy a údržby,
- nájomca sa zaväzuje, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania časti stavebného objektu SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu t.j. chodník pre peších, za účelom jeho ďalšej správy a údržby,
- po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia resp. kolaudačného osvedčenia, bude časť stavebného objektu **SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu t.j. chodník pre peších** prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu **1,- €/stavebný objekt**, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne,
- v prípade, že porealizačným zameraním stavebného objektu SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu sa preukáže, že jeho časť, t.j. chodník pre peších sa nachádza aj na pozemku vo vlastníctve nájomcu, resp. tretích osôb, je nájomca povinný odpredať časť tohto pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu **1,- €/pozemok**, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Celkové nájomné predstavuje **1,-€**.

Odôvodnenie:

Ide o časť pozemkov nachádzajúcich sa v križovatke Ul. Južná a Ul. Nad suchým dubom, v mieste kde bude realizovaný vjazd do plánovanej výstavby polyfunkčného bytového domu Pod Liptovskou a chodník pre peších. Spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. ako investor stavby „**Polyfunkčný bytový dom Pod Liptovskou**“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom predmetných častí pozemkov za účelom realizácie stavebných objektov **SO 103 Prípojka slaboprúdu, SO 107 Prípojka jednotnej kanalizácie, SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu**. Prenájomom častí pozemkov si investor zabezpečí dostatočne iné právo k pozemkom v zmysle § 65 ods. 1 zákona č. 25/2025 Z.z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) resp. v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v súvislosti so stavbou „Polyfunkčný bytový dom Pod Liptovskou“.

Po zrealizovaní a vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia resp. kolaudačného osvedčenia, bude časť stavebného objektu **SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu t.j. chodník pre peších** prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za **kúpnu cenu 1,- €/stavebný objekt**. V prípade, že porealizačným zameraním stavebného objektu SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu sa preukáže, že jeho časť, t.j. chodník pre peších sa nachádza aj na pozemku vo vlastníctve nájomcu, resp. tretích osôb, je nájomca povinný odpredať časť tohto pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €/pozemok, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne. Rozsah pozemku bude určený na základe geometrického plánu, ktorý dá na vlastné náklady vypracovať investor stavby.

Prenájom bude zrealizovaný v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s článkom 4 ods. 4 písm. l) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín.

Pri prenechaní majetku mesta do nájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa, môže mesto znížiť cenu nájmu oproti všeobecnej hodnote majetku v zmysle článku 4 ods. 6 písm. d), bod XI) max. do výšky nájomného uvedeného v Prílohe č. 1. článok 3 ods. 7 Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Trenčín.

Zámer prenechať nehnuteľný majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín do nájmu podľa § 9aa ods. 2 písm. e) bod 1. zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov bol zverejnený na úradnej tabuli Mesta Trenčín, na webovej stránke Mesta Trenčín a iným vhodným spôsobom (facebook Mesta Trenčín) na dobu 15 dní odo dňa 12.01.2026.

B)

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve v súvislosti so stavbou „Polyfunkčný bytový dom Pod Liptovskou“ medzi budúcim kupujúcim Mestom Trenčín a budúcim predávajúcim MONOLIT Slovakia, s.r.o. nasledovne:

1. Predmet zmluvy a kúpna cena: záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť:

- a) **časť stavebného objektu SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu t.j. chodník pre peších**, nachádzajúceho sa na časti pozemkov v k. ú. Trenčín **C-KN parc. č. 2180/8** zastavaná plocha a nádvorie, **C-KN parc. č. 2180/556** zastavaná plocha a nádvorie, **C-KN parc. č. 2315/661** orná pôda, **C-KN parc. č. 2316/7** zastavaná plocha a nádvorie, spolu o výmere 54 m², evidované na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina v súlade s odsúhlasenou projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie resp. overenie projektu stavby „Polyfunkčný bytový dom Pod Liptovskou“ za kúpnu cenu **1,- €/stavebný objekt**.
- b) V prípade, že porealizačným zameraním stavebného objektu SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu sa preukáže, že jeho časť, t.j. chodník pre peších sa nachádza aj na pozemku vo vlastníctve budúceho predávajúceho, resp. tretích osôb, je budúci predávajúci povinný odpredať časť tohto pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €/pozemok, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne. Rozsah pozemku bude určený na základe geometrického plánu, ktorý dá na vlastné náklady vypracovať investor stavby.

2. Účel zmluvy:

Zámer budúceho predávajúceho vybudovať nový chodník pre peších v rámci stavebného objektu SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu plánovanej stavby polyfunkčného bytového domu Pod Liptovskou v súlade s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie resp. osvedčenie projektu stavby, ktorého časť, t.j. chodník pre peších bude po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia resp. kolaudačného osvedčenia prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za účelom zabezpečenia jeho ďalšej správy a údržby. Samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

3. Podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy:

Riadna kúpna zmluva bude uzatvorená medzi zmluvnými stranami za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:

- a) na pozemkoch, ktoré sú predmetom Nájomnej zmluvy bude spoločnosťou MO-NOLIT Slovakia, s.r.o. vybudovaný chodník pre peších v rámci stavebného objektu SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu a jeho užívanie bude riadne a právoplatne povolené,
- b) na stavebný objekt SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu bude riadne vydané súhlasné stanovisko vecne, miestne a funkčne príslušného cestného správneho orgánu pre užívanie miestnej komunikácie,
- c) po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia resp. kolaudačného osvedčenia na predmetnú stavbu, bude časť stavebného objektu SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu t.j. chodník pre peších protokolárne odovzdaný do vlastníctva Mesta Trenčín za účelom jeho ďalšej správy a údržby,
- d) v prípade, že predmetom prevodu budú aj pozemky vo vlastníctve budúceho predávajúceho resp. tretích osôb, tieto nebudú zaťažené právami tretích osôb vecno-právneho ani záväzkovo-právneho charakteru, s výnimkou vecných bremien práv uloženia a údržby riadne povolených inžinierskych sietí a práv vyplývajúcich z charakteru verejnej komunikácie,
- e) riadna kúpna zmluva bude zo strany Mesta Trenčín uzatvorená až po podpísaní súhlasného stanoviska zo strany budúceho správcu predmetného stavebného objektu
- f) podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy budú schválené Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

4. Výzva na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy:

Budúci predávajúci je oprávnený a povinný písomne vyzvať budúceho kupujúceho na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy a budúci kupujúci je povinný uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu v lehote do 6 mesiacov po vydaní právoplatného kolaudačného osvedčenia resp. kolaudačného osvedčenia, za predpokladu kumulatívneho splnenia všetkých podmienok stanovených pre uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy.

5. Doba platnosti zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy:

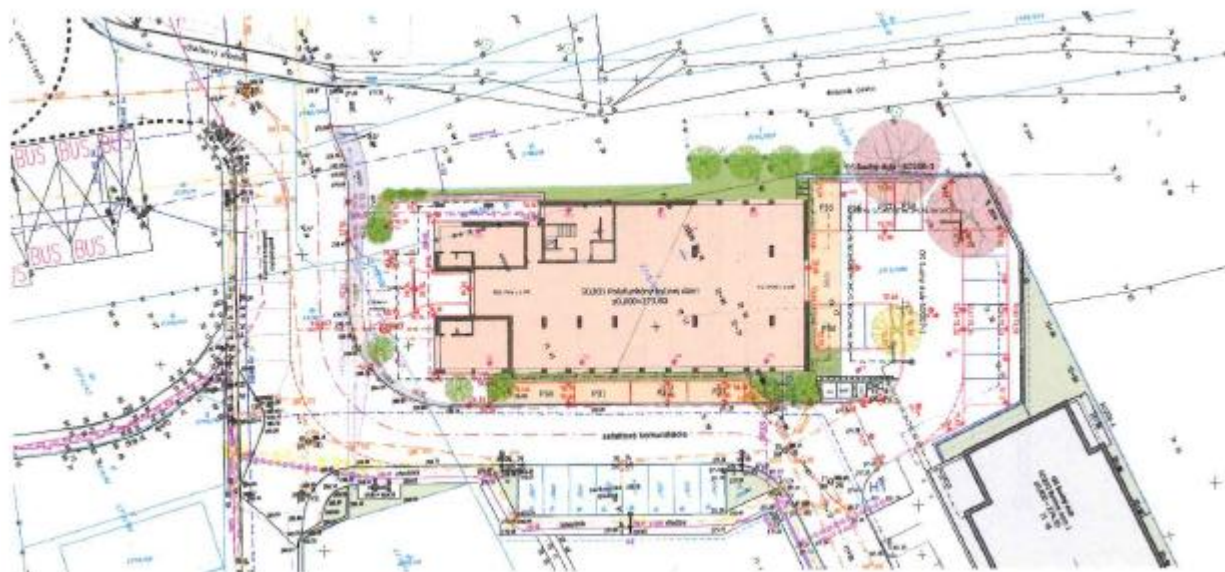
Zmluva o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy sa uzatvára na dobu do uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy, najneskôr však do 5 rokov odo dňa účinnosti tejto zmluvy.

Odôvodnenie:

Ide o časť pozemkov nachádzajúcich sa v križovatke Ul. Južná a Ul. Nad suchým dubom, v mieste kde bude realizovaný vjazd do plánovanej výstavby polyfunkčného bytového domu Pod Liptovskou a chodník pre peších. Spoločnosť **MONOLIT Slovakia, s.r.o.** ako investor má zámer realizovať stavbu „**Polyfunkčný bytový dom Pod Liptovskou**“ v súlade s vypracovanou projektovou dokumentáciou, odsúhlasenou Mestom Trenčín, v rámci ktorej vybuduje chodník pre peších na časti pozemkov v k. ú. Trenčín **C-KN parc. č. 2180/8** zastavaná plocha a nádvorie, **C-KN parc. č. 2180/556** zastavaná plocha a nádvorie, **C-KN parc. č. 2315/661** orná pôda, **C-KN parc. č. 2316/7** zastavaná plocha a nádvorie, evidované na LV č. 1 vo vlastníctve Mesta Trenčín v podiele 1/1-ina, ktorý bude tvoriť súčasť verejnej miestnej komunikácie na ul. Nad suchým dubom. PO vydaní kolaudačného rozhodnutia resp. kolaudačného osvedčenia prevedie investor časť stavebného objektu SO 203 Napojenie na verejnú komunikáciu t.j. chodník pre peších do vlastníctva Mesta Trenčín, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Lokalizácia pozemku	: k.ú. Trenčín, ul. Pod suchým dubom
Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP a ÚM	: odporúča zo dňa 16.12.2025
Stanovisko FMK	: dňa 14.01.2026 nebola uznášania schopná
Stanovisko VMČ Juh	: odporúča zo dňa 12.01.2026
Dopad na rozpočet	: budúci príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023-2029 s výhľadom do roku 2050. Na základe uvedeného Mestský



úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať. Je to phoz. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 16

5B. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve s MONOLIT Slovakia, s.r.o. - phoz A/

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško

Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18. Konštatujem, že phoz ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Teraz prosím návrh ako celok. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 17

5B. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb.v z.n.p. na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve s MONOLIT Slovakia, s.r.o. - A/

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18. Konštatujem, že ste schválili.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V bode B tohto materiálu predkladáme návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve v súvislosti so stavbou Polyfunkčný bytový dom Pod Liptovskou medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou MONOLIT Slovakia. Predmetom tejto zmluvy bude prevod stavebného objektu chodníka do vlastníctva mesta Trenčín po jeho skolaudovaní a v prípade, že pozemky, ktoré sa budú nachádzať pod touto stavbou chodníka, budú vo vlastníctve tretích osôb, tak predmetom tohto prevodu budú aj dotknuté pozemky.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 18

5B. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve s MONOLIT Slovakia, s.r.o. - B/

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrik	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

Uznesenie č.1223

K bodu 5C Návrh na kúpu spoluvlastníckych podielov na pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín v súvislosti s investičnou akciou Mesta Trenčín „Cintorín s krematóriom Trenčín“ od Aleny Štefánkovej, Milana Psotu a Anny Horečnej

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál 5C, je to návrh na odkúpenie spoluvlastníckych podielov do vlastníctva Mesta Trenčín. Ide o spoluvlastnícke podiely na pozemku E-KN parc. 2472, ktoré sú v spoluvlastníctve Aleny Štefánkovej, Milana Psotu a Anny Horečnej. Súvisí to s vysporiadaním pozemkov pre prípravu investičnej akcie mesta Trenčín Cintorín s krematóriom za kúpnu cenu, za kúpnu cenu 15 EUR za meter štvorcový.“

Ide o:

Schválenie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí konanom dňa 28.01.2026

schvaľuje

kúpu spoluvlastníckych podielov do vlastníctva Mesta Trenčín

na **nehnutelnosti** – pozemku, v k.ú. Trenčín, **E-KN parc.č. 2472** orná pôda o výmere 5.136 m², zapísaného na LV č. 8407 ako spoluvlastník **Alena Štefánková** v podiele 1/3-ina, **Milan Psota** v podiele 1/12-ina a **Anna Horečná** v podiele 1/3-ina, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku v súvislosti s pripravovanou investičnou akciou Mesta Trenčín – verejnoprospešnou stavbou: „Cintorín s krematóriom Trenčín“, za kúpnu cenu vo výške 15,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje..... **57.780,- €**

Odôvodnenie :

Mesto Trenčín pripravuje investičnú akciu ako verejnoprospešnú stavbu „Cintorín s krematóriom Trenčín“, ktorá bude zasahovať aj do pozemku v k.ú. Trenčín – E-KN parc.č. E-KN parc.č. 2472 orná pôda o výmere 5.136 m² v spoluvlastníctve Alena Štefánková v podiele 1/3-ina, Milan Psota v podiele 1/12-ina a Anna Horečná v podiele 1/3-ina.

Za účelom zabezpečenia dostatočne iného práva k pozemkom v zmysle § 65 ods.1 Zákona č.25/2025 Z.z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov je potrebné predmetný pozemok vysporiadať formou jeho odkúpenia do vlastníctva Mesta Trenčín.

Znaleckým posudkom vypracovaným znalcom Ing. Slávkou Burzalovou bola všeobecná hodnota pozemkov v danej lokalite stanovená vo výške 12,55 €/m². Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 6.9.2023 odporučila za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov v súvislosti s plánovou výstavbou nového cintorína v lokalite Halalovka kúpnu cenu vo výške 15,- €/m².

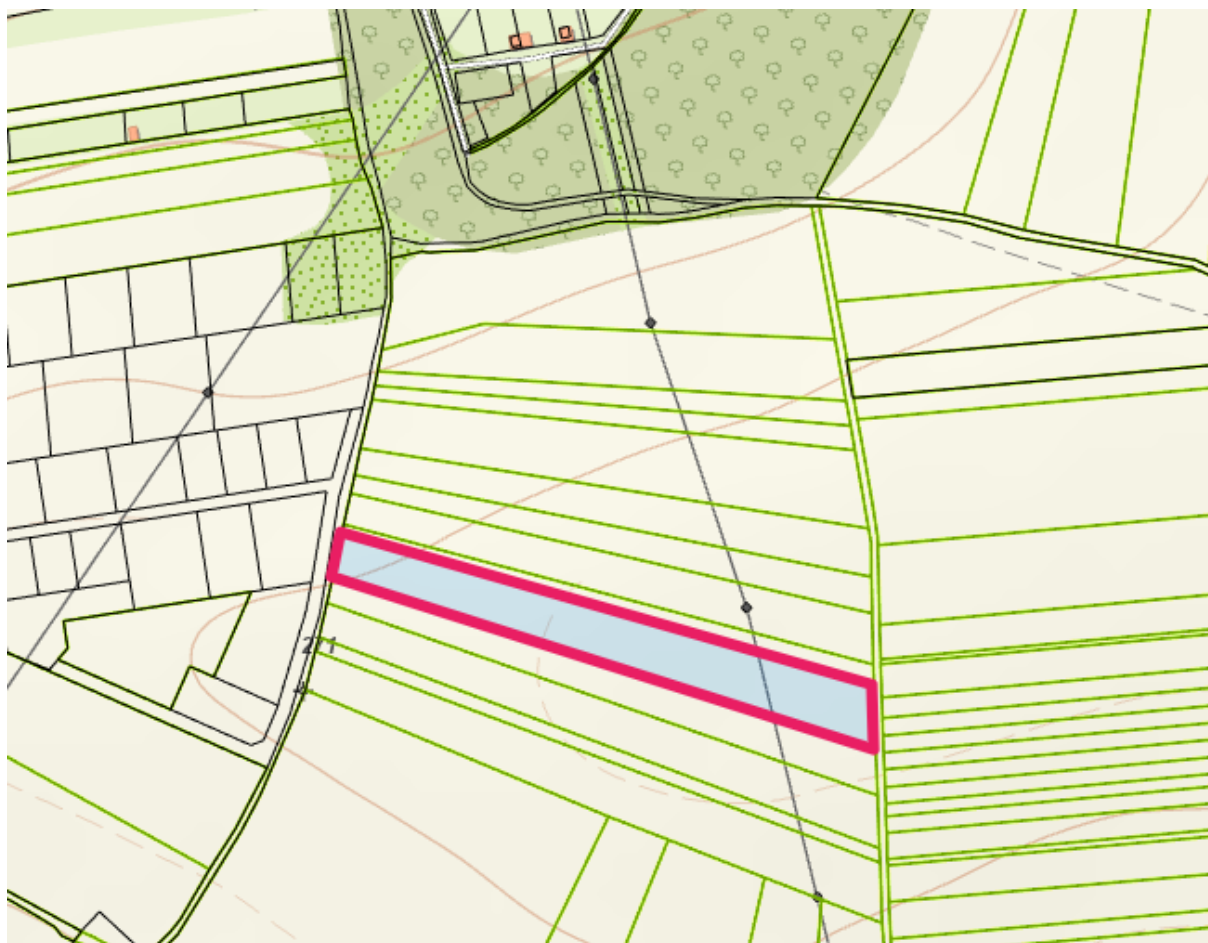
Lokalizácia pozemkov : k.ú. Trenčín, Halalovka

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 06.09.2023

Dopad na rozpočet : výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 - 2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím, hlasujte o tomto návrhu, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 19

5C. Návrh na kúpu spoluvlastníckych podielov na pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín v súvislosti s investičnou akciou Mesta Trenčín „Cintorín s krematóriom Trenčín“ od Aleny Štefánkovej, Milana Psotu a Anny Horečnej

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová

Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrik	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18. Návrh ste schválili.“

Uznesenie č.1224

K bodu 5D Návrh na kúpu častí stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín od spoločnosti Dolné mesto, s. r. o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál 5D. Je to návrh na odkúpenie časti stavebných objektov, Predĺženie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie, ktoré boli vybudované v súvislosti so stavbou Trenčín - Dolné Mesto od spoločnosti Dolné Mesto s.r.o. za kúpnu cenu 1 EUR za stavebný objekt za účelom zabezpečenia ďalšej správy a údržby v súlade so zákonom o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.“

Ide o:

Schválenie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 28.01.2026

schvaľuje

kúpu častí stavebných objektov SO 401 Predĺženie verejného vodovodu a SO 501 Predĺženie verejnej kanalizácie do vlastníctva Mesta Trenčín, vybudovaných v súvislosti so stavbou „TRENČÍN – DOLNÉ MESTO“ od spoločnosti Dolné mesto, s. r. o., so sídlom Grösslingova 4, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 09, IČO: 56 276 702, v k. ú. Trenčín nasledovne:

1. časť SO 401 Predĺženie verejného vodovodu, nachádzajúca sa na pozemkoch:

- E-KN parc. č. 3442/1 ostatná plocha o celkovej výmere 9.187 m²,
- C-KN parc. č. 2509/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2.660 m²,
- C-KN parc. č. 2509/19 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 801 m²,
- C-KN parc. č. 2509/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3.600 m²,
- C-KN parc. č. 2509/22 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m²,
- C-KN parc. č. 2509/26 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 74 m²,
- C-KN parc. č. 2509/46 ostatná plocha o výmere 1.594 m²,

- C-KN parc. č. 2509/59 ostatná plocha o výmere 197 m²,
- C-KN parc. č. 2509/64 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 98 m²,
- C-KN parc. č. 3433/23 ostatná plocha o výmere 1.115 m².

2. časť SO 501 Predĺženie verejnej kanalizácie, nachádzajúca sa na pozemkoch:

- C-KN parc. č. 2510/9 orná pôda o výmere 322 m²,
- C-KN parc. č. 2509/59 ostatná plocha o výmere 197 m²,
- C-KN parc. č. 2509/61 ostatná plocha o výmere 30 m²,
- C-KN parc. č. 3433/5 ostatná plocha o výmere 176 m²,
- C-KN parc. č. 3433/6 ostatná plocha o výmere 14 m²,
- C-KN parc. č. 3433/23 ostatná plocha o výmere 1115 m².

za kúpnu cenu **vo výške 1,- €/stavebný objekt**,

za účelom zabezpečenia ich správy a údržby a to v súlade so zákonom č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, za nasledovných podmienok:

- Mesto Trenčín bude mať uzatvorenú Zmluvu o správe a prevádzke s odborne spôsobilou osobou na prevádzkovanie vodovodnej infraštruktúry, a to v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, ktorá nadobudne účinnosť v deň nasledujúci po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, nie však skôr ako dňom nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „**TRENČÍN – DOLNÉ MESTO**“ **SO 401 Predĺženie verejného vodovodu, SO 501 Predĺženie verejnej kanalizácie** v súlade s § 47a ods. 2 Občianskeho zákonníka,
- predávajúci v postavení Prevodcu sa zaväzuje uzatvoriť Zmluvu o prevode práv a povinností, v zmysle ktorej postúpi kupujúcemu v postavení Nadobúdateľa všetky práva a povinnosti, ktoré môže Prevodca ako objednávatel uplatniť voči Zhotoviteľovi v súvislosti s vadami diela podľa § 560 a nasl. Obchodného zákonníka na základe Zmluvy o dielo a/alebo príslušných právnych predpisov Slovenskej republiky, a to najmä, nie však výlučne nároky z vadného vykonania diela vrátane skrytých väd, právnych väd diela a záruky za akosť diela,
- predávajúci je povinný k protokolárnemu prevzatíu častí stavebných objektov SO 401 Predĺženie verejného vodovodu a SO 501 Predĺženie verejnej kanalizácie doložiť kompletnú dokumentáciu,

- d) kúpna zmluva nadobudne platnosť dňom jej podpísania osobami oprávnenými konať v mene zmluvných strán a účinnosť nadobudne v deň nasledujúci po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, nie však skôr ako dňom nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, v súlade s § 47 a ods. 2 Občianskeho zákonníka.

Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie vydal pod č.j. OU-TN-OSZP3-2025/015891-019 Rozhodnutie – Povolenie na uskutočnenie vodnej stavby SO 401 Predĺženie verejného vodovodu a SO 501 Predĺženie verejnej kanalizácie v rámci stavby „**TRENČÍN – DOLNÉ MESTO**“, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.07.2025.

Celková kúpna cena za stavebné objekty predstavuje 2,- €

Odôvodnenie:

Spoločnosť **Dolné mesto, s. r. o.** ako investor stavby „**TRENČÍN – DOLNÉ MESTO**“, v rámci ktorej vybudovala stavebné objekty **SO 401 Predĺženie verejného vodovodu a SO 501 Predĺženie verejnej kanalizácie**, písomne požiadala Mesto Trenčín o prevzatie častí vyššie uvedených stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín a to na základe podmienok Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve č. 61/2024 uzatvorenej medzi budúcim predávajúcim Dolné mesto, s. r. o. a budúcim kupujúcim Mesto Trenčín. V zmysle § 3 ods. 2) zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektami verejného práva, podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je vydokladovanie prevodu vlastníckeho práva k dotknutej stavbe verejného vodovodu a verejnej kanalizácie.

Spoločnosť Dolné mesto, s. r. o. ako budúci predávajúci uzatvorila s Mestom Trenčín ako budúcim kupujúcim Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve č. 104/2025, predmetom ktorej bude prevod stavebných objektov budúcej mestskej komunikácie – verejná cesta, chodníky a verejné osvetlenie, vybudované v rámci projektu obytného súboru „Dolné mesto“ v súlade s projektovou dokumentáciou odsúhlasenou Mestom Trenčín a prevod všetkých dotknutých pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín. Prevod pozemkov, na ktorých sa nachádzajú prevádzané časti stavebných objektov SO 401 Predĺženie verejného vodovodu a SO 501 Predĺženie verejnej kanalizácie sú predmetom Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve č. 104/2025.

Lokalizácia nehnuteľností : k. ú. Trenčín, Ul. Soblahovská

Dopad na rozpočet : výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 - 2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

SO 401 Predĺženie verejného vodovodu



SO 501 Predĺženie verejnej kanalizácie



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 20

5D. Návrh na kúpu častí stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín od spoločnosti Dolné mesto, s. r. o.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18. Konštatujem, že návrh ste schválili.“

Uznesenie č.1225

K bodu 5E Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. ako investora stavby

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál 5E. Je to návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby TN Trenčín Vansovej na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín. Rozsah, priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na pozemky spolu vo výmere 297 m². Vecné bremeno bude zriadené v prospech oprávnenosť vecného bremena Západoslovenská distribučná a zriaďuje sa za jednorazovú odplatu vo výške v zmysle znaleckého posudku v sume 2.557,64 EUR.“

Ide o:

Schválenie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí konanom dňa 28.01.2026

schvaľuje

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „TN_A1_Trenčín, Vansovej TS0068-006, VNK, TS“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín, k. ú. Trenčín nasledovne:

- **C-KN parc. č. 2180/5** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 20.364 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 52293742-131/2025 a vzťahuje sa na časť pozemku vyznačený dielom č. 5 o výmere **15 m²** a dielom č. 6 o výmere **113 m²**,
- **C-KN parc. č. 2180/280** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1.903 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 52293742-

131/2025 a vzťahuje sa na časť pozemku vyznačený dielom č. 7 o výmere **14 m²**, dielom č. 8 o výmere **14 m²** a dielom č. 9 o výmere **27 m²**,

- **C-KN parc. č. 2180/301** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 658 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 52293742-131/2025 a vzťahuje sa na časť pozemku vyznačený dielom č. 10 o výmere **17 m²**,
- **C-KN parc. č. 2180/302** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2.140 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 52293742-131/2025 a vzťahuje sa na časť pozemku vyznačený dielom č. 11 o výmere **97 m²**

v prospech oprávneného z vecného bremena **Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 (investor Západoslovenská distribučná, a.s.)**. Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 52293742-131/2025 a vzťahuje sa na pozemky **spolu o výmere 297 m²**.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

- a) **zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení,**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie**

Výška jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena bola stanovená v zmysle znaleckého posudku č. 95/2025 vypracovaného znalcom Ing. Oldřichom Jarabicom a predstavuje celkovú sumu **2.557,64 €**, t.j. 8,61 €/m².

Odôvodnenie:

Dňa 03.02.2022 bola medzi Mestom Trenčín ako budúcim povinným a Západoslovenskou distribučnou, a.s. ako budúcim oprávneným uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien č. 3/2022, ktorej predmetom je záväzok budúceho povinného zriadiť na budúcich zaťažených nehnuteľnostiach vecné bremená v prospech budúceho povinného v súvislosti so stavbou „TN_A1_Trenčín, Vansovej TS0068-006, VNK, TS“

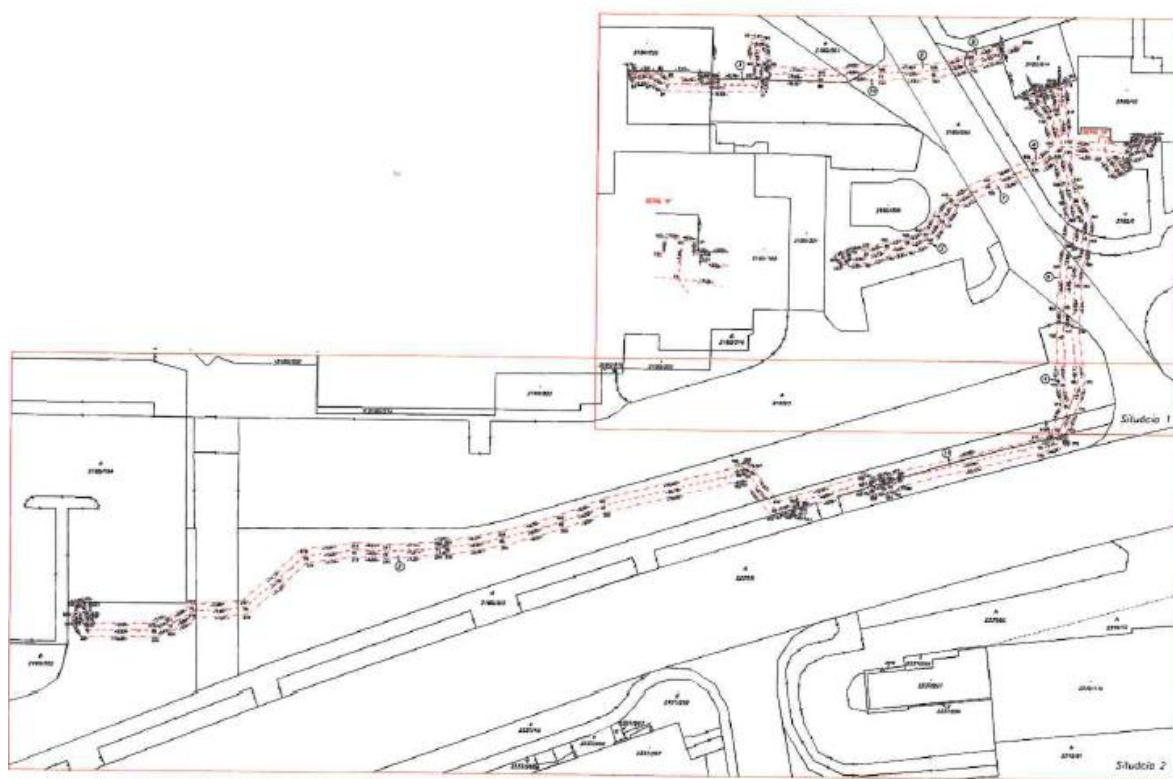
Dňa 18.11.2025 spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie riadnej Zmluvy o zriadení vecných bremien na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín. Vecné bremeno bude spočívať v práve umiestnenia elektroenergetic-

kých zariadení, v prospech oprávneného z vecného bremena Západoslovenská distribučná, a.s.. Ide o pozemky nachádzajúce sa na ul. Vansovej, ul. Gen. Svobodu.

Lokalizácia pozemku : ul. Vansovej, ul. Gen. Svobodu
Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP a ÚM : odporúča zo dňa 16.12.2025
Stanovisko FMK : dňa 14.01.2026 nebola uznášaniaschopná
Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023-2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 21

5E. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. ako investora stavby

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 1
Prítomní: 18
Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Nehlasovali:

Mgr. Michal Moško			
--------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17. Konštatujem, že návrh ste schválili.“

Uznesenie č.1226

K bodu 5F Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1156 bod B zo dňa 12.11.2025 spoločnosť RV4, s. r. o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Posledný materiál, materiál 5F. Je to návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou RV 3. Predmetom tejto zmluvy bolo prevod pozemku v katastrálnom území Hanzliková v súvislosti so stavbou RETAIL Trenčín a zmena sa týka predávajúceho zo spoločnosti RV 3 na spoločnosť RV 4 s.r.o. a zmeny druhu pozemku z pôvodnej, z pôvodného druhu pozemku Orná pôda na pozemok ostatná plocha.“

Ide o:

Schválenie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 28.01.2026

mení

s účinnosťou od 28.01.2026 uznesenie č. 1156 bod B/ zo dňa 12.11.2025, ktorým MsZ v Trenčíne

schválilo

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve medzi Mestom Trenčín ako budúcim kupujúcim a RV 3, s. r. o., so sídlom Gröslingova 4, 811 09 Bratislava – m.č. Staré Mesto, IČO 47 341 122 ako budúcim predávajúcim, ktorej predmetom bude povinnosť budúceho kupujúceho kúpiť a budúceho predávajúceho predať časť pozemku v k.ú. Hanzliková **C KN parc. č. 707/3** orná pôda o približnej výmere 475 m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod časťou novovybudovaných stavebných objektov SO 110.02 ÚPRAVA EXISTUJÚCEJ KOMUNIKÁCIE, t.j. verejný chodník pre peších a SO 120.07 VEREJNÉ OSVETLENIE, t.j. 6 ks verejného osvetlenia v rámci stavby „**RETAIL TRENČÍN**“

do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €/pozemok, za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:

- budúci predávajúci bude v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy výlučným vlastníkom pozemku, na ktorom budú vybudované stavebné objekty – SO 110.02 – ÚPRAVA EXISTUJÚCEJ KOMUNIKÁCIE – t.j. chodník pre peších a časť SO 120.07 VEREJNÉ OSVETLENIE,
- rozsah pozemku pod časťou stavebných objektov bude určený na základe geometrického plánu, ktorý dá vypracovať investor na vlastné náklady po zrealizovaní stavby,
- pozemok, ktorý bude predmetom budúceho prevodu, nebude zaťažený právami tretích osôb vecno-právneho ani záväzkovo-právneho charakteru, s výnimkou zákonných vecných bremien,
- riadna kúpna zmluva na kúpu pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín nachádzajúceho sa pod časťou stavebných objektov bude uzatvorená po zrealizovaní a právoplatnom skolaudovaní stavby stavebných objektov SO 110.02 ÚPRAVA EXISTUJÚCEJ KOMUNIKÁCIE - t.j. chodník pre peších, SO 120.07 VEREJNÉ OSVETLENIE,
- riadna kúpna zmluva bude zo strany Mesta Trenčín uzatvorená až po podpísaní súhlasného stanoviska zo strany budúceho správcu predmetných stavebných objektov,

- zmluva o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy sa uzatvára na dobu do uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy, najneskôr však do 5 rokov odo dňa účinnosti tejto zmluvy o budúcej kúpnej zmluve,
- ktorákoľvek zo zmluvných strán budúcej kúpnej zmluvy môže písomne vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy a budúci kupujúci je povinný uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu za predpokladu kumulatívneho splnenia všetkých podmienok stanovených pre uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy,
- podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy budú schválené Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Odôvodnenie:

Spoločnosť RV 3, s. r. o. ako investor stavby „**RETAIL TRENČÍN**“ plánuje realizovať na svojich pozemkoch **C-KN parc. č. 707/3** orná pôda o výmere 4.338 m², **C-KN parc. č. 707/31** orná pôda o výmere 1.835 m² a **C-KN parc. č. 714/1** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1.868 m², výstavbu nového polyfunkčného jednopodlažného objektu, pozostávajúceho zo štyroch nájomných jednotiek určených pre obchod a služby, a to v súlade s dokumentáciou pre stavebné povolenie vypracovanou zodpovedným projektantom Ing. Róbertom Hartmannom v mesiaci 02/2025. V rámci stavebných úprav bude cez novovybudovaný chodník zrealizovaný vjazd a výjazd do uvedeného objektu. Vzhľadom k tomu dôjde k rozšíreniu existujúcej komunikácie o pripájací jazdný pruh a tým dôjde k preloženiu časti verejného chodníka a časti verejného osvetlenia, t.j. preloženie 6 ks verejného osvetlenia, ktoré sa nachádzajú na pozemku **C KN parc. č. 707/18** zastavaná plocha a nádvorie, o približnej výmere 475 m², evidované na LV č. 1837 ako vlastník Železnice Slovenskej republiky v podiele 1/1-ina. Predmetná komunikácia je spravovaná Trenčianskym samosprávnym krajom, avšak spevnená plocha chodníka pre peších je vo vlastníctve Mesta Trenčín. Pozemok pod novovybudovaným chodníkom a osvetlením bude prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne. Novovybudované stavebné objekty, ktoré boli zrealizované v rámci preločky, budú protokolárne odovzdané do vlastníctva Mesta Trenčín za účelom ich ďalšej správy a údržby na základe súhlasného stanoviska budúceho správcu predmetných stavebných objektov.

Zmena sa týka:

- **zmeny predávajúceho** zo spoločnosti RV 3, s. r. o. na spoločnosť **RV 4, s. r. o.**,

- zmeny druhu pozemku z pôvodnej „orná pôda“ na „ostatná plocha“

Odôvodnenie k zmene uznesenia:

Dňa 10.11.2025 bola medzi spoločnosťou RV 3, s. r. o. ako predávajúcim a spoločnosťou RV 4, s. r. o. ako kupujúcim uzatvorená Zmluva o predaji časti podniku, na základe ktorej došlo k prevodu pozemkov, ako aj postúpeniu práv a povinností zo stavebného povolenia na spoločnosť RV 4, s. r. o.

Zároveň došlo k zmene druhu pozemku C-KN parc. č. 707/3 z ornej pôdy na ostatnú plochu, a to na základe Rozhodnutia o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy, vedeným pod číslom OU-TN-PLO1-2025/040996-002, zo dňa 11.09.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.09.2025 a vykonateľnosť 24.10.2025. V zmysle uvedených skutočností, spoločnosť RV 4, s. r. o. požiadala o zmenu údajov, ktoré predkladáme v tomto návrhu na uznesenie.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje zmeniť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 22

5F. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1156 bod B zo dňa 12.11.2025 spoločnosť RV4, s. r. o.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Nehlasovali:

Mgr. Michal Moško			
-------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17, konštatujem, nehlasoval 1, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

Uznesenie č.1227

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne.“

BOD číslo 6

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.1/2026, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č.13/2015 o vyhradení miest na umiestňovanie volebných plagátov počas volebnej kampane na území mesta Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 6. Nech sa páči, pani doktorka. Mrazová. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín číslo 1/26, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Trenčín číslo 13/2015 o vyhradení miest na umiestňovanie volebných plagátov počas volebnej kampane na území mesta Trenčín. Nech sa páči.“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Dobrý deň, ďakujem pekne za slovo. Týmto návrhom budeme vlastne len upravovať plochy, ktoré dnes sú na ulici Hviezdoslavovej a na ktorých sa umiestňujú volebné plagáty. Inými slovami povedané, zákon 181 z roku 2014 o volebnej kampani dáva obciam a mestám povinnosť vyčleniť všeobecne záväzným nariadením plochy a ustanoviť aj podmienky na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách pre jednotlivé voľby, či už sú to voľby do Národnej rady, parlamentu alebo voľby do orgánov samospráv, pričom v zásade platí, že vymedzená plocha, vyhradená plocha musí zodpovedať zásadám rovnosti kandidujúcich subjektov. Pokiaľ viete, tak v minulosti sme mali také biele skruže, ktoré boli umiestnené na ulici Hviezdoslavovej, ktoré slúžili presne za týmto účelom. Potom, čo sa ulica Hviezdoslavova zrevitalizovala, zrekonštruovala, tak toto verejné priestranstvo už nie je vhodné na umiestnenie takéhoto typu zariadení, a preto teda sme po dohode aj s útvaram architektúry, aj s mestským hospodárstvom dospeli k tomu, že bude lepšie tieto plochy premiestniť a ako vhodné priestranstvo sa ukazuje pozemok vo vlastníctve mesta Trenčín na ulici Mládežnícka, ktorý je medzi športovou halou a Sokolovňou, takže tam by sme potom umiestnili tieto jednotlivé skruže za účelom naplnenia tejto zákonnej povinnosti. Pokiaľ ide o toto všeobecne záväzné nariadenie, bolo vyvesené na úradnej tabuli mesta Trenčín 12. januára 2026 a v zákonom stanovenej lehote k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Takže jediným, čo sa mení v tom nariadení je, že sa upravuje tá plocha a plus tam ešte zosúladiť jednu vetu, ktorá sa týka porušenia tohto zákona, kde vlastne ten text meníme, tak ako väčšinou bývame usmernení aj zo strany prokuratúry, že ten text, ktorý tam je dnes, nie je úplne legislatívne správny. Takže len tieto 2 veci sa menia v tomto návrhu. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím, hlasujte o tomto návrhu, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 23

6. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.1/2026, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č.13/2015 o vyhradení miest na umiestňovanie volebných plagátov počas volebnej kampane na území mesta Trenčín

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrik	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18. Konštatujem, že návrh ste schválili. Ďakujem pekne.“

Uznesenie č.1228

BOD číslo 7

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1053 zo dňa 18.6.2025, ktorým bolo schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb „Personalizácia služieb mesta Trenčín a podpora omnikanálového modelu komunikácie“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 7, ktorý predkladá viceprimátor, prvý viceprimátor Ján Forgač. Nech sa páči. Aha, takže ide pán Žák, najprv, dobre. Nech sa páči.“

Patrik Žák, B.S.B.A (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Prepáč, som ťa predbehol pri tom predkladaní. Takže asi názov materiálu máte rovnako tak aj rozdáný, jedná sa aj istým spôsobom o aktualizáciu materiálu z dňa 18. 6. 2025, keď sme tu mali na rokovaní Mestského zastupiteľstva a je to istá vlastne tá rutina, ktorú schvaľujeme, predloženie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie, v tomto prípade na zákazku, Personalizácia služieb mesta Trenčín a podpora omnikanálového modelu komunikácie. Tam bola PHZ 458.643 EUR bez DPH. Potom vlastne, ako sme to schválili a kolegovia, kolegyně postupovali ďalej na vyhlásenie verejného obstarávania, tak prišli asi na to, že ten pôvodný zámer, ktorý bol predložený v zastupiteľstve, neobsahoval aj sumu, ktorá bude vlastne potrebná vyčleniť na prevádzkové náklady na udržateľnosť piatich rokov po vlastne realizácii projektu, čo v tomto prípade činí približne 100.000 EUR, mesačne je to niekde okolo 1.500 EUR. Vlastne tie prevádzkové náklady sú následne najmä softvér, licencie a vlastne takáto bežná údržba istým spôsobom aj. Tá realita je tá, že teda tento, túto dodávku služieb musíme obstaráť spolu vlastne s dodávkou celého toho diela a v tom prípade teda potrebujeme preschváliť ten pôvodný návrh, ktorý ste vlastne pred tými asi šiestimi, siedmimi mesiacmi schválili, a teda Mestské zastupiteľstvo mení uznesenie Mestského zastupiteľstva číslo 1053 zo dňa 18. 6. 2025 a to tak, že pôvodný zámer, pôvodný text, zámer vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na poskytnutie Personalizácia služieb mesta Trenčín a podpora omnikanálového modelu komunikácie s PHZ maximálne 458 643 bez DPH, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ. Vlastne tieto odseky, je ich tam niekoľko, nahrádza novým, kde sa teda mení tá suma na 578.966 EUR a 67 centov bez DPH. Je tu teda aj pán Slynko, ktorý má na starosti vlastne tento projekt, takže v prípade nejakých detailnejších otázok môže na ne odpovedať. Rovnako sa tam ešte upravuje aj podmienka vlastne platnosti zmluvy v kontexte zmluvy o NFP, kedy bude schválená, neschválená na základe toho, či bude alebo nebude platný výsledok verejného obstarávania. Veľmi zjednodušene, takýmto spôsobom. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o tom uznesení, ako bolo predložené. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 24

7. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1053 zo dňa 18.6.2025, ktorým bolo schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb „Personalizácia služieb mesta Trenčín a podpora omnikanálového modelu komunikácie“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 16. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

Uznesenie č.1229

BOD číslo 8

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1176 zo dňa 12.11.2025, ktorým bolo schválené predloženie žiadostí mesta Trenčín o poskytnutie nenávratných finančných príspevkov v rámci Programu Slovensko (cez mechanizmus Integrovanej územnej investície) „Revitalizácia vnútrobloku Šafárikova, Liptovská, Bazovského“ a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame v bodu číslo 8, ktorý predloží pán viceprimátor Forgáč, nech sa páči.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi predložiť Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne číslo 1176 zo dňa 12. 11. 2025, ktorý sa týkalo Revitalizácie vnútrobloku Šafárikova, Liptovská, Bazovského na sídlisku Juh. Veľmi voľne vysvetlím. Keďže došlo, my sme schvaľovali v rámci tohto vnútrobloku na sídlisku Juh revitalizáciu, ktorá spočívala nielen v zelených opatreniach, ale aj v tých športovo voľno-časových aktivitách alebo infraštruktúre pre ne. Riešili sme to tu, že budeme musieť čakať na realokáciu peňazí, nakoľko v rámci toho športovo-rekreačného areálu sme, sme nemali dostatok peňazí predtým. V podstate podstatou tohto, čo predkladám, je, že dnes už ten monitorovací výbor tú štvrtú verziu realokácie uskutočnil. Toto je za nami. Že priamy dopad na túto akciu alebo na túto záležitosť je taký, že v podstate okolo 270.000 EUR, ktoré predtým sme museli vyhodnotiť ako neoprávnené výdavky, sa dnes stávajú oprávnenými. Ale toho priamym dopadom je, že spoluúčasť mesta percentuálna, ktorá platí pre celý program sa vlastne v tom absolútnom vyjadrení alebo vyjadrení v eurách zvyšuje teda z tých pôvodných 88 na 92 000. Je to veľmi jednoduché. Ono javí sa to, že to bude stáť viac, ale de facto šetrí nám peniaze, že je to opačné. Prečítam návrh na uznesenie, potom sa, prosím, pýtajte, ak som niečo nepovedal zrozumiteľne. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne mení uznesenie Mestského zastupiteľstva, zastupiteľstva v Trenčíne. Číslo 1176 z 12. 11. 2025 tak, že v písmene veľkej B pod písmeno b) sa zmení text týkajúci sa výšky spolufinancovania projektu tak, že pôvodná suma 72.800 EUR sa nahradí sumou 99.000 EUR, pričom prílohou tohoto nového uznesenia bude pôvodné uznesenie Mestského zastupiteľstva číslo 1176. Otváram diskusiu, nech sa páči. Končím možnosť vystúpiť diskusii, dávam hlasovať o tomto uznesení, prosím, hlasujme.“

Číslo hlasovania: 25

8. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1176 zo dňa 12.11.2025, ktorým bolo schválené predloženie žiadostí mesta Trenčín o poskytnutie nenávratných finančných príspevkov v rámci Programu Slovensko (cez mechanizmus Integrovanej územnej investície) „Revitalizácia vnútrobloku Šafárikova, Liptovská, Bazovského“ a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17. Uznesenie sme schválili.“

Uznesenie č.1230

BOD číslo 9

Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín za 2. polrok 2025

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Teraz poprosím bod číslo 9 a to je Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín číslo za druhý polrok 2025. Pani inžinierku Libušku Zigovú prosím o vystúpenie.“

Ing. Libuša Zigová (hlavná kontrolórka)

„Ďakujem za slovo. Vážený pán viceprimátor, dámy a páni poslanci, dovoľte mi, aby som vás v súlade s § 18f ods. 1 písmena e) zákona o obecnom zriadení predložila Správu o kontrolnej činnosti za druhý polrok 2025. Útvar hlavného kontrolóra mesta Trenčín realizoval kontrolnú činnosť v druhom polroku 2025 v súlade s plánom kontrolnej činnosti, ktorý bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva číslo 1060. Správy o výsledkoch realizovaných kontrol vám boli poskytnuté s ostatnými materiálmi a správa o kontrolnej činnosti bola riadne zverejnená. Okrem plánovaných kontrol a činnosť útvaru sústredovala na plnenie ďalších úloh, ako sú vypracovanie odborných stanovísk, vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií, evidencia vyhodnocovaní podnetov a ostatné kontrolné činnosti. V druhom polroku 2025 bol plán kontrolnej činnosti splnený. Dovoľte mi v krátkosti zhodnotiť výsledky jednotlivých kontrol. Kontrola s interným číslom 6/2025 bola realizovaná kontrola plnenia vybraných uznesení a opravy uznesení Mestského zastupiteľstva. V druhom polroku 2025 bolo prijatých 157 uznesení s poradovým číslom 1062 až 1218. Z týchto uznesení a z uznesení z predchádzajúcich období zostali naďalej v sledovaní útvaru hlavného kontrolóra 3 uznesenia, a to uznesenie číslo 161 zo dňa 2. 7. 2015 kontrolovanej časti B, ktoré sa týkalo riešenie bytových náhrad za reštituované byty. Ďalej to bolo uznesenie číslo 50 zo dňa 21. 2. 2023 v kontrolovanej časti B týkajúce sa použitia príjmov z parkovania. Ďalej uznesenie číslo 1138 zo dňa 16. 10. 2025 v kontrolovanej časti D týkajúce sa uloženia zmien a doplnkov číslo 11 Územného plánu mesta Trenčín. Kontrolou postupu pri oprave uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne neboli zistené nedostatky, opravy boli vykonané v súlade s platným postupom pri oprave chýb v uzneseniach Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. Ďalšou kontrolou bola kontrola prevodov nehnuteľného majetku v roku 2025, ktorého všeobecná hodnota prevýšila 20.000 EUR. V zmysle § 18f ods. 1 písmena i) zákona o obecnom zriadení je hlavný kontrolór povinný vykonať za predchádzajúci kalendárny rok kontrolu prevodov nehnuteľného majetku obce, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20.000 EUR. Účelom tejto kontroly bolo teda preveriť, či mesto pri prevode nehnuteľného majetku, ktorého všeobecná hodnota prevýšila túto sumu, postupuje v zmysle zákona o majetku obcí a v zmysle Zásad hospodárenia nakladanie s majetkom mesta Trenčín. Predmetom kontroly boli prevody majetku do vlastníctva iného subjektu, pri ktorých došlo v priebehu kontrolovaného obdobia k vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. V roku 2025 bolo uskutočnených 7 prevodov nehnuteľného majetku mesta, ktorého všeobecná hodnota prevyšovala sumu 20.000 EUR. Po vykonaní kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta, ktorého všeobecná hodnota prevýšila

túto sumu do vlastníctva iného subjektu, možno konštatovať, že bol dodržaný proces a formálne zásady prevodu majetku v zmysle zákona o majetku obcí a zároveň Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín a tiež Zásad hospodárenia s Bytovým fondom mesta Trenčín účinných v čase schvaľovania konkrétnych prevodov. Všetky prevody boli vopred prerokované a schválené mestským zastupiteľstvom. Všeobecná hodnota nehnuteľného majetku, ktorý bol predmetom kontroly, bola riadne určená, osobitný zreteľ bol riadne odôvodnený. Príslušné materiály boli zverejnené a kontrolou neboli zistené nedostatky. Ďalej to bola kontrola čerpania bežných výdavkov z rozpočtu mesta Trenčín v roku 2024 v programe 9 kultúra podprogram Kino Hviezda, výdavky ekonomickej klasifikácie 630 a služby a 640 bežné transfery. Kontrolovaný subjekt preukázal, že s výnimkou nedostatkov, ktoré mali formálny charakter a boli počas výkonu kontroly odstránené alebo vyplývali z nastavovania procesov v tom čase novovzniknutého organizačného útvaru mesta Trenčín, dodržiaval vnútorné a tiež všeobecne záväzné právne predpisy súvisiace s predmetom kontroly. Napriek nižšiemu čerpaniu rozpočtu na služby než sa predpokladalo, kontrolovaný subjekt preukázal, že čerpanie nemalo negatívny vplyv na plnenie povinných merateľných ukazovateľov projektu, ktorého udržateľnosť zabezpečuje navýšenie výdavkov na materiál, technika vybavenie ateliérov a pod. bolo vyhodnotené ako opodstatnené a potrebné pre zabezpečenie riadneho kódu prevádzky. Správa o výsledku vykonanej kontroly odporúča dôslednejšie plánovanie rozpočtu tak, aby sa predišlo riziku prečerpania a zbytočne časovej tiesni pri jeho zmenách a tiež, aby sa predišlo zbytočnému viazaniu finančných prostriedkov mesta na základe nesprávnych odhadov. Ďalej to bola kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, interných predpisov, dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti pri hospodárení s finančnými prostriedkami rozpočtovej organizácii a to v Základnej škole Kubranská. Kontrolovaným obdobím bol rok 2024. Predmetom tejto kontroly bola kontrola dodržiavania, teda hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti pri nakladaní s verejnými finančnými prostriedkami za kontrolované obdobie rozpočtového roku 2024. Kontrolou boli zistené viaceré nedostatky, ktoré vyplývali z nedodržania niektorých ustanovení zákona o účtovníctve, zákona o slobodnom prístupe k informáciám a zákona o finančnej kontrole. Bolo zistené, že v kontrolovanom subjekty neboli vypracované základné interné smernice, ako je obeh účtovných dokladov, o vedení pokladnice, o inventarizácii majetku, o vykonaní finančnej kontroly a ďalšie, ktoré sú nevyhnutné pre transparentné finančné riadenie rozpočtovej organizácie. Nedostatky, ktoré boli kontrolou preukázané, vyplynuli z nedostatočného finančného riadenia, keď neboli jednoznačné a transparentné určené pravidlá, nastavené riadne procesy riadenia a určená zodpovednosť tohto finančného riadenia. Mesto Trenčín poskytlo z rozpočtu mesta tejto škole finančné prostriedky na zabezpečenie originálnych kompetencií v celkovej finančnej výške 790.315 EUR, boli to finančné prostriedky určené na školský klub a jedáleň a ďalej na rekonštrukciu a modernizáciu priestorov školy vo výške 102.956 EUR. Navrhnuté boli odporúčania v celkovom počte, boli to 4 odporúčania ku kontrolným zisteniam a 1 doporučené kontrolnému subjektu a bolo to teda doporučené, aby pri úradnej komunikácii nepoužívali doménu gmail alebo aby používali komunikáciu, ktorá teda zabezpečí, ktorá teda zabezpečí aj zásady ochrany osobných

údajov podľa nariadenia GDPR. Toľko teda ku tejto kontrole Základnej školy Kubranská. Ďalej to bola kontrola vyrubovania, vyberania a dodržiavania podmienok účelového použitia finančných prostriedkov získaných z poplatku za rozvoj. Cieľom tejto kontroly bolo preveriť dodržanie a správne uplatňovanie zákona o miestnom poplatku na rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín číslo 34/2023 o miestnom poplatku za rozvoj. Uplatňovaním miestneho poplatku za rozvoj mesto Trenčín zvýšilo svoje príjmy svojho rozpočtu o významnú finančnú čiastku, účelovým použitím týchto prostriedkov prostredníctvom kapitálových výdavkov vznikne v budúcnosti ďalší zdroj financovania rozvoja mesta. V kontrolovanom období neboli zistené pochybenia pri procese rozhodovania o vyrubení miestneho poplatku za rozvoj. Proti rozhodnutiam o vyrubení poplatku za rozvoj neboli v roku 2024 použité žiadne opravné prostriedky, teda žiadne odvolanie. Odvolacím orgánom je Finančná správa Slovenskej republiky. Takže toľko k tejto kontrole. Teraz mi dovoľte zhodnotiť činnosti týkajúce sa sťažností podľa zákona o sťažnostiach, ktoré sa vybavovali postupom podľa smernice primátora mesta Trenčín číslo 10/2012 o sťažnostiach. V centrálnej evidencii sťažností vedené na útvare hlavného kontrolóra boli v druhom polroku 2025 zaevidované 2 sťažnosti. Prvá sťažnosť sa týkala sťažnosti na nečinnosť a na postup MÚ Trenčín, Útvaru stavebného a životného prostredia vo veci vybavenia a sťažnosti o výrub stromov. Prešetrením tejto sťažnosti bolo zistenie, že sťažnosť nebola opodstatnená. Druhá sťažnosť sa týkala sťažnosti na štatutárneho zástupcu školy. Bola som informovaná, že prešetrenie sťažnosti bolo zistenie, že táto sťažnosť bola takisto neopodstatnená. Dovoľte mi informovať vás o petíciách evidovaných na meste Trenčín v centrálnej evidencii petícií bola v druhom polroku 2025 zaevidovaná 1 petícia, v ktorej mesto ako orgán.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Verím, žiaľ, musím teraz na chvíľku prerušiť rokovanie, pani hlavná kontrolórka, mrzí ma to veľmi, ale je len 12 poslancov prítomných v miestnosti, takže momentálne sme neuznášania schopní. Tak a môžeme zase pokračovať, nech sa páči.“

Ing. Libuša Zigová (hlavná kontrolórka)

„Teda v centrálnej evidencii petícií bola v druhom polroku zaevidovaná 1 petícia, v ktorej mesto ako orgán verejnej moci nevyhovelo. Bola to petícia vo veci zachovania pracovného miesta učiteľky Materskej školy Ladislava Novomeského v Trenčíne. Po prešetrení petície a na základe zistených skutočností mesto toho Trenčín ako orgán verejnej moci teda dospelo k záveru, že tejto petícii teda nevyhovelo. Čo sa týka ostatných činností útvaru hlavného kontrolóra, na útvare bolo v druhom polroku 2025 zaevidovaných 25 podnetov a žiadostí od občanov mesta Trenčín, ktoré nespĺňali náležitosti sťažností alebo petície. Osobne alebo telefonicky sa na útvár obrátilo 54 občanov mesta Trenčín s otázkami a s rôznymi žiadosťami o pomoc či poskytnutie rady. Takže toľko k činnosti za druhý polrok 2025.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne, pani hlavná kontrolórka. Pani poslankyňa Struhárová, nech sa páči.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Áno, ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu, samozrejme.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Aj teda za predložené správy pani hlavnej kontrolórke. Mňa tak trošku upútala tá kontrola 224 na Základnej škole Kubranská cesta. Prečítala som si aj teda tú správu, ktorú sme dostali mailom. Najskôr som si myslela, že teda sú to také, také ľahké nejaké prešľapy z absencie smerníc a tak, takže dúfam, že tie veci sa tam dajú do poriadku tak, aby tá škola nebola v nejakých problémoch, lebo tie zistenia z tej správy nie sú moc priaznivé.“

Ing. Libuša Zigová (hlavná kontrolórka)

„Nie sú.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Dobre, ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne.“

Ing. Libuša Zigová (hlavná kontrolórka)

„Ja by asi doplnila.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nech sa páči, pani hlavná kontrolórka.“

Ing. Libuša Zigová (hlavná kontrolórka)

„Ja som si dovoľila k tomuto povedať, že vlastne pri tejto kontrole všetky tie zistenia sa v podstate týkali pracovníčky, ktorá túto agendu zabezpečovala. My sme informovali teda o všetkom a komunikovali sme, samozrejme, s pánom riaditeľom. Pán riaditeľ, viem o tom, že už robí nápravné kroky a čo sa týka útvaru hlavného kontrolóra, tak do budúcnosti budeme určite robiť kontrolu, aby sme teda tieto procesy skontrolovali, či naozaj tie odporúčania, ktoré útvar hlavného kontrolóra dal, boli to 4 odporúčania, či boli aj teda v praxi riadne realizované.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne. Končím možnosť vystúpiť v diskusii, dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené, čiže túto správu beriete na vedomie. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 26

9. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín za 2. polrok 2025 – nefungujúce hlasovacie zaradenie niektorých poslancov

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **12**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 14

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Nehlasovali:

Dominik Gabriel	Ing. Tomáš Vaňo		
------------------------	------------------------	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 12, nehlasovali dvaja, prítomní 14, takže a zobrali sme tú správu na vedomie. Môžete vybrať pánovi Vaňovi, prosím vás, len kartu? A pán poslanec Gabriel, vám nefungovalo? Ale už ide, hej? Čiže je to okej. Skúste stlačiť, prosím. Prosím vás, tak sa prezentujte. Skúste v prezentácii, teraz, prosím vás. Pani poslankyňa Machová ešte, pán poslanec ma Matejka. Pán poslanec Medal ešte, prosím. Kamil. Dobre, tak viete čo, asi ešte. Ale vychádzal som z toho, že vlastne vždy v takýchto situáciách sa počíta, koľko je prítomných v miestnosti fyzicky a jasné, ale môžem dať hlasovať ešte raz, takže nie je problém. Dajme ešte raz hlasovať, prosím vás. Dávam ešte raz hlasovať o uznesení, takže ktoré máme brať na vedomie, máme brať na vedomie správu pani hlavnej kontrolórky. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 27

9. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín za 2. polrok 2025 – opakovanie hlasovania č. 26, z dôvodu nefungujúceho hlasovacieho zariadenia

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **14**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 14. Ďakujem všetci za. Ďakujem, teraz je to v poriadku.“

Uznesenie č.1231

BOD číslo 10

Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa mesta Trenčín do rád škôl

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nech sa páči ďalší bod, pani Horňáčková, to je bod číslo myslím 10, Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa mesta Trenčín do rád škôl, nech sa páči.“

Ing. Ľubica Horňáčková (vedúca útvaru školstva)

„Vážený pán primátor, dámy a páni, predkladám Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa mesta Trenčín do rád škôl. Dňa 1. januára 2026 nadobudol účinnosť zákon č. 321/2025 o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Tento zákon nahrádza zákon č. 596 z roku 2003 o štátnej správe v školstve a o školskej samospráve. Nový zákon upravuje počet členov rady školy s prihliadnutím na celkový počet zamestnancov školy a na počet organizačných zložiek. Rada školy, ak nejde o spojenú školu, má 5 členov, ak má škola najviac 15 zamestnancov a 11 členov, ak má škola najmenej 16 zamestnancov. Podľa tejto novely sa upravujú aj počty členov rád škôl a počty zástupcov zriaďovateľa v radoch škôl. Funkčné obdobie rady školy ustanovujúce ustanovenej do 31. decembra 2025, ktorej zloženie nie je k 30. júnu 2026 v súlade s predpismi účinnými od 1. januára 2026 sa skončí najneskôr 31. augusta 2026. Funkčné obdobie. Rady školského zariadenia v našom prípade Centra voľného času a obecnej mestskej školskej rady ustanovených podľa predpisov účinných do 31. decembra 2025 sa skončí najneskôr 31. marca 2026. Vzhľadom na uvedené je nevyhnutné v súlade s citovanou právnou úpravou delegovať zástupcov zriaďovateľa mesta Trenčín do rád škôl. Na vysvetlenie by som chcela iba uviesť, že rady školy budú pracovať v pôvodnom zložení až do nového ustanovujúceho zasadnutia rady školy. Do 30. júna 2026 budeme postupne vyhlasovať v tých školách, kde je to potrebné, nové voľby do rád škôl a až následným ustanovujúcim zasadnutím členstvo v rade školy zaniká alebo pri rozšírení počtu zástupcov zriaďovateľa vzniká. Dnes robíme túto zmenu z toho dôvodu, že v najbližšom čase potrebujeme vyhlásiť voľby v niektorých školách, voľby riaditeľov, a preto potrebujeme tieto veci zosúladiť. Komisia školská, školstva a mládeže na svojom zasadnutí 3. februára 2026 prerokovala priložený návrh a odporúča Mestskému zastupiteľstvu ho schváliť.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu. Pán poslanec, pán viceprimátor Žák, nech sa páči.“

Patrik Žák, B.S.B.A (viceprimátor mesta)

„Ďakujem za slovo. Len 2 vety, ďakujem veľmi pekne všetkým poslankyniam a poslancom za promptnú reakciu na dohodu na týmto materiálom. Ani nás to neteší, že sme museli robiť tieto zmeny, ale teda žiaľ, zákon si to vyžaduje. A ešte raz vďaka, že sme tu vlastne za pár dní emailom dokázali dohodnúť.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Pán poslanec Medal.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Ja len teda, že ja som sa osobne vzdal členstva v jednej rade školy. Nie úplne rád a chcel by ich teda vyzvať všetkých členov rád škôl, ktorí budú teda nanovo vymenovaní, aby sa tam skutočne aj zúčastňovali. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne. Končím možnosť vystúpiť v diskusii, dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo navrhnuté pani vedúcou Hornáčkovou. Nech sa páči, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 28

10. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa mesta Trenčín do rád škôl

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Eva Struhárová
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Nehlasovali:

JUDr. Martin Smolka			
----------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 14, nehlasoval 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ďakujem.“

Uznesenie č.1232

BOD číslo 11**Návrh na schválenie vstupu Mesta Trenčín do Parkovacej asociácie miest a obcí Slovenska****Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)**

„Prechádzame k bodu číslo 11. Nech sa páči, pán viceprimátor Ján Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne za slovo. Dovoľte mi predložiť Návrh na schválený vstup mesta Trenčín do Parkovacej asociácie miest a obcí Slovenska. Veľmi zjednodušene, táto asociácia so skratku PAMOS vznikla v novembri 2025. Jej členmi sú mestá ako Banská Bystrica, Bratislava, Košice, Pezinok, Prešov, Trnava, Žilina a rôzne obchodnej spoločnosti, ktoré sa venujú problematike alebo podnikaniu v oblasti parkovania a parkovacích systémov. V stanovách majú jasne vymedzenú svoju pôsobnosť a čím všetkým sa riadia. Zjednodušene povedané, dôvodom navrhovaného členstva mesta v tomto záujmovom združení je vzájomná podpora a súčinnosť, vymieňanie si rôznych skúseností pri koncipovaní legislatívnych, edukačných, technických aj iných opatrení v oblasti regulácie parkovania zavedenej na území nášho mesta. Takže ja prečítam. Dopad na rozpočet je 500 EUR ročne a prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje vstup členstvo mesta Trenčín do Parkovacej asociácie miest a obcí Slovenska. Nech sa páči, pýtajte sa.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 29**11. Návrh na schválenie vstupu Mesta Trenčín do Parkovacej asociácie miest a obcí Slovenska**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	JUDr. Martin Smolka

Eva Struhárová	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	
-----------------------	----------------------------	---------------------------	--

Nehlasovali:

Ing. Miloš Mičega MBA			
--	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15, nehlasoval 1. Konštatujem, že tento návrh je schválený.“

Uznesenie č.1233

BOD číslo 12

Návrh na schválenie výsledkov obchodnej verejnej súťaže „Zelený most - ulica (Fiesta) - objekt F3 - SO 133 - chill-out, event centrum/bistro, kaviareň, bufet“ a na schválenie uzavretia nájomnej zmluvy medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a spoločnosťou Merton, s.r.o., so sídlom: 30 Drietoma 913 03, IČO: 51713527 ako nájomcom

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pod'me teraz ďalej k bodu číslo 12. Predkladá pán Forgáč, nech sa páči, zástupca primátora. Prepáč, Katka, takže. Ospravedlňujem sa, je tam ešte návrh. Áno, áno, áno, čiže nech sa páči. Katka, uveď si ten materiál, prosím ťa, lebo nemám toto v programe.“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Ďakujem pekne, dobrý deň. Dovoľte mi predložiť ďalší materiál. Tento materiál sa týka toho, že vlastne Mestské zastupiteľstvo nám 12. novembra 2025 povolilo vyhlásiť opätovne obchodnú verejnú súťaž, na základe ktorej sme sa snažili nájsť prevádzkovateľa obchodnej jednotky, ktorá sa bude nachádzať na Fiesta moste, konkrétne išlo o objekt F3, teda vyhlásili sme tie súťaže 2 na objekt F3 a F4, ale ako povedal pán primátor, v súťaži na objekt F4 nám nebola doručená ponuka, resp. jediná ponuka, ktorá bola doručená, musela byť vylúčená a táto súťaž teda nebola úspešná, avšak pri objekte F3 sa nám podarilo vysúťažiť osobu, ktorá by mohla byť prevádzkovateľom tohto objektu. Tzn. potom ako zastupiteľstvo schválilo vyhlásenie, sme súťaž vlastne zverejnili tak, ako nám zákon prikazuje na úradnej tabuli, na webovom sídle, ale aj na sociálnej sieti Facebook a ďalšími kanálmi. Na základe tohto nám bola doručená v lehote na predkladanie ponúk 1 ponuka, a to ponuka spoločnosti Marton s.r.o. s tým, že vlastne táto ponuka bola aj zverejnená v súlade so zákonom, ako nám zákon káže na webovom sídle mesta Trenčín a v tom materiáli, ktorý som vám posielala včera, máte aj linky na tú ponuku, keby ste si ju chceli pozrieť. Sú tam pôdorysy, vizualizácie, je tam návrh otváracích hodín, návrh sortimentu, ktorý má byť predávaný a pod. Takže takáto ponuka nám bola doručená s tým, že následne na to bola zriadená komisia primátorom mesta Trenčín a táto komisia túto ponuku vyhodnocovala. Toto hodnotenie som vám naozaj v tom materiáli celé rozpísala, tzn. máte tam odôvodnené, prečo v tých jednotlivých kritériách získala táto ponuka plný počet bodov, de facto získala preto, lebo bola jediná, ale je tam aj také slovné hodnotenie jednotlivých návrhov, že čo napr. komisia vyzdvihla na tom návrhu alebo naopak, čo sa jej napr. moc nepáčilo. Takže týmto pádom to hodnotenie, ak by vás niečo zaujímalo, samozrejme, zodpoviem otázky, ale máte ho v tom materiáli pomerne podrobne popísané. S tým, že podmienkou tejto súťaže a tak bola súťaž od začiatku koncipovaná, sú vlastne 2 veci. Prvou je, že tento partner sa dá zapísať do registra partnerov verejného sektora, na čo sme ho vyzvali a túto podmienku musí splniť, inak s ním zmluva uzavretá nebude a druhá podmienka bola, že zastupiteľstvo schváli výsledky tejto súťaže. Keďže ako všetci viete, v tejto súťaži, keď ste nám ju schvaľovali, nebola výška nájmu jediným kritériom a súťažilo sa aj o iné kritériá, ako je napr. program

v prevádzke alebo celý dizajn toho objektu ako taký, tak kvôli tomu vlastne sme si povedali a tak nám to aj zastupiteľstvo schválilo, že aj ten výsledok tej súťaže, aby sa opätovne dal na schválenie do zastupiteľstva. Takže preto v tom materiáli máte uvedené aj linky na to, aby ste si vedeli pozrieť, ako tá ponuka vyzerá. S tým teda, že za nás ako za odbornú komisiu tá ponuka splnila všetky formálne náležitosti, ktoré boli vyžadované, predložilo aj tú minimálnu výšku nájmu, ktorá bola daná 1 EUR, v tomto prípade teda navrhli 11 EUR, čo je teda nízky nájom, ale zohľadňuje to, samozrejme, obrovskú investíciu, ktorú musí subjekt vynaložiť do vybavenia toho priestoru, pretože to bude preberať ako holobyť. Takže za nás ako úrad a za komisiu, ktorá bola vlastne kreovaná, táto podmienka splnila všetky podmienky na to, aby sme vám mohli na zastupiteľstve predložiť návrh na schválenie tej súťaže, t. zn. že uznesenie má v podstate 2 body, prvé je také, že beriete na vedomie výsledky tej súťaže a opakujem ešte raz, keby ste si chceli tú ponuku pozrieť, tak je zverejnená a po druhé, schvaľujete uzavretie nájomnej zmluvy, predmetom ktorej bude prenájom nehnuteľnosti tak, ako je podpísané v uznesení. Čiže ide o ten tretí objekt v centre, smerom od centra s tým, že táto zmluva bude uzavretá so spoločnosťou Merton, s.r.o. so sídlom Drietoma 30 za podmienok, ktoré sú uvedené v tej ponuke navrhovateľa a táto ponuka bude tvoriť aj prílohu k uzneseniu. Je to všetko v súlade s tými podmienkami, ktoré ste nám schválili pri vyhlásení. Ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Ak sa nikto nehlási, končím možnosť vystúpiť v diskusii.“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Ja som ho prečítala, áno, je tam po a) berie na vedomie a po b) schvaľuje. Môže to byť jedným hlasovaním.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Dobre. Ďakujem pekne, takže dávam hlasovať o tomto bode. Prosím, hlasujme.“

Číslo hlasovania: 30

12. Návrh na schválenie výsledkov obchodnej verejnej súťaže „Zelený most - ulica (Fiesta) - objekt F3 - SO 133 - chill-out, event centrum/bistro, kaviareň, bufet“ a na schválenie uzavretia nájomnej zmluvy medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a spoločnosťou Merton, s.r.o., so sídlom: 30 Drietoma 913 03, IČO: 51713527 ako nájomcom

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17. Bod sme schválili. Ďakujem pekne.“

Uznesenie č.1234

BOD číslo 13**Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta****Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)**

„Teraz podľa môjho názoru ide pani inžinierka Capová so svojím bodom teda informáciou o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta. Nech sa páči.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Ďakujem za slovo. Dovoľte mi informovať vás, že primátor mesta vykonal v čase od posledného mestského zastupiteľstva k dnešnému dňu 2 zmeny Programového rozpočtu na rok 2025 a 3 zmeny Programového rozpočtu na rok 2026. V roku 2025 bolo čerpanie kompetencií primátora na vykonávanie zmien rozpočtu čerpané na úrovni 67 % časti bežných výdavkov a na úrovni 21,5 % v časti kapitálových výdavkov a v roku 2026 sú bežné výdavky, kompetencia čerpaná na 8,5 % a kompetencia v časti kapitálových výdavkov na 1,5 %. Tieto zmeny rozpočtu vám boli zaslané elektronicky aj s písomným zdôvodnením schválených zmien. Ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Ak sa nikto nehlási, končím možnosť v diskusii. Dávam hlasovať o uznesení, ktoré bolo uvedené, nech sa páči.“

Číslo hlasovania: 31

13. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	Mgr. Michal Moško
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17. Zobrali sme na vedomie.“

Uznesenie č.1235

BOD číslo 14**Návrh na schválenie uzatvorenia Dohody o pristúpení k záväzkom
so spoločnosťou RV 4, s.r.o.**

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„A teraz idem ja.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Takže teraz ideš ty, nech sa páči, pán viceprimátor Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Dovoľte mi predložiť Návrh na schválenie uzatvorenia dohody o pristúpení k záväzkom so spoločnosťou RV 4 s.r.o. Stručne uvediem, my sme uzatvorili so spoločnosťou RV 3 s.r.o. zmluvu o spolupráci, ktorej predmetom je rozšírenie verejnej kanalizácie, rozšírenie verejného vodovodu, prípojka VN, distribučná stanica a 1 distribučný rozvod. V rámci tejto zmluvy bolo teda dohodnuté, 1 z ustanovení hovorí o tom, že v prípade, že by dochádzalo vlastne k prevodu tých práv a povinností, tak má ten nový subjekt, resp. má RV 3 povinnosť zabezpečiť, aby nový subjekt pristúpil ku zmluve, a to máme teraz, je tam viacero možností, ale teraz máme tento inštitút pred sebou s tým, že dohoda so spoločnosťou RV 3 je taká, že tá, že nevystupuje z toho zmluvného vzťahu. Spoločnosť RV 4 s.r.o. pristupuje ako tretí zmluvný partner, takže aj tá pôvodná, tie záväzky, povinnosti vyplývajúce zo zmluvy a aj tá pôvodná spoločnosť RV 3 bude viazaná tou zmluvou tak isto ako pristupujúca RV 4. Takže ja, ak treba, pýtajte sa, vysvetlím. Návrh na uznesenie, Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje uzatvoreniu dohody o pristúpení k záväzkom medzi Mestom Trenčín spoločnosťou RV 3 s.r.o. so sídlom Grösslingova, Bratislava a spoločnosťou RV 4 s.r.o. so sídlom Hroznova, Trenčín, predmetom, ktorej bude pristúpenie spoločnosti RV 4 s.r.o. k záväzkom a povinnostiam spoločnosti RV 3 s.r.o. zo zmluvy o spolupráci uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou RV 3 s.r.o. dňa 18. 11. 2025. Uznesenie predkladám tak, ako vám bolo zaslané v písomnej podobe. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať, nech sa páči.“

Číslo hlasovania: 32

**14. Návrh na schválenie uzatvorenia Dohody o pristúpení k záväzkom
so spoločnosťou RV 4, s.r.o.**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	MBA Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega MBA	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	

Nehlasovali:

Mgr. Michal Moško	Ing. Tomáš Vaňo		
--------------------------	------------------------	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

Uznesenie č.1236

BOD číslo 15

Interpelácie

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Podme ďalej. Bod číslo 15, Interpelácie nech sa páči. Pán poslanec Bystrický, nech sa páči.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo. Ja sa priznám, táto interpelácia tiež nejakým spôsobom vznikala z posledných období, kedy budem trochu osobnejší, pri prechádzkach, navštevujem teda určité miesta, napr. hrádzu neďaleko teda tréningových plôch AS Trenčín. Pán viceprimátor Forgáč mi potvrdí, že som ho kontaktoval v tejto veci dávnejšie a najprv som myslel, úprimne poviem, že to otvorím v bode Rôzne, ale potom si hovorím, že možno tá interpelácia by bola nakoniec vhodná. No a zamýšľal som sa nad tým, že na tých tréningových plochách trénujú teda futbalisti, na ktorých pozerajú rodičia, rodiny, publikum, tých ľudí tam je naozaj veľa, v podstate blokujú, blokujú tú hrádzu a ja som sa zamýšľal nad tým, že teda či by bola možnosť aspoň otvoriť teda diskusiu v rámci toho, zabezpečiť dajme tomu nejaké mobilné hľadisko alebo nejaký mechanizmus toho, že by naozaj sa dala tá hrádza využiť ako nejaké mobilné hľadisko alebo priestor na to sedenie, lebo naozaj myslím si, že postávať dlhé hodiny aj pre nich nie je úplne komfortné, je tam teda aj zabezpečené občerstvenie, čo som si všimol. Takže ja si dovoľm v tomto len tak ako v dobrom, opäť hovorím, akože vyzvať mesto touto interpeláciou a budem teda citovať. Bolo by v záujme mesta Trenčín napriek územným a vlastníckym okolnostiam otvoriť diskusiu s povodím Váhu obcou Zamarovce a futbalovým klubom AS Trenčín o využití pozemku pri hrádzi pri tréningových plochách AS Trenčín v rámci riešenia mobilného hľadiska, možnosti umiestnenia, skonštruovania mobilného hľadiska pre diváctvo, resp. rodiny s deťmi. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja na to, samozrejme, nejakú odpoviem. Budem rád, keby raz niekedy prišla aj interpelácia, že či by nebolo vhodné v okolitých obciach vyhlásiť referendum, aby sa spojili s mestom Trenčín a zlúčili sa, nech môžeme jednotne riešiť toto územie a nerobiť prácu za starostov a poslancov týchto dedín, ktorí by ju mali robiť, keďže je to ich územie a sú za to zodpovední. Ale rozumiem, odpovieme, samozrejme. Miloš Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega MBA(poslanec)

„Ďakujem za slovo. Dávam interpeláciu na náčelníka Mestskej polície v Trenčíne. Dňa 17. januára 2026 došlo k búraniu stavby so súpisným číslom 584 na Palackého ulici, ktorá je v pamiatkovej rezervácii mesta Trenčín a je národnou kultúrnou pamiatkou. Stavba je vzdialená necelých 300 m od sídla Mestskej polície s jej stálou službou. Mám za to, že počas búrania stavby, po prvé, došlo pravdepodobne k záberu verejného priestranstva, po druhé, určite k zvláštnemu užívaniu miestnej cesty, konkrétne k prehradeniu chodníka, tak, ako o tom pojednáva § 8 cestného zákona a po tretie, vzhľadom k vykonávanej činnosti na miestnej ceste i táto vyžadovala aj osadenie

prenosného dočasného značenia. Všetky 3 uvedené činnosti plne spadajú pod kontrolnú činnosť Mestskej polície. V súlade s čl. 12 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne interpelujem náčelníka Mestskej polície v Trenčíne v súvislosti s búraním uvedenej stavby a to s nasledovnými otázkami: sú kamery na Palackého ulici umiestnené tak, že je vidieť aj priestor pred uvedenou stavbou? Po druhé, kedy je, akým spôsobom sa Mestská polícia dozvedela o búraní uvedenej stavby? Po tretie, kedy eviduje Mestská polícia prvé oficiálne hlásenie o búraní stavby a to buď osobitným podaním občana alebo oznámením na telefónnu linku 159? Po štvrté, kedy vykonala Mestská polícia prvý úkon v spojení s kontrolou dodržiavania zákona minimálne o premávke na pozemných komunikáciách v spojení s cestným zákonom voči realizátorovi búrania? Po piate, aké úkony vykonala dňa 17. 1. 26 Mestská polícia v spojení s búraním stavby a v akom časovom slede? Aké zistenia Mestskej polície boli evidované a akým spôsobom zaznamenané a komu predložené? A po siedme, aké prípadné porušenie povinnosti zo strany Mestskej polície boli identifikované a ak boli, tak aké konzekvencie boli alebo budú vyvodené? Ďakujem, odovzdávam to písomne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Pán poslanec Hošták, nech sa páči.“

MBA Peter Hošták, PhD. (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Blíži sa otvárací ceremoniál Európskeho hlavného mesta kultúry, v tejto súvislosti mám niekoľko otázok. Otázka číslo 1, aké opatrenia boli prijaté pre regulovanie, monitorovanie množstva účastníkov a zabezpečenie bezpečného, pokojného a dôstojného priebehu plánovaných podujatí? Tu ma zaujíma taká informácia, ktorá sa dá šíriť aj ďalej, nie nejaké detaily charakteru, ktorý by nebol šíriteľný voľne ďalej a osobitne by som chcel teda vyjadriť záujem aj o informácie týkajúce sa monitorovania počtu, aby sme sa podľa možnosti vyhli nejakým nepríjemným situáciám, kedy by vznikali zbytočné tlačence a možno by som povzbudil aj k aktívnej komunikácii, ak bude potrebná súčinnosť tých, ktorí sa na tieto podujatia rozhodnú prísť a zúčastniť sa ich. Z rovnakého súdka je aj moja druhá otázka, aké opatrenia boli prijaté preto, aby prichádzajúci návštevníci dôstojne, aby sa prichádzajúci návštevníci dôstojne dopravili k, k lokalitám, kde bude prebiehať otvárací víkend, vrátane možnosti dôstojne zaparkovať pre tých, čo prídu do mesta vlastným automobilom? V tejto súvislosti by bolo možno vhodné aktívnejšie komunikovať o záchytných parkoviskách, ktoré sa chystajú, prípadne povzbudiť obyvateľov mesta, aby použili verejnú dopravu. Zatiaľ sú relevantné informácie na webe v pomerne nenápadnej sekcii info, je tam aj sekcia návštevník. Je otázka, či si, či si ten, kto pôjde zvonku, toto dohľadá a teda skôr ide o tie opatrenia, že áno, chystá sa záchytné parkovisko, kyvadlová doprava, ako budeme smerovať tých prichádzajúcich, aby naozaj to, čo sa nachystalo, aj bolo využité. Zase je to možno aj o komunikácii smerom navonok. Tretie, aké opatrenia sú pripravené pre prípad nepriaznivého počasia, napr. mrazy alebo silný dážď? Štvrtá otázka, aký je rozpočet pre zorganizovanie otváracieho víkendu, aké sú najvýznamnejšie výdavky, ktoré sú plánované v tejto súvislosti, tzn. účel a rozpočtovaná suma na daný účel? A poslednú otázku, ktorú mám, je, nesúvisí

s EHMK otázka, kto inicioval zverejnenie návrhu VZN číslo 3/2026, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie číslo 4/2022? Ak teda mi viete takúto informáciu poskytnúť. Zároveň by som chcel povedať, že interpeláciu podávam v mene prítomných poslancov, Gabriel, Machová, Vavruš a poprosím, aby odpoveď bola doručená aj im.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Končím možnosť bodu vystúpiť v bode Interpelácie.“

BOD číslo 16

Rôzne

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 16, bod Rôzne. Nech sa páči. Nevidím teraz nič. Nikto sa nehlási, hej? Môžete skontrolovať, pán Slynko, prosím vás. Nech sa páči, takže pán poslanec Matejka, nech sa páči.“

Ing. Ladislav Matejka (poslanec)

„Ďakujem. Zvládneme to aj rukou. Chcem sa spýtať, pán primátor, na zastupiteľstvo 12. 11. ,vystúpila pani Michalíková z Kubrice kvôli tej komunikácii. To je tá prístupová cesta k tým niektorým nehnuteľnostiam. Bolo jej tu odpovedané, že vlastne ešte do konca roka tá cesta bude vyriešená. Keď si teraz pozerám zápisnicu, dokonca sa tu vyčlenila suma 35.000 EUR. Moja otázka teda je, že teda, prečo sa tá komunikácia do konca roka neurobila? Možno mi poviete finančné alebo teda počasie, aj keď vieme, že ešte na polke decembra sme napr. urobili komunikáciu k penziónu Kyselka, za čo veľmi pekne ďakujem, že sme to stihli do konca roka zrealizovať. A teda otázka znie, že teda, či tie peniaze tam sú a kedy je táto komunikácia teda v pláne, keďže jej to tu bolo sľubované, že to bude do konca roka a máme januára. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Pán poslanec, ja som bol tiež v tom, že sa urobí do konca roka, tak, ako sme tu sľúbili. Menil sa, odchádzal šéf investičného preč, bol tu pomerne taký akože chaos. Ja sa tým neospravedlňujem, samozrejme, a teraz mi prišla a zmena na rozpočtu na 35.000 EUR tak, že asi sa tam urobil nejaký projekt a za túto sumu sa to teraz ešte celé zrepasuje tak, aby to fungovalo a chceme to urobiť čo najskôr, kým to dovoľí počasie, čiže chceme to urobiť. Teraz sme tam urobili tých 35.000 EUR. Nevie, či ma chce doplniť Hanka Múdra alebo Majka Capová. Viete o tom niečo alebo, alebo...? No to je tá Kubrica, čo sme sľúbili tej pani. Pod', pod', prosím ťa, povedať, že lebo ja som urobil hneď, ja som nečakal na zastupiteľstvo, urobil som hneď tú zmenu rozpočtu kvôli tomu, že mi na tom záleží. Samozrejme, keď nám hneď počasie dovoľí, pôjdeme do toho, lebo máš pravdu, že sme to tu sľúbili. Ja sa ti priznám, že som tiež ostal prekvapený, takže mrzí ma to, ale toto som nedosledoval.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Tá investičná akcia Kubrica bola na rozpočtovaná na konci roku 2025 v rozpočte 25 zmena rozpočtu, ale logicky sa začalo určite na útvare pripravovať, ale už nebolo možné túto akciu zrealizovať. Takže potom zase následne, keďže to bol už koniec roka 25, sa musí preniesť do rozpočtu 26. A toto je celý ten proces, ktorý bude a útvar dopravy o to požiadal a vlastne akcia bude zrealizovaná.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Čiže koniec roka bol asi dôvod, prečo to nebolo stihnuteľné, ale ja viem, že pani je veľmi akože aktívna, tzn. prosím vás, ona sa chcela so mnou stretávať, aj mi to tam vysvetľovať, ale ja akože, ona proste technicky asi neverí tým veciam. Čiže my urobíme

všetko preto tak, aby, ako to máme vyhodnotené, aby to bolo v poriadku a urobíme to okamžite, ako sa to bude dať urobiť. Dobre, to sľubujem, to v žiadnom prípade, toto je 1 z priorit, lebo sme to sľúbili a chceme to splniť. A aby sme, samozrejme, to dotiahli do konca. Pani poslankyňa Struhárová.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Áno, ďakujem. Ja nič zvláštne, ale rada by som poďakovala za tento darček, ktorý sme dostali. Veľmi si to vážim a včera som sa dočítala, že odkiaľ pochádza táto minca, kto nám ju do Trenčína daroval, takže vážim si to a ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne. Pán Kamil Bystrický.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Dobrý deň, ďakujem pekne za slovo. Ja by som ešte sa spýtal na jednu vec. Opäť by som rád bol, keby to bolo vnímané, akože to je v dobrom úmysle. Po centre mesta sa nám objavili, ja ich nazvem tzv. biele trojhrany s určitými citáciami hudobnej skladby, hudobných skladieb, knížiek atď., atď. skrátka literatúry. Myslím, že včera alebo predvčerom, ak ma teda pamäť neklame, už k tomu bolo dodané teda aj, že sa to týka teda Európskeho hlavného mesta kultúry. Ale rád by som sa spýtal, že či náhodou mne osobne viete vysvetliť nejaký ten zámer, lebo je to pre mňa nečitateľné. Nehnevajte sa, že sa tak úprimne pýtam, mňa sa na to pýtajú viacerí ľudia, teda vzhľadom aj na to, že sa pohybujem v tej kultúre, že teda, že čo si majú o tom myslieť, lebo nevedia to dešifrovať. Na jednej strane musím úprimne povedať a otvorene, že ich to nejakým spôsobom aj jemne rozladuje, otravuje, nechcem používať nejaké expresívne slová, ale je to niečo, čo nemá ako keby autora, nemá to ten názov a nie je to odkomunikované tak pre tú verejnosť, ako si myslím, že sme nejakým spôsobom viacerí poslanci vyzývali k tomu, aby tie procesy v rámci komunikácie boli, boli načasované s predstihom, aby sme vedeli, ja nemám vedomosť, či to bolo napr. na Výbore mestskej časti Stred, napr. že bude teda centrum mesta, poviem to tak hyperbolicky, oblepené textami, vetami, útržkami viet a pod., ktoré sú nečitateľné v kontexte. Možno to má nejaký kontext, možno autor tým niečo myslel, ale ja len by som fakt úprimne v dobrej viere sa spýtal, lebo my to musíme komunikovať s tými občanmi, ktorí sa nás pýtajú teda, že čo to vlastne je, lebo my si to čítame, my tomu nerozumieme, má nás to k niečomu vybudiť v nejakej aktivite alebo máme si to spojiť vlastne s čím, keď je pred kostolom určitá veta, že nám niekto zhotoví nejaký mozog celý plechový, to má rôzne možné konotácie. Tí, tí ľudia, ktorí prechádzajú okolo toho, nevedia, aspoň ja teda to tak vnímam a mám tú spätnú väzbu od tých ľudí. Takže opakujem, v dobrom sa len pýtam, či náhodou ten zámer, vy nemáte o tom takú širšiu vedomosť, aby sme sa dozvedeli niečo viac a vedeli to artikulovať ďalším ľuďom, že je to v poriadku. Ja to neznehodnocujem vôbec, len sa pýtam na tú komunikáciu a na to, aký to má vlastne, teda zmysel a dopad. Tie vety sú silné, nosia svoj význam, ale asi predpokladám, že majú nejaký kontext, nejakú, nejaký súvis. To je za mňa všetko. Berte to, prosím, opakujem, v dobrej viere. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Celý projekt Európskeho hlavného mesta kultúry sa volá „pestovanie zvedavosti“, takže má to vyvolať presne to, čo si povedal, tú zvedavosť tých ľudí, aby sa nad tým zamýšľali, preto je to tam, aby sme boli zvedaví a ak budeme zvedaví, čo bude ďalej a ten projekt sa volá „pestovanie zvedavosť“, takže je to v zmysle toho celého. Ďakujem. Pán poslanec Medal.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Nakoľko teda bola otázka, že či Výbor mestskej časti Stred sa tým zaoberal, nezaoberal, nevedeli sme o tom a osobne teda zas teda s nejakou obavou alebo svedomím, že to bude rovnako negatívne vnímané, ako keď som sa tu minule vyjadroval k tej inštalácii, k brutalizmu, že teda nerozumiem kultúre, tak musím na margo týchto trojhranov poznamenať, že tiež som sa nad tým zamýšľal a prebudilo to moju zvedavosť, áno, ale skôr v tom zmyslu, že kto je za tým a koľko to stálo a či tie peniaze sa nedali využiť možno na nejakú zmysluplnejšiu vec, ale to zase vychádza z toho, že možno nerozumiem tej kultúre. Takže vraciam sa v kruhu k tej mojej pôvodnej myšlienke.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec, ja vám musím na to odpovedať, lebo ja mám obavu, že nie, že nerozumiete kultúre, ale že vo vás ako v človeku, ktorého si vážim a považoval by som za, ako by som povedal, že úplne nepochopiteľné, aby som sa vôbec nad tým mohol zamyslieť a vy ste mi to teraz dali, že ja mám vlastne pocit, že ako vy vnímate vlastne slobodu. Lebo ja mám pocit, že vy nemáte problém s pojmom kultúra, ale s pojmom toho, čo to je sloboda. A trochu mi to pripomína. Takže už mi len teraz poviete, že vy ste vlastne chceli, aby ste si tu sadli a prišli sme vám o všetkom hovoriť a povedať a budete hovoriť, či sa vám to páči alebo nepáči. To sme robili, keď nám schovávali komunisti texty, keď sme chodili na prehrávky a súdruhovia sa nás pýtali, že čo tzn. pneumatically buchar alebo že či môžeme hrať, píše všetci modrým perom a potom nás zakazovali. Tak ja mám proste pocit, že už len teraz vytvoríte nejaký, takú skupinu a ľudí, ktorí budú čakať, že za vami každý príde a povie, čo bude znamenať, čo, koľko to bude stáť, či je to v poriadku a vy poviete, že podľa nás sa to dá použiť inde, toto nebudete, zakazujeme to alebo čo. Ja neviem, prepáčte, asi pod tým iným nič nepredstavujem, to neni už o kultúre, to už o tom, ako vnímate slobodu a od vás by som teda toto nečakal, to sa teda na mňa nehnevajte, ale ste ma šokovali, úprimne, vôbec nerozumiem, že o čo vám ide. Pán Hošták.“

MBA Peter Hošták, PhD. (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Ja by som sa pridol do tej diskusie možno z iného súdka. Ono aj chcem to zľahčiť, keď mi niekto vyleje vedro vody na hlavu, tiež budem zvedavý. A my už ideme niektorí do veku, že sme tí starší občania a potom je naozaj možno, ja to beriem tak, že je dobré, aby aj starší, aj mladší si osvojili a našli cestu k tým nápadom, ktoré sa realizujú a ak sa dá niečo vysvetliť, odkomunikovať, tak je to dobré, keď, áno, možno aj tí, nie každý má vzťah možno k modernému umeniu, k niektorým veciam a niekedy treba urobiť možno o ten 1, 2 pomyselné kroky viac a to by som ocenil a taká

malá ešte k tejto iniciatíve poznámka, ja viem, že je to kvázi umelecká inštalácia, som z akademického prostredia, ale v rámci aj trochu mi tam chýba, že neviem, kto je za tými citátmi. Dúfam, že teda asi je ošetrované nejaké autorské právo, využitie takýchto citátov, ale z pohľadu nejakej tej výchovy mladých ľudí naozaj je dobré, keď sa citujú, aby ten autor bol, bol priznaný, lebo je to niečo, s čím sa na Slovensku trápime a to povedomie aj, aj v tomto kontexte by možno nebolo zle budovať a posilňovať. Toľko som chcel v tejto téme. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja by som. Ako vždy sa môžu stať chyby, aj sa určite nejaké udejú, ale nerobil by som z tých ľudí, ktorí robia v tom KIT-e a robia to, nerobil by som z tých hlupákov, prosím. Vážme si proste tých ľudí, čo robia, drú a robia niečo, čo je výnimočné. A nechcete, prosím vás, hneď všetko vedieť atď. Keď sú tam tie citácie, nie a bude z toho problém, tak oni nesú zodpovednosť. Ale zisťovať, že či to majú ošetrované, nemajú ošetrované, je to nezávislá inštitúcia, ja vám na to neviem odpovedať, ja sa im do toho nestarám. Som politik a chcem, aby to bolo slobodné umenie a ich slobodná vôľa. Koniec koncov aj na základe toho sme to vyhrali. Čiže ja sa priznám, že ja akoby, idem, zamyslel som sa nad tým, lebo aj ja som bol milo prekvapený, nie všetky citácie poznám, ale mne to vôbec nevadilo, akože mne to práveže prišlo celkom fajn a povedal som si, uvidíme, čo bude pokračovať a jak to skončí. Je to nejaký zmysel, začiatok tej, celého tohto procesu alebo tohtoročného. Prečo všetko potrebujete mať vysvetlené? Prečo všetko potrebujete mať do detailu vysvetlené, aby ste boli vôbec spokojní a čo tzn. keď by ste naozaj boli spokojní? Chápete? Ja vám nerozumiem, ja vám nerozumiem. Ja sa v tom začínam úprimne strácať. Ja som teraz veľmi úprimný, ja to nemyslím ani kritikou, ani nič. Ja nerozumiem, o čo vám ide, ja nerozumiem, že aký stav chcete docieľiť, aby ste boli spokojní, že kedy, v akú chvíľu, o koľkej, čo konkrétne by ste mali vedieť, aby ste boli spokojní s tým, že povieť, fajn, takto je to v poriadku? A kedy by sme vám to mali povedať? Však to ani ja neviem, ja to neriadim. Ja to, ja to naozaj neriadim. Ja neviem, však chodte do toho KIT-u. Chodíte často okolo, zaklopte, ste poslanci a opýtajte sa ich. Ja naozaj, lebo však na to máte plné právo. Ja vám prestávam rozumieť, hej? Prepáčte mi to, ja tomu nerozumiem. Pán poslanec Žák.“

Patrik Žák, B.S.B.A (viceprimátor mesta)

„Mám 2 minúty. Ministerka kultúry Fínska a riaditeľka divadla v Oulu na otváracom ceremoniáli vo svojich príhovorochoch povedali obidve v podstate to isté, že kultúra má byť zvláštna a nekomfortná. Myslím si, že tu sedí niekoľko aj zástupcov kultúrnej scény, ktorej si verím tomu, že podpíšu toto vyhlásenie. Tak vôbec nerozumiem týmto otázkam, vôbec a dovoľm si teda pripomenúť, komukoľvek, kto toto sleduje, že Európske hlavné mesto kultúry prináša tomuto mestu desiatky, desiatky miliónov eur vďaka našej investícií, celkové 5,5 milióna eur, či už je to 40 000 000 na kapitálové výdavky, 15 000 000 program z Ministerstva kultúry, ďalšie 3 000 000, ktoré sa úplne nové objavili vďaka tomuto titulu z Nórskeho fondov. Prosím vás, toto je cesta do pekiel, pýtať sa, však pýtať sa môžeme, to je v poriadku, ale potom následne vytvárať naratívy, či táto marketingová kampaň, lebo tak to musí byť každému jasné, o čo ide, ak to tvrdí, že nevie, tak asi iba, ale musí hrať na to, že nechápe, čo to je, tak ak toto bude analyzovať

pri každom umeleckom diele, tak to je naozaj cesta do pekla. A to si myslím, že tí ľudia, ktorí to realizujú a teda musím vám povedať, že si teda vytrpia dlho veľa, tiež nezaslúžia v KIT-e, ako povedal pán primátor. Takže prosím vás, nezabúdajme na tie aj vyčísliteľné a ďalšie nevyčísliteľné benefity, ktoré ten titul prináša a ocenil by som, keby možno nabudúce zastupiteľstvo si každý pripravil, na ktorom podujatí KIT-u bol a možnože, čo sa mu aj páčilo. Nielen teda, čo sú za problémy, to by tiež bolo na škodu. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Medal.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„To bol dosť veľký nárez, pán primátor, čo ste mi venoval, ale myslím si, že celkom nespravodlivo. Otázka bola, že či sme to diskutovali na Výbore mestskej časti Stred a ja som len odpovedal, že nie a vôbec netvrdím, že to tam muselo byť, to za prvé. Za druhé, verte mi, že ja som tu prvý človek, ktorý bude hájiť slobodu a rozhodne slobodu slova a slobodu širšom kontexte, na to snád' toľko poznáme, že si veríme, ale zároveň tu zastupujeme proste občanov, ktorým sme povinní dávať nejaké odpovede a ja od tej chvíle, čo to bolo inštalované, tak dostávam tie otázky a nepoznám odpovede na ne, že kto je za tým a čo to je, ako to je, tak logicky to vo mne prebudilo teda túto zvedavosť, že kto je za tým a zároveň teda je našou povinnosťou sledovať nejakú hospodárnosť, no tak to bola možno nie úplne vhodná moja veta o tom, že by ma zaujímalo, že koľko to aj stálo, ale akože v podstate by ma to aj zaujímalo. Ale to vôbec predsa nie je útok na nejakú slobodu slova, to je len proste zobudená zvedavosť a o to nám ide, nie?“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Aby ste ma chápali, z môjho pohľadu, to bola ľútosť, nie kritika. Ja, to bola, to bola ľútosť. Ja si vás vážim a to, čo ste povedali, tak za takého človeka vás aj mám, ale proste ja teda musím úprimne povedať, že ja sa tiež dokážem rozprávať s obyvateľmi, ktorí sa ma opýtajú, ale tiež nebudem ochotný odpovedať úplne na všetko, čo ich zaujíma, lebo zrovna ho to zaujíma. Keď poviem, že jednoducho neviem, nechajme sa prekvapiť. A ja si nemyslím, že sa máme dostávať zase za každú cenu pod tlak obyvateľov a zodpovedať im na každú jednu otázku a na všetko, čo sa pýtajú, lebo to proste nie je možné. Ak teda si myslia, že to možné je, tak nech idú kandidovať a nech si to prídu vyskúšať. Ale neviem na to nič iné, iné akoby povedať a ešte raz opakujem, to bola skôr ľútosť, lebo ja si vás proste vážim a ostal som proste zaskočený, lebo ja som úprimne povedal, že ja som naozaj prestal rozumieť tomu, že čo to má znamenať, lebo mňa sa to vnútorne, ja som zrazu nevedel, čo vám na to povedať, úplne mi to evokovalo to, čo som povedal, ale to bol, prosím vás, len môj nejaký pocit vyjadrenia, ľútosti, ale, ale samozrejme, môj rešpekt máte veľký. Pán poslanec Bystrický.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo. Tak, aby som to ešte raz teda osvetlil. To bolo v dobrom úmysle, to som povedal len na začiatku. Ja si myslím, že zmysluplné otázky treba klásť, od toho sme v spoločnosti, aby sme na základe nich potom aj skúsili formulovať

odpovede, keď sa tí ľudia pýtajú, máme jednoducho tú zodpovednosť, sme volení zástupcovia ľudí a teda odpovedať a pokiaľ nemáme tie informácie a to bola 1 jediná vec, nikto neodsúdil, ja som neodsúdil, ani kolega Medaľ, že je to zlé, nehodnotné atď., atď., len skrátka sa pýtame, že či teda máte vy vedomosť ako vedenie mesta o tom, že, že či ten projekt v podstate má autora, má nejakú svoju koncepciu, či, prípadne sa to dá nejakým spôsobom odkomunikovať skôr, lebo sám si uznal, pán primátor, a za to tiež ešte dodatočne ďakujem, že napr. tá inštalácia tých tehliel citlivom brutalizme nebola ideálna v tom slova zmysle, že nemala autora, nemala názov, tak sa to potom doplnilo a bolo to v poriadku a uznal si to. Čiže toto je možno aj medzi riadkami, to, čo sa pýtal kolega Hošták, teda ak som ho teda správne pochopil, že naozaj, že trochu to viac ako okomentovať, lebo naozaj ja si viem predstaviť, že môže vyrásť v centre Sihote v rozkveti 30 metrový nejaký stožiar a teraz prehánam hyperbolizujem, aby ste tomu rozumeli a zrazu my nevieme, my sa len na to pozrieme, že, že „wow“ 30 m a čo teraz? A teraz tí ľudia sa budú pýtať, že preboha, to nám čo spadlo, akože čo to vlastne je? My sme to chceli len vedieť tie informácie odkomunikovať. To ja si slobodu slova vážim, slobodu prejavu atď., určite aj kolega Medaľ, súhlasím s ním, takže ide len o to, aby sme to my vedeli lepšie posunúť, vysvetliť tým občanom aj cez tie výbory atď., toto je téma, ktorú ja som hovoril ešte pred pár mesiacmi, že naozaj bolo by dobré, aby ten KIT mohol ísť prosté na tie výbory, aby mohol ísť na tie komisie a informoval o tých veciach.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ale on na to nemá čas.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ja to ešte dokončím. Keď nemá čas, ja to rešpektujem, keď, keby sa našla nejaká iná forma, možno emailom, napr. na Výbore mestskej časti Sever sme schvaľovali majetkové prevody, ktoré sa týkali nejakých pozemkov a umiestnení umeleckých inštalácií, nikto s tým nemal problém, ale už sme to vedeli skôr a vieme, že skrátka bude, ak si dobre teda pamätám, opravte ma, keď máte vy o tom vedomosť, že bude inštalácia ružového psa, niekde tam, jak je hrádza vzadu. Takže, takže áno, okej, máme tu vedomosť, vieme sa na to ako keby pripraviť a vieme to komunikovať a zároveň potom podporiť. Čiže, prosím, nehľadajte v tom nič zlého, chceli sme mať akurát možno nejaké informácie v predstihu. Ja si vážim prezentáciu v Oulu, sledujem to, predpokladám, že tam bola kvalitná prezentácia a ja držím tomu projektu palce, ale máme my zodpovednosť za tú komunikáciu voči tým voličom, je to tak. Pýtajú sa. Myslím si, že to úplne legitímne a keď to bude komunikované o niečo lepšie, nikto sa nenahnevá. Budeme len radi. To všetko. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja stále budem hovoriť, pán poslanec Bystrický, vzhľadom k tomu, že sa síce si etalón nezávislej kultúry, ale toto, čo si povedal, my, zase príde ako snaha o cenzúru, to ti natvrdo musím povedať, to je snaha o cenzúru. Pekne to znie, ale je to cenzúra, lebo to zabezpečiť nevieme, ani sa to nedá. To robili komunisti, ktorí čokoľvek dovolili. Tak si sa musel najprv prísť pozrieť, vypočuť si ňu museli a museli to schváliť, až potom si mohol to ísť robiť. Tu hovoríš vlastne to isté. Skôr, než sa inštaluje, potrebuješ vedieť, čo sa

inštaluje, kde sa inštaluje, aby sme vedeli na všetko odpovedať občanom. To sa nedá a to vieme veľmi dobre a netvárame sa tu, že sa to dá. Takže pre mňa to je cenzúra a poviem len 2 veci ešte. Najväčším nepriateľom dobrého je dokonalé, to je prvá poznámka. A druhá poznámka, častokrát sa deje, že práve dobré úmysly vydlažďujú cestu do pekla. Michal, môžeš ešte minútku, len sme neuznášania schopní bez teba, potrebujeme to uzavrieť to zastupiteľstvo, nech vás nemusí zvolávať na inokedy. Pán poslanec Bystrický.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne. Ako som tu predkladal návrh na uznesenie, kedy som vyhodil bod d) a povedal som, že sme na jednej lodi, v tomto na jednej lodi nebudeme. Dovolím si s tebou nesúhlasiť v rámci toho, v rámci toho cenzorského tvojho prístupu, resp. interpretácie na cenzoring. Nie je to, nie je to tak. Ide o informovanosť, hovorím o komunikáciu, s ktorou majú problém viacerí kolegovia a kolegyne, to predsa vieš sám dobre, aby ten projekt bol odkomunikovaný v predstihu a jednoducho efektívnejšie, aby boli tie informácie a jednoducho, aby sme vedeli odpovedať na otázky. To všetko. Dobré mienená otázka to bola, nikto nezakazuje, ani raz sme nikomu nezakázali, nepovedali, že to je zlé, nemôže to byť, nedáme na to peniaze atď. Čiže ja sa dovolím si ohraďiť voči tomu, čo si hovoril, že ja tu pôsobím ako nejaký cenzor atď. Takže naozaj my máme tu komunikačnú úlohu komunikovať s tými ľuďmi a pokiaľ stačí argument, že má byť človek len zvedavý, tak si myslím, že to je málo. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Chvalabohu, že žijeme ešte stále v slobodnej krajine, pretože keby si mohol, čo, chvalabohu, nemôžeš, tak by si to robil. Keby si mal tú silu a moc, tak som presvedčený o tom, že presne toto, čo si povedal, by si aj robil a kádroval by si ich, keby si mohol. Ale ani chvalabohu nemôžeš. A preto tu za kvetnaté politické reči dávaš, že nič, o nič nejde, len aby ľudia boli informovaní a neviem čo. Áno, dá sa krásne rozprávať o veciach, ktoré sú nerealizovateľné a nemožné, ale krásne sa dá o nich rozprávať. Keby som čo i len trochu si myslel, že všetko to, čo chceš a žiadaš alebo žiadate, sa dá zrealizovať, tak by sme to urobili. Ale ako to, prosím vás, chcete urobiť? Ako? Komisia kultúry na to nestačila. Čo ešte chceme? Ďalšiu komisiu sme si chceli zriaďovať. Čo, čo, prosím vás chceme, ešte chcete? Aby mi vždycky zaklopal šéf KIT-u a povedal, pán primátor, od zajtra začína toto, bude to stáť toľkoto, urobíme to toľkoto, pripravte sa, prosím vás, budem sem chodiť, ale asi každý deň medzi piatou a devätnástou alebo neviem akou, lebo je tu asi 387 akcií a o každej budete, budem vás informovať. A ja o každej, čo budem teraz rozprávať, jasné, ďakujem a budem sedieť a o všetkých 300 akciách vás budem informovať na maily a vy vtedy budete spokojní? Vážne, akože vážne sa zamyslíte, prosím vás, nad tým, čo od nás žiadate. A ja preto som z toho nervózny, Kamil, pretože od teba by som to nikdy v živote nečakal. Prepáč, ale toto je politika z tvojej strany a snaha o cenzorstvo. A pre mňa to proste tak je a nečakal by som to od človeka, akosi ty, nečakal by som to. Fascínuje ma to, úplne neuveriteľne ma to fascinuje, že si vôbec schopný toto vypúšťať z úst. Pán poslanec Hošták.“

MBA Peter Hošták, PhD. (poslanec)

„Ja by som predsa len ešte sa vrátil k tomu, čo som sa snažil povedať, možno to nezarezonovalo. Ja vnímam kultúru a dobrú kultúru aj ako niečo, čo dokáže ľudí spájať a za mňa poviem, že mne ani keď som niečo pripomienkoval, nešlo o to, aby som to ja vedel dopredu, ale skôr možno tá cieľová skupina, ktorá je tvojím spôsobom, má možnosť zažiť tie inštalácie a pod., aby tí, na ktorých to má zapôsobiť, aby dostali takú informáciu, ktorá im umožní z, z toho diela mať, mať podľa možností čo najplnohodnotnejší zážitok a to si niekedy vyžaduje aj určité dovysvetlenie a informovanie tam, kde je to vhodné. Toto som sa snažil nejakým spôsobom povedať a k tomuto povzbudiť a možno je to, hovorím, smerujúce aj k inklúzii, k tomu, že nie každý rozumie modernému umeniu, nie každý ho rovnako vníma a keď vieme robiť malé kroky, ktoré nás trochu budú spájať, to je všetko, čo som sa ja snažil povedať, tak ich, tak ich robme a neviem, to som chcel len dovysvetliť.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja chcem zareagovať s dvoma vecami. Jednou, pán poslanec, myslím si, že sme sa zhodli v tom, že chyba pri tých tehliach boli tie, ktorá tam bola. Ale ja vám potom poviem 1 príbeh, taký kratučký, nebojte sa. Ja som potom išiel na spojenú strednú školu, internátnu a tam som sa napr. prvýkrát v živote dozvedel, čo vy, že tá škola sa postavila, keď sa tehla po tehle, že ľudia sa poskladali tehliami, že nosili tehly a skladali si tie tehly na seba, aby sa tá škola postavila. A ja pre seba. Vôbec to nemusia tak iní čítať, som si povedal, panebože ďakujem, že to je neuveriteľné, že tá tehla vlastne mne teraz, si mi ukázal, že vlastne kedysi pán Predmerský vybudoval túto školu na základe toho, že ľudia nosili tehly, aby ju mohol poskladať. Pre mňa, ja som si dal túto asociáciu veľmi príjemnú a to som si povedal, fajn, tak nakoniec to s tou tehlou až nebolo také zlé, lebo mne to akoby urobilo vnútorne dobre, iných to mohlo nahnevať, ale to som si povedal, že to je asi nejaký symbol toho, aby som si uvedomil, že čo všetko je, čo môže byť pekné, čo napr. môže vyvolať, však aj ja som emotívny človek, na úvod nejaký pohľad, ale pritom, keď sa človek nad tým zamyslí, je to nakoniec možno úplne inak, ako si človek povie v tej prvej, v tej prvej chvíli. A tá druhá vec, čo vám chcem povedať, že tieto trojnožky, to je tak, ako bol povedané, to je marketingová kampaň, to nie sú umelecké akoby umelecké diela. A áno, Kamil, je mi to ľúto, keď z tých vecí a istého takého spochybňovania toho, že čo to vlastne znamená, vyberáš cielene texty našej skupiny. A ja si myslím, že texty našej skupiny 40 rokov ľudia vedia, čo znamenajú, tí, čo nás poznajú a na čo majú narážať a myslím si, že tie texty sú v tejto dobe extrémne aktuálne. A mňa osobne, ja som o tom nevedel, mňa časť tých textov potešilo a nevedel som o tom a potešilo ma to. Tak, ako mi potešilo niektoré tie iné veci, ktoré niektoré som si čítal ako duchovne ladené, niektoré ako realistické, ale vždycky som si z toho niečo odniesol a vždy mi to niečo dalo. A ja sa pozerám na to, ako niečo, čo je fajn a určite by som nedovolil a nechcel, aby sa stalo niečo, čo sa stalo v Bad Ischli, čo by veľmi dobre viete, čo sa tam stalo, že to už bol extrém a to zase verte mi, že takého, to sa tu nedožijeme, lebo je jasné, čo chceme ukázať. Uvidíte to aj na tom slávnostnom ceremoniáli, uvidíte to vo všetkých tých výstavách a ja vám garantujem, že za ten rok tu budú výstavy, ktoré vás aj možno nahnevajú, možno im nebudete rozumieť. Budú veci,

ktoré vás potešia a ktoré vás, neviem čo. A sú, áno, niektoré kultúry, ktoré rozdeľujú v názoroch a niektoré, ktoré spájajú, ale to je tá sloboda toho, toho titulu. To je to šťastie, že to vôbec môžeme realizovať v týchto podmienkach. A preto ja som pred trošku precitlivelý, nehnevajte sa, lebo ja som strašne šťastný, že to tu je a že aj keď budú chyby, aj keď budú pochybnosti, tak nesnažme sa, prosím vás, hneď o všetkom vedieť, všetko odkontrolovať a vedieť, koľko to stálo a či sa nedali aj lepšie využiť tie peniaze, lebo toto je niečo, čomu ja fakt nerozumiem, že, že kam týmto s celým smerujem. A keď niekto povie, že k hospodárnosti už tu, pán poslanec, nie je, k hospodárnosti tu speje každé jedno naše rozhodnutie a nemusí byť úplne v poriadku. Ale keď je v prospech ľudí a niečoho zmysluplného, tak si myslím, že to dáva zmysel. Nehnevajte sa, ja teraz sa vrátil z Oulu, vidím, čo to robí s tými ľuďmi v Európe, jak sa všetci tešia do Trenčína. Sám mám obavu z toho, aby sa niečo nestalo. Verte mi, že to je pre mňa ťažké. Neni to jednoduchá situácia, je to obrovská zodpovednosť. Verím tomu, že to zvládneme. Len prosím vás, nehovorme si tu teraz, nespochybňujme si tu to, čo nás čaká, lebo sa zbláznime. Ďakujem. Nech sa páči, pán poslanec Bystrický.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne, pán primátor. Ja budem trošku osobnejší, ja si vašu kapelu vážim, ja som ju počúval, keď som bol mladý chalan, rodičia, kontexty, skúšobne, gymnázium, vieš dobre, čo hovorím, v živote by som si nedovolil, to ma snád' dobre poznáš, že by som toto zneužíval na nejakú politiku atď. Ja ťa len poprosím, skús ma vnímať v kontexte toho, čo hovorím, keď sa opýtam na to, keď je text „už mám plán hotový, ako nám zhotoví mozog celý plechový“ a sú tam dvere, ktoré budia dojem plechových dvier do svätostánku, môže to vyvolať nejakú reakciu, nejakú konotáciu. To sú veci skrátka, ktoré ľudia nejakým spôsobom majú absorbovať atď. To bol 1 príklad, 1 príklad a týchto príkladov, pochopiteľne môže byť viac. Ber to, prosím ťa, v dobrom, naozaj nikto nezneužíva nič, tobôž ja, normálne som sa slušne len spýtal, lebo mám záujem o to, ako som mal záujem, my sme sa ako zastupitelia vyjadrili k tomu nehoráznemu činu, aby sme skrátka tým ľuďom dávali tie informácie a vysvetľovali. A ja veľmi pekne ďakujem, že tu odznelo aj Patrikovi Žákovi, je to marketingová kampaň. Za to veľmi pekne ďakujem, lebo ja som nikde oficiálne nezachytil, že spustili sme marketingovú kampaň. Možno som niekde nečítal, možno som niekde nedohľadal, ale veľmi pekne ďakujem druhému viceprimátorovi, beriem to tak, že je to marketingová kampaň, môžem s touto informáciou pracovať ďalej. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Krátka odpoveď. Keď už hovoríme o plechových dverách a že to môže viesť túto vec, to je to isté, ako keď ja som mal spor s Mazurekom, keď som chránil predovšetkým slobodu študentov, predovšetkým slobodu, bolo to zneužitie na to, že som podporovateľom LGBTI, a neviem čoho všetkého, nezmysel, ja som chránil slobodu tých študentov. To bol princíp toho celého a paradoxné je, používali som tam dúhové vlajky a spomínal sa LGBTI a potom som si kúpil v kresťanskom obchode odznak, ktorý bol minulým rokom, minulý rokom odznakom cirkvi ako pútnické miesto a za tým boli dúhové farby. To som si mal akože v tej chvíli povedať, že fúha, však, ale vlastne to oni podporujú LGBTI alebo čo? Ani ma to nenapadlo. Chápete? Tak keď môže toto

niekomu takéto vyvolať, čo môže, v poriadku, niekomu to môže zase vyvolať niečo iné, ale to je proste tá sloboda, to nie je zámer, že teraz to takto urobíme. A ja som sa vtedy tak divil a pozeral sa na toho Mazureka, hovorím, že on má tu obviňuje z LGBTI, ja som si kúpil krásny odznak, kde sú dúhové farby, ktoré katolícka cirkev z Vatikánu použila na ten minulý rok, na rok pulte v dúhových farbách a bolo to krásne a to som si povedal, že to sú farby. A ja som chránil slobodu tých študentov. Tak len toľko, že nie, akože nerobme si z toho, čo mi niečo evokuje ako nejaký princíp hneď toho, že to tak aj je. Ďakujem. Končím možnosť vystúpiť v diskusii.“

Zapísala: Mgr. Silvia Havrillová, dotFive s.r.o

Príloha

Pozmeňujúce návrhy schválené na riadnom Mestskom zastupiteľstve dňa 28.01.2026

V bode 2 **Stanovisko Mestského zastupiteľstva v Trenčíne k zbúraníu historickej budovy na Palackého ulici** bol schválený jeden pozmeňujúci návrh:

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne
uvedomujúc si:

- že kultúrne dedičstvo je spoločným bohatstvom všetkých obyvateľov mesta a jeho svojvoľné ničenie je nenapraviteľným zásahom do kolektívnej pamäte a odkazu budúcim generáciám a
- že vlastníctvo historicky hodnotného objektu v sebe nesie nielen ekonomický potenciál, ale aj morálny záväzok chrániť jedinečný charakter genia loci mesta Trenčín

A. ODSUDZUJE

asanáciu objektu na Palackého ulici v Trenčíne, ktorý bol súčasťou kultúrneho a historického dedičstva mesta Trenčín, zrealizovanú bez príslušných povolení dňa 17. januára 2026 a považuje tento zásah za neakceptovateľné porušenie právnych predpisov a vážne poškodenie identity centra mesta.

B. VYSLOVUJE POĽUTOVANIE A ZNEPOKOJENIE

nad stratou historických a architektonických hodnôt spôsobenou týmto konaním.

C. ŽIADA A VYZÝVA

príslušné orgány štátnej správy, orgány činné v trestnom konaní a orgány pamiatkovej ochrany, aby v rámci svojich kompetencií:

- 1/ vykonali dôsledné a transparentné prešetrenie všetkých okolností zbúrania predmetného objektu,
- 2/ vyvodili zodpovednosť voči osobám, ktoré sa na tomto protiprávnom konaní podieľali,
- 3/ otvorili diskusiu o tom, či je legislatíva slúžiaca na ochranu pamiatkového fondu dostatočná a či nie je potrebné prijať efektívnejšie nástroje a účinnnejšie opatrenia na predchádzanie poškodzovaniu alebo znehodnocovaniu pamiatkového fondu.

D. PROSÍ

vlastníkov všetkých pamiatkovo chránených objektov a nehnuteľností v pamiatkovej zóne, aby k svojmu majetku pristupovali so zvýšenou mierou zodpovednosti a úcty k dejinám a aby dôsledne dodržiavali svoje zákonné povinnosti pri správe a údržbe takéhoto majetku.

E. ŽIADA

Primátora mesta Trenčín, aby poveril prednostu Mestského úradu v Trenčíne vypracovaním analýzy o možnostiach vypovedania Nájomnej zmluvy

medzi mestom Trenčín a spoločnosťou GRAND - HOTEL Trenčín, s.r.o. č. 30/2023 týkajúcej sa prenájmu pozemku pred Hotelom Grand na terasu a aby túto správu predložil na najbližšie mestské zastupiteľstvo.

F. ŽIADA

Primátora mesta Trenčín, aby poveril prednostu Mestského úradu v Trenčíne dočasným pozastavením plnení zo Zmluvy o spolupráci medzi Mestom Trenčín a PD Biskupice, s.r.o. , ktorá bola schválená uznesením MsZ v Trenčíne č. 1055 z 18.06.2025, ak tým nedôjde k ohrozeniu legitímnych záujmov mesta Trenčín a aby urýchlene pripravil analýzu, či je možné túto zmluvu ukončiť, vrátane analýzy možných rizík, ktorým môže mesto čeliť, ak by zmluvu ukončilo mesto a aj analýzu možných rizík, ktorým môže mesto čeliť v prípade, že sa zmluvný partner rozhodne svojvoľne ignorovať ustanovenia zmluvy a súvisiace právne normy a aby túto správu predložil na najbližšie MsZ v Trenčíne.

G. ODPORÚČA

Mestu Trenčín a aj všetkým organizáciám v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti prehodnotiť všetky zmluvy uzatvorené so spoločnosťou GRAND - HOTEL Trenčín, s.r.o. a minimalizovať ich plnenie, ak je to možné.

H. ŽIADA

Primátora mesta Trenčín, aby poveril prednostu Mestského úradu v Trenčíne vypracovaním zoznamu všetkých zmlúv medzi mestom Trenčín a akýmkoľvek spoločnosťami, kde figuruje vlastník pozemku po asanovaným domom na Palackého ulici v Trenčíne ako konateľ, spoločník, prípadne aj ako prokurista, ak je možné tento údaj zistiť z verejne dostupných zdrojov a tento zoznam bezodkladne zaslal všetkým poslancom MsZ.

V bode 3 **Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2026** bol schválený jeden pozmeňujúci návrh:

1. V kapitálových príjmoch položku **320: Revitalizácia nám. Sv. Anny navrhujem zvýšiť o + 178.800 €, t.j. na 1.007.800 €**. Nenávratný finančný príspevok na realizáciu investičnej akcie. Presun z roku 2025. Investičná akcia bude dokončená začiatkom roka 2026.
2. V kapitálových príjmoch položku **320: Obnova Mariánskeho námestia Trenčín navrhujem zvýšiť o + 168.721 €, t.j. na 565.651 €**. Nenávratný finančný príspevok na realizáciu akcie. Presun z roku 2025. Investičná akcia bude dokončená začiatkom roka 2026.
3. V kapitálových príjmoch položku **320: Revitalizácia Hviezdoslavovej ulice navrhujem zvýšiť o + 408.520 €, t.j. na 1.144.520 €**. Nenávratný finančný príspevok na realizáciu akcie. Presun z roku 2025. Investičná akcia bude dokončená začiatkom roka 2026.
4. V kapitálových príjmoch položku **320: Zelený most – ulica (Fiesta) navrhujem zvýšiť o + 5.140.000 €, t.j. na 9.740.000 €**. Presun z roku 2025. Investičná akcia bude dokončená v roku 2026.
5. V bežných príjmoch položku **223: Slovenský zväz ľadového hokeja - pokrytie prevádzkových nákladov zimného štadióna navrhujem narozpočtovať vo výške + 100.000 €**.
6. V kapitálových príjmoch položku **320: Fond na podporu športu – dotácia na Modernizáciu hokejových mantinelov, striedačiek a zázemia na Zimnom štadióne navrhujem narozpočtovať vo výške + 50.000 €**.
Finančné prostriedky zo Slovenského zväzu ľadového hokeja a Fondu na podporu športu v súvislosti s organizáciou MS 2026 v hokeji hráčov do 18 rokov.
7. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, položku **717: Implementácia projektov EU navrhujem znížiť o – 185.558 €, t.j. na 336.092 €**.
8. V programe 4. Služby občanom, podprogram 4. Verejné toalety, položku **717: Verejné WC – rekonštrukcia interiéru navrhujem narozpočtovať vo výške + 10.634 €**. Dokončenie investičnej akcie z roku 2025,
9. V programe 6. Doprava, podprogram 1. Autobusová doprava, položku **717: Autobusová stanica – nika, prístrešky, označníky navrhujem narozpočtovať vo výške + 137.000 €**. Presun akcie z roku 2025.
10. V programe 8. Šport a oddych, podprogram 3., prvok 3. Zimný štadión, položku **717: Modernizácia hokejových mantinelov, striedačiek a zázemia na Zimnom štadióne navrhujem narozpočtovať vo výške + 308.000 €**.

Modernizácia hokejových mantinelov, striedačiek a zázemia na Zimnom štadióne Pavla Demitru v Trenčíne pre potreby MS 2026 v hokeji hráčov do 18 rokov.
Z hľadiska modernizácia sa bude jednať o kompletnú výmenu.

Navrhovaná modernizácia mantinelového systému predstavuje ďalšiu etapu v rámci celkovej rekonštrukcie Zimného štadióna Pavla Demitru. Cieľom týchto stavebno-technických prác je nahradiť morálne aj fyzicky zastaranú konštrukciu novým, technologicky vyspelým riešením, ktoré zodpovedá svetovým štandardom pre profesionálne športoviská. Hlavným prvkom tejto rekonštrukcie je inštalácia bezpečnostného elastického systému s nastaviteľnou pružnosťou. Táto technológia zásadne zvyšuje ochranu zdravia športovcov, nakoľko konštrukcia pri náraze aktívne tlmí energiu a minimalizuje riziko vážnych zranení, čím sa štadión zaradi medzi špičково vybavené arény s tzv. „NHL štandardom“. Súčasťou modernizácie je aj kompletná výmena ochranných skiel za panoramatické bezstĺpikové tabule. Vďaka použitiu liateho akrylátu s úpravou proti poškrabaniu dôjde k výraznému zlepšeniu vizuálneho komfortu pre divákov v hľadisku a k zvýšeniu kvality televíznych prenosov. Okrem samotnej hracej plochy zahŕňa rekonštrukcia aj stavebné úpravy v zónach stridačiek, trestných lavíc a priestoru pre časomeračov. Nové riešenie týchto celkov, vrátane horného priehľadného zastrešenia časomeračov, zjednocuje vizuálnu identitu interiéru a zvyšuje funkčnosť zázemia. Realizáciou týchto prác sa predĺži životnosť technologického vybavenia a zároveň sa zvýši multifunkčný potenciál haly, čo umožní efektívnejšiu prípravu štadióna na kultúrne a spoločenské podujatia nadregionálneho významu.

11. V programe 8. Šport a oddych, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, položku **717: Obnova Mariánskeho námestia v Trenčíne navrhujem zvýšiť o + 164.980 €, t.j. na 632.426 €**. Presun z roku 2025, dokončenie investičnej akcie,
12. V programe 8. Šport a oddych, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, položku **717: Revitalizácia Hviezdoslavovej ulice navrhujem zvýšiť o + 640.000 €, t.j. na 1.440.000 €**. Presun z roku 2025, dokončenie investičnej akcie.
13. V programe 8. Šport a oddych, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, položku **717: Zelený most – ulica (Fiesta) navrhujem zvýšiť o + 4.875.300 €, t.j. na 9.875.300 €**. Presun z roku 2025, pokračovanie v realizácii akcie.
14. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, položku **717: Oporný múr Cintorínska ul. – 2. etapa navrhujem narozpočtovať vo výške + 95.685 €**. Presun akcie z roku 2025.
15. V programe 5. Bezpečnosť, 1. Zabezpečovanie verejného poriadku, položku **633: Materiál navrhujem znížiť o – 4.000 €, t.j. na 67.750 €**.
16. V programe 5. Bezpečnosť, 1. Zabezpečovanie verejného poriadku, položku **717: Rekonštrukcia interiéru navrhujem narozpočtovať vo výške + 4.000 €**.
Vnútna prestavba priestupkového oddelenia v budove Mestskej polície.