



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

Ing. Miloš Mičega, MBA
Poslanec MsZ
v Trenčíne

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO

VYBAVUJE / LINKA

TRENČÍN

MSÚTN-
KPrim/2026/41231/10181/ani

Mgr. Viera Aninová

19.02.2026

Vec:

Odpoveď na interpeláciu z MsZ 28.1.2026

K Vašej interpelácii vznesenej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 28.1.2026 Vám posielam nasledovnú odpoveď.

„Dňa 17. januára 2026 došlo k búraniu stavby so súpisným číslom 584 na Palackého ulici, ktorá je v pamiatkovej rezervácii mesta Trenčín a je národnou kultúrnou pamiatkou. Stavba je vzdialená necelých 300 m od sídla mestskej polície s jej stálou službou. Mám za to, že počas búrania stavby:

1. došlo pravdepodobne k záberu verejného priestranstva.
2. určite k zvláštnemu užívaniu miestnej cesty, konkrétne k prehradeniu chodníka, tak ako o tom pojednáva 8 8 cestného zákona.
3. vzhľadom k vykonávanej činnosti na miestnej ceste si táto vyžadovala aj osadenie prenosného dočasného značenia.

Všetky tri uvedené činnosti plne spadajú pod kontrolnú činnosť mestskej polície.

V súlade s článkom 12 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne interpelujem náčelníka Mestskej polície v Trenčíne v súvislosti s búraním uvedenej stavby a to s nasledovnými otázkami:

Interpelácie a odpovede náčelníka Mestskej polície v Trenčíne

1.Sú kamery na Palackého ulici umiestnené tak, že je vidieť aj priestor pred uvedenou stavbou?

Hlavný pohľad jednej z kamier, ktoré monitorujú Palackého ulicu je dlhodobo nasmerovaný na prechod pre chodcov pred Zlatou Fatimou, kde je najväčší pohyb osôb a kde aj najčastejšie dochádza k exponovaným a rizikovým situáciám. Druhá kamera z hradu je pravidelne nasmerovaná na železničnú stanicu, kde sa monitoruje verejný priestor. Mesto má viac ako 150 kamier, ktorých pohľad sa upravuje, prípadne zoomuje podľa potrieb, pretože nie je možné sledovať súčasne všetky kamery. Príslušník stálej služby pracujúci pri kamerovom systéme vykonáva aj množstvo inej práce a nemal žiadny dôvod kamery výslovne smerovať, zoomovať a sledovať budovu na Palackého ulici. Kamerový systém sa využíva aj na spätné preukazovanie a objasňovanie rôznych situácií. Príslušník MsP si do oznámenia nevšimol nič podozrivé.

2. Kedy a akým spôsobom sa mestská polícia dozvedela o búraní uvedenej stavby?

Podľa vyjadrenia príslušníka stálej služby v čase 13:47 hod. prijal telefonický hovor, kedy volajúci oznámil, že na ulici Palackého vedľa hotela Grand dochádza k búraní budovy. Pýtal sa, či disponujeme nejakým povolením. Volajúci uviedol, že už kontaktoval aj PZ. Ďalšiu a presnejšiu informáciu sme dostali osobne od pani z Pamiatkového úradu 14:27 hod., ktorá konštatovala „že je to už zbúrané a asi už nie je čo riešiť“. Po rozhovore s pani z Pamiatkového úradu som nariadil vyslanie hliadky na miesto.

3. Kedy eviduje mestská polícia prvé oficiálne hlásenie o búraní stavby a to buď osobným podaním občana alebo oznámením na telefónnu linku 159?

Podľa vyjadrenia príslušníka stálej služby dňa 17.1.2026 v čase 13:47 hod. prijal telefonický hovor na pevnú linku 032/6504217 (nie na linku 159), kde volajúci oznámil, že na ulici Palackého vedľa hotela Grand dochádza k búraní budovy. Pýtal sa, či je vydané povolenie. Druhú a presnejšiu informáciu sme dostali osobne od pani z Pamiatkového úradu 14:27 hod., ktorá konštatovala „že je to už zbúrané a asi už nie je čo riešiť“. Po rozhovore s pani z Pamiatkového úradu som bezodkladne nariadil vyslanie hliadky na miesto.

4. Kedy vykonala mestská polícia prvý úkon v spojení s kontrolou dodržiavania zákona, min. o premávke na pozemných komunikáciách v spojení s cestným zákonom voči realizátorovi búrania?

V čase 14:35 hod. bola hliadka vyslaná na miesto, kde podľa oznámenia od pani z Pamiatkového úradu mali prebiehať nepovolené búracie práce chránenej pamiatkovej budovy. V čase 14:42 hod. sa hliadka dostavila na miesto udalosti a následne vyhotovila fotodokumentáciu. Na stavenisku sa nachádzali len pozostatky budovy. Hliadka oslovila pracovníka v prilbe, ktorý sa pohyboval v okolí stavby. Ten uviedol, že zodpovedná osoba je toho času vo väzbe a na otázku, kto vykonáva búracie práce, uviedol názov spoločnosti. Následne bolo zistené že oslovený pán nevedel doložiť povolenie na záber verejného priestranstva (plotom), za čo bol doriešený v zmysle zákona a bolo mu nariadené, aby plot presunul na súkromný pozemok a chodník vyčistil, čo aj učinil. Tiež bola uložená pokuta za státie vozidla na chodníku.

5. Aké úkony vykonala dňa 17.1.2026 mestská polícia v spojení s búraním stavby a v akom časovom slede?

Prvý oznam, respektíve dotaz, ktorý smeroval k uvedenej budove MsP nadobudla v čase 13:47 hod.

Ihneď po prijatí oznámenia, v čase 13:47 sme sa vecou začali zaoberať, aj keď volajúci sa iba spýtal, či máme vedomosť, či je vydané nejaké povolenie na búranie. V telefonáte však volajúci zároveň informoval o tom, že už v tejto veci kontaktoval aj štátnu políciu. Následne 13:49 sa informoval na povolenie k uvedenej budove aj príslušník PZ.

V čase 14:08 hod bol prijatý telefonický hovor na pevnú linku 032/6504217 stálej služby MsP, v ktorom volajúci uviedol, že už dávnejšie kontaktoval PZ SR a stále čaká na hliadku PZ, ktorá stále neprišla a či vôbec príde? Bolo mu povedané, že s touto otázkou má kontaktovať PZ.

Počas zisťovania potrebných údajov v čase 14.27 hod. prišla osobne p. Pastierová z Pamiatkového úradu a taktiež sa pýtala, či disponujeme nejakým povolením k tejto činnosti. Stála služba MsP telefonicky kontaktovala Náčelníka MsP a oznámila mu, že sa na MsP nachádza p. Pastierová z Pamiatkového úradu, ktorú mi dal k telefónu. Keď mi vysvetlila čo sa deje, dal som hneď pokyn stálej službe, aby s p. Pastierovou vyslal

hliadku na miesto udalosti, pretože pracovníci vykonávajúci búracie práce s ňou odmietajú komunikovať.

Prvý oznam, respektíve dotaz, ktorý smeroval k uvedenej budove MsP nadobudla v čase 13:47 hod.

6. Aké zistenia mestskej polície boli evidované a akým spôsobom zaznamenané a komu predložené?

V čase keď hliadka MsP prišla na miesto, kde malo dôjsť k búraníu stavby, bola budova už zbúraná. MsP vyhotovila fotodokumentáciu. Následne na mieste prejednala dva priestupky a záznamy boli následne odstúpené príslušným orgánom (najmä príslušným útvarom MsÚ Trenčín).

7. Aké prípadné porušenie povinností zo strany mestskej polície boli identifikované a ak boli, tak aké konzekvencie boli alebo budú vyvozené?“

Zo strany MsP boli identifikované nasledovné porušenia:

- záber verejného priestranstva bez príslušného povolenia
- státie motorového vozidla na chodníku

Tieto skutky boli prejednané ako priestupky. Ostatné zistenia (ako osadenie dopravného značenia bez povolenia) boli zaznamenané a následne postúpené príslušným orgánom.

Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín