

Komisia kultúry a cestovného ruchu pri MsZ Trenčín

Zápisnica

zo zasadnutia KKaCR pri MsZ Trenčín konaného dňa 21.10.2025 o 13:00 hod.
v Sobášnej sieni na I. poschodí MsÚ, Mierové námestie 1/2, Trenčín

Prítomní:

1. Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)
2. Mgr. Zuzana Mišáková, Dis. art. (poslankyňa)
3. Martin Barčák (poslanec)
4. Mgr. Martin Petřík (poslanec)
5. Dominik Gabriel (poslanec)

Ospravedlnení:

6. Ing. Tomáš Vaňo (predseda) - ospravedlnený
7. Martin Potočný (odborník) – ospravedlnený
8. Mgr. Ľubomír Bobák (odborník) – ospravedlnený

Garanti:

9. Ing. Janka Sedláčková
10. Mgr. Michaela Třetinová - ospravedlnená

Program:

1. Otvorenie
2. Návrh programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2026
3. Vyjadrenie k žiadosti Srbsko-slovenského spolku SLOGA v Trenčianskych Tepliciach
4. Rôzne

Bod 1) Otvorenie

p. Bystrický – neprítomným predsedom bol poverený vedením komisie, privítal všetkých prítomných, vyzval na prípadné doplnenie programu.

p. Bystrický – navrhol doplniť bod s názvom „Umiestnenie umeleckých diel vo verejnom priestore Mesta Trenčín“. Následne požiadal o hlasovanie.

Hlasovanie: ZA: 3 (K. Bystrický, D. Gabriel, M. Barčák)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 2 (Z. Mišáková, M. Petřík)

Doplnenie bodu pod číslom 2 – „Umiestnenie umeleckých diel vo verejnom priestore Mesta Trenčín“ bol schválený.

Program zasadnutia KKaCR bol schválený nasledovne:

Program:

1. Otvorenie

2. Umiestnenie umeleckých diel vo verejnom priestore Mesta Trenčín
3. Návrh programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2026
4. Vyjadrenie k žiadosti Srbsko-slovenského spolku SLOGA v Trenčianskych Tepliciach
5. Rôzne

Bod 2) Umiestnenie umeleckých diel vo verejnom priestore Mesta Trenčín

p. Bystrický – doslovný prepis: “Ja môžem len zopakovať návrh toho uznesenia, predtým môžem otvoriť diskusiu k tomuto bodu, ak niekto niečo k tomuto má. Ten zámer je z mojej strany myslím si že otvorený, úprimný a logický v zmysle toho, čo som aj pripomienkoval v bode interpelácie na ostatnom mestskom zastupiteľstve, kedy nám tu boli umiestnené, konkrétne teda jedno umelecké dielo, ktoré vyvolalo otázky, pochopiteľne v rámci toho, akým spôsobom tam bolo umiestnené a že neboli splnené náležitosti v zmysle princípu Manuálu verejných priestranstiev Mesta Trenčín. Takže čisto len z dôvodu teda informovanosti, aby komisia a členovia mali teda informácie o tom, že čo sa plánuje zverejniť vo verejnom priestore, aké umelecké diela, v akom časovom horizonte. Čiže dovoľm si ešte raz zopakovať návrh toho uznesenia „Komisia kultúry a cestovného ruchu žiada mestského kurátora mesta Trenčín, aby najneskôr 1 týždeň pred umiestnením umeleckých diel vo verejnom priestore Mesta Trenčín písomne informoval o tomto zámere členov Komisie kultúry a cestovného ruchu s obrazovou prílohou.“

p. Mišáková – pripomenula, že tieto procesy už má vo svojich kompetenciách mestský kurátor. Ak by prišlo k pochybeniu, môžu sa procesy nastaviť inak. Nevidí dôvod, aby členovia komisie schvaľovali a posudzovali dané žiadosti a oznámenia.

p. Barčák – nesúhlasí s tým, aby bol súčasťou nejakého schvaľovacieho procesu, ale súhlasí s tým, aby boli členovia informovaní, nakoľko sa sám stretol s prípadom, že bol dopytovaný ohľadom umiestňovania umeleckých diel.

p. Gabriel – rovnako súhlasí s tým, aby členovia komisie dostávali informácie o plánovaných umiestneniach umeleckých diel. Nemyslí si, že to by to bolo zahlcujúce ani pre mestského kurátora a ani pre členov komisie kultúry.

p. Bystrický – podotkol, že predmetom nie je schvaľovanie, ale informácia pre členov komisie kultúry. Ide o vyslovenie iba o informovanosť a obhájitelnosť pred občanmi Mesta Trenčín.

p. Petřík – by privítal, aby boli v danej informácii uvedené tieto informácie: autor, názov diela, čo dané dielo má predstavovať, odkedy a dokedy bude dané dielo na danom mieste vystavené a cena za dané dielo.

p. Bystrický – uviedol, že práve mestský kurátor je ten, kto dáva povolenie a „pečiatku“ pre vystavenie umeleckého diela, avšak samozrejme sa nebráni špecifikovaniu zo strany p. Petříka.

p. Barčák – nesúhlasil, aby bola pri diele uvedená aj cena, nakoľko to môže byť sporné, práve z dôvodu ceny a jej výšky, pre verejnosť. Zároveň uviedol, že v rámci projektu cena za dané diela musí byť niekde zverejnená.

p. **Petrík** – nevidí dôvod, prečo by to nemalo byť zverejnené. Pripomenul, že je následne potrebné odpovedať na otázky občanov ohľadom vystavených umeleckých diel.

p. **Bystrický** – následne vyzval na hlasovanie o uznesení.

2) Uznesenie: Komisia kultúry a cestovného ruchu žiada mestského kurátora mesta Trenčín, aby najneskôr 1 týždeň pred umiestnením umeleckých diel vo verejnom priestore Mesta Trenčín písomne informoval o tomto zámere členov Komisie kultúry a cestovného ruchu s obrazovou prílohou vrátane názvu diela, autora diela, doby inštalácie a ceny diela.

Hlasovanie: ZA: 4 (K Bystrický, D. Gabriel, Z. Mišáková, M. Petrík)

PROTI: 1 (M. Barčák)

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie bolo schválené.

Bod 3) Návrh programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2026

p. **Bystrický** – otvoril diskusiu k danému bodu.

p. **Barčák** – požiadal, aby sa v rozpočte na rok 2026 objavila položka s názvom Európske hlavné mesto kultúry v mestských častiach so sumou 4 x 40 000 €. Dôvodom je, aby projekt EHMK bolo cítiť práve v mestských častiach, vo forme, ktorá bude ich obyvateľom vyhovovať.

p. **Petrík** – vidí skôr význam toho, aby to bolo dané do grantového kola, kde by to bolo rozdelené a jednotlivé subjekty by boli podporené viac.

p. **Barčák** – práve to nechcel presnejšie definovať, je potrebné sa o tom rozprávať.

p. **Bystrický** – uviedol že to pochopil tak, že pôvodných 50 000 € je teda určených na dotácie a ďalšia navrhovaná dopĺňajúca suma vo výške 160 000 € by bola síce rovnako určená v rámci dotácií v roku 2026, ale tieto financie by boli naviazané na jednotlivé mestské časti.

p. **Barčák** – podporil návrh p. Petrika, že by tieto dodatočné financie boli určené pre navýšenie Grantového programu.

p. **Bystrický** – ukončil diskusiu k danému bodu a vyzval na hlasovanie o uznesení.

3) Uznesenie: Komisia kultúry a cestovného ruchu schvaľuje návrh Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2026 v oblasti Program 9 Kultúra s odporúčaním navýšiť Grantový program (50 000 €) o 160 000 €, na 210 000€.

Hlasovanie: ZA: 5 (K. Bystrický, D. Gabriel, M. Barčák, Z. Mišáková, M. Petrík)

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie bolo schválené.

Bod 4) Vyjadrenie k žiadosti Srbsko-slovenského spolku SLOGA v Trenčianskych Tepliciach

p. Bystrický – vyzval p. Sedláčkovú na stručné úvod k danej žiadosti.

p. Sedláčková – uviedla, že tento bod je pokračovaním prerokovania žiadosti zo zasadnutia 15.7.2025, kedy si členovia KKaCR vyžiadali doplniť sumu požadovaných finančných prostriedkov, vlastnícke pomery, grafický návrh a fotografie interiéru kaplnky. Materiály k bodu, zaslané spolu s pozvánkou boli poskytnuté z kancelárie primátora, pričom dnes 21.10.2025 bol ešte dodatočne zaslaný jeden podklad. Nakoľko cenová ponuka, ktorú poskytlo združenie SLOGA, bola viditeľne nízka v porovnaní s postupom rekonštrukcie, ako ho predbežne načrtla Ing.Arch. Mlynčeková, vyžiadala si stretnutie s p. Vaššovou z kancelárie primátora mesta Trenčín a Ing. arch. Mlynčekovou, kde sa zhodli, že na rekonštrukciu interiéru kaplnky by bola potrebná oveľa vyššia suma. Zároveň informovala, že nakoľko ide o národnú kultúrnu pamiatku, je potrebné vyjadrenie zo strany Krajského pamiatkového úradu v Trenčíne, ktoré určí jednotlivé podmienky a postup rekonštrukcie.

Mesto Trenčín je majiteľom tejto kaplnky a dodala, že exteriér kaplnky bol zrekonštruovaný.

p. Bystrický – sa poďakoval za zhrnutie a otvoril diskusiu. Zároveň sa spýtal, či je k dispozícii aj odborné stanovisko od odborných útvarov.

p. Sedláčková – má stanovisko a náčrt postupu od Ing. arch. Mlynčekovej, ktorá je vedúcou útvaru územného plánovania.

p. Bystrický - podotkol, že mu chýba k danej žiadosti stanovisko z odborných útvarov ako je napr. útvar investícií, majetkového útvaru a teda sa nevie k danej žiadosti vyjadriť, nakoľko tu chýbajú práve tieto informácie, vrátane aj predbežných finančných prostriedkov potrebných na rekonštrukciu.

p. Gabriel – navrhol podať žiadosť na útvar investícií ohľadom cenovej ponuky.

p. Mišáková – dodala, v rámci medzinárodných dohôd sa zase napr. v Srbsku starajú o hroby a kaplnky Slovákov. Poznamenala, že by bolo možné prípadne podať si žiadosť napr. na fondy alebo granty, kde by to mohlo byť po udelení financií následne zrekonštruované.

p. Bystrický – ukončil diskusiu a vyzval na hlasovanie.

4) Uznesenie: Komisia kultúry a cestovného ruchu žiada útvar územného plánovania mesta Trenčín o vypracovanie štúdie rekonštrukcie interiéru SHS Srbskej kaplnky v Trenčíne.

Hlasovanie: ZA: 5 (K. Bystrický, D. Gabriel, M. Potočný, Z. Mišáková, M. Petrík)

PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie bolo schválené.

Bod 5) Rôzne

p. Bystrický – vyzval na diskusiu k danému bodu.

p. Bystrický – požiadal o zaslanie harmonogramu podujatí mesta Trenčín na rok 2026, ak je k dispozícii aspoň pracovný návrh. Zároveň požiadal právny útvar o informáciu, aké sú kontrolné mechanizmy poslancov mestského zastupiteľstva pri výkone projektu Európskeho hlavného mesta kultúry 2026.

p. Mišáková – sa dopytovala na členov dozornej rady v rámci kontroly projektu Európskeho hlavného mesta kultúry 2026 za poslancov.

p. Sedláčková – odpovedala, že členmi sú Peter Hošták MBA, PhD. a Ing. Tomáš Vaňo.

p. Bystrický – nakoľko nikto z prítomných nemal nič na doplnenie, komisiu ukončil.

Zapísala: Mgr. Michaela Třetinová

V Trenčíne, 30. októbra 2025

Mgr. Kamil Bystrický
predsedajúci KKCR