



MESTO TRENČÍN  
MIEROVÉ NÁM. 1/2  
911 64 TRENČÍN

Ing. Richard Ščepko  
poslanec MsZ  
v Trenčíne

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO

VYBAVUJE / LINKA

TRENČÍN

MSÚTN-  
KPrim/2025/47583/114181/ani

Mgr. Viera Aninová

06.10.2025

Vec:

Odpoveď na interpeláciu a bod Rôzne z MsZ 9.9.2025

K Vašej interpelácii a požiadavke vznesenej v bode Rôzne na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 9.9.2025, Vám posielame nasledovnú odpoveď.

### **Interpelácia**

„Síce dám tie otázky ja, alebo teda tie interpelácie ja, ale je to po dohode s kolegom Lacom Matejkom po nejakej debate. Prvá vec, sme sa chceli spýtať, že ktoré ulice v meste Trenčín dodnes nemajú kanalizáciu.“

### **Odpoveď útvaru stavebného a životného prostredia:**

Verejná kanalizácia nie je vybudovaná v mestských častiach Kubrica a Horné Orechové. Kanalizácia chýba aj v lokalite Belá za OC Tesco, v Opatovej – rodinné domy nad Araverom. Odkanalizované nie sú časti ulíc Kubranská od č. 292 (RD bývalého primátora Lišku) po Kubranskú kyselku, Ul. Legionárska rodinné domy oproti letisku a za OC Tesco, ul. L. Stárka - Piešťanská je tam len kanalizačná prípojka pre poštu 5, vedľa sú rodinné domy bez možnosti pripojenia na kanalizáciu.

### **Interpelácia**

„Druhá tiež súvisí s tým, pre ktoré z týchto ulíc je dnes spracovaná príprava, projektov dokumentácia.“

### **Odpoveď spoločnosti TVK, a.s.**

TVK a.s. nemá spracovanú projektovú dokumentáciu na uvedené lokality a ani nemá v investičnom pláne výstavbu novej kanalizácie.

### **Interpelácia**

„A tretia vec, pani kontrolórka spomínala tú petíciu z Kubrice ohľadom napojenia na kanalizáciu. Tak neviem, či kolegovia vedia, ale my teda úplne nepoznáme tie dôvody. My teda s kolegom Matejkom nepoznáme tie dôvody zamietnutia tej petície, že či by nám to v podstate mohlo byť ozrejmené, respektíve zaslané aspoň to vyjadrenie. To je všetko asi. Ďakujem.“

## Odpoveď kancelárie primátora

Oznámenie o vybavení petície za vybudovanie verejnej splaškovej kanalizácie v miestnej časti Kubrá a Kubrica Mesta Trenčín je prílohou tohto listu.

### Bod Rôzne

„Ja už naozaj nechcem zdržovať, ale mám tu nachystané nejaké dve otázky ešte, respektíve také na zamyslenie. Prvá vec je, ak si obyvateľ mesta kúpi predplatný časový lístok, teraz sa bavíme o nejakých mesačných, trojmesačných alebo ročných, a fyzicky si zabudne kartičku, čo sa prakticky môže stať hoci komu, tak dostane pokutu 5 eur. A teraz situácia, zhodou okolností staršia dcéra má ročný predplatný lístok a nedostala žiadnu pokutu, ale v podstate keby to trikrát počas roka napríklad zabudla, tak vlastne celý ten predplatný lístok ju vyjde, síce jej chybou, pripúšťam, ale ju vyjde na miesto 90 eur na 105. Ja z čias vysokej školy si pamätám, že v prípade šalinkarty v Brne, keď som študoval, tak keď sme doniesli do nejakého času ukázať fyzicky kartičku, tak pokuta bola stiahnutá. A preto som sa chcel spýtať, teraz smerujem v tej otázke, že či nejakou internou debatou neuvažujeme predsa len zrušenie toho 5-eurového poplatku, lebo fyzicky sa môže stať, že vymením si nohavice, ja neviem, vymením si, zahodím si peňaženku doma, vymením si tašku, v ktorej mám doklady aj týmito vecami, že či to predsa len nie je na zváženie zrušiť tento 5-eurový poplatok, lebo v podstate cieľom bolo, aby tí ľudia tou HDčkou cestovali a zároveň, aby si kupovali tie predplatné lístky, odbúrali toto pípanie. Oni naozaj sú najlepšie cestujúci, pretože vstúpia do autobusu, sadnú si, nezdržujú sa pri dverách, nemusia si pípať a podobne. Čiže to je prvá vec. A druhá vec je, či nie je na zváženie paradoxne z 10-mesačný predplatný lístok, je to práve z toho pre študentov a žiakov, lebo prakticky mnohí tí študenti by si aj kúpili ten 10-mesačný, respektíve si nekúpia ten ročný, práve z dôvodu toho, že drvivá väčšina z nich asi tak intenzívne necestuje tou MHDčkou počas letných prázdnin, a že či zavedenie tohto 10-mesačného predsa len by nevyriešilo istý taký nejaký problém minimálne pri tých študentoch a žiakoch a nie je to úplne z mojej hlavy. Skôr som sa inšpiroval niektorými mestami, ktoré to zaviedli a čo zatiaľ som vygooglil, tak neplánujú to zmeniť, čiže zavedenie 10-mesačného lístka, ale teda nie pre dospelých, ale pre žiakov a v podstate ekvivalent ako keby toho ročného len mínus dva mesiace. z toho roka. Ďakujem.“

### Odpoveď útvaru mobility

#### **Pokuta pri nepredložení časového predplatného lístka (ČPL):**

Úlohou sankcií je motivovanie cestujúcich k určitému správaniu a dodržiavaniu podmienok prepravy. Podľa zákona je každý cestujúci povinný mať pri sebe počas celej prepravy cestovný lístok a na výzvu oprávnenej osoby sa ním preukázať. Platí to aj pre držiteľov časových predplatných lístkov. Skutočnosť, že cestujúci pri sebe lístok nemá (aj keď si cestovné vopred predplatil) zdržiava proces kontroly, vyžaduje čas a prácu spojenú s dodatočným overovaním tarify vybavenia. Paralelu môžeme nájsť napríklad pri vodičských preukazoch, ktoré sú vodiči povinní pri sebe pre prípad kontroly mať, a pokiaľ ich pri sebe nemajú, zaplatia pokutu, hoci policajt si vie dodatočne preveriť, že vodič držiteľom vodičského oprávnenia je.

Úlohou sankcie za dodatočné preukázanie sa ČPL nie je "zarábať" na zábudlivých cestujúcich, ale motivovať ich k tomu, aby lístok počas prepravy mali pri sebe a umožnili tak rýchlu prepravnú kontrolu. Výška sankcie 5 eur je zvolená tak, aby cestujúcich motivovala, ale zároveň ich výrazne finančne nepoškodila, ak lístok predsa len zabudnú.

Pre zaujímavosť, výška poplatku za dodatočné preukázanie sa ČPL v iných mestách:

- Bratislava 5 eur
- Nitra 5 eur
- Žilina 5 eur
- Prešov 5 eur

S návrhom na úplné odpustenie sankcie sa nestotožňujeme, obávame sa straty motivácie cestujúcich nosiť cestovné doklady pri sebe a s tým spojených organizačných komplikácií.

### **Zavedenie 10-mesačného predplatného lístka:**

Návrh by mal svoje opodstatnenie, ak by 90-dňový a 365-dňové lístky boli príslušným cenovým násobkom 30-dňových lístkov alebo by sa pri ich zakúpení poskytovalo len minimálne cenové zvýhodnenie. V skutočnosti je však tarifa MHD v Trenčíne prudko regresívna, t. j. predplatiteľov na dlhšie obdobie už dnes výrazne zvýhodňuje oproti predplatiteľom na kratšie obdobie.

Ak 30-dňový študentský ČPL stojí 10 eur, jeho pravidelný používateľ ročne zaplatí (12x10) 120 eur. 365-dňový študentský lístok stojí len 90 eur. Dá sa teda povedať, že celoročný predplatiteľ už dnes počas roka dostáva oproti mesačnému predplatiteľovi 3 mesiace cestovania takpovediac zdarma. To znamená, že aj študentovi z trenčianskeho internátu, ktorý celý júl a august nepríde do Trenčína ani raz, sa ešte stále oplatí kúpiť jeden 365-dňový lístok ako si postupne počas školského roka kúpiť 10-krát 30-dňový lístok. Rovnaká tarifná logika, len pri dvojnásobných cenách, je aj pri nezľavnenom cestovnom.

Na základe uvedených argumentov sme toho názoru, že súčasná štruktúra a ceny ČPL neumožňujú ekonomicky zmysluplné zavedenie 300-dňového (10 mesačného) ČPL. Ak by sa takýto lístok zaviedol, v záujme ekonomickej udržateľnosti by bolo zrejme nutné prehodnotiť (zvýšiť) cenu 365-dňového ČPL, čo nie je v súlade s dlhodobou tarifnou politikou.



Mgr. Richard Rybníček  
primátor mesta Trenčín





MESTO TRENČÍN  
MIEROVÉ NÁM. 1/2  
911 64 TRENČÍN

Ing. Karol Trnka

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

07.04.2025

NAŠE ČÍSLO

MSÚTN-  
KPrim/2025/43736/79248/ani

VYBAVUJE / LINKA

Mgr. Viera Aninová

TRENČÍN

22.05.2025

**Vec: Petícia za vybudovanie verejnej splaškovej kanalizácie v miestnej časti Kubrá a Kubrica Mesta Trenčín – oznámenie o vybavení petície**

**Mesto Trenčín** ako orgán územnej samosprávy v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov ( orgán verejnej správy ) **Vám ako** podávajúcej osobe a **osobe určenej na styk s orgánom verejnej správy** vo veci Petície za vybudovanie verejnej splaškovej kanalizácie v miestnej časti Kubrá a Kubrica a v zmysle §5 ods.5 zákona č.85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov ( zákon o petičnom práve ), týmto **oznamuje vybavenie petície**.

V zmysle §5 ods.5 zákona o petičnom práve je príslušný orgán verejnej správy povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom.

V zmysle § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve bude výsledok vybavenia petície zverejnený na webovom sídle mesta a na elektronickej úradnej tabuli.

Dňa 7.04.2025 bola na Mestský úrad V Trenčíne doručená „Petícia za vybudovanie verejnej splaškovej kanalizácie v miestnej časti Kubrá a Kubrica“, s prílohou petičných hárkov v počte 5 ks.

V súvislosti s riešením petície požiadalo mesto o súčinnosť spoločnosť Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s., ktorá vykonáva správu a prevádzku vodovodnej a kanalizačnej siete v meste Trenčín. Spoločnosť TVK, a.s. vo svojom vyjadrení uviedla nasledovné:

Pri vypracovaní zámeru pre projekt financovaný z fondov EÚ : Intenzifikácia ČOV, odkanalizovanie a zásobovanie pitnou vodou v Trenčianskom regióne (Veľký projekt), bol súčasťou podkladov aj návrh na vybudovanie splaškovej kanalizácie v mestskej časti Kubrá a Kubrica.

V miestnej časti Kubrá bola výstavba kanalizácie zaradená do Veľkého projektu v rozsahu, v akom bola zrealizovaná a následne v roku 2015 uvedená do užívania, t.j. bez odkanalizovania lokality „Pri Kyselke“. Mestská časť Kubrica bola z projektu vylúčená, nakoľko nespĺňala kritérium aglomerácie. V súčasnosti spoločnosť Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. nedisponuje projektovou dokumentáciou, ktorá by riešila vybudovanie splaškovej kanalizácie v m.č. Kubrica a jej dopojenie v dĺžke cca 900 m do existujúcej splaškovej kanalizácie v m.č. Kubrá, ani podkladmi na dobudovanie kanalizácie v m.č. Kubrica.

Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že mesto Trenčín si splnilo svoju povinnosť podľa § 36 ods. 7 zákona NR SR č.442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných

kanalizáciách v znení neskorších predpisov, v súlade s ktorým obec zabezpečuje rozvoj verejných vodovodov a verejných kanalizácií zodpovedajúci potrebám obce a to tým, že požadovalo lokality m.č. Kubrá a Kubrica zaradiť do projektu výstavby verejnej kanalizácie s využitím financovania zo zdroje EÚ. Mesto Trenčín ani v súčasnosti nedisponuje voľnými finančnými prostriedkami, z ktorých by bolo možné výstavbu kanalizácie v mestských častiach realizovať.

Po prešetroení petície a vyhodnotení jej dôvodov dospel orgán verejnej správy k nasledujúcim záverom:

Z vyššie uvedeného vyplýva, že „*Petícií za vybudovanie verejnej splaškovej kanalizácie v miestnej časti Kubrá a Kubrica*“ - **sa nevyhovuje.**

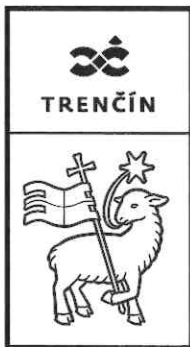
MESTO TREŇČÍN

<

**Mgr. Richárd Rybníček**  
primátor mesta Trenčín

**Doručí sa:**

1. Kancelária primátora – do spisu
2. Útvar hlavného kontrolóra – do spisu



MESTSKÝ ÚRAD V TRENČÍNE  
MIEROVÉ NÁM. 1/2  
911 64 TRENČÍN

Mgr. Martin Petrík  
poslanec MsZ  
Trenčín

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO

VYBAVUJE / LINKA

TRENČÍN

MSÚTN-  
KPrim/2025/47583/116179/ani

Mgr. Viera Aninová

06.10.2025

Vec:

Odpoveď na interpeláciu

K Vašej interpelácii vznesenej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 9.9.2025 Vám posielame nasledovnú odpoveď.

### **Interpelácia**

„Ja by som sa chcel spýtať, keď sa nejakým spôsobom rozkope komunikácia, tak bolo nejakým zaužívaným zvykom, že do jamy sa dá nejaké to zhutňujúce kamenivo v nejakých frakciách, potom sa dá betón s garis sieťou a nakoniec sa potom ten úsek preasfaltuje. Po Trenčíne sa nám objavujú a Rišo Štepko to trošku naznačil, že sa začína ten betón zalievať zarovno asfaltom a tým pádom im už nevyjde plocha na to, aby tam niekto ten asfalt dorobil. Pri komunikáciách, ako je okolo Námestia svätej Anny, kde teda som predpokladal, že sa tá komunikácia bude celá robiť, tak sa to sfrézuje. Nie je problém, ale objavilo sa to na Soblahovskej, Za mostami. Začína to byť ako nejakým takým novým pravidlom. Chcem sa teraz spýtať, že či prišlo k nejakej zmene, alebo či toto je len chyba dodávateľa, realizátora týchto rozkopávk, alebo sa to nekontroluje alebo nejaké stanovisko. Ďakujem.“

### **Odpoveď útvaru mobility**

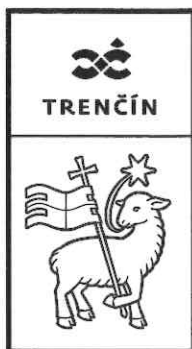
Spätná úprava do betónu s dodržaním nivelety je prípustná výlučne v prípadoch, kde je známa a bezprostredne plánovaná ďalšia stavebná činnosť v danom úseku. Tento postup aplikujeme s cieľom predísť opätovnému a zbytočnému narušeniu nového asfaltového povrchu krátko po jeho položení.

Soblahovská ulica: Spätná úprava bola navrhnutá a realizovaná do betónu práve z tohto dôvodu. Bola tam totiž naplánovaná následná investičná akcia mesta, cyklotrasa pod Juhom, ktorá by si vyžiadala opätovné rozkopanie cesty. Z tohto dôvodu bude konečná povrchová úprava asfaltom realizovaná až po dokončení tejto nadväzujúcej akcie.

Okolie Námestia sv. Anny: Uist'ujeme Vás, že v tomto úseku bude v mesiaci október prebiehať frézovanie starého povrchu, a následne bude zabezpečené aj polozenie nového asfaltového koberca.

Mgr. Richard Rybníček  
primátor mesta Trenčín





MESTO TRENČÍN  
MIEROVÉ NÁM. 1/2  
911 64 TRENČÍN

Ing. Ladislav Matejka  
poslanec Mestského zastupiteľstva  
v Trenčíne

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO

VYBAVUJE / LINKA

TRENČÍN

MSÚTN-  
KPrim/2025/47583/117780/ani

Mgr. Viera Aninová

07.10.2025

Vec:

Odpoveď na interpeláciu z MsZ 9.9.2025

K Vašej interpelácii vznesenej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, dňa 9.9.2025 Vám posielam nasledovnú odpoveď.

### **Interpelácia**

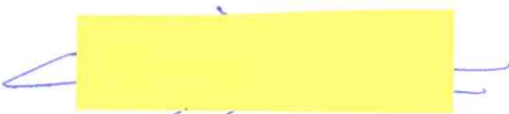
„Ešte teda doplnenie. Poprosím aj tú prvú odpoveď. Pán primátor, čo si dal síce, že Kubrica, aj to poprosíme písomne, lebo vieme, že aj časť Kubranskej ulice nie je odkanalizovaná, čiže aby sme to mali, že ktoré ulice presne nie sú odkanalizované v meste Trenčín. Ďakujeme.“

### **Odpoveď útvaru stavebného a životného prostredia**

Verejná kanalizácia nie je vybudovaná v mestských častiach Kubrica a Horné Orechové. Kanalizácia chýba aj v lokalite Belá za OC Tesco, v Opatovej – rodinné domy nad Araverom. Odkanalizované nie sú časti ulíc Kubranská od č. 292 (RD bývalého primátora Lišku) po Kubranskú kyselku, Ul. Legionárska rodinné domy oproti letisku a za OC Tesco, ul. L. Stárka - Piešťanská je tam len kanalizačná prípojka pre poštu 5, vedľa sú rodinné domy bez možnosti pripojenia na kanalizáciu.

### **Odpoveď kancelárie primátora**

Oznámenie o vybavení petície za vybudovanie verejnej splaškovej kanalizácie v miestnej časti Kubrá a Kubrica Mesta Trenčín je prílohou tohto listu.

  
Mgr. Richard Rybníček  
primátor mesta Trenčín



MESTO TRENČÍN  
MIEROVÉ NÁM. 1/2  
911 64 TRENČÍN

Ing. Karol Trnka

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

07.04.2025

NAŠE ČÍSLO

MSÚTN-  
KPrim/2025/43736/79248/ani

VYBAVUJE / LINKA

Mgr. Viera Aninová

TRENČÍN

22.05.2025

**Vec: Petícia za vybudovanie verejnej splaškovej kanalizácie v miestnej časti Kubrá a Kubrica  
Mesta Trenčín – oznámenie o vybavení petície**

**Mesto Trenčín** ako orgán územnej samosprávy v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov ( orgán verejnej správy ) **Vám ako** podávajúcej osobe a **osobe určenej na styk s orgánom verejnej správy** vo veci Petície za vybudovanie verejnej splaškovej kanalizácie v miestnej časti Kubrá a Kubrica a v zmysle §5 ods.5 zákona č.85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov ( zákon o petičnom práve ), týmto **oznamuje vybavenie petície**.

V zmysle §5 ods.5 zákona o petičnom práve je príslušný orgán verejnej správy povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom.

V zmysle § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve bude výsledok vybavenia petície zverejnený na webovom sídle mesta a na elektronickej úradnej tabuli.

Dňa 7.04.2025 bola na Mestský úrad V Trenčíne doručená „Petícia za vybudovanie verejnej splaškovej kanalizácie v miestnej časti Kubrá a Kubrica“, s prílohou petičných hárkov v počte 5 ks.

V súvislosti s riešením petície požiadalo mesto o súčinnosť spoločnosť Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s., ktorá vykonáva správu a prevádzku vodovodnej a kanalizačnej siete v meste Trenčín. Spoločnosť TVK, a.s. vo svojom vyjadrení uviedla nasledovné:

Pri vypracovaní zámeru pre projekt financovaný z fondov EÚ : Intenzifikácia ČOV, odkanalizovanie a zásobovanie pitnou vodou v Trenčianskom regióne (Veľký projekt), bol súčasťou podkladov aj návrh na vybudovanie splaškovej kanalizácie v mestskej časti Kubrá a Kubrica.

V miestnej časti Kubrá bola výstavba kanalizácie zaradená do Veľkého projektu v rozsahu, v akom bola zrealizovaná a následne v roku 2015 uvedená do užívania, t.j. bez odkanalizovania lokality „Pri Kyselke“. Mestská časť Kubrica bola z projektu vylúčená, nakoľko nespĺňala kritérium aglomerácie. V súčasnosti spoločnosť Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. nedisponuje projektovou dokumentáciou, ktorá by riešila vybudovanie splaškovej kanalizácie v m.č. Kubrica a jej dopojenie v dĺžke cca 900 m do existujúcej splaškovej kanalizácie v m.č. Kubrá, ani podkladmi na dobudovanie kanalizácie v m.č. Kubrica.

Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že mesto Trenčín si splnilo svoju povinnosť podľa § 36 ods. 7 zákona NR SR č.442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných



kanalizáciách v znení neskorších predpisov, v súlade s ktorým obec zabezpečuje rozvoj verejných vodovodov a verejných kanalizácií zodpovedajúci potrebám obce a to tým, že požadovalo lokality m.č. Kubrá a Kubrica zaradiť do projektu výstavby verejnej kanalizácie s využitím financovania zo zdroje EÚ. Mesto Trenčín ani v súčasnosti nedisponuje voľnými finančnými prostriedkami, z ktorých by bolo možné výstavbu kanalizácie v mestských častiach realizovať.

Po prešetrení petície a vyhodnotení jej dôvodov dospel orgán verejnej správy k nasledujúcim záverom:

Z vyššie uvedeného vyplýva, že „*Petícií za vybudovanie verejnej splaškovej kanalizácie v miestnej časti Kubrá a Kubrica*“ - **sa nevyhovuje.**

MESTO TREŇČÍN

**Mgr. Richárd Rybníček**  
primátor mesta Trenčín

**Doručí sa:**

1. Kancelária primátora – do spisu
2. Útvar hlavného kontrolóra – do spisu