

Mestský úrad v Trenčíne

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

V Trenčíne 09.09.2025

Prerokovanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín

Predkladá:

Mgr. Ján Forgáč
zástupca primátora

Návrh na uznesenie:

na samostatnej prílohe

Spracovala:

Ing. Iveta Marčeková
útvar mobility

Mgr. Lucia Zaťková
útvar právny

V Trenčíne dňa 01.09.2025

Dôvodová správa:

Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne bol dňa 22.08.2025 doručený protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a) v spojení s § 23 ods. 1 a § 27 ods. 1 zákona č.153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o prokuratúre“) **proti článku 7 ods. 2 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín** (ďalej len „VZN“). Prokurátor v proteste uvádza, že tieto ustanovenia sú v rozpore s ustanovením §6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o obecnom zriadení“) k ustanoveniam § 6a odsek 1 Zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (ďalej len „cestný zákon“) s poukazom na ustanovenia 2a ods. 2 a § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „antidiskriminačný zákon“). Prokurátor v proteste navrhuje **napadnuté ustanovenie VZN zrušiť v celom rozsahu a bez náhrady**. Znenie protestu prokurátora tvorí prílohu č. 1 tohto materiálu.

O proteste prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu rozhoduje mestské zastupiteľstvo (t. j. orgán, ktorý všeobecne záväzné nariadenie vydal), pričom postupuje podľa § 27 ods. 3 Zákona o prokuratúre v znení neskorších predpisov.

Podľa § 27 ods. 3 tohto zákona „Ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v §21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.“

Ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu orgánu územnej samosprávy, môže prokurátor podľa § 27 ods. 5 Zákona o prokuratúre v spojení s § 45 ods. 4 a § 359 ods. 1 Správneho súdneho poriadku podať na správny súd žalobu na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia so zákonom.

V odôvodnení protestu prokurátor uvádza nasledovné skutočnosti: „V prípade, ak obce (mestá) pri poskytovaní tzv. rezidentských kariet (ako forme určenia výšky úhrady za dočasné parkovanie) rozlišujú medzi obyvateľmi s trvalým pobytom, ktorí nemajú evidované nedoplatky voči obci, resp. mestu ide o priamu diskrimináciu, realizovanú formou svojvoľného vymedzenia podmienky poskytovania služby, ktorá nemá oporu v zákone a má za účinok zamedzenie jej poskytnutia. ... Pokiaľ sa obec, resp. mesto rozhodne upraviť výšku úhrady za dočasné parkovanie udelením tzv. rezidentskej parkovacej karty (vo väčšine prípadov jednorazová úhrada s platnosťou na obdobie jedného roka), musí ísť o určenie jednotnej výšky úhrady za dočasné

parkovanie pre všetky osoby v porovnateľnej situácii. Uvedené sledované ciele mesta v rámci vyššie citovaného ustanovenia VZN možno označiť nielen za tzv. skryté trestanie, ale aj skrytý spôsob vymáhania nedoplatkov, kedy je z dôvodu neúmerného ekonomického zaťaženia rezident s nedoplatkami voči mestu fakticky nútený vykonať úhradu predmetných nedoplatkov. Primárne je však vymáhanie nedoplatkov upravené prostredníctvom inštitútov výkonu rozhodnutia. ... Napriek skutočnosti, že uvedené osoby majú možnosť aj úhrady za dočasné parkovanie v inej výške, uvedená podmienka (vydanie rezidentskej karty osobám s trvalým pobytom, ktoré nemajú evidované nedoplatky) je stále súčasťou VZN vybraných miest a obcí, pričom takto stanovená cena (ktorá v sebe de facto zahŕňa aj cenu úhrady nedoplatkov evidovaných voči obci a mestu) nepredstavuje ekvivalent protihodnoty za poskytnutú službu, naopak je neprípustným vynucovaním plnenia záväzkov mimo zákonom ustanovený režim, ktorý ich vynucovanie zo strany jednotiek územnej samosprávy má implikovať. ... Sumárne možno uzavrieť, že obce a mestá nie sú pri vydávaní tzv. rezidentských a iných parkovacích kariet ako určení osobitnej výšky úhrady za dočasné parkovanie v zmysle ustanovenia § 6a Cestného zákona oprávnené stanoviť podmienku neexistencie nedoplatkov (dlhov) voči obci (mestu), a preto predmetné ustanovenie VZN predstavuje porušenie citovaných ustanovení antidiskriminačného zákona v spojení s § 6a Cestného zákona.“

K citovanému protestu prokurátora uvádzame nasledovné:

Z protestu prokurátora vyplýva, že VZN má byť v rozpore s ustanoveniami antidiskriminačného zákona, konkrétne § 2a ods. 2 a § 3 ods. 1 – nakoľko napadnutým ustanovením má dochádzať k priamej diskriminácii pri poskytovaní tovarov a služieb. V tomto prípade nie je zrejmé v čom má spočívať diskriminácia, nakoľko tovary a služby sú poskytované so zvýhodnenou cenou pre všetky osoby, ktoré splnili zákonné povinnosti voči mestu. Zvýhodnená cena parkovného pre osoby, ktoré majú splnené svoje záväzky voči mestu, nie je z nášho pohľadu diskrimináciou z dôvodu majetku fyzickej osoby ako sa uvádza v proteste. Právo na parkovanie v blízkosti obydľí nepatrí medzi základné práva a slobody, napriek uvedenému parkovanie na ktoromkoľvek parkovacom mieste v parkovacej zóne nie je podmienené uhradením všetkých nedoplatkov voči mestu Trenčín, t.j. aj osoby s nedoplatkami môžu využívať parkovacie miesta bez obmedzenia. Rovnako tak jednorazové parkovné má rovnakú tarifu pre všetkých osoby, ktoré využívajú parkovacie miesta, a to bez ohľadu na existenciu ich nedoplatkov voči mestu. Pre vydanie rezidentskej, ale aj abonentskej parkovacej karty VZN určuje viaceré podmienky, splnenie ktorých musí žiadateľ o vydanie parkovacej karty preukázať (napr. pri rezidentovi vzťah k vozidlu, vzťah k bytu, ...), pričom podľa nášho názoru preukázanie neexistencie nedoplatkov je len jedna z týchto podmienok, ktorú musí žiadateľ preukázať pre vydanie parkovacej karty. Parkovacia karta predstavuje cenové zvýhodnenie oproti základnej tarife v prípade naplnenia vopred jasne určených predpokladov, parkovanie bez zakúpenia parkovacej karty zostáva zachované a služby sú k dispozícii každému za úhradu jednotného parkovného.

Prijímanie VZN v oblasti parkovania predstavuje samosprávny výkon pôsobnosti mesta, ktorý má svoj základ v čl. 68 Ústavy SR, v § 4 ods. 3 písm. f/ zákona o

obecnom zriadení a v § 6a ods. 1 cestného zákona. Ustanovenie § 6a cestného zákona predstavuje konkretizáciu samosprávnej pôsobnosti mesta upravenej v § 4 ods. 3 písm. f/ zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého mesto pri výkone samosprávy zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií. Pod správou miestnych komunikácií nepochybne patrí aj regulácia parkovacej politiky mesta. V rámci výkonu samosprávy môže mesto upraviť aj vzťahy v samospráve, ktoré nie sú upravené zákonom, ak táto úprava neodporuje zákonu. Je potrebné rešpektovať majetkovú autonómiu mesta, výhradu k vlastnej správe a nakladaniu s majetkom mesta a k všetkým úkonom patriacim do samosprávnej pôsobnosti mesta. Zákon umožňuje nastaviť podmienky parkovacej politiky mestu a nevylučuje cenové zvýhodnenie pre osoby bez nedoplatkov voči mestu.

Prokurátor v proteste ďalej uvádza, že takto nastavenú podmienku možno označiť za skryté trestanie alebo vymáhanie pohľadávok. S uvedeným tvrdením nemožno súhlasiť. Ustanovenie takejto podmienky pre vydanie parkovacej karty nie je spôsobilé zabezpečiť úhradu pohľadávky mesta (na rozdiel od exekučného konania) a nemá žiadnu právnu silu „donútiť“ dlžníka k úhrade nedoplatku, a teda v skutočnosti nedochádza ani k ustanoveniu sankcie, ani nového prostriedku pre vymáhanie nedoplatkov. Zároveň takáto podmienka nevylučuje dlžníka z možnosti parkovania v spoplatnenej zóne. Nejde o ukladanie povinnosti ani trestanie (po uhradení nedoplatku je možné parkovaciu kartu ihneď vydať, žiadateľ nie je napr. obmedzený v podaní žiadosti počas určitého časového obdobia po úhrade nedoplatku a zároveň po celý čas môže využívať všetky parkovacie miesta za úhradu jednorazového parkovného), ale o neposkytnutie bonusu/zvýhodnenej ceny, pokiaľ žiadateľ nespĺňa neutrálnu, objektívne overiteľnú podmienku (absencia splatného nedoplatku voči mestu). Týmto spôsobom mesto sleduje legitímny cieľ - ochranu svojho rozpočtu, a teda verejných prostriedkov, ako aj spravodlivé rozdelenie nákladov na verejnú službu (parkovanie, budovanie, údržba a opravy infraštruktúry, ...). Obdobne aj štát, v záujme ochrany verejných financií, vyžaduje pri poskytovaní dotácií, grantov či príspevkov od žiadateľov preukázanie, že voči štátu nemajú evidované pohľadávky. V praxi veľmi často práve vďaka vybavovaniu parkovacej karty žiadatelia zistili, že majú z minulosti drobné nedoplatky spôsobené napr. chybou v úhrade, o ktorých nemali vedomosť a práve vďaka tomuto ustanoveniu „ušetrili“ na trovách v prípadnom exekučnom konaní. Vždy je na rozhodnutí žiadateľa, či sa rozhodne nedoplatok uhradiť, alebo bude uhrádzať jednorazové parkovné, prípadne využívať napr. dlhodobé parkoviská na ktorých je parkovanie po 16:00 hod. bezplatné, a pod..

Na základe vyššie uvedeného podmienku určenú v článku 7 ods. 2 VZN nepovažujeme za diskriminačnú, práve naopak slúži k ochrane verejných financií a napomáha k hospodárnemu nakladaniu s finančnými prostriedkami mesta Trenčín a motivuje občanov k riadnemu plneniu daňových povinností, čo by malo byť aj v záujme štátu. Osoby, ktoré majú evidované nedoplatky nie sú nijako obmedzené vo využívaní parkovacích miest. Skutočnosť, že nemajú nárok na vydanie parkovacej karty z dôvodu, že si riadne neplnia zákonom určené povinnosti uhradiť daň alebo poplatok za komunálny alebo drobný stavebný odpad, a teda nemajú „lacnejšie parkovné“ nie je možné považovať za diskrimináciu (obdobne by sa po zrušení

predmetného ustanovenia mohli domáhať žiadatelia, ktorí majú riadne uhradené všetky pohľadávky voči mestu, že sú diskriminovaní voči osobám, ktoré neplnia svoje povinnosti a neuhrádzajú dane a poplatky za komunálny odpad a drobné stavebné odpady mestu, a napriek tomu majú poskytnuté rovnaké výhody).

Navrhujeme preto, aby Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne protestu prokurátora nevyhovelo a prijalo nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

nevyhovuje

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín č. Pd 248/25/3309-2 zo dňa 22.08.2025 proti článku 7 odsek 2 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín.