

Komisia pre riešenie cyklistickej dopravy v Trenčíne

Zápisnica zo zasadnutia Komisie konaného **20. 05 . 2025**
v teréne so zrazom pri krytej plavárni na Sihoti.

<u>Prítomní</u>	<u>neprítomní osprav.</u>	<u>neprítomní neosprav.</u>
-----------------	---------------------------	-----------------------------

poslanci

Richard **Ščepko** (predseda)

Ing. Dominik **Gabriel**

Patrik **Žák**, B.S.B.A

Mgr. Richard **Medal**

odborníci

Peter **Božík**

Ing. Peter **Piláthy**

Ing. Igor **Ševčík**

Ing. arch. Pavol **Guga** (garant)

Ing. Hana **Múdra** (vedúca UM)

Ján **Korienek** (vedúci UI)

Ing. Iveta **Marčeková** (projektant)

1. Otvorenie a schválenie programu

Rokovanie komisie zahájil pán R. Ščepko predseda cyklokomisie. Privítal všetkých prítomných. Prítomní sú šiesti členovia cyklokomisie. Komisia je uznášaniaschopná.

Bol navrhnutý nasledujúci program zasadnutia:

- 1. Otvorenie a schválenie programu.**
- 2. Obhliadka realizovaných a pripravovaných cyklotrás v teréne**
- 3. Záver.**

Komisia hlasovaním 6 za schválila navrhnutý program zasadnutia.

2. Obhliadka realizovaných a pripravovaných cyklotrás v teréne

Na úvod bola dohodnutá trasa obhliadky od mosta na Ostrov po hrádzi k Zimnému štadiónu.

Pán Ševčík – Navrhuje posunúť vážsku cyklomagistrálu pod mostom o 2 metre od piliera, aby vznikla možnosť prechodu popod most pre chodcov, ktorí nechcú prechádzať priechodom cez cestu na Ostrov.

Pani Múdra – Upozornila na povolenú trasu cyklomagistrály, posunutie by mohlo byť v rozpore s vydaným stavebným povolením.

Pán Ščepko – Čo vieme urobiť s napojením jestvujúceho zjazdu od mosta s asfaltovým povrchom na cyklomagistrálu?

Pán Žák – Tu ide len o obnovu povrchu v rámci jeho bežnej údržby správcom komunikácie.

Pani Múdra – MHSL dohodlo s TSK doasfaltovanie napojenia cyklomagistrály, je možné, že tu je už riešené správcom – MHSL. Budeme to musieť preveriť.

Pán Ščepko – Podrobnosti môžeme zistiť neskôr, teraz by sme si mali definovať konkrétne miesta.

Pán Korienek – Pred chvíľou som vykomunikoval s MHSL, že dve spomenuté napojenia zjazdov na cyklomagistrálu sa budú realizovať cez MHSL.

Pán Božík – Okrem týchto napojení chcem upozorniť na jestvujúci zjazd z hrádze cca 220 metrov od vyústenia napojenia cyklotrasy od stanice cez Jiráskovu ulicu na hrádzu smerom na mosta Na Ostrov. Opačným smerom sa cyklomagistrála napája na hrádzu po cca 300 metroch. Vybudovanie zjazdov v mieste napojenia z Jiráskovej by bolo finančne a časovo veľmi náročné.

Pán Ševčík – Nebolo by jednoduchšie rozšíriť hrádzu na stranu od kanála pre združený chodník pre cyklistov a chodcov čo je z hľadiska SVP oveľa ľahšie vybaviteľné? Prípadne by sa na tú stranu dala časť pre cyklistov vyriešiť palisádami s prípadným výškovým oddelením od chodcov.

Pán Božík – Dalo by sa to dočasne riešiť tak, že cyklistov by sme pustili po Nábřežnej doľava a po Hurbanovej doprava a jestvujúcim výjazdom na hrádzu.

Pán Ševčík – Takýmto riešením by cyklisti zostávali dlhšie na ceste. Dočasné riešenie máme už teraz, na hrádzi máme združený chodník, je to lepšie riešenie, ako keby cyklista jazdil po ceste.

Pán Ščepko – Stačilo by jestvujúci zjazd napojiť na cyklomagistrálu asfaltom, určitý úsek by sa išlo súbežne s chodcami. V smere k elektrárni je otázný zjazd z hrádze, nakoľko pri elektrárni aj tak cyklomagistrála vychádza na hrádzu.

Pán Žák – do roku 2022 som každý deň jazdil na bicykli, po rozšírení hrádze sa ľudia naučili rešpektovať jeden druhého.

Pán Guga – V súčasnosti je hrádza aj tak ako združený chodník, cyklomagistrálou sa cyklisti dostanú pod hrádzu, stav sa len vylepší.

Pán Ševčík – Na tomto problematickom úseku by som navrhoval oddeliť chodcov od cyklistov, tým urobiť samostatnú trasu so zdvihnutím o $\frac{3}{4}$ metra aby tam deti nezavadzali. Procesne je to to isté ako rozšírenie hrádze.

Pán Žák – Realizáciu by som odhadol na 2-5 rokov. Týmto ale riešime len smer ku plavárni.

V smere ku ZŠ by sa dalo ísť po ceste z Jiráskovej po Hurbanovej jestvujúcim výjazdom na hrádzu. Hurbanova sa nedá zjednosmerniť.

Pán Ševčík – Mesto Trenčín nemá celomestské dopravné značenie cyklotrás, odporúčame doplnenie do manuálu verejných priestorov.

Pán Žák – Ideálne by bolo jednorázovo vyznačiť celé mesto.

Pán Ševčík – popísal trasu z pôvodného projektu cyklotrasy Považská – Žilinská. Bude potrebné špecifikovať rozsah aktualizácie projektu. Pôvodný zámer bol aktualizácia cyklotrasy Žilinská a nie Považská. Na križovatke Žilinská – Považská sa cyklotrasa zo Žilinskej napojí na hrádzu. Považskú môžeme riešiť, keď už nebudeme mať čo robiť.

Rázusovu chceme z väčšej časti nahradiť hrádzou.

Pán Ščepko – V každom prípade by bolo vhodné, aby bola cyklomagistrála na hrádzi prepojená s Považskou ulicou a tým aj Rázuskou.

Pán Ševčík – napojenie pri ZŠ je potrebné vyriešiť aj so serióznym priechodom cez cestu, aby sa ľudia mohli dostať od Rozkvetu na cyklomagistrálu.

Medzi garážami s napojením na Turkovej som v projekte riešil napojenie na hrádzu, potom sa tam zrealizovala zastávka MHD s prístreškom.

Križovatka Žilinská – Považská Capitis.

Pán Ševčík – K takejto aktualizácii projektu budem potrebovať seriózne zameranie, ale nie z technickej mapy vrátane zakreslených a vytýčených IS.

Ak sa táto cyklotrasa nemá behom 2-3 rokov realizovať, kvalita podkladov bude určite iná, ako keby išlo o aktuálnu investičnú akciu.

Pán Žák – Navrhujem, aby sa jedno zasadnutie cyklokomisie zvolalo len s jedným bodom – smerovanie cyklodopravy v meste Trenčín. Pritom sa môžeme aj pohádať nad mapou celého Trenčína.

Pán Ščepko – Cyklotrasa Žilinská mi dáva zmysel aj z hľadiska napojenia cyklomagistrály na Kubrú a Pred poľom.

Pán Ševčík – Kubrania počas preložky I/61 (Štefánikovej ulice) toto prepojenie cez Žilinskú privítajú.

Nasledujúci rozhovor bol na tému vedenia cyklotrasy po Žilinskej ulici a potreby parkovacích miest na Žilinskej pri BD Capitis.

Pán Ševčík – Hlavným zámerom je dostať cyklistov zo Žilinskej čo najskôr na hrádzu. Je to rýchle a bezpečné. Tento úsek beriem ako potrebný, aktuálny a samostatne realizovateľný.

Až s časovým odstupom budeme vyhodnocovať potrebu cyklotrasy po Považskej ulici, ktorá by aj tak slúžila ako lokálna pre obyvateľov priľahlej obytnej zóny.

Radegast

Pán Ščepko – Pri Radegaste je krátky úsek ku kruháču neriešený. Prečo nebol zvedený až ku kruháču?

Pán Ševčík – Z môjho hľadiska je takéto napojenie na komunikáciu bezpečnejšie, nakoľko tesne pred vjazdom do kruháča má vodič oveľa viac vnemov, musí dávať pozor na autá prechádzajúce po kruháči. Ale môže sa urobiť kompromis, je to vecou diskusie.

Pán Ščepko – Ďalší problém je obídenie kruháča.

Pán Žák – Sú tu problematické vlastnícke vzťahy. Chceli sme, aby sa dnešného výjazdu zúčastnili aj poslanci za VMČ Sever.

Pán Ščepko – Jednotliví poslanci sa ospravedlnili.

Od kruháča sa dá riešiť aj priame napojenie na cyklotrasu pred Lidlom po Hodžovke.

Pán Ševčík – Keby sme chceli pokračovať okolo kruháča narazíme na odpor majiteľov obchodíkov.

Opačný smer je komplikovaný, asi zostane v súčasnom stave.

Projekt sa môže vypracovať na celkový stavebný zámer, kde pri verejnoprospešných stavbách nie je potrebný súhlas vlastníkov, realizácia môže byť etapizovaná.

Pán Ševčík – Za podjazdom je záchytné parkovisko, kde sú riešené aj plochy na odkladanie bicyklov. Pokračovanie trasy po Kubranskej je nakreslená v projekte, niečo je aj zrealizované (vyznačenie chodníka pre cyklistov).

Na základe upresnenia z dnešného výjazdu môžem dať na mesto cenovú ponuku na projekt. Bude nutné špecifikovať potrebu zachovania parkovacích miest na jednotlivých úsekoch.

Pani Marčeková – potrebu zachovania parkovacích miest na jednotlivých úsekoch musíme podrobne rozanalyzovať.

Obchodná akadémia

Pán Ševčík – Je to vlastne križovatka Rázusova – Mládežnícka. V rámci projektu mostu Ostrov – Vlárská tam bude vyústenie malého mestského okruhu. Nie je to súčasťou PD, ale je to v podmienkach. Tento uzol sa bude musieť samostatne projekčne doriešiť. Bude sa to musieť zadať projektantovi tento alebo budúci rok.

Pán Ščepko – Skôr som myslel aktuálne riešenie prepojenia Rázusova – na cyklochodník v podjazde pred Elizabeth.

Jedna možnosť je zvedenie cyklistov cez chodník po prechode alebo vytvorenie samostatného prechodu pre cyklistov.

Pani Múdra – Je možné, že v prípade nového prechodu pre cyklistov budú požadovať aj jeho osvetlenie.

Pán Korienek – Je otázka, komu ten projekt zadať.

Pán Ševčík – Myslím si, že tu riešime veci, na ktoré nemáme priestor, usporiadanie, dostatočné financie a čas. Žiaden projektant to nevyrieši tak, aby to prešlo cez ODI. Priechod pre cyklistov znamená, že cyklisti budú mať mylný dojem, že tam majú prednosť. Cyklista tam nemá prednosť pred vozidlami. Bude si ju vynucovať. Uvádzame ho tým do omylu.

Riešením je podfarbený cyklopruh cez križovatku, je tu však problém, ako vyriešiť pripájací pruh v smere do podjazdu. Ten tu vznikol len nedávno, aby tu nevznikali veľké zápchy. Zároveň hovoríme, že o rok dva sa tu ide projektovať križovatka, ktorá by mala vyriešiť všetky tieto problémy.

Na riešenie je potrebná konzultácia na ODI.

Mailová odpoveď útvaru mobility z 26.5. - realizácia priechodu pre cyklistov cez Študentskú ulicu nie je priechodná cez ODI. Dlhší čas zvažujú, že nám pošlú podnet na nevhodnosť umiestnenia priechodu pre chodcov na ulici Študentská v dnešnej polohe s tým, že by žiadali jeho presun až za odbočku na Mládežnícku.

3. Záver

Pán Ščepko poďakoval všetkým prítomným za účasť. Najbližšie zasadnutie cyklokomisie sa bude konať 30. júna 2025 o 16.00.

V Trenčíne, 20. 05. 2025

Zapísal: Ing. arch. Guga

Richard Ščepko
Predseda cyklokomisie