

Zápisnica

Z mimoriadneho zasadnutia Výboru mestskej časti Západ konaného dňa 4. 6. 2025 o 14:00
v sobášnej miestnosti mesta Trenčín.

Prítomní poslanci: Ing. Tomáš **Vaňo**, Martin **Barčák**, Mgr. Ľubomír **Vavruš**,
Neprítomní poslanci ospravedlnení: JUDr. Mgr. Naďa **Lorencová**, Ing. Ladislav **Paška**,
Ing. arch. Pavol **Guga** (Garant VMČ Západ)
Ing. Hana **Múdra** (vedúca UM)
Ing. Miloš **Minarech** (UM)
Ing. Michal **Mazánik** (Doprava na Považí)

1. Otvorenie

Zasadnutie VMČ Západ otvoril pán Ing. Tomáš **Vaňo**, predseda VMČ. Privítal všetkých zúčastnených.

Navrhnutý program mimoriadneho zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Prekládka autobusovej linky P – z Bavlnárskej ulice na Staničnú.
3. Riešenie dopravy v časti Orechové – Istebník.
4. Krízové riešenie nočného režimu obchádzkovej trasy počas rekonštrukcie starého železničného mosta.
5. Rôzne
6. Záver

Skonštatoval, že VMČ Západ je uznášaniaschopný, sú prítomní traja členovia z piatich.

2. Prekládka autobusovej linky P – z Bavlnárskej ulice na Staničnú

Pán Vaňo – Téma je už dlhší čas diskutovaná. Víтам pána Galiovského, ktorý dlhodobo zastupuje občanov bývajúcich v tejto časti mesta. Uplynula skúšobná doba, počas ktorej bolo možné získať relevantné údaje o prevádzke MHD. Účelom tejto diskusie je zistenie, či existuje možnosť presmerovania liniek MHD z Bavlnárskej ulice na Staničnú.

Pán Galiovský – Zmyslom našich pripomienok bolo prispôsobiť upravený grafikon MHD tak, aby optimálne slúžil ľuďom. Na základe zistení sú tieto spoje vedúce cez Bavlnársku určené pre cestujúcich do priemyselného parku a pre študentov. Obyvatelia priľahlej obytnej zóny využívajú tieto linky minimálne. Naše pozorovania zistili nasledujúce údaje:

5.30 – dvaja cestujúci

6.30 – 20-30 prevažne študentov

7.30 – 4 cestujúci

Obyvatelia z Bavlnárskej necestujú do priemyselného parku. Radšej by privítali spoje do mesta alebo na cintorín na Juh.

Konkrétne umiestnená zastávka na Bavlnárskej nie je šťastne umiestnená. Napríklad študenti sa o 7.30 pohybujú okolo vstupu do bytového domu, prípadne sedia na schodoch. Tým sťažujú prístup obyvateľom do bytovky. Preto sme podali návrh na posunutie zastávky. Sme ochotní spolu hľadať riešenia týchto problémov.

Pán Barčák – Vo všetkom s pánom Galiovským súhlasím, okrem spomínaných problémov je tu aj diskomfort celej ulice. Spomínané čísla ukazujú, že obyvatelia z Bavlnárskej tieto spoje nepotrebujú. Som proti presúvaniu zastávky na Bavlnárskej a som za presmerovanie liniek MHD cez Staničnú. Nové trasy MHD cez Staničnú v prípade umiestnenia zastávky pri policajtoch poslúžia pre študentov aj obyvateľov Bavlnárskej rovnako dobre. Prosím spracovateľa grafikonu o zhodnotenie spomínaných argumentov.

Pani Bobáková – Zastávku pri policajtoch na Staničnej môže byť využívaná obyvateľmi z Kvetnej aj študentami a mládežou zo škôl.

Pán Mazánik – S pánom Galiovským dlhodobo spolupracujeme, stretli sme sa aj včera, prešli sme si fotografie so situáciou. Spomínané čísla môžeme rovnako potvrdiť. Presmerovanie študentskej linky na Staničnú si vieme predstaviť, zastávka na Staničnej je riadna, trvalý označník bude osadený po jeho dodaní.

Tu je prehľad zdôvodnenia pôvodného zámeru trasovania cez Bavlársku.

Pôvodne sme cez Bavlársku chceli trasovať linku č. 7 od Zlatovskej žel. stanice, cez Bavlársku smerom k nemocnici cez Dlhé Hony na sídlisko Juh. Nové Zlatovce je jedna z mála zón mesta, z ktorých nie je splnená dochádzková vzdialenosť na zastávku MHD 700 metrov. Potom z rôznych dôvodov, hlavne z dôvodu problematického vychádzania autobusov z Bavlárskej na Bratislavskú. Preto na Bavlárskej zostáva len linka P5, pričom obyvatelia Bavlárskej nie sú cieľovou skupinou. Do budúcnosti stále považujeme za vhodné, aby po Bavlárskej nejaká linka MHD aspoň v pracovných dňoch jazdila, nie do priemyselného parku, ale aby išlo o linku vedúcu do centra, k nemocnici, na sídlisko Juh. Je možné, že sa nám v rámci úpravy linky 3 a 7 objaví vhodné technické riešenie. Z tohto pohľadu má obojsmerná linka cez Bavlársku svoj zmysel. K MHD sa nedá pristupovať z hľadiska príslušnosti cestujúcich k jednotlivým uliciam. Aj po Inoveckej z 90% jazdia ľudia bývajúci na sídlisku Juh a nie obyvatelia z Inoveckej ulice. Pre Nové Zlatovce iné riešenie nie je, Kožušnícka je blízko Zlatovskej, to by problém neriešilo, po uličkách sa autobusmi jazdiť nedá. Na Bratislavskej zastávky v minulosti boli – Lipová, Brnianska, teraz je problém situovať zastávku na ceste I. triedy v správe SSC z priestorových dôvodov. Sú tam rodinné domy a vjazdy do firiem.

Pán Barčák – Rozumiem predloženej koncepcii, na Bavlárskej takú potrebu nemáme, potrebujeme sa odtiaľ dostať do iných častí mesta. V Nových Zlatovciach býva menej ľudí ako v jednej bytovke na Bavlárskej. Nikto z nás nebude mať pri ceste na cintorín problém prejsť z Bavlárskej na Staničnú alebo Zlatovskú. Dôvody vedenia linky MHD po Bavlárskej u nás neobstoja.

Pán Mazánik – Niektoré spomenuté argumenty mi neprídu úplne šťastné, s MHD sa spája aj určitý diskomfort, určitá, neviem povedať počet spojov, určite by tam nejazdili desiatky spojov v krátkych intervaloch, postupne chceme linky rozširovať aj do ulíc, kde MHD v súčasnosti nejazdí, napríklad Cintorínska, Partizánska, kde nie je v súčasnosti dobré pokrytie MHD. Musím apelovať na skutočnosť, že žijeme v krajskom meste. Čo sa týka hustoty obyvateľov v Nových Zlatovciach, tieto údaje sa pokúsím spracovať a nabudúce priniesť. V prvej verzii sme pôvodne okrem Bavlárskej uvažovali aj s linkami cez Nové Zlatovce na uliciach Kožušnícka a Lipová, kde sa na základe protestov od trasy na Lipovej upustilo. Potom sme však obdržali aj pripomienky ľudí, ktorí sa tešili, že MHD bude bližšie a nebudú musieť chodiť na Zlatovskú.

Pán Vaňo – Víťam prvú časť diskusie, kde ste uznali argumenty občanov a že ste ochotní presmerovať linku P5 na Staničnú. Kedy by tam táto linka mohla prestať jazdiť?

Pán Mazánik – Čakáme ešte na zmeny ohľadom infraštruktúry v iných častiach mesta, aby sa riešilo viacero zmien k jednému termínu. Predpoklad je 1. alebo 15. júla.

K prepojeniu do priemyselného parku sa teraz vyjadriť nemôžem, vozidlo tam nie je úplne vyťažené, zároveň potrebujeme doplniť linku do NC Laugaricio pre pracovníčky. P5 v dlhodobom horizonte dozná aj zásadnejšie zmeny ako je presmerovanie cez Staničnú. To chceme urobiť čo najskôr. Je možné, že linka P5 bude úplne zrušená a nahradená inými účelovými školskými spojmi, nakoľko z hľadiska vyťaženia nenaplnila tie očakávania, ktoré sme mali. Vyžaduje si to však podrobnejšiu analýzu.

Pani Bobáková – Prekládka sa bude týkať aj nočných spojov?

Pán Mazánik – Nočných spojov sa prekládka zatiaľ týkať nebude, ale tie tam väčšinou nezastavujú, nie je tam aspekt brzdenia a rozbiehania sa. Ale zatiaľ ju nemáme kadiaľ poslať, na Brnianskej v noci nikto nie je ani nepracuje.

Pán Paška – Kadiaľ by mala viesť sedmička?

Pán Mazánik – Ak nenajdeme spôsob zlepšenia obsluhy Nových Zlatoviec, nevidíme iný spôsob ako jej trasovanie cez Bavlňársku.

Pán Barčák – Stretne sa to s úplne rovnakým odporom a s podobnou vyťaženosťou. Ja nemám problém prejsť na zastávky. V Nových Zlatovciach bývajú bohatší ľudia s autami, ktorí majú iné spôsoby prepravovania ako obyvatelia Bavlňárskej.

Pán Mazánik – Pri posudzovaní vyťaženia musíme vychádzať z exaktných dát a nielen z pocitov a iných predpokladov. Ak sa nájde iná možnosť a nebude naviazaná na vysoké náklady budovania zastávky ako napríklad na Bratislavskej, na pokrytie potrieb Nových Zlatoviec, vieme uprednostniť iné riešenia ako Bavlňárska.

Výbor mestskej časti Západ hlasovaním 3 za, berie informáciu na vedomie, požadujeme, aby spracovateľ vzal predložené argumenty zúčastnených pri úprave grafikonu MHD do úvahy.

3. Riešenie dopravy v časti Orechové – Istebník.

Pán Vaňo – V tomto aj v predchádzajúcom volebnom období sme sa snažili komunikovať s občanmi formou stretnutí na ulici alebo za okrúhlym stolom. Vždy bol niekto nespokojný. Účelom zámeru je bez ohľadu na reakcie ľudí, ktorí tam žijú vytvoriť z vašej strany serióznu dopravnú štúdiu definitívneho stavu.

Týmto chceme požiadať útvary mobility o zabezpečenie takejto štúdie v horizonte do konca roku, aby sa z tohto návrhu mohlo vychádzať pri tvorbe rozpočtu mesta Trenčín na rok 2026. Tak, ako sa napríklad vyriešila doprava v Detskom mestečku.

Pán Barčák – Tento problém je predbežne prejednaný s vedením mesta. Vzhľadom na skutočnosť, že táto problematika nie je až tak zložitá, navrhujem vypracovanie projektu dopravného riešenia bez stupňa štúdie s tým, že nám útvary mobility zistí, aké množstvo financií je potrebné na jeho objednanie. Následne by sa v priebehu roku 2026 mohla investičná akcia realizovať. Problém je potrebné riešiť, konflikty z dôvodu parkovania sú tam stále častejšie. Určite budú aj nespokojní, ale všade kde jednosmerné ulice vznikli, prevažná väčšina obyvateľov s nimi súhlasí a zvykli si na dlhšie trasy, zvýšila sa disciplína vodičov.

Pán Matečný – Bývam na ulici Matice Slovenskej. Čo vás vedie k zjednosmerneniu V mojom okolí nikto netuží po jej zjednosmernení. Na celej ulici stáli 4 autá. Na ceste do mesta by sme museli prejsť kilometer naviac. Cesta má šírku 5 metrov, aj keby sa zjednosmernila, vyhradilo by sa parkovanie, každý, kto má vjazd oproti, nevycúva z pozemku. Orechovská od Matice slovenskej po Istebnícku vzhľadom na malú šírku má byť jednosmerná s chodníkom alebo pruhom pre chodcov. Je otázka, v ktorom smere.

Pán Barčák – Takýchto diskusií sme absolvovali množstvo. Potrebujeme odborný názor vo forme projektu, určite bude niekto nespokojný. Z výhľadového hľadiska je možné teoreticky uvažovať aj o rozšírení Orechovskej aj za cenu výkupu pozemkov. Musíme mať dobré dopravné riešenie, na ktoré budeme musieť zohnať financie. Ale napríklad z Chotárnej viem o niekoľkých ľuďoch, ktorí ju chcú zjednosmerniť. Potrebujeme výkres dopravného riešenia, ktorý musíme zobrať a ukázať ľuďom. Odborník im to vysvetlí. Ale už to neodkladajme.

Pán Matečný – Musím sa znovu spýtať. Prečo chceme jednosmerky? V meste Trenčín platia pravidlá, ktoré vodiči musia dodržiavať. Ak nie je 6 m prejazdny pruh na obojsmernej komunikácii, nemôže sa tam parkovať. Okrem toho máme na všetkých vjazdoch do mesta dopravnú značku, ktorá značí, že okrem vyznačených parkovacích miest je všade zóna so zákazom stáť. Polícia môže s veľkým vrecom vyberať peniaze za pokuty.

Pán Barčák – S týmto názorom nesúhlasím, napríklad všetci v Nových Zlatovciach chcú ulice zjednosmerniť, aby sa na nich dalo parkovať v súlade s vyhláškami. My musíme na tieto požiadavky reagovať nejakým odborným návrhom. Ak je to priechodné riešenie z hľadiska dopravnej vyhlášky, potrebujeme, aby ste vypracovali projekt s jednosmerkami, ktorý potom občanom predložíme na vyjadrenie.

Pani Múdra – O jednosmerkách v Nových Zlatovciach sme sa bavili, ale v Istebníku a Orechovom sú plochy na pozemkoch rodinných domov vhodnejšie na parkovanie ako v Nových Zlatovciach. Už pred týmto zasadnutím som oslovila pána Matečného na vypracovanie čisto len projekt dopravného značenia, ten s poslancami odkonzultujeme a dohodneme prípadné zmeny. Nechceme to smerovať na vyhradenie maximálneho počtu parkovacích miest na uliciach. Je to zóna s rodinnými domami, kde má väčšina rodinných domov zabezpečené parkovanie na vlastných pozemkoch. Na Orechovskej je už táto požiadavka deklarovaná.

4. Krízové riešenie nočného režimu obchádzkovej trasy počas rekonštrukcie starého železničného mosta

Pani Múdra – Osvetlenie komunikácií má na starosti správca – MHSL, ktorým pozvánka na zasadnutie bola zaslaná (pánovi Jarošovi a Cvečkovi), títo sa však zasadnutia nezúčastnili. Bolo by vhodné upresniť túto požiadavku. Nedokážem posúdiť stav osvetlenia v noci.

Pán Barčák – ide o nástupy z hrádze na cestný most po schodoch hlavne na pravom brehu Váhu.

Pán Guga – Jestvujúce stožiare osvetlenia cesty I/61 sú od schodísk vzdialené maximálne 5 metrov.

Pán Minarech – Možno by stačilo osadiť výložník na jestvujúci stĺp. Na starom cestnom moste sú už vymenené svietidlá a je osvetlená aj časť hrádze ako prístup ku schodisku. Na MHSL je aktuálne pán Marián Staňák vo funkcii manažéra verejného osvetlenia, s ktorým sa na túto tému dá baviť.

5. Rôzne

Pán Vaňo – Upresnil požiadavku z minulého zasadnutia VMČ ohľadom osadenia zákazových značiek na ceste k záblatskej kyselke – zákaz vjazdu okrem majiteľov pozemkov.

Pani Múdra – Musíme zistiť, o akú komunikáciu ide, asi je to účelová komunikácia.

Pani Bobáková – Z Bratislavskej ide 13.22 a 14.22 posilovací spoj pre študentov z leteckých opravovní. Ten ide na Saratovskú. Na ceste späť by nemohol voziť ľudí na Bratislavskú? Smerom na Juh ide veľa ľudí s kvetinami na cintorín, nemajú sa ako dostať domov.

Pán Barčák – To je len zopakovanie našej požiadavky, stačí len jeden spoj na cintorín a späť. Nemusí tam byť kyvadlovka, ľudia sa prispôbia aj jednému obojsmernému spoju za deň. Mohlo by to zapasovať aj do „7“-ky.

Pán Mazánik – Môžeme to preveriť, dajme to do zápisu z VMČ, môžeme vám odpovedať prípadne aj mailom. Vzhľadom na opakovanie tejto požiadavky môžeme spoj zaviesť na skúšobnú domu napríklad 6 mesiacov, po ktorých by sa jeho vyťaženosť vyhodnotila.

Pán Vaňo – Na budúce zasadnutie by sme chceli do programu zaradiť bod „Informácia k riešeniu dopravného režimu v areáli Detského mestečka“.

6. Záver

Na záver predsedu VMČ Západ pán Vaňo ukončil zasadnutie.

Najbližšie zasadnutie VMČ ZÁPAD sa bude konať 25.6.2025 na MsÚ v Trenčíne.

Zapísal: Ing. arch. Pavol Guga
V Trenčíne dňa 4. 6. 2025

Ing. Tomáš **Vaňo**,
predseda VMČ Západ