

Zápisnica
zo zasadnutia Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného
plánovania konaného v sobášnej sieni dňa 13.05.2025 o 16:00

Prítomní:

Mgr. Richard Medal (predseda komisie)
Ing. Zuzana Bednárová (poslankyňa)
Ing. Ladislav Matejka (poslanec)
Ing. František Matečný (odborník komisie)
Mgr. Sylva Mertanová (odborníčka komisie)

Neprítomní, ospravedlnení:

Mgr. Miloslav Baco (poslanec)
Ing. Ladislav Paška (poslanec)
Peter Mikuláš (odborník komisie)

Garanti komisie prítomní:

Ing. Viera Gugová, útvar stavebný a životného prostredia
Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD., vedúca útvaru územného plánovania

Hostia:

Mgr. Ján Forgáč,
Lenka Vojtasová
Marek Macháč
Bc. Michal Mazánik
Bc. Tomáš Mihalík
Ing. Zuzana Ďurišová
Mgr. Marián Kortiš
Ing. Iveta Marčeková
Ing. Peter Lehocký
Ján Korienek
Ing. Hana Múdra
Ing. Miloš Minarech

Program komisie:

1. Otvorenie zasadnutia a schválenie programu.
2. Prerokovanie dotácií ŽP 2025 2. kolo.
3. Návrh na odporúčenie schválenia uzatvorenia zmluvy o spolupráci so spoločnosťou PD Biskupice s.r.o.
4. Návrh na odporúčenie schválenia uzatvorenia zmluvy o spolupráci so spoločnosťou RV3, s.r.o.
5. Aktuálny stav investičnej akcie Revitalizácia Hviezdoslavovej ulice.
6. Všeobecne záväzné nariadenie č. 8/2025, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín.
7. Prezentácia analýzy vývoja počtu cestujúcich po 5 mesiacoch prevádzky MHD Trenčín.
8. Návrh Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2024.
9. Rôzne a záver.

Bod 1. Otvorenie zasadnutia a schválenie programu

Predseda komisie **Mgr. Richard Medal** privítal prítomných, skonštatoval, že komisia bude uznášaniaschopná po príchode pána Matečného.

Bod 2. Prerokovanie dotácií ŽP 2025 2.kolo.

p. Macháč, SRZ MO Trenčín, predstavil projekt udržiavanie brehovej línie a ochrana stromov pred vplyvom bobrov. Popísal aktivity a uviedol na čo budú prostriedky použité (pletivo, náradie). **Mgr. Mertanová** kladla otázky ohľadom množstva pletiva, možnosti pokračovania aktivity aj na pravom brehu kanála a upozornila na nevyhnutnosť zachovania krovia v úseku od hausbótov.

Do miestnosti vstúpil pán Ing. Matečný.

Mgr. Medal, popísal druhú žiadosť - skleník v areáli Základnej školy Kubrá. Ďalej skonštatoval, že komisia je uznášaniaschopná. Opýtal sa členov komisie, či majú návrh na doplnenie programu a dala hlasovať o programe tak ako bol navrhnutý.

Uznesenie č.11/2025

Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania schvaľuje program zasadnutia tak ako bol navrhnutý.

Hlasovanie:

za: 5 zdržal sa: 0 proti: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 12/2025

Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania odporúča podporiť projekty

1. Slovenský rybársky zväz- MO Trenčín, projekt udržiavania brehovej línie a ochrana stromov pred vplyvom bobrov, 1000,00 €.
2. OZ pri ZŠ Kubrá – ARCHA, EkoSkleník, 3499,00 €

Hlasovanie:

za: 5 zdržal sa: 0 proti: 0

Uznesenie bolo prijaté.

p. Vojtasová: Zostáva nám v rozpočte cez 3000 €... **Mgr. Medal**: Ja by som šiel do tretieho kola. Vyhlásme tretie kolo – podávanie žiadostí od 1. júna do 30. júna 2025.

Bod 3. Návrh na odporúčanie schválenia uzatvorenia zmluvy o spolupráci so spoločnosťou PD Biskupice, s.r.o.

Materiál: Spoločnosť PD Biskupice, s.r.o., so sídlom Hviezdová 128/1, 911 01 Trenčín, IČO: 54 095 204, ako vlastníč pozemkov CKN parc. č. 615/1 a 615/3, zapísaných na liste vlastníctva č.5357, katastrálne územie Trenčianske Biskupice má v úmysle v súlade so schváleným územným plánom mesta realizovať na týchto pozemkoch developerský projekt „RD Na lúke“ (ďalej len „Projekt“) predmetom ktorého je vybudovanie nových rozvodov inžinierskych sietí a komunikácií pre potreby výhľadovej výstavby obytnej zóny. Nakoľko lokalita projektu nie je napojená peším chodníkom na chodníky vo vlastníctve Mesta Trenčín, investor, spoločnosť PD Biskupice, s.r.o. prejavil záujem o spoluprácu s Mestom Trenčín pri vybudovaní prepojenia lokality Projektu peším chodníkom na chodník vo vlastníctve Mesta Trenčín postavený na pozemku CKN parc. č. 1174/8, v k.ú. Trenčianske Biskupice, zapísaná na LV č. 1.

Predmetom Zmluvy o spolupráci medzi Mestom Trenčín a investorom bude úprava práv a povinností v súvislosti s prípravou, realizáciou a odovzdaním chodníka pre peších v súlade so štúdiou vypracovanou Ing. arch. Petrom Lehockým s názvom „Výhľadová trasa peší chodník a lávka pre peších“.

Spoluprácu Mesta Trenčín a spoločnosti PD Biskupice, s.r.o. navrhujeme nasledovne:

- 1) Mesto Trenčín bude v konaní, predmetom ktorého bude umiestnenie, povolenie, užívanie Chodníka, pred príslušným stavebným úradom v postavení žiadateľa, navrhovateľa alebo stavebníka a spoločnosť PD Biskupice, s.r.o. bude mať postavenie investora.
- 2) Mesto Trenčín udelí spoločnosti PD Biskupice, s.r.o. plné moci na zastupovanie Mesta Trenčín pred orgánmi verejnej moci, potrebné pre naplnenie záväzkov vyplývajúcich zo spolupráce.
- 3) Mesto Trenčín po rozhodnutí o stavebnom zámere na stavbu Chodníka, resp. inom rozhodnutí/opatrení príslušného správneho orgánu, ktoré bude spôsobilé byť podkladom pre prípadné vyvlastňovanie stavebných pozemkov stavbu Chodníka, zabezpečí na vlastné náklady majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov pre túto stavbu.
- 4) Spoločnosť PD Biskupice, s.r.o. na svoj účet zabezpečí všetky stupne projektovej dokumentácie, ku ktorej v nevyhnutom rozsahu poskytne mestu Trenčín bezplatne užívacie právo s licenciou na použitie dokumentácie na dosiahnutie účelu nadobudnutia povolení potrebných na umiestnenie, výstavbu a užívanie chodníka.
- 5) Spoločnosť PD Biskupice, s.r.o. v mene mesta Trenčín a na svoj účet pre potreby konaní pred orgánmi verejnej moci v konaniach smerujúcich k vykonateľným správnym aktom týchto orgánov ohľadom umiestnenia, povolenia na výstavbu a povolenia na užívanie Chodníka, zabezpečí všetky potrebné súhlasy, stanoviská, vyjadrenia, rozhodnutia resp. iné potrebné úkony dotknutých orgánov, organizácií, správcov sietí, vlastníkov susedných pozemkov a susedných stavieb, ktoré budú potrebné pre vydanie vyššie vymedzených správnych aktov a tieto bezplatne odovzdá mestu Trenčín.
- 6) Do 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o stavebnom zámere, resp. iného rozhodnutia/opatrenia, predmetom ktorého bude povolenie realizácie Chodníka, nie však skôr, ako začne s realizáciou Projektu (t.j. odo dňa oznámenia o začatí uskutočňovania povolených stavebných prác Projektu), ak sa spoločnosť PD Biskupice, s.r.o. nerozhodne sama so začatím realizácie Chodníka skôr, spoločnosť PD Biskupice, s.r.o. uzatvorí zmluvu o dielo so zhotoviteľom Chodníka a uhradí zhotoviteľovi všetky náklady na realizáciu Chodníka a odmenu v zmysle zmluvy o dielo a bude znášať všetky ďalšie náklady, ktoré zhotoviteľovi v spojitosti s realizáciou chodníka vzniknú. Zmluvu o dielo je PD Biskupice, s.r.o. povinná uzatvoriť so zhotoviteľom, ktorého si sama vyberie - v prospech tretej osoby – mesta Trenčín, a to tak, aby bol zhotoviteľ povinný zhotoviť Chodník pre mesto Trenčín a odovzdať ho mestu do 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy o dielo a zároveň, aby bola PD Biskupice, s.r.o. zaviazaná uhradiť zhotoviteľovi všetky náklady na realizáciu stavby a odmenu v zmysle zmluvy o dielo. Záručná doba na stavbu Chodníka bude min. 5 rokov odo dňa odovzdania stavby mestu Trenčín. Lehota na odstránenie väd bude 10 dní odo dňa doručenia výzvy, ak nedôjde k inej dohode. Súčasťou zmluvy o dielo musí byť aj ustanovenie podľa ktorého, ak zhotoviteľ neodstráni reklamované vady v stanovenej lehote alebo oznámi, že reklamované vady neodstráni, bude Mesto Trenčín oprávnené odstrániť vady samo alebo prostredníctvom tretej osoby určenej Mestom Trenčín a následne sa bude voči zhotoviteľovi domáhať náhrady nákladov

na takéto odstránenie vady. Zmluva o dielo musí zároveň obsahovať aj právo Mesta Trenčín kontrolovať zhotovované dielo počas celej doby výstavby a zároveň právo Mesta Trenčín na úhradu zmluvnej pokuty vo výške 0,5% z ceny diela, minimálne však 50,- € za každý aj začatý deň omeškania. Spoločnosť PD Biskupice, s.r.o. zároveň bude povinná pred uzatvorením zmluvy o dielo v zmysle tohto ustanovenia poslať návrh zmluvy o dielo aj na pripomienkovanie Mestu Trenčín a pripomienky Mesta Trenčín zapracovať do tejto zmluvy.

- 7) Spoločnosť PD Biskupice, s.r.o. v prípade prevodu developerského projektu alebo jeho časti na tretiu osobu zabezpečí postúpenie práv z tejto Zmluvy na tretiu osobu alebo pristúpenie tretej osoby k záväzkom z tejto Zmluvy, na základe predchádzajúceho súhlasu Mesta Trenčín.
- 8) Spoločnosť PD Biskupice, s.r.o. môže zmluvu vypovedať v prípade, ak mesto Trenčín majetkovoprávne nevysporiada pozemky ani do 24 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o stavebnom zámere pre stavbu Chodníka, resp. iného rozhodnutia/opatrenia príslušného správneho orgánu, ktoré bude spôsobilé byť podkladom pre prípadné vyvlastňovanie stavebných pozemkov pre túto stavbu.
- 9) Mesto Trenčín môže zmluvu vypovedať v prípade, ak spoločnosť PD Biskupice, s.r.o. poruší ktorýkoľvek záväzok zo zmluvy a porušenie neodstráni ani základe výzvy do 60 dní alebo ak neuzatvorí zmluvu o dielo v prospech tretej osoby v súlade s podmienkami dohodnutými v Zmluve o spolupráci a porušenie neodstráni ani do 30 dní odo dňa doručenia upozornenia.

Návrh znenia zmluvy o spolupráci tvorí prílohu č. 1 materiálu. Situácia – peší chodník Biskupice je prílohou č. 2 materiálu.

Mgr. Forgáč vysvetlil, o ktorú lokalitu sa jedná, predložil štúdiu – výkresy, popísal majetkové pomery, verejnoprospešnú stavbu, vysvetlil súvislosti. Ďalej uviedol, že materiál bol predložený na Finančnej a majetkovej komisii (komisia sa neuzniesla, pretože neboli k dispozícii grafické podklady). Na výbore mestskej časti?...

Mgr. Medal: Na VMČ Stred sa väčšina poslancov zdržala hlasovania, bolo by ku prospechu veci, aby sa materiál predložil až na júnové zastupiteľstvo, aby sa nejaké veci upresnili, vytvoril sa priestor na debatu,... vyjasnení si stanovisk.

Mgr. Forgáč: Prítomný je projektant pán Ing. Lehocký. Je tu vec technického charakteru... pred vstupom do leteckých opravní je navrhnutý prechod pre chodcov. Popísal na situácii ako bude viesť chodník (vnútorným oblúkom by si to vyžadovalo násyp, oporný múr...). **Ing. Lehocký,** zdôvodnil trasovanie chodníka, popísal nad situáciou riešenie chodníka aj vo vzťahu vjazdu do jahôd a mostu. **Mgr. Forgáč,** popísal ako majú domy riešené vjazdy, obsluhu, zdôraznil, že cesta je vyspádovaná do vnútorného oblúku (chodník by musel byť odvodnený, odkanalizovaný...).

Diskusia pokračovala o prechode, bezpečnosti chodcov, zvažení inštalácie zvodidiel, napojení cyklotrasou, ...

Mgr. Medal: Je otázka či sa k tomu chceme vrátiť o mesiac. Dnes nebudeme hlasovať... **Mgr. Forgáč:** Ja zmanažujem stretnutie kde pozvem všetkých poslancov a poslankyne, projektanta, investorov. Mám, prosbu, aby sa kolegovia zúčastnili a prinesie to ovocie... **Mgr. Medal:** Presuňme to na zasadnutie na 10.6.2025, dovtedy sa vydiskutujú otázky. Pre mňa je to jasné všetko.

Bod 4. Návrh na odporúčenie schválenia uzatvorenia zmluvy o spolupráci so spoločnosťou RV3, s.r.o.

Materiál: Spoločnosť RV 3, s. r. o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 47 341 122, ako vlastníka pozemkov ČKN parc. č.707/3, 707/5,707/31,708/3,710/3 a 714/1, zapísaných na liste vlastníctva č. 1564,

katastrálne územie Hanzlíková má v úmysle v súlade so schváleným územným plánom mesta realizovať na týchto pozemkoch developerský projekt „RETAIL TRENČÍN“ (ďalej len „Projekt“), predmetom ktorého je vybudovanie objektu obchodu a služieb Retail Trenčín a súvisiacich rozvodov inžinierskych sietí, komunikácií a parkovísk pre potreby zabezpečenia služieb pre obyvateľov mesta a jeho návštevníkov. Nakoľko lokalita Projektu nie je priamo napojená na verejný rozvod kanalizácie vo vlastníctve Mesta Trenčín a ani vo vlastníctve TVK, a.s., investor prejavil záujem na spolupráci pri vybudovaní predĺženia verejnej kanalizácie (ďalej len „Predĺženie kanalizácie“), v časti gravitácia od ŠS 2 po prečerpávaciu stanicu odpadových vôd v dĺžke 65m, dimenzia DN 300 /PVC SN8, na CKN parc. č. 707/18 a 707/22 katastrálne územie Hanzlíková, obec Trenčín, vo vlastníctve SR (v správe ŽSR) a v časti výtlak od prečerpávacej stanice odpadových vôd po existujúcu šachtu splaškovej kanalizácie v dĺžke 58,42 m, dimenzia DN50 /PE 100/, na CKN parc. č. 707/28, 707/24 a EKN parc. č. 264/5, katastrálne územie Hanzlíková, obec Trenčín, vo vlastníctve fyzických osôb, za podmienok dohodnutých v navrhovanej zmluve o spolupráci. Predmetom Zmluvy o spolupráci medzi Mestom Trenčín a investorom bude úprava práv a povinností v súvislosti s prípravou, realizáciou a odovzdaním stavby Predĺženie kanalizácie v súlade so štúdiou vypracovanou Ing. Jurajom Letkom s názvom „štúdia SO 101 rozšírenie verejnej kanalizácie“. Spoluprácu Mesta Trenčín a spoločnosti RV 3, s.r.o. navrhujeme nasledovne: Mesto Trenčín bude v konaní, predmetom ktorého bude umiestnenie, povolenie, užívanie stavby Predĺženie kanalizácie, pred príslušným stavebným úradom v postavení žiadateľa, navrhovateľa alebo stavebníka a spoločnosť RV 3, s.r.o. bude mať postavenie investora. Na tento účel zároveň spoločnosť RV 3, s. r. o. postúpi Mestu Trenčín práva a povinnosti z podaného návrhu na vydanie územného rozhodnutia.

- 1) Mesto Trenčín udelí spoločnosti RV 3, s.r.o. plné moci na zastupovanie Mesta Trenčín pred orgánmi verejnej moci, potrebné pre naplnenie záväzkov vyplývajúcich zo spolupráce.
- 2) Mesto Trenčín po vydaní územného rozhodnutia na stavbu Predĺženie kanalizácie, resp. inom rozhodnutí/opatrení príslušného správneho orgánu, ktoré bude spôsobilé byť podkladom pre prípadné vyvlastňovanie stavebných pozemkov na stavbu Predĺženie kanalizácie, zabezpečí na vlastné náklady majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov pre túto stavbu.
- 3) Spoločnosť RV 3, s.r.o. na svoj účet zabezpečí všetky stupne projektovej dokumentácie, ku ktorej v nevyhnutom rozsahu poskytne mestu Trenčín bezplatne užívacie právo s licenciou na použitie dokumentácie na dosiahnutie účelu nadobudnutia povolení potrebných na umiestnenie, výstavbu a užívanie stavby Predĺženie kanalizácie.
- 4) Spoločnosť RV 3, s.r.o. v mene mesta Trenčín a na svoj účet pre potreby konaní pred orgánmi verejnej moci v konaniach smerujúcich k vykonateľným správnym aktom týchto orgánov ohľadom umiestnenia, povolenia na výstavbu a povolenia na užívanie stavby Predĺženie kanalizácie, zabezpečí všetky potrebné súhlasy, stanoviská, vyjadrenia, rozhodnutia resp. iné potrebné úkony dotknutých orgánov, organizácií, správcov sietí, vlastníkov susedných pozemkov a susedných stavieb, ktoré budú potrebné pre vydanie vyššie vymedzených správnych aktov a tieto bezplatne odovzdá mestu Trenčín.
- 5) Do 6 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia, resp. iného rozhodnutia/opatrenia, predmetom ktorého bude povolenie realizácie stavby Predĺženie kanalizácie, nie však skôr, ako začne s realizáciou Projektu, ak sa spoločnosť RV 3, s.r.o. nerozhodne sama so začatím realizácie Predĺženia kanalizácie skôr, spoločnosť RV 3, s.r.o. uzatvorí zmluvu o dielo

so zhotoviteľom stavby Predĺženie kanalizácie a uhradí zhotoviteľovi všetky náklady na realizáciu stavby Predĺženie kanalizácie a odmenu v zmysle zmluvy o dielo a bude znášať všetky ďalšie náklady, ktoré zhotoviteľovi v spojitosti s realizáciou stavby Predĺženie kanalizácie vzniknú. Zmluvu o dielo je RV 3, s.r.o. povinná uzatvoriť so zhotoviteľom, ktorého si sama vyberie - v prospech tretej osoby – mesta Trenčín, a to tak, aby bol zhotoviteľ povinný zhotoviť stavbu Predĺženie kanalizácie v lehote do 6 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy o dielo a odovzdať ju mestu a zároveň, aby bola RV 3, s.r.o. zaviazaná uhradiť zhotoviteľovi všetky náklady na realizáciu stavby a odmenu v zmysle zmluvy o dielo. Záručná doba na stavbu Predĺženie kanalizácie bude min. 5 rokov odo dňa odovzdania stavby mestu Trenčín. Lehota na odstránenie väd bude 10 dní odo dňa doručenia výzvy, ak nedôjde k inej dohode. Súčasťou zmluvy o dielo musí byť aj ustanovenie podľa ktorého, ak zhotoviteľ neodstráni reklamované vady v stanovenej lehote alebo oznámi, že reklamované vady neodstráni, bude Mesto Trenčín oprávnené odstrániť vady samo alebo prostredníctvom tretej osoby určenej Mestom Trenčín a následne sa bude voči zhotoviteľovi domáhať náhrady nákladov na takéto odstránenie vady. Zmluva o dielo musí zároveň obsahovať aj právo Mesta Trenčín kontrolovať zhotovované dielo počas celej doby výstavby a zároveň právo Mesta Trenčín na úhradu zmluvnej pokuty vo výške 0,5% z ceny diela, minimálne však 50,- € za každý aj začatý deň omeškania. Spoločnosť RV 3, s.r.o. zároveň bude povinná pred uzatvorením zmluvy o dielo v zmysle tohto ustanovenia poslať návrh zmluvy o dielo aj na pripomienkovanie Mestu Trenčín a pripomienky Mesta Trenčín zapracovať do tejto zmluvy.

- 6) Spoločnosť RV 3, s.r.o. v prípade prevodu developerského projektu alebo jeho časti na tretiu osobu zabezpečí postúpenie práv z tejto Zmluvy na tretiu osobu alebo pristúpenie tretej osoby k záväzkom z tejto Zmluvy, na základe predchádzajúceho súhlasu Mesta Trenčín.
- 7) Spoločnosť RV 3, s.r.o. môže zmluvu vypovedať v prípade, ak mesto Trenčín majetkovoprávne nevysporiada pozemky ani do 24 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti územného rozhodnutia pre stavbu Predĺženie kanalizácie, resp. iného rozhodnutia/opatrenia príslušného správneho orgánu, ktoré bude spôsobilé byť podkladom pre prípadné vyvlastňovanie stavebných pozemkov pre stavbu Predĺženie kanalizácie.
- 8) Mesto Trenčín môže zmluvu vypovedať v prípade, ak spoločnosť RV 3, s.r.o. poruší ktorýkoľvek záväzok zo zmluvy a porušenie neodstráni ani základe výzvy do 60 dní alebo ak neuzatvorí zmluvu o dielo v prospech tretej osoby v súlade s podmienkami dohodnutými v Zmluve o spolupráci a porušenie neodstráni ani do 30 dní odo dňa doručenia upozornenia.

Mgr. Forgáč, vysvetlil, o ktorú lokalitu sa jedná, popísal ako vedie kanalizácia a kde sa má dostať, subjekt je pripravený, že všetko na vlastné náklady vybuduje, v prospech mesta zabezpečí, mesto to vloží do spoločnosti TVK v ktorej je akcionárom a stane sa to verejnou vodnou stavbou. Medzi tým kde končí a kde sa má dostať je niekoľko pásov súkromných pozemkov. V predstihu tá spoločnosť s nimi jedná. Táto zmluva by umožnila aj vyvlastnenie pozemkov... Ďalej vysvetľoval a predložil technické podklady. **Mgr. Medaľ**: Tuto sme procesne...? **Mgr. Forgáč**: Na zajtra je táto vec nachystaná. VMČ Západ myslím nebolo uznášaniaschopné. **Mgr. Medaľ**: Dávam hlasovať

Uznesenie č.13/2025

Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne schváliť uzatvorenie Zmluvy o spolupráci medzi

Mestom Trenčín a spoločnosťou RV 3 s.r.o., Bratislava, predmetom ktorej je vyššie uvedené.

Hlasovanie:

za: 5 zdržal sa: 0 proti: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Bod 5. Aktuálny stav investičnej akcie Revitalizácia Hviezdoslavovej ulice.

Mgr. Medaľ: Ľutujem, že tu nie je pán Paška, v priebehu tohto bodu možno príde. To navýšenie rozpočtu... kde zlyhal systém, že sa musel navýšiť. Rád by som, aby sme sa aj o tomto do budúcnosti bavili. **Ing. Ďurišová:** Pán Kortiš a pani sú tu za dozor stavby. Aby vysvetlili čo odsúhlasili... K otázke. Projekt vyhotovuje niekto kto má odbornú spôsobilosť na základe zadanie ktoré dostal. Predtým dostane podklady z ktorých vychádza. Projekt urobila spoločnosť, ktorá vyhrala súťaž, odovzdali nám PD na základe ktorej bola stavba povolená. K dokumentácii nám odovzdali výkaz výmer. Vymedzuje rozsahy, materiály, kubatúry, popisuje kvantifikuje jednotlivé veci. Vysúťažil sa dodávateľ. Uzatvorila sa zmluva, kde sa zaväzuje podľa toho výkazu, tej projektovej dokumentácie dielo zrealizovať. Boli zadefinované kvantifikované výkopy, bol zadefinovaný projektantom charakter, čo je antropogénna navážka, čo sú zeminy atď. Zo zmluvného kontraktu vyplývajú práva a povinnosti pre obe strany ktoré ho uzavreli. Kde sa stal problém? Počas realizácie stavby sa preukázalo, že to čo bolo predtým zatriedené, definované ako zeminy sa v realite bohužiaľ ukázalo ako antropogénny sediment – navážka. Nebolo možné ju využiť ako zeminu, teda použiť, povýšovať kvalitnú zeminu niekde inde. Bolo to zadefinované ako odpad bolo s ním treba naložiť podľa zákona. Všetky tieto veci vieme zdokladovať. Na portáli ÚVO je to dohľadateľné... Poprosím stavebný dozor, aby vecne technicky zadefinovali a vydokladovali či naozaj sú relevantné navyše práce. **Mgr. Medaľ:** Komu to utieklo, neviem kto posudzoval výkaz výmer. Každý z nás má skúsenosť, že v centre mesta keď sa kope to nebude čistá hlina. Hovorím ako laik. V urbanizovanej zóne je vždycky stavebný odpad. Niektorý urobil zlý predpoklad. Druhá otázka: Navýšenie rozpočtu sa týkalo aj toho, že sa musí dokupovať ďalší materiál na schody, ďalšia dlažba. Kto to zle vypočítal? To ma viac trápi ako tá zemina, aj keď tá je väčším objemom problematická. **Ing. Kortiš:** Nachádzajú sa tam ako bolo povedané zemina teda odpad, výkaz výmer robil projektant, ktorý nie je z Trenčína. **Ing. Ďurišová:** Robíme s tým čo máme posudzujeme čo je odsúhlasené a vysúťažené, či zhotoviteľ robí v zmysle projektu, teda či sa jedná o menej práce voči projektu alebo navyše práce voči projektu. Doniesli sme projektovú dokumentáciu, je tam vidieť, že je tam kamenivo, tehly, asfalty. Každý vidí, že tam v skutočnosti zemina nie je. Kubatúra sa nenavýšovala, v podstate je zachovaná, ale nejedná sa o zeminu ale zmiešaný stavebný odpad. V zmysle zmluvy o dielo, musí zhotoviteľ postupovať - buď zachová cenu za skládkovú v zmysle zmluvy o dielo, alebo má naceňovať podľa programu Cenkos. Priniesla som aké jednotkové ceny sú v programe Cenkos poplatok za zeminu 30 €/t, betóny a dlaždice 60 €/t, za bituménové zmesi 90 €/t. Firma Strabag sme zmluvne odsúhlasili jednotkovú cenu 43 €, čiže tam sme takisto nepochybili. Priniesla som cenník napríklad spoločnosti Erson 60 -67 € za tonu. Sledujeme kontrolujeme ceny a neodsúhlasujeme zhotoviteľovi na čo nemá nárok. **Mgr. Medaľ:** Ja vám to nedávam za vinu. Ale chcem zistiť kto urobil chybu. **Ing. Kortiš:** Projektant tam dal zeminu **Mgr. Medaľ:** Niektorý ešte kontroluje výkazy? **Mgr. Forgáč:** Sme v polovici stavby, má byť do konca roka dokončená, potrebujeme v rámci autorského dozoru všetky osoby, ktoré sa podieľali na príprave aj sa podieľajú dodnes. Je jasne zadefinované, kto je zodpovedný za tam sa nachádzajúce zeminy, stavebnú suť, výkaz výmer dlažieb atď. Výkaz výmer je to k čomu sa dodávateľ zaväzuje... že toto urobí. Preukázalo sa, že zemina tam nie je,

nebudem vás zaťažovať všetkým okolo toho. A preukázalo sa, že takéto množstvo dlažby to nie je, ale je väčšie. Na to, aby sa preukázalo čokoľvek mám čas... Je jasne zadefinovanie kto môže za to, že vo výkaze a tým pádom v zmluve je povedané obrazne 100 m a v skutočnosti je to 117... Projektant je odborne spôsobilý... ďalej vysvetľoval.... **Mgr. Medal:** Mám pocit, že za to následky nesieme my všetci, pretože mesto to stálo o pól milióna viac oproti pôvodnému rozpočtu. Na jeseň môže znovu niekto zlyhať... **Mgr. Forgáč:** Reagoval, pripúšťam, že na tejto megastavbe to nemusí byť posledný dodatok... **Mgr. Medal:** Z verejnosti som počul mnohonásobne krát, že dlažba má široké škáry (tuto pred nami, pri knižnici) prečo?, je to v rámci normy... **Ing. Kortiš:** Všetka dlažba sa kladie pod dohľadom krajského pamiatkového úradu. **Mgr. Forgáč:** Na Sládkovičovej ulici, všetci vieme, žili sme tu, prebiehal pamiatkový prieskum dlhšie ako mal. Presviedčali sme pamiatkarov, aby sme sa dopracovali k výsledku, riešeniu a rýchlo, aby sa dláždilo. Dohoda bola nakoniec taká, že oddelíme nálezovú lokalitu alebo tú pamiatkovo chránenú lokalitu starú časť Sládkovičovej ulice, iným typom dlažby. A teraz na drobné... tá veľkosť medzery je určená pamiatkarmi. Bolo povedané, že kocka musí byť iného materiálu, iného rozmeru a raster musí byť redší a má byť vyplnený nie najjemnejším kameňom ale takým akým je vyplnený, aby sa odlíšilo to, že toto je nálezisko, aby to bolo zrejmé a evidentné pre každého. Je to v súlade so všetkým, defakto nariadené ako povedal pán Kortiš. Ešte dovetok, sme nadšení z toho, že konečne to mizne. To čo sme zažili, z pohľadu bežných ľudí a prevádzok za posledný trištvrť rok... chvála bohu že je to v takomto stave. **Ing. Ďurišová:** To čo vidíte pri veži ešte nie je finálna úprava, ešte tam pôjde jedna vrstva, jemnejšia frakcia. Na Jaselskej ulici je vzorka už spravená, vyzerá to pekne, bude to také jednoliate. **Mgr. Medal:** Ľudia sa nás pýtajú... **Mgr. Forgáč:** ešte to bude doplnené nejakými pravdepodobne interaktívnymi tabuľami a vo veži bude nejaká expozícia s fotkami z náleziska... **Ing. Kortiš:** Očakávame, že tam dôjde ešte k sadnutiu. Keďže tam boli výkopy, ktoré nie je možné technikou zhutniť,... sú tam náleziská, išlo to prelievaním vody, alebo len zásypom, očakávame, že to dosadá a potom sa to dofinalizuje... Rovinatosť - dlažba sa bude ešte žabovať, gumenou žabou. **Ing. Matejka:** Reálny termín? **Ing. Kortiš:** Reálny termín vyzerá, že by to do konca roka malo byť hotové. Doplnila **Ing. Ďurišová:** Zmluvný termín je marec budúceho roka. Sme v polovici výstavby. Harmonogram kvôli obmedzeniam na Sládkovičovej a pred Centrumom nepasuje úplne presne, ale stavba pokračuje dobre. Skončíme pred termínom. **Mgr. Forgáč:** Uznesenie zo zastupiteľstva malo dva body. Pripravili sme aj druhú časť. Systém informovania zastupiteľstva o potenciálnom začatí konaní o „naviac prácach“... Budeme informovať zastupiteľstvo v momente v čase, keď dozor zadeklaruje do stavebného denníka, že naviac práce sú relevantné to je začiatok procesu, ešte neznamená uzavretie dodatku. Keď náš dozor uzná na ktorejkoľvek stavbe - áno toto sú naviac práce, ktoré akceptuje, tak vás budeme informovať... Môžeme si ešte predebatovať prečo sumu nad 50 tisíc. **Mgr. Medal:** Bude to prijaté nejakým uznesením. Ten postup? **Mgr. Forgáč:** Je pripravená správa na zastupiteľstvo kde to verejne odprezentujeme. Toto bude interný akt. Následne neviem, či bude vydané nariadenie primátora alebo prednostu... Potom to bude povinnosť - pracovnoprávne... **Mgr. Medal:** Nebudeme prijímať uznesenie. Ďakujem.

Bod 6. Všeobecne záväzné nariadenie č. 8/2025, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín.

Materiál:

Obsahom predkladanej novely VZN č. 10/2016 je zmena vyznačenia dlhodobých parkovísk v pásme C, ktoré sú graficky vyobrazené v Prílohe č. 1 uvedeného VZN.

- 1) Na Jilemnického ulici v úseku medzi križovatkami Dolný Šianec a Kuzmányho (popri areáli hasičov) bude od 1. 6. 2025 zriadená nová zastávka regionálnej autobusovej dopravy (ďalej len RAD). Nahradí zastávku na ul. Dlhé Hony, ktorá bude pre RAD zrušená. Pôjde o nástupnú/výstupnú zastávku s možnosťou čerpania povinných prestávok vodičov RAD, nakoľko v súčasnosti, čerpaním povinných prestávok na existujúcich zastávkach, dochádza k obmedzovaniu plynulosti dopravy (Dlhé Hony), príp. k znemožneniu pristavenia autobusu MHD tak, aby bol cestujúcim umožnený bezbariérový nástup/výstup (Legionárska, Soblahovská, Dolný Šianec). Umiestnenie zastávky v blízkosti polikliniky, školy a viacerých úradov zároveň vytvára predpoklad pre uprednostnenie prepravy RAD pred individuálnou prepravou. Zastávka bude zriadená na mieste súčasného parkovacieho pruhu s kapacitou cca 8 vozidiel, parkovací pruh je zaradený medzi dlhodobé parkoviska v pásme C. Nakoľko v pásme C je najvyšší dopyt po dlhodobých parkoviskách, navrhujeme nahradiť zrušené parkovacie miesta preradením 13 existujúcich miest na Kuzmányho ulici z „non-stop“ režimu do režimu dlhodobých parkovísk (tzn. z TNC do TNC2).
- 2) Jilemnického ulica pri Námestí sv. Anny – v dôsledku realizácie stavby „Revitalizácia Námestia sv. Anny v Trenčíne“ dôjde k novému usporiadaniu parkovacích miest. 4 pozdĺžne miesta popri ostrovčeku s bývalým WC sa rušia, namiesto nich budú vyznačené po dokončení stavby 2 nové šikmé miesta na Jilemnického ulici, taktiež v režime dlhodobých parkovísk v pásme C.

Ing. Múdra, vysvetlila, že dlhodobé parkovacie miesta potrebujeme zrušiť z dôvodu vyznačenia zastávky pre regionálnu dopravu. Chceme vylúčiť státie modrých autobusov na zastávkach MHD, ktoré aktuálne využívajú aj na čerpanie svojich páuz. Na Dlhých Honoch napríklad stoja v jazdnom pruhu, stoja na niektorých zastávkach MHD a autobusy MHD nevedia zachádzať ku Kasselskému obrubníku a nie je umožnený bezbariérový nástup výstup. Náhradou za tieto parkovacie miesta dlhodobého charakteru navrhujeme zaradiť do dlhodobého režimu parkovacie miesta na Kuzmányho ulici, ktoré sú v blízkosti Jilemnicekej ulice, teda terajších parkovacích miest. Ďalšia zmena je k Námestiu sv. Anny. Po revitalizácii budú vyznačené nové náhradné 2 miesta dlhodobého charakteru, úbytok bude teda nejaké dve parkovacie miesta. **Mgr. Medal**: Obyvatelia Kuzmányho ulice budú v pohode so zmenou? **Ing. Marčeková**: Zmenou tam ráno prídu vlastníci dlhodobých kariet a tí čo platia jednorazové parkovanie pôjdu na ulicu K dolnej stanici. Tá kapacita tam je. Obyvatelia,... miesta sú obsadené aj teraz, po štvrtej nebudú obsadené. **Mgr. Medal**: dávam hlasovať.

Uznesenie č.14/2025

Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania Mestského zastupiteľstva v Trenčíne odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne schváliť Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 8/2025, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín v znení podľa prílohy č. 1 materiálu.

Hlasovanie:

za: 5 zdržal sa: 0 proti: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Bod 7. Prezentácia analýzy vývoja počtu cestujúcich po 5 mesiacoch prevádzky MHD Trenčín.

Ing. Múdra: Dám slovo pánovi Mazánikovi a Mihalikovi (OZ Doprava na Považí, ďalej len DnP). **DnP:** (*Spustená bola prezentácia.*) Na úvod uviedol, že dáta, ktoré budú prezentovať boli spracovávané za mesiac marec 2025. Dáta budú porovnávané s rokom 2024. Zvolená metodika porovnávania počtu cestujúcich bola nastavená tak, že boli určené len úseky kde cestujúci nemôžu prestupovať. Teda, aby to neskreslilo štatistiku. Porovnávali sa spravidla ucelené mestské časti, jednotlivé vetvy Juhu a následne niektoré špecifické smery Opatová, Kubrá, Kubrica, v úsekoch platí, že cestujúci nemajú dôvod prestupovať. Nestane sa teda, že by bol človek v rámci jednej cesty zarátaný dvakrát. Vysvetlil chybovosť a očistenie dát... Sídliisko Juh tam máme 3 vetvy. Ľudia Saratovskú začali využívať viac (*vysvetlil súvislosti*), zaznamenala drobný nárast. Gen. Svobodu tam je nárast trochu vyšší. Čo vyplýva hlavne z toho, že v čase špičiek boli zaplnené diery, pravidelnejšia ponuka tam je. Cestovanie na Sihot' je jednoduchšie. Cestujúci reagovali na toto. Najväčší nárast má Východná, tam sa zahusťovala celá ranná špička na 15 minútový interval..., bola predĺžená premávka vo večerných hodinách. *Vysvetlil reálne čísla...* Čo sa týka Mestskej časti Stred, potvrdil sa trend ako bol pred tým, zastávka Inovecká je v poklese, čo vyplýva z toho, že z Inoveckej boli viaceré linky presmerované, zostala tam jednotka. Ktorým to nevyhovuje presunuli sa na susedné zastávky... Cez Dlhé Hony je trasovaná väčšina liniek... Keď nemáme roztrieštené linky, keď jedenástka chodila v jednom variante a ďalšie chodili rôzne varianty, tak teraz keď sú centralizované zastávky ľudia sa tam vedľa postaviť a autobus im príde. Zjednodušenie trás môže byť prospešné. Nárast na sídlisku Noviny máme dvojnásobný, čo vyplýva z toho, že bola tam zavedená systémová celodenná obsluha v hodinovom intervale, počas špičiek v polhodinovom intervale. Nevnímame dlhodobý trend narastania cestujúcich, cestuje odtiaľ balík cestujúcich, nepribúdajú. V absolútnych číslach na zastávke Karpatská v smere do centra je teraz v priemere 46 cestujúcich, v starej koncepcii zastávky Karpatská a J. Zemana bolo za celý deň dokopy len 16 cestujúcich. Pri dvojke víkendové spoje si nenašli silnú skupinu cestujúcich. Tá dvojka je pripravená na územný rozvoj mesta, ktorý vieme, že tam nastane (v okolí cintorína alebo za Nozdrkovcami). Tie spoje cez víkendy dopoludnia sú teraz slabšie. Pri dvojke sa predpokladá predĺženie na parkovisko Kauflandu do nákupnej zóny Merina, po vybudovaní zastávky z ich strany. Dvojke to pomôže s víkendovou vyťaženosťou. Mestská časť Západ, reálne priniesol nový cestovný poriadok dvojnásobný počet spojov ako tam bol, čo sa odzrkadlilo dvojnásobným počtom cestujúcich... Vinohrady majú celodenne obojsmerne linku, spojenie s Dolným mestom a centrom. Lokalita pod privádzačom mala trojku, v obmedzenej miere linku šesť, jazdila dvakrát menej často ako dnes, myslím v špičkách niekoľko spojov linky päťky tam bolo. Dnes majú na výber z dvoch spojov za hodinu do centra, dolného mesta na Juh a k nemocnici. Dva spoje na Hasičskú alebo k Maxu. Je tam raz toľko cestujúcich ako bolo. Vo výsledku Mestská časť Západ tam bolo najvýraznejšie posilnenie. Táto mestská časť strádala najviac tie spoje zo všetkých. Pribudlo tam preto zhruba 29% cestujúcich. Mestská časť Sever: autobusová stanica viac narástla, Obchodná menej... Keďže v marci bola rozkopaná autobusová stanica..., aktuálne miera nárastu autobusová stanica poklesla. Obchodná akadémia narástla, tam máme viac spojov ako na autobusovej stanici, ako na smer koniec Sihote, ako na smer centrum a ďalej na Juh. Opatovej sa zlepšila špička z hodinovky na polhodinovku, pribudli večerné spoje, tie sú žiaľ prázdne. Má na to vplyv že zastávka Opatová Maják pre väčšinu ľudí, ktorí nemajú ťažkosti s pohybom pôsobi ako náhrada za tú MHD. Štvorka... V Kubrej a Kubrici platí to čo bolo prezentované na VMČ Sever. V marci sa to potvrdilo, že cestujúcich neubudlo. Ľudí tam cestuje

rovnako ako cestovalo. Vnímam ľudí v tej jedenástke... Presmerovanie jedenástky sa na počtoch cestujúcich neprejavilo. Z námestia cestovalo gro cestujúcich, od základnej školy má šestnástka rovnaký počet cestujúcich ako mala predtým jedenástka, ak sa predĺži šestnástka hore na Dubovú budú mať zabezpečenú náhradu celodennú celotýždňovú. **Mgr. Medal:** Vstúpim do toho. K tej petícii ohľadom jedenástky prišla pripomienka a máme požiadavku, aby sme sa tým zaoberali na júrovej komisii. Som za to aby sme to zaradili do programu, aby sme sa k tomu nejakým spôsobom postavili. hlavne by som bol rád keby sa k tomu postavili členovia komisie, ktorý sú za výbor mestskej časti Sever. **DnP:** Mrzí ma, že sa opäť otvára táto téma. Nakoľko bolo v MsZ odhlasované čo sa má robiť, aby sa zlepšili podmienky pre obyvateľov Kubrej. Záleží mi na tom, aby ľudia mali tie spoje tak ako potrebujú, Jedným dychom dodávam, že tu každý druhý cestujúci ktorý nedostane spoj na kľúč ako ho potrebuje spíše petíciu alebo pripomienku. Pokračoval k pripomienkam, opakovaním sa názorov, pripomenul, že 20 ľudí musí prestúpiť, spomenul cestujúcich, ktorí nemajú priamy spoj, ale majú garantovanú nadväznosť (24ka), zdôraznil odborný prístup k MHD, spomenul prepád počtu cestujúcich v Považskej Bystrici, ... **DnP:** Ideme ďalej. Keď zo Sihote dáme preč Obchodnú akadémiu, čo sú cestujúcich častokrát z prímestskej a železničnej dopravy, tak Sihot zaznamenáva 14% nárast počtu cestujúcich. Má kategóriu ako Juh, má 5minútovú špičku, 10 minútové sedlo..., ale Sihot je menšia ako Juh, takže možnosti sú obmedzené čo sa týka potenciálu voči novým cestujúcim. Čo sa týka obchodnej zóny Belá. Počas uplynulých mesiacov sa riešilo medzi dopravcom a obchodným centrom Laugaricio – poklesla návštevnosť. MHD sa tu posilňovala aj sa zahusťoval interval aj sa zvyšovala kapacita spojov na kľbové autobusy cez víkend. Bohužiaľ, tým, že sa Merina rozrástla, pribudli obchody, chodí tam aj do OC Max viac ľudí. Laugariciu sa prepadla návštevnosť, a nám sa znížil počet cestujúcich do OC Laugaricio. Uviedol počty cestujúcich... Pravdepodobne sa kľbové autobusy na 24 a 25 sa cez víkendy nasadzovať nebudú. Do budúca bude otázkou ich uplatnenie na linke 1 a 8 (vlaký soboty a nedele)... Pokračoval vo vysvetľovaní súvislostí... Nočná doprava linka N1 jazdí pred pracovným dňom do 00:45, v noci pred voľným dňom jazdia linky N1, N2, N3 až do 02:15. Z hľadiska nákladov nočná doprava predstavuje 1,8 % z celkového objemu výkonov. *Ďalej uviedol počet prepravených osôb, porovnanie dát z noci pred víkendom, z noci pred pracovným dňom,...* **Mgr. Medal,** otvoril diskusiu. O koľko sa zvýšila celkovo... **DnP:** Metodika merania keď jazdila SAD-ka bola iná. Medzi rokom 2023 a 2024 o 5% nárast. Medzi rokmi 2024 a 2025, ak by bol trend rovnaký malo by to byť opäť 5%. My porovnávame hlavné zdrojové lokality, ktorými sú celý Západ, celý Juh a celá Sihot, +13 % +16 a +30 %, Západ je trochu nižší,... Dovolím si tvrdiť, že celomestsky je to okolo 15 %. **Mgr. Medal:** Prišla petícia na tú 24-ku. Chcel som sa opýtať aký máte postoj, či sa im dá vyhovieť alebo nedá... Stále sa nám tu vracia ulica Jána Derku. Stratil som trpezlivosť. Vrátili sme sa k tomu pôvodnému číslu spojov. Prišli občania s tým, že tam nechcú žiadny. To je pre mňa nepochopiteľný postoj. Zdá sa že sa nám to tu bude stále vracat'. Neviem aký je váš názor. *Diskusia prítomných pokračovala o petíciách, sťažnostiach, podobných príkladoch z Trnavy. Zdôraznilo sa, že dobré podnetné pripomienky sa zapracovali, ...* **Ing. Múdra:** Zlepšiť obsluhu Inoveckej ulice, zahrňalo to prejazdnosť cez Beckovskú ulicu. Ešte sme mali v pláne pre nočné linky zaviesť obsluhu cez Palackého ulicu. V dlhodobom návrhu to máme zahrnuté... **DnP:** Na Jána Derku teda 4 spoje v jednom smere (dva ráno a dva popoludní), potom v smere z Opatovej do mesta a 3 popoludní idú obchádzkovou trasou a vracajú sa po I/61... *Diskusia pokračovala o Bavlárskvej ulici, otáčanie na Stromovej ulici... V priebehu bodu odišiel člen komisie Ing. Matejka.*

Bod 8. Návrh Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2024.

Mgr. Medal: Máme niekoho kto predloží tento bod? Nie. **Ing. Gugová:** Komisia nie je uznášaniaschopná nemôže prijať uznesenie.

Bod 9. Rôzne a záver

Mgr. Medal: Chcel by som pripomenúť Manuál verejných priestorov, aké kroky pokračujú. **Ing.arch. Mlynčeková:** Manuál budeme dávať do zastupiteľstva. Bola prezentácia vo Hviezde, celkom pozitívne prijatá. Na júnovú komisiu to môžeme ešte raz predložiť.

Mgr. Medal: Stále dohľadávame projekty. Sústrediť na webe mesta základné vizualizácie najväčších zásadných projektov mesta (napr. Rekonštrukcia pešej zóny, Ulice 1. mája, Námestia sv. Anny), prezentovať ich v jednom priestore tak, aby boli jednoducho dohľadateľné. Bolo by vhodné prezentovať na webe aj súkromné investície, základné informácie o väčších projektoch (Bobrovnícka Sihot', Nová Merina, PD Biskupice...), čo sa chystá, zámer (požiadavka ID 4559).

Mgr. Medal: Je niečo nové k téme spomaľovače na ulici Jána Zemana? **Ing. Múdra:** Posledná odpoveď išla na VMČ Stred. Spomaľovač ostáva v polohe ako je. Dospeli sme k spoločnej dohode, že budú alokované peniaze na projektovú dokumentáciu na vybudovanie betónového spomaľovača v križovatke Narcisová - Zemana... Bavili sme sa o zmenšení, nemám zatiaľ cenovú ponuku. **Mgr. Medal:** Niekde sa rieši to zriedenie. Na základe toho ste vraveli, že či je možné to aj v tejto lokalite... **Ing. Múdra:** Zatiaľ to nemáme zrealizované, ešte čakáme na skúsenosti.

Mgr. Medal: poďakoval prítomným za účasť.

Mgr. Richard Medal
predseda komisie

Zapísala: Ing. Viera Gugová, garant komisie
V Trenčíne dňa 13.05.2025