

Zápisnica
zo zasadnutia Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného
plánovania konaného v sobášnej sieni MsÚ
dňa 11.02.2025 o 16:00

Prítomní:

Mgr. Richard Medal (predseda komisie)
Mgr. Miloslav Baco (poslanec)
Ing. Zuzana Bednárová (poslankyňa)
Ing. Ladislav Matejka (poslanec)
Ing. Ladislav Paška (poslanec)
Mgr. Sylva Mertanová (odborníčka komisie)

Neprítomní, ospravedlnení:

Ing. František Matečný (odborník komisie)
Peter Mikuláš (odborník komisie)

Garanti komisie prítomní:

Ing. Viera Gugová, útvar stavebný a životného prostredia
Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD., útvar územného plánovania

Hostia:

Ing. Hana Múdra, ÚM
Ing. Miloš Minarech, ÚM
Bc. Tomáš Mihalík, Doprava na Považí n.o.
Bc. Michal Mazánik, Doprava na Považí n.o.
Ing.arch. Peter Kohout,
Matej Lisík
Ing.arch. Martin Beďatš
Ján Korienek,
Ing.arch. Masaryk
Simona Tománková
Alena Srnáková,

Program komisie:

1. Otvorenie zasadnutia a schválenie programu.
2. Riešenie situácie s MHD na ulici Jána Derku.
3. Informácia o plnení plánu a harmonogramu zimnej údržby komunikácií a o kvalite prác dodávateľa služieb.
4. Informácia o priebehu a stave investičných akcií EHMK 2026.
5. Výber investičnej akcie vo fáze realizácie na „kontrolný deň“ na stavbe.
6. Prehľad plánovaných akcií – rekonštrukcií inžinierskych sietí (voda, plyn ...) na území mesta Trenčín v roku 2025.
7. Informácia o stave prípravy rekonštrukcie predstaničného priestoru / autobusovej stanice.
8. Informácia o stave splnenia Plánu prác na odstránenie environmentálnej záťaže na pozemkoch SIRS – Development pri autobusovej stanici.
9. Vyhodnotenie dotácií v oblasti ŽP za rok 2024.
10. Rôzne a záver.

Bod 1. Otvorenie zasadnutia a schválenie programu

Predseda komisie **Mgr. Richard Medal** privítal prítomných, skonštatoval, že komisia je uznášaniaschopná. Opýtal sa členov komisie, či majú návrh na doplnenie bodu do programu. **Mgr. Baco**: Navrhujem doplniť bod „Riešenie situácie s MHD na ulici Jána Derku“, prítomní sú aj predkladatelia - občania. Vyčlenili by sme na to maximálne 20 min. **Mgr. Medal**: Dovoľte rozdeliť hlasovanie na dvojicu. Sú v programe body naplánované dopredu a máme tu predkladateľov...

Uznesenie č.1/2025

Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania navrhuje do programu zasadnutia doplniť bod „Riešenie situácie s MHD na ulici Jána Derku“.

Hlasovanie:

za: 6 zdržal sa: 0 proti: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č.2/2025

Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania navrhuje doplniť bod Riešenie situácie s MHD na ulici Jána Derku ako bod 2.

Hlasovanie:

za: 4 zdržal sa: 0 proti: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č.3/2025

Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania schvaľuje program zasadnutia ako celok.

Hlasovanie:

za: 6 zdržal sa: 0 proti: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Bod 2. Riešenie situácie s MHD na ulici Jána Derku.

Mgr. Baco: Požiadali ma občania, mali stretnutie, požiadali ma... odovzdávam im slovo. **Mgr. Mikuláš**: ďakujeme za priestor sa vyjadriť. V minulosti sme poukazovali na problematickú linku č.4, ktorá prechádza ulicou Jána Derku. Narastajú sťažnosti, bol som poverený zastupovať občanov a vlastníkov nehnuteľností. Zorganizovali sme stretnutie občanov 21.1.2025, kde sme sa snažili nejakým spôsobom vyriešiť situáciu. Boli prednesené problémy, ktoré nám doprava spôsobuje. Na jeseň sme sa tu dohodli v počte 5 autobusov, k 15.12.2024 bolo navýšený počet autobusov na 17 cez našu ulicu. Poukazovali sme hlavne kvôli bezpečnosti, ulica nemá chodníky, je tam veľký pohyb ľudí, dochádza ku kolíziám autobusov, vyhýbajúcich sa áut s chodcami, deti majú problém prechádzať, začali chodiť bočnými ulicami do školy ráno. Celkovo keď by ste sa pozreli na tie autobusy, okrem jediného školského spoja ráno, chodia autobusy prázdne. Vyslovene zopár ľudí v nich sedí argumentovali ste tým, že treba vyťažiť tú dopravu naplno, aby ste nevozili vzduch. Vy vozíte vzduch v tých autobusoch. Chodte sa tam pozrieť.... dennodenne ráno dochádza k stretom, ku konfliktom, verbálnemu napádaniu zo strany šoférov MHDčky, takisto zo strany chodcov. Nehovoriac o tom, že dochádza k poškodzovaniu nehnuteľností, všimnite si dva mesiace tam jazdia autobusy, začali vyletovať kanalizácie, začal sa sklon meniť. Takisto sa zvažujú trestné oznámenia vlastníkov nehnuteľností, začali praskať domy. Toto bolo všetko to, čo sme argumentovali v pripomienkovom konaní, že sa bude diať. A deje sa to po dvoch mesiacoch, kedy ste vy, respektíve kedy mesto priklopilo ďalších dvanásť spojov, ktoré by mali chodiť cez tú ulicu. Vieme, že sa dá zrušiť tú linku tadiaľ (číslo 4 cez ulicu Jána Derku) a pustiť ju cez komunikáciu 61. Všetky ostatné tak chodia. Budeme na tom trvať, aby sa zrušil prejazd linky č.4 cez Ulicu

Jána Derku a spravil sa štandardne ako 90 percent ostatných liniek chodí, aby chodila takýmto spôsobom. Uzniesli sme sa na tom stretnutí, že si dáme spraviť posudok, vlastne analýzu prejazdnosti a bezpečnosti... o technickom stave komunikácie... Zháňame analytikov, ktorí by nám to vypracovali... Stretávame sa s tým, prečo to nedá mesto spraviť? Chcel by som počuť od vás: Aký bol dôvod navýšenia tej dopravy a či plánujete nejakú zmenu? **Mgr. Medaľ:** Predpokladám vyjadrenie zo strany mesta, útvaru mobility. **Ing Múdra:** Poprosím spracovateľov, ktorí sú prítomní a majú dáta k dispozícii. **p. Mihalik,** ďalej len **DnP:** Dobrý deň všetkým, takisto by som chcel poďakovať, že ste sem prišli, a tieto pripomienky predniesli takto pred ostatnými ľuďmi, aby sme si to mohli nejakým spôsobom ďalej vysvetliť. Rád by som uviedol na úvod, že dnes tu nesedí len ako zástupca Dopravy na Považí o.z., ale aj ako vodič Transdevu, ktorý tieto spoje linky č.4 jazdí. A jazdí aj cez Jána Derku takže by som sa rád vyjadril aj z pohľadu vodiča ako to s touto ulicou vyzerá. Rád by som uviedol, že od 1. novembra po ulici Jána Derku bolo trasovaných nie päť ale sedem autobusových spojov, pričom dva boli v smere do centra a päť autobusov v smere do Opatovej v poobedňajších hodinách. Od 15. decembra došlo k zmene cestovného poriadku, kedy sa počet spojov v smere do centra zvýšil z dvoch na jedenásť, a z Opatovej z 5 na 6. Čím stúpol celkový počet na celkovo sedemnášť spojov (cez ulicu J.Derku). Teraz k tým dôvodom, prečo k tomu vlastne prišlo, a tak len za jeden mesiac funkčnosti nového cestovného poriadku sme obdržali štyri písomné podnety od občanov na posilnenie linky 4. Okrem týchto štyroch podnetov sme obdržali ešte aj písomný podnet od predsedníčky rady školy Základnej školy Kubranská, ktorá takisto požadovala doplniť konkrétne spoje. Spoje, ktoré sa dopĺňali na linku číslo 4, aby zachádzal cez zastávku boli zvolené na základe toho, aké podnety prichádzali a na základe toho, čo si vytypovala samotná Základná škola Kubranská, pre ktorú sú tieto spoje linky 4 veľmi dôležité. A to bol dôvod, prečo sa pristúpilo k zvýšeniu počtu spojov. Následne by som ešte rád zareagoval na to, že tie autobusy vozia vzduch a jediný vyťažený spoj je ten, ktorý premáva o 7:40 z „Majáka“. Pôjdem spoj po spoji. Povieme si nástupy a výstupy dohromady koľko cestujúcich využíva jednotlivé spoje. Spoj 5:39 traja cestujúci. Jedná sa o nástupy výstupy zo zastávky Pred Poľom, ZŠ Kubranská, Kubrá námestie, teda zastávky, ktoré by presmerovaním spojov linky č.4 po ceste I/61 by ľudia prišli o tieto spoje. Buď by nechodili, alebo by si museli nájsť nejaký iný alternatívny spoj, čo znamená, myslím teraz vzhľadom na interval, by bolo pomerne problematické. Spoj 5:39 smer centrum traja cestujúci. Spoj 6:39 smer centrum 3 cestujúci. Spoj 7:14 smer centrum 13 cestujúcich. Spoj 7:44 smer centrum 42 cestujúcich, spoj 8:14 smer centrum 4 cestujúci, 8:44 smer centrum 2 cestujúci. Poobedné spoje smer mesto 12:39 smer centrum 18 cestujúcich, 13:39 smer centrum 16 cestujúcich, 14:14 smer centrum 6 cestujúcich, 14:44 smer centrum 0, 16:44 smer centrum 13 cestujúcich. Teraz opačne v smere do Opatovej z mesta ranný spoj 7:27, ktorý bol ako jediný doplnený v tomto smere 3 cestujúci. Poobede 12:22 smer Opatová 6 cestujúcich, 13:22 smer Opatová 11 cestujúcich, 13:57 smer Opatová 16 cestujúcich, 14:27 smer Opatová 9 cestujúcich a 15:27 smer Opatová 9 cestujúcich. Čiže týchto 17 spojoch linky č.4, ktoré zachádzajú cez Kubru, na nich nastúpi 100 cestujúcich, vystúpi z nich 74 cestujúcich. Dokopy to využije 174 cestujúcich za deň. Samotné spojenie z Opatovej na zastávku Pred Poľom alebo na zastávku Základná škola Kubranská v tom smere proti špičke, to znamená ráno z Kubrej do Opatovej a poobede z Opatovej do Kubrej. Teda presne tak ako sa nechodí zo školy, presne tým opačným smerom, tak to využíva v jednom smere 13 cestujúcich za deň, čiže títo cestujúci by prišli o toto spojenie presmerovaním linky po ceste I/61. Toto je na margo vyťaženosti spojov. Potom by som možno ešte raz spomenul starý cestovný poriadok, ktorý platil do novembra 2024, v ktorom až na posledných pár

mesiacov bola trasovaná linka číslo 4 školské spoje po ulici Jána Derku, následne sa potom presmerovali cez zastávku Pred Poľom a dookola po ceste na I/61. Tak týchto spojov za osem rokov platnosti cestovného poriadku prešlo približne 3100 po ulici Jána Derku. Od novembra 2024 prešlo po ulici 550 spojov. Čo je zhruba necelých 20 percent to čo za predchádzajúceho poriadku súhrnne za to obdobie... Ak za predchádzajúce roky ulica vydržala, domy stavby vydržali prejazd niekoľkých tisícov spojov tak je zaujímavé, že práve od zavedenia nového cestovného poriadku, kedy prešiel zlomok spojov po tejto ulici, takto došlo k takýmto hromadným defektom... Pričom ešte keď si spomíname na predchádzajúce rokovanie Výboru mestskej časti Sever alebo predchádzajúcu komisie dopravy. Bol kladený dôraz na to, že prejazd napríklad traktorov po ulici J. Derku nevadí. Ja som si jeden taký odsledoval, ktorý sa v okolí pohybuje pravidelne. Je to traktor typu Zetor Crystal, ktorý aj samotný prázdny bez vlečky a bez nákladu váži skoro toľko isto ako autobus, ako veľký autobus. Čiže nevieme prečo práve autobusy, ktoré majú v podstate rovnakú váhu, by sa mali nejakým spôsobom zásadne podieľať na deštrukcii tejto komunikácie. Čo sa týka navrhovaného riešenia presmerovať spoje linky č. 4 po ceste na I/61. Je to možnosť, len treba povedať dôsledky, čo vlastne by to prinieslo. Zhoršenie intervalu v okrajových tých časoch kedy chodí ten spoj 5:39, 6:39 tak v tomto čase zhoršení intervalu z 30 na 60 minút a interval z Kubrej v špičke by sa predĺžil z 15 na 30 minút. Čiže Kubra by dostala len polovicu spojov oproti súčasnosti. Zaniklo by spojenie Opatovej s Kubrou, ktoré nie je realizovateľné v takej podobe ako bolo pred platnosťou nového cestovného poriadku. Vtedy to bol samostatný spoj, nepokračoval ďalej do mesta, v Kubrej končil, preto mohol ísť dookola. Teraz sú spoje z Opatovej do mesta sú priebežné, preto nemôžu ísť dookola. Prinieslo by to zásadné zhoršenie pre obyvateľov z okolia zastávky Pred Poľom, zastávky Základná škola Kubranská a Kubrá námestie, ktorí sú tiež obyvatelia mestskej časti Sever. Nie je to len o cestujúcich, ktorí chodia z Opatovej do Kubrej. Je to aj o cestujúcich, ktorí od novembra dostali úplne nové spojenie, a to je prepojenie Sihote I.II. III. s Kubranskou ulicou so základnou školou s Kubrou. Toto spojenie neexistovalo s výnimkou jedného ranného školského spoja. Títo cestujúci by o spojenie prišli alebo by bolo značne zredukované. **Mgr. Mikuláš:** Žiadame o presmerovanie z ulice Jána Derku, nie o zrušenie linky. Čiže ľudia by neprišli o to spojenie. Ja vaše čísla nepoznám. Tvrdíte, že 17 autobusov zapríčiní 60 minútové zdržanie obsluhy Kubrej. Tomu tiež moc neverím. Škola mala požiadavku ale o piatej ráno respektíve ... školské? p. **Mikulášová:** Nemáme si ako overiť vaše štatistiky... Podstatné je že ste namietali, že mi sme sa ako obyvatelia tejto ulice neohradzovali na zaťaženosť, narušovanie povrchu. Voči tomu sa zásadne ohradím. Boli sme súčasťou dlhodobého procesu pripomienkovania, aj aktívnej účasti poslancov mestskej časti Sever, boli podnety na TSK, ktorej sa tá komunikácia týka. Aby sa konečne dala táto cesta ako tak do poriadku, autobusy tam trpeli... Nefunkčná kanalizácia, nedobrá stabilita základu... Došlo k repasu len toho povrchu... Je tam nový povrch, je tam uzávera, čo mi sme si zažili. Skúšate sa pripraviť, snažíte sa vytiahnuť pozitíva, potlačiť negatíva... Ten prejazd je len prejazd, tí dotknutí sa potrebujú dostať do cieľa. Nikomu nebránime, my namietame prejazd ulicou, ktorá je na prejazd nevhodná, nie je tam ani zastávka, lebo sa tam nedá vybudovať. Pôvodné zastávky sú dostupné a zkombinovateľné keby bol záujem, linka by celú dobu mohla mať prejazd hlavnou komunikáciou. Z nejakého záhadného dôvodu má prejsť touto vysoko dotknutú komunikáciou. Na nás sa obracajú obyvatelia, tam je taký lapsus dlhodobý a vieme o tom, že je táto komunikácia Jána Derku, je to predmetom rokovania, aby sa konečne dostala do vlastníctva mesta, 20, 30 rokov sa to otvára. Časť Jána Derku je mestská časť, časť komunikácie Jána Derku je Trenčianskeho samosprávneho kraja. Ako si myslíte, že toto zahustenie dopravy pomôže celej tej

štvrť a tým komunikáciám, ktoré sú vo vlastníctve mesta, tým pripájacím? Oni sa len dokážu pripojiť na túto komunikáciu, to zahustenie sa na nich podpisuje.

O bezpečnosti, to je kapitola, ktorú vlastne nemusíme otvárať, ktorú sa snažíte úplne vytesniť. Spomínate traktor, Spomínate aj sanitky, že tam chodia? Už tam boli také situácie, že sanitka kvôli autobusu cúvala, sanitka, ktorá mala pohotovosť. Sú na to očití svedkovia. Už boli situácie za tú dobu, že tam bol stret dvoch autobusov MHD, pričom v jasne zdokumentovaných dvoch úsekoch tá cesta nezodpovedá dvojprúdovej šírke, obojsmerne. Viete veľmi dobre, aký je tam veľmi ťažký úsek. Ste toho sám súčinný, úsek pri krčme u Cíbika na Kubranskú. My sme ponúkli riešenie. Ponúkli sme jasné dôkazy a argumenty. Nevieť či ste teda mali obchôdzku alebo pochôdzku na tej komunikácii fyzickú, nie vôbec žiaden problém dodať fotodokumentáciu, pokiaľ nie ste súčinní, že sa tam pozriete, aké sú tie popraskané kanalizácie ako takú.... my tam žijeme a sme vlastníci, nám praskajú ploty, praskajú nehnuteľností ako také ako domy, tam nie je chodník, a skutočne tá situácia je nebezpečná. Takže chápem, že sme tu asi zbytočne, ale my sme si skutočne seriózne naplnili všetko čo sme mohli. Prišli sme pripomienkovať sme riadne nielen my dvaja, ale teda my sme len ako zástupcovia celá štvrť celá ulica, obyvateľov a vlastníkov. Boli sme súčinní aj na tejto komisii v minulosti a teda prišli sme znova, takže vás dôrazne žiadame, aby ste sa problematike venovali a podotknem na záver, že nás podporili všetci poslanci VMČ Sever. **DnP:** Trasu linky 4 po Derkovej ulici jazdím,... Dodnes, za niekoľko mesiacov som sa nestretol ani s jednou kolíznou situáciou na ulici Derku to môžem povedať ja spoza volant. Je nemožné, aby sa tam stretli dva autobusy. Jedinýkrát som nemal problém s prejazdnosťou ulice. **DnP:** Nemáme žiadny osobný záujem, aby tam tie autobusy chodili.. Sme mestom zazmluvnení a musíme sa dátami zaoberať a snažiť sa ich presadzovať. Sme za to platení z peňazí daňových poplatníkov, aby sme sa na základe dát snažili dosiahnuť čo najlepšiu hodnotu za peniaze pri prevádzke MHD Trenčín, takže tým, že obhajujeme plníme riadne to, čo nám vyplýva zo zmluvy, ktorú máme uzavretú s mestom Trenčín. Návrh aby spoje šli dookola po ceste I/61 a následne by zašli do Kubrej. Toto sa dá spraviť ak by spoj v Kubre končil. Lenže v tom autobuse 30 detí ide do ZŠ Kubranská a ďalších 30 ľudí, ktorí idú na Sihoť, na gymnázium, ponáhľajú sa na vlak a tým by sme jednak výrazným spôsobom predĺžili cestovný čas. Mohli by sme o nich prísť, možno by išli svojím vlastným autom, išli by Boltom, medzimestský autobusom, alebo vlakom, z tej Opatovej. Zároveň by sme predĺžili cestovný čas toho spoja ako takého, čo znamená, že on následne keď príde na Saratovskú by nestíhal obrat.... Ak by vodič mal na spojoch navýšenie o 3 – 4 minúty, to by znamenalo navýšenie počtu vodičov, nakoľko by prekračovali čas jazdy, ktorý majú stanovený zákonom. My sme situáciu preverovali aj s TSK. Je tu vedúca útvaru mobility, ktorá komunikovala s Trenčianskym samosprávnym krajom ako vlastníkom komunikácie, pričom nám teda tieto obavy, ktoré vy spomínate stav vozovky, podložia a podobne, nepotvrdil. Dôležité je.. nám ide o to aby tá nová koncepcia ľuďom pomáhala, nestrpčovala život. Ja by som chcel pripomenúť aj práve pred poslancami mestskej časti sever pred ostatnými členmi komisie dopravy, že ten pôvodný návrh na ulici Jána Derku počítal aj s premávkou v dopoludňajších hodinách. Aj podvečer, dokonca s trasou linky N2. Kompletná víkendová premávka ulicou Jána Derku bola zrušená. Preto, aby nevznikol dojem, že nejakým spôsobom nenastáva reflexia z našej strany. Ale myslím si, že počet spojov bol radikálne zoškrtaný. Tie počty cestujúcich samozrejme, plne v tomto máte absolútnu pravdu, že vy ako obyvatelia... tie dáta nie sú verejne prístupné na sústavu. Preto ponúkame možnosť, že tieto počty cestujúcich vám zašleme. Teda ako aktívnym obyvateľom tejto ulice, ktorí sa venujete problematike samozrejme členom komisie dopravy a poslancov za mestskú časť Sever. Nám príde rozumné v tejto situácii dať

na zváženie práve poslancom za mestskú časť Sever na základe počtu cestujúcich, ktoré v týchto spojoch sú, a zároveň aj teda plus vaše stanovisko ulice Jána Derku navrhujeme, aby si na zasadnutí odhlasovali uznesením, ktoré spoje majú byť trasované cez Kubru, a ktoré nie. Pokračoval... **Mgr. Medal:** Očakával som podnet od VMČ Sever, že sa uznesie o nejakom riešení. My dávame doporučenie pre mestský úrad. Na druhú stranu si neodpustím povedať, že keď sme tu sedeli v októbri tak sme sa dohodli, že cez ulicu pôjde päť alebo sedem spojov. Od 15.12. došlo k zmene na sedemnášť, a o tom som nevedel. Táto komisia si za niečím stála a... **Ing. Matejka:** My sme si už odhlasovali niečo, potom o mesiac opäť, a zase je to inak. My neviem Dopravu na Považí zaviazat', funguje to inak. Bodaj by to bolo tak, že čo si VMČ odsúhlasí úrad to tak urobí... **Mgr. Baco:** Nová koncepcia sa najviac dotkla okrajových častí.... Ja si ale nemyslím, že cieľom poslancov je, aby vyškrtali spoje. Čakám od spracovateľov navrhnúť niekoľko alternatív, aby bola dosiahnutá obslužnosť obyvateľom mestskej časti Sever.... **Ing. Minarech:** Chcel by som doplniť. My sme mali stretnutie v zasadačke mestského úradu na útvare majetku za účasti Vás a pána Matejku. Mali ste určité požiadavky čo sa týkalo posilnenia spojov linky číslo 4. Ani nie v rámci prejazdu, ale kvôli zabezpečeniu ďalších školských liniek. Čiže odkonzultované to bolo. Bohužiaľ neprišli všetci členovia VMČ Sever. Tam ste mali požiadavky na posilnenie linky č.4. Za podmienky, že ideme to vyskúšať ako budú zabezpečené posilové spoje cez Jána Derku s tým, že budeme vidieť ako sa to bude ďalej vyvíjať. **DnP:** Rád by som doplnil. Urobil sa koncept, následne po rokovaní s mestskou časťou sa rozhodlo, že na linke 4 pôjde nie päť ale sedem autobusových spojov. Potom sa na nás oborila škola a obyvatelia, že chcú ďalších osem alebo deväť spojov. Vyhoveli sme a prichádza nám hromada protichodných podnetov. Ako máme reagovať. Ľudia nám klopú, odchyťávajú nás... Ak vyhoviem tomu, že tam nechám školské spoje a zvyšné presmerujem bez ohľadu na časové polohy. Časové polohy fungujú v rámci celého mesta, celého konceptu a nie sú veľmi pohyblivé... Ak by autobus od Radegastu išiel na Kubrú námestie o točil by sa potom po I/61 nestihol by to do Opatovej a nazad. Stihol by to ale s ďalším autobusom a dvoma šoférmi navyše, ktorých určite teraz nemáme. Ponúkajú sa riešenia, seknúť 4ku v Kubrej na námestí, presmerovať ju po I/61, alebo ju nechať v súčasnej podobe. Ale proste, ako náhle zhoršíme interval z 15 na 30 minút, v špičke... je to požiadavka MČ Sever... Ešte by som vysvetlil pre kontext. Tu sa robí naratív, že MČ Sever, že Kubrá Kurica stráda novou koncepciou. My sme obdržali dáta za celý január a druhú polovicu decembra 2024. Kubrica námestie, Kubrická, Kubrá-Dubová (nedal som tam dáta kyselka, pretože chodia ľudia za rekreáciou) za máj 2023 mala 100 cestujúcich denne nástup, v januári 2025 má 110 cestujúcich. Čiže sa zvýšil počet cestujúcich o 10 %. Na zastávke Kubrá námestie nastúpilo za máj 2023 deväťdesiat cestujúcich pričom za január 2025 nastúpilo 124 cestujúcich do autobusov. Čo je o 38 % viac, z toho 40% linky 16, ktorá bola novozriadená.... Ak MČ Sever niečo požaduje, a niečo čo vedie k zásadnému zhoršeniu kvality verejnej dopravy v danej časti, a oni si to odhlasujú na základe vlastnej vôle a vôle občanov, my neviem prečo by sme za to mali my prevziať zodpovednosť. Naše riešenia vychádzajú z relevantných základov. Ak niečo občania mestskej časti vyslovene odmietajú, prečo ak to ide proti tomu čo sme vytvorili... vyhovte nám, ale vy odpovedajte na tie sťažnosti podnety čo nám budú chodiť. Prenesenie zodpovednosti... Tu by sme požadovali nejaké rozlúsknutie. **Mgr. Baco:** Tú zodpovednosť na vás neprenášame. Nikdy nedosiahneme 100% spokojných... Chodia nám materiály na výbor mestskej časti, my sa k nim vyjadříme, navrhujeme zapracovanie námietok. Preto za VMČ aj komisiu navrhujem, a prosím, aby bol vypracovaných niekoľko variant nového grafikonu s cieľom obmedziť počet spojov na Jána Derku ale s maximálnym zachovaním obslužnosti našej mestskej časti. My

ho nevieme vypracovať. Vy ste spracovateľ, boli ste tým poverený.... Vy nám ho spracujete, my spravíme osvetu v mestskej časti, pozveme obyvateľov. Povieme toto je varianta 1,2 x-tá. Občania rozhodnú, ktorú variantu si vyberú. Ale žiadam, aby sa počet autobusov znížil na max. sedem spojov. **DnP:** My sme zazmluvnení na odpovedanie na sťažnosti. Budeme obhajovať to čo rozhodli občania. Čo v prípade, že nebude zo strany obyvateľov schválený žiadny variant? Sú rôzne požiadavky obyvateľov, ktoré sú vzájomne neskombinovateľné. **Mgr. Medal:** Súčasťou tohto rozkladu by malo byť aj to, že v prípade tejto alternatívy bude potrebný jeden autobus a dvaja vodiči navyše, v prípade tejto alternatívy nebudú obsluhovaní obyvatelia Kubrej. Teda aj plusy a mínusy. Základná alternatíva je súčasný stav, ďalšia je stav pri zachovaní siedmich spojov a neviem, či môže byť aj nejaká tretia. **DnP:** Variant viac autobusov a viac vodičov nemôžeme pripraviť. My ich nemáme... Môžeme pripraviť tri varianty: zachovanie súčasného stavu, vrátenie sa k siedmim spojom, alebo úplné zrušenie premávky MHD cez ulicu J. Derku. Pri každom tomto variante bude uvedené odborné stanovisko ako by vyzeral cestovný poriadok po prijatí variantu, ako by vyzerali odchody z Kubrej, aj smerom do Kubrej. Koľkých cestujúcich by sa riešenie dotklo, bude uvedené, ktoré riešenie v akej veľkej miere odporúčame a bude uvedené vysvetlenie ako to bude vyzerať, ak sa pre ten konkrétny variant VMČ Sever rozhodnete. **Mgr. Matejka:** Očakávame, aby ste prišli na výbor. Vy to viete odborne prezentovať. **Mgr. Baco:** VMČ je najbližšie v Kubrej 13.3.2025. **DnP:** Naposledy sme nedostali príležitosť od občanov. Tá diskusia... Vieme to do konca februára vypracovať. V zmysle zmluvy nie sme povinní sa zúčastňovať na zasadnutiach. **Mgr. Medal:** Máme to vyjasnené, do konca februára budú predložené tri alternatívy. Kto je za?

Uznesenie č.4/2025

Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania žiada útvary mobility vypracovať do konca februára 2025 materiál k téme prejazdu autobusov MHD ulicou Jána Derku s tromi variantmi: zachovanie súčasného stavu, vrátenie sa k siedmim spojom alebo úplné zrušenie premávky MHD cez ulicu J. Derku. Pri každom tomto variante bude uvedené odborné stanovisko ako by vyzeral cestovný poriadok po prijatí variantu, koľkých cestujúcich by sa riešenie dotklo, bude uvedené, ktoré riešenie v akej veľkej miere sa odporúča a bude uvedené vysvetlenie ako to bude vyzerať, ak sa pre ten konkrétny variant VMČ Sever rozhodne.

Hlasovanie:

za: 6 zdržal sa: 0 proti: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Bod 3. Informácia o plnení plánu a harmonogramu zimnej údržby komunikácií a o kvalite priebehu a stave investičných akcií EHMK 2028.

Ing. Jaroš: V rámci zimnej údržby sa nevedie plán ani harmonogram údržby. Vede sa evidencia zásahov s nákladmi. Výkon zimnej údržby je zabezpečovaný riadne podľa uzatvorenej rámcovej dohody číslo 613/2024, ktorej poskytovateľ je zodpovedný za stav a zjazdnosť a schodnosť miestnych komunikácií v meste Trenčín v zmysle schváleného zimného operačného plánu pre dané zimné obdobie. Objednávateľ pri výkone zimnej údržby vystupuje a kontrolor dodržiavania a plnenia podmienok poskytovateľom vyplývajúcich zo zimného operačného plánu. Prečítal som to. Ak môžem povedať v rámci toho čo bolo vykonané doteraz tak bolo vykonaných spolu šesť zásahov. Celkový počet dní v rámci zásahov prebehlo deväť. V minulom roku to boli 22.11., 06.12., 31.12., niektoré samotné zásahy sa v tom počítanom jednom zopakovali. Môžem povedať, že všetky zásahy neboli ani tak spôsobené snežením a odhŕňaním, ale zamedzením javu poľadovica a dôsledkov. Aj

keď teda začne snežiť a následne sa začne topiť tak kým nepripadne za určitých okolností viac ako 5 cm tak nesúhlasíme, aby dodávateľ vychádzal so zhŕňaním. Nie je čo zhŕňať, ak je ale očakávaný, na základe následného topenia a poveternostných situácií, jav vzniku poľadovice, vtedy je dobré odhŕňať aj 3 cm, pretože znížime tú možnosť. Že rýchlo zamrzne topiaci sa sneh a vznikne problém. Podotýkam, že dodávateľ služby je zodpovedný za bezpečnú zjazdnosť resp. schodnosť chodníkov, My pokiaľ zasiahneme do zásahu, lebo pred zásahom je veľa nápadov. Máme skutočne fundovaného a skúseného dodávateľa zimnej údržby a je často na rozhodnutí v tej minúte aký posyp aký zásah vôbec má byť, aby sa predvídalo to čo nasleduje... V zmluve máme zakotvené všetky variácie k zásahu, vieme skontrolovať priebeh a po uplynutí toho zásahu vieme skontrolovať, že sme išli zaručene správnym optimálnym spôsobom. Po zásahu sa môže ukázať, že tam bolo viac kameňa ako mohlo byť. Ale pokiaľ by sme my vstúpili pred zásahom do riadenia zásahu tak zbavujeme dodávateľa zodpovednosti a preberáme ju na seba. Teda ak vznikne jav po zásahu, že nie je niečo schodné, je to naša zodpovednosť, správcu. Preto v zimnom operačnom pláne je dané ako sa pristupuje... V Trenčíne je oveľa ťažšie robiť zimnú údržbu... Tu je kolízia voda alebo sneh, zamrznutie - roztopenie, deň - noc. Je veľmi ťažký ten zásah. Uvedomili sme si v minulom roku bol zvolený postup jeden diel soli a štyri diely kameňa. Podiel soli v roku 2025 je vyšší. **Pokračoval vo vysvetľovaní. Mgr. Medal:** Máme v rozpočte dosť v rámci prebiehajúcej zimnej údržby? Vzhľadom na zmenu dodávateľa, či sa situácia zmenila a či sme spokojní. **Ing. Jaroš:** 342800 € Sú to spojené nádoby s bežnou údržbou.... Ak by ešte boli zásahy túto zimu nie je problém, aby sme minuli ešte 200 tisíc. Ten výkon bežnej údržby sa prispôbuje minútým peniazom v zime... Spokojnosť je. Zatiaľ nemáme podnety, ktoré by napádali výkon zimnej údržby. **Mgr. Medal,** pokračoval.

Bod 4. Informácia o priebehu a stave investičných akcií EHMK 2026.

Ing.arch. Kohout: Prebieha rekonštrukcia pešej zóny Hviezdoslavova, tam sme trošku viazaný na architektonicko-archeologický prieskum. Výsledok ktorého stále nemáme. Jamy sa zasypávajú, ale ešte stále nemáme definitívne riešenie toho ako sa to vlastne in situ bude prezentovať. Čakajú na to architekti v Bratislave a následne na to čaká firma Strabag. Pamiatkari nás trošku naťahujú, sme z toho dosť nešťastní a nervózni. Stavba je s nami trpezlivá... Mali sme stretnutie s pamiatkarmi, naťahuje sa to. Už so stanoviskom meškajú takmer tri mesiace. Jamy sa zasypávajú tak, aby sme mohli pri mestskej bráne ľudí mohli pustiť... Ostatné veci prebiehajú podľa plánu. Popísal, že má prebiehať rekonštrukcia jedného domu to sa musí dohodnúť ako to bude prebiehať, musí sa to riešiť s architektom a investorom. Keď sa má Hviezdoslavova odovzdávať na prelome rokov nemôže sa to znovu rozkopať....

p.Korienek: Fiesta most bol odovzdaný, dva týždne naspäť, ostatné veci sú v povoľovacích fázach. Revitalizácia Trenčianskeho luhu tam bolo vydané územné rozhodnutie, beží vodná stavba, trochu nás zdržuje zmluva s SVP. Park Štefánika v budúcom roku to nebudeme realizovať, odkladá sa do roku 2027. LOOKA - podaná žiadosť o územné rozhodnutie. Pracuje sa na dokumentácii pre stavebné povolenie.

Ing. arch Kohout: verejné priestory Ulica 1. mája – je podaná žiadosť na NFP. Je vybraný dodávateľ, malo by sa začať na jar. Námestie sv. Anny – predpokladaný začiatok tiež jar, keď bude potvrdené financovanie. V procese verejného obstarávania sú Dlhé Hony. Prebieha projektovanie trafostanice, investičná akcia ZS DIS. Potom máme Alúvium Orechovského potoka – čaká sa na schému financovania a môže sa začať. Župný dom – povolenia sú, bola odovzdaná dokumentácia a malo by sa spustiť verejné obstarávanie, do konca roka by sa mal dokončiť. **Ing. arch.**

Kohout: Takmer všetky naše investičné akcie majú povahu rekonštrukcií a môže sa

tam niečo vyskytnúť čo nás môže zdržať. Zimný štadión – ukončenie jún, júl. **Mgr. Medaľ:** Včera na VMČ Stred sme mali trošku konflikt. Na Námestí sv. Anny má byť riešené WC v prevádzke aj pre verejnosť. Chcel som dať do pozornosti, aby bolo vydiskutované vyriešené verejné WC... K parku M.R. Štefánika prečo sa to odkladá? **p.Korienek:** Mali sme zamietavé stanovisko ŽSR. Boli od nich požiadavky zmenšiť koridor, rozostupy... **Ing.arch. Beďatš:** Predrokovali sme to dopredu, ale keď to začne obchádzať ich útvary prídu nezmyselné podmienky... **p.Korienek:** Projektant znovu zapracoval pripomienky, **Ing. arch. Beďatš:** Tiež nechceme mať v 2026 rozbitý park... **Ing.arch. Mlynčeková, PhD.:** Bude sa realizovať prestrešenie podchodu. **p.Korienek:** Čo sa týka tejto oblasti bude sa robiť výmena povrchu asfaltového. Doplnili **Ing. arch. Beďatš a Ing.arch. Kohout:** Pripravuje sa súťaž na výtvarné stvárnenie interiéru podchodu. Umelecká intervencia, ktorá by mala dať novú náplň tomu podchodu, informatívny priestor pre návštevníka, umelecký zážitok. Nejaké svetlá nejaké digitálne technológie. Nie obchodíky. **Ing. arch. Mlynčeková, PhD.:** Máme spravenú dokumentáciu na revitalizáciu obnovu fontány pred ZUŠ... **Ing. Jaroš:** Máme tam obrovské úniky vody. Sú na nej deformácie. **p.Korienek:** Fontána nie je krytá finančne. **p.Lisík:** Na podchod je 58 tis. Nie sú v tom zásahy...

Bod 5. Výber investičnej akcie vo fáze realizácie na kontrolný deň na stavbe.

Mgr. Medaľ: Dávam otázku či si chceme urobiť kontrolný deň na investičnej akcii aj za účasti stavebného dozoru? Otváram diskusiu. **Mgr. Baco:** Najväčšia investičná akcia je teraz rekonštrukcia zimného štadiónu. Navyšoval sa tam rozpočet... Tam by sa mohlo zasadnutie aj konať. **Mgr. Medaľ:** Na aprílové zasadnutie poprosíme zorganizovať (požiadavka ID: 4309).

Bod 6. Prehľad plánovaných akcií - rekonštrukcií inžinierskych sietí (voda, plyn,...) na území mesta Trenčín v roku 2025.

Mgr. Medaľ: Tento bod dávam pravidelne každý rok, aby sme získali prehľad, ktoré ulice budú rozkopané. **Ing.arch. Mlynčeková:** Minulý týždeň sme mali rokovanie so všetkými sieťarmi (plynári, elektrikári, vodári, výroba tepla, telekomunikačné siete...). Tento rok bola celkom hojná účasť. Na úvod som povedala, že tým že budúci rok mám Európske hlavné mesto kultúry treba robiť všetko tak, aby sme nemali žiadne rozkopania, neukončené... Bol urobený zápis zo stretnutia. Navzájom si povymieňame tabuľky – investičné plány.... Myslím si, že nie je problém to dať aj vám k dispozícii. Vždy ich prosíme o koordináciu, o vzájomnú súčinnosť. S plynármi, elektrikármi a vodármi to dobre funguje. **p.Korienek:** Najhoršie je ZS DIS, tam tie plány až do realizácie trvajú v podstate aj niekoľko mesiacov až rokov, prichádza tam potom ku konfliktom... Ja na začiatku stretnutia predstavím naše investičné akcie, ktoré sa ich budú týkať. Ten zápis zo stretnutia sa ešte dopĺňa, ale nie je problém vám to poslať. **Ing. Matejka:** Keby ste nám potom poslali zoznam... *Diskusia pokračovala.*

Bod 7. Informácia o stave prípravy Rekonštrukcie predstaničného priestoru/ autobusovej stanice.

Ing. arch. Mlynčeková, PhD.: Včera som Vám odpoveď investora poslala. Je to tak isto ako sme sa naposledy hovorili. Vyberajú dodávateľa. **p.Korienek:** Ja by som chcel aby sa obstarali niky. Aj mi musíme nastúpiť s vybudovaním autobusovej niky. **Mgr. Baco:** Časový harmonogram... **Ing. arch. Mlynčeková, PhD.:** Do konca roka.

Bod. 8. Informácia o stave splnenia Plánu prác na odstránenie environmentálnej záťaže na pozemkoch SIRS – Development pri autobusovej stanici.

Mgr. Medal: Pred rokom nám predstavili plán a malo to byť hotové... **Ing. Gugová:** Podali žiadosť o zmenu plánu prác na okresný úrad. **Mgr. Medal:** Dosah na to nemáme, ale minimálne... keď si spomenieme aké nám boli sľúbené sľuby. Teda táto environmentálna záťaž stále trvá, nie je s tým pohnuté...

Bod 9. Vyhodnotenie dotácií v oblasti ŽP za rok 2024.

Ing. Gugová: Poslala som vám tabuľku a link, kde sú záverečné správy aj fotografie.

Mgr. Medal: Všetky projekty teda prebehli, alebo tam boli nejaké ťažkosti?

Nasledujúcu komisiu budeme schvaľovať ďalšie projekty. Rád by som, aby žiadatelia boli prítomní na budúcom zasadnutí, a aby sme mali informáciu, či bude niekto žiadať kto aj minulý rok žiadal, tak ten projekt ako prebiehal. **Mgr. Baco:** Koľko máme v rozpočte? **Ing. Gugová:** 10 tisíc €. Sú podané dve žiadosti. **Mgr. Medal:** Je otázka ak niekto príde s tým istým projektom ako vlani... To je otázka, či by sa to málo stávať. Teda aby sme mali nejakú historickú kontinuitu.

Bod 10. Rôzne a záver.

Ing. arch. Mlynčeková, PhD.: Posielala som operatívne informáciu, že riešime takú vec pri novom Kauflande je bytovka so štítovou stenou. Oslovilo nás spoločenstvo vlastníkov, ktorí by si chceli na štítovú stenu dať označenie prevádzok, ktoré sú v City parku. Oslovil nás zástupca firmy TM Real. V územnom pláne v zásade by reklama nemala byť, vyhodnotili sme to, že označenie prevádzok by nám až tak nevydilo. Pripravíme materiál do zastupiteľstva. Aj v minulosti tam bola reklama. Spoločenstvu by financie pomohli. Riešime teda aj takýto problém. **Mgr. Medal:** Je to v súlade s územným plánom a v súlade s manuálom reklamy? **Ing. arch. Mlynčeková, PhD.:** Je tam možnosť výnimky a pripravili by sme to s kurátorom... *diskusia pokračovala*

Ing. Paška: Dostal som otázku od plavcov. Chystá sa rekonštrukcia krytej plavárne. Pýtajú sa na aký čas bude výpadok plavárne? *(požiadavka ID 4310)*

Ing. arch. Masaryk: Priniesol som takýto problém na Cintorínskej ulici. Nikto tam nedodržiava rýchlosť 30. Tá ulica nezodpovedá parametrom na takúto rýchlosť. Chcel by som požiadať túto komisiu keby ste mohli v tejto veci urobiť opatrenia a zabezpečenie bezpečnosti na tejto komunikácii. Zmeniť tú rýchlosť na 20, tak ako bola kedysi. Tuto som nakreslil... Navrhujem spomaliť autá retardérmi. Chodia po tejto ceste aj domiešavače smerom ako je poisťovňa VZP. Komunikoval som s pani Múdrrou, ktorá konštatovala, že proste občania tam nesúhlasia, aby tam bola zmenšená rýchlosť a tak podobne. Realita je iná, dôležitá je bezpečnosť, ktorá nie je. Má sa robiť peší chodník z druhej strany pod svahom... k cintorínu... Jeden chodník stačí, to je zbytočné niekedy vyhadzovanie peňazí. Mení sa tam zábradlie... Neviem s kým mám komunikovať, pretože s pani Múdrrou sa mi to nepodarilo dotiahnuť. Môžem to tu nechať a zastavil by som sa v týždni. Nemôže tam prebehnúť jež, mačka... Toto som chcel predniesť je tam problém ako býva pán primátor, ešte je problém ako bol niekedy obchod Tulák, tá zatáčka, tam autá pomaly vynáša, tak chodia autá rýchlo... veľký problém je tam prejsť zo strany na stranu, chodia tam škôlkari... **Mgr. Medal:** Ešte v minulom období boli rôzne názory obyvateľov. Mala by sa tá cesta nejakým spôsobom ukludniť. Je to jednoznačne kompetencia útvaru mobility. Dajme to ako požiadavku, aby útvar mobility k tomu zaujal stanovisko a prerokoval s dopravným inšpektorátom ukludnenie dopravy na tejto ulici. Či už to bude formou spomaľovačov alebo... nech oni navrhnu. *(požiadavka ID 4311)*

Ing. arch. Masaryk: Bola tam snaha, aby merali mestskí policajti rýchlosť... Ostáva to vo vzduchu. Otázka či ten chodník na druhej strane má zmysel. **Mgr. Medaľ:** Tam ide o opravu oporného múru, môžeme si vypýtať projekt, ale tam nejde o chodník...

Pani Srnáková: Počuli sme aký majú problém na ulici Jána Derku. Naviažem Pod Sokolice, Kubrá, Kubrica... Chcem Vám vysvetliť aký problém tam je. V novembri sa to malo riešiť... Pán predseda VMČ pán Baco to dobre povedal... V decembri bola znova schôdza, boli tam ľudia, nadávali. Ja som za zmeny, za prestupy, treba aj s tým rátať, že niečo treba meniť... Som tu s pani Tománkovou. Máme petíciu. Chcela som na schôdzi čast' Sever na Sihoti vo štvrtok toto zaregistrovať ako podnet, aby nám to páni poslanci zobrali a odsúhlasili, neboli uznášaniaschopní... Všetci poslanci, okrem pani Mišákovvej tá sa nevyjadrila, sú za to. V Trenčianskych novinách som medializovala, neviem či ste čítali. Nám ide o 11tku, nám nejde o 1tku nám nejde o 16tku. Nám nejde o to, aby sme menili odchody autobusov linky 11. Občanom Pod Sokolíc,... Trasovanie, ktoré páni vymysleli, Kubrá-Kubrica-smer Sihot' IV, pokračuje to krajom... Som sa potešila, že jednotku dali smer Sihot', ale ja som nepredpokladala, že oni zrušili 11tku, ona ide okrajovo znova ide na tú Sihot'. Zobrali jeden jediný autobus občanom Kubrice. Vonku mi povedali, že je tam málo obyvateľov... V decembri sme si dali na oficiálnej schôdzi do zápisu, že iniciujeme, aby sa po 13.1.2025 niečo o tom jednalo. Lenže ak to začnem riešiť v marci ako budeme riešiť pokračovanie tohto problému? Ľudia sa nemajú ako dostať domov. On ide smerom na Sihot', keď obehne celú Sihot', aby sa dostal na stanicu, musí peši prejsť pod podjazd... Nemajú inú možnosť, aby prestupovali... Do čoho majú prestupovať, majú jednu jedinú jedenástku... Žijeme tam roky, tí ľudia chodia taxíkmi. Viem ako sa ráta v autobusoch... ja vám tam nadupem... Bude hovoriť pani Tománková. **p.Tománková:** Spustili sme petíciu za návrat linky 11 na svoju pôvodnú trasu. Aby išla z Kubrej svojou pôvodnou trasou okolo Billy, Maxu a cez stanicu. Mám už okolo 900 podpisov, ale bude ich viac, ešte som neobehla všetko... Máme nové nákupné centrum, ale nevieme sa tam priamo dostať. Nemohli to vykrývať 16tkou, lebo ľudia zo Zámestia do City parku sa dostanú bez prestupu. Tak mi to máme najbližšie nákupné centrum z Kubrice a nevieme sa tam napriamo dostať. Opačne ľudia z Pod Sokolíc majú lekárov v Kubrej, majú tam záhradky, chatky, a vlastne to sa s tými prestupami... Sme malé mesto, prečo natakomo krátkom úseku máme prestupovať, pochopím prestup keď idem na opačný koniec mesta... **p. Srnáková:** Ďakujem aj za občanov pani Tománkovej, ona obieha ľudí... Keď si zoberiete, že páni mi povedali, a nie raz, že veď chodíte šesťnástkou... ľudia, ktorí žijú v určitej časti mesta, niekto si zmyslí od stola... páni keby prišli do Kubrice, tam bolo 200 ľudí, to boli ozajstní ľudia, potrebujú tú jedenástku... My neuvažujeme o zvýšení... len aby tam nechali tú jedenástku v starom trasovaní. **Mgr. Medaľ:** Vy ste tu neboli v októbri, tu nás išli prizabiť vaši spoluobčania vtedy sme sa dohodli, zriadil sa autobus šesťnástka. **p.Srnáková:** nejde každá do Kubrice... Chodievame pravidelne k pánovi Rybníčkov. Pripravuje sa parkovanie Pred Poľom. Uvedomte si ako budú potom chodiť tie autobusy? Toto nie je normálne, oni si určili... ja tu jedenástku Pod Sokolicami nevidím. Šesťnástka ide za mosty alebo iba na stanicu... Trvám na tom, trvám... ak spravíte mimoriadne... alebo 13.3. ... Oni si jednoducho rozhodli, že to bude chodiť cez Sihot'. VMČ na Sihoti nebolo uznášaniaschopné. Budeme to medializovať. Na marec som ohlásená k pánovi Rybníčkov, zavolám sem televíziu. Ja vám to tu poviem, idem za pánom prezidentom... **Mgr. Medaľ:** Bolo povedané všetko. Rozšírime prosbu, aby útvar mobility dal teda nejaké stanovisko, že tieto dve alternatívy... Čo to bude znamenať, keď jedenástka bude chodiť ako teraz cez Sihot' a keď bude chodiť po starej trase, čo to bude znamenať. Koho sa to dotkne a potom na výbore MČ Sever skúste to prejednať. Súhlasíte s takýmto riešením? **Ing.**

Matejka: Pridáme to k uzneseniu k Derku. Nech sa vráti pôvodné trasovanie. **p.**

Srnáková: Ďakujem.

Uznesenie č. 5/2025

Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania žiada útvary mobility, aby zaujali stanovisko k možnosti vrátenia trasovania linky č.11. Vypracovať dve alternatívy, čo to bude znamenať ak 11tka bude chodiť ako teraz cez Sihot' a keď bude chodiť po starej trase.

Hlasovanie:

za: 6 zdržal sa: 0 proti: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Mgr. Medal: Petíciu ste smerovali na pána primátora? Ešte o nej nevieme.

p.Tománková: Ešte sme ju oficiálne neodovzdali, až keď to bude všetko. **Mgr.**

Medal: Ďalší do bodu rôzne? Nikto. Najbližšie sa vidíme na zasadnutí komisie 11.3.2025.

Mgr. Medal: Poďakoval prítomným za účasť.

Mgr. Richard Medal
predseda komisie

Zapísala: Ing. Viera Gugová, garantka komisie

V Trenčíne dňa 11.02.2025

Príloha zápisnice: materiál Problematika MHD v MČ Sever