

**Zápisnica**  
**zo zasadnutia Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného**  
**plánovania konaného v sobášnej miestnosti MsÚ**

**dňa 9.4.2024 o 16:00**

**Prítomní:**

Mgr. Richard Medal (predseda komisie)  
Ing. Zuzana Bednárová (poslankyňa)  
Ing. Ladislav Paška (poslanec)  
Ing. František Matečný (odborník komisie)  
Mgr. Sylva Mertanová (odborníčka komisie)  
Mgr. Miloslav Baco (poslanec)  
Peter Mikuláš (odborník komisie)  
Ing. Ladislav Matejka (poslanec)

**Garanti komisie:**

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD., Útvar územného plánovania  
Ing. Viera Gugová, Útvar stavebný a životného prostredia

**Hostia:**

Viceprimátor Patrik Žák  
Ing. Arch. Peter Kohout  
Mgr. Petra Strečková

**Program komisie:**

1. Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2. Informácia o náplni práce a aktivitách Inštitútu participácie
3. Prehľad plánovaných akcií – rekonštrukcií inžinierskych sietí (voda, plyn, ...) na území mesta Trenčín
4. Informácia o príprave projektu nového cintorína
5. Predstavenie projektu rekonštrukcie budovy bývalého KC Družba
6. Výber investičnej akcie/investičných akcií vo fáze realizácie na „kontrolný deň“ na stavbe
7. Informácia o riešení environmentálnej záťaže na pozemkoch vo vlastníctve SIRS - Development a.s.
8. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.../2024, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Čerešnička“ lokalizovaný v Čerešňovom sade pri Južnom opevnení Trenčianskeho hradu na časti pozemku p.č.1183/1 v k.ú.Trenčín
9. Rôzne
10. Záver

Na začiatku privítal predseda komisie všetkých prítomných, vrátane verejnosti. Poslanec Ing. Paška príde neskôr, v priebehu rokovania komisie. Prítomní členovia sú za dnešný program bez ďalšieho doplnenia.

Na začiatku poprosil Ing. arch. Kohout, či by nemohol predložiť prezentáciu KS Dlhé Hony na začiatku, následne viceprimátor Žák poprosil o prezentáciu Inštitútu participácie. Predseda komisie Mgr. Medal súhlasí s týmto poradím, takže program komisie bude v poradí, že bod 5. bude nasledovať po bode 2.

Uznesenie č. 12/2024

Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania schvaľuje program zasadnutia tak ako bol navrhnutý, s presunom bodu 5 za bod 2.

Hlasovanie:

za: 5            zdržal sa: 0            proti: 0

Uznesenie bolo prijaté.

## **2. Informácia o náplni práce a aktivitách Inštitútu participácie**

P. Žák – predstavil zástupkyne inštitútu participácie, momentálne je v procese hľadania ďalšieho člena. Náplňou tohto inštitútu sú tri témy, je to kreatívny inštitút, sú to komunitno – kultúrne aktivity, tzv. softvév aktivity, potom je to úloha smerom dovnútra úradu, facilitácie, potom úloha smerom na verejnosť, participácia na verejných priestranstvách, v týchto dňoch bude možné vidieť prácu IP priamo v teréne, momentálne sa riešia dva vnútrobloky, ktoré chceme riešiť týmto spôsobom. Bavíme sa o riadenej participácii, nie o rozhodovaní, výstupom z tohto procesu budú poznatky k zadaniu napríklad podmienok pre projektanta a teda výstupy aj pre útvár územného plánovania. S kolegyňami sme v dennom kontakte, riešime úlohy komunikácie smerom k verejnosti, zároveň komunikujú interne smerom dovnútra mestského úradu, rovnako komunikujú s pánom Halgošom, ako referentom pre šport. Už teraz sme riešili participatívne rozpočty na základných školách, tu máme dobrú komunikáciu, jednoducho je témou inštitútu participácie komunikovať riadene s verejnosťou, najbližšie bude témou grafikon MHD, kde budeme s verejnosťou komunikovať. Jednoducho v kocke povedané, toto je inštitút participácie.

Mgr. Medal – zaradil tento bod zámerne, zaujímalo ho to po diskusii s verejnosťou, je predvedčený, že takéto typy akcií by videl v náplni práce tohto inštitútu, chcel v tom mať jasno, či a za akých okolností sa môžeme spoľahnúť na tento inštitút. Pre neho je grafikon taká ďalšia výzva na obzore. Takže sa pýta, či môžeme počítať s pomocou IP pri takýchto veľkých akciách...

BSBA Žák – berie to na vedomie, myslí si, že najbližšie témy budú cyklotraily na Brezine, grafikon, tam, kde budú vnímať nejaký stret s verejnosťou, tak počítajú s týmto typom komunikácie, najbližšie to bude asi Hviezdoslavova ul., keď bude podpísané financovanie.

Mgr. Medal – má ešte milión otázok, teraz zrovna ide z Hviezdy, kde bolo stretnutie ku klimatickým zmenám, myslí si, že keby sa spýtal 100 Trenčanov, že máme nejakú stratégiu na klimatické zmeny, tak by asi nevedel nikto, tiež tam padla takáto myšlienka, či by napríklad aj v tomto vedel IP pomôcť, s nejakou kampaňou

BSBA Žák – dovoľí si to rozšíriť, okrem stratégie máme veľa iných strategických dokumentov, ale narážame na to, že koľko voľných minút sú ľudia ochotní venovať týmto témam, od mobility, cez zeleň, čokoľvek, tém naprieč mestom je veľa, v tomto sme prví, čo komunikujeme verejnosti rôzne témy, pozornosť ľudí je tak obmedzená. Na túto tému máme rozpracovaný materiál, s názvom Ako funguje mesto. Tém je veľmi veľa.

Mgr. Medal – stratégia je tiež téma, ktorá by mala ľudí zaujímať, ale vráti sa ku grafikonu, akým spôsobom tu chce IP uchopiť, či po mestských častiach alebo ako. My to tu máme na najbližšiu komisiu, asi na májovú komisiu, ako finálny návrh.

BSBA Žák – berie to na vedomie

Mgr. Medal – zaujala ho ešte jedna veci, smerom dovnútra úradu, spýta sa úplne priamo, či by nebolo možné školenie o komunikácii, práci s verejnosťou, inšpiroval sa školením pre zamestnancov, ktoré bolo nedávno, možno nejaké zručnosti facilitačné pre poslancov

Mgr. Strečková – školenia tu už boli, ale z toho vznikli podnety k ďalším témam, ďalšiemu vzdelávaniu, školeniu, ale ďakuje za takýto podnet.

BSBA Žák – rád to podporí, ak to pomôže napríklad povedať obyvateľovi aj nie, na nejakú jeho požiadavku, lebo aj toto treba vedieť, nielen v danej chvíli radšej súhlasiť, hoci je to nereálne....

Mgr. Medal – pre neho to bolo užitočné, hoci sa pýtal len on, ale myslí si, že je to užitočné aj pre kolegov

### **3. Predstavenie projektu rekonštrukcie budovy bývalého KC Družba**

Mgr. Medal – predradili sme predstavenie projektu KS Dlhé Hony, na výbore mestskej časti sme mali pomerne hustú diskusiu, zistili sme, že vieme o ňom pomerne málo.

Ing. Arch. Kohout – rekonštrukcii a prestavbe sa venovalo už veľmi veľa času, pôvodný zámysel výstavby na 13 podlaží sa zmenil na dnešný zámer, to znamená, že tam ostane len pôvodná funkcia, t.j. prestavba na dnešnú funkciu, ostáva to teda ako kultúrne a komunitné centrum. To, čo sa najviac zmenilo, je hlavný vstup, je to základný koncepčný rozdiel, architekti otočili ten objekt naopak. Hlavný vstup a priečelie otočili k trhovisku, tam ľudia aj žijú a fungujú. Čo sa nám páčilo na tomto návrhu, je zmena z uzavretého átria na átrium otvorené, čiže z pôvodného štvorcového átria je U, otvorené do trhoviska, aby mohlo fungovať ako komunitný priestor. Je to možné teda využívať ako kultúrny priestor, alebo ako trh, produktové trhy, gastro, symbióza týchto dvoch stavieb, kultúrneho objektu a trhoviska. Ďalšia zmena je taká, že nulová hladina objektu je bezbariérová, t.j. podlaha sa púšťa na zem, pomáha sa teda aj svetlej výške, ktorá nie je dobrá. Nechceme tam teda robiť veľké akcie, ale menšie formy, balety, divadlá, čítačky. Otvárame celú prednú fasádu. Tvaroslovie objektu je veľmi triezve, žiadna veľmi rozohratá forma, tak je toto veľmi jednoduché a čisté riešenie. Architektúra sa tak nesnaží konkurovať. Rozsah riešeného územia je teda podobný tomu dnešnému, sú tam aj plochy zelene, celkovo by to mal byť príjemný komunitný objekt. Nie je tu priestor na dobudovanie ďalších parkovacích miest, je to s filozofiou využívania toho, čo tu je. Tento princíp sa používa aj v zahraničí, t.j. ako keby zdieľané využívanie parkovania aj obslužných plôch. Celý koncept objektu hovorí o 3 väčších sálach, ktoré sa môžu navzájom spájať, t.j. je dosiahnutá určitá modularita. Ďalej vysvetľuje, ako je riešené dispozičné schéma celého objektu, uvažuje sa aj s kaviarňou, počas konania trhov napríklad môžu muži čakať na svoje ženy, je tu uvažované samozrejme aj s hygienickým zázemím, skladmi, šatňami, je to všetko riešené veľmi modulárne, univerzálne, prispôbené čo najširšiemu využitiu na menšie kultúrne, spoločenské, komunitné

podujatia. Uvažuje sa aj s výťahom a schodiskom, ktoré bude slúžiť pre pohyb do suterénu ale aj ako rezerva do budúcnosti. Čiže nejde o žiadne veľké hmoty a pôdorysy. V suteréne sú sklady, šatne, umývárne, ide teda o obslužné funkcie pre všetkých. Je to robené teda tak, aby sa folklórne súbory mohli vrátiť. Čo je zaujímavé, v celom objekte nebude tiecť teplá voda, veľa umývadiel nepotrebuje mať tento komfort, čiže je to v duchu dnešných ekologických trendov, bude tam zelená strecha, cieľom je nerobiť nejakú pyšnú architektúru, s rešpektom k prírode, tomu zodpovedá aj použitie materiálov. Prízemie je teda kultúrna časť so zázemím, suterén sú obslužné priestory a zázemie, a príprava na možnú budúcu nadstavbu, všetko je univerzálne, dá sa oddeľovať, zatvoriť, kombinovať aj s trhoviskom. Pokiaľ ide o átrium, diskutovali sme o jeho využití, snažili sme sa hľadať koncept podobný Malému Berlínu v Trnave, preto tam chceme dať vzrastlú zeleň, ktorá bude vytvárať tieň, cieľom nie je všetko vydláždiť, ale aby bolo z toho príjemné prostredie. Mali sme aj také návrhy, ktoré boli extrémne presklené, čo tie nie je dobré, ale tento návrh je jednoducho vyvážený po všetkých stránkach. Taktiež je premiestnené aj výtvarné dielo pána Mošku, budeme sa snažiť premiestniť mozaiku k hlavnému vstupu, riešime to aj s dedičmi pána Mošku. To je asi všetko.

Mgr. Medal – nech sa páči k tomu...

Ing. Paška – aký je predpokladaný horizont časový....

Ing. Arch. Kohout – pracuje sa na realizačnom projekte, v polovici júna by sme to mali mať pripravené na obstarávanie, dať to ako zámer do júnového zastupiteľstva. Určitý krok je asanácia, nechceli by sme to deliť a mala by to robiť jedna firma. Myslí si, že by sme to mali stihnúť do polovice roka 2025, čiže vysúťažiť do konca roka a začať ešte do zimy....

Ing. Paška – finančne je to ako?

Ing. Arch. Kohout – je to asi 3,5 mil. €, mali sme stretnutie tak, aby bolo možné to rozdeliť a podať aj na fondy...už je ale opatrný v odhadoch, je to hrubý odhad projektantov

Mgr. Baco – to ale nebude financované z prostriedkov mesta....

Ing. Arch. Kohout – určite nie.....

Ing. Matejka – keď sa to nezmesť do rozpočtu EHMK, tak to potom čo, pôjde z peňazí mesta? Oстане to otvorená stavba?

Ing. Arch. Kohout – je to jedna z prioritizovaných stavieb, snažíme sa nerobiť to ako náročnú architektúru....zastavaná plocha je 1657, hrubá podlažná plocha je cez 2 tis.m2...

Ing. Matejka – a to teda pôjde celé dole? Lebo raz nám to bolo prezentované tak, potom inak, raz to ohrozovalo život, raz nie.....

Ing. Arch. Kohout – pôjde čiastočne o asanáciu....

Ing. Matejka – on to vidí teraz prvý krát.....

Mgr. Medal – mal tam byť 13-poschodový panelák.... to je otázka, či má mesto na to, aby tam postavilo takýto objekt, či by sa mesto nemalo zbaviť takýchto nehnuteľností.....

Ing. Arch. Kohout – mesto musí stavať takéto objekty, keď sa to dá prefinancovať z peňazí EHMK, tak je to nutné to využiť....

Mgr. Medal – teoreticky tu bol záujemca o kúpu.....

Ing. Arch. Kohout – nie je zástancom toho, aby sa všetko predávalo len na byty..... vníma tento objekt komunitný a kultúrny. KKC Hviezda je viac kultúrnym stánkom, sú tam problémy s nájmom, lebo ten sa musí obstarávať..... On osobne by týmto centrom na sídliskách veril viac.

Mgr. Medal – bude to zase ale náklad mesta na prevádzku

Ing. Arch. Kohout – mesto sa má starať o väčšie spektrum funkcií. Myslí si, že je to aj udržateľné, tie komunity vedia získať financie, takže po dobe udržateľnosti to je možné dať k dispozícii komunitám, treba hľadať model, ako by to vedeli živiť aj iné komunity, Je to ťažké ale s tým komerčným využitím, to už vieme aj teraz na moste.....

Ing. Matejka – je tam teraz niečo?

Ing. arch. Kohout – je tam veľa neporiadku, je to havarijný stav, nakoľko stropné panely zatiekli.... je to trochu trňom v oku a nebude rád, ak by sa to nepodarilo, určite by tam skočilo niekoľko developerov, ktorí by bytovku hneď postavili.

Mgr. Medal – ďakuje za prezentáciu, ideme k ďalšiemu bodu

#### **4. Prehľad plánovaných akcií – rekonštrukcií inžinierskych sietí (voda, plyn, ...)** **na území mesta Trenčín**

Mgr. Medal – navrhol to preto, lebo aj minulý rok sme mali informáci o uliciach, ktoré sa idú robiť, kde nebudeme musieť robiť povrchy...

Ing. Múdra – máme ZSDIS k Dolnej stanici, rozkopávajú sa chodníky, cesty sa podtláčajú, spätná úprava je v celej šírke chodníkov, cesty sa snažíme teda robiť pretlačaním, ak to nejde, tak spätná úprava na celý pás vozovky, potom je Zámotie, kde ide Suptel, Bratislavská, Kožušnícka, akcia skončí v septembri, to nie je veľká akcia, ide sa v zeleni, popod cestu, veľká akcia s plynármi je na Golianovej, rieši sa voda a kanalizácia, tu sa ide komplexnou rekonštrukciou, a dúfame, že to dobre dopadne, máme tu rozdelené úlohy, toto by malo skončiť na jeseň t.r., teraz sú tam plynári, potom TVK s vodovodom a potom zasa my ako mesto. Čo sa mesta týka, ešte nemáme vysúťaženu firmu. Plynárske akcie, tento rok ich je viac, na Juhu sa ide robiť Halašu až po Novomeského, prevažne v zeleni, ideme aj v parkovacích miestach, ale spätná úprava len v šírke ryhy, to nedávame vo väčšom rozsahu kvôli našej investičke, potom ul. Šmidkeho, Šafárikova, je to rozsiahla akcia SPP, cesty sa snažia robiť pretlakom, uvidíme podľa toho, ako to bude na mieste. Potom robia plynári na Zlatovskej, idú v chodníkoch, máme tam ale aj MHD, takže nejaké obmedzenia tak budú, úprava chodníkov bude na celú šírku, tu sa projekt ale menil, takže nevie presne povedať detaily, ale všetky plynárske akcie budú dokončené do októbra, ešte je tam Bratislavská a Súťažná. Potom je tam Soblahovská, kde sa rieši polyfunkčný objekt, kde sa budú pripájať, ale to riešime, lebo uzávierku žiadajú na 14 dní, takže to posúvame na letné mesiace, je to v riešení, lebo je to kritické kvôli doprave, majú tam napojenie kanalizácie, veľký výkop a pod., musia tam byť obchádzkové trasy MHD. To je len informačne, lebo nevieme, ako to dopadne, tlačíme to na leto. Ešte máme plynárov na Hviezdoslavovej, je to nami vyvolaná rozkopávka predtým, ako sa bude Hviezdoslavka rekonštruovať, to by malo byť tiež v letných mesiacoch. Nie je toho málo.....

Mgr. Medal – ďakuje za informáciu

Ing. Paška – opýta sa, ten grafikon bude určite v máji?

Ing. Múdra – podpisujeme zmluvu, riešime veci s ODI, zastávky, dohodneme koncom mája, má byť kompletne nachystaný grafikon, Transdev chce 3 mesiace na no.....

Ing. Matejka – toto ale treba odkomunikovať s verejnosťou....

Ing. Múdra – rozkopávky zadávame cez web, informujeme ľudí

Mgr. Baco – chce sa spýtať ešte na situáciu na Hasičskej, keď sa odbočuje smerom na Sihoť, či by nemohol byť semafor blikajúci....

Ing. Múdra - to určite nie, máme tam prechod pre chodcov, môže to ale preveriť...

Mgr. Medal – ak nikto nič nemá, ideme ďalej

## **5. Informácia o príprave projektu nového cintorína**

Ing. Arch. Mlynčeková, PhD. – má to na výkresoch, takže skúsi informovať. Nový cintorín máme situovaný v lokalite pod ul. Východnou, toto riešime už nejaký čas, lebo kapacita južanského cintorína pomaly končí. Máme ju v územnom pláne už od roku 2012, keď sme robili posledné zmeny a doplnky, tak sme riešili vlastne nový prístup k cintorínu. Dovedy sme mali plánovanú prístupovú komunikáciu v lokaite cca pri komíne, s trasovaním cez záhradky smerom cez Soblahov, čo sa nie veľmi pozdávalo starostovi Soblahova, myšlienka hlavného architekta s novým dopravným napojením vznikla pri ostatnej aktualizácii, v križovaní s ul. Halalovka, ešte pred zadaním a súťažou na nový cintorín s krematóriom sme robili samostatnú dopravnú štúdiu a tá bola potom podkladom. Spracovateľom dokumentácie je na základe obstarávania ateliér z Levíc, sú to mladí projektanti. Dopravné napojenie úzko súvisí s plochou v súkromnom vlastníctve, ktorá je určená na výstavbu, ďalšie plochy na výstavbu zatiaľ určené nie sú. Keď sa začalo projektovať, vznikli aj nejaké odlišnosti v umiestnení parkoviska, je to rozdelené na dve etapy, uvažuje sa výstavbou krematória, lokalita bude určená na pochovávanie naozaj na veľmi dlhé obdobie. Máme tu aj miesto na prírodné pochovávanie, k tomu máme spracované samostatný projekt, ktorý potom projektanti celého cintorína zakomponovali do projektu. Architektúra krematória je veľmi jednoduchá. Keď sme boli v nejakom štádiu projektovania, vznikla ešte myšlienka, aby sme komunikáciu nadimenzovali aj so sieťami už s ohľadom na budúci rozvoj, ktorý zatiaľ v územnom pláne nie je, ale takto sme sa snažili uvažovať, poukladať všetky siete, bol veľký problém to poukladať, máme teraz projekt pre územné rozhodnutie. Uvidíme, čo pri samotnom procese územného rozhodnutia vzíde, upravuje sa teraz aj materiál k zisťovaciemu konaniu. Všetko ukáže až povoľovací proces, cintorín je verejnoprospešná stavba. Je to neskutočne náročná stavba, boríme sa s tým od októbra. Mesto tu má taký úzky pozemok, lesík Halalovka na pochovávanie určený nie je, tvorí akýsi filter, lepšiu lokalitu na cintorín naozaj nemáme a ani nenájdeme. Niekedy dávno sme mali cintorín umiestnený nad diaľnicou, táto lokalita sa ukázala ako nevhodná z hľadiska meliorácií a podobne.

Mgr. Baco – aká je dĺžka tej prístupovej komunikácie?

Ing. Arch. Mlynčeková, PhD. – nevie presne, možno 500, 700m.... nebude to jednoduché, aj realizácia bude musieť byť o prístupovej ceste a nejakej sekcii na pochovávanie, to budeme musieť rozdeliť.

Ing. Paška – o aké veľké územie cca ide?

Ing. Arch. Mlynčeková, PhD. – nevie presne, ale je to obrovské územie. V každom prípade je to naozaj náročné na prípravu.... dostáva ale často otázky na územie, ktoré je rozparcelované a vyzerá, ako pripravené na výstavbu, ale určené to nie je. Logika však je, že by sme mali cestu spraviť s výhľadom na budúcnosť. Na niektorú z komisií je možné zabezpečiť aj projektantov.

Ing. Paška – aký je časový výhľad realizácie?

Ing. Arch. Mlynčeková, PhD. – kým dôjde ku kompletnej realizácii, bude to veľmi dlhý časový horizont...mesto má v správe 11 cintorínov, južanský cintorín je kapacitne už pomaly naplnený, v rezerve je cintorín v Kubrej, Opatovej...

Ing. Paška – a v Zábraní vojaci nedovolia nič?

Mgr. Mertanová – nemáme tu výkres sietí? M

Ing. Arch. Mlynčeková, PhD. – ohľadom sietí sme spolu komunikovali, ale veľmi ťažko sa ukladali všetky siete

Mgr. Mertanová – je tam biokoridor v územnom pláne, nie je veľmi spokojná s týmito sieťami, je tam Lavičkový potok, sú tam podrasty.....

Ing. Arch. Mlynčeková, PhD. – so sieťami už nevie pohnúť, každá sieť má svoje ochranné pásma, na VTL plynárov sú aj dnes stromy, ktoré môžu kedykoľvek dať preč.... nemyslí si, že je to taká katastrofa. Takýto je momentálne stav prípravy cintorína, boríme sa s tým veľmi dlho....

Mgr. Mertanová – je koncepcia mesta pustiť rozvoj mesta podobne, ako je dnešná súkromná plocha?

Ing. Arch. Mlynčeková, PhD. – niekedy si to nevedela predstaviť, ale v ďalekom horizonte to možné je, uvažujeme perspektívne aj s dopravným prepojením tejto cesty smerom ku komunikácii na Soblahov....

Mgr. Medal – ďakuje za informáciu

## **6. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.../2024, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Čerešnička“ lokalizovaný v Čerešňovom sade pri Južnom opevnení Trenčianskeho hradu na časti pozemku p.č.1183/1 v k.ú.Trenčín**

Mgr. Medal – predradí tento bod, je to to isté, ako minulý rok,

### **Uznesenie č.13/2024**

Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pri MsZ odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne schváliť všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č... /2024, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Čerešnička“ lokalizovaný v Čerešňovom sade pri Južnom opevnení Trenčianskeho hradu na časti pozemku parc. č. 1183/1 v k.ú. Trenčín. v zmysle predloženého návrhu.

Hlasovanie:

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## **7. Výber investičnej akcie/investičných akcií vo fáze realizácie na „kontrolný deň“ na stavbe**

Mgr. Medal – musíme to riešiť po dohode s investičným útvarom dostatočne v predstihu, on nemá vytypovanú žiadnu akciu....

Ing. Paška – otázka je, čo sa reálne stihne tento rok.....

Mgr. Medal – čo by sa malo začať teraz v máji a júni, má tu predložené informácie od vedúceho investícií.....čo by zaujalo, aby sme to mohli dať do zápisu, ak by sme to chceli do komisie, tak asi do júnovej komisie.....

Mgr. Baco – naposledy sme boli na mestskej časti Sever....

Mgr. Medal – netlačí na to.....

Ing. Paška - nemá zmysel sa pozerať na chodníky

Mgr. Medal – ak sa objaví taká investička, ktorá by bola vhodná, vopred sa budeme informovať.

## **8. Informácia o riešení environmentálnej záťaže na pozemkoch vo vlastníctve SIRS - Development a.s.**

Mgr. Medal – informácia o riešení environmentálnej záťaže....  
Ing. Gugová – má informáciu Okresného úradu, riešia to oni....  
Mgr. Mertanová – sú tam nejaké termíny?  
Ing. Gugová – informovala, že sanácia tejto záťaže má začať v 16-tom týždni, nemá ešte odpoveď...  
Mgr. Mertanová – poďme sa pozrieť tam, to by ju zaujímalo...  
Ing. Gugová – nie je to mestský pozemok a tam nemáme prístup  
Ing. Paška – je tam nejaké územné rozhodnutie?  
Mgr. Medal – to je územie pôvodného terminálu, ale tam nebolo vydané územné rozhodnutie  
Ing. Arch. Mlynčeková, PhD. – je tam funkcia v územnom pláne, to tam je, zároveň v procese zmien a doplnkov sa vyjadrujú aj dotknuté orgány v tejto veci....

## 9.Rôzne

Mgr. Medal – má jednu otázku, od občana, že by malo mať každé mesto hlukovú štúdiu...  
Ing. Múdra – máme nejakú hlukovú štúdiu na konkrétne miesta...  
Ing. Arch. Mlynčeková, PhD. – má na mysli asi celkovú hlukovú štúdiu, ale takú nemáme, len svetelnú štúdiu v centre mesta.....  
Ing. Paška – ako dopadlo to značenie parkovacích miest v Opatovej?  
Mgr. Baco – chce sa poďakovať pani Múdrej, z našej strany bola vôľa zastaviť to značenie, ale je to vyznačené nie tak, ako si predstavovali  
Ing. Múdra – na výbore mestskej časti sme sa nijako nedohodli, parkovať na tráve nie je možné. Občanom sa to páčilo tak, ako to bolo doteraz, ale nechceme to tak riešiť, to nie je možné nechať na občanov, boli sme tam niekoľko krát autobusom, či prejdeme. Jednoducho musíme to riešiť v súlade s predpismi a normami. Ak by bolo rozšírenie cesty smerom do zelene, tak sa dá uvažovať aj o parkovacích miestach.  
Mgr. Baco – deň pred zastupiteľstvom sme sedeli, nič sme nevedeli, a vyvolali sme tam menšiu paniku, lebo tá zastávka je kľúčová....  
Ing. Múdra – mrzí ju to, neodhadla situáciu....  
Mgr. Baco – aby len nekritizoval.....spod Sokolíc ale musí tlmočiť poďakovanie....  
Ing. Múdra – brali sme to ako dočasné riešenie, vyhodnotila to zle...  
Mgr. Baco – ešte sa chce spýtať na letné terasy, sú tam malé šírky.... hlavne terasa pri Zlatej Fatime  
Ing. Múdra – ak sú nejaké problémy, treba im dať vedieť.... pozrie sa na to.  
Pri Fatime sa rozširuje terasa Paddocku, boli sme tam na kontrole  
Ing. Arch. Mlynčeková, PhD. – problém býva aj osvetlenie, ku všetkým terasám mávame samostatné rokovanie, aj s ODI, aj s pamiatkármi.....

Na záver sa predseda komisie poďakoval prítomným za účasť.

Zapísala:

Ing. Arch. Adriana Mlynčeková, PhD.

V Trenčíne dňa 22.4.2024