

Komisia kultúry a cestovného ruchu pri MsZ Trenčín

Zápisnica

zo zasadnutia KKaCR pri MsZ Trenčín konaného dňa 23.04.2024 o 16:00 hod.
v Malej sále KKC Hviezda, Kniežat'a Pribinu 197/3, Trenčín

Prítomní:

1. Martin Barčák (člen)
2. Mgr. Martin Petřík (člen)
3. Mgr. Ľubomír Bobák (člen)
4. Mgr. Zuzana Mišáková, Dis. art. (člen)
5. Dominik Gabriel (člen)
6. Martin Potočný (člen)

Ospravedlnení:

7. Mgr. Kamil Bystrický (člen) – ospravedlnený
8. Ing. Tomáš Vaňo (predseda) - ospravedlnený

Garanti:

9. Ing. Janka Sedláčková
10. Mgr. Michaela Třetinová

Host':

11. Zdenka Pepelová (EHMK)
12. Ivana Bulková (EHMK)
13. Marcel Para (EHMK)
14. Richard Medal
15. Peter Kohout (EHMK)
16. Ing. Mária Capová
17. Juraj Benda
18. Malvína Vaššová
19. Richard Rybníček - primátor
20. Ing. Jaroslav Pagáč - prednosta
21. Mgr. Zuzana Janáčová

* vzhľadom na spoločné rokovanie s Finančnou a majetkovou komisiou sú prítomní aj členovia Finančnej a majetkovej komisie: MBA Peter Hošťák PhD., Mgr. Ján Forgáč, Richard Ščepko, Mgr. PhDr. Erik Kubička

Program:

1. Otvorenie
2. Projekt EHMK 2026
3. Investície do infraštruktúry-EHMK, Fiesta Bridge
4. Aktuálny stav kultúrnych stredísk na území mesta Trenčín
5. Rôzne

Bod 1) Otvorenie

Vzhľadom na svoju neprítomnosť, predseda Komisie kultúry a CR Ing. Tomáš Vaňo poveril vedením zasadnutia Komisie kultúry a CR p. Martina Barčáka.

Vzhľadom na to, že ide o spoločné zasadnutie Komisie kultúry a CR a Finančnej a majetkovej komisie, predseda FMK a predsedajúci KKaCR sa dohodli, že spoločné zasadnutie bude viesť Ing. Hošťák.

p. Hošťák – privítal všetkých prítomných účastníkov oboch komisií, pričom pripomenul, že tak ako v iných prípadoch spoločnej komisie každé uznesenie prijíma každá komisia samostatne. Zároveň vyzval na hlasovanie o znení programu komisie, prípadne jeho doplnenie.

Hlasovanie: ZA: 6 (M. Petřík, Ľ. Bobák, Z. Mišáková, D. Gabriel, M. Potočný, M. Barčák)

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Program zasadnutia KKaCR bol schválený.

Program zasadnutia KKaCR bol schválený nasledovne:

1. Otvorenie
2. Projekt EHMK 2026
3. Investície do infraštruktúry-EHMK, Fiesta Bridge
4. Aktuálny stav kultúrnych stredísk na území mesta Trenčín
5. Rôzne

Bod 2) Projekt EHMK 2026

p. Hošťák – vyzval na prezentáciu aktuálneho stavu EHMK 2026.

p. Para – na úvod informoval, že v súčasnosti sa nastavujú procesy, nakoľko bol zákon, ktorý sa EHMK týka v rámci prijatý neskoršie. V roku 2022 bola zrealizovaná polovica plánovaných podujatí, v minulom roku neboli zrealizované žiadne plánované podujatia, vzhľadom na to, že zmluva s ministerstvom bola podpísaná až koncom roka 2023, ako aj štátna pomoc bola schválená koncom roka 2023. Plánované aktivity z rokov 2022 a 2023 sa presunuli na ďalšie obdobie. Súčasne informoval, že znížili svoj rozpočet, ráta s menšími výdavkami. Zároveň v rámci nižšieho rozpočtu sa snažili nastaviť aj program, jednotlivé podujatia prispôbovali nižšiemu rozpočtu, avšak bez akéhokoľvek rušenia podujatí. Rovnako spomenul aj tzv. Monitorovací panel Európskej komisie, ktorý kontroluje priebežný stav projektu a ktorý sa bude konať začiatkom júla 2024. Podklady naň je potrebné odovzdať v júni 2024. V týchto podkladoch budú zároveň aj odpovede na všetky otázky, ktoré im boli dané aj zo strany mesta Trenčín a aj iných orgánov. Monitorovacej správe sa venujú veľmi intenzívne, k danému dátumu pripravujú aj všetky ekonomické podklady, čo je aj dôvodom prečo nedodali podrobnejšie materiály a odpovede na dnešnú spoločnú

komisiu. Následne poprosil p Bulkovú, ktorá má na starosti ekonomickú stránku, o základné údaje.

p. Bulková – uviedla, že v roku 2022 bola naplánovaná nákladová časť vo výške 1,9 mil. € na aktivity a správu organizácie. Rozpočet schválená dozornou radou bol vo výške 1,8 mil. € a skutočne čerpaných bolo 622 tis. €, čo je 34% čerpanie na rozdiel od Bid booku. Zrealizovali sa aktivity, ktoré boli naplánované v Bid booku, ale boli uskutočnené v menšom meradle oproti pôvodnému plánu, alebo neskôr oproti pôvodnému časovému rozvrhnutiu. Pre rok 2023 bolo v Bid Booku plánované na aktivity 2,5 mil. € na náklady, pričom správna rada schválila 2,9 mil. €. Realita čerpania je 1,2 mil. €. Toto číslo nie je finálne, nakoľko prebieha príprava uzávierky, ktorá bude zverejnená k 30.06.2024 v registri účtovných závierok. Predbežné čerpanie nákladov v roku 2023 (oproti Bidbooku) je vo výške 47%.

p. Para – podotkol, že na najbližšom zasadnutí správnej rady predložia návrh, aby sa správna rada vyjadrila k zverejneniu schváleného rozpočtu.

p. Bulková – príjmy boli v roku 2022 plánované podľa Bid Booku 1,9 mil. €, v skutočnosti sme prijali 1,7 mil. €. Dôvodom bolo, že organizácia začala samostatne pôsobil až od februára resp. marca 2022, takže mesto alikvotne znížilo svoj príspevok vzhľadom na to, že do toho okamihu boli budúci zamestnanci KIT zamestnancami mesta Trenčín. V roku 2023 boli podľa Bid booku príjmy vo výške 2,5 mil. €, rozpočet vo výške 1,9 mil. €, skutočnosť bola rovnaká ako rozpočet, t.j. aké boli narozpočtované príjmy, také boli aj získané. Zdržanie financií z ministerstva spôsobilo, že niektoré projekty, ktoré boli naviazané na tieto financie nemohli byť v roku 2023 zrealizované, nakoľko podpis zmluvy s MK SR bol v októbri a financie boli poskytnuté až v decembri 2023.

p. Para – konštatoval, že k dnešnému dňu nemajú podpísané zmluvy s TSK a ani s mestom Trenčín. Zároveň spomenul, že je potrebné, aby sa tento krok uskutočnil, pretože sa onedlho začnú konať naplánované aktivity a programy. S tým súvisí aj rekonštrukcia jednotlivých priestorov, kde sa plánujú realizovať dané aktivity. Ďalej informoval, že Komisia monitorovacieho panelu vyžaduje, že v prípade ak je čo len minimálne ohrozené dokončenie priestorov, musí byť deklarovaná aj alternatíva B, kde sa podujatie alebo akcia bude konať. Je prípadne možné ju aj zrušiť, avšak s tým, aby nebol ohrozený projekt. Súčasne dal do pozornosti aj tzv. Bid Book 2.0, kde je možné nahliadnuť do upravenej verzie plánovaných akcií.

p. Hošťák - otvoril diskusiu.

p. Mišáková – sa pýtala, kde bude k nahliadnutiu Bid Book 2.0.

p. Para – bude to možné až po odobrení Komisiou monitorovacieho panelu.

p. Hošťák – podotkol že keď vznikal projekt, tak sa kládol dôraz na participatívnosť. Je možné vyjadriť sa, prípadne zapojiť sa do pripomienkovania Bid Booku 2.0?

p. Para – odpovedal, že z časového hľadiska to nie je možné.

p. primátor – už v tomto bode nemôžeme vstupovať z externého prostredia. To, čo sa schválilo, tak je platné. Za to, aby to fungovalo a spĺňalo podmienky zodpovedajú ľudia z Kreatívneho inštitútu Trenčín.

p. Bulková – spomenula, že aj napriek nižšiemu rozpočtu musia napĺňať aj merateľné ukazovatele.

p. Hošťák – podotkol, že v rámci projektu a jeho prezentácie by bolo dobré zosumarizovanie zrealizovaných aktivít, ako aj tých, ktoré bolo potrebné presunúť na iný termín, rovnako postupovať aj vo finančnej oblasti.

p. primátor – pripomenul, že v prípade vyhlásenia samotnej výzvy bolo meškanie 2 roky, následné menenie zákonov, ako aj vedenia ministerstva kultúry, ako zmeny vo vedení organizácie v rámci EHMK. Požiadal o čas pre KIT, nakoľko majú pred sebou obhajobu na spomenutom Monitorovacom paneli Európskej komisie.

p. primátor – spomenul, že na ostatnom MsZ odpovedal na otázku p. Bystrického, že meno nového riaditeľa by malo byť známe v máji 2024. Bohužiaľ to bude neskôr. Ešte nebola zvolená správna rada, a práve ona by mala vypočítať kandidátov a pokúsiť sa vybrať toho správneho.

V súčasnosti sa čaká aj na termín so súčasnou pani ministerkou kultúry, aby prediskutovalo fungovanie KIT-u a realizácia projektu. Síce platí, že zmluva s ministerstvom kultúry je schválená na ďalších 5 rokov, ale vždy to schvaľujú jednotlivé inštitúcie (Mesto Trenčín, TSK, ministerstvo kultúry, vláda SR). Bude sa snažiť, aby sa zastabilizovala správna rada a ďalej si plnila svoje povinnosti.

p. Hošťák – navrhol opäť spoločnú Komisiu kultúry a cestovného ruchu a Finančnej a majetkovej komisie, s predpokladaným termínom v septembri 2024, po ukončení Monitorovacieho panelu Európskej komisie.

Uznesenie: Komisia kultúry a cestovného ruchu berie na vedomie predložené informácie a odprezentovaný materiál.

Hlasovanie: ZA: 6 (M. Petřík, Ľ. Bobák, Z. Mišáková, D. Gabriel,
M. Potočný, M. Barčák)

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie bolo prijaté.

p. Para, p. Pepelová, p. Bulková – odišli

Bod 3) Investície do infraštruktúry – EHMK, Fiesta Bridge

p. Hošťák – vyzval p. Kohouta na prezentáciu materiálu.

p. Kohout – odprezentoval aktuálnu situáciu v rekonštrukciách infraštruktúry, predovšetkým komunitných a kultúrnych projektov. Pokiaľ ide o objekt Štúdia, je to vrátane úpravy nielen bezprostredného okolia budovy ale celého priestoru Hviezdodvoru, ide o hodnotu 4 283 400 € s DPH, pričom spomenutá suma je vyčíslená na základe cien z roku 2024. Je to financované v rámci výziev, pričom

investícia mesta by mala by tomto prípade byť 342 640 € a zostávajúca suma vo výške cca 3,9 mil. € by mala byť financovaná na základe výzvy EHMK, pričom na túto výzvu sa zatiaľ čaká. Pokiaľ ide o verejné obstarávanie, je možné spustiť prípravné práce pre VO.

MKKC - ŠTÚDIO: (odhad ceny zo štúdie, viac eko technológií, vonk. inž. siete, prekládky, väčší areál)

4-podlaž. objekt, okolie, búranie	3.800.400 € (3.167.000€ bez dph)
vonkajšie inž. siete mimo areál	87.000 € (72.500€ bez dph)
interiérové vybavenie, nábytok	180.000 € (150.000€ bez dph)
technolog. audio vybavenie	216.000 € (180.000€ bez dph)

SPOLU **4.283.400 €** (3.569.500€ bez dph)

prevádzkové náklady energie cca/rok 9.000 €

p. Hošťák – v celkovej spomenutej sume je teda zahrnuté všetko vybavenie, ktoré bude potrebné. je v tom nábytok a pod, teda bude budova plne vybavená?

p. Kohout – potvrdil informáciu.

p. Hošťák – spomenul druhú rovinu, teda náklady na prevádzku.

p. Kohout – informoval o technickej zložke prevádzkových nákladov – je tu plánovaná kompletná fotovoltaika. Síce investičné náklady môžu byť vyššie, ale potom už sa bude ročne na energiách šetriť.

p. prednosta – informoval o základnom personálnom obsadení nových objektov.

p. Hošťák – informoval sa na účel budovy Štúdia a na osud kontajnerového divadla.

p. Kohout – v Štúdiu je možné realizovať malé divadlá, ateliéry, dielne, malé koncerty. Dôležitý je aj vznikajúci exteriér, kde je možné podujatia preniesť von. Projekt kontajnerového divadla v danom priestore je síce živý, ale momentálne odložený na neurčite, nakoľko bude záležať na dopyte po ňom.

p. Kohout – informoval, že Kultúrno – komunitné centrum Dlhé Hony už by malo mať všetky potrebné povolenia (dnes stavebné povolenie), pričom v súčasnosti sa vypracováva realizačná dokumentácia. Do mesiaca, prípadne polovice júna 2024 by mala byť hotová. Všetky inžinierske siete, čiastočná asanácia, presun umeleckého diela, stavba a vybavenie sú celkovo v cene 3 978 000 € s DPH. Trafostanica bude financovaná spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a. s..

DLHÉ HONY: (rozsah rekonštrukcie, hydrogeol. prieskum, nový koncept súťaž ARCH, otočenie k trhovisku)

objekt, okolie, IS, búranie, vytv. Dielo	3.546.000 € (2.955.000€ bez dph)
interiérové vybavenie, nábytok	192.000 € (160.000€ bez dph)

technologic. audio vybavenie 240.000 € (200.000€ bez dph)

SPOLU 3.978.000 € (3.315.000€ bez dph)

prevádzkové náklady energie cca/rok 40.000 €

p. Hošťák – zaujímal sa o prehľad prevádzkových nákladov.

p. prednosta – odpovedal, že predpokladajú len nevyhnutný základný počet 4 zamestnancov, teda mzdové náklady, energie a údržba sa predpokladajú ročne vo výške 138 500 €.

p. Kohout – doplnil, že plánované je kultúrne a komunitné centrum. Otázkou zostáva, či bude mesto schopné vytvárať dramaturgiu na dané miesto, ako aj to, aká je ich udržateľnosť v mieste, kde tieto centrá budú pôsobiť, pričom je to potom o nastavení ekonomiky daného objektu.

p. Hošťák – sa dopytoval na možnosť zázemia a pôvodnú funkciu Dlhých Honov, či nastala nejaká zmena.

p. Kohout – odpovedal, že pôvodná funkcia je zachovaná, je tam možnosť divadla, súčasne popísal aj funkciu jednotlivých častí a miestností. Spomenul model zdieľania priestoru, pričom by to malo byť čo najuniverzálnejšie. Projekt ráta s prepojením centra s parkom, kde sa dá oddýchnuť, ako aj so zázemím pre trhovisko. Konceptcia zostala podobná pôvodnej.

p. Ščepko – sa pýtal na informáciu, či sú už známe subjekty prípadne súbory, ktoré by sa tam chceli vrátiť.

p. Kohout – odpovedal, že dopyt tam určite bude, ale zatiaľ sa to neriešilo. Aj keď v rámci súťaže bola dopytovaná informácia, či by sa tam dané subjekty vrátili, tak na základe ich pripomienok boli tieto podmienky zapracované do architektonickej súťaže.

p. Ščepko – oponoval, že rôzne subjekty – dôchodcovia, folklórne súbory a pod. – majú rôzne zázemia a potreby a či univerzálnosť nie je v tomto prípade dvojsečná zbraň.

p. Kohout – odpovedal, že sa snažili nájsť také riešenie, aby sme vedeli poskytnúť priestor čo najširšej komunite.

p. Kohout – ukončenie rekonštrukcie by malo byť do konca roka 2025, finálny termín de iure by mal byť tak, aby sme stihli odprezentovať program EHMK 2026. Preto je tam aj navrhnutá stavba z COT panelov, kde sme zisťovali koľko trvá výroba na základe objednávky, ako aj jej zmontovanie. Montovaná stavba je cca 3 mesiace od zadania do výroby, montážne práce sú cca 1 mesiac.

p. Ščepko – sa následne spýtal, v ktorej fáze sa bude komunikovať s komunitami, alebo sa budú najskôr realizovať aktivity projektu EHMK a potom sa bude komunikovať s komunitami?

p. Kohout – predpokladá komunikáciu možno už v roku 2025, ale ráta sa určite s realizáciou projektu EHMK 2026 a následne sa to bude nanovo tvoriť.

p. Ščepko – sa pýtal na presun mozaiky, ako aj revitalizáciu betónových povrchov a okolia.

p. Kohout – potvrdil, že, mozaika bude zachovaná a následne opätovne osadená na trocha inom mieste objektu. Ohľadom revitalizácie povrchov – s ňou sa počíta, táto situácia ako aj prístup trhovníkov na trhovisko boli konzultovaná s MHSL,.

p. Barčák – žiadal informáciu, či je možné využiť kaviareň v danom priestore, ktorá by poskytovala priestor a zázemie.

p. Kohout – odvetil, že áno, s kaviarňou sa tam počíta, je tam priestor, ktorý bude využitý ako zázemie tržnice.

p. Beďatš – doplnil, že to bude vyslovene komunitné centrum, nakoľko naokolo je nemocnica, škola a pod.

p. Kohout – ešte doplnil, že je tam priestor prípadne aj na catering, aj na farmársky trh. Tieto aktivity je bude možné vtiahnuť až do nádvorja kultúrneho centra.

p. Mišáková – sa pýtala na rozmery najväčšej sály a výšku stropu.

p. Kohout – informoval, že momentálne je to tak, že sa bude pôvodná podlaha púšťať na úroveň terénu kvôli bezbariérovému prístupu, teda výška stropu bude vyššia oproti pôvodnej. Je to skôr pre komornejšie divadlá, pričom je toto miesto myslené viac ako komunitné centrum, než ako kultúrne centrum.

p. Kohout – informoval, že projekt rekonštrukcie Hviezdoslavovej ulice je pripravený na spustenie. Vzhľadom na VO je možné, že sa v súťaži ušetria nejaké financie.

p. primátor – doplnil, že financie, ktoré sa ušetria v rámci verejného obstarávania, sa použijú na ďalšie projekty v rámci programu. V tejto chvíli nám na všetky projekty, ktoré by sme chceli realizovať v meste Trenčín v rámci EHMK 2026, chýba 15 mil. €. Ak by sa ukázalo ako problém, že nebudú možné presuny financií, tak si budeme musieť na jeseň vyberať z projektov, ktoré budeme realizovať a ktoré nie. Zároveň doplnil, že ministerstvo regionálneho rozvoja a investícií (MIRRI) deklarovalo, že urobí všetko preto, aby do 30.4.2024 bola podpísaná zmluva o nenávratnom finančnom príspevku pre projekt Hviezdoslavova a teda v prvých dvoch májových týždňoch by sa malo začať s týmto projektom.

p. prednosta – doplnil, že po súťaži sú tam viazané financie vo výške 8,5 mil. €.

p. Kohout – pokiaľ ide o rekonštrukciu námestia sv. Anny – je to pripravené komplet na proces verejného obstarávania.

p. primátor – ešte doplnil, že aj námestie sv. Anny a aj ulica 1. mája sú projekty, ktoré budú trvať 1 stavebnú sezónu – teda 6 mesiacov.

p. Capová – dodala, že sú alokované financie vo výške 1,87 mil. €, ale malo by sa schvaľovať zvýšenie – na námestie sv. Anny a Ulica 1. mája má plánovanú výšku investície v sume 2,4 mil. €.

p. Kohout – ďalej doplnil projekt - Aluvium , kde do 5-tich týždňov by mal byť hotový realizačný projekt, pričom toto je mimo výziev EHMK. Následne je to akcia Župný dom – v 1. etape by mali byť riešené základné technické a rekonštrukčné práce, aby bolo možné užívať tento objekt naďalej – zatekanie, vlhnutie, elektroinštalácia, rekonštrukcia nádvoria a strechy, ako aj fasády vnútorného nádvoria, okná, kúrenie. Ďalšie práce budú v 2. etape.

p. Pagáč – uviedol, že rozpočet na obe etapy je 5 mil. €, pričom v prvej etape by malo byť preinvestované 2 mil. €.

p. Kohout – informoval, že prebehla architektonická súťaž k trencianskemu hradu, kde je plánovaná nová expozícia Barborinho paláca, ako aj iných vybraných priestorov, ako aj opravy múrov. Súčasne bude komunikovať s riaditeľom múzea p. Martiniskom ohľadom stavebnej logistiky a načasovania pre rok 2026.

p. Hošťák – sa pýtal, či sa uvažuje o dokončení spevnenia chodníkov, ktoré spájajú sústavu chodníkov Čerešňovému sadu s chodníkmi vedúcimi z centra mesta.

p. Kohout – poďakoval za podnet a bude sa o tom rozprávať s kolegami z investičného oddelenia. Súčasne doplnil sumu viazaných finančných prostriedkov na Aluvium – je ide o sumu 1,7 mil. € s DPH.

p. Brčák – sa pýtal na riešenie a projektovanie závlahy.

p. Kohout – závlaha bude potrebná, lebo sa tam budú sadiť rastliny, ale návrh ateliéru je presne koncipovaný na daný priestor. Bude tam pasívna závlaha.

p. Hošťák – posunul prezentáciu na posledný projekt, a teda Fiesta most – zelený most.

p. Kohout – informoval, že ešte je to právne neukončené. Teda ešte nie je zrealizované verejné obstarávanie

p. Beďatš – dodal, že realizačný rámec je približne 15-18 mesiacov, ale tento rozsah sa dá upraviť s víťazom súťaže.

p. primátor – doplnil, že Fiesta most sa súťaží 9-ty mesiac. Súčasne informoval, že sa dohodli s MIRRI, že už teraz (teda ešte pred ukončením VO) prebieha posudzovanie projektu, aby sa ušetril čas, potrebný na realizáciu projektu. Teda vo chvíli, keď sa ukončí súťaž, tak by sme mali mať podpísanú aj zmluvu o neštátnej finančnej podpore (NFP). Je možné, že na VO sa usporí cca 5 mil. €.

p. Kohout – spomenul, že mesto Trenčín si nechá 1 objekt z celkovo 5 pre Trenčín 2026 – pre pracovisko KIT-u a pre ostatné 4 objekty momentálne hľadá model.

p. Forgáč – doplnil, že spúšťame diskusiu a súťaž pre nájomcov, ktoré budú súčasťou týchto objektov, bude tam musieť byť náplň, ktorá bude musieť zodpovedať projektu a bude to musieť byť udržateľné.

p. primátor – ďalej informoval o projektoch pre obnovu synagógy, Domu Armády, Skalky, kde je potrebné investovať financie.

p. primátor – doplnil dodatočné informácie, že do roku 2026 by mala byť dokončená celá vážska cyklotrasa, t.j. aj cez Trenčín. Súčasne informoval o rekonštrukcii stanice. Od železníc príde ponuka na odkup budovy v parku, ako aj časti parku na základe znaleckých posudkov. Súčasne doplnil, že nám prišlo schválenie aj na dokončenie kompletnej rekonštrukcie zimného štadióna. Niekedy približne v júni 2024 by sa malo začať s rekonštrukciou zimného štadióna, pričom schválená suma bola vo výške 10,5 mil. €.

p. Hošták – otvoril diskusiu. Nakoľko nikto z prítomných nemal žiadne doplňujúce otázky, vyzval na hlasovanie.

Uznesenie: Komisia kultúry a cestovného ruchu berie na vedomie predložené informácie a odprezentovaný materiál.

Hlasovanie: ZA: 6 (M. Petrík, Ľ. Bobák, Z. Mišáková, D. Gabriel,
M. Potočný, M. Barčák)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Bod 4) Aktuálny stav kultúrnych stredísk na území mesta Trenčín

p. Sedláčková - zosumarizovala stav jednotlivých kultúrnych stredísk, zosumarizovala aj výšku energií, prevádzkových a investičných nákladov pre jednotlivé strediská, ktoré boli zaslané v predložených materiáloch. Súčasne predložila vyťaženosť (návštevnosť) stredísk, ktorá bola vyžiadaná.

p. Hošták – navrhol, že vzhľadom na nutný odchod p. poslanca Ščepku sa Finančná a majetková komisia stane neuznášania schopnou, preto navrhuje hlasovať o uznesení. *

* finančná a majetková komisia hlasovala, že berie na vedomie predložené materiály a podklady predmetného bodu. (všetci prítomní členovia finančnej a majetkovej komisie hlasovali za)

p. Ščepko odišiel

p. Kohout odišiel

p. Sedláčková – predstavila rozmiestnenie a charakteristiku jednotlivých stredísk, pričom každá komunita má iné požiadavky a potreby. Pripomenula, že úplným základom je zodpovedať si otázku, čo chce mesto uprednostniť, či poskytovanie služieb komunitám, alebo efektivitu vynakladaných financií. Ak by to mala byť obsluha komunit, potom je racionálne zachovať isté priestory ako prirodzené centrum oblasti. Ak by to bola finančná efektivita, treba zvážiť návštevnosť centier, spôsob fungovania, investičné dlhy, ktoré sú na každej z týchto budov, a na základe tejto úvahy zvážiť, či sa prevádzka budovy oplatí, alebo ju treba prenajať, predať, prípadne nájsť iné riešenie.

p. Barčák – poznamenal, že táto debata je cyklická a nepodporí myšlienku predať niektorý objekt. Je tu skôr otázka, či sa stavať k danej téme ekonomicky alebo historicky, kde sa vyjadril, že mesto Trenčín by malo znášať tieto náklady. Súčasne je možné vyvíjať aktivity, ako to riešiť a hľadať spôsob ako to financovať. Zároveň oslovil predsedu finančnej komisie a vedenie mesta, aby sa prehodnotil systém spravovania kultúrnych stredísk na území mesta. Poznamenal zároveň, že by bolo dobré hľadať spôsob, aby to fungovalo, a hľadať financie a spôsob, ako im pomôcť.

p. Hošťák – potvrdil dôležitosť fungovania komunitného života v meste Trenčín. Zároveň je tu otázka áno, čo z toho máme, ako získať čo najviac pre komunity, ale rovnako, čo nás to stojí, čo sa tam deje a kým spôsobom. Spôsob by mal byť zadaný, spravodlivý a transparentný. Spomenul aj to, že niektoré subjekty majú svoje zázemie v daných strediskách, dôležité je tiež aj to, kto má k dispozícii lepšiu hodinu a pod. Zároveň upozornil na náklady a aj na výšku financií v grantovom kole, ktoré mesto poskytuje.

p. Beďatš odišiel

p. Barčák – podotkol, že vždy to bude subjektívny výber. Ľudia a subjekty v kultúrnych strediskách fungujú a budú fungovať a nepotrebujú nás k tomu. Ale je v tomto prípade je pre nich dôležité, že môžu rozvíjať činnosť s podporou mesta a môžu sa tam realizovať. Súčasne niektoré telesá rozmýšľajú aj na pár rokov dopredu, pričom sa zároveň môže stať to, že im priestor nebude vyhovovať a odídu.

p. Petřík – pripomenul, že úlohou tejto debaty je nájsť úlohu kultúrnych stredísk a v súčasnosti je potrebné zistiť ich fungovanie, aby sme dali do poriadku systém. Súčasne navrhol dôležitosť platenia za daný priestor, ako aj to, bolo prehľadné kto má ktorý priestor využívaný. Ohľadom starších budov a priestorov nie je z jeho pohľadu potrebné to takto radikálne riešiť. Na tému predaja nehnuteľnosti zo strany mesta Trenčín podľa neho nie je zaručené, že daná budova bude využívaná tak, ako to komunita potrebuje a že nebude po nejakom čase asanovaná a na jej mieste vystavaný iný objekt, ktorý nebude slúžiť pre verejnosť.

p. Mišáková – upozornila na to, že samotný názov – kultúrne strediská je mylný, nakoľko už slúžia skôr ako kultúrno-komunitné centrá. Ďalej spomenula problém s využívaním priestorov pre nové skupiny ľudí, ktorí si chcú prenajať nejaký priestor a nie je to pre nich v súčasnosti možné. Vyslovila názor, že dané stredisko by malo mať svojho správcu alebo manažéra, ktorý by toto miesto zveľaďoval. Súčasne je potrebné brať aj na zreteľ aj to, či ide o profesionálnu kultúru alebo neprofesionálnu, prípadne aj to, že niekto má priestor zadarmo, alebo niekto to musí platiť.

p. Hošťák – sa v diskusii vrátil k jednotlivým strediskám za posledných 5 rokov, sú tieto náklady za jednotlivé strediská v číslach: náklady: Juh – 281 751 Eur, Zlatovce – 546 069 eur (kde väčšina boli investície z dôvodu rekonštrukčných prác), Kubra – 161 722 Eur, Opatová – 57 074 Eur, Záblatie – 39 552 Eur, Kubrica – 7 994 Eur.

p. Barčák – navrhuje, aby sa prevádzkovateľom zlepšili a zjednodušili podmienky, aby robili tie činnosti, čo treba a chcú pre komunitu.

p. Sedláčková – podotkla, že to, že mesto vynakladá pomerne veľké finančné prostriedky na prevádzku a údržbu kultúrnych stredísk, nie je vo verejnosti vnímané ako podpora kultúry.

p. Petřík – opätovne podotkol, že užívatelia priestorov by mali mať pokryté svoje náklady na energie a ďalšie náklady na prevádzku.

p. Hudecová a p. Margetín odišli

p. Forgáč – upozornil, že je potrebné udržiavať budovy v prevádzkyschopnom stave a následne potom naozaj začať diskutovať na tému oddelenia komerčného od nekomerčného alebo komunitného a vzdelávacieho. Následne je možné nastaviť manažment danej budovy. Následne je potrebné zistiť, či bude potrebné riešiť zmluvu na dlhšie obdobie, alebo bude potrebné riešiť vlastný manažment, ktorý bude budovu spravovať.

p. Kubička – uviedol, že Finančná a majetková komisia začala túto tému diskusie o význame kultúrnych stredísk pre mesto. Podotkol, že je potrebné, aby sa ľudia, ktorí tam pôsobia, vyjadrili, aký význam to má pre nich. Uviedol, že rastie počet ustanovizní, ktoré mesto musí platiť a v rámci udržateľnosti je potrebné toto riešiť. Zdôraznil, že je potrebné vedieť, akú hodnotu za peniaze platia daňoví poplatníci. Ako Finančná a majetková komisia potrebujú vedieť, či sa náklady a predstavy užívateľov stretnú s realitou. Ako príklad uviedol možnosť, že o kultúrne stredisko v Kubrici nemusí byť záujem v oblasti kultúry a ani v komunite, a teda je možné ju následne využiť na iné projekty a dostať takýmto spôsobom k ďalšiemu využitiu v rámci udržateľnosti.

p. Petřík – zdôraznil potrebu rozlišovať jednotlivé kultúrne centrá každé ako samostatný subjekt a tak ich aj posudzovať, mať vstupné informácie, aby sa vedeli zadať jednotlivé podmienky prevádzky a fungovania.

p. Hošťák – vyzdvihol aspekt spoluúčasti v hospodárení s energiami, ktoré motivuje k zodpovednému hospodáreniu, aj keby bol príspevok zo strany užívateľa iba symbolický.

p. Barčák – podotkol, že je potrebné, aby kultúrna komisia začala nad tým uvažovať, ako to vyriešiť život v kultúrnych strediskách..

p. Mišáková – podporila p. Barčáka s tým, aby sa zjednodušila činnosť v kultúrnych strediskách, ale za pravidiel, ktoré im budú nastavené. Súčasne zopakovala, že kultúrne stredisko Juh a Zlatovce nie sú len lokálnymi centrami, ale už poskytujú priestor aj celému mestu, nakoľko je tam taký život a činnosť, ktorý láka aj ostatných obyvateľov Trenčína.

p. Kubička - upozornil zároveň na čakaťel'ov v prípade žiadostí ohľadom dlhodobejšieho využívania priestoru.

p. Forgáč – podporil p. Kubičku ohľadom žiadosti v prípade KS Zlatovce, nakoľko už bola dvakrát predĺžená zmluva o výpožičke, avšak iba na krátke obdobie.

p. Barčák – uviedol, že bude komunikovať s predsedom Vaňom, aby sa mimoriadne zišla Komisia kultúry a cestovného ruchu pre vyriešenie dlhobovej výpožičky.

p. Gabriel – ešte doplnil p. Barčáka, že ekonomický rozmer bude musieť zdefinovať Finančná a majetková komisia. Zo stany Komisie kultúry a cestovného ruchu môžu ísť v tomto prípade iba odporúčania.

p. Barčák - vyzval na hlasovanie o uznesení zo strany Komisie kultúry a cestovného ruchu.

Uznesenie: Komisia kultúry a cestovného ruchu berie na vedomie predložené informácie a odprezentovaný materiál.

Hlasovanie: ZA: 6 (M. Petřík, L. Bobák, Z. Mišáková, D. Gabriel,
M. Potočný, M. Barčák)

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Bod 5) Rôzne

p. Hošťák – vyzval na diskusiu. Nakoľko nebol žiadny podnet, poďakoval sa prítomným a komisiu ukončil.

Zapísala: Mgr. Michaela Třetinová

V Trenčíne, 06.mája 2024

Martin Barčák
predsedajúci KKaCR