

Zápisnica
zo zasadnutia Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného
plánovania konaného v sobášnej miestnosti MsÚ

dňa 09.01.2024 o 16:00

Prítomní:

Mgr. Richard Medal (predseda komisie)
Ing. Zuzana Bednárová (poslankyňa)
Ing. Ladislav Paška (poslanec)
Ing. František Matečný (odborník komisie)
Mgr. Sylva Mertanová (odborníčka komisie)

Neprítomní:

Mgr. Miloslav Baco (poslanec)
Ing. Ladislav Matejka (poslanec)
Peter Mikuláš (odborník komisie)

Prítomní garanti komisie:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD., Útvar územného plánovania
Ing. Viera Gugová, Útvar stavebný a životného prostredia

Hostia:

Ing. Hana Múdra, vedúca Útvaru mobility

Program komisie:

1. Otvorenie zasadnutia a schválenie programu.
2. Školské autobusy do novely cestovného poriadku MHD
3. Adopcia verejného priestoru – informácia
4. Dotácie v oblasti ŽP 2024 – termín vyhlásenia dotačného kola
5. Rôzne
6. Záver.

Na začiatku privítal Mgr. Medal, predseda komisie všetkých prítomných, vrátane verejnosti. Prítomní členovia sú za dnešný program bez ďalšieho doplnenia.

Uznesenie č.1/2024

Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania schvaľuje program zasadnutia tak ako bol navrhnutý.

Hlasovanie:

za: 5 zdržal sa: 0 proti: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Bod 2. Školské autobusy do novely cestovného poriadku MHD

Mgr. Medal – poďme sa ešte raz porozprávať, či toto nejako riešiť, boli tu páni na minulej komisii....

Ing. Múdra – osloví ich, že by prišli ešte raz na februárovú komisiu, nemyslí si však, že je to reálne, tieto školské autobusy, skôr o nastavení lepšieho ranného intervalu

Mgr. Medal – to hovorili aj oni, možno cestou lepšieho nastavenia liniek, hovorili o tom, že oslovia školy, akými linkami teda chodia žiaci....je lepšie prispôbiť linky

Ing. Múdra – toto môže zistiť, či si tieto informácie zo školstva nazbierali, ale chcela by, aby prišli na februárovú komisiu.....

Mgr. Medal – asi tiež nie je k tomu čo viac riešiť, boli to požiadavky občanov VMČ Stred, chceli posunúť konkrétny spoj, aby jazdil o 10 minút skôr. Preto sme sa začali zaoberať myšlienkou školských autobusov, ale to je asi naozaj veľký zásah do grafikonu.... preto je to myšlienka posunúť niektoré linky časovo, aby sa to dalo stihnúť...

Ing. Múdra – mávame takéto požiadavky aj od firiem, takže ak sa dá, riešime to s dopravcom posunom liniek, ale tu to zrejme nešlo.....

Mgr. Medal – takže túto tému posúvame na februárovú komisiu....

Bod 3. Adopcia verejného priestoru – informácia

Mgr. Medal – informuje o tom, že existuje takýto model, inštitút, vie, že takéto niečo bolo zavedené, ale nemá už informáciu, koľko takýchto zmlúv vlastne existuje, ako a či to funguje, preto to zaradil do programu. Je to relatívne zaujímavá vec...

Ing. Gugová – za rok 2023 prišlo 5 žiadostí, 3 sa nakoniec aj podpísali, sú zverejnené na stránke mesta, jedna žiadosť nemohla byť podpísaná, keďže nešlo o majetok mesta, a jedna je v riešení.

Mgr. Medal – poprosil by link na tie zmluvy.....

Ing. arch. Mlynčeková, PhD. – túto problematiku má na starosti kolegyňa Kuľhová, vie, že záujem je, ale detaily celkom nevie povedať

Mgr. Medal – chce poprosiť teda link na zmluvy, ak je to možné.... je to pre mesto aj zaujímavé, že niekto prevezme starostlivosť o tieto plochy, možno viac spropagovať, dať do povedomia, napríklad pre spoločenstvá.... (ID požiadavky 3579)

Ing. arch. Mlynčeková, PhD. – informuje, že s podobnou problematikou nás oslovili Košičania, s témou adopcie chodníkov, takže plánujeme s nimi stretnutie, akým mechanizmom to funguje....

Ing. Paška – pokiaľ ide o zeleň, je to na dobrovoľnej báze?

Mgr. Medal – to je tiež otázka, keď sme sa bavili ešte v minulom období, že by si niekto zobral do prenájmu nejakú časť, tak mesto prispeje napríklad kosačkou, alebo aspoň vedomosť, kam to dať..... chcel to dať len do pozornosti, že je tu takýto inštitút....

Ing. arch. Mlynčeková, PhD. – nie je to nejaká masovka, ale ako tak to funguje.....

Mgr. Medal – k tomu nebudeme teda prijímať uznesenie.....

Bod 4. Dotácie v oblasti ŽP 2024 – termín vyhlásenia dotačného kola

Ing. Gugová – to sme mali odsúhlasiť minule, navrhovalo sa zosúladiť termíny dotácií, aby bol termín rovnaký pre všetky dotácie, s termínom od 15.1., a ukončenie 29. 1., príslušného roku. V rozpočte je tento rok 10 tis. €, a zároveň je jedna dotácia samostatne na 2 tis..

Mgr. Medal – ani si nevšimol, že je to takto vyčlenené.....

Ing. Gugová – áno, je to takto zvlášť...

Mgr. Medal – skúsme sa o tom pobaviť....chcel len, že koncom /začiatkom roka, mať prehľad, ako dopadli minuloročné dotácie, napríklad na februárovú komisiu, ktoré projekty boli úspešne dokončené, prípadne aj so záverečnými prácami a pod.

Ing. Gugová – musí byť vyúčtovanie, v ňom je správa...

Uznesenie č.2/2024

Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania Mestského zastupiteľstva v Trenčíne odporúča vyhlásiť dotačné kolo v oblasti ŽP 15. 1. 2024 s ukončením 29.2.2024 o 23:59 hod.

Hlasovanie:

Za: 5 zdržal sa: 0 proti: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Bod 5. Rôzne

Ing. Gugová – ak môže, má tu termíny zasadnutí na rok 2024 – 2. utorok v mesiaci, jedine sa zatiaľ križi pri decembrovom MsZ, takže navrhuje termín 3.12., operatívne sa vždy dajú termíny upraviť, minulý rok sme rušili jednu letnú komisiu, jedna sa v lete uskutočnila, boli horúčavy...

Mgr. Mertanová – pamätá si, na Brnianskej, ale tam nie sú na cyklotrase tie bagetky.....

Ing. Múdra – musí to preveriť, lebo podľa nej to tam je.....to je taký plastický nástrek....

Ing. Paška – tam on si to pomýlil, že tzv, bagetky je niečo iné.....

Mgr. Medal – jemu sa zdá, že ani ten vodorovný nástrek tam nie je....

Ing. Paška – to už je ukončené? Lebo nie sú urobené vjazdy....buď asi chodník nie je dorobení, alebo teda nevie.... buď sa robil plyn....

Ing. Múdra – vjazdy neboli súčasťou projektu

Ing. Paška – medzi chodníkom a vjazdom je asi trištvrte metrový pás, nie je to dorobené.....

Ing. Múdra – mali by to dokončovať plynári

Ing. Paška – chce sa spýtať, ako je to s farbami , lebo napríklad na Hasičskej, keď nie je verejné osvetlenie zapnuté a keď prší, tak nie je celkom nič vidieť. Je to nepríjemné.....

Ing. Matečný – pri nástreku farba aj vsiakne...na novom koberci to treba po 3 mesiacoch obnoviť...

Ing. Múdra – dávali požiadavku na SSC, aby to značenie obnovili.....

Mgr. Medaľ – má otázku, pri Lidli na Hodžovej ul., bola pred Vianocami tragická nehoda, tam nie je nasvietený ten prechod?

Ing. Múdra – chceli riešiť, ale na inom mieste.....

Ing. arch. Mlynčeková, PhD. – v zimných podmienkach to naozaj nie je jednoduché šoférovať.....

Ing. Matečný – v novej legislatíve už nie je možné robiť tieto blikajúce značenia.....nemôžu byť ani blikajúce žlté svetlá, je to jednoducho všetko už zakázané.....

Ing. Paška – ale prečo to zrušili?

Ing. Matečný – vytvorili to profesori zo školy.....

Ing. Múdra – nesmú byť ani odrazkové orámovania, nič.....

Mgr. Medaľ – je to ústupok voči bezpečnosti.....

Ing. Matečný – nič z toho už nie je dovolené, žiadne odrazky, blikania a pod.....videl aj inováciu, že rameno svieti na červeno alebo na zeleno... je to myšlienka, ale predpisy to nepoznajú.....aj spomaľovače môžu byť, ale už nemôže byť žiadna značka....

Ing. Múdra – spomaľovač sa môže robiť tam, kde je spomalená rýchlosť....

Ing. arch. Mlynčeková, PhD. – pri poliklinike je ten vyvýšený prechod je dobrý, aj kvôli samotnej poliklinike....

Mgr. Medaľ – je to dobré, ale technické riešenie toho prechodu podľa neho nie celkom... ale vrátíme sa k prechodu pri tom Lidli, mohol by sa dať do požiadavky? (ID požiadavky 3577)

Ing. Múdra – nevie teraz, či je tam nasvietenie, staval sa ešte v čase Lidla.....

Mgr. Medaľ – minimálne aspoň informáciu, či je nasvietený.....

Ing. arch. Mlynčeková, PhD. – je fakt, že tam chodia autá aj veľmi rýchlo, je tam aj ťah chodcov veľmi silný.....je to aj o nejakom nastavení vodičov, jazdia tam veľmi rýchlo....

Ing. Matečný – norma hovorí, že má byť nasvietený prechod obojstranne....

Mgr. Medaľ – u nás je teda možná len osvetlená značka s osvetleným prechodom zhora..... chcel ešte jednu systémovú vec, aspoň otvoriť.... pravidelne riešime, že nové asfalty sú vyasfaltované tak, že tam potom stojí voda...nevie, čo s týmto robiť, minimálne je to 5 nových asfaltov, kde stojí voda....

Ing. Múdra – ani ona nevie, čo s tým, lebo väčšinou ide o opravy, t.j. asfaltuje sa tak, že sa dáva asfalt na pôvodné podložie, je to širší problém, nevie ani ona sama, ako si s tým poradiť.... teraz to na ul. Narcisová riešila s plynármi, snažili sa to opraviť, ale nemá možnosti to reklamovať, Ak sa neopravuje podložie, tak pri pokládke nového asfaltu bez podložia to bude vznikať vždy.....asfaltuje sa na to jestvujúce podložie, pokiaľ nejde o rekonštrukciu aj s podložími..... Možnosť je teda nedať preasfaltovať celú cestu, ale napríklad ryhu, tam už je možné opraviť podložie.....

Mgr. Medaľ – ale mesto to teda preberá, či?

Ing. Múdra – nový asfalt kopíruje staré podložie, takže to je problematické, nemá to ako reklamovať, vie si to obážiť v mieste ryhy.....

Mgr. Medaľ - teraz to bolo vidieť, keď pršalo.....napríklad na Karpatskej sa robila komplexná rekonštrukcia, pamätá si, že tam chodili s tyčou, premeriavali a podobne.....

Ing. Múdra – nevie to posúdiť, lebo pri Karpatskej akurát prišla na úrad, je to rozdiel, keď sa robí rekonštrukcia aj s podložími, teraz to tak bude na Golianovej....

Ing. Matečný – 99% akcií, robil aj z eurofondov, rekonštrukcia cesty je výmena asfaltu, to ale nie je rekonštrukcia s podložíom..... videl aj v TN, robilo sa finišerom klasickým, dnes sa používajú digitálne finišéry...

Mgr. Medal – skôr ho trápi napríklad na Jilemnického ul., že je tam jazero... takých miest je viac.... chcel sa len poradiť, čo s tým.....

Ing. Múdra – nevie ani ona, čo s tým.....

Mgr. Medal – keď je sucho, tak to nie je vidno, keď to namrzne, môžeme maľ klzisko...

Ing. Bednárová – ju skôr trápi, že pri nových cestách padne do kanálov.....

Ing. Matečný – pamätá si, keď sa robila Električná, písal, aby poklopy boli v jednej línii... žiadny projektant nenavrhol poklopy tak, aby neboli v línii.....

Ing. Paška – toto je všade, zoberte si Štefánikovu ul....

Ing. Matečný – podľa neho je to nekvalitná robota, pozná to zo svojej skúsenosti...

Mgr. Medal – informácia pre odborníkov komisie je taká, že zajtra je pre poslancov prezentácia autobusovej stanice, zástupca investora odprezentuje tento zámer..... zajtra bude asi hlavná debata o zmluve, nevie, či je zmluva previazaná už finálne s projektom...

Ing. Bednárová – keďže je tu nová ako poslankyňa, tak to navnímala tak, že spoločnosť SIRS v minulosti kúpila tieto pozemky s tým, že sa zmluvne zaviazala do určitého času zrekonštruovať a vybudovať terminál...

Ing. arch. Mlynčeková, PhD. – uviedla v stručnosti informáciu histórie terminálu, malo ísť o rekonštrukciu autobusovej aj železničnej stanice, pôvodný zámer SIRS-u bol oveľa väčší, aj na tom pozemku pri zámočku, neskôr prišla menšia verzia, tento zámer je menší, ale slušný. Momentálne aj železnice chcú robiť rekonštrukciu stanice, je spracovaná štúdia, ktorú robili architekti z Trenčína, dnešná historická budova v parku slúži pre potreby administratívy železníc, ale po rekonštrukcii hlavnej staničnej budovy ostane prázdna a mesto by ju chcelo využiť na muzeálne - kultúrne účely. Autobusová stanica je teraz navrhnutá v minimalistickej verzii, ale je to slušný návrh... do majetkových vzťahov detailne nevidí...

Mgr. Medal – nevie teraz, či pri tomto zámere autobusovej stanice potrebuje SIRS ešte nejaké pozemky mesta, či to nejako súvisí so súdnymi dohrami.....

Mgr. Mertanová – počíta sa zo zachovaním toho ostrovčeka zelene?

Ing. Paška – nie, s tým sa nepočíta...

Mgr. Medal – bolo dobré tento zámer odprezentovať, napríklad na februárovej komisii, to nemusí byť nadhlo, pár obrázkov, je lepšie to vidieť.... (ID požiadavky 3578)

Bod 6. Záver.

Mgr. Medal – poďakoval všetkým za účasť.

Mgr. Richard Medal
predseda komisie

Zapísala: Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD., garant komisie
V Trenčíne dňa 29.01.2024