

ZÁPISNICA

zo zasadnutia Výboru mestskej časti STRED, konaného dňa 14.8.2023

Prítomní poslanci: Mgr. Richard Medal, Eva Struhárová, Ing. Drahoslav Bočák

Neprítomní poslanci ospravedlnení: Ing. Richard Ščepko, Ing. Zuzana Bednárová, Mgr. Michal Moško

Garant VMČ Stred: Mgr. Gabriela Babony

Hostia: Ing. Vanková, Bc. Repka, Ing. Egg, M. Glockner, Ing. L. Glockner, I. Matišáková, J. Matišák

Program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie žiadostí
3. Odpovede na požiadavky občanov a poslancov z minulého obdobia
4. Nové požiadavky občanov a poslancov
5. Rôzne
6. Záver

1. OTVORENIE

Predseda VMČ Stred Mgr. Medal privítal všetkých prítomných a skonštatoval, že VMČ Stred v počte 3 poslancov nie je uznášaniaschopný. Vzhľadom na to, že výboru sa zúčastnili hostia, ktorí mali nejaké požiadavky, zasadnutie ďalej prebiehalo formou voľnej diskusie, v rámci ktorej vystúpili obyvatelia Bezručovej ulice a p. Egg.

DISKUSIA

P. Ing. Glockner upozornil na dopravnú situáciu na Bezručovej ulici v blízkosti základnej školy, kde pravidelne dochádza k porušovaniu predpisov. Je tam zlá dopravná situácia a autá tam parkujú pred bránami domov a na miestach kde obmedzujú ostatných účastníkov premávky. Pri škole, ako aj pri penzióne Formula permanentne dochádza k porušovaniu predpisov. P. Glockner v minulosti dával podnet aby sa tam riešila doprava, stretnutie bolo za účasti investora, p. viceprimátora a niektorých poslancov (p. Moška a Ščepka). Z jeho strany tam boli pripomienky, aby sa koniec Bezručovej pri Inoveckej zobojsmernil, čím by sa čiastočne znížilo množstvo áut, ktoré by nechodili od Soblahovskej a nezaťažovali ten priestor okolo školy. Ďalší návrh by bol spraviť parkovisko v areáli školy, kde by rodičia mohli vyložiť svoje deti. To by tiež mohlo uľahčiť situáciu v doprave v tejto lokalite, Pretože pri šírke tejto komunikácie je to skoro nemožné sa dvoma autami obísť. Situácia sa tam stále zhoršuje, miesto na zaparkovanie, keď rodičia vozia deti do školy, tam prakticky neexistuje. Bolo prisľúbené, že sa posunie parkovacia zóna, tým pádom aj mestská polícia bude mať rozviazané ruky, keďže tam nebude vyznačené státie. Tým pádom by tam nikto nemal parkovať. Alebo keď tam aj nebude zóna parkovania, mohla by sa tam dať značka zákaz zastavenia. Obyvatelia tejto časti sa teda pýtajú ako sa táto situácie bude riešiť. Žiadajú nejaké riešenie alebo návrh.

Mgr. Medal reagoval, že bol za novou vedúcou útvaru mobility p. Múdrrou, ktorá povedala, že už má pripravený návrh na definitívne riešenie tejto lokality. V rámci Slniečného námestia by mala byť Zóna 30, a parkovacia zóna by sa mala rozšíriť. K septembrovému zasadnutiu by mal byť hotová aj novela VZN o parkovaní a potom by to malo ísť hneď aj do zastupiteľstva. Vyzval dotyčného, aby zanechal na seba kontakt, že mu spomínané dokumenty pošle, keď budú k dispozícii. Podľa jeho informácií by sa mala jednosmerka na ul. Bezručovej otočiť.

P. Matišák reagoval na vyššie spomínanú zmenu tak, že to by len presunulo problém na niektorú z vedľajších ulíc.

P. Repka tiež informoval, že podobná situácia je skoro pri každej škole. Na 5. ZŠ sa urobilo parkovisko v areáli školy, kde môžu ľudia parkovať, kým deti vyložia, ale nevyužívajú ho. Je to všetko o ľuďoch.

P. Matišák ešte podotkol, že problém v doprave v tých miestach ešte umocňujú aj autá, ktoré v spomínanej lokalite parkujú bez pohnutia dlhodobo.

P. Struhárová spomenula, že už v tých miestach boli, aby sa našlo nejaké riešenie a že navrhla, aby sa zrušil chodník pred garážami (stačil by chodník na opačnej strane, ktorý by sa rozšíril), namiesto toho rozbúraného chodníka rozšíriť cestu, ulica by sa zjednosmernila a zároveň by sa zriadilo platené státie. Podotkla, že tento návrh neprešiel.

P. Medal navrhol, že zoženie ten projekt a stretnú sa na mieste aj za účasti odborníkov z mesta.

P. M. Glockner požiadal o skrátenie prvého parkovacieho miesta pred domom Bezručova 62, aby sa zjednodušil problematický vjazd autom do dvora. Týmto by chcel zlepšiť nájazdový uhol vjazdu.

Obyvatelia Bezručovej sa následne rozlúčili a opustili zasadaciu miestnosť.

P. Egg sa ujal slova a vyjadril sa, že jednotlivé odpovede na požiadavky sú naďalej spracovávané povrchno, bez hlbšej analýzy problému príslušných legislatívnych noriem a angažovanosti samotných poslancov. Podľa jeho slov by sa problémy dali riešiť efektívnejšie a v kratšom čase.

Sám oslovil prednostu mestského úradu a následne prebehlo stretnutie s p. Kmentom ohľadne CO krytov. Situácia je vraj zlá, v krytoch nie sú elektrocentrály, stoličky, je problém so zabezpečením evakuácie, nie sú nádoby na vodu, nie je ani funkčný rozhlas (centrum, Záblatie, Istebník).

Čo sa týka oporného múru, ukázalo sa na základe obhliadky, že treba zlikvidovať náletové dreviny, treba vybrať renomovaného statika, ktorý spraví zápis, musí sa opraviť omietka, poškodené zábradlie a opraviť dilatačné špáry.

P. Egg vyzval poslancov aby pri schvaľovaní rozpočtu pre rok 2024 prihliadali aj na vyššie spomenuté problémy a aby sa vyčlenili finančné prostriedky na ich riešenie.

Situáciu v súvislosti s bezpečnosťou cyklotrasy na Branického vraj p. Egg riešil s p. primátorom a tiež našli možné riešenia, aby bezpečnosť bola zachovaná.

Ďalšou témou bolo nedoriešené vyvesenie Ukrajinskej vlajky na budove MÚ, k čomu sa poslanci vyjadrili, že keď je to už na prokuratúre, treba počkať na ich stanovisko k tejto veci.

Po tom, ako p. Egg vyslovil svoje pripomienky, Mgr. Medal poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil stretnutie. Nasledujúce zasadnutie Výboru mestskej časti Stred sa uskutoční 11.9.2023.

Zapísala: Mgr. Gabriela Babony
v Trenčíne dňa 14.8.2023

Mgr Richard Medal
Predseda VMČ Stred

Začiatok VMČ: 16.10 hod.
Ukončenie VMČ: 17:15 hod.

ODPOVEDE NA POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV Z MINULÉHO OBDOBIA

ID	Požiadavka
3166	<p>Mgr. Medal: Požiadal o doriešenie požiadavky ID 3010 z 15.5. v ktorej sa pojednávalo o tom, či by bolo možné zaviesť zľavu alebo úplné odpustenie poplatku za požitie mestských WC na Štúrovom námestí pre držiteľov Karty pre seniorov. V odpovedi sa píše, že správca verejných WC otvorí túto tému na vedení mesta ale už sú to takmer dva mesiace od zadania požiadavky a zatiaľ nie je žiadne konkrétne vyjadrenie k tejto veci. Občania, ktorí to iniciovali sa dotazujú ako to dopadlo.</p> <p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o konkrétnu odpoveď.</p> <p>Odpoveď: Tento podnet sme prejednali so zriaďovateľom našej organizácie a bol zamietnutý.</p>
3167	<p>Poslanci: K požiadavke ID 3064 ohľadne riešenia situácie pri BD Inovecká 1137. Po tom, ako sa obyvatelia tejto BD dlhú dobu snažia situáciu vyriešiť, im konečne boli ponúknuté nejaké alternatívy riešenia a keď sa pre niektorú z alternatív rozhodli tak im prišla odpoveď že nimi zvolená alternatíva (ktorá im predtým bola ponúknutá) je z viacerých hľadísk nevhodná. Poslancov zaujíma, prečo im teda boli ponúknuté alternatívy, ktoré sú nevyhovujúce? V odpovedi sa ďalej píše že vlastníci bytov budú v najbližších dňoch oslovení poslancami k prerokovaniu. Otázka je, že prečo je to zrazu hodené na poslancov, keď variant, ktorý bol týmto ľuďom ponúknutý z odborných útvarov je údajne nevhodný? A ako to mesto chce ďalej riešiť? Takáto odpoveď je podľa poslancov neakceptovateľná.</p> <p>Odpoveď: Na stretnutí s občanmi sa viedla otvorená diskusia a hľadali sa všetky možné riešenia, ktoré mali svoje klady aj zápory. Po stretnutí boli 2 riešenia posudzované projektantom. Výsledkom je nasledujúce stanovisko projektanta: „Variant 1 - lokalita je jednosmerná, parkovanie je navrhované šikmé s počtom parkovacích miest 24. Keby sme urobili ešte o 1 m väčší záber do zelene tak by mohli byť pm kolmé, kde by sme dostali cca 35 pm. Variant 2 - navrhované rozšírenie pri ul. Dlhé Hony pre obojsmernú premávku, potom výhybňa a na konci úseku otočisko pre vozidlá dl. 10,0 m, ktoré siaha takmer po prvý vchod. pri otáčaní vozidla je nutné počítať s tým, že výfukové plyny budú "hustejšie" ako pri variante 1, kedy vozidlo plynule prejde. Po technickej stránke pri variante 2 čiha veľa technických problémov s inžinierskymi sieťami, ktoré bude asi nutné preložiť... teraz neviem povedať, čo všetko by to obnášalo...“ Variant 2, poznámka úm: súčasne treba zabezpečiť vjazd na opačnej strane (momentálne jednosmerná cesta – výjazd na ul. Dlhé Hony), kde sa nachádza ďalšie stojisko smetných nádob, ktoré musia byť súčasťou vývozu odpadu. Máme za to, že k tomuto posúdeniu by sa mali vyjadriť všetky zúčastnené strany, aby bolo jasné, čo vlastne ideme riešiť. Sme stále v procese výberu najlepšieho možného riešenia, zatiaľ nebolo rozhodnuté, ktoré riešenie bude tým najlepším. Poslancov v blízkej budúcnosti oslovíme pre doriešenie situácie.</p>
3168	<p>Ing. Bednárová: Nespokojnosť s odpoveďou na podnet ID 3072 a požiadala o opravu statusu. Namiesto „Zatvorené“ aby sa podnet označil statusom „V procese“. Ďalej žiada konkrétnu odpoveď, aký maximálny počet parkovacích miest môže riaditeľke MŠ ponúknuť naviac (napr. pri nemocnici atď.)? Aby bolo z mesta nejaké jasné a konkrétne stanovisko, s ktorým môže počítať pri komunikácii s p. riaditeľkou. MŠ nepotrebuje tie parkovacie miesta po celý deň, ale vo vyhradenom čase, kedy deti prichádzajú a odchádzajú.</p>

	<p>Odpoveď: S Ing. Bednárovou komunikujeme. Bolo ponúknuté rozšírenie vyhradenia parkovacích miest na Nemocničnej ulici, príp. na parkovisku pri Družbe.</p>
3169	<p>P. Kalaba, p. Mokráňová: Podnet na riešenie hluku, ktorý sa šíri každý týždeň v piatok/sobotu z podniku na ul. Palackého (Element?), ktorý v neúnosnej miere počujú v noci aj do 3 hod. dokonca aj vo svojom bydlisku v Zámostí! Od kedy sa začala letnejšia sezóna, podnik počť aj po okolitých častiach Trenčína a otravuje hlukom nie len obyvateľov mesta, ale aj turistov v okolitých ubytovacích zariadeniach. Zaujímá ich teda, čo môžu robiť, aby sa to konečne riešilo?</p> <p>Odpoveď: Mesto Trenčín opakovane rieši problémy spojené s prevádzkou Elements, na ulici Palackého 102/31, 911 01 Trenčín, na nádvorí ktorej sa realizujú (nielen) počas víkendov akcie s hudobnou produkciou, ktoré sú spojené s početnými sťažnosťami a podnetmi na neprímeraný hluk z prevádzky. Pre celkové pochopenie situácie je však potrebné problematiku bližšie rozobrať. Problematiku hluku spôsobená v nočných hodinách je možné rozdeliť do dvoch oblastí, a to:</p> <p>a) hluk spôsobovaný z prevádzok (bary, diskotéky, ...) a</p> <p>b) hluk z koncertov, hudobných a tanečných produkcií, ktoré sú verejnými kultúrnymi podujatiami.</p> <p>Ad a) Riešenie rušenia nočného pokoja hlukom z prevádzok (bary, diskotéky, zábavy...) je dlhodobý problém v mnohých mestách a obciach. Mesto vzniknutú situáciu s hlučnosťou prevádzky však nemôže vo svojom VZN riešiť zavedením možnosti individuálneho obmedzenia prevádzkového času tej-ktorej prevádzky. Mesto Trenčín v minulosti vo svojom VZN č. 3/2004 o pravidlách času obsahovalo v čl. 2 ods. 9 VZN nasledovné znenie: „Ak vplyvom činnosti prevádzkarne dochádza k rušeniu nočného klľudu, porušovaniu verejného poriadku, poškodzovaniu životného prostredia a pod. môže mesto čas predaja alebo prevádzkový čas v súčinnosti s príslušným VMČ upraviť.“ Avšak v dôsledku protestu prokurátora z roku 2011 bol uvedený spôsob z VZN vypustený pre nezákonnosť, nakoľko bolo konštatované, že mesto si nad rámec svojej právomoci ustanovenej zákonom zakotvilo možnosť individuálnym správnym aktom regulovať čas predaja alebo prevádzkový čas konkrétnej prevádzky u konkrétneho prevádzkovateľa na základe žiadosti. Z tohto dôvodu Mesto Trenčín nie je oprávnené obmedziť prevádzkový čas individuálne. V prípade, ak by kvôli jednému „problémovému“ prevádzkovateľovi Mesto pristúpilo k obmedzeniu času predaja, resp. prevádzkového času napr. v celej centrálnej mestskej zóne, na tento zásah by doplatili aj tie prevádzky, ktoré nočný klľud nerušia. Bohužiaľ, právomoci obcí sú teda z hľadiska právnej úpravy dosť oklieštené a v konečnom dôsledku nedokážu problém najmä hlučnej nočnej hudobnej produkcie z prevádzok riešiť inak, ako skrátením prevádzkových hodín, tak ako píšeme vyššie, čo nie je vždy žiaduce, nakoľko tým postihneme všetky podniky v danej lokalite.</p> <p>Ad b) V prípade druhej oblasti problémov s rušením nočného pokoja hlukom z koncertov, hudobných, tanečných produkcií, tanečných zábav a iných akcií v oblasti spoločenskej zábavy, je usporiadateľ tieto akcie povinný v zmysle zákona č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach v platnom znení oznámiť obci. Obec môže podujatie zakázať jedine v týchto prípadoch:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pred konaním podujatia - ak ide o podujatie, ktoré sa má konať na mieste, kde by jeho účastníkom hrozilo závažné nebezpečenstvo pre ich zdravie alebo kde by konanie podujatia obmedzovalo verejnú dopravu alebo zásobovanie obyvateľstva, - počas konania podujatia - ak sa na podujatí porušujú ľudské práva a slobody, ak sa konanie podujatia neoznámilo obci alebo ak by podujatie bolo v rozpore s vyššie uvedeným zákonom. Je teda zrejmé, že mestá nemajú kompetenciu „povoliť“ resp. „nepovoliť“ verejné

kultúrne podujatie z dôvodu, že sa domnieva, že bude zdrojom hluku. Podujatia mesto teda len „berie na vedomie“. Podľa vyššie uvedeného zákona o kultúrnych podujatiach, je však usporiadateľ povinný dodržiavať príslušné autorskoprávne, daňové, zdravotno-hygienické, požiarne, bezpečnostné a iné právne predpisy, pričom ide napr. o zákon č. 355/2007 Z.z. v platnom znení o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý v § 27 ods.1 uvádza: „Fyzická osoba - podnikateľ a právnická osoba, ktoré používajú alebo prevádzkujú zdroje hluku, infrazvuku alebo vibrácií,..... a prevádzkovatelia ďalších objektov, ktorých prevádzkou vzniká hluk (ďalej len „prevádzkovateľ zdrojov hluku, infrazvuku alebo vibrácií“), sú povinní zabezpečiť, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vykonávacím predpisom...“. V odseku 4 § 27 zákona o podpore a rozvoji verejného zdravia je uvedené, že obce sú oprávnené objektivizovať expozíciu obyvateľov a ich prostredia hluku a vibráciám v súlade s požiadavkami ustanovenými vykonávacím predpisom. Avšak podľa tohto zákona nemôže túto objektivizáciu vykonávať obec samotná (resp. príslušníci mestskej polície) bez splnenia zákonom vyžadovaných kritérií, ale objektivizáciu expozície obyvateľov a ich prostredia hluku, infrazvuku a vibráciám môžu vykonávať len osoby, ktoré majú na túto činnosť odbornú spôsobilosť. Mesto Trenčín však nezamestnáva takúto odborne spôsobilú osobu, a zároveň nedisponuje potrebnými technickými prostriedkami. Najdôležitejšie je však poznamenať, že aj keby mesto zakúpilo prístroj a vyškolilo zamestnancov, tak Mesto Trenčín nie je podľa zákona č. 355/2007 Z. z. oprávnené ukladať sankcie za iné správne delikty a teda aj v prípade zistenia prekročenia limitov by len odstúpilo protokol s meraním na RUVZ s podnetom na začatie správneho konania. V meste Trenčín je teda aktuálne takouto osobou sám Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý je ako správny orgán zároveň aj oprávnený ukladať sankcie prevádzkovateľom hluku v prípadoch, kedy dôjde k porušeniu predpisov o oblasti ochrany pred hlukom o vibráciami. Existuje aj možnosť, aby si mesto objednalo meranie u súkromnej, odborne spôsobilej osoby, avšak vynára sa tu otázka, či je toto konanie hospodárne, keďže jedno meranie stojí cca 700,-€ a výsledkom bude (tak ako sme písali vyššie) len odovzdanie podkladu na RUVZ, aby prejednali správny delikt (ak sa meranie vôbec podarí kvôli poveternostným podmienkam a bude namerané prekročenie limitov) a to s prihliadnutím na skutočnosť, že v Trenčíne sídli RUVZ, ktoré disponuje technikou a vyškoleným personálom a má ochranu obyvateľov pred hlukom v kompetenciách. Mesto Trenčín sa dohodlo za účelom ochrany obyvateľstva pred hlukom na spolupráci s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva v Trenčíne (ďalej len „RUVZ v Trenčíne“), ktorá spočíva v tom, že Mesto Trenčín oznámi RUVZ v Trenčíne kultúrne podujatie, ktoré bolo mestu ohlásené, a u ktorého je predpoklad, že dôjde k prekročeniu prípustných hlukových hodnôt. RUVZ v Trenčíne vykoná na tomto podujatí meranie (ak je to v ich kapacitných možnostiach), prípadne uloží povinnosť prevádzkovateľovi hluku, aby zabezpečil meranie hluku na vlastné náklady a v prípade, ak sa meraním preukáže, že došlo k prekročeniu prípustných hodnôt, RUVZ v Trenčíne začne správne konanie vo veci uloženia pokuty. V prípade, ak kultúrne podujatie nebolo obci ohlásené alebo bolo ohlásené až tesne pred jeho uskutočnením, nie je však možné narýchlo zorganizovať meranie hluku na tomto podujatí a teda ani sankcionovať za prekročenie prípustných hodnôt. Jediné, čo môže obec spraviť, je sankcionovať usporiadateľa za to, že uskutočnil podujatie, ktoré nebolo riadne oznámené (pokuta je však max. do 332€, čo je pomerne nízka suma). Rovnako sa často stáva aj to, že meranie sa aj naplánuje, avšak kvôli poveternostným podmienkam sa musí predčasne ukončiť. Zároveň je potrebné si uvedomiť, že vyššie uvedené merania trvajú niekoľko hodín, rovnako ako aj ich vyhodnocovanie. Občania by však skôr uvítali, keby hlasná hudba skončila okamžite. Mesto Trenčín a ani iné mestá či obce nemajú kompetencie ako včasne a účinne tomuto hluku zabrániť. Mesto môže konať jedine v intenciách platnej právnej úpravy a tá

mu širšie kompetencie v tomto smere nedáva. Jediný spôsob, akým vieme pomôcť našim obyvateľom, je iniciovať zmenu legislatívy, ktorá by spočívala v úprave (predpokladáme) dvoch právnych predpisov, a to vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z.z, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a zákona č.96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach v platnom znení. Uvádzame, že mesto (hoci je v danej oblasti laikom a ochrana pred hlukom nepatrí do jeho kompetencií), v snahe pomôcť obyvateľom, vypracovalo legislatívny návrh na zmenu týchto predpisov. Mesto uvedenej problematike venovalo zvýšenú pozornosť a snažilo sa teda doceliť legislatívnu zmenu, ktorá by vo veci ochrany obyvateľov nad nadmerným hlukom z prevádzok a verejných kultúrnych podujatí zaručila obciam širší rozsah právomocí. Mesto s týmto zámerom v auguste 2021 a následne aj vo februári 2022 komunikovalo s vedením RÚVZ TN, ktorému v danej veci predostrelo vypracovaný návrh na zmenu legislatívy a aj návrh na vytvorenie spoločnej pracovnej skupiny tvorenej zástupcami samosprávy a zamestnancami regionálnych úradov verejného zdravotníctva. RÚVZ TN doposiaľ k zaslanému materiálu neadresovalo mestu žiadne stanovisko. Mesto sa v snahe vyriešiť opakujúce sa problémy s hlukom prevádzok zmenu predostrelo na stretnutí tzv. K8, žiaľ bez úspechu.

Na základe podnetu mesta Trenčín zo dňa 6.2.2023 sa dňa 27.4.2023 uskutočnilo pracovné rokovanie na RUVZ Trenčín, kde bolo predmetom rokovania riešenie situácie s hlasnou produkciou z podniku Elements, ale aj príprava legislatívneho riešenia pri ochrane obyvateľov pred hlukom. Záver rokovania znel: „Zo strany RUVZ Trenčín bude vykonané meranie imisií hluku ... v životnom prostredí vzhľadom na najbližšie vnútorné a vonkajšie chránené prostredie ubytovacích zariadení, ktoré sú predmetom žiadosti... a o výsledkoch merania hluku bude RUVZ informovať mesto.“ Následne RUVZ merania uskutočnilo a zistilo prekročenie limitov. Výsledky meraní bude RUVZ Trenčín riešiť v rámci svojich kompetencií stanovených zákonom 355/2007 Z.z. Mesto sa snažilo riešiť vec aj zmierlivo, viackrát adresovalo prevádzkovateľovi baru Elements list, v ktorom žiadalo o prispôsobenie úrovne hluku spojenú s ich prevádzkovou činnosťou tak, aby počas podujatí bola miera hluku únosná pre obyvateľov a osoby ubytované v priľahlých ubytovacích zariadeniach v rámci centrálnej mestskej zóny. V prípadoch sťažností na rušenie nočného klúdu z dôvodu hlučnosti prevádzky je k dispozícii MsP Trenčín, ktorá môže uložiť sankciu (pokutu), ak zistí, že osoba/osoby sa dopustili priestupku v zmysle § 47 ods. 1 písm. b) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (t.j. „Priestupku sa dopustí ten, kto poruší nočný klúd“). Vo vzťahu k verejným kultúrnym podujatiam, ktoré sa v prevádzke, resp. na jej nádvorí pravidelne uskutočňujú, má Mesto Trenčín možnosť uložiť pokutu do 332,- € v zmysle § 7 zákona č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach usporiadateľovi, ktorý je právnickou osobou len v prípade, ak si táto osoba nespĺnila svoju oznamovaciu povinnosť podľa uvedeného zákona. Nadmerný hluk v prevádzke nie je ani dôvodom na zakázanie verejného kultúrneho podujatia, nakoľko zakázať verejné kultúrne podujatie možno v prípade, ak :

- si usporiadateľ nespĺnil oznamovaciu povinnosť,
- by účastníkom hrozilo závažné nebezpečenstvo pre ich zdravie alebo kde by konanie podujatia obmedzovalo verejnú dopravu alebo zásobovanie obyvateľstva,
- by verejné kultúrne podujatie bolo v rozpore so zákonom č. 96/1991 Zb.
- sa na podujatí porušujú ľudské práva a slobody.

V situácii s prevádzkou Elements má tak Mesto Trenčín (ako aj akýkoľvek obyvateľ mesta Trenčín) možnosť adresovať podnet na RÚVZ za účelom realizácie merania hluku, nakoľko RÚVZ je v zmysle § 57 ods. 42 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov orgánom príslušným na prejednanie iného správneho deliktu a na uloženie sankcie. A to aj pravidelne robíme. Ak sa preukáže, že konanie FO –

	<p>podnikateľa alebo PO ako prevádzkovateľa zdrojov hluku, infrazvuku alebo vibrácií možno kvalifikovať ako iný správny delikt na úseku zdravotníctva podľa §57 ods. 19 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, RÚVZ mu v takom prípade uloží pokutu od 150 do 20 000,- €. Z praktického hľadiska však RÚVZ pri meraní veličín hluku a následnom vyhodnocovaní hodnôt, ktoré trvá niekoľko hodín, de facto neposkytne žiadnu okamžitú ochranu obyvateľom pred hlukom.</p> <p>Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti je zrejmé, že Mesto Trenčín pred týmto opakujúcim sa problémom nezatvára oči, práve naopak. Hľadá východiská a pôsobí proaktívne tak, aby garantovalo ochranu práv svojim obyvateľom, a zároveň osobám, ktoré sú ubytované v príslušných ubytovacích zariadeniach v blízkosti prevádzky. Účinné a cielené opatrenia voči neprispôsobivým prevádzkovateľom však Mesto nedokáže zabezpečiť bez príslušnej legislatívnej zmeny a tú nedokážeme v súčasnej dobe zabezpečiť.</p> <p>V mesiaci júl 2023 prebehlo stretnutie náčelníka MsP s konateľom firmy, ktorá prevádzkuje bar Elements, kedy pán konateľ prisľúbil nápravu spočívajúcu v úpravách objektu, ktoré by mali prispieť k zníženiu šírenia hluku do okolitého priestoru – napríklad osadenie protihlukovej steny, iné rozmiestnenie/nasmerovanie reproduktorov, ktoré umožní zníženie hladiny zvuku. Zástupca prevádzkovateľa dokonca uviedol, že Mestská polícia v Trenčíne môže poskytnúť jeho telefónne číslo, kde ho môžu kontaktovať priamo nespokojní obyvatelia. Situáciu budeme v najbližších dňoch monitorovať. V prípade, ak nedôjde k náprave v priebehu mesiaca júl/max. do polovice augusta, mesto Trenčín zváži podanie žaloby podľa § 127 Občianskeho zákonníka. To by mohlo viesť k odstráneniu problémov s touto jednou prevádzkou. Nie je to však systémové riešenie a tiež prinesie výsledok až po právoplatnosti rozhodnutia súdu (ak bude v prospech mesta).</p>
3170	<p>Mgr. Medal: K podnetu od p. Kalabu a p. Mokráňovej ID 3169 - 1.Má tento podnik povolenú prevádzku terasy? Ak nie, ako je možné že prevádzkujú aj priestor pod Šiatrom? Prenájom priestoru pod tým šiatrom sa ani neodsúhlasil.</p> <p>2.Má vôbec táto „stavba“ (dočasná stavba?) stavebné povolenie? Ak áno, žiadame ho predložiť.</p> <p>Odpoveď: Prevádzka Elements nemá zriadenú letnú terasu na pozemku a ani na spevnenej ploche vo vlastníctve Mesta Trenčín.</p> <p>Vo veci bude vykonaný štátny stavebný dohľad.</p>
3171	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: V požiadavke ID 2928 sme žiadali o informáciu, podľa akej logiky sú vyberané zastávky MHD, na ktorých sú osádzané nové uličné nádoby na odpad, nedostali sme však konkrétnu odpoveď. Koše boli osadené na niektoré už zrušené zastávky, zatiaľ čo na zastávkach v centre mesta sú vedľa nových moderných označiek v antracitovej farbe umiestnené 30 rokov staré špinavé koše. Zjednodušene povedané, pôsobí to ako päť na oko. Bolo by možné zabezpečiť výmenu košov aspoň na frekventovaných zastávkach, ako Braneckého, Gymnázium, Hasičská, Legionárska, Nemocnica alebo Obchodná akadémia za nové? Z pohľadu kvality verejného priestoru by bolo najvhodnejšie, aby nové nádoby rovnako boli v antracitovej farbe, môže ísť o rovnaký typ košov, aké boli nedávno osadené na Palackého ulici a pri podchode na Hasičskej.</p> <p>Odpoveď: Odpoveď bola zaslaná už k prvej požiadavke č. 2928. Nové koše boli umiestnené na tie autobusové zastávky, na ktorých boli odstránené pôvodné označkové súčasťou ktorých boli aj pevné koše a nebol na nich žiadny iný voľne stojaci kôš. Na tieto autobusové zastávky boli preto po odstránení týchto označiek dodané nové koše, nakoľko nové označkové sú iné a koše na nich nie sú. Na zastávkach, na ktorých boli umiestnené betónové koše sa nemenilo nič, tieto koše sú naďalej funkčné a v zmysle opatrení na predchádzanie vzniku odpadu nie je dôvod na ich výmenu. Antracitové koše na Palackého sú podstatne finančne náročnejšie ako koše, ktoré</p>

	<p>zabezpečuje v zmysle zmluvy zberová spoločnosť. Tieto koše boli súčasťou projektu revitalizácie a boli zakúpené vďaka dotačným peniazom. Zberová spoločnosť v rámci zmluvy nemá záväzok zabezpečovať takýto finančne náročný typ košov. Takéto nádoby si môže zabezpečiť mesto, ale na svoje náklady a takúto sumu by bolo preto potrebné narozpočtovať. Aby neboli prijaté unáhlené nekonceptné rozhodnutia, bolo by vhodné počkať aj na tzv. dizajnmanuál verejných miest, ktorý sa pripravuje a až následne prijímať a rozpočtovať takéto aktivity.</p>
3172	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: V požiadavke číslo 90 ešte zo dňa 8.11.2021 sme žiadali o opravu chodníka na zastávke MHD 28. októbra smer Juh. Po odstránení stánku nebol okraj chodníka upravený tak, aby pokračoval rovnobežne s opačným okrajom, ale ostal zubatý a rôzne široký. Považujeme za nevhodné, aby takto vyzerali chodníky v krajskom meste. Napriek odpovedi na požiadavku, že oprava bude zaradená do poradovníka, ani po 20 mesiacoch k oprave neprišlo. Žiadame o informáciu, v akom časovom horizonte sa tak stane.</p> <p>Odpoveď: Vzhľadom na to, že MHSL má dvoch zamestnancov na všetky požiadavky opráv miestnych komunikácií a ich plán činnosti je na niekoľko týždňov obsadený, oprav estetickéj povahy musíme odkladať v poradí za opravy týkajúce sa bezpečnosti. V tomto čase je úprava chodníka urobená.</p>
3173	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: V roku 2023 by mala prebehnúť rekonštrukcia chodníka na Legionárskej ulici, v úseku od zastávky Legionárska smer centrum po Námestie sv. Anny. Žiadame, aby sa pri rekonštrukcii nezabudlo na doplnenie vodiacej dlažby pre nevidiacich v priestore zastávky MHD Legionárska smer centrum, ako aj na zachovanie existujúcej vodiacej dlažby na priechodoch pre chodcov v danom úseku. Na foto vid'. ukážka správneho použitia vodiacej dlažby na zastávke MHD Inovecká, stred.</p> <p>Odpoveď: Vodiaca dlažba pre nevidiacich bude na zastávke doplnená, taktiež bude zachovaná na existujúcich priechodoch.</p>
3174	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: V požiadavke ID 1213 sme žiadali o presun značiek označujúcich začiatok a koniec chodníka pre cyklistov na bajpase na kruhovej križovatke pri KMP zo samostatných stĺpikov na stožiare VO, ktoré sa nachádzajú o pár centimetrov vedľa. V súčasnej podobe ide o zbytočný a neúčelný stĺpikový smog. V aktualizácii stavu požiadavky zo dňa 30.4.2023 sa uvádza „Nesplnené – zabudnuté, objednávame.“ Prosíme o informáciu, v akom časovom horizonte bude požiadavka vyriešená.</p> <p>Odpoveď: DZ Cyklistická komunikácia je presunutá na stĺpe verejného osvetlenia, DZ Koniec cyklistickej komunikácie je odstránená, Do budúcnosti plánujeme doplniť vodorovné dopravné značenie tak, aby mohla byť odstránená aj dopravná značka na vstupe.</p>
3175	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o presun značky označujúcej priechod pre chodcov a prednosť v jazde na ulici K dolnej stanici pred križovatkou s ul. Legionárska zo samostatného stĺpika na blízky stožiar VO. Súčasná riešenie predstavuje zbytočný a neúčelný stĺpikový smog a zároveň zužuje chodník v tomto frekventovanom bode o približne 30 cm.</p> <p>Odpoveď: Presun značky objednáme u dodávateľa.</p>
3176	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o odstránenie nie práve vkusnej výzdoby z vozidiel mestskej hromadnej dopravy v Trenčíne. Výzdoba v mnohých prípadoch zasahuje aj do vzhľadu exteriéru autobusov, čo je v rozpore s Technickými a prevádzkovými štandardmi MHD v Trenčíne, ktoré s úpravami vzhľadu autobusov podľa vkusu konkrétneho vodiča/vodičky nepočítajú. Uvedomujeme si, že vodiči/vodičky trávia vo vozidlách značnú časť svojho</p>



	<p>pracovného života a plne rešpektujeme, ak si kabínu vyzdobia jedným plyšákom alebo ŠPZ so svojim krstným menom, no sme presvedčení, že by tu mala byť stanovaná určitá hranica toho, čo je ešte vhodné. Nižšie uvádzame konkrétny prehľad vozidiel a typ výzdoby, ktorú žiadame odstrániť:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vozidlo 421 – biela fólia na okne vodiča, hviezdičky nad prednými dverami a nad oknom vodiča, biela podložka/nálepka na priehradke na mince, biela fólia na skle oddeľujúcom kabínu vodiča od salónu pre cestujúcich. • Vozidlo 424 – žltočierna páska, ktorou je oblepený roh kabíny vodiča. • Vozidlo 425 – žiadame o redukciu prvkov výzdoby v kabíne vodiča o minimálne 50%. Výzdoba je výrazne viditeľná zvonku, čím ovplyvňuje aj exteriérový výraz vozidla. • Vozidlo 426 – čierna fólia na okne vodiča. • Vozidlo 434 – schéma siete MHD oproti stredným dverám, ktorou je takmer kompletne prelepené jedno z okien. <p>Odpoveď: Priestor v kabíne vodiča nie je definovaný v TPŠ – je tam písané o oddelení priestoru od cestujúcich. To čo je umiestnené v zornom poli vodiča a na čelnom skle určuje vyhláška 464/2009 Z.z.. Ak ide o porušenie, policajt môže vodičovi udeliť pokutu. Vozidlo 421 – biela fólia na okne vodiča, hviezdičky nad prednými dverami a nad oknom vodiča, biela podložka/nálepka na priehradke na mince, biela fólia na skle oddeľujúcom kabínu vodiča od salónu pre cestujúcich. – hviezdičky dopravca odstráni. Požiadame dopravcu o odstránenie hviezdičiek a bielej fólie. Vozidlo 424 – žltočierna páska, ktorou je oblepený roh kabíny vodiča. – nevidím dôvod porušenia v zmysle TPŠ. Vozidlo 425 – žiadame o redukciu prvkov výzdoby v kabíne vodiča o minimálne 50%. Výzdoba je výrazne viditeľná zvonku, čím ovplyvňuje aj exteriérový výraz vozidla. – je to subjektívny názor. Ak je to porušenie v zmysle vyhlášky 464/2009 Z.z., polícia SR pri zastavení hliadky rozhodne. Vozidlo 426 – čierna fólia na okne vodiča. - nevidím porušenie zo strany vyhlášky 464/2009. Vozidlo 434 – schéma siete MHD oproti stredným dverám, ktorou je takmer kompletne prelepené jedno z okien. - požiadame dopravcu o odstránenie schémy liniek. Je to v rozpore s TPŠ.</p>
3177	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o informáciu, dokedy bude vozidlo MHD číslo 405 premávať s chýbajúcim posuvným dielom okna na pravom boku v smere jazdy za strednými dverami? Situáciu sme prvýkrát pozorovali 24.2.2023, kedy bol namiesto okna osadený kus kartónu. Pri overení stavu dňa 12.7.2023 sme zaznamenali zmenu, kedy bol kartón nahradený priehľadnou plastovou doskou. Prosíme o vyjadrenie, či je premávka vozidla v takomto stave prípustná a v akom horizonte je možné čakať uvedenie okna vozidla do riadneho stavu.</p> <p>Odpoveď: Sklo poškodil cestujúci, vymáhajú sa od neho finančné prostriedky na úhradu. Nový kus na výmenu bol dodaný pred pár dňami. Do konca augusta by malo byť sklo vymenené.</p>
3178	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Žiadame o vyčistenie neónov v podjazde Jesenského od prachu a pavučín. Veríme, že bez zanesenia nečistotami budú môcť lepšie plniť svoj účel a vyššia miera osvetlenia zvýši pocit bezpečia v podjazde.</p> <p>Odpoveď: Svietidlá v podchode boli očistené 2.8.2023.</p>







3179	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o narovnanie poškodeného smerovníka na križovatke ulíc Jesenského a Dolný Šianec. Zároveň žiadame o výmenu polámaných a vyblednutých šípok.</p> <p>Odpoveď: Požiadavku na opravu a výmenu častí poškodeného smerovníka zabezpečíme prostredníctvom nášho zmluvného partnera.</p>
3180	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o opravu nefunkčného osvetlenia formou reklamných vitrín v prístrešku zastávky MHD Legionárska smer Juh. Ide o starší z prístreškov, v ktorom sa nachádzajú dve vitríny, obe s nefunkčným osvetlením. Oprava osvetlenia prispeje k pocitu bezpečia na tejto frekventovanej zastávke.</p> <p>Odpoveď: Odpoveď od spoločnosti EUROawk: Citylighty by mali svietiť, nedávno sa kontrolovali. Pravdepodobne bude problém, ak nesvietia na rozvodoch VO. Poprosím informovať správcu VO, aby skontroloval tento bod ako aj pripojenie ak robil nejaké zmeny. Niekedy sa stáva, že správca VO zmení fázu na ktorej sme pripojení a pustí prúd na inú fázu bez toho, aby nás informoval resp. urobil aj zmenu nášho pripojenia. Je to možné skontrolovať iba za spustenia osvetlenia v danej lokalite.</p> <p>Z MHSL máme informáciu, že prúd je dodávaný bez zmeny, požiadali sme o opätovnú kontrolu EUROawk.</p>
3181	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: V požiadavke ID 1776 sme žiadali o presun označníka PAD na zastávke MHD Gymnázium z konca zastávky na jej začiatok, do úrovne označníka MHD. Dôvodom je, že keď na konci zastávky zastaví autobus PAD do Soblahova, ktorý tam stojí niekoľko minút kým vodič predáva lístky, autobusy MHD sa nedokážu pred neho dostať tak, aby stáli všetkými dverami pri obrubníku. Problém sa dotýka najmä veľkokapacitných kĺbových autobusov. Cestujúci následne vystupujú na vozovku, čím sa úplne eliminuje benefit bezbariérových autobusov a bezbariérového obrubníka na zastávke. Prvotné nesúhlasné stanovisko ÚM sme prerokovali s vtedajším vedúcim ÚM Ing. Hartmannom na zasadnutí VMČ Stred vo februári a dohodli sme sa na presune označníka PAD na začiatok zastávky. Prosíme o informáciu, či mesto vie v súčinnosti s majiteľom označníka, dopravcom SAD Trenčín, tento krok zabezpečiť.</p> <p>Odpoveď: Aktuálne prebieha komunikácia medzi spoločnosťou Transdev Morava, TSK, Mesto TN a SAD TN a hľadáme spoločné riešenie. Nakoľko zmluva TSK a SAD TN končí tento rok a je možné, že nový dopravca bude osádzať nové označníky.</p>
3182	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o informáciu, kto je majiteľom torza stožiara verejného osvetlenia na Električnej ulici, pred odbočkou na Rozmarínovú.</p> <p>Odpoveď: Majiteľom je mesto Trenčín v správe ho má MHSL. Máme naplánované osadiť značku na nový stĺpik a stĺp VO odstrániť.</p>







3183	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: V požiadavke ID 1775 sme žiadali o opravu povrchu chodníka po výkope pre základy nového označnika MHD - na zastávke Hasičská smer Sihoť. Napriek tomu, že povrch chodníka je z asfaltu, výkop bol len zaliaty cementom a navyiac je v ňom otláčaná noha. Dostali sme prísľub, že pri vhodných poveternostných podmienkach príde k oprave, prosíme o informáciu, v akom časovom horizonte. Pre inšpiráciu pripájame príklad z Bratislavy, kde sa taktiež menia označníky za rovnaký typ ako v Trenčíne - povrch po výkope tam upravujú z tzv. mačacích hláv. Ide o nenáročné riešenie, bez potreby súvislej a nákladnej výmeny povrchu chodníka. Navrhujeme použiť rovnaký spôsob úpravy aj u nás v Trenčíne.</p> <p>V Trenčíne problém evidujeme na zastávkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beckovská (smer OC Laugaricio) • Biskupice, námestie (obojsmerne) • Braneckého • Hasičská (smer Sihoť) • Jána Zemana • Piešťanská • Gen. M. R. Štefánika (smer Kubrá) <p>Odpoveď: ÚM: oprava povrchu na Hasičskej ulici je objednaná. Na povrchovú úpravu sme nemali pri objednávaní osadzovania označníkov špecifické požiadavky, išlo čisto o zabetónovanie nových označníkov.</p> <p>MHSL: V ďalších akciách budeme navrhovať úpravy povrchu s použitím kociek zapracovávať do pripomienok vo vyjadreniach správy miestnych komunikácií.</p>
3184	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Občania sídliska Nad Tehelňou sa sťažujú na časté parkovanie áut na zelených plochách, v križovatkách, na chodníkoch. Prosíme o zvýšenú kontrolu danej lokality zo strany MsP a o informáciu, či a kedy sa plánuje na sídlisku Nad Tehelňou zavedenie regulácie parkovania.</p> <p>Odpoveď: Mestská polícia v minulosti opakovane navrhovala zaviesť v danej lokalite regulované parkovanie resp. zjednosmernenie ulíc. V rámci výkonu hliadkovej služby sa zo strany MsP vykonávajú kontroly dodržiavania pravidiel cestnej premávky, v ktorých budeme naďalej pokračovať.</p> <p>ÚM: zavádzať platené parkovanie má význam v miestach, kde sú verejné parkovacie miesta a o tieto miesta je väčší záujem, ako je počet miest. Spoplatnenie v uvedenom prípade plní funkciu "pridelenia" miest iba tým, ktorí sú ochotní za ne platiť. Na sídlisku Nad tehelňou takéto verejné miesta nie sú, takže z tohto pohľadu tu zavedenie regulácie nemá význam. Na vyriešenie vozidiel, ktoré parkujú na vozovke, v križovatkách, na chodníku postačuje už aj v súčasnosti zákon o cestnej premávke (č. 8/2009 Z. z.) a kontrola mestskou alebo štátnou políciou.</p> <p>Keďže ide o sídlisko so zástavbou rodinných/bytových domov, kde nie je žiadne verejné parkovacie miesto a blíži sa 1.10.2023, kedy vstúpi do platnosti zákaz stáť na chodníkoch, radi by sme v súčinnosti s občanmi našli pre toto sídlisko taký dopravný režim, ktorý umožní vytvoriť aspoň minimálny počet verejných parkovacích miest a zároveň odstrániť státie vozidiel v miestach, kde je to v rozpore so zákonom.</p>
3185	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Upozorňujeme na suchý strom na križovatke ulíc Soblahovská a Krátka (viď foto) a prosíme informáciu, kedy bude odstránený a či sa ráta s náhradnou výsadbou na tomto mieste. Spoluautorkou podnetu je p. poslankyňa Eva Struhárová.</p> <p>Odpoveď: Suchý strom bol už vyrúbaný. Náhradná výsadba v danej lokalite ul. Soblahovská bude zaradená do zoznamu vhodných pozemkov pre realizáciu náhradnej výsadby za výrub</p>


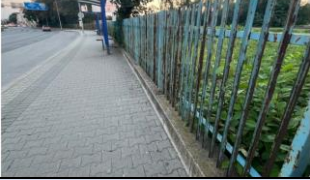
	drevín rastúcich vo verejnej zeleni. Realizácia závisí na schválených prostriedkoch v rozpočte mesta.
3186	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Evidujeme sťažnosť od obyvateľky na nepokosenú burinu po rozkopávkach SPP – distribúcia medzi Puškinovou - Palárikovou a na Ul. Jána Zemana. Podľa jej slov nebola na miestach výkopu vysiatá tráva, ale nadiľvoko tam rastie vysoká burina. Prosím o kontrolu a prípadnú výsadbu trávy.</p> <p>Odpoveď: Práce po rozkopávkach SPP neboli správne prevedené , preto neboli doposiaľ prevzaté a boli reklamované. Vzniknutá situácia je v riešení s SSP – distribúcia</p>
3187	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Chceli by sme sa spýtať, či sa v Trenčíne vykonal v minulosti zber a analýza vzoriek odpadovej vody zo základných škôl na území mesta. Máme na mysli analýzu na prítomnosť drog na základných školách. Pri systematickom a dlhodobom zbere vzoriek/dát by sme ako mesto vedeli, aký je trend v tejto oblasti a ktoré základné školy sú problematickejšie. Preto by sme sa chceli spýtať:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Boli niekedy v minulosti realizované odbery takýchto vzoriek z odpadových vôd na základných školách? • Je potrebné zapájať štátnu políciu, alebo stačí asistencia Mestskej polície? • Aká je cena jedného odberu spolu s analýzou 1 vzorky? • Čo by bránilo k analýze v najbližšom školskom roku vykonať takéto odbery v Trenčíne? <p>Odber vzoriek odpadových vôd zo školských kanalizačných šácht. Vzorky vody sa môžu použiť napríklad na určenie spotreby drog a miery drogovu závislých v danej oblasti: Mestská polícia Jirkov Zdroj: https://www.idnes.cz/usti/zpravy/jirkov-chomutovsko-drogy-skoly-rozborodpadni-vody.A220712_140204_usti-zpravy_grr</p> <p>Odpoveď: Mestská polícia nemá vedomosť, že by sa niekedy v minulosti v Trenčíne takéto zber a analýza vzoriek odpadovej vody uskutočnil. Avšak ak by sa takéto zber vzoriek uskutočnil v dohľadnej dobe, Mestská polícia Trenčín by mohla vykonať asistenciu pri ich zbere. Mestská polícia Trenčín – konkrétne koordinátorka preventívnych činností – vykonáva na základných a stredných školách v Trenčíne prednáškovú činnosť aj ohľadom protidrovej prevencie.</p>

NOVÉ POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV

ID+A1:D366	Požiadavka
3190	Poslanci: Žiadame pri preberaní novovyasfaltovaných povrchov ciest po rekonštrukcii plynu na ulici Puškinova na križovatke s ul. Stromová (pod schodmi k bývalému nákupnému centru oproti škôlke) a na križovatke s ul. Sasinkova tieto úseky NEPREBRAŤ, nakoľko sú zle vyspádované a stojí tam pri daždivom počasí voda - tieto úseky je potrebné prerobiť.
3191	Poslanci: Prosíme naceniť rekonštrukciu ulice Puškinova v celom profile (cesta + chodníky) v úseku od križovatky so Sasinkovou ulicou po križovatku s Karpatskou + informáciu, či sa (a kedy) na tejto ulici ráta s výmenou plynu.
3192	p. Řádek: Ako chce mesto Trenčín výhľadovo riešiť dopravnú situáciu na Soblahovskej ulici pri zástavke pod cintorínom, kde opakovane dochádza k zápcham áut?
3193	p. Řádek: Kedy bude opravený most pre chodcov pri Mestskom hospodárstve, ktorý sa mal rekonštruovať v priebehu 2. a 3. štvrtroka tohto roku?
3194	p. Řádek: Podľa akých kritérií mesto určuje rekonštrukcie 1. detských ihrísk a športovísk a 2. chodníkov a ciest vo svojej správe?
3195	Mgr. Medal: K požiadavke ID3166: prosíme o zdôvodnenie zamietnutia požiadavky na zavedenie zľavy či odpustenia poplatku z použitia verejných WC pre držiteľov Senior karty
3196	Mgr. Medal: K požiadavke ID3170: prosíme o zaslanie výsledkov štátneho stavebného dohľadu + doplnenie informácie, aký druh povolenia má prevádzkovateľ baru Elements na prevádzkovanie hlučnej hudobnej produkcie počas celých nocí v stane, hoci je to teda na jeho vlastnom pozemku + či je tento stan/šiator stavebne povolený a skolaudovaný, alebo sa na takýto typ stavby vzťahujú nejaké výnimky?
3197	Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Radi by sme sa úvodom poďakovali za operatívnu spoluprácu pri priebehu investície – realizácie obnovy chodníka na Legionárskej ulici. Na základe nášho podnetu a promptnej reakcie vedúceho Útvaru investícií (ÚI) sa podarilo opraviť aj krátky nadväzujúci úsek v križovatke Legionárska x Partizánska. Ďakujeme vedúcemu ÚI Jánovi Korienkovi za takmer okamžitú reakciu a ochotu.
3198	Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Ďakujeme za očistenie protihlukovej steny na Hasičskej ulici, medzi zastávkou a areálom GMAB. Prosíme aj o odstránenie vyblednutých a neplatných máp Trenčína (chýba na nich nový cestný most i ďalšie objekty). 
3199	Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o opravu poškodenej dopravnej značky na priechode pre chodcov, pri kostolíku na Námestí svätej Anny. 

3200	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o výmenu deformovaných dopravných značiek umiestnených na stĺpe verejného osvetlenia na Ulici kniežaťa Pribinu, priamo pred vstupom do zrekonštruovaného Kina Hviezda.</p> 
3201	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Žiadame o čo najrýchlejšiu opravu množstva nefunkčných svietidiel na pešej zóne na Hviezdoslavovej ulici. Požiadavku sme zasielali už pred časom na dispečing verejného osvetlenia, k náprave zatiaľ nedošlo. Lamps nie sú označené číslami, nie je ich možné preto bližšie špecifikovať. Z cca 12 svetelných bodov v úseku nefunguje približne 6 kusov.</p> 
3202	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme preveriť, či je reklama na taxislužbu na smerovníku pred synagógou aktuálna a či prevádzkovateľ taxislužby má povolenie na jej umiestnenie na tomto smerovníku. V prípade, ak reklama aspoň jeden z dvoch vyššie uvedených predpokladov nespĺňa, prosíme o jej odstránenie. Rovnako tak prosíme o výmenu vyblednutej šípky ukazujúcej na toalety.</p> 
3203	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o odstránenie nálepiek, ktoré označovali stanovišťa projektu Mestský bicykel, ktorý od roku 2019 neprebíha. Neplnia žiadny účel a ide o zbytočný vizuálny smog vo verejnom priestore. Nálepky sa nachádzajú na všetkých vtedajších stanovištiach, ktoré je možné nájsť na tomto odkaze: https://trencin.sk/aktuality/vyskusajte-zdielane-bicykle-v-nasom-meste/</p> 
3204	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o dôkladné vyčistenie všetkých skiel, z oboch strán, v oboch prístreškoch umiestnených na zastávke Opatová, Maják (tzn. aj v smere do mesta, aj v smere do Dubnice nad Váhom)</p> 
3205	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o orez kríku a živého plotu v blízkosti križovatky ulíc Železničná a gen. M. R. Štefánika, v blízkosti OC Planeo tak, aby nezasahovali do chodníka.</p> 

3206	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o očistenie stien v podchode pri BILLE na Opatovskej ulici, ktoré sú znečistené od topánok, zrejme sa tu niekto v minulosti týmto nevhodným spôsobom "zabával". Uvedený stav je v podchode dlhší čas. Rovnako tak prosíme aj o odstránenie pavučín zo stien a okolia svietidiel.</p> 
3207	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Chceli by sme sa spýtať na vydláždenie jednoduchého chodníka (napríklad štvorcové dlažobné kocky podobné chodníku pri "dele" pri Penzióne Formula). Cieľom nie je nová investičná akcia (IA), skôr jednoduché dlažobné kocky zapustené v zemi. Je potrebné schváliť IA, alebo je možné zrealizovať akciu aj v režii Mestského hospodárstva.</p> 
3208	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: V minulosti sme sa pýtali na zriadenie priechodu pre chodcov na Partizánskej ulici pri vyústení z Olbrachtovej v smere do centra. Vtedy nám bol z Útvaru mobility (ÚM) odporučený variant vedenia chodníka pozdĺž parkovísk v smere na DV centrum (bývalé "Masaryčky"). Chceli by sme sa spýtať, aké stavebné úpravy, projektovú dokumentáciu a následné investície by zriadenie nového chodníka vedeného pozdĺž parkovísk vyžadovali.</p> 
3209	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Už niekoľko dlhých mesiacov sa pýtame na neodtekajúcu vpusť, ktorá núti chodcov vchádzať do križovatky v prípade neodtekania. Z minulých odpovedí bola vraj kanálová vpusť vyčistená, ale problém to nevyriešilo. Chceme sa spýtať, dokedy musíme žiadať o vyriešenie tohto banálneho problému.</p> 
3210	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Chceli by sme poprosiť o opravu vjazdu na zberný dvor v prípade, že sa budú v meste asphaltovať niektoré iné časti chodníkov/ciest (prípadne asphaltovanie v časti Slnčné námestie, kde aktuálne prebieha rekonštrukcia).</p> 
3211	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Chceli by sme sa spýtať, aké konkrétne kroky bránia a boli by potrebné k osadeniu označnikov MHD na zastávkach: OC Laugaricio, Tesco a Autobusová stanica. Pripomíname, že podľa platnej legislatívy je vlastník pozemku povinný strpieť umiestnenie označníka zastávky verejnej dopravy.</p> 

3212	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Na fotografii nižšie je vidieť osadenú smetnú nádobu na komunálny odpad na verejnom chodníku. Chceli by sme sa spýtať, pre koho bola táto nádoba zriadená a prečo je osadená na verejnom chodníku (a nie na pozemku vlastníka, ktorý si nádobu platí). Zároveň by sme sa chceli spýtať na možnosť premiestnenie nádoby na plast do časti ulice zaznačenej na fotografii (bránila by výrazne menej pohybu chodcov, ktorí dnes musia vchádzať na ulicu).</p> 
3213	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Chceli by sme sa spýtať, či plot na fotografii nižšie je vo vlastníctve mesta. (Hasičská ul. smerom k cestnému mostu)</p> 
3214	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: . Úprava zelených plôch po rekonštrukcii plynovodov – Sídľ. Noviny. Menovite na sídlisku Noviny (ale pravdepodobne aj v iných lokalitách) je potrebné na miestach výkopov pre rekonštruované plynové potrubia v zeleni uviesť zeleň do pôvodného stavu. Na mnohých miestach zostáva ryha, plno kameňov (ktoré môžu spôsobiť škody na technike pri kosení), hoci možno bola vysadená tráva na týchto miestach, namiesto nej tam rastie vysoká burina. Prosíme kompetentných za túto oblasť, aby starostlivo prebrali s dodávateľom výkopových a rekonštrukčných prác tieto plochy až po ich uvedení do pôvodného stavu, tj. vyrovnaného zapojeného trávnik bez kameňov.</p>
3215	<p>M. Glockner: požiadala o skrátenie prvého parkovacieho miesta pred domom Bezručova 62, aby sa zjednodušil problematický vjazd autom do dvora. Týmto by chcela zlepšiť nájazdový uhol vjazdu.</p>