

Zápisnica
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, ktoré sa uskutočnilo dňa:
27. júna 2023 / utorok / o 8:30 hod.

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril pán primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Zasadnutie viedol

Mgr. Richard Rybníček

Prítomní poslanci

Mgr. Miloslav Baco, Martin Barčák, Ing. Zuzana Bednárová, Ing. Drahoslav Bočák, Mgr. Marián Bohuš, Mgr. Kamil Bystrický, Mgr. Ján Forgáč, Mgr. Martina Gabrhelová, Dominik Gabriel, Peter Hošťák PhD., JUDr. Mgr. Nad'a Lorencová, Bc. Mária Machová, Ing. Ladislav Matejka, Mgr. Richard Medal, Ing. Miloš Mičega, Mgr. Dis.art Zuzana Mišáková, Mgr. Martin Petřík, JUDr. Martin Smolka, Eva Struhárová, Ing. Richard Ščepko, Ing. Tomáš Vaňo, Mgr. Ľubomír Vavruš, Patrik Žák B.S.B.A

Neprítomní poslanci

Ospravedlnili sa

Ing. Ladislav Paška, Mgr. Michal Moško MBA

Overovatelia zápisnice

Mgr. Ľubomír Vavruš, Mgr. Martina Gabrhelová

Skrutátori

Mgr. Kamil Bystrický, Ing. Drahoslav Bočák

BOD číslo 1

Otvorenie a schválenie programu

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci Mestského zastupiteľstva, vážení hostia, na základe § 13 ods. 4 písmen a) zákona o SNR číslo 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov otváram zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, na ktorom vás všetkých srdečne vítam. Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatujem prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov Mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu 25 poslancov je prítomných 21 poslancov, na základe čoho vyhlasujem dnešné zasadnutie za uznášaniaschopné. Na dnešné zasadnutie sa ospravedlnil pán poslanec Paška, pán poslanec Moško, počas zasadnutia príde pán poslanec Ščepko a pán poslanec Smolka. Zároveň dovoľte mi informovať vás, že na zasadnutie príde neskôr aj pani hlavná kontrolórka. Za overovateľov zápisníc a uznesení určujem pána poslanca Vavruša a pani poslankyňu Gabrhelovú. V prípade poruchy hlasovacieho zariadenia za skrutátorov pre spočítavanie hlasov určujem pána poslanca Bystrického a pána poslanca Bočáka. Dávam hlasovať o týchto návrhoch ako o jednom návrhu, prosím, hlasujte, ďakujem. Skúste sa ešte prosím, zaprezentovať. Ďakujem. Pani poslankyňa Gabrhelová, Forgáč, Hošták. Ďakujem pekne. Takže teraz prichádzame k hlasovaniu o návrhu, ktorý som predniesol ako jednom návrhu. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 1

Overovatelia a skrutátori -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabhelová	Dominik Gabriel
Peter Hošták	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Nehlasovali:

Mgr. Marián Bohuš			
-------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Program zasadnutia ste obdržali v pozvánke, prosím teda o odhlasovanie návrhu k prvému dnešného zasadnutia podľa pozvánky. Prosím hlasujte, ďakujem.“

1.	Otvorenie a schválenie programu
2.	Návrh na schválenie podmienok pre uzatvorenie zmluvy o poskytnutí podpory formou úveru z Environmentálneho fondu a na schválenie podmienok dohody o vyplňovacom práve k blankozmenke, úver č. 1 Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického
3.	Návrh na schválenie podmienok pre uzatvorenie zmluvy o poskytnutí podpory formou úveru z Environmentálneho fondu a na schválenie podmienok dohody o vyplňovacom práve k blankozmenke, úver č. 2 Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického
4.	Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2023 Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického
5.	Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 49 z 21.2.2023, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Fiesta most“ Predkladá: Ján Korienek, vedúci útvaru investičného
6.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na uskutočňovanie stavebných prác „Trenčín - Revitalizácia pešej zóny - Hviezdoslavova, Jaselská, Vajanského, Sládkovičova“ Predkladá: Ján Korienek, vedúci útvaru investičného
7.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na dodanie služieb „Strojné a ručné kosenie plôch verejnej zelene“ Predkladá: Ing. Roman Jaroš, riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín
8.	Majetkové prevody Predkladá: Ing. Gabriela Vanková, vedúca útvaru majetku mesta, Eva Struhárová, predsedníčka Komisie SVaVP, Ing. Roman Jaroš, riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín

9.	Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 2. polrok 2023 Predkladá: Ing. Libuša Zigová, hlavný kontrolór mesta
10.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 18/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 9/2021, ktorým sa vyhlasuje obecné chránené územie Trenčiansky luh Predkladá: Mgr. Richard Medal, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania
11.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 17/2023, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Garáž 2023“ lokalizovaného v Parku Milana Rastislava Štefánika v Trenčíne Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického
12.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 19/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 6/2017, ktorým sa upravuje predaj výrobkov a poskytovanie služieb na trhovách miestach na území mesta Trenčín Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického
13.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 20/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2017, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického
14.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 16/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 11/2018 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov Predkladá: JUDr. Katarína Mrázová, vedúca útvaru právneho
15.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 5/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín Predkladá: Juraj Benda, BA of ARTS, manažér Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda
16.	Návrh na schválenie zástupcov mesta Trenčín do orgánov spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s. Predkladá: Mgr. Ján Forgáč, viceprimátor mesta
17.	Návrh na odsúhlasenie umiestnenia reklamného zariadenia v k.ú. Záblatie v zmysle Záväznej časti ÚPN mesta

	Predkladá: Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD., vedúca útvaru územného plánovania
18.	Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Základná škola, Kubranská 80, Trenčín Predkladá: Ing. Ľubica Horňáčková, vedúca útvaru školstva
19.	Správa o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2022 Predkladá: Mgr. Peter Sedláček, náčelník MsP
20.	Informatívna správa o organizačných zmenách na Mestskom úrade v Trenčíne Predkladá: JUDr. Katarína Patková, vedúca útvaru kancelárie prednostu
21.	Správa o stave plnenia Memoranda o znižovaní energetickej náročnosti pri prevádzke Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne Predkladá: Ing. Roman Jaroš, riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín
22.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.3.2023 Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického
23.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického
24.	Interpelácie
25.	Rôzne
26.	Záver

Číslo hlasovania: 2

Schválenie pozvánky -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
Peter Hošták	JUDr.Mgr. Nad'a Lorencová	Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Nehlasovali:

Mgr. Kamil Bystrický			
-----------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Čiže pardon, čiže program ste schválili podľa pozvánky. Zároveň teda otváram diskusiu k návrhom a zmenám programu Mestského zastupiteľstva. Dovoľte, aby som začal. Z programu rokovania navrhujem stiahnuť z majetkových prevodov bod číslo 8C s názvom Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle § 9 ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/91 Z. z. v znení neskorších predpisov pre inžiniera Igora Hošťáka, Ing. Tomáša Váleka na základe stanoviska FMK, ktoré požaduje doplniť znalecký posudok a ďalšie informácie. Tiež z programu rokovania navrhujem stiahnuť z majetkových prevodov bod číslo 8G s názvom Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle § 9 ods. 9, písmeno c, zákona č. 138/1991 Zb. pre 2 X N, spol. s.r.o. zo stanoviska finančnej a majetkovej komisie zo dňa 15. júna 2023, nakoľko FMK navrhla riešiť iný spôsob majetkovo-právneho vysporiadania nehnuteľnosti. A ďalej navrhujem stiahnuť z majetkových prevodov bod 8D ako Daniela, 8D, Návrh na predaj pozemku pre Lutrans Real s.r.o. Zostávajúce body sa v majetkových prevodoch potom následne prečísľujú. Zároveň mi dovoľte, aby som do programu rokovania navrhol, navrhujem doplniť ako bod číslo 8 Návrh na schválenie vypovedania rámcovej dohody uzatvorenej dňa 29. októbra 2021 so spoločnosťou BEGBIE, s.r.o., IČO 36638676 so sídlom Námestie Slovenského národného povstania 27, 960 01, Zvolen, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania nadlimitné zákazky na poskytnutie služieb, bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín a návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb, bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín. Zostávajúce body sa následne prečísľujú. Hlasovanie samozrejme o každej zmene poradia bude potom samostatne. Takže nech sa páči, kto ďalší má návrh na doplnenie alebo vypustenie bodu programu zo zastupiteľstva? Pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem, vážený pán primátor, vážené poslankyne, poslanci, dovoľte mi, aby som navrhol zaradiť bod, ktorý som vám včera poslal ohľadom Pošty na Sihoti, Pošty 3 Trenčín s tým, že teda pripravil som tam aj návrh na uznesenie a ten bod by mal teda názov: Návrh na uznesenie odporúčani primátorovi mesta Trenčín magistrovi Richardovi Rybníčkovi o zahájení rokovaní s cieľom trvalého zachovania činnosti pobočky Pošta Trenčín 3 na Šoltésovej ulici číslo

1725/2 v Trenčíne. Navrhujem zaradiť tento bod ako bod číslo 5. Tzn. za za rozpočtovými, návrh na zmenu programového rozpočtu. A ostatné by sa počíslovali ďalej. Ďakujem. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Pán poslanec Bystrický. “

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Dobrý deň, ďakujem za slovo. Vážené kolegyne, kolegovia, vážený pán primátor, ja by som si dovolil zaradiť do programu rokovania bod s názvom Návrh uznesenia o aktuálnom stave vybudovania Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda. Materiál som odoslal včera. Je tam obsiahnutá dôvodová správa aj návrh na uznesenie. Návrh na uznesenie by sa týkalo dvoch častí. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne po prvé odporúča primátorovi mesta Trenčín, aby poveril prednostu MÚ v Trenčíne zabezpečením fyzickej obhliadky priestorovky na Hviezda za účasti poslancov Mestského zastupiteľstva v Trenčíne v termíne do 15. júla 2023 s tým, že termín im bude oznámený minimálne 3 pracovné dni vopred formou e mailu. Po druhé odporúča primátorovi mesta Trenčín, aby poveril prednostu MÚ v Trenčíne zabezpečením informácií pre Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne a ich predloženie na najbližšie zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a to nasledovne. Predloženie správy o budovaní Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda, ktorej súčasťou bude informácia o doterajších celkových nákladoch na vybudovanie Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda a predpokladaných celkových nákladoch na vybudovanie Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda spolu s informáciou o členení zdrojov krytia finančných nákladov. Predložením časového harmonogramu výstavby dokončenia Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda a tretí odstavec s predložením správy s aktuálnymi informáciami o stave a priebehu výstavby Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda. Ďakujem pekne a navrhujem tento bod ako bod číslo 2. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán poslanec Matejka. “

Ing. Ladislav Matejka (poslanec)

„Dobrý deň, dobrý deň, dámy a páni, prajem všetkým. Ja nemám vlastný návrh, ale podporím obidva tieto návrhy, čo kolegovia hovorili, ale chcem vás veľmi pekne poprosiť, podporte návrh

Miloša Mičegu. Naozaj aj mne písalo desiatky ľudí kvôli tej pošte na Sihoti. Je to celkom, celkom vážna situácia. Čiže chcem vás veľmi pekne poprosiť týmto, aby ste tento bod zaradili do toho programu a následne aj odhlasovali. Ďakujem vám veľmi pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja len to okomentujem, že neviem, čo tým, čo tým získame. Čo tým, čo tým vyriešite. Ma poveríte a čo? A čo sa bude diať? Že čo teraz sa stane? Mimochodom, možnože by bolo celkom dobré, páni, tak ty už nie pán poslanec Matejka, ale pán poslanec Mičega, šak miesto toho, aby sme to riešili takýmito okázalými uzneseniami, ktoré nič neriešia, možno by bolo celkom dobré poprosiť súkromne pána poslanca Bašku alebo pána poslanca Habánika, aby interpeloval Ministra dopravy, keďže na to majú zákonnú povinnosť Národnej rady a on je povinný na tieto otázky v rámci interpelácie odpovedať poslancovi Národnej rady. Že čo s tým bude? Ako ja, samozrejme, sa na to opýtam normálne, čo sa bude diať. Ďakujem za podnet, opýtam sa ministra dopravy, čo s tým a čo sa s tým plánuje? Ale čo týmto uznesením dosiahnete? Ok, politické gesto voči obyvateľom, rozumiem tomu, chápem to ako politické gesto, ale toto sa dalo riešiť jedným telefonátom, povedať, primátor, prosím ťa, zisti u ministra dopravy alebo niečo podobné, ja sa ešte opýtam Bašku Jara alebo Jozefa Habanika, nech interpeluje. Nech poprosí poslancov Národnej rady o interpeláciu v Národnej rade pána ministra dopravy a nech nám to odpovie oficiálne. Vybavená vec. A keby sme zistili, že je problém, tak potom to budeme riešiť aj cez vás kludne nejakými uzneseniami, ale toto mi príde ako proste politické gesto, ktoré v tejto chvíli vyzývať, aby ste podporili niečo, čo z pohľadu nejakého riešenia tejto veci nemá žiadny zmysel. Ale ja s tým nemám problém, len som chcel povedať, že sa to dá riešiť ináč. Zatiaľ, my nemáme zatiaľ informáciu, že by sa tá pošta rušila, máme iba informáciu, že sa na leto zatvára a máme informáciu, že sa uzatvoriť zatiaľ neplánuje, že sa po septembri otvorí. Tak čo teraz. Ešte ja viacej zistím. Pán poslanec Matejka.“

Ing. Ladislav Matejka (poslanec)

„Ďakujem, ja teraz priznám sa, že úplne som nerozumel teraz pán, tej reakcii, pán primátor, akože čo s tým? Alebo čo tým dokážeme? My sme poslanci, nielen ja Miloš, ostatní, aj tuto kolegovia z Juhu a správne tuná aj kolega Vaňo teraz podotkol, že podobne to bolo aj na Záblati a chvíľku pošta zavretá, už sa zrušila a ani a už ju neotvorili. A ako ja zastupujem tých ľudí,

ktorí tam bývajú, žijú. Sihoť je celkom veľká lokalita, pokiaľ viem, tak pošta by mala byť 1 pošta na 7000 ľudí. Také sú pravidlá na Slovensku. Sihoť sama osebe má určite viac ako 7000 ľudí, keď obhospodaruje aj Kubru a Opatovú a títo ľudia tam chodia, takže spádová oblasť je podstatne vyššia, väčšia. Pošty sa rušia všade na Slovensku, to je pravda, ale je pravda aj tá, že starostovia a primátori chodia a je bežnou praxou dneska, že starosta, primátor príde a ponúkne mestské priestory alebo obecné priestory pošty a urobia dohodu. Takže to je úplne, úplne normálne a my bojujeme momentálne za tých ľudí, aby nemuseli chodiť sem. Kolegovia, ja viem, že niektorí možno neviete, nežijete na tej Sihoti. Pošta najbližšia potom bude túto pošta na Hlavnom námestí a predstavte si, na Palackého, platíte, čiže tí ľudia budú musieť neviem kde parkovať a Miloš, dneska ráno sme sa o tom trochu bavili, zdravotne postihnutí budú môcť vlastne parkovať križom krážom na námestí vďaka nejakým vyhláškam. Takže predchádzame aj týmto problémom do budúcnosti, pán primátor. Ďakujeme teda ešte raz za podporu. Ak to nepodporíte, nepodporíte, vaša vec. A čo s tým? Ak budeme mať uznesenie, ja napr. pán primátor, mám dohodnuté stretnutie s riaditeľom Slovenskej pošty a prídem sa na to, pôjdem sa na to osobne pýtať. Napr. to vieme urobiť.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ved' to je presne to. Ved' to sa očakáva od teba, nie, nie si ty náhodou aj v nejakej riadiacom orgány alebo v nejakých dozorných orgánoch pošty, pán poslanec? Nie si? Si? Si členom nejakého Dozornej rady pošty? Ale si alebo nie si? Lebo mám informácie, že si vo vedení pošty, niekde tam v dozorných orgánoch, že si alebo nie si? Nie, pýtam sa ťa, že či si alebo nie si, lebo mám informácie, že si. No tak pán poslanec Matejka je súčasťou kontrolných orgánov pošty, pani poslankyne, páni poslanci. Bol tam menovaný bývalým ministrom hospodárstva, ak sa nemýlim, alebo kým. Je to team líder strany SAS pre dopravu a neviem, čo všetko, a preto predpokladám, že má dnes väčší výtlak na poštu ako ja. Keďže je tam nominovaný ako zástupca, neviem, akej politickej strany. Tak ja len preto vás chcem upozorniť, že jasné, že tam pôjdem a jasné, že to urobím, ale stačilo mi zdvihnúť telefón a povedať, prosím ťa, skús sa na to opýtať. To je všetko. Ako ja samozrejme chápem, že ste pod politickým tlakom, kludne za to zahlasujte, ako chcete, ja len chcem tým povedať, že prosím vás a keď to nevybavím, tak čo poviete, že som nesplnil uznesenie alebo čo? Keď sa tá pošta náhodou zavrie alebo čo, budeme tu kričať, tak

som nesplnil uznesenie. Budete ma za to kritizovať alebo čo? Ja len ako proste chcem povedať, že je to také celé zvláštne, že pán poslanec Matejka je členom riadiacich orgánov pošty, vie sa s pánom riaditeľom spojiť kedykoľvek, kedykoľvek jedným telefonátom, dokonca to teraz potvrdil a my tu ideme prijímať uznesenie, aby som ja to išiel riešiť. No šak dobre. Pán poslanec Bystrický.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo. Ja by som to z tejto politickej roviny vrátil teda do tej nejakej občianskej. Ja súhlasím s kolegom Mičegom, nemyslím si, pán primátor, neber to, prosím ťa osobne, že je to politické vytĺkanie nejakého kapitálu, to si nemyslím. My sme na tých výboroch Mestskej časti Sever, tí občania sa pýtajú, ja na tú poštu chodím, bývam niekoľko stovák metrov odtiaľ, skrátka a naozaj tá situácia je katastrofálna. Tí ľudia nevedia, čo si majú myslieť, nemajú informácie a pod. Mediálne môže vyjsť niečo von, textovo môže vyjsť niečo von, ale my potrebujeme mať nejakú váhu zastupiteľov. Od toho tu sme, pretože obhajujeme záujmy občanov, ktorí naozaj sú husto osídlení v tejto Mestskej časti Sihot'. Sú to predovšetkým starší občania, ktorí majú problém s tou mobilitou dochádzať potom na inú pobočku, resp. najbližšie na Mierové námestie. Takže ja si myslím, že je to dobrý návrh skrátka, ktorý len deklaruje to, aby skrátka naozaj sa urobili maximálne možné kroky v rámci toho, aby tá pošta aspoň nejakým spôsobom mohla byť zachránená, aj keď viem, že naše kompetencie sú obmedzené. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Jasné, pán poslanec. A ja odkazujem obyvateľom Mestskej časti Sever, že jeden z poslancov v Mestskej časti Sever je priamo v riadiacich, resp. kontrolných orgánov Slovenskej pošty. V Dozornej rade, pokiaľ viem. Tak kto má bližší k riaditeľovi? Člen Dozornej rady pošty alebo primátor? Tak to je všetko. A samozrejme aj ja sa budem na to pýtať a určite sa na to opýtam. Ja sa pýtam, prečo toto treba riešiť nejakým špeciálnym uznesením, kde ma idete poveriť, aby som to išiel riešiť. Príde mi to pitoreskné. Ďakujem, končím možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam hlasovať o mojom pozmeňovacom návrhu prvom, ktorý hovoril o tom, že prosím, aby ste, aby ste hlasovali o stiahnutí bodu 8C, Ing. Hošták, Tomáš Válek z majetkových prevodov, prosím, hlasujte o tento návrh. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 3

Zmeny a doplnky - Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o stiahnutie bodu č. 8C - Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Igor Hošťák a Ing. Tomáš Válek -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 22

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Nad'a Lorencová	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22. konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 2, teda pardon, prechádzame k návrhu číslo 2, bod číslo 8G stiahnuť z rokovania. Je to spoločnosť 2 X N, spoločnosť s.r.o. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 4

Zmeny a doplnky - Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o stiahnutie bodu č. 8G - Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre 2 X N, spol. s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 22

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Nad'a Lorencová	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková

Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Eubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Zároveň som navrhol stiahnuť bod číslo 8D tiež z návrhu majetkových prevodov, 8D. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 5

Zmeny a doplnky - Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o stiahnutie bodu č. 8D – Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre LUTRANS – REAL, spol. s r.o. a na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošták	JUDr.Mgr. Nad'a Lorencová	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Eubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. A zároveň som navrhol ako bod číslo 8 zaradiť bod návrh na schválenie vypovedania rámcovej dohody so spoločnosťou BEGBIE, zaradiť to ako bod číslo 8. Navrhujem to doplniť do bodu programu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 6

Zmeny a doplnky - Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o doplnenie nového bodu č. 8 – Návrh na schválenie vypovedania rámcovej dohody uzatvorenej dňa 29.10.2021 so spoločnosťou BEGBIE, s.r.o., IČO: 36 638 676, so sídlom Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania - nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb: „Bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín“ a návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb: „Bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 22
 Proti: 0
 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 0
 Prítomní: 22
 Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošták	JUDr. Mgr. Nad'a Lorencová	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ďalší návrh predložil pán poslanec Mičega, ktorý navrhuje ako bod číslo 5, zaradiť bod, ktorý včera poslal, týka sa Pošty 3 na Šoltésovej ulici v Trenčíne. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 7

Zmeny a doplnky – Hlasovanie o návrhu Ing. Mičega o doplnenie nového bodu č. 5 – Návrh na uznesenie o odporučení primátorovi mesta Trenčín Mgr. Richardovi Rybníčkovovi o zahájení rokovaní s cieľom trvalého zachovania činnosti pobočky Pošta Trenčín 3 na Šoltésovej ulici č. 1725/2 v Trenčíne -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15
 Proti: 0
 Zdržali sa: 1
 Nehlasovali: 6
 Prítomní: 22
 Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel	Peter Hošták	JUDr. Mgr. Nad'a Lorencová
Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega
Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	

Zdržali sa:

Mgr. Zuzana Mišáková			
-----------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15, zdržal sa 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Za. Ďalej ako bod číslo. To bolo číslo 5. A ďalší bod číslo 2 navrhuje zaradiť pán poslanec Bystrický. Informáciu o Hviezde. Nech sa páči.“

Číslo hlasovania: 8

Zmeny a doplnky - Hlasovanie o návrhu Mgr. Bystrického o doplnenie nového bodu č. 2 – Návrh Uznesenia o aktuálnom stave vybudovania Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
Peter Hošták	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	

Nehlasovali:

Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martin Petřík	Patrik Žák B.S.B.A	
-----------------	--------------------	--------------------	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Návrh ste schválili, nehlasovali traja, prítomných 22. Ďakujem veľmi pekne.“

BOD číslo 2

Návrh Uznesenia o aktuálnom stave vybudovania Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dovoľte mi, aby som teda pokračoval ďalej v rokovaní Mestského zastupiteľstva. Bod číslo 2. Nech sa páči, pán poslanec Bystrický.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo. Vážené kolegyne, kolegovia, vážený pán primátor, veľmi sa chcem poďakovať za podporu schválenia tohto bodu do programu aktuálneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva. Budem veľmi stručný, ten materiál ste obdržali včera zhruba okolo pol deviatej hodiny večer. Ten návrh na uznesenie môžem prečítať teda ešte raz s tým, že teda predtým sa ešte trošku dotknem tej dôvodovej správy. Všetci vieme, že prebieha rozsiahla rekonštrukcia Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda, resp. objektu kina Hviezda. Vieme o tom, že boli deklarované v roku 21 nejaké informácie, ktoré sa týkali, kedy tá stavba mala byť dokončená, koľko mala stáť a pod. Beriem absolútne objektívne a úprimne a rozumiem tomu, že z objektívnych dôvodov sa tá stavba skrátka predĺžil, tá rekonštrukcia. Aj že došlo k nejakým navýšeniam, ale rád by som mal nejakú, by som povedal, že správu komplexnú, ktorá by pomenovala všetky tie okolnosti, ktoré stáli k tomu, že teda doteraz ten objekt nie je prevádzkovaný s tým, že teda spomínal sa naposledy na verejných prezentáciách veľkých, o kine Hviezda sa spomínalo, že to bude otvorené v marci, potom sa hovorilo, že to bude otvorené v máji, potom sa čakalo, že to bude jún, teraz možnože to bude august, už sa hovorí v kuloároch o októbri, čo som teda zachytil v rámci nejakých informácií, takže ja by som rád túto, túto informáciu komplexnú v rámci toho Mestské zastupiteľstvo naozaj prijalo tieto, toto uznesenie týkajúce sa týchto dvoch bodov, ktoré za chvíľočku budem citovať. Myslím si, že v rámci výkonu poslanskej činnosti našej kontrolnej činnosti máme na to právo a myslím, že aj kolegovia, kolegyne by ocenili, že by sme sa naozaj mohli ísť pozrieť fyzicky do toho priestoru, aby sme videli teda, že v akom je to stave a prípadne sa opýtali zhotoviteľa, v čom boli nejaké problémy, ktoré zabrzdili, resp. spomalili chod rekonštrukcie tohto objektu. Takže to je v stručnosti také

zhrnutie toho materiálu. Nebudem vás zdržovať. Tak ja si dovoľím teda odcitovať ešte raz teda návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne po prvé odporúča primátorovi mesta Trenčín, aby poveril prednostu MÚ v Trenčíne zabezpečením fyzickej obhliadky priestorovky na Hviezda za účasti poslancov Mestského zastupiteľstva v Trenčíne v termíne do 15. júla 2023 s tým, že termín im bude oznámený minimálne 3 pracovné dni vopred formou e mailu. Po druhé, druhá časť uznesenia, Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne po druhé odporúča primátorovi mesta Trenčín, aby poveril prednostu MÚ v Trenčíne zabezpečením informácií pre Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne a ich predloženie na najbližšie zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a to nasledovne, ods. 1 predloženie správy o budovaní Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda, ktorej súčasťou bude informácia o doterajších celkových nákladoch na vybudovanie Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda a predpokladaných celkových nákladoch na vybudovanie Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda spolu s informáciou o členení zdrojov krytia finančných nákladov, ods. 2 predložením časového harmonogramu výstavby dokončenia Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda, ods. 3 predložením správy s aktuálnymi informáciami o stave a priebehu výstavby Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda. Dovoľím si, kolegyně, kolegovia, poprosiť o podporu tohto návrhu, aby sme naozaj mali komplexnú informáciu o stave realizácie tohto projektu a spustenia prevádzky objektu kina Hviezda. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Končím diskusiu. To je jedno uznesenie, tak dám hlasovať o tomto uznesení, prosím hlasujte. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 9

2. Návrh Uznesenia o aktuálnom stave vybudovania Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 4

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel	Peter Hošták
JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Lubomír Vavruš		

Nehlasovali:

Martin Barčák	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martin Petrík	Patrik Žák B.S.B.A
----------------------	------------------------	---------------------------	---------------------------

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, nehlasovali štyria, konštatujem, že uznesenie ste schválili. Ďakujem pekne.“

/Uznesenie č. 251/

BOD číslo 3

Návrh na schválenie podmienok pre uzatvorenie zmluvy o poskytnutí podpory formou úveru z Environmentálneho fondu a na schválenie podmienok dohody o vyplňovacom práve k blankozmenke, úver č. 1

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prichádzame k bodu číslo 3. Návrh na schválenie podmienok pre uzatvorenie zmluvy o poskytnutí podpory formou úveru z Environmentálneho fondu a na schválenie podmienok dohody o vyplňovacom práve k blankozmenke úver číslo 1. Nech sa páči.“

Ing. Mária Capová (vedúca ekonomického útvaru)

Dobrý deň, ďakujem za slovo. Dovoľte mi, aby som predložila návrh na schválenie podmienok pre uzatvorenie zmluvy o poskytnutí podpory formou úveru z Environmentálneho fondu a na schválenie podmienok dohody o vyplňovacom práve v blankozmenke. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo v rámci programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2023 aj prijatie dvoch úverov z Environmentálneho fondu spolu do výšky 14.950.000, ktorého vyššie podmienky budú schválené samostatným uznesením v priebehu roku 2023. Tento materiál, schválenie úveru číslo 1 predstavuje úver vo výške 6.490.000 na prvú, na prvú časť rekonštrukcie verejného osvetlenia, prvú etapu, pričom úroková sadzba bude 0,1 %, splatnosť úveru je navrhnutá alebo teda bude 20 rokov, bude to 240 splátok, úver bude zabezpečený blankozmenkou. Žiadne ďalšie podmienky z uvedeného, z uvedenej podpory nevyplývajú. Záväzky z úveru z poskytnutého z Environmentálneho fondu sa nezapočítavajú do celkovej sumy dlhu mesta Trenčín podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Environmentálny fond je zriadený zákonom Národnej rady Slovenskej republiky a jeho správu vykonáva Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky. Uvedený materiál bol predložený na zasadnutí finančnej a majetkovej komisie na zasadnutí 15. júna 2023, ktorá tento návrh prerokovala a odporučila Mestskému zastupiteľstvu predmetný materiál schváliť tak, ako je predložený. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dám hlasovať o uznesení tak ako predložené, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 10

3. Návrh na schválenie podmienok pre uzatvorenie zmluvy o poskytnutí podpory formou úveru z Environmentálneho fondu a na schválenie podmienok dohody o vyplňovacom práve k blankozmenke, úver č. 1 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, návrh ste schválili, ďakujem.“

/Uznesenie č. 252/

BOD číslo 4

Návrh na schválenie podmienok pre uzatvorenie zmluvy o poskytnutí podpory formou úveru z Environmentálneho fondu a na schválenie podmienok dohody o vyplňovacom práve k blankozmenke, úver č. 2

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 4.“

Ing. Mária Capová (vedúca ekonomického útvaru)

„Ďakujem za slovo.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nech sa páči.“

Ing. Mária Capová (vedúca ekonomického útvaru)

„Predmetný materiál je totožný s tým, ktorý bol schválený v predchádzajúcom bode s tým, že rozdiel je v tom, že jedná sa o uzatvorenie zmluvy o poskytnutí podpory formou úveru z Environmentálneho fondu a schválenie podmienok dohody o vyplňovacom práve k blankozmenke na druhú časť úveru v odhadovanej výške 8.460.000. Podmienky sú rovnaké ako v prípade tej prvej časti úveru. Táto časť úveru by bola potom čerpaná na druhú realizáciu rekonštrukcie verejného osvetlenia. Aj tento materiál bol predložený na zasadnutí finančnej a majetkovej komisie 15. júna 2023, ktorá ho odporučila Mestskému zastupiteľstvu schváliť v predloženom znení. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o tomto návrhu, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 11

4. Návrh na schválenie podmienok pre uzatvorenie zmluvy o poskytnutí podpory formou úveru z Environmentálneho fondu a na schválenie podmienok dohody o vyplňovacom práve k blankozmenke, úver č. 2 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Nad'a Lorencová	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Lubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 253/

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Vážené panie poslankyne, páni poslanci po konzultácii s Katkou Mrázovou ešte si dovoľím jednu vec, teraz jedno hlasovanie, na ktoré som zabudol na úvod. O vystúpenie požiadal pán Jozef Sjekel prostredníctvom doručenej elektronickej žiadosti. Vystúpiť chcel v bode číslo 1, čo teda som neprečítal, čiže podľa čl. 9. ods. 15 rokovacieho poriadku je potrebné, aby MZ schválilo, či umožní pánovi Sjeklovi vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určila aj bod, v ktorom môže vystúpiť. V prípade, ak MZ schváli vystúpenie, navrhujem, aby pán Sjekel vystúpil v rámci bodu rôzne. Poslanec Bystrický, otváram diskusiu.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne za slovo, ja mám len takú otázku, pretože naozaj tie rokovacie poriadky a ten systém, akým spôsobom rokujeme. Ja som si neni úplne istý, že či je to možné, pán primátor. Tak ja by som sa rád len informoval, že teda či je možné dať ex post hlasovať o takejto veci.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Práve som sa pýtal pani doktorky Mrázovej a tak povedala, že áno, takže tak som uviedol tento bod, že po konzultácii s doktorkou Mrázovou, to robím. Takže dávam hlasovať o tomto návrhu, či dovoľíte vystúpiť pánovi Sjeklovi. Ak áno, navrhujem v bode rôzne. Prosím hlasujte, pekne ďakujem.“

Číslo hlasovania: 12

4. Návrh na schválenie podmienok pre uzatvorenie zmluvy o poskytnutí podpory formou úveru z Environmentálneho fondu a na schválenie podmienok dohody o

vyplňovacom práve k blankozmenke, úver č. 2 - Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekla -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **5**

Proti: **2**

Zdržali sa: **2**

Nehlasovali: **11**

Prítomní: **20**

Návrh nebol schválený.

Za:

Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Kamil Bystrický	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal
Eva Struhárová			

Proti:

Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Zuzana Mišáková		
------------------------------	-----------------------------	--	--

Zdržali sa:

Peter Hošťák	Bc. Mária Machová		
---------------------	--------------------------	--	--

Nehlasovali:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Ján Forgáč
Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel	JUDr. Mgr. Nad'a Lorencová	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Ing. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 5, proti dvaja, držali sa dvaja. Ďakujem pekne. Pán Sjekel nevystúpi.“

BOD číslo 5

Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2023

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pod'me d'alej, nech sa páči, pani inžinierka Capová. Bod číslo 5, pardon, bod číslo 5 alebo číslo 5 bol schválený. Nie, nie, bod číslo 5 bol schválený ako pán poslanec Mičega. A takže teraz ide bod číslo 5? V podstate za 6. Nie. Neprečísloval, on chcel ako bod číslo 5. Dobre. Dobre, takže potom, takže potom ideme ešte návrh na zmenu a potom pôjde pán poslanec Mičega tak. Nech sa páči, pani Capová, máš slovo.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Ďakujem za slovo. Dovoľte mi, aby som predložila návrh na zmenu programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2023. Uvedený návrh bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli mesta a webovom sídle mesta, pričom zákonom stanovenej lehote k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb. Súčasne bol tento návrh prerokovaný na zasadnutí finančnej a majetkovej komisie dňa 15. júna 2023, ktorá odporučila Mestskému zastupiteľstvu predmetný materiál schváliť. Predložený návrh zvyšuje bežné príjmy o 1.455.683 EUR, kapitálové príjmy sa zvyšujú o 4.694.000 EUR, bežné výdavky sa zvyšujú o 1.457.137 EUR, kapitálové výdavky sa zvyšujú o 5.100.546 EUR a príjmové finančné operácie je navrhnuté zvýšiť o 408.000 EUR. Najväčšími zmenami rozpočtu v predloženom materiáli je zvýšenie bežných príjmov a bežných výdavkov o príspevok na ubytovanie odídencov z Ukrajiny vo výške 1.120.000 EUR, ďalej zo zvýšenia kapitálových nenávratných finančných príspevkov a revitalizáciu starého železničného mosta a na pešiu zónu Hviezdoslavova Vajanského spolu vo výške 4.694.000 EUR, súčasne sa zvyšujú kapitálové výdavky na realizáciu starého, revitalizáciu starého železničného mosta o 2.000.000 EUR a na pešiu zónu Hviezdoslavova Vajanského o 3.100.000 EUR. Tieto investičné akcie budú financované, lebo ich financovanie je navrhnuté z 92 % nenávratného finančného príspevku a 8 percent z rozpočtu mesta. Ďalej sa upravujú rozpočty materských škôl, základných škôl, Centra voľného času, Základnej umeleckej školy a školských jedální, jedální v súlade s výškou normatívnych a nenormatívnych prostriedkov spolu vo výške 296.177 EUR. Narozpočtovaná je kapitálová dotácia na zakúpenie projektora do kina Metra vo výške

32.320 EUR, ďalej vypracovanie projektovej dokumentácie pre revitalizáciu parku Zlatovce vo výške 45.000 EUR a potom zo zvýšením sú navrhnuté, navrhnuté zvýšenie kapitálových výdavkov na investičnú akciu nové stojisko polopodzemných kontajnerov Západná 16 vo výške +17.600 EUR. Z rezervného fondu je navrhnuté previesť čiastku vo výške 408.000 EUR na financovanie kapitálových výdavkov rozpočtu mesta Trenčína na rok 2023. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán viceprimátor Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi predložiť pozmeňujúci návrh. Mój pozmeňujúci návrh, za prvé presúva bežné výdavky rozpočtu na CKKP Hviezda vo výške 19.200 EUR z položky služby na položku materiál a za druhé presúva bežné výdavky rozpočtu MHSL m.r.o., teda znižuje výdavky na verejné osvetlenie služby o -10.000 EUR a zvyšuje bežné výdavky na zimný štadión na údržbu o +10.000 EUR. Pozmeňovák predkladám tak, ako vám bol zaslaný a predložený.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, pán poslanec Bystrický.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo. Ja sa musím ospravedlniť, ja tento, tento bod nepodporím práve kvôli programu 9 Kultúra. My sme mali informáciu na kultúrnej komisii, priniesol ju kolega teda Petrik, že bude treba nájsť spoločnú cestu a nájsť finančné prostriedky na zakúpenie premietačky do Artkina Metra. Padla tam suma, myslím, že 9 alebo 10.000 EUR, keď sa mýlim, že to bol rok 2010, sa ospravedlňujem. My sme k tomu prijali nejaké, myslím si, že až dokonca 2 uznesenia, ja pravdupovediac nerozumiem tomu, že teraz je to vo výške 32.320, nebol som o tom informovaný ani ako člen kultúrnej komisie, ani teda ako radový poslanec Mestského zastupiteľstva, buď teda písomne, resp. emailom alebo ústne. Takže nehnevajte sa na mňa, toto je pre mňa také trošku nepochopiteľné, že teda my ako kultúrna komisia nejakým spôsobom chceme pomôcť, máme informáciu, nakoniec sa tu objaví v podstate suma, ktorá je rádovo 2× vyššia v úvodzovkách a s tým teda, že dúfam, že to aj kolegyňa nezoberie nejako osobne, nemôžem ani súhlasiť s presunom 5.000 EUR na Mestské divadlo Trenčín, nemyslím ohľadom

tej výšky tej sumy, ale z toho, že sa to akože berie grantovému programu, ktorý by mal slúžiť v podstate čo najväčšiemu spektru kultúrnych subjektov na území mesta Trenčín. Keby sa tie peniažky našli, dajme tomu z výkupu pozemkov atď., tak nemám absolútne žiadny problém to podporiť. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pani poslankyňa Struhárová.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Ďakujem pekne. Ja takisto mám trochu problém, tak ako kolega Bystrický hovoril, s narozpočtovaním kapitálových výdavkov na položke 720 Lampart OZ dotácia na projektor vo výške 32.320 EUR. Myslím si, že dotácia na kapitálové výdavky v tomto prípade je dosť vysoká. Takže ostatnými presunmi nemám problém, ale toto, s týmto neviem súhlasiť. Takže ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Ja len na doplnenie. Je to o tom, že my sme toto už raz urobili. Dnes je to tak, robíme to, druhýkrát, to bude náš majetok, len to chcem povedať, že dávate peniaze do niečoho, čo bude našim majetkom. Potom sa stane naším majetkom. Túto schému sme už použili aj prvýkrát, keď sa kupoval projektor, teraz potrebuje obmeniť a tiež to budeme robiť tak, že to bude náš majetok. To len na vysvetlenie. Pán poslanec Medal.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Dobrý deň všetkým, ďakujem za slovo. Ja som chcel viac menej teda toto tiež si vyjasniť, že či to teda bude majetok mesta, nakoľko bola taká informácia, že mala by to ísť do majetku mesta a Lampartu to bude nejakým spôsobom zmluvne zapožičané a ja teda od začiatku viem o tejto sume 32.000. takže nechápam, prečo sa rozhodovalo na kultúrnej komisii o nejakej nižšej sume. To považujem za nejaké nedorozumenie. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nech sa páči.“

Mgr. Martin Petřík (poslanec)

„Ďakujem veľmi pekne. Ja by som k tej premietačke. To, čo už asi bolo povedané, aj táto premietačka, ktorá teraz v kine Metro funguje, je mestská premietačka, došla jej životnosť,

oslovil nás teda, že čo s tým má robiť, navrhol 2 možnosti, že buď ju kúpime celú, čo sa teraz momentálne deje, alebo že si vie na ňu požičať, ale chce garanciu po 10.000 najbližšie 4 roky, aby bol v rozpočte. Som rád, že mesto to vyriešilo okamžite a nebude odkázaný na to, či budúci rok sa objaví v rozpočte položka 10.000 alebo nie. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja som chcel veľmi pekne poprosiť pani doktorku Mrázovú, keby mohla ešte len dovysvetliť ten zmluvný vzťah k tomu, k tomu k tej premietacke, dobre. Nech sa páči, ale podťe, podťe, podťe. Aby ťa bolo počuť, a sa to aj nahralo. Ďakujem, len aby si samozrejme pochybnosti, ktoré majú páni poslanci, skúsila vysvetliť. Ďakujem.“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Pokiaľ ide o ten projektor, vlastne ten návrh je urobený presne tak, ako bol urobený vlastne v minulosti, kedy ten projektor, keďže je spolufinancovaný z audiovizuálneho fondu, tak musí byť vlastne v majetku toho žiadateľa po dobu piatich rokov, a preto sa vlastne spolu s touto zmluvou bude robiť zmluva o budúcej zmluve, kde sa vlastne ten prijímateľ zaviazne, že v prípade, ak mesto uplatní svoje právo, tak mu to bude musieť predať na základe výzvy mesta Trenčín, ktorú budeme môcť uplatniť po uplynutí tých piatich rokov, pričom tá cena, za ktorú budeme spätne kupovať, bude na úrovni pol percenta obstarávacej hodnoty toho projektora. Presne takto isto sme to mali robené vlastne aj v minulosti, čiže ten projekt nepôjde hneď do majetku mesta, lebo vlastne je to nezlučiteľné s podmienkami druhého poskytovateľa dotácie, pôjde teda do majetku občianskeho združenia a následne bude to povinné v prípade, ak mesto o to požiada po tých piatich rokoch, ho odpredať za symbolickú cenu.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem za dovysvetlenie. Ja len na vysvetlenie, pani poslankyňa, že je to tak, že pán Holý obehol niektorých poslancov asi aj z kultúrnej komisie. Bol aj za mnou, bol aj za niektorými poslancami, ktorí ma o to požiadali, aby sme sa tým zaoberali. Ja som sa tým zaoberal. Prišlo sa do tohto modelu, lebo sme povedali, že vlastne to je to isté, čo už tu funguje. Potom, podľa môjho názoru, bola úprimná snaha v rámci kultúrnej komisie pomôcť týmto spôsobom, ale keďže sa to ukázalo ako nedostatočné, tak ja som potom povedal, že bol by som rád, keby som to predložili týmto spôsobom vám na schválenie, aby to išlo v tejto sume. Lebo tá suma, ktorá

bola schválená na kultúrnej komisii, ten problém neriešila a vlastne sa len opakuje tento model. Pán, pán Holý obehol niektorých poslancov aj v kultúrnej komisii aj niektorých poslancov odtiaľto asi nie všetkých, tak len na dovysvetlenie, aby ste chápali, ako toto celé, celé vzniklo. FMK to tiež vlastne schválila, odporučila vám schváliť. Tak len na dovysvetlenie. Ďakujem veľmi pekne. Pán Medaľ, nech sa páči.“

Mgr. Richard Medaľ (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Ja som bol jeden z tých, s ktorými teda sa majiteľ alebo prevádzkovateľ kina Artkino Metro stretol a vysvetľoval mi pomerne hlbkovo celú tú situáciu kina Metra. A ja by som, mňa nepresvedčil a ja by som teda rád aj vás poprosil o podporu tomuto návrhu. Myslím si, že to kino Metro patrí k nejakému genius loci tohoto mesta bez ohľadu na tie nešťastné okolnosti, ktoré sa stali s tou budovou a ktoré sú stále pod povrchom, niekde tam bubľajú a sám teda prevádzkovateľ Artkino Metro sa dosť borí s mnohými problémami vôbec prevádzky toho toho kina. Tak mne prišlo rozumné podporiť, podporiť aspoň teda časťou financovania toho, toho premietacie, celkovo činnosť toho kina Metra. Takže ja, môj názor na túto problematiku a ja za to hlasovať budem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Pán poslanec Marcel Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ja sa len v krátkosti chcem pridať ku kolegovi Richardovi Medalovi. Ja som bol tiež jeden z tých, ktorých navštívil pán Holý a teda nemám čo viac dodať, len chcem poprosiť o podporu. Ďakujem“.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Teraz faktická, faktická.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Ja som sa chcel opýtať ohľadom zmeny rozpočtu. To, čo je tu navrhnuté na ten most. 15.000.000 EUR. Moja otázka, moja otázka znie, ako keď som bol tuto na tom rokovaní, niektoré veci neboli zodpovedané, neboli zodpovedané, podľa mňa ani, ani v predloženej materiály. Momentálne sa to navrhuje zvýšiť na 15 miliónov. Napr. otázka budúceho užívania. Otázka budúcich režijných nákladov. A potom ešte jednu vec som chcel,

celý čas bolo hovorené o tom, že navýšenie prichádza kvôli tomu, že treba trysk, otrýskať alebo tryskou teda dať do vetu pôvodnú farbu, ale hneď v prvej vete odôvodnenia sa píše o tom, že v rozpočte sa neuvažovalo tak percentuálne vyčíslené náklady na zariadenie staveniska. Ak sa nemýlim, zariadenie staveniska je nie nová položka. Je to položka, ktorá sa používa desiatky rokov a vždy dokázala zahrnúť všetky náklady na zariadenie staveniska. Tzn. že nechápem, o aké zariadenie staveniska sa jedná, ak sú to nejaké práce spojené so samotnou realizáciou, tak už len pojmológia tu neseďí. Takže ja by som poprosil vysvetliť aspoň teda, čo tým je myslené, zariadenie staveniska a ako je to s budúcim užívaním tej stavby? Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ak dovolíte, medzitým, medzitým sa teda, pán Forgáč. Ja dávam takto ešte, ale dávam hlasovať o tom, že či môže v rámci tohto bodu vystúpiť pán Tomáš Bahno zo spoločnosti De Bondt, ktorý je projektantom tohto mosta, na vysvetlenie veci, tak prosím, dávam hlasovať o návrhu, že či môže vystúpiť v rámci tohto bodu pán, pán Tomáš. Bahno, sekundu, pán Bahno. Musíme dať hlasovať o tvojom vystúpení. Takže prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 13

5. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2023 - Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ Ing. Bahna -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **23**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr. Mgr. Nad'a Lorencová	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 23, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ešte sa prihlásil pán viceprimátor Forgáč a potom dáme slovo pánovi Bahnovi, nech sa páči.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Ja len v krátkosti k tým režijným alebo prevádzkovým nákladom. Ja som všetkým poslancom posielal mail, kde sme tieto náklady vyčíslili. Myslím, že bol dostatočne zrozumiteľný. Nikto ma nekontaktoval, že by mal nejakú otázku na túto tému. Na komisii životnému prostrediu a investičnej padla ešte otázka ohľadne prevádzkových nákladov na tých 5 prevádzok, na tie objekty na moste. Tam treba len skonštatovať, že všetky sú povolené stavebným povolením. K povoleniu bol predložený tepelno-energetický posudok, tzn. že tie, ja to poviem tak obrazne, že tých 5 prevádzok má také isté náklady na prevádzku ako akákoľvek iná budova, napr. na Mierovom námestí. Kúrenie je tam riešené teplovzdušne, pričom teda aj kúrenie je chladenie, pričom tú energiu bude dodávať tepelné čerpadlo alebo tepelné čerpadlá, tzn. že je to moderný systém, kde je zaručená aj nižšia alebo primeraná nákladovosť. Nevieť čo ešte, že nebolo zodpovedané, na čo ste sa pýtali na tých dvoch komisiách, kde tieto veci sme preberali. Takže úplne nerozumiem tej, tej pripomienke a čo sa týka toho objektu, zariadenie staveniska, tak poprosím odborníka pána Bahna, aby sa vyjadril.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nech sa páči, pán Tomáš Bahno. Pána poslanca Bystrického. Tomáš, musíš ísť, musíš ísť dopredu, prosím ťa, ďakujem. Ved' to poznáš, tak vieš, kam máš ísť.“

Ing. Tomáš Bahno (De Bondt, s.r.o.)

„Dobrý deň, dobrý deň. Dobrý deň, pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci, dovoľte mi, aby som zodpovedal teda otázku, ktorá bola položená k vedľajším rozpočtovým nákladom. V pôvodnom rozpočte, ktorý bol vyhovovaný na podklade realizačného projektu a bol predložený objednávateľovi mestu Trenčín a bol teda následne aj schválený Mestským zastupiteľstvom, boli vedľajšie rozpočtové náklady zahrňajúce zariadenie staveniska a ostatné náklady rozpočtované štandardne používané rozpočtovacou metódou, tzn. percentuálnym podielom na nákladoch rozpočtu. Keďže stavba Zelený most Fiesta je veľmi špecifická stavba, ktorá myslím si, že na Slovensku nemá porovnanie. Je to ojedinelou stavbou. Uvedomovali sme si, že táto metóda nemusí hodnoverne vystihovať túto špecifickosť, najmä čo sa týka prác na ťažko prístupných miestach bez pevnej pracovnej podlahy, ako aj ochrany okolo stavby pred nepriaznivými vplyvmi pri stavebnej činnosti, tzn. že počas otryskávania tej ocelevej

konštrukcie bol upresnený postup tak, že celý most bude obostavaný lešením, spodná časť mosta bude mať lávku a celá konštrukcia mosta bude obalená adekvátnymi opatreniami tak, aby bol zamedzený únik látok z otryskávania toho abrazíva a neskôr teda rozbor pôvodných náterov na konštrukcii mosta ukázal, že tieto látky obsahujú prímiesy olova a iných škodlivých látok. Čiže toto bol aj dôvod pre to, aby sa navrhol tento komplexný spôsob ochrany stavby. Tzn. ten nárast tým, že vlastne tieto opatrenia už boli veľmi špecifikované a boli odporúčané spoločnosťou, ktorá sa takýmito prácami zaoberá, je na to špecializovaná a odstúpili sme teda od toho bez bežne používaného rozpočtového postupu, že sme z investičných nákladov rozpočtovali vedľajšie rozpočtové náklady. Takže to bol dôvod, prečo v tejto položke došlo k tomuto nárastu, tzn. že aktuálny rozpočet a tá predpokladaná cena je nastavená konkrétne presne na túto stavbu a spôsob, akým sa uvažuje, že bude ocelová konštrukcia ošetrená a životné prostredie je okolo stavby bude ochránené tak, aby nedošlo k žiadnemu úniku škodlivých látok, či už do ovzdušia alebo do toku Váhu, ktorý teda je pod touto stavbou. Zariadenie staveniska je bežne uvažované v predpoli jedného aj druhého mostu, ktorý teda, kde je na to priestor uvažovaný. To je v projektovej dokumentácii, je to vyznačené ako časť zariadenia staveniska. Čiže aj táto časť je rozpočtovaná v aktuálnom rozpočte, čiže tam máme samotné zariadenie staveniska, + všetky vedľajšie rozpočtové náklady, ktoré súvisia s opatreniami na ochranu mosta pred tým, aby bol zamedzený nejaký negatívny dopad stavebnej činnosti na okolie, okolie stavby.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, pán inžinier. Ešte pán Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem a ďakujem projektantovi, že niečo ozrejnil. Napriek tomu si myslím, že položky, ktoré tu pomenováva, možno je to v diskusii, len aby sa potom neobjavili. 2×. 1 vec je zariadenie staveniska, tzn. vedľajšie rozpočtové náklady, kde je GZS územné vplyvy a druhá vec, druhá vec je to, čo bolo spomínané, práce vo výškach, kde treba stavať lešenia a to sú všetko položky, ktoré ku tej ktorej jednotlivej rozpočtovej kapitole patria. Tzn. keď bude niekto realizovať opieskovanie mostu, tak mu patrí k tomu prirážka za práce vo výškach, zalešenie atď. Ale GZS je jednoznačne dané percentuálnym. Vedia tak stavať atómové elektrárne, vedia tak stavať rodinné domy firmy, majú v tom zahrdené, zahrnuté siete, majú v tom oplotenie, majú v tom

staveničnú vybavenosť atď. Dobre, to nechám bokom, s tým sa treba vysporiadať vy. Máte to v prvej vete, tak aspoň používajte pojmy, ktoré sa používajú. Ale pán viceprimátor, zareagujem na teba, ty si vravel, že, že čo ešte by som chcel vedieť. No tak jednu základnú otázku ohľadom tej prevádzky, ktorá, ja som sa na ňu pýtal na tom stretnutí, za to ďakujem pánovi primátorovi, že pozval všetkých poslancov na tú komisiu s tým teda stavebnú, že tam bude vysvetlený informácie teda o tom moste a moja otázka na tej komisii bola, myslím veľmi jednoznačná, na ktorú ale nebola jednoznačná odpoveď. Pýtal som sa, či je možné prevádzkovať tých 5 objektov, ktoré tam budú v najbližších 5 rokoch formou nájmu, tzn. mať z toho príjem. Všeobecne platí, že z fondových akcií príjem by nemal byť. A na toto som sa pýtal. Toto je moja otázka. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán Ovseník. Len musím pán Ovseník. Dobre, pán Ovseník, myslím, že pánovi Ovseníkovi, tiež musíme... hlasovať nie, nie. Aha, takže nech sa páči, pán Ovseník potom a ešte predtým pani poslankyňa Mišáková, nech sa páči.“

Mgr. Dis.art Zuzana Mišáková (poslankyňa)

„Dobrý deň. Ja by som chcela poprosiť, aby bolo hlasovanie o dotácii pre Mestské divadlo Trenčín vyňaté z tohoto hlasovania ako celku, nakoľko som štatutárom občianskeho združenia, ktoré je prijímateľom dotácie a tým pádom nebudem hlasovať. Ale chcela by som sa vyjadriť k ostatným veciam, takže chcela by som poprosiť dať to ako pozmeňovák.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Okej, aby sa o tomto bode hlasovalo samostatne v rámci. Okej, ďakujem, ďakujem. Pán Ovseník, vrátíme sa teraz k tomu, nech sa páči.“

Ing. Milan Ovseník (projektový manažér MÚ)

„Dobrý deň prajem. K meritu veci. Chcem vás informovať, že pri príprave aktualizácie rozpočtu spolupracujeme so spracovateľom. Rozpočet sa upravoval aj z dôvodu aktualizácie, resp. nabehania na nové programové a riadiace dokumenty, ktoré sa týkajú nového programového obdobia. Takže bolo nevyhnutné, aby sa zosúladiť na princípy, ktoré majú byť v novom programovom období, všeobecné platné pravidlá pre oprávnenosť výdavkov a taktiež aj s prihliadnutím na 1 zásadný princíp, ktorý nás bude teraz celé nové programové obdobie vo všetkých fondoch sprevádzať, a to je princíp výrazne nenarúšať, ktorý vlastne je z pohľadu

zabezpečenia kvality životného prostredia. Takže aj tá zmena, ktorá bola vykonaná, vyplýva z dokumentácií, ktoré postupne Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie prijíma od novembra 2022. Čo sa týka, čo sa týka ešte otázky možnosti, možnosti prevádzkovania priestorov, ktoré budú využiť vybudované za pomoci eurofondov, budú platiť s najväčšou pravdepodobnosťou také isté pravidlá, lebo sme v súčasnej dobe, treba si uvedomiť a týka sa to aj ďalších vecí, ktoré sú naplánované. Nové programové obdobie sa pripravuje, momentálne, teraz mnoho materiálov ešte nemáme k dispozícii, ale čo sa týka priestorov, využívanie priestorov, ktoré môžu generovať príjmy, mali by platiť pravidlá, ktoré boli aj do tohto súčasného obdobia, tzn. na komerčné využitie v prípade, že použijete nenávratný finančný príspevok na komerčné využitie, môžete túto infraštruktúru použiť v objeme do 20 %, v prípade, že ju používate na hlavný účel, tak na tento hlavný účel môže byť na celých 100 %. Takže bude potom záležať len na tom, na aký účel sa tento priestor využije. Pokiaľ bude na kultúru, tak bude môcť byť riešený a samozrejme očakáva sa aj udržateľnosť, udržateľnosť projektu a udržateľnosť tej investície, takže očakávajú sa aj príjmy.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Pán poslanec Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem, pán Ovseník svojím spôsobom dosť obsírne niektoré veci vysvetlil a to základné povedal nakoniec, za to mu ďakujem. Takže moja otázka, ktorú som položil vtedy a ktorú dávam teraz, kolegyné a kolegovia, na stôl, je tá Pán Ovseník, vy ste povedali, že 20 % sa bude môcť využívať na komerčné účely alebo takto teda predpokladáte, stopercentne to neni, tzn. že keď čisto len matematickým prepočtom, keď tam má byť 5 objektov, tak z toho 4 by malo mesto potom prevádzkovať. Tzn. predpokladám, že galériu asi chceme mať, nie? Nemôže mať z toho zisk? Takže bude to má, prosím, veď ste povedali, že 20 % môže byť použitých na komerčné účely. Zatiaľ viem, teraz, zle som počul?“

Ing. Milan Ovseník (projektový manažér MÚ)

„Čiže na vysvetlenie komerčný, komerčné využitie je to, ktoré je mimo, pardon.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Možno dovysvetlite komerčný účel, ale ja si myslím, že to malo byť odpovedané priamo na

komisii a nie tu teraz, čo si vy myslíte alebo nemyslíte? Však ani neni podstatné, čo si ja myslím. Dôležité, ako to dopadne. Pán Forgáč, to je sranda, mne sa to ľúbi, ako sa vám to 15.000.000, a vy neviete povedať jednu vec, áno, na 100 % to bude takto. Dobre, tak keď to má byť na 100 %, možno to niekde zahrnieme do uznesenia, že to tak bude. Ale ak dopadne mesto Trenčín tak, že bude mať prevádzkovať 4 objekty z piatich, že tam bude musieť mať zamestnaného jedného alebo dvoch alebo možno troch záhradníkov, čo tam budú behať a polievať a ošetrovať zeleniny, čo tam budú, tak tu treba povedať na miskú váh, či toto je to, čo Trenčania ozaj chcú. To, že je to pekné, ja nespochybňujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán Ovseník.“

Ing. Milan Ovseník (projektový manažér MÚ)

„Na dovysvetlenie. Komerčné využitie v prípade projektov znamená, že ten výstup projektu vy môžete použiť napr. v prípade kultúry robíte nejaký kultúrny priestor a 20 % z toho kultúrneho priestoru môžete prenajať finančnej inštitúcii, banke, 20 %, viac nie, to je komerčný. Ale keď užívate alebo prenajimate ten priestor, ten kultúrny priestor, prenajimate ho pre kultúru, tak to je hlavný účel a v tom okamihu sa nezapočítava do komerčného prenájmu, prenájmu, ten, ten typ prenájmu. Platí to napr. teraz, keď sa platí to na sociálne služby, akékoľvek služby, ktoré poskytujete, ak na ten účel bol poskytnutý nenávratný finančný príspevok, používajú sa, môže sa aj prenajímať, ale nezapočítava sa do toho limitu komerčného prenájmu. Ale samozrejme môže sa prenajímať.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Ja sa chcem ospravedlniť pani pánovi kolegovi Mičegovi, že ma pobavil ten, to nejaké zakopnutie, ako vlastne nič nezáleží na názore nikoho, ale to nič osobné, ospravedlňujem sa, ale pobavilo ma to a v každom prípade ja som na tej komisii na túto otázku reagoval. Ja som dokonca avizoval, že príde pán Ovseník, že to vie zodpovedať podrobnejšie a dokonca som sa vyjadril aj k tomu, že samozrejme o podmienkach verejnej obchodnej súťaže bude rozhodovať komisia a Mestské zastupiteľstvo, ale hovoril som o tom, že my sa nepozeraťme

na tieto prevádzky ako na niečo, z čoho budeme očakávať výnosy v podobe peňazí, ale že nám pôjde v prvom rade o kvalitu a že je ambícia nastavovať, čo sa týka nájmu a tak nastaviť aj váhy vo verejnej obchodnej súťaži, kludne za 1 EUR, obrazne povedané, tzn. že nezáleží nám na tom výnose, bude nám záležať na kvalite a na to budeme dávať dôraz. Toto bolo zodpovedané už aj na komisii. Na komisii, som sa vtedy jasne vyjadril, že nie je táto obava, nie je opodstatnená a nebude to v rozpore s tou výzvou a s podmienkami. Ako to, že dnes tu je pán Ovseník, tak je len naplnením toho, čo som hovoril na komisii, takže chcem veriť, že je to, že je to otázka, ktorá naozaj vecná, že to nie je hľadanie chýb tam, kde nie sú a odpoveď, nech sa páči, je tu pán Ovseník, tak to nespochybňujme. Myslím, že sa jasne vyjadril, že v rozpore s výzvou to nebude a je to v poriadku a keď to z pohľadu nájmov bude ročne 5 EUR, ktoré získame do rozpočtu mesta z týchto piatich prevádzok, tak ja s tým budem spokojný, ak tam bude to, čo tam má byť a ak budeme dávať dôraz na kvalitu toho, čo sa bude diať v tých priestoroch. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ja sa pokúsim byť vecný. Ja v princípe sa snažím pozorne počúvať. Na tej komisii životného prostredia som bol na komplet celom bode. Odchádzal som, keď ste pokračovali v ďalšom alebo s ďalším. Pamätám si na tú vetu, bolo povedané a teraz budem sa snažiť citovať, myslíme si, že tie prevádzky sa budú môcť prenajať, toto je citát. Myslíme si. Preto sa pýtam teraz, a preto na to reagujem. Ja som si myslel, že od tej komisie prešli 2 týždne a v tom materiáli sa ± niektoré odpovede na nezodpovedané otázky, lebo toto bola 1 z nich, objavia a ani slovo by som tým pádom nepovedal. Svojím spôsobom teraz, nechcem povedať de iure, ale de facto, potvrdzujete 2 veci. Idem odzadu. Pán viceprimátor, ty si povedal, že aj 5 EUR, keď bude z toho výnos, ty budeš spokojný. No ja nejdem spochybňovať ani tvoj názor, ani tvoju spokojnosť, ale ja osobne si myslím, že 15.000.000 investovať do niečoho, kde majú byť prevádzky, opakujem, kde majú byť prevádzky. Predpokladať s výnosom 5 EUR, ak vôbec bude, ak vôbec bude, lebo takisto som očakával, že možno dnes tu bude, lebo ohľadom prevádzky budúcej som sa pýtal na tej komisii a som myslel, že v materiály sa objaví aj v tom, ktorý má nasledovať potom, to vyhlásenie

verejného obstarávania, resp. zmena sumy na 15.000.000, že sa tam objaví. Tak áno, má tam byť prevádzok, mesto predpokladá, že tam bude mať 5 stálych, štyroch stálych pracovníkov, mzdové náklady také. V zime sa. A to je vec, ktorú si myslím, že aj finančná a majetková komisia vie ohodnotiť v tom zmysle, že je to exaktne dané a je to jasné. To, čo ty hovoríš, že ty budeš rád, ak bude 5 EUR, ja ti to neberiem, ale ja osobne sa domnievam a teraz to premostím na pána Ovsenika. Pán Ovsenik, vy ste vraveli, že ak máte nejakú prevádzku z fondov postavenú so službami, povedzme tú kultúrnu a aby sa lepšie počítalo, tak to poviem povedzme 1000 m², tak z toho môžete 200 prenajať na komerčný účel, tak som pochopil, áno? Áno. Ďakujem pekne. No a ja teraz sa snažím povedať, že my máme mať 5 identických objektov na moste a idem čisto matematicky, je ich 5. 20 % je jeden. Tzn. že 4. 4 sa nebudú môcť prenajať. Podľa tejto logiky, čo hovoríte, že by nemali byť na komerčné účely. A potom sa pýtam možno sám seba, takto verejne., Mesto je ten nositeľ hodnôt, ktorý má prevádzkovať kaviareň? Mesto? Alebo reštauráciu? Ja nie som si úplne istý, možnože, možnože tá galéria, to všetko je v poriadku a to je tých 20 % nekomerčných. Ale vážené kolegyně, kolegovia, ja ozaj, jak tu má byť pravda, čo bolo povedané, že iba 20 % môže byť prenajaté na komerčné účely, mne to stále vychádza, že 4 sa nebudú môcť prenajímať. A to mi chýba v tom materiáli. Ja nejdem spochybňovať most, 15.000.000. Voľakto ho takto vyčíslil, keď sa rozhodne toto zastupiteľstvo dať na to 15.000.000, no tak ich dá. No tak ako ja s tým nič neurobím. Ja sa len snažím vás upozorniť. A tí, ktorí ste tu tretie volebné obdobie. Ja nechcem byť zlý prorokom, ale niektoré veci, čo som povedal pri teda strategických investíciách alebo teda strategických veciach, sa naplnili. Nieže by som bol z toho rád, ale sa naplnili. A ja tu vidím niektoré riziká, ktoré podľa mňa neboli zodpovedané. A môžeme sa tu s pánom viceprimátorom točiť dookola, koľko chceme. Môj názor je taký, že toto v tom materiáli malo byť, lebo už len samotné prevádzkovanie, tak ako som povedal, a to som nemyslel nejako dehonestujúco, tú zeleň, záhradníkov, veď pri tom množstve, ktoré tam bude, pri všetkej úcte, tam bude musieť byť podľa mňa minimálne v letnom období nonstop zamestnaný človek. A len na ten most. Ono to môže byť pekné, ale nech nám niekto povie, ako sa to bude. Aká je tam tá trvalo udržateľnosť? Veď dneska sme svedkami toho, že po osemdesiatom deviatom sa objavilo možné využitie priestoru pri hoteli Elizabeth podchod. Ako to vtedy vyzeralo? Však to sme tam chodili, tam bola, tam bola od novinového stánku cez

pomaly bufet hotdog atď. a to bolo pre nás niečo vtedy také top, hej? Však sme predtým mali možno lahôdky, niekde bola nejaká, nejaký mliečny bar a to bolo všetko. Ale zrazu sa na jednom mieste objavili prevádzky. Však dneska to máme vybúrané a to prerábame. A to sa bavíme o mieste, ktoré z môjho pohľadu, je teda nonstop dostupné ľuďom a nonstop využívané. A tie prevádzky tam predsa len neprežili. Ja nebudem viac okolo toho rozprávať. Ja som chcel tieto veci vám povedať. Pokladám to za dôležité. Do odborných vecí, čo Tomáš Bahno tu hovoril, nebudem vás tým zťažovať, mám svoj názor, ale minimálne toto zastupiteľstvo, podľa môjho názoru, malo dostať materiál, v ktorom by bolo jasne špecifikované, budúca udržateľnosť a hlavne, nie, že 15.000.000 do toho dáme. Nechcem predpokladať, že sa tá cena bude navyšovať. Ale že nás to nebude stáť ďalšie náklady. Toto mi chýba. Ďakujem.“

Ing. Milan Ovseník (projektový manažér MÚ)

„Ja len že dochádza k hlbokému nedorozumeniu. Znova zopakujem, čo sa týka tej, tých nehnuteľností, tých priestorov, ktoré sa revitalizujú, rekonštruujú z verejných zdrojov. Oni môžu byť aj predmetom prenájmu. Samozrejme, že práve jedna zo základných princípov je, aby ste každý projekt preukázali jeho udržateľnosť. Tzn. aj v prípade mosta sa bude preukazovať udržateľnosť. Ale treba zdôrazniť, že tá komerčnosť neznamená v tej komerčnosti, teraz, ako ste spomenuli, možno kaviareň. Kaviareň určite áno, ale ako doplnková služba. Tak ako aj vo Hviezde budete mať kaviareň, ale primárne to nie je priestor pre kaviareň, ale primárne je to priestor pre nejaké kultúrne, kultúrne, kultúrnu inštitúciu, podujatia alebo podobne. Tzn. že aj v prípade týchto priestorov, ktoré budú na moste, tak jednoznačne celý ten koncept je postavený na environmentálnej udržateľnosti a kultúrnosti. Tzn. akékoľvek aktivity prevádzkovateľné v týchto priestoroch tak budú, nebudú spadať pod ten limit 25, 20 % komerčného prenájmu, ale budú štandardným prenájmom, ktorý je možné v rámci projektu urobiť. Lebo treba si uvedomiť, že tieto finančné prostriedky, ak teda získame nenávratný finančný príspevok, nie sú financovaním mesta, ale Európskej únie a mesto vlastne získa do majetku takúto majetkovú hodnotu v objeme 15.000.000 a teda za nejakých podmienok ho bude môcť aj teda nejakým spôsobom získavať z neho finančné prostriedky. Preto sú podmienky, ktoré sú jasne stanovené pre projekty generujúce príjmy, je možné tieto objekty prenajímať. Mám za to, že týmto, tak ako bolo povedané, obchodné podmienky na prenájom bude tvoriť toto zastupiteľstvo a bude tvoriť

vtedy, keď ho už budeme mať, lebo dnes ešte je to hudba budúcnosti. 2 roky tvrdej práce, aby sme nejaké priestory mali k dispozícii, ktoré budeme alebo teda bude vedieť mesto Trenčín poskytnúť do, do prevádzky. Ale opakujem ešte raz, prenájom je možný všetkých piatich, nie je tu podmienka, aby 4 prevádzkovalo mesto samo.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Chcem, budem teda aj ja vecný. Bolo to tu naznačené, ja to poviem natvrdo, toto mesto do tohto mostu bude dávať 1.200.000 EUR. Nie 15. Takže nehlasujete o 15 miliónoch z mestského rozpočtu a z peňazí obyvateľov mesta. To je dosť dôležité povedať, čiže 1.200.000, to je, prosím, 8 percentná spoluúčasť, 15.000.000. To je dosť dôležitý vecný fakt. Lebo tu zaznelo, že idete dávať, alebo ideme dávať 15.000.000. Nejdeme dávať 15.000.000, ideme dávať 1.200.000 EUR, zvyšok je nenávratný finančný príspevok. To je dosť, podľa môjho názoru, zásadná vec. Druhá zásadná vec, pre mňa, hovorím teraz za seba. Pre mňa to je, prepáčte, výnimočná atrakcia, podobná ako je Trenčiansky hrad. Aj Trenčiansky hrad je atrakcia, ktorá stojí nemalé finančné prostriedky. Stojí obrovské peniaze, stojí milióny eur, stojí mnoho zamestnancov a investícií do záchrany múrov a všetkého, aby sme ju vôbec zachovali, lebo je lákadlom pre turistov, ktorí sem chodia. Porovnávať, pre mňa osobne, opakujem, za mňa, tento atraktívny projekt, ktorý nemá obdobu široko ďaleko, s podchodom v Elizabeth, je samozrejme možné, ale môj pohľad je na to úplne iný. Ja prosto vnímam tento objekt ako, áno, vždy je tam miera rizika, ja nehovorím, že to bude na 100 % a že to bude fantastické bez problémov, lebo nič nebude fantastické a nič bez problémov, ale pre mňa napr. to má hodnotu takú, že keď to bude lákať a bude podľa môjho názoru množstvo ľudí, ktorí si tam pôjdu pozrieť a ktorí možno nepôjdu do tej kaviarne iba na tom moste, možno pôjdu do kaviarne v centre mesta, pôjdu sa pozrieť po tom meste, budú sa tu ubytovávať a ja neviem, čo všetko a okrem hradu si tu budú môcť pozrieť aj niečo, ako je starý železničný most, ktorý je extrémne atraktívny, ktorý získame na to 13,2 milióna z nenávratného finančného prostriedku. Tak to pre mňa niečo výnimočné je a dokonca ja tvrdím, že to je historická udalosť pre toto mesto a nevyužiť ju, by bola podľa môjho názoru chýba. Čiže porovnávať to s podchodom mi nepríde úplne, úplne šťastné, ale rozumiem, že máš na to, pán poslanec, tento tvoj názor. Ja ho mám prosto iný a ja akokoľvek sa mi niekto môže a asi aj smeje, ale pre mňa, ja trvám na tom, že starý železničný most v prípade jeho

zrekonštruovania je Eiffelovka Trenčína. Ja som si to naozaj takto popísal sám sebe, či sa mi smejete alebo nie, pre mňa je tá Eiffelovka Trenčína. Aj Eiffelovka v Paríži mala obrovské množstvo kritikov a dnes je to atrakcia prvého rangu mesta, železná konštrukcia, ktorá určite možno to mesto stojí veľké finančné prostriedky na prevádzku, na údržbu, ale je to niečo, čo je symbolom toho mesta. A ja nechcem, aby symbolom mesta Trenčín bol iba Trenčiansky hrad, ale aby sme tu mali ešte možno nejaký iný výnimočný symbol, ktorý bude lákať ľudí, aby sem prišli, zaplnili mesto a pomohli aj tým, ktorí tu podnikajú svoj návštevnosťou atď. Ja tomu verím. Robíme na tom 8 rokov a ja verím, že sa nám ten nenávratný finančný príspevok podarí z Európskej únie získať. Preto vás veľmi pekne prosím, aby ste sa pozreli na to aj týmto spôsobom a aby ste to vnímali, že to je naozaj niečo výnimočné, čo možno v budúcnosti bude stáť za to, aby mesto prevádzkovalo a možno aj so zvýšenými nákladmi, ale bude to pre mňa niečo, ako je Eiffelovka v Paríži. Tak možno toto bude v Trenčíne, Eiffelovka Trenčína. To je len taký môj pohľad, samozrejme, ja nespochybňujem, pán poslanec, to, čo hovoríš, nespochybňujem tvoj pohľad, nespochybňujem takéto tvoje obavy a pre mňa, prepáč, ja to nemyslím teraz v zlom, také trošku strašenie, že čo keď to, čo keď mám to a čo keď hentam to, ale za, podľa mňa to za ten risk stojí. Je to niečo výnimočné a podľa mňa by sme do toho mali ísť. Navyiac opakujem, bude to mesto stáť 1.200.000 EUR, nie 15. Ďakujem. Pán poslanec Medal, nech sa páči.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Ja vzhľadom k tomu, že teraz sme v bode rozpočet, tak sa budem vyjadrovať len k tým finančným nejakým mojím obavám alebo neistotám. Áno, tak Paríž si možno tu Eiffelovku mohol v tej dobe, kedy ju staval, dovoliť. Neviem, možnože nie. Ale tu tá otázka stojí, že či ty finančné prostriedky, ktoré ideme dať do toho mosta, i keď teraz iba ôsmich percent z rozpočtu mesta, ale aj o tých 92 % môžeme my nejakým spôsobom rozhodnúť, že na aký treba iný a potrebnější účel by sme mohli, mohli posunúť. To bola aj moja otázka, keď som sa pýtal, ktoré teda akcie uvedené v tom bitbooku sa budú realizovať a ktoré sa nebudú realizovať. Nedostal som na to úplne jednoznačne jasnú odpoveď. Takže ja stále som v tomto tiež zneistený a pýtal som sa iba teda pre svoje čisté svedomie, mojich priateľov v Trenčíne, si ktorými som v kontakte a ktorí teda mňa podporovali aj v tejto kandidatúre do tohto volebného obdobia a

ktorým sa do istej miery teda som zaviazaný, ich názory, ich názory tu šíriť, lebo zastupovať a z tých 50 oslovených ľudí bolo 8 zásadne proti tomu mostu, 12 bolo zásadne pro túto investíciu a zbytok tých 30 zvyšných ľudí tiež si neboli istí, že či to nie je príliš veľká investícia, či sa toto investícia nedala nejakým spôsobom zlacniť.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja som vám tiež povedal, že ja rozumiem všetkým týmto požiadavkám. Oni budú vždy, lebo naozaj je to veľká investícia. Opakujem, sčasti financovaná, aj teda hlavne z európskych fondov, ale, ale ak by sme z toho urobili niečo lacné, tak vtedy by to nemalo zmysel. Tá ambícia je urobiť z toho niečo absolútne nevidané, aby to zmysel malo, aby to bolo aj vidieť. A je to vec filozofie, samozrejme. A je to vec filozofie, ale, ale, ja si osobne myslím, že to je proste o odvahe skúsiť to urobiť, keď máme takúto príležitosť, lebo nepredpokladám, že by som sem prišiel a predložil rozpočet z mesta 15.000.000 na železničný most, lebo na to by sme ani nikdy v živote nemali, aby sme také niečo urobili a asi by ma to ani nenapadlo vám sem predkladať niečo, čo by mesto malo stáť 15.000.000. To je samozrejme blbosť. Preto tie pochybnosti, ja im rozumiem, ale ja vás prosím o tú mieru odvahy a pozrieť sa na to tak, že tá atraktivita toho mesta sa rozšíri podľa môjho názoru zásadným spôsobom. Ja mám reakcie od mnohých, s ktorými sme to premietali. Dokonca na Ministerstve regionálneho rozvoja, premietali sme ten most ústavným činiteľom, premietali sme ho mnohým ministrom, premietali sme ho Ministerstvu regionálneho rozvoja, investícií, mnohým ľuďom, ktorí nám povedali, že nadšene povedali, že tak sem určite sa na toto prídeme pozrieť a budeme sem chcieť prísť, lebo je to niečo výnimočné. Naozaj, čo nemáme hocikde možno zažiť niečo podobné, čiže ja mám tie reakcie také, že, že wau, že to je niečo, čo je fakt zaujímavé, že to stojí za to, sa sem prísť pozrieť a mestá takéto veci majú a ja stále hovorím o tom, že vďaka pánu Bohu a Matúšovi Čákovi Trenčianskemu, aj ďalším mnohým, ktorí tu boli za Trenčiansky hrad, ale, ale podľa mňa rozšírme ten diapazón tej atraktivity toho mesta ešte o niečo, čo môžeme my urobiť a ja vás preto o to prosím, je to o odvahe a vždy tam budú pochybnosti, ale ja tomu verím. Ja tej Eiffelovke Trenčína proste verím. Priláka to tých ľudí a podľa mňa to tá cena bude a musí to byť kvalitné, lebo keď to nebude kvalitné, tak okej. V prípade, samozrejme, že si tiež povedzme, lebo bavíme sa o všetkých možnostiach, keď to neprejde, tak samozrejme, my sme ten most získali do nášho vlastníctva,

lebo sme chceli svojím spôsobom zachrániť aj prechod z jedného brehu Váhu na druhý pre ľudí zo Zámestia, pretože železnice pôvodne rozmyšľali, že ho rozoberú a nám ho tu nenechajú. Čo my sme vtedy zareagovali, že prosím vás, nerobte to. My ten most proste potrebujeme, lebo to je dôležitá tepna a vlastne sme ho získali do nášho majetku, aby sme ho zachránili pred nejakým rozložením toho, že by ho štát dal preč, lebo by ho nepotreboval. A zároveň sme si proste povedali, že keď toto už máme vlastniť, tak to musí byť niečo, že to musí byť nová ulica, nielen nejaký prechod z jednej strany na druhú, a preto ten most není most. Nezostane mostom, to bude ulica, pobytová záležitosť, kde neprejdete, ale môžete zostať, dať si kávu, byť tam, existovať tam, fungovať tam nad riekou Váh, niečo, absolútne atraktívne, s krásnymi výhľadmi zo strechy toho mosta na hrad. Čiže prosím vás, za tých 1.200.000 EUR, ktoré to bude potom mesto stáť, to podľa môjho názoru stojí. Ďakujem. Pán viceprimátor Žák.“

Patrik Žák B.S.B.A (viceprimátor mesta)

„Dobrý deň. Dnes tu niekto už spomínal predošlé volebné obdobia. Tak my sme už mali podobnú situáciu. Volá sa Mierové námestie, o ktorom tu tiež boli rôzne debaty a pochybnosti predtým, ako sa schvaľovalo v rozpočte a plánovalo. Nakoniec v momente, keď sa dokončila a pristavala tam tá fontána, tak naozaj všetkým, všetci pochopili, že to bolo správne rozhodnutie a vidíme to dodnes. Nehovoriac o tom, že tam sme tú sumu platili celú my. Kdežto tu je tá 8 % spoluúčasť našej strany. A čo sa tej možno nejakej turistickej zaujímavosti tohto celého alebo resp. rozvoja toho mesta, tak je to podobné za mňa ako Hviezdoslavova ulica, meníme tvár toho mesta a áno, tak, ako hovorí pán primátor, je to o tej odvahe. Jasné, že to nebude jednoduché, tak ako tu bolo povedané, žiadne veľké projekty nie sú jednoduché. To sa tu netvárame, že všetko vždy je, vždy zbehne tak, ako si predpokladám, očakávame, ale my to musíme chcieť, musíme chcieť robiť tú zmenu a posúvať sa a meniť to mesto. Takže tak ako pri Mierovom námestí, toto je úplne rovnaká situácia. Nehovoriac o tom, ako sa zmenilo turizmus po covide, ako sa posunula cyklistika. Chodte už štvrtok, piatok, sobotu, nedeľu na námestie, nás sú bicykle za pol milióna EUR len na tom námestí a to sú ľudia, ktorí sem prídu, dajú si kávu, pozrú sa, idú ďalej. Ten turizmus funguje. Netvárame sa, že toto je niečo, čo nám nepomôže, práve naopak, za 1.200.000 EUR je to veľmi, veľmi výhodný obchod, keď už by som chcel byť takto exaktný.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Medal, nech sa páči.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Prepáčte, že možno zdržujem, ale myslím si, že je to, je to historicky najväčšia investícia, ktorú v tomto mieste nejakým spôsobom teda rozvíjame a diskutujeme o tom, tak asi, asi to stojí za ten čas, ktorý tomu venujeme. Ja by som to asi neporovnával ten železničný most s tým Mierovým námestím, pretože Mierové námestie sa zrekonštruovalo do nejakej štandardnej, štandardnej úrovne. Je to základná nejaká infraštruktúra mesta. Samozrejme, že aj most patrí k základnej infraštruktúre mesta. A ja som samozrejme za to, aby sme do nej investovali, ideálne aj z prostriedkov, ktoré sú z týchto eurofondov. A aby sme ho dostali do takej polohy, aby slúžil svojmu účelu. Ale ani ja, ani tí, s ktorými som sa o tom teda fakt posledný týždeň veľmi intenzívne bavil, si nie sme istí, že či je to nutné skutočne až do takej, ja teda budú citovať a z tých niektorých odpovedí, megalomanskej úrovne. Či by nestačilo skutočne ten most zrekonštruovať tak, aby slúžil ďalších 50 na ten účel, aký je, dať tomu nejakou pridanou hodnotu, ktorú si to určite zaslúži, ale či v takejto 15 miliónové a možná aj do budúcnosti ešte aj zvýšenej sume. To je, to je, to je tá neistota, ktorú proste mám a ktorú zdieľam s vami a chce sa o tom s vami teda pobaviť a poradiť, aby sme urobili to najlepšie pre toto miesto a boli hospodárni k tomu, k tomu rozpočtu, s ktorým hospodárime.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec, ako som povedal, ja vám rozumiem, ale odkaz aj vám, aj vašim priateľom a ten je istý, to prosím, povedzte svojim priateľom, že toto je úplná istota, čo im teraz poviem, že keď z toho urobíme obyčajný prechodný most, tak to otryská nebudeme musieť urobiť tak či tak. Čiže už dnes nás to bude stáť asi 2.000.000 za vlastné peniaze. Čiže inými slovami, odpoveď aj vašim priateľom, aj vám, je, že keď to neurobíme, tak v najbližšom období nás rekonštrukcia toho mosta bude stáť milióny EUR z mestského rozpočtu. Tak, aby sme ho dostali do nejakej pojazdnej roviny, prechodnej a údržbovej a neviem akej, že inými slovami, a to je istota. To nie ani strašenia a to vám garantujem, aj vám, aj vašim priateľom, aj všetkým garantujem, že údržba toho mosta v jednoduchom stave prechodnom, ako je, bude stáť v najvyššom období milióny eur z mestského rozpočtu. To je garancia. Takže je to samozrejme, na na miske váh, či

sa nám oplati do toho ísť alebo využijeme to, že za 1.200.000 získame megalomanský projekt. Ja súhlasím, je to megalománia, je to megalománia, ale od začiatku to má byť megalománia. Je to s týmto cieľom aj robené, že to má byť megalomanský atraktívny projekt, ktorý má byť atrakciou Trenčína. To je jediný zmysel tohoto celého, lebo potom to, čo hovoríte, platí, potom z toho urobme obyčajný prechod natrime to, otryskajme, urobme s tým niečo pekné, nevyužime tú možnosť pohľadov zhora toho mosta na Trenčín. Úplne nevyužime tieto veci, ktoré, na ktoré prišli urbanisti a architekti, nie ja, ani kto, tu sedíme, ale tí, ktorí tam boli a skúsme to. Takže prosím. Chcem vám úprimne povedať, že istota je tá, že keď to neurobíme, z mestského rozpočtu, nás tu bude stáť milióny eur, nie 1.200.000, oveľa viac na udržanie toho mosta. Je v našom majetku. Ďakujem. Ja by som teraz ukončil možnosť vystúpiť v diskusii a dávam teraz hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, ktorý predložila pani poslankyňa Mišáková, aby sa pri hlasovaní o zmene návrhu rozpočtu individuálne hlasovalo. Aha pardon, takže najprv bol pána Forgáča, prepáčte, už som stratený. Takže prvý bol Jána Forgáča, pozmeňovací návrh, ktorý prečítal, ktorý myslím, že všetci máte. Takže všetci ste ho držal a nebudem mať tu čítať, už nebudem zdržovať. Prosím hlasujte o návrhu Jána Forgáča.“

Číslo hlasovania: 14

5. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2023 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 1 Mgr. Forgáča -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 2

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	

Zdržali sa:

Peter Hošťák			
---------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Mgr. Kamil Bystrický	Ing. Miloš Mičega		
-----------------------------	--------------------------	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19, zdržal sa 1, nehlasovali dvaja, konštatujem, že pozmeňovací návrh Jána Forgáča ste schválili. Druhý pozmeňujúci návrh, myslím, predložila teraz pani poslankyňa Mišáková, aby sa pri hlasovaní o zmene rozpočtu oddelilo hlasovanie o dotácii na Mestské divadlo.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Áno, aby sa oddelili, aby sa o dotácii na letné divadelné večery vo výške 5.000 EUR pre Mestské divadlo Trenčín, občianske združenie, pričom na túto dotáciu sa presúvajú finančné prostriedky z grantového programu v súlade s odporúčením komisie kultúry a cestovného ruchu, hlasovalo samostatne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o tomto pozmeňovacom návrhu pani poslankyni Mišákovej, nech sa páči.“

Číslo hlasovania: 15

5. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2023 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 2 Mgr. Dis.art Mišákovej -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
Peter Hošták	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Nehlasovali:

Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Zuzana Mišáková		
-----------------------------	-----------------------------	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, nehlasoval 1, dvaja nehlasovali, konštatujem, že pozmeňovací návrh ste schválili a

teraz prejdeme k hlasovaniu. Teraz asi dám hlasovať o pôvodnom uznesení a potom o návrhu pani poslankyne alebo začneme? Okej, čiže teraz dávame hlasovať o pôvodnom uznesení, z ktorého je pozmeňovacím návrhom vyňaté divadlo, čiže návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje zmenu programového rozpočtu mesta na rok 23 v zmysle, v zmysle schváleného pozmeňovacieho návrhu, prevod z rezervného fondu vo výške 408.000 EUR na úhradu kapitálových výdavkov v súlade s programom rozpočtu mesta Trenčín na rok 2023, okej, pani inžinierka, takto? Prosím hlasujte o tomto uznesení, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 16

5. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2023 - Hlasovanie o pôvodnom uznesení s vyňatým dotácie na divadelné letné večery -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 2

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Ján Forgáč	JUDr. Mgr. Nad'a Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petřík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Zdržali sa:

Mgr. Kamil Bystrický	Peter Hošťák	Ing. Miloš Mičega	
----------------------	--------------	-------------------	--

Nehlasovali:

Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel		
-------------------------	-----------------	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17, zdržali sa traja, nehlasovali dvaja, konštatujem, že toto uznesenie ste schválili a teraz dávam hlasovať. To je všetko, hej? Nie, teraz o divadle. O divadle. To sa dalo bokom na samostatné hlasovanie o divadle. Čiže teraz dávam hlasovať o sume 5.000 EUR na letné večery pre Mestské divadlo Trenčín. Takže prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 17

5. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2023 – Hlasovanie o dotácií 5000€ na divadelné letné večery -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Peter Hošták
JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	

Nehlasovali:

Mgr. Kamil Bystrický	Dominik Gabriel	Mgr. Zuzana Mišáková	
-----------------------------	------------------------	-----------------------------	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19, zdržali sa traja. Konštatujem, že aj tento návrh ste schválili. Ďakujem veľmi pekne.

Prechádzame k bodu, ďakujem pekne, pani inžinierka.“

/Uznesenie č. 254/

BOD číslo 6

Návrh na uznesenie o odporučení primátorovi mesta Trenčín Mgr. Richardovi Rybníčkoví o zahájení rokování s cieľom trvalého zachovania činnosti pobočky Pošta Trenčín 3 na Šoltésovej ulici č. 1725/2 v Trenčíne

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 6. Nech sa páči, pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem. Takže vážené kolegyne, kolegovia, dovoľte mi, aby som predniesol návrh s tým, že v písomnej elektronickej forme alebo teda v elektronickej som vám ho zaslal. Ja len veľmi v krátkosti z neho odcitujem alebo prečítam pár vecí. Slovenská pošta je tradičný poskytovateľ poštových služieb na území na území Slovenska, ktorej zriaďovateľom je Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky. V Trenčíne máme momentálne 5 pobočiek, ak sa nemýlim. Je to Mierové námestie, na Zámostí, Piešťanská ulica, na Sihoti, Šoltésovej ulica, Pošta číslo 3, v Kauflande, to je Mestská časť Stred a na sídlisku Juh v Južanke. Pre najväčšiu Mestskú časť v Trenčíne, mestskú časť Sever, slúži už tá uvedená pošta na Šoltésovej ulici. Už v roku 2021 Slovenská pošta na tejto pobočke skrátila prevádzkovú dobu o jednu hodinu, čo pomerne dosť sťažuje situáciu ľuďom, ktorí sú odkázaní na jej služby, najmä teda pri doručených poštových zásielkach, ktoré si musí povedzme niekto, kto je v práci, prísť do piatej prevziať počas pracovných dní. V súčasnosti Slovenská pošta od 1. júla do 30. septembra oznámila, že dočasne zatvorí túto poštu. Tzn. že obyvatelia Mestskej časti Sever, konkrétne obyvatelia Sihote, Opatovej a Kubrej, budú nútení chodiť na hlavnú poštu do mesta. Ja som v tom materiáli uviedol niektoré veci, ktoré so sebou nesú problém, ak dôjde k takejto situácii. Jeden z problémov je, že minimálne tí, ktorí teda chodia motorovým vozidlom na poštu, teraz hovorím primárne o tých, ktorí si idú prevziať zásielky poštové, tak minimálne tí, keď idú motorovým vozidlom, budú musieť prísť na Palackého. Palackého vieme, aký stav býva v centre mesta počas pracovných dní a najmä, najmä počas pracovného dňa, teraz myslím počas otváracích hodín pošty. Tzn. že týmto opatrením Slovenská pošta nepriamo alebo možno priamo vplýva na dopravnú zaťaženosť centra mesta. Druhá vec, ktorú som uviedol, je napr. aj to, že zo zákona

o cestnej premávke zákon osem z roku 2009 § 44 má určité výnimky, ktoré platia pre osoby so zdravotne ťažkým postihnutím. Tzn. že ak ľudia majú preukaz, budú môcť chodiť počas pracovných dní na hlavnú poštu na Mierové námestie. Tzn. aj tu dôjde možno nie k veľkému, ale k ďalšiemu zaťaženiu tohto priestoru. Ja som teda navrhol uznesenie, ktorým by sme pána primátora poverili, alebo ja som to nazval, odporučili, odporučili v tom zmysle, že by, že by zahájil rokovania so Slovenskou poštou, resp. aj Ministerstvom dopravy Slovenskej republiky s cieľom trvalého zachovania činnosti pobočky a zároveň nemenej dôležitá časť je aj tá, že v prípade, v prípade, ak to bude nutné, aby mal aj mandát na to, že môže navrhnúť priestory mesta na prevádzkovanie takejto pobočky na Sihoti. Ja naschvál do uznesenia som neuvádzal, nenavrhujem tam konkrétne, ktoré priestory. V dôvodovej správe som uviedol, že jeden z nich, ktorý mi napadá, ale berte to, prosím, že ak je to vôbec možné, je to časť priestorov na Osvienčimskej, ktoré má mesto, ale jednoducho ten mandát na to, aby sa takto hľadali priestory, je v tomto uznesení. Súhlasím s tým, čo povedal pán primátor na začiatku, je to deklaratórne uznesenie, ale to uznesenie v sebe nesie to, že pri akomkoľvek rokovaní môže pán primátor použiť výraz, poviem, že aj druhý orgán mesta, pretože zastupiteľstvá a primátor sú si rovnocenné orgány. Jeden z nich je výkonný, to je pán primátor, môže deklarováť, že aj zastupiteľstvo, ak teda sa zhodneme na tom uznesení, ho poverilo, aby tieto rokovania viedol. Ja pevne verím, že dokáže využiť aj pozíciu predsedu únie miest Slovenska. Teoreticky aj prakticky môže otvoriť debatu o tom, pretože je to problém, na ktorý napr. keď som pripravoval ten materiál a upozornili aj kolegovia za mostami, že obdobne to bolo tak za mostami, konkrétne v Záblatí, že tiež na skúšku na 3 mesiace pošta išla zavrieť pobočku a nakoniec to skončilo tak, že ju zavreli natrvalo. Tzn. 15 000 obyvateľov Mestskej časti Sever, ak by malo zostať bez poštových služieb, ja netvrdím, že to Mierové námestie je niektorým zo Sihote ďaleko. Skôr som sa snažil upozorniť na to, že je rozdiel dopravná obslužnosť, prísť pred Rozkvet, kde sú vyčlenené miesta pre poštu, kde sú bezplatne tieto miesta a kde teda dokážu prísť odísť, ako sa hovorí, otáčkovo a je rozdiel prísť do centra, kde sa teda snažíme z centra dostať motorové vozidlá a tento krok Slovenskej pošty, ktorá je samozrejme samostatný subjekt, není v správe a vôbec nepodlieha pod žiadnu jurisdikciu ani mesta, ani, ani zastupiteľstvá, ani primátora. Takže nebudem viac o tom hovoriť. Ja si myslím, že v tom materiáli je to napísané. Ja poprosím

teda v mene obyvateľov v Sihote, Opatovej, Kubrej a teda celej Mestskej časti sever o schválenie uznesenia. Návrh na uznesenie prečítam. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne odporúča primátorovi mesta Trenčín magistrovi Richardovi Rybníčkovi, aby zahájil rokovanie, resp. pokračoval v rokovaní so Slovenskou poštou alebo s Ministerstvom dopravy Slovenskej republiky s cieľom trvalého zachovania činnosti pobočky Pošta Trenčín 3 na Šoltésovej ulici číslo 1725/2 v Trenčíne. Po b), aby ponúkol Slovenskej pošte, pošte, Slovenskej pošte priestory vo vlastníctve mesta Trenčín s cieľom zabezpečenia činnosti pobočky Pošta Trenčín 3 na Šoltésovej ulici číslo 1725/2 v Trenčíne. Samozrejme, pod tým treba chápať, pod tým béčkom, že v prípade, že tá pošta by odtiaľ odišla z tých priestorov, samozrejme, že by mala inú adresu. Ale na v našich priestoroch. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, pani poslankyňa Struhárová, faktická.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Ďakujem pekne za slovo. Nevieť celkom isto, že či je to úplne také správne, že prijať uznesenie, že niekomu niečo odporúčame, ale na druhej strane zase príhovorov a rokovaní ohľadom dobrej veci nikdy nie je dosť. Takže prečo nie? Ale zase nemôžem nejako súhlasiť s posledným odstavcom v tom návrhu, ktorý kolega Mičega dal, že v prípade, ak by teda došlo k tomu, že treba bude hľadať iné priestory, no s tým naozaj ja teda nebudem súhlasiť, aby sme povolili nejaké takéto prevádzky v priestoroch poopravím denného centra na Sihoti na Osvienčimskej ulici v Trenčíne, pretože si myslím, že toto by malo slúžiť, aj slúži úplne iným účelom a ak aj by sme tam nejakú jednu miestnosť ešte našli voľnú, tak v budúcnosti budem rada, ak to bude využité na iné ambulantné sociálne služby, ako na prevádzku pošty. Takže toto ma na tom vyrušilo, a preto som sa aj prihlásila do diskusie. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán viceprimátor Forgáč, faktická.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Ja teda tento návrh na uznesenie nepodporím v takomto znení. Ja si nemyslím, že odporúčať štatutárovi mesta, aby rokoval, keď sám deklaruje, ešte pred hlasovaním o tom, že rokoval, rokuje a bude rokovať, že to neignoruje, ale skôr mne to príde, prepáčte za výraz,

alibistické. Že ak chceme túto vec podporiť a o občanov un block v celom meste nám ide všetkým. Tak poďme prijať uznesenie a ja dávam tento pozmeňujúci návrh, že žiadame Slovenskú poštu, aby prehodnotila svoje stanovisko k uzatvoreniu tejto pobočky a prosíme alebo žiadame úrad, aby toto uznesenie Mestského zastupiteľstva bolo doručené predstavenstvu alebo štatutárovi Slovenskej pošty. Príde mi to, že postavíme sa k tomu hlavou, čelom, nejdeme tu odporúčať primátorovi, aby robil to, čo robí. Nie je to alibistické a jasne zadeklarujeme svoj postoj a názor na to, že na takomto veľkom sídlisku tá pošta určite je potrebná. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán poslanec Hošťák.“

Peter Hošťák PhD. (poslanec)

„Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. Tiež som chcel navrhovať pôvodne pozmeňujúci návrh, ale podporím ten, ktorý predložil pán viceprimátor a chcel by som povedať, že za prvé, som vďačný za túto diskusiu, lebo sú gestá a gestá, ale niekedy naozaj treba urobiť aj gesto, možno aj keď vyznie do prázdna, pretože téma poskytovania nejakých takýchto služieb je naozaj podstatnou a poštové služby patria k infraštruktúre mesta a zabezpečiť primeranú obslužnosť, myslím si, že je naozaj v záujme občanov a my ako ich zástupcovia, keď už nič iné nemôžeme v tomto smere spraviť, tak je správne, aby sme sa aspoň takýmto deklaratívnym spôsobom k tomu vyjadrili a vyjadrili podporu k tomu, aby naozaj pošta vykonala také opatrenia, ktoré zabezpečia primeranú obslužnosť. A tiež si myslím, že ono ani nejde o to, či tá Pošta 3 ostane tam, kde je alebo ju prípadne presunúť a to je vec potom nejakých rokovanií. Otvoril sa tam druhý Kaufland. Ja neviem, aké sú ich plány, ale viem, že určite by nebolo dobré, aby to územie prišlo o Poštu 3 a v tomto smere by sme mali vyzvať poštu, teda Slovenskú poštu, aby naozaj konala tak, aby bola zabezpečená primeraná obslužnosť toho územia. A k tomu, k tomu smeruje aj ten pozmeňujúci návrh. Je menej presný, ale myslím si, že je taký širší a vie, myslím si, lepšie vystihnúť aj ten konsenzus v rámci zastupiteľstva. Takže svoj nebudem predkladať, ale podporím ten, ktorý dal pán viceprimátor. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem. A som si robil pozvánky ku kolegyni, pani Struhárovej. Ja vôbec nemám s tým problém, že ak sa povie, že to v priestoroch Centra seniorov nebude, tak to nebude. Ved' preto, preto som aj povedal, že v tom návrhu navrhujem neutrálne. Tzn. nepišem tam Centre seniorov a tak či tak, ak by došlo k akémukoľvek, píšem to len dôvodovej správe, že je to jeden z možných príkladov, ale rešpektujem, že s tým sa nechcete stotožniť, ale v uznesení ten bod b) je jasne uvedené neutrálne, tzn. v priestoroch mesta, nie na tej ulici, to je 1 vec. Čo sa týka pána viceprimátora, chápem, tá myšlienka je dobrá. O tom, aby sme aj Slovenskú poštu nejako týmto uznesením alebo cielili aj na Slovensku poštu, tak som narýchlo, operatívne, čiastočne si oslovujem ten tvoj návrh, s tým teda, že však budeme hlasovať postupne, ale odporúčam teda návrh na uznesenie bod 1, čo je slovo, odporúča Mestské zastupiteľstvo, odporúča, dať ako bod 1, primátorovi, aby zahájil atď., aby ponúkol. A bod 2 by bolo samotné, vyzýva Slovenskú poštu, aby prehodnotila zavretie prevádzky na Sihoti Pošta 3, či už dočasne, resp. ak uvažuje do budúcnosti aj trvale. Tzn. aby zachovala prevádzku. Ja som ešte chcel dať do pozornosti. Ja som ešte chcel dať do pozornosti jednu vec nemenej dôležitú. Rozmýšľam nahlas teraz a skúšam rozmýšľať. Pošta za mostami, na Piešťanskej, bezbariérová. Pošta Kaufland, bezbariérová. Južanka, máte tam bezbariérový, resp. zariadenia, ktorými sa tam dostanete. Pošta na Sihoti, ktorá sa ide zavrieť, bezbariérová. Pošta v centre má schody, má tam plošinu, ja nespochybňujem, že nemá. Má plošinu, hej, má. Ale chcem dať do pozornosti, že sú ľudia, ktorí tam prídu, ktorí tú plošinu si nebudú, nebudú využívať a predsa len majú problém po schodoch. Takže to je ďalší, ďalšia z vecí, na ktorú upozorňujem, že Trenčín, Mestská časť Sever sa dostáva do pozície, že z bezbariérovej prístupu poštových služieb týmto opatrením sa dostáva do situácie, že skomplikuje to minimálne tým, ktorí sú čiastočne mobilní a tú plošinu by nechceli využiť, ale budú musieť ísť pešiť. Ja teda si myslím, že týmto upraveným návrhom nič nemením, dokonca myslím, nemením na tom, čo pán viceprimátor povedal, tzn. že ten bod ako je, odporúča dať bod 1 a bod 2 uznesenia bude: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne vyzýva Slovenskú poštu, aby nezatvorila prevádzku Pošty 3 v Trenčíne, resp. aby zabezpečila jej trvalo, trvalé zachovanie priestoru na Šoltésovej ulici 1725/2 aj do budúcnosti. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán poslanec Hošťák. Aj ja som rád, že tu o tom hovoríme. Myslím si, že všetci, čo

tu o tom hovoríme, chceme, aby tam tá pošta zostala. To myslím si, že tu niet taký človek v tejto miestnosti, ktorý by to nechcel. Iba som si proste myslel, že by sme to vedeli pripraviť možno pred zastupiteľstvom v nejakej debate, ale neviem teda, že či to bolo, Miloš, aj tým, že to rozhodnutie alebo ten článok prišiel až v poslednej chvíli z tej pošty a reagoval si už na ten článok, ktorý bol v Trenčíne, teda myslím na Trencin.sk, lebo ja som si proste povedal, že toto je niečo, čo by sme si zavolali, takto pripravíme. Navrhujeme uznesenie a ideme ďalej. Vydiskutujeme si a nebavíme sa o tom. Takže ja som preto potreboval povedať na úvod, že je to trochu ľúto, že takúto pomerne jasnú vec sme si nedokázali pred zastupiteľstvom normálne dohodnúť. A zároveň ale prosím jednu vec a ja to teda ešte skomplikujem a chcem doplniť a dávam svoj vlastný pozmeňovací návrh. A ten pozmeňovací návrh, že mi príde, logicky, príde mi úplne normálny a hlavne mi príde hrozne silný aj preto, lebo toto Mestské zastupiteľstvo má v podstate cez jedného svojho člena v podstate veľmi silnú páku, podľa môjho názoru. Takže ja navrhujem pozmeňovák, kde do pôvodného textu, teda uznesenia navrhujem označiť, ako bod 2 alebo 3. Dohodneme, lebo je viacej pozmeňovákov, doplniť text: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne odporúča poslancovi Ing. Ladislavovi Matejkovi, aby ako člen Dozornej rady spoločnosti Slovenská pošta a. s. rokovoval so spoločnosťou Slovenská pošta a. s. s cieľom trvalého zachovania činnosti pobočky Pošta Trenčín 3 na Šoltésovej ulici číslo 1725/2 v Trenčíne. Takže bude nás viac, ktorí to budeme riešiť. Pôjdeme to z každej strany. A nehovoriac ešte o tom a opakujem, jeden z našich členov je členom Dozornej rady Slovenskej pošty. Tzn. kontroluje Slovenskú poštu. Ja si nemyslím osobne, že to je o tom, že by Slovenská pošta nemala priestor, ja si myslím, že to je o tom, že Slovenská pošta má problém s ľuďmi. A to jej zásadný problém. To není o tom, že by si nevedela nájsť priestor a možnože sa dozvieme a ja som to zase rád, lebo poviem ešte na záver, poviem úprimne, ďakujem ti, Miloš, prešlo to, úplne to rešpektujem. Tzn. ja teraz plne rešpektujem tento bod a snažím sa povedať, že áno, ideme na to, ideme zistiť všetky informácie, či toto nie je podobne Zábľacká cesta typu však zavrieme, uvidíme a potom už neotvoríme, lebo ja sa hovorí, že najdlhšie, najdlhšie zatvorené je dočasné zatvorenie. To je proste o tom, že aby nás nevedli tu za nos. Takže celé si to pozisťujeme, ale som hlboko presvedčený, že to není o priestore, že to je o ľuďoch. Ale ktovie. Možnože je to aj o tom, že časom zväžia, že presťahujú do nového Kauflandu poštu, že možno aj to bude mať pre

nich nejaký zmysel, ale toto musíme zistiť a budem rád, ja to zistím rád cez Ministra dopravy. Kludne sa ozvem Slovenskej pošte, ale prosím, aby to svojím spôsobom, svojou váhou svojej pozície silnej, ktorú teraz má, pre nás zistil aj pán poslanec Matejka, čo považujem za rozumné. Ďakujem. Pán poslanec Bystrický.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo. Ja by som len dodal k tomu toľko, že s kolegom Mičegom súhlasím v rámci formulácie toho uznesenia, aj toho doplnenia. Chcel by som akurát podotknúť jednu vec. Opäť to adresujem pani doktorke Mrázovej. Nie som si úplne istý, že či je predstaviteľ exekutívnej moci, v tomto prípade viceprimátor, pardon, či sa nedostaneme do situácie, že zaväzovať poslanca, odporúčať poslancovi, viete, či sa tam nebije v podstate exekutívna moc s tou legislatívnou, lebo v podstate zastupiteľstvo je aj kontrolný orgán, tak ja neviem, ako, ešte som sa nestretol s tým, že by teda zastupiteľstvo odporúčalo poslancovi, čo má, a ako má konať. Tak ja by som poprosil o vysvetlenie a len dodám, že kolegov Mičegov návrh podporím. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nech sa páči, pani doktorka Mrázová.“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„V podstate vychádzame z toho, že slovíčko odporúča je vlastne také, ak by ste niekoho požiadali. Tzn. tiež môžem napr. Vás požiadať o niečo, to, či tomu vy vyhoviete, vlastne druhá vec. Čiže slovíčko odporúča alebo žiada, máme za to, že je vlastne formulované takým spôsobom, že je na vôli druhého subjektu, či tu vašu požiadavku splní, hej? Čiže nie je tam, že zaväzuje ho alebo ukladá mu, čiže práve preto pri týchto uzneseniach formulujeme práve ten text týmto spôsobom, že odporúča, žiada atď. že je to na takej báze ako keby dobrovoľnosti požiadavky voči druhému partnerovi, či už ju splní alebo nie.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem za dovysvetlenie. Preto som sa to snažil tak dať, pán primátor, že, že my ťa nemôžeme zaviazat', my ťa môžeme, to slovo odporúča, tak ako povedala pani doktorka, žiada. Čo sa týka

Laca Matejku, ten musel odísť a zhodou okolností potvrdil mi, že ide na Slovenskú poštu. Tak ja som mu povedal, že dúfam, že sa mi podarí dovtedy mu dať informáciu, akým spôsobom sme, ak teda schválime uznesenie, ako sa toto zastupiteľstvo rozhodlo. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, ale rovnako si myslím, že tak, ako si povedal a súhlasím, že s odporúčacím uznesením bude mať silnejší mandát na vyrokovávanie týchto vecí, tak si myslím, že rovnako poslanec bude mať tiež silnejší mandát na vyrokovávanie týchto vecí, lebo viem, že teda on je vlastne, myslím od 27. marca členom Dozornej rady, čiže už nejaký ten mesiac. Tzn. že som rád, že to tak je a že nám možno bude vedieť pomôcť. Ja sa z toho mimochodom teším, že to tak, ja dúfam, že sa mu to podarí, ale sľubujem, že ja urobím všetko, čo je v mojich silách, aby som, aby som toto odporúčacie, odporúčanie naplnil. To samozrejme sľubujem, pretože to je dôležité. Dobre, takže teraz ideme trošku pohrať s tým, čo tu všetko bolo povedané, aby sme sa z toho, s prepáčením, vysomárili. Takže dovoľte mi pán viceprimátor Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Ja budem rozmýšľať nahlas teraz vzhľadom k tomu, čo som povedal predtým a to, čo sa odohralo v rámci diskusie. Ja mením ten svoj pozmeňujúci návrh ako doplnenie uznesenia. Inak povedané, vychádza mi z toho, že je to uznesenie, budeme mať 4 body alebo 4 písmená, kde to, čo som ja predtým dopĺňal, tzn. že vyzývame alebo žiadame Slovenskú poštu, aby prehodnotila svoje stanovisko ako Mestské zastupiteľstvo a žiadame MÚ, aby toto naše uznesenie doručil na Slovenskú poštu. Tak dávam ako doplnenie a nie ako nahradenie toho textu. Potom vlastne to, čo predložil pán primátor, by bola tá štvrtá časť toho textu. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dobre. Takže ja to poviem tak, že v podstate prvé uznesenie je to, čo predložil ako bod číslo 1 pán poslanec Mičega a kde odporúča mne ako primátorovi riešiť veci so Slovenskou poštou. To je myslím to prvé uznesenie v tomto návrhu, to ostáva. Navrhujem, potom druhé hlasovanie je viceprimátor, nie, áno, viceprimátora Forgáča. Áno? Nech sa páči, ešte pán poslanec, ako predkladateľ. Môžete aj pána poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem. Ja som potom to prečítal, aby z toho, nechcem povedať v zlom nevznikol guláš, lebo pán viceprimátor, ak si dobre pamätám, navrhol to svoje, že Slovenskú poštu vyzvať a nahradiť vlastne to moje pôvodné. Tak to ± si to povedal. Preto som ja si to osvojil a doplnil som to do bodu 2, lebo potom to tvoje hlasovanie by, nechcem povedať, zmätočné, ale môže to vyznieť úplne inak. Preto ja prečítam, čo ja som navrhol. Návrh na uznesenie: mestské zastupiteľstvo v Trenčíne po prvé odporúča primátorovi mesta Trenčín magistrovi Richardovi Rybníčkovovi za a), aby zahájil rokovanie, resp. pokračoval v rokovaní so Slovenskou poštou alebo s Ministerstvom dopravy Slovenskej republiky s cieľom trvalého zachovania činnosti pobočky Pošta Trenčín 3 na Šoltésovej ulici číslo 1725/2 v Trenčíne. Za b), aby ponúkol Slovenskej pošte priestory vo vlastníctve mesta s cieľom zabezpečenia činnosti pobočky Pošta Trenčín 3 na Šoltésovej ulici číslo 1725/2 v Trenčíne a ten bod 2, teraz dopĺňam: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne vyzýva Slovenskú poštu, aby zachovala trvalo prevádzku Pošty Trenčín 3, v Trenčíne na Sihoti. To je môj návrh. A potom bol, pán primátor, ten tvoj bod 3, tak som to ja pochopil. Áno, sú to vlastne ako keby 4, 4 časti., a, b a tá výzva Pošte a tvoja tá štvrtá.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán viceprimátor Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Dobre, ďakujem za upozornenie. Pán kolega Mičega, ja sťahujem svoj pozmeňujúce návrh a podporím ten, ktorý navrhol kolega Mičega, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja sa chcem ešte spýtať, prosím vás, je to možno gesto, ale nedá sa, pán poslanec Mičega, a že prípadne ten návrh, aby som ponúkal iné priestory atď. v tejto chvíli mi to príde také, ja, aké iné priestory, keď mi povedia, že to není o priestoroch, ale o ľuďoch, tak čo potom? Nebude splnené uznesenie alebo? Čiže na základe čoho vychádzame, že im teraz mám ponúkať nové priestory? Že toto, nemohol by si to napr. tento 1 bod stiahnuť. Ja samozrejme, keď to tak bude, sľubujem, že budeme nové priestory ponúkať, ale keďže my v tejto chvíli nevieme, či je to o priestoroch alebo o ľuďoch, že či túto časť uznesenia by si nevypustil. Ale to je môj návrh, samozrejme, keď nie, ideme, ideme ďalej. Ja som ťa len chcel o to poprosiť.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Stiahnem to. Mne ide o to, aby, aby sme deklarovali niečo. Ak by mal byť toto problém, pod tým ponúknutím priestorov je práve to, že, že ty ako primátor o majetku svojím spôsobom nerozhoduješ, rozhoduje o tom zastupiteľstvo, tak je postavený zákon a nič iné som tým nesledoval, len ak by napr. sa stáva situácia a čož nevyklúčujem, že máš pravdu, že nie je tam problém s priestorovými, ale je tam problém možno s ľudskými zdrojmi, tzn. že na miskú, skôr alebo na pretras ani nepríde táto vec, že či nejaký priestor áno alebo nie, tam skôr išlo o to, že túto možnosť máš. Takto som to ja bral. Ešte jednu poznámku som chcel, nechcem to zdržovať, ja som s kolegami výboru Mestskej časti Sever túto tému sme otvorili už v júni na začiatku, sme požiadali v tejto veci, ja si nepamätám teraz presne to uznesenie, ale my sme už, neviem, 2. alebo 3. júna na to upozornili. Mali sme predtým informácie neoficiálne a priznám sa, že to, že pošta má byť zavretá, som si prečítal včera na webovom sídle mesta. Ja nehovorím, že to tam bolo včera dané a vôbec neviem, kedy to tam bolo dané. Len som to tam našiel, preto som to hneď posielal večer, aby som to... Takže tu nehľadajte za tým nič, že by som to chcel, že potajomky deň predtým alebo čo.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja som to nemyslel, ja som sa len pýtal. Ďakujem za vysvetlenie, ďakujem. Dobré, takže okej, ostáva, ostáva, chápem, rozumiem tomu. Budeme teraz ale to riešiť tak, že asi by sme dali o každom uznesení v každom bode hlasovať individuálne alebo dáme to všetko ako celok. Asi individuálne, Katka, že to sú pozmeňovacie návrhy, ktoré musíme dávať hlasovať. Dobré, takže v tejto chvíli prichádzame k pozmeňovaciemu návrhu, ktorý predložil pán poslanec Mičega, ktorý teda znel, že okrem teda tých dôvodov, že ako bod číslo 3, lebo je tam 1 a, b a čiže ako bod číslo 2 navrhuje, vyzýva, Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne vyzýva Slovenskú poštu, aby zachovali trvalo, áno, túto poštu na tejto ulici atď. v Trenčíne. Asi jasné, podľa toho, ako som povedal, na Šoltésovej ulici. Dobré dávam hlasovať o prvom pozmeňovacom návrhu pána poslanca Mičegu, nech sa hlási. Hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 18

6. Návrh na uznesenie o odporučení primátorovi mesta Trenčín Mgr. Richardovi Rybníčkovovi o zahájení rokovaní s cieľom trvalého zachovania činnosti pobočky Pošta Trenčín 3 na Šoltésovej ulici č. 1725/2 v Trenčíne - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 1 Ing. Mičegu –

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Zuzana Mišáková	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Eubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Nehlasovali:

Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	
------------------------------	---------------------------	----------------------------	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, konštatujem, zdržali sa, traja nehlasovali, konštatujem, že tento pozmeňovák ste schválili a teraz teda prichádza môj pozmeňovací návrh a kde navrhujem ako bod číslo 3 tohto uznesenia doplniť text: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne odporúča poslancovi inžinierovi Ladislavovi Matejkovi členovi Dozornej rady spoločnosti Slovenská pošta, aby rokoval so spoločnosťou Slovenská pošta s cieľom trvalo zachovanie činnosti pobočky Pošta 3 na Šoltésovej ulici 1725/2 v Trenčíne. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 19

6. Návrh na uznesenie o odporúčení primátorovi mesta Trenčín Mgr. Richardovi Rybníčkovovi o zahájení rokovaní s cieľom trvalého zachovania činnosti pobočky Pošta Trenčín 3 na Šoltésovej ulici č. 1725/2 v Trenčíne - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 2 Mgr. Rybníčka -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal

Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, konštatujem, že tento návrh ste schválili a teraz dávam hlasovať o celom uznesení spolu, teda návrh ako celok. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 20

6. Návrh na uznesenie o odporučení primátorovi mesta Trenčín Mgr. Richardovi Rybníčkoví o zahájení rokování s cieľom trvalého zachovania činnosti pobočky Pošta Trenčín 3 na Šoltésovej ulici č. 1725/2 v Trenčíne - ako celok so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahošlav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, konštatujem, že toto uznesenie ste schválili. Ďakujem veľmi pekne za spoluprácu a ideme ďalej.“

/Uznesenie č. 255/

BOD číslo 7

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 49 z 21.2.2023, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Fiesta most“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 7. Pán Ján Korienek, nech sa páči. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na ukončenie stavebných prác na Fiesta most. Predkladá pán Korienek, vedúci útvaru investičného, ďakujem.“

Ján Korienek (vedúci útvaru investícií)

„Dobrý deň. Dovoľte, aby som vám predniesol návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne číslo 49, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác na Fiesta moste. Tento pôvodný zámer schválený vo februári 23 bol s predpokladanou hodnotou zákazky 10.106.476 EUR aj 72 centov bez DPH. Dôvody, prečo došlo k navýšeniu o viac ako 2.300.000 bez DPH, už boli spomínané v bode zmene programového rozpočtu mesta Trenčín, Ing. Tomášom Bahnom. Financovanie predpokladaného navýšenia je v súlade s rozpočtom mesta, pričom navýšenie tohto rozpočtu bolo navrhnuté a schválené v zmene programového rozpočtu mesta Trenčín. Vzhľadom na tieto uvedené skutočnosti vám predkladám návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne číslo 49 z 21. februára 2023, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Fiesta most a to tak, že navrhujeme zvýšenie predpokladanej hodnoty zákazky na sumu 12.458.076 EUR aj 60 centov bez DPH.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otvaram diskusiu. Ja ešte, ak dovoľíte, ja chcem navrhnúť ešte taký doplnok k tomuto uzneseniu. Zmyslom tohto doplnku je, že, že zároveň teraz táto formulácia, že... Dobré. To uznesenie by malo byť asi, asi také deklaratívne tiež, ale v takom zmysle, že, že zároveň sa mestské, primátor mesta alebo vedenie mesta zaväzuje, že hodnota PHZ pri tomto moste sa už nebude navyšovať. Niečo v tomto duchu. Katka sa na mňa zúfalo pozerá. Ale môžeme to tam dať

ako deklaratívne, nie, že mesto sa zaväzuje a schváli sa to, alebo ako? Rád by som teda deklaroval, že už pred vás neprídeme a nepredložíme vám novú PHZ s vyššou sumou, ako je tá, ktorá je, táto je konečná. Tak som to chcel tak nejako zadeklarovať do toho zastupiteľstva, aby bolo aj verejne jasné, že ale ak by povedzme stačil takýto verejný prísľub bez nejakej písomného vajatania v tom, že aby to malo nejaký zmysel, tak môžeme verejne takto vyhlásiť, ja za seba ako primátor mesta, že už, už nepredložím tomuto Mestskému zastupiteľstvu žiadne navýšenie PHZ-ky v akcii Fiesta most. A táto, toto PHZ je definitívna a konečná. Možno berte prosím, ako nejaké moje verejné vyhlásenie pred vami aj obyvateľmi mesta, že to je konečná suma, ktorá sa už nebude v rámci PHZ-ky navyšovať. Asi to zatiaľ z môjho pohľadu necháme v tejto rovine verejného, verejného vyhlásenia primátora, ktoré je nahraté, zaznamenané, zapísané a kedykoľvek sa ho dá overiť. Ďakujem, končí možnosť vystúpiť diskusii, pán poslanec Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem. Nakolko to prešlo predtým v rámci zmeny rozpočtu, tak predpokladám, že poslanci, kolegovia poslanci si osvoja aj túto zmenu. Ja som, ja som k tomu si robil pár poznámok, asi všetky ani nepoviem. Len som chcel povedať, že niektoré veci, čo som si urobil k tomu. Už som nemohol vtedy hovoriť. Ja ďakujem kolegovi Medalovi, že upozornil na to, že porovnávať most s námestím je, nechcem povedať, hrušky s jablkami, ale je to úplne o niečom inom. Môžeme sa o tom baviť, môžeme sa o tom prieť, ale asi, asi sa zhodneme, že to nie je to isté. Čo sa týka námestia, jak si pamätám, začínalo sa na sume 2,8, zvyšovalo sa potom na 3,2. No to celé námestie a to už neviem z hlavy, vyšlo do nejakých štyroch miliónov, + investície správcov sietí. Takže ak vychádzam z toho, čím sme začínali možno pri iných cenových reláciách, tak bolo to cca 3.000.000. My teraz behom behom dvoch mesiacov o 3.000.000 len zdvíhame cenu. A ešte sa ani nezačalo. Tak to som chcel položiť ešte tiež, aby to bolo jasné, že prečo mám niektoré výhrady k tomu a myslel som pôvodne, že to poviem, potom nepoviem, ale je to skôr adresované teda na poslancov Juhu, že 15.000.000 by plne, plne, ja netvrdím, že možno priamo z tohoto fondu, plne by postačovalo na to, aby sa dala spraviť slušná komunikácia, napojenie Juh - Kubra. Úplne v pohode, nehovorím o obchvate. Takže.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec, ja, čo týka toho námestia, tak ja vám pripomeniem, že tam sa hovorilo, že to bude betónová džungľa a mnohí rozprávali, že to bude, že ideme vybetónovať námestie, že celé to bude zlé a že sme sa zbláznili, ja nemáme tam nechať ten parčík a ja neviem čo a všetci nám rozprávali a strašili, že ideme vybetónovať celé mesto, aká to bude betónová džungľa a tak chcem povedať, že sa to nepotvrdilo a nie je to betónová džungľa. Musím povedať, že aj vďaka obyvateľom mesta, to treba priznať, ktorých potom sme rešpektovali ten návrh tých trávnatých plôch v centre mesta, ale to, že sme to mesto, ten centrum toho námestia prepojili a nebolo to rozdelené kovovými proste zábradlím a rozdelené to námestie vlastne bolo len po pódium a dosť. Takže takto sme z toho námestia urobili naozaj námestia. Pamätám si na to, ako nám ľudia nadávali, že to bude zlé alebo džungľa to bude celé a betónové to bude a neviem čo. Takže ja len to, ja si myslím, že to asi spomínal pán viceprimátor, že ak a samozrejme, chvála pánu Bohu, sme to zvládli ešte pred covidom, lebo dnes si myslím, že tá akcia by stála dvojnásobne toľko, koľko stála pred covidom, chvalabohu. Sme to zvládli a stihli a čo sa týka tej tvojej druhej poznámky. Áno, keby sme mali na stole a nemáme a myslím si, že ani to nebolo našim cieľom, lebo sme riešili iné priority, dokument, ktorý sa volá prepojenie cesty Kubrej s Juhom a máme to, máme stavebné povolenie na to a možnosť to začať realizovať, tak v takom prípade by som rozumel tomu, že by si povedal, že lepšie je využiť tých 13,2 milióna EUR, ktoré chceme čerpať na takúto aktivitu. Ale sám dobre vieš, že to možno nie je ani zďaleka, pretože bavíme sa o najnovšom porovnávacom období a toto by sme nedokázali možno ani za 5 rokov pripraviť. A otázka ešte, že či vôbec a na základe akých dát a faktov. Tak prosím, ja sa len veľmi pekne prosím, že a zároveň chcem ti ešte povedať jednu dôležitú informáciu, že v tejto chvíli, ak by ste to neschválili, čo je samozrejme legitímne a v poriadku, nemáme v tomto meste pripravené okamžité projekty, ktoré by spĺňali a teraz poviem všetky tie položky, ktoré sú dané Európskou komisiou a Ministerstvom regionálneho rozvoja za 13,2 milióna, ktoré by sme dokázali okamžite minúť. Nemáme, lebo ideme podľa nejakých programov, ktoré boli podané a napr. chcem napríklad deklarovať, že tam máme financie na 3.000.000 EUR na zeleň, z ktorých chceme robiť 2 vnútrobloky na Juhu, Západná a Bazovského, ktoré máme pripravené na stavebné povolenie a budeme ísť z týchto peňazí financovať z UMRu a budú zafinancované určite atď. atď. Čiže nie je to teraz tak, že by sme mali 13.000.000, si povieme 13,2 a šup s nimi

niekde inde. Bohužiaľ to tak nie je. Ale ono to, bohužiaľ, znamená aj to, že nie, že nie sme pripravení, ale aj preto, že aj tá obmedzenosť toho financovania tých programov, však je tu aj Martin Sedláček, je to iba nosenie, vedia to doplniť, nie je taká jednoznačná, že teraz sem nedáme, tak ich dáme niekde inde. Nie nefunguje to. Pán poslanec Medal, nech sa páči.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem. Ja ešte teda, prepáčte, 1 poznámka k tomu. V porovnaní s tým námestím. Áno, to námestie pôvodne bolo kritizované, ten projekt, tak ako momentálne je možno strach z toho, ako dopadne tento alebo ako je naplánovaný tento projekt, zbytočne megalomanský, keď už to tu bolo posvätené, toto slovo. A v priebehu teda prípravy sa podarilo to námestie potom dať do nejakej trošku ľudskej podoby, tak logicky sa vynára také porovnanie, že či to ešte aj v tomto prípade nie je možné, dať to do možno nejakého ľudského rozmeru, tú rekonštrukciu mosta s tým, že samozrejme by to bolo čerpané z týchto finančných prostriedkov, ale za nižšiu sumu. Ja som možno, ešte možno trošku predbieham, ale o tých mojich priateľoch, ktorých som sa pýtal, tak ja som sa ich pýtal aj na názor na rekonštrukciu pešej zóny, čo máme teda v ďalšom bode až. A tam každý v podstate z tých 50 osôb, s ktorými som sa o tom bavil, všetci hovorili, že áno, jasné, to treba, do toho treba, i keď je to skoro 10.000.000 EUR, treba do toho ísť. To je, to je nutnosť. Ale v prípade toho mosta, je to porovnanie s tým námestím také trošku... Ale ešte na jednu vec som sa chcel, ak dovoľíte, spýtať sa. Debatovali sme o tom, lebo prišla aj taká informácia v priebehu tej e mailovej komunikácie, že teoreticky je možné na tieto akcie získať nejakú dodatočnú finančnú dotáciu z MIRI. Tak možno ešte o tomto, keby bola nejaká informácia, že v akom je to štádiu a či je to reálne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ak dovoľíte, ja nakomentujem trošku túto vašu prvú časť. No takto ešte raz, že ja som to pochopil tak, že to porovnanie bolo skôr myslené nie na financovanie, ale na to, že áno, betónová džungľa, na čo to robíte? Bla-bla-bla. A nakoniec je to pekné a všetci sa z toho tešia. A takto je to vnímané aj pri tomto, že, že naozaj je to tak, že to je projekt, za ktorým je, a to si málokto, samozrejme, v tej chvíli uvedomuje, obrovské množstvo práce a teraz, prepáčte, ±1 rok, päť, šesťročnej? Tzn. že to nie je tak, že teraz sme si povedali rýchlo peniaze a ideme si niečo urobiť. Je to, to je 6 ročná robota. Je to a teraz poviem osobne, je to drina, ktorú si

málokto vie vôbec predstaviť, čo to bolo dostať do polohy právoplatného stavebného povolenia a koľko aktérov okolo toho muselo súhlasiť, aby sme to vôbec sem dotiahli. Čiže je to, že prosím, že pozerajme sa aj na to, že cez prizmu toho, že je tam obrovské množstvo a teraz ja to hovorím so všetkou vážnosťou, architektov, urbanistov, stavebných inžinierov, odborníkov, ktorí sa touto témou zaoberali a dostali to až do stavu právoplatného stavebného povolenia. Nie je to niečo, čo teraz nejako skrslo v hlave a ideme si povedať, že rýchlo ideme minúť peniaze. Je za tým fascinujúca drina. Tomáš Bahno, jeho spoločnosť, v ktorej pôsobí a ďalší vedia, že čo je za tým neuveriteľné množstvo zvrátov a driny a rokovaní a komunikácií s plynármi, s elektrikármi, so železnicami a kadekoho si ešte viete vôbec predstaviť. Takže prosím vás, aj to som chcel poprosiť, aby keď sa rozprávame s ľuďmi, aj s okolím a ja sa o tom tiež rozprávam s ľuďmi, to im, prosím vás, robili to odborníci, robili to profesionáli s pečiatkami. Nie je to výmysel nejakého politika, ktorý nemá o architektúre, urbanizme a všetkom tomu ani ánungu. Je to, je to dobre pripravená vec. Už v tejto chvíli povedané, definitívna. A prosím vás, urobme ho, lebo túto drinu proste treba zúžitkovať, aj keď je to megalomanský projekt, tak, ako hovoríte, ale s cieľom tohto sa to robilo, a preto tam množstvo tých mozgov za tým bolo a dotiahli to až do právoplatného stavebného povolenia. Vlastne, tzn. že ak by ste to dnes schválili, tak my do týždňa aj pol spúšťame verejné obstarávanie, ktoré bude trvať cca 3-4 mesiace a na konci roka veríme, že budeme mať víťaza a začíname s realizáciou, ktorá by mala byť hotová do roku 25. Inými slovami, my to zažijeme. A ja za seba poviem ešte, prečo to obhajujem, aj budem teraz veľmi úprimný, veľakrát a myslím to teraz to, čo hovorím zase v dobrom aj od Miloša Mičegu ako poslanca Mestského zastupiteľstva zaznieva, že strašne veľa peňazí dávame do príprav a do pekných obrázkov a nákresov a nič z toho nie je a ja sám, keďže je to veľmi veľká akcia za 15.000.000, chcem vlastne a chcem ako keby nejakým spôsobom zas poprosiť o to, aby sme túto veľkú akciu, ktorá má aj veľa obrázkov, má aj video, aj všetko proste vedeli dotiahnuť do konca, lebo v dvadsiatom piatom po tom moste budeme chodiť. To je realita. Čiže preto hovorím, že majme tú odvahu a ukážme tým ľuďom, keďže sme teraz za to spoluzodpovední, lebo vy budete samozrejme za to hlasovať a ja nemám hlasovacie právo. Ukážme im, že tá odvaha im prinesie niečo, čo bude pre to mesto niečím výnimočným a ja naozaj tomu verím. Tak to je kvázi taký môj zase odkaz, pretože prosím, urobme to mesto ešte ďalej výnimočnejším, ako už je práve

touto veľkou stavbou za 15.000.000. A je jasné, že nikto nespochybní Hviezdoslavovu ulicu, keďže vidí, v akom je stave a po ktorej sa kvázi prejde, lebo tam som nepredpokladal, že by niekto namietal, že to pôvodne sme plánovali alebo namietal, že boli sme tiež prekvapení, pôvodne to malo byť 5.000.000, teraz je to už 10.000.000, ale samozrejme to nikto nespochybnil, lebo to je niečo, čo si každý prejde. Ale ten most je niečo, kde tých ľudí voláme a poďte, prídte sa okrem hradu a námestia ešte pozrieť aj na túto novú ulicu, ktorá je vlastne z mostu a prejdete si to mesto, môžete tým pádom pozrieť aj iné časti mesta, budete môcť pendlovať potom meste dlhšie, ako je to teraz a spravím ju ešte atraktívnejším. Ja to takto proste cítim, ja vás preto prosím o tú odvahu v tomto hlasovaní, akokoľvek, rozumiem tomu, čo hovoríte, ale je to, je to o väčšej odvahe pri tomto, ako pri tej Hviezdoslavovej ulici. Ja si myslím, že je jasná. Tu si to každý vie predstaviť, ale túto musíme byť trochu odvážni. Len vás to prosím. Pán viceprimátor Žák.“

Patrik Žák B.S.B.A (viceprimátor mesta)

„Vďaka za slovo. Možnože megalomanský svojím veľkosťou. Áno, ale svojou mierkou bude stále dostupný ľuďom ten most. To je tá pointa toho verejného priestoru, ktorý tu má byť pobytový. Áno, pôsobí to teda aj z poučení z minulosti, dnes aj teda ten urbanizmus aj na Slovensku a ten prístup ku verejným priestorom sa posunul za posledných 10 rokov, keď počítame časy, kedy sa plánovalo námestie, resp. už aj dlhšie a čas, kedy sa plánoval, plánuje most. Takže síce možnože veľký ako megalomanský, ale mierkou ľudsky dostupný s množstvom zelene, pobytových priestorov, športoviská, výhľadov, turisticky dostupný, napojený na cyklotrasy neďaleko je záchytné parkovisko, niečo, čo pre toho návštevníka mesta rozšíri len to centrum, že idem na hrad na námestie a možno teda dúfame na Hviezdoslavovu, ale prejdeme ešte ďalší možno kilometer, dva, aby som sa dostal na ten most. Navštívim aj iné prevádzky po ceste. Je to jednoducho poprepájané a teda na tom moste tiež strávim nejaký čas. Ďakujem. Za podporu.“

Ing. Milan Ovseník (projektový manažér MÚ)

„Ďakujem pekne. Tak k tej otázke toho možného navýšenia. Prosím treba si uvedomiť, že sme v treťom roku bežiacého programového obdobia Slovenská republika 2021-2027 s možnosťou vyčerpania do roku 2025. Zatiaľ sme nevyčerпали ani euro, slovenská republika. Katastrofálny

stav z predchádzajúceho programového obdobia už snád' prebudí všetkých normálnych ľudí a začneme už normálne robiť. Pri strategických veľkých infraštruktúrnych projektoch proste musí tu byť veľká dĺžka doby prípravy a nemôže potom v tých procesoch sa stať to, čo sa napr. stalo aj s nemocnicou Rázsochy a pod. V tomto prípade chcem povedať, že v súčasnej dobe prebiehajú veľmi intenzívne rokovania s Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie, ktorý podporuje, aby bol, bol určitým spôsobom významnejšie podporený tzv. územný rozvoj, udržateľný mestský rozvoj. Finančné prostriedky, ktoré boli doteraz alokované v zmysle európskeho nariadenia, sú minimálne, ale je možné ich navýšiť, pričom do konca, myslím, že tohto, tohto týždňa sme vyzvaní ministerstvom, aby sme im predložili realitu pripravenosti mestských funkčných oblastí na čerpanie finančných prostriedkov s mĺňnikmi ukončenia realizácie projektov k roku 2025, projektov k roku 2027. Na tieto projekty sa v tejto chvíli pripravujú intenzívne výzvy a treba povedať, kto je pripravený, tak ten bude žať úspechy. Mám za to, že mesto Trenčín a jeho územie je pripravené na to, aby vedelo absorbovať finančné prostriedky, a preto aj tieto rozhodnutia, ktoré teraz prijímate, sú skutočne veľmi aktuálne a následne vyvolávajú ďalšie možnosti pokroku v tom, že budeme môcť, tak ako pán primátor povedal, budeme môcť spustiť procesy verejného obstarávania a strategické investície, o ktorých sa teraz budete baviť, či je to Fiesta, ulica alebo Hviezdoslavova. Sú strategickými investíciami, ktoré ak ich spustíme v tomto období, tak reálne ich ukončíme finančne, administratívne v roku 2026. Preto je potrebné, aby sme určitým spôsobom tieto veci akcelerovali a finančné prostriedky, zatiaľ Slovenská republika má k dispozícii 16 miliárd. Treba sa o ne pobiť. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Pán poslanec Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem, ja zareagujem iba na pár vecí. Mne sa páči, teraz to nemyslím nejako v zlom, ale chcem na to upozorniť, keď poviete, že pripraveným majú byť teda peniaze pridelené, kto je pripravený? Ja sa teraz opýtam, ako je možné, že 8 rokov ste robili na projekte, ktorý z februára, kedy to bolo pred dvoma mesiacmi z apríla, z apríla stúpol o 3.000.000. Za 2 mesiace. To ste jak robili na tom 8 rokov? No dobre, 8 rokov sa robili vizualizácie, dobre. Stavebná

pripravenosť. Tam pol roka, rok ste robili na projekte? Takže používať výraz, že 8 rokov sme na tom robili odborníci a všetko, ja nespochybňujem, že tam sú projektanti, majú za sebou niečo. Ja len vravím, ako ste na tom robili? Keď 8 rokov o 3.000.000. Viete, ja poviem, používať, že to, však to sú neni naše peniaze sú z Európskej únie a našich je len 1.200.000. Ja to porovnam teraz s tým ďalším bodom, ktorý bude, ten most. Ja som sa len tak baj očko teraz narýchlo spočítal. Možno sa mýlim o pár metrov, ale cca, bavíme sa o, 4000 m² má ten most. 15.000.000 opäť búd na to pôjde. Tá Hviezdoslavova, ktorú budeme mať ďalší materiál nevyháda do 10 000 m². 10 000 m² a je tam 9,7 milióna. Preto upozorňujem na to, že, že aký je tu rozdiel porovnávať niečo a za 15.000.000 mega, keď sme sa nedozvedeli stále, aké budú náklady na jeho užívanie.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec, už rozumiem tomu, že sa trošku točíme, zamotávame a už nechcem ísť do tejto debaty. Ale otvorene to poviem inak, že, že je to proste výnimočná vec oproti Hviezdoslavovej ulice, lebo zo starého železničného mosta toto mesto ide urobiť ulicu, nie most, ulicu. Z mosta, po ktorom predtým chodili vlaky, bude ulica. Dokonca taká, že človek bude môcť prvýkrát vo svojom živote, mnohí Trenčania a návštevníci, po schodoch vyjsť na strechu tohto mosta a pozrieť sa na mesto z úplne inej perspektívy ako doteraz nikto nikdy nevidel. To je tak výnimočná vec, ktorá sa musela skúmať, áno, 8 rokov. A samozrejme nedovolal som sa tomu človeku. Rád by som povedal, čo si o ňom myslím, pánovi prezidentovi Ruska, aký je to idiot, že mu teda veľmi pekne ďakujeme za to, čo sa stalo 24. februára a že teda čo spôsobil svetu. Rovnako ma mrzí, že sme počas toho, tých príprav zažili pandémiu. A že množstvo vecí stúpalo nieže o 10 %, ale o stovky percent, materiál, pracovná sila atď. Mrzí ma to, že, že sme to neurobili v iných časoch, napr. takých, ako sme robili Mierové námestie za normálnych cien a že nás trafili tieto 2 udalosti. Jedna bola daná prírodou a druhá jedným šialencom. To som ovplyvniť, ani nikto z nás, nevedel. A zároveň je tam aj nový prístup do Alúvie a nového parku. Čiže pod tým, ako viete, sme vašim hlasovaním kúpili 33.000 m², kde pod starým železničným mostom vznikne nový park, ktorý bude mať 33.000 m², kde sa bude dať zísť z tohto mosta do Alúvia, Orechovského potoka, čo je ďalšia veľmi dobre pripravená investičná akcia, ktoré sa nám dúfam, podarí pripraviť, že to má oveľa väčší rozmer ako len to, že je to železničný most. A

poslednú vec ešte poviem, pán poslanec Medal. Ja vám poviem ešte, prečo som si taký vnútorne istý a prečo vychádzam z tej istoty toho, že to bude niečo skvelé, že som na vlastnej koži zažil pri premietaní tohto projektu a vysvetľovaní reakcie napr. ľudí zo Svetovej banky. A to sú ľudia z New Yorku, z Rumunska, rôznych národností zo sveta, ktorí sme o tomto rozprávali a tie reakcie boli neuveriteľné. Proste neuveriteľné, povedali, že je to niečo fantastické, výnimočné, že dúfam, že sa nám to podarí, lebo je to niečo, čo nemá obdobu. Mám reakcie proste ľudí zvonku, ktorí hovoria, že prosím vás, určite to spravte, bude to niečo skvelé a zároveň prosím a hovorím to so všetkou úctou a vážnosťou, je to nosný projekt Európskeho hlavného mesta kultúry 2026. Je to jeden z kľúčových vecí, ktorá má byť zaujímavá práve v roku 2026 pre ľudí, ktorí nás sem prídu pozrieť ako Európske hlavné mesto kultúry. Takže aj z tohto dôvodu ja som si vnútorne taký istý, že prečo sa snažím vás takým spôsobom presvedčiť, prepáčte mi to, snažím sa úprimne hovoriť, ako teda cítim. S kým som sa stretol ja, aké reakcie mám ja. Nech sa páči.“

Ing. Richard Ščepko (poslanec)

„Ďakujem, vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, ja sa priznám, že ja ako vyznávač škandinávskeho minimalizmu, tak už len slovo megalománia vo mne evokuje husiu kožu. Na druhej strane nie som, nikdy som nebol nejaký fanúšik stavania asi nejakých politických stánkov a podobne zo strany politikov vo všeobecnosti. Na druhej strane túto debatu vedíme pomerne dlho a ja som si to sám vnútorne tak dával na vážky a tá posledná finančná, majetková, kde teda boli za účasti aj, aj niektorých členov, ktorí tu dnes sedia, odborných, tak tie debaty sme viedli. Práve z nej vznikla vlastne tá nákladová položka, ktorá nám naozaj, že bola poslaná, ak sa nemýlim, tak pani Capovou. Ja som sa tam pýtal práve na, na veci typu výťah, závlaha, osvetlenie, ktoré by tú nákladovú položku malo, malo tvoriť z toho najväčšieho objemu. Ale priznám sa, že aj som sa pýtal na rizikovosť tej investície, že čo sú nejaké rizikové faktory k tomu, aby tento projekt v prípade, že ho Mestské zastupiteľstvo schválí, tak nebol realizovaný. Tak je v podstate, bolo mi teda povedané, že je hlavne na strane čerpania financií z rozpočtového programu. Čo je vec, ktorú my tu de facto nevieme úplne ovplyvniť. Ale aby som hneď povedal ten záver, tak aj napriek pochybnostiam a aj skúsenostiam z predchádzajúcich volebných období, ktorých som bol členom, tak áno, tie obavy sú úplne relevantné a viedli sme aj debatu včera s kolegom Medalom na túto tému a ale aj napriek tomu sa priznám, že budem

hlasovať za túto investíciu. A ešte jedna poznámka, ak by to malo byť celá tá 15 miliónová suma alokovaná z mestského rozpočtu, tak si myslím, že tú podporu by som určite tomu projektu nedal, ale vzhľadom na tú spoluúčasť 8 percentnú, je to moje rozhodovanie predsa len o niečo jednoduchšie. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, ďakujem, pán poslanec. Končí možnosť vystúpiť v diskusii. Teraz by som poprosil, keby si mohol predstaviť uznesenie, pán predkladateľ.“

Ján Korienek (vedúci útvaru investícií)

„Vzhľadom na uvedené skutočnosti predkladáme návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva číslo 49 z 21. februára 2023, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Fiesta most a to tak, že navrhujeme zvýšenie, zvýšenie predpokladanej hodnoty zákazky na sumu 12.458.076 EUR 60 centov bez DPH. Návrh na uznesenie Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne mení uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne číslo 49 zo dňa 21. 2. 2023 a to tak, že suma 10.106.476 EUR aj 72 centov bez DPH sa nahrádza sumou 12.458.076 EUR aj 60 centov EUR bez DPH.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne. Dávam hlasovať o tomto uznesení. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 21

7. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 49 z 21.2.2023, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Fiesta most“ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 1

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Ján Forgáč	JUDr. Mgr. Nad'a Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrik	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš

Patrik Žák B.S.B.A			
--------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Martina Gabrhelová	Ing. Miloš Mičega	
----------------------	-------------------------	-------------------	--

Nehlasovali:

Dominik Gabriel			
-----------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17, zdržali sa traja. Konštatujem, že toto uznesenie ste schválili. Ďakujem veľmi pekne.“

/Uznesenie č. 256/

BOD číslo 8

Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na uskutočňovanie stavebných prác „Trenčín - Revitalizácia pešej zóny - Hviezdoslavova, Jaselská, Vajanského, Sládkovičova“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k ďalšiemu bodu, nech sa páči.“

Ján Korienek (vedúci útvaru investícií)

„Dovoľte, aby som predložil návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Trenčín, revitalizácia pešej zóny Hviezdoslavova, Jaselská, Vajanského a Sládkovičova. Predmetom tohto projektu je vlastne rekonštrukcia, revitalizácia celej pešej zóny ulíc Hviezdoslava, Jaselského, Vajanského, Jaselská, Vajanského a Sládkovičova s tým, že vlastne tento priestor začína od mestskej brány pri Mestskom úrade a končí vlastne zastávkou MHD na Braneckého. Tomuto územiu sú aj prilahlé mikropriestory, menšie či väčšie priestory. Hneď prvý priestor je medzi okresným a MÚ, tá vyvýšená časť, kde v podstate bude zrekonštruovaná a do zrekonštruované schodište bude vlastne prístupný, vybudovaná aj priamočiara rampa pre imobilných a z priestoru medzi gastrom a Okresným úradom bude prenesené vlastne súsošie Štúrovcov do tohto priestoru. Spomenul som ten druhý mikropriestor medzi Okresným úradom a gastrocentrom, tak tam vznikne vlastne novovybudované ihrisko, detské ihrisko. Čo sa týka ódy posádkového domu, tak v tomto území vlastne toto územie bude spĺňať 2 funkcie. Jedna bude relaxačná, oddychová, druhá bude kultúrno-spoločenská. Na konci mikropriestor, zastávka MHD vlastne vyplýva, vyplýva toto riešenie zo súčasnej alebo teda budúcej dopravnej situácie, zo dopravných vzťahov, čo sa týkajú tohto priestoru. Samozrejme, celá revitalizácia tejto zóny bude vymenené, teda povrchy tejto zóny, budú aj architektonické prvky doplnené alebo rekonštruované, revitalizované, takisto budú revitalizované alebo doplnená bude verejná zeleň a neposlednom rade v celej tejto oblasti budú rekonštruované alebo vymenené inžinierske siete. To je zhruba, čo sa týka realizácie tohto investičného zámeru. Predpokladaná hodnota celej zákazky je 8.083.333 EUR a 33 centov bez DPH a uskutočnenie tejto zákazky je finančne kryté rozpočtom mesta Trenčín na rok 2023 vo výške 9.700.000 EUR s DPH. Vzhľadom na tieto skutočnosti vám

predkladám návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Hviezdoslavova, Jaselská, Vajanského a Sládkovičova.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo navrhnuté. Prosím hlasujte, ďakujem. Pardon, bol pozmeňovací? Prepáčte. Máte asi zle napísané, že to je kosenie, ale to je Hviezdoslavova. Je to okej, dámy? Áno, to je revitalizácia pešej zóny. Teraz je to bod číslo 8 a je to pešia zóna Hviezdoslavova. Dobre. Môžeme dať hlasovať? Takže ešte raz prosím, keby ste stornovali hlasovanie, toto, čo vyšlo. A ešte raz, spustili hlasovacie zariadenie, ak je to možné. Pozastavili sme, lebo ste mali zle napísanú. Je to v tom systéme inak pomenované asi. Vy si to prepíšete, dámy, potom? Dobre, takže dokončíme hlasovanie. Takže prosím vás, hlasujte, ďakujem. Hlasujeme prosím. Je tu pán Slynko alebo niekto? Podťe, prosím vás. Chcem vás. Zopakujeme to hlasovanie ešte prosím.“

Číslo hlasovania: 22

8. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na uskutočňovanie stavebných prác „Trenčín - Revitalizácia pešej zóny - Hviezdoslavova, Jaselská, Vajanského, Sládkovičova“ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petřík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Okej, môžem, môžeme toto hlasovanie považovať za platné, prosím? Môžeme, prosím? Ďakujem veľmi pekne. Takže za 17, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ďakujem veľmi pekne.“

/Uznesenie č. 257/

BOD číslo 9

Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na dodanie služieb „Strojné a ručné kosenie plôch verejnej zelene“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k ďalšiemu bodu, bod číslo 9, návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie, zákazku na dodanie služieb stroja na ručné kosenie plôch verejnej zelene. Roman Jaroš, riaditeľ MHSL m.r.o. Trenčín.“

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL m.r.o.)

„Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážení prítomní, dovoľte mi predložiť návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na dodanie služieb strojné a ručné kosenie plôch verejnej zelene. V období od roku 2021 doteraz organizácia zabezpečuje kosenie verejnej zelene predovšetkým dodávateľsky, pričom vybrané plochy si vyžadujú zvláštny, zvláštny režim kosenia, zabezpečuje, zabezpečujeme tieto plochy vlastnými zamestnancami a technikou. Zmluvní partneri kosia určené trávnaté plochy podľa územného členenia v lokalitách Mestskej časti Stred, Sever, Západ, Juh, horná časť Juh, dolná časť Juh, park pod Juhom a pozemky pod železnicou ŽSR. So súčasnými dodávateľmi poskytovaných služieb sú uzavreté rámcové dohody, z ktorých štyri končia platnosť v apríli, dve v máji a jedna v júni 2024 budúci rok. Pre obdobie 2024-2027 navrhujeme pokračovať v spôsobe kosenia verejnej zelene prostredníctvom externého dodávateľa. Na základe uvedeného plánujeme zákazku vyhlásiť tak, že znížime plochu Mestskej časti Sever na 2 časti, aby sme skrátili dobu kosenia na 16. z terajších 21 dní. Bude 7 samostatných častí, a to v súlade s územným členením mesta Stred, Sever, jedna časť, sever druhá časť, Západ, Juh, vrchný Juh a Juh spodný Juh. Pozemky železníc a ktorých, ktorých kosenie sa bude súťažiť samostatne, avšak v rámci jednej súťaže. Uchádzači teda budú môcť predložiť ponuku na jednu alebo viac častí, prípadne aj na všetky časti zákazky, a to podľa vlastného uváženia. V zmysle platnej legislatívnej legislatívy je potrebné na uzavretie zmluvy aplikovať postupy verejného obstarávania. Na základe výsledku verejného obstarávania bude uzatvorených 7 rámcových dohôd s maximálnou hodnotou zákazky 2.745.529,65 EUR bez dane. Zákazku plánujeme vyhlásiť v tomto roku s tým, že zákazka bude, že sa bude realizovať od roku 2024 do roku 2027 vrátane v dĺžke trvania 4 roky. Vzhľadom na vyššie uvedené

navrhujeme schváliť zámer vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na poskytovanie služieb strojné a ručné kosenie plôch verejnej zelene. Nech sa páči.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otvaram diskusiu. Miloš Baco, nech sa páči, pán poslanec.“

Mgr. Miloslav Baco (poslanec)

„Dobrý deň. Ja sa len chcem spýtať, že obávam sa, ako tam je uvedené, že akým spôsobom bola rozdelená Mestská časť Sever na 2 časti?“

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL m.r.o.)

„Nakoľko bola táto Mestská časť plošne veľká a dodávatelia mali s tým problém, tak sme ju rozdelili na 2 časti. Je to zhruba, aby to obsahovalo 15 ha každá časť a vieme vám poskytnúť mapu, podľa ktorej to bude presne určené. To je teraz zámer, kde hovoríme o tom, ako, ako teraz postupovať pri verejnom obstarávaní, kde by sme sa mali vyvarovať skúseností a tých chýb, teda na základe skúseností, tých chýb, ktoré boli obsiahnuté v tomto predošlom období.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Čiže momentálne skôr to vnímam, pán poslanec, tak, takže to rozdelené na časti, teraz to asi, asi nebolo.“

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL m.r.o.)

„Nebolo to, bola to jedna časť.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Čiže sa to rozdelí tak, aby sa to urobilo rýchlejšie, aby sa to popísalo, bude sa to posudzovať asi v procese s tým prípadným víťazom, ktoré ako, aby sa to zvládlo. Ja to asi takto vnímam. No to práveže si myslím, že tam sa ešte bude určovať, ale dôležité je, že to budú vlastne na 2 časti tak, aby to nebolo, že začnú a kým dôjdu, povedzme, začnú asi na Sihoti 4 alebo v Opatovej, kým dôjdu aj Sihot' 1, tak medzitým naprší a zase to sa to zdvihne, takže budú robiť tak nejak kontinuálne naraz. Tak asi tak to vidím.“

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL m.r.o.)

„Všetky časti, ktoré budú v Mestských častiach, budú mať zhruba 15.000 m², áno. Okrem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„A tie budú rozdelené na 2 časti“?

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL m.r.o.)

„Nie, toto je už tá po rozdelení.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Číže 2, 15 hektárové časti. To 150.000 m². A to je údel, že sme, ako hovorí náš hlavný architekt, mesto ako vejár. Tzn. strašne veľké, naša rozloha je väčšia ako Prešov a mimochodom, aby ste vedeli, v katastrálnom území. Sme väčšie mesto ako Prešov rozlohou. Ale hustotou obyvateľstva sme najmenší. Aspoň z toho, čo viem. Dobré, končím možnosť diskusie. Dávam hlasovať o tomto, prosím hlasujte.“

Číslo hlasovania: 23

9. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na dodanie služieb „Strojné a ručné kosenie plôch verejnej zelene“ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr. Mgr. Nad'a Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Eubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ďakujem pekne.“

/Uznesenie č. 258/

BOD číslo 10

Návrh na schválenie vypovedania rámcovej dohody uzatvorenej dňa 29.10.2021 so spoločnosťou BEGBIE, s.r.o., IČO: 36 638 676, so sídlom Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania - nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb: „Bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín“ a návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb: „Bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Bod číslo 10, BEGBIE, nech sa páči, pán Jaroš.“

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL m.r.o.)

„Dovoľte mi predložiť návrh na schválenie vypovedania rámcovej dohody na poskytovanie služieb bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín, spoločnosti BEGBIE a návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na poskytovanie služieb, bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín. Materiál, ktorý ste obdržali, má 2 časti. Teda výpoveď. Vzhľadom na to, že spoločnosť BEGBIE by mala výrazný neprekonateľný problém zabezpečiť v jednom zo zásahov bezpečnú priechodnosť a prejazdnosť chodníkov. Asi si to všetci pamätáme, ako to vyzeralo na začiatku februára. Tak sme podnikli stretnutia, ktoré viedli k tomu, aby, aby táto spoločnosť zjedнала nápravu vo svojom konaní, vo svojich výkonoch. Avšak ani po viacerých rokovaníach s týmto zmluvným partnerom sme nenadobudli presvedčenie, že z ich strany dôjde k zlepšeniu poskytnutých služieb a výkonov. Na základe takýchto závažných pochybení vypovedávame zmluvu a ideme vysúťažiť nového poskytovateľa uvedených služieb vzhľadom na dôležitosť týchto služieb pre obyvateľov mesta a toto sa javí ako najlepšie riešenie. V zmysle čl. 5. ods. 3 rámcovej dohody je možné zmluvu ukončiť výpoveďou ktorejkoľvek zmluvnej strany. Výpovedná lehota je 12 mesiacov. Ukončenie zmluvy vyššie uvedeným spôsobom poskytne verejnému obstarávateľovi vzhľadom na jednoročnú výpovednú dobu dostatočný časový priestor na realizáciu nového verejného obstarávania a vysúťaženie nového poskytovateľa týchto služieb. V druhej časti zámeru v prípade schválenia vypovedania rámcovej zmluvy chystáme čo najskôr

vyhlásiť nové verejné obstarávanie na poskytovanie služieb bežná zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín. Navrhujeme pokračovať v spôsobe poskytovania služieb bežnej a zimnej údržby miestnych komunikácií prostredníctvom externého dodávateľa, a to najmä z dôvodu nedostatočného technického a personálneho vybavenia mestského hospodárstva. Mestské hospodárstvo bude naďalej zabezpečovať bežnú a zimnú údržbu v Materských školách, Základných školách, budeme strojne čistiť cyklotrasy ako doteraz. Výsledkom verejného obstarávania bude uzatvorenie rámcovej dohody na poskytovanie služieb na obdobie 48 mesiacov v celkovej hodnote maximálnej s daňou je to 11.738.285,18 EUR s DPH, kde zimná údržba bude asi tretina nákladov na z celku a bežná údržba 2 tretiny. K tomu je pripočítaný a aj poplatok za skládkovanie vo výške 283.000 s daňou. Bude to teda na 4 roky. Vzhľadom na vyššie uvedené vám navrhujeme schváliť zámer vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín. Nech sa páči. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, otvárať diskusiu. Končím diskusiu. Dáva hlasovať, pán poslanec Gabriel, nech sa páči, prepáčte. “

Dominik Gabriel (poslanec)

„Dobrý deň všetkým. Chcel by som sa spýtať, podmienky toho verejného obstarávania budú definované, toho nového verejného obstarávania, budú definované neskôr alebo sa preberajú podmienky z obstarávania, ktoré bolo určené pre spoločnosť BEGBIE ?“

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL m.r.o.)

„Tieto podmienky, zase sme dostali zopár, zopár nápadov, ako tieto služby všetky vylepšiť, aj vlastne to fungovanie a princípy v zmluve. Takže budeme dávať aj nové, nové poznatky, napr. ručné čistenie námestia sme mali všeobecne na celé centrum, rozšírené nejaké zastávky a potom celý režim autobusových zastávok mal nejaký týždenný, týždenný režim. Toto sme presne určili podľa toho, aká je potreba, na čom sa dá potom následne ušetriť, ale zase aj skvalitniť konkrétne miesta. Takže áno. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, ďakujem, nech sa páči, ešte, pán viceprimátor Forgáč, okej, nech sa páči. “

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Takto, že tie podmienky tak, ako to bolo predtým, kde teda členmi tej komisie boli aj traja poslanci, budeme spoločne tvoriť, áno. Samozrejme, ako povedal pán riaditeľ, úrad alebo m.r.o.-čka do toho vnesie svoje skúsenosti s tým doterajším obdobím a budeme spoločne tvoriť podmienky tak, aby sme sa aj vyvarovali nejakým veciam z minulosti, aby sme ich nastavili čo najlepšie, tzn. že nepredpokladám, že to bude nastavené tak, ako to bolo predtým a máme, samozrejme, ambíciu to, to vylepšiť. Ja dúfam teda, ja som to už aj hovoril pánovi kolegovi Hošťákovi, že veľmi by som ocenil, keby sa na to podujal a keby súhlasil s tým, že bude členom komisie, lebo predtým za poslancov som tam bol ja s nimi, ako budeme tam dávať určite troch, troch poslancov. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán poslanec Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem. Ja som bol chvíľku mimo, neviem, či som počul, či to bolo povedané alebo nie. V tom materiáli sa píše, že bolo zaznamenaných porušení významné a ktoré majú charakter závažného porušenia profesijných povinností, tzn. toho, toho dodávateľa terajšieho. Počas poskytovania uvedených služieb došlo k viacerým zásahom, ktoré boli vyhodnotené ako neuspokojivé, pričom jeden zásah bol vyhodnotený ako absolútne nezvládnutý. Taktiež mesto zaznamenalo viacero sťažností atď. Prosím vás môžete byť konkrétny teda, v čom je toto? Pretože ja si myslím, pani doktorka, nech má opraviť, ak máme nejakú zmluvu s niekým a niečo nedodrжал, tak to má byť explicitne uvedené teda, že čo porušil. Lebo inak svojím spôsobom vypovedať zmluvu, však vypovedala ju exekutíva na základe niečoho, čo je exaktne dané. Viacero, viacero, nie sme spokojní, viete, toto zastupiteľstvo odhlasuje teraz a nakoniec zistíme možno, že to nebolo až také závažné porušenie. Takže poprosil by som konkrétnu informáciu. Ďakujem.“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Pokiaľ ide o túto zmluvu, vlastne táto zmluva je postavená tak, že je možné ju vypovedať aj bez udania dôvodu v 12 mesačnej výpovednej dobe. Čiže toto nemáme nejaké riziko toho, že či to nejakým spôsobom niekto neskôr posúdi alebo neposúdi ako závažné alebo nie závažné.“

Samozrejme tie jednotlivé pochybenia by vám vedelo povedať mestské hospodárstvo, ktoré boli. Ale my sme vlastne pristúpili k tomu, že vypovedáme zmluvu bez udania dôvodu. Čiže v podstate je to právom zmluvného partnera aj v prípade, ak nie je spokojní s tou poskytovanou službou, vypovedať a v našom prípade nemusíme dokazovať, či išlo o podstatné porušenie alebo nie, lebo môžeme vypovedať zmluvu bez udania dôvodu. Takže pre toto my sme vlastne nechceli nejakým spôsobom tu, tieto podrobnosti aj kvôli nejakému ochrane dobrého mena atď. tej spoločnosti, to tu úplne do detailov rozoberať, ale bola tam nespokojnosť vlastne so zvládnutím zimnej údržby. Vlastne išlo o to jedno sneženie, ktoré bolo v priebehu mesiaca január, myslím, alebo február. Takže predovšetkým to bolo ono. Takže toto bol hlavný dôvod, že proste naozaj aj od obyvateľov mesta sme mali príliš veľa sťažností na to, že ten zásah nebol zvládnutý v lehotách, ktoré boli stanovené v zimnom operačnom pláne. Takže toto je hlavný dôvod, ale opakujem ešte raz, že výpoveď bola daná bez udania dôvodu, lebo vieme, túto zmluvu vieme ukončiť aj bez udania dôvodu.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem. Tak potom moja otázka je, že načo potom o tom toto zastupiteľstvo má rokovať, keď svojím spôsobom, keď chceme vypovedať zmluvu, návrh na uznesenie schvaľuje vypovedanie, tak schválme iba zámer vyhlási verejného verejného obstarávania. Ak je tam dôvod na zrušenie bez, ak je teda zmluvný, zmluvne ustanovené, že môže byť bez uvedenia dôvodu a vy ste teraz povedali jeden. Ja sa priznám, na komisii školstva nepreberáme zimnú údržbu a mne, mne je veľmi ťažko vyhodnotiť, že čo je u vás závažné, závažné porušenie a čo nie je. Vy ste povedali, že nenastúpili, nespochybnujem, ale so zimnou údržbou bolo viac menej x rokov v niektorých prípadoch problém. Takže ja netvrdím, že vtedy sa nepristúpilo k odstúpeniu od zmluvy, ale dnes, vravíte, že na základe nejakej jednej veci, ale tuto nie je nič uvedené. Tak keď je možnosť, tak ja osobne by som navrhol, veď toto zastupiteľstvo má svoje kompetencie a tie niektoré, ktoré má, svojím hlasovaním, svojím spôsobom prenáša aj na exekutívu. A jedna z nich je aj zmluvné vzťahy, ak je porušená zmluva, vypovedať zmluvu.“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Áno, ale zase zákon o obecnom zriadení hovorí, že obecnému zastupiteľstvu je vyhradené rozhodovať najmä o základných otázkach života obce. A máme za to, že táto zmluva je svojou hodnotou, ale aj prosté svojím významom prosté, naozaj ide o nie bežnú službu, ako je napr. ja neviem, nejaká drobná deratizácia v meste, ale ide naozaj o významnú, aj hodnotovo veľmi vlastne významnú zmluvu. Tak vychádzame z toho, že o vypovedaní takejto zmluvy, obzvlášť ak sa vypovedá bez udania dôvodu, by malo rozhodovať aj zastupiteľstvo. Čiže práve kvôli tomuto sme vám to dali na schválenie, a preto to ide ruka v ruke. Jedno s druhým, hej? Aby sa neschvaľovalo len zámer, lebo zase schváli len zámer v čase, kedy máte platnú a účinnú zmluvu, je tiež vlastne také nezvyklé. Tzn. že preto považujeme toto za nejakú dvojicu uznesení, ktoré by mali ísť spolu. Takže kvôli tomuto, kvôli hodnote tej zmluve tak isto ako keby sa ukončovala nejaká iná zmluva, lebo ukončenie zmluvy výpoveďou je predsa len nie úplne štandardný spôsob ukončenia zmluvy a práve kvôli tomuto, kvôli hodnote tej zmluvy, že ju berieme ako jednu z tých základných zmlúv, ktoré mesto má. Sme chceli, aby o tom rozhodovalo zastupiteľstvo.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Mne tam ešte ostal nejaký čas, ale dobre. Ja to rešpektujem, ak sa nemýlim, je to § 4 ods. 3 zákona 369 z roku 90. Ja to plne rešpektujem, ale na druhej strane viem si predstaviť x vecí, ktoré by som tu vedel vymenovať, ktoré sa tiež dotýkajú života obce a neprešli týmto zastupiteľstvo. Takže ak je materiál, chápem aj tu, aj tie zdvojené misky váh, že na jednej strane rušíme a na druhej strane ideme obstarávať. Ale nevidím tam úplnú súvislosť v tom, že ak jednému vypovieme, no tak tá výpoveď mu už ide. Či chceme alebo nechceme. Tá zmluva bude vypovedaná. Nič to nemení na tom, že či dneska schválime alebo neschválime verejné obstarávanie. A ak my dnes schválime verejné obstarávanie, že môžete začať, tak bolo začnite a vypovedajte zmluvu. Lebo to je ten pokyn. Ale na zastupiteľstvo dať informáciu, že boli také dôvody hentaké a volali vyšekrát a viackrát nespokojný a nespoľahlivý zmluvný partner, ale bez exaktných vecí, už som to hovoril, sa mi to zdá byť také schovávanie sa za zastupiteľstvo. Neberte to osobne, ale buď to tu bude napísané a každý poslanec si to prečíta, sa s tým môže

alebo nemusí stotožniť alebo je to tu, jak sa hovorí, vágne. V poriadku, beriem, ale potom to nepredkladať poslancom, lebo tá právomoc je na vás.“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„My sme vychádzali z toho, že...“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ja ešte dopoviem, ja ešte dopoviem, ja teda, aby som nezabudol. Ja za mňa by som navrhol jeden pozmeňovací návrh. Nemám problém s tým, aby sa vyobstarala nová spoločnosť, ak exekutíva usúdila, že tá doterajšia nie je kvalitná alebo neposkytuje tie služby, ale bod a) z uznesenia by som navrhol vypustiť. Pokladám ho za zbytočný. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Jasné, kludne si tak zahlasujte. Dúfam, že teda to neprejde. Ale môže sa kludne stať, že akcia za koľko miliónov?“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„10.000.000.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 10.000.000 EUR, keď ju ten dotyčný napadne na súde, bude spochybnená, že nebolo v takejto vysokej sume 10.000.000, zastupiteľstvo ako rovnocenný orgán s primátorom, neschválilo výpoveď. Ako to je zvláštna situácia. Primátor a vedenie mesta predkladá Mestskému zastupiteľstvu ako rovnocennému, rovnocennému partnerovi schválenie vypovedania zmluvy za 10.000.000 EUR a poslanec Mestského zastupiteľstva mi hovorí, že ja to schváliť nechcem, urob si to ty sám primátor, rob si s tým, čo chceš a keď ten súd povie, že sorry, ale tak to, 10.000.000 je už suma, ktorá hovorí o nakladaní s majetkom obce, tak čo? Okej, ja chápem. Na Slovensku je to tak, že, že primátori vyhlasujú napr. aj verejné obstarávania bez schválenia zámeru. Stačí, keď to majú navýšené v rozpočte. Šup verejné obstarávanie a idú. My to robíme inak. My to robíme tak, že tie zámery predkladáme, aby sme mali vyjadrený názor obidvoch partnerov k tej obci. Bavíme sa o 10.000.000. Ako nepredpokladám, že mi chcete tu povedať, že všetko, čo má hodnotu 10.000.000, môžeme to vypovedať bez toho, aby ste sa k tomu vyjadrovali alebo schválili. To je taká zvláštna, zvláštny výklad zákona. Ja teda osobne, ak by som vám neodporúčal ho aplikovať. Dostali by sme sa do

vážnych problémov. Pán viceprimátor Forgáč. “

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Ja sa pokúsim to povedať tak, tak zjednodušene, stručne. V relatívne priaznivej zime z pohľadu údržby došlo k pochybeniam tohto dodávateľa. K pochybeniam, ktoré de facto tento dodávateľ zimnej údržby nebol schopný odstrániť, nebol schopný odstrániť. Odstránila tie problémy až sama príroda, lebo došlo k otepleniu a tie chodníky, ktoré boli v prvej kategórii podľa toho harmonogramu alebo podľa toho plánu zimnej údržby, tak de facto ten ľad sa roztopil, že boli zjazdné až pôsobením vyššej teploty. Je tu, že + niekoľko dôvodov, ako napr. nedodržanie povinnosti z pohľadu, neviem, to strojného zabezpečenia. Tam boli dve pochybenia v priebehu toho času. Proste je tu niekoľko problémov, že predstava, že nás zastihne nejaká kalamitná zima, že náročná na údržbu zimnú s týmto dodávateľom, je katastrofický film. To znamená, že, že áno, máme právo zo zmluvy bez udania dôvodu vypovedať, uchádzame sa ako exekutíva o vašu podporu v tomto. Je to podstatná vec tohto mesta, lebo ide o 10 miliónovú akciu, preto to máte v balíku predložené, že to uznesenie má 2 body. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Pán primátor, možnože to je obyčajná, s prepáčením, drobnosť, ale sám si povedal, že 10.000.000. 10.000.000 je predmet zákazky, ak sa nemýlim, je tu písané 7.000.000, 7.100.000, ale dobre, to jedno, bez dane. S DPH, čítať viem, dobre. Zatiaľ viem čítať. Je to 7.000.000 s DPH. Posledný riadok, prvý odsek. A ak prijmem aj tú premisu, že sa bavíme o desiatich miliónoch, nehnevajte sa na mňa, dneska položíte materiál na stôl poslancom, aby odhlasovali odstúpenie od zmluvy 10.000.000. a toto, čo vám ukazujem, kolegovia, tento jeden odsek, ktorý sa možno prvák alebo druhák naučí za hodinu naspamäť, keď tam budú jemu bližšie slová, to je odôvodnenie 10 miliónového odstúpenia od zmluvy. Pán primátor Rybníček, ja ti chápem, čo si povedal, ale prosím ťa, nehovor, že ja alebo niekto sa tu nechceme, že ťa chceme v tom nechať. Všetkým ak chceš, aby sme boli tvoji, ak chceš aspoň mňa ako rovnocenného partnera, tak prosím ťa pekne, skúsme ísť, teda komunikácia aj pre teba a to myslím v dobrom, tvoj obor. A ja sa ťa budem teda pýtať, skúsme, prosím ťa, kvantifikovať. Viacerým zásahom došlo k

viacerým zásahom, ktoré boli vyhodnotené ako neuspokojivé. Takže čo je to v viacerých zásahoch? Čo je neuspokojivé? Pričom jeden bol vyhodnotený ako absolútne nezvládnutý. No ja to chápem, že nejako ste to zhodnotili, ale vy pokračujete. Taktiež aj mesto Trenčín zaznamenalo, a idem, viacero sťažností od obyvateľov mesta týkajúcich sa nedostatočnej kvality poskytovaných služieb od MHSL ako objednávateľa, uplatnené aj zmluvné pokuty, aj zmluvné pokuty. Koľko? Jednu, 5 EUR, 100, 1000 EUR so spoločnosťou x ypsilon sa snažilo komunikovať a zabezpečiť nápravu nepriaznivého vzťahu. Kedy? Ako? Akým spôsobom? Kto bol prítomný? Teda keď chceš, aby poslanci. Teda minimálne ja. Ja netvrdím, že potrebuješ ten môj hlas. Avšak ani po viacerých rokovaníach, to je posledná veta, avšak ani po viacerých. Koľko je to viaceré, aj 2. S týmto zmluvným partnerom nenadobudlo, nenadobudlo presvedčenie MHSL. Prosím vás, ak tu je niekto právnik, ako sa v právnej vrave používa, nenadobudne presvedčenie. Odstúpiť od zmluvy za 10.000.000 a MHSL nenadobudlo presvedčenie. Kto? Subjekt, vy, pracovníci, exekutíva. Že z ich strany dôjde, že z ich strany dôjde k zlepšeniu poskytovaných služieb. Toto, čo som čítal, trvalo koľko? Aha, 3 minúty hovorím celkovo. Tak možnože za minútu sa to dá prečítať. Takže ja som hovoril o tom, pán primátor, nieže je problém povedzme aj z mojej strany zdvihnúť ruku, ale ak tu bude napísané, rokovali sme 5×. 4×, neprišli, dostali aj zmluvnú pokutu. Snaha bola riešiť 3×, pokuta, možnože výšku pokuty si povieme, že netreba hovoriť, ale však to neni priestupkový zákon. Tá výška pokuty môže byť a mala by byť zverejnená vlastne. Tak sa aj pýtam vlastne, keď ste dali pokutu. Dali ste tú pokutu? Koľko? Viete, ak dáte zmluvnú pokutu 100 EUR, tak možnože to brali tak. Ako ešte raz, ja fabulujem teraz, ale snažím sa povedať, že ja nemám problém ani kolegom tu čokoľvek vytknúť, keby zdvihli ruku za odstúpenie od zmluvy. Avšak samozrejme, podme teda, že odstúpime na zastupiteľstvo, podporiť toto odstúpenie. Ale za 7 alebo teda hovoríš 10 miliónovú zmluvu, odôvodniť ôsmimi riadkami a používať neexaktné údaje, bez kvantifikovania a bez popisu, o tom hovorím. Vážené kolegovia, kolegovia, neviem, ako sa zachováte. Možno máte viac informácií, ja použijem to klišé, na komisii školstva sme to nemali, ak by som mal viac informácií, možno, ak by som sa vedel na to niekde inde opýtať, tak by som sa opýtal. Ale ja tento materiál vidím prvý raz. Ja som najprv ani nevedel, o čom ideme, tento bod, až potom som si všimol, že to tu máme na stole. Ak sa s tým stotožníte, toto zastupiteľstvo tým pádom

berie na seba a ja vám poviem, akú zodpovednosť, ja byť ich právny zástupca, tak poukážem na toto zastupiteľstvo, že, že také rozhodnutie tohoto zastupiteľstva bez exaktných údajov a to by malo byť aj snahou exekutívy, aby bolo opreté o exaktné údaje, nie o to, že viaceri snáh a nezlepšilo sa, nenadobudol presvedčenie. Vtedy, vtedy, tak, onak, toľko, bol, nebol, prišiel, neprišiel. Vážené kolegyne, kolegovia, je to na vás. Pánovi primátorovi, je to smiešne. Môj postoj poznáte, ak za to zdvihnete ruku, preberáte na seba zodpovednosť bez toho, aby ste mali exaktne uvedené údaje. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja, ja proste, ja žasnem proste. Ja fakt žasnem. To je, to je taký amaterizmus, to je taký neuveriteľný amaterizmus. Ja vážne musím úprimne povedať, že ak toto si ty myslíš, že takto sa riadi mesto, tak boh nás ochránili pred takými ľuďmi, ako si ty. Vážne. To teraz hovorím teraz vážne. To, keď takýmto spôsobom si ty myslíš, že sa riadi mesto a že sa riadi, že sa riadi spoločnosť spôsobom, kde bez dôvodu dávame presne výpoveď preto, aby sme ju mohli vypovedať bez dôvodu a nemuseli sme sa tu špláchať v nejakých detailoch, pretože milý Miloš Mičega, aj občania boli extrémne nespokojní s tým, aká bola zimná údržba a mali sme obrovské množstvo nevídaného sťažovania sa od obyvateľov, ktoré nám povedali, že sme to nezvládli nijakým spôsobom. Predpokladám, že ako poslanci, vy nie, ale ja áno a nazbieralo sa to toho toľko, že za svoju éru som tu toľko toho nezažil, že to táto spoločnosť absolútne nezvládla. Nezvládla to ani potom, čo sme tu s nimi sedeli a sme ich o niečo žiadali. A my s dvoma poslancami mestského zastupiteľstva, ktorí si stanovili podmienky, my sme si dali na svoju vlastnú ochranu, že v takomto prípade môžu vypovedať zmluvu aj bez dôvodu. Presne, aby to mohlo byť jasné, zrozumiteľné a rýchle aj právne. Ale ešte raz. Akú zodpovednosť? Žiadnu. Neschválite výpoveď, pokračuje táto spoločnosť. Vybavené. Vybavené. Pokračuje ďalej. A keď to poslanci neschvália, pokračuje táto spoločnosť, tak rovnako ako ja, tak aj ty, pán poslanec, si zodpovedný a spoluzodpovedný za to, aká bude zimná údržba najbližšia alebo, alebo potom. V tomu sme spoločne. V tom, sa nikto sa tu nejde z ničoho vyvíňovať. Ale teraz chceš ísť do takýchto detailikov a debát tu o tomto všetkom, však okej, keď si takto myslíte, že sa má riadiť mesto, tak ok. Ja si myslím, že nie. Ja si myslím, že takto sa mesto riadiť nemá. Je to ešte o tom, že my ako exekutíva nejakým spôsobom fungujeme a sme usúdili, že je to takto správne a

nebudeme sa teraz verejne tu vyjadrovať a okiadať tu tú spoločnosť práve preto, aby sme sa svojim spôsobom aj chránili. My vieme, čo máme robiť, pán poslanec Mičega a ty to kludne nemusíš schváliť. Ale ja viem, čo mám robiť. My vieme, čo robíme. My vám to predkladáme a ty sa slobodne môžeš rozhodnúť, čo urobiť s ostatnými kolegami. To je všetko, nič viac a nič menej. Ale strašiť tu rečami typu, že ty nič, chudáčik nevieš, tak ty nevieš, o čo máš hlasovať. Asi si tu v zime nebol alebo ja neviem. No tak sme to dosť nezvládli, bohužiaľ. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Miloš Baco, nech sa páči.“

Mgr. Miloslav Baco (poslanec)

„Ja sa chcem ešte spýtať pri stanovení tých podmienok. V minulej zákazke boli, ako si povedal Richard, dvaja poslanci, ja by som teda navrhoval, traja, pardon, ja by som teda navrhoval, že pri stanovení podmienok tejto novej súťaže, či by nemohli byť štyria poslanci, teda za každú Mestskú časť aspoň jeden. Najlepšie sami poznáme, jedná sa my o to, aby sme vedeli pripomenkovať, resp. kategorizovať, ktoré chodníky sú podľa nás prvej kategórie, druhej, tretej, resp.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Kľudne aj štyria, kľudne piati.“

Mgr. Miloslav Baco (poslanec)

„Nie za každú časť.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ako si vy poviete. Ako sa jasné, nie je žiadny problém, keď štyria, tak budú štyria. Jasne. Takže berieme to na vedomie, že budeme tam navrhovať štyroch. Takto je to v poriadku? Okej, takže budú štyria za každú Mestskú časť, dobre? Za každú Mestskú časť jeden. Okej končím možnosť vystúpiť v diskusii, dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené. Myslím, že tam nebol žiadny pozmeňovací návrh. Čiže dám hlasovať tak, ako bolo predložené, prosím, áno. Aha. Dobre, takže dávam hlasovať o pozmeňujúcich, ďakujem. Dávam hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Mičegu, aby sa z návrhu uznesenia vypustil bod a). Prosím, hlasujte.“

Číslo hlasovania: 24

10. Návrh na schválenie vypovedania rámcovej dohody uzatvorenej dňa 29.10.2021 so spoločnosťou BEGBIE, s.r.o., IČO: 36 638 676, so sídlom Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania - nadlimitnej zákazky na poskytnutie

služieb: „Bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín“ a návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb: „Bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín“ - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Mičegu -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **1**

Proti: 5

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 14

Prítomní: 20

Návrh nebol schválený.

Za:

Ing. Miloš Mičega			
--------------------------	--	--	--

Proti:

Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Richard Medal	Ing. Richard Ščepko
Patrik Žák B.S.B.A			

Nehlasovali:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel	JUDr. Mgr. Naďa Lorencová
Bc. Mária Machová	Mgr. Zuzana Mišáková	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 1, proti piati, zdržali sa 14. Konštatujem, že tento návrh ste neschválili. Dávam teraz hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 25

10. Návrh na schválenie vypovedania rámcovej dohody uzatvorenej dňa 29.10.2021 so spoločnosťou BEGBIE, s.r.o., IČO: 36 638 676, so sídlom Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania - nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb: „Bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín“ a návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb: „Bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín“ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
---------------------------	----------------------	------------------------------	-----------------------------

Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Mgr. Zuzana Mišáková	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	

Zdržali sa:

Ing. Miloš Mičega			
-------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19. zdržal sa 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Dovoľte mi, aby som navrhol vyhlásiť prestávku pred majetkovými prevodmi. Bude stačiť 30 minút, prosím? Takže je 12:05, čiže 12:35. Navrhujem hlasovať o 30 minútovej prestávke obednej. Prosím hlasujte.“

/Uznesenie č. 259/

Číslo hlasovania: 26

10. Návrh na schválenie vypovedania rámcovej dohody uzatvorenej dňa 29.10.2021 so spoločnosťou BEGBIE, s.r.o., IČO: 36 638 676, so sídlom Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania - nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb: „Bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín“ a návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb: „Bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín“ - Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o vyhlásení 30 minút. prestávky -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Zuzana Mišáková	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19. Konštatujem, že máme 30 minútovú prestávku do 12:35. Potom budeme pokračovať s majetkovými prevodmi. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prosím vás, predstavte sa pani poslankyne, páni poslanci. Takže sme neuznášaniachopní. Žiaľ, podľa rokovacieho poriadku musím teraz vyhlásiť ďalšiu 20 minútovú prestávku, až kým nebudeme uznášaniachopní. Takže teraz vlastne ešte 20 minút.“

BOD číslo 11

Majetkové prevody

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Vážené panie poslankyne, páni poslanci, prosím vás o prezentáciu. Ďakujem. Ďakujem pekne. Konštatujem, že Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné a môžeme pokračovať v rokovaní bodom číslo 11, Majetkové prevody. Nech sa páči pani Ing. Gabriela Vanková, vedúca útvaru majetku mesta, nech sa páči.“

K bodu 11A. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Rudolf Machara

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Dobrý deň, dovoľte mi, aby som vám predložila majetkové prevody, budem ich čítať tak, ako boli pôvodne označené, pod pôvodne označený materiál ako 8A predkladáme návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku na ulici Hlavná v katastrálnom území Hanzlíkova o výmere 83 m² pre Rudolfa Macharu za účelom scelenia pozemkov s pozemkami vo vlastníctve kupujúceho za kúpnu cenu 70 EUR za meter štvorcový.“

Ide o:

Schválenie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí konanom dňa 27.06.2023

s c h v a ľ u j e

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** na ulici Hlavná v k.ú. Hanzlíková, novovytvorená C KN parc. č. 757/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 83 m², odčlenená geometrickým plánom č. 54027802-035/2023 z pôvodnej C KN parc.č. 757/1 zastavaná plocha a nádvorie zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín, **predajom** pre **Rudolf Machara**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a scelenia s nehnuteľnosťou vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu **70,00 €/m²**,

ako prípad hodný osobitného zreteľa

O d ô v o d n e n i e :

Ide o zatrávnený pozemok za nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa, vľavo od prístupovej cesty, ktorá vedie k domu smútku nachádzajúceho sa na Ul. Hlavná. Pozemok je nezvyčajného tvaru a je využitelný len pre žiadateľa a vlastníka susednej nehnuteľnosti. V súlade so Zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov vlastník susedného pozemku (Ing. Radoslav Betík) súhlasí s odpredajom pozemku reg. C KN parc.č. 757/2 do vlastníctva Rudolfa Macharu. Kúpna cena bola stanovená rovnako, ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** na ulici Hlavná v k.ú. Hanzlíková, novovytvorená C KN parc. č. 757/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 83 m², odčlenená geometrickým plánom č. 54027802-035/2023 z pôvodnej C KN parc.č. 757/1 zastavaná plocha a nádvorie zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín, pre **Rudolf Machara**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a scelenia s nehnuteľnosťou vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu **70,00 €/m²**.

Celková kúpna cena predstavuje **5.810,- €**

O d ô v o d n e n i e :

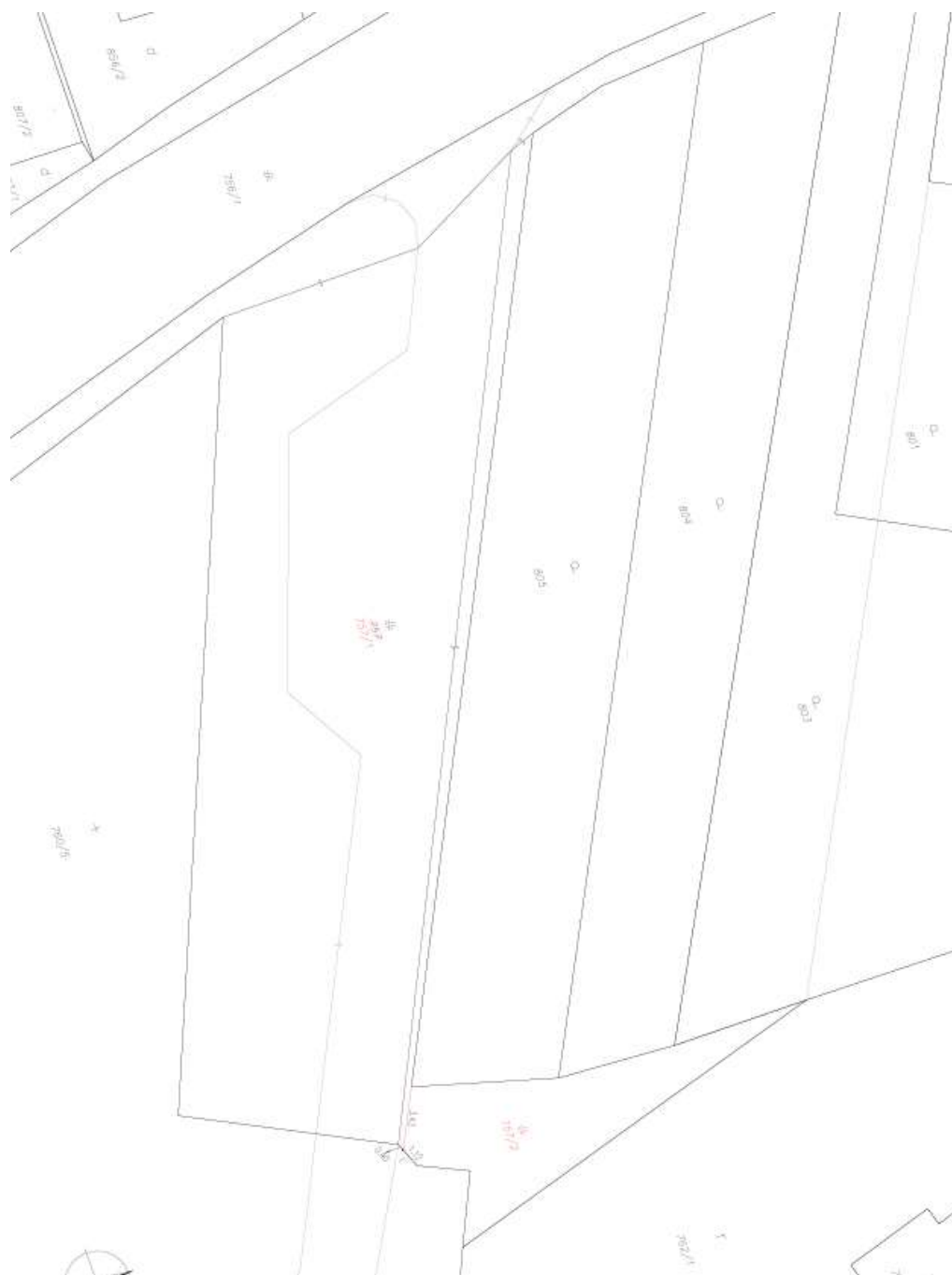
Ide o zatrávnený pozemok za nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa, vľavo od prístupovej cesty, ktorá vedie k domu smútku nachádzajúceho sa na Ul. Hlavná. Pozemok je nezvyčajného tvaru a je využitelný len pre žiadateľa a vlastníka susednej nehnuteľnosti. V súlade so Zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov vlastník susedného pozemku (Ing. Radoslav Betík) súhlasí s odpredajom pozemku reg. C KN parc.č. 757/2 do vlastníctva Rudolfa Macharu. Kúpna cena bola stanovená rovnako, ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

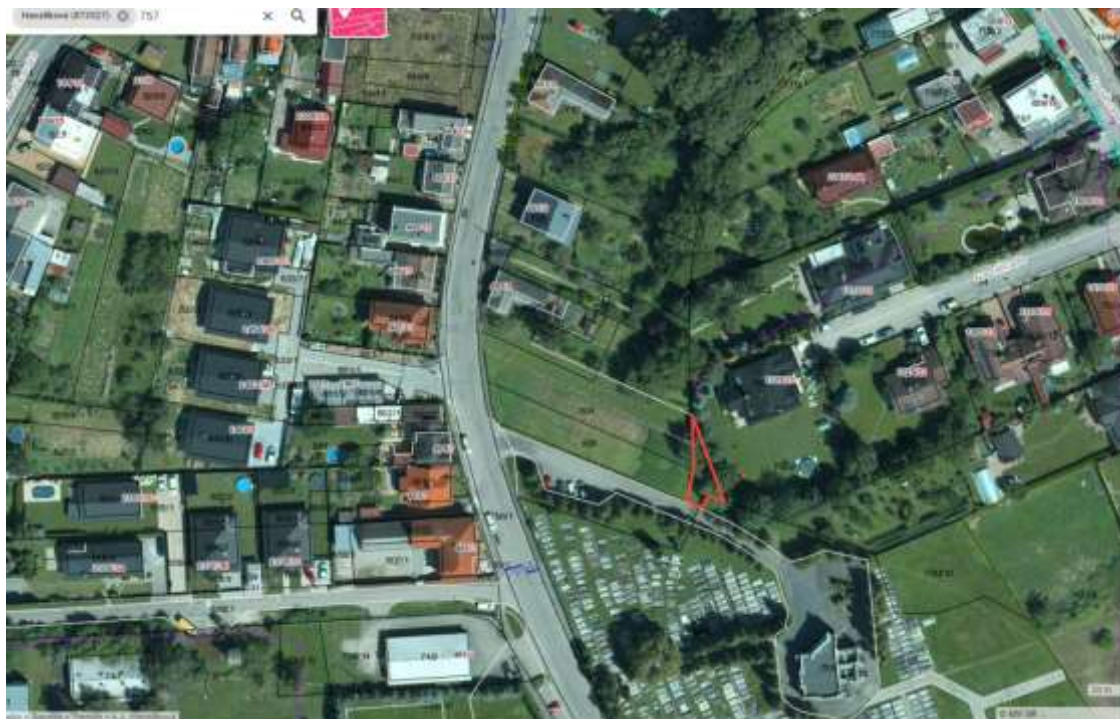
Lokalizácia pozemkov	: k.ú. Hanzlíková, ul. Hlavná
Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP a ÚM	: odporúča zo dňa 27.04.2023
Stanovisko VMČ Západ	: odporúča zo dňa 31.05.2023
Stanovisko FMK	: vyjadrí sa na zasadnutí MsZ
Dopad na rozpočet	: príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 – 2029, s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Geometrický plán č. 54027802-035/2023 na odčlenenie parciel č. 757/1 a 757/2.





Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Je to prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 27

11A. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Rudolf Machara - PHOZ -
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahošlav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Nad'a Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, PHOZ ste schválili. Teraz návrh ako celok. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 28

11A. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Rudolf Machara - ako celok -
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrik	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 260/

K bodu 11B. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre spoločnosť RS BROS s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 8B, je to návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku v katastrálnom území Opatová na Potočnej ulici o výmere 120 m² pre spoločnosť RS BROS za účelom scelenia susedných pozemkov vo vlastníctve žiadateľa a jeho zveľadenia za kúpnu cenu 41,40 EUR za meter štvorcový, ide o prilahlý pozemok, ktorý sa nachádza vedľa nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa, pozemok je svahovitý, neumožňuje samostatné zhodnotenie pozemku výstavbou, nakoľko ide o pomerne malú výmeru, v súčasnosti je neudržiavaný, porastený burinou a krikmi. Žiadateľ má záujem zveľadiť okolie jestvujúcej

stavby, ako aj príľahlý pozemok, ktorý je predmetom predaja. Kúpna cena bola stanovená s prihliadnutím na znalecký posudok, ktorým bola stanovená všeobecná hodnota susedného pozemku.“

Ide o:

Schválenie

s c h v a ľ u j e

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k.ú. Opatová, novovytvorená **C-KN parc.č. 890/8** záhrada o výmere 120 m², odčlenená geometrickým plánom č. 52122336-05-23 zo dňa 14.04.2023, vyhotoviteľom Patrikom Šedivým, úradne overeným Okresným úradom Trenčín, odborom katastrálnym dňa 19.04.2023 pod číslom 467/23, z pôvodnej **E-KN parc. č. 59/13** ostatná plocha, evidovaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre spoločnosť **RS BROS s.r.o.**, za účelom scelenia susedných pozemkov vo vlastníctve žiadateľa a jeho zveľadenia, za kúpnu cenu 41,40 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o príľahlý pozemok nachádzajúci sa vedľa nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa na Ul. Potočná. Pozemok je svahovitý, pričom sa zvažuje smerom k potoku, je nepravidelného tvaru, ktorý neumožňuje samostatné zhodnotenie pozemku výstavbou, nakoľko ide o pomerne malú výmeru. V súčasnosti je neudržiavaný, porastený burinou a kríkmi. Žiadateľ má záujem zveľadiť okolie jestvujúcej stavby ako aj príľahlý pozemok, ktorý je predmetom predaja. Kupujúci zároveň rieši odkúpenie susedného pozemku, ktorý je vo vlastníctve Slovenského pozemkového fondu. Daný pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Kúpna cena bola stanovená s prihliadnutím na znalecký posudok, ktorým bola stanovená všeobecná hodnota susedného pozemku.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Opatová, novovytvorená **C-KN parc.č. 890/8** záhrada o výmere 120 m², odčlenená geometrickým plánom č. 52122336-05-23 zo dňa 14.04.2023, vyhotoviteľom Patrikom Šedivým, úradne overeným Okresným úradom Trenčín, odborom katastrálnym dňa 19.04.2023 pod číslom 467/23, z pôvodnej **E-KN parc. č. 59/13** ostatná plocha, evidovaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre spoločnosť **RS BROS s.r.o.**, za účelom scelenia susedných pozemkov vo vlastníctve žiadateľa a jeho zveľadenia, za kúpnu cenu 41,40 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje 4 968,- €.

Odôvodnenie:

Ide o príľahlý pozemok nachádzajúci sa vedľa nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa na Ul. Potočná. Pozemok je svahovitý, pričom sa zvažuje smerom k potoku, je nepravidelného

tvaru, ktorý neumožňuje samostatné zhodnotenie pozemku výstavbou, nakoľko ide o pomerne malú výmeru. V súčasnosti je neutržiavaný, porastený burinou a kríkmi. Žiadateľ má záujem zveľadiť okolie jestvujúcej stavby ako aj prilahlý pozemok, ktorý je predmetom predaja. Kupujúci zároveň rieši odkúpenie susedného pozemku, ktorý je vo vlastníctve Slovenského pozemkového fondu.

Daný pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužiteľný. Kúpna cena bola stanovená s prihliadnutím na znalecký posudok, ktorým bola stanovená všeobecná hodnota susedného pozemku.

Lokalizácia pozemku	: k.ú. Opatová, Ul. Potočná
Stanovisko ÚSZP, ÚÚP a ÚM	: odporúča zo dňa 16.03.2023
Stanovisko VMČ Sever	: odporúča zo dňa 04.05.2023
Stanovisko FMK	: vyjadrí sa na zasadnutí MsZ
Dopad na rozpočet	: príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 - 2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Je to PHOZ. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 29

11B. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre spoločnosť RS BROS s.r.o. - PHOZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahošlav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrik	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, PHOZ ste schválili, teraz prosím, návrh ako celok. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 30

11B. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre spoločnosť RS BROS s.r.o. - ako celok -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahošlav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrik	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 261/

K bodu 11C. Návrh na zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a MONOLIT Slovakia, s.r.o. v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., a na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 8E sa skladá z dvoch častí v bode A predkladáme schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa zámenu pozemkov medzi mestom Trenčín a spoločnosťou MONOLIT Slovakia, výmera zamieňaných pozemkov vo vlastníctve MONOLITU je 911 m² a pozemky vo vlastníctve mesta Trenčín sú spolu o celkovej výmere 911 m². Preto sa zámena realizuje bez finančného vyrovnania účelom zámeny pre mesto Trenčín, vysporiadanie pozemok pozemkov pod budúcou komunikáciou, ktorú vybuduje spoločnosť MONOLIT a MONOLIT získa pozemok, ktorý bude použitý na výstavbu trafostanice a ktorý bude následne prevedený do vlastníctva spoločnosti Západoslovenská distribučná a zároveň získa pozemok, ktorý bude slúžiť ako manipulačný priestor pre výstavbu obytného súboru nad lesíkom Trenčín Juh.“

Ide o:

Schválenie

s c h v a ľ u j e

A/

1/ v zmysle § 9 ods.2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu nehnuteľného majetku – zámenu nehnuteľností - pozemkov medzi Mestom Trenčín a MONOLIT Slovakia, s.r.o. nasledovne:

pozemky v k.ú. Trenčín vo vlastníctve MONOLIT Slovakia, s.r.o. :

- novovytvorená C-KN parc.č. 2315/876 ostatná plocha o výmere 727 m²
- novovytvorená C-KN parc.č. 2315/807 ostatná plocha o výmere 184 m²

celková výmera spolu predstavuje 911 m², odčlenené GP č. 43621457-69-22 z pôvodných C-KN parc.č. 2315/583 a 2315/807 zapísaných na LV č. 8009 ako vlastník MONOLIT Slovakia, s.r.o. v podiele 1/1-ina

za

pozemky v k.ú. Trenčín vo vlastníctve **Mesta Trenčín** :

- novovytvorená C-KN parc.č. 2337/356 orná pôda o výmere 300 m²
- novovytvorená C-KN parc.č. 2337/358 ostatná plocha o výmere 85 m²
- novovytvorená C-KN parc.č. 2337/359 ostatná plocha o výmere 36 m²
- novovytvorená C-KN parc.č. 3410/8 zastavaná plocha o výmere 220 m²
- novovytvorená C-KN parc.č. 3410/9 zastavaná plocha výmere 23 m²
- novovytvorená C-KN parc.č. 3410/10 zastavaná plocha o výmere 11 m²
- novovytvorená C-KN parc.č. 3410/12 zastavaná plocha o výmere 236 m²

celková výmera spolu predstavuje 911 m², odčlenené GP č. 43621457-69-22 z pôvodných E-KN parc.č. 2337 a C-KN parc.č. 3410, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina .

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Zámena sa realizuje **bez finančného vyrovnaní**.

Účelom zámeny je :

Pre Mesto Trenčín – na pozemkoch C-KN parc.č. 2315/807 a C-KN parc.č. 2315/876 (v súčasnosti vo vlastníctve žiadateľa), C-KN parc.č. 3410/11, C-KN parc.č. 2337/357 (vo vlastníctve Mesta Trenčín) a na pozemku C-KN parc.č. 2337/360 vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Svätej rodiny Trenčín investor – MONOLIT Slovakia, s.r.o. vybuduje komunikáciu, ktorá bude po koľaudácii odovzdaná do vlastníctva Mesta Trenčín. Na základe stanoviska Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Svätej rodiny Trenčín – Juh bude na pozemkoch vo vlastníctve RKC zriadené vecné bremeno v prospech vlastníka stavby komunikácie.

Pre MONOLIT Slovakia, s.r.o. – pozemky C-KN parc.č. 3410/9 a C-KN parc.č. 2337/359 budú použité na výstavbu trafostanice a budú prevedené na spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s.. Pozemok C-KN parc.č. 3410/9 bude slúžiť ako manipulačný priestor pre výstavbu Obytného súboru Nad lesíkom, Trenčín Juh“.

O d ô v o d n e n i e :

Ide o pozemky nachádzajúce sa v lokalite Východná ulica, nad Obytným súborom Halalovka, kde bude spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. realizovať svoj investičný zámer „OBYTNÝ SÚBOR Nad lesíkom, TREŇČÍN – JUH“.

2/ v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámenu nehnuteľností – – zámenu nehnuteľností - - pozemkov medzi Mestom Trenčín a MONOLIT Slovakia, s.r.o. nasledovne:

pozemky v k.ú. Trenčín vo vlastníctve **MONOLIT Slovakia, s.r.o.** :

- novovytvorená C-KN parc.č. 2315/876 ostatná plocha o výmere 727 m²
- novovytvorená C-KN parc.č. 2315/807 ostatná plocha o výmere 184 m²

celková výmera spolu predstavuje 911 m², odčlenené GP č. 43621457-69-22 z pôvodných C-KN parc.č. 2315/583 a 2315/807 zapísaných na LV č. 8009 ako vlastník MONOLIT Slovakia, s.r.o. v podiele 1/1-ina

za

pozemky v k.ú. Trenčín vo vlastníctve **Mesta Trenčín** :

- novovytvorená C-KN parc.č. 2337/356 orná pôda o výmere 300 m²
- novovytvorená C-KN parc.č. 2337/358 ostatná plocha o výmere 85 m²
- novovytvorená C-KN parc.č. 2337/359 ostatná plocha o výmere 36 m²
- novovytvorená C-KN parc.č. 3410/8 zastavaná plocha o výmere 220 m²
- novovytvorená C-KN parc.č. 3410/9 zastavaná plocha výmere 23 m²
- novovytvorená C-KN parc.č. 3410/10 zastavaná plocha o výmere 11 m²
- novovytvorená C-KN parc.č. 3410/12 zastavaná plocha o výmere 236 m²

celková výmera spolu predstavuje 911 m², odčlenené GP č. 43621457-69-22 z pôvodných E-KN parc.č. 2337 a C-KN parc.č. 3410, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina .

Zámena sa realizuje **bez finančného vyrovnania**.

Účelom zámeny je :

Pre Mesto Trenčín – na pozemkoch C-KN parc.č. 2315/807 a C-KN parc.č. 2315/876 (v súčasnosti vo vlastníctve žiadateľa), C-KN parc.č. 3410/11, C-KN parc.č. 2337/357 (vo vlastníctve Mesta Trenčín) a na pozemku C-KN parc.č. 2337/360 vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Svätej rodiny Trenčín investor – MONOLIT Slovakia, s.r.o. vybuduje komunikáciu, ktorá bude po kolaudácii odovzdaná do vlastníctva Mesta Trenčín. Na základe stanoviska Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Svätej rodiny Trenčín – Juh bude na pozemkoch vo vlastníctve RKC zriadené vecné bremeno v prospech vlastníka stavby komunikácie.

Pre MONOLIT Slovakia, s.r.o. – pozemky C-KN parc.č. 3410/9 a C-KN parc.č. 2337/359 budú použité na výstavbu trafostanice a budú prevedené na spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s.. Pozemok C-KN parc.č. 3410/9 bude slúžiť ako manipulačný priestor pre výstavbu Obytného súboru Nad lesíkom, Trenčín Juh“.

O d ô v o d n e n i e :

Ide o pozemky nachádzajúce sa v lokalite Východná ulica, nad Obytným súborom Halalovka, kde bude spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. realizovať svoj investičný zámer „OBYTNÝ SÚBOR Nad lesíkom, TRENČÍN – JUH“.

B/**po vydaní rozhodnutia o povolení vkladu vlastníckeho práva v katastri nehnuteľností k pozemkom, ktoré sú predmetom zámeny nehnuteľností uvedených v bode A/**

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemkov v k.ú. Trenčín C-KN parc.č. 3410/11 zastavaná plocha o výmere 47 m², C-KN parc.č. 2337/357 ostatná plocha o výmere 263 m², C-KN parc.č. 2315/876 ostatná plocha o výmere 727 m² a C-KN parc.č. 2315/807 ostatná plocha o výmere 184 m², **do nájmu** pre **MONOLIT Slovakia, s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov v súvislosti s realizáciou časti stavebného objektu SO 10a Komunikácie a spevnené plochy, **Verejná komunikácia** a ostatných inžinierskych sietí, v súvislosti so stavbou „OBYTNÝ SÚBOR Nad lesíkom, TRENČÍN – JUH“, za cenu nájmu 1,- € za celý predmet nájmu, v súlade s VZN č. 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia do nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na uvedený stavebný objekt. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia. V prípade, že nájomca nezíska právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie oprávňujúce nájomcu v zmysle platnej legislatívy uskutočniť dohodnutý druh stavby v termíne do jedného (1) roka odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy, nájomná zmluva zaniká.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **12,- €/m²** ročne do právoplatného skolaudovania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

O d ô v o d n e n i e :

Ide o pozemky nachádzajúce sa pod časťou budúcej komunikácie, ktorá bude napojená na už jestvujúcu komunikáciu vedúcu k „Obytnému súboru Halalovka“ a bude pokračovať k plánovanej výstavbe „OBYTNÝ SÚBOR Nad lesíkom, TRENČÍN – JUH“.

Uvedené pozemky budú predmetom nájmu počas doby výstavby, čím si investor zabezpečí dostatočne iné právo k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.

Po realizácii bude časť stavebného objektu SO 10a Komunikácie a spevnené plochy, **t.j. Verejná komunikácia** prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, čo podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemkov v k.ú. Trenčín C-KN parc.č. 3410/11 zastavaná plocha o výmere 47 m², C-KN parc.č. 2337/357 ostatná plocha o výmere 263 m², C-KN parc.č.

2315/876 ostatná plocha o výmere 727 m² a C-KN parc.č. 2315/807 ostatná plocha o výmere 184 m², pre **MONOLIT Slovakia, s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov v súvislosti s realizáciou časti stavebného objektu SO 10a Komunikácie a spevnené plochy, **Verejná komunikácia** a ostatných inžinierskych sietí, v súvislosti so stavbou „OBYTNÝ SÚBOR Nad lesíkom, TRENČÍN – JUH“, za cenu nájmu 1,- € za celý predmet nájmu, v súlade s VZN č. 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia do nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na uvedený stavebný objekt. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia. V prípade, že nájomca nezíska právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie oprávňujúce nájomcu v zmysle platnej legislatívy uskutočniť dohodnutý druh stavby v termíne do jedného (1) roka odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy, nájomná zmluva zaniká.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **12,- €/m²** ročne do právoplatného skolaudovania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

O d ô v o d n e n i e :

Ide o pozemky nachádzajúce sa pod časťou budúcej komunikácie, ktorá bude napojená na už jestvujúcu komunikáciu vedúcu k „Obytnému súboru Halalovka“ a bude pokračovať k plánovanej výstavbe „OBYTNÝ SÚBOR Nad lesíkom, TRENČÍN – JUH“.

Uvedené pozemky budú predmetom nájmu počas doby výstavby, čím si investor zabezpečí dostatočne iné právo k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.

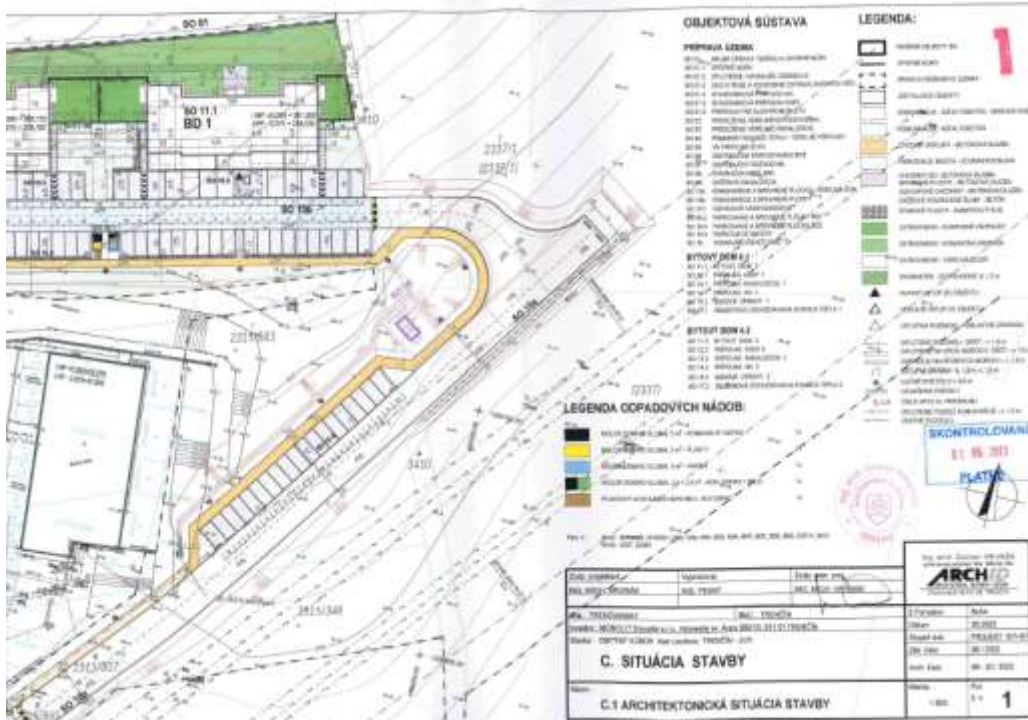
Po realizácii bude časť stavebného objektu SO 10a Komunikácie a spevnené plochy, **t.j. Verejná komunikácia** prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, čo podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Lokalizácia pozemkov	: k.ú. Trenčín, Východná ulica
Stanovisko ÚSZP, ÚÚP a ÚM	: odporúča zo dňa 23.05..2023
Stanovisko VMČ Juh	: neodporúča zo dňa 05.06.2023
Stanovisko FMK	: vyjadrí sa na zasadnutí MsZ

Dopad na rozpočet : bez dopadu na rozpočet

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023-2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.





Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu, pani poslankyňa Struhárová faktická. Aha, nie? Takže nie, pani poslankyňa sa nehlásila. Nie. Končím možnosť vystúpiť v diskusii.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pardon, nejde vám hlasovanie? Ukončil som diskusiu a teraz ideme hlasovať o PHOZ. Čiže a ešte by, teraz by to, vám to malo ísť, okej, ďakujem. Takže dávam hlasovať o prípade hodnom osobitného zreteľa.“

Číslo hlasovania: 31

11C. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a MONOLIT Slovakia, s.r.o. v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., a na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. - PHOZ A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **13**

Proti: 5

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 2

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
--------------------	---------------	-----------------------	----------------------

Mgr. Ján Forgáč	JUDr.Mgr. Nad'a Lorencová	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petrik	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Proti:

Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel	Bc. Mária Machová
Mgr. Ľubomír Vavruš			

Zdržali sa:

Mgr. Kamil Bystrický			
----------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Mgr. Richard Medal	Ing. Richard Ščepko		
--------------------	---------------------	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 13, proti 5, nehlasovali dvaja, konštatujem, že PHOZ ste schválili a teraz návrh ako celok, tak.“

/Uznesenie č. 262/

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„PHOZ bol schválený?“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Áno.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„No, nebol.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„No PHOZ bol schválený, lebo ten nadpolovičnou väčšinou a teraz trojpätinovou väčšinou celok, čiže to sa zmenilo, čiže ten schválený bol a teraz celok, čiže teraz celok, hej? Hlasujeme. Tak teraz prosím, hlasujte o celku. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 32

11C. Návrh na zmenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a MONOLIT Slovakia, s.r.o. v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., a na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. - ako celok A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 5
 Zdržali sa: 2
 Nehlasovali: 0
 Prítomní: 21
 Návrh nebol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Ján Forgáč	JUDr.Mgr. Nad'a Lorencová	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A		

Proti:

Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel	Bc. Mária Machová
Mgr. Eubomír Vavruš			

Zdržali sa:

Mgr. Kamil Bystrický	Ing. Richard Ščepko		
-----------------------------	----------------------------	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 14, proti 5, zdržali sa 2. Konštatujem, že návrh ste neschválili.“

Poznámka: Uznesenie v písmene A) v bode 2/ nebolo Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne prijaté.

K bodu 11D. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre SPP CNG, s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Dobre, tak potom bod B nemá význam, lebo to naväzuje. V materiály označenom ako 8F predkladáme schváliť ako prípad hodný osobitný osobitného zreteľa. Prenájom pozemku v katastrálnom území Trenčín, ktorý sa nachádza v areáli Mestského hospodárstva a správy lesov na Soblahovskej ulici o výmere 364 m² pre spoločnosť SPP CNG za účelom vysporiadania pozemku pod dočasnou mobilnou plniacou stanice CNG na dobu určitú do 31. 8. 2023 za cenu nájmu 12 EUR za meter štvorcový ročne. Ide vlastne o predĺženie jestvujúcej zmluvy, nakoľko spoločnosť SPP CNG ešte nemá ukončenú výstavbu plniacej stanice CNG na Zlatovskej ulici, kde sa predpokladá kolaudácia v mesiaci júl až august, tak na základe uvedeného požiadala o predĺženie nájomnej zmluvy na tú dočasnú mobilnú stanicu, ktorá je v areáli MHSL.“

Ide o:

Schválenie

s ch v a ľ u j e

1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín – časť CKN parc.č. 2509/13** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 364 m², nachádzajúceho sa na Ul. Soblahovská v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre SPP CNG, s.r.o.**, za účelom dočasného umiestnenia mobilnej plniacej stanice CNG, na dobu určitú do 31.08.2023, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 12,00 €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemok nachádzajúci sa v areáli Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., na Ul. Soblahovská č. 65 v Trenčíne, na ktorý má spoločnosť SPP CNG, s.r.o. uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. 14/2022, za účelom dočasného umiestnenia mobilnej plniacej stanice CNG. Predmetná nájomná zmluva je uzatvorená na dobu určitú do 30.06.2023, a to do doby výstavby a kolaudácie plniacej stanice CNG na Zlatovskej ulici v Trenčíne. Stavebné povolenie pre stavbu „*Plniaca stanica CNG – Zlatovská*“ nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2023. Aktuálne prebieha realizácia výstavby tejto stavby, ktorej začiatok kolaudačného konania spoločnosť predpokladá koncom mesiaca jún a ukončenie kolaudačného konania v mesiaci júl, resp. august 2023. Na základe uvedeného spoločnosť požiadala o predĺženie doby nájmu vyššie uvedenej nájomnej zmluvy, a to do 31.08.2023. Predĺženie doby nájmu dotknutého pozemku bude riešené formou dodatku ku nájomnej zmluve.

Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2011. Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín – časť CKN parc.č. 2509/13** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 364 m², nachádzajúceho sa na Ul. Soblahovská v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre SPP CNG, s.r.o.**, za účelom dočasného umiestnenia mobilnej plniacej stanice CNG, na dobu určitú do 31.08.2023, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 12,00 €/m² ročne.

Celková cena nájmu predstavuje 728,00 €

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemok nachádzajúci sa v areáli Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., na Ul. Soblahovská č. 65 v Trenčíne, na ktorý má spoločnosť SPP CNG, s.r.o. uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. 14/2022, za účelom dočasného umiestnenia mobilnej plniacej stanice CNG. Predmetná nájomná zmluva je uzatvorená na dobu určitú do 30.06.2023, a to do doby výstavby

a kolaudácie plniacej stanice CNG na Zlatovskej ulici v Trenčíne. Stavebné povolenie pre stavbu „Plniaca stanica CNG – Zlatovská“ nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2023. Aktuálne prebieha realizácia výstavby tejto stavby, ktorej začiatok kolaudačného konania spoločnosť predpokladá koncom mesiaca jún a ukončenie kolaudačného konania v mesiaci júl, resp. august 2023. Na základe uvedeného spoločnosť požiadala o predĺženie doby nájmu vyššie uvedenej nájomnej zmluvy, a to do 31.08.2023. Predĺženie doby nájmu dotknutého pozemku bude riešené formou dodatku ku nájomnej zmluve.

Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2011. Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Lokalizácia pozemku	: k.ú. Trenčín, areál MHSL, m.r.o., Ul. Soblahovská
Stanovisko VMČ Stred	: odporúča zo dňa 12.06.2023
Stanovisko FMK	: vyjadrí sa na zasadnutí MsZ
Dopad na rozpočet	: príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023-2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem otváram diskusiu. Končím diskusiu, je to PHOZ, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 33

11D. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre SPP CNG, s.r.o. - PHOZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrheľová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20. Konštatujem, že PHOZ ste schválili, teraz návrh ako celok, prosím hlasujte. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 34

11D. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre SPP CNG, s.r.o. - ako celok -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrheľová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 263/

K bodu 11E. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., za účelom zriadenia letných terás na území mesta Trenčín

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V materiály označenom ako 8H predkladáme návrh na prenájom plôch za účelom zriadenia letných terás.“

Ide o:

Schválenie

s c h v a ľ u j e

A.

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – plochy v k.ú. Kubrá** nachádzajúcej sa na pozemku CKN parc.č. 314/1 záhrada o výmere 12 m², zapísanom na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre Margitu Čelechovskú**, za účelom umiestnenia letnej terasy pred objektom prevádzky HOSTINEC U DRAKA, Opatovská 761 v Trenčíne, na dobu určitú 5 rokov s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 0,09 €/m² a deň; počas doby nájmu bude nájomca predmet nájmu za účelom umiestnenia letnej terasy oprávnený užívať vždy len v termíne od 01.07. do 30.09. príslušného kalendárneho roka a za toto obdobie je povinný uhradiť aj nájomné, za nasledovných podmienok:
 - nájomca sa zaväzuje predmet nájmu užívať na určený účel v súlade s nájomnou zmluvou, VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania o prevádzkovania terás na území mesta Trenčín (ďalej len „VZN 12/2013“) a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi
 - nájomca je oprávnený zariadenie a všetky súčasti letnej terasy umiestniť na predmet nájmu vždy najskôr 01.07. v danom kalendárnom roku, nie však skôr ako v deň nadobudnutia právoplatnosti povolenia o zvláštnom užívaní pozemnej komunikácie
 - nájomca je oboznámený so skutočnosťou, že počas trvania doby nájmu môže byť na predmete nájmu alebo v jeho okolí realizovaná investičná akcia prenajímateľa a/alebo stavebné, rekonštrukčné práce tretích osôb (najmä nie však výlučne vlastníkov a prevádzkovateľov sietí), ktoré môžu obmedziť alebo znemožniť

užívanie predmetu nájmu na určený účel; nájomca v takomto prípade, nie je povinný za obdobie, kedy dôjde k takémuto obmedzeniu alebo znemožneniu užívania predmetu nájmu platiť nájomné, resp. jeho časť zodpovedajúcu výmere plochy obmedzeného užívania predmetu nájmu; toto obmedzenie alebo znemožnenie užívania predmetu nájmu nemá vplyv na dobu trvania nájmovej zmluvy; nájomca v tomto prípade zároveň nemá nárok požadovať od prenajímateľa akékoľvek finančné kompenzácie za obmedzenie alebo prerušenie užívania predmetu nájmu

- v prípade plánovanej investičnej akcie prenajímateľa podľa predchádzajúceho bodu je prenajímateľ oprávnený vyzvať nájomcu na uzatvorenie dodatku k tejto zmluve, predmetom ktorého bude úprava práv a povinností zmluvných strán po dobu trvania investičnej akcie; v prípade, ak nájomca nebude súhlasiť s uzatvorením takéhoto dodatku, je prenajímateľ oprávnený od tejto zmluvy odstúpiť
- nájomca je oboznámený so skutočnosťou, že počas trvania doby nájmu môže byť v okolí predmetu nájmu poriadaný trh alebo iné verejné kultúrne podujatie organizované prenajímateľom alebo tretími osobami, ktoré môžu obmedziť alebo znemožniť užívanie predmetu nájmu na určený účel; v prípade, ak na základe rozhodnutia cestného správneho orgánu alebo iného príslušného orgánu bude nájomca dočasne obmedzený v užívaní predmetu nájmu (a to v celom rozsahu alebo časti predmetu nájmu) počas konania trhov a iných verejných kultúrnych podujatí, po dobu kratšiu ako 5 po sebe nasledujúcich dní, nemá nárok na zľavu alebo vrátenie alikvotnej časti nájomného; nájomca v tomto prípade zároveň nemá nárok požadovať od prenajímateľa akékoľvek finančné kompenzácie za obmedzenie alebo prerušenie užívania predmetu nájmu
- ak nájomca v lehote najneskôr do 31.07. kalendárneho roka nebude mať právoplatné rozhodnutie o povolení zvláštneho užívania pozemnej komunikácie, prípadne rozhodnutie/stanovisko stavebného úradu potrebné pre užívanie predmetu nájmu na dohodnutý účel, má prenajímateľ právo od zmluvy odstúpiť
- ak počas doby užívania predmetu nájmu stratí právoplatnosť rozhodnutie príslušného cestného správneho orgánu o povolení zvláštneho užívania pozemnej komunikácie pred uplynutím doby zvláštneho užívania pozemnej komunikácie, na ktorú bolo vydané, má prenajímateľ právo od zmluvy odstúpiť

ako prípad hodný osobitného zreteľa

O d ô v o d n e n i e:

Ide o plochu nachádzajúcu sa na Opatovskej ulici v Trenčíne, pred objektom prevádzky HOSTINEC U DRAKA. Žiadateľ splnil podmienky vyplývajúce zo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín, t.z. podal žiadosť o zvláštne užívanie pozemných komunikácií za účelom zriadenia letnej terasy spolu s príslušnými prílohami, uhradil správny poplatok podľa platného právneho predpisu. Zároveň bolo zriadenie tejto letnej terasy prerokované odbornými útvarmi Mestského úradu v Trenčíne a Okresným dopravným inšpektorátom v Trenčíne. Ide o novú letnú terasu. Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2013.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku – plochy v k.ú. Kubrá** nachádzajúcej sa na pozemku CKN parc.č. 314/1 záhrada o výmere 12 m², zapísanom na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Margitu Čelechovskú**, za účelom umiestnenia letnej terasy pred objektom prevádzky HOSTINEC U DRAKA, Opatovská 761 v Trenčíne,

na dobu určitú 5 rokov s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 0,09 €/m² a deň; počas doby nájmu bude nájomca predmet nájmu za účelom umiestnenia letnej terasy oprávnený užívať vždy len v termíne od 01.07. do 30.09. príslušného kalendárneho roka a za toto obdobie je povinný uhradiť aj nájomné, za nasledovných podmienok:

- nájomca sa zaväzuje predmet nájmu užívať na určený účel v súlade s nájomnou zmluvou, VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania o prevádzkovaní terás na území mesta Trenčín (ďalej len „VZN 12/2013“) a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi
- nájomca je oprávnený zariadenie a všetky súčasti letnej terasy umiestniť na predmet nájmu vždy najskôr 01.07. v danom kalendárnom roku, nie však skôr ako v deň nadobudnutia právoplatnosti povolenia o zvláštnom užívaní pozemnej komunikácie
- nájomca je oboznámený so skutočnosťou, že počas trvania doby nájmu môže byť na predmete nájmu alebo v jeho okolí realizovaná investičná akcia prenajímateľa a/alebo stavebné, rekonštrukčné práce tretích osôb (najmä nie však výlučne vlastníkov a prevádzkovateľov sietí), ktoré môžu obmedziť alebo znemožniť užívanie predmetu nájmu na určený účel; nájomca v takomto prípade, nie je povinný za obdobie, kedy dôjde k takémuto obmedzeniu alebo znemožneniu užívania predmetu nájmu platiť nájomné, resp. jeho časť zodpovedajúcu výmere plochy obmedzeného užívania predmetu nájmu; toto obmedzenie alebo znemožnenie užívania predmetu nájmu nemá vplyv na dobu trvania nájomnej zmluvy; nájomca v tomto prípade zároveň nemá nárok požadovať od prenajímateľa akékoľvek finančné kompenzácie za obmedzenie alebo prerušenie užívania predmetu nájmu
- v prípade plánovanej investičnej akcie prenajímateľa podľa predchádzajúceho bodu je prenajímateľ oprávnený vyzvať nájomcu na uzatvorenie dodatku k tejto zmluve, predmetom ktorého bude úprava práv a povinností zmluvných strán po dobu trvania investičnej akcie; v prípade, ak nájomca nebude súhlasiť s uzatvorením takéhoto dodatku, je prenajímateľ oprávnený od tejto zmluvy odstúpiť
- nájomca je oboznámený so skutočnosťou, že počas trvania doby nájmu môže byť v okolí predmetu nájmu poriadaný trh alebo iné verejné kultúrne podujatie organizované prenajímateľom alebo tretími osobami, ktoré môžu obmedziť alebo znemožniť užívanie predmetu nájmu na určený účel; v prípade, ak na základe rozhodnutia cestného správneho orgánu alebo iného príslušného orgánu bude nájomca dočasne obmedzený v užívaní predmetu nájmu (a to v celom rozsahu alebo časti predmetu nájmu) počas konania trhov a iných verejných kultúrnych podujatí, po dobu kratšiu ako 5 po sebe nasledujúcich dní, nemá nárok na zľavu alebo vrátenie alikvotnej časti nájomného; nájomca v tomto prípade zároveň nemá nárok požadovať od prenajímateľa akékoľvek finančné kompenzácie za obmedzenie alebo prerušenie užívania predmetu nájmu
- ak nájomca v lehote najneskôr do 31.07. kalendárneho roka nebude mať právoplatné rozhodnutie o povolení zvláštného užívania pozemnej komunikácie, prípadne rozhodnutie/stanovisko stavebného úradu potrebné pre užívanie predmetu nájmu na dohodnutý účel, má prenajímateľ právo od zmluvy odstúpiť
- ak počas doby užívania predmetu nájmu stratí právoplatnosť rozhodnutie príslušného cestného správneho orgánu o povolení zvláštného užívania pozemnej komunikácie pred uplynutím doby zvláštného užívania pozemnej komunikácie, na ktorú bolo vydané, má prenajímateľ právo od zmluvy odstúpiť

Celková cena nájmu predstavuje 99,00 €

O d ô v o d n e n i e:

Ide o plochu nachádzajúcu sa na Opatovskej ulici v Trenčíne, pred objektom prevádzky HOSTINEC U DRAKA. Žiadateľ splnil podmienky vyplývajúce zo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín, t.z. podal žiadosť o zvláštne užívanie pozemných komunikácií za účelom zriadenia letnej terasy spolu s príslušnými prílohami, uhradil správny poplatok podľa platného právneho predpisu. Zároveň bolo zriadenie tejto letnej terasy prerokované odbornými útvarmi Mestského úradu v Trenčíne a Okresným dopravným inšpektorátom v Trenčíne. Ide o novú letnú terasu. Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2013.

Lokalizácia pozemku	: k.ú. Kubrá, Opatovská ulica
Stanovisko VMČ Sever	: odporúča zo dňa 04.05.2023
Stanovisko FMK	: odporúča zo dňa 18.01.2023
Dopad na rozpočet	: príjem

B.

1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – plochy v k.ú. Trenčín** nachádzajúcej sa na pozemku CKN parc.č. 3280 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14,1 m², zapísanom na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre Zemanove dobroty, s.r.o.**, za účelom umiestnenia letnej terasy pred objektom prevádzky Zemanove dobroty, Mierové námestie 30 v Trenčíne, na dobu určitú 5 rokov s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 0,11 €/m² a deň; počas doby nájmu bude nájomca predmet nájmu za účelom umiestnenia letnej terasy oprávnený užívať vždy len v termíne od 01.07. do 31.10. príslušného kalendárneho roka a za toto obdobie je povinný uhradiť aj nájomné, za nasledovných podmienok:

- nájomca sa zaväzuje predmet nájmu užívať na určený účel v súlade s nájomnou zmluvou, VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania o prevádzkovania terás na území mesta Trenčín (ďalej len „VZN 12/2013“) a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi
- nájomca je oprávnený zariadenie a všetky súčasti letnej terasy umiestniť na predmet nájmu vždy najskôr 01.07. v danom kalendárnom roku, nie však skôr ako v deň nadobudnutia právoplatnosti povolenia o zvláštnom užívaní pozemnej komunikácie
- nájomca je oboznámený so skutočnosťou, že počas trvania doby nájmu môže byť na predmete nájmu alebo v jeho okolí realizovaná investičná akcia prenajímateľa a/alebo stavebné, rekonštrukčné práce tretích osôb (najmä nie však výlučne vlastníkov a prevádzkovateľov sietí), ktoré môžu obmedziť alebo znemožniť užívanie predmetu nájmu na určený účel; nájomca v takomto prípade, nie je povinný za obdobie, kedy dôjde k takémuto obmedzeniu alebo znemožneniu užívania predmetu nájmu platiť nájomné, resp. jeho časť zodpovedajúcu výmere plochy obmedzeného užívania predmetu nájmu; toto obmedzenie alebo znemožnenie užívania predmetu nájmu nemá vplyv na dobu trvania nájomnej zmluvy; nájomca v tomto prípade zároveň nemá nárok požadovať od prenajímateľa akékoľvek finančné kompenzácie za obmedzenie alebo prerušenie užívania predmetu nájmu

- v prípade plánovanej investičnej akcie prenajímateľa podľa predchádzajúceho bodu je prenajímateľ oprávnený vyzvať nájomcu na uzatvorenie dodatku k tejto zmluve, predmetom ktorého bude úprava práv a povinností zmluvných strán po dobu trvania investičnej akcie; v prípade, ak nájomca nebude súhlasiť s uzatvorením takéhoto dodatku, je prenajímateľ oprávnený od tejto zmluvy odstúpiť
- nájomca je oboznámený so skutočnosťou, že počas trvania doby nájmu môže byť v okolí predmetu nájmu poriadaný trh alebo iné verejné kultúrne podujatie organizované prenajímateľom alebo tretími osobami, ktoré môžu obmedziť alebo znemožniť užívanie predmetu nájmu na určený účel; v prípade, ak na základe rozhodnutia cestného správneho orgánu alebo iného príslušného orgánu bude nájomca dočasne obmedzený v užívaní predmetu nájmu (a to v celom rozsahu alebo časti predmetu nájmu) počas konania trhov a iných verejných kultúrnych podujatí, po dobu kratšiu ako 5 po sebe nasledujúcich dní, nemá nárok na zľavu alebo vrátenie alikvotnej časti nájomného; nájomca v tomto prípade zároveň nemá nárok požadovať od prenajímateľa akékoľvek finančné kompenzácie za obmedzenie alebo prerušenie užívania predmetu nájmu
- ak nájomca v lehote najneskôr do 31.07. kalendárneho roka nebude mať právoplatné rozhodnutie o povolení zvláštneho užívania pozemnej komunikácie, prípadne rozhodnutie/stanovisko stavebného úradu potrebné pre užívanie predmetu nájmu na dohodnutý účel, má prenajímateľ právo od zmluvy odstúpiť
- ak počas doby užívania predmetu nájmu stratí právoplatnosť rozhodnutie príslušného cestného správneho orgánu o povolení zvláštneho užívania pozemnej komunikácie pred uplynutím doby zvláštneho užívania pozemnej komunikácie, na ktorú bolo vydané, má prenajímateľ právo od zmluvy odstúpiť

ako prípad hodný osobitného zreteľa

O d ô v o d n e n i e:

Ide o plochu nachádzajúcu sa na Mierovom námestí v Trenčíne, pred objektom prevádzky Zemanove dobroty. Žiadateľ splnil podmienky vyplývajúce zo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín, t.z. podal žiadosť o zvláštne užívanie pozemných komunikácií za účelom zriadenia letnej terasy spolu s príslušnými prílohami, uhradil správny poplatok podľa platného právneho predpisu. Zároveň bolo zriadenie tejto letnej terasy prerokované odbornými útvarmi Mestského úradu v Trenčíne, Okresným dopravným inšpektorátom v Trenčíne a Krajským pamiatkovým úradom Trenčín. Ide o novú letnú terasu. Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2013.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku – plochy v k.ú. Trenčín** nachádzajúcej sa na pozemku CKN parc.č. 3280 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14,1 m², zapísanom na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Zemanove dobroty, s.r.o.**, za účelom umiestnenia letnej terasy pred objektom prevádzky Zemanove dobroty, Mierové námestie 30 v Trenčíne, na dobu určitú 5 rokov s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 0,11 €/m² a deň; počas doby nájmu bude nájomca predmet nájmu za účelom umiestnenia letnej terasy oprávnený užívať vždy len v termíne od 01.07. do 31.10. príslušného kalendárneho roka a za toto obdobie je povinný uhradiť aj nájomné, za nasledovných podmienok:

- nájomca sa zaväzuje predmet nájmu užívať na určený účel v súlade s nájomnou zmluvou, VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín (ďalej len „VZN 12/2013“) a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi
- nájomca je oprávnený zariadenie a všetky súčasti letnej terasy umiestniť na predmet nájmu vždy najskôr 01.07. v danom kalendárnom roku, nie však skôr ako v deň nadobudnutia právoplatnosti povolenia o zvláštnom užívaní pozemnej komunikácie
- nájomca je oboznámený so skutočnosťou, že počas trvania doby nájmu môže byť na predmete nájmu alebo v jeho okolí realizovaná investičná akcia prenajímateľa a/alebo stavebné, rekonštrukčné práce tretích osôb (najmä nie však výlučne vlastníkov a prevádzkovateľov sietí), ktoré môžu obmedziť alebo znemožniť užívanie predmetu nájmu na určený účel; nájomca v takomto prípade, nie je povinný za obdobie, kedy dôjde k takémuto obmedzeniu alebo znemožneniu užívania predmetu nájmu platiť nájomné, resp. jeho časť zodpovedajúcu výmere plochy obmedzeného užívania predmetu nájmu; toto obmedzenie alebo znemožnenie užívania predmetu nájmu nemá vplyv na dobu trvania nájomnej zmluvy; nájomca v tomto prípade zároveň nemá nárok požadovať od prenajímateľa akékoľvek finančné kompenzácie za obmedzenie alebo prerušenie užívania predmetu nájmu
- v prípade plánovanej investičnej akcie prenajímateľa podľa predchádzajúceho bodu je prenajímateľ oprávnený vyzvať nájomcu na uzatvorenie dodatku k tejto zmluve, predmetom ktorého bude úprava práv a povinností zmluvných strán po dobu trvania investičnej akcie; v prípade, ak nájomca nebude súhlasiť s uzatvorením takéhoto dodatku, je prenajímateľ oprávnený od tejto zmluvy odstúpiť
- nájomca je oboznámený so skutočnosťou, že počas trvania doby nájmu môže byť v okolí predmetu nájmu poriadaný trh alebo iné verejné kultúrne podujatie organizované prenajímateľom alebo tretími osobami, ktoré môžu obmedziť alebo znemožniť užívanie predmetu nájmu na určený účel; v prípade, ak na základe rozhodnutia cestného správneho orgánu alebo iného príslušného orgánu bude nájomca dočasne obmedzený v užívaní predmetu nájmu (a to v celom rozsahu alebo časti predmetu nájmu) počas konania trhov a iných verejných kultúrnych podujatí, po dobu kratšiu ako 5 po sebe nasledujúcich dní, nemá nárok na zľavu alebo vrátenie alikvotnej časti nájomného; nájomca v tomto prípade zároveň nemá nárok požadovať od prenajímateľa akékoľvek finančné kompenzácie za obmedzenie alebo prerušenie užívania predmetu nájmu
- ak nájomca v lehote najneskôr do 31.07. kalendárneho roka nebude mať právoplatné rozhodnutie o povolení zvláštného užívania pozemnej komunikácie, prípadne rozhodnutie/stanovisko stavebného úradu potrebné pre užívanie predmetu nájmu na dohodnutý účel, má prenajímateľ právo od zmluvy odstúpiť
- ak počas doby užívania predmetu nájmu stratí právoplatnosť rozhodnutie príslušného cestného správneho orgánu o povolení zvláštného užívania pozemnej komunikácie pred uplynutím doby zvláštného užívania pozemnej komunikácie, na ktorú bolo vydané, má prenajímateľ právo od zmluvy odstúpiť

Celková cena nájmu predstavuje 191,00 €

O d ô v o d n e n i e:

Ide o plochu nachádzajúcu sa na Mierovom námestí v Trenčíne, pred objektom prevádzky Zemanove dobroty. Žiadateľ splnil podmienky vyplývajúce zo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na

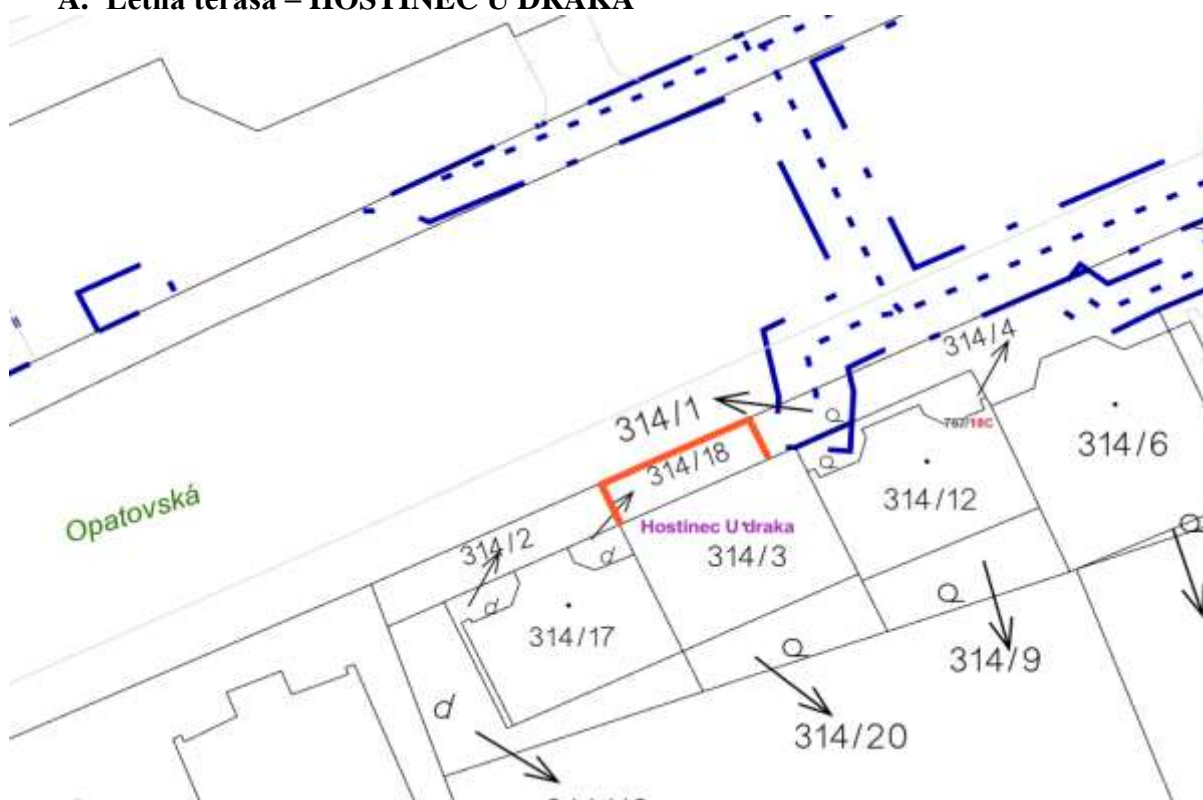
území mesta Trenčín, t.z. podal žiadosť o zvláštne užívanie pozemných komunikácií za účelom zriadenia letnej terasy spolu s príslušnými prílohami, uhradil správny poplatok podľa platného právneho predpisu. Zároveň bolo zriadenie tejto letnej terasy prerokované odbornými útvarmi Mestského úradu v Trenčíne, Okresným dopravným inšpektorátom v Trenčíne a Krajským pamiatkovým úradom Trenčín. Ide o novú letnú terasu. Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2013.

Lokalizácia pozemku	: k.ú. Trenčín, Mierové námestie
Stanovisko VMČ Stred	: odporúča zo dňa 12.06.2023
Stanovisko FMK	: odporúča zo dňa 18.01.2023
Dopad na rozpočet	: príjem

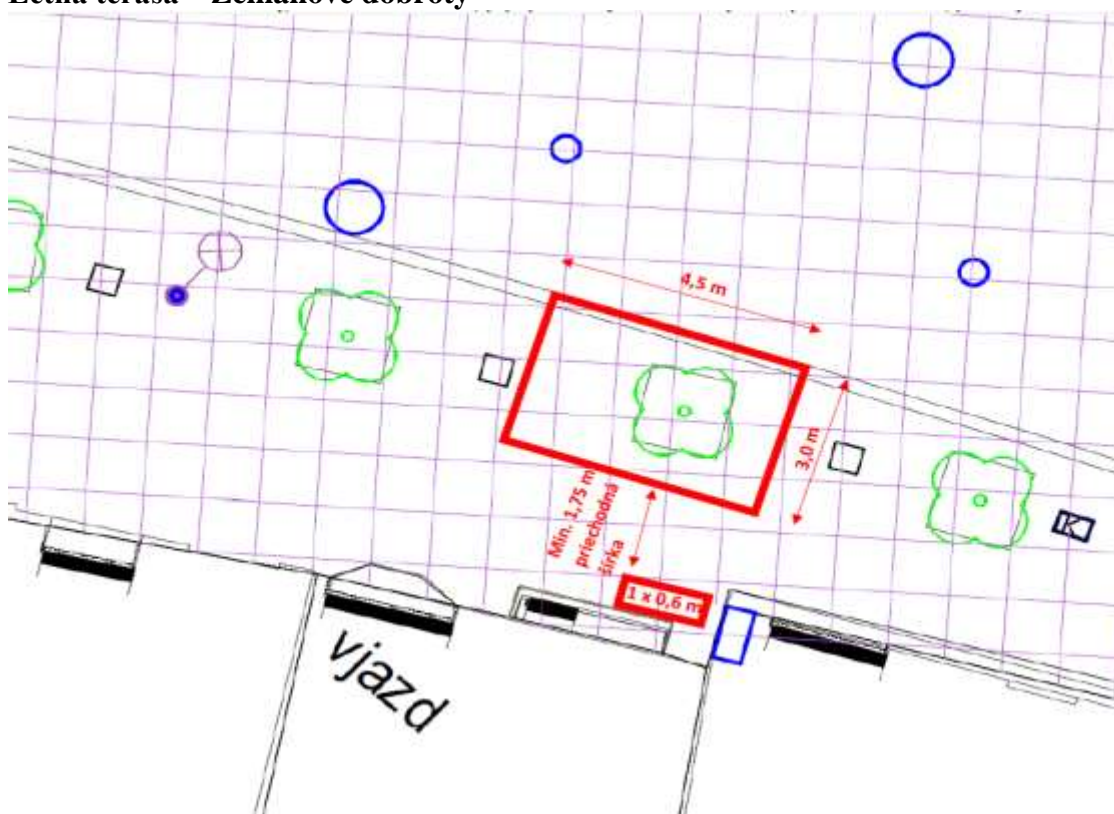
Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023-2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

A. Letná terasa – HOSTINEC U DRAKA



B. Letná terasa – Zemanove dobroty



Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V bode A ide o návrh na zriadenie letnej terasy, čiže o prenájom plochy v katastrálnom území Kubra pre Margitu Čelechovskú za účelom umiestnenia letnej terasy pred objektom prevádzky. Hostinec U Draka na Opatovskej ulici výmera 12 m². Ide o novú letnú terasu.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem otváram diskusiu, končí možnosť vystúpiť diskusii. Ide o prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 35

11E. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., za účelom zriadenia letných terás na území mesta Trenčín - PHOZ A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Milošlav Baco	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Lubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Nehlasovali:

Ing. Miloš Mičega	JUDr. Martin Smolka		
--------------------------	----------------------------	--	--

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17, nehlasovali dvaja, teraz dávam hlasovať o bode ako celku, prosím hlasujeme.“

Číslo hlasovania: 36

11E. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., za účelom zriadenia letných terás na území mesta Trenčín - ako celok A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Milošlav Baco	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Lubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Nehlasovali:

Ing. Miloš Mičega			
--------------------------	--	--	--

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18, nehlasoval 1, bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 264/

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V bode B Predkladáme schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa, prenájom plochy na Mierovom námestí o výmere 14,1 m² pre Zemanove dobroty s.r.o. Za účelom umiestnia letnej

terasy pred objektom prevádzky Zemanove dobroty na Mierovom námestí 30. Tiež ide o novú letnú terasu.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končí možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam hlasovať, ide o PHOZ, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 37

11E. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., za účelom zriadenia letných terás na území mesta Trenčín - POHOZ B/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 19, PHOZ sme schválili. Teraz dávam hlasovať o bode ako celku, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 38

11E. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., za účelom zriadenia letných terás na území mesta Trenčín - ako celok B/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová

Ing. Richard Ščepko

Ing. Tomáš Vaňo

Mgr. Lubomír Vavruš

Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 20. Bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 265/

K bodu 11F. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre ESCA SK, s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V materiáli označenom ako 8I predkladáme návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa prenájom pozemku v katastrálnom území Kubra na Opatovskej ulici o výmere 82,5 m² pre spoločnosť ESCA SK s.r.o. Za účelom zriadenia celoročnej terasy a detského ihriska prislúchajúcich k prevádzke, Reštaurácia U Zaja na dobu neurčitú za cenu nájmu nasledovne. Celoročná terasa o výmere 55 m, za cenu 32 EUR za meter štvorcový ročne a detské ihrisko o výmere 27,5 m za 12 EUR za meter štvorcový ročne. Cena nájmu bola stanovená v súlade s VZN.“

Ide o:

Schválenie

s ch v a ľ u j e

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Kubrá** – časť CKN parc.č. 802/1 ostatná plocha o výmere 82,5 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre ESCA SK, s.r.o.**, za účelom zriadenia celoročnej terasy a detského ihriska, prislúchajúcich k prevádzke „Reštaurácia u Zaja“, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu nasledovne:
 - celoročná terasa o výmere 55 m² za 32,00 €/m² ročne
 - detské ihrisko o výmere 27,5 m² za 12,00 €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Opatovskej ulici v Trenčíne, vedľa prevádzky „Reštaurácia u Zaja“. Spoločnosť ESCA SK, s.r.o. ako prevádzkovateľ reštaurácie požiadala o prenájom dotknutého pozemku za účelom umiestnenia detského ihriska a čiastočne s tým súvisiaceho sedenia pre rodičov a hostí reštaurácie.

Cena nájmu bola stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 12/2011.

Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Kubrá** – časť CKN parc.č. 802/1 ostatná plocha o výmere 82,5 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **ESCA SK, s.r.o.**, za účelom zriadenia celoročnej terasy a detského ihriska, prislúchajúcich k prevádzke „Reštaurácia u Zaja“, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu nasledovne:
- celoročná terasa o výmere 55 m² za 32,00 €/m² ročne
 - detské ihrisko o výmere 27,5 m² za 12,00 €/m² ročne

Celková cena nájmu ročne predstavuje 2090,00 €

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Opatovskej ulici v Trenčíne, vedľa prevádzky „Reštaurácia u Zaja“. Spoločnosť ESCA SK, s.r.o. ako prevádzkovateľ reštaurácie požiadala o prenájom dotknutého pozemku za účelom umiestnenia detského ihriska a čiastočne s tým súvisiaceho sedenia pre rodičov a hostí reštaurácie.

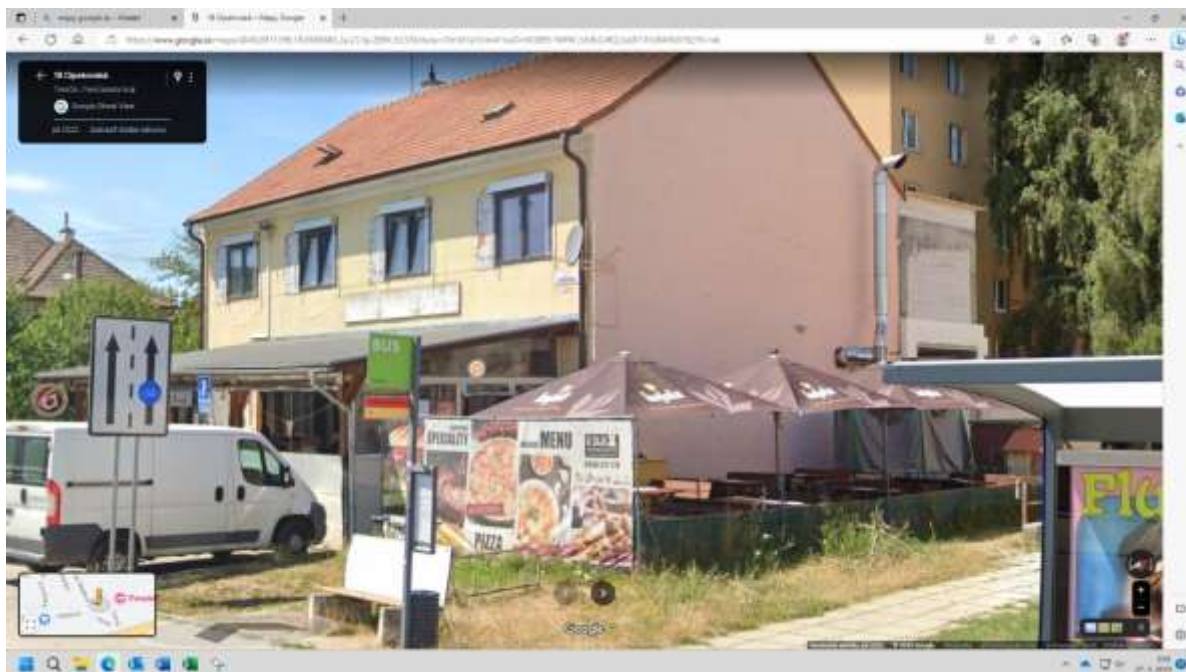
Cena nájmu bola stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 12/2011.

Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení.

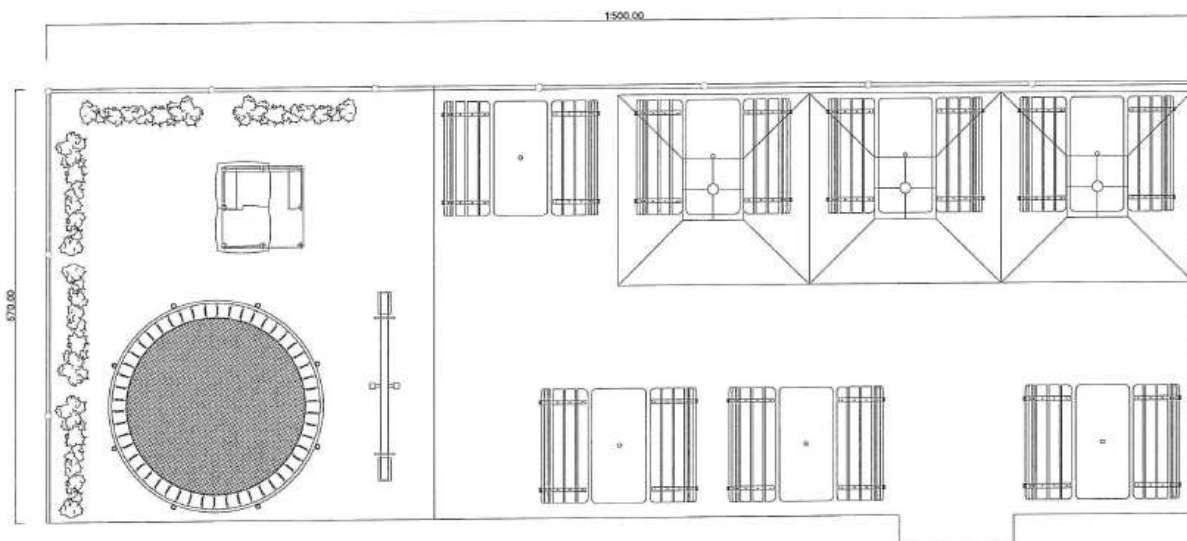
Lokalizácia pozemku	: k.ú. Kubrá, Ul. Opatovská
Stanovisko ÚSaŽP, ÚÚP, ÚM, ÚI	: odporúčajú zo dňa 27.04.2023
Stanovisko VMČ Sever	: odporúča zo dňa 04.05.2023
Stanovisko FMK	: vyjadrí sa na zasadnutí MsZ
Dopad na rozpočet	: príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023-2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Oddychova zona so sedením , u ZA.JA



Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Otváram diskusiu k tomuto bodu. Končím možnosť vystúpiť diskusii, dávam hlasovať o PHOZ, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 39

11F. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre ESCA SK, s.r.o. - PHOZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 20, PHOZ sme schválili, teraz dávam hlasovať o materiáli ako celku.“

Číslo hlasovania: 40

11F. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre ESCA SK, s.r.o. - ako celok -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 20, bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 266/

K bodu 11G. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre KM corp, s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 8J sa skladá z troch častí v bode A predkladáme schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa prenájom pozemku v katastrálnom území Trenčín na Považskej ulici o výmere 1 m² pre spoločnosť KM corp s.r.o. Za účelom umiestnenia reklamného zariadenia totem označenia hotela MAGNUS na dobu neurčitú za cenu nájmu 400 EUR za tento totem ročne. Uvedená, uvedený prenájom sa schvaľuje z dôvodu zmeny vlastníka hotela MAGNUS, kde bol pôvodným nájomcom bola spoločnosť MAGNUS a na základe nájomnej zmluvy medzi mestom Trenčín a spoločnosťou MAGNUS gallery ako nájomcom.“

Ide o:

Schválenie

A. s c h v a ľ u j e

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín** – časť CKN parc.č. 1531/222 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m², nachádzajúceho sa na Ul. Považská v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre KM corp, s.r.o.**, za účelom umiestnenia reklamného zariadenia (totem - označenie hotela Magnus), na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 400,00 €/ks ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Považská v Trenčíne, na ktorom je umiestnené reklamné zariadenie s označením hotela MAGNUS, a to na základe Nájomnej zmluvy č. 17/2015 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a spoločnosťou MAGNUS gallery, s.r.o. ako nájomcom. Nakoľko nájomca oznámil prenajímateľovi zmenu vlastníka objektu hotela Magnus, je potrebné uzatvorenie novej nájomnej zmluvy s novým vlastníkom, spoločnosťou KM corp, s.r.o..

Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2011. Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín** – časť CKN parc.č. 1531/222 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m², nachádzajúceho sa na Ul. Považská v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **KM corp, s.r.o.**, za účelom umiestnenia reklamného zariadenia (totem – označenie hotela Magnus), na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 400,00 €/ks ročne

Celková cena nájmu predstavuje 400,00 €

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Považská v Trenčíne, na ktorom je umiestnené reklamné zariadenie s označením hotela MAGNUS, a to na základe Nájomnej zmluvy č. 17/2015 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a spoločnosťou MAGNUS gallery, s.r.o. ako nájomcom. Nakoľko nájomca oznámil prenajímateľovi zmenu vlastníka objektu hotela Magnus, je potrebné uzatvorenie novej nájomnej zmluvy s novým vlastníkom, spoločnosťou KM corp, s.r.o..

Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2011. Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Lokalizácia pozemku	: k.ú. Trenčín, Ul. Považská
Stanovisko VMČ Sever	: odporúča zo dňa 04.05.2023
Stanovisko FMK	: vyjadrí sa na zasadnutí MsZ
Dopad na rozpočet	: príjem

B. s c h v a ľ u j e

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín** – CKN parc.č. 1531/314 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 777 m², nachádzajúceho sa na Ul. Považská v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina a spevnenej plochy (parkovisko), **do nájmu** pre **KM corp, s.r.o.**, za účelom jeho využívania na parkovanie pre návštevníkov hotela Magnus, na dobu určitú do 31.07.2038, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 1,00 m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Považská v Trenčíne, na ktorom spoločnosť MAGNUS gallery, s.r.o. vybuďovala nové kapacity parkovania na vlastné náklady a zároveň sa stará o čistotu a technickú údržbu predmetného parkoviska (zametanie, obnovu pozemného značenia, odpratávanie snehu a čistenie odpadových kanálov z parkoviska). V súčasnosti je na predmetný pozemok uzatvorená Nájomná zmluva č. 15/2018 medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a spoločnosťou MAGNUS gallery, s.r.o. ako nájomcom. Nakoľko nájomca

oznámil prenajímateľovi zmenu vlastníka objektu hotela Magnus, je potrebné uzatvorenie novej nájomnej zmluvy s novým vlastníkom, spoločnosťou KM corp, s.r.o.. Doba nájmu je stanovená na rovnaké obdobie, ako v pôvodnej nájomnej zmluve so spoločnosťou MAGNUS gallery, s.r.o..

Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2011. Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín** – CKN parc.č. 1531/314 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 777 m², nachádzajúceho sa na Ul. Považská v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina a spevnenej plochy (parkovisko), pre **KM corp, s.r.o.**, za účelom jeho využívania na parkovanie pre návštevníkov hotela Magnus, na dobu určitú do 31.07.2038, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 1,00 m² ročne

Celková cena nájmu predstavuje 777,00 €

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Považská v Trenčíne, na ktorom spoločnosť MAGNUS gallery, s.r.o. vybudovala nové kapacity parkovania na vlastné náklady a zároveň sa stará o čistotu a technickú údržbu predmetného parkoviska (zametanie, obnovu pozemného značenia, odpratávanie snehu a čistenie odpadových kanálov z parkoviska). V súčasnosti je na predmetný pozemok uzatvorená Nájomná zmluva č. 15/2018 medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a spoločnosťou MAGNUS gallery, s.r.o. ako nájomcom. Nakoľko nájomca oznámil prenajímateľovi zmenu vlastníka objektu hotela Magnus, je potrebné uzatvorenie novej nájomnej zmluvy s novým vlastníkom, spoločnosťou KM corp, s.r.o.. Doba nájmu je stanovená na rovnaké obdobie, ako v pôvodnej nájomnej zmluve so spoločnosťou MAGNUS gallery, s.r.o..

Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2011. Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Lokalizácia pozemku	: k.ú. Trenčín, Ul. Považská
Stanovisko VMČ Sever	: odporúča zo dňa 04.05.2023
Stanovisko FMK	: vyjadrí sa na zasadnutí MsZ
Dopad na rozpočet	: príjem

C/ s c h v a ľ u j e

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú, v súvislosti so stavbou *Polyfunkčný objekt „MAGNUS CENTER“*, Trenčín, *prístavba terasy*, nad pozemkom vo vlastníctve Mesta Trenčín – novovytvorená CKN parc.č. 1531/403 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 61 m², v celom rozsahu, v prospech **každodobého vlastníka objektu so súp.č. 1706, Ul. Opatovská 35 v Trenčíne.**

Vecné bremeno spočíva v práve:

a) umiestniť stavbu *Polyfunkčný objekt „MAGNUS CENTER“*, Trenčín, *prístavba terasy* nad pozemkom **novovytvorená CKN parc.č. 1531/403 zastavaná plocha a nádvorie o výmere**

61 m², vo výške najmenej 2,15 m nad zemským povrchom, vrátane umiestnenia 6 ks oceľových stĺpov, pričom táto časť stavby nesmie žiadnym spôsobom obmedzovať užívanie spevnenej plochy parkoviska na pozemku – novovytvorená CKN parc.č. 1531/403,

b) užívať, prevádzkovať, udržiavať, opravovať, upravovať a modernizovať nadzemnú stavbu v rozsahu nevyhnutnom na riadne užívanie stavby,

c) vstupu, prechodu a prejazdu peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami, za účelom povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b).

Výška jednorazovej odplaty je podľa Znaleckého posudku č. 69/2023 vyhotoveného Ing. Evou Seifertovou, ktorým bola stanovená všeobecná hodnota pozemku vo výške **8800,00 €** (zaokrúhlene).

O d ô v o d n e n i e :

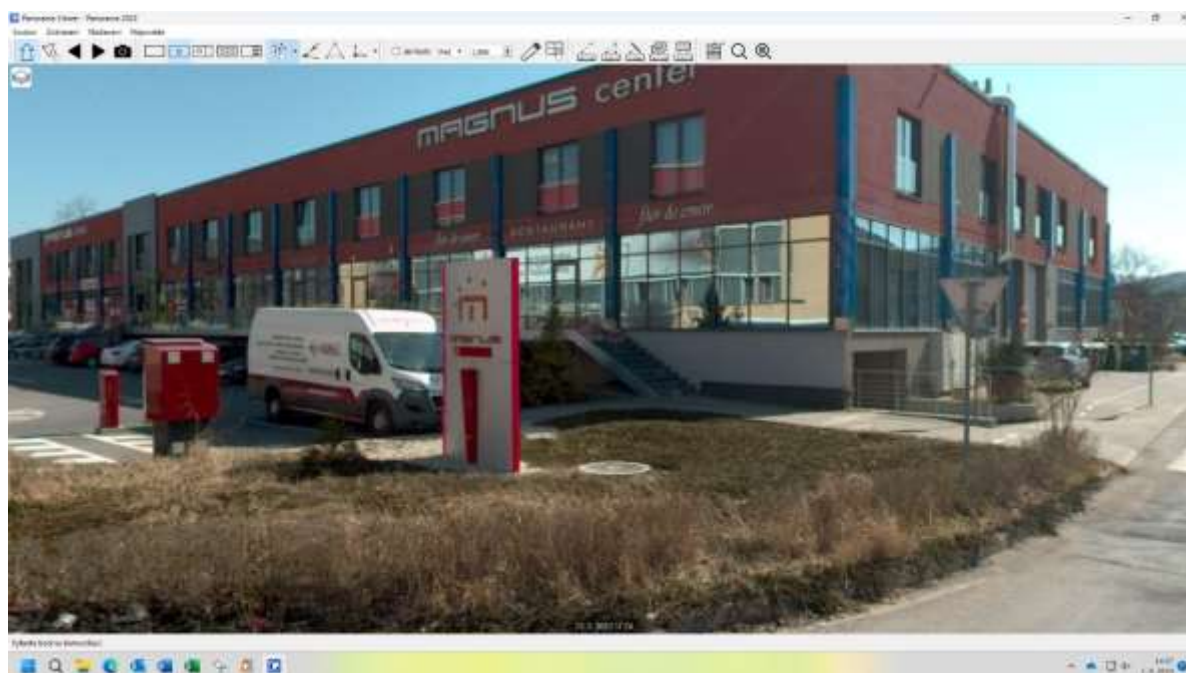
Spoločnosť KM corp, s.r.o. ako vlastníč objektu hotela Magnus so súp.č. 1706 na ulici Považská v Trenčíne požiadala Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, v súvislosti so stavbou *Polyfunkčný objekt „MAGNUS CENTER“*, *Trenčín, prístavba terasy*. Predmetom zriadenia vecného bremena je umiestniť predmetnú stavbu nad pozemkom novovytvorená CKN parc.č. 1531/403 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 61 m², vo výške najmenej 2,15 m nad zemským povrchom, vrátane umiestnenia 6 ks oceľových stĺpov, pričom táto časť stavby nesmie žiadnym spôsobom obmedzovať užívanie spevnenej plochy parkoviska na pozemku – novovytvorená CKN parc.č. 1531/403.

Lokalizácia pozemku	: k.ú. Trenčín, Ul. Považská
Stanovisko USŽP, ÚÚP, ÚM, ÚI	: odporúča zo dňa 16.03.2023
Stanovisko VMČ Sever	: odporúča zo dňa 01.06.2023
Stanovisko FMK	: vyjadrí sa na zasadnutí MsZ
Dopad na rozpočet	: príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023-2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

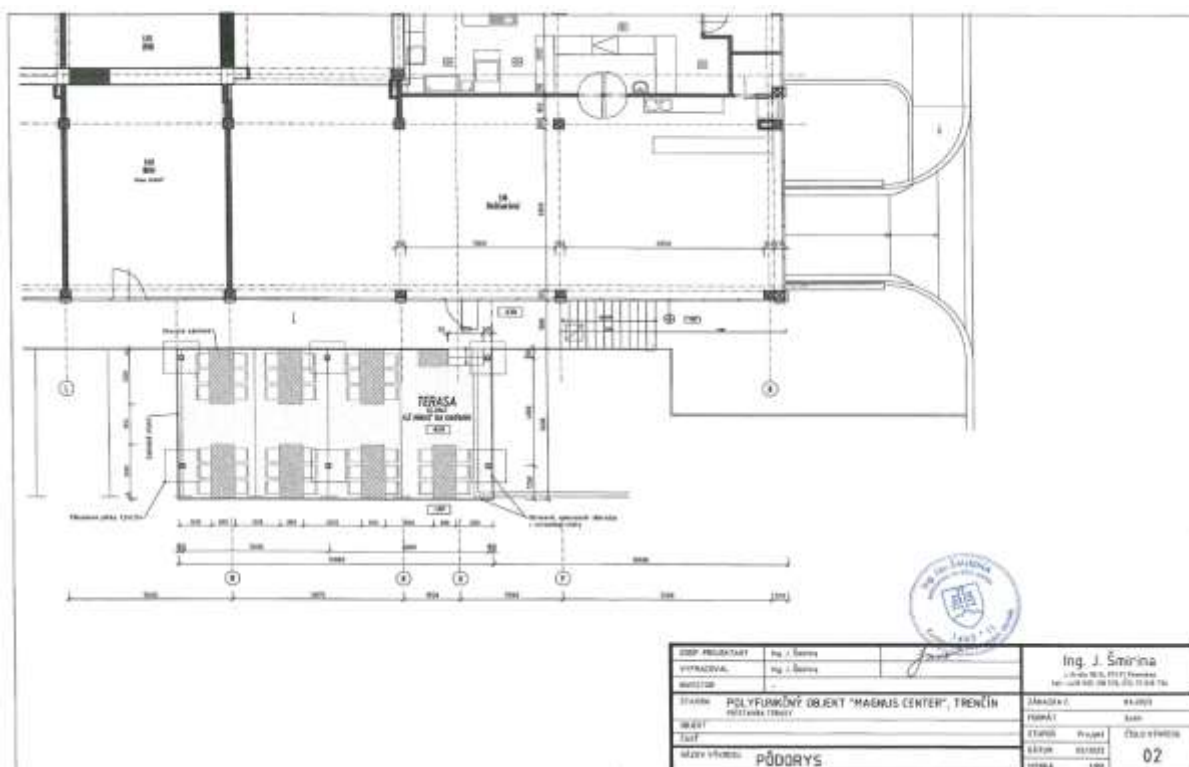
K bodu A. – reklamné zariadenie s označením hotela Magnus

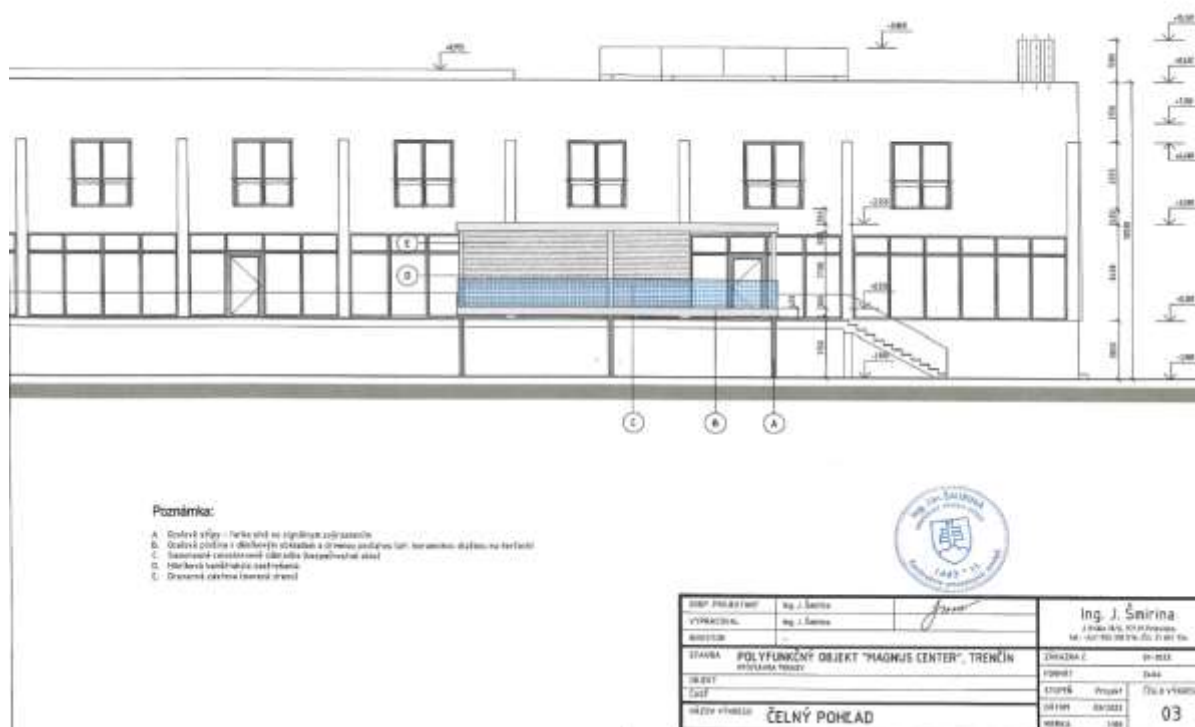


K bodu B. – parkovisko pre návštevníkov hotela Magnus



K bodu C. – vecné bremeno prístavba terasy





Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Otváram diskusiu k bodu A. Končím možnosť vystúpiť v diskusii, dávam hlasovať o bode A. Ide o PHOZ, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 41

11G. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre KM corp, s.r.o. - PHOZ A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
JUDr. Mgr. Nad'a Lorencová	Bc. Mária Machová	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	

Nehlasovali:

Martin Barčák			
----------------------	--	--	--

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 19, nehlasoval 1. Teraz dávam hlasovať o bode ako celku, bode A, prosím hlasujeme.“

Číslo hlasovania: 42

11G. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre KM corp, s.r.o. - ako celok A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 20. Bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 267/

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V bode B predkladáme schváliť ako prípadný osobitného zreteľa prenájom pozemku a spevnené plochy parkoviska, ktoré sa nachádza pred hotelom MAGNUS do nájmu pre spoločnosť KM corp s.r.o. Za, za účelom využívania tohto parkoviska pre návštevníkov hotela MAGNUS na dobu určitú do 31. 7. 2038. Uvedený nájom sa uzatvára z toho istého dôvodu, z dôvodu zmeny vlastníka hotela MAGNUS a doba nájmu je stanovená na rovnaké obdobie aj za rovnakých podmienok, ako bolo z pôvodným nájmomcom. MAGNUS gallery.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode B. Ide o PHOZ.“

Číslo hlasovania: 43

11G. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre KM corp, s.r.o. - PHOZ B/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

"Za 20 PHOZ sme schválili, teraz dávam hlasovať o bode ako o celku."

Číslo hlasovania: 44

11G. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre KM corp, s.r.o. - ako celok B/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 20. Bod B sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 268/

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V bode C predkladáme schváliť zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou polyfunkčný objekt MAGNUS center Trenčín, prístavba terasy nad pozemkom vo vlastníctve mesta Trenčín o výmere 61 m² pre každodobého, v prospech každodobého vlastníka objektu hotela MAGNUS a vecné bremeno spočíva práve umiestniť stavbu polyfunkčný objekt MAGNUS center, prístavba terasy nad pozemkom o výmere 61 m² vo výške najmenej 2,15 m nad zemským povrchom, vrátane umiestnenia 6 kusov oceľových stĺpov, pričom táto časť stavby nesmie žiadnym spôsobom obmedzovať užívanie spevnenej plochy parkoviska. Výška jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena bola stanovená podľa znaleckého posudku, ktorým bola stanovená všeobecná hodnota pozemku vo výške 8.800 EUR.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu, faktická pán kolega Petrik, nech sa páči.“

Mgr. Martin Petrik (poslanec)

„Ďakujem, rád by som navrhol pozmeňovací návrh a to, toto odplatné vecné bremeno dať na dobu určitú. A to do 31. 7. 2038, keďže majú do tohto dátumu aj prenajaté parkovisko pod touto terasou, tak je logické, aby mali aj tú terasu nad ňou v rovnakom dátume ukončenia. Ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Faktická poznámka, pán kolega Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem. O tomto sme sa bavili na rokovaní výboru mestskej časti. Toto, čo kolega navrhuje, neprešlo, ale prešiel náš návrh uznesenia, ktorým sme požiadali, resp. zaviazali tohoto vlastníka, aby predložil ešte pred rokovaním Mestského zastupiteľstva aspoň elektronicky, mailom prepočet parkovacích miest a to nám bolo včera predložené. Z toho prepočtu to vychádza, že to vyplýva, že to je v poriadku, takže zopakujem to, čo navrhuje kolega, neprešlo ani výberom mestskej časti. Ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, pani poslankyňa Struhárová.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Ja by som len chcela upozorniť, že v tých materiáloch je chyba, kde sa hovorí, že aká je cena za cenu nájmu 1 m² ročne, tam by mala byť asi 1 EUR za meter štvorcový ročne. A je to na dvoch miestach. Alebo neviem čítať. No kde sa pojednáva o cene.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ved' to už je schválené.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Čo je to. No chyba tam euro. Alebo teda si aspoň myslím, že. V bode B.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Okej, tak opravíme.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„V bode B za cenu nájmu nájmu 1,00 m² ročne. Čo tam nechýba, tam euro?“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„No chyba. Doplňme to.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„No dobre, aj v tom predchádzajúcom.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Ja viem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Okej, ďakujeme.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Dobre.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Takže pozmeňovací návrh má pán poslanec Martin Petrik. Dám o ňom hlasovať, takže nech sa páči, dávam hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Martina Petrika.“

Číslo hlasovania: 45

11G. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre KM corp, s.r.o. - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 1 Mgr. Petrika -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **4**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 15

Prítomní: 19

Návrh nebol schválený.

Za:

Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
------------------------------	-----------------------------	-----------------------------	---------------------------

Nehlasovali:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová
Bc. Mária Machová	Ing. Miloš Mičega	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 4, zdržalo sa 0, nehlasovalo 15. Konštatujem, že pozmeňujúci návrh neprešiel, teraz dávam hlasovať o tomto návrhu, je to PHOZ. Je to PHOZ?“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Nie, toto nie je PHOZ.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Takže dávam hlasovať o tomto návrhu ako celku. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 46

11G. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre KM corp, s.r.o. - ako celok C/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Nehlasovali:

Mgr. Martina Gabrhelová			
-------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, konštatujem, že návrh ste schválili, nehlasoval I.“

/Uznesenie č. 269/

K bodu 11H. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre URBAN PARK, s.r.o. a na zrušenie uznesenia MsZ V Trenčíne č. 70 zo dňa 21.02.2023

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 8K sa skladá tiež z dvoch častí. V bode A predkladáme návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa prenájom pozemkov o výmere 285 m² do nájmu pre spoločnosť URBAN PARK, s.r.o. za účelom realizácie stavebného objektu SO spevnená plocha pre peších, doba nájmu najneskôr na dobu do 29. 2. 2025 za cenu nájmu 1 EUR na celý predmet nájmu počas celej doby užívania nájomca je povinný a povinný vybudovať a skolaudovať stavebný objekt spevnenej plochy chodníka v termíne do 29. 2. 2025 a v prípade, že nebude dodržaný tento termín, má mesto Trenčín nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 0,5 % zo sumy 40.000 za každý aj začatý deň omeškania v prípade, že nebudú splnené tieto podmienky, tak mesto Trenčín má nárok na úhradu zmluvnej pokuty, kde bude oprávnené použiť zriadenú bankovú záruku vinkuláciu finančných prostriedkov vo výške 20.000 v prospech, v prospech mesta Trenčín. Uvedený nájomca realizuje na základe toho, že nájomca nepristúpil k uzatvoreniu pôvodnej nájmovej zmluvy, tak ako boli schválené podmienky, požiadal o prehodnotenie týchto podmienok a tak, ako sú uvedené v materiál.“

Ide o:

Schválenie

s c h v a ľ u j e

A/

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – časť pozemkov v k.ú. Trenčín, C KN parc.č. 2337/40 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m², C KN parc.č. 2237/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m², C KN parc.č. 2315/457 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 114 m², C KN parc.č. 2315/551 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 120 m², t.j. spolu o výmere 285 m², **do nájmu pre URBAN PARK, s.r.o.**, za účelom realizácie stavebného objektu „**SO spevnená plocha pre peších**“, ktorý bude po kolaudácii prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín. Nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu určitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia, najneskôr na dobu do 29.02.2025, za cenu nájmu 1,- € na celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemkov za nasledovných podmienok:

- 1) Nájomca je povinný vybudovať a skolaudovať stavebný objekt „**SO spevnená plocha pre peších**“ v zmysle odsúhlasenej projektovej dokumentácie, najneskôr do termínu 29.02.2025.
- 2) V prípade, že nebude dodržaný termín na vydanie právoplatného kolaudačného rozhodnutia pre stavebný objekt „**SO spevnená plocha pre peších**“, Mesto Trenčín má nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 0,5 % zo sumy 40 000,- € za každý aj začatý deň omeškania, a to až do dňa riadneho splnenia povinnosti vybudovania chodníka.
- 3) V prípade, že nájomca v termíne do 29.02.2024 nepodá na príslušný stavebný úrad návrh na vydanie stavebného povolenia, príp. iného rozhodnutia oprávňujúceho nájomcu v zmysle platnej legislatívy uskutočniť výstavbu stavebného objektu „**SO spevnená plocha pre peších**“ v zmysle odsúhlasenej projektovej dokumentácie, Mesto Trenčín má nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 10.000,- €. Na úhradu zmluvnej pokuty podľa tohto bodu je Mesto Trenčín oprávnené použiť zriadenú bankovú záruku - vinkuláciu finančných prostriedkov zo dňa 08.09.2020 vo výške 20 000,- € v prospech Mesta Trenčín, doba zriadenia vinkulácie je do 19.05.2025, a v tom prípade je nájomca povinný doplniť - dorovnať výšku zriadenej vinkulácie finančných prostriedkov do sumy 20.000,- € v prospech Mesta Trenčín.
- 4) V prípade, že nájomca nezačne s realizáciou predmetného stavebného objektu do termínu 31.07.2024, Mesto Trenčín má nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 40.000,- €. Na úhradu polovice vyčíslenej zmluvnej pokuty je Mesto Trenčín oprávnené použiť zriadenú vinkuláciu finančných prostriedkov zo dňa 08.09.2020 vo výške 20 000,- € v prospech Mesta Trenčín, ktorá sa viaže na úhradu časti nákladov spojených s vybudovaním chodníka, doba zriadenia vinkulácie je do 19.05.2025.
- 5) Investor (nájomca) je povinný pristúpiť k podpisu Dohody o postúpení práv vyplývajúcich z vydaného územného, resp. stavebného povolenia na stavbu chodníka z investora na Mesto Trenčín a zároveň sa zaväzuje bezodplatne previesť odsúhlasenú projektovú dokumentáciu pre stavbu „**SO spevnená plocha pre peších**“ do vlastníctva Mesta Trenčín. Dohoda bude uzatvorená s odkladacou podmienkou účinnosti, podľa ktorej účinnosť zmluva v tejto časti nadobudne až dňom, kedy si Mesto Trenčín uplatní nárok na vyplatenie bankovej záruky podľa bodu 4) z dôvodu, že stavba chodníka nebola začatá v lehote do 31.07.2024.
- 6) Nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby.

- 7) Nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby.
- 8) Po kolaudácii bude stavebný objekt **SO spevnená plocha pre peších** prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

V zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 70 zo dňa 21.02.2023, bol spoločnosti URBAN PARK, s.r.o. dňa 28.03.2023 zaslaný návrh Nájomnej zmluvy č. 26/2023. Nakoľko spoločnosť nereagovala, bola viackrát vyzvaná mailom (dňa 13.04.2023 a 09.05.2023) k uzatvoreniu nájomnej zmluvy resp. k zaujatiu stanoviska k jej návrhu, avšak bezvýsledne.

Až na základe písomnej výzvy útvaru majetku mesta zo dňa 10.05.2023 k podpísaniu nájomnej zmluvy, spoločnosť dňa 02.06.2023 zaslala e-malom **súhlasné stanovisko** s uzatvorením odplatnej nájomnej zmluvy s Mestom Trenčín za nasledovných podmienok:

- za cenu nájmu **1,- €** na celý predmet nájmu a počas celej doby užívania pozemkov,
- zmenu lehoty na vybavenie právoplatného kolaudačného rozhodnutia zo dňa 30.06.2024 na 29.02.2025,
- zmenu termínu podania návrhu na vydanie stavebného povolenia zo dňa 30.06.2023 na 29.02.2024,
- zmenu termínu, ak nájomca nezačne s realizáciou stavebného objektu zo dňa 15.03.2024 na 31.07.2024.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – časť pozemkov v k.ú. Trenčín, C KN parc.č. 2337/40 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m², C KN parc.č. 2237/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m², C KN parc.č. 2315/457 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 114 m², C KN parc.č. 2315/551 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 120 m², t.j. spolu o výmere 285 m², pre **URBAN PARK, s.r.o.**, za účelom realizácie stavebného objektu „**SO spevnená plocha pre peších**“, ktorý bude po kolaudácii prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín. Nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu určitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia, najneskôr na dobu do 29.02.2025, za cenu nájmu 1,- € na celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemkov za nasledovných podmienok:

- 1) Nájomca je povinný vybudovať a skolaudovať stavebný objekt „**SO spevnená plocha pre peších**“ v zmysle odsúhlasenej projektovej dokumentácie, najneskôr do termínu 29.02.2025.
- 2) V prípade, že nebude dodržaný termín na vydanie právoplatného kolaudačného rozhodnutia pre stavebný objekt „**SO spevnená plocha pre peších**“, Mesto Trenčín má nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 0,5 % zo sumy 40 000,- € za každý aj začatý deň omeškania, a to až do dňa riadneho splnenia povinnosti vybudovania chodníka.
- 3) V prípade, že nájomca v termíne do 29.02.2024 nepodá na príslušný stavebný úrad návrh na vydanie stavebného povolenia, príp. iného rozhodnutia oprávňujúceho nájomcu v zmysle platnej legislatívy uskutočniť výstavbu stavebného objektu „**SO**

spevnená plocha pre peších“ v zmysle odsúhlasenej projektovej dokumentácie, Mesto Trenčín má nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 10.000,- €. Na úhradu zmluvnej pokuty podľa tohto bodu je Mesto Trenčín oprávnené použiť zriadenú bankovú záruku - vinkuláciu finančných prostriedkov zo dňa 08.09.2020 vo výške 20 000,- € v prospech Mesta Trenčín, doba zriadenia vinkulácie je do 19.05.2025, a v tom prípade je nájomca povinný doplniť - dorovnať výšku zriadenej vinkulácie finančných prostriedkov do sumy 20.000,- € v prospech Mesta Trenčín.

- 4) V prípade, že nájomca nezačne s realizáciou predmetného stavebného objektu do termínu 31.07.2024, Mesto Trenčín má nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 40.000,- €. Na úhradu polovice vyčíslenej zmluvnej pokuty je Mesto Trenčín oprávnené použiť zriadenú vinkuláciu finančných prostriedkov zo dňa 08.09.2020 vo výške 20 000,- € v prospech Mesta Trenčín, ktorá sa viaže na úhradu časti nákladov spojených s vybudovaním chodníka, doba zriadenia vinkulácie je do 19.05.2025.
- 5) Investor (nájomca) je povinný pristúpiť k podpisu Dohody o postúpení práv vyplývajúcich z vydaného územného, resp. stavebného povolenia na stavbu chodníka z investora na Mesto Trenčín a zároveň sa zaväzuje bezodplatne previesť odsúhlasenú projektovú dokumentáciu pre stavbu „**SO spevnená plocha pre peších**“ do vlastníctva Mesta Trenčín. Dohoda bude uzatvorená s odkladacou podmienkou účinnosti, podľa ktorej účinnosť zmluva v tejto časti nadobudne až dňom, kedy si Mesto Trenčín uplatní nárok na vyplatenie bankovej záruky podľa bodu 4) z dôvodu, že stavba chodníka nebola začatá v lehote do 31.07.2024.
- 6) Nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby.
- 7) Nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby.
- 8) Po kolaudácii bude stavebný objekt **SO spevnená plocha pre peších** prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Odôvodnenie:

V zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 70 zo dňa 21.02.2023, bol spoločnosti URBAN PARK, s.r.o. dňa 28.03.2023 zaslaný návrh Nájomnej zmluvy č. 26/2023. Nakoľko spoločnosť nereagovala, bola viackrát vyzvaná mailom (dňa 13.04.2023 a 09.05.2023) k uzatvoreniu nájomnej zmluvy resp. k zaujatiu stanoviska k jej návrhu, avšak bezvýsledne.

Až na základe písomnej výzvy útvaru majetku mesta zo dňa 10.05.2023 k podpísaniu nájomnej zmluvy, spoločnosť dňa 02.06.2023 zaslala e-malom **súhlasné stanovisko** s uzatvorením odplatnej nájomnej zmluvy s Mestom Trenčín za nasledovných podmienok:

- za cenu nájmu **1,- €** na celý predmet nájmu a počas celej doby užívania pozemkov,
- zmenu lehoty na vybavenie právoplatného kolaudačného rozhodnutia zo dňa 30.06.2024 na 29.02.2025,
- zmenu termínu podania návrhu na vydanie stavebného povolenia zo dňa 30.06.2023 na 29.02.2024,
- zmenu termínu, ak nájomca nezačne s realizáciou stavebného objektu zo dňa 15.03.2024 na 31.07.2024.

Lokalizácia pozemkov : k.ú. Trenčín, Ul. Mateja Bela

Stanovisko FMK : vyjadří sa na zasadnutí MsZ
Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 – 2029, s výhľadom do roku 2050.

r u š í

B/

s účinnosťou od 27.06.2023 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 70 zo dňa 21.02.2023, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

s c h v á l i l o

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – časť pozemkov v k.ú. Trenčín, C KN parc.č. 2337/40 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m², C KN parc.č. 2237/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m², C KN parc.č. 2315/457 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 114 m², C KN parc.č. 2315/551 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 120 m², t.j. spolu o výmere 285 m², **do nájmu** pre **URBAN PARK, s.r.o.**, za účelom realizácie stavebného objektu „**SO spevnená plocha pre peších**“, ktorý bude po kolaudácii prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín. Nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu určitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia, najneskôr na dobu do 30.6.2024, za cenu nájmu 12,- €/m² za nasledovných podmienok:

- 1) Nájomca je povinný vybudovať a skolaudovať stavebný objekt „**SO spevnená plocha pre peších**“ v zmysle odsúhlasenej projektovej dokumentácie, najneskôr do termínu 30.6.2024.
- 2) V prípade, že nebude dodržaný termín na vydanie právoplatného kolaudačného rozhodnutia pre stavebný objekt „**SO spevnená plocha pre peších**“, Mesto Trenčín má nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 0,5 % zo sumy 40 000,- € za každý aj začatý deň omeškania, a to až do dňa riadneho splnenia povinnosti vybudovania chodníka.
- 3) V prípade, že nájomca v termíne do 30.6.2023 nepodá na príslušný stavebný úrad návrh na vydanie stavebného povolenia, príp. iného rozhodnutia oprávňujúceho nájomcu v zmysle platnej legislatívy uskutočniť výstavbu stavebného objektu „**SO spevnená plocha pre peších**“ v zmysle odsúhlasenej projektovej dokumentácie, Mesto Trenčín má nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 10.000,- €. Na úhradu zmluvnej pokuty podľa tohto bodu je Mesto Trenčín oprávnené použiť zriadenú bankovú záruku - vinkuláciu finančných prostriedkov zo dňa 08.09.2020 vo výške 20 000,- € v prospech Mesta Trenčín, doba zriadenia vinkulácie je do 19.05.2025, a v tom prípade je nájomca povinný doplniť - dorovnať výšku zriadenej vinkulácie finančných prostriedkov do sumy 20.000,- € v prospech Mesta Trenčín.
- 4) V prípade, že nájomca nezačne s realizáciou predmetného stavebného objektu do termínu 15.3.2024, Mesto Trenčín má nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 40.000,- €. Na úhradu polovice vyčíslenej zmluvnej pokuty je Mesto Trenčín oprávnené použiť zriadenú vinkuláciu finančných prostriedkov zo dňa 08.09.2020 vo výške

20 000,- € v prospech Mesta Trenčín, ktorá sa viaže na úhradu časti nákladov spojených s vybudovaním chodníka, doba zriadenia vinkulácie je do 19.05.2025.

- 5) Investor (nájomca) je povinný prísť k podpisu Dohody o postúpení práv vyplývajúcich z vydaného územného, resp. stavebného povolenia na stavbu chodníka z investora na Mesto Trenčín a zároveň sa zaväzuje bezodplatne previesť odsúhlasenú projektovú dokumentáciu pre stavbu „**SO spevnená plocha pre peších**“ do vlastníctva Mesta Trenčín. Dohoda bude uzatvorená s odkladacou podmienkou účinnosti, podľa ktorej účinnosť zmluva v tejto časti nadobudne až dňom, kedy si Mesto Trenčín uplatní nárok na vyplatenie bankovej záruky podľa bodu 4) z dôvodu, že stavba chodníka nebola začatá v lehote do 15.3.2024.
- 6) Nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby.
- 7) Nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby.
- 8) Po kolaudácii bude stavebný objekt **SO spevnená plocha pre peších** prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín dňa **26.01.2023** obdržalo žiadosť od **spoločnosti URBAN PARK, s.r.o.** (pôvodný investor Ing. Ľubomír Kultán) v ktorej opätovne požiadali o nájom pozemkov nachádzajúcich sa na ul. Mateja Bela za účelom realizovania stavby „**SO spevnená plocha pre peších**“ a to podľa podmienok stanovených Mestom Trenčín.

Dňa 27.08.2020 bola uzatvorená medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Ing. Ľubomírom Kultánom ako nájomcom Nájomná zmluva č. 17/2020, ktorej predmetom je prenájom pozemkov v k.ú. Trenčín, časť C KN parc.č. 2337/40 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m², C KN parc.č. 2237/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m², C KN parc.č. 2315/457 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 114 m², C KN parc.č. 2315/551 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 120 m², t.j. spolu o výmere 285 m² za účelom realizácie stavebného objektu „**SO spevnená plocha pre peších**“, na dobu určitú do 31.01.2022, účel nájmu nebol naplnený.

Vzhľadom k tomu, že dňom 31.01.2022 skončila platnosť Nájomnej zmluvy č. 17/2020, Ing. Ľubomír Kultán ako investor stavby „**SO spevnená plocha pre peších**“, požiadal Mesto Trenčín o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy na vyššie uvedené pozemky.

Dňa 10.05.2022 bola opätovne uzatvorená medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Ing. Ľubomírom Kultánom ako nájomcom Nájomná zmluva č. 10/2022, ktorej platnosť skončila 31.10.2022, avšak do dnešného dňa účel nájmu nebol naplnený.

V žiadosti **URBAN PARK, s.r.o.** (nový investor) zo dňa 26.1.2023 deklarovala záujem o naplnenie záväzku vybudovať chodník pre peších, ktorý bol dohodnutý s mestom za podmienok, ktoré budú zo strany mesta navrhnuté.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – časť pozemkov v k.ú. Trenčín, C KN parc.č. 2337/40 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m², C KN parc.č. 2237/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m², C KN parc.č. 2315/457 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 114 m², C KN parc.č.

2315/551 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 120 m², t.j. spolu o výmere 285 m², pre **URBAN PARK, s.r.o.**, za účelom realizácie stavebného objektu „**SO spevnená plocha pre peších**“, ktorý bude po kolaudácii prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín. Nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu určitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia, najneskôr na dobu do 30.6.2024, za cenu nájmu 12,- €/m² za nasledovných podmienok:

- 1) Nájomca je povinný vybudovať a skolaudovať stavebný objekt „**SO spevnená plocha pre peších**“ v zmysle odsúhlasenej projektovej dokumentácie, najneskôr do termínu 30.6.2024.
- 2) V prípade, že nebude dodržaný termín na vydanie právoplatného kolaudačného rozhodnutia pre stavebný objekt „**SO spevnená plocha pre peších**“, Mesto Trenčín má nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 0,5 % zo sumy 40 000,- € za každý aj začatý deň omeškania, a to až do dňa riadneho splnenia povinnosti vybudovania chodníka.
- 3) V prípade, že nájomca v termíne do 30.6.2023 nepodá na príslušný stavebný úrad návrh na vydanie stavebného povolenia, príp. iného rozhodnutia oprávňujúceho nájomcu v zmysle platnej legislatívy uskutočniť výstavbu stavebného objektu „**SO spevnená plocha pre peších**“ v zmysle odsúhlasenej projektovej dokumentácie, Mesto Trenčín má nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 10.000,- €. Na úhradu zmluvnej pokuty podľa tohto bodu je Mesto Trenčín oprávnené použiť zriadenú bankovú záruku - vinkuláciu finančných prostriedkov zo dňa 08.09.2020 vo výške 20 000,- € v prospech Mesta Trenčín, doba zriadenia vinkulácie je do 19.05.2025, a v tom prípade je nájomca povinný doplniť - dorovnať výšku zriadenej vinkulácie finančných prostriedkov do sumy 20.000,- € v prospech Mesta Trenčín.
- 4) V prípade, že nájomca nezačne s realizáciou predmetného stavebného objektu do termínu 15.3.2024, Mesto Trenčín má nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 40.000,- €. Na úhradu polovice vyčíslenej zmluvnej pokuty je Mesto Trenčín oprávnené použiť zriadenú vinkuláciu finančných prostriedkov zo dňa 08.09.2020 vo výške 20 000,- € v prospech Mesta Trenčín, ktorá sa viaže na úhradu časti nákladov spojených s vybudovaním chodníka, doba zriadenia vinkulácie je do 19.05.2025.
- 5) Investor (nájomca) je povinný pristúpiť k podpisu Dohody o postúpení práv vyplývajúcich z vydaného územného, resp. stavebného povolenia na stavbu chodníka z investora na Mesto Trenčín a zároveň sa zaväzuje bezodplatne previesť odsúhlasenú projektovú dokumentáciu pre stavbu „**SO spevnená plocha pre peších**“ do vlastníctva Mesta Trenčín. Dohoda bude uzatvorená s odkladacou podmienkou účinnosti, podľa ktorej účinnosť zmluva v tejto časti nadobudne až dňom, kedy si Mesto Trenčín uplatní nárok na vyplatenie bankovej záruky podľa bodu 4) z dôvodu, že stavba chodníka nebola začatá v lehote do 15.3.2024.
- 6) Nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby.
- 7) Nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby.
- 8) Po kolaudácii bude stavebný objekt **SO spevnená plocha pre peších** prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín dňa **26.01.2023** obdržalo žiadosť od **spoločnosti URBAN PARK, s.r.o.** (pôvodný investor Ing. Ľubomír Kultán) v ktorej opätovne požiadali o nájom pozemkov nachádzajúcich sa na ul. M. Bela za účelom realizovania stavby „**SO spevnená plocha pre peších**“ a to podľa podmienok stanovených Mestom Trenčín.

Dňa 27.08.2020 bola uzatvorená medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Ing. Ľubomírom Kultánom ako nájomcom Nájomná zmluva č. 17/2020, ktorej predmetom je prenájom pozemkov v k.ú. Trenčín, časť C KN parc.č. 2337/40 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m², C KN parc.č. 2237/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m², C KN parc.č. 2315/457 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 114 m², C KN parc.č. 2315/551 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 120 m², t.j. spolu o výmere 285 m² za účelom realizácie stavebného objektu „**SO spevnená plocha pre peších**“, na dobu určitú do 31.01.2022, účel nájmu nebol naplnený.

Vzhľadom k tomu, že dňom 31.01.2022 skončila platnosť Nájomnej zmluvy č. 17/2020, Ing. Ľubomír Kultán ako investor stavby „**SO spevnená plocha pre peších**“, požiadal Mesto Trenčín o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy na vyššie uvedené pozemky.

Dňa 10.05.2022 bola opätovne uzatvorená medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Ing. Ľubomírom Kultánom ako nájomcom Nájomná zmluva č. 10/2022, ktorej platnosť skončila 31.10.2022, avšak do dnešného dňa účel nájmu nebol naplnený.

V žiadosti **URBAN PARK, s.r.o.** (nový investor) zo dňa 26.1.2023 deklarovala záujem o naplnenie záväzku vybudovať chodník pre peších, ktorý bol dohodnutý s mestom za podmienok, ktoré budú zo strany mesta navrhnuté.

O d ô v o d n e n i e k zrušeniu uznesenia :

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 21.02.2023 schválilo uznesením č. 70 **prenájom nehnuteľného majetku** – časť pozemkov v k.ú. Trenčín, C KN parc.č. 2337/40 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m², C KN parc.č. 2237/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m², C KN parc.č. 2315/457 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 114 m², C KN parc.č. 2315/551 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 120 m², t.j. spolu o výmere 285 m², pre **URBAN PARK, s.r.o.**, za účelom realizácie stavebného objektu „**SO spevnená plocha pre peších**“, ktorý bude po kolaudácii prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín.

Vzhľadom k tomu, že v procese prípravy nájomnej zmluvy nájomca nesúhlasil so schválenými podmienkami, navrhol nové podmienky tak, ako je uvedené v bode A) tohto materiálu, je potrebné zrušiť pôvodné uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 70 zo dňa 21.02.2023 a nahradiť ho novým.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť a následne zrušiť uznesenie č. 70 zo dňa 21.02.2023 tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu s tým, že FMKa to odporučila schváliť, hej?“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Áno.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Končí možnosť vystúpiť v diskusii. Je to prípad zhodný osobitného zreteľa. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 47

11H. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre URBAN PARK, s.r.o. a na zrušenie uznesenia MsZ V Trenčine č. 70 zo dňa 21.02.2023 - PHOZ A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová

Dominik Gabriel	JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petřík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, konštatujem, že PHOZ ste schválili. Teraz návrh ako celok.“

Číslo hlasovania: 48

11H. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre URBAN PARK, s.r.o. a na zrušenie uznesenia MsZ V Trenčíne č. 70 zo dňa 21.02.2023 - ako celok A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahošlav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petřík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 270/

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„A v bode B predkladáme návrh na zrušenie pôvodného uznesenia Mestského zastupiteľstva.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, tam je iba 1 hlasovanie.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Áno.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 49

11H. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre URBAN PARK, s.r.o. a na zrušenie uznesenia MsZ V Trenčíne č. 70 zo dňa 21.02.2023 - B/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Eubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, návrh ste schválili. Ďakujem.“

/Uznesenie č. 271/

K bodu 11I. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Jaroslava Tureka

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál je označený ako 8L, je to návrh na prenájom garážového boxu číslo 11 o výmere 16 m², ktorý sa nachádza v CO kryte na ulici Generála Svobodu pre Jaroslava Tureka za cenu nájmu 360 EUR ročne bez energií. Uvedený nájom bol, je zrealizovaný na základe vyhláseného zámeru prenajať garážový box. Čiže nejde o prípad hodný osobitného zreteľa.“

Ide o:

Schválenie

s ch v a ľ u j e

prenájom nehnuteľnosti – garážového boxu č. 11 o celkovej výmere 16,00 m², nachádzajúceho sa v objekte so súp.č. 7429, CO kryt na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne, pre **Jaroslava Tureka**, za účelom jeho využívania na parkovanie motorového vozidla, na dobu

neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 360,00 €/rok, bez energií.

Celková cena nájmu predstavuje ročne 360,00 €

O d ô v o d n e n i e:

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať garážový box č. 11 v objekte so súp.č. 7429, CO kryt na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne, za účelom jeho využívania na parkovanie motorového vozidla. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 360,00 €/rok, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetný garážový box bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači. Na vyhlásený priamy prenájom garážového boxu č. 11 bola doručená jedna cenová ponuka. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta odporučila prenajať uvedený garážový box žiadateľovi Jaroslavovi Turekovi, nakoľko splnil podmienky vyhláseného priameho prenájomu.

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 15.02.2018
Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023-2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať za tento návrh, poprosím hlasujte.“

Číslo hlasovania: 50

11I. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Jaroslava Tureka -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal

Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petřík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Lubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19. Konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 272/

K bodu 11J. Návrh na uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. 20/2021 ENEN, s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál 8M. Predkladáme návrh na uzatvorenie dodatku k nájomnej zmluve, ktorá je uzatvorená medzi mestom Trenčín a spoločnosťou ENEN, s.r.o. Ide o prenájom pozemku pred penziónom Mária v Kubrej, kde predmetom nájmu pôvodnej nájomnej zmluvy bolo 95 m² a účelom nájmu bolo vysporiadanie pozemku pod jestvujúcimi parkovacími miestami za účelom umiestnenia modulárnej bunky v súvislosti s rozšírením služieb v oblasti cestovného ruchu podporou cykloturistiky. Keďže nájomca neplnil účel tejto nájomnej zmluvy, čiže nevybudoval tam, neumiestnil tam túto modulárnu bunku, tak sme ho vyzvali na plnenie tejto nájomnej zmluvy, ďalej nereagoval, tak navrhujeme uzatvoriť dodatok, kde mu vlastne znížime výmeru tej pôvodnej nájomnej zmluvy a predmetom nájomnej zmluvy bude už len vysporiadanie pozemku pod tou jestvujúcou stavbou parkoviska, čiže predmetom nájmu bude už len 80 m².“

Ide o:

Schválenie

s ch v a ľ u j e

uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. 20/2021 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a ENEN s.r.o. ako nájomcom, ktorého predmetom je :

1/ zmena článku I. Predmet nájmu nasledovne:

Pôvodné znenie článku :

Prenajímateľ ako výlučný vlastník nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Kubrá, **časť C-KN parc.č. 2286/1** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 95 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, prenecháva tento na dočasné užívanie nájomcovi.

sa nahrádza

Novým znením článku :

Prenajímateľ ako výlučný vlastník nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Kubrá, **časť C-KN parc.č. 2286/1** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **80 m²**, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, prenecháva tento na dočasné užívanie nájomcovi.

2/ zmena článku II. Účel nájmu nasledovne :

Pôvodné znenie článku :

Prenajímateľ prenecháva predmet nájmu uvedený v článku I. tejto zmluvy na dočasné užívanie nájomcovi za účelom vysporiadania pozemku pod jestvujúcimi 6 parkovacími miestami a za účelom umiestnenia modulárnej bunky v súvislosti s rozšírením služieb v oblasti cestovného ruchu podporou cykloturistiky a v prípade sezóny jej využívania aj ako výdajné okienko pre občerstvenie zákazníkov prevádzky penziónu Mária.

sa nahrádza :

Novým znením článku :

Prenajímateľ prenecháva predmet nájmu uvedený v článku I. tejto zmluvy na dočasné užívanie nájomcovi za účelom vysporiadania pozemku pod jestvujúcimi 6 parkovacími miestami, a to v súvislosti s prevádzkou penziónu Mária.

3/ zmena článku III. Cena nájmu ods. 1/ a 2/ nasledovne :

Pôvodné znenie článku :

1/ Zmluvné strany sa dohodli, že prenájom nehnuteľnosti uvedenej v článku I. tejto zmluvy je vo výške 8,- €/m² ročne. Celkové ročné nájomné predstavuje 760,- €.

2/ Nájomné bude platené polročne vo výške 380,- € vždy k 31.1. a 31.07. bežného roka na účet Mesta Trenčín, vedený v ČSOB, a.s. Trenčín.

sa nahrádza

Novým znením článku :

1/ Zmluvné strany sa dohodli, že prenájom nehnuteľnosti uvedenej v článku I. tejto zmluvy je vo výške 8,- €/m² ročne. Celkové ročné nájomné predstavuje **640,- €**.

2/ Nájomné bude platené polročne vo výške 320,- € vždy k 31.1. a 31.07. bežného roka na účet Mesta Trenčín, vedený v ČSOB, a.s. Trenčín.

4/ zmena článku V: Práva a povinnosti prenajímateľa a nájomcu nasledovne :

Pôvodné znenie článku :

1/ Nájomca je oprávnený užívať pozemok len na účel zmluvne dohodnutý, t.j. za účelom vysporiadania pozemku pod jestvujúcimi 6 parkovacími miestami a za účelom umiestnenia modulárnej bunky v súvislosti s rozšírením služieb v oblasti cestovného ruchu podporou cykloturistiky a v prípade sezóny jej využívania aj ako výdajné okienko pre občerstvenie zákazníkov prevádzky penziónu Mária, účel možno meniť len po dohode zmluvných strán.

2/ Nájomca je oprávnený prenechať predmet nájmu alebo jeho časť do podnájmu, len po predchádzajúcom písomnom súhlase prenajímateľa.

3/ Nájomca je povinný sprístupniť v prípade poruchy jestvujúce inžinierske siete ich správcovi a zabezpečiť ich zachovanie. Je tiež zodpovedný za škody, ktoré môžu vzniknúť poruchami a poškodením inžinierskych sietí na pozemku v dôsledku jeho zavinenia.

4/ Nájomca sa zaväzuje zabezpečiť počas trvania celej doby nájmu na vlastné náklady úpravu a údržbu okolitej zelene, ktorá i naďalej ostane voľne prístupná pre verejnosť.

5/ Nájomca sa zaväzuje, že si nebude uplatňovať náhradu za vynaložené finančné náklady na zveľaďovanie okolitého pozemku.

6/ Nájomca sa zaväzuje, že v súvislosti s umiestnením modulárnej bunky bude postupovať v súlade s platnými právnymi predpismi.

7/ Nájomca sa zaväzuje, že po ukončení nájomného vzťahu pozemok uvoľní a uvedie do pôvodného stavu (povinnosť vypratať vnesené veci).

8/ Prenajímateľ môže vykonávať kontrolu spôsobu užívania predmetu nájmu.

sa nahrádza

Novým znením článku :

1/ Nájomca je oprávnený užívať pozemok len na účel zmluvne dohodnutý, t.j. za účelom vysporiadania pozemku pod jestvujúcimi 6 parkovacími miestami, a to v súvislosti s prevádzkou penziónu Mária, účel možno meniť len po dohode zmluvných strán.

2/ Nájomca je oprávnený prenechať predmet nájmu alebo jeho časť do podnájmu, len po predchádzajúcom písomnom súhlase prenajímateľa.

3/ Nájomca je povinný sprístupniť v prípade poruchy jestvujúce inžinierske siete ich správcovi a zabezpečiť ich zachovanie. Je tiež zodpovedný za škody, ktoré môžu vzniknúť poruchami a poškodením inžinierskych sietí na pozemku v dôsledku jeho zavinenia.

4/ Nájomca sa zaväzuje zabezpečiť počas trvania celej doby nájmu na vlastné náklady úpravu a údržbu okolitej zelene, ktorá i naďalej ostane voľne prístupná pre verejnosť.

5/ Nájomca sa zaväzuje, že si nebude uplatňovať náhradu za vynaložené finančné náklady na zveľaďovanie okolitého pozemku.

6/ Nájomca sa zaväzuje, že po ukončení nájomného vzťahu pozemok uvoľní a uvedie do pôvodného stavu (povinnosť vypratať vnesené veci).

8/ Prenajímateľ môže vykonávať kontrolu spôsobu užívania predmetu nájmu.

Ostatné časti a podmienky v zmluve zostávajú nezmenené.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.03.2005 bola medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Máriou Nemcovou ako nájomcom uzatvorená Nájomná zmluva č. 3/2005 v znení dodatkov, ktorej predmetom bol prenájom pozemku v k.ú. Kubrá, časť C-KN parc.č. 2286/1 o výmere 80 m², za účelom zriadenia parkoviska pre 6 motorových vozidiel, s podmienkou úpravy a údržby ostatnej časti pozemku.

Z dôvodu, že pôvodný nájomca - Mária Nemcová ukončila živnostenskú činnosť a založila si spoločnosť s ručeným obmedzením, bola dňa 27.9.2021 medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a spoločnosťou ENEN s.r.o. ako nájomcom uzatvorená Nájomná zmluva č. 20/2021, ktorej predmetom je prenájom pozemku časť C-KN parc.č. 2286/1 o výmere 95 m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod jestvujúcimi 6 parkovacími miestami a za účelom umiestnenia modulárnej bunky v súvislosti s rozšírením služieb v oblasti cestovného ruchu podporou cykloturistiky a v prípade sezóny jej využívania aj ako výdajné okienko pre občerstvenie zákazníkov prevádzky penziónu Mária.

Útvar majetku mesta MsÚ v Trenčíne niekoľko krát vyzýval nájomcu na plnenie účelu nájmu. Vzhľadom k tomu, že do dnešného dňa k naplneniu nedošlo, t.j. na časti predmetu nájmu nebola osadená modulárna bunka, je potrebné uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve, ktorým bude znížená výmera o 15 m², upravený účel nájmu a znížená cena nájmu. Zároveň bude nájomca vyzvaný na uvedenie pozemku, na ktorom sa mala nachádzať bunka, do pôvodného stavu.

Lokalizácia pozemku : k.ú. Kubrá, Kubranská ulica
Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 – 2029, s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Petřík, nech sa páči.“

Mgr. Martin Petřík (poslanec)

„Ďakujem. Tam nám nejaký nespokojný občan rozprával o nejakej zrušenej skalke, ktorá tam na rohu bola. Uvedie to tento nový nájomca alebo resp. staronový nájomca do pôvodného stavu.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V zmluve je, že pri ukončení zmluvy musí uviesť pozemok do pôvodného stavu, takže bude k

tomu vyzvaný, aby to tam upravil.“

Mgr. Martin Petrík (poslanec)

„Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, končí možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam hlasovať o tomto návrhu.“

Číslo hlasovania: 51

11J. Návrh na uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. 20/2021 ENEN, s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 273/

K bodu 11K. Návrh na uzatvorenie kúpnej zmluvy so spoločnosťou URBAN PARK, s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 8N. Predkladáme návrh schváliť kúpu stavebného objektu do vlastníctva mesta Trenčín, ide o stavebný objekt, komunikácia, parkoviská, chodník, ktorý sa nachádza na ulici Halalovka od spoločnosti URBAN PARK, s.r.o. Za kúpnu cenu 1 EUR a tento chodník bol vybudovaný v súvislosti so stavbou polyfunkčný bytový dom Trenčín Juh na ulici Halalovka.“

Ide o:

Schválenie

schvaľuje

kúpu stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín, časť stavebného objektu „**SO 08 Komunikácie a parkoviská**“, t.j. **chodník** nachádzajúci sa na Ul. Halalovka v k.ú. Trenčín na pozemku novovytvorená C KN parc.č. 2315/873 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 148 m², odčlenený geometrickým plánom č. 44566727-040/2023 z pôvodnej C KN parc.č. 2315/459 zastavaná plocha a nádvorie zapísanej na LV č. 1, od **URBAN PARK, s.r.o.**, za účelom zabezpečenia jeho ďalšej správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške **1,- €/objekt**.

Mesto Trenčín ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie vydal pod č.j. USaZP 2022/1302/7561/Du, dňa 09.02.2022 Kolaudačné rozhodnutie na stavbu „Polyfunkčný bytový dom, Trenčín-Juh“, SO 08 Komunikácie a parkoviská, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.03.2022.

Celková kúpna cena predstavuje 1,- €

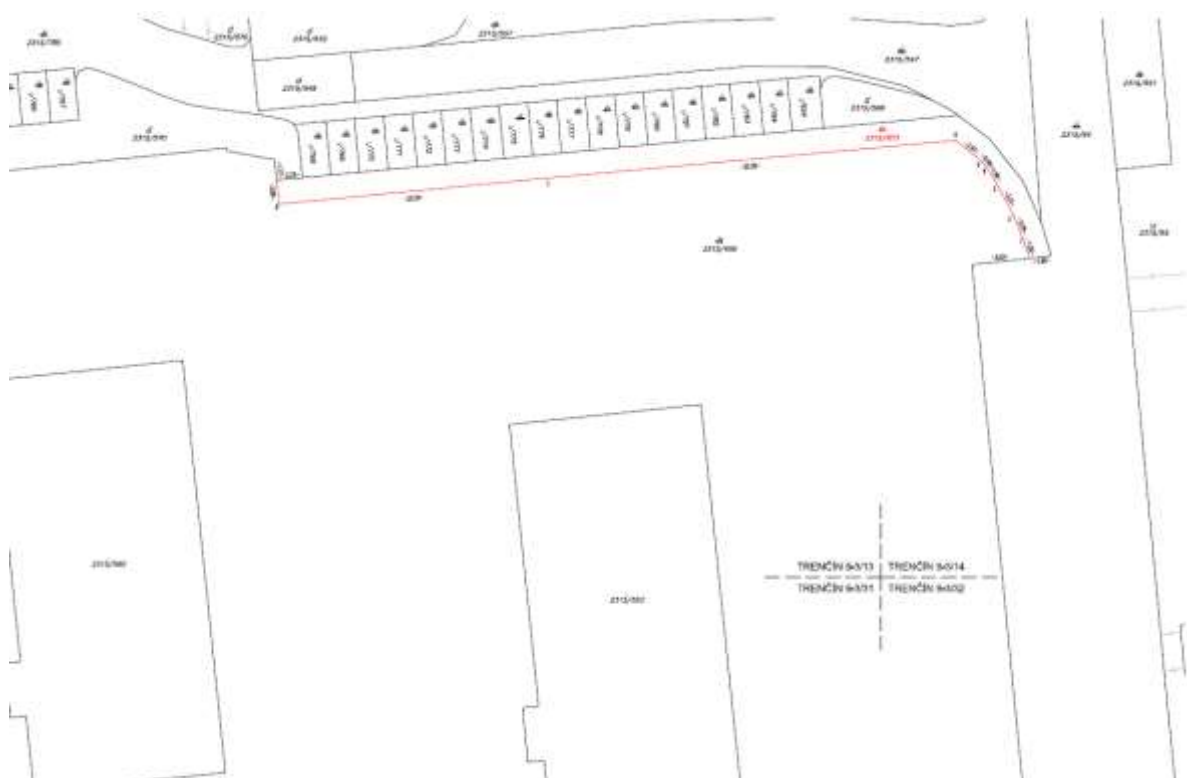
Odôvodnenie:

Stavebný objekt SO 08 Komunikácie a parkoviská bol vybudovaný v súvislosti so stavbou „**Polyfunkčný bytový dom, Trenčín-Juh**“, v súlade s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie. URBAN PARK, s.r.o. ako investor stavby požiadal Mesto Trenčín o prevzatie časti vyššie uvedeného stavebného objektu (chodníka) do vlastníctva Mesta Trenčín.

Lokalizácia stavebného objektu : k.ú. Trenčín, Ul. Halalovka
Stanovisko ÚSŽ, ÚÚP, ÚM, ÚI : odporúča zo dňa 27.04.2023

Stanovisko FMK : vyjadrí sa na zasadnutí MsZ
Dopad na rozpočet : výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 - 2029 s výhľadom do roku 2050.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o tomto návrhu, prosím hlasujte.“

Číslo hlasovania: 52

11K. Návrh na uzatvorenie kúpnej zmluvy so spoločnosťou URBAN PARK, s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, konštatujem, že ste schválili.“

/Uznesenie č. 274/

K bodu 11L. Návrh na uzatvorenie kúpnej zmluvy so spoločnosťou MONOLIT Slovakia, s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál 80. Je to návrh na odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva mesto Trenčín v súvislosti so stavbou obytný súbor Suchý dub Trenčín Juh od spoločnosti MONOLIT Slovakia, ide o stavebné objekty, rozšírenie verejného vodovodu a verejnej jednotnej kanalizácie za účelom zabezpečenia ďalšej správy až údržby v súlade so zákonom o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách. Prosím, áno.“

Ide o:

Schválenie

A)

s c h v a ľ u j e

kúpu stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín v súvislosti so stavbou „**OBYTNÝ SÚBOR Suchý dub, TRENČÍN – JUH**“ od spoločnosti **MONOLIT Slovakia, s.r.o.**, nachádzajúcich sa v k.ú. Trenčín:

- stavebný objekt **SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu** nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Trenčín, C KN parc. č. 2315/455, C-KN parc. č. 2315/498, C KN parc. č. 2315/616, C-KN parc. č. 2315/622, C-KN parc. č. 2315/866, C-KN parc. č. 2315/867, C-KN parc.č. 2315/869, C-KN parc.č. 2316/7 za kúpnu cenu vo výške **1,- €**,
- stavebný objekt **SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie** nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Trenčín, C-KN parc. č. 2315/498, C-KN parc. č. 2315/622, C-KN parc. č. 2315/866, C-KN parc. č. 2315/867, C-KN parc. č. 2315/868, C-KN parc. č. 2315/869, C-KN parc. č. 2316/7, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**,

za účelom zabezpečenia ich správy a údržby a v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, za nasledovných podmienok:

- a) kúpna zmluva na stavebné objekty **SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu, SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie** nadobudne účinnosť v deň nasledujúci po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, nie však skôr ako dňom nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „**OBYTNÝ SÚBOR Suchý dub, TRENČÍN – JUH**“ **SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu, SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie** a účinnosti Zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemkoch spoločnosti MONOLIT Slovakia s.r.o. a tretích osôb podľa bodu c), d) a e) v súlade s § 47a ods. 2 Občianskeho zákonníka,
- b) Mesto Trenčín bude mať uzatvorenú Zmluvu o správe a prevádzke s odborne spôsobilou osobou na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to

v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, ktorá nadobudne účinnosť v deň nasledujúci po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, nie však skôr ako dňom nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „**OBYTNÝ SÚBOR Suchý dub, TRENČÍN – JUH**“ *SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu, SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie*, v súlade s § 47a ods. 2 Občianskeho zákonníka,

- c) vzhľadom k tomu, že časť stavebných objektov sa nachádza na pozemkoch vo vlastníctve **MONOLIT Slovakia, s.r.o. a vo vlastníctve tretích osôb, ktoré nebudú odovzdané do majetku Mesta Trenčín je predávajúci povinný zabezpečiť vlastníčkovi stavebných objektov práva zodpovedajúce vecnému bremenu** na týchto pozemkoch, spočívajúce v práve umiestniť a prevádzkovať vodovodnú infraštruktúru a v práve vstupu, prechodu a prejazdu za tým účelom,
- d) rozsah vecného bremena musí byť určený na základe geometrického plánu na zameranie vecného bremena, ktorý dá vypracovať predávajúci na vlastné náklady,
- e) náklady spojené so zabezpečením práva zodpovedajúceho vecnému bremenu v prospech vlastníka stavebných objektov, resp. s uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena tvoria náklady, ktoré v celkovej výške znáša predávajúci bez nároku na ich náhradu vlastníkom stavebných objektov,
- f) predávajúci v postavení Prevodcu sa zaväzuje uzatvoriť Zmluvu o prevode práv a povinností, v zmysle ktorej postúpi kupujúcemu v postavení Nadobúdateľa všetky práva a povinnosti, ktoré môže Prevodca ako objednávateľ uplatniť voči Zhotoviteľovi v súvislosti s vadami diela podľa § 560 a nasl. Obchodného zákonníka na základe Zmluvy o dielo a/alebo príslušných právnych predpisov Slovenskej republiky, a to najmä, nie však výlučne nároky z vadného vykonania diela vrátane skrytých väd, právnych väd diela a záruky za akosť diela,
- g) predávajúci je povinný odovzdať originál právoplatného rozhodnutia povoľujúceho užívanie vodnej stavby do 5 pracovných dní odo dňa jeho právoplatnosti.

Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie vydal pod č.j. OU-TN-OSZP3-2022/002561-010 rozhodnutie na uskutočnenie vodnej stavby „**OBYTNÝ SÚBOR Suchý dub, TRENČÍN – JUH**“, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.11.2022.

Celková kúpna cena za stavebné objekty predstavuje **2,- €**

O d ô v o d n e n i e :

Stavebné objekty *SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu, SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie* boli vybudované v súvislosti so stavbou „**OBYTNÝ SÚBOR Suchý dub, TRENČÍN – JUH**“, v súlade s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie. Spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. ako vlastníka stavby požiadala Mesto Trenčín o prevzatie vyššie uvedených stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín.

V zmysle § 3 ods. 2) zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektami verejného práva, podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je vydokladovanie prevodu vlastníckeho práva k dotknutej stavbe verejného vodovodu a verejnej kanalizácie.

Vzhľadom k tomu, že časť stavebných objektov sa nachádza na pozemkoch vo vlastníctve **MONOLIT Slovakia, s.r.o. a vo vlastníctve tretích osôb, ktoré nebudú odovzdané do majetku Mesta Trenčín**, podmienkou uzatvorenia kúpnej zmluvy na kúpu stavebných objektov *SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu, SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie* bude uzatvorenie Zmlúv o zriadení vecného bremena v prospech Mesta Trenčín na pozemkoch v k.ú. Trenčín, C KN parc.č. 2315/498, C-KN parc. č. 2315/866, C-KN parc. č. 2315/867, C-KN parc. č. 2315/868, C-KN parc. č. 2315/869, spočívajúceho v práve strpieť na pozemkoch stavebné objekty - *SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu, SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie*, ktoré nadobudne Mesto Trenčín do svojho vlastníctva.

Dňa 10.09.2021 bola medzi Mestom Trenčín ako budúcim kupujúcim a MONOLIT Slovakia, s.r.o. ako budúcim predávajúcim uzatvorená Zmluva o budúcej kúpnej zmluve, ktorej predmetom je záväzok budúceho predávajúceho predať a budúceho kupujúceho kúpiť stavebné objekty - *SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu, SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie*.

Lokalizácia nehnuteľností : k.ú. Trenčín , Ul. Južná
 Dopad na rozpočet : výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 - 2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Vecné bremeno na priznanie práva a uloženia inžinierskych sietí – verejného vodovodu.



Vecné bremeno na priznanie práva a uloženia inžinierskych sietí – verejnej kanalizácie.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nie 80, 80. Takže otvárať diskusiu. Končím diskusiu, dávam návrh na hlasovanie, prosím hlasujte.“

Číslo hlasovania: 53

11L. Návrh na uzatvorenie kúpnej zmluvy so spoločnosťou MONOLIT Slovakia, s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr. Mgr. Nad'a Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 275/

K bodu 11M. Návrh na uzatvorenie kúpnej zmluvy a zmluvy o budúcej kúpnej zmluvy so spoločnosťou RV 3, s. r. o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál 8P sa skladá z dvoch častí v bode A predkladáme návrh schváliť odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva mesta Trenčín v súvislosti so stavbou Rezidencia Vinohrady Trenčín - Zlatovce od spoločnosti RV 3, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území Zlatovce, ide o stavebný objekt, predĺženie verejného stavu vodovodu a predĺženie verejnej kanalizácie a mesto odkúpením mestom Trenčín bude zabezpečená ďalšia správa a prevádzka v súlade so zákonom o verejných vodovodoch a kanalizáciách.“

Ide o:

Schválenie

A)

s c h v a ľ u j e

kúpu stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín v súvislosti so stavbou „**REZIDENCIA VINOHRADY TRENČÍN - ZLATOVCE**“ od spoločnosti **RV 3, s. r. o.**, nachádzajúcich sa v k.ú. Zlatovce:

- stavebný objekt **SO 08 Predĺženie verejného vodovodu vetva A** nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Zlatovce, C KN parc. č. 2064/83, C-KN parc. č. 2064/151, C KN parc. č. 2064/152, C KN parc. č. 1904/808 za kúpnu cenu vo výške **1,- €**,
- stavebný objekt **SO 11 Predĺženie verejnej kanalizácie** nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Zlatovce, C-KN parc. č. 2064/151, C-KN parc. č. 2064/152, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**,

za účelom zabezpečenia ich správy a údržby a v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, za nasledovných podmienok:

- a) kúpna zmluva na stavebné objekty **SO 08 Predĺženie verejného vodovodu vetva A a SO 11 Predĺženie verejnej kanalizácie** nadobudne účinnosť v deň nasledujúci po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, nie však skôr ako dňom nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „**REZIDENCIA VINOHRADY TRENČÍN - ZLATOVCE**“ **SO 08 Predĺženie verejného vodovodu vetva A a SO 11 Predĺženie verejnej kanalizácie** podľa bodu b) v súlade s § 47a ods. 2 Občianskeho zákonníka,
- b) Mesto Trenčín bude mať uzatvorenú Zmluvu o správe a prevádzke s odborne spôsobilou osobou na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to

v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, ktorá nadobudne účinnosť v deň nasledujúci po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, nie však skôr ako dňom nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „**REZIDENCIA VINOHRADY TRENČÍN - ZLATOVCÉ**“ *SO 08 Predĺženie verejného vodovodu vetva A a SO 11 Predĺženie verejnej kanalizácie*, v súlade s § 47a ods. 2 Občianskeho zákonníka,

- c) Predávajúci sa zaväzuje uzatvoriť zmluvu o budúcej kúpnej zmluve, predmetom ktorej bude prevod pozemkov nachádzajúcich sa pod stavebnými objektami *SO 08 Predĺženie verejného vodovodu vetva A a SO 11 Predĺženie verejnej kanalizácie* do vlastníctva Mesta Trenčín **za kúpnu cenu 1,-/pozemok** za podmienky schválenia prevodu pozemkov Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne,
- d) predávajúci v postavení Prevodcu sa zaväzuje uzatvoriť Zmluvu o prevode práv a povinností, v zmysle ktorej postúpi kupujúcemu v postavení Nadobúdateľa všetky práva a povinnosti, ktoré môže Prevodca ako objednávateľ uplatniť voči Zhotoviteľovi v súvislosti s vadami diela podľa § 560 a nasl. Obchodného zákonníka na základe Zmluvy o dielo a/alebo príslušných právnych predpisov Slovenskej republiky, a to najmä, nie však výlučne nároky z vadného vykonania diela vrátane skrytých väd, právnych väd diela a záruky za akosť diela,
- e) predávajúci je povinný odovzdať originál právoplatného rozhodnutia povoľujúceho užívanie vodnej stavby do 5 pracovných dní odo dňa jeho právoplatnosti.

Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie vydal pod č.j. OU-TN-OSZP3-2022/010037-021 rozhodnutie na uskutočnenie vodnej stavby „**REZIDENCIA VINOHRADY TRENČÍN - ZLATOVCÉ**“, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.10.2022.

Celková kúpna cena za stavebné objekty predstavuje **3,- €**

O d ô v o d n e n i e :

Stavebné objekty *SO 08 Predĺženie verejného vodovodu vetva A a SO 11 Predĺženie verejnej kanalizácie* boli vybudované v súvislosti so stavbou „**REZIDENCIA VINOHRADY TRENČÍN - ZLATOVCÉ**“, v súlade s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie. Spoločnosť RV 3, s. r. o. ako vlastníč stavby požiadala Mesto Trenčín o prevzatie vyššie uvedených stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín.

V zmysle § 3 ods. 2) zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektami verejného práva, podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je vykladovanie prevodu vlastníckeho práva k dotknutej stavbe verejného vodovodu a verejnej kanalizácie.

B) s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy medzi budúcim kupujúcim Mestom Trenčín a budúcim predávajúcim RV 3, s. r. o. nasledovne:

1/ Predmet zmluvy a kúpna cena: záväzok budúceho predávajúceho predať a budúceho kupujúceho kúpiť :

a) Nehnutelnosti – **pozemky v k.ú. Zlatovce:**

- C-KN parc.č. 2064/83 ostatná plocha o výmere 257 m²,
- C-KN parc. č. 2064/151 ostatná plocha o výmere 105 m²,
- C-KN parc. č. 2064/152 ostatná plocha o výmere 750 m²,
- C-KN parc. č. 1904/720 ostatná plocha o výmere 5 m²,
- C-KN parc. č. 1904/808 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2065 m²,
- C-KN parc. č. 1904/819 ostatná plocha o výmere 560 m²,
- C-KN parc. č. 1904/820 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 88 m²,
- C-KN parc. č. 1904/821 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 40 m²,
- C-KN parc. č. 1904/822 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7 m²,

všetky zapísané na LV č. 3889 ako vlastníci RV 3 s.r.o., **za kúpnu cenu 1,- €/ pozemok.**

b) **Časť stavebného objektu – SO 05 Komunikácie, parkoviská a chodníky I. etapa t.j. komunikácie a chodníky** v zmysle projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie pre stavbu „**REZIDENCIA VINOHRADY TRENČÍN - ZLATOVCE**“ za kúpnu cenu 1,- €/stavebný objekt.

c) **Časť stavebného objektu – SO 06 Komunikácie, parkoviská a chodníky II. etapa t.j. komunikácie a chodníky** v zmysle projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie pre stavbu „**REZIDENCIA VINOHRADY TRENČÍN - ZLATOVCE**“ za kúpnu cenu 1,- €/stavebný objekt.

d) **Časť stavebného objektu – SO 07 Komunikácie, parkoviská a chodníky III. etapa t.j. komunikácie a chodníky** v zmysle projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie pre stavbu „**REZIDENCIA VINOHRADY TRENČÍN - ZLATOVCE**“ za kúpnu cenu 1,- €/stavebný objekt.

e) **Stavebný objekt – SO 23.1 Verejné osvetlenie vetva A** v zmysle projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie pre stavbu „**REZIDENCIA VINOHRADY TRENČÍN - ZLATOVCE**“ za kúpnu cenu 1,- €/stavebný objekt.

f) **Stavebný objekt – SO 23.2 Verejné osvetlenie vetva B** v zmysle projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie pre stavbu „**REZIDENCIA VINOHRADY TRENČÍN - ZLATOVCE**“ za kúpnu cenu 1,- €/stavebný objekt.

g) **Stavebný objekt – SO 24 Verejné osvetlenie vetva C** v zmysle projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie pre stavbu „**REZIDENCIA VINOHRADY TRENČÍN - ZLATOVCE**“ za kúpnu cenu 1,- €/stavebný objekt.

2/ Účel zmluvy:

zámer budúceho predávajúceho vybudovať na predmete zmluvy:

a) Miestnu komunikáciu a chodníky:

- **časť SO 05 Komunikácie, parkoviská a chodníky I. etapa, t.j. komunikácie a chodníky**
- **časť SO 06 Komunikácie, parkoviská a chodníky II. etapa, komunikácie a chodníky**

- časť **SO 07 Komunikácie, parkoviská a chodníky III. etapa, komunikácie a chodníky**

v súlade s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie pre stavbu „**REZIDENCIA VINOHRADY TRENČÍN - ZLATOVCE**“,

- b) Verejné osvetlenie:

- **SO 23.1 Verejné osvetlenie vetva A**
- **SO 23.2 Verejné osvetlenie vetva B**
- **SO 24 Verejné osvetlenie vetva C**

v súlade s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie pre stavbu „**REZIDENCIA VINOHRADY TRENČÍN - ZLATOVCE**“, ktoré budú po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín za účelom zabezpečenia ich ďalšej správy a údržby.

3/ Podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy:

Riadna kúpna zmluva bude uzatvorená medzi zmluvnými stranami za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:

- a) budúci predávajúci bude v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy výlučným vlastníkom pozemkov v k.ú. Zlatovce, na ktorých budú vybudované stavebné objekty – miestne komunikácie, chodníky a verejné osvetlenia,
- b) na pozemkoch, ktoré sú predmetom zmluvy budú budúcim predávajúcim vybudované miestne komunikácie a chodníky v súvislosti so stavebnými objektami **SO 05 Komunikácie, parkoviská a chodníky I. etapa, SO 06 Komunikácie, parkoviská a chodníky II. etapa a SO 07 Komunikácie, parkoviská a chodníky III. etapa** a užívanie miestnych komunikácií a chodníkov bude riadne a právoplatne povolené vecne, miestne a funkčne príslušným stavebným úradom ako verejne prístupné miestne komunikácie v súlade STN 736110,
- c) na pozemkoch, ktoré sú predmetom zmluvy bude budúcim predávajúcim vybudované verejné osvetlenia **SO 23.1 Verejné osvetlenie vetva A, SO 23.2 Verejné osvetlenie vetva B, SO 24 Verejné osvetlenie vetva C** a užívanie verejného osvetlenia bude riadne a právoplatne povolené vecne, miestne a funkčne príslušným stavebným úradom,
- d) bude riadne vydané súhlasné stanovisko vecne, miestne a funkčne príslušného cestného správneho orgánu pre užívanie miestnej komunikácie a stanovisko budúceho správcu verejného osvetlenia,
- e) pozemky, ktorú sú predmetom budúceho prevodu nebudú zaťažené právami tretích osôb vecno-právneho ani záväzkovo-právneho charakteru, s výnimkou vecných bremien práv uloženia a údržby riadne povolených inžinierskych sietí a práv vyplývajúcich z charakteru verejnej komunikácie,
- f) podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy budú schválené Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

4/ Výzva na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy:

Budúci predávajúci je oprávnený a povinný písomne vyzvať budúceho kupujúceho na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy a budúci kupujúci je povinný uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu za predpokladu kumulatívneho splnenia všetkých podmienok stanovených pre uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy.

5/ Doba platnosti zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy:

Zmluva o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy sa uzatvára na dobu do uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy, najneskôr však do 5 rokov odo dňa účinnosti tejto zmluvy.

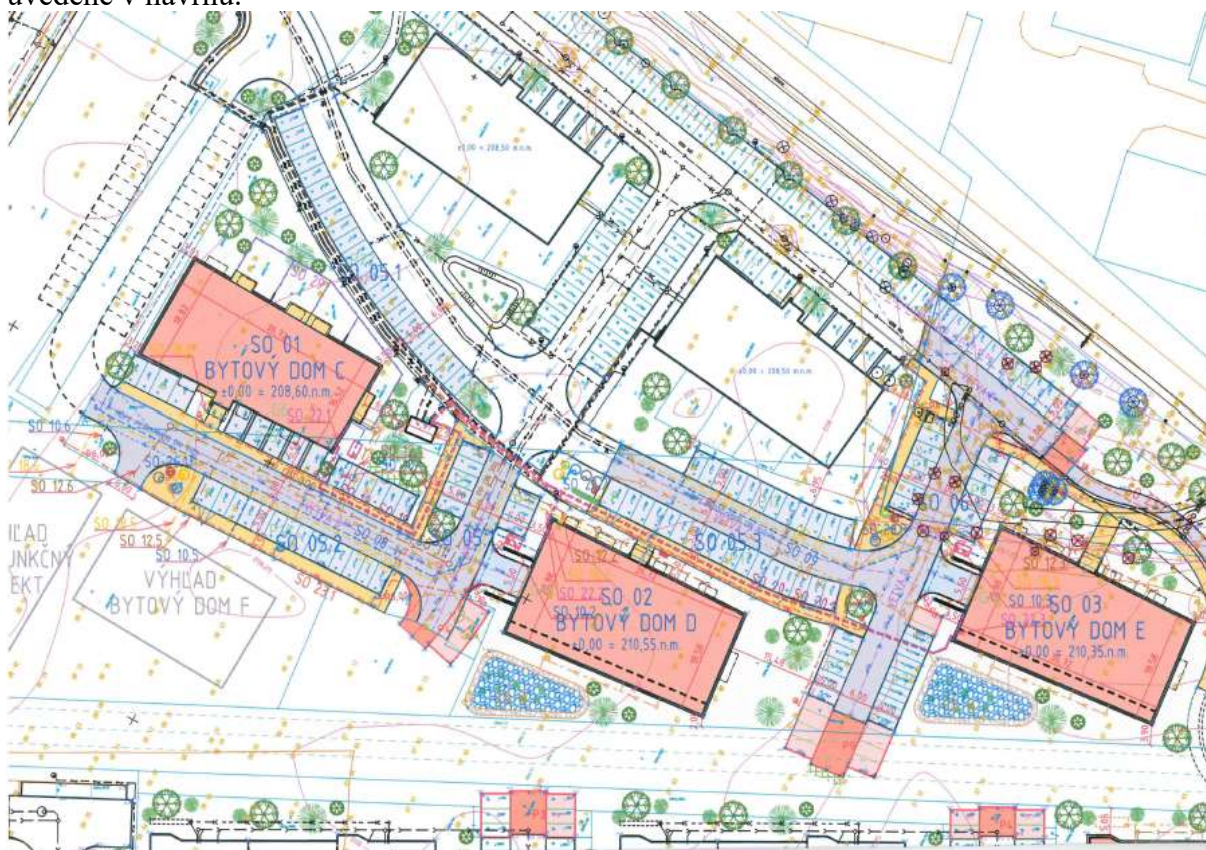
Odôvodnenie:

Spoločnosť RV 3, s. r. o. má zámer realizovať stavbu „**REZIDENCIA VINOHRADY TREŇČÍN - ZLATOVCE**“ v lokalite pri ulici Rulandská v súlade s vypracovanou projektovou dokumentáciou odsúhlasenou Mestom Trenčín. Mesto Trenčín uzatvorí so stavebníkom zmluvu o budúcej kúpnej zmluve, predmetom ktorej budú stavebné objekty a pozemky pod stavebnými objektami miestnej komunikácie a verejného osvetlenia, ktoré budú po kolaudácii prevedené do vlastníctva mesta za účelom ďalšej správy a údržby za podmienok stanovených v uznesení.

Lokalizácia nehnuteľností : k.ú. Zlatovce , Ul. Rulandská
 Dopad na rozpočet : výdaj, budúci výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 - 2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím v diskusii, dám hlasovať o tomto návrhu, prosím hlasujte.“

Číslo hlasovania: 54

11M. Návrh na uzatvorenie kúpnej zmluvy a zmluvy o budúcej kúpnej zmluvy so spoločnosťou RV 3, s. r. o. - A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21. Konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 276/

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V bode B predkladáme schváliť uzatvorenie zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy medzi budúcim kupujúcim mestom Trenčín a budúcim predávajúcim spoločnosťou RV 3. Predmetom zmluvy budú pozemky a na nich sa nachádzajúce po kolaudácii stavebné objekty, komunikácie, parkoviská a chodníky a stavebné objekty verejného osvetlenia a predmetom bude zabezpečenie ďalšej správy a údržby týchto stavebných objektov prostredníctvom mesta Trenčín.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 55

11M. Návrh na uzatvorenie kúpnej zmluvy a zmluvy o budúcej kúpnej zmluvy so spoločnosťou RV 3, s. r. o. - B/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22
Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Eubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22, konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 277/

K bodu 11N. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve NoBis home s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál je označený ako 8R, je to návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve medzi mestom Trenčín a budúcim predávajúcim, spoločnosťou NoBis home, s.r.o., ktoré budú súvisieť so stavbou komunikácie, spevnené plochy inžinierskej siete Biskupická ulica a predmetom zmluvy bude stavebný objekt, rozšírenie verejného vodovodu, predĺženie verejného vodovodu, rozšírenie kanalizácie a prekládka kanalizácie a účelom tejto zmluvy bude zabezpečenie prevádzky a údržby o týchto stavebných objektov prostredníctvom odbornej spôsobilaj osoby v súvislosti so zákonom o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.“

Ide o:

Schválenie

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve medzi budúcim kupujúcim Mestom Trenčín a budúcim predávajúcim NoBis home s.r.o., v súvislosti so stavbou „Komunikácie, spevnené plochy a inžinierske siete, Biskupická ulica, Trenčín“ nasledovne:

1/ Predmet zmluvy a kúpna cena:

záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť :

- stavebný objekt SO 301 Rozšírenie vodovodu, nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Trenčín a v k.ú. Trenčianske Biskupice, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**
- stavebný objekt SO 301.2 Predĺženie vodovodu HDPE D160, nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Trenčín a v k.ú. Trenčianske Biskupice, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**
- stavebný objekt SO 302 Rozšírenie kanalizácie, nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Trenčín a v k.ú. Trenčianske Biskupice, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**
- stavebný objekt SO 303 Prekládka kanalizácie, nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Trenčín a v k.ú. Trenčianske Biskupice, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**

v súlade s dokumentáciou pre územné rozhodnutie na stavbu „**Komunikácie, spevnené plochy a inžinierske siete, Biskupická ulica, Trenčín**“, zodpovedný projektant Ing. arch. Juraj Uhrovič, v mesiaci 4/2023.

2/ Účel zmluvy:

záväzok budúceho predávajúceho predať budúcemu kupujúcemu stavebné objekty SO 301 Rozšírenie vodovodu, SO 301.2 Predĺženie vodovodu HDPE D160, SO 302 Rozšírenie kanalizácie, SO 303 Prekládka kanalizácie, za účelom zabezpečenia ich prevádzky a údržby prostredníctvom odborne spôsobilej osoby na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

3/ Podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy:

Riadna kúpna zmluva bude uzatvorená medzi zmluvnými stranami za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:

- a) budúci predávajúci bude v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy výlučným vlastníkom stavebných objektov SO 301 Rozšírenie vodovodu, SO 301.2 Predĺženie vodovodu HDPE D160, SO 302 Rozšírenie kanalizácie, SO 303 Prekládka kanalizácie,
- b) riadna kúpna zmluva na stavebné objekty SO 301 Rozšírenie vodovodu, SO 301.2 Predĺženie vodovodu HDPE D160, SO 302 Rozšírenie kanalizácie, SO 303 Prekládka kanalizácie, nadobudne účinnosť v deň nasledujúci po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, nie však skôr ako dňom nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, v súlade s § 47a ods. 2 Občianskeho zákonníka,
- c) budúci predávajúci je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené vo vyjadrení TVK, a.s. k projektovej dokumentácii pre vydanie stavebného povolenia,
- d) Mesto Trenčín bude mať uzatvorenú Zmluvu o správe a prevádzke s odborne spôsobilou osobou na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, ktorá nadobudne účinnosť dňom právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „**Komunikácie, spevnené plochy a inžinierske siete, Biskupická ulica, Trenčín**“ stavebné objekty SO 301 Rozšírenie vodovodu, SO 301.2 Predĺženie vodovodu HDPE D160, SO 302 Rozšírenie kanalizácie, SO 303 Prekládka kanalizácie,
- e) v prípade, že stavebné objekty sa budú nachádzať na pozemkoch tretích osôb, **je budúci predávajúci povinný zabezpečiť budúcemu vlastníkovi stavebných objektov, ktoré sú predmetom prevodu, práva zodpovedajúce vecnému bremenu na týchto**

- pozemkoch, spočívajúce v práve umiestniť a prevádzkovať vodovodnú a kanalizačnú infraštruktúru a v práve vstupu, prechodu a prejazdu za tým účelom,
- f) budúci predávajúci je povinný zabezpečiť budúcemu **vlastníkovi stavebných objektov, ktoré sú predmetom prevodu**, práva zodpovedajúce vecnému bremenu uzatvorením zmluvy o **zriadení vecného bremena v prospech budúceho vlastníka stavebných objektov, na dobu neurčitú**,
 - g) rozsah vecného bremena musí byť určený na základe geometrického plánu na zameranie vecného bremena, ktorý dá vypracovať budúci predávajúci na vlastné náklady,
 - h) náklady spojené so zabezpečením práva zodpovedajúceho vecnému bremenu v prospech budúceho vlastníka stavebných objektov, resp. s uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena tvoria náklady, ktoré v celkovej výške znáša budúci predávajúci bez nároku na ich náhradu budúcim vlastníkom stavebných objektov,
 - i) v prípade, že stavebné objekty sa budú nachádzať na pozemkoch budúceho predávajúceho, budúci predávajúci je povinný :
 - tieto pozemky previesť do vlastníctva budúceho kupujúceho za kúpnu cenu vo výške **1,- €**, podmienkou uzatvorenia kúpnych zmlúv na pozemky pod stavebnými objektami je, že pozemky, ktoré sú predmetom budúceho prevodu nebudú zaťažené právami tretích osôb vecno-právneho ani záväzkovo-právneho charakteru, s výnimkou vecných bremien práv uloženia a údržby riadne povolených inžinierskych sietí a práv vyplývajúcich z charakteru verejnej komunikácie, **alebo**
 - postupovať v súlade s bodom e) až h) týchto podmienok, t.j. zriadiť práva zodpovedajúce vecnému bremenu v prospech budúceho vlastníka stavebných objektov,
 - j) podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy na predaj stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne,
 - k) budúci predávajúci v postavení prevodcu sa zaväzuje uzatvoriť Zmluvu o prevode práv a povinností, v zmysle ktorej postúpi Nadobúdateľovi (budúcemu vlastníkovi stavebných objektov) všetky práva a povinnosti, ktoré môže Prevodca ako objednávateľ uplatniť voči Zhotoviteľovi v súvislosti s vadami diela podľa § 560 a nasl. Obchodného zákonníka na základe Zmluvy o dielo a/alebo príslušných právnych predpisov Slovenskej republiky, a to najmä, nie však výlučne nároky z vadného vykonania diela vrátane skrytých väd, právnych väd diela a záruky za akosť diela,
 - l) budúci predávajúci je povinný k protokolárnemu prevzatíu budúcej stavby **„Komunikácie, spevnené plochy a inžinierske siete, Biskupická ulica, Trenčín“** stavebné objekty SO 301 Rozšírenie vodovodu, SO 301.2 Predĺženie vodovodu HDPE D160, SO 302 Rozšírenie kanalizácie, SO 303 Prekládka kanalizácie, doložiť kompletnú dokumentáciu, ktorej zoznam tvorí prílohu Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve.

4/ Výzva na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy:

Budúci predávajúci je oprávnený a povinný písomne vyzvať budúceho kupujúceho na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy a budúci kupujúci je povinný uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu za predpokladu kumulatívneho splnenia všetkých podmienok stanovených pre uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy, a to najskôr však po vydaní právoplatného stavebného povolenia na stavbu, po riadnom zrealizovaní stavby a po protokolárnom odovzdaní stavby medzi zhotoviteľom stavby a budúcim predávajúcim.

5/ Doba platnosti zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy:

Zmluva o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy sa uzatvára na dobu do uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy, najneskôr však do 5 rokov odo dňa účinnosti tejto zmluvy.

6/ Iné právo k pozemkom dotknutých stavbou

V prípade, že stavebné objekty SO 301 Rozšírenie vodovodu, SO 301.2 Predĺženie vodovodu HDPE D160, SO 302 Rozšírenie kanalizácie, SO 303 Prekládka kanalizácie, sa budú nachádzať na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín, budúci predávajúci je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemkom dotknutých stavbou, čo podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

O d ô v o d n e n i e :

Spoločnosť NoBis home s.r.o. má zámer realizovať stavbu „**Komunikácie, spevnené plochy a inžinierske siete, Biskupická ulica, Trenčín**“, ktorej súčasťou sú aj stavebné objekty SO 301 Rozšírenie vodovodu, SO 301.2 Predĺženie vodovodu HDPE D160, SO 302 Rozšírenie kanalizácie, SO 303 Prekládka kanalizácie, v súlade s dokumentáciou pre územné rozhodnutie zodpovedný projektant Ing. arch. Juraj Uhrovič v mesiaci 4/2023.

V zmysle § 3 ods. 2) zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektami verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva.

Lokalizácia nehnuteľností : k.ú. Trenčín, k.ú. Trenčianske Biskupice
Dopad na rozpočet : budúci výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 - 2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 56

11N. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve NoBis home s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Eubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22. Návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 278/

K bodu 11O. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve TECHREAL, s.r.o..

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 8S. Je to návrh na uzatvorenie budúcej kúpnej zmluvy medzi mestom Trenčín a budúcim predávajúcim, spoločnosťou TECHREAL v súvislosti so stavbou inžinierske siete pre IBV Opatová a predmetom zmluvy bude odkúpenie stavebného objektu, verejný vodovod a verejná splašková kanalizácia za účelom zabezpečenia prevádzky, údržby v súlade so zákonom o verejných vodovodoch a kanalizáciách.“

Ide o:

Schválenie

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve medzi budúcim kupujúcim Mestom Trenčín a budúcim predávajúcim TECHREAL, s.r.o., v súvislosti so stavbou „Inžinierske siete pre IBV na parc. č. 1869, 1870, 1137/3 Trenčín - Opatová“ nasledovne:

1/ Predmet zmluvy a kúpna cena:

záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť :

- časť stavebného objekt SO 04 Verejný vodovod a prípojky vody, t.j. **verejný vodovod** nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Opatová, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**
- časť stavebného objektu SO 05 Verejná splašková kanalizácia a prípojky splaškovej kanalizácie, t.j. **verejnú splaškovú kanalizáciu** nachádzajúcu sa na pozemkoch v k.ú. Opatová, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**

v súlade s dokumentáciou pre územné rozhodnutie na stavbu „**Inžinierske siete pre IBV na parc. č. 1869, 1870, 1137/3 Trenčín - Opatová**“, vypracovanou Ing. arch. Miroslavom Mlynčekom v mesiaci 04/2022.

2/ Účel zmluvy:

záväzok budúceho predávajúceho predat' budúcemu kupujúcemu časť stavebných objektov SO 04 Verejný vodovod a prípojky vody, t.j. verejný vodovod a SO 05 Verejná splašková kanalizácia a prípojky splaškovej kanalizácie, t.j. verejnú splaškovú kanalizáciu za účelom zabezpečenia ich prevádzky a údržby prostredníctvom odborne spôsobilej osoby na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

3/ Podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy:

Riadna kúpna zmluva bude uzatvorená medzi zmluvnými stranami za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:

- a) budúci predávajúci bude v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy výlučným vlastníkom časti stavebných objektov SO 04 Verejný vodovod a prípojky vody, t.j. verejný vodovod a SO 05 Verejná splašková kanalizácia a prípojky splaškovej kanalizácie, t.j. verejná splašková kanalizácia,
- b) riadna kúpna zmluva na časti stavebných objektov SO 04 Verejný vodovod a prípojky vody, t.j. verejný vodovod a SO 05 Verejná splašková kanalizácia a prípojky splaškovej kanalizácie, t.j. verejná splašková kanalizácia nadobudne účinnosť v deň nasledujúci po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, nie však skôr ako dňom nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, v súlade s § 47a ods. 2 Občianskeho zákonníka,
- c) budúci predávajúci je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené vo vyjadrení TVK, a.s. k projektovej dokumentácii pre vydanie stavebného povolenia,
- d) Mesto Trenčín bude mať uzatvorenú Zmluvu o správe a prevádzke s odborne spôsobilou osobou na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, ktorá nadobudne účinnosť dňom právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „**Inžinierske siete pre IBV na parc. č. 1869, 1870, 1137/3 Trenčín - Opatová**“ časti stavebných objektov SO 04 Verejný vodovod a prípojky vody, t.j. verejný vodovod a SO 05 Verejná splašková kanalizácia a prípojky splaškovej kanalizácie, t.j. verejná splašková kanalizácia,
- e) v prípade, že stavebné objekty sa budú nachádzať na pozemkoch tretích osôb, **je budúci predávajúci povinný zabezpečiť budúcemu vlastníkovi stavebných objektov, ktoré sú predmetom prevodu, práva zodpovedajúce vecnému bremenu** na týchto pozemkoch, spočívajúce v práve umiestniť a prevádzkovať vodovodnú a kanalizačnú infraštruktúru a v práve vstupu, prechodu a prejazdu za tým účelom,
- f) budúci predávajúci je povinný zabezpečiť budúcemu **vlastníkovi stavebných objektov, ktoré sú predmetom prevodu, práva zodpovedajúce vecnému bremenu** uzatvorením zmluvy o **zriadení vecného bremena v prospech budúceho vlastníka stavebných objektov, na dobu neurčitú,**
- g) rozsah vecného bremena musí byť určený na základe geometrického plánu na zameranie vecného bremena, ktorý dá vypracovať budúci predávajúci na vlastné náklady,
- h) náklady spojené so zabezpečením práva zodpovedajúceho vecnému bremenu v prospech budúceho vlastníka stavebných objektov, resp. s uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena tvoria náklady, ktoré v celkovej výške znáša budúci predávajúci bez nároku na ich náhradu budúcim vlastníkom stavebných objektov,
- i) v prípade, že stavebné objekty sa budú nachádzať na pozemkoch budúceho predávajúceho, budúci predávajúci je povinný :
 - tieto pozemky previesť do vlastníctva budúceho kupujúceho za kúpnu cenu vo výške **1,- €**, podmienkou uzatvorenia kúpnych zmlúv na pozemky pod stavebnými objektami je, že pozemky, ktoré sú predmetom budúceho prevodu nebudú zaťažené právami tretích osôb vecno-právneho ani záväzkovo-právneho charakteru, s výnimkou vecných bremien práv uloženia a údržby riadne povolených inžinierskych sietí a práv vyplývajúcich z charakteru verejnej komunikácie, **alebo**

- postupovať v súlade s bodom e) až h) týchto podmienok, t.j. zriadiť práva zodpovedajúce vecnému bremenu v prospech budúceho vlastníka stavebných objektov,
- j) podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy na predaj stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne,
- k) budúci predávajúci v postavení prevodcu sa zaväzuje uzatvoriť Zmluvu o prevode práv a povinností, v zmysle ktorej postúpi Nadobúdateľovi (budúcemu vlastníkovi stavebných objektov) všetky práva a povinnosti, ktoré môže Prevodca ako objednávateľ uplatniť voči Zhotoviteľovi v súvislosti s vadami diela podľa § 560 a nasl. Obchodného zákonníka na základe Zmluvy o dielo a/alebo príslušných právnych predpisov Slovenskej republiky, a to najmä, nie však výlučne nároky z vadného vykonania diela vrátane skrytých väd, právnych väd diela a záruky za akosť diela,
- l) budúci predávajúci je povinný k protokolárnemu prevzatíu budúcej stavby **„Inžinierske siete pre IBV na parc. č. 1869, 1870, 1137/3 Trenčín - Opatová“** časti stavebných objektov SO 04 Verejný vodovod a prípojky vody, t.j. verejný vodovod a SO 05 Verejná splašková kanalizácia a prípojky splaškovej kanalizácie, t.j. verejná splašková kanalizácia doložiť kompletnú dokumentáciu, ktorej zoznam tvorí prílohu Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve.

4/ Výzva na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy:

Budúci predávajúci je oprávnený a povinný písomne vyzvať budúceho kupujúceho na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy a budúci kupujúci je povinný uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu za predpokladu kumulatívneho splnenia všetkých podmienok stanovených pre uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy, a to najskôr však po vydaní právoplatného stavebného povolenia na stavbu, po riadnom zrealizovaní stavby a po protokolárnom odovzdaní stavby medzi zhotoviteľom stavby a budúcim predávajúcim.

5/ Doba platnosti zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy:

Zmluva o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy sa uzatvára na dobu do uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy, najneskôr však do 5 rokov odo dňa účinnosti tejto zmluvy.

6/ Iné právo k pozemkom dotknutých stavbou

V prípade, že časti stavebných objektov SO 04 Verejný vodovod a prípojky vody, t.j. verejný vodovod a SO 05 Verejná splašková kanalizácia a prípojky splaškovej kanalizácie, t.j. verejná splašková kanalizácia sa budú nachádzať na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín, budúci predávajúci je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemkom dotknutých stavbou, čo podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

O d ô v o d n e n i e :

Spoločnosť TECHREAL, s.r.o. má zámer realizovať stavbu **„Inžinierske siete pre IBV na parc. č. 1869, 1870, 1137/3 Trenčín - Opatová“**, ktorej súčasťou sú aj časti stavebných objektov SO 04 Verejný vodovod a prípojky vody, t.j. verejný vodovod a SO 05 Verejná splašková kanalizácia a prípojky splaškovej kanalizácie, t.j. verejná splašková kanalizácia

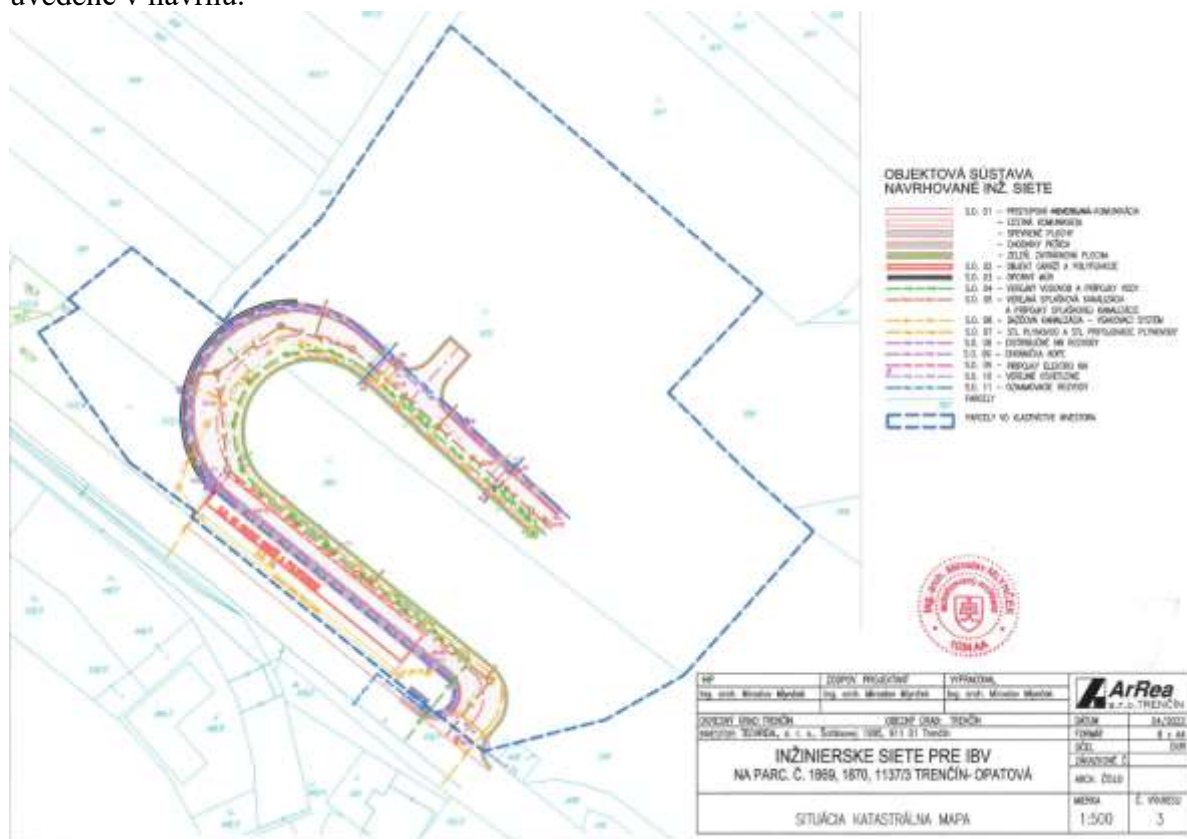
v súlade s dokumentáciou pre územné rozhodnutie vypracovanou Ing. arch. Miroslavom Mlynčekom v mesiaci 04/2022.

V zmysle §3 ods 2) zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektami verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva.

Lokalizácia nehnuteľností : k.ú. Opatová, Ul. Potočná
 Dopad na rozpočet : budúci výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 - 2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 57

11O. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve TECHREAL, s.r.o -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošták	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Lubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22. Návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 279/

K bodu 11P. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve BAMAPLAST SLOVAKIA, s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 8T. Tiež ide o uzatvorenie budúcej kúpnej zmluvy medzi mestom Trenčín a spoločnosťou BAMAPLAST SLOVAKIA v súvislosti so stavbou ubytovacie zariadenie, Ulica K Zábraniu, predmetom budúcej zmluvy je stavebný objekt, predĺženie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie za účelom zabezpečenia ďalšej správy a prevádzky v súlade so zákonom o verejných vodovodoch a kanalizáciách.“

Ide o:

Schválenie

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve medzi budúcim kupujúcim Mestom Trenčín a budúcim predávajúcim BAMAPLAST SLOVAKIA, s.r.o., v súvislosti so stavbou „Ubytovacie zariadenie Ul. K Zábraniu, Trenčín“ nasledovne:

1/ Predmet zmluvy a kúpna cena:

záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť :

- stavebný objekt **SO 301 Predĺženie vodovodu** nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Kubrá, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**
- stavebný objekt **SO 302 Predĺženie kanalizácie** nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Kubrá, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**

v súlade s dokumentáciou pre územné rozhodnutie na stavbu „**Ubytovacie zariadenie Ul. K Zábraniu, Trenčín**“, zodpovedný projektant Ing. arch. Juraj Uhrovič z mesiaca 12/2022.

2/ Účel zmluvy:

záväzok budúceho predávajúceho predat' budúcemu kupujúcemu stavebné objekty SO 301 Predĺženie vodovodu a SO 302 Predĺženie kanalizácie za účelom zabezpečenia ich prevádzky a údržby prostredníctvom odborne spôsobilej osoby na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

3/ Podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy:

Riadna kúpna zmluva bude uzatvorená medzi zmluvnými stranami za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:

- a) budúci predávajúci bude v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy výlučným vlastníkom stavebných objektov SO 301 Predĺženie vodovodu a SO 302 Predĺženie kanalizácie,
- b) riadna kúpna zmluva na stavebné objekty SO 301 Predĺženie vodovodu a SO 302 Predĺženie kanalizácie nadobudne účinnosť v deň nasledujúci po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, nie však skôr ako dňom nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, v súlade s § 47a ods. 2 Občianskeho zákonníka,
- c) budúci predávajúci je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené vo vyjadrení TVK, a.s. k projektovej dokumentácii pre vydanie stavebného povolenia,
- d) Mesto Trenčín bude mať uzatvorenú Zmluvu o správe a prevádzke s odborne spôsobilou osobou na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, ktorá nadobudne účinnosť dňom právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „**Ubytovacie zariadenie Ul. K Zábraniu, Trenčín**“ SO 301 Predĺženie vodovodu a SO 302 Predĺženie kanalizácie,
- e) v prípade, že stavebné objekty sa budú nachádzať na pozemkoch tretích osôb, **je budúci predávajúci povinný zabezpečiť budúcemu vlastníkovi stavebných objektov, ktoré sú predmetom prevodu, práva zodpovedajúce vecnému bremenu na týchto pozemkoch, spočívajúce v práve umiestniť a prevádzkovať vodovodnú a kanalizačnú infraštruktúru a v práve vstupu, prechodu a prejazdu za tým účelom,**

- f) budúci predávajúci je povinný zabezpečiť budúcemu **vlastníkovi stavebných objektov, ktoré sú predmetom prevodu**, práva zodpovedajúce vecnému bremenu uzatvorením zmluvy o **zriadení vecného bremena v prospech budúceho vlastníka stavebných objektov, na dobu neurčitú**,
- g) rozsah vecného bremena musí byť určený na základe geometrického plánu na zameranie vecného bremena, ktorý dá vypracovať budúci predávajúci na vlastné náklady,
- h) náklady spojené so zabezpečením práva zodpovedajúceho vecnému bremenu v prospech budúceho vlastníka stavebných objektov, resp. s uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena tvoria náklady, ktoré v celkovej výške znáša budúci predávajúci bez nároku na ich náhradu budúcim vlastníkom stavebných objektov,
- i) v prípade, že stavebné objekty sa budú nachádzať na pozemkoch budúceho predávajúceho, budúci predávajúci je povinný :
- tieto pozemky previesť do vlastníctva budúceho kupujúceho za kúpnu cenu vo výške **1,- €**, podmienkou uzatvorenia kúpnych zmlúv na pozemky pod stavebnými objektami je, že pozemky, ktoré sú predmetom budúceho prevodu nebudú zaťažené právami tretích osôb vecno-právneho ani záväzkovo-právneho charakteru, s výnimkou vecných bremien práv uloženia a údržby riadne povolených inžinierskych sietí a práv vyplývajúcich z charakteru verejnej komunikácie, **alebo**
 - postupovať v súlade s bodom e) až h) týchto podmienok, t.j. zriadiť práva zodpovedajúce vecnému bremenu v prospech budúceho vlastníka stavebných objektov,
- j) podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy na predaj stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne,
- k) budúci predávajúci v postavení prevodcu sa zaväzuje uzatvoriť Zmluvu o prevode práv a povinností, v zmysle ktorej postúpi Nadobúdateľovi (budúcemu vlastníkovi stavebných objektov) všetky práva a povinnosti, ktoré môže Prevodca ako objednávateľ uplatniť voči Zhotoviteľovi v súvislosti s vadami diela podľa § 560 a nasl. Obchodného zákonníka na základe Zmluvy o dielo a/alebo príslušných právnych predpisov Slovenskej republiky, a to najmä, nie však výlučne nároky z vadného vykonania diela vrátane skrytých väd, právnych väd diela a záruky za akosť diela,
- l) budúci predávajúci je povinný k protokolárnemu prevzatiu budúcej stavby „**Ubytovacie zariadenie Ul. K Zábraniu, Trenčín**“ SO 301 Predĺženie vodovodu a SO 302 Predĺženie kanalizácie doložiť kompletnú dokumentáciu, ktorej zoznam tvorí prílohu Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve.

4/ Výzva na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy:

Budúci predávajúci je oprávnený a povinný písomne vyzvať budúceho kupujúceho na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy a budúci kupujúci je povinný uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu za predpokladu kumulatívneho splnenia všetkých podmienok stanovených pre uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy, a to najskôr však po vydaní právoplatného stavebného povolenia na stavbu, po riadnom zrealizovaní stavby a po protokolárnom odovzdaní stavby medzi zhotoviteľom stavby a budúcim predávajúcim.

5/ Doba platnosti zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy:

Zmluva o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy sa uzatvára na dobu do uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy, najneskôr však do 5 rokov odo dňa účinnosti tejto zmluvy.

6/ Iné právo k pozemkom dotknutých stavbou

V prípade, že stavebné objekty SO 301 Predĺženie vodovodu a SO 302 Predĺženie kanalizácie sa budú nachádzať na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín, budúci predávajúci je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemkom dotknutých stavbou, čo podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

O d ô v o d n e n i e :

Spoločnosť BAMAPLAST SLOVAKIA, s.r.o. má zámer realizovať stavbu „**Ubytovacie zariadenie Ul. K Zábraniu, Trenčín**“, ktorej súčasťou sú aj stavebné objekty SO 301 Predĺženie vodovodu a SO 302 Predĺženie kanalizácie v súlade s dokumentáciou pre územné rozhodnutie, zodpovedný projektant Ing. arch. Juraj Uhrovič z mesiaca 12/2022.

V zmysle §3 ods 2) zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektami verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva.

Lokalizácia nehnuteľností : k.ú. Kubrá, Ul. K zábraniu
Dopad na rozpočet : budúci výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 - 2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Riešené územie, k.ú. Kubrá, Ul. K Zábraniu

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 58

11P. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve BAMAPLAST SLOVAKIA, s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Eubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22. Návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 280/

K bodu 11R. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre stavebníkov – vlastníkov evidovaných na LV č. 2869 v k.ú. Záblatie

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 8U. Tiež ide o uzatvorenie budúcej kúpnej zmluvy medzi mestom Trenčín a budúcimi predávajúcimi, stavebníkmi, vlastníkmi evidovanými na LV 2869 v katastrálnom území Záblatie v súvislosti so stavbou IBV Záblatie a predmetom zmluvy bude stavebný objekt, rozšírenie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie.“

Ide o:

Schválenie

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve medzi budúcim kupujúcim Mestom Trenčín a budúcimi predávajúcimi, stavebníkmi – vlastníkmi evidovanými na LV č. 2869 v k.ú. Záblatie v súvislosti so stavbou „IBV Záblatie“ nasledovne:

1/ Predmet zmluvy a kúpna cena:

záväzok budúcich predávajúcich predať a budúceho kupujúceho kúpiť :

- stavebný objekt *SO 03 Rozšírenie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie s prečerpávaním* nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Záblatie, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**

v súlade s dokumentáciou pre územné rozhodnutie na stavbu „*IBV Záblatie*“, vypracovanou Annou Koreníkovou, aut.ing. v mesiaci 08/2022.

2/ Účel zmluvy:

záväzok budúcich predávajúcich predať budúcemu kupujúcemu stavebný objekt *SO 03 Rozšírenie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie s prečerpávaním* za účelom zabezpečenia jeho prevádzky a údržby prostredníctvom odborne spôsobilej osoby na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

3/ Podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy:

Riadna kúpna zmluva bude uzatvorená medzi zmluvnými stranami za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:

- a) budúci predávajúci budú v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy výlučnými vlastníkmi stavebného *SO 03 Rozšírenie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie s prečerpávaním*,
- b) riadna kúpna zmluva na stavebný objekt *SO 03 Rozšírenie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie s prečerpávaním* nadobudne účinnosť v deň nasledujúci po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, nie však skôr ako dňom nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, v súlade s § 47a ods. 2 Občianskeho zákonníka,
- c) budúci predávajúci sú povinní dodržať podmienky, ktoré budú uvedené vo vyjadrení TVK, a.s. k projektovej dokumentácii pre vydanie stavebného povolenia,
- d) Mesto Trenčín bude mať uzatvorenú Zmluvu o správe a prevádzke s odborne spôsobilou osobou na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, ktorá nadobudne účinnosť dňom právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „*IBV Záblatie*“ *SO 03 Rozšírenie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie s prečerpávaním*,
- e) v prípade, že stavebný objekt sa bude nachádzať na pozemkoch tretích osôb, **sú budúci predávajúci povinní zabezpečiť budúcemu vlastníkovi stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu, práva zodpovedajúce vecnému bremenu** na týchto pozemkoch, spočívajúce v práve umiestniť a prevádzkovať vodovodnú infraštruktúru a v práve vstupu, prechodu a prejazdu za tým účelom,
- f) budúci predávajúci sú povinní zabezpečiť budúcemu **vlastníkovi stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu**, práva zodpovedajúce vecnému bremenu uzatvorením zmluvy o **zriadení vecného bremena v prospech budúceho vlastníka stavebného objektu, na dobu neurčitú**,
- g) rozsah vecného bremena musí byť určený na základe geometrického plánu na zameranie vecného bremena, ktorý dajú vypracovať budúci predávajúci na vlastné náklady,
- h) náklady spojené so zabezpečením práva zodpovedajúceho vecnému bremenu v prospech budúceho vlastníka stavebného objektu, resp. s uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena tvoria náklady, ktoré v celkovej výške znášajú budúci predávajúci bez nároku na ich náhradu budúcim vlastníkom stavebného objektu,
- i) v prípade, že stavebný objekt sa bude nachádzať na pozemkoch budúcich predávajúcich, budúci predávajúci sú povinní:
 - tieto pozemky previesť do vlastníctva budúceho kupujúceho za kúpnu cenu vo výške **1,- €**, podmienkou uzatvorenia kúpnych zmlúv na pozemky pod stavebným objektom je, že pozemky, ktoré sú predmetom budúceho prevodu nebudú zaťažené právami tretích osôb vecno-právneho ani záväzkovo-právneho charakteru, s výnimkou vecných bremien práv uloženia a údržby riadne povolených inžinierskych sietí a práv vyplývajúcich z charakteru verejnej komunikácie, **alebo**
 - postupovať v súlade s bodom e) až h) týchto podmienok, t.j. zriadiť práva zodpovedajúce vecnému bremenu v prospech budúceho vlastníka stavebného objektu,
- j) podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy na predaj stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne,
- k) budúci predávajúci v postavení prevodcu sa zaväzujú uzatvoriť Zmluvu o prevode práv a povinností, v zmysle ktorej postúpi Nadobúdateľovi (budúcemu vlastníkovi

stavebného objektu) všetky práva a povinnosti, ktoré môže Prevodca ako objednávateľ uplatniť voči Zhotoviteľovi v súvislosti s vadami diela podľa § 560 a nasl. Obchodného zákonníka na základe Zmluvy o dielo a/alebo príslušných právnych predpisov Slovenskej republiky, a to najmä, nie však výlučne nároky z vadného vykonania diela vrátane skrytých väd, právnych väd diela a záruky za akosť diela,

- 1) budúci predávajúci sú povinní k protokolárnemu prevzatiu budúcej stavby „**IBV Záblatie**“ SO 03 Rozšírenie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie s prečerpávaním doložiť kompletnú dokumentáciu, ktorej zoznam tvorí prílohu Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve.

4/ Výzva na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy:

Budúci predávajúci sú oprávnení a povinní písomne vyzvať budúceho kupujúceho na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy a budúci kupujúci je povinný uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu za predpokladu kumulatívneho splnenia všetkých podmienok stanovených pre uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy, a to najskôr však po vydaní právoplatného stavebného povolenia na stavbu, po riadnom zrealizovaní stavby a po protokolárnom odovzdaní stavby medzi zhotoviteľom stavby a budúcimi predávajúcimi.

5/ Doba platnosti zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy:

Zmluva o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy sa uzatvára na dobu do uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy, najneskôr však do 5 rokov odo dňa účinnosti tejto zmluvy.

6/ Iné právo k pozemkom dotknutých stavbou

V prípade, že stavebný objekt SO 03 Rozšírenie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie s prečerpávaním sa bude nachádzať na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín, budúci predávajúci sú povinní v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemkom dotknutých stavbou, čo podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

O d ô v o d n e n i e :

Stavebníci – vlastníci evidovaní na LV č. 2869 v k.ú. Záblatie majú zámer realizovať stavbu „**IBV Záblatie**“, ktorej súčasťou je aj stavebný objekt SO 03 Rozšírenie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie s prečerpávaním, v súlade s dokumentáciou pre územné rozhodnutie vypracovanou Annou Koreníkovou, aut.ing. v mesiaci 08/2022.

V zmysle §3 ods 2) zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektami verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva.

Lokalizácia nehnuteľností : k.ú. Záblatie, Ul. Poľnohospodárska
 Dopad na rozpočet : budúci výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 - 2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 59

11R. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre stavebníkov vlastníkov evidovaných na LV č. 2869 v k.ú. Záblatie -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22. Návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 281/

K bodu 11S. Návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre Západoslovenskú distribučnú, a.s.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 8V. Je to návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby mesta Trenčín, revitalizácia Námestia Svätej Anny, stavebný objekt, preložka existujúceho NN káblového vedenia na pozemkoch vo vlastníctve

mesta Trenčín v prospech oprávneného z vecného bremena *Západoslovenská distribučná.*“

Ide o:

Schválenie

s c h v a ľ u j e

zriadenie bezodplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby Mesta Trenčín **“Revitalizácia námestia Sv. Anny v Trenčíne“ – SO 301.2 Preložka existujúceho NN káblového vedenia** na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Trenčín:

- C-KN parc. č. 476 ostatná plocha o výmere 945 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 54027802-045/2023 a vzťahuje sa na časť pozemku vyznačený dielom 1 o výmere 41 m²
- C-KN parc. č. 3262/1 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 3297 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 54027802-045/2023 a vzťahuje sa na časť pozemku vyznačený dielom 2 o výmere 106 m²

v prospech oprávneného z vecného bremena **Západoslovenská distribučná, a.s. Bratislava.** Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie a uloženie a umiestnenie elektroenergetických zariadení;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie

O d ô v o d n e n i e:

Mesto Trenčín pripravuje investičnú akciu mesta - stavbu **“Revitalizácia námestia Sv. Anny v Trenčíne“**. Na základe stanoviska ZsD, a.s. je potrebné v súvislosti s uvedenou stavbou realizovať stavebný objekt **SO 301.2 Preložka existujúceho NN káblového vedenia** podľa projektovej dokumentácie vypracovanej projektantom Stanislavom Kuklom, pričom je pre účely stavebného povolenia potrebné zabezpečiť i práva zodpovedajúce vecnému bremenu k stavebnému objektu uvedenému v návrhu na uznesenie a to na základe požiadaviek Západoslovenskej distribučnej, a.s. Bratislava.

Lokalizácia pozemku	: k.ú. Trenčín, Nám. Sv. Anny
Stanovisko FMK	: vyjadrí sa na zasadnutí MsZ
Dopad na rozpočet	: príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023-2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 60

11S. Návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre Západoslovenskú distribučnú, a.s. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Nehlasovali:

Mgr. Kamil Bystrický			
-----------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, nehlasoval 1. Konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 282/

K bodu 11T. Návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Služby pre bývanie, s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál 8W sa skladá tiež z dvoch častí. V bode A predkladáme návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou teplovodný prepoj Liptovská Východná na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trenčín v prospech oprávneného z vecného bremena služby pre bývanie, uvedené vecné bremeno sa uzatvára na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva, na základe uzatvorenej zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného

bremena, kde bolo záväzok, že po kolaudácii sa uzatvorí táto zmluva na základe porealizačného geometrického plánu.“

Ide o:

Schválenie

A/ s ch v a ľ u j e

Zriadenie bezodplatného vecného bremena na dobu **neurčitú** v súvislosti s realizáciou stavby „Teplovodný prepoj Liptovská – Východná, DN300, Trenčín“ na pozemkoch v k.ú. Trenčín :

- **C-KN parc.č. 2315/349** (diel 1) ostatná plocha o celkovej výmere 9526 m², **C-KN parc.č. 2315/647** (diel 2) zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 711 m², **C-KN parc.č. 2315/445** (diel 3) zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 3180 m², **C-KN parc.č. 2315/451** (diel 4) zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 10321 m², **C-KN parc.č. 2315/622** (diel 5) zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 11851 m², **C-KN parc.č. 2315/455** (diel 6) zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 569 m², **C-KN parc.č. 2315/616** (diel 7) zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 64 m², **C-KN parc.č. 2315/10** (diel 8) zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 13462 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36335924-002-23 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **1057 m²**
- **E-KN parc.č. 3423** (diel 2) ostatná plocha o celkovej výmere 1257 m², **C-KN parc.č. 2429/1** (diel 3) lesný pozemok o celkovej výmere 86308 m², **C-KN parc.č. 3432/2** (diel 4) zastavaná plocha o celkovej výmere 2324 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36335924-017-21 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **239 m²**
- **C-KN parc.č. 2419/11** ostatná plocha o celkovej výmere 43 m², **C-KN parc.č. 3488/60** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 31 m², **C-KN parc.č. 2419/7** ostatná plocha o výmere 80 m², **C-KN parc.č. 3488/94** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 23 m², **C-KN parc.č. 3488/69** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 265 m², **C-KN parc.č. 3424** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 25 m², **C-KN parc.č. 2334/5** ostatná plocha o celkovej výmere 522 m², **C-KN parc.č. 2291/3** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 175 m² a **C-KN parc.č. 2333/5** trvalý trávnatý porast o celkovej výmere 4 m², m², vecné bremeno sa zriaďuje **v celom rozsahu**

v prospech oprávneného z vecného bremena **Služby pre bývanie, s.r.o.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) Zriadenie a uloženie inžinierskej siete – teplovodu
- b) Užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek stavebné úpravy

- c) Vstup, prechod a prejazd, peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b), a to v rozsahu vymedzenom GP č. 36335924-002-23, GP č. 36335924-017-21 a na pozemky C-KN parc.č. 2419/11 ostatná plocha, C-KN parc.č. 3488/60 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č. 2419/7 ostatná plocha, C-KN parc.č. 3488/94 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č. 3488/69 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č. 3424 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č. 2334/5 ostatná plocha, C-KN parc.č. 2291/3 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č. 2333/5 trvalý trávnatý porast **v celom rozsahu**

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.06.2019 bola medzi Mestom Trenčín ako budúcim povinným z vecného bremena a Služby pre bývanie, s.r.o. ako budúcim oprávneným z vecného bremena uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 27/2019 v znení dodatkov, ktorej predmetom je záväzok zmluvných strán uzatvoriť riadnu zmluvu o zriadení vecného bremena a to po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „Teplovodný prepoj Liptovská – Východná, DN300, Trenčín“. Mesto Trenčín vydalo dňa 28.03.2023 pod č.j. MSÚTN-ÚSaŽP/2023/2352/16121/48/KDu, Dud Kolaudačné rozhodnutie na stavbu „Teplovodný prepoj Liptovská – Východná, DN 300, Trenčín“, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.4.2023.

Vzhľadom k tomu, že pôvodné geometrické plány v zmysle ktorých Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo zriadenie vecného bremena sú v súčasnej dobe neaktuálne a porealizačným zameraním stavby sa znížil rozsah vecného bremena, bolo potrebné dať vypracovať nové geometrické plány, v zmysle ktorých sa zriaďuje vecné bremeno.

Na základe týchto skutočností je potrebné zriadiť nové vecné bremeno a následne zrušiť uznesenie MsZ č. 44 bod B), ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 13.02.2019 schválilo zriadenie bezodplatného vecného bremena podľa pôvodných geometrických plánov.

B/ r u š í

s účinnosťou od 27.06.2023, uznesenie MsZ č. 44 bod A), ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne *schválilo*

Zriadenie bezodplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „Teplovodný prepoj Liptovská – Východná, DN300, Trenčín“ na pozemkoch v k.ú. Trenčín :

- **C-KN parc.č. 2315/349** ostatná plocha o celkovej výmere 10163 m², **C-KN parc.č. 2315/647** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 711 m², **C-KN parc.č. 2315/445** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 3180 m², **C-KN parc.č. 2315/451** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 10938 m², **C-KN parc.č. 2315/622** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 11851 m², **C-KN parc.č. 2315/455** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 569 m², **C-KN parc.č. 2315/616** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 64 m², **C-KN parc.č. 2315/10** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 13878 m², pričom rozsah a priebeh

vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36335924-155-18 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **1101 m²**

- **C-KN parc.č. 2291/3** trvalý trávnatý porast o celkovej výmere 175 m², **C-KN parc.č. 2334/5** ostatná plocha o celkovej výmere 522 m², **C-KN parc.č. 3424** zastavané plochy a nádvorcia o celkovej výmere 25 m², **C-KN parc.č. 2333/5** trvalý trávnatý porast o celkovej výmere 4 m², **C-KN parc.č. 3488/69** zastavané plochy a nádvorcia o celkovej výmere 265 m², **C-KN parc.č. 3488/94** zastavané plochy a nádvorcia o celkovej výmere 23 m², vecné bremeno sa zriaďuje **v celom rozsahu**
- **E-KN parc.č. 3423** ostatná plocha o celkovej výmere 1257 m², **C-KN parc.č. 2419/7** ostatná plocha o celkovej výmere 80 m² a **C-KN parc.č. 3488/60** zastavané plochy a nádvorcia o celkovej výmere 31 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36335924-01-19 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **341 m²**

v prospech oprávneného z vecného bremena **Služby pre bývanie, s.r.o.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- d) Zriadenie a uloženie inžinierskej siete – teplovodu
- e) Užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek stavebné úpravy
- f) Vstup, prechod a prejazd, peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b), a to v rozsahu vymedzenom GP č. 36335924-155-18, Geometrickým plánom č. 36335924-01-19 a na ostatné pozemky v plnom rozsahu

O d ô v o d n e n i e :

Na základe stanoviska FMK zo dňa 24.1.2019 sa zriadenie vecného bremena v prospech Služby pre bývanie s.r.o. bude realizovať Zmluvou o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena. Následne po splnení podmienok uvedených v ods A) návrhu bude uzatvorená riadna Zmluva o zriadení bezodplatného vecného bremena na dobu neurčitú, spočívajúceho v práve uloženia inžinierskej siete – teplovodu na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín.

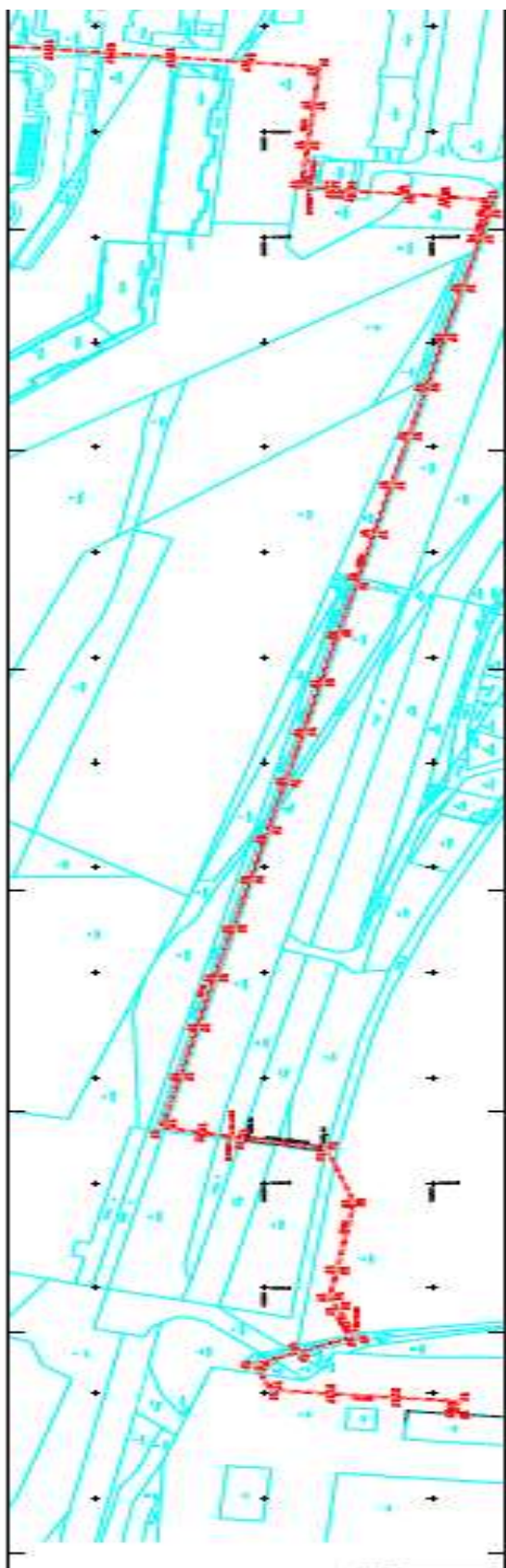
O d ô v o d n e n i e k zrušeniu :

Porealizačným zameraním stavby bolo zistené, že pôvodný rozsah vecného bremena sa pri niektorých dotknutých pozemkoch znížil, preto boli vypracované nové geometrické plány č. 36335924-002-23 a č. 36335924-017-21, v zmysle ktorých sa zriaďuje vecné bremeno uvedené v bode A) tohto materiálu.

Lokalizácia pozemkov	: pozemky k.ú. Trenčín, Východná ulica
Stanovisko FMK	: vyjadrí sa na zasadnutí MsZ
Dopad na rozpočet	: bez dopadu na rozpočet

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 - 2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť a následne zrušiť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode A prosím hlasujte.“

Číslo hlasovania: 61

11T. Návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku

Mesta Trenčín v prospech Služby pre bývanie, s.r.o. - A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22. Bod A ste schválili.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V bode B. Predkladáme návrh na zrušenie pôvodného uznesenia, ktorým bolo schválené toto vecné bremeno, lebo pôvodné geometrické plány boli neaktuálne a rozsah vecného bremena sa znížil, takže treba pôvodné uznesenie zrušiť.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, prosím hlasujte o bode B.“

Číslo hlasovania: 62

11T. Návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku

Mesta Trenčín v prospech Služby pre bývanie, s.r.o. - B/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Lubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22, návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 283/
K bodu 11U. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. investor SKL 109 s.r.o.
Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 8X. Je to návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou, polyfunkčný bytový dom Soblahovská, stavebný objekt, prekládka slabo prúdu, rozšírenie rozvodov NN a rozšírenie rozvodov slabo prúdu na pozemkoch vo vlastníctve mesta a Trenčín. Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na, na pozemky o celkovej výmere 672 m² v prospech oprávneného z vecného bremena Západoslovenská distribučná. Výška jednorazovej odplaty bola určená znaleckým posudkom a predstavuje sumu 11.600 EUR.“

Ide o:
Schválenie
s ch v a ľ u j e

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Polyfunkčný bytový dom – Soblahovská ul., Trenčín“ SO 105.3 Prekládka slaboprúdu, SO 305 Rozšírenie rozvodov NN a SO 309 Rozšírenie rozvodov slaboprúdu na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín, v k.ú. Trenčín:

- **C-KN parc.č. 786/1** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 13 588 m² (diel 1 o výmere 147 m²)

- **C-KN parc.č. 3306/1** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 13 591 m² (diel 2 o výmere 18 m²)
- **C-KN parc.č. 784/1** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1 394 m² (diel 3 o výmere 30 m²)
- **C-KN parc.č. 3306/10** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 172 m² (diel 4 o výmere 20 m²)
- **C-KN parc.č. 768/1** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 2 305 m² (diel 5 o výmere 168 m²)
- **C-KN parc.č. 756/1** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 7 459 m² (diel 8 o výmere 48 m²)
- **C-KN parc.č. 769/3** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 48 m² (diel 10 o výmere 15 m²)
- **C-KN parc.č. 767** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 369 m² (diel 11 o výmere 167 m²)
- **C-KN parc.č. 3341** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 2 588 m² (diel 15 o výmere 39 m²)
- **C-KN parc.č. 3378** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1 348 m² (diel 16 o výmere 17 m²)
- **C-KN parc.č. 1856/1** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 22 513 m² (diel 17 o výmere 3 m²)

pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 34125361-79/2023 a vzťahuje sa na časť pozemku o celkovej výmere 672 m², v prospech oprávneného z vecného bremena **Západoslovenská distribučná, a.s.** (investor SKL 109 s.r.o.).

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

a) **zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení**

b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie**

Výška jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena bola stanovená Znaleckým posudkom č. 28/2023 vyhotoveným Ing. Jánom Brenišinom a predstavuje sumu zaokrúhlene **11 600,- €**.

O d ô v o d n e n i e:

Spoločnosť SKL 109 s.r.o. v zastúpení spoločnosťou PIO KERAMOPROJEKT, a.s. ako investor stavby „**Polyfunkčný bytový dom – Soblahovská ul., Trenčín**“ *SO 105.3 Prekládka slaboprúdu, SO 305 Rozšírenie rozvodov NN a SO 309 Rozšírenie rozvodov slaboprúdu*, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena na pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 786/1 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č. 3306/1 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č. 784/1 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č. 3306/10 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č. 768/1 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č. 756/1 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č. 769/3 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č. 767 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č. 3341 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č. 3378 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č. 1856/1 zastavaná plocha a nádvorie, pre realizáciu stavebného objektu *SO 105.3 Prekládka slaboprúdu, SO 305 Rozšírenie rozvodov NN a SO 309 Rozšírenie rozvodov slaboprúdu*. Vecné bremeno bude spočívať v práve

umiestnenia elektroenergetických zariadení, v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.. Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Soblahovská v Trenčíne.

Lokalizácia pozemkov : k.ú. Trenčín, Ul. Soblahovská
 Stanovisko FMK : vyjadrí sa na zasadnutí MsZ

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 – 2029, s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o tomto návrhu.“

Číslo hlasovania: 63

11U. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. investor SKL 109 s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 22

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22, návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 284/

K bodu 11V. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. investor STAFIS, s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

Materiál 8Y. Je to návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou Trenčín, rozšírenie NN distribučnej siete z existujúcej trafostanice na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trenčín, ktoré sa nachádzajú na Ulici pred poľom. Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a ide o výmeru 88 m² v prospech Západoslovenskej distribučnej. Výška jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena bola stanovená znaleckým posudkom a predstavuje sumu 1.510 EUR.“

Ide o:

Schválenie

s ch v a ľ u j e

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „TRENČÍN-ROZŠÍRENIE NN DISTRIBUČNEJ SIETE Z EXISTUJÚCEJ TRAFOSTANICE TS 68/125“ SO-01 NN zemné káblové vedenie na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v k.ú. Kubrá, **C-KN parc.č. 810/17** ostatná plocha o celkovej výmere 1 356 m² (diel 1 a diel 2 o výmere 56 m²), **C-KN parc.č. 810/24** ostatná plocha o celkovej výmere 240 m² (diel 3 o výmere 26 m²), **C-KN parc.č. 810/1** ostatná plocha o celkovej výmere 49 m² (diel 4 o výmere 6 m²), pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 34125361-145/2022 a vzťahuje sa na časť pozemku o celkovej výmere 88 m², v prospech oprávneného z vecného bremena **Západoslovenská distribučná, a.s.** (investor STAFIS, s.r.o.).

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

a) **zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení**

b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie**

Výška jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena bola stanovená Znaleckým posudkom č. 37/2022 vyhotoveným Ing. Miroslavom Margušom a predstavuje sumu zaokrúhlenú **1 510,- €**.

O d ô v o d n e n i e:

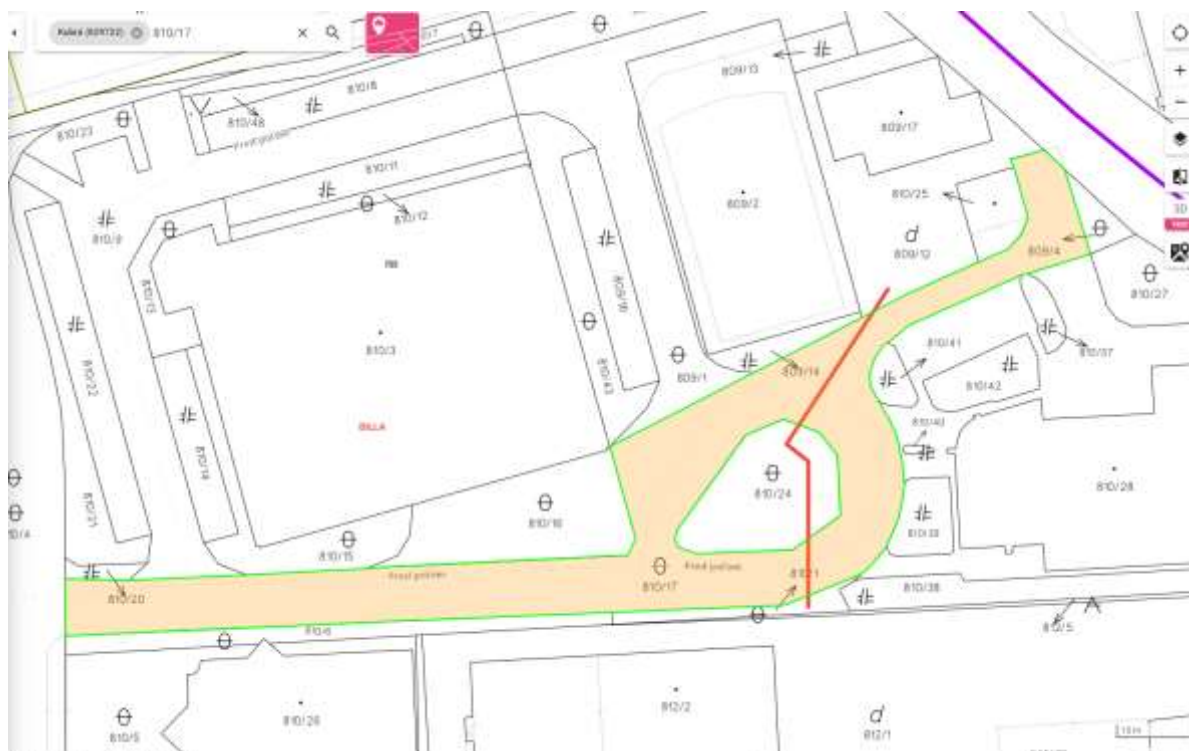
Spoločnosť STAFIS, s.r.o. ako investor stavby „TRENČÍN-ROZŠÍRENIE NN DISTRIBUČNEJ SIETE Z EXISTUJÚCEJ TRAFOSTANICE TS 68/125“ SO-01 NN zemné káblové vedenie, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena na pozemku v k.ú. Kubrá, **C-KN parc.č. 810/17** ostatná plocha, **C-KN parc.č. 810/24** ostatná plocha, **C-KN parc.č. 810/1** ostatná plocha pre realizáciu stavebného objektu SO-01 NN zemné káblové vedenie. Vecné bremeno bude spočívať v práve umiestnenia elektroenergetických zariadení, v prospech Západoslovenská distribúcia, a.s.. Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Pred poľom v Trenčíne.

Lokalizácia pozemkov : k.ú. Kubrá, Ul. Pred Poľom
Stanovisko FMK : vyjadrí sa na zasadnutí MsZ

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 – 2029, s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať.“

Číslo hlasovania: 64

11V. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. investor STAFIS, s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Eubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22, návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 285/

K bodu 11W. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 8Z. Je to návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v súvislosti so stavbou TN Trenčín sídlisko Juh NNK NN podzemné vedenie, investorom tejto stavby je Západoslovenská distribučná zmluva, bude uzatvorená v prospech budúceho oprávneného, Západoslovenská distribučná, predbežný rozsah vecného bremena je 414 m², pričom pri riadnej zmluve o vecnom bremene bude rozsah určený geometrickým plánom a odplata bude určená podľa znaleckého posudku.“

Ide o:

Schválenie

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien v súvislosti so stavbou „TN_A1_Trenčín, sídlisko Juh, NNK“ SO 01 – NN podzemné vedenie, v k.ú. Trenčín, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Západoslovenská distribučná, a.s. (investor Západoslovenská distribučná, a.s.)** na časti pozemkoch **C-KN parc. č. 2189/209, C-KN parc.č. 2189/210, C-KN parc. č. 2189/211, C-KN parc. č. 2189/212, C-KN parc. č. 2189/215, C-KN parc. č. 2189/218, C-KN parc. č. 2189/277, C-KN parc. č. 2315/622**, predbežný rozsah je **414 m²**, priebeh vecných bremien bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecných bremien bude určená znaleckým posudkom.

Budúce vecné bremená budú spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:

- zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení,
- užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy plánovanej stavby a jej odstránenie,
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami budúcim oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činností vyššie uvedených za podmienok:

- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

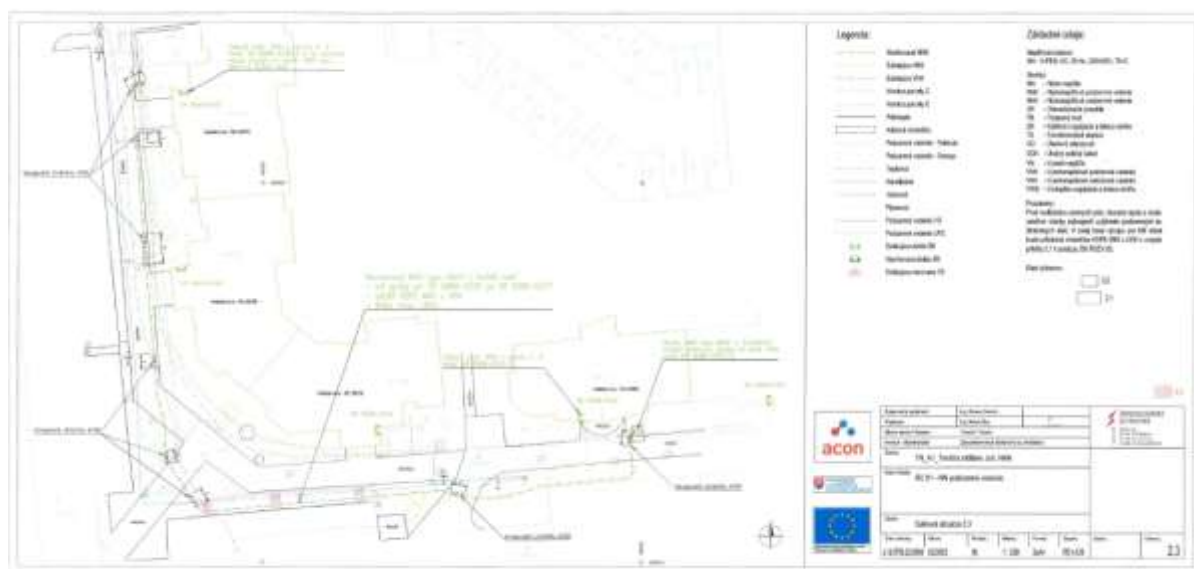
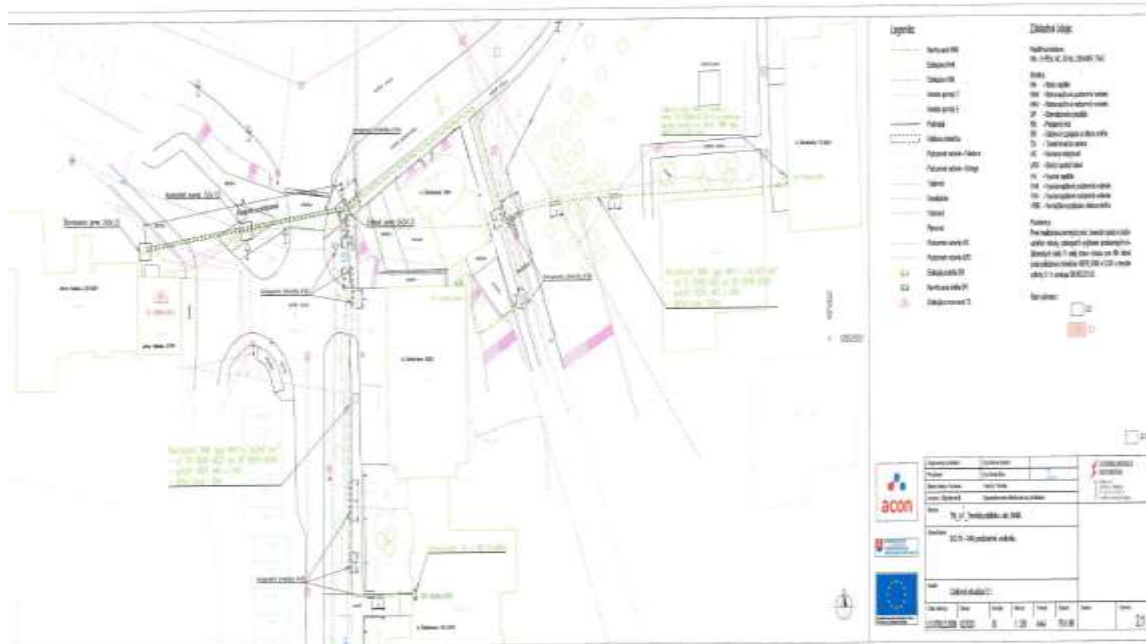
O d ô v o d n e n i e :

Spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. ako investor stavby „**TN_A1_Trenčín, sídlisko Juh, NNK**“, požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien na zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí, ktoré sa budú nachádzať v pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecných bremien. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecných bremien podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Lokalizácia pozemkov	: k.ú. Trenčín
Stanovisko USŽP, ÚÚP a ÚM	: odporúča zo dňa 27.04.2023
Stanovisko FMK	: vyjadrí sa na zasadnutí msZ
Dopad na rozpočet	: budúci príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 – 2029, s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.





Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 65

11W. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 22

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22. Návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 286/

K bodu 11X. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o zriadení odplatného vecného bremena na pozemku Mesta Trenčín v prospech spoločnosti SPS s.r.o.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Materiál označený ako 8AA je to návrh na uzatvorenie, na zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou Rezidencia Kožušnícka Trenčín, stavebný objekt, rozšírenie STL plynu a prípojky STL plynu na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trenčín, ktoré sa nachádzajú na Kožušnickej ulici. Rozsah vecného bremena je určený geometrickým plánom o výmere 36 m² v prospech oprávneného z vecného bremena spoločnosť SPS s.r.o. Odplata za toto vecné bremeno bola stanovená znaleckým posudkom vo výške 198 EUR.“

Ide o:

Schválenie

s c h v a ľ u j e

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „**Rezidencia Kožušnícka, Trenčín**“, *SO 301 Rozšírenie STL plynu a prípojky STL plynu* na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v k.ú. Zlatovce, **C KN parc.č. 134/1** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 9 898 m² (diel 1), pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 44566727-013/2023 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 36 m², v prospech oprávneného z vecného bremena **SPS s.r.o.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

- a) **zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – SO 301 Rozšírenie STL plynu a prípojky STL plynu,**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy plynárenských zariadení a ich odstránenie,**
- c) **vstup, prechod, prejazd vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy plynárenských zariadení.**

Výška jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena bola stanovená Znaleckým posudkom č. 68/2023 vyhotoveným Ing. Jurajom Sedláčkom a predstavuje sumu zaokrúhlene **198,- €**.

O d ô v o d n e n i e:

Spoločnosť **SPS s.r.o.**, ako investor stavby, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, a to v súvislosti s realizáciou stavby „**Rezidencia Kožušnícka, Trenčín**“, *SO 301 Rozšírenie STL plynu a prípojky STL plynu*.

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí - *SO 301 Rozšírenie STL plynu a prípojky STL plynu* je pozemok v k.ú. Trenčín, **C KN parc.č. 134/1**, zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a

priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 36 m². Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena a **SPS s.r.o.** ako oprávneným z vecného bremena a platiteľom.

Lokalizácia pozemkov : k.ú. Zlatovce, ul. Kožušnícka
Stanovisko ÚSZP, ÚÚP a ÚM : odporúča zo dňa 27.04.2023
Stanovisko FMK : vyjadrí sa na zasadnutí MsZ
Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 - 2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Geometrický plán č. 44566727-013/2023



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať.“

Číslo hlasovania: 66

11X. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o zriadení odplatného vecného bremena na pozemku Mesta Trenčín v prospech spoločnosti SPS s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Lubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22, návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 287/

K bodu 11Y. Návrh na udelenie súhlasu k vydaniu Rozhodnutia o umiestnení stavby pre spoločnosť BM Investment s.r.o. a spoločnosť RTSD, s. r. o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál 8AB. Je to návrh na udelenie súhlasu k vydaniu územného rozhodnutia pre spoločnosti BM Investment a spoločnosť RTSD, s.r.o. Tieto 2 spoločnosti idú realizovať svoje investičné zámery na, na svojich pozemkoch, ktoré sa nachádzajú na Legionárskej ulici a keďže týmito svojimi investičnými zámermi majú záujem zasiahnuť aj do pozemkov vo vlastníctve mesta Trenčín a to tým, že majú záujem využiť pozemok na vybudovanie podzemného parkoviska a na povrchu pozemku vybudujú nový verejný priestor, ktorý bude potom prevedený do vlastníctva mesta Trenčín, tak predkladáme návrh na vydanie, na udelenie súhlasu v bode a k vydaniu rozhodnutia o umiestnení stavby novostavba polyfunkčného domu Legionárska, pričom predbežný zásah do pozemku bude o výmere 118 m² a to v súvislosti s vytvorením podzemného parkovacieho podlažia pre investora BM Investment v súlade s dokumentáciou pre

územné rozhodnutie. V bode B ide o súhlas k vydaniu územného rozhodnutia pre polyfunkčný objekt Legionárska, predbežne bude zasahovať do pozemku vo vlastníctve mesta Trenčín výmerou 106 m² v súvislosti s vytvorením podzemného parkovacieho podlažia a v bode C k vydaniu rozhodnutia o umiestnení stavby pre tieto 2 stavby, a to pre stavebné objekty verejného priestoru, pre obidvoch investorov, keďže ide o týchto investorov, musia zosúladiť svoje stavby a všetky podmienky pred vydaním stavebného povolenia budú vlastne predmetom rokovania Mestského zastupiteľstva, lebo vytvorenie tých podzemných parkovacích miest bude potom pred vydaním stavebného povolenia povolenia riešené zmluvou o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena. A na vytvorenie toho verejného priestoru, čiže toho nového chodníka s mobiliárom bude uzatvorená nájomná zmluva, aby mali dostatočne iné právo pre vydanie stavebného povolenia.“

Ide o:

Schválenie

udeľuje súhlas

A/ k vydaniu Rozhodnutia o umiestnení stavby „NOVOSTAVBA POLYFUNKČNÉHO DOMU TRENČÍN – Legionárska“, ktorá bude zasahovať aj do časti pozemkov C-KN parc.č. 759/11 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č. 759/24 zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 118 m², v k.ú. Trenčín, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, a to v súvislosti s vytvorením podzemného parkovacieho podlažia, pre investora **BM Investment s.r.o.**, v súlade s dokumentáciou pre územné rozhodnutie vypracovanou zodpovedným projektantom Ing. Tomášom Kutišom v mesiaci 5/2023.

B/ k vydaniu Rozhodnutia o umiestnení stavby „Polyfunkčný objekt Legionárska 21“, ktorá bude zasahovať aj do časti pozemku C-KN parc.č. 759/11 zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 106 m², v k.ú. Trenčín, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, a to v súvislosti s vytvorením podzemného parkovacieho podlažia vo vlastníctve Mesta Trenčín, pre investora **RTSD, s. r. o.**, v súlade s projektom pre územné rozhodnutie vypracovaným Ing. arch. Radimom Kreháčom v mesiaci apríl 2023.

C/ k vydaniu Rozhodnutia o umiestnení stavby:

- „NOVOSTAVBA POLYFUNKČNÉHO DOMU TRENČÍN – Legionárska, **SO 204 Verejný priestor na parcele 759/24 a 759/11**, ktorý sa bude nachádzať na pozemkoch C-KN parc.č. 759/11 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 221 m² a C-KN parc.č. 759/24 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m² v k.ú. Trenčín, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre investora BM Investment s.r.o.**, v súlade s dokumentáciou pre územné rozhodnutie vypracovanou zodpovedným projektantom Ing. Tomášom Kutišom v mesiaci 5/2023

a

- „Polyfunkčný objekt Legionárska 21“, **SO.08 Verejný priestor na parcele 759/11 a 759/24**, ktorý sa bude nachádzať na pozemkoch C-KN parc.č. 759/11 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 221 m² a C-KN parc.č. 759/24 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m² v k.ú. Trenčín, zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre investora RTSD, s. r. o., v súlade s projektom pre územné rozhodnutie vypracovaným Ing. arch. Radimom Krecháčom v mesiaci apríl 2023

O d ô v o d n e n i e :

V zmysle predložených investičných zámerov budú stavebníci zasahovať aj do pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín a to v súvislosti s vytvorením podzemného parkovacieho podlažia, ktoré bude súčasťou hlavného stavebného objektu. Podzemné parkovacie plochy budú riešené formou zriadenia zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena spočívajúceho v umiestnení stavby pod zemským povrchom a následne po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia bude uzatvorená riadna zmluva o zriadení vecného bremena v prospech vlastníka stavby.

Vzhľadom k tomu, že ide o rovnaké záujmové územie, investori budú svoje zámery realizovať súčasne a preto je potrebné zo strany Mesta Trenčín udeliť spoločný súhlas k vydaniu územného rozhodnutia, tak ako je uvedené v bode C).

V zmysle doložených architektonických štúdií budú pozemky C-KN parc.č. 759/11 a 759/24 slúžiť ako exteriérová pešia zóna s doplnením mestského mobiliáru a zelene a budú plniť doterajšiu funkciu pešieho koridoru. Návrh tejto pasáže je riešený v oboch prípadoch ako samostatný stavebný objekt.

Pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín, na ktorých bude realizovaná exteriérová pešia zóna budú riešené formou prenájmu počas doby výstavby. Po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia budú stavebné objekty SO 204 Verejný priestor na parcele 759/24 a 759/11 a SO.08 Verejný priestor na parcele 759/24 a 759/11 prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, čo podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Navrhované majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov a konkrétne podmienky zmluvných vzťahov bude predmetom schvaľovania v orgánoch Mesta Trenčín a na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne po predložení projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, t.j. pred vydaním stavebného povolenia, čím si investori zabezpečia dostatočne iné práva k pozemkom v zmysle § 139 ods.1 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Stanovisko komisie FMK :
Stanovisko VMČ STRED :

Vyjadrí sa na zasadnutí MsZ
odporúča zo dňa 12.06.2023

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 - 2029 s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.





Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu, pán poslanec Petrik.“

Mgr. Martin Petrik (poslanec)

„Ďakujem, ja som sa chcel spýtať. Tam nebola aj naplánovaná pasáž, že sa hore spoja nad chodníkom.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Nie, to bolo, práveže. Oni to pôvodne plánovali ale bolo.“

Mgr. Martin Petrik (poslanec)

„Z tohto zámeru upustili.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Bolo to na podnet odborných útvarov, nechceli sme, aby nad pozemkom mesta zasahovala táto stavba, aby bol priechod aj pre zásahové vozidlá. Čiže nebolo to odsúhlasené.“

Mgr. Martin Petrik (poslanec)

„Lebo ak som pochopil, zospodu budú garáže pod chodníkom a ja som teda videl zámer, že by bol spojený aj hore. Tieto 2 polyfunkcie upustili.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Nie.“

Mgr. Martin Petrik (poslanec)

„Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, končím možnosť vystúpiť v diskusii, dávam hlasovať o každom bode zvlášť?“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Nie, spolu.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dobre? Takže o všetkých bodoch dávam hlasovať A,B,C. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 67

11Y. Návrh na udelenie súhlasu k vydaniu Rozhodnutia o umiestnení stavby pre spoločnosť BM Investment s.r.o. a spoločnosť RTSD, s. r. o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 21

Proti: 0
 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 1
 Prítomní: 22
 Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošták	JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Nehlasovali:

Ing. Miloš Mičega			
--------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21. Návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 288/

K bodu 11Z. Návrh na schválenie výšky kúpnej ceny bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov Legionárska 655/39 – byt č. 19 Inovecká 1139/16 – byt č. 4

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V bode 8AC sa skladá z dvoch častí, ide o schválenie výšky kúpnej ceny za byty, ktoré sa predávajú v súlade so zákonom o vlastníctve bytov a nebytových priestorov a v bode A ide o schválenie výšky kúpnej ceny jednoizbového bytu, ktorý sa nachádza v bytovom dome na ulici Legionárska pre súčasného nájomcu Eduarda Jánošíka za celkovú kúpnu cenu 40.260 EUR uvedený nájomca, je to nájomca náhradného nájomného bytu, ktorý má uzatvorenú platnú nájomnú zmluvu a nemá nedoplatok na nájomnom, čiže nájomná žiadosť o prevod bytu do osobného vlastníctva bola podaná po 31. 12. 2016 a v súlade so zákonom o majetku, o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, sa cena stanovuje dohodou, v tomto prípade na základe stanoviska finančnej a majetkovej komisie bolo odporučená výška kúpnej ceny v takej výške, ako mesto získalo tento byt do, do svojho vlastníctva, čiže vo výške obstarávacej ceny.“

Ide o:

Schválenie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí konanom dňa 27.06.2023 podľa zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel

s c h v á ľ u j e

v súlade so zákonom NR SR č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel:

A/ výšku kúpnej ceny bytu – 1-izbový byt č. 19 o celkovej výmere 40,79 m² (z toho plocha izieb je 20,63 m², plocha vedľajších miestností a príslušenstva 18,94 m², plocha pivnice je 1,22 m² a bez výmery balkónu 1,26 m²) nachádzajúci sa na 5. poschodí v bytovom dome so súpisným číslom 655 a orientačným číslom 39 na ulici **Legionárska** v Trenčíne, postaveného na pozemku C-KN prac. č. 1825/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 703 m²; spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu súpisné číslo 655 o veľkosti 39/4204-in a spoluvlastníckeho podielu na pozemku C-KN parc. č. 1825/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 703 m² o veľkosti 39/4204-in, čo predstavuje výmeru 6,52 m², všetky zapísané na LV č. 5879 pre k. ú. Trenčín ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

pre Eduard Jánošík, za celkovú kúpnu cenu 40.260,00 €

Odôvodnenie:

Kupujúci Eduard Jánošík je doterajší nájomca predmetného náhradného nájomného bytu, ktorý má uzatvorenú platnú zmluvu o nájme bytu na dobu neurčitú a nemá nedoplatok na nájomnom. Žiadosť o prevod bytu do osobného vlastníctva bola podaná po 31.12.2016.

Náhradný nájomný byt bol nadobudnutý 05.04.2016 za kúpnu cenu 40.260,00 €, na základe dotácie poskytnutej Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR na obstaranie náhradného nájomného bytu v zmysle zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov.

V súlade so Všeobecným záväzným nariadením Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom Mesta Trenčín a s § 32e ods. 5 zákona č. 182/1993 Z. z., ak nájomcovia bytov požiadajú o prevod bytov do osobného vlastníctva po 31.12.2016, na určenie ceny bytu sa vzťahuje § 17 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z., z ktorého vyplýva, že kúpna cena bytu, pozemku zastavaného domom a príľahlého pozemku sa dojednáva dohodou predávajúceho a kupujúceho.

V zmysle Zmluvy č. 004-NNB/2016 o poskytnutí dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov, technickej vybavenosti a pozemky kúpou zo dňa 12.02.2016 a v zmysle stanoviska Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, účel dotácie bol

naplnený a odpredaj náhradného nájomného bytu nájomcovi je možný a mesto nie je povinné vrátiť finančné prostriedky z odpredaja vo výške poskytnutej dotácie.

FMK na svojom zasadnutí zo dňa 04.04.2023 odporučila odpredaj náhradného nájomného bytu vo výške kúpnej ceny 40.260,00 €, t. j. obstarávacia cena, za ktorú Mesto Trenčín nadobudlo predmetný byt do svojho vlastníctva.

Mesto Trenčín je vlastníkom jedného bytu (byt č. 19) v bytovom dome so s. č. 655 a or. č. 39 na ulici Legionárska v Trenčíne. Správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečuje správca: Stavebné bytové družstvo Trenčín, sídlo: Legionárska 647/33, 911 01 Trenčín, IČO: 00 175 111. Kupujúci je po nadobudnutí vlastníctva k bytu povinný správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečiť prístupom k Zmluve o výkone správy.

B/ výšku kúpnej ceny bytu – 2-izbový byt č. 4 o celkovej výmere 68,13 m² (z toho plocha izieb je 36,96 m², plocha vedľajších miestností a príslušenstva je 23,03 m² a plocha 3 pivníc je 8,14 m²) nachádzajúci sa na 1. poschodí v bytovom dome so súpisným číslom 1139 a or. č. 16 na ulici **Inovecká** v Trenčíne, postaveného na pozemku C-KN parc. č. 1859 zastavané plochy a nádvoria o výmere 416 m², spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu súpisného čísla 1139 o veľkosti 67/911-ín a spoluvlastníckeho podielu na pozemku C-KN parc. č. 1859 zastavané plochy a nádvoria o výmere 416m² o veľkosti 667/911-ín, čo predstavuje výmeru 30,59 m², všetky zapísané na LV č. 3822 a 5566 pre k. ú. Trenčín ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

pre Mária Kozáková, za celkovú kúpnu cenu 58.860,00 €

Odôvodnenie:

Kupujúci Mária Kozáková je doterajší nájomca predmetného náhradného nájomného bytu, ktorý má uzatvorenú platnú zmluvu o nájme bytu na dobu neurčitú. Voči nájomcovi nie je evidovaný nedoplatok na nájomnom. Žiadosť o prevod bytu do osobného vlastníctva bola podaná po 31.12.2016.

Náhradný nájomný byt bol nadobudnutý 13.04.2016 za kúpnu cenu 58.860,00 €, a to na základe dotácie poskytnutej Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR na obstaranie náhradného nájomného bytu v zmysle zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov.

V súlade so Všeobecným záväzným nariadením Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom Mesta Trenčín a s § 32e ods. 5 zákona č. 182/1993 Z. z., ak nájomcovia bytov požiadajú o prevod bytov do osobného vlastníctva po 31.12.2016, na určenie ceny bytu sa vzťahuje § 17 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z., z ktorého vyplýva, že kúpna cena bytu, pozemku zastavaného domom a príľahlého pozemku sa dojednáva dohodou predávajúceho a kupujúceho.

V zmysle Zmluvy č. 002-NNB/2016 o poskytnutí dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov, technickej vybavenosti a pozemky kúpou zo dňa 12.02.2016 a v zmysle stanoviska Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, účel dotácie bol

naplnený a odpredaj náhradného nájomného bytu nájomcovi je možný a mesto nie je povinné vrátiť finančné prostriedky z odpredaja vo výške poskytnutej dotácie.

FMK na svojom zasadnutí zo dňa 04.04.2023 odporučila odpredaj náhradného nájomného bytu vo výške kúpnej ceny 58.860,00 €, t. j. obstarávaciu cenu, za ktorú Mesto Trenčín nadobudlo predmetný byt do svojho vlastníctva.

Mesto Trenčín je vlastníkom jedného bytu (byt č. 4) v bytovom dome so s. č. 1139 a or. č. 16 na ulici Inovecká v Trenčíne. Správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečuje spoločenstvo vlastníkov: Spoločenstvo vlastníkov bytov, Inovecká 1139, sídlo: Inovecká 1139, 911 01 Trenčín, IČO: 36 114 537. Kupujúci je po nadobudnutí vlastníctva k bytu povinný správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečiť prístupím k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov a nebytových priestorov.

;

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 04.04.2023
Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 – 2029 s výhľadom do roku 2050

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dám hlasovať o tomto návrhu.“

Číslo hlasovania: 68

11Z. Návrh na schválenie výšky kúpnej ceny bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov Legionárska 655/39 byt č. 19, Inovecká 1139/16 byt č. 4 - A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 22

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Eubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22. Tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 289/

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V bode B predkladáme schváliť výšku kúpnej ceny dvojizbového bytu na ulici Inovecká pre nájomcu, Mária Kozáková za kúpnu cenu 58.860.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o tomto návrhu.“

Číslo hlasovania: 69

11Z. Návrh na schválenie výšky kúpnej ceny bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov Legionárska 655/39 byt č. 19, Inovecká 1139/16 byt č. 4 - B/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 22

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petřík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo
Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22, návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 290/

K bodu 11AA. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 932 zo dňa 23.06.2021

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 8AD. Ide o zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva a predkladáme návrh zmeny výšky regulovaného nájmu z pôvodnej ceny z pôvodnej výšky 37,85 EUR mesačne na 39,05 EUR, mesačne.“

Ide o:

Schválenie

Dôvodová správa:

Tento materiál sa týka zmeny výšky regulovaného nájmu u 1 nájomcu náhradného nájomného bytu.

Uznesením č. 932 zo dňa 23.06.2021 schválilo Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne prenájom nehnuteľnosti 1-izbového bytu č. 19 v dome so s. č. 655 a or. č. 39 na ulici Legionárska v Trenčíne pre nájomcu Eduard Jánošík s aktuálnou cenou regulovaného nájmu vo výške 37,85 €/mesiac (454,20 €/rok).

Výška regulovaného nájmu pre náhradný nájomný byt je určená ako 1,00 € + skutočný náklad, ktorý mesto uhrádza za predmetný byt. Mestu Trenčín bol doručený nový predpis zálohových platieb na tento byt, ktorým došlo k úprave položiek zahrnutých do výšky regulovaného nájmu s platnosťou od 01.06.2023, a to: poplatok za výkon správy a daň z pridanej hodnoty k poplatku za výkon správy.

Vzhľadom na uvedené predkladáme návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.932 zo dňa 23.06.2021. Zmena s týka:

- 1. zvýšenia** ceny regulovaného nájmu z 37,85 €/mesiac **na 39,05 €/mesiac**
- 2. zvýšenia** celkového ročného nájomného zo 454,20 € **na 468,60 €**.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí konanom dňa 27.06.2023 podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín

m e n í

s účinnosťou od 01.06.2023 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 932 zo dňa 23.06.2021 tak, že po zmene uznesenie znie:

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 19** v dome so súpisným číslom 655 a orientačným číslom 39 na ulici Legionárske v Trenčíne pre nájomcu **Eduard Jánošík** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 39,05 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné nájomné predstavuje 468,60 €

Odôvodnenie:

Predmetný byt je obstaraný Mestom Trenčín na základe zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytnutí dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení neskorších predpisov ako náhradný nájomný byt.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5% z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 167,75 € mesačne). Výška nájomného pre náhradný nájomný byt je stanovená vo výške 1,00 € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

Nájomná zmluva je uzatvorená v zmysle podmienok uvedených v § 13 zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o tomto bode.“

Číslo hlasovania: 70

11AA. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 932 zo dňa 23.06.2021 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák
Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová
Dominik Gabriel	Peter Hošťák	JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Nehlasovali:

Ing. Miloš Mičega			
--------------------------	--	--	--

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 21, nehlasoval 1. Konštatujem, že bod sme schválili. Ďakujem pekne. A teraz byty, nech sa páči. Pani kolegyňa Struhárová, predsedníčka Komisie sociálnych vecí.“

/Uznesenie č. 291/

K bodu 11AB. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31, 33

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Áno, ďakujem pekne. Takže v tomto pôvodnom bode 8AE predkladáme 6 samostatných bodov.“

Ide o:

Schválenie

s c h v a ľ u j e

1/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – montovaná obytná 2-izbová bunka č. 26** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Ľudovít Pullmann** na dobu určitú – odo dňa 18.09.2023 do 17.09.2026, za cenu regulovaného nájmu 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 605,90 €

O d ô v o d n e n i e :

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si neplatí predpísaný nájom
- riadne a včas si neplatí predpísaný nájom (Ku dňu prerokovania žiadosti v KSVaVP nemal nájomca nedoplatok na nájomnom, vodnom a stočnom KO),
- nepoškodil a neznehodnotil montovanú obytnú bunku vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o opakovanom nájme č. 19/2021 zo dňa 03.08.2021.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne neplatil nájomné alebo služby spojené s nájomom montovanej obytnej bunky; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme montovanej obytnej bunky vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájomom montovanej obytnej bunky vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 24** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Jarmila Vavrušová** na dobu určitú – odo dňa 02.10.2023 do 01.10.2026, za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 30.09.2020 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 22.08.2022 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 814,20 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 30.09.2020 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 22.08.2022.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

3/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový bezbariérový byt č. 28** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Zuzana Spurná** na dobu určitú – odo dňa 11.09.2023 do 10.09.2026, za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 09.09.2020 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 22.08.2022 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.104,60 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si neplatí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (ku dňu prerokovania žiadosti v KSVaVP nájomca nemal nedoplatok na predpísanom nájme a službách spojených s užívaním bytu),

- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 09.09.2020 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 22.08.2022.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

4/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový bezbariérový byt č. 39** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Viera Majerová** na dobu určitú – odo dňa 01.11.2023 do 31.10.2025, za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne päť mesiacov pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 814,20 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada k obsadenému bytu o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu :

- je nájomcom predmetného bytu, ktorému končí opakovaný nájom a nemá právo na ďalšie opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy k predmetnému bytu. Týmto nie je dotknuté právo nájomcu podať si novú žiadosť o pridelenie predmetného nájomného bytu v zmysle

Všeobecného záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o opakovanom nájme bytu zo dňa 19.10.2020 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 22.08.2022.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

5/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový bezbariérový byt č. 43** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Iveta Niejadlíková** na dobu určitú – odo dňa 01.11.2023 do 31.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne päť mesiacov pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.104,60 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada k obsadenému bytu o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu :

- je nájomcom predmetného bytu, ktorému končí opakovaný nájom a nemá právo na ďalšie opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy k predmetnému bytu. Týmto nie je dotknuté právo nájomcu podať si novú žiadosť o pridelenie predmetného nájomného bytu v zmysle Všeobecného záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje trojnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o opakovanom nájme bytu zo dňa 19.10.2020 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 22.08.2022.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

6/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – byt – 1-izbový byt č. 12** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Adriana Vertfeinová** na dobu určitú – 1 rok odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne päť mesiacov pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 301,08 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ulici Kasárenská 1725/5A, ktoré boli nadobudnuté za podpory - dotácie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Žiadateľka je nájomcom 2-izbového bytu č. 68 na ulici Veľkomoravská 2839/11 v Trenčíne spolu s 2 maloletými deťmi, kde jej vznikol dlh na nájomnom (ku dňu 30.05.2023 bol dlh nájomníčky vo výške 2.889,35 €). Žiadateľka si vo februári 2023 podala žiadosť o splátkový kalendár, ale k uzatvoreniu dohody o uznaní dlhu a spôsobe jeho úhrady nedošlo, pretože žiadateľka nemala financie ani na úhradu mesačného nájmu v celkovej výške 363,11 € a ani na splácanie dlhu. Žiadateľka si na odporúčanie podala žiadosť o 1-izb. byt na ulici Kasárenská 1725/5A v Trenčíne, kde pri výške nájmu 25,09 €/mesiac + náklady na vodu a elektrinu by bola schopná hradiť nájom a zároveň splácať dlh.

Po pridelení 1-izbového bytu č. 12 bude so žiadateľkou uzatvorená okrem zmluvy o nájme k 1-izb. bytu aj dohoda o ukončení Zmluvy o nájme bytu č. 57/2021 (v súčasnosti žiadateľkou užívaný byt č. 68 bude odovzdaný k poslednému dni v mesiaci v zmysle budúcej dohody o ukončení zmluvy ku 2-izb. bytu č. 68 a od prvého dňa nasledujúceho mesiaca po ukončení tohto nájmu jej bude daný do užívania 1-izb. byt č. 12 na ulici Kasárenská 1725/5A v Trenčíne).

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Stanovisko KSVaVP:

- bod 1/ - 3/ odporúča zo dňa 04.05.2023
- bod 4/ - 6/ odporúča zo dňa 07.06.2023

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 - 2029 s výhľadom do roku 2050

Na základe uvedeného, Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenia tak ako sú uvedené v návrhu.

Eva Struhárová (poslankyňa)

„V bode 1. ide o opakovaný prenájom nehnuteľnosti montovanej obytnej dvojizbovej bunky číslo 26 na ulici Kasárenská, súpisné číslo 1725, orientačné 5a pre nájomcu pán Ľudovít Pullmann na dobu určitú od 18. 9. 23 do 17. 9. 26 za cenu regulovaného nájmu 1,66 EUR za každý deň nájmu, ktoré je vypočítané v zmysle uznesenia číslo 886 mestskej rady v Trenčíne.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím v diskusii, dávam hlasovať o bode 1, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 71

11AB. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/ 31, 33 - 1/ Ľudovít Pullmann -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
Peter Hošťák	JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 21. Bod sme schválili, nech sa páči, pani kolegyňa.“

/Uznesenie č. 292/

Eva Struhárová (poslankyňa)

„V bode 2 ide taktiež o opakovaný prenájom nehnuteľnosti, jednoizbový byt číslo 24 na ulici Východná číslo 31 v Trenčíne pre nájomcu pani Jarmilu Vavrušovú na dobu určitú od 2. 10. 23. do 1. 10. 26 za cenu regulovaného nájmu 67,85 EUR za mesiac s tým, že v súlade so zmluvou o nájme bytu zo dňa 30. 9. 2020 v znení dodatku číslo 1 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Otváram diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode 2, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 72

11AB. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/ 31, 33 - 2/ Jarmila Vavrušová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel

Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petřík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A

Nehlasovali:

Mgr. Lubomír Vavruš			
---------------------	--	--	--

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 20, nehlasovali, 1. Bod sme schválili, nech sa páči, pani kolegyňa.“

/Uznesenie č. 293/

Eva Struhárová (poslankyňa)

„V bode 3 ide o opakovaný prenájom nehnuteľnosti, jednoizbový bezbariérový byt číslo 28 v dome na ulici Východná číslo 31 v Trenčíne pre nájomcu pani Zuzanu Spornú na dobu určitú od 11. 9. 23 do 10.9.26 za cenu regulovaného nájmu 92,05 EUR za mesiac s tým, že v súlade so zmluvou o nájme bytu zo dňa 9. 9. 2020 v znení dodatku číslo 1 z 22. 8. 22. nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dám hlasovať, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 73

11AB. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/ 31, 33 - 3/ Zuzana Spurná -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 21

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal

Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petřík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21. Návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 294/

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„V bode 4 ide o prenájom nehnuteľnosti, jednoizbový bezbariérový byt číslo 39 na ulici Východná číslo 33 v Trenčíne, pre nájomcu Vieru Majerovú na dobu určitú od 1. 11. 23. do 31. 10. 25. za cenu regulovaného nájmu 67,85 EUR za mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3. zákona 44 o dotáciách na rozvoj bývania bude môcť byť opakovane uzatvorená zmluva najviac na dobu 3 roky.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Končím diskusiu, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 74

11AB. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/ 31, 33 - 4/ Viera Majerová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel	Peter Hošťák
JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petřík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 295/

Eva Struhárová (poslankyňa)

„V bode 5. ide o prenájom nehnuteľnosti, jednoizbový bezbariérový byt číslo 43 na ulici Východná číslo 33 v Trenčíne pre nájomcu pani Iveta Niejadlíková. Na dobu určitú od 1. 11. 23. do 31. 10. 24 za cenu regulovaného nájmu 92,05 EUR za mesiac.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 75

11AB. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/ 31, 33 - 5/ Iveta Niejadlíková -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Nad'a Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petřík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Na zdravie. Za 21, návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 296/

Eva Struhárová (poslankyňa)

„V bode 6. ide o prenájom nehnuteľnosti na jednoizbový byt číslo 12 na ulici Kasárenská orientačné číslo 5a Kasárenská v Trenčíne orientačné číslo 5a pre nájomcu pani Adrianu Vertfeinovú na dobu určitú 1 rok odo dňa účinnosti zmluvy za cenu regulovaného nájmu 25,09 EUR za mesiac. Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzavretá až po splnení podmienky,

že najneskôr pri podpise nájomnej zmluve bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, táto žiadateľka je v súčasnosti nájomcom dvojizbového bytu číslo 68 na Veľkomoravskej 11 v Trenčíne spolu s dvoma maloletými deťmi, kde jej vznikol veľký nájom, dlh na nájomnom. K 30. 5. tento dlh bol 2.889,35 EUR. Preto sa pristúpilo k tomu, že nájomná zmluva jej je po dohode, bude ukončená a teda komisia ponúkla a pridělila alebo teda odporučila pridelenie jednoizbového bytu na ulici Kasárenská pre túto žiadateľku, takže odporúčame schváliť tento jednoizbový byt na ulici Kasárenská pre pani Vertfeinovú.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 76

11AB. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/ 31, 33 - 6/ Adriana Vertfeinová -
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, návrh ste schválili. Ďakujem veľmi pekne. Ďakujem, pani poslankyňa, pani predsedníčka.“

/Uznesenie č. 297/

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Poprosím bod číslo 8AF. Návrh na zrušenie Mestského zastupiteľstva na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne číslo 233 zo dňa 26. 4. 23 a na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle § 9 a ods. 9, zákona č. 138/91 Z. Z. Majetku v znení neskorších

predpisov pre FARLAK TN, s.r.o. Trenčín. Nech sa páči, pán Roman Jaroš riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín.“

K bodu 11AC. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.233 zo dňa 26.4.2023 a na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre FARLAK TN, s.r.o., Trenčín

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín)

„Dovoľte mi predložiť návrh na zrušenie uznesenia z predošlého Mestského zastupiteľstva, kde víťazom, víťazným uchádzačom na prenájom predaja zmrzliny na letnom kúpalisku sa stal, je v nej už Bagiňsky, nakoľko uvedený uchádzač od svojej ponuky odstúpil v súlade s podmienkami vyhlásenej elektronickej aukcie, prepadla k nej vložená zábezpeka v prospech organizácie a bol oslovený účastník, ktorý sa v elektronickej aukcii umiestnil ako ďalší v poradí. Čiže navrhujeme na prenájom nehnuteľnosti firmu FARLAK TN. Tento materiál navrhujeme schváliť alebo uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.“

Ide o:

Schválenie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí konanom dňa 27.06.2023

A.) r u š í

s účinnosťou od 27.6.2023 uznesenie Mestského zastupiteľstva č. 233 zo dňa 26.4.2023, ktorým bol schválený

prenájom nehnuteľnosti – časti pozemku o celkovej výmere 16 m², nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove pre **Ireneusz Bagiňski, Ladožská 1437/1, 040 12 Košice-Nad jazerom, IČO: 54 797 918** za účelom umiestnenia vlastného uzamykateľného predajného zariadenia určeného na predaj mrazených balených výrobkov a nebalenej zmrzliny bez možnosti predaja nápojov na obdobie od 17.06.2023 do 03.09.2023 s odkladacou podmienkou účinnosti zmluvy pri splnení podmienky vydania rozhodnutia nájomcovi na uvedenie priestorov do prevádzky od RÚVZ so sídlom v Košiciach. Cena za nájom je 5 530,- € a je vypočítaná ako predpokladaný počet prevádzkových dní pre sezónu 2023 – 79 dní x 70,00 €/prevádzkový deň. Za prevádzkový deň sa považuje ten deň, kedy je prevádzka kúpaliska otvorená minimálne 3 hodiny. Nájomca je povinný okrem nájomného zaplatiť preddavok za

el.energiu vo výške 200,- €, paušál za vodné, stočné vo výške 60,- € a za služby spojené s nájmom vo výške 60,- €. Vyúčtovanie nájomného podľa počtu prevádzkových dní a skutočnej spotreby el.energie sa vykoná až po ukončení nájmu.

Odôvodnenie:

Organizácia v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. vyhlásila zámer prenajať časť pozemku, nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove. Zámer bol zverejnený na internetovej stránke mesta, v mesačníku INFO, na facebooku a v regionálnom týždenníku Pardon. Súčasne bola vyhlásená elektronická aukcia, ktorej vstupné kolo trvalo 18 dní, a z ktorej vzišiel víťazný uchádzač.

Odôvodnenie k zrušeniu:

Nakoľko uvedený uchádzač od svojej ponuky odstúpil, v súlade s podmienkami vyhlásenej elektronickej aukcie prepadla k nej vložená zábezpeka v prospech organizácie a bol oslovený účastník, ktorý sa v elektronickej aukcii umiestnil ako ďalší v poradí.

B.) s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľnosti – časti pozemku o celkovej výmere 16 m², nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove pre **FARLAK TN, s.r.o., Považská 595/14, 911 01 Trenčín, IČO: 36 612 901** za účelom umiestnenia vlastného uzamykateľného predajného zariadenia určeného na predaj mrazených balených výrobkov a nebalenej zmrzliny bez možnosti predaja nápojov na obdobie od 28.06.2023 do 03.09.2023 s odkladacou podmienkou účinnosti zmluvy pri splnení podmienky vydania rozhodnutia nájomcovi na uvedenie priestorov do prevádzky od RÚVZ so sídlom v Trenčíne. Cena za nájom je 3 400,- € a je vypočítaná ako predpokladaný počet prevádzkových dní pre sezónu 2023 – 68 dní x 50,00 €/prevádzkový deň. Za prevádzkový deň sa považuje ten deň, kedy je prevádzka kúpaliska otvorená minimálne 3 hodiny. Nájomca je povinný okrem nájomného zaplatiť preddavok za el.energiu vo výške 200,- €, paušál za vodné, stočné vo výške 60,- € a za služby spojené s nájmom vo výške 60,- €. Vyúčtovanie nájomného podľa počtu prevádzkových dní a skutočnej spotreby el.energie sa vykoná až po ukončení nájmu.

Odôvodnenie:

Organizácia v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. vyhlásila zámer prenajať časť pozemku, nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove. Zámer bol zverejnený na internetovej stránke mesta, v mesačníku INFO, na facebooku a v regionálnom týždenníku Pardon. Súčasne bola vyhlásená elektronická aukcia, ktorej vstupné kolo trvalo 18 dní, a z ktorej vzišiel víťazný uchádzač, ktorý však od ponuky odstúpil a v zmysle podmienok elektronickej aukcie bola prijatá ponuka v poradí druhého uchádzača.

Lokalizácia pozemku: pozemok v k.ú. Trenčín
Stanovisko VMČ Sever: odporúča zo dňa 09.03.2023

Stanovisko FMK: odporúča zo dňa 18.01.2023

Dopad na rozpočet: príjem

Uvedený návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2023 – 2029, s výhľadom do roku 2050.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne otváram diskusiu. Schvaľujeme to ako celok aj A aj B. Dobre, takže nie jednotlivé hlasovania naraz, hej? Takže hlasujeme o jednom, jednom hlasovaní, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 77

11AC. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.233 zo dňa 26.4.2023 a na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre FARLAK TN, s.r.o., Trenčín -
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 298/

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín)

„Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Končíme majetkové prevody.“

BOD číslo 12

Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 2. polrok 2023

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prichádzame k bodu číslo 12. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín na druhý polrok 2023 predkladá Inžinierka Libuša Zigová, hlavný kontrolór mesta Trenčín, nech sa páči.“

Ing. Libuša Zigová (hlavný kontrolór mesta Trenčín)

„Dobrý deň. Vážený pán primátor, dámy a páni poslanci, dovoľte mi, aby som v zmysle § 18 f ods. 1, písmena b zákona o obecnom zriadení predložila k dnešnému rokovaniu návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok 2023. Návrh plánu kontrolnej činnosti na obdobie druhého polrok 2023 vychádza zo systematického monitorovania plnenia cieľov, hospodárnosti a účelnosti využívania verejných finančných prostriedkov samosprávy mesta Trenčín. Z pohľadu vnútorného kontrolného systému je potrebné zdôrazniť dôležitosť zabezpečenia účinnosti vnútorného kontrolného systému ako dôležitého článku a systému riadenia v samospráve. Návrh plánu je zameraný na vykonanie kontrol v súlade s ustanovením § 18 d) ods. 1 a 2 zákona o obecnom zriadení a zákona o finančnej kontrole, ktorých účelom je najmä kontrola plnenia vybraných ukladacích uznesení Mestského zastupiteľstva, kontrola dodržiavania hospodárnosti verejných finančných prostriedkov na vykonanie činnosti, obstaranie tovarov, prác a služieb v správnom čase, vo vhodnom množstve a kvalite a za najlepšiu cenu. Efektívnosti ako najvýhodnejší vzájomný pomer medzi použitými verejnými finančnými prostriedkami a dosiahnutými výsledkami. Účinnosti ako plnenie určených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov pri nakladaní s verejnými finančnými prostriedkami. Kontrolovaným obdobím bude rok 2021, rok 2022. V prípade potreby bude aj rozšírenia, obdobie kontroly. Výber vzorky, kontroly bude podľa posúdenia významnosti plnenia úloh a cieľov, cieľom kontroly ako činnosti je zistiť sa dosiahli v kontrolovaných subjektoch, subjektoch stanovené ciele a či boli riadne splnené, vytyčené úlohy, a to v porovnaní skutočného stavu s predpokladaným stavom, posúdením zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti, teda kritériá, podľa ktorých sa vyhodnotí, do akej miery jestvujúci stav zodpovedá požiadavkám vyžadovaným platnou právnou úprav. Kontrola teda bude posudzovať najmä hospodárenie a

nakladanie so zvereným majetkom, príjmov, výdavkov a finančných operácií. Účelom vykonaných kontrol bude preveriť funkčnosť procesu poukazov na prípadnú nefunkčnosť procesu jeho činnosti či legislatívu a následnú potrebu zmeniť tohto proces, tento proces alebo jeho časti. Cieľom kontroly bude upozorniť na potenciálne dôsledky, ktoré by mohli nastať, ak by sa neprijali adekvátne opatrenia a zmeny, ak by sa stav pretrvával aj bez ich prijatia. Plán kontrolnej činnosti na obdobie prvého polroka 2023 zohľadňuje počet finančných kontrol v nadväznosti na plnenie ďalších úloh, ako sú odborné stanoviská, správy. Vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií, evidencia, vyhodnocovanie podnetov, sťažností a ostatné kontrolné činnosti. V druhom polroku sú navrhnuté kontrola plnenia vybraných uznesení, opravy uznesení Mestského zastupiteľstva v zmysle čl. 14, bod 1 rokovacieho poriadku. Je to teda kontrola, ktorá sa periodicky opakuje, kontrola prevodov nehnuteľného majetku mesta v roku 2022, ktoré hodnota prevýšila hodnotu 10.000 EUR v súlade s § 18 f písmena i zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého je povinnosťou a účinnosť nadobúda tento paragraf od 1. 11. 2023, je povinnosťou hlavného kontrolóra vykonať za predchádzajúci kalendárny rok kontrolu prevodov nehnuteľného majetku, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila hodnotu 20.000 EUR. Tento bod som zaradila teda z toho dôvodu, aby sme vedeli porovnať a zhodnotiť prevod majetku. V prípade, že bude prevod majetku v nízkom počte, bude toto obdobie kontroly rozšírené. Ďalej kontrola prevodu nehnuteľného majetku mesta v roku 2023 do ukončenia výkonu kontroly v súlade s § 18 f, písmena i zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého je povinnosťou hlavného kontrolóra vykonať kontrolu prevodov nehnuteľného majetku, teda je to ten paragraf, ktorý som spomínala. Ďalej je to kontrola, monitoring plnenia opatrení prijatých na základe doručenej správy o plnení opatrení. Resp. splnenie opatrení prijatých na základe nedostatkov zistených pri výkone predchádzajúcich kontrol. Ako piata je kontrola plnenia zmluvných podmienok zmluvy o dielo číslo 992/2022 zo dňa 15. 7., ktorá bola uzatvorená mestom Trenčín so zmluvným partnerom podľa COLAS Slovakia a.s. Plán bol zverejnený v súlade s platnou legislatívou, minimálne 15 dní pred zasadnutím Mestského zastupiteľstva, do dnešného dňa neboli k plánu vnesené žiadne pripomienky. Tolko k predkladanému materiálu.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne pani hlavnej kontrolórke, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dám

hlasovať o návrhu tak, ako bol predložený, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 78

12. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 2. polrok 2023 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Peter Hošták	JUDr.Mgr. Nad'a Lorencová
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Nehlasovali:

Ing. Miloš Mičega	Ing. Tomáš Vaňo		
--------------------------	------------------------	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17, nehlasoval 1. Konštatujem, že tento návrh, nehlasovali 2, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 299/

BOD číslo 13

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 18/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 9/2021, ktorým sa vyhlasuje obecné chránené územie Trenčiansky luh

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prichádzame k bodu číslo 13. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín číslo 18/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín číslo 9/2021, ktorým sa vyhlasuje obecné chránené územie Trenčiansky luh predkladá pán poslanec Richard Medal, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania, nech sa páči.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem za, za slovo. Materiál ste dostali. Dôvodová správa uvádza, že novela tohoto všeobecne záväzného nariadenia vznikla na základe iniciatívy členov Slovenského rybárskeho zväzu, ktorým nevyhovovalo doterajšie znenie tohoto všeobecne záväzného nariadenia a chceli teda nejaké zmeny, ktoré súvisia so zabezpečením pohodlnejšieho výkonu rybárskeho práva, ktoré im doteraz samozrejme nebolo upierané, ale ide teraz v podstate o to, že môžu pri výkone svojho rybárskeho práva používať aj bivaky aj v tej jadrovej zóne obcí chráneného územia Trenčiansky luh a zároveň teda táto novela upravuje aj možnosť vjazdu motorovým vozidlom do tohoto územia, ale len v prípade zarybňovania alebo v prípade zabezpečovania kontroly rybárskej stráže, to sú zásadné zmeny, ktoré toto všeobecne záväzné nariadenie obsahuje. Ja ešte doplním, že tento návrh všeobecne záväzného nariadenie bol vyvesený na úradnej úradnej tabuli a webovom sídle mesta viac než 15 dní pred dnešným naším jednaním, konkrétne deviateho, deviateho júna. A začala plynúť teda nejaká lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť podľa zákona pripomienky k návrhu, k návrhu číslo 18/2023, ktorým sa mení a dopĺňuje VZN číslo 9/2021, ktorým sa vyhlasuje obec na chránené územie Trenčiansky luh. V zákonom v stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických ani právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4. zákona číslo 369/1990 zberky o obecnom zriadení Takže to je to je všetko. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu. Pán poslanec Medal, nech sa páči.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ja si teda dovoľím začať aj v diskusii a mám takých 5 základných poznámok k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu. Asi nie je celkom zvykom, že predkladateľ nejakého materiálu nie je celkom presvedčený o tom, že aby bol, aby bol aj prijatý. Preto to uvediem hneď tento môj, toto moje vystúpenie tým, že na komisii životného prostredia som sa zdržal pri rozhodovaní o tom, či navrhnúť mestskému zastupiteľstvu prijať túto novelu všeobecne záväzného nariadenia. A preto teraz si dovoľím nejakých 5, 5 poznámok, poznámka prvá. Ja rešpektujem, že si členovia Slovenského rybárskeho zväzu išli za svojim záujmom a iniciovali túto novelu VZN. Dokonca je to super. Ja vítam tú občiansku iniciatívu a som tomu fakt rád, že niekto si dokáže svoje záujmy aj týmto spôsobom brániť alebo teda využívať všetky zákonné možnosti, ktoré má. Klobúk dolu. Toto je fajn. Poznámka druhá, nikto to na margo tých debát, ktoré boli teraz s členmi Slovenského rybárskeho zväzu, kde znovu a znovu zaznievalo, že boli nejakým spôsobom porušované práva, rybárske práva. Nikto ani to doterajšie znenie všeobecne záväzného nariadenie neznemožňoval výkon rybárskeho práva. Táto novela je len a len o pohodlnejšom výkone tohoto rybárskeho práva. Poznámka tretia, toto územie slúži aj iným skupinám občanov, nielen rybárom a aj ich záujmy je treba rešpektovať a napr. zabezpečiť voľný príchod k rieke a popri rieke. Či už chodcom, bežcom, psíčkarom bez toho, aby nejakým spôsobom treba zakopávali o rybárske náčinie alebo o kotvenie bivaku tj. teda stanov bez podlahy. Toto je veľmi dôležitá vec. A upozorňujem na to, že práve obyvatelia, občania Zámestia tam do tohoto územia radi chodia. Či sú alebo nie sú rybári a je treba zabezpečiť nejaké rozumné súžitie všetkých tých záujmových skupín, ktoré toto území využívajú. Poznámka štvrtá. Rybári pri jednaní o tejto novele opakovane prisľúbili, že budú dbať o dodržovaní pravidiel daných týmto všeobecne záväzným nariadením v radách svojich členov. Bohužiaľ, teda aj v týchto dňoch, ale sme boli svedkami prípadu napr. stanovovania rybárov, v tej zakázané oblasti, keď to tak poviem alebo doteraz zakázanej jadrovej zóne, chráneného územia a dokonca sme zaznamenali aj chytanie rýb takzvane z paluby auta protiprávne zaparkovaného priamo na brehu na brehu rieky. Je teda otázka, či sú rybári schopní dodržať tento svoj sľub, že sa takáto situácia, takáto situácia stávať nebude. A posledná poznámka, piata, ktorá

vychádza z tej poznámky, štvrtej. Ja na rozdiel od toho hlasovania v komisii životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania. Dnes zahlasujem za prijatie toho všeobecne záväzného nariadenia, OK, hovorím, dajme tejto novele a navrhovanému, navrhovaným zmenám šancu, ale poprosím vás o podporu v tom, aby sme v nasledujúcom období sledovali situáciu, ako sa bude v tom území vyvíjať a aby sme boli pripravení na opätovnú revíziu tohoto všeobecne záväzného nariadenia v prípade opakovaného porušovania dohodnutých pravidiel alebo v prípade nejakých konfliktu jednotlivých záujmových skupín, ktoré toto územie využívajú. Prosím v tejto veci aj o súčinnosť Mestskej polície, či už teda orgány rybárskej stráže alebo teda s jednotlivými občanmi, občanmi mesta, ktorí prípadne upozornia na nejaké porušovanie takto dohodnutých pravidiel všeobecne záväzného, všeobecne záväzného nariadenia, takže končím tento svoj príspevok tým, že doporučujem za seba prijať to ale tak hovoriac podmienene. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Medal, nech sa páči niekto ďalší. Končí možnosť vystúpiť v diskusii a dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené. Prosím, hlasujte o tomto VZN, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 79

13. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 18/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 9/2021, ktorým sa vyhlasuje obecné chránené územie Trenčiansky luh -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 3

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Ing. Zuzana Bednárová	Mgr. Marián Bohuš	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Mgr. Martina Gabrhelová	Peter Hošták	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	

Zdržali sa:

Martin Barčák			
----------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Ing. Drahoslav Bočák	JUDr.Mgr. Nad'a Lorencová	Ing. Tomáš Vaňo	
-----------------------------	----------------------------------	------------------------	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15, zdržal sa 1, nehlasovali traja, konštatujem, že návrh ste schválili. Ďakujem pekne.“

/Uznesenie č. 300/

BOD číslo 14

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 17/2023, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Garáž 2023“ lokalizovaného v Parku Milana Rastislava Štefánika v Trenčíne

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 11. Návrh VZN číslo 17/23, ktorým sa schvaľuje trhový poriadok príležitostného trhu. Garáž 2023 lokalizovaného v parku Milana Rastislava Štefánika v Trenčíne predkladá Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického, nech sa páči.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Ďakujem za slovo. Dovoľte mi, aby som predložila návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorý vlastne zriaďuje príležitostný trh v parku Milana Rastislava Štefánika v rámci projektu garáž 2023. Tento trh sa bude konať v období mesiacov august až október 2023 v určené dni piatok + víkend. Správcom príležitostného trhu bude pán Ing. arch Topilin. Predložený návrh bol prerokovaný na finančnej a majetkovej komisii dňa 15. júna 2023, pričom zákonom stanovený, ktorá odporučila tento trhový poriadok schváliť, súčasne bol predložený návrh zverejnený v súlade so zákonom o obecnom zriadení. Na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Ďakujem, končím diskusiu, prosím hlasujte.“

Číslo hlasovania: 80

14. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 17/2023, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Garáž 2023“ lokalizovaného v Parku Milana Rastislava Štefánika v Trenčíne -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
----------------------	------------------------------	-----------------------------	--------------------------

Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Peter Hošták
JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 301/

BOD číslo 15

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 19/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 6/2017, ktorým sa upravuje predaj výrobkov a poskytovanie služieb na trhovách miestach na území mesta Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ideme ďalej, nech sa páči, Mária Capová, bod číslo 15. Návrh VZN mesta Trenčín číslo 19/23, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Trenčín číslo 6/17, ktorým sa upravuje predaj výrobkov a poskytovanie služieb na trhovách miestach na území mesta Trenčín. Nech sa páči.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Ďakujem za slovo. Dovoľte mi predložiť návrh tohto všeobecne záväzného nariadenia, ktorý mení termín začiatok konania vianočných remeselných trhov z prvej adventnej nedele na posledný piatok pred prvou adventnou nedeľou. Tak, aby teda tieto trhy mohli byť otvorené už od piatku k predchádzajúcemu prvej adventnej nedeli. Vyplyva to zo záujmu verejnosti, aby teda už ten víkend priniesol tieto remeselné trhy. Predložený návrh bol prerokovaný a schválený na finančnej a majetkovej komisii dňa 15. júna 2023. Súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vyvesený na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dám hlasovať o tomto VZN, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 81

15. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 19/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 6/2017, ktorým sa upravuje predaj výrobkov a poskytovanie služieb na trhovách miestach na území mesta Trenčín -
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Peter Hošťák
JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš	Patrik Žák B.S.B.A	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19. Konštatujem, že toto VZN ste schválili.“

/Uznesenie č. 302/

BOD číslo 16

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 20/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2017, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prichádzame k bodu číslo 16. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín číslo 20/23, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Trenčín číslo 7/17 2017, ktorým sa schvaľuje trhový poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín. Nech sa páči.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Áno, ďakujem za slovo. Teda posledný návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorý súvisí s príležitostnými trhmi a tento navrhuje, aby sa trhové miesta pre konanie príležitostných trhov rozšírili o nové miesto. A to okolie kultúrno kreatívneho centra Hviezda. Tým pádom budeme môcť organizovať atraktívne hromadné podujatia aj mimo priestorov Hviezdy. Sortiment predaja je definovaný v tom navrhnutom všeobecne záväznom nariadení. Predložený návrh bol prerokovaný na finančnej a majetkovej komisii 15. júna 2023, ktorá ho odporučila schváliť, súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vyvesený, zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a v webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o tomto návrhu, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 82

16. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 20/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2017, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín -
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Mgr. Ľubomír Vavruš
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 303/

BOD číslo 17

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 16/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 11/2018 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Bod číslo 17, návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín číslo 16/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín číslo 11/2018 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov predkladá pani doktorka Katarína Mrázová, vedúca útvar právneho a zároveň ďakujem pani Ing. Capovej za predložené veci, nech sa páči.“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Dobrý deň, ďakujem pekne za slovo. Uvedená novela všeobecne záväzného nariadenia mení len jedno jediné ustanovenie, a to je ustanovenie, ktoré hovorilo o tom, akým spôsobom sa vlastne sankcionuje porušenie toto všeobecne záväzného nariadenia. Pri diskusiách s pánom prokurátorom sme vlastne dospeli k nejakej názorovej zhode na tom, ako by správne mala byť formulovaná textácia uznesenia a všeobecne záväzného nariadenia, pokiaľ ide o sankcie za nedodržanie tohto nariadenia a dohodli sme sa na tom, že nám teda nedá protest prokurátora, ale že vlastne zo svojej úradnej nejakej moci sami si upravíme toto nariadenie, a preto vlastne navrhujeme, aby pôvodná formulácia, ktorá bola v tom všeobecne záväznom nariadení, ktorá teda hovorila o tom, že porušenie tohto všeobecne záväzného nariadenia fyzickou osobou sa posudzuje ako priestupok alebo v prípade, ak to spácha právnická osoba, tak sa to vlastne posudzuje ako správny delikt. Bola nahradená, pretože pánovi prokurátorovi sa nepáčila tá textácia. Tak sme v podstate spoločne alebo teda nejakým spôsobom sme navrhli novú formuláciu, ktorú, s ktorou by nemal byť problém neskôr pri preskúvaní prokurátorov. A vlastne ten text máte navrhnutý v tomto nariadení. Ja by som ešte asi dopovedala, že v podstate toto je také prvé nariadenie, ktoré sme znovelizovali, dohodli sme sa tak preto, aby nám vlastne nedal protest, že si túto ako keby podľa neho formálnu chybu odstránime sami, ale my chceme v priebehu najbližšej doby, najbližšieho pol roka upraviť všetky všeobecne záväzné nariadenia mesta, ktoré hovoria o tom, akým spôsobom je porušenie toho VZN-ka sankcionované a to tak, že vlastne túto textáciu, ako máte navrhnutú dnes v tomto nariadení, preberieme aj do všetkých

ostatných nariadení, takže v tom druhom polroku vám vlastne takýmto spôsobom predložíme novelu aj všetkých ostatných nariadení, pokiaľ ide o toto nariadenie, tak isto ako každé iné bolo vyvesené v zákone stanovenom, stanovenej lehote na úradnú tabuľu mesta a neboli k nemu doručené žiadne pripomienky fyzických a právnických osôb.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem. Ja by som sa chcel len opýtať, že aký právny predpis upravuje nejaké také, také dohodnutie sa s prokurátorom. Kde vlastne by som sa aj ja vedel dočítať, ako sa dá dohodnúť s prokurátorom. Aby prokurátor, teda ak zistí nezákonnosť. Aby nekonal, ale aby počkal ten kto. Skúste mi to nejako vysvetliť, však ja sa rád poučím, aby som vedel do budúcnosti. Ďakujem.“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Vysvetlím. Bola nám vykonávaná kontrola spisov na tomto úseku, tzn. prokuratúra tak, ako nám robí kontroly na mnohých iných úsekoch, vykonávala kontrolu spisov aj na tomto úseku s tým, že vlastne, keď bolo prerokované záverečné nejaké zhodnotenie toho stavu, tak nás prokurátor upozornil na to, že vlastne tento návrh nepovažuje za šťastne formulovaný a vlastne dohodli sme sa takýmto spôsobom, že nám teda nebude dávať protest, ak si to sami opravíme, čo sme sa vlastne, áno, dohodli, že to teda opravíme my a znovelizujeme všetky ostatné VZN-ka, lebo nechcem, aby nám prišli protesty ku každému jednému nariadeniu v tomto znení, hej? Takže takto sa k tomu prišlo pri vlastnej preverke spisov, ktorá nám bola robená.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Tzn. že to je nejaký záver z kontroly a je to aj písomne niekde, hej?“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca právneho útvaru)

„Kontrolovali sa spisy.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„No však ja ako sa kontrolujú spisy.“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Toto nebolo predmetom kontroly.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Dobre, viete, prečo sa pýtam? Ja sa, ja sa pýtam preto, vážení kolegovia, aby ste vedeli. Ja som vôbec, ja som len zbystril, ako som to započul, lebo nestihol som to. Človek nemá šancu preštudovať do detailu všetky materiály. Tak vám chcem len povedať, že toto, čo sa teraz tu ide opravovať, že sa niekto s niekým dohodol, je jedna z vecí, čo som dal 33 stranový podnet a túto konkrétnu som oprel o to, že je to nezákonné. Vo VZN-ku o parkovaní v meste v Trenčíne. Tak mi to tak evokuje, že ako je možné, že prokurátor namiesto toho, aby konal, sa nejako len tak dohoduje? Ja som zvedavý teda, ako sa dohodne so mnou, lebo namiesto 60 dňovej zákonnej lehoty mi oznámil, že môj podnet bude vybavený v predĺženej lehote. Neuviedol, ja netvrdím, že mal, neuviedol ani dokedy a ani prečo ju predlžuje, takže už to trvá 9, bude to takmer 100 dní, čo čakám a vidím, že zrazu sa tu objaví 1 z vecí, ktorú som ja napadol, že opravujeme a budeme postupne opravovať všetky, čo ma teší. Čo ma teší. Len preto som sa ale pýtal, že ako sa to dá postupovať s tým prokurátorom, aby, aby sa aj so mnou dohodol, že by popri prípade už konečne rozhodol o podnete na VZN, o dočasnom parkovaní. Preto som sa na to pýtal. Ďakujem.“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Ešte, ak môžete, ja by som to teda, aby teda sme si to dali, že tak na jasno, že vlastne ja vám môžem prečítať, ako znel ten text pôvodne, ako znie po novom, ten text znel, že porušenie tohto všeobecne záväzného nariadenia fyzickou osobou sa posudzuje ako priestupok, druhý odsek, porušenie tohto všeobecne záväzného nariadenia právnickou osobou alebo fyzickou osobou, podnikateľom sa posudzuje ako správny delikt, za ktorý mesto uloží pokutu do 6.638 EUR. A toto ustanovenie vlastne meníme na vetu. Nedodržanie ustanovení tohto VZN môže byť postihnutelné podľa osobitných predpisov, v prípade zistenia porušenia ustanovení tohto VZN sa mesto Trenčín so svojimi zisteniami obráti na príslušné orgány verejnej správy. Čiže vidíte, že to nie je nejaký zásadný rozdiel, že je to skôr právna formulácia, ktorú vlastne sme sa dohodli, že teda preformulujeme inak a opakujem ešte raz, toto VZN-ko nebolo predmetom preskúmania, predmetom preskúmania boli spisy, vlastne úplne iná agenda sa preskúmavala a popritom sme sa vlastne zhodli na tom, že aby sme vlastne toto preformulovali tak, ako to považuje prokuratúra za správnejšie. Čiže tu nejde o nejakú chybu alebo niečo proste závažne zlé, proste ide o formuláciu, ktorú prokurátor považoval za správnejšiu.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Ščepko.“

Ing. Richard Ščepko (poslanec)

„Ďakujem. Ja som sa chcel spýtať, lebo ma zaujalo, že bola teda vykonaná kontrola a že pri nej sa vlastne zistili tieto nedostatky a neviem, či som len zle pochopil alebo teda nepostrehol, že či v podstate je nejaký písomný záver z tej kontroly, že či to je vec, ktorá je dohľadateľná alebo nejak evidovaná, čiže to len som sa chcel spýtať.“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Ďakujem. Takto. Tá kontrola bola vykonávaná vlastne na úseku spisov, ktoré nemám v gescii, čiže neviem vám povedať, bol tam teda kolega Patrik Čech, ale v podstate máme časté relatívne nejaké kontroly spisov zo strany prokuratúry, to nie niečo výnimočné o tom, ale väčšinou nechodí, nechodí vlastne, pokiaľ nepríde protest proti nejakému nariadeniu, tak vlastne o tom ani informácia nechodí je to pomerne bežná agenda, takže môžem sa opýtať kolegu Patrika Čecha, keď chcete, pošle vám tú informáciu, že akým spôsobom. Ale prokurátorský dohľad je vykonávaný na viacerých úsekoch činnosti mesta.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Ščepko nech sa páči.“

Ing. Richard Ščepko (poslanec)

„Ďakujem. Takže v podstate tie kontroly môžu prebiehať, však na to sú kontroly, aby prebiehali aj v náhodnom čase, ale teda nemusí byť výsledkom toho, že tá kontrola je teda nejak evidovaná, resp. Nejaké závery z tej kontroly sú evidované, čiže v prípade prokurátora toto, toto neplatí, že on ako keby. Lebo ja si to tak laicky predstavujem, že príde kontrola ohľadom nejakých spisových zložiek, spraví sa kontrola a teda záver, že kde, visí niekde vo vzduchu alebo, alebo je nejak evidovaný, že o toto mi išlo.“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Rozumiem, ono máte viac typov kontrol, napr. Prokurátor si môže vyžiadať všeobecne záväzné nariadenie a vtedy kontroluje napr. to nariadenie. Či už na základe nejakého podnetu alebo zo svojej činnosti. Pokiaľ prokurátor v nariadení nezistí žiadny nesúlاد, že ho považuje za zákonné, tak my veľakrát nie sme ani informovaní o výsledku. V prípade, ak zistí porušenie, tak

nám potom buď dá teda upozornenie alebo protest, ak je to nariadenie, ktoré patrí. Prijímaním nariadení do kompetencie zastupiteľstva, tak v prípade, ak nám príde protest proti všeobecne záväznému nariadeniu, tak s tým určite chodíme vždy do zastupiteľstva. Pokiaľ ide ale o tú inú kontrolu kontrol, dajme tomu jednotlivých spisov, napr. na úseku infozákona alebo na úseku iných spisov, tak to je normálne ako keby kontrola jednotlivého spisu, ktorý sa týka nejakej osoby, nejakého rozhodnutia a pod. A v tom prípade tiež to môže končiť tak, že prokurátor buď všetko vlastne je v poriadku alebo nájde nejaké zistenia, ktoré nám potom samozrejme písomne oznámiť. Čiže my končíme tie kontroly prerokovaním s prokurátorom, ale tieto nechodia na zasadnutia zastupiteľstva, lebo to je činnosť, ktorá sa týka už tej exekutívy, keď napr. mesto vykonáva činnosť právneho orgánu a kontroluje sa tá činnosť tam, čiže toto do zastupiteľstva nechodí, ale áno, určite sú o tom vlastne záznamy, keď sa končí tá kontrola prokuratúry, obzvlášť ak by tam niečo bolo, tak sa vždycky o tom spisujú písomnosti, ktoré tu sú. Len to už nechodí do zastupiteľstva. Toto.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, končím možnosť vystúpiť v diskusii, dávam návrh na hlasovanie, tak uznesenie, ako bolo pre predložené. Hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 83

17. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 16/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 11/2018 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
Peter Hošťák	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20. Konštatujem, že toto VZN ste schválili.“

/Uznesenie č. 304/

BOD číslo 18

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 5/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prichádzame k bodu číslo 18. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín číslo 5/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín číslo 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín predkladá Juraj Benda, manažér Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda, nech sa páči.“

Juraj Benda (manažér Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda)

„Dobrý deň prajem všetkým, ďakujem pekne za slovo. Dovoľte mi, prosím, predložiť návrh VZN číslo 5/2023, ktorým sa mení a dopĺňa VZN číslo 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín. Úpravy sa týkajú najmä príloh 1-4. Pri prílohe 1 je podnetom na zmenu VZN, zvýšenie cien energií a zároveň zvýšenie prevádzkových nákladov súvisiacich so starostlivosťou o majetok v správe škôl a školských zariadení. Tieto ceny boli upravované v roku, naposledy v roku 2011. vzhľadom k súčasnej situácii, kedy sú vo veľkej miere zvýšené náklady na udržiavanie prenajatého majetku, je potrebné, aby ceny prenájmov upraviť prostredníctvom predloženého návrhu VZN, finančné prostriedky získané z príjmov za prenájom nehnuteľného majetku budú použité na údržbu a obnovu zariadenia v prenajímaných priestoroch. V navrhovanom VZN je upravená aj terminológia športových klubov a zaujímavých športových skupín, ktorým sa priestory prenajímajú. Pri prílohe 4 je podnetom na zmenu VZN bližšie sa spustenie prevádzky kultúrno - kreatívneho centra Hviezda po ukončení rekonštrukcie a následnej skúšobnej prevádzky budovy. Cenník bol vytváraný v súlade s pravidlami grantu, ktorý rekonštrukciu budovy umožnil. Opieral sa hlavne o nástroj grantu, ktorým je schéma nefinančnej pomoci de minimis,

táto schéma umožňuje udeľovať nefinančnú pomoc účastníkom programov, ktoré nám grant káže na oplátku za NFP vykonávať. Cena tejto nefinančnej pomoci je pre každého príjemcu následne nahrávaná zo systému Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, jej výpočet v rámci férovej hospodárskej súťaže prikazuje jej poskytovateľovi, čo je v tomto prípade mesto Trenčín, zahrňať všetky reálne náklady na prevádzku konkrétneho podujatia, na ktoré bola určená, čo je bod, ktorý navrhovaným cenníkom splňame. Stanovisko komisie školstva a mládeže v prílohe 1. zmeny navrhované v prílohe číslo 1 VZN boli prerokované 12. 4. 2023. komisia školstva a mládeže odporúča schváliť návrh VZN mesta Trenčín číslo 5/2023. Stanovisko finančnej a majetkovej komisie k prílohe číslo 1. zmeny navrhované v prílohe číslo 1 VZN boli prerokované 1. 2. 2023. finančná a majetková komisia odporúča schváliť návrh všeobecného záväzného nariadenia mesta Trenčín číslo 5/2023. Časti týkajúce sa kultúrno - kreatívneho centra hviezda boli prerokované v FMK 15. 6. 2023. Komisia, uznesenie nebolo prijaté. Stanovisko komisie kultúry a cestovného ruchu k prílohe číslo 4. Časti týkajúce sa kultúrneho kreatívneho centra Hviezda boli prerokované v komisii 20. 6. 2023 a komisia ich odporúča schváliť. V súlade so zákonom 369/1990 Zb. bol návrh VZN číslo 5/2023, ktorý je predmetom dnešného rokovania, zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta 15 dní pred rokaním tohto Mestského zastupiteľstva, dňom vyvesenia návrhu nariadenia, to tzn. dňa 9. 6. 2023 začala plynúť lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia. K predkladanému návrhu v zákonnej stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických a ani právnických osôb.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu, pán viceprimátor Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi predložiť pozmeňujúci, pozmeňujúci návrh k tomuto bodu v bode 5 navrhovaného. VZN. Číslo 5/2023 sa v prílohe číslo 1 v zásady prenajímania majetku mesta Trenčín v základných školách a školských zariadeniach čl. 4. ods. 2 nahrádza nasledovne pôvodný text bod 2. triedy a zasadacej miestnosti môže byť prenajímané, je to bod A a bod B a v tom bode B je, že dlhodobu súkromným a cirkevným neštátnym školám a zaujímavu umeleckým subjektom za 10 EUR za meter

štvorcový na kalendárny rok, + prevádzkové náklady. A toto navrhujem zmeniť alebo tento text nahradiť, nasledovne. Bod A ostáva rovnako a buď B dlhodobo súkromne a cirkevným neštátnym školám a záujmovým umeleckým subjektom za 6 EUR za meter štvorcový na kalendárny rok, + prevádzkové náklady. Zdôvodnenie som vám v maily, ktorý som dnes posielal, napísal. Toto vzišlo z diskusie na finančnej a majetkovej komisii a teda navrhujeme také zmiernenie alebo postupné navyšovanie tej ceny. To je všetko ďakujem. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem, mám takú jednu osobnú otázku, ja by som sa opýtal pána, pána Juraja Bendu. Vy ste zamestnali na meste Trenčín.“

Juraj Benda (manažér Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda)

„Áno, som.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ako.“

Juraj Benda (manažér Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda)

„Ako manažér kultúrno-kreatívneho centra Hviezda.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Tak mám potom pokračovanie technickej otázky a na pani vedúcu právneho alebo aj pána primátora, budem citovať, pri prerokovaní materiálu zaradených do programu ako prvý vystúpi predkladateľ, ktorý môže byť len 1 osoba, predkladať materiály na zasadnutí MsZ môže primátor, poslanec MsZ, hlavný kontrolór, prednosta MÚ, náčelník MSP, riaditelia mestských organizácií a vedúci útvarov MÚ. Ďalej len predkladateľ, ak je predkladateľ, opýtam sa vás, našli ste sa tam?“

Juraj Benda (manažér Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda)

„Prepáčte, ja som sa nehladal moc.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„No či ste sa našli v tom, usudzujem, že poslanec nie ste, hlavný kontrolór nie ste, prednosta

nie ste, náčelník Mestskej polície nie ste. A teraz riaditeľ mestskej organizácie a vedúci útvaru MÚ, takže vedúci útvaru MÚ nie ste. Ostáva mi, či ste sa našli, že ste riaditeľ mestskej organizácie.“

Juraj Benda (manažér Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda)

„Prepáčte, pán poslanec, ja som vám odpovedal, že som manažér kultúrno-kreatívneho centra Hviezda.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„No tak potom mi tu vychádza, že tento materiál tu nemôže byť predložený. Je mi to ľúto, ale rokovací poriadok je zákon tohto mesta a vlastne tým, že je predložený z môjho pohľadu, aj kebyže si ho teraz niekto osvojí, rokovací poriadok hovorí o osvojovaní a kedy sa môže osvojiť. Ako v princípe je mi to ľúto, ale podľa mňa tu je predložený materiál, ktorý predložil zamestnanec bez toho, že by som sa vás chcel nejako dotknúť, ale my tu máme nejaký rokovací poriadok a vy by ste ho podľa tohoto aspoň tu nemali predkladať. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Môj návrh je, že dávam hlasovať o tom, aby pán Benda mohol vystúpiť na Mestskom zastupiteľstve, predložiť tento materiál, dávam hlasovať o tomto návrhu, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 84

18. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 5/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín - Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Juraja Bendu, BA of ARTS -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel	JUDr.Mgr. Nad'a Lorencová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petřík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Nehlasovali:

Mgr. Kamil Bystrický	Peter Hošták	Bc. Mária Machová	
----------------------	--------------	-------------------	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17, nehlasovali 3. Konštatujem, že pán Benda bol odsúhlasený ako človek, ktorý môže vystúpiť a predložiť tento materiál. Ďakujem pekne. Pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Pán Rybníček. Nechápem teraz, aké hlasovanie toto bolo, veď ty si dal hlasovať, či môže vystúpiť a keď sme odhlasovali, že môže vystúpiť, tak si povedal, že môže vystúpiť a ho aj predložiť, veď ja nehovorím, že on tam nemôže stáť a ho čítať, ja hovorím, že rokovací poriadok tohto zastupiteľstva hovorí, kto je predkladateľom materiálu. A predkladať materiály jasne uvedené, kto tzn. Nechápem, čo si to spravil toto. Ako nič v zlom, ale ty si ako bez toho, aby si našiel oporu v tom rokovacom poriadku, že to predloží alebo ja nerozumiem tomu. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán Benda vystúpil. Dostal možnosť vystúpiť, keďže ste ho schválili aj v rokovacom, keďže ste ho schválili ako bod programu v rámci pozvánky a predkladá tento návrh, podľa mňa je to v poriadku právne a tento návrh môže byť predložený pánom Bendom. Pani doktorka, nech sa páči, podte nám len povedať, čo môžeme robiť. Môže si to, môže to niekto osvojiť. Takže si to môže teraz osvojiť pán Forgáč. Ale len sa nezblázni pán poslanec, len sa nezblázni prosím ťa. Ja viem, že by si bol najradšej, keby sa Hviezda neotvorila vôbec. No ale tak vydrž chvíľku, vydrž. Tak podte pani Sedláčková sem. Nech sa páči je tu pani Sedláčková tá si osvojí predloženie návrhu. Otváram diskusiu, pán poslanec Bystrický, nech sa páči.“

Ing. Jana Sedláčková (vedúca útvaru kultúrno-informačných služieb)

Dobrý deň.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Bystrický sa prihlásil do diskusie, beží diskusia.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne. Ja by som poprosil pani Mrázovú, či by nám to mohla nejako tak explicitne vysvetliť, lebo z môjho takého jednoduchého proste rozumu ide to, že skrátka pozvánka prišla,

predkladateľ bol, program bol schválený, ale predkladá to niekto, kto skrátka, mňa to mrzí, samozrejme, skrátka nič osobné, ale jednoducho na to neni nateraz kompetencia. Toto je flagrantné porušenie rokovacieho poriadku a my nemôžeme ex post potom schváliť niekoho, kto to vlastne predloží, keďže už pán Benda to predložil, ale vo finále sa zistilo, že predloží to nemohol, že my sme už v podstate v tom, my sme v tomto bode, my máme, my už máme za predložením toho materiálu, my sme v diskusii, kedy kolega Mičega správne skrátka povedal, lebo ja som si to tiež teraz pozeral, skrátka, bohužiaľ, to tu nie je, akože. Pán Benda neni vedúci útvaru, on neni vyšší úradník, skrátka on je zamestnanec Útvaru kultúry a nemá kompetenciu na to. Ako mňa to mrzí, že to došlo do tohto štádia, ale je to podľa mňa dnes minimálne tretia alebo štvrtá pripomienka, že trošku ten systém rokovania a vedenia toho zastupiteľstva asi neni úplne v poriadku, keďže sa tu stále dopytujeme na niektoré otázky a nie sú na to úplne jasné odpovede, akože mňa to mrzí, ale treba si to vydiskutovať. Tak isto, ako môžem povedať, že stalo sa už aj to, že rokovala komisia kultúry, ktorá nebola uznášaniaschopná. Takže ako, prepáčte, že som formalista, že ľpiem na týchto systémových veciach, ale podľa mňa je to dosť dôležitá vec. Mňa to mrzí, že sa to týka akurát Hviezdy. Nebudem komentovať pána primátora, že tu rieši. Ja by som bol najradšej, keby sa Hviezda zavrela. Mohol si povedať, že možno by som bol radšej, keby tam padla rovno bomba. Nie, to by si ešte mohol povedať, to by bol tak emočne silnejšie by to bolo pre teba nie, ale to možno poviem v rôznom, keď vystúpim, takže to si necháme na záver. Taký zaujímavý pingpong, na ten sa teším. Takže, takže, takže toľkoto ja si osobne myslím, že skrátka z tohto nie je cesta. Ja poprosím kolegyne, kolegov, aby sme k tomuto neprijali žiadne uznesenie. Skrátka, lebo tým flagrantne porušíme rokovací poriadok. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dáme slovo tomu, kto tomu rozumie. Nech sa páči, pani poslankyňa.“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Áno, v podstate musím uznať to, že stala sa chyba, kde sme uviedli ako predkladateľa pána Bendu, ktorý teda nie je vedúcim zamestnancom, hej? Ja som si to tiež neuvedomila, keď sme spisovali pozvánku. Áno, teda predkladateľom materiálu podľa rokovacieho poriadku môže byť len vedúci útvaru, čiže brala by som to ako formálnu chybu, ktorá sa proste stala a jednoducho,

pokiaľ je tu prítomný vedúci útvaru, ktorý tu vie predložiť, tak podľa mňa iné riešenie z tejto situácie neexistuje, druhá vec je, je to vlastne rokovací poriadok, ktorý, pán Bystrický, vy dobre viete, že veľakrát sme sa rozprávali o tom, že ten rokovací poriadok má hrozne veľa chýb a je naozaj veľmi starý, a je veľmi deravý. Tzn. on na takéto situácie by možno dneska už mohol úplne iným spôsobom reagovať a úplne iným spôsobom byť nastavený, ale každopádne je to podľa mňa skôr formálna chyba, ktorá určite nebude mať vplyv na zákonnosť uznesenia ako takého, to uznesenie nie je v rozpore so zákonom pre, pre porušenie formálnej chyby pri predkladateľovi. Obzvlášť, keď sa tá chyba opravila tým, že sa predkladateľ opravil a je ním teraz už vedúci útvaru, takže z tejto situácie nevidím iné východisko, len také, že ten materiál vlastne predloží vedúci útvaru, pod ktorého pán Benda teda podlieha.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„No čiže návrh si osvojila pani Sedláčková a vy ste odhlasovali, že môže vystupovať pán Benda. Môžeme pokračovať v rokovaní. Takže nech sa páči, otváram diskusiu. Faktická pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Pani doktorka, už kľudne môžete ísť odtiaľ dole. Ja, vážení kolegovia, nieže by som mal z toho radosť, ale toto bola presná ukážka. Bez toho, aby som sa snažil byť nejako osobný, nechcem dávať do toho emócie pán primátor. Tak ako si ešte pred prestávkou dal, mimochodom, ti odkazujú niektorí ľudia, že ty nemáš kádovať poslancov, ale to neni podstatné. Ja som chcel len povedať, toto je presná ukážka toho, keď sa stane nejaká chyba, ale tá sa stať môže, však kto nerobí, nič nepokazí. Namiesto toho, aby si si zaujal k tomu stanovisko a možno pani doktorku tu poslal hneď, ty si rovno povedal, že odhlasujeme si, že môže vystúpiť a rovno si povedal, že ty si povedal, že je predkladateľ v zmysle právnych predpisov, bodka, hotovo. No osobne si myslím, že presne takto to funguje aj v iných veciach, jednoducho. Ak máme byť korektní partneri, tak by si sa mal korektné správať aj ty. Chybu si si síce uznal, nevidel som to u teba verbálne. Pani doktorka to povedala, ale ja osobne si myslím, že ten materiál nech je dobrý akokoľvek. Ja neviem, či sa ide kino Hviezda zajtra otvárať. Takže ja si myslím, že ten materiál by sme nemali prijímať uznesenie. Nebol predložený v súlade s právnymi predpismi, aj keď sú interné a mali by sme počkať na to, že ho ty ako predsedajúci stiahneš, nakoľko

predkladateľ, ktorý ho predložil ex post, sa zistilo, že nie je legitimovaný alebo teda použijem výraz právne legitimované, aby ho mohol predložiť. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Skúsím zopakovať slová pani doktorky Mrázovej, že je to formálna chyba. Je to formálna chyba, pán poslanec Bystrický a zároveň mi, prosím vás, ukážte, kde hovorí rokovací poriadok, že môžete v priebehu rokovania aktuálny prerokovávaný bod, ktorý bol schválený v mestskom zastupiteľstve, na úvod stiahnuť z rokovania. Nemôžete, musíte ten bod prerokovať. A máte prijať uznesenie. Takže keďže pani doktorka Mrázová priznala formálnu chybu, napravili sme ju tým, že je tu pani Ing. Sedláčková, ktorá si tento materiál osvojila a medzitým môže vystupovať k tomuto materiálu, pán Benda. Chcem sa prosím spýtať, či je toto tak nepochopiteľné alebo taký dôvod na to, aby sme tento bod neviem na základe čoho, sťahovali z rokovania a nerokovali o ňom. A kvôli nemu zvolávali mimoriadne zastupiteľstvo. Ja viem, že by sa ti to páčilo. Ale neviem, o čo sa má v takomto prípade oprieť. Takže ja by som veľmi pekne prosil, keby sme ocenili chybu, ktorú si priznala pani doktorka Mrázová. Formálne sme ju napravili a môžeme pokračovať v rokovaní. Vyjadrenia typu nemali by sme o tom rokovať, mal by sa stiahnuť z rokovania a podobne považujem za úplne prehnané a zbytočné. A nie ja, ale teda niekto iný tu vytvára nejakú hystériu. Takže ja si myslím, že môžeme normálne ďalej pokračovať v rokovaní. Je tu pani Ing. Sedláčková, ďakujem, že ste tu, že ste si osvojili tento návrh, prosím, rokujme o materiáli, ktorý je predložený. Končí možnosť vystúpiť v diskusii, dám hlasovať o pozmeňovacom návrhu, ktorý predložil pán viceprimátor Forgáč, prosím, hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 85

18. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 5/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín -

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Mgr. Forgáča -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel	Peter Hošták
JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Ing. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A		

Nehlasovali:

Mgr. Kamil Bystrický	Ing. Miloš Mičega		
-----------------------------	--------------------------	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, nehlasovali dvaja. Konštatujem, že pozmeňovací návrh pána viceprimátora Forgáča ste schválili. Teraz dávam hlasovať o návrhu uznesenia aj v zmysle schváleného pozmeňovacieho návrhu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 86

18. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 5/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín - ako celok so schváleným pozmeňujúcim návrhom -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel	Peter Hošták
JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Ing. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A		

Zdržali sa:

Ing. Miloš Mičega			
--------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Mgr. Kamil Bystrický			
-----------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, zdržal sa 1. Konštatujem, že návrh ste schválili, nehlasoval 1. Konštatujem, že návrh ste schválili. Ďakujem pekne.“

/Uznesenie č. 305/

BOD číslo 19

Návrh na schválenie zástupcov mesta Trenčín do orgánov spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prichádzame k bodu číslo 19. predkladá pán Ján Forgáč, zástupca primátora, návrh na schválenie zástupcov mesta Trenčín do orgánov spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť a. s.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Vážení pán primátor, vážené dámy, vážení páni. Predkladám návrh na schválenie zástupcov mesta Trenčín do orgánov spoločnosti Trenčianska parkovacej spoločnosti a. s.. Táto a. s. vznikla v roku 2008. má samozrejme ako akciová spoločnosť svoje predstavenstvo, dozornú radu. Vzhľadom k tomu, že 4. 5. 2023 člen predstavenstva pán Ing. Róbert Hartmann doručil spoločnosti oznámenie o vzdaní sa funkcie člena predstavenstva je potrebné navrhnuť nového člena vzhľadom k tomu, že ak by sme schvaľovali iba nového člena, tak by jednotliví členovia predstavenstva mali rozdielne vlastne mandáty z pohľadu časového, tak navrhujeme odvolať celé súčasné predstavenstvo a vymenovať ho nanovo v zložení. Pán Ing. Jaroslav Pagáč ako predseda predstavenstva, pán Ing. Benjamín Lisáček ako člen predstavenstva a pani Ing. Ivetu Marčekovú ako člena predstavenstva ako nového člena, ktorý predtým nefiguroval. A vzhľadom k tomu, že sa teda po voľbách menili jednotliví poslanci a dvaja členovia Dozornej rady a pán Lukáš Ronec a pán Pavol Bobošík už nie sú poslancami Mestského zastupiteľstva. Tak v rovnakej logike, ako som hovoril, pred tým o predstavenstve. Navrhujeme odvolať celú dozornú radu a ako nových členov Dozornej rady navrhujeme schváliť pani Ing. Zuzanu Bednárovú, pána Ing. Ladislava Pašku a pána Ing. Richarda Ščepka. Materiál aj s uznesením predkladám tak, ako vám bol zaslaný v písomnej podobe. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o návrhu tak, ako bol predložený, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 87

19. Návrh na schválenie zástupcov mesta Trenčín do orgánov spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel	Peter Hošták
JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Nehlasovali:

Mgr. Kamil Bystrický	Ing. Miloš Mičega	Ing. Richard Ščepko	
-----------------------------	--------------------------	----------------------------	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17, nehlasovali dvaja, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 306/

BOD číslo 20

Návrh na odsúhlasenie umiestnenia reklamného zariadenia v k.ú. Záblatie v zmysle Závaznej časti ÚPN mesta

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Bod číslo 20. Návrh na odsúhlasenie umiestnenia reklamného zariadenia v katastrálnom území Záblatie v zmysle závaznej časti ÚPN mesta Trenčín predkladá Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD, vedúca útvaru územného plánovania, nech sa páči.“

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Dobrý deň všetkým, ďakujem veľmi pekne za slovo. Dovolím si predložiť materiál. Ide o teda návrh na odsúhlasenie umiestnenia reklamného zariadenia v katastrálnom území Záblatie v zmysle závaznej časti územného plánu mesta. Spoločnosť Arthome s.r.o. Žilina je vlastníkom a prevádzkovateľom reklamnej stavby umiestnenej na pozemku číslo 870 KÚ Záblatie povolenej rozhodnutím z roku 2008. Ide o reklamnú stavbu s rozmerom 24× 8 m. Nachádza sa v areáli poľnohospodárskeho družstva v blízkosti diaľnice D1. Stavba nie je umiestnená na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trenčín, vzhľadom k tomu, že reklamnej stavbe uplynula doba povolenia, požiadala spoločnosť Arthome s.r.o. Žilina o predĺženie povolenia, ktorý, s ktorým príslušné odborné útvary nesúhlasili. V čase povoľovacích procesov predmetnej reklamnej stavby neboli reklamné zariadenia v územnom pláne nijako regulované a ich umiestňovanie bolo riešené príslušnými ustanoveniami zákona č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov. Mesto Trenčín pristúpilo k regulácii reklamných zariadení v rámci zmien a doplnkov číslo 3 územného plánu mesta schválených uznesením číslo 1537 zo dňa 26. Septembra 2018,. Pričom predmetná regulácia je súčasťou závaznej časti územného plánu mesta, vrátane všetkých nasledujúcich procesov aktualizácie. Predmetná reklamná stavba je umiestnená v území označenom podľa uvedenej kapitoly, závaznej časti v zóne R3, zóna ostatného zastavaného územia mesta. V rámci nej nie je prípustným reklamným zariadením. V závaznej časti mesta sa ale uvádza, že v zónach R2, R3 a R9 je prípustné umiestnenie reklamného zariadenia nad rámec regulácie jednotlivých zón pri splnení nasledujúcich podmienok. Zdokumentovanie jeho osadenia v priestore a vplyvu na okolie zakreslením reklamného zariadenia do fotografií z typických pohľadov na územie. Odsúhlasenie umiestnenia reklamného zariadenia na danom mieste mestským zastupiteľstvom

v Trenčíne. Vzhľadom ku všetkým vyššie uvedeným skutočnostiam požiadala spoločnosť ARTON s.r.o. Mesto Trenčín listom číslo 18/692. 2023 zo dňa 14. 4. 2023 o odsúhlasenie umiestnenia reklamného zariadenia na danom mieste mestským zastupiteľstvom. Útvár územného plánovania predložil predmetnú žiadosť komisii životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania na zasadnutie dňa 9. Mája 2023. Komisia sa stotožnila s predloženým odborným názorom, nakoľko je v záujme mesta Trenčín regulovať reklamné zariadenia, eliminovať reklamný smog. A vo väzbe na aktivity EHMK riešiť vizuálnu identitu mesta prostredníctvom pripravovaného manuálu verejných priestranstiev, či funkcie mestského kurátora. Na základe uvedeného tak komisia predĺženie povolenia neodporučila. Takže to je z našej strany všetko. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Pán poslanec Hošták, nech sa páči. “

Peter Hošták PhD. (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Keďže je teplo, sám sebe som musel pripomenúť, aké uznesenie máme pred sebou. Takže máme v územnom pláne reguláciu reklamného smogu, odborné útvary v súlade s tým neodporučili schváliť túto žiadosť, to si osvojila aj komisia a my máme uznesenie, ktoré tiež znie, že neodporúča. Takže ja som rád, že môžeme regulovať reklamný smog takýmto spôsobom a keď sa k tomu chcem pripojiť, tak budem hlasovať za navrhnuté uznesenie, to len dobre som to. “

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Áno, ďakujem. “

Peter Hošták PhD. (poslanec)

„Ďakujem. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Mičega. “

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Toto je jedna z vecí, keď upozorňujem na územný plán, že územný plán môže byť aj nejaké, nejaké možnosti, ale tak, ako aj čítala pani architektka, že v tej zóne R3, R2, R3, R9 to byť nemôže, ale potom, že to aj môže byť, keď to doloží nejakú fotografiu alebo keď sa to odsúhlasí. “

Ja osobne si myslím, že toto je jeden z dôkazov, ako sa kreuje náš územný plán. A našiel by som vám ich tam viac, najmä po skúsenosti s tou bytovkou 27, nie je 8. Aspoň takto nejako tí ľudia vtedy propagovali. Tiež to bolo obdobné, bolo to na výstavbe rodinných domov a zrazu tam mohla byť bytovka. Z môjho pohľadu, že niekedy to tam môže byť, zakladá, zakladá, akékoľvek riešenie, čisto subjektívny názor. Či sa to páči, aj kolegovia alebo niekomu sa to páčiť môže. Jednoducho, ak to tam raz nemá byť, tak možno si kolegovia osvojíte do budúcnosti, ak sa utvorí územný plán, nech sa odtiaľ vypustí taká vec, že však nemôže to tam byť, ale keby náhodou, tak to tam byť môže. A takýchto vecí je možno v tom územnom pláne vyše, teda nie možno, ale určite. To som si pokladal za povinnosť upozorniť. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Končí možnosť vystúpiť v diskusii. Takže tak, ako povedal pán poslanec Hošťák, Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na prerokovaní neodporúča predĺženie povolenia. Kto je za neodporúčanie, prosím hlasujte.“

Číslo hlasovania: 88

20. Návrh na odsúhlasenie umiestnenia reklamného zariadenia v k.ú. Záblatie v zmysle Závaznej časti ÚPN mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel	Peter Hošťák
JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	

Nehlasovali:

Mgr. Kamil Bystrický			
-----------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19, konštatujem, že toto uznesenie ste schválili a neodporučili ste predĺženie povolenia.“

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Ďakujem veľmi pekne.“

/Uznesenie č. 307/

BOD číslo 21

Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Základná škola, Kubranská 80, Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 21. Návrh na zmenu zriaďovacej listiny, Základná škola Kubranská 80 Trenčín. Predkladá Ľubica Horňáčková, nech sa páči.“

Ing. Ľubica Horňáčková (vedúca útvaru školstva)

„Vážený pán primátor, vážené dámy a páni, predkladám návrh na zmenu zriaďovacej listiny Základná škola Kubranská 80 Trenčín. V súlade so zaradením elokovaného pracoviska Potočná 86 Trenčín ako súčasťou Základnej školy Kubranská 80 Trenčín do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky je potrebné zmeniť aj zriaďovaciu listinu Základnej školy Kubranská. Vzhľadom k tomu, že tam budú zriadené špeciálne triedy pre deti s poruchami autistického spektra, je potrebné upraviť zriaďovaciu listinu a teda nakoniec bodu 4 sa dopĺňa veta.: Súčasťou Základnej školy je elokované pracovisko Potočná 86 Trenčín. Takisto sa mení bod 6, kde sa aktualizuje vecné a finančné vymedzenie majetku podľa inventarizácie vykonanej ku 31. 12. 2022. Komisia školstva a mládeže na svojom rokovaní 13. júna 2023 odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne schváliť návrh na zmenu zriaďovacej listiny, Základná škola Kubranská 80 Trenčín.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dáva hlasovať o návrhu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 89

21. Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Základná škola, Kubranská 80, Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel

Peter Hošták	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

Ing. Ľubica Horňáčková (vedúca útvaru školstva)

„Ďakujem.“

/Uznesenie č. 308/

BOD číslo 22

Správa o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste

Trenčín za rok 2022

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prichádzame k bodu číslo 22. Správa o činnosti Mestskej polície v Trenčíne o stave verejného poriadku v meste Trenčín na rok 2022, predkladá Peter Sedláček.“

Ing. Peter Sedláček (náčelník MsP)

„Dobrý deň prajem. Vážený pán primátor, milé dámy, vážení páni, dovoľte, aby som predložil správu o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave poriadku v meste Trenčín za rok 2022. Táto správa je predkladaná Mestskému zastupiteľstvu na základe bodu b, uznesenia číslo 454 z 15. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, ktoré sa konalo 29. apríla 2009. Keďže túto správu ste teda dostali, nebudem ju čítať za celú, vybral niektoré časti a ktoré vám prednesiem. Začiatkom minulého roku sa začal život mesta a jej obyvateľov po takmer dvoch rokoch ovplyvnených pandémiou koronavírusu vracat' do normálu. Avšak s ustupujúcou pandémiou vstúpila koncom mesiaca február do pracovného a súkromného života všetkých obyvateľov mesta vojna na Ukrajine. Mestská polícia v úzkej spolupráci s mestom Trenčín, Okresným úradom Trenčín a Dobrovoľnou civilnou ochranou aktívne a operatívne riešila všetky zverené úlohy súvisiace s následnou utečeneckou krízou. V mesiaci marec spustilo mesto Trenčín v Mestskej športovej hale na Sihoti prevádzku dočasného centra pre Ukrajincov, ktorí utiekli pred vojnou na Slovensko. Príslušníci Mestskej polície zabezpečovali nepretržitú kontrolu dodržiavania verejného poriadku, spolupracovali pri zabezpečovaní dovozu stravy ľuďom v karanténe, pri transportoch na vyšetrenia do nemocnice a pod. Taktiež hliadky poskytovali potrebné informácie a vykonávali prevoz utečencov, ktorí vo veľkom prichádzali do mesta a následne boli smerovaní na cudzineckú políciu, prípadne MÚ za účelom vybavenia potrebných dokladov. Mestská polícia v Trenčíne v zmysle zákona 564 z roku 91 Zb. z. o obecnej polícii poriadkový útvar pôsobiaci pri zabezpečovaní obecných, vecného poriadku, ochrany životného prostredia v meste a plnení úloh vyplývajúcich zo všeobecne záväzných nariadení mesta z uznesení Mestského zastupiteľstva a rozhodnutí primátora mesta. Jednou z hlavných úloh obecnej polície je zabezpečovať, zabezpečovanie verejného poriadku v obci, ochrana

života a zdravia obyvateľov mesta a iných osôb, ochrana životného prostredia, kontrola dodržiavania poriadku a čistoty v uliciach a verejne prístupných miestach. Na jeho zabezpečenie Mestská polícia vykonáva výkon stálej a hliadkové služby v celom svojom obvode mesta Trenčín. Hliadková služba Mestskej polície vykonáva kombináciu motohliadok a peších hliadok. V roku 2022 využívala Mestská polícia v hliadkovej službe celkovo 8 osobných motorových vozidiel. Činnosť hliadok Mestskej polície okrem samotného vedenia Mestskej polície koordinovala nepretržitým výkonom stálej služby Mestskej polície Trenčín. V roku 2022 bolo zistených vlastnou činnosťou alebo oznámených na Mestskú políciu 23.205 udalostí, z ktorých bolo cez linku 159 prijatých 4702 oznámení. Ostatné oznámenia boli prijaté cez ďalšie informačné kanály, ako pevné linky, maily alebo od občanov. V rámci prevencie a odhaľovanie protispoločenskej činnosti využíva Mestská polícia kamerový monitorovací systém, ktorý prechádza pod touto modernizáciou a rozširovaním. Tento systém v súčasnej dobe pozostáva celkovo zo 118 kamier. Občania aj návštevníci mesta sú uniformovaní v zmysle zákona, skutočnosti, že príslušníci priestore monitorovaný kamerovým systémom v zmysle zákona o 18/2018 o ochrane osobných údajov. Kamerové záznamy slúžia výhradne pre služobné účely v rámci objasňovania priestupkov a ďalšie sú poskytované orgánom činným v trestnom konaní na základe ich písomného dožiadania. V roku 2022 bolo kamerovým systémom zaznamenaných 512 udalostí, z ktorých bolo 381 priestupkov. Ako bolo uvedené v úvode, uplynulý rok priniesol postupné uvoľňovanie opatrení súvisiacich s ústupom pandémie covid a nové úlohy súvisiace so začiatkom vojny na Ukrajine. Tieto 2 skutočnosti výrazne ovplyvnili činnosť Mestskej polície a v súvislosti so zabezpečovaním verejného poriadku, čo na jednej strane prinieslo zvýšené nároky na plánovanie služieb pri organizovaných verejných kultúrnych a športových podujatí a na strane druhej plnenie úloh súvisiacich s utečeneckou krízou. V uplynulom roku bolo v spolupráci s Policajným zborom Slovenskej republiky smerovaný zvýšený výkon hliadkovej služby najmä v nočných hodinách počas víkendov do centra mesta za účelom eliminácie protispoločenskej činnosti a zaistenie bezpečnosti obyvateľov a návštevníkov centra mesta. Výsledkom týchto opatrení bolo minimalizovanie hrubého narušenia verejného poriadku, ako sú výtržnosti, ublíženia na zdraví a páchania trestnej činnosti. V roku 22 preverila Mestská polícia 212 oznámení týkajúcich sa rušenia nočného klľudu, z toho v 89 prípadoch bola

naplnená skutková podstata priestupku. Väčšina prípadov sa týkala rušenia nočného klľudu hlasnou hudbou a vravov v bytových domoch a na verejných priestranstvách, priestranstvách v centre mesta mládežou. Taktiež sme preverili 1217 udalostí, ktoré sa týkali budenia verejného pohoršenia, z tohto počtu bolo riešených ako priestupok 1048 udalostí. V prevažnej miere sa tohto priestupku dopúšťa osoby, osoby bez domova, najmä v lokalitách v parku v Štefánika, v železničnej stanici, v oblasti nákupného centra Družba, prípadne okolie rieky Váh. Vo veľa prípadoch je k týmto osobám privolala na RZPčka, ktorá ich kvôli rôznym zraneniam spôsobených rôznymi pádmi pod vplyvom alkoholu musí previesť na ďalšie ošetrovanie do nemocnice. V roku 22 taktiež Mestská polícia riešila 532 porušení VZN 1/2018 o ochrane pred zneužívaním alkoholových nápojov na verejnosti, ktorých sa obdobne ako u priestupkov verejného pohoršenia dopúšťali osoby, najmä osoby bez domova. Najmä počas víkendových dní a počas kultúrnych, spoločenských a športových akcií vykonávala Mestská polícia pravidelnej kontroly dodržania zákona 219/1996 Zb. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholových nápojov a zriaďovania prevádzky protialkoholických záchytných izieb týkajúcich sa konzumácie, zákazu konzumácie alkoholických nápojov maloletými a mladickými osobami. V uplynulom roku bolo pri kontrole v osemdesiatich prípadoch pozitívne. V piatich prípadoch sa jednalo o maloleté osoby, ktoré boli následne odovzdané zákonnému zástupcovi a v dvoch prípadoch musela byť na miesto privolaná RZP s podozrením na otravu alkoholom. Taktiež v roku 22 Mestská polícia odchytila 104 psov, ktorí sa pohybovali po verejnom priestranstve bez majiteľa. Z uvedeného počtu bolo 89 na základe identifikácie čipu a následnom overení v registri odchytených túlavých zvierat odovzdaných majiteľom, a to ešte v zmysle zákona. Zvyšných 15 psov, ktorí neboli označené čipom, bolo umiestnených v karanténnej stanici. V rámci hliadkovej činnosti Mestská polícia vykonala v roku 2022 aj ďalšie činnosti, ako napr. bolo preverených, preverených 77 udalostí, ktoré sa týkali zakladania nelegálnych skladov, pričom 25 z nich vyriešila v zmysle zákona o priestupkoch, ostatné postúpila k ďalšiemu riešeniu príslušným útvarom mesta, resp. Okresného úradu Trenčín. Bolo zistených 26 prípadov poškodeného mobiliáru v správe majetku mesta, rôzne lavičky, detské ihriská, kontajnery, zastávky MHD. Nahlásených 307 prípadov nefunkčného verejného osvetlenia, nasvietenia priedchodov pre chodcov a semaforov. Taktiež 34 nebezpečných, resp. poškodených

stromov, resp. konárov, ktoré sem patria, aj prerastania konárov do chodníkov a prekryté doprave značky konármi. Príslušnému správcovi komunikácie bol nahlásených 72 poškodených dopravných značiek a dopravných zariadení. Taktiež Mestská polícia v roku 22 odstránila 118 uhynutých zvierat z verejných priestorov. V prevažnej miere sa jedná o psov, mačky a holuby. V rámci plnenia úloh vyplývajúceho zákona o obecnej polícii Mestská polícia v uplynulom roku spolupracovala s ďalšími organizáciami, najmä s Policajným zborom Slovenskej republiky v oblasti zabezpečenia verejného poriadku pri organizácii hokejových, futbalových zápasov a iných hromadných športových a kultúrnych podujatí. Najviac spolupracujeme s Krajským riaditeľstvom Policajného zboru Trenčín, Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Trenčín a Obvodným oddelením Policajného zboru Trenčín. Mestská polícia taktiež poskytuje svojich príslušníkov ako nezúčastnené osoby pri úkonoch vykonávaných Okresným riaditeľstvom Policajného zboru. Spolupracujeme taktiež s Hasičským záchranným zborom pri zabezpečovaní regulácie dopravy pri dopravných nehodách, taktiež Dobrovoľným hasičským zbormi, kde vykonávame protipovodňové opatrenia na území mesta Trenčín, s rôznymi útvarmi Mestského úradu Trenčín, napr. so stavebným, životným prostredia a útvar mobility, útvar ekonomický a rôzne ďalšie. Pri MHS taktiež spolupracujeme s MHSL spoločnosťou BEGBIE a GETOS, kde zabezpečujeme čistenie komunikácií a obnovu vodorovného dopravného značenia. V roku 2022 Mestská polícia riešila 13.880 dopravných priestupkov. Priestupky v doprave tvorili takmer 86 % všetkých riešených priestupkov, čo je spôsobené najmä pokračujúcou reguláciou parkovania v meste. V blokovanom konaní bolo vyriešených 6796 priestupkov a výška uložených pokút dosiahla sumu 84.000. Jednalo sa najmä o priestupky, nezaplatené parkovanie, nerešpektovanie dopravnej značky parkovacia zóna, nerešpektovanie dopravnej značky pešia zóna a taktiež nerešpektovanie dopravnej značky, tzv. zebra. Je to značka číslo 620, vyštráfovaný priestor. Kontrola, regulácia parkovania na území mesta vykonávali prevažne príslušníci Mestskej polície z oddelenia kontroly parkovania aj s využitím mobilnej aplikácie ALPR a na kontrolu za parkovanie vozidla „CamCar“, ako aj ostatní príslušníci v rámci hliadkovej služby. V uplynulom roku bol použitý z dôvodu neprítomnosti vodiča na mieste priestupku v 2307 prípadoch technický prostriedok zabránenie odjazdu motorového vozidla, tzv. papuča. V roku 2022 sme v rámci riešenia priestupkov v statickej doprave riešili dlhodobo

odstavené staré vozidlá, autovraky v zmysle zákona 79 z roku 2005 Zb. z. a odpadoch vozidlá bez platnej emisnej a technickej kontroly, ktorých držiteľ a nespĺnili podmienky v zmysle zákona 106/2018 Zb. z. o premávke vozidiel cestnej premávke. Mestská polícia na základe vlastných zistení a na základe podnetov občanov zadokumentovala 18 takýchto vozidiel, z ktorých bolo 12 odstránených majiteľom vozidla a 6 vozidiel bolo odtiahnutým správcom komunikácie. V druhej polovici roku 22 sme spustili do policajnej praxe inštitút tzv. Objektívnej zodpovednosti a následne bolo zo strany Mestskej polície zadokumentovaných 91 prípadov porušenia povinnosti držiteľa vozidla. Konkrétne sa jedná o nerešpekt, nerešpektovanie zákaz zastavenia a státia podľa § 25 zákona 8 z roku 2009 o cestnej premávke alebo zákazu zastavenia alebo státia pripravujúcich oprav značky alebo dopravného zariadenia. V uvedených prípadoch sa rozkazom ukladá pokuta vo výške 78, resp. 198 EUR podľa závažnosti spáchaného spáchaného deliktu. Najväčšou výhodou objektívnej zodpovednosti je takmer stopercentná vymožitelnosť proti klasickému priestupkovému konaniu, kde vzhľadom k platnej legislatíve dosahujeme objasnenosť približne 77 %. Mestská polícia vykonala aktivity aj v oblasti prevencie. Cieľom projektívnych aktivít je zvyšovania právneho a spoločenského vedomia a získanie informácií, ako sa nestáť obeťou protispoločenskej činnosti. Tieto preventívne aktivity sú zamerané najmä na tie skupiny občanov, ktoré sú protispoločenskou činnosťou ohrozené v najväčšej miere, tzn. deti a seniori. Bol vypracovaný koncept prednášok a besied, ktorý bol ponúknutý materským, základným a stredným školám v meste, ktoré mali záujem o organizovanie besied a v oblasti prevencie kriminality. Prevádzková činnosť, ktorú realizuje 1 príslušník Mestskej polície, bola na základe požiadaviek jednotlivých škôl zameraná v roku 22 na témy: pre žiakov základných škôl, šikanovanie na školách spolu proti šikane, internetové šikanovanie, dopravná výchova, chodci a cyklisti, alkohol a tabakové výrobky a trestnoprávna zodpovednosť maloletých. Pre žiakov stredných škôl bola táto prevencia zameraná na trestnoprávnu zodpovednosť mladistvých. Pre seniorov boli realizované besedy v kluboch dôchodcov, aktuálne zamerané na tematiku bezpečnosti doma, na ulici a ochrane pred podvodníkmi s účasťou obyvateľov v dôchodkovom veku. Tam bola tematika zabezpečená teda alebo smerovaná na bezpečie doma, na ulici, ako sa nestáť obeťou trestného činu, verejný poriadok a činnosť Mestskej polície a všeobecné nariadenie mesta. Celkovo bolo roky 22 zrealizovaných 61 na prednášok v rozsahu

78 hodín, ktorých sa zúčastnilo 1803 účastníkov. Samozrejmosťou v rámci prevencie je aj každodenný dohľad na priechodoch pre chodcov počas školského roku. Mestská polícia tiež vykonáva činnosť tzv. terénnu prácu a sociálne poradenstvo. Terénnu prácu vykonáva referent pre danú prácu v sociálnej poradenstvo a krízovú intervenciu na Mestskej polícii v Trenčíne. Predmetná činnosť je zameraná na vyhľadávanie fyzických osôb, ktoré sa nachádzajú v nepriaznivej sociálnej situácii, do ktorej sa dostali a ďalšie činnosti zamerané najmä na vykonávanie preventívnej aktivity, poskytovanie základného sociálneho poradenstva, pomoc pri uplatňovaní práv a práv ochrany záujmov. Jedná sa o činnosť, ktorá prispieva k eliminovaniu alebo zmierneniu negatívnych dopadov tohto sociálneho fenoménu na jedinca a majoritnú spoločnosť, v ktorej žije. Hlavnou náplňou je mapovanie ľudí žijúcich bez domova na území mesta Trenčín, aktuálny prehľad o konkrétnych ľuďoch žijúcich na okraji spoločnosti, taktiež prehľad o lokalitách a miestach, kde sa obvykle zdržiavajú, pričom niektorí využívali nízkoprahové denné centrum, prípadne nocľaháreň, pravidelne alebo sporadicky, ale mnoho z nich prevažne v letnom období nebolo ochotných a schopných akceptovať nízkoprahové stanovené podmienky týchto zariadení a zdržiavali sa prevažne v uliciach mesta. Ľuďom ohrozeným stratou bývania bolo poskytnuté sociálne poradenstvo, napr. osoby na ulici, na stanici, v parku, pri obchodných domoch alebo telefonicky pri osobnom kontakte im bol dodaný informačný leták sociálnych služieb, krízovej intervencie mesta Trenčín. Taktiež boli smerovaní na nízkoprahové centrum, nocľaháreň alebo kde si mohli teda túto, tieto služby mesta využívať. Jedným z hlavných cieľov tejto terénnej sociálnej práce nie je len zbieranie údajov o ľuďoch bez domova, ale preventívna činnosť zameraná na zachytávanie ľudí v núdzi a ich opätovne integrovanie zo spoločnosti skôr ako sa stotožnia s rolou človeka bez domova, odkiaľ je cesta mnohonásobne náročnejšia, komplikovanejšia, pretože je zatarasená exekúciami, látkovými a nelátkovými závislosťami a v živote sa stráca chuť niečo zmeniť. Bez patričnej spolupráce a ochoty dotknutých klientov sa nedá nikam posunúť. Ďalším cieľom je nezabúdať na starých a chorých ľudí a snažiť sa im pomôcť v prípade, keď nemajú okolo seba nikoho, kto by im poskytol pomocnú ruku. Táto správa bola prerokovaná na komisii sociálnych vecí a verejného poriadku dňa 7. 6. 23. a komisia túto správu zobrala na vedomie.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Pán poslanec Medal.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Dobrý deň, ďakujem za tú správu a aj ďakujem za, za účasť príslušníkov Mestskej polície na výbore Mestskej časti Stred minimálne teda. Je to vždycky veľmi užitočné, musím toto pochváliť, že to je fakt veľmi, veľmi dobrá cesta. Chcel som sa opýtať na pár vecí, ak dovolíte. Jednak teda ste tam vymenovávali v spolupráci s inými zložkami, či už je to teda PZ alebo Hasičský zbor a pod. Je možné, či bola by možná, či bola už dokonca aj realizovaná spolupráca aj so zložkami, ako je Rybárska stráž a Stráž ochrany prírody. Na to sa pýtam v súvislosti s tým predchádzajúcim bodom, kde sme sa bavili o nejakom vymáhaní práva v rámci teda toho obecného chráneného územia Trenčiansky Luh, kde by bola dobrá, teda veľmi účinná súčinnosť s či už teraz rybárskou strážou alebo s nejakými inými zložkami. Takže to je jedna otázka, ak dovolíte, teda všetky položím a potom nechám odpovedať. Ďalšia otázka je, že čo robíte s tými odchytenými psami? Predpokladám teda, že do útulku ich asi dávate, ale teda, čo sa s ním deje ďalej? Predposledná otázka sa týka statických radarov, ktorých teda národná legislatíva, s ktorými už začína počítať, pokiaľ viem, dokonca už bol teda schválený, schválená novela.“

Ing. Peter Sedláček (náčelník MsP)

„V druhom čítaní. V druhom to mali byť, že zajtra.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Áno, áno. V tej súvislosti sa chce opýtať, že či máte vytypované nejaké lokality, kde by bolo účelné tieto statické radary umiestniť a či máme treba nejakú predstavu o nejakom finančnom nároku na mestský rozpočet, koľko by to, koľko by riadenie takýchto statických radarov stálo? Ja osobne to považujú za veľmi dobrú správu do budúcnosti, do budúcnosti z hľadiska bezpečnosti na cestách a veľmi rád, rád by som to podporil, nákup teda týchto radarov a ich umiestnenie a je ich teda prevádzku na území mesta. A posledná téma, na ktorú sa teda chce spýtať, ktorá je teda možná skôr aj na právny odbor, nie na vás, ale jedným z takých vypuklých prípadov toho rušenia nočného klúdu je bar Elements. Vy ste nám to už aj na základe sťažnosti z výboru Mestskej časti vysvetľovali, že aké tam máte právomoci a keď tam nemáte právomoci. Predpokladám, že tam bola uložená už nejaká pokuta poriadková, ale to nič nerieši. Proste tá

situácia je čím ďalej horší, zvlášť teraz teda v jarnom a letnom období. Tie sťažnosti proste narastajú. Nevie, či aj na vás obracia niekto, ale ja to teda registrujú aj minimálne aj od ubytovacích zariadení na Palackého ulici a na Mierovom námestí, že sťažujú sa tam dokonca ubytovaní hostia a chcú vrátiť, vrátiť poplatky za ubytovanie, pretože sa nevyspali kvôli tomuto baru Elements. A to je otázka. Ja viem, že vy máte obmedzené právomoci v tejto oblasti aj miesto má nejakým spôsobom obmedzené právomoci, ale nemôžeme to nechať tak. Akože snažím sa dopátrať k nejakej možnosti, že čo s tým. Či teda úplne novelizovať všeobecne záväzné nariadenie a všetkým prevádzkam na námestí a v centre mesta obmedziť, obmedziť otváracie hodiny, aby teda nemohli mať otvorené. Pretože jednotlivo sa to nedá, ako bolo vysvetlené, teda z právneho odboru alebo čo s tým, čo by sa s týmto dalo robiť? Je to skutočne akože veľmi vypukla situácia a doslova katastrofa zo strany niektorých sťažovateľov a ďakujem.“

Ing. Peter Sedláček (náčelník MsP)

„No dobre, tak kde začnem. Čo sa týka spolupráce s tou našou rybárskou. Takže ja som si túto informáciu preveroval predtým, ako ste mali váš príspevok, zmenu toho VZN-ka. Zatiaľ vykonávame tam priebežné kontroly v tejto lokalite. Stane sa nám ešte nejakí občania nahlásia nejaké porušenia alebo teda žiadosť o preverenie situácie, ale ako s rybárskou strážou zatiaľ sme nejak nespocovali. Samozrejme, že to nevylučujem, kludne môžeme kontaktovať a v súvislosti s touto zmenou môžeme také kontroly vykonávať. To nie je žiadny problém. Čo sa týka, čo sa týka túlavých psov. Ako som už spomínal v správe, bolo odchytených 104 psov, 89 bolo vrátených majiteľovi na základe čipu, ktorý ten pes mal a 15 psov bolo, keďže neboli označené, nemali sme ich komu vrátiť, tak sme ich dali do, do karantény, do útulku. Tam myslím, že aby som nepovedal zlé číslo, je tam, je tam nejaká doba, kedy má ten, majiteľ sa ozve, že teda stratil sa mu pes, vie si pre toho psíka prísť a keď sa do nejakej určitej doby neohlási, tak, tak vlastne ten pes sa dáva na adopciu niekomu ďalšiemu, kto má to toho psa záujem. Čo sa týka tých statických kamier. Sme sa k tomu už bavili teda, zatiaľ to teda tento zákon ešte nebol prijatý, myslím, že zajtra by mal byť v druhom čítaní. Ja som už mal aj nejaké stretnutie s firmou, ktorá teda ponúka tie statické radary. Je tam... To, že sa to schváli v zákone neznamena, že to na druhý deň bude fungovať, lebo sú tam nejaké ďalšie možnosti. Je to myslené tak, že je to

automaticky riešené objektívnou zodpovednosťou. Takže samozrejme sme naklonení, že tie radary niekam budem umiestňovať. Samozrejme to bude nároky finančne na rozpočet, ale akonáhle to bude schválené, tak určite budeme tipovať nejaké, asi predpokladám, také dlhšie ulice, kde sa tieto radary umiestnia a aby teda plnili svoj účet, účel. No a čo sa týka toho Elementu. Akurát myslím, že minulý týždeň prišla výsledok. Takto, meranie hluku môže v súčasnej právnej alebo podľa súčasnej právnej normy vykonávať iba RÚVZ. Na podnet teda náš a nášho právneho oddelenia mali sme sedenie aj na regionálnom útvare zdravotníctva s pani riaditeľkou a teda v súvislosti s týmito sťažnosťami niektorých ubytovacích zariadení, tak minulý týždeň vykonali alebo teda minulý týždeň nám prišla správa o vykonaní merania a ak sa nemýlim, tak boli tam porušené nejaké, nejaké hodnoty toho hluku, tak tam asi bude nasledovať nejaké správne konanie v súvislosti s pokutou alebo nejak tak. A budú samozrejme upozornení, že teda čo, ako môžu robiť. Samozrejme, ako viete, kompetencie máme v našom zákone také, ako máme, ale vždy, vždy, keď je nejaká akcia, čo v Elemente býva dosť často, tam tá hliadka je aj 2× za noc. Teda niekedy sa tá spolupráca teda podarí, že teda dajú tichšie tú hudbu. Niekedy to je horšie, ale tá vymožitelnosť zo strany mesta, Mestskej polície je nie moc dobrá. A či zmeniť VZN-ko, aby všetky, ja neviem, bary alebo teda mali o desiatej zavreté, to už není otázka na mňa. Ale myslím, že to by nebolo asi správna cesta. To je môj názor teda.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pani poslankyňa Struhárová.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Áno, ďakujem. Ja len úplne v krátkosti. Ďakujem pánovi náčelníkovi za prednesenie správy, len chcem teda informovať, že na poslednom zasadnutí komisie sociálnych vecí a verejného poriadku nám táto správa bola predložená, komisia zobrala nielen teda na vedomie túto správu, ale naozaj sme, myslím si, že dosť podrobne prebrali jednotlivé tie stránky, či je to stránka personálna, priestorová alebo materiálne vybavenie alebo terénna sociálna práca, ktorú tiež vykonáva Mestská polícia. Takže myslím si, že táto správa je naozaj takým stručným obrazom toho, čo, čo sa za ten rok na tej Mestskej polícii udeje aj teda s tou štatistikou, ktorá nám bola daná. Ešte raz ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Ja by som sa tiež chcel poďakovať náčelníkom Mestskej polície, aj všetkým členom a členkám Mestskej polície za ich prácu. Naozaj sú vždy tam, kde ich treba. Vždy sú veľmi ochotní pomôcť a aj keď sa určite, vždycky nie všetko je ideálne, ale to je, akým spôsobom pracujú a ako sa dokážu vysporiadať s podmienkami, ktoré majú, tak ja osobne chcem povedať, že klobúk dole a ako primátor mesta stojím za Mestskou políciou aj za tebou a ďakujem ti.“

Ing. Peter Sedláček (náčelník MsP)

„Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Končím možnosť vystúpiť v diskusii a dávam hlasovať o návrhu. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie správu o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2022. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 90

22. Správa o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2022 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
Peter Hošták	JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20. Konštatujem, že tento návrh ste zobrali, teda túto správu ste zobrali na vedomie.“

Ďakujem pekne.“

/Uznesenie č. 309/

BOD číslo 23

Informatívna správa o organizačných zmenách na Mestskom úrade v Trenčíne

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 23. informácia, informatívna správa o organizačných zmenách na Mestskom úrade v Trenčíne. Predkladá pani doktorka Katarína Patková, vedúca odboru kancelárie prednostu.“

JUDr. Katarína Patková (vedúca kancelárie prednostu)

„Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážená pani poslanci, vážená pani poslankyne, dovoľte mi, aby som predložila informatívnu správu o organizačných zmenách MÚ v Trenčíne. Informatívna správa o organizačných zmenách je predložená v súlade s § 13 ods. 4 písmeno d zákona o obecnom zriadení. S účinnosťou od 1. mája 2023 boli vykonané na Mestskom úrade nasledovné organizačné zmeny. Na útvare interných služieb z dôvodu nadbytočnosti bolo zrušených 5 pracovných pozícií, obslužný pracovník dispečingu, v kancelárii primátora sa vytvorila druhá pracovná pozícia, koordinátor participácie, v kancelárii prednostu sa vytvorila štvrtá pracovná pozícia, projektový manažér. Zároveň sa vytvorila druhá pracovná pozícia technik informačných technológií, na útvare územného plánovania sa vytvorila nová pracovná pozícia, mestský kurátor, čiže špecialista na starostlivosť o verejný priestor, na útvare majetku mesta sa vytvorila štvrtá pracovná pozícia, referent pre majetok mesta, útvar kultúrno-informačných služieb, nová pracovná pozícia, referent pre grafické práce, na útvare hlavného kontrolóra sa vytvorila druhá pracovná pozícia, referent pre kontrolnú činnosť. Ďalej sa vytvorilo 14 pracovných pozícií v súvislosti s Centrom kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda pod útvaram kultúrno-informačných služieb MÚ v Trenčíne. Všetky tieto pozície sú tu vymenované. Uvedené organizačné zmeny nemali vplyv na vnútornú organizačnú štruktúru úradu a členenie, ale na ich základe sa zvýšil počet zamestnancov. Zároveň v súlade s ustanovením § 237 Zákonníka práce boli uvedené organizačné zmeny vopred prerokované so zástupcami zamestnancov. Ďakujem pekne.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Bystrický, nech sa páči.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Pán viceprimátor, ja ti velice pekne ďakujem za slovo. Chcel by som sa opýtať, že či všetky tie pozície, ktoré ste, pani Patková, vymenovali v časti CKKP Hviezda, sú už obsadené.“

JUDr. Katarína Patková (vedúca kancelárie prednostu)

„Nie.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Pretože keď som a aká je teda obsadenosť? Ak sa môžem opýtať?“

JUDr. Katarína Patková (vedúca kancelárie prednostu)

„Momentálne máme neobsadenú pozíciu. Koordinátor programov, zvuk, svetla. Ešte si to rýchlo prebehnem. Ostatné pozície by mali byť už obsadené v tomto čase. Áno.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Ak sa nikto ďalší nehlási do diskusie. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie informatívnu správu o organizačných zmenách MÚ v Trenčíne. Dávam hlasovať, prosím hlasujte.“

Číslo hlasovania: 91

23. Informatívna správa o organizačných zmenách na Mestskom úrade v Trenčíne -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
Peter Hošták	JUDr. Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petřík	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 20. Konštatujem, že sme zobrali na vedomie. Ďakujem, pani doktorka.“

/Uznesenie č. 310/

BOD číslo 24

Správa o stave plnenia Memoranda o znižovaní energetickej náročnosti pri prevádzke

Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„A prichádzame k bodu číslo 24. Správa o stave plnenia memoranda o znižovaní energetickej náročnosti pri prevádzke Zimného štadiónu Pavla Demitru v Trenčíne. Predkladá pán riaditeľ MHSL, Ing. Roman Jaroš, nech sa páči.“

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL m.r.o.)

„Dovoľte mi predložiť správu o stave plnenia memoranda, kde z tých opatrení, ktoré boli v materiáli, sme splnili všetky technické už opatrenia, čiže skontrolovali, skontrolovali sme funkčnosť termostatických lavíc, doplnili sme ďalšie 2 nové, namontovali sme senzory osvetlenia v chodbách a doplnili sme 20 kusov LED žiaroviek. A to posledné, čo sme teraz splnili, čo je rozdiel oproti minulému memorandu, teda oproti minulej správe, bola montáž vodomero, lebo na to sme čakali na odstavku, keď prestanú športovci športovať. Namontovali sme 8,8 meračov teplej a studenej vody. Okrem pravidelne kontrolujeme tie opatrenia, ktoré sú nám alebo ktoré vyplývajú z memoranda. Priebežne vyhodnocujeme jednotlivé opatrenia a predkladáme na každé riadne Mestské zastupiteľstvo, kontrolujeme opatrenia podľa ods. 3, tzn. správca zimného štadióna 2× týždenne kontroluje všetky prenajaté priestory. Ďalej strážna služba alebo mestské hospodárstvo vždy 30 minút po skončení zápasu zabezpečí kontrolu šatní a nedostatok sa zapisuje. Zatiaľ sme od monitorovania, dnes nemáme žiadne porušenia týchto zásad. Rovnako každý večer od účinnosti memoranda zamestnanec strážnej služby alebo mestského hospodárstva obhliada, obhliada všetky priestory, či neuniká voda, je zhasnuté a sú zatvorené okná. Čiže všetky tie opatrenia, ktoré nám boli uložené, sme splnili a plníme priebežne. Čo sa týka tabuľky, ktoré vidíte za elektrickú energiu, plyn a vodné, vodné, odobraté tieto, tieto množstvá tak pribúdajú od januára až po máj a časom ich budeme vedieť zhodnocovať. Asi toľko. Ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, končím možnosť vystúpiť z diskusie v diskusii. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie správu o stave plnenia

memoranda o znižovaní energetickej náročnosti pri prevádzke Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne, uzavretého medzi mestským hospodárstvom a Správou lesov, m.r.o. Trenčín a hokejovým klubom Dukla Trenčín aj s hokejovým klubom DUKLA Trenčín, n.o. FRYSLA Slovakia, s.r.o.. a Kraso Trenčín, občianske združenie. Prosím, dávam hlasovať.“

Číslo hlasovania: 92

24. Správa o stave plnenia Memoranda o znižovaní energetickej náročnosti pri prevádzke Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahošlav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel	Peter Hošták
JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Patrik Žák B.S.B.A			

Nehlasovali:

Ing. Tomáš Vaňo			
------------------------	--	--	--

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17, nehlasoval 1. Konštatujem, že správu sme zobrali na vedomie. Ďakujem, pán riaditeľ.“

/Uznesenie č. 311/

BOD číslo 25

Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.3.2023

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Prechádzame do bodu číslo 25, Informácií o základných finančných ukazovateľoch mesta Trenčín k 31. 3. 2023. Predkladá pani vedúca útvaru ekonomického Ing. Mária Capová. Nech sa páči.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Ďakujem za slovo. Dovoľte mi informovať vás, že celkový dlh mesta Trenčín k 31. marcu. 2023 bol vo výške 16,59 milióna EUR. Pohľadávky boli vo výške 4,96 milióna EUR. Celková suma dlhu mesta Trenčín definovaná zákonom o rozpočtových pravidlách v znení neskorších predpisov bola vo výške 11,8 milióna, čo je 19,86 % bežných príjmov mesta za rok 2022. Mesto Trenčín hospodárilo k uvedenému dátumu s prebytkom vo výške 1,87 milióna EUR. K uvedenému dátumu nebol do príjmov prevedený hospodársky výsledok za rok 2022, nakoľko ho Mestské zastupiteľstvo schvaľovalo na aprílovom Mestskom zastupiteľstve. Rovnako v rámci príjmových finančných operácií neboli zatiaľ prijaté úvery na rekonštrukciu verejného osvetlenia a schválený úver na financovanie kapitálových výdavkov.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási do diskusie, končím možnosť vystúpiť v diskusii. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie informáciu o základných finančných ukazovateľoch mesta Trenčín k 31. 3. 2023 v zmysle predloženého materiálu. Prosím, hlasujme.“

Číslo hlasovania: 93

25. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.3.2023 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
---------------	-----------------------	----------------------	-------------------

Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel
Peter Hošták	JUDr.Mgr. Naďa Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Mgr. Zuzana Mišáková	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18. Konštatujem, že informáciu sme zobrali na vedomie.“

/Uznesenie č. 312/

BOD číslo 26

Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Teraz pristúpme k bodu číslo 26. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta. Nech sa páči, pani vedúca útvaru ekonomického, Ing. Mária Capová.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Ďakujem, dovoľte mi informovať vás, že v čase od 26. apríla 2023 k dnešnému dňu vykonal primátor 5 zmien programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2023, číslo 9, 10, 11, 12, 13. Všetky tieto zmeny rozpočtu vám boli zaslané s podrobným písomným zdôvodnením elektronicky. K dnešnému dňu sú tak bežné výdavky schválené na zmeny rozpočtu v kompetencii primátora, pričom táto kompetencia teda je 500.000, vyčerpané vo výške 84.178 EUR, tzn. kompetencia je vyčerpaná na 17 % a kapitálové výdavky na 6,5 % kompetencie. Ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, končím možnosť diskusii. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 94

26. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Martin Barčák	Ing. Zuzana Bednárová	Ing. Drahoslav Bočák	Mgr. Marián Bohuš
Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Martina Gabrhelová	Dominik Gabriel	Peter Hošták
JUDr. Mgr. Nad'a Lorencová	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Zuzana Mišáková
Mgr. Martin Petřík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Nehlasovali:

Mgr. Kamil Bystrický			
----------------------	--	--	--

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17, nehlasoval 1. Konštatujem, že informáciu zobrali na vedomie.“

/Uznesenie č. 313/

BOD číslo 27

Interpelácie

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Teraz otváram bod číslo 27, interpelácie. Nech sa páči, pán kolega Medal.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ja by chcel veľmi pekne poprosiť o interpeláciu v zmysle prosby o právny rozbor v prípade, ako je bar Elements vo všeobecnosti, ale teda konkrétne sa mi jedná hlavne o túto, o túto prevádzku a poprosil by som teda nejaký právny rozbor, aké sú právne možnosti mesta, mestskej samosprávy obmedziť prevádzku v prípade, že takýto bar alebo takáto prevádzka opakovane porušuje nočný klud a poriadok, prekračuje povolené hladiny hluku odmerané dokonca teda Regionálnym úradom verejného zdravotníctva, je opakovane riešený príslušníkmi Mestskej polície, či dokonca príslušníkmi Policajného zboru Slovenskej republiky. To je jedna podotázka a druhá podotázka, kto by mal nahradiť škodu, ušlý zisk podnikateľom, ubytovateľom v prípade, že takáto hlučná prevádzka odplaší dokázateľne nejakých hostí s týmto ubytovateľom z dôvodu nadmerného hluku a pod. Takže poprosím o takýto právny názor, že čo s tým my, ako mesto, môžeme robiť. Ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujeme pekne. Odpoviem písomne. Nech sa páči, pán kolega Bystrický.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne. Ja mám také dve. Jedna je veľmi jednoduchá. Oficiálny termín otvorenia CKKP Hviezda. Ďakujem. Poprosím písomne. A druhá je, že či je možné bezodplatne ponúknuť možnosť uvoľnenia šiestich potažmo siedmich parkovacích miest na ulici Palackého, ktoré by slúžili pre majiteľov prevádzky Zlatá Fatima, nakoľko vieme, že ten problém je tam dlhodobý a teda aj občania sa sťažujú, že naozaj tam tie autá parkujú. Podľa mojich informácií v marci bolo nejaké posledné rokovanie útvaru mobility s vlastníkmi objektu Zlatá Fatima, ale žiaľ, teda ak mám správne informácie, nedospeli k nejakej dohode. V zásade tam bolo vraj na stole niečo také, že by sa prípadne akože dalo dohodnúť, že mesto uvoľní 6,7 parkovacích miest. Chcem sa len opýtať, že či by to bolo aktuálne a samozrejme, že by som bol osobne za, prípadne aj kolegovia, keby sme to niekedy nejakým spôsobom na orgánoch samospráv mesta Trenčín

prerokovali, pretože naozaj potom by sme aj prevzdušnili tú Zlatú Fatimu a naozaj by tam bol akože kludný pohyb ľudí. Ďakujem pekne.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Odpovieme písomne. Faktická, pán kolega Medal, nech sa páči.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ja musím potvrdiť, že tá Fatima je fakt problém a veľmi, veľmi, veľmi by som bol vďačný, keby sa to týmto spôsobom vyriešilo. To by bolo fakt úžasné. Ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem. Ak sa nikto nehlási v bode interpelácie. Končím možnosť vystúpiť v diskusii v bode interpelácie.“

BOD číslo 28

Rôzne

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Teraz pristúpime k bodu číslo 28. Rôzne. Nech sa páči. Faktická, pán kolega Bystrický, nech sa páči. Takže riadny príspevok alebo faktická. Si vyšľaháš všetky, čo máš a teraz nevieme, ako to myslíš.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Riadny a už to ide. Ďakujem pekne, tak ešte raz, ja vás nebudem dlho zdržovať. Ja to prečítam. Nejaké také dve A4. Jednoduché. A dám tomu nejaký komentár. Vrátim sa ešte k tej debate ohľadom toho VZN-ka, ktoré sa týkalo upravovanie cien nájomov vo vlastníctve, teda nehnuteľnosti mesta Trenčín, ktoré sa týkalo CKKP Hviezda. Nebudem tu ďalej rozoberať, že podľa môjho názoru sme flagrantne porušili rokovací poriadok. Uvidíme, aké to bude mať ďalšie nejaké dopady. Možno áno, možno nie. To už potom necháme asi pravdepodobne na iné procesy. Chcem len povedať, že bol som tu teda nejakým spôsobom pánom primátormi, je mi ľúto, že tu neni, nejakým spôsobom obvinený, že ja by som chcel najradšej, aby tá Hviezda bola zavretá. Pochopiteľné to nie je pravda. Musím sa voči tomu samozrejme ohradiť, ale určite za tie roky, teda minimálne to tretie volebné obdobie ma kolegovia, ktorí tu sedia, poznajú, že naozaj ľpiem na tých procesných veciach, že naozaj mi záleží na tom, aby sme dodržiavali rokovacie poriadky a aby to naozaj bol nejaký skrátka systém a nejaké pravidlá, aby sa tu nestávali skrátka veci, ktoré nemajú nič spoločné s riadnym chodom teda orgánov samosprávy v zmysle rokovacích poriadkov. Hviezda momentálne tým schválením, resp. pre mňa neschválením toho uznesenia by mohlo znamenať alebo bude fakticky znamenať zamedzenie možnosti dlhodobého nájmu klubových priestorov, ktoré sa nachádzajú na prvom podlaží objektu kina Hviezda. Ja musím veľmi stručne len povedať, že 24. 5. 2023 naše Občianske združenie adresovalo mestu Trenčín žiadosť o informáciu v prevádzke klubových priestorov v objekte kina Hviezda, ktoré sa týkalo toho, že si dovoľujeme požiadať o informáciu, akou cestou sa Kolomaž Združenie pre súčasné umenie môže uchádzať o dlhodobý nájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v kine Hviezda, ktoré od roku 73 slúžili ako klubové priestory, v ktorých začal pôsobiť klub Lúč. OZ Kolomaž a združenie pre súčasné umenie prevádzkovalo

klub v daných priestoroch od roku 2005 do roku 2020, 15 rokov zorganizovalo cca. 150-200 podujatí ročne a má záujem pokračovať v činnosti aj po rekonštrukcii objektu kina Hviezda. Od roku 2005 bol v daných priestoroch realizovaný každoročne projekt Otvorený kultúrny priestor, ktorý bol financovaný Ministerstvom kultúry a od roku 2016 fondom na podporu umenia. Podmienkou čerpania prostriedkov na tvorbu a realizáciu medziodborových podujatí bola riadne uzavretá nájomná zmluva s vlastníkom objektu mestom Trenčín a nájomcom. Kolomaž a združenie pre súčasné umenie. Klub je nezávislým kultúrnym centrom a spoluzakladateľom celoslovenskej siete nezávislých kultúrnych centier Anténa, ktoré momentálne má zhruba 22 členov. Predom ďakujeme za odpoveď. Odpoveď bola super. Touto cestou si vás dovoľujeme informovať, že mesto Trenčín v súčasnosti nebude dlhodobo prenajímať nebytové priestory v objekte CKKP Hviezda, bývalé kino Hviezda. S úctou, nemenovaný manažér Kultúrno-kreatívneho centra Hviezda. Takže ja by som len túto podotkol jednu jediná vec, že čo ja ani nevyplakávam, je mi to len naozaj ľudsky ľúto a mrzí ma to. Fakt ma to mrzí, lebo sme sa bavili aj neformálne s viacerými, aj z vás a teraz vedením mesta Trenčín, že tu bolo deklarované, že skrátka bude nejakým spôsobom otvorená diskusia na možnosti dlhodobých nájmov v rámci kina Hviezda, ktorá nejakým spôsobom neprebehla. My sme oslovení neboli nakoniec oficiálne a jednoducho rozhodlo sa o nás bez nás. My sme boli schopní akceptovať akékoľvek podmienky, ktoré sa týkali toho, že naozaj verejná súťaž, dlhodobý nájom a pod. Žiaľ, niekto sa rozhodol, tak sa rozhodol a takto nejakým spôsobom je. Nepripadá mi to ako férová komunikácia. Je mi to akože ľudsky naozaj veľmi úprimne ľúto, ale nejakým spôsobom to reflektuje aj to, že kde sa dostala v podstate kultúrna obec, ktorá naozaj bola svojho času veľmi dezorientovaná, že čo sa vlastne s tým objektom kina Hviezda ide diať. To, že sa napísal projektov, ktorý pod gesciou mal teda pán Ovseník. To, že pán Ovseník momentálne tu nie je, ma totiž mrzí, lebo by som sa rád opýtal zopár otázok. Napr. pán Ovseník, a vy ste si zmapovali, koľko je tu kultúrnych subjektov? Vy ste si zmapovali činnosť, ktorá tam bola predtým? Myslím nejakými osobnými stretnutiami a pod. Pretože človek, ktorý rozhoduje od tabuliek, teraz nehovorím, že to bol zrovna on, ktorý riešil len tabuľky, ale predpokladám, je to hypotéza, predpokladám, že vlastne riešil viac menej tabuľky, no ale tá kultúra o tých tabuľkách nie je. To vieme predsa všetci dobre. Tá kultúra a jeho živom nejakom organizme,

ktorý funguje, fungoval a chcel fungovať v obec kina Hviezda nejakú ďalšiu dobu v prípade, ak by bol úspešný vo verejnej súťaži. Takže toto bolo podľa môjho názoru veľmi nešťastné, veľmi, veľmi zle nastavené, že naozaj tá komunikácia bola o tom, že teda túto to je, takto sme sa rozhodli, tak toto bude, takto to posunieme na tie orgány samosprávy, takto sa o tom bude hlasovať a buď to bude mať podporu alebo to nebude mať. Tento prístup ma veľmi mrzí, pretože naozaj de facto sa tým ruší možnosť akéhokoľvek návratu. Či to bude klub Lúč alebo to bude klub xy alebo z, akéhokoľvek kultúrneho centra, ktoré mohlo pôsobiť v daných priestoroch. Čiže tu nejde o Bystrického, tu nejde o klub Lúč, tu ide o princíp toho celého. Pretože naozaj tá Hviezda od roku, myslím do nejakého tridsiateho deviateho roku, ak sa nemýlim, fungovala, takže tam boli 2 oddelené priestory, veľké javisko a malá klubová scéna. Malá klubová scéna si žila svojím životom, veľké javisko si žilo svojím životom a boli navzájom prepojená aj dramaturgicky, aj produkčne. Toto ma veľmi mrzí, nerozumiem úprimne tomu dôvodu, pretože na moje otázky aj na finančnej, majetkovej komisii, aj na kultúrnej komisii, ani jeden z predstavených, kompetentní nevedeli odpovedať na otázku teda, že a prečo sa to vlastne takto stalo. Prečo? Kto rozhodol vlastne? Boli tam argumenty typu, lebo by sme túto mohli vygenerovať 100.000, tam proste sa chodilo, túto o 80.000 by sme prišli, túto by sme prišli o 100.000 EUR, pretože keby sme to prenajímali jednorazovo, tak my by sme stratili toľkoto a toľkoto a toľkoto. Ale to sú všetko hypotézy. To sú všetko hypotetické veci, ktoré sa týkajú naozaj narábanie s číslami, ktoré momentálne nie sú relevantné, lebo my nevieme, aký je aktuálny dopyt a aký ten aktuálny dopyt tých kultúrnikov a tých agentúr alebo jednotlivých subjektov bude o ten nájom. A sami dobre vieme a myslím si, že vám to potvrdí aj značná časť kultúrnej obce, že naozaj tie ceny, ktoré sú momentálne teraz nastavené v tom cenníku, nehovorím, že sú likvidačné, ale sú príliš vysoké. Sú príliš vysoké na to, aby sa to kvantifikovalo tak, že keď tam chce naozaj niekto urobiť akciu, potažmo ešte domáci, tak naozaj, pokiaľ sa nezoženie nejaké financovanie z externých zdrojov alebo že ho mesto nepriamo ako dotáciu nepodporí, tak de facto tam nebude môcť pravidelne pôsobiť na nejakej báze. Toto je všetko. Čiže ešte raz opakujem, nevyplakávam, je mi to ľudsky ľúto, že ste sa zachovali k tomuto takto, ako ste sa zachovali a nedali ste tomu ani možnosť. Ani možnosť toho, že skrátka minimálne tam otvoriť tú šancu, aby ten klub tam mohlo pokračovať. To je všetko. To je všetko. Ďakujem za pozornosť

a uvidíme, ako to bude. Držím tímu CKKP Hviezda palce, prsty, samozrejme, že nech sa im darí. V každom prípade bude to ochudobnené o značnú časť klubovej kultúrnej scény a osobne si myslím, že aj o festival Sám na javisku. Ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Faktická, pani kolegyňa Mišáková, nech sa páči.“

Mgr. Dis.art Zuzana Mišáková (poslankyňa)

„Dobrý deň, ďakujem za slovo. Ja si uvedomujem, že Hviezda je veľmi emotívna záležitosť pre nás všetkých, ktorí sme tam pôsobili pred rekonštrukciou. My si naozaj musíme všetci uvedomiť, že Hviezda zmenila svoj účel, či sa nám to páči alebo nie. Každopádne ja som si dosť dôkladne naštudovala túto problematiku s ekonómami, s právnikmi atď. Dokonca som oslovila Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky ako sprostredkovateľský orgán výzvy a vyžiadala som si od nich stanovisko ohľadom stanovovania cien vo Hviezde. Čiže viem v tejto chvíli o tom pravdepodobne viac ako možno priemer. Ale naozaj si musíme uvedomiť, že v tejto chvíli je veľmi potrebné Hviezdu spustiť do prevádzky. A tá hlavná časť grantu vlastne, ktorý musíme naplniť, končí 31. 12. tohto roku. Potom nasleduje päťročné obdobie a ďalšie päťročné obdobie. Čiže v tejto chvíli naozaj som aj ja zahlasovala za to, aby sme podporili toto VZN, pretože my si ešte nevieme predstaviť, čo všetko nám prinesie fungovanie kultúrno-kreatívneho centra, pretože sme prví na Slovensku a aj na základe diskusií, ktoré som mala s manažérom Hviezdy, chcem veriť a dať tomu šancu, že bude kreatíva v Trenčíne podporená práve z toho azda mála komerčných prenájmov, ktoré sú presne prísne limitované do výšky 20 %. Čiže naozaj uvedomme si, prosím, že sme prví, nemáme sa o čo oprieť. Ja sama som sa snažila zistiť čo najviac informácií, ale v tejto chvíli si uvedomujem, že musíme Hviezdu spustiť. Počkajme si na prvé výsledky do konca kalendárneho roka a potom na ďalšie výsledky do konca ďalšieho kalendárneho roka, kedy budeme mať v rukách rukolapné čísla, koľko ľudí v tej Hviezde dokázalo v roku 2024 fungovať v porovnaní s predchádzajúcim obdobím. Ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Ak sa nikto ďalší nehlási. Nech sa páči, faktická, pán kolega Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem. Ja už som myslel, že nevystúpim, ale ja len poznámku na kolegyni kolegyňu. Strašne

mi je divné, že ako môže kultúrny pracovník, ktorý sa snaží a dobre vie, že čo je to s kultúrou, získavať financie na fungovanie, obhajovať a verejne povedať, že viem, že to je veľa, ale inak, no inak sa to dá, to je po prvé a po druhé, po druhé, neviem, že každý máme iné skúsenosti. Ja si myslím, že kanálmi nechodíme. Mám skúsenosti z troch samospráv. Zhodou okolností som jeden asi jediný, ktorý priamo komunikuje, resp. je účastný vo všetkých troch hlavných samosprávach, ktoré boli súčasťou memoranda a musím vám povedať, že čím ďalej sa stretávam s kolegami a aj poslancami na zastupiteľstve TSK a kultúrnikmi, tak tým ďalej vidia, že celé Európske hlavné mesto kultúry je, s prepáčením, ak sa teda mám obrátiť na kultúrnu obec v Trenčíne, obyčajný podfuk. Už keď sa schvaľoval ten bitbook, že ak sa to volá, už vtedy boli v ňom nahádzané firmy, ktoré sú tie hlavné, ktoré majú spolupracovať s EHMK. Jasné, že vtedy nikto nič nevedel. A to sú tie, ktorí sú tí prijímatelia tých peňazí. Tzn. keď taká Trenčianska kultúrna firma bude chcieť nejaké peniaze a nenachádza sa v tom bitbooku a neni tam, lebo tam neni, sú tam firmy mimo Trenčianske, tak musí ísť za nimi žobrať peniaze. To sme takto dopadli. Takže uvidíme, ako sa to vykryštalizuje. Ide ďalej. Všetko je to o peniazoch, ale obhajovať veľké ceny pre domácich kultúrnikov, mne to príde ako stavbárovi scestné.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Moment. Pani kolegyňa, ja len jednou vetou. Že prepáčte za výraz, že toto bol teda taký hnoj, že to fakt si nezaslúži ani komentár. A teraz faktická poznámka, pani kolegyňa Mišáková.“

Mgr. Dis.art Zuzana Mišáková (poslankyňa)

„Bola by som rada, keby sa nedeinterpretovali moje slová, pretože ja som nikdy nepovedala, že ten cenník je vysoký, ale inak sa to dá. Ja som povedala, počkáme si na výsledky toho, ako to bude fungovať. To je prvá vec, druhá vec, projekt Hviezda je niečo iné ako projekt Európske hlavné mesto kultúry. To sú dve nezávislé veci. Ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„A ja ešte doplním, že volá sa to, pani kolegyňa, chcem veľmi pekne poďakovať a volá sa to zodpovednosť. Tomuto sa hovorí zodpovednosť, keď niekto vie, že čo je zodpovednosť vyplývajúca z mandátu a vie oddelovať ten svoj mandát od osobných vecí. Ďakujem pekne. Pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem, ja by som to ukončil. Či chceme alebo nechceme kino Hviezda, bude vždy táto rekonštrukcia spájaná s EHMK. Tak bolo aj deklarované. Však to je jediný kultúrny stánok, ktorý máme. Nič zo žiadnych osobných útokov, to je jedno, akým spôsobom ich povieš, pán viceprimátor, nemení nič na tom, že kultúrnici v Trenčíne boli podvedení. Podvedení tak, ako boli všetci primátori okresných miest, ktorí sa na diaľku pripojili vtedy k tomu, keď Trenčín získaval titul Európskeho hlavného mesta kultúry a dnes zistili, viete, hovorí sa to tak, že ospravedlňujem sa, že s holú riťu skončili. Nič, nič. A všetci sa ma pýtajú, čo počúvaj ty si aj v tom Trenčíne a ako ste vy v tých Tepliciach. A ja im poviem, no ja neviem. A oni mi povedia, lebo my z toho nemáme ani cent a keď pýtame aj peniaze, máme ísť za nejakou firmou s 1500 všelijakými názvami v angličtine a my nevieme, či vôbec niečo a potom povedia, my ani nič nedostaneme. Takže celé Európske hlavné mesto kultúry nech dopadne dobre, ale už dnes je jasné, že to bol obyčajný podvod na Trenčanoch, minimálne tých, čo sú v kultúrnej obci. Ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Faktická, pán kolega Bystrický, nech sa páči.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo. Pán predsedajúci, musím len reagovať na to spojenie, poslancový mandát, osobné atď. Ale však predsa ja sa tomu nebránim, však ja sa nehanbím za to, že skrátka sme pod hlavičkou občianskeho združenia Kolomaž prevádzkovali ten priestor. Však to je holý fakt. Ale ja hovorím o niečom inom. Ja hovorím o všeobecnom proste prístupe samosprávy k tomu, aby ste vôbec mohli zachrániť pokračovanie takého inštitúcie a prosím vás, uvedomte si, že to je nezávislé kultúrne centrum, nezriadovaná organizácia. To je nezriadované kultúrne centrum. To nie je ani podnikateľský subjekt, to neni a.s., to nie je ani s.r.o. skrátka a pod. To je občianske združenie, ktoré prevádzkovalo priestor, ktorý je zakladajúcim členom celoslovenskej siete nezávislých kultúrnych centier Anténa, ktoré ročne stálo mesto Trenčín pár tisíc EUR. Skrátka to je všetko. Čiže o toto ide. Čiže prosím vás, akože nechodme zas do tej osobnej veci, lebo toto tu nemá čo robiť, skrátka postavme sa normálne k tomu takto racionálne a pragmaticky a poďme pomenovávať tie problémy. Ty si hovoril o zodpovednosti. Ja

zodpovednosti rozumiem, ale ja zas rozumiem aj tomu, a to som tu opakoval aj minule, že pokiaľ nebude zaznievať konštruktívna kritika na týchto zastupiteľstvách, tak sa tá samospráva skrátka nepohne. Však tí, ktorí sme kritickí, my vám nechceme preboha ujesť z nosu, my vám nechceme podkopávať nohy, my len poukazujeme na to, aby sa tie procesy zlepšovali a zefektívňovali. To je celé a jednoducho takto je a takto vníma podľa môjho názoru aj drvivá väčšina tej kultúrnej obce, že sú skrátka prekvapení, nevedeli o tom, nebolo to s nimi odkomunikované a takto skrátka je a ja som poslanec, ktorý zastupuje nejakú Mestskú časť voličov atď. a z tých voličov sú aj kultúrnici. Tak skrátka to musím povedať nahlas. To nie je nič osobné, to nie je nič v zlom, ale skrátka poukazujeme na tie veci, o tom je samospráva, o tom je parlamentná demokracia. Tak to je.“

BOD číslo 29

Záver

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Tak ak sa už nikto nehlási do diskusie. Ďakujem veľmi pekne. Máme záver dnešného zastupiteľstva. Všetkým želim pekné leto bez úrazu. Majte sa dobre. Vidíme sa v septembri. Ďakujem.“

Dňa

Dňa

.....
Mgr. Richard RYBNÍČEK
primátor
mesta Trenčín

.....
Ing. Jaroslav PAGÁČ
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

OVEROVATELIA:

Dňa

Dňa

.....
Mgr. Martina Gabrhelová
poslankyňa
mesta Trenčín

.....
Mgr. Ľubomír Vavruš
poslanec
mesta Trenčín

Zapísala: Bc. Dominika Teremová, dotFive s.r.o.
Kontrolovala: Mgr. Silvia Havrillová, dotFive s.r.o.

Pozmeňujúce návrhy schválené na Mestskom zastupiteľstve dňa 27.6.2023

V bode 5 **Návrh na zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2023** boli schválené dva pozmeňujúce návrhy:

1)

V bežných výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1) V programe 9. Kultúra, podprogram 1. CKKP Hviezda, položku **637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 19.200 €, t.j. na 296.660 €.**

2) V programe 9. Kultúra, podprogram 1. CKKP Hviezda, položku **633: Materiál navrhujem narozpočtovať vo výške + 19.200 €.**

Zakúpenie interiérového vybavenie a drobného materiálu do budovy Hviezdy: konferenčný stolík, odpadkové koše, zásuvkové kontajnery, zásobník skladaných papierových utierok, trezor, vešiaky, skrinky, laminovacie fólie, stojan, pracovné lampy, popisovacie tabule, káble, drobný materiál a pod..

3) V programe 5. Bezpečnosť, podprogram 2. Verejné osvetlenie, položku **MHSL m.r.o. 637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 10.000 €, t.j. na 57.975 €.**

4) V programe 8. Šport a oddych, podprogram 2., prvok 3. Zimný štadión, položku **MHSL m.r.o. 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o plus + 10.000 €, t.j. na 52.200 €.** Výdavky na opakované spustenie systému chladenia a zabezpečenie pravidelného servisu nových informačno – komunikačných a bezpečnostno – informačných technológií po zrealizovanej rekonštrukcii objektu.

2)

Mgr. Dis.art Mišáková: „Aby sa pri hlasovaní o zmene rozpočtu oddelilo hlasovanie o dotácii na Mestské divadlo.“

V bode 6 **Návrh na uznesenie o odporučení primátorovi mesta Trenčín Mgr. Richardovi Rybníčkovi o zahájení rokovaní s cieľom trvalého zachovania činnosti pobočky Pošta Trenčín 3 na Šoltésovej ulici č. 1725/2 v Trenčíne** boli schválené dva pozmeňujúce návrhy:

Ing. Mičega: „Doplniť do uznesenia bod, ktorý znie:

2/ v y z ý v a

Slovenskú poštu a.s., aby zachovala trvalo prevádzku Pošty Trenčín 3 na Šoltésovej ulici č. 1725/2 v Trenčíne.“

Mgr. Rybníčka: „Doplniť do uznesenia bod, ktorý znie:

3/ o d p o r ú č a

poslancovi Ing. Ladislavovi Matejkovi členovi dozornej rady Slovenskej pošty a.s., aby rokoval so spoločnosťou Slovenská pošta o trvalom zachovaní činnosti pobočky Pošty 3 na Šoltésovej ulici č. 1725/2 v Trenčíne.“

V bode 18 **Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 5/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín** bol schválený jeden pozmeňujúci návrh:

V bode č.5 navrhovaného VZN č.5/2023 sa v prílohe č.1 Zásady prenajímania majetku Mesta Trenčín v základných školách a školských zariadeniach, článok 4. odsek 2. nahrádza nasledovne. Pôvodný text:

2. Triedy a zasadacie miestnosti môžu byť prenajímané:

- a) na jednorazové účely pre iné osoby, napr. na prezentáciu výrobkov, na výstavy, školenia, schôdze a podobne za 10 €/1 deň/1 miestnosť + prevádzkové náklady
- b) dlhodobo súkromným a cirkevným neštátnym školám a záujmovo-umeleckým subjektom za 10 €/m² na kal. rok + prevádzkové náklady.

sa nahrádza textom :

2. Triedy a zasadacie miestnosti môžu byť prenajímané:

- a) na jednorazové účely pre iné osoby, napr. na prezentáciu výrobkov, na výstavy, školenia, schôdze a podobne za 10 €/1 deň/1 miestnosť + prevádzkové náklady
- b) dlhodobo súkromným a cirkevným neštátnym školám a záujmovo-umeleckým subjektom za 6 €/m² na kal. rok + prevádzkové náklady.