

ZÁPISNICA
zo zasadnutia Výboru mestskej časti STRED, konaného dňa 13.2.2023

Prítomní poslanci: Mgr. Richard Medal, Ing. Richard Ščepko, Ing. Zuzana Bednárová, Ing. Drahoslav Bočák, Eva Struhárová, Mgr. Michal Moško

Garant VMČ Stred: Mgr. Gabriela Babony

Hostia: Ing. Gabriela Vanková, Bc. Peter Repka, Róbert Hartmann, Ing. Jiří Egg, Michal Mazánik, Natália Domin Palčeková, Daniel Čemez, p. Čepický

Program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie žiadostí
3. Odpovede na požiadavky občanov a poslancov z minulého obdobia
4. Nové požiadavky občanov a poslancov
5. Rôzne
6. Záver

1. OTVORENIE

Predseda VMČ Stred Mgr. Medal privítal všetkých prítomných a skonštatoval, že VMČ Stred v počte 4 poslancov je uznášaniaschopný. Následne dal hlasovať za program.

HLASOVANIE:

Za: 4

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Za: Mgr. Richard Medal, Ing. Richard Ščepko, Ing. Zuzana Bednárová, Ing. Drahoslav Bočák

Poslanci odsúhlasili program

Po odsúhlasení programu sa o niekoľko minút neskôr dostavili p. poslankyňa Struhárová a p. poslanec Moško.

2. PREROKOVANIE ŽIADOSTÍ

2.1. Ing. Vanková:

Žiadosť o vyjadrenie sa k prenájmu plôch na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trenčín, za účelom umiestnenia letných terás pre žiadateľov, ktorí splnili podmienky vyplývajúce zo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín, t.z. podali žiadosť o zvláštne užívanie pozemných komunikácií za účelom zriadenia letnej terasy spolu s príslušnými prílohami, uhradili správny poplatok podľa platného právneho predpisu v termíne do 31.01.2023 a zároveň bolo zriadenie týchto letných terás prerokované odbornými útvarmi Mestského úradu v Trenčíne, Okresným dopravným inšpektorátom v Trenčíne a Krajským pamiatkovým úradom Trenčín.

Všetky terasy boli odporúčené odbornými útvarmi okrem terasy pred prevádzkou ANNA S, ktorej dal Krajský pamiatkový úrad nesúhlasné stanovisko. O tejto terase sa hlasovalo zvlášť.

HLASOVANIE (všetky terasy okrem SŽ TRADE, s.r.o. pred prevádzkou ANNA S):

Za: 6

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Za: Mgr. Richard Medal, Ing. Richard Ščepko, Ing. Zuzana Bednárová, Ing. Drahoslav Bočák, Eva Struhárová, Mgr. Michal Moško

Uznesenie bolo schválené

HLASOVANIE (terasa SŽ TRADE, s.r.o. pred prevádzkou ANNA S):

Za: 0

Proti: 1

Zdržali sa: 5

Proti: Ing. Ščepko

Zdržali sa: Mgr. Richard Medal, Ing. Zuzana Bednárová, Ing. Drahoslav Bočák, Eva Struhárová, Mgr. Michal Moško

Uznesenie nebolo schválené

2.2. Ing. Vanková:

Na základe požiadavky z Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania zo dňa 10.01.2023, vznesenej poslancom Mgr. Milošom Bacom, ktorý v rámci boja proti vizuálnemu smogu požiadaval o informáciu ohľadom možnosti odstránenia reklamného zariadenia nachádzajúceho sa na Ul. Kniežata Pribinu v Trenčíne, žiadame o stanovisko k ukončeniu nájomnej zmluvy formou výpovede zo strany prenajímateľa, pričom výpovedná doba je v súlade s nájomnou zmluvou trojmesačná.

K tomuto bodu sa vyjadril aj poslanec Petřík, ktorý ozrejmil situáciu ohľadne objektu výstavniska. Prihovoril sa za to, že v prípade, ak sa poslanci rozhodnú pre zrušenie tejto reklamnej plochy, aby to spravili až od nasledujúceho roka.

Predseda VMČ Stred p. Mgr. Medal dal najskôr hlasovať o ukončení zmluvy.

HLASOVANIE:

Za: 4

Za: Mgr. Richard Medal, Ing. Richard Ščepko, Mgr. Michal Moško, Eva Struhárová

Uznesenie bolo schválené

Cieľom ďalšieho hlasovania bolo rozhodnúť o termíne ukončenia zmluvy:

HLASOVANIE o okamžitom ukončení zmluvy (s 3-mesačnou výpovednou lehotou):

Za: 2

Proti: 4

Zdržali sa: 0

Za: Ing. Richard Ščepko, Mgr. Michal Moško

Proti: Ing. Zuzana Bednárová, Ing. Drahoslav Bočák, Eva Struhárová, Mgr. Richard Medal

Uznesenie nebolo schválené

HLASOVANIE o ukončení zmluvy s koncom kalendárneho roka 2023:

Za: 4

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Za: Ing. Zuzana Bednárová, Ing. Drahoslav Bočák, Eva Struhárová, Mgr. Richard Medal

Proti: Ing. Richard Ščepko

Zdržali sa: Mgr. Michal Moško

Uznesenie bolo schválené

3. ODPOVEDE NA POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV Z MINULÉHO OBDOBIA

Mgr. Medal dal do pozornosti termín stretnutia v HOSS Sport Centre ohľadne vstupu verejnosti do priestorov golfového ihriska a po konzultácii s ostatnými členmi výboru ho potvrdil.

P. Mazánik reagoval na nesúhlasnú odpoveď útvaru mobility na presun označníka zastávky SAD Trenčín, gymnázium (požiadavka ID 1776 z 9.1.2023). Vedúci útvaru mobility p. Hartmann vysvetlil svoje stanovisko k tejto veci.

P. Egg vyjadril nesúhlas s odpoveďou právneho útvaru na jeho podnet ohľadne ukrajinskej vlajky z predošlého zasadnutia.

P.Č.	Požiadavka/Odpoveď
1.	<p>P. Struhárová (mail od občana): Dobrý deň pani Struhárová, obraciame sa na Vás so sťažnosťou pri parkovaní na ulici Pod Brezinou. Chodníky sú tu v žalostnom stave a okrem toho si tu vytvorili niektorí vodiči dlhodobé parkovanie / 4 mesiace bez pohnutia / alebo odstavenie nepojazdných vrakov z príľahlých ulíc, kde je parkovanie spoplatnené. No a tam, kde nie sú náhodou zaparkované vozidlá tak sú znečistené bez hanby od psíčkarov.</p> <p>Keď idete s kočíkom musíte ísť po ceste, kde je síce zóna s obmedzenou rýchlosťou 30 km/hod, no nikto ju nedodržiava. Tak isto sa parkuje aj na začiatku ulice od zdravotnej poisťovne, kde dochádza ku kolíznym situáciám. Vozidlá ktoré idú z vrchu / od domu s popisným číslom 25 / smerom dolu k zdravotnej poisťovni sa nemajú kam uhnúť protiúdcim vozidlám pre súvislý rad zaparkovaných vozidiel / po číslo domu 9/. Preto sa ako občania mestskej časti Stred obraciame na Vás žiadosťou o pomoc.</p> <p>Odpoveď: Mestská polícia zvýšila v danej lokalite výkon hliadkovej služby so zameraním sa na riešenie statickej dopravy. Taktiež bola zo strany MsP navrhnutá zmena organizácie dopravy týkajúca sa zjednosmernenia vybraných úsekov komunikácií resp. zaradenie danej mestskej časti do zóny s regulovaným parkovaním. V kontrolách budeme pokračovať aj naďalej.</p>
2.	<p>Mgr. Medal (od občana): Doplnenie verejného osvetlenia na ulicu Strojárska Prosíme o posúdenie možnosti doplniť verejné osvetlenie na ulicu Strojárska, menovite aj za účelom lepšieho osvetlenia príjazdových komunikácií ku garážam za bytovkami; radi sa zúčastníme obhliadky a porady na mieste.</p> <p>Odpoveď: Na Strojárskej ulici boli minulý rok vymenené svietidlá čím bolo zabezpečené lepšie osvetlenie chodníkov. Vybudovanie nového osvetlenia na príjazdovej komunikácii ku garážam budeme navrhovať do zoznamu investičných akcií .</p>
3.	<p>Bc. Repka: Prosím osloviť Dopravný inšpektorát aby na ulici Partizánska častejšie merali rýchlosť, aby vodiči boli v tejto oblasti opatrnejší, keďže autá tu chodia vysokou rýchlosťou</p> <p>Odpoveď: Vzhľadom k tomu, že súčasná platná legislatíva neumožňuje meranie rýchlosti zo strany MsP, bol tento podnet zaslaný na príslušný okresný dopravný inšpektorát.</p>

4.	<p>P. Egg: Prosím o právny názor, či je v súlade so zákonom, že na budove Mestského úradu visí ukrajinská vlajka (používanie štátnych symbolov na verejných budovách).</p> <p>Odpoveď: Je nám známy všeobecne rozšírený výklad, z ktorého vychádzajú napr. aj dostupné komentáre a názory a ktorý uvádza, že štátna vlajka cudzieho štátu sa môže používať iba v prípade, že pri významnej udalosti je prítomná delegácia cudzieho štátu. Zároveň však podľa nášho názoru platí, že prebiehajúci vojnový konflikt na Ukrajine je bezprecedentnou udalosťou, ktorá sa vymyká štandardným situáciám upraveným zákonom a na kontext, v ktorom došlo k vyveseniu vlajky, je tiež potrebné prihliadať.</p> <p>Zákon č. 63/1993 Z. z. o štátnych symboloch (ďalej len „zákon“) upravuje predovšetkým spôsob používania štátnej vlajky Slovenskej republiky. Popri tom v niektorých ustanoveniach upravuje aj situácie, kedy alebo ako sa používajú štátne symboly cudzieho štátu.</p> <p>§ 8 ods. 7 zákona upravuje používanie štátnej vlajky pri významných udalostiach. Zákon tu ustanovuje, že ak ide o významnú udalosť a je prítomná delegácia iného štátu, vtedy sa používa štátna vlajka tohto cudzieho štátu. Z tohto ustanovenia podľa nášho názoru nie je možné vyvodiť generálny zákaz použiť štátnu vlajku cudzieho štátu v akomkoľvek inom prípade, pretože:</p> <ol style="list-style-type: none"> predmetné ustanovenie sa týka len používania vlajok pri významných udalostiach používanie vlajky na budovách upravuje § 8 ods. 1 zákona, nie § 8 ods. 7 zákona kým pri používaní štátneho znaku cudzieho štátu je v § 4 ods. 6 zákona výslovne ustanovené, že štátny znak iného štátu možno použiť iba na vonkajšie označenie budov zastupiteľských úradov tohto štátu, v § 8 ods. 1 zákona obdobné ustanovenie pre použitie cudzej štátnej vlajky na budove chýba. <p>Podľa nášho názoru tu nemôžeme postupovať ani s použitím analógie, pretože sa pohybujeme v oblasti verejného práva, kde v zmysle judikatúry analógia je prípustná len výnimočne a nikdy nie v neprospech účastníka konania.</p> <p>Máme za to, že pri vyvesení vlajky nevystupuje mesto ako štátny orgán – orgán verejnej moci rozhodujúci o právach a povinnostiach tretích osôb, ale ako právnická osoba sui generis, a teda môže konať to, čo nie je zákonom zakázané (čl. 2 ods. 3 Ústavy SR).</p> <p>Samozrejme, pre mesto a primátora ako jeho výkonný orgán platia ďalšie povinnosti a obmedzenia v zmysle zákona, predovšetkým to, že je povinný chrániť a presadzovať verejný záujem. V sľube, ktorý primátor skladá, sa zaväzuje ochraňovať záujmy obce a záujmy Slovenskej republiky. V zmysle nastavenej zahraničnej politiky štátu je podpora Ukrajiny v záujme Slovenskej republiky, a teda v tomto ohľade primátor mesta koná v línii s touto politikou.</p> <p>Taktiež máme za to, že vyvesenie ukrajinskej vlajky môže byť vnímané ako prejav podpory a solidarity, požívajúci aj ústavnoprávnu ochranu v rámci politického práva slobody prejavu (čl. 26 Ústavy SR). Toto právo patrí aj právnickým osobám (PL. ÚS 15/1998).</p> <p>Berúc do úvahy vyššie uvedené podľa nášho názoru právna úprava neustanovuje explicitne zákaz vyvesenia vlajky Ukrajiny na budove mestského úradu.</p>
5.	<p>p. Mikuš: Bolo by možné na Brezine rozdeliť chodníky pre cyklistov a tie pre peších v záujme zvýšenia bezpečnosti chodcov? Návrh Ing. Ščepka: v tejto veci vytipovať nebezpečné zóny a osadiť tabule</p> <p>Odpoveď: Na danej veci sa momentálne od minulého roka pracuje, dobuduje sa trasa pre cyklistov a čaká sa aj na schválenie grantu.</p> <p>Na budovanie kvalitnejšieho cyklochodníka, máme už natlačené tabule na zákaz vjazdu bicyklov na náučné chodníky, čakáme na dokončenie cyklookruhu okolo Breziny ktorý je hotový na 70% .</p>

6.	<p>Mgr. Medal: Kto schvaľuje udalosti ako cyklistické preteky (napr. v lesoparku Brezina) a za akých podmienok? Aký je postup?</p> <p>P. Mikuš: Mohli by sa cyklistické preteky konať inde ako v lesoparku Brezina?</p> <p>Odpoveď: Športové podujatia a cyklopreteky schvaľuje MHSL nakoľko má prehľad o činnostiach v lesoparku a vie ich skoordinať aj s ťažbou dreva, inými podujatiami a podobne, čo sa deje v spolupráci s Útvárom hlavného architekta.</p> <p>Cyklistické združenia vyslovene žiadajú Lesopark Brezina.</p>
7.	<p>Ing. Bednárová, Ing. Bočák: Je možné spraviť niečo s chodníkom na Bezručovej ulici? Chodník je v katastrofálnom stave, je popraskaný a vyrastajú z neho pne. (Od Inoveckej smerom k Legionárskej od DI Kupas po pravej strane, hlavne v okolí garáží)</p> <p>Odpoveď: Na Bezručovej ulici je stav povrchu vhodný na výmenu v celom jeho rozsahu. V tohtoročnom rozpočte mesta nie sú financie na rekonštrukciu tejto časti chodníka, na Bezručovej ulici budeme meniť povrch na chodníku pred základnou školou.</p>
8.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o opravu povrchu chodníka po výkope pre základy nového označnika MHD - na zastávke Hasičská smer Sihoť. Napriek tomu, že povrch chodníka je z asfaltu, výkop bol len zaliaty cementom a navyše je v ňom otlačená noha. Pre inšpiráciu pripájame príklad z Bratislavy (tretia foto), kde sa taktiež menia označníky za rovnaký typ ako v Trenčíne - povrch po výkope tam upravujú z tzv. mačacích hláv. Ide o nenáročné riešenie, bez potreby súvislej a nákladnej výmeny povrchu chodníka. Navrhujeme použiť rovnaký spôsob úpravy aj u nás v Trenčíne.</p> <p>Odpoveď: O tomto vieme - bude sa to riešiť s príchodom vhodných klimatických podmienok</p>
9.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Navrhujeme na zväzovanie presunu označnika pre regionálne spoje dopravcu SAD Trenčín na zastávke Gymnázium z konca zastávky na jej začiatok, tzn. vedľa označnika MHD. Je to z dôvodu, že prímestské vozidlá stojace na konci zastávky znemožňujú vozidlám MHD postaviť sa pred ne tak, aby stáli pri hrane nástupišťa, ktoré je vybavené kasselským obrubníkom (viď. foto). Obzvlášť pri kĺbových autobusoch je vlečka v takomto prípade aj meter od hrany, následkom čoho musí cestujúci zoskočiť na vozovku a vyskočiť do autobusu - ide o opak bezbariérovosti. Presunom označnika SAD by sa problém odstránil</p> <p>Odpoveď: Princíp dvoch spojených zastávok tu funguje pravdepodobne ešte od výstavby v 80-tych rokoch 20. storočia. Autobusy MHD stoja vpredu. Autobusy do Soblahova ako keby na ďalšej zastávke vzadu. Podobne je to aj s cestujúcimi. A zatiaľ sa na to nikto nestážoval. Je otázne či je presun označnika a premiešanie cestujúcich účelné, či to prispieje ku kultúre cestovania a či by sme sa nemali zaoberať skutočnými problémami a nie kozmetickými úpravami. Rovnako by sme potom ale mali postupovať aj na zastávke Hasičská. Myslíme si, že toto riešenie nie je správne a nesúhlasíme s ním. Ak na tom ale poslanci budú trvať, urobíme to.</p>

10.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Vzhľadom na opakované sťažnosti od obyvateľov centra mesta ako aj od prevádzkovateľov ubytovacích zariadení prosíme o zvýšenú kontrolu nad mieru hlučnej prevádzky baru Elements. Zároveň prosíme o informáciu, koľkokrát od začiatku decembra 2022 bola daná prevádzka kontrolovaná a upozorňovaná na rušenie nočného kludu zo strany MsP. A napokon prosíme o názor útvar právny, ako tento problém riešiť systémovo. Jedným z riešení je obmedziť novelou VZN otváracie hodiny barov a reštauračných zariadení v nočných hodinách - čo by ale predpokladám prevádzky, ktoré si vedia hladinu hluku ustrážiť, považovali za nespravodlivé. Ďalšou možnosťou, ktorú odporúčame preveriť, je znemožnenie takto hlučným prevádzkovateľom schváliť pre ich prevádzku záber verejného priestranstva pre ich letnú terasu (čo ale nie je pravdepodobne prípad baru Elements, nakoľko letnú terasu neprevádzkujú).</p> <p>Odpoveď: Hliadky MsP vykonávajú kontrolu prevádzky ELEMENTS na ul. Palackého najmä počas víkendov, kedy sa konajú podujatia s hudobnou produkciou, taktiež kontrolujú dodržiavanie zatváracích hodín.</p> <p>Od začiatku decembra 2022 prijala MsP jedno oznámenie týkajúce sa rušenia nočného kludu hlasnou hudbou z prevádzky Elements v Trenčíne na ul. Palackého. Nakoľko MsP nie je oprávnená na vykonávanie merania hladiny hluku, a vzhľadom k predchádzajúcim podnetom na rušenie nočného kludu z predmetnej prevádzky počas leta a jesene, bol tak ako aj v minulosti zo strany vedenia MsP dňa 4.1.2023 opätovne zaslaný podnet na Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne so žiadosťou o vykonanie merania hladiny hluku v tejto prevádzke.</p> <p>ZA PRÁVNY ÚTVAR:</p> <p>Mesto Trenčín si k Vami uvedenej veci dovoľuje uviesť nasledovné:</p> <p>Mesto Trenčín opakovane rieši problémy spojené s prevádzkou Elements, na ulici Palackého 102/31, 911 01 Trenčín, na nádvorí ktorej sa realizujú (nielen) počas víkendov akcie s hudobnou produkciou, ktoré sú spojené s početnými sťažnosťami a podnetmi na neprimeraný hluk z prevádzky. Prevádzkovateľom je spoločnosť LAW FIRM s.r.o., IČO: 47 232 668, so sídlom Sad duklianskych hrdinov 75/3, 018 51 Nová Dubnica.</p> <p>Mesto vzniknutú situáciu s hlučnosťou prevádzky však nemôže vo svojom VZN riešiť zavedením možnosti individuálneho obmedzenia prevádzkového času tej-ktorej prevádzky. Mesto Trenčín v minulosti vo svojom VZN č. 3/2004 o pravidlách času obsahovalo v čl. 2 ods. 9 VZN nasledovné znenie: „Ak vplyvom činnosti prevádzkarne dochádza k rušeniu nočného kludu, porušovaniu verejného poriadku, poškodzovaniu životného prostredia a pod. môže mesto čas predaja alebo prevádzkový čas v súčinnosti s príslušným VMČ upraviť.“ Avšak v dôsledku protestu prokurátora z roku 2011 bol uvedený spôsob z VZN vypustený pre nezákonnosť, nakoľko bolo konštatované, že mesto si nad rámec svojej právomoci ustanovenej zákonom zakotvilo možnosť individuálnym správnym aktom regulovať čas predaja alebo prevádzkový čas konkrétnej prevádzky u konkrétneho prevádzkovateľa na základe žiadosti. Z tohto dôvodu Mesto Trenčín nie je oprávnené obmedziť prevádzkový čas individuálne. V prípade, ak by kvôli jednému „problémovému“ prevádzkovateľovi Mesto pristúpilo k obmedzeniu času predaja, resp. prevádzkového času napr. v centrálnej mestskej zóne, tento zásah by spôsobil viac problémov ako osohu, nakoľko by na to doplatili aj tie prevádzky, ktoré nočný klud nerušia.</p> <p>Mesto uvedenej problematike venovalo zvýšenú pozornosť a snažilo sa docieľiť legislatívnu zmenu, ktorá by vo veci ochrany obyvateľov nad nadmerným hlukom z prevádzok a verejných kultúrnych podujatí zaručila obciam širší rozsah právomocí. Mesto s týmto zámerom v auguste 2021 komunikovalo s vedením RÚVZ TN, ktorému v danej veci predostrelo návrh na vytvorenie spoločnej pracovnej skupiny tvorenej zástupcami samosprávy a zamestnancami regionálnych úradov verejného zdravotníctva. RÚVZ TN doposiaľ k zaslanému materiálu neadresovalo Mestu žiadne stanovisko. Mesto sa v snahe vyriešiť opakujúce sa problémy s hlukom prevádzok ďalej obrátilo aj na Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie ako najvyššie špecializované centrum v oblasti environmentálneho hluku a</p>
-----	--

ochrany zdravia pred hlukom, zmenu predostrelo na stretnutí tzv. K8,...

Mesto sa snažilo riešiť vec zmierlivo, viackrát adresovalo prevádzkovateľovi baru Elements list, v ktorom žiadalo o prispôsobenie úrovne hluku spojenú s ich prevádzkovou činnosťou tak, aby počas podujatí bola miera hluku únosná pre obyvateľov a osoby ubytované v príľahlých ubytovacích zariadeniach v rámci centrálnej mestskej zóny.

V prípadoch sťažností na rušenie nočného kludu z dôvodu hlučnosti prevádzky je k dispozícii MsP Trenčín, ktorá môže uložiť sankciu (pokutu), ak zistí, že osoba/osoby sa dopustili priestupku v zmysle § 47 ods. 1 písm. b) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (t.j. „Priestupku sa dopustí ten, kto poruší nočný klud“).

Vo vzťahu k verejným kultúrnym podujatiam, ktoré sa v prevádzke, resp. na jej nádvorí pravidelne uskutočňujú, má Mesto Trenčín možnosť uložiť pokutu do 332,- € v zmysle § 7 zákona č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach usporiadateľovi, ktorý je právnickou osobou len v prípade, ak si táto osoba nespĺnila svoju oznamovaciu povinnosť podľa uvedeného zákona. Nadmerný hluk v prevádzke nie je ani dôvodom na zakázanie verejného kultúrneho podujatia, nakoľko zakázať verejné kultúrne podujatie možno len v prípade, ak :

- si usporiadateľ nespĺnil oznamovaciu povinnosť,
- by účastníkom hrozilo závažné nebezpečenstvo pre ich zdravie alebo kde by konanie podujatia obmedzovalo verejnú dopravu alebo zásobovanie obyvateľstva,
- by verejné kultúrne podujatie bolo v rozpore so zákonom č. 96/1991 Zb.
- sa na podujatí porušujú ľudské práva a slobody.

Čo sa týka ochrany pred hlukom, práva a povinnosti prislúchajúce fyzickým osobám - podnikateľom a právnickým osobám upravuje osobitný predpis 355/2007 Z. z. ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov. V zmysle § 27 ods. 1 uvedeného zákona fyzická osoba-podnikateľ a právnická osoba, ktoré používajú alebo prevádzkujú zdroje hluku sú povinní zabezpečiť, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vykonávacím predpisom (vyhláška MZ SR č.549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí).

V zmysle § 27 ods. 4 zákona č. 355/2007 Z. z.: „Obce sú oprávnené objektivizovať expozíciu obyvateľov a ich prostredia hluku a vibráciám v súlade s požiadavkami ustanovenými vykonávacím predpisom podľa § 62 písm. m). Objektivizáciu expozície obyvateľov a ich prostredia hluku, infrazvuku a vibráciám môžu vykonávať len osoby odborne spôsobilé na činnosť podľa § 15 ods. 1 písm. a).“ Mesto Trenčín však nezamestnáva takúto odborne spôsobilú osobu, a zároveň nedisponuje potrebnými technickými prostriedkami. Okrem toho Mesto Trenčín nie je podľa zákona č. 355/2007 Z. z. oprávnené ukladať sankcie za iné správne delikty. V situácii s prevádzkou Elements má tak Mesto Trenčín možnosť adresovať podnet na RÚVZ za účelom realizácie merania hluku, nakoľko RÚVZ je v zmysle § 57 ods. 42 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov orgánom príslušným na prejednanie iného správneho deliktu a na uloženie sankcie. Ak sa preukáže, že konanie FO – podnikateľa alebo PO ako prevádzkovateľa zdrojov hluku, infrazvuku alebo vibrácií možno kvalifikovať ako iný správny delikt na úseku zdravotníctva podľa §57 ods. 19 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, RÚVZ mu v takom prípade uloží pokutu od 150 do 20 000,- €. Z praktického hľadiska však RÚVZ pri meraní veličín hluku a následnom vyhodnocovaní hodnôt, ktoré trvá niekoľko hodín, de facto neposkytne žiadnu okamžitú ochranu obyvateľom pred hlukom.

Z pohľadu prevádzkovania letných terás a tomu prislúchajúcemu VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín, Mesto Trenčín ku dňu zaslania tejto odpovede neviduje od prevádzkovateľa zariadenia Elements žiadosť o nájom plochy pre letnú terasu a ani v predošlom roku 2022 nemala prevádzka zriadenú letnú terasu. Posudzovanie prevádzky v

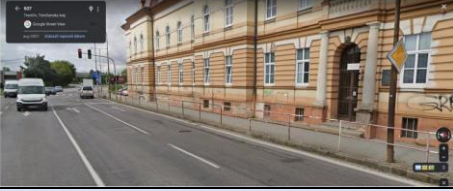


	<p>zmysle VZN č. 12/2013 je tak bezpredmetné. Ak by však „problematický“ prevádzkovateľ prejavil záujem o zriadenie letnej terasy, a to aj opätovne, schválenie, (resp. neschválenie) uzatvorenia nájomnej zmluvy za týmto účelom je v kompetencii Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. Ak by sa jednalo o prevádzkovateľa, ktorý by už mal uzatvorenú nájomnú zmluvu, prichádza do úvahy možnosť Mesta Trenčín ako prenajímateľa ukončiť nájomný vzťah.</p> <p>Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti je zrejmé, že Mesto Trenčín pred týmto opakujúcim sa problémom nezatvára oči, práve naopak. Hľadá východiská a pôsobí proaktívne tak, aby garantovalo ochranu práv svojim obyvateľom, a zároveň osobám, ktoré sú ubytované v príslušných ubytovacích zariadeniach v blízkosti prevádzky. Účinné a cielené opatrenia voči neprispôsobivým prevádzkovateľom však Mesto nedokáže zabezpečiť bez príslušnej legislatívnej zmeny.</p>
11.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Oprava po asfaltéroch - Puškinova Pod schodmi do bývalého nákupného centra pri križovatke s ul. Stromová vznikla preasfaltovaním povrchu vozovky po plynároch široká jama, v ktorej sa po dažďoch drží voda. Prosíme o informáciu, či mesto takto nekvalitne zaasfaltovaný povrch komunikácie prevzalo a aké sú možnosti riešenia. Príkladáme foto.</p> <p>Odpoveď: Stále sa jedná o nedokončenú, neprebratú a neskolaudovanú stavbu.</p>
12.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme MsÚ o zorganizovanie rokovania mesta s majiteľmi/prevádzkovateľmi golfového areálu (za účasti vedenia mesta a zástupcov poslancov za MČ Stred) s témou hľadania možností vstupu najširšej verejnosti do priestoru golfového ihriska vo vyhradených časoch a vo vyhradených koridoroch (najmä okolo rieky).</p> <p>Odpoveď: Stretnutie všetkých zúčastnených sa uskutoční dňa 15.2.2023 (streda) o 13.00.</p>
13.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: V rámci výstavby priechodu v križovatke Javorinská x Legionárska bola predláždená len časť chodníka bezprostredne nadväzujúca na priechod, pričom hneď vedľa sa nachádza rozbitý a prepadnutý chodník z asfaltu. Zakopne tu ľahko aj nepozorný chodec, nie to nevidiaci idúci k priechodu - ktorého signálna dlažba navádza priamo na prepadnutý úsek. Prosíme naceniť náklady na vyrovnanie a predláždenie chodníka až po nárožie s Legionárskou, v smere do Biskupíc (cca 3 metre - vid'. foto). Z priložených záberov je zrejmé, že aj po estetickú stránku ide o veľmi nešťastný kontrast.</p> <p>Odpoveď: Útvár investícií nacení a následne pošle rozpočet poslancom MČ STRED. Rozsah úpravy je ale potrebný vo väčšej dĺžke- 11m.</p>
14.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Už v minulosti sme upozorňovali na stav, kedy pri obnove zastávky MHD Gymnázium (a aj viacerých ďalších) nebola na nástupište osadená signálna dlažba pre nevidiacich, ktorá by na zastávkach mala byť štandardom. Nakoľko výmena dlažby spojená s rozkopávkou chodníka by bola nákladná, prichádzame s návrhom riešenia inšpirovaným z Bratislavy. Prosíme o nacenenie nákladov na doplnenie pásu formou aplikovania fólie/náteru na báze plastových materiálov. Na základe ukážky z Bratislavy (vid'. foto) odporúčame antracitovú farbu, ktorá nepôsobí vo verejnom priestore rušivo, ale naopak veľmi decentne a vkusne.</p> <p>Odpoveď: Možno netreba zo zastávky pri gymnáziu chodiť až do Bratislavy, ale stačí poznať vlastné mesto, nakoľko práve na priechode pre chodcov pri zastávke gymnázium (v smere na Električnú) boli takéto natavovacie fólie použité v meste po prvý krát (cca 5 rokov dozadu). Vidieť ich možno aj na</p>





	<p>priechodoch pri Priore, poliklinike ale aj na cyklotrase na hrádzi za mostami medzi mostom a Piešťanskou ulicou. Toto riešenie je ale finančne veľmi nákladné, v niektorých prípadoch drahšie ako výmena dlažby. Preto sa mu snažíme vyhýbať a používať ho v prípadoch, kedy iné spôsoby použitie nemožno. Na rekonštruované zastávky sa varovné pásy snažíme dávať. Komplikovanejšie je to v prípade opráv, kedy sa vymieňa iba povrch chodníka bez projektovej dokumentácie - v takýchto prípadoch sa na to zväčša zabudne.</p>
15.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Žiadame o opravu nefunkčného osvetlenia - podsvietenia značiek upozorňujúcich na priechod pre chodcov v Opatovej pri Motoreste Maják, pri poliklinike na Ulici K dolnej stanici a na Soblahovskej.</p> <p>Odpoveď: Poruchy na osvetleniach prechodov boli odstránené .</p>
16.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Žiadame o doplnenie svetidla na priechode pre chodcov na ulici Legionárska – pred vchodom do Fakultnej nemocnice. Na výložníku by malo byť umiestnené identické svetidlo (podsvietená dopravná značka), ako je na opačnej strane cesty.</p> <p>Odpoveď: Oprava osvetlenia prechodu bude realizovaná ihneď po doručení objednaného, náhradného dielu.</p>
17.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Žiadame o opravu jamy v strede chodníka na Mierovom námestí, pred č. 13.</p> <p>Odpoveď: Oprava prepady bola už prevedená.</p>
18.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Zaplavený vjazd do rodinného domu - Slnčné námestie 33 Pred pár rokmi sme upozorňovali na zaplavenie vjazdu pri rodinnom dome. Vtedy bol problém odstránený. Opakovane sa na prelome rokov 2022/23 tento problém objavil. Preto by sme chceli poprosiť o obhliadku a následný návrh riešenia.</p> <p>Odpoveď: Poškodená vpusť na slnečnom námestí pri dome č. 53 je zaradená do zoznamu opráv Odvodnenia miestnych komunikácií</p>
19.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Vianočné osvetlenie na Mierovom námestí počas dňa Podnet sme dostali od obyvateľa, ktorý vyjadril pochybnosť, či je potrebné mať zapnuté osvetlenie aj počas dňa. V tomto prípade počas slnečných dní.</p> <p>Odpoveď: Jedine na Mierovom námestí svieti vianočná výzdoba v 24 hodinovom režime čo je zaužívané už niekoľko rokov. MHSL vie režim zmeniť ak to bude nutné.</p>
20.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Vzhľadom na pripravovanú rekonštrukciu Námestia sv. Anny by sme sa radi opýtali na možnosť ďalšieho využitia pomerne novej dlažby z časti tohto námestia – konkrétne z chodníka popri Legionárskej ulici. Odporúčame túto dlažbu, ktorá bude v rámci rekonštrukcie vybratá, použiť na rekonštrukciu chodníka na opačnej strane – od zastávky Legionárska, popred Urbánka po kaplnku. Ušetrí sa tak časť prostriedkov, nakoľko nebude potrebné nakúpiť tak veľa nových dlažbových kociek – zároveň prosíme, aby boli aj nové kocky vizuálne identické a bez skosenia hrán.</p> <p>Odpoveď: Spomínanú dlažbu je možné využiť na chodníku Legionárska, ale predpoklad začatia rekonštrukcie nám. Sv. Anny je na jeseň 2023, takže tento chodník by sme nemohli rekonštruovať v jarných mesiacoch r. 2023, tak ako sme plánovali. Je tu ešte druhá možnosť, že by sa vybratá zámková dlažba uložila na MHSL a použila by sa pri výmene povrchu iného chodníka.</p>

21.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Nefunkčné osvetlenie v podchode pri zastávke Trenčín predmestie</p> <p>Žiadame o nacenenie nákladov na rekonštrukciu a doplnenie osvetlenia v podchode pod Električnou ulicou, k zastávke Trenčín predmestie. Osvetlenie je zastarané, slabé a schodisko smerom k zastávke nie je osvetlené vôbec – železničná zastávka je obsluhovaná aj večer, do 20:30. Vôbec by sme sa nedivili, ak by napríklad žena – cestujúca, nemala osamote odvahu do podchodu vstúpiť. Z dôvodu úspory nákladov navrhujeme, aby bolo osvetlenie spúšťané pohybovým senzorom</p> <p>Odpoveď: MHSL vyčíslil náklady na rekonštrukciu verejného osvetlenia v podchode a po prerokovaní s príslušnými útvarmi mesta navrhne útvary investícií zaradiť tento projekt do zoznamu investičných akcií.</p>
22.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Chceli by sme sa spýtať, či je záujem aplikácie spomaľovacích prahov (niekde uvádzaný aj ako "berlínsky vankúš") na území mesta. Tieto prahy sa osvedčili v Trnave. Umožňujú bezproblémový prejazd cyklistom a zároveň plnia účel na skľudnenie dopravy. Cena sa pohybuje niekde okolo 1400 Eur bez DPH.</p> <p>Odpoveď: Takéto prahy, odborné nazývané dopravné vankúše, sa možno osvedčili v Trnave, ale napríklad v Lednických Rovniach sa neosvedčili a dopravu nespomaľujú tak, ako sa očakávalo. Mesto Trenčín sa vzhľadom na rozporuplné informácie rozhodlo takéto dopravné vankúše otestovať v počte 4 ks v križovaní ulíc Na Kamenci / Na vinohrady a Jána Prháčka, kde je veľmi zle riešený pohyb chodcov, sú tu vysoké betónové ploty a teda zlé rozhľadové pomery ako aj nevhodné napojenie ulice.</p>
23.	<p>P. Kopunec (požiadavka zo zasadnutia VMČ Juh): požiadavka na umiestnenie svetelného bodu v mieste vjazdu z ulice Soblahovská k bytovému domu 1116/61 (48.878046°, 18.035126°)</p> <p>Odpoveď: Požiadavku na vybudovanie nového svetelného bodu zaradíme medzi plánované projekty dopĺňania verejného osvetlenia.</p>

4. NOVÉ POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV

P.Č.	Požiadavka
1.	<p>Mgr. Medal: Systémová požiadavka: množstvo požiadaviek figuruje so statusom "Uzatvorené". Požiadavky sú síce z hľadiska MsÚ uzatvorené administratívne, ale podnet ako taký vybavený nie je. Prosím odborné útvary, ktoré podnety vypracovávajú, aby tieto podnety označovali ako neuzatvorené, pokiaľ sa požiadavka nezrealizuje. (napr: odpoveď "Požiadavka bude zaradená do zásobníka investičných akcií" - to nie je uzatvorený podnet, keď IA ešte neprebehla. alebo "Poruchy sa odstránia" - ešte sa to neuskutočnilo, ale podnet je označený ako uzatvorený). Prosím označovať podnety ako uzatvorené nie vtedy, keď sa na ne napíše odpoveď, ale až vtedy, keď dôjde k realizácii.</p>
2.	<p>P. Čemez: Prosím o riešenie situácie rýchlo jazdiacich áut na ulici J. Zemana (retardéry, berlínsky vankúš, meranie rýchlosti, atď....)</p>
3.	<p>P. Egg: Kedy naposledy bola uskutočnená kontrola CO krytov, či sú skutočne v 100% stave a či sú schopné zabezpečiť ochranu obyvateľstva? Žiada, aby mu bolo umožnené sa do niektorých z nich osobne pozrieť.</p>
4.	<p>p. Egg: Prosím o informáciu, či je možné zaviesť zverejňovanie výsledkov rozborov vody (napríklad v novinách)</p>

5.	p. Čepický: Prosím o vyzvanie majiteľa domu č.61 na križovatke do Biskupíc (Električná/Legionárska) aby odstránil zeleň (konáre) prečnievajúce na chodník.
6.	Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o aktualizáciu neaktuálneho cenníka MHD na webe mesta, na podstránke MHD. V tabuľke je informácia o už zrušenej zľave pri prestupe do 40 minút, naopak úplne chýbajú informácie o prestupných 60 minútových a 24 hodinových lístkoch. Link na spomenutú sekciu webu: https://trencin.sk/pre-obcanov/mobilita/mestska-doprava/
7.	Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Radi by sme reagovali na odpoveď ÚM k požiadavke ID 1776 z 9.1.2023. Na základe záverov diskusie s Ing. Hartmannom na zasadnutí VMČ, aj po zvážení argumentov ÚM naďalej žiadame o presun uvedeného označníka na začiatok zastávky, t.j. na úroveň MHD - predovšetkým z dôvodu zabezpečenia bezbariérového nástupu cestujúcich vďaka pristaveniu každého autobusu celou dĺžkou k nástupnej hrane.
8.	Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme naceniť náklady na výmenu starého skorodovaného dopravného zábradlia na ul. Kniežaťa Pribinu, pred pracoviskom ŠÚ SR. Budova ŠÚ SR bola nedávno zrekonštruovaná, výmena starého skorodovaného zábradlia by zvýšila estetickú hodnotu verejného priestoru. Prosíme, aby nové zábradlie bolo osadené v dohodnutej antracitovej farbe. 
9.	Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Radi by sme sa informovali ohľadom ďalšieho plánu s označníkmi MHD na autobusovej stanici, ktoré neboli vymenené za nový typ. Sme si vedomí, že AS je súkromným majetkom. Boli uvedené 4 označníky predané spolu s ostatnými starými označníkmi mestu, alebo zostali majetkom SAD Trenčín? Zároveň prosíme v dohľadnom čase o odrezanie spodnej polovice tabule s číslami liniek na označníku nástupišta 2, nakoľko linka 50 je už zrušená. Rovnako žiadame odstrániť prenosný označník, ktorý je na zastávke po odstránení havárie inžinierskych sietí už zbytočný. 
10.	Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Žiadame o presun lavičky z autobusovej stanice, nástupište MHD číslo 4, späť na Mierové námestie. Ide o súčasť mobiliáru, ktorý bol v rámci rekonštrukcie osadený na Mierovom námestí. Lavičku z námestia na stanicu pravdepodobne preniesol niekto nedopatrením, alebo si ju sem priniesli ľudia bez domova. 

11.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o informáciu, či sa v rámci výmeny označiek plánuje ich výmena/doplnenie na zastávky TESCO a OC Laugaricio, prípadne či aspoň prebehli rokovania s majiteľmi pozemkov, na ktorých sa tieto zastávky nachádzajú.</p> 
12.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Žiadame preveriť možnosť vypovedať zmluvu na umiestnenie plagátovej plochy na Legionárskej ulici, pri reštaurácii Perla. Ide o rušivý element vo verejnom priestore, ktorý len prispieva k záplave mesta vizuálnym smogom.</p> 
13.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Radi by sme opätovne poprosili o čo najskoršiu opravu uvoľneného dielca kasselského obrubníka na zastávke MHD Legionárska smer centrum. Sme si samozrejme vedomí, že v súčasnosti nie sú ideálne poveternostné podmienky, prosíme však preveriť aspoň možnosť provizórneho zabezpečenia. Na zastávke hrozí poškodenie nových autobusov, ktoré sú v premávke iba niekoľko mesiacov. Ide o požiadavku ID 1730 z 12.12.2022.</p> 
14.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Oznamy o konaní VMČ a odborných komisií na webe mesta https://trencin.sk/aktuality/vybor-mestskej-casti-stred-sa-stretne-v-pondelok/ - chceme sa poďakovať za tento spôsob zverejňovania oznamov o mieste, dátume a čase konania VMČ a o jeho programe - myslíme si, že to môže prispieť k vyššej účasti verejnosti na týchto verejných zasadnutiach, k lepšej informovanosti občanov o dianí v meste a k zvýšeniu spoluúčasti občanov na rozhodovaní o veciach verejných. Myslíme si - a dávame to ako podnet - že by mohla byť podobná prax zavedená systémovo, aj v prípade verejného zasadnutia odborných komisií pri MsZ.</p>
15.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o písomnú informáciu, ako (a s akým výsledkom) je kontrolovaná práca firmy, ktorá má na starosti v Trenčíne zimnú údržbu chodníkov a ciest, či má táto firma daný a schválený harmonogram zimnej údržby a či tento harmonogram plní. A v prípade, ak ho neplní, či boli voči nej uplatnené sankcie. Pýtame sa v súvislosti s odpratávaním snehu a ľadu po zrážkach 3.-4.2.2023, keďže niektoré chodníky ešte aj po viac ako týždni - v nedeľu 12. 2. zostali neupravené, s množstvom ľadu (pri podchode na Noviny, ul. Olbrachtova, Cintorínska, priechod pre chodcov Palackého, Súdna, Partizánska, Kúty, Kollárova...). Z niektorých lokalít pridávame foto, v prípade potreby môžeme doložiť aj ďalšie fotografie neupratovaných ulíc.</p> 

16.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Prosíme o informáciu o dátume plánovanej opravy nefunkčného stĺpu osvetlenia č. 8/024 v parčíku v blízkosti ulice Palárikova.</p> 
17.	<p>Ing. Ščepko, Mgr. Medal, M. Mazánik: Chceme sa opýtať na možnosť odstránenia betónovej dosky na ulici Dlhé Hony pri križovatke s ul. 28. októbra (viď foto). Kedysi na tejto doske bola umiestnená provízorňa predajňa ovocia a zeleniny. Na mieste by mohol byť funkčný trávnik, prípadne aj doplnený nejakou vhodnou sadovou úpravou - ako príspevok k estetizácii prostredia aj ako malé adaptačné opatrenie na zmenu klímy.</p> 

5. RÔZNE

V rámci tohto bodu p. Egg vystúpil aby sa informoval ohľadne parkovania osôb ZŤP. Pani poslankyňa Struhárová mu poskytla informácie o tejto problematike.

P. Čepický sa dotazoval na budovu bývalej Reštaurácie Gurmán na Legionárskej ul. Zaujímalo ho, čo sa tam bude robiť. P. Hartmann mu odpovedal že pôjde o polyfunkciu a priblížil situáciu.

Ďalej sa informoval ohľadne trafiky na Legionárskej ul. oproti novým kasárňam. P Hartmann reagoval, že to rozoberá majiteľ.

Ďalej skonštatoval zlý stav a negatívny vplyv budovy skladu truhiel oproti nemocnici.

Pani Palčeková v rámci tohto bodu ako nová občianka Trenčína zhodnotila debatu Výboru MČ Stred ako zaujímavú a pestrú.

6. ZÁVER

Mgr. Medal poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil februárové zasadnutie Výboru mestskej časti Stred.

Najbližšie zasadnutie sa bude konať 13.3.2023 o 16:00 v priestoroch MsÚ.

Zapísala: Mgr. Gabriela Babony
v Trenčíne dňa 13.2.2023

Mgr Richard Medal
Predseda VMČ Stred

Začiatok VMČ: 16.00 hod.
Ukončenie VMČ: 17:30 hod.