

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, ktoré sa uskutočnilo dňa:

18. mája 2022 / streda/ o 08:30 hod.

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Zasadnutie viedol

Mgr. Richard Rybníček

Prítomní poslanci

Mgr. Miloslav Baco, Mgr. Ján Forgáč, Dominik Gabriel, RNDr. Svorad Harecek, PhD., MBA Peter Hošťák, PhD., Mgr. Ing. Josef Kolář, Bc. Mária Machová, Mgr. Richard Medal, Marcel Meravý, Ing. Miloš Mičega, Mgr. Michal Moško, Mgr. Martin Petřík, Lukáš Ronec, Eva Struhárová, Bc. Tomáš Vaňo, Patrik Žák B.S.B.A, Martin Barčák, Pavol Bobošík, Mgr. Kamil Bystrický, JUDr. Martin Smolka, Bc. Martin Trepáč, MUDr. Šimon Žďárský, Ing. Richard Ščepko, Ing. Mgr. Juraj Štilicha

Neprítomní poslanci

Ospravedlnili sa

Ing. Ladislav Matejka

Overovatelia zápisnice

Eva Struhárová, Ing. Richard Ščepko

Skrutátori

Mgr. Richard Medal, Mgr. Ján Forgáč

BOD číslo 1

Otvorenie a schválenie programu

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dobrý deň prajem všetkým, prosím vás o prezentáciu.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážení hostia. Na základe § 13 odsek 4 písmeno a) zákona Slovenskej národnej rady číslo 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov. Otváram zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, na ktorom Vás srdečne vítam. Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatujem prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov Mestského zastupiteľstva teda z celkového počtu 25 poslancov je prítomných 21 poslancov na základe čoho vyhlasujem dnešné zasadnutie za uznášaniaschopné. Na dnešné zasadnutie sa ospravedlnil pán poslanec Barčák, Matejka, Žďárský a Vaňo. Teda počas zasadnutia príde, pardon. Neospravedlnil sa nikto, ale počas zasadnutia príde pán Barčák, pán Matejka, pán Žďárský a pán Vaňo. Za overovateľov zápisnice a uznesení určujem pani poslankyňu Struhárovú a pána poslanca Ščepka. V prípade poruchy hlasovacieho zariadenia za skrutátorov pre spočítanie hlasov určujem pána zástupcu primátora Forgáča a pána Medala. Dovolím si vám navrhnúť odhlasovanie týchto návrhov ako 1. Prosím hlasujte ďakujem, ako jeden návrh.“

Číslo hlasovania: 1

Overovatelia a skrutátori -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Pavol Bobošik | Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Bc. Mária Machová | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Ing. Miloš Mičega |
| Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka |
| Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Program zasadnutia ste obdržali v pozvánke. Takže prosím teda o odhlasovanie Návrhu programu dnešného zasadnutia podľa pozvánky. Prosím hlasujte, ďakujem.“

| | |
|-----|---|
| 1. | Otvorenie a schválenie programu |
| 2. | Záverečný účet mesta Trenčín za rok 2021 vrátane Hodnotiacej správy k plneniu Programového rozpočtu mesta Trenčín k 31.12.2021 Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického |
| 3. | Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického |
| 4. | Majetkové prevody Predkladá: MBA Peter Hošťák, PhD., predseda finančnej a majetkovej komisie, Eva Struhárová, predsedníčka komisie SVaVP, Ing. Roman Jaroš, riaditeľ MHSL, m.r.o. |
| 5. | Žiadosť hlavného kontrolóra mesta Trenčín o súhlas s vykonávaním inej zárobkovej činnosti v súlade s § 18 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov Predkladá: Mgr. Ján Forgáč, zástupca primátora |
| 6. | Návrh na určenie platu hlavného kontrolóra mesta Trenčín Predkladá: Mgr. Ján Forgáč, zástupca primátora |
| 7. | Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 8/2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín Predkladá: Ing. Róbert Hartmann, vedúci útvaru mobility |
| 8. | Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 9/2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín Predkladá: JUDr. Martin Smolka, predseda Komisie mládeže a športu |
| 9. | Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 10/2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Fest Art 2022“ lokalizovaného na ulici M. Nešporu za budovou Gymnázia Ľudovíta Štúra v Trenčíne Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického |
| 10. | Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 11/2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FESTIVAL PUNKÁČI DEŤOM“ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s. Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického |
| 11. | Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 12/2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Slow by Priestor“ lokalizovaného na Farskej ulici v Trenčíne |

| | |
|-----|--|
| | Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického |
| 12. | Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 13/2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväznú nariadenie Mesta Trenčín č. 13/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Pohoda Festival“ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s. Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického |
| 13. | Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 14/2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväznú nariadenie mesta Trenčín č. 7/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Trenčín na korze“ lokalizovaného na Ulici 1.mája v Trenčíne Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického |
| 14. | Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 15/2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „ Grape Festival “ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s. Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického |
| 15. | Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „FŠ Záblatie - šatne, pitná voda kanalizácia“ Predkladá: Patrik Žák, B.S.B.A., zástupca primátora |
| 16. | Návrh na zmenu uznesenia č. 1097 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 01.12.2021, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru „Vybavenie technických laboratórií – FABLAB a HACKERSPACE“ v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda Predkladá: Patrik Žák, B.S.B.A., zástupca primátora |
| 17. | Návrh na zmenu uznesenia č. 851 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 07.04.2021, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65 a s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva Trenčín č. 899 zo dňa 19.05.2021 (Zelené pľúca mesta – Revitalizácia verejného priestoru Považská, Trenčín) Predkladá: JUDr. Katarína Mrázová, vedúca útvaru právneho |
| 18. | Návrh na udelenie súhlasu s uzatvorením dohôd o ukončení zmlúv, ktoré boli výsledkom verejného obstarávania - podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác „Cyklotrasy Trenčín, SO Bratislavská – most – križovatka Zlatovská – Žabinská“ Predkladá: JUDr. Katarína Mrázová, vedúca útvaru právneho |
| 19. | Návrh na zmenu uznesenia č. 1099 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 01.12.2021, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o poskytnutie príspevku na projekt „Výmena palubovej podlahy a mobilných tribún v športovej hale“ v rámci programu Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry na |

| | |
|-----|--|
| | základe Výzvy č. 2021/004 vyhlásenej poskytovateľom príspevku – Fondom na podporu športu dňa 15.11.2021, a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie, ktoré bolo zmenené uznesením č. 1149 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 10.02.2022 Predkladá: JUDr. Katarína Mrázová, vedúca útvaru právneho |
| 20. | Návrh na udelenie súhlasu s uzatvorením Dohody o ukončení Rámcovej dohody č. 604/2020, ktorá je výsledkom verejného obstarávania - podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác: „Údržba a oprava miestnych komunikácií – stavebná údržba“, ktorej zámer bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1612 zo dňa 26.09.2018 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 164 zo dňa 24.04.2019 Predkladá: Ing. Roman Jaroš, riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín |
| 21. | Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.3.2022 Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického |
| 22. | Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického |
| 23. | Interpelácie |
| 24. | Rôzne |
| 25. | Záver |

Číslo hlasovania: 2

Schválenie pozvánky -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Bc. Mária Machová | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Ing. Miloš Mičega |
| Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka |
| Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |

Nehlasovali:

| | | | |
|---------------------------|--|--|--|
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |
|---------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, konštatujem ja osobne konštatujem, že tento návrh ste schválili. Dovoľte mi, aby som teda

otvoril bod číslo 1 Otvorenie a schválenie program, teda sme teda v tom bode. Z hľadiska programu rokovania navrhujem stiahnuť z majetkových prevodov bod číslo 4C s názvom Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov pre Peter Petrušek a zostávajúce body sa majetkových prevodoch následne prečísľujú. Má niekto ďalší návrh na doplnenie alebo zmenu programu rokovania? Prosím otváram diskusiu, nech sa páči. Pán poslanec Mičega.”

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Vážení prítomní. Vážení Trenčania, dovoľte mi, aby som vás na úvod pozdravil. Prvýkrát po dlhej dobe som rád, že sa môžeme vidieť aj takto bez obmedzenia, čo sa týka respirátorov resp. iných. No. Ja som mal dneska taký jeden zážitok. Nevie, či sa každý deň po šťastí ráno dostať pochvalu a zároveň v úvodzovkách facku. Predtým než som išiel sem na Zastupiteľstvo som sa chcel pozrieť alebo chodím tam pozerať pár rázy, niekedy aj do týždňa za ostatné obdobie, na takú jednu cestu. Volá sa to Dolná Kukučínka. Asi to všetci poznáte. Je to cesta prakticky v centre mesta a dneska ráno som tam bol a tá pochvala to potešenie, plus tá facka to bolo, to bolo niečo spojené s tým, že boli tam ľudia, ktorí ma poznali. Najprv ma pochválili za to, že som sa prišiel pozrieť, jak to tam vyzerá. No a potom som to kúpil teda, no tak sa pozrite pán poslanec. Pozrite sa, čo tu bolo sľúbené pred ôsmimi rokmi, pred siedmimi, pred šiestimi. Prečo to tam neriešite, prečo to, prečo hento. No myslím, že nebudem úplne ani parafrázovať, čo som ostatné počul. Ale prečo vám to vravím, ak, ak sme za ostatné obdobie, keď som žiadal a navrhoval, aby sme dostali nejakú informáciu, čo sa týka výstavby autobusového terminálu v centre mesta, tak dobre viete, ste v komunikácii mailovej všetci, kde sme dostali odpoveď minulý týždeň od pána viceprimátora, že nám informácie neposkytne, že až možno tento piatok, tzn. po tomto zastupiteľstve. Ja vás teda poprosím, ja rešpektujem, že ich poskytne možno, možno teda až tento piatok. Rešpektujem aj to, že majú nejakú dokumentáciu, ktorú nám poslancom nechcú ukázať. Tak prosím vás pekne, skúsím teda, nakoľko sme poslanci, ktorí sme volení, volení obyvateľmi tohto mesta, tak skúsím tlmočiť tú ich požiadavku a vážne sa pýtajú, kedy sa bude robiť Dolná Kukučínka, lebo im je 8 rokov minimálne tlmočené, že sa bude robiť spolu s autobusovým terminálom. Nechcem v tomto prípade a to sa obracám na vedenie mesta a ani im to nechcem dávať za vinu, že sme s touto komunikáciou jednou z rarít minimálne. Nechcem použiť veľké teritórium, tak použijem, no minimálne minimálne v Trenčianskom kraji, kde máme v strede cesty stĺp. Takže tí, ktorí neviete, kde to je to tam, kde máme na prostriedku cesty v strede cesty stĺp. Je to spojovačka medzi Železničnou ulicou a Štefáničkou. Takže vážené kolegyně, kolegovia ja by som si dovoľil navrhnúť 1 z bodov, mohol by to byť kľudne bod posledný pred majetkovými prevodmi a bol by to bod Informácia o rekonštrukcii Dolnej Kukučínky. A

aby ste vedeli, čo je predmetom tohto bodu. Predmetom tohto bodu neznamená, že dnes na tomto zastupiteľstve dostaneme všetky informácie. Ja som si vedomý, že ich treba asi vyhládať, treba k tomu pripraviť materiál. Uznesenie by bolo len v tom zmysle, že by sme obyvateľom tohto mesta aj tým študentom ráno, čo tade som videl. Vážne tam chodia, choďte sa pozrieť teraz po tom daždi ako to tam vyzerá. Tak aj tým študentom dali informáciu aspoň kedy, kedy sa plánuje niečo robiť s touto cestou, keď už teda nevieme dnes identifikovať termín výstavby Terminálu. Takže to je môj bod. Vopred som vám povedal asi v zákonom znení by malo byť uznesenie. Neočakávam, že dneska budeme mať informácie komplet neočakávam, že dneska vedenie mesta musí teraz vysypať z rukávu informácie, ale minimálne do najbližšieho Zastupiteľstva ich môžeme zaviazat' a, resp. požiadať a toto by bolo teda to tlmočenie tej požiadavky tých obyvateľov alebo ľudí, ktorí tade sú nútení prechádzať, či už na stanicu alebo zo stanice do zamestnania atď. Takže to je jeden bod a druhý bod, pokiaľ nikto nemá nič z tých ostatných, tak ja už nemám tiež, ďakujem.”

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán zástupca primátora Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne, ja chcem len konštatovať. Ja som minulý týždeň posielal mail, predtým viac dní posielal mail s vysvetlením pán prednosta Mestského úradu ohľadne dokumentácie k Terminálu. Tá dokumentácia bola predložená mestu, bola vrátená z dôvodu nedostatkov, ja som minulý týždeň napísal všetkým poslancom, že tú dokumentáciu sme spripomienkovali, vrátili, že dokumentácia sa prerába a že verím tomu, že do konca tohto týždňa tú dokumentáciu vám všetkým zašlem. Ono sa to podarilo o niečo rýchlejšie, takže ja som vám ju zaslal dnes ráno. To len na margo toho vyplakávania a nejde o žiadne utajovanie, to sú nezmysly a nebudem to komentovať.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Faktická, pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Vážení Trenčania, obraciam sa teraz na stavbárov, na technikov a na odborníkov vo výstavbe. Teraz povedal pán viceprimátor, že mali dokumentáciu ale, že ju poslali na prepracovanie a že nám ju potom poskytnú a v tom maily bolo ešte vlastne napísané, že je vo formáte DWG. DWG technici vedia, o čom hovorím. A musím vám povedať jednu vec, preto sa obraciam na technikov, nechcem nikoho uraziť, ale teda, ak je dokumentácia pre územné rozhodnutie tzn. že dokumentácia pre územné rozhodnutie tak, ako bolo napísané v maily je už dokumentácia, ktorá je v procese nachystaná na konanie. To nie je

dokumentácia, nejaká štúdia. Ak by bolo uvedené, že máte dokumentáciu v nejakej forme štúdie, tak to chápem. Ale vy ste napísali, že máte dokumentáciu pre územné rozhodnutie. Pán prednosta napísal, že vo formáte DWG ju obdržal 14. 4. tzn., že vy ste sa vlastne v jednej správe, v jedni, v jednom vlákne správ dostali do situácie, že píšete a uvádzate nepravdu. Takže obraciam sa ešte raz na technikov, prosím vás pekne, ak máte dokumentáciu pre územné rozhodnutie, to je dokumentácia podľa názvu, ktorá už je dokončená a predkladá sa na vyjadrovačky vodárom, elektrikárom, plynárom atď. Takúto dokumentáciu sme kludne mohli dostať, ale nedostali sme ju. Kvôli obštrukciám. Bavíme sa o výstavbe autobusového terminálu.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dostali ju odborné útvary, ktoré sú pre mňa osobne autority v tejto veci a vám to bude predložené potom na posúdenie. Určite som nemal v pláne, pán poslanec, a poviem to aj verejne, ani žiadnym iným spôsobom s tebou čokoľvek odborne konzultovať. Tebe ako odborníkovi neverím. Verím svojim odborným útvarom. Tie to majú v naplniť práce. Tie to dostali. Keď to bude dokončené a odborníci im povedia, že je to možné predložené, tak vám to bude predložené. Potom sa k tomu môžeš vyjadrovať. Ty nie si pre mňa žiadna autorita. S tebou nebudem nič konzultovať vo chvíli, keď ten materiál ešte nie je súci na zverejnenie. Potom ho môžeš komentovať. Takže ti chcem len povedať, že nikto nič neutajoval. Riešil som to s odbornými útvarmi, ktorým dôverujem a ktoré sú tu za to platené a zamestnané. To je všetko. Takže o žiadnom utajovaní nemôže byť ani reč. Keď ti to bude predložené, čo v dohľadnej dobe bude, lebo my ako mesto za tým materiálom si budeme stáť. Odborníci nášho mesta za tým materiálom si budú stáť a budú ho vedieť obhajovať, potom ti ho dáme na diskusiu aj všetkým technikom, aj všetkým ostatným ľuďom. Potom sa o tom budeme rozprávať. Ale ty nie si ten človek, s ktorým som ja osobne ako primátor, ten odborný proces komunikácie vzájomnej s týmto investorom vôbec chcel konzultovať, lebo ti nedôverujem. To je všetko. To je moja odpoveď pre teba.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Poslanec Hošták, nech sa páči.“

Peter Hošták MBA, PhD. (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Váženy pán primátor, kolegyne a kolegovia, poslanci. Dovolím si predložiť návrh, aby sme do programu ako prvý bod programu zaradili Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín číslo 4/2022 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Pán primátor ja som si myslel, že politická vec, poslanecká, primátorská nemá byť osobná. Ty mne veriť nemusíš, že ja od teba nechcem, aby si mi veril a ja ťa o to ani nežiadam. Však ja tebe môžem, nemusím veriť. Len ja opätovne som presvedčený a moje presvedčenie sa zakladá na odbornej veci, že si klamal a nehnevaj sa musím to povedať verejne. Jak som sa pred chvíľkou obracal na technikov a pri všetkej úcte, asi ty nevieš, čo to DWG. Vieš, čo je DWG formát? Možno, že ho vedia otvoriť architekti, ale tie odborné útvary, o ktorých ty hovoríš, si myslím, že nemajú ani v počítačoch nainštalovaný program, ktorým to otvoria. Takže pán primátor, ak ty vravíš, že ho pripomienkujú odborné útvary, tak ťa prosím, aby si poslancom, ktorým si poslal zmluvu, aby sa k nej vyjadrili, opakujem. Poslali ste nám zmluvu, aby sme sa k nej vyjadrili. A v tej zmluve je napísané, že neoddeliteľnou prílohou je projektová dokumentácia. Tak ťa prosím odosobni sa a nemusíš mi veriť, ale tú projektovú dokumentáciu z titulu vedenia tohto mesta zabezpeč, aby ju poslanci dostali k nahliadnutiu. Ak dáš k nej doložku písomnú, ktorá síce nie je záväzná, ale ak tam dáš, že aby sme ju nezverejňovali, ja ti tu prehlasujem. Prehlasujem ti tu, že odo mňa sa to nikto nedozvie a ty dobre vieš, že x razy, keď sme sa rozprávali svojho času, odo mňa žiadne informácie nešli von, o ktorých sme sa vopred dohodli, že to von nepôjde. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Tak ja skúsím ešte raz to povedať zrozumiteľne. Dostali ste zmluvu na preštudovanie, súčasťou tej zmluvy bolo povedané, že bude táto príloha. Vzhľadom k tomu sme do dnešného dňa nepredložili schvaľovanie tejto zmluvy do zastupiteľstva, lebo sme neboli v súlade s dohodami s investorom spokojní s tým, čo nám predložil. Preto sme to nepredkladali a vyjednávali sme tento materiál tak, aby to bolo podľa predstáv mesta. To prebiehalo medzi odbornými útvarmi a medzi investorom. Veľmi jednoduché. Keď sme toto všetko za pol roka vykomunikovali, vydiskutovali a povedali sme si, že za tým budeme si stáť, sme to dokončili a v tejto chvíli na mailoch máte všetci tento materiál, ktorý vám prišiel dnes ráno. To je všetko. A teraz je cesta, ku ktorej sa môžete vyjadrovať. Ostatné reči nebudem komentovať, lebo na túto úroveň sa neznížim, to je všetko. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Končím možnosť vystúpiť. Pán Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Takto, že toto je. Prepáčte, ja viem, že je to zbytočné úplne, ale žiadne DWG nikto nikde nikdy nespomínal. Ja sa teraz pýtam pána prednostu či spomínal niečo o DWG. Ja som v maily nič o DWG nespomínal, prednosta nič nespomínal. Tu sa jeden poslanec domáha rozpracovanej dokumentácie, my mu slušne odpovedáme. Vrátili sme to. Nie je to v súlade s tým, ako si to odborné útvary mesta a mesto

predstavuje. Keď to bude dokončené, hneď vám to poskytneme, úplne normálne slušne. 23 poslancom to samozrejme stačí lebo, no dobre, nebudem to prehádzať, lebo vedia čítať s porozumením a rozumejú tomu, že návrh zmluvy dostali v decembri 2021. Áno, v zmluve je napísané, že prílohou neoddeliteľnou zmluvy je DÚR dokumentácia k územnému rozhodnutiu. Vy ste dostali návrh zmluvy, aby ste si ho prečítali, aby sme vedeli diskutovať. Inak moc tých diskusií nebolo, ale to tiež nebudem komentovať a hneď ako tá dokumentácia bola prerobená, vrátená, odborné útvary ju odkomunikovali, odobrili, tak ja som ju dnes ráno poslal. Všetko ide presne tak, ako má a ja som jasne napísal minulý týždeň, že rozpracovanú dokumentáciu, s ktorou ani mesto nie je v súlade, nie je spokojné, nikomu poskytovať nebudeme a to nebolo, že Mičegovi poskytovať nebudeme. Bolo nikomu. A ja som ju dnes ráno poslalo hneď, ako to bolo možné. Včera podvečer sa to uzavrelo a ja som to dnes ráno poslal. Prečo robíme tieto, tieto také divné detské hračky a tu klameme ľudí a moceme sa okolo nezmyslu 15 minút. Ved' to sú nezmysly.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Pán viceprimátor pozri si mail 4. 5. nepodstatné. Odbočili sme tak či tak od témy. Ja som požiadal kolegov poslancov, poslankyne o zaradenie bodu, aby sme informovali o rekonštrukcii a respektíve o príprave, akým spôsobom sa bude riešiť Dolná Kukučínka. Toto bola pointa toho bodu. Ten Terminál som spomenul z toho dôvodu, že bola daná informácia a tí ľudia mi to dnes tlmočili, že im bolo sľúbené, že sa to bude robiť spolu s Autobusovým terminálom, takže keď som im ja nevedel odpovedať, kedy bude Autobusový terminál, preto som sa pýtal v spojení s tým. Takže gro otázky a gro toho je čisto len Dolná Kukučínka nič viac nič menej. Tým ľuďom to treba povedať minimálne tým, ktorí tade chodia. Študenti tade chodia, ako som to vravel, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Skús prosím ťa, potom nabudúce, tým ľuďom vysvetliť, čo by si mohol aj vedieť, že takéto veci sa riešia v interpeláciách. A nie v samostatných bodoch programu, na ktorých vôbec nikto nie je pripravený. Mohol si túto otázku položiť v interpelácii a bude ti zodpovedaná. No skús to nabudúce tým občanom vysvetliť a že nerobiť si z tohto holubník a cirkus. Ďakujem a to je veľmi jednoduché to už si sa mohol za ten čas naučiť ako funguje rokovací poriadok v tomto meste. Žiaľ to nie je tak.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam teraz hlasovať postupne o návrhoch ako boli predložené,

takže po prvé dávam hlasovať o návrhu, ktorý som predložil, aby z rokovania bol vypustený bod číslo z majetkových prevodov bod číslo 4C. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 3

**Zmeny a doplnky - Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o stiahnutie bodu č. 4C –
Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e)
zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Peter Petrušek**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Bc. Mária Machová | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško |
| Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22, konštatujem, že tento návrh ste schválili, nehlasovali 1. Ďalej bol navrhnutý bod, ktorý navrhol pán poslanec Mičega, aby sa pred majetkové prevody zaradil bod o Dolnej Kukučínke. Prosím vás hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 4

Zmeny a doplnky - Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu o doplnenie nového bodu pred majetkové prevody - Informácia o rekonštrukcii Dolnej Kukučínke -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **5**

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 16

Prítomní: 23

Návrh nebol schválený.

Za:

| | | | |
|-----------------------------|---------------------------|--------------------------|----------------------------|
| Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Richard Medal | Ing. Miloš Mičega | Ing. Richard Ščepko |
| MUDr. Šimon Žďársky | | | |

Zdržali sa:

| | | | |
|----------------------|---------------------|--|--|
| Pavol Bobošík | Peter Hošták | | |
|----------------------|---------------------|--|--|

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Martin Barčák | Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek |
| Mgr.Ing. Josef Kolář | Bc. Mária Machová | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško |
| Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 5, proti 0 a zdržali sa 2, nehlasovali 16. Konštatujem, že tento návrh neprešiel.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Posledný návrh predložil pán poslanec Hošták, aby sa ako bod číslo 2 zaradilo VZNko o zákaze hazardu hazardných hier na území mesta Trenčín. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 5
Zmeny a doplnky - Hlasovanie o návrhu MBA Hoštáka, PhD. o doplnenie nového bodu č. 2 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 4/2022 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **14**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 9

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek |
| Peter Hošták | Bc. Mária Machová | Mgr. Richard Medal | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | MUDr. Šimon Žďársky | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|----------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Martin Barčák | Mgr. Ján Forgáč | Mgr.Ing. Josef Kolář | Marcel Meravý |
|----------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|

| | | | |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
| Ing. Miloš Mičega | Mgr. Michal Moško | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 14, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem a ideme ďalej to s tým, že ešte mi dovoľte, aby som dal hlasovať o možnosti vystúpiť na dnešnom MSZ požiadal e-mailom zo dňa 18. mája o 7:30 hodín doktor Vladimír Zachar z firmy IDEAL CONCEPT a žiada, aby zastupiteľstvo umožnilo vystúpiť aj pánovi architektovi Petrovi Abonyimu v bode 4 majetkové prevody konkrétne ide o bod 4 L v súvislosti s rezidenciou Brezina. Ďalej o možnosť vystúpenia na dnešnom zasadnutí požiadal Jozef Sjekel e-mailom zo dňa 16. mája vystúpiť v bode 1 Otvorenie a schválenie programu. Podľa článku 9 odsek 15 rokovacieho poriadku je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo schválilo či umožní pánovi Sjeklovi, Abonyimu vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určil aj bod, v ktorom môže vystúpiť.“

Tak dávam teraz hlasovať postupne, tak najprv poprosím požiadal o vystúpenie k bodu číslo 4 majetkové prevody bod 4 L pán Peter Abonyi architekt, prosím hlasujte o tomto návrhu, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 6

Zmeny a doplnky - Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. architekta Abonyiho -
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 1

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Ján Forgáč |
| Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško |
| Mgr. Martin Petrík | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |

Zdržali sa:

| | | | |
|----------------------------|-----------------------------|---------------------|--------------------|
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harecek | Peter Hošťák | Lukáš Ronec |
| MUDr. Šimon Žďársky | | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|-------------------|--|--|--|
| Bc. Mária Machová | | | |
|-------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 16, zdržali sa 5 konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dávam teraz hlasovať o možnosti, aby ešte teraz vystúpil, teda ja navrhujem, aby to bolo až v bode Rôzne, keď tak pán Siekel. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 7

Zmeny a doplnky - Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekla -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 4

Proti: 5

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 13

Prítomní: 22

Návrh nebol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Richard Medal | Ing. Richard Ščepko | MUDr. Šimon Žďársky |
|----------------------|--------------------|---------------------|---------------------|

Proti:

| | | | |
|--------------------|-----------------|--------------|-------------------|
| Pavol Bobošík | Dominik Gabriel | Peter Hošták | Bc. Mária Machová |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------|----------------------|
| Martin Barčák | Mgr. Ján Forgáč | RNDr. Svorad Harcek | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petřík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Bc. Tomáš Vaňo | | | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 4, proti 5, nehlasovali 13, konštatujem, že tento návrh ste neschválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Týmto vážení poslanci považujem dnešné zasadnutie za otvorené. Môžeme pokračovať v bode číslo 2.“

BOD číslo 2.

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 4/2022 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„VZN 4/2022 Zákaz hazardných hier a predkladá pán poslanec Hošták, nech sa páči.“

Peter Hošták MBA, PhD. (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, kolegovia, poslanci dovoľte mi splniť si zákonnú povinnosť, takže chcem vás informovať, že návrh VZN číslo 4/2022 o Zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín bol v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 zberky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Bol návrh VZN číslo 4/2022 o Zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín, ktorý je predmetom dnešného rokovania MsZ zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia dňom vyvesenia návrhu nariadenia to jest dňa 2. 5. 2022 začala plynúť najmenej 10 dňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade. K návrhu VZN číslo 4/2022 o Zákaze umiestnenia herní akási na území mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Spracoval odborný útvar v Trenčíne 13. 5. 2022. Inak už budem len stručný, chveje sa mi hlas, lebo osobne to považujem za jedno z najdôležitejších hlasovaní v tomto zastupiteľstve, pretože veľa ľudí, ľuďom môžeme pomôcť. Automaty sú jeden z najnebezpečnejších prostriedkov, ktorým je vyvolávaná závislosť na hazarde a tým, že by sa zakázala prevádzka v meste Trenčín, samozrejme na Slovensku ich je ďalších osemsto, ale dostupnosť a zníženie dostupnosti je jednoznačne jedným z krokov k tomu, aby tých závislých bolo menej, takže mnohým ľuďom dokážeme pomôcť. Myslím si, že všetko ostatné na túto tému bolo povedané a dúfam, že tento návrh podporíte a pomôžete tomuto mestu a jeho obyvateľom, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pán poslanec, otváram diskusiu. Pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem. Ja by som sa chcel opýtať jednu vec. Pred chvíľkou som bol upozornený, že či nepoznám nejaké pravidlá. Síce nepísané, lebo však je právom každého poslanca podať akýkoľvek návrh, ktorý

samozrejme neodporuje nejakým morálnym a zákonným veciam. Chcem sa opýtať, buď som to zle pochopil minule alebo teda nie som si plne úplne istý ako to je. Vtedy, keď sa hlasovalo o tomto VZN, keď neprešlo, tak nazvem to ako keby taká náplast na to bolo, že sa vyčlenili finančné prostriedky na nejaké propagačné materiály tzn., že ok, pristúpili sme teda k tomu, že keď toto zastupiteľstvo odmietlo riešiť túto problematiku alebo teda minimálne nie v tomto čase, tak sa vyčlenili tie financie, mali slúžiť na nejakú propagáciu a to mala byť akože, nazvem to, náhrada. Ja sa chcem opýtať, zachytil som v schránkach takýto materiál. Myslím, že ho zachytili aj viacerí Trenčania. Je tam aj logo mesta Trenčín. Tak moja otázka je teda, či som to zle pochopil, že malo byť aj materiál bol, sa mal 20 000, či koľko to stálo, aj peniaze vyčleniť na to, aj teraz VZN naspäť alebo som to zle pochopil vtedy, že obidvoje naraz malo byť, alebo ako to vlastne je. Lebo asi ste to zachytili aj ostatní, tak toto by som poprosil, jak by mi niekto vedel vysvetliť. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Tak nech sa páči predkladateľ.“

Peter Hošťák MBA, PhD. (poslanec)

„Ďakujem. Ja si myslím, že VZN je jedna vec a dotácie na rôzne aktivity, či už športové, kultúrne alebo prevenčné, druhá vec. Takže toto v tejto chvíli považujem ako tému, ktorá je trošku mimo. A myslím si, že nie je to to isté, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Mičega a pán poslanec Forgáč. Najprv pán poslanec Mičega faktická a potom poslanec Forgáč.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Tak môže ísť pán viceprimátor.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Faktická ide skôr, takže.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Tak okej, takže tú faktickú. Neviem, či sme sa rozumeli, ja nepochybňujem nejaké športové aktivity. Ja len hovorím o tom, že materiál v printe v tlačenej forme, taký trojrozkladací a videl som, že aj s logom mesta, tak sa pýtam, že či to sú tie peniaze, ktoré boli vyčlenené alebo časť z nich bola na to použitá. Lebo v tom prípade, ja som to vtedy chápal tak, že keď nie je vôľa tohto zastupiteľstva schváliť takéto VZN, tak sa vyčlenia financie a vyčlenili sa a budú použité ako ako nejaký prostriedok na, použijem ten výraz, edukáciu. Tak preto sa pýtam, ja nehovorím o športových aktivitách a tento materiál som ale

zachytil v schránkach. tzn., že vtedy bolo povedané, že už sa s touto témou nepôjde. Ako náhrada je to, tak len aby som vedel, či to správne chápem, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán Forgáč, nech sa páči faktická, áno.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne, ja viem, o čom hovoríš kolega Mičega, lebo som videl billboardy, ktoré považujem za kampaň za zrušenie hazardu a je na nich logo logo mesta. V každom prípade súhlasím s kolegom Hošťákom, že sme v bode, ktorý riadne prišiel, bol schválený Mestským zastupiteľstvom. Momentálne prerokovávame návrh všeobecného záväzného nariadenia, takže si nemyslím, že toto je predmetom diskusie. Tieto to billboardy a skôr možno, keď to zaujíma tak, ale to myslím teraz v dobrom, to treba predložiť ako interpeláciu, či bolo všetko dodržané. Samozrejme na logo mesta musí byť schválenie zo strany mesta atď, má to nejaké legislatívne princípy a podmienky. Ale súhlasím s pánom kolegom Hošťákom, že nie je to predmetom tejto diskusie, takže prosím, keby sme išli ďalej.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pani poslankyňa Struhárová, faktická.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Ďakujem pekne. Ja len veľmi krátko. Skromne si myslím, že jedno nevyučuje druhé. To, že sa urobila kvázi nejaká propagácia proti hazardu formou letákov alebo formou, ja neviem, na Facebooku bežali články, ktoré bolo možno širokej verejnosti zdieľať a čítať, takže ja si myslím, že to je len podpora toho, aby sme nejakou podporili my ako poslanci z našej strany, čo môžeme urobiť, že formou VZN tento hazard nepodporiť alebo zakázať. Takže si myslím, že jedno nevyučuje druhé, že sme ako mesto poskytli dotáciu na takýto účel. A čo sa týka loga, v podstate aj si myslím, že je nejaký taký záväzok, keď mesto podporí nejaký projekt, že sa nejakou formou, či už loga alebo poďakovaním propaguje tá podpora mesta. Asi toľko.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Končí možnosť vystúpiť v diskusii, keďže sa do nej nikto nehlási. Je to VZN, takže je treba dvojtretinová väčšina prítomných. Takže dávam teraz hlasovať o uznesení. Trojpätina pardon trojpätinová. Dávam hlasovať o uznesení tak ako, ako znie, dobre. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 8

2. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 4/2022 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 9
Prítomní: 23
Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek |
| Peter Hošták | Bc. Mária Machová | Mgr. Richard Medal | Mgr. Martin Petřík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | MUDr. Šimon Žďársky | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|---------------------------|--------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Martin Barčák | Mgr. Ján Forgáč | Mgr.Ing. Josef Kolář | Marcel Meravý |
| Ing. Miloš Mičega | Mgr. Michal Moško | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 14. Proti 0, zdržala sa 0, nehlasovali 9. Prítomní 23, 60,86 %. VZN prešlo, takže toto uznesenie je platné, ďakujem. Ďakujem pekne. Ideme k bodu číslo 2, 3.“

/Uznesenie č. 1205/

BOD číslo 3.

Záverečný účet mesta Trenčín za rok 2021 vrátane Hodnotiacej správy k plneniu Programového rozpočtu mesta Trenčín k 31.12.2021

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Záverečný účet mesta Trenčín za rok 2021 vrátane hodnotiacej správy k plneniu programového rozpočtu mesta Trenčín k 31. 12. 2021, pani inžinierka Capová.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážená pani hlavná kontrolórka, vážené panie poslankyne a páni poslanci. Dovoľte mi, aby som vám na schválenie predložila Návrh záverečného účtu mesta Trenčín na rok 2021 spolu s hodnotiacou správou k plneniu programového rozpočtu mesta Trenčín za rok 2021. Programový rozpočet mesta Trenčín na rok 2021 bol schválený ako vyrovnaný 16. 12. 2020. Celkové príjmy a výdavky boli na rozpočtované vo výške 66,67 milióna EUR. Bežný rozpočet bol schválený s prebytkom plus 524.964 EUR. Kapitálový rozpočet so schodkom minus 9 915 773 EUR a saldo finančných operácií bolo vo výške plus 9 390 809 EUR. V priebehu roka 2021 bolo schválených 33 zmien rozpočtu, z toho 7 zmien v kompetencii Mestského zastupiteľstva a 26 zmien v kompetencii Primátora mesta. Rozpočet na rok 2021 po schválených zmenách rozpočtu bol upravený na príjmy a výdavky v celkovej výške 72,26 milióna EUR. Schválený rozpočet počítal s prijatím nového úveru vo výške 700.000 EUR. V nadväznosti na pozitívny výsledok hospodárenia za rok 2020 boli úverové zdroje zmenou rozpočtu nahradené vlastnými zdrojmi a úver nebol prijatý. Celkový dlh mesta Trenčín k 31. 12. 2021 bol vo výške 16,98 milióna EUR. Z toho krátkodobé záväzky boli vo výške 4,39 milióna a dlhodobé záväzky vo výške 12,59 milióna. Celkový dlh mesta v rokoch 2011-2021 poklesol o 57 %. Celková suma dlhu definovaná zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy bola k 31. 12. 2021 vo výške 11 680 155 EUR, čo predstavuje 22,2 % bežných príjmov mesta za rok 2020. Pohľadávky boli vo výške 4 milióna EUR, z toho daňové vo výške 1,3 milióna a nedaňové vo výške 2,7 milióna. Mesto Trenčín hospodáril za rok 2021 s prebytkom vo výške 13,4 milióna eur. Celkové príjmy boli vo výške 69 000 000 a celkové výdavky vo výške 55,6 milióna EUR. Prebytok bežného rozpočtu bol vo výške 7,4 milióna EUR. Schodok kapitálového rozpočtu vo výške 3,5 milióna a prebytok finančných operácií bol plusový vo výške 9,4 milióna EUR. V roku 2021 pokračovalo obdobie pandémie a s tým súvisiace protipandemické opatrenia, ktoré sa najviac dotkli prevádzky športovísk, školských a sociálnych zariadení, prevádzky mestskej hromadnej dopravy, ktorá zaznamenala pokles prepravených osôb a teda aj tržieb z cestovného oproti roku 2019 pred covidom o 38 %. V obmedzenom režime sa organizovali

príležitostné trhy a prevádzka trhoviská a pod., čo malo dopad na pokles bežných nedaňových príjmov mesta. Tieto príjmy boli nižšie o 1,3 milióna eur oproti schválenému rozpočtu na rok 2021. Uvedený pokles bol kompenzovaný vyššími daňovými príjmami mesta., keď podiel na dani z príjmov fyzických osôb bol vyšší o takmer 1.000.000 EUR oproti rozpočtu a príjem z miestnych daní bol vyššie 800 000 EUR. Na strane bežných výdavkov sa uvedené premietlo do nižšieho čerpania výdavkov na mzdy, materiál, energie a služby s tým súvisiace. Bežné príjmy boli vo výške 54,3 milióna a bežné výdavky vo výške 46,95 milióna EUR. V časti kapitálových príjmov boli príjmy z predaja vo výške 409 596 EUR a príjmy z grantov a transferov vo výške 2 669 381 EUR. Najväčšie dotácie a nenávratné finančné príspevky plynuli do rozpočtu mesta na riešenie cyklotopravy, rekonštrukciu kina Hviezda a regeneráciu vnútroblokov. Kapitálové výdavky boli vo výške 6,6 milióna EUR. Nedočerpaná bola čiastka vo výške 11,45 milióna, pričom podstatná časť z týchto finančných prostriedkov priamo súvisí s investičnými akciami financovanými z fondami Európskej únie alebo iných dotácií a bola presunutá do rozpočtu na rok 2022. Najväčšími realizovanými kapitálovými výdavkami z pohľadu výšky investovaných finančných prostriedkov boli cyklotrasa Piešťanská za 1 024 925 EUR, cyklotrasa Zlatovská prepojenie Zlatovská-Hlavná za 183.161 EUR rekonštrukcia schodov chodníkov ciest a obrubníkov na juhu za tristo 357 198 EUR. Rekonštrukcia Námestia rozkvet za 358.074 EUR, regenerácia vnútrobloku Sihoľ Magnus za 486.058 EUR. Rekonštrukcia Hviezdy, ktorá teda bola v roku 2021 financovaná vo výške 584 711 EUR. Vybudovanie polopodzemných kontajnerov za 142 748 EUR. Revitalizácia parku Úspech za 191 491 EUR. Toto boli tie najväčšie kapitálové výdavky. Príjmové finančné operácie vo výške 11,5 milióna EUR boli tvorené predovšetkým z prevodu hospodárskeho výsledku za rok 2020 vo výške 11 000 000. Výdavkové finančné operácie vo výške 2,1 milióna boli použité na splátky istín prijatých úverov. Podrobnú štruktúru plnenia bežných a kapitálových príjmov a výdavkov, príjmových a výdavkových finančných operácií spolu s plnením jednotlivých cieľov uvádza hodnotiaca správa k plneniu Programového rozpočtu mesta Trenčín. Súčasťou predloženého materiálu je tabuľková časť a 24 príloh s prehľadom hospodárenia našich mestských rozpočtových organizácií, prijatých a poskytnutých dotácií, prehľadom pohľadávok, dlhu mesta, vývoja dlhovej služby, sumárnym prehľadom príjmov a výdavkov podľa funkčnej a ekonomickej klasifikácie. Súčasťou sú aj poznámky k účtovnej závierke a výsledok hospodárenia metodike ESA 2010. Hospodárenie mesta Trenčín za rok 2021 overila auditorská spoločnosť mesta, podľa ktorej priložená účtovná závierka poskytuje pravdivý a verný obraz finančnej situácie účtovnej jednotky za daný rok a výsledku jeho hospodárenia. Overené bolo tiež dodržiavanie povinností podľa zákona o rozpočtových pravidlách platných v Slovenskej republike pre Územnú samosprávu konštatovaním, že účtovná jednotka konala v súlade s požiadavkami

zákona. Podľa vyjadrenia audítorskej spoločnosti celkový dlh aj suma splátok je výrazne pod stanoveným limitom, čo vytvára vhodné podmienky pre plynulé pokračovanie v činnosti a pre likviditu účtovnej jednotky. V nadväznosti na výsledok hospodárenia za rok 2021 vo výške 13 368 512 eur navrhujeme tieto finančné prostriedky použiť nasledovne:

Do rezervného fondu previesť čiastku 2 037 784 EUR, tzn., že v rezervnom fonde bude spolu so zostatkom z roku 2021 spolu 3 173 658 EUR. Do príjmov v roku 2022 navrhujeme previesť čiastku v rámci príjmových finančných operácií vo výške 808 269 EUR. Ďalej táto čiastka predstavuje nevyčerpané dotácie v roku 2021. Ďalej do príjmov previesť čiastku v rámci príjmových finančných operácií vo výške 20 376 EUR, čo je rozdiel medzi príjmami a výdavkami podnikateľskej činnosti v roku 2021. Ďalej do príjmov roku 2022 previesť čiastku v rámci príjmových finančných operácií vo výške 31 000 EUR, čo predstavuje nevyčerpané finančné prostriedky na rekonštrukciu okien v budove Centra voľného času, ktoré mali byť v roku 2021 realizované z prostriedkov rezervného fondu. Investičná akcia je presunutá do roku 2022. No a na záver do príjmov v roku 2022 previesť čiastku v rámci príjmových finančných operácií vo výške 10 471 083 EUR. Návrh záverečného účtu mesta Trenčín za rok 2021 prerokovali v súlade so všeobecne záväzným nariadením zásady nakladania s finančnými prostriedkami mesta Trenčín všetky odborné komisie zriadené pri Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Finančná a majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 28. apríla 2022 prerokovala predložený materiál a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne schváliť uznesenie, ktoré je predložené v prílohe. Súčasne bol predložený materiál v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pritom zákonom stanovenej lehote k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem ešte poprosím pani hlavnú kontrolórku.“

Ing. Libuša Zigová (hlavný kontrolór mesta Trenčín)

„Dobrý deň vážený pán primátor, vážené dámy a páni poslanci dovoľte mi, aby som v súlade s §18S ods. 1 písmena c zákona o Obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predložila odborné stanovisko k Návrhu záverečného účtu mesta Trenčín. Stanovisko som vám predložila k materiálom. Stanovisko k Návrhu záverečného účtu za rok 2021 som spracovala na základe predloženého návrhu záverečného účtu za rok 202, pričom som vychádzala z posúdenia predloženého Návrhu záverečného účtu a to z dvoch hľadísk zákona z predloženého návrhu záverečného účtu a metodická správnosť

predloženého návrhu záverečného účtu. Návrh záverečného účtu mesta Trenčín za rok 2021 bol spracovaný v súlade so zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov. Ďalej bol verejne prístupný na úradnej tabuli mesta v zákonom stanovenej lehote to je najmenej 15 dní pred jeho schválením v súlade s § 9 ods. 2 zákona o obecnom zriadení a § 16 ods. 9 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. K dátumu spracovania stanoviska a k záverečnému účtu bol vykonaný audit záverečného účtu mesta Trenčín. Predložený návrh obsahuje povinné náležitosti podľa § 16 odst. 5 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, údaje o plnení rozpočtu, členení podľa § 10 odst. 3 v súlade s rozpočtovou klasifikáciou, bilanciu aktív a pasív, prehľad o stave a vývoji dlhu mesta, prehľad o poskytnutých dotáciách., údaje o hospodárení príspevkových organizácií, prehľad o poskytnutých zárukách, údaje o podnikateľskej činnosti. Údaje o plnení rozpočtu sú spracované podľa rozpočtovej klasifikácie v súlade s opatrením Ministerstva financií, ktorým sa ustanovuje druhová organizačná ekonomická klasifikácia rozpočtovej klasifikácie, ktorá je záväzná pri zostavovaní, sledovaní a vyhodnocovaní rozpočtov územnej samosprávy. V zmysle § 16 odst. 10 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov odporúča Mestskému zastupiteľstvu uzatvoriť prerokovanie Návrhu záverečného úseku mesta Trenčín za rok 2021 a to celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Poslankyňa Struhárová, nech sa páči.“

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Áno, ďakujem pekne. Ja v podstate, vážení kolegovia, vážené odborné útvary, mám pripomienku alebo teda možno aj takú požiadavku, čo sa týka hodnotiacej správy. Hodnotiaca správa je podľa mňa taký dosť dôležitý dokument a hlavne rozsiahly. Má 160 strán. Ja teda si dovoľím sa vyjadriť iba k tej kapitole sociálnych služieb, čiže kapitola číslo 11. Už niekoľko rokov, neviem teda či aj na Mestskom zastupiteľstve ale určite na komisii, každý rok, keď máme predložený záverečný účet. Dovoľím si pripomienkovať tabuľky, ktoré v podstate sú výpovednou takou hodnotou aj čerpania samotného rozpočtu. Myslím si, že nechcem teda nikoho uraziť, ale že málokto z nás si číta tú, ten komentár v tej hodnotiacej správe. Zväčša, keď už tak pozrieme do tabuľky a máme tam nejaké merné ukazovatele, ktoré majú svoju výpovednú alebo mali by mať svoju výpovednú lehotu, hodnotu vzhľadom na predchádzajúce obdobie, súčasné a možno že je tam aj nejaká plánovaná hodnota na budúce roky. Ja si dovoľím poznamenať napríklad, čo sa týka nočľahárne nízkoprahového denného centra alebo dokonca aj detských jasíel. Neviem prečo nie sme schopní alebo nie sú schopné odborné útvary urobiť zmenu v týchto merných ukazovateľoch. Sú úplne nevytvorené čísla, ktoré, chcem len veľmi povedať,

že nehovoria pravdu, ale to len preto, že nedržia sa aj toho, čo napríklad je napísané dolu v texte. Takže napríklad, čo sa týka nocľahárne, by som prosila, keby konečne v tej tabuľke uvádzali počet prenocovaní a nielen teda kapacitu a hodnotu, že prenovalo v nocľahárni toľko žien, toľko mužov, ale nocľahár sa predsa štatisticky meria na to, koľko je tam prenocovaní. Takisto nízkoprahové denné centrum, tá hodnota je tam úplne úplne pomýlená, pretože keď zoberiem tú hodnotu merný ukazovateľ, tak mi vyjde číslo, ktoré sa nezakladá na pravde. Áno v texte je, že noc nízkoprahové denné centrum navštívilo denne 18 ľudí, ktoré im bolo poskytnutá nejaký druh sociálnej služby, ale keď sa pozriem do tabuľky tak mi vyjde číslo, že v podstate tam bolo pól človeka pracovný deň. Takže myslím si, že je to skutočne na škodu, pretože aj teraz, keď sa bude dajme tomu vyhodnocovať komunitný plán, myslím si, že budú sa riadiť aj takýmito číslami. Ďalší dosť dôležitý fenomén detské jasle. My uvažujeme nad znížením kapacity detských jasel, ale takisto, keď sa pozrieme na merné jednotky, ktoré sú tam uvedené, zase nie je to správne, takže iba toľko a poprosím, keby na ďalšie obdobie rozpočtového roka tieto tabuľky boli zmenené. Boli tam zmenené tie merné ukazovatele. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Pán poslanec Hošťák nech sa páči.“

Peter Hošťák MBA, PhD. (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Ja len možno nadviažem na kolegyňu, lebo myslím si, že je to správne, že aj kriticky pripomienkuje ten materiál. Zároveň by som chcel podotknúť, že ten koncept, ktorý máme je naozaj dobrý a tie jednotlivé programy, ktoré máme, naozaj vytvárajú priestor na to, aby tam boli poskytované užitočné informácie a v tomto smere treba tento materiál vylepšovať, nie nejakým spôsobom odmietnuť v jeho podstate. A myslím si, že to je aj cieľom tej pripomienky a je to vizitka tých odborných útvarov, ktorí sú garanti tých jednotlivých programov, inak by som povedal, že naozaj ten materiál ako celok znesie kritiku a je pripravovaný na vysokej odbornej úrovni, ale je tam, je tam určite, čo vylepšovať a je to aj vecou možno jednotlivých komisií, aby postupne vytvárali tlak na to, aby tie merateľné ukazovatele v tých programoch poskytovali informácie, ktoré sú užitočné pri rozhodovaní. A zároveň teda v protiklade s tým, čo som zvyčajne deklaroval ako predseda finančnej komisie, tento rok naozaj podporím tú myšlienku vytvárať rezervný fond namiesto toho, aby sme znižovali dlh. Lebo to je taká alternatíva. Takže my by sme namiesto fondu mohli v podstate splácať nejaké úvery, ale v týchto časoch a to si povedzme pravdu, toto nie sú časy, ktoré sú časom hojnosti. Mali sme covid. Máme vojnu. A tá sloboda, o ktorú sa bojuje hneď za našimi hranicami, nás bude niečo stáť a chvalabohu dúfam, že to ostane len vo vyšších cenách za niektoré tovary a služby. S tým súvisí inflácia. Takže naozaj ideme časov, ktoré nie sú také jednoduché a nevieme z tej finančnej stránky, čo nás čaká, takže je dobré vytvoriť si rezervný

fond a toto podporujem ďakujem. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, pani poslankyňa Struhárová. “

Eva Struhárová (poslankyňa)

„Ďakujem len 2 vety. Skutočne nechcem, aby to vyznelo nejako kriticky, ale presne tak ako pán Hošťák povedal, že to to sú také detaily, ktoré sú na škodu veci takého rozsiahleho a dobrého materiálu, ktorý máme k dispozícii. Takže bola by škoda, keby to nevieme vylepšiť. Ďakujem pekne. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Končí možnosť vystúpiť diskusii. Prejdeme k uzneseniu. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje záverečný účet mesta Trenčín na rok 21 vrátane hodnotiacej správy k plneniu programového rozpočtu mesta Trenčín k 31.12.2021 s nasledovným výrokom: celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad v zmysle predloženého materiálu. Po druhé rozdelenie hospodárskeho výsledku mesta Trenčín za rok 2021 v zmysle textovej časti na strane 160. Po tretie tvorbu rezervného fondu mesta Trenčín vo výške 2.037.784 EUR v zmysle textovej časti na strane 160 a po štvrté prevod zisku z podnikateľskej činnosti za rok 2021 do príjmu podnikateľskej činnosti v roku 2022 vo výške 20.376 EUR v zmysle textovej časti na strane 160. Prosím hlasujete, ďakujem“.

Číslo hlasovania: 9

3. Záverečný účet mesta Trenčín za rok 2021 vrátane Hodnotiacej správy k plneniu Programového rozpočtu mesta Trenčín k 31.12.2021 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Bc. Mária Machová | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško |
| Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky | | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Prechádzame k bodu číslo 3 Návrh na zmenu programu rozpočtu mesta Trenčín 2022, nech sa páči, respektíve myslím 4 teraz už.“

/Uznesenie č. 1206/

BOD číslo 4.

Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pani Capová, nech sa páči.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Ďakujem za slovo. Predložený Návrh na zmenu programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 vyplýva zo zmien v časti bežného a kapitálového rozpočtu a finančných operácií nasledovne. Bežné príjmy sa zvyšujú o 1 348 023 EUR, kapitálové príjmy sa zvyšujú o 1 216 129 EUR. Bežné výdavky sa zvyšujú o 2.016.653 EUR. Kapitálové výdavky sa zvyšujú o 2.049.322 EUR a príjmové finančné operácie sa zvyšujú o plus 1 901 823 EUR. Navrhované zmeny upravujú rozpočet mesta Trenčín predovšetkým v súlade so schváleným záverečným účtom mesta Trenčín na rok 2021, keď príjmové finančné operácie sa zvyšujú o 1 901 823 EUR. Súčasne sa zvyšujú bežné a kapitálové výdavky mesta. Bežné príjmy sa zvyšujú o 1 348 023 EUR podľa aktuálnych predpokladov a prognóz ich vývoja v tomto roku. Kapitálové príjmy sa zvyšujú o 1 216 129 EUR, pričom najväčšou položkou, ktorá zvyšuje kapitálové príjmy je narozpočtované nenávratného finančného príspevku na vnútroblok alebo detské ihrisko Pádivec vo výške 889 500 EUR a na vnútroblok Opávia vo výške 465 500. Zvýšenie bežných výdavkov odzrkadľuje predovšetkým prudký nárast cien energií, ktoré sa zvyšujú o 957.078 EUR. Do bežných výdavkov sú narozpočtované dotácie poskytnuté mestu v roku 2021, ktoré sa v roku 2021 nevyčerpali v celkovom objeme 808 269 EUR. Časť z nich vo výške 497.960 EUR musíme vrátiť do Štátneho rozpočtu a tieto finančné prostriedky aj boli k 31. 3. vrátené. Materské školy Na dolinách a Medňanského počítajú s úpravou priestorov na rozšírenie kapacity prijatých detí a Základná škola Kubranská s výdavkami na rozširovanie počtu tried. Výdavky škôl sú upravené na základe úpravy normatívnych a nenormatívnych finančných prostriedkov v roku 2022. V rámci odpadového hospodárstva je na rozpočtovaný nákup päťsto kusov kompostérov do rodinných domov. Kapitálové výdavky, ktoré sú zvýšené o 2 049 322 EUR, tieto nárasty súvisia predovšetkým s požiadavkami vedúcich útvarov a riaditeľov organizácií na riešenie havarijných stavov objektov a strojov, dofinancovanie rozpočtovaných kapitálových výdavkov na výšku predpokladaných hodnôt jednotlivých zákazok po prudkom zvyšovaní cien materiálov a služieb a posun realizácie akcií v nadväznosti na neúspešné verejné obstarávania alebo potrebu majetkových vysporiadaní.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prosím vás o pokoj stále. Je to rušivé, ďakujem.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„A potrebnú projektovú a inžiniersku prípravu akcií. Predložený návrh na zmenu programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 prerokovala na svojom zasadnutí 28. apríla finančná majetková komisia, ktorá odporúča Mestskému zastupiteľstvu tento materiál schváliť. Súčasne bol predložený materiál v súlade so zákonom o obecnom zriadení zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom zákonom stanovenej lehote k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Pán zástupca Jano Forgáč, nech sa páči.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, predkladám pozmeňujúci návrh k tomuto bodu programu. Môj pozmeňujúci návrh za prvé upresňuje funkčnú klasifikáciu a programových zariadení výdavkov a záchranné práce z dôvodu hromadného prílevu cudzincov na územie Slovenskej republiky. A za druhé presúva kapitálové výdavky z realizácie investičnej akcie schody, chodníky a obrubníky juh vo výške mínus 39 000 a z realizácie investičnej akcie námestie Rozkvet vo výške mínus 12 000 EUR, na zvýšenie rozpočtu a realizáciu investičnej akcie zvýšením mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry v Trenčíne Bratislavská - Žabínska - Palackého o plus 51 000 EUR. Pozmeňujúci návrh predkladám v rozsahu ako vám bol predložený písomne, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, pán poslanec Petrik.“

Mgr. Martin Petrik (poslanec)

„Ďakujem veľmi pekne. Milé dámy, milí páni, dovoľte mi predložiť 3 pozmeňovacie návrhy, o ktorých by som chcel dávať hlasovať samostatne. Prvý by bol pozmeňovací návrh z miestnej komunikácie Pádivého, navrhujem znížiť sumu mínus 17 000 t.j. na 179 000 z dôvodu nižšej hodnoty zákazky. V programe 6 Doprava, parkovisko Žilinská navrhujem znížiť o mínus 8600 t.j. na 21 400 tiež z dôvodu nižšej hodnoty zákazky a tieto peniaze sa nám objavia v statickej doprave, investičné akcia Pod Sokolice navrhujeme zvýšiť o plus 25 600 t.j. na 175 600. Zvýšenie z dôvodu vyššej ceny za vysúťázenie Verejného obstarávania. To by bol prvý pozmeňovací návrh. Druhý pozmeňovací návrh. Navrhujem položka 717 chodníky a komunikácie Sihot' 1 navrhujem znížiť o mínus 9000 t.j. na 41 000. A tieto peniaze 9000 sa

nám objavia v položke 717 Kyselka Kubra, doplnenie hracích prvkov navrhujem zvýšiť o plus 9000 t.j. na 15 000, zvýšenie na základe cenovej ponuky. Tuto potrebujeme dofinancovať investičnú akciu z ušetrovaných peňazí. A tretí pozmeňovací návrh. Z položky 717 miestna komunikácia Pádivého navrhujeme znížiť o mínus 50.000 EUR ešte z dôvodu, že tam bola nižšie vysúťažená nižšia suma. A týchto 50 000 sa nám objaví v novovytvorenej položke 717 Opatovská ulica - rekonštrukcia chodníka prvá časť - od Ulice odbojárův po ulice Pod čerešňami a navrhujeme rozpočtovať vo výške o plus 50.000 EUR, aby sa opravil chodník. Sú to 3 samostatné pozmeňovacie návrhy, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán poslanec Bystrický, nech sa páči.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo. Kolegyne, kolegovia, vážený pán primátor, dovoľm si predložiť pozmeňovacie návrhy k bodu Návrh na zmenu programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022. Navrhujem v bežných a kapitálových výdavkoch nasledujúce zmeny. Po prvé v programe 6 doprava podprogram 3 výstavba rekonštrukcia pozemných komunikácií funkčná klasifikácia 0451 položku 717 komunikácia a chodníky v MČ Sihoť 1 navrhujem znížiť o mínus 61.100 EUR t.j. na 0 EUR. Po druhé v programe 7 vzdelávanie podprogram dva základné školy funkčná klasifikácia 09121 položku ZŠ Hodžová 635: rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus 5.010 EUR t.j. na 300 eur. Po tretie v programe 7 vzdelávanie pod program 1 materské školy funkčná klasifikácia 0911 položku 717 MŠ Švermová okná navrhujem narozpočtovať vo výške plus 30.000 EUR. Po štvrté v programe 7 vzdelávanie podprogram 2 základné školy funkčná klasifikácia 09211 položku 717 Základná škola Hodžova okná navrhujem narozpočtovať vo výške plus 18.100 EUR. Po piate programe 7 vzdelávanie pod program 2 základné školy funkčná klasifikácia 09211 položku 717 základná škola Hodžova výmena umelého športového povrchu navrhujem narozpočtovať vo výške plus 18.010 EUR. Zároveň si dovoľm ešte dať pozmeňovací návrh a zmeniť položku v programe 6 doprava podprogram 3 výstavba rekonštrukcia pozemných komunikácií funkčná klasifikácia 0451 položku 717 chodníky a komunikácie Sihoť 1. Navrhujem túto, tento podprogram, túto položku doplniť o názov Študentská ulica, aby bolo jasné, že tento rozpočet, ktorý bude vo výške 41.000 EUR bol alokovaný na túto investičnú akciu, na rekonštrukciu Študentskej ulice, ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. To boli teda pán poslanec 2 pozmeňovacie návrhy alebo jeden prosím? 2, hej. 2 ďakujem. Pán poslanec Trepáč.“

Bc. Martin Trepáč (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážene panie poslankyne a poslanci, ja si dovoľím taktiež predložiť jeden pozmeňujúci návrh, ktorý sa bude týkať dotácie pre dobrovoľnú požiarnu ochranu Slovenskej republiky na uskutočnenie hasičských osláv stého výročia od založenia tejto organizácie. Predtým ako prejdem k samotnému tomu návrhu, poviem niekoľko informácií resp. takú dôvodovú správu. Zemská hasičská jednotka na Slovensku bola založená dňa 6. augusta 1922 v Trenčíne v hoteli Tatra. Prvým zemským veliteľom bol na ustanovujúcom zjazde zvolený Vojtech Nemák. Úlohou tejto dobrovoľnej organizácie bolo združovať dobrovoľné hasičské zbory v obciach mestách na celom území Slovenska. Postupne so zvyšovaním potrieb ochrany životov zdravia a majetku vznikli najmä z mestských dobrovoľných hasičských zborov profesionálne jednotky. V dnešnej podobe sa tieto štátne orgány organizované pod Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky ako hasičský a záchranný zbor. Popri štátnych orgánoch v oblasti ochrany pred požiarmi má významné miesto aj dobrovoľná požiarna ochrana Slovenskej republiky. Práve v tomto roku uplynie od založenia zemskej hasičskej jednotky 100 rokov, preto dobrovoľná požiarna ochrana Slovenskej republiky pripravuje dňa 6. 8. 2022 presne na sté výročie založenia tejto organizácie oslavu tohto sviatku. Samotné oslavy sa uskutočnia na Mierovom námestí v Trenčíne. Mesto Trenčín bude hosťiteľom stoviek hasičov z celého Slovenska, no i delegácií z Maďarska a Poľska a Českej republiky a rôznych predstaviteľov štátnych inštitúcií a samospráv. V krátkosti poviem program, ktorý chystajú tu v Trenčíne. Bude tu slávnostná svätá omša, budú tu nastúpené rôzne čaty a sprievody. Taktiež vlastne bude krst novej knižnej publikácie od nášho rodáka z Opatovej od pána magistra Vanšu. Uskutoční sa tu aj celoslovenský snem dobrovoľnej požiarnej ochrany. Na Mierovom námestí bude vystavená od rána hasičská technika. Približne okolo 20 kusov historickej techniky, kde si dobrovoľní naši hasiči, či už odtiaľto z Trenčína alebo z okolia, pripraví rôzne ukážky. A vystúpi tu hudba Ministerstva vnútra, bude tu kultúrny program, budú tu ukážky zásahu profesionálnych hasičov z Okresného riaditeľstva v Trenčíne a ukážky detských hasičských kolektívov a potom rôzne súťaže. Program bude prebiehať do večera. Cieľom dobrovoľnej požiarnej Slovenskej republiky je výchova a príprava obyvateľov k ochrane pred požiarmi a nežiaducimi udalosťami. V minulosti dnes je zákon o organizačnou jednotkou dobrovoľná požiarna ochrana Slovenskej republiky. Jedným z hlavných pilierov DPO SR je jej výchova mládeže v podobe organizovania celoštátnej hry plameň, ktorá združuje kolektívy detí a mládeže, ako i príprava členskej základne pre plnenie úloh vyplývajúcich pre obce a mestá a tou je zriadenie hasičských jednotiek dobrovoľných hasičských zborov miest a obcí. Tento rok sa táto krajská hasičská súťaž detská uskutoční zrovna tiež tu v Trenčíne. Ešte prejdem k tomu samotnému pánovi Nemákovi. Najvýznamnejšou osobnosťou v minulosti dobrovoľného

hasičského zboru v Trenčíne pán Vojtech Nemák, ako som už spomínal. Bol to dlhoročný veliteľ Dobrovoľného hasičského zboru v Trenčíne. Prvý riaditeľ zemskej hasičskej jednotky na Slovensku a prvý riaditeľ okresnej hasičskej jednotky v Trenčíne. Po skončení prvej svetovej vojny sa pričínal o oživenie a organizovanie dobrovoľných hasičských zborov a hasičského senatória na Slovensku. Jeho organizačné úsilie vyvrcholilo v auguste 1922 zvolaním delegátov zakladajúceho valného zhromaždenia zemskej hasičskej jednotky na Slovensku do Trenčína. Neodmysliteľnou voľbou sa stal jej najvyšším predstaviteľom. Práve k jedným z najvýznamnejších osobností dobrovoľného hasičstva sa viaže i storočnica zemskej hasičskej jednotky na Slovensku. Hrob tohto pána Vojtecha Nemáka zakladateľa tejto organizácie sa nachádza práve tu na našom mestskom cintoríne na juhu. Nakoľko jeho jediný syn zomrel ešte pred smrťou samotného tohto pána a dnes už nikto z pozostalej rodiny nežije. Tento hrob sa nachádza v žalostnom stave. Pri príležitosti týchto osláv dobrovoľná požiarna ochrana vynaložila úsilie, aby opravila tento hrob. Tento pán, ešte poviem, sa nachádza v zozname medzi významnými osobnosťami mesta Trenčína a aj napriek tomu, že nemal už príbuzných, tak tento hrob ostal stále chránený. Obhliadkou tohto hrobu bolo skonštatované, že je potrebná komplexná rekonštrukcia vybudovania obruby dosky ako i celého náhrobného kameňa a takto takisto aj potrebná sanácia a opätovné uloženie pozostatkov. Dobrovoľná požiarna ochrana Slovenskej republiky ako i celá hasičská rodina na Slovensku požiadala mesto Trenčín o pomoc vo finančnej forme na rekonštrukciu tohto hrobu, ako aj na priebeh celých osláv. Pôvodom bolo v projekte podaný alebo resp. bol podaný projekt na Ministerstvo vnútra, kde bolo neformálne dohodnuté, že Ministerstvo vnútra tieto hasičské podpory tejto oslavy podporí, aj rekonštrukciu tohto hrobu. Niekedy vo februári bola podpísaná zmluva o nájme tohto hrobového miesta na 10 rokov pre túto organizáciu práve preto, že to bolo podmienkach. Žiaľ sa to nepodarilo. Ešte poviem posledné informácie. Dobrovoľná požiarna ochrana Slovenskej republiky je organizácia, ktorá združuje ľudí odhodlaných nezištne pomáhať svojim spoluobčanom pri záchrane životov zdravia či majetku. Toto poslanie sa pretavuje v podobe hasičských jednotiek DHZO, ktoré pôsobia v mestách a obciach a v prípade požiaru živelných pohromy, či inej udalosti sú úprimní pomáhať. Nečakajú za túto službu finančnú, ba ani materiálnu odmenu. Odmenu za ich obetavosť a odhodlanie je uznanie spoločnosti a ústretovosti zo strany občanov samosprávy a štátu. Hovorím teraz v mene dobrovoľnej požiarnej ochrany. Preto i od vás hlavných predstaviteľov mesta Trenčín zastupujúcich hlas ľudu očakávajú ústretový krok a pomocnú ruku pri celkovej realizácii týchto osláv. Dobrovoľná požiarna ochrana Slovenskej republiky vždy držala krok s potrebami obcí a miest. Sami máme skúsenosť s naším DHZ Opatová, či DHZ Záblatie, ktoré sú súčasťou týchto osláv, ktoré ako mesto Trenčín zriaďuje, že nielen tieto mestské DHZká, ale aj okolité okolité DHZká z okolitých miest a obcí dokážu

pomôcť obyvateľom Trenčína, keď je to potrebné. Presvedčajú nás o tom nielen zásahy pri požiaroch na území Trenčína a v okolí, kde ruka v ruke s profesionálnymi hasičmi zasahujú, ale i veterné smršte, privalové lejaky, snehové kalamity a iné situácie. Takisto pomáhali aj počas covidu a pri dezinfekciách. Všetky činnosti so spomínanými aktivitami boli nezištne na úkor svojho času, na úkor vlastných rodín, obetavosť a v priamom prenose. Ešte by som spomenul jednu informáciu, čo sa týka nášho okresu, máme tu 36 dobrovoľných hasičských zborov a približne 1500 členov. Spolu, ktoré vlastne budú takisto súčasťou týchto celoslovenských osláv. Na záver poviem teda, že dobrovoľná požiarna ochrana, teda bude rada, keď bude podporený tento projekt celkových týchto osláv a budeme sa riadiť v duchu hesla vyššieho na hasičských zástavách „Bohu na slávu a blížnemu na pomoc“. Ďakujem za vypočutie týchto informácií a prejdem k tomu pozmeňujúcemu návrhu. A predkladám pozmeňujúci návrh, kde navrhujem zmenu bežných a kapitálových výdavkov v programe....“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja vás prosím o pokoj, aby sme si vypočuli ešte niečo o DHZ. Ďakujem za dobrovoľných hasičov.“

Bc. Martin Trepáč (poslanec)

„V programe 6 doprava podprogram 3 Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií. Miestna komunikácia Volave navrhujem znížiť o minus 2400 EUR na základe reálnej hodnoty zákazky. V programe Doprava podprogram 3 Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, navrhujem znížiť o minus 8.000 EUR a v programe 5 Bezpečnosť podprogram 5 Ochrana pred požiarmi, navrhujem narozpočtovať položku v sume 4.000 EUR pre dobrovoľnú požiarnu ochranu Slovenskej republiky, ktorá bude slúžiť v prípade schválenia na poskytnutie dotácie na oslavy stého výročia dobrovoľnej požiarnej ochrany Slovenskej republiky na Mierovom námestí v Trenčíne. A v programe Bezpečnosť pod program 5 Ochrana pred požiarmi, navrhujem narozpočtovať sumu vo výške 6 400 eur pre dobrovoľnú požiarnu ochranu Slovenskej republiky na rekonštrukciu hrobu tohto pána Vojtecha Nemáka, o ktorom som spomínal a hovoril, zakladateľa tejto dobrovoľnej požiarnej ochrany, ktorý je vlastne pochovaný na cintoríne na Juhu v Trenčíne. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Poslanec Bystrický, faktická, ďakujem.“

Mgr. Kamil Bystrický (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo, ja nemám pozmeňovací návrh žiadny, len by som sa rád opýtal alebo teraz zdvorilo požiadal pána primátora, aby nám dal nejakú takú krátku informatívnu správu k projektu kontajnerového divadla, keďže som stál pri zrode tej myšlienky v roku 2015 v položke Kontajnerové

divadlo v kapitole Kultúra bolo vyčlenených 660.000 EUR. Teraz sa tie prostriedky podľa mojich informácií a tohto materiálu presúvajú do rezervného fondu, tak keby z pozície svojej autority mohol informovať zastupiteľstvo, keďže to bola jedna z ťažiskových tém, resp. projektov aj projektu EHMK 26, aby informoval, v akom stave sa nachádza tento projekt a aké bude jeho pokračovanie. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pani inžinierka, nech sa páči.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Takže kontajnerové divadlo je v Návrhu na zmenu programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 z realizácie vypustené. Tá čiastka je presunutá do rezervného fondu, ktorá mala byť na toto určená. Nakoľko prebehlo 2× verejné obstarávanie na obstaranie zhotoviteľa alebo dodávateľa uvedenej stavby a obidvakrát bolo toto verejné obstarávanie neúspešné. Nepodarilo sa vysúťažiť zhotoviteľa na kontajnerové divadlo s tými finančnými prostriedkami, ktoré boli narozpočtované a následne aj zvyšované. Keďže teda takto skončilo 2× verejné obstarávanie v rámci zmeny rozpočtu je vyčlenená finančná čiastka vo výške 20 000 na prepracovanie projektovej dokumentácie. S tým, že vlastne po jej prepracovaní bude posúdené, či sa bude pokračovať v tej myšlienke toho kontajnerového alebo či to bude kamenné divadlo. Takže táto projektová dokumentácia by mala určiť v akej podobe bude toto divadlo v budúcnosti postavené a potom následne sa bude ďalej postupovať. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem. Ja nadviažem tiež na kolegu, tiež som bol pri jednom projekte v jeho začiatku, je to námestie Rozkvet. Tak si dovoľím takto verejne poďakovať, že sa to podarilo dotiahnuť a dneska ma Sihoť. Ja som to v tom sedemnástom, keď sa schvaľovali, keď som dával návrh na vyčlenenie financií, nazval tak pracovne pre seba, pre Trenčanov, Sihoťárov, že také Mierové námestie Sihote. Ďakujem, že sa nám podarilo ho dotiahnuť. To ako prvé. Zároveň by som chcel poďakovať a bolo pekné otvorenie ešte. Tiež by som poďakoval deťom zo sedmičky myslím, že si to patria hlavne aj učiteľky, ktoré pripravili program pre deti. Už to bolo také prvé oživenie. Potom by som chcel poďakovať pánovi viceprimátorovi, minule som požiadal, aby sa, keď sa robila rekonštrukcia Clementisovej ulice, aby sa tam spravil aj taký taká časť taký taký malilinký kúsoček chodníčku. Jak to bolo kedysi, že malý krok pre človeka, veľký skok pre ľudstvo, tak tiež je to drobnosť, ale robí sa to akurát, bolo prisľúbené, že to bude hotové, takže na tej Clementisovej, ďakujem. Bola to taká drobnosť, ono je to z praxe. Tí, čo tam bývajú najlepšie vedia, že

vychodený chodník má slúžiť, keď už to je skrátka, tak nech to má aspoň nejaký povrch. No prečo spomínam aj túto vec, tento chodník, tiež je to z praxe a kolega Martin Petrik navrhol nejaké presuny financií. Ja by som vážene kolegyne, kolegovia a to dávam teraz kolegovi Martinovi Petrikovi nech zväži, či náhodou nevie niekde inde pozrieť na nejakú rezervu. Tak dávam na úvahu, či by sa nezvážilo ponechať tie financie, ktoré sú na Pádivého ulici, keď tam ostali. Po prvé sa ušetrili pri verejnom obstarávaní, tzn., predpokladaná hodnota zákazky bola vyššia, ako sa vyčlenilo financie a ušetrili sa pri realizácii. Prečo tu vravím, no vravím to preto, že Pádivého ulica prosím pekne je nielen kolmá smerom na Hlavnú cestu na Opatovskú, ale Pádivého ulica pokračuje ďalej a je aj súběžná s Opatovskou resp. súběžná s hrádzou, končí na Pádivého 10. A obrátili sa na mňa obyvatelia a myslím, že aj na kolegov, že aj Pádivého 10 síce je takzvané za rohom, ale tiež je Pádivého a tam nie je projektová dokumentácia, respektíve tam sa ten chodník neopravuje. Takže ja by som poprosil, ak ostali peniaze myslím, že je veľmi vhodné na tej istej investícii rovno ich ponechať a spraviť tam aj tento chodník, lebo je to nezmyselné, ak povieme, že robíme Pádivého a neurobíme jeden vchod. Myslím, že asi sa na tom zhodneme, že to je fakt nefér. Ja si myslím, že tam ostalo ešte dosť peňazí a tak isto pokladám možno teraz a to už nehovorím, že je nefér, ale nelogické, že keď sa na Sihoti 4 spravila, ozaj to som aj tiež zabudol poďakovať, tiež sa dotiahla prepojka Armádnej s Opatovskou, si pamätám, keď sme v šestnástom začínali s týmto projektom, dneska je to hotové, tiež ďakujem. Vráťane tej cyklo, ktorú som ja vtedy na papier nakreslil a s projektantom doklepal, aby tam bola. Ale prečo to spomínam. Začíname Armádnou so Sibír... Beriem späť Armádnou s Opatovskou prepojenie. Pokračuje to Kraskovou. Kraskova sa spravila, teraz sa robí Pádivého. Urobila sa teda Sibírska, Pádivého, Kraskova, Clementisová a momentálne sa robila ďalšia komunikácia na Sihoti 4, takže budú všetky tie kolmé a zase od Pádivého pozdĺž Váhu k Sibírskej 20 taká malá spoječka, tiež není urobený chodník. Takže opakujem Pádivého ulica 1 vchod nebude chodník, ak teda ostali Drobného a Pádivého ulica smerom odbočka doprava, keď idem ku Váhu, pár metrov prepojenie na Sibírsku, tiež nebude chodník. Myslím, že keď už to je v tejto časti rozrobené bolo by to škoda nedorobiť. Takže ponechajme tie peniaze, Martin Petrik možno nájde niekde inde financie ja ho podporím, ďakujem. Potom mám na vás, potom mám na vás jednu požiadavku. A toto je konkrétny návrh do rozpočtu, o ktorom poprosím hlasovať. Je to v kapitálových výdavkoch. V kapitole, v kapitole projekty. To je položka, položka, položka pri 716 Názov projektovej dokumentácie na komunikácie chodníky parkoviska, je tam suma vyčlenená, že bude špecifikovaná podľa potrieb. Ja si myslím, že ako gesto ako symbol, že toto zastupiteľstvo nerieši len tie drobnosti nejaký chodniček, ktorý je síce dôležitý pre každého, kto, kde býva či to je Mateja Belu, južania za mostami, to je jedno v tomto momente. Ale, že sú tu snahy riešiť aj strategické veci, tak ja by som z

tejto kapitoly, ako úplný štart, odporučil vyčleniť 10.000 EUR a dať to na projekt Riešenie premostenia Orechové ostrov. Tak ako sme v roku 2021 schválili územný plán. Ja si myslím, že keď sme schválili územný plán, je to naša vôľa, aby sa premostenie robilo. Tak myslím si, že minimálne, aby sa na tom aspoň začalo robiť, Aby sa vytvoril nejaký tím pracovníkov. A potom môže na ďalšie zastupiteľstvo exekutíva prísť, tak potrebujeme na to toľko a toľko, budeme hľadať ďalej peniaze, ale myslím, že strategická úloha tohto zastupiteľstva je vyriešiť dopravu v centre mesta a ak sme prejavili vôľu riešiť ju formou premostenia z ostrova do Orechového, tak prejavme aj tú vôľu, že vyčleníme peniaze, aby sa to začalo riešiť. Myslím, že to by malo byť všetko. Vážené kolegyně, kolegovia, myslím si, že sú to pragmatické veci. Veci, čo sa týka, hovorím tie prvé sú priamo od ľudí, kde bývam. Táto, čo sa týka toho premostenia, je vlastne vôľa aj vaša, pod pojmom toto zastupiteľstvo chápte prosím, akékoľvek zastupiteľstvo aj to, čo príde. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Aby som to ujasnil. To prvé bola poznámka a pozmeňovací návrh je 1, hej? A keďže o tom neviem, dať hlasovať to bola žiadosť, to si asi vypočuli a druhé bolo ešte raz, čo prosím pekne? 10 000 na, čo to bolo?“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„10 000 na vyčlenenie prvku do rozpočtu z kapitoly 700 z kapitoly 63 doprava prvok 716, sú tam financie na projekty, ktoré budú spresňované v roku 2022. Bez toho, že by boli konkrétne uvedené na aké projekty a ja navrhujem z tejto sumy, ktorá tam je vyčleniť 10 000 a rovno v tejto kapitole, ktorá hovorí o projektoch, zaradiť nový prvok 716 projektová dokumentácia pre premostenie orechové ostrov. Môžeme sa potom pohrať s názvom, môžeme ho v rámci debaty upraviť, ale každý vie, o čom hovorím.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Neviem, to je to, proti čomu si hlasoval v rámci územného plánu číslo 4 proti tomuto návrhu -mosta na ostrov, aby som vedel, či je to ten alebo je to iný most.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Pán Rybníček, ja som niečo navrhol a ty, ako vedúci útvaru, čoho sa ma teraz pýtaš, či ako primátor mesta.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja sa pýtam ako primátor, čo je toto za vec, že ktorý a či myslíš iný most ostrov alebo ten, ktorý už dávno pripravujeme. Projektová dokumentácia sa už dávno robí, celá sa pripravuje a už je to navrhnuté aj v územnom pláne, proti ktorému ty si hlasoval tak sa pýtam, či myslíš tento most alebo nejaké iné

premostenie. Trošku som sa stratil teraz.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Pán Rybníček, tak sa nájdí. Ukáž mi v kapitole v rozpočte, kde máš projekty a tento most a financie naň vyčlenené. Takže ty narábaš s financiami mesta bez toho, aby si mal na to splnomocnenie. Nie, vôbec o to nešlo, čo si robíte srandu. Ja som dal návrh na vyčlenenie financie na most a vy mi vy tu vy podsúvate niečo, ja neviem ako vy máte, s čím problém.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Máš pravdu, nehnevaj sa Miloš“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Však ja sa nehnevám pán primátor, jednoducho ukáž mi, kde to v kapitole v rozpočte je. Ospravedlním sa ti a budem ticho. Ukážte mi to.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja to považujem za historickú chvíľu, že si sa stotožnil s našim návrhom riešenia dopravy.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Je fér za historickú chvíľu pán primátor, že tu navrhujem strategické veci, ktoré toto zastupiteľstvo schválilo, aby nepokračujete v nich.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Už som strašne rád, že si sa...“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ešte raz pán primátor. Smeješ sa, nevyšiel ti útok na mňa, ešte raz. Vy ste tu schválili most ,aj ja ako kolektívny orgán zdá sa...“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, Dobre OK. Ešte faktická, pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Pán primátor, takže skúsím to ešte raz a potichu a pomaličky. Navrhujem vyčleniť financie na riešenie projektovej dokumentácie mostu premostenie ostrov cez Váh na Orechové. V zmysle toho, ako bolo prijaté VZN tohto zastupiteľstva minulý rok, ktorým sa menil a dopĺňal územný plán schválený 12. 12. 2012. To je môj návrh, aby sa mohlo pokračovať na tom, čo toto zastupiteľstvo schválilo ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„No a ja len k tomu dodávam, že chcem povedať, že v rozpočte je táto položka v kategórii, ktorú má pod

kontrolou Martin Beďatš a z financií, ktoré má schválené v rozpočte túto vec už rieši. To je len moja informácia pre vás. Rieši ju už dosť dlho, takže peniaze na to sú vyčlenené a už dlhodobo sa tento problém v tomto meste rieši. Takže okej, ak chcete ešte pánovi Beďatšovi do jeho položky pridať 10.000, nech sa páči ale tie peniaze ste schválili, sú v položke a táto príprava sa už dlhodobo pripravuje. Ďakujem, ešte možno by som poprosil Martin Beďatša, keby vystúpil a ešte k tomuto niečo povedal, prosím, ďakujem.“

Martin Beďatš (hlavný architekt mesta Trenčín)

„Dobrý deň, ďakujem. Tak na tento most bola spracovaná dopravná štúdia vrátane súvisiacich záležitostí. Bola riešená variantne, tie súvisiace záležitosti sú Mládežnícka ulica napojenie na budúci prietáh a úprava križovatky na Vlárскеj ulici, kde sa ten most má napojiť. A úprava križovatky pri Old Herlode. Most samotný bol riešený v dvoch variantách dopravných. Hlavne teda, čo sa týka šírkového usporiadania mosta vo vzťahu ku križovatke na Vlárскеj a takisto bol most riešený v dvoch variantách konštrukčných. Jedna bola ako klasický most na stĺpoch, druhá varianta bola ako zavesený most. Toto, táto štúdia bola odovzdaná na zisťovacie konanie na posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Tento proces trval dosť dlho, bol zložitý. Nevedeli sme sa zhodnúť, boli tam rôzne pripomienky zo strany rôznych dotknutých orgánov. Základný teda problém bol, že zavesený most, ktorý má piliere a nosné laná smerom hore, tak pôvodne nesúhlasila, nesúhlasilo Ministerstvo životného prostredia a Štátna ochrana prírody kvôli letu vtákov. Naopak zas všetci od vody nesúhlasili, myslím, s piatimi piliermi. Vlastne, z ktorých 2 alebo 3 boli v koryte Váhu. Takže tieto rokovania boli pomerne náročné, boli dlhé, ale sú už uzavreté. Bola vybraná konkrétna varianta. Podľa zmluvy má spracovateľ štúdie zapracovať toto finálne stanovisko z posudzovania vplyvov na životné prostredie do finálnej jedno variantnej štúdie, na základe ktorej budeme obstarávať projektovú dokumentáciu. Táto dokumentácia bude samotná, hej chceme to obstarávať normálne ako územné rozhodnutie, stavebné povolenie aj realizačný projekt. Tá bude pomerne drahá, takže v okamihu, keď dostanem tú finálnu dopravnú štúdiu, dáme pripraviť predbežnú hodnotu zákazky a teda potom asi pravdepodobne sem príde požiadavka na zmenu rozpočtu, aby sa z toho všeobecného balíka skonkrétizovala suma na samotnú už realizačnú dokumentáciu. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem za informáciu, pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem za doplňujúcu informáciu, takže napriek tomu. Napriek tomu ja navrhujem vytvoriť položku, na základe ktorej sa bude môcť pokračovať. Pokračovať v projektovej dokumentácii, aby bolo jasne

uvedené, aké financovanie bude, kedy bude. To, že je štúdia, to je jedna vec, že je predložená na Ministerstvo životného prostredia v rámci procesov EIA, je druhá vec, ale samotný most ako taký si zaslúži mať samostatný prvok. To bol môj návrh a nech sa s ním poslanci stotožnia alebo nie. Je to ich vec, ich právo, ale štúdia je jedna vec, asi sa zhodneme, že tých štúdií v tomto meste už bolo dost', na to aby, aby sa tu robili projekty a nie štúdie, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán zástupca Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ja tento návrh nepodporím. Tebe, ja navrhujem, pán kolega Mičega, aby si veci, proti ktorým bojuješ, a s ktorými nesúhlasíš, za ktoré nehlasuješ, nechal láskavo manažovať ľuďom, ktorým na nich záleží a ktorí na nich pracujú a dlhodobo pracujú presne v súlade s tým, aká je prax a ako sa na takýchto veľkých projektoch robí. My presne vieme, kedy budeme potrebovať položku do rozpočtu a projektovej dokumentácie na tie úkony, ktoré potrebujeme robiť teraz a už ich mesiace robíme, peniaze v rozpočte máme, ako bolo povedané. A posledná poznámka. Ak si ktokoľvek myslí, že projektová dokumentácia na takúto vec bude stáť 10 000 EUR, tak ho chcem vyvieť z veľkého omylu. Lebo to je smiešne. Nebude stáť 10 000 EUR. Láskavo nechaj veci, proti ktorým si bojoval, manažovať ľuďom, ktorým na nich záleží, a ktorý na nich pracujú už dlhodobo. Teraz to vôbec nie je potrebné, robiť takéto populistické nezmysly a vytvárať položky na projektové dokumentácie, ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Končím možnosť vystúpiť diskusii, poslanec Mičega faktická. Okej, takže už poslanec Mičega nemá žiadnu faktickú a ani riadny príspevok, takže končí možnosť vystúpiť v diskusii. Dobre, dajte ešte faktickú pánovi poslancovi Mičegovi, dobre?“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem, ja budem reagovať priamo na pána viceprimátora Forgáča. Mne sa strašne páči, ako vy viete robiť z odborných vecí politiku. Ja som prišiel so slušným návrhom, pán viceprimátor Forgáč, ty si odborník na pretáčanie. Ja som jasne povedal, že 10 000 len na to, aby ste aspoň vôbec vytvorili položku a prišli nabudúce s tým ,koľko to bude stáť a budeme hľadať na to peniaze, to je po prvé. Po druhé. No nehlasoval som za zmenu územného plánu, nebudem predsa hlasovať za zmenu územného plánu, kde ste päťdesiatročnú prácu odborníkov Trenčanov vyhodili. To je obchvat. Kde ste zaradili prekládku cesty Hasičskej, prekládku Štefáničky do parku. No nehlasoval som za to. OK toto zastupiteľstvo schválilo územný plán. Opona sa zavrela, tak teraz pokračujem podľa toho, čo je

schválené. Či, ak niečo nehlasujem, ja za niečo nehlasujem, môžem vôbec v tomto meste bývať? Lebo ja neviem teraz, ako ako si to ty predstavuje? Čiže akože ja, keď ako poslanec kolektívneho orgánu za niečo nezahlasujem, tak, čo teraz ako, čo ako? Odtiaľ mám ísť, čo mám ísť dverami zadnými či ako teraz. Ešte raz, ja sa pýtam. Môžeš potom na mňa reagovať. Tak prosím ťa pekne, prestaň s takým niečím, že ak niečo niekto neodhlasuje, tak potom sa na to pýtať nemôže, lebo ak prijmem túto premisu, tak ti nájdem toľko hlasovaní, ktoré ste síce mene neschválili, ale následne v inej modifikovanej forme predkladali. Myslím, že toto neposunie ani Trenčín a ani Trenčanov. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja len jednu malú poznámku. Celé toto zastupiteľstvo a všetky odborné útvary a všetci odborníci nielen v meste, ale na Ministerstve dopravy, Slovenskej správe ciest a iných vážnych inštitúciách vedia, že bez komplexnej rekonštrukcie dopravy, tzn., aj preložky cesty, aj to, čo sme riešili, by v živote most do Orechového nemal byť postavený, lebo by bol zbytočný. Úplne zbytočný. Pokiaľ by sme nemali na to súvisiace dopravné veci typu preložka, riešenie starého cestného mosta z hľadiska rekonštrukcie schádzania a preložky, tak most do Orechového by bola investícia, ktorú by nikto nikdy nezaplátil a nikto nikdy by ju ani nepostavil, lebo by bola zbytočná. To je len na dôvažok toho, aký, aké to je zvláštne, že v jednej vete povieš dve úplne protichodné veci, len preto, aby si sa teraz prihlasoval k veciam, ktoré si myslíš, že budú pre ľudí ľúbivé. Tak potom nerozprávaj, prosím ťa, ty tu o populizme o tom kto, z čoho robí politiku. Myslím si, že každý, kto si vypočul hlavného architekta aj zástupcu primátora Jána Forgáča, to musel úplne zrozumiteľne pochopiť. A každý kto si vypočul teba taktiež. Končí možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam hlasovať teraz postupne o krokoch, ktoré. O návrhoch, ktoré boli prednesené, takže. Prvý pozmeňovací návrh predložil pán zástupca primátora Ján Forgáč. Prosím hlasujte o tomto návrhu, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 10

4. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 1 Mgr. Forgáča -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|------------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr. Ing. Josef Kolář |

| | | | |
|----------------------------|---------------------------------|----------------------------|--------------------------|
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Ing. Miloš Mičega | Mgr. Michal Moško |
| Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing. Richard Ščepko | Ing. Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky | | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Teraz prichádzame k trom pozmeňovacím návrhom postupne, ktoré predložil pán poslanec Petrík. Takže dávam hlasovať za jeho prvý pozmeňovací návrh. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 11

4. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 2 Mgr. Petrika -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Martin Barčák | Pavol Bobošik | Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr. Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing. Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |

Zdržali sa:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Nehlasovali:

| | | | |
|----------------------------|--|--|--|
| MUDr. Šimon Žďársky | | | |
|----------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, zdržal sa 1, konštatujem, že tento návrh. Nehlasoval jeden. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Dávam hlasovať o druhom pozmeňovacom návrhu, ktorý pán poslanec Petrík predložil, nech sa páči hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 12
4. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 3 Mgr. Petrika -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 1

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 1

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| Martin Barčák | Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel |
| RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal |
| Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | | |

Proti:

| | | | |
|----------------------|--|--|--|
| Pavol Bobošík | | | |
|----------------------|--|--|--|

Zdržali sa:

| | | | |
|-----------------------|----------------------------|--|--|
| Eva Struhárová | MUDr. Šimon Žďársky | | |
|-----------------------|----------------------------|--|--|

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, proti 1, zdržali sa dvaja, konštatujem, že tento návrh ste schválili. A tretí pozmeňovací návrh dávam hlasovať. Nech sa páči hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 13
4. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 4 Mgr. Petrika -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 20

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|----------------------------|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | MUDr. Šimon Žďársky | | |
|--------------------------|----------------------------|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Nehlasovali dvaja. Prechádzame k ďalším pozmeňujúcim návrhom, ktoré boli predložené, predložil ich pán poslanec Bystrický boli 2, takže dávam hlasovať o prvom pozmeňovacom návrhu pána poslanca Bystrického. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 14

4. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 5 Mgr. Bystrického -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Ing. Miloš Mičega | Mgr. Michal Moško |
| Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky | | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22, konštatujem, že prvý pozmeňovací návrh ste schválili. Teraz dám hlasovať za druhý pozmeňovací návrh pána poslanca Bystrického prosím hlasujte, ďakujem. Áno to bolo s tou Študentskou ulicou.“

Číslo hlasovania: 15
4. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 6 Mgr. Bystrického -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

 Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |
| MUDr. Šimon Žďársky | | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, nehlasoval 1, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Prechádzame k pozmeňovacím návrhom pán poslanec Trepáč, bol jeden tento pozmeňovací návrh. Dávam hlasovať o prvom pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Trepáča. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 16
4. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 7 Bc. Trepáča -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

 Za: **9**

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 8

Prítomní: 22

Návrh nebol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Martin Barčák | Mgr. Ján Forgáč | Mgr.Ing. Josef Kolář | Marcel Meravý |
| Ing. Miloš Mičega | Mgr. Michal Moško | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |

| | | | |
|--------------------|--|--|--|
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |
|--------------------|--|--|--|

Zdržali sa:

| | | | |
|---------------------|--------------------|----------------|---------------------|
| Peter Hošťák | Mgr. Richard Medal | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| MUDr. Šimon Žďársky | | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------|----------------------|---------------------|-------------------------|
| Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek |
| Mgr. Martin Petrik | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 9, zdržali sa 5, nehlasovali 8. Konštatujem, že tento návrh ste neschválili. Prichádzame k pozmeňovaciemu návrhu pána poslanca Mičegu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 17
4. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 8 Ing. Mičegu -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 16

Prítomní: 22

Návrh nebol schválený.

Za:

| | | | |
|-------------------|---------------------|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | MUDr. Šimon Žďársky | | |
|-------------------|---------------------|--|--|

Zdržali sa:

| | | | |
|--------------|--------------------|----------------|---------------------|
| Peter Hošťák | Mgr. Richard Medal | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
|--------------|--------------------|----------------|---------------------|

Nehlasovali:

| | | | |
|-------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Mgr.Ing. Josef Kolář | Marcel Meravý |
| Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrik | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za dvaja, zdržali sa štyria, nehlasovali 16, konštatujem, že tento pozmeňujúci návrh ste neschválili.

Dovoľte mi teraz dať hlasovať o uznesení ako bolo navrhnuté Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

schvaľuje zmenu programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 22 v zmysle schválených pozmeňovacích návrhov. Prosím hlasujte za celok, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 18

4. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - ako celok so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |
| MUDr. Šimon Žďársky | | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1207/

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Chcel by som vás poprosiť, dávam návrh, či už rozhodnite sa, ako potrebujete. Ja dávam návrh na vyhlásenie 10 minútovej prestávky. Do 10:40, prosím hlasujte, návrh 10 minútovú prestávku prosím, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 19

4. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o vyhlásení 10 minútovej prestávky -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2
 Prítomní: 22
 Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr. Richard Medal |
| Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky |

Nehlasovali:

| | | | |
|-----------------------------|--------------------------|--|--|
| Mgr.Ing. Josef Kolář | Ing. Miloš Mičega | | |
|-----------------------------|--------------------------|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, takže prosím vás, o 10 minút sa opäť vidíme, vyhlasujem 10 minútovú prestávku. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, prosím o prezentáciu, ďakujem. Aby sme mohli pokračovať v bode číslo 5 majetkové prevody, ktoré predkladá pani Vanková vedúca útvaru majetkového.

Bod číslo 5.

Majetkové prevody

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

“Podľa prezentácie sme uznášaniaschopní a môžeme pokračovať v rokovaní, takže nech sa páči, pani Vanková.”

K bodu 5A. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Štefana Struhára a manž. Evu

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Dobrý deň, dovoľte mi, aby som vám predložila majetkové prevody. Budem čítať teda to číslovanie tak, ako ste dostali v pozvánke, ak môžem teda. Tak v materiály označenom ako 4A predkladáme návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa, predaj pozemku v katastrálnom území Trenčín na ulici Nová o výmere 29 m² pre Ing. Štefana Struhára a manželku Evu. Za účelom vysporiadania pozemku pre vytvorenie záchytnej bariéry medzi nehnuteľnosťou vo vlastníctve kupujúcich a prístupovou komunikáciou za kúpnu cenu vo výške 8,30 za meter štvorcový. Ide vlastne o pozemok pozdĺž stavby rodinného domu vo vlastníctve kupujúcich a tento pozemok od domu je oddelený obrubníkom, čo je vlastne existujúci okvapový chodník. Pozemok je pre mesto Trenčín nevyužitelný.“

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku v k. ú. Trenčín, novovytvorená CKN parc.č. 1981/27 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 29 m², odčlenená geometrickým plánom č. 48035637-013-22 z pôvodnej CKN parc.č. 1981/16, evidovaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, predajom pre Ing. Štefana Struhára a manž. Evu, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pre vytvorenie záchytnej bariéry medzi nehnuteľnosťou vo vlastníctve kupujúcich a prístupovou komunikáciou ku radovým garážam, za kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na ulici Nová v Trenčíne, pozdĺž stavby rodinného domu vo vlastníctve kupujúcich. Predmetný pozemok je od domu oddelený obrubníkom, čo je vlastne existujúci odkvapový chodník. Nakoľko v zimných mesiacoch majitelia prilahlých garáží premiestňujú odhrnutý sneh z prístupovej komunikácie na múr rodinného domu, čo kupujúcim spôsobuje poškodenie ich stavby, kupujúci požiadali o odkúpenie časti predmetného pozemku pre vytvorenie záchytnej bariéry medzi ich rodinným domom a prístupovou komunikáciou ku radovým garážam. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 28.04.2022 odporučila kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m².

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k. ú. Trenčín, novovytvorená CKN parc.č. 1981/27 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 29 m², odčlenená geometrickým plánom č. 48035637-013-22 z pôvodnej CKN parc.č. 1981/16, evidovaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Štefana Struhára a manž. Evu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pre vytvorenie záchytnej bariéry medzi nehnuteľnosťou vo vlastníctve kupujúcich a prístupovou komunikáciou ku radovým garážam, za kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 240,70 €

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na ulici Nová v Trenčíne, pozdĺž stavby rodinného domu vo vlastníctve kupujúcich. Predmetný pozemok je od domu oddelený obrubníkom, čo je vlastne existujúci odkvapový chodník. Nakoľko v zimných mesiacoch majitelia prilahlých garáží

premiestňujú odhrnutý sneh z prístupovej komunikácie na múr rodinného domu, čo kupujúcim spôsobuje poškodenie ich stavby, kupujúci požiadali o odkúpenie časti predmetného pozemku pre vytvorenie záchytnej bariéry medzi ich rodinným domom a prístupovou komunikáciou ku radovým garážam. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 28.04.2022 odporučila kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m².

| | |
|-------------------------------|------------------------------|
| Lokalizácia pozemku | : k.ú. Trenčín, Ul. Nová |
| Stanovisko ÚSZP, ÚÚP, ÚM a ÚI | : odporúča zo dňa 10.11.2021 |
| Stanovisko VMČ Stred | : odporúča zo dňa 11.04.2022 |
| Stanovisko FMK | : odporúča zo dňa 28.04.2022 |
| Dopad na rozpočet | : príjem |

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu, končím diskusiu. Je to PHOZ. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 20

5A. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Štefana Struhára a manž. Evu – PHOZ –

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 5

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štílica |
| Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|-----------------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Mgr.Ing. Josef Kolář | Ing. Miloš Mičega | Eva Struhárová | Bc. Martin Trepáč |
| MUDr. Šimon Žďársky | | | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, konštatujem, že PHOZ ste schválili. Nehlasovali 5.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prosím vás, môžem vás poprosiť, páni poslanci vytiahnuť kartu pánovi poslancovi Mičegovi a pánovi poslancovi Kolářovi, ďakujem pekne. Veľmi pekne ďakujeme.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„A teraz návrh ako celku prosím hlasujte ďakujem.“

Číslo hlasovania: 21

5A. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Štefana Struhára a manž. Evu -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 1
 Prítomní: 20
 Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky | |

Nehlasovali:

| | | | |
|-----------------------|--|--|--|
| Eva Struhárová | | | |
|-----------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19, nehlasovala nehlasoval 1, konštatujem, že návrh ste schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1208/

K bodu 5B. na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Mgr. Peter Dubina a manželka Zuzana Lančaričová

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál pod bodom 4 B, je to návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku o výmere 27 m² pre Mgr. Petra Dubinu a manželku Zuzanu Lančaričovú za účelom vysporiadania prístupu do garáže vo vlastníctve kupujúcich za kúpnu cenu 15 EUR za meter štvorcový, je to pozemok na ulici Bezručova, ktorý sa nachádza medzi prístupovou komunikáciou a garáže, garáže vo vlastníctve žiadateľa.“

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k.ú. Trenčín, **novovytvorená C-KN parc.č. 1902/165** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m², odčlenená geometrickým plánom č.

37666401-7/2022 z pôvodnej C-KN parc. č. 1902/1, evidovaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre **Mgr. Peter Dubina a manželka Zuzana Lančaričová**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a zabezpečenia prístupu do garáže vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 15,- €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok na Ul. Bezručova nachádzajúci sa medzi prístupovou komunikáciou a garážou vo vlastníctve žiadateľa, ktorý je využívaný ako prístup do garáže. Mesto Trenčín v minulosti v danej lokalite odpredalo obdobný pozemok susednému vlastníkovi. Daný pozemok je pre Mesto Trenčín, ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Trenčín, **novovytvorená C-KN parc.č. 1902/165** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m², odčlenená geometrickým plánom č. 37666401-7/2022 z pôvodnej C-KN parc. č. 1902/1, evidovaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Mgr. Peter Dubina a manželka Zuzana Lančaričová**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a zabezpečenia prístupu do garáže vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 15,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 405,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok na Ul. Bezručova nachádzajúci sa medzi prístupovou komunikáciou a garážou vo vlastníctve žiadateľa, ktorý je využívaný ako prístup do garáže. Mesto Trenčín v minulosti v danej lokalite odpredalo obdobný pozemok susednému vlastníkovi. Daný pozemok je pre Mesto Trenčín, ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný

Lokalizácia pozemku : k.ú. Trenčín, Ul. Bezručová

Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP a ÚM : odporúča zo dňa 17.2.2022

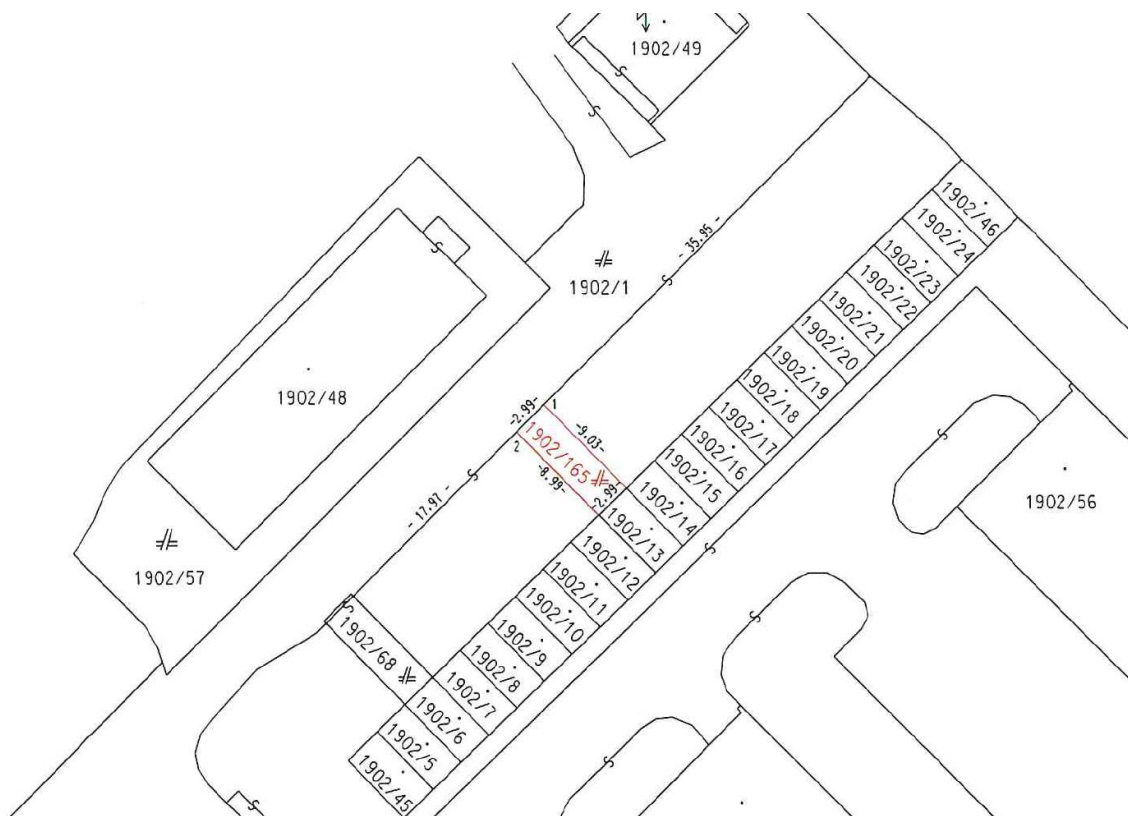
Stanovisko VMČ Stred : odporúča zo dňa 11.4.2022

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 28.4.2022

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Je to PHOZ. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 22

5B. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Mgr. Peter Dubina a manželka Zuzana Lančaričová – PHOZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, konštatujem, že PHOZ ste schválili. Teraz prosím návrh ako celok, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 23

5B. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Mgr. Peter Dubina a manželka Zuzana Lančaričová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1209/

K bodu 5C. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Jozef Kopúň a manž. Monika

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 4 D predkladáme návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku v katastrálnom území Zlatovce o výmere 376 m² pre Jozefa Kopúňa a manželku Moniku za účelom vysporiadania dlhodobo užívaného pozemku a scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich za kúpnu cenu 70 EUR za meter štvorcový, je to pozemok na ulici Kasárenská, ktorý sa nachádza v oplotenom areáli žiadateľov, je dlhodobo užívaný a je bez prístupu z verejnej komunikácie. Vlastníci susedných nehnuteľností, ktorí boli oslovení útvaram majetku mesta, neprejavili záujem o odkúpenie predmetného pozemku.“

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k.ú. Zlatovce, reg. C-KN parc. č. 1442/20 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 376 m² zapísaná na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Jozefa Kopúňa a manž. Monika**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu vo výške 70,- €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín sa nachádza na Ul. Kasárenská v oplotenom areáli žiadateľov, je dlhodobo užívaný, bez prístupu z verejnej komunikácie.

Vlastníci susedných nehnuteľností neprejavili záujem o odkúpenie predmetného pozemku. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný.

Kúpna cena bola stanovená v rovnakej výške ako pri predaji obdobných pozemkov v danej lokalite.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Zlatovce, reg. C-KN parc.č. 1442/20 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 376 m² zapísaná na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Jozefa Kopúňa a manž. Monika**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu vo výške 70,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 26 320,- €.

Odôvodnenie:

Pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín sa nachádza na Ul. Kasárenská v oplotenom areáli žiadateľov, je dlhodobo užívaný, bez prístupu z verejnej komunikácie.

Vlastníci susedných nehnuteľností neprejavili záujem o odkúpenie predmetného pozemku. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Kúpna cena bola stanovená v rovnakej výške ako pri predaji obdobných pozemkov v danej lokalite.

Lokalizácia pozemku : k.ú. Zlatovce, Kasárenská ul.

Stanovisko ÚSZP, ÚÚP a ÚM : odporúča zo dňa 13.1.2022

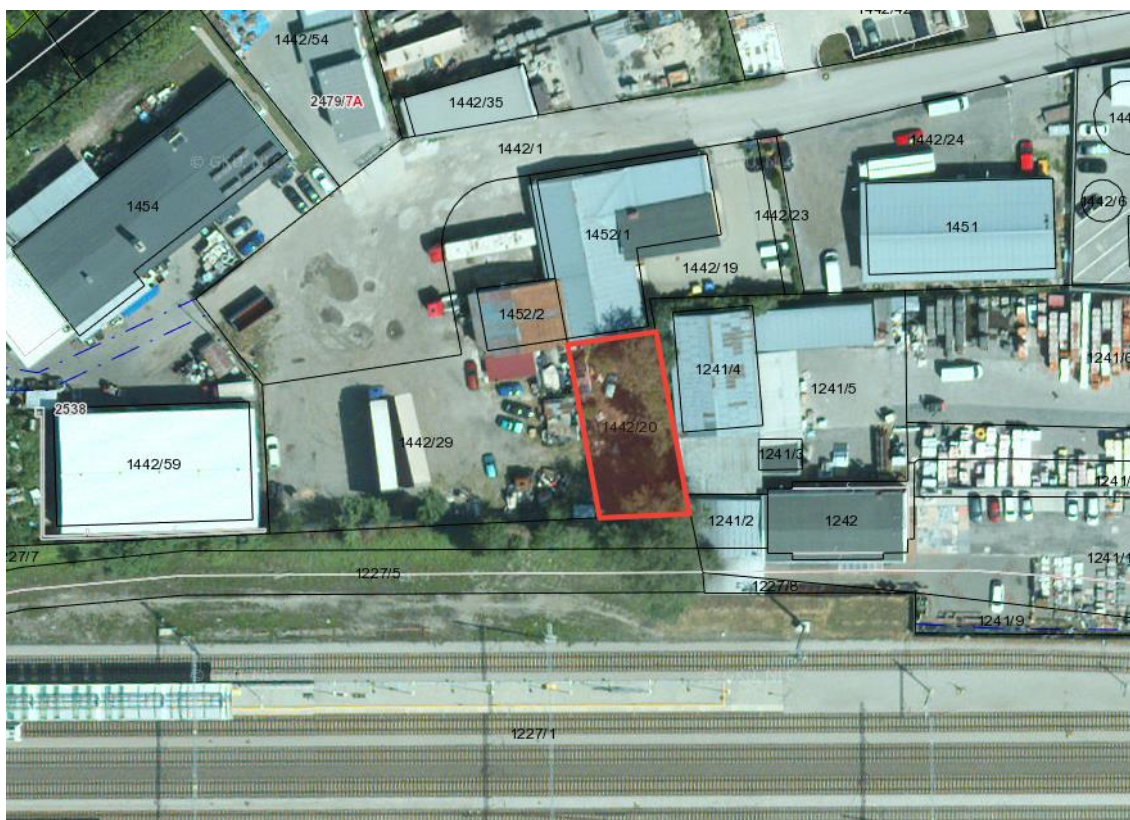
Stanovisko VMČ Západ : zo dňa 25.08.2021 nebol uznášaniaschopný

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 28.04.2022

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Nie je to PHOZ, prosím hlasujte, ďakujem. Je to PHOZ. Ja to tu nevidím, takže je to PHOZ. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 24

5C. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Jozef Kopúň a manž. Monika – PHOZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, konštatujem, že návrh ste schválili, teraz prosím. Návrh ako celok, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 25

5C. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm.

e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Jozef Kopúň a manž. Monika -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1210/

K bodu 5D. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ján Korienek

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 4 E, je to návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku o výmere 97 m² pre Jána Korienuka. Za účelom vysporiadania dlhodobo užívaného pozemku a scelenia pozemku s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúceho za kúpnu cenu vo výške 20 EUR za meter štvorcový. Je to zeleň v svahovitom teréne na ulici Južná o pozemok sa žiadateľ dlhodobo stará a užíva ho. Predmetný pozemok nemá možnosť zmeniť charakter trávinatej plochy v zložitom teréne a žiadateľovi bude slúžiť iba ako rozšírenie záhrady a zázemie k rodinnému domu. V roku 2011 mesto Trenčín už odpredalo obdobné pozemky na tejto ulici vlastníkom susedných nehnuteľností, ktoré vlastne boli predtým prudké svahy a vlastníci susedných nehnuteľností svojpomocne na vlastné náklady upravili návozom zeminy.“

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k.ú. Trenčín, reg. C-KN parc.č. 2315/605 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 97 m² zapísaná na LV č.1 ako vlastníkom Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Ján Korienek**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaného pozemku a scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu vo výške 20,- €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok – zeleň v svahovitom teréne na Ul. Južná. O pozemok sa žiadateľ dlhodobo stará a užíva ho. Predmetný pozemok nemá možnosť zmeniť charakter trávinatej plochy v zložitom teréne a žiadateľovi bude slúžiť iba ako rozšírenie záhrady a zázemia k rodinnému domu.

V roku 2011 Mesto Trenčín odpredalo obdobné pozemky na Ul. Južnej vlastníkom susedných nehnuteľností za kúpnu cenu vo výške 15,- €/m². Výška kúpnej ceny zohľadňovala

skutočnosť, že išlo o pozemky – prudké svahy, ktoré si vlastníci susedných nehnuteľností svojpomocne a na vlastné náklady upravili návozom zeminy. Predaj pozemkov bol odporučený Finančnou a majetkovou komisiou pri MsZ v Trenčíne dňa 24.5.2011 a VMČ Juh dňa 4.4.2011.

Pozemok je pre tretie osoby ako aj Mesto Trenčín nevyužiteľný.

FMK pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 28.04.2022 odporučila predaj pozemku za kúpnu cenu vo výške 20,- €/m².

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Trenčín, reg. C-KN parc.č. 2315/605 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 97 m² zapísaná na LV č.1 ako vlastníkom Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ján Korienek**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaného pozemku a scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu vo výške 20,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 1 940,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok – zeleň v svahovitom teréne na Ul. Južná. O pozemok sa žiadateľ dlhodobo stará a užíva ho. Predmetný pozemok nemá možnosť zmeniť charakter trávinatej plochy v zložitom teréne a žiadateľovi bude slúžiť iba ako rozšírenie záhrady a zázemia k rodinnému domu.

V roku 2011 Mesto Trenčín odpredalo obdobné pozemky na Ul. Južnej vlastníkom susedných nehnuteľností za kúpnu cenu vo výške 15,- €/m². Výška kúpnej ceny zohľadňovala skutočnosť, že išlo o pozemky – prudké svahy, ktoré si vlastníci susedných nehnuteľností svojpomocne a na vlastné náklady upravili návozom zeminy. Predaj pozemkov bol odporučený Finančnou a majetkovou komisiou pri MsZ v Trenčíne dňa 24.5.2011 a VMČ Juh dňa 4.4.2011.

Pozemok je pre tretie osoby ako aj Mesto Trenčín nevyužiteľný.

FMK pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 28.04.2022 odporučila predaj pozemku za kúpnu cenu vo výške 20,- €/m².

| | |
|---------------------------|------------------------------|
| Lokalizácia pozemku | : k.ú. Trenčín, Južná ul. |
| Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP a ÚM | : odporúča zo dňa 24.03.2022 |
| Stanovisko VMČ Juh | : odporúča zo dňa 04.04.2022 |
| Stanovisko FMK | : odporúča zo dňa 28.04.2022 |
| Dopad na rozpočet | : príjem |

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, je to PHOZ. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 26

5D. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm.

e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ján Korienek – PHOZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: **0**

Zdržali sa: **0**

Nehlasovali: **0**

Prítomní: **20**

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, konštatujem, že návrh ste schválili. Teraz prosím návrh ako celok. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 27

5D. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ján Korienek -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, návrh ste schválili aj ako celok.“

/Uznesenie č. 1211/

K bodu 5E. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Janu Masarikovú

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál podporom 4 F sa skladá z dvoch častí. V bode a) je potrebné v súlade so zákonom o obecnom

zriadení a so zákonom o majetku obcí určiť, že nehnuteľný majetok mesta Trenčín, ktorý sa nachádza v katastrálnom území Orechové na Orechovskej ulici, budova so súpisným číslo 7 a pozemky 407/1 a 408/3, sa stávajú prebytočným majetkom. “

Ide o:

A) u r č e n i e

v zmysle § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. a § 7a ods. 2 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p., že nehnuteľný majetok Mesta Trenčín nachádzajúci sa v k.ú. Orechové, a to:

- budova so súp.č. 7, postavená na pozemku CKN parc.č. 407/1
- pozemok CKN parc.č. 407/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 789 m²
- pozemok CKN parc.č. 408/3 záhrada o výmere 775 m²

sa stáva prebytočným majetkom Mesta Trenčín

B) s c h v a ľ u j e

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku** v k.ú. Orechové – **pozemkov** C-KN parc.č. 407/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 789 m², CKN parc.č. 408/3 záhrada o výmere 775 m² a **budovy** so súp.č. 7, postavenej na pozemku CKN parc.č. 407/1, zapísaných na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre **Janu Masarikovú**, za účelom realizácie rekonštrukcie predmetu kúpy a užívania nehnuteľností ako Súkromnej materskej školy Štvorlístok, za celkovú kúpnu cenu 50.000,00 €, za nasledovných podmienok:

1. Kupujúci sa zaväzuje po dobu minimálne 15 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva užívať predmet kúpy výlučne na účely vzdelávacej činnosti prostredníctvom sústavy škôl a školských zariadení v zmysle § 27 a nasl. Zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
2. Predávajúci je oprávnený vykonávať kontrolu dodržiavania dohodnutého účelu podľa tohto článku; Kupujúci je povinný Predávajúcemu bezodkladne poskytnúť potrebné podklady a umožniť obhliadku predmetu kúpy, v opačnom prípade má Predávajúci

nárok na zmluvnú pokutu vo výške 5.000,- € za každé neposkytnutie súčinnosti podľa tohto ustanovenia,

3. v prípade porušenia bodu 1, či v prípade opakovaného porušovania bodu 2, ako aj v prípade vyradenia Kupujúceho zo siete škôl a školských zariadení Ministerstva školstva SR, je Predávajúci oprávnený odstúpiť od kúpnej zmluvy; účinky odstúpenia od zmluvy nastanú od momentu písomného doručenia odstúpenia od zmluvy Kupujúcemu; odstúpením od zmluvy sa zmluva zrušuje od začiatku a zmluvné strany sú povinné vrátiť si už poskytnuté plnenia,
4. Kupujúci je po dobu 15 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k predmetu kúpy oprávnený previesť vlastnícke právo k prevádzaným nehnuteľnostiam na tretiu osobu len s predchádzajúcim písomným súhlasom Predávajúceho **a zároveň** len za podmienky, že v scudzovacej zmluve zaviaže tretiu osobu ku všetkým tým povinnostiam, ktoré mu ako Kupujúcemu vyplývali voči Predávajúcemu z kúpnej zmluvy; prevod vlastníckeho práva v rozpore s predchádzajúcou vetou je neplatný; súhlas alebo nesúhlas na prevod vlastníckeho práva udeľuje v mene Predávajúceho mestské zastupiteľstvo v súlade s VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v znení neskorších noviel,
5. v prípade porušenia bodu 1, ako aj v prípade porušenia bodu 4, má Predávajúci nárok za každé jednotlivé porušenie na zmluvnú pokutu vo výške rozdielu medzi kúpnu cenou predmetu kúpy a hodnotou predmetu kúpy, ktorá bude stanovená znaleckým posudkom, ktorý si dá po vzniku nároku na príslušnú zmluvnú pokutu vypracovať na náklady Kupujúceho Predávajúci,
6. Kupujúci sa zaväzuje, že v lehote do 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k prevádzaným nehnuteľnostiam podá na príslušný orgán úplný návrh na vydanie rozhodnutia na rekonštrukciu predmetu kúpy (rozhodnutia o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia, oprávňujúceho kupujúceho v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť rekonštrukciu predmetu kúpy),

7. Kupujúci sa zaväzuje, že bude pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez priet'ahov a poskytovať súčinnosť smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby do ďalších 24 mesiacov od dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia uvedeného v bode 6. získal právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie oprávňujúce Kupujúceho v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť rekonštrukciu predmetu kúpy,
8. Kupujúci sa zaväzuje vykonať rekonštrukciu predmetu kúpy tak, aby zhodnotenie predmetu kúpy podľa znaleckého posudku predstavovalo sumu min. 179.000,00 €, a to najneskôr do termínu 30 mesiacov od vydania právoplatného stavebného povolenia; rekonštrukcia bude pozostávať najmä z prístavby novej učebne o ploche min. 80 m², zateplenia, vyspravenia fasády na pôvodnej budove, kompletnej výmeny elektriky s následným vymaľovaním interiéru, opravy/výmeny oplotenia budovy, opravy detského ihriska na školskom dvore a pod.,
9. Kupujúci sa zároveň zaväzuje bez zbytočného odkladu uskutočniť všetky kroky potrebné na získanie súhlasov mesta a všetku potrebnú súčinnosť v konaniach pred Stavebným úradom, ktoré sa budú týkať rekonštrukcie predmetu prevodu podľa bodu 8., vo forme požadovanej zákonom, resp. príslušným úradom,
10. Predávajúci môže odstúpiť od kúpnej zmluvy ak Kupujúci nevykoná v dohodnutej lehote, rozsahu a v minimálnom finančnom rozsahu rekonštrukciu predmetu prevodu podľa bodu 8. a tiež v prípade, ak zhodnotenie predmetu kúpy po rekonštrukcii podľa bodu 8. do termínu 30 mesiacov od vydania právoplatného stavebného povolenia podľa znaleckého posudku nedosiahne sumu min. 179.000,00 €. Povinnosť preukázať znaleckým posudkom cenu zhodnotenia predmetu kúpy má Kupujúci, a to do 30 dní odo dňa uplynutia lehoty na vykonanie zhodnotenia predmetu kúpy podľa predchádzajúcej vety; v prípade, ak Predávajúci nebude súhlasiť s výškou ohodnotenia určenou v tomto znaleckom posudku, dá si Predávajúci vypracovať na vlastné náklady druhý znalecký posudok a výška ohodnotenia sa určí ako aritmetický priemer týchto hodnôt, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak; v prípade, ak Kupujúci nedá vypracovať znalecký posudok, má sa za to, že nepreukázal výšku zhodnotenia predmetu kúpy min. vo výške 179.000,00 €. Odstúpením od kúpnej zmluvy podľa tohto bodu

vzniká Kupujúcemu nárok na vrátenie kúpnej ceny prevádzanej nehnuteľnosti ako aj sumy, ktorá predstavuje preinvestovanú čiastku vynaloženú Kupujúcim na zhodnotenie predmetu kúpy v rozsahu podľa bodu 8, a ktorej výška bude stanovená znaleckým posudkom obstaraným podľa prvej vety tohto bodu, pričom odstúpením od zmluvy nevzniká Kupujúcemu nárok na vrátenie preinvestovanej čiastky v prípade, ak Kupujúci nedá vypracovať znalecký posudok na cenu zhodnotenia predmetu kúpy podľa prvej vety tohto bodu.

11. zmluvné strany sa dohodli na tom, že v prípade výskytu prekážky z dôvodu vyššej moci (vis maior) pričom za tieto sa považuje výlučne:

- a) vojna, vojnový stav, povodne a iné prírodné kalamity a ak tieto prekážky priamo ovplyvňujú stavebnú činnosť, t. j. výstavbu rekonštrukcie predmetu kúpy podľa bodu 8,
- b) prípad, ak v dôsledku činnosti/nečinnosti tretích strán kupujúcemu nebudú vydané príslušné právoplatné rozhodnutia potrebné k uskutočneniu rekonštrukcie predmetu kúpy v lehotách podľa bodu 6 a 7 avšak výlučne za predpokladu, že si kupujúci splnil v stanovených lehotách všetky povinnosti vyžadované príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi a v týchto konaniach poskytol všetku potrebnú súčinnosť

bude príslušný termín so splnením uvedených povinností predĺžený o dobu trvania takýchto prekážok, pričom lehota sa počíta od prvého dňa trvania týchto prekážok až do ich odstránenia.

O vzniku prekážky podľa písm. a) je povinný kupujúci informovať predávajúceho do 3 dní od ich vzniku, a o vzniku prekážky podľa písm. b) je povinný kupujúci informovať predávajúceho do 60 dní od ich vzniku inak nie sú dôvodom na predĺženie termínu,

12. v prípade nedodržania ktoréhokoľvek zo záväzkov uvedených v bodoch 6-8 a v bode 10, má Predávajúci právo na zmluvnú pokutu vo výške 10% z ceny prevádzaných nehnuteľností, a to za každé porušenie ktoréhokoľvek zo záväzkov uvedených v bodoch 6-8 a v bode 10; Predávajúci má zároveň pri porušení ktoréhokoľvek zo záväzkov

uvedených v bodoch 6-8 a v bode 10 právo odstúpiť od zmluvy; vyššie uvedenými zmluvnými pokutami nie je dotknutý nárok Predávajúceho na náhradu škody, ktorá vznikla v dôsledku porušenia ktoréhokoľvek zo záväzkov vyplývajúcich z bodov 6-8 a z bodu 10 v plnej výške, a to aj v prípade, ak vzniknutá škoda prevyšuje výšku zmluvnej pokuty,

ako prípad hodný osobitného zreteľa

O d ô v o d n e n i e :

Ide o nehnuteľnosti nachádzajúce sa na Ulici Orechovská č. 14 v Trenčíne, na ktoré je v súčasnosti uzatvorená Zmluva o výpožičke zo dňa 28.10.2008 a sú využívané ako Súkromná materská škola Štvorlístok. Na základe Rozhodnutia Ministerstva školstva Slovenskej republiky bola vykonaná zmena v sieti škôl a školských zariadení zriaďovateľa, a to z Mesta Trenčín **na fyzickú osobu Mgr. Jana Masariková**, s účinnosťou od 01.09.2007. Pani Jana Masariková je zároveň riaditeľkou Súkromnej materskej školy Štvorlístok, ktorú prevádzkuje od začiatku jej zriadenia, t.j. od roku 2007. Má dlhodobé skúsenosti s jej prevádzkou o čom svedčia i pozitívne referencie a zvýšený záujem zo strany rodičov a verejnosti.

Súkromná materská škola je predškolské zariadenie, v ktorom sa okrem zdravých detí stretávajú i deti s postihnutím telesným, mentálnym, zmyslovým, komunikačným i kombinovaným, a to v rozmedzí 2 až 8 rokov. Pozemok patriaci mestu umožňuje vhodne navrhnutou prístavbou navýšiť kapacitu škôlky cca na 1,5 až 2-násobok súčasného stavu a túto kapacitu je žiadateľka vzhľadom na záujem rodičov schopná naplniť, zároveň nezvyšovať výrazným spôsobom školné a vziať do úvahy aj výrazný sociálny rozmer rodín s postihnutými deťmi.

Žiadateľka má záujem preinvestovať sumu najmenej 179.000,00 € na rekonštrukciu budovy a čerpať pri tom zdroje z európskych štrukturálnych fondov, pri ktorých čerpaní bude viazaná spolufinancovať túto rekonštrukciu aj z vlastných zdrojov. Na základe uvedeného si dovoľuje požiadať o zohľadnenie tejto skutočnosti aj pri stanovení kúpnej ceny za predmetné nehnuteľnosti. Rekonštrukciu budovy podľa jej návrhu vykoná v termíne do 30 mesiacov od vydania právoplatného stavebného povolenia. O odkúpenie predmetných nehnuteľností

požiadala ako fyzická osoba, s výhradou nutnosti prevádzkovania materskej školy na viac ako 10 rokov a navrhla kúpnu cenu vo výške 50.000,00 €.

Na vyššie uvedené nehnuteľnosti bol znalcom Ing. Pavlom Rosívalom vypracovaný Znalecký posudok č. 62/2021, vo veci stanovenia všeobecnej hodnoty daných nehnuteľností. Všeobecná hodnota bola stanovená na 130.000,00 € (budova 55.000,00 € a pozemky 75.000,00 €).

Mesto Trenčín nadobudlo tieto nehnuteľnosti do majetku na základe Delimitačného protokolu o odovzdaní a prevzatí kompetencií v súlade so zákonom SNR č. 542/1990 Zb. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších právnych predpisov o prechode vecí z majetku SR, v správe Okresného úradu v Trenčíne, do majetku Mesta Trenčín podľa zákona NR SR č. 447/2001 Z.z., ktorým sa dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb., uzatvoreného dňa 09.12.2002 medzi Okresným úradom Trenčín ako Odovzdávajúcou organizáciou a Mestom Trenčín ako Preberajúcou organizáciou. V zmysle § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. a § 7a ods. 2 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb o majetku obcí v z.n.p. je pri prevode takéhoto majetku povinnosť určiť ho za prebytočný majetok a schváliť v mestskom zastupiteľstve.

Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne dňa 03.03.2022 odporučila predaj predmetných nehnuteľností za podmienok uvedených v návrhu na uznesenie.

Predaj bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľností** v k.ú. Orechové – **pozemkov** C-KN parc.č. 407/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 789 m², CKN parc.č. 408/3 záhrada o výmere 775 m² a **budovy** so súp.č. 7, postavenej na pozemku CKN parc.č. 407/1, zapísaných na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Janu Masarikovú**, za účelom realizácie rekonštrukcie predmetu kúpy a užívania nehnuteľností ako Súkromnej materskej školy Štvorlístok, za celkovú kúpnu cenu 50.000,00 €, za nasledovných podmienok:

1. Kupujúci sa zaväzuje po dobu minimálne 15 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva užívať predmet kúpy výlučne na účely vzdelávacej činnosti prostredníctvom

sústavy škôl a školských zariadení v zmysle § 27 a nasl. Zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

2. Predávajúci je oprávnený vykonávať kontrolu dodržiavania dohodnutého účelu podľa tohto článku; Kupujúci je povinný Predávajúcemu bezodkladne poskytnúť potrebné podklady a umožniť obhliadku predmetu kúpy, v opačnom prípade má Predávajúci nárok na zmluvnú pokutu vo výške 5.000,- € za každé neposkytnutie súčinnosti podľa tohto ustanovenia,
3. v prípade porušenia bodu 1, či v prípade opakovaného porušovania bodu 2, ako aj v prípade vyradenia Kupujúceho zo siete škôl a školských zariadení Ministerstva školstva SR, je Predávajúci oprávnený odstúpiť od kúpnej zmluvy; účinky odstúpenia od zmluvy nastanú od momentu písomného doručenia odstúpenia od zmluvy Kupujúcemu; odstúpením od zmluvy sa zmluva zrušuje od začiatku a zmluvné strany sú povinné vrátiť si už poskytnuté plnenia,
4. Kupujúci je po dobu 15 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k predmetu kúpy oprávnený previesť vlastnícke právo k prevádzaným nehnuteľnostiam na tretiu osobu len s predchádzajúcim písomným súhlasom Predávajúceho **a zároveň** len za podmienky, že v scudzovacej zmluve zaviazá tretiu osobu ku všetkým tým povinnostiam, ktoré mu ako Kupujúcemu vyplývali voči Predávajúcemu z kúpnej zmluvy; prevod vlastníckeho práva v rozpore s predchádzajúcou vetou je neplatný; súhlas alebo nesúhlas na prevod vlastníckeho práva udeľuje v mene Predávajúceho mestské zastupiteľstvo v súlade s VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v znení neskorších noviel,
5. v prípade porušenia bodu 1, ako aj v prípade porušenia bodu 4, má Predávajúci nárok za každé jednotlivé porušenie na zmluvnú pokutu vo výške rozdielu medzi kúpnou cenou predmetu kúpy a hodnotou predmetu kúpy, ktorá bude stanovená znaleckým posudkom, ktorý si dá po vzniku nároku na príslušnú zmluvnú pokutu vypracovať na náklady Kupujúceho Predávajúci,
6. Kupujúci sa zaväzuje, že v lehote do 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k prevádzaným nehnuteľnostiam podá na príslušný orgán úplný návrh na vydanie

rozhodnutia na rekonštrukciu predmetu kúpy (rozhodnutia o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia, oprávňujúceho kupujúceho v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť rekonštrukciu predmetu kúpy),

7. Kupujúci sa zaväzuje, že bude pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez prieťahov a poskytovať súčinnosť smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby do ďalších 24 mesiacov od dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia uvedeného v bode 6. získal právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie oprávňujúce Kupujúceho v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť rekonštrukciu predmetu kúpy,
8. Kupujúci sa zaväzuje vykonať rekonštrukciu predmetu kúpy tak, aby zhodnotenie predmetu kúpy podľa znaleckého posudku predstavovalo sumu min. 179.000,00 €, a to najneskôr do termínu 30 mesiacov od vydania právoplatného stavebného povolenia; rekonštrukcia bude pozostávať najmä z prístavby novej učebne o ploche min. 80 m², zateplenia, vyspravenia fasády na pôvodnej budove, kompletnej výmeny elektriky s následným vymaľovaním interiéru, opravy/výmeny oplatenia budovy, opravy detského ihriska na školskom dvore a pod.,
9. Kupujúci sa zároveň zaväzuje bez zbytočného odkladu uskutočniť všetky kroky potrebné na získanie súhlasov mesta a všetku potrebnú súčinnosť v konaniach pred Stavebným úradom, ktoré sa budú týkať rekonštrukcie predmetu prevodu podľa bodu 8., vo forme požadovanej zákonom, resp. príslušným úradom,
10. Predávajúci môže odstúpiť od kúpnej zmluvy ak Kupujúci nevykoná v dohodnutej lehote, rozsahu a v minimálnom finančnom rozsahu rekonštrukciu predmetu prevodu podľa bodu 8. a tiež v prípade, ak zhodnotenie predmetu kúpy po rekonštrukcii podľa bodu 8. do termínu 30 mesiacov od vydania právoplatného stavebného povolenia podľa znaleckého posudku nedosiahne sumu min. 179.000,00 €. Povinnosť preukázať znaleckým posudkom cenu zhodnotenia predmetu kúpy má Kupujúci, a to do 30 dní odo dňa uplynutia lehoty na vykonanie zhodnotenia predmetu kúpy podľa predchádzajúcej vety; v prípade, ak Predávajúci nebude súhlasiť s výškou ohodnotenia

určenou v tomto znaleckom posudku, dá si Predávajúci vypracovať na vlastné náklady druhý znalecký posudok a výška ohodnotenia sa určí ako aritmetický priemer týchto hodnôt, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak; v prípade, ak Kupujúci nedá vypracovať znalecký posudok, má sa za to, že nepreukázal výšku zhodnotenia predmetu kúpy min. vo výške 179.000,00 €. Odstúpením od kúpnej zmluvy podľa tohto bodu vzniká Kupujúcemu nárok na vrátenie kúpnej ceny prevádzanej nehnuteľnosti ako aj sumy, ktorá predstavuje preinvestovanú čiastku vynaloženú Kupujúcim na zhodnotenie predmetu kúpy v rozsahu podľa bodu 8, a ktorej výška bude stanovená znaleckým posudkom obstaraným podľa prvej vety tohto bodu, pričom odstúpením od zmluvy nevzniká Kupujúcemu nárok na vrátenie preinvestovanej čiastky v prípade, ak Kupujúci nedá vypracovať znalecký posudok na cenu zhodnotenia predmetu kúpy podľa prvej vety tohto bodu,

11. zmluvné strany sa dohodli na tom, že v prípade výskytu prekážky z dôvodu vyššej moci (vis maior) pričom za tieto sa považuje výlučne:

- a) vojna, vojnový stav, povodne a iné prírodné kalamity a ak tieto prekážky priamo ovplyvňujú stavebnú činnosť, t. j. výstavbu rekonštrukcie predmetu kúpy podľa bodu 8,
- b) prípad, ak v dôsledku činnosti/nečinnosti tretích strán kupujúcemu nebudú vydané príslušné právoplatné rozhodnutia potrebné k uskutočneniu rekonštrukcie predmetu kúpy v lehotách podľa bodu 6 a 7 avšak výlučne za predpokladu, že si kupujúci splnil v stanovených lehotách všetky povinnosti vyžadované príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi a v týchto konaniach poskytol všetku potrebnú súčinnosť

bude príslušný termín so splnením uvedených povinností predĺžený o dobu trvania takýchto prekážok, pričom lehota sa počíta od prvého dňa trvania týchto prekážok až do ich odstránenia.

O vzniku prekážky podľa písm. a) je povinný kupujúci informovať predávajúceho do 3 dní od ich vzniku, a o vzniku prekážky podľa písm. b) je povinný kupujúci informovať predávajúceho do 60 dní od ich vzniku inak nie sú dôvodom na predĺženie termínu,

12. v prípade nedodržania ktoréhokoľvek zo záväzkov uvedených v bodoch 6-8 a v bode 10, má Predávajúci právo na zmluvnú pokutu vo výške 10% z ceny prevádzaných nehnuteľností, a to za každé porušenie ktoréhokoľvek zo záväzkov uvedených v bodoch 6-8 a v bode 10; Predávajúci má zároveň pri porušení ktoréhokoľvek zo záväzkov uvedených v bodoch 6-8 a v bode 10 právo odstúpiť od zmluvy; vyššie uvedenými zmluvnými pokutami nie je dotknutý nárok Predávajúceho na náhradu škody, ktorá vznikla v dôsledku porušenia ktoréhokoľvek zo záväzkov vyplývajúcich z bodov 6-8 a z bodu 10 v plnej výške, a to aj v prípade, ak vzniknutá škoda prevyšuje výšku zmluvnej pokuty,

Celková kúpna cena predstavuje 50.000,00 €

O d ô v o d n e n i e :

Ide o nehnuteľnosti nachádzajúce sa na Ulici Orechovská č. 14 v Trenčíne, na ktoré je v súčasnosti uzatvorená Zmluva o výpožičke zo dňa 28.10.2008 a sú využívané ako Súkromná materská škola Štvorlístok. Na základe Rozhodnutia Ministerstva školstva Slovenskej republiky bola vykonaná zmena v sieti škôl a školských zariadení zriaďovateľa, a to z Mesta Trenčín na fyzickú osobu **Mgr. Jana Masariková**, s účinnosťou od 01.09.2007. Pani Jana Masariková je zároveň riaditeľkou Súkromnej materskej školy Štvorlístok, ktorú prevádzkuje od začiatku jej zriadenia, t.j. od roku 2007. Má dlhodobé skúsenosti s jej prevádzkou o čom svedčia i pozitívne referencie a zvýšený záujem zo strany rodičov a verejnosti.

Súkromná materská škola je predškolské zariadenie, v ktorom sa okrem zdravých detí stretávajú i deti s postihnutím telesným, mentálnym, zmyslovým, komunikačným i kombinovaným, a to v rozmedzí 2 až 8 rokov. Pozemok patriaci mestu umožňuje vhodne navrhnutou prístavbou navýšiť kapacitu škôlky cca na 1,5 až 2-násobok súčasného stavu a túto kapacitu je žiadateľka vzhľadom na záujem rodičov schopná naplniť, zároveň nezvyšovať výrazným spôsobom školné a vziať do úvahy aj výrazný sociálny rozmer rodín s postihnutými deťmi.

Žiadateľka má záujem preinvestovať sumu najmenej 179.000,00 € na rekonštrukciu budovy a čerpať pri tom zdroje z európskych štrukturálnych fondov, pri ktorých čerpaní bude viazaná spolufinancovať túto rekonštrukciu aj z vlastných zdrojov. Na základe uvedeného si dovoľuje požiadať o zohľadnenie tejto skutočnosti aj pri stanovení kúpnej ceny za predmetné nehnuteľnosti. Rekonštrukciu budovy podľa jej návrhu vykoná v termíne do 30 mesiacov od vydania právoplatného stavebného povolenia. O odkúpenie predmetných nehnuteľností požiadala ako fyzická osoba, s výhradou nutnosti prevádzkovania materskej školy na viac ako 10 rokov a navrhla kúpnu cenu vo výške 50.000,00 €.

Na vyššie uvedené nehnuteľnosti bol znalcom Ing. Pavlom Rosívalom vypracovaný Znalecký posudok č. 62/2021, vo veci stanovenia všeobecnej hodnoty daných nehnuteľností. Všeobecná hodnota bola stanovená na 130.000,00 € (budova 55.000,00 € a pozemky 75.000,00 €).

Mesto Trenčín nadobudlo tieto nehnuteľnosti do majetku na základe Delimitačného protokolu o odovzdaní a prevzatí kompetencií v súlade so zákonom SNR č. 542/1990 Zb. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších právnych predpisov o prechode vecí z majetku SR, v správe Okresného úradu v Trenčíne, do majetku Mesta Trenčín podľa zákona NR SR č. 447/2001 Z.z., ktorým sa dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb., uzatvoreného dňa 09.12.2002 medzi Okresným úradom Trenčín ako Odovzdávajúcou organizáciou a Mestom Trenčín ako Preberajúcou organizáciou. V zmysle § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. a § 7a ods. 2 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb o majetku obcí v z.n.p. je pri prevode takéhoto majetku povinnosť určiť ho za prebytočný majetok a schváliť v mestskom zastupiteľstve.

Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne dňa 03.03.2022 odporučila predaj predmetných nehnuteľností za podmienok uvedených v návrhu na uznesenie.

Predaj bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Lokalizácia pozemku : k.ú. Orechové, Ul. Orechovská

Stanovisko VMČ Západ : odporúča zo dňa 20.01.2021

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 28.04.2022

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 28

5E. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Janu Masarikovú - A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko | Ing. Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky | |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Mgr. Michal Moško | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19, konštatujem, že návrh ste schválili.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V bode b) predkladáme návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj uvedených nehnuteľností a to budovy so súpisným číslom 7 a pozemkov o výmere 789 m² a 775 m² pre Janu Masarikovú za účelom realizácie rekonštrukcie predmetu kúpy a užívania nehnuteľnosti ako súkromnej Materskej školy Štvorlístok za celkovú kúpnu cenu 50 000 za nasledovných podmienok. Kupujúci sa zaväzuje, že po dobu minimálne 15 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva bude tento predmet kúpy užívať výlučne na účely vzdelávacej činnosti prostredníctvom sústavy škôl a školských zariadení. Predávajúci je oprávnený vykonávať kontrolu dodržiavania dohodnutého účelu podľa tohto článku a poskytnúť a poskytnúť a kupujúci je povinný poskytnúť predmetné podklady a umožniť obhliadku predmetu kúpy. V opačnom prípade máme nárok na zmluvnú pokutu vo výške 5000 za každé neposkytnutie súčinnosti. V prípade porušenia bodu 1 a v prípade opakovaného porušovania bodu 2, ako aj v prípade vyradenia kupujúceho zo siete škôl a školských zariadení, je predávajúci oprávnený odstúpiť od Kúpnej zmluvy. Kupujúci je po dobu 15 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva oprávnený previesť vlastnícke právo k prevádzaným nehnuteľnostiam na tretiu osobu len s predchádzajúcim písomným súhlasom predávajúceho. A zároveň len za podmienky, že v scudzovacej zmluve zaviaže tretiu osobu ku všetkým tým povinnostiam, ktoré mu ako kupujúcemu vyplývali voči predávajúcemu z Kúpnej zmluvy. V prípade porušenia bodu 1 a bodu 4 má na predávajúci nárok na za

každé jednotlivé porušenie, nárok na zmluvnú pokutu vo výške rozdielu medzi kúpnu cenou predmetu kúpy a hodnotou predmetu kúpy, ktorá bude stanovená znaleckým posudkom. Kupujúci sa zaväzuje, že vykoná rekonštrukciu predmetu kúpy tak, aby zhodnotenie predmetu kúpy podľa znaleckého posudku predstavovalo sumu minimálne 179 000 a to najneskôr do termínu 30 mesiacov od vydania právoplatného stavebného povolenia na uvedení rekonštrukciu. Ide o nehnuteľnosti, ktoré sa nachádzajú na Orechovskej ulici, na ktorej je v súčasnosti uzatvorená zmluva o výpožičke medzi mestom Trenčín a súkromnou školou, súkromnou materskou školou Štvorlístok. Na základe rozhodnutia Ministerstva školstva Slovenskej republiky bola vykonaná zmena v sieti škôl a školských zariadení zriaďovateľa a to z mesta Trenčín na fyzickú osobu Mgr. Janu Masarikovú. Pani Masariková je zároveň riaditeľkou súkromnej Materskej školy, ktorú prevádzkuje od začiatku jej zriadenia t.j. od roku 2007. Má dlhodobé skúsenosti s jej prevádzku, o čom svedčia aj pozitívne referencie a zvýšený záujem zo strany rodičov a verejnosti. Táto škola, táto materská škola je predškolské zariadenie, v ktorom sa okrem zdravých detí stretávajú deti s postihnutím telesným, mentálnym, zmyslovým, komunikačným i kombinovaným a to v rozmedzí 2-8 rokov. Pozemok patriaci mestu umožňuje vhodne navrhnutou prístavbou navýšiť kapacitu škôlky na jeden a pol až dvojnásobok súčasného stavu a túto kapacitu je žiadateľka vzhľadom na záujem rodičov schopná naplniť, zároveň nezvyšovať výrazným spôsobom školné a vziať do úvahy aj výrazný sociálny rozmer rodín s postihnutými deťmi. Mesto Trenčín nadobudlo tieto nehnuteľnosti na základe delimitačného protokolu z Okresného úradu v Trenčíne do majetku mesta na základe zákona. Z toho dôvodu bolo potrebné pri prevode najskôr určiť, že tento majetok je prebytočný.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem otváram diskusiu. Končím diskusiu. Nech sa páči, pán poslanec Vaňo, nech sa páči.“

Bc. Tomáš Vaňo (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo, vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. Len k tomuto bodu pre podporu ako povedala pani vedúca útvaru. Boli časy v roku 2007, kedy na Zámosti bolo veľa škôliek, bol ich prebytok a v tom čase sa táto škôlka navrhovala vyradiť zo siete a práve pani Masariková bola tá, ktorá sa ujala tohto priestoru, vytvorila súkromnú škôlku, presne ako ste povedali, bola aj aj za tie roky, teraz sú tam veľmi dobré referencie a tým, že v súčasnosti ten problém s počtom miest v materských školách na našej mestskej časti je enormný tak som veľmi rád, že toto tento, k tomuto prichádzame a že teda každý a jeden počet zvýšených miest a nárast voľných miest pre materské škôlky je v tomto prípade vítaný, takže chcem poďakovať a verím, že podporíme tento návrh. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Otváram diskusiu, končím diskusiu. Prosím vás, hlasujte, je to PHOZ.“

Číslo hlasovania: 29

5E. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Janu Masarikovú - PHOZ B/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták |
| Marcel Meravý | Ing. Miloš Mičega | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky |

Zdržali sa:

| | | | |
|---------------------------|--|--|--|
| Mgr. Richard Medal | | | |
|---------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, konštatujem, že návrh ste schválili.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Teraz dávam hlasovať o materiáli ako o celku. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 30

5E. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Janu Masarikovú - B/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
|---------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------------|

| | | | |
|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing. Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 20, nehlasoval 1, konštatujem, že bod sme schválili, nech sa páči pani kolegyňa.“

/Uznesenie č. 1212/
K bodu 5F. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Michal Vicena
Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

Materiál bol označený pod bodom 4G, je to návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa prenájom pozemku o výmere 32 m² a o výmere 14 m² do nájmu Michal Vicena za účelom jeho za účelom majetkovoprávneho vysporiada dlhodobo užívaných pozemkov na dobu neurčitú za cenu nájmu v súlade s VZN 2 EUR za meter štvorcový ročne. Je to pozemok, ktorý sa nachádza na Ulici Kapitána Jaroša sú to tieto pozemky, sú dlhodobo oplotené užívané ako predzáhradka a dvor a tvoria súčasť s nehnuteľnosťami vo vlastníctve nájomcu.“

Ide o:

schválenie

1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín – C-KN parc.č. 1944/22** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 32 m² a **C-KN parc. č. 1944/23** záhrada o výmere 14m², evidovaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu** pre **Michal Vicena** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaných pozemkov, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená za cenu nájmu 2,- €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa

O d ô v o d n e n i e:

Pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín sa nachádzajú na Ul. Kpt. Jaroša. Pozemky sú oplotené a dlhodobo využívané ako predzáhradka a dvor a tvoria neoddeliteľnú súčasť s nehnuteľnosťami vo vlastníctve nájomcu. Pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný. Cena nájmu bola stanovená v súlade s VZN č. 12/2011.

2) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.
v spojení

s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín – C-KN parc.č. 1944/22** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 32 m² a **C-KN parc. č. 1944/23** záhrada o výmere 14m², evidovaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Michal Vicena** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaných pozemkov, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená za cenu nájmu 2,- €/m² ročne.

Celková cena nájmu predstavuje 92,- €.

O d ô v o d n e n i e:

Pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín sa nachádzajú na Ul. Kpt. Jaroša. Pozemky sú oplotené a dlhodobo využívané ako predzáhradka a dvor a tvoria neoddeliteľnú súčasť s nehnuteľnosťami vo vlastníctve nájomcu. Pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný. Cena nájmu bola stanovená v súlade s VZN č. 12/2011.

Lokalizácia pozemku : k.ú. Trenčín, Ul. Kpt. Jaroša

Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP, a ÚM : odporúča zo dňa 17.2.2022

Stanovisko VMČ Stred : odporúča zo dňa 11.4.2022

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 28.4.2022

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu, ide o PHOZ. Končím diskusiu, dávam hlasovať o PHOZ, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 31

5F. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Michal Vicena – PHOZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing. Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 20, PHOZ sme schválili, teraz dávam hlasovať o bode ako celku, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 32

5F. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Michal Vicena -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr. Richard Medal |
| Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko | Ing. Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky | |

Nehlasovali:

| | | | |
|----------------------|--|--|--|
| Martin Barčák | | | |
|----------------------|--|--|--|

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 19, nehlasoval 1, bod sme schválili, nech sa páči pani kolegyňa.“

/Uznesenie č. 1213/

K bodu 5G. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Keraming, a.s.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 4H, je to návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa prenájom pozemku v katastrálnom území Trenčín na Hviezdoslavovej ulici o výmere 1457 m² pre Keraming a.s. za účelom ich využitia ako stavenisko v súvislosti s rekonštrukciou budovy Gastrocentra na dobu určitú od 1. 6. 2022 do 4. 3. 2023 za cenu nájmu 2,70 EUR za meter štvorcový počas celej doby nájmu.“

Ide o:

schválenie

1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – pozemkov v k.ú. Trenčín – časť CKN parc.č. 1115/1 zastavaná plocha a nádvorie a časť CKN parc.č. 3271/5 zastavaná plocha a nádvorie**, spolu o výmere 1457,40 m², nachádzajúcich sa na Ul. Hviezdoslavova v Trenčíne, zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre Keraming, a.s.**, za účelom ich využitia ako stavenisko, v súvislosti s rekonštrukciou budovy tzv. Gastrocentra, na dobu určitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, najskôr však od 01.06.2022 do 04.03.2023, za cenu nájmu 2,70 €/m² počas celej doby nájmu

ako prípad hodný osobitného zreteľa**O d ô v o d n e n i e:**

Ide o pozemky v okolí budovy tzv. Gastrocentra, nachádzajúcich sa na Hviezdoslavovej ulici v Trenčíne. Nakoľko stavebné práce súvisia s rekonštrukciou predmetnej budovy, ktorá je vo vlastníctve Trenčianskeho samosprávneho kraja a slúži verejnému záujmu, a to z dôvodu realizácie praktickej výučby študentov Strednej odbornej školy obchodu a služieb v Trenčíne, spoločnosť Keraming, a.s. ako dodávateľ stavebných prác požiadala o prenájom predmetných pozemkov za cenu nájmu vo výške 2,70 €/m² počas celej doby nájmu, poukazujúc na nájomnú

zmluvu uzatvorenú medzi spoločnosťou Keraming, a.s. a Centrom podpory Trenčín (SR-Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky).

2) zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku – pozemkov v k.ú. Trenčín** – časť CKN parc.č. 1115/1 zastavaná plocha a nádvorie a CKN parc.č. 3271/5 zastavaná plocha a nádvorie, spolu o výmere 1457,40 m², nachádzajúcich sa na Ul. Hviezdoslavova v Trenčíne, zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Keraming, a.s.**, za účelom za účelom ich využitia ako stavenisko, v súvislosti s rekonštrukciou budovy tzv. Gastrocentra, na dobu určitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, najskôr však od 01.06.2022 do 04.03.2023, za cenu nájmu 2,70 €/m² počas celej doby nájmu

Celková cena nájmu za obdobie od 01.06.2022 do 04.03.2023 predstavuje 3.934,98 €

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemky v okolí budovy tzv. Gastrocentra, nachádzajúcich sa na Hviezdoslavovej ulici v Trenčíne. Nakoľko stavebné práce súvisia s rekonštrukciou predmetnej budovy, ktorá je vo vlastníctve Trenčianskeho samosprávneho kraja a slúži verejnému záujmu, a to z dôvodu realizácie praktickej výučby študentov Strednej odbornej školy obchodu a služieb v Trenčíne, spoločnosť Keraming, a.s. ako dodávateľ stavebných prác požiadala o prenájom predmetných pozemkov za cenu nájmu vo výške 2,70 €/m² počas celej doby nájmu, poukazujúc na nájomnú zmluvu uzatvorenú medzi spoločnosťou Keraming, a.s. a Centrom podpory Trenčín (SR-Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky).

Lokalizácia pozemku : k.ú. Trenčín, Ul. Hviezdoslavova

Stanovisko VMČ Stred : odporúča zo dňa 09.05.2022

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 28.04.2022

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Mičega, nech sa páči, faktická.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Nájom 2,70 za meter štvorcový, by som si dovoľil, v tomto momente pripomienkovať, myslím si, že je to investičná akcia samosprávy Trenčianskeho samosprávneho kraja a nezdá sa mi úplne štandardné, že by sme si my navzájom mali niečo refinancovať, našiel by som príklady, kedy Trenčiansky samosprávny kraj a viackrát sme o tom hlasovali na zastupiteľstve, na župe, sme vyhovelí mestu, tak tu si dovoľím, prosím vás pekne, dať pozmeňovací návrh za 1 EUR

počas celej doby výstavby teda v tom období ako je navrhnuté. Jedno euro za celé, nie za meter. Myslím si, že je to malý príspevok k tomu, aby Trenčiansky samosprávny kraj skvalitnil túto budovu v centre mesta, na ktorú myslím dosť Trenčanov čaká, že sa vráti opäť, tak ako pri odovzdávaní staveniska bolo povedané, že je požiadavka na taký typ typ predaja, alebo reštauračného zariadenia, kde prídete do samoobsluhy myslím, že je neviem či nejaké ešte sú v Trenčíne, ale určite nie v centre ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, faktická, kolega Petrik.“

Mgr. Martin Petrik (poslanec)

„Ďakujem veľmi pekne, ja by som sa chcel spýtať. Keraming pravdepodobne vysúťažil už túto zákazku a v tomto asi mal túto cenu zahrnutú vo víťaznej sume, čiže asi s ňou ráta.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Ak môžem vysvetliť. Tento návrh prišiel zo strany Keramingu, táto cena, lebo takisto majú uzatvorenú zmluvu s Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, lebo majú aj ich pozemky v prenájme za účelom zriadenia staveniska. Takže rokovali sme s TSK o tejto cene a vieme o týchto dohodách recipročných, že my za euro oni nám za euro, ale toto bol návrh zo strany Keramingu a pristúpili sme aj finančná majetková komisia rovnako v takej výške ako majú zmluvu uzatvorenú s ministerstvom. Tak preto je ten návrh 2,70 a je to počas celej doby nájmu, čiže neni to.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Faktická, pán kolega Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem za dovysvetlenie, napriek tomu si myslím, že jedno euro za celú dobu nájmu je samospráva voči samospráve, s ktorou chceme ísť aj do projektu európske hlavné mesto kultúry 2026. Podľa mňa úplne úplne v pohode a keďže tu bola otázka, že či náhodou to majú v cene nemajú. No ďakujem veľmi pekne za takéto upozornenia, myslím si, že ak pri rekonštrukcii a to určite bude, nejaké práce navyše, tak upozorním na to pána župana, že máme tam rezervu, že nejaké financie sa im podarilo ušetriť na nájme. Takže poprosím vážené kolegyně, kolegovia, jedno euro za celú dobu nájmu, myslím, že tu bolo dosť iných nájmov za euro a v inom priestore

a v iných dimenziách voči subjektom, toto je samospráva voči samospráve, ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, faktická, pán kolega Petrik.“

Mgr. Martin Petrik (poslanec)

„Ďakujem veľmi pekne, tu je samospráva voči súkromnej spoločnosti a pán kolega, keď hľadáš peniaze na ten prechod na Pádivého číslo 20, myslím, že si vrazil, tak z týchto peňazí potom môžeme to napojenie dorobiť. Ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Tretia faktická, pán kolega Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem. Takže díky za ten návrh, ten bude, dúfam predmetom hlasovania. Faktická, zareagujem na na predrečníka. Ja nehľadám peniaze, ja nebudem chodiť nikde. Tí obyvatelia ma oslovili. Oslovili aj ostatných kolegov, ja som bol len ten, kto tento návrh na ten chodník na Pádivého dal. To, že ste odhlasovali zobrať peniaze z ulice Pádivého, kde neurobíte chodník, vážené kolegyně, kolegovia pred jedným vchodom. Opakujem pred jedným vchodom 123456789, áno. A pred jedným vchodom, je zodpovednosť tohto zastupiteľstva a takto sa uznieslo, takže to beriem, rešpektujem, takže nehľadám. Ja hľadám to, aby samospráva voči druhej samospráve teraz bola v takej pozícii, že bude to náš príspevok k tomu, aby sa to spravilo ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ak sa nikto nehľási, končí možnosť vystúpiť v diskusii. Takže dávam hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána kolegu Mičegu, kde navrhuje, aby za celú dobu nájmu bolo nájomné jedno euro. Prosím hlasujeme.“

Číslo hlasovania: 33

5G. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Keraming, a.s. - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 1 Ing. Mičegu -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 6

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 17

Prítomní: 23
 Návrh nebol schválený.

Za:

| | | | |
|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|
| Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Richard Medal | Ing. Miloš Mičega | JUDr. Martin Smolka |
| Bc. Tomáš Vaňo | MUDr. Šimon Žďársky | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 6, nehlasovali 17, pozmeňujúci návrh neprešiel. Teraz dávam hlasovať o PHOZ. Takže prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 34

5G. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Keraming, a.s. – PHOZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák |
| Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško |
| Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 22, nehlasoval 1, konštatujem, že PHOZ sme schválili. Ja teraz dávam o materiály ako celku, poprosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 35

5G. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Keraming, a.s. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták |
| Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško |
| Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 22, nehlasoval 1, bod sme schválili. Nech sa páči, pani kolegyňa.“

/Uznesenie č. 1214/

K bodu 5H. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Róberta Kubíka

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 4I, je to návrh na prenájom garážového boxu číslo 16 výmere 16 m², ktorý sa nachádza v objekte CO krytu na ulici Generála Svobodu pre Ing. Róberta Kubíka za

účelom jeho využívania na parkovacie parkovanie motorového vozidla na dobu neurčitú za cenu nájmu 480 EUR bez energií. Je to vlastne na základe vyhláseného priameho prenájmu, ktorý bol publikovaný v novinách a na záujem prejavili dvaja.“

Ide o:

schválenie

prenájom nehnuteľnosti – garážového boxu č. 16 o celkovej výmere 16,00 m², nachádzajúceho sa v objekte so súp.č. 7429, CO kryt na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne, pre **Ing. Róberta Kubíka**, za účelom jeho využívania na parkovanie motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 480,00 €/rok bez energií.

Celková cena nájmu predstavuje ročne 480,00 €

O d ô v o d n e n i e:

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať garážový box č. 16 nachádzajúci sa v objekte CO krytu na Ul. Gen. Svobodu súp.č. 7429 v Trenčíne, za účelom jeho využívania na parkovanie motorového vozidla. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 360,00 €/rok, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetný garážový box bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy prenájom garážového boxu č. 16 boli doručené dve cenové ponuky. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta odporučila prenajať garážový box č. 16 žiadateľovi Ing. Róbertovi Kubíkovi, nakoľko splnil podmienky vyhláseného priameho prenájmu a jeho cenová ponuka bola najvyššia ponúknutá.

Stanovisko FMK

: odporúča zo dňa 15.02.2018

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu a zároveň ako predsedajúci si dovoľím prečítať pozmeňujúci návrh k tomuto bodu. V texte uznesenia navrhujem zmeniť nájomcu a cenu nájmu. Ide o to, že počas schvaľovacieho procesu došlo zo strany pána Ing. Roberta Kubíka k odstúpeniu od žiadosti, tzn. toho pána, ktorý vyhral súťaž o prenájom garážového boxu, a preto týmto pozmeňujúcim návrhom navrhujem text zmeniť, kde za meno inžinier Ing. Roberta Kubíka navrhujem zmeniť Zubný ateliér s.r.o Trenčín a celkovú cenu nájmu ročne zo 480 EUR navrhuje na 400 EUR, tzn. na tú ponuku, ktorú predložil ten druhý v poradí. Pozmeňujúci návrh ste všetci dostali na stôl, ďakujem. Pán kolega Mičega faktická, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Tomuto sa hovorí taká rečnícka pauza. Tak keď navrhujem ako poslanec krajského zastupiteľstva, aby ste sa ako kolegovia Mestského zastupiteľstva uzniesli na tom, že inej samospráve, s ktorou spolupracujeme, aby sme im dali za jedno euro nájom, ktorý ja potom budem tlmočiť resp. je tu aj kolega Vaňa, vieme to tlmočiť v prípade navýšenia prác, že tam máme rezervu, tak s tým toto zastupiteľstvo, legitímne, nemusí súhlasiť. Rešpektujem. A tu dostaneme hneď hneď za tým materiál, kde má byť prenajatá garáž alebo garážový box súkromnej osobe za nejakú sumu. Tá súkromná osoba legitímne odstúpi, však je to jej právo a pán viceprimátor navrhne, legitímne druhého v poradí, ale šmahom v ruke aj znížiť cenu, ako tá fyzická osoba mala predtým vysúťaženie alebo ponukovú. Ja rešpektujem, že možno tá právnická osoba, ktorá si ide prenajať tú garáž, dala za ňu možno 400 EUR, ale keby bola aspoň k tomu poznámka, že to znižujeme alebo prečo. Tak je to suma 480. Asi taká nejaká suma sa tam pohybuje, tak keď chce nejaký subjekt to prenajať, tak nech si to prenajme za tých 480.“

Len dávam na miskú váh že, že tu sa zníži cena právnickej osobe a samospráve župe nie. Ďakujem. “

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„No na miskú váh, ale hrušky s jablkami zase pletieš. Ale nech to vysvetlí kolegyňa, lebo ja nemám na toto slovo. “

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Takže ja na vysvetlenie, uvedený garážový box bol uvoľnený po predchádzajúcom nájomcovi, tak Mestský úrad teda mesto Trenčín vyhlásilo súťaž, ktorá bola zverejnená na úradnej tabuli v regionálnej tlači, že kto má záujem o prenájom tohto garážového boxu, môže sa prihlásiť a zaslať svoju cenovú ponuku. Minimálna cena v súťaži bola 360 EUR za tento garážový box, tak ako nám to odporučila finančná majetková komisia. O tento garážový box nám prišli 2 cenové ponuky. Prvá bola od pána Kubíka za vo výške 480 EUR. Druhá bola od Zubného ateliéru vo výške 400 eur. Keď sme pripravili materiál do zastupiteľstva, tak prišlo nám stiahnutie záujmu pána Kubíka, že nemá záujem o tento garážový box, tak preto, aby neostal tento garážový box voľný a nečakali sme, kým prebehne ďalšia súťaž, tak druhý v poradí, ktorý splnil podmienky, ktoré boli dané v súťaži, bol Zubný ateliér, a preto navrhujeme, aby sme tento garážový box prenajali hneď druhému v poradí, ktorý splnil všetky podmienky. Tak ako to bolo aj v tom pozmeňujúcom návrhu, ako povedal pán viceprimátor. “

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Tak ako som aj povedal a prečítal ho, ja to nebudem komentovať. Máme teda 2 možnosti buď schválime pozmeňovák a schválime potom nájom toho garážového boxu, na základe výsledku súťaže je tu presne paragraf všetko v tom pozmeňováku, alebo to neschválime. Alebo to neschválime a budeme opakovať súťaž a najbližších zopár mesiacov bude ten garážový box prázdny. Takže samozrejme každý ako uváži. Ak sa nikto nehlási do diskusie, končí možnosť vystúpiť v diskusii, dávam hlasovať o mojom pozmeňujúcom návrhu. Prosím hlasujme. “

Číslo hlasovania: 36

5H. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Róberta Kubíka - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 1 Mgr. Forgáča -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 22

Proti: 0
 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 1
 Prítomní: 23
 Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák |
| Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško |
| Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 22, nehlasoval 1, konštatujem, že pozmeňujúci návrh sme schválili a teraz dávam hlasovať o samotnom nájme, nejde o PHOZ. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 37

5H. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Róberta Kubíka - ako celok so schváleným pozmeňujúcim návrhom -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 21

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |

| | | | |
|-------------------------|-------------------|----------------|--------------------|
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |
| MUDr. Šimon Žďársky | | | |

Zdržali sa:

| | | | |
|---------------|--|--|--|
| Martin Barčák | | | |
|---------------|--|--|--|

Nehlasovali:

| | | | |
|-------------------|--|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | | | |
|-------------------|--|--|--|

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 22, zdržal sa 1, nehlasoval 1, konštatujem, že nájom v zmysle pozmeňujúceho návrhu sme schválili. Nech sa páči, pani kolegyňa.“

/Uznesenie č. 1215/
K bodu 5I. Návrh na výpožičku pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Občianske združenie Trenčiansky ÚTULOK
Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 4J predkladáme schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa výpožičku pozemkov o výmere 645 metrov štvorcových pre Občianske združenie Trenčiansky ÚTULOK za účelom riadneho prevádzkovania karanténnej stanice. Sú to pozemky, ktoré sú súčasťou areálu karanténnej stanice a sú oplotené a Občianske združenie tieto pozemky využíva pre účely karanténnej stanice a požiadalo o zameranie pozemkov podľa reálneho stavu oplotenia a následne o doplnenie novovytvorených pozemkov do zmluvy o výpožičke, ktorá je už uzatvorená s mestom Trenčín. Po schválení tejto výpožičky bude uzatvorený dodatok k pôvodnej zmluve, kde dôjde vlastne k rozšíreniu pozemkov o tieto metre štvorcové podľa reálneho stavu užívania.“

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemkov** v k. ú. Zlatovce, novovytvorená CKN parc.č.

20/340 ostatná plocha o výmere 640 m², odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-019-22 z pôvodnej CKN parc.č. 20/29 a novovytvorená CKN parc.č. 20/341 ostatná plocha o výmere 5 m², odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-019-22 z pôvodnej CKN parc.č. 20/75, pozemky spolu o výmere 645 m², evidované na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **výpožičkou** pre **Občianske združenie Trenčiansky ÚTULOK**, za účelom riadneho prevádzkovania karanténnej stanice,

ako prípad hodný osobitného zreteľa

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemky, ktoré sú súčasťou areálu karanténnej stanice a sú oplotené. Nakoľko občianske združenie využíva pre účely karanténnej stanice celý areál, požiadalo o zameranie pozemkov podľa reálneho stavu oplotenia areálu a následne o doplnenie novovytvorených pozemkov do zmluvy o výpožičke. Výpožička týchto pozemkov bude riešená formou uzatvorenia dodatku k Zmluve o výpožičke č. 4/2011 uzatvorenej dňa 08.11.2011 medzi mestom Trenčín ako požičiavateľom a Občianskym združením Trenčiansky ÚTULOK ako vypožičiavateľom.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **výpožičku nehnuteľností – pozemkov** v k. ú. Zlatovce, novovytvorená CKN parc.č. 20/340 ostatná plocha o výmere 640 m², odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-019-22 z pôvodnej CKN parc.č. 20/29 a novovytvorená CKN parc.č. 20/341 ostatná plocha o výmere 5 m², odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-019-22 z pôvodnej CKN parc.č. 20/75, pozemky spolu o výmere 645 m², evidované na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Občianske združenie Trenčiansky ÚTULOK**, za účelom riadneho prevádzkovania karanténnej stanice.

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemky, ktoré sú súčasťou areálu karanténnej stanice a sú oplotené. Nakoľko občianske združenie využíva pre účely karanténnej stanice celý areál, požiadalo o zameranie pozemkov

podľa reálneho stavu oplotenia areálu a následne o doplnenie novovytvorených pozemkov do zmluvy o výpožičke. Výpožička týchto pozemkov bude riešená formou uzatvorenia dodatku k Zmluve o výpožičke č. 4/2011 uzatvorenej dňa 08.11.2011 medzi mestom Trenčín ako požičiavateľom a Občianskym združením Trenčiansky ÚTULOK ako vypožičiavateľom.

Lokalizácia pozemku : k.ú. Zlatovce

Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP, ÚM a ÚI : odporúča zo dňa 17.02.2022

Stanovisko VMČ Západ : nebol uznášaniaschopný zo dňa 27.04.2022

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 28.04.2022

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem otváram diskusiu k tomuto bodu. Faktická, pán kolega Medal, nech sa páči.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem za slovo, len sa chcem spýtať, nenašiel som to v tom materiály, že do kedy je vlastne tá zmluva o výpožičke nastavená. Aj za pôvodný a teda aj s týmto dodatkom respektíve, či je to teda na dobu neurčitú.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Áno, na dobu neurčitú.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ak sa nikto nehlási, končím možnosť vystúpiť v diskusii, ide o prípad hodný osobitného zreteľa. Dávam hlasovať o PHOZ, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 38

5I. Návrh na výpožičku pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Občianske združenie Trenčiansky ÚTULOK – PHOZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták |
| Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško |
| Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 22, nehlasoval 1, návrh sme schválili. Teraz o materiáli ako celku, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 39

5I. Návrh na výpožičku pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Občianske združenie Trenčiansky ÚTULOK

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták |
| Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško |
| Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |

Patrik Žák B.S.B.A

MUDr. Šimon Žďársky

Nehlasovali:

Ing. Miloš Mičega

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 22, nehlasoval 1, bod sme schválili. Nech sa páči, pani kolegyňa.“

/Uznesenie č. 1216/

K bodu 5J. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a vo vlastníctve spoločnosti RV 3, s.r.o., a v spoluvlastníctve Ing. Tomáša Váleka a Ing. Mgr. Igora Hošťáka a podľa zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a na kúpu stavebných objektov a projektovej dokumentácie do vlastníctva mesta

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený ako 4K, tento materiál sa skladá z troch častí v bode a) je predložený návrh na zámenu nehnuteľnosti v bode b) na schválenie kúpy stavebných objektov a bode c) na schválenie kúpy projektovej dokumentácie. V bode a) ide návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa Zámenu nehnuteľnosti medzi mestom Trenčín a spoločnosťou RV 3 s.r.o. Tomášom Válekom a Igorom Hošťákom nasledovne. V bode a) sú pozemky, ktoré sú vo vlastníctve spoločnosti RV 3 v katastrálnom území Zlatovce v bode b) sú pozemky v katastrálnom území Zlatovce v spoluvlastníctve Tomáša Váleka a Igora Hošťáka a v bode c) sú nehnuteľnosti pozemky v katastrálnom území Zlatovce vo vlastníctve spoločnosti RV3. Celková výmera týchto pozemkov, ktoré sú uvedené v bode a) a b) a c) je 2303m² a celková hodnota pozemkov uvedených je, predstavuje podľa znaleckého posudku 99.397,43 EUR v zmysle znaleckého posudku vypracovaného znalcom Ľubošom Havierom. Pozemky vo vlastníctve mesta Trenčín uvedené v bode d) sa nachádzajú v katastrálnom území Zlatovce a v Záblatí v spoluvlastníctve mesta Trenčín, ktoré sú vlastne v spoluvlastníctve mesta Trenčín a Igora Hošťáka a Tomáša Váleka a v bode f) sú pozemky v katastrálnom území Záblatie, ktoré sú vo vlastníctve mesta Trenčín. Celková výmera pozemkov vo vlastníctve mesta Trenčín a spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trenčín predstavuje 11 540 m² a

celková hodnota pozemkov vo vlastníctve mesta a spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch vo vlastníctve mesta predstavuje 217 402,39 EUR. Rozdiel v hodnotách zamieňaných pozemkov bude riešený finančným vyrovnaním v prospech mesta Trenčín a to v celkovej výške 118 000, 118 004,91 EUR. Účelom navrhovanej zámeny je pre mesto Trenčín vysporiadanie pozemkov pod novovybudovanými stavebnými objektami detského ihriska, multifunkčného ihriska, workoutového ihriska a pod spevnenými plochami zabezpečujúcimi prístup na tieto novovybudované ihriská, ktoré boli realizované v rámci stavby bytový dom v lokalite Tramínová ulica. Zároveň mesto Trenčín si majetkoprávne vysporiada pozemok, na ktorom má záujem realizovať výstavbu detského ihriska v zmysle odsúhlasenej projektovej dokumentácie v lokalite ulice Vladimíra Predmerského. Zároveň mesto Trenčín získa pozemok pre budúce prepojenie pre peších zo Zlatoviec na Železničnú stanicu Zlatovce a do centra mesta v lokalite ulice Vladimíra Predmerského a zároveň si vysporiadame pozemok pri novovybudovanom detskom ihrisku v lokalite Vladimíra ulice Vladimíra Predmerského. Spoločnosť RV3 si majetkoprávne vysporiada spoluvlastnícke podiely na pozemkoch v katastrálnom území Záblatie v území priemyselnej zóny na Bratislave na Bratislavskej ulici, ktoré sú v spoluvlastníctve Ing. Tomáša Váleka Igora Hošťáka, ktorí sú konateľmi spoločnosti RV3. “

Ide o:

A) schválenie

1/ v zmysle § 9 ods.2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu nehnuteľného majetku – zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou RV 3 s.r.o., Ing. Tomášom Válekom a Ing. Mgr. Igorom Hošťákom nasledovne:

A/ nehnuteľnosti – pozemky v k.ú. Zlatovce vo vlastníctve spoločnosti RV 3, s.r.o.:

- pozemok - novovytvorená **C-KN parc. č. 1904/938 orná pôda o výmere 106 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 36335921-117-21 z pôvodnej E-KN parc. č. 1904/868
- pozemok - novovytvorená **C-KN parc. č. 1904/943 ostatná plocha o výmere 14 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 36335921-117-21 z pôvodnej C-KN parc. č. 1904/551

zapísané na LV č. 4193 a LV č. 3689 ako vlastník RV 3, s.r.o. v podiele 1/1

B/ nehnuteľnosti – pozemky v k.ú. Zlatovce v spoluvlastníctve Ing. Tomáša Váleka a Ing. Mgr. Igora Hošťáka.:

- pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 1904/688 orná pôda o výmere 889 m² odčlenená geometrickým plánom č. 36335921-117-21 z pôvodnej C-KN parc. č. 1904/688

zapísaná na LV č. 3742 ako vlastník ako vlastník Ing. Tomáš Válek v podiele ½ a Ing. Mgr. Igor Hošťák v podiele ½

C/ nehnuteľnosti – pozemky v k.ú. Zlatovce vo vlastníctve spoločnosti RV 3, s.r.o.:

- pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 1900/253 orná pôda o výmere 108 m²
- pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 1900/372 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 491 m²
- pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 1900/559 ostatná plocha o výmere 418 m²
- pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 1900/562 orná pôda o výmere 24 m²
- pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 1900/563 ostatná plocha o výmere 96 m²
- pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 1900/623 ostatná plocha o výmere 70 m²
- pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 1900/716 ostatná plocha o výmere 11 m²
- pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 1900/717 ostatná plocha o výmere 5 m²

všetky odčlenené geometrickým plánom č. 36335924-165-21 z pôvodnej C-KN parc. č. 1900/253, C-KN parc. č. 1900/372, C-KN parc. č. 1900/559, C-KN parc. č. 562, C-KN parc. č. 1900/563 a C-KN parc. č. 1900/623

- pozemok - C-KN parc. č. 1900/558 orná pôda o výmere 46 m²
- pozemok - C-KN parc. č. 1900/560 ostatná plocha o výmere 13 m²
- pozemok - C-KN parc. č. 1900/543 orná pôda o výmere 12 m²

zapísané na LV č.3689 ako vlastník RV 3, s.r.o. v podiele 1/1

Celková výmera pozemkov vo vlastníctve spoločnosti RV 3, s.r.o. a v spoluvlastníctve Ing. Tomáša Váleka a Ing. Mgr. Igora Hošťáka **predstavuje 2303 m².**

Celková hodnota pozemkov vo vlastníctve spoločnosti RV 3, s.r.o. a v spoluvlastníctve Ing. Tomáša Váleka a Ing. Mgr. Igora Hošťáka **predstavuje 99.397,48 € (43,16 €/m²)** v zmysle znaleckého posudku vypracovaného znalcom Ing. Ľubošom Havierom.

za

D/ nehnuteľnosti – pozemky v k.ú. Zlatovce vo vlastníctve Mesta Trenčín:

- pozemok - C-KN parc. č. 1904/535 orná pôda o výmere 89 m²

zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1

E/ nehnuteľnosti – pozemky v k.ú. Záblatie v spoluvlastníctve Mesta Trenčín:

- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – C-KN parc. č. 801/231
orná pôda o výmere 66 m²
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – C-KN parc. č. 801/237
orná pôda o výmere 592 m²
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – C-KN parc. č. 803/15
trvalý trávny porast o výmere 3735 m²
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – C-KN parc. č. 803/18
trvalý trávny porast o výmere 170 m²
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – C-KN parc. č. 807/3
trvalý trávny porast o výmere 2464 m²
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – C-KN parc. č. 1092/3
zastavaná plocha a nádvorie o výmere 137 m²

všetky zapísané na LV č. 2178 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 88161/90000

- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – **C-KN parc. č. 801/238 orná pôda o výmere 61 m²**
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – **C-KN parc. č. 803/2 trvalý trávny porast o výmere 847 m²**
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – **C-KN parc. č. 803/16 trvalý trávny porast o výmere 3408 m²**
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – **C-KN parc. č. 1092/15 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m²**

všetky zapísané na LV č. 2179 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 88161/90000

F/ nehnuteľnosti – pozemky v k.ú. Záblatie vo vlastníctve Mesta Trenčín:

- pozemok - **C-KN parc. č. 807/4 trvalý trávny porast o výmere 183 m²**
- pozemok - **C-KN parc. č. 1092/12 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m²**
- pozemok - **C-KN parc. č. 1092/13 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 m²**

všetky zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1

Celková výmera pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín a spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín predstavuje 11.540 m².

Celková hodnota pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín a spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín predstavuje 217.402,39 €.

Pozemky vo vlastníctve spoločnosti RV 3, s.r.o. a v spoluvlastníctve Ing. Tomáša Váleka a Ing. Mgr. Igora Hošťáka uvedené v bode A/, B/ a C/ nadobudne Mesto Trenčín do svojho výlučného vlastníctva.

Pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín a spoluvlastnícky podiel na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín uvedené v bode D/, E/ a F/ nadobudne spoločnosť RV 3, s.r.o. do svojho výlučného vlastníctva.

Rozdiel v hodnotách zamieňaných pozemkov bude riešený finančným vyrovnaním **v prospech Mesta Trenčín v celkovej výške 118.004,91 €.**

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

O d ô v o d n e n i e :

Účelom navrhovanej zámieny je:

A/ pre Mesto Trenčín:

- majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov pod novovybudovanými stavebnými objektami: SO 11 Detské ihrisko, SO 12 Multifunkčné ihrisko, SO 13 Workoutové ihrisko a pod spevnenými plochami zabezpečujúce prístup na novovybudované ihriská, ktoré boli realizované v rámci stavby „Bytový dom „D“ v k.ú. Zlatovce v lokalite Tramínová ulica
- majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v k.ú. Zlatovce, na ktorých bude Mestom Trenčín realizovaná výstavba detského ihriska v zmysle odsúhlasenej projektovej dokumentácie v lokalite ulice Vladimíra Predmerského
- majetkovoprávne vysporiadanie pozemku za účelom budúceho prepojenia pre peších zo Zlatoviec na železničnú stanicu Zlatovce a do centra mesta v lokalite ulice Vladimíra Predmerského
- majetkovoprávne vysporiadanie pozemku pri novovybudovanom detskom ihrisku v k.ú. Zlatovce v lokalite ulice Vladimíra Predmerského

B/ pre spoločnosť RV 3, s.r.o.:

- majetkovoprávne vysporiadanie spoluvlastníckych podielov na pozemkoch v k.ú. Záblatie v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici, ktoré sú v spoluvlastníctve Ing. Tomáša Váleka a Ing. Mgr. Igora Hošťáka, ktorí sú konateľmi spoločnosti RV 3, s.r.o., scelenie susedných pozemkov a realizácia investičného zámeru v súlade s platným územným plánom mesta

Zámena pozemkov je realizovaná v hodnotách určených znaleckým posudkom a s finančným vyrovnaním v prospech Mesta Trenčín.

Hodnota pozemku vo vlastníctve mesta uvedeného v bode D/ bola určená v rovnakej výške ako susedné pozemky vo vlastníctve RV 3, s.r.o. určenej znaleckým posudkom znalca Ing. Ľuboša Haviera, t.j. vo výške 43,16 €/m².

Hodnota pozemkov vo vlastníctve mesta uvedené v bode E/ a F/ bola určená v rovnakej výške podľa znaleckého posudku znalca Ing. Ľuboša Haviera oceňujúceho susedné pozemky, ktoré boli predmetom prevodu v minulom období, v rámci ktorého bolo znalcom prihladené na výsledky uskutočneného inžinierskogeologického prieskumu a existenciu kanalizačného potrubia, t.j. vo výške 18,65 €/m².

Druhá zmluvná strana bude v zámennej zmluve zaviazaná, že si nebude uplatňovať akékoľvek nároky voči Mestu Trenčín za zistené skryté vady na pozemkoch, ktoré sú predmetom prevodu.

2/ v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou RV 3, s.r.o., Ing. Tomášom Válekom a Ing. Mgr. Igorom Hošťákom nasledovne:

A/ nehnuteľnosti – pozemky v k.ú. Zlatovce vo vlastníctve spoločnosti RV 3, s.r.o.:

- pozemok - novovytvorená **C-KN parc. č. 1904/938** orná pôda o výmere **106 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 36335921-117-21 z pôvodnej E-KN parc. č. 1904/868
- pozemok - novovytvorená **C-KN parc. č. 1904/943** ostatná plocha o výmere **14 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 36335921-117-21 z pôvodnej C-KN parc. č. 1904/551

zapísané na LV č. 4193 a LV č. 3689 ako vlastník RV 3, s.r.o. v podiele 1/1

B/ nehnuteľnosti – pozemky v k.ú. Zlatovce v spoluvlastníctve Ing. Tomáša Váleka a Ing. Mgr. Igora Hošťáka.:

- pozemok - novovytvorená **C-KN parc. č. 1904/688** orná pôda o výmere **889 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 36335921-117-21 z pôvodnej C-KN parc. č. 1904/688

zapísaná na LV č. 3742 ako vlastník ako vlastník Ing. Tomáš Válek v podiele ½ a Ing. Mgr. Igor Hošťák v podiele ½

C/ nehnuteľnosti – pozemky v k.ú. Zlatovce vo vlastníctve spoločnosti RV 3, s.r.o.:

- pozemok - novovytvorená **C-KN parc. č. 1900/253** orná pôda o výmere **108 m²**
- pozemok - novovytvorená **C-KN parc. č. 1900/372** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **491 m²**
- pozemok - novovytvorená **C-KN parc. č. 1900/559** ostatná plocha o výmere **418 m²**
- pozemok - novovytvorená **C-KN parc. č. 1900/562** orná pôda o výmere **24 m²**
- pozemok - novovytvorená **C-KN parc. č. 1900/563** ostatná plocha o výmere **96 m²**
- pozemok - novovytvorená **C-KN parc. č. 1900/623** ostatná plocha o výmere **70 m²**
- pozemok - novovytvorená **C-KN parc. č. 1900/716** ostatná plocha o výmere **11 m²**
- pozemok - novovytvorená **C-KN parc. č. 1900/717** ostatná plocha o výmere **5 m²**

všetky odčlenené geometrickým plánom č. 36335924-165-21 z pôvodnej C-KN parc. č. 1900/253, C-KN parc. č. 1900/372, C-KN parc. č. 1900/559, C-KN parc. č. 562, C-KN parc. č. 1900/563 a C-KN parc. č. 1900/623

- pozemok - **C-KN parc. č. 1900/558 orná pôda o výmere 46 m²**
- pozemok - **C-KN parc. č. 1900/560 ostatná plocha o výmere 13 m²**
- pozemok - **C-KN parc. č. 1900/543 orná pôda o výmere 12 m²**

zapísané na LV č.3689 ako vlastníci RV 3, s.r.o. v podiele 1/1

Celková výmera pozemkov vo vlastníctve spoločnosti RV 3, s.r.o. a v spoluvlastníctve Ing. Tomáša Váleka a Ing. Mgr. Igora Hošťáka **predstavuje 2303 m².**

Celková hodnota pozemkov vo vlastníctve spoločnosti RV 3, s.r.o. a v spoluvlastníctve Ing. Tomáša Váleka a Ing. Mgr. Igora Hošťáka **predstavuje 99.397,48 € (43,16 €/m²)** v zmysle znaleckého posudku vypracovaného znalcom Ing. Ľubošom Havierom.

za

D/ nehnuteľnosti – pozemky v k.ú. Zlatovce vo vlastníctve Mesta Trenčín:

- pozemok - **C-KN parc. č. 1904/535 orná pôda o výmere 89 m²**
zapísané na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1

E/ nehnuteľnosti – pozemky v k.ú. Záblatie v spoluvlastníctve Mesta Trenčín:

- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – **C-KN parc. č. 801/231 orná pôda o výmere 66 m²**
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – **C-KN parc. č. 801/237 orná pôda o výmere 592 m²**

- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – **C-KN parc. č. 803/15 trvalý trávny porast o výmere 3735 m²**
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – **C-KN parc. č. 803/18 trvalý trávny porast o výmere 170 m²**
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – **C-KN parc. č. 807/3 trvalý trávny porast o výmere 2464 m²**
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – **C-KN parc. č. 1092/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 137 m²**

všetky zapísané na LV č. 2178 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 88161/90000

- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – **C-KN parc. č. 801/238 orná pôda o výmere 61 m²**
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – **C-KN parc. č. 803/2 trvalý trávny porast o výmere 847 m²**
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – **C-KN parc. č. 803/16 trvalý trávny porast o výmere 3408 m²**
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – **C-KN parc. č. 1092/15 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m²**

všetky zapísané na LV č. 2179 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 88161/90000

F/ nehnuteľnosti – pozemky v k.ú. Záblatie vo vlastníctve Mesta Trenčín:

- pozemok - **C-KN parc. č. 807/4 trvalý trávny porast o výmere 183 m²**
- pozemok - **C-KN parc. č. 1092/12 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m²**
- pozemok - **C-KN parc. č. 1092/13 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 m²**

všetky zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1

Celková výmera pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín a spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín predstavuje 11.540 m².

Celková hodnota pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín a spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín predstavuje 217.402,39 €

Pozemky vo vlastníctve spoločnosti RV 3, s.r.o. a v spoluvlastníctve Ing. Tomáša Váleka a Ing. Mgr. Igora Hoštáka uvedené v bode A/, B/ a C/ nadobudne Mesto Trenčín do svojho výlučného vlastníctva.

Pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín a spoluvlastnícky podiel na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín uvedené v bode D/, E/ a F/ nadobudne spoločnosť RV 3, s.r.o. do svojho výlučného vlastníctva.

Rozdiel v hodnotách zamieňaných pozemkov bude riešený finančným vyrovnaním v prospech Mesta Trenčín v celkovej výške 118.004,91 €.

O d ô v o d n e n i e :

Účelom navrhovanej zámenny je:

A/ pre Mesto Trenčín:

- majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov pod novovybudovanými stavebnými objektami: SO 11 Detské ihrisko, SO 12 Multifunkčné ihrisko, SO 13 Workoutové ihrisko a pod spevnenými plochami zabezpečujúce prístup na novovybudované ihriská, ktoré boli realizované v rámci stavby „Bytový dom „D“ v k.ú. Zlatovce v lokalite Tramínová ulica
- majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v k.ú. Zlatovce, na ktorých bude Mestom Trenčín realizovaná výstavba detského ihriska v zmysle odsúhlasenej projektovej dokumentácie v lokalite ulice Vladimíra Predmerského

- majetkovoprávne vysporiadanie pozemku za účelom budúceho prepojenia pre peších zo Zlatoviec na železničnú stanicu Zlatovce a do centra mesta v lokalite ulice Vladimíra Predmerského
- majetkovoprávne vysporiadanie pozemku pri novovybudovanom detskom ihrisku v k.ú. Zlatovce v lokalite ulice Vladimíra Predmerského

B/ pre spoločnosť RV 3, s.r.o.:

- majetkovoprávne vysporiadanie spoluvlastníckych podielov na pozemkoch v k.ú. Záblatie v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici, ktoré sú v spoluvlastníctve Ing. Tomáša Váleka a Ing. Mgr. Igora Hoštáka, ktorí sú konateľmi spoločnosti RV 3, s.r.o., scelenie susedných pozemkov a realizácia investičného zámeru v súlade s platným územným plánom mesta

Zámena pozemkov je realizovaná v hodnotách určených znaleckým posudkom a s finančným vyrovnaním v prospech Mesta Trenčín.

Hodnota pozemku vo vlastníctve mesta uvedeného v bode D/ bola určená v rovnakej výške ako susedné pozemky vo vlastníctve RV 3, s.r.o. určenej znaleckým posudkom znalca Ing. Ľuboša Haviera, t.j. vo výške 43,16 €/m².

Hodnota pozemkov vo vlastníctve mesta uvedené v bode E/ a F/ bola určená v rovnakej výške podľa znaleckého posudku znalca Ing. Ľuboša Haviera oceňujúceho susedné pozemky, ktoré boli predmetom prevodu v minulom období, v rámci ktorého bolo znalcom prihliadnuté na výsledky uskutočneného inžinierskogeologického prieskumu a existenciu kanalizačného potrubia, t.j. vo výške 18,65 €/m².

Druhá zmluvná strana bude v zámennej zmluve zaviazaná, že si nebude uplatňovať akékoľvek nároky voči Mestu Trenčín za zistené skryté vady na pozemkoch, ktoré sú predmetom prevodu

B/ s c h v a ľ u j e

kúpu stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín **od spoločnosti RV 3, s.r.o.**, ktoré boli vybudované v lokalite Tramínová ulica v rámci stavby „Bytový dom „D““ na pozemkoch v k.ú. Zlatovce: C-KN parc. č. 1900/253, 1900/559, 1900/563 a 1900/543:

- SO 11 Detské ihrisko za kúpnu cenu 1,- €
- SO 12 Multifunkčné ihrisko za kúpnu cenu 1,- €
- SO 13 Workoutové ihrisko za kúpnu cenu 1,- €

za účelom zabezpečenia ich ďalšej prevádzky a starostlivosti.

Užívanie stavebných objektov bolo povolené Kolaudačným rozhodnutím č. ÚSŽP 2021/39442/107006/17-Dud vydaným Mestom Trenčín dňa 20.9.2021.

C/ s c h v a ľ u j e

kúpu projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie pre stavbu „Oddychová zóna – Vinohrady, Trenčín“ – SO 01 Multifunkčné ihrisko, SO 03 Spevnené plochy a sadovnícke úpravy II. časť vypracovanej spoločnosťou GREEN PROJECT, s.r.o. **od spoločnosti RV 2, s.r.o.** za kúpnu cenu 1,- € za účelom realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín - stavby detského ihriska v lokalite ulice Vladimíra Predmerského na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc. č. 1904/688. Spoločnosť RV 3, s.r.o. zároveň poskytne Mestu Trenčín bezodplatne licenciu k predmetnej projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie pre stavbu „Oddychová zóna – Vinohrady, Trenčín“ – SO 01 Multifunkčné ihrisko, SO 03 Spevnené plochy a sadovnícke úpravy II. časť vypracovanej spoločnosťou GREEN PROJECT, s.r.o.

O d ô v o d n e n i e:

Mesto Trenčín má zámer realizovať na pozemku C-KN parc. č. 1904/688 v k.ú. Zlatovce stavbu detského ihriska podľa uvedenej projektovej dokumentácie, ktorá bola odsúhlasená odbornými útvarmi Mestského úradu v Trenčíne.

Lokalizácia nehnuteľností : k.ú. Zlatovce – ulica Tramínova a V. Predmerského,
k.ú. Záblatie - priemyselná zóna na Bratislavskej ulici

Stanovisko FMK : dňa 7.10.2021 hlasovaním 2 za a 2 sa zdržali
hlasovania neprijali uznesenie

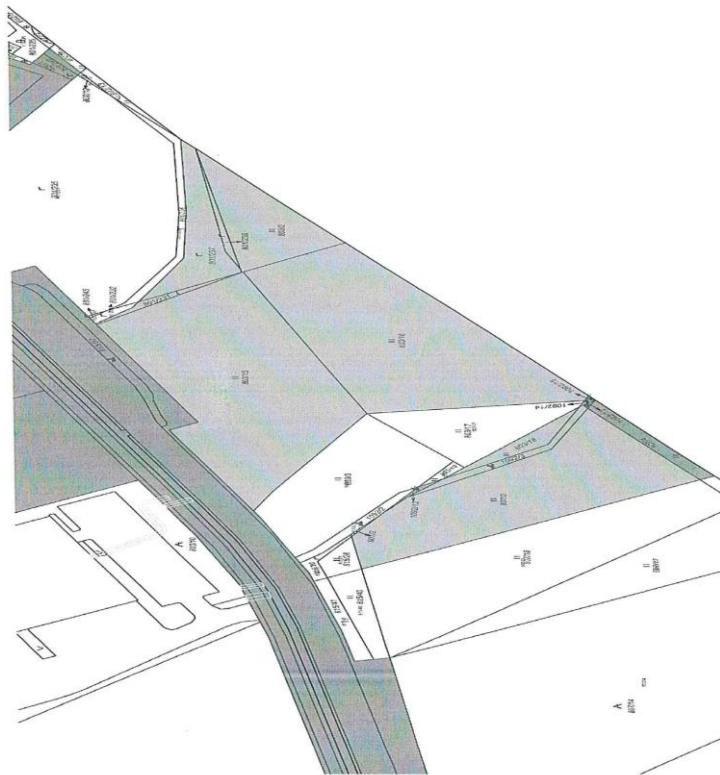
Stanovisko VMČ Západ : odporúča zo dňa 29.9.2021

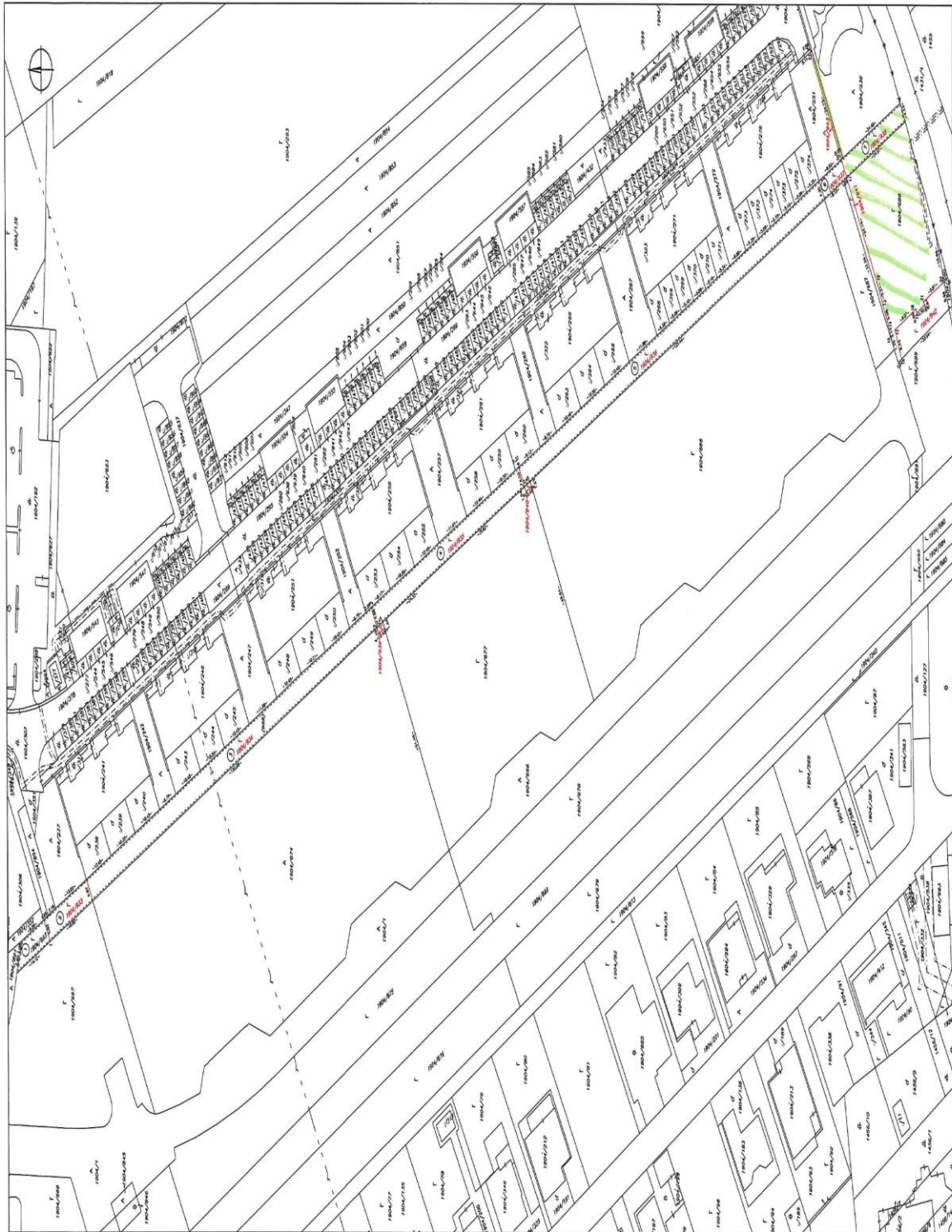
Dopad na rozpočet : príjem

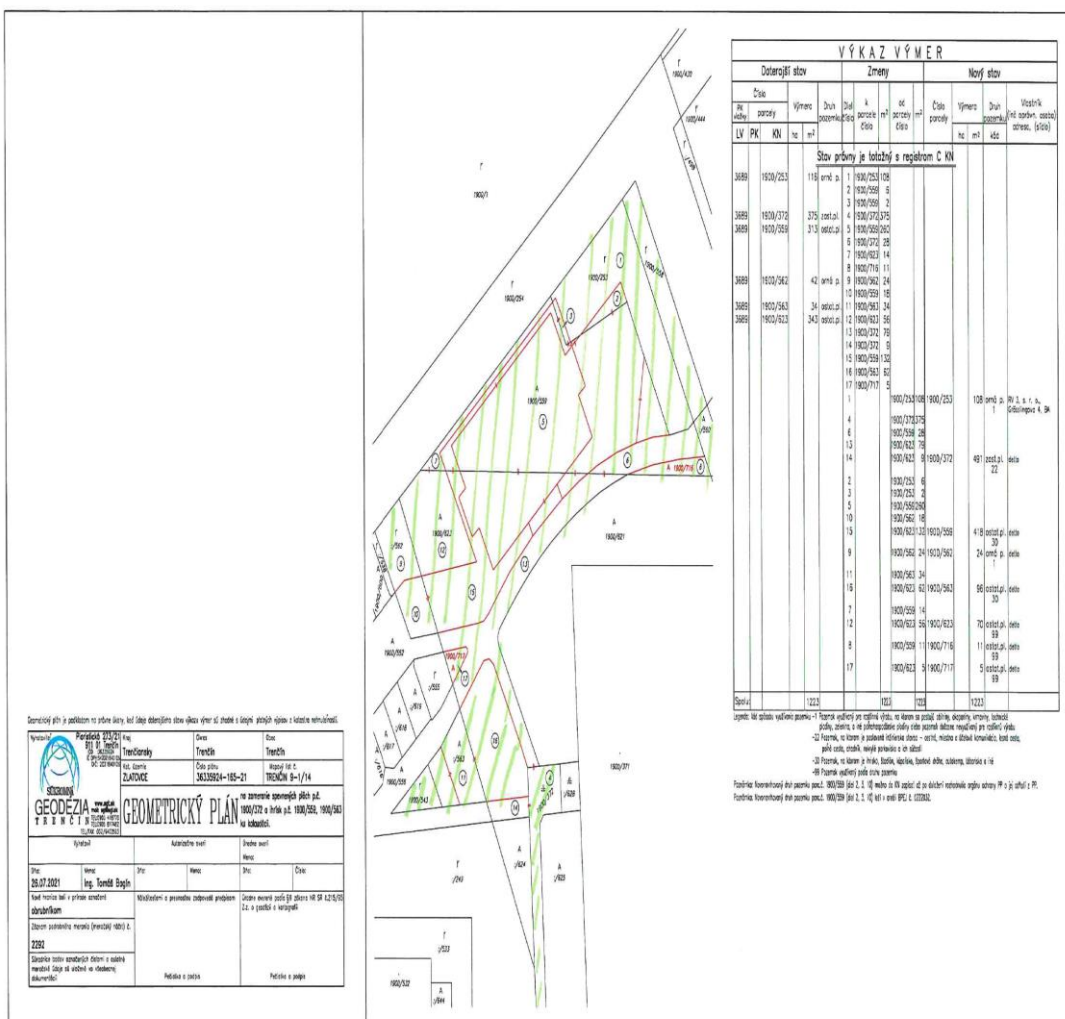
Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.



Treňiansky > Treňín > Treňín > k.ú. Záblatie
<https://portal.sk.mvrs.sk/mvrs/obrazovka?pos=48.887274,18.008916,18>
 © MV SR...







Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu. Faktická, pán kolega Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ja si myslím, že to je pomerne dosť zložitý, ťažko sa aj vyjadrovať k niektorým veciam tam. Ale taká jedna vec mi napadla v spojení s tým, čo sme tu už mali. Asi si každý spomenie, aspoň teda tí, ktorí ste tu boli. Že sme tu mali Asko, 20 000 m², ktoré sme dali zadarmo spoločnosti Asko pamätáte si na to tí, čo ste tu boli? Nejdeme hodnotiť priebeh toho, prečo to tak bolo. Nech to rieši ktokoľvek kedykoľvek, ak to vôbec bude chcieť riešiť. Ale čo mi s tým napadlo, je to, že tam z toho miesta, tam, kde sedí kolega, sedel Vlado Poruban a ten sa pýtal na jednu vec, že prečo máme v zmluve podmienku, že keď sa tam niečo, teraz budem parafrázovať, nájde na tom pozemku nejaký nejaká ťarcha. Prečo máme v zmluve uvedené, že kupujúci to znáša tak či tak,

no a na to bolo povedané, že my sme vedeli, že taká podmienka je nevyhnutná, my sme boli na to pripravení a jednoducho my trváme na tom, že chceme svoje peniaze späť, tak bolo povedané z toho miesta tej právny zástupcom a mesto potvrdilo, že vedelo, že je nevyhnutná takáto požiadavka. Tak sa teraz pýtam, tu je tiež v zmluve uvedené, alebo v tom návrhu, že zmluvná strana berie na vedomie, že čokoľvek na tých pozemkoch bude, že jednoducho nič to nemení na zmluve ktorú, ktorú s nimi ideme uzatvoriť. Nie je tam obdobné riziko ako bolo predtým povedané? Moja otázka je.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Viceprimátor Forgáč, nech sa páči.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„K tomuto asi, že obdobné riziko toto možno nechám právnikov, aby sa vyjadrili. V každom prípade tu to navrhuje sám žiadateľ alebo navrhovateľ sa zrieka nejakých prípadných škôd alebo alebo nejakých újm, ktoré by vznikli tým, že sa tam objaví, objaví odpad. Ja ja som sa prihlásil, aby som na jednu vec zareagoval. Nie je na tomto majetkovom prevode komplikované nič. Ako je možno na 4 strany, ale komplikované na ňom nie je nič. Skladá sa z troch základných bodov. Kde 1 bod teda ten bod A je o zámene. Potom bod B je o kúpe objektu vybudovaného. A bod C je o kúpe projektovej dokumentácie. No a, čo sa týka zámeny, tá je de facto tiež veľmi jednoduchá. V lokalite, kde tento developer alebo títo ľudia, ktorí o to žiadajú, realizuje svoje projekty. Nejaké detské ihriská sú tam presne vymedzené v tom materiáli, sa zrealizovali. Nejaké detské ihriská v súčinnosti s mestom, resp. pre staršie deti a workout je v súčinnosti s mestom niekoľko mesiacov, resp. roky pripravujú, pozemky a plus teda je tam tá verejnoprospešná stavba ktorá, ktorá je v pláne, ktorá sa určite nebude stavať tento rok alebo na budúci rok, ale je tam ten zámer prepojiť pre peších podchodom z tejto lokality ľudí na Zlatovskú stanicu, železničnú. A na jednej strane teda táto spoločnosť na základe znaleckého posudku, znalec to ocenil, je to 43 celá niečo za meter štvorcový, je tá cena jedného metra v tej lokalite. Navrhujú zameniť za pozemky, ktoré vlastní v priemyselnej zóne ako spoluvlastníci, oni majú spoluvlastnícky podiel a žiadajú mesto ako druhého spoluvlastníka, aby im ten spoluvlastnícky podiel mesta mesto zamenil. Za tieto pozemky, ktoré som pred chvíľou vymenoval, tzn. nie je na tom komplikované nič. Pozemky zo strany mesta, je to myslím okolo

2800 m² ,zo strany. resp. opačne zo strany navrhovateľa okolo 2800 m², zo strany mesta okolo 11 000 m² niečo cez hektár s tým ale, že tie hodnoty sú rozdielne. Napriek tomu, že sú rozdielne, tie hodnoty, tak vzniká rozdiel v prospech mesta, ktoré ten navrhovateľ doplatí, je to myslím 118 000. Takže z toho 118.000 EUR. Nie je o tom komplikované nič. Ja chcem povedať, že niekoľko rokov sa vlastne Mestský úrad v súčinnosti aj s týmito s týmito developermi a nielen s nimi, ale aj s developermi inými v iných lokalitách snaží dospieť k dohodám, aby sa verejné priestory a verejnoprospešné stavby ich lokalitách riešili spôsobom takým, aby to, aby to nebolo len o zastavaní nejakými bytmi alebo nejakými rodinnými domami, ale aby to bolo tak, že tam budú aj detské ihriská, bude tam infraštruktúra verejná atď atď. Tuto, a nielen tuto sa nám to darí nám sa to aj na juhu podarilo napr. so spoločnosťou Monolit, kde sme tiež diskusiiach s touto spoločnosťou dosiahli niekoľko desiatok parkovacích miest, detské ihriská atď, atď .O tom by sa dalo hovoriť dlho. A tento majetkový prevod je je v podstate naplnenie nejakej súčinnosti a nejakej práce za posledné roky. Opakujem niektoré detské ihriská sú zrealizované a niektoré detské ihriská sú pripravené v súčinnosti s nami. Takže ja chcem o toto naozaj poprosiť, že je tu podielový spoluvlastník na pozemkoch priemyselnej zóny. Ten má samozrejme aj zo zákona predkupné právo na tie podiely. Ja predpokladám, že keby tento majetkový prevod neprešiel, tak samozrejme, že sa budú budú snažiť tie pozemky nejakým spôsobom sceliť alebo z pohľadu právneho tie spoluvlastnícke podiely mesta nadobudnúť. Že niečo, čo sa javí ako komplikované a zložité, lebo je to v jednom materiály je je to o zámene. Keď si to takto rozoberieme na drobné tak komplikované a zložité nie je. Je to len o tom, že či sa budeme pozerat' na veci ako na hodnoty alebo teda sa budeme pozerat' na veci také tak, že sa to rozdrobí na viacero majetkoprávných prevodov. V jednom sa budeme zaoberat' pozemkami v priemyselnej zóne. V druhom budeme vysporiadavat' budúci podchod na Zlatoveckú stanicu železničnú. V treťom budeme vysporiadavat' pozemky pod detskými ihriskami, ktoré už sú vybudované. V štvrtom možno pozemky, ktoré ešte len budú vybudované, budúce detské ihriská a projektové dokumentácie k nim. Tu sa to dalo do jedného materiálu. Preto sa to javí ako komplikované. Ale v podstate to komplikované nie je. “

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Ešte ak môžem ešte, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nech sa páči ešte Gabika ako predkladateľ a potom pán poslanec Vaňo faktická, dobre.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Ja len ešte, čo sa týka rozdielov s tým Askom v tomto prípade už bol na týchto pozemkoch, ktoré sú predmetom tohto prevodu, bol uskutočnený geologický prieskum a z toho vyplýva vlastne zohľadňoval aj znalecký posudok. Výsledky tohto geologického prieskumu a existenciu kanalizačného potrubia, čiže preto v tomto prípade ten nadobúdateľ už má informáciu, ktoré vyplývajú z tohto prieskumu o kvalite tohto pozemku a bude to vlastne rešpektovať.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán poslanec Vaňo, nech sa páči.“

Bc. Tomáš Vaňo (poslanec)

„Ďakujem pekne za slovo, vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. Veľmi výstižne to vysvetlil pán viceprimátor, ja to len ako predseda VMČ Západ môžem len potvrdiť a 2 veci by som rád zduploval. Prvá je tá občianska vybavenosť, veľmi dôležitá vec, ktorá sa nám pri tomto developerovi naozaj významne darí a tie detské ihriská, ktoré sú tam vybudované vedú do nášeho majetku a budú slúžiť všetkým a druhá zásadná vec, ktorá by sa nepodarila, v prípade keby neprešiel tento materiál, tak je veľmi dôležitý podchod, ktorý ľudia v tejto časti žiadajú. Je jasné, že nebude tento, ani budúci rok, ale výhľadovo, keď tento materiál neprejde, tak stratíme definitívnu šancu zlepšiť občiansku vybavenosť ešte tým, že ľudia sa z tejto časti z týchto ulíc budú môcť dostať jednoduchým, v podstate by to bolo podkopením jednej koľajnice tak, ako to v súlade s našim územným plánom na tú druhú stranu na Zlatovskú stanicu a na Bratislavskú a do týchto častí, takže toto je veľmi významná vec, a preto vás prosím a žiadam o podporu ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, pán poslanec Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ja nespochybňujem tú investíciu, ja som len chcel pripomenúť, že tam je klauzula v zmluve, o ktorej som vravel. Bolo to inak to, čo som vravel o tom Asku, bolo to v máji 2017. Tu z tohoto miesta bolo povedané, áno vedeli sme, že dávame klauzulu, že ak sa niečo v zemi nájde, tak je

to na vrub mesta respektíve kupujúceho, ale od začiatku sme zároveň vedeli, že to je nevyhnutné. Takto to tu bolo povedané. Preto sa pýtam, ak sa táto istá klauzula teraz vkladá, či je to po právnej stránke očistené lepšie, ako to bolo vtedy. Nič viac, nič menej. Dobre, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán viceprimátor. Nech sa páči, faktická.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Možno poviem to isté, čo kolegyňa alebo inými slovami, predtým to bola skrytá vada. Predtým sa nevedelo o tom, že tam ten odpad je. Tu je to vopred deklarované dokonca posudkom, že tam odpad sa nachádza tzn., že nemyslím si, že tu môže byť problém. Vopred je to jasná vec, že sa tam odpad nachádza a ten materiál aj zmluvy a koniec koncov aj ten navrhovateľ, tá protistrana mesta s tým počíta, lebo oni sami dali pripraviť ten, ten posudok, z ktorého to vyplýva, takže myslím si, že je to rozdielna situácia ako povedala kolegyňa Vanková, potvrdzujem, čo povedala.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Takže končím možnosť vystúpiť k diskusii. Ideme hlasovať, takže sú to.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Teraz som predložila len bod A.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Aha tak nech sa páči. Skúste viesť hlasovanie, teda aspoň povedať, o čom ideme hlasovať a ja dám hlasovať. Takže teraz ideme hlasovať o PHOZ.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Áno.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dobre, takže najprv ideme hlasovať o prípade hodnom osobitného zreteľa, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 40

5J. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a vo vlastníctve spoločnosti RV 3, s.r.o., a v spoluvlastníctve Ing. Tomáša Váleka a Ing. Mgr. Igora Hoštáka podľa zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a na kúpu stavebných objektov a projektovej dokumentácie do vlastníctva mesta – PHOZ A/ -
 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **11**

Proti: 0

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 4

Prítomní: 23

Návrh nebol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Mgr. Ján Forgáč | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | JUDr. Martin Smolka |
| Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | |

Zdržali sa:

| | | | |
|---------------------------|------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Pavol Bobošík | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták |
| Mgr. Richard Medal | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko | MUDr. Šimon Žďársky |

Nehlasovali:

| | | | |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------------|
| Mgr. Kamil Bystrický | Ing. Miloš Mičega | Lukáš Ronec | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------------|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 11, zdržali sa 8, PHOZ prijatý nebol. Takže môžeme ísť rovno k ďalšiemu bodu.“

/Uznesenie nebolo prijaté/

K bodu 5K. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a JUDr. Vladimíra Zachara v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre IDEAL CONCEPT, s.r.o. a na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál pod bodom 4L predkladáme. Tiež sa skladá z viacerých bodov. V bode a) predkladáme zámenu nehnuteľností v bode b) prenájom pozemkov a v bode c) Zmluvu o budúcej

kúpnej zmluve a v bode d) zriadenie odplatného vecného bremena. V bode a) predkladáme návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa zámenu pozemkov medzi mestom Trenčín a JUDr. Vladimírom Zacharom. Pozemok vo vlastníctve mesta Trenčín o výmere 14 m² za pozemky vo vlastníctve doktora Vladimíra Zachara o výmere 19 m². Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov predstavuje 5 m² v prospech mesta Trenčín a zámena sa bude realizovať bez finančného vyrovnaní. Účelom zámeny je pre mesto Trenčín vysporiadanie pozemkov počas toho jestvujúcej a budúcej miestnej komunikácie na ulici Partizánska a Saratovská a pod budúcou stavbou verejného chodníka, ktorý na vlastné náklady vybuduje žiadateľ. A pre doktora Vladimíra Zachara rozšírenie a zarovnanie línie budúcej prístupovej komunikácie, ktorá zostane vo vlastníctve stavebníka a ktorá sa bude plynulo napájať na verejnú komunikáciu na ulici Partizánska a Saratovská. Doktor Vladimír Zachara ako spoločnosť spoločník spoločnosti IDEAL CONCEPT, ktorá je investorom stavby rezidencia Brezina, požiadal mesto Trenčín o zámenu vyššie uvedených pozemkov za účelom vysporiadania pozemkov pod budúcimi stavebnými objektami. Zámena sa realizuje na základe vzájomných rokovaní s cieľom majetkoprávne vysporiadať pozemky.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Naozaj vás poprosím, choďte von, keď sa chcete rozprávať, naozaj. Ďakujem.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„S cieľom vysporiadať pozemky pre budúce využitie a realizácie zámerov mesta Trenčín a tak isto JUDr. Vladimíra Zachara v súlade s platným územným plánom mesta.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, čiže teraz máme majetkový prevod...“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Zámenu.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Zámenu, ku ktorej chcel k tomuto bodu chcel vystúpiť pán...“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Môžem predložiť aj ostatné a potom.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dobre, tak predložte aj ostatné.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V bode b) predkladáme. V prípade, ak prejde zámena nehnuteľnosti a bude povolený vklad vlastníckeho práva k zámene. Tak predkladáme schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa zámenu pozemkov vrátane príslušenstva, čiže spevnených plôch. Pre, čiže spolu o výmere 929 m² do nájmu pre IDEAL CONCEPT za účelom realizácie výstavby stavebných objektov. Preložka verejného vodovodu, kanalizačná prípojka, prístupová komunikácia vrátane nového chodníka, výstavba oporného múru, predpríprava na prepojenie spevnenej komunikácie s chodníkom do lesoparku Brezina, prestavbu rezidencia Brezina za cenu nájmu v súlade jedno euro v súlade s VZN maximálne na dobu dvoch rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia. Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok. Nájomca sa zaväzuje ukončiť výstavbu všetkých stavebných objektov na prenajatých pozemkoch vo vlastníctve mesta najneskôr do ukončenia nájomnej zmluvy. V prípade, v prípade porušenia povinnosti uvedenej v bode 4 týkajúcej sa stavebných objektov ako vyvolaných investícií, ktoré majú byť na základe samostatnej zmluvy uzatvorenej s mestom Trenčín po kolaudácii prevedené do vlastníctva mesta Trenčín, je nájomca zaviazaný, ak nájomca nezačne s realizáciou stavebných objektov počas platnosti nájomnej zmluvy, je povinný uhradiť zmluvnú pokutu vo výške ceny nákladov na realizáciu každého nezačatého stavebného objektu samostatne. Ak počas platnosti nájomnej zmluvy nebudú stavebné objekty právoplatne skolaudované, nájomca sa zaväzuje previesť vlastnícke právo každého rozostavaného stavebného objektu do vlastníctva mesta Trenčín za kúpnu cenu jedno euro a zároveň sa zaväzuje uhradiť zmluvnú pokutu vo výške nákladov potrebných na dokončenie každého stavebného objektu. Nájomca sa zaväzuje zrealizovať na vlastné náklady stavebný objekt predpríprava na prepojenie spevnenej komunikácie s chodníkom do lesoparku Brezina. Po posúdení projektovej dokumentácie bola zo strany odborných útvarov Mestského úradu v Trenčíne vznesená požiadavka realizovania stavebných objektov oporného múru chodníka a predprípravy na prepojenie spevnenej plochy chodníka s chodníkom do lesoparku Brezina v súvislosti s pripravovanou investičnou akciou mesta Trenčín úprava prístupu za účelom debarierizácie lesoparku Brezina, čo bude

predstavovať vyvolanú investíciu spoločnosti IDEAL CONCEPT. V bode c) predkladáme návrh schváliť uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve medzi mestom Trenčín a spoločnosťou IDEAL CONCEPT. Predmetom, ktorej bude prevod vybudovaný novovybudovaných stavebných objektov, ktoré majú prejsť do vlastníctva mesta Trenčín, čiže verejná prístupová komunikácia vrátane nového chodníka, verejné osvetlenie za kúpnu cenu jedno euro do vlastníctva mesta Trenčín. V bode d) predkladáme návrh schváliť zriadenie odplatného vecného bremena, ktorý v súvislosti so stavbou rezidencie a Brezina rozšírenie distribučného rozvodu cez pozemky vo vlastníctve mesta Trenčín, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o miere 307 m² v prospech Západoslovenská distribučná a výška odplata za odplaty za zriadenie vecného bremena predstavuje 1.000 EUR.“

Ide o:

A) schválenie

1/ v zmysle § 9 ods.2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu nehnuteľného majetku – zámenu nehnuteľností - pozemkov medzi Mestom Trenčín a JUDr. Vladimírom Zacharom nasledovne:

pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Trenčín:

- novovytvorená C-KN parc.č. 2180/615 zastavaná plocha a nádvorie **o výmere 14 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-03-22 z pôvodnej C-KN parc.č. 2180/276 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 851 m² zapísaná na LV č. 1 ako **vlastník Mesto Trenčín**

za

pozemky vo vlastníctve JUDr. Vladimíra Zachara v k.ú. Trenčín:

- novovytvorená C-KN parc.č. 2180/616 zastavaná plocha a nádvorie **o výmere 14 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-03-22 z pôvodnej C-KN parc.č. 2180/424 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 88 m²

- novovytvorená C-KN parc.č. 2180/617 zastavaná plocha a nádvorie o výmere **5 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-03-22 z pôvodnej C-KN parc.č. 2180/538 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 30 m²

t.j. spolu **vo výmere 19 m²**, všetky zapísané na LV č. 10 865 ako **vlastník JUDr. Vladimír Zachar**

Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov predstavuje 5 m² v prospech Mesta Trenčín.

Zámena sa bude realizovať bez finančného vyrovnania.

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Účelom zámeny pozemkov je:

Pre Mesto Trenčín – vysporiadanie pozemkov pod časťou jestvujúcej a budúcej miestnej komunikácie na Ul. Partizánska (rozšírenie) a budúcou stavbou verejného chodníka, ktorý na vlastné náklady vybuduje žiadateľ.

Pre JUDr. Vladimíra Zachara - rozšírenie a zarovnanie línie budúcej prístupovej komunikácie, ktorá zostane vo vlastníctve stavebníka a ktorá sa bude plynulo napájať na verejnú komunikáciu na Ul. Partizánska.

Pozn. Vlastník pozemkov JUDr. Vladimír Zachar je spoločníkom spoločnosti IDEAL CONCEPT, s.r.o. a ich vzájomné vzťahy budú upravené pre potreby vydania stavebného povolenia.

Odôvodnenie:

JUDr. Vladimír Zachar ako spoločník spoločnosti IDEAL CONCEPT, s.r.o., ktorá je investorom stavby „Rezidencia Brezina“, požiadal Mesto Trenčín o zámenu vyššie uvedených

pozemkov, za účelom vysporiadania pozemkov pod budúcimi stavebnými objektami. Zámena nehnuteľností sa realizuje na základe vzájomných rokovaní s cieľom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pre ich budúce využitie a realizácie zámerov Mesta Trenčín a JUDr. Vladimíra Zachara v súlade s platným územným plánom mesta.

Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov predstavuje 5 m² v prospech Mesta Trenčín. Napriek rozdielu vo výmerách pozemkov v prospech Mesta Trenčín sa zámena nehnuteľností realizuje bez finančného vyrovnania.

Ide o pozemky nachádzajúce sa v lokalite Ul. Partizánska.

2/ v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámenu nehnuteľností - medzi Mestom Trenčín a JUDr. Vladimírom Zacharom nasledovne:

pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Trenčín:

- novovytvorená C-KN parc.č. 2180/615 zastavaná plocha a nádvorie o výmere **14 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-03-22 z pôvodnej C-KN parc.č. 2180/276 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 851 m² zapísaná na LV č. 1 ako **vlastník Mesto Trenčín**

za

pozemky vo vlastníctve JUDr. Vladimíra Zachara v k.ú. Trenčín:

- novovytvorená C-KN parc.č. 2180/616 zastavaná plocha a nádvorie o výmere **14 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-03-22 z pôvodnej C-KN parc.č. 2180/424 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 88 m²

- novovytvorená C-KN parc.č. 2180/617 zastavaná plocha a nádvorie o výmere **5 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-03-22 z pôvodnej C-KN parc.č. 2180/538 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 30 m²

t.j. spolu **vo výmere 19 m²**, všetky zapísané na LV č. 10 865 ako **vlastník JUDr. Vladimír Zachar**

Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov predstavuje 5 m² v prospech Mesta Trenčín.

Zámena sa bude realizovať bez finančného vyrovnania.

Účelom zámeny pozemkov je:

Pre Mesto Trenčín – vysporiadanie pozemkov pod časťou jestvujúcej a budúcej miestnej komunikácie na Ul. Partizánska (rozšírenie) a budúcou stavbou verejného chodníka, ktorý na vlastné náklady vybuduje žiadateľ.

Pre JUDr. Vladimíra Zachara - rozšírenie a zarovnanie línie budúcej prístupovej komunikácie, ktorá zostane vo vlastníctve stavebníka a ktorá sa bude plynulo napájať na verejnú komunikáciu na Ul. Partizánska.

Pozn. Vlastník pozemkov JUDr. Vladimír Zachar je spoločníkom spoločnosti IDEAL CONCEPT, s.r.o. a ich vzájomné vzťahy budú upravené pre potreby vydania stavebného povolenia.

Odôvodnenie:

JUDr. Vladimír Zachar ako spoločník spoločnosti IDEAL CONCEPT, s.r.o., ktorá je investorom stavby „Rezidencia Brezina“, požiadal Mesto Trenčín o zámenu vyššie uvedených pozemkov, za účelom vysporiadania pozemkov pod budúcimi stavebnými objektami. Zámena nehnuteľností sa realizuje na základe vzájomných rokovaní s cieľom majetkovoprávneho

vysporiadania pozemkov pre ich budúce využitie a realizácie zámerov Mesta Trenčín a JUDr. Vladimíra Zachara v súlade s platným územným plánom mesta.

Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov predstavuje 5 m² v prospech Mesta Trenčín. Napriek rozdielu vo výmerách pozemkov v prospech Mesta Trenčín sa zámena nehnuteľností realizuje bez finančného vyrovnania.

Ide o pozemky nachádzajúce sa v lokalite Ul. Partizánska.

Lokalizácia pozemku : k.ú. Trenčín, Ul. Partizánska, Ul. Saratovská

Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP a ÚM : odporúča zo dňa 10.06.2021

Stanovisko VMČ JUH : neodporúča zo dňa 04.04.2022

Stanovisko komisie ŽP, D, I a ÚP : zo dňa 11.04.2022 hlasovaním Za : 1, Proti : 2, Zdržal sa : 2

neprijala uznesenie

Stanovisko FMK : zo dňa 28.04.2022 hlasovaním Za : 3, Proti : 1, Zdržal sa : 2

neprijala uznesenie

Dopad na rozpočet : bez dopadu

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

B)

Po vydaní rozhodnutia o povolení vkladu vlastníckeho práva v katastri nehnuteľností k pozemkom, ktoré sú predmetom zámeny nehnuteľností uvedených v bode A)

s c h v a ľ u j e

1/ v § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm zmysle. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemkov vrátane príslušenstva, v k. ú. Trenčín, časť C-KN parc.č.2133/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 232 m², novovytvorená C-KN parc.č. 2180/616 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2180/617 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5 m², C-KN parc.č. 2175/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 331 m², C-KN parc.č. 2180/277 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m², C-KN parc.č. 2180/276 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 302 m² a C-KN parc.č.3395/9 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m², tj. spolu o výmere 929 m², **do nájmu pre IDEAL CONCEPT, s.r.o.**, za účelom realizácie výstavby stavebných objektov - **SO 05a – Preložka verejného vodovodu, SO 07a - Kanalizačná prípojka, SO 10 - Verejné osvetlenie, SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr, SO 11 – preložka TKM (optické vedenie), SO 12a – prípojka slaboprúdových rozvodov a SO Predpríprava na prepojenie spevnenej komunikácie s chodníkom do lesoparku Brezina** pre stavbu „Rezidencia Brezina“, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, do termínu dokončenia stavby vyššie uvedených stavebných objektov uvedeného v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín dokončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

1. v prípade, ak výstavba nebude ukončená ku dňu skončenia doby nájmu, môže byť doba nájmu predĺžená za účelom ukončenia výstavby **maximálne o 1 rok** odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom mal nájom skončiť, za podmienky uzatvorenia dodatku k nájomnej zmluve pred ukončením doby trvania nájmu v súlade s uznesením MsZ, ktorým bude schválený tento prenájom. V takom prípade bude v dodatku nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **12,- €/m²** ročne do uplynutia doby trvania nájomnej zmluvy predĺženej dodatkom podľa predchádzajúcej vety.
2. nájomca zodpovedá za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu po celú dobu trvania nájomnej zmluvy. Nájomca zodpovedá za škodu na stavebných objektoch, a to až do doby protokolárneho odovzdania príslušného stavebného objektu Mestu Trenčín, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
3. nájomca zabezpečí údržbu predmetu nájmu na vlastné náklady po celú dobu trvania nájomnej zmluvy. Nájomca zabezpečí údržbu stavebných objektov na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania príslušného stavebného objektu Mestu Trenčín, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
4. nájomca sa zaväzuje ukončiť výstavbu všetkých stavebných objektov na prenajatých pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín **SO 05a – Preložka verejného vodovodu, SO 07a – Kanalizačná prípojka, SO 10 – Verejné osvetlenie, SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr, SO 11 – preložka TKM (optické vedenie), SO 12a – prípojka slaboprúdových rozvodov a SO Predpríprava na prepojenie spevnenej komunikácie s chodníkom do lesoparku Brezina** najneskôr do ukončenia nájomnej zmluvy. Za deň ukončenia výstavby sa pre účely tejto nájomnej zmluvy považuje deň, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie alebo iné rovnocenné povolenie k užívaniu stavby, ktorá je predmetom výstavby (ak sa bude takéto rozhodnutie k užívaniu stavby vyžadovať), pričom v prípade, ak je predmetom výstavby viac stavebných objektov sa za deň ukončenia výstavby považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie alebo iné rovnocenné povolenie k užívaniu stavby na stavebný objekt,

ktorý bol skolaudovaný ako posledný (ak sa bude takéto rozhodnutie k užívaniu stavby vyžadovať).

5. v prípade porušenia povinnosti uvedenej v bode 4. týkajúcej sa stavebných objektov ako vyvolaných investícií, ktoré majú byť na základe samostatne uzatvorenej zmluvy po kolaudácii (v prípade ak sa kolaudačné rozhodnutie k užívaniu stavby bude vyžadovať) a po vydaní súhlasného stanoviska vecne, miestne a funkčne príslušného správneho orgánu pre užívanie danej stavby prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín, a to **SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr a SO 10 - Verejné osvetlenie** je nájomca zaviazaný:

- a) ak nájomca nezačne s realizáciou stavebných objektov, alebo niektorého z nasledovných stavebných objektov: **SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr a SO 10 - Verejné osvetlenie** počas platnosti nájomnej zmluvy, je ***povinný uhradiť zmluvnú pokutu*** vo výške ceny nákladov na realizáciu každého nezačatého stavebného objektu samostatne, ktorej výška bude stanovená podľa oceneného výkazu výmer k realizácii predmetných stavebných objektov a ktorý nájomca predloží prenajímateľovi najneskôr do 30 dní odo dňa ukončenia nájomnej zmluvy
- b) ak počas platnosti nájomnej zmluvy nebudú stavebné objekty, alebo niektorý z nasledovných stavebných objektov: **SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr a SO 10 - Verejné osvetlenie** právoplatne skolaudované alebo nebude vydané iné rovnocenné povolenie k ich užívaniu (pokiaľ sa také povolenie bude k ich užívaniu vyžadovať), nájomca sa zaväzuje previesť vlastnícke právo každého rozostavaného stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- € a zároveň sa zaväzuje ***uhradiť zmluvnú pokutu*** vo výške nákladov potrebných na dokončenie každého stavebného objektu, čo bude stanovené rozdielom medzi hodnotou všetkých stavebných objektov podľa oceneného výkazu výmer uvedeného v bode a) a hodnotou rozostavaných stavebných objektov ktorá bude určená znaleckým

posudkom, ktorý dá vyhotoviť nájomca na vlastné náklady najneskôr do 30 dní odo dňa ukončenia nájomnej zmluvy.

V prípade, ak zo strany nájomcu nebude v lehote uvedenej v písm. b) vyhotovený znalecký posudok, tento bude zabezpečený zo strany Mesta Trenčín na náklady nájomcu. Rovnako v prípade, ak Mesto Trenčín nebude súhlasiť s cenou stanovenou znaleckým posudkom vyhotovenom nájomcom, je Mesto Trenčín oprávnené vyhotoviť si na svoje náklady vlastný znalecký posudok, pričom zmluvná pokuta bude stanovená vo výške priemeru hodnôt z oboch znaleckých posudkov.

6. nájomca sa zaväzuje, že na vlastné náklady vybuduje **SO Predpríprava na prepojenie spevnenej komunikácie s chodníkom do lesoparku Brezina** v súlade s odsúhlasenou s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie do ukončenia nájomnej zmluvy
7. za nedodržanie záväzkov zo strany nájomcu, a teda za prípad, kedy je prenajímateľ oprávnený požadovať zmluvnú pokutu v zmysle ods. 5 týchto podmienok nemožno považovať:
 - a) nečinnosť orgánov rozhodujúcich o návrhoch nájomcu, ktoré sú potrebné k uskutočneniu dohodnutého druhu výstavby a/alebo
 - b) bez zavinenia nájomcu nebude možné vydať stavebné povolenie na stavbu „Rezidencia Brezina“,
8. podmienky nájomnej zmluvy týkajúce sa výstavby stavebných objektov uvedených v bode 4. je nájomca povinný dodržať iba v prípade, že mu bude vydané právoplatné stavebné povolenie na stavbu „Rezidencia Brezina“,

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Spoločnosť **IDEAL CONCEPT, s.r.o.** ako investor stavby „Rezidencia Brezina“ požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených pozemkov za účelom vybudovania stavebných objektov SO 05a – Preložka verejného vodovodu, SO 07a – Kanalizačná prípojka, SO 10 – Verejné osvetlenie, SO 14a – Prístupová komunikácia, SO 16a – Oporný múr, SO 11 – preložka TKM (optické vedenie), SO 12a – prípojka slaboprúdových rozvodov a SO Predpríprava na prepojenie spevnenej komunikácie s chodníkom do lesoparku Brezina a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Pri posúdení projektovej dokumentácie bola zo strany odborných útvarov Mestského úradu v Trenčíne vznesená požiadavka realizovania stavebných objektov oporného múru, chodníka a predprípravy na prepojenie spevnenej plochy chodníka s chodníkom do lesoparku Brezina v súvislosti s pripravovanou investičnou akciou Mesta Trenčín „Úprava prístupu za účelom debarierizácie lesoparku Brezina“, čo bude predstavovať vyvolanú investíciu spoločnosti IDEAL CONCEPT, s.r.o.

Pozemok investora je situovaný vo vrchnej časti Ul. Partizánska a Ul. Saratovská, v blízkosti lesoparku Brezina. V zmysle Územného plánu Mesta Trenčín je lokalita definovaná regulatívom UB 01 – obytné územie s maximálnou výškou zástavby 2 NP + S. Maximálna zastavanosť je pri tomto regulatíve určená na 40%, minimálny podiel zelene je stanovený na 50% a podiel spevnených plôch je 10% z celkovej plochy pozemku. Nakoľko územie, kde je objekt navrhnutý tvorí lokalita zástavby bytových ale aj rodinných domov a záhradných objektov, obsahová a formálna zložka architektúry je prienikom týchto dvoch funkcií, čo znamená, že novonavrhovaný objekt spĺňa charakter bývania v bytovom ale aj rodinnom dome. Rezidencia pozostáva z dvoch rezidenčných objektov definované ako blok A a blok B. Pod dvorom a objektmi je umiestnené parkovisko a skladové priestory slúžiace obom blokom. Strecha átria je vegetačná pre zachovanie požadovaného indexu zelene a bude doplnená o zabudované detské ihrisko s mobiliárom určeným pre oddychové a športové aktivity.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia a po vydaní súhlasného stanoviska vecne, miestne a funkčne príslušného správneho orgánu pre užívanie danej stavby, budú stavebné objekty prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €/objekt, a to SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr a SO 10 - Verejné osvetlenie. Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemkov vrátane príslušenstva, v k. ú. Trenčín, časť C-KN parc.č.2133/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 232 m², novovytvorená C-KN parc.č. 2180/616 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2180/617 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5 m², C-KN parc.č. 2175/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 331 m², C-KN parc.č. 2180/277 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m², C-KN parc.č. 2180/276 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 302 m² a C-KN parc.č.3395/9 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m², tj. spolu o výmere 929 m², pre spoločnosť **IDEAL CONCEPT, s.r.o.**, za účelom realizácie výstavby stavebných objektov - **SO 05a – Preložka verejného vodovodu, SO 07a - Kanalizačná prípojka, SO 10 - Verejné osvetlenie, SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr, SO 11 – preložka TKM (optické vedenie), SO 12a – prípojka slaboprúdových rozvodov a SO Predpríprava na prepojenie spevnenej komunikácie s chodníkom do lesoparku Brezina** pre stavbu „Rezidencia Brezina“, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, do termínu dokončenia stavby vyššie uvedených stavebných objektov uvedeného v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín dokončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

1. v prípade, ak výstavba nebude ukončená ku dňu skončenia doby nájmu, môže byť doba nájmu predĺžená za účelom ukončenia výstavby **maximálne o 1 rok** odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom mal nájom skončiť, za podmienky uzatvorenia dodatku k nájomnej zmluve pred ukončením doby trvania nájmu v súlade s uznesením MsZ, ktorým bude schválený tento prenájom. V takom prípade bude v dodatku nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **12,- €/m²** ročne do uplynutia doby trvania nájomnej zmluvy predĺženej dodatkom podľa predchádzajúcej vety.
2. nájomca zodpovedá za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu po celú dobu trvania nájomnej zmluvy. Nájomca zodpovedá za škodu na stavebných objektoch, a to až do doby protokolárneho odovzdania príslušného stavebného objektu Mestu Trenčín, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
3. nájomca zabezpečí údržbu predmetu nájmu na vlastné náklady po celú dobu trvania nájomnej zmluvy. Nájomca zabezpečí údržbu stavebných objektov na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania príslušného stavebného objektu Mestu Trenčín, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
4. nájomca sa zaväzuje ukončiť výstavbu všetkých stavebných objektov na prenajatých pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín **SO 05a – Preložka verejného vodovodu, SO 07a – Kanalizačná prípojka, SO 10 – Verejné osvetlenie, SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr, SO 11 – preložka TKM (optické vedenie), SO 12a – prípojka slaboprúdových rozvodov a SO Predpríprava na prepojenie spevnenej komunikácie s chodníkom do lesoparku Brezina** najneskôr do ukončenia nájomnej zmluvy. Za deň ukončenia výstavby sa pre účely tejto nájomnej zmluvy považuje deň, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie alebo iné rovnocenné povolenie k užívaniu stavby, ktorá je predmetom výstavby (ak sa bude takéto rozhodnutie k užívaniu stavby vyžadovať), pričom v prípade, ak je predmetom výstavby viac stavebných objektov sa za deň ukončenia výstavby považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie alebo iné rovnocenné povolenie k užívaniu stavby na stavebný objekt,

ktorý bol skolaudovaný ako posledný (ak sa bude takéto rozhodnutie k užívaniu stavby vyžadovať).

5. v prípade porušenia povinnosti uvedenej v bode 4. týkajúcej sa stavebných objektov ako vyvolaných investícií, ktoré majú byť na základe samostatne uzatvorenej zmluvy po kolaudácii (v prípade ak sa kolaudačné rozhodnutie k užívaniu stavby bude vyžadovať) a po vydaní súhlasného stanoviska vecne, miestne a funkčne príslušného správneho orgánu pre užívanie danej stavby prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín, a to **SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr a SO 10 - Verejné osvetlenie** je nájomca zaviazaný:

- a) ak nájomca nezačne s realizáciou stavebných objektov, alebo niektorého z nasledovných stavebných objektov: **SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr a SO 10 - Verejné osvetlenie** počas platnosti nájomnej zmluvy, je ***povinný uhradiť zmluvnú pokutu*** vo výške ceny nákladov na realizáciu každého nezačatého stavebného objektu samostatne, ktorej výška bude stanovená podľa oceneného výkazu výmer k realizácii predmetných stavebných objektov a ktorý nájomca predloží prenajímateľovi najneskôr do 30 dní odo dňa ukončenia nájomnej zmluvy
- b) ak počas platnosti nájomnej zmluvy nebudú stavebné objekty, alebo niektorý z nasledovných stavebných objektov: **SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr a SO 10 - Verejné osvetlenie** právoplatne skolaudované alebo nebude vydané iné rovnocenné povolenie k ich užívaniu (pokiaľ sa také povolenie bude k ich užívaniu vyžadovať), nájomca sa zaväzuje previesť vlastnícke právo každého rozostavaného stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- € a zároveň sa zaväzuje ***uhradiť zmluvnú pokutu*** vo výške nákladov potrebných na dokončenie každého stavebného objektu, čo bude stanovené rozdielom medzi hodnotou všetkých stavebných objektov podľa oceneného výkazu výmer uvedeného v bode a) a hodnotou rozostavaných stavebných objektov ktorá bude určená znaleckým

posudkom, ktorý dá vyhotoviť nájomca na vlastné náklady najneskôr do 30 dní odo dňa ukončenia nájomnej zmluvy.

V prípade, ak zo strany nájomcu nebude v lehote uvedenej v písm. b) vyhotovený znalecký posudok, tento bude zabezpečený zo strany Mesta Trenčín na náklady nájomcu. Rovnako v prípade, ak Mesto Trenčín nebude súhlasiť s cenou stanovenou znaleckým posudkom vyhotovenom nájomcom, je Mesto Trenčín oprávnené vyhotoviť si na svoje náklady vlastný znalecký posudok, pričom zmluvná pokuta bude stanovená vo výške priemeru hodnôt z oboch znaleckých posudkov.

6. nájomca sa zaväzuje, že na vlastné náklady vybuduje **SO Predpríprava na prepojenie spevnenej komunikácie s chodníkom do lesoparku Brezina** v súlade s odsúhlasenou s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie do ukončenia nájomnej zmluvy
7. za nedodržanie záväzkov zo strany nájomcu, a teda za prípad, kedy je prenajímateľ oprávnený požadovať zmluvnú pokutu v zmysle ods. 5 týchto podmienok nemožno považovať:
 - a) nečinnosť orgánov rozhodujúcich o návrhoch nájomcu, ktoré sú potrebné k uskutočneniu dohodnutého druhu výstavby a/alebo
 - b) bez zavinenia nájomcu nebude možné vydať stavebné povolenie na stavbu „Rezidencia Brezina“,
8. podmienky nájomnej zmluvy týkajúce sa výstavby stavebných objektov uvedených v bode 4. je nájomca povinný dodržať iba v prípade, že mu bude vydané právoplatné stavebné povolenie na stavbu „Rezidencia Brezina“,

Odôvodnenie:

Spoločnosť **IDEAL CONCEPT, s.r.o.** ako investor stavby „Rezidencia Brezina“ požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených pozemkov za účelom vybudovania stavebných objektov SO 05a – Preložka verejného vodovodu, SO 07a – Kanalizačná prípojka, SO 10 – Verejné osvetlenie, SO 14a – Prístupová komunikácia, SO 16a – Oporný múr, SO 11 – preložka TKM (optické vedenie), SO 12a – prípojka slaboprúdových

rozvodov a SO Predpríprava na prepojenie spevnenej komunikácie s chodníkom do lesoparku Brezina a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Pri posúdení projektovej dokumentácie bola zo strany odborných útvarov Mestského úradu v Trenčíne vznesená požiadavka realizovania stavebných objektov oporného múru, chodníka a predprípravy na prepojenie spevnenej plochy chodníka s chodníkom do lesoparku Brezina v súvislosti s pripravovanou investičnou akciou Mesta Trenčín „Úprava prístupu za účelom debarierizácie lesoparku Brezina“, čo bude predstavovať vyvolanú investíciu spoločnosti IDEAL CONCEPT, s.r.o.

Pozemok investora je situovaný vo vrchnej časti Ul. Partizánska a Ul. Saratovská, v blízkosti lesoparku Brezina. V zmysle Územného plánu Mesta Trenčín je lokalita definovaná regulatívom UB 01 – obytné územie s maximálnou výškou zástavby 2 NP + S. Maximálna zastavanosť je pri tomto regulatíve určená na 40%, minimálny podiel zelene je stanovený na 50% a podiel spevnených plôch je 10% z celkovej plochy pozemku. Nakoľko územie, kde je objekt navrhnutý tvorí lokalita zástavby bytových ale aj rodinných domov a záhradných objektov, obsahová a formálna zložka architektúry je prienikom týchto dvoch funkcií, čo znamená, že novonavrhovaný objekt spĺňa charakter bývania v bytovom ale aj rodinnom dome. Rezidencia pozostáva z dvoch rezidenčných objektov definované ako blok A a blok B. Pod dvorom a objektmi je umiestnené parkovisko a skladové priestory slúžiace obom blokom. Strecha átria je vegetačná pre zachovanie požadovaného indexu zelene a bude doplnená o zabudované detské ihrisko s mobiliárom určeným pre oddychové a športové aktivity.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia a po vydaní súhlasného stanoviska vecne, miestne a funkčne príslušného správneho orgánu pre užívanie danej stavby, budú stavebné objekty prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €/objekt, a to SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr a SO 10 - Verejné osvetlenie. Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

Lokalizácia pozemku : k.ú. Trenčín, Ul. Partizánska, Ul. Saratovská

Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP a ÚM : odporúča zo dňa 10.06.2021

Stanovisko VMČ JUH : neodporúča zo dňa 04.04.2022

Stanovisko komisie ŽP, D, I a ÚP : zo dňa 11.04.2022 hlasovaním Za : 1, Proti : 2, Zdržal sa : 2

neprijala uznesenie

Stanovisko FMK : zo dňa 28.04.2022 hlasovaním Za: 3, Proti : 1, Zdržal sa : 2

neprijala uznesenie

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

C)

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne:

1/ Zmluvné strany:

Budúci kupujúci: **Mesto Trenčín**

Budúci predávajúci: **IDEAL CONCEPT, s. r. o.**

2/ Predmet zmluvy: záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť

- stavebné objekty - SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr a SO 10 - Verejné osvetlenie, nachádzajúce sa na pozemkoch C-KN parc.č. 2180/277, C-KN parc.č. 2175/3, C-KN parc.č. 2133/1, C-KN parc.č. 2180/276, novovytvorená C-KN parc.č. 2180/616 a novovytvorená C-KN parc.č. 2180/617, v k.ú. Trenčín, zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

3/ Kúpna cena: celková kúpna cena predstavuje 1,- €/ za každý stavebný objekt

4/ Podmienky zmluvy:

- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebné objekty SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr a SO 10 - Verejné osvetlenie a po vydaní súhlasného stanoviska vecne, miestne a funkčne príslušného správneho orgánu pre užívanie danej stavby previesť tento stavebný objekt do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- €/objekt, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou, a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy:

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve, a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebné objekty SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr a SO 10 - Verejné osvetlenie.

6/ Účel kúpy: stavebné objekty SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr a SO 10 - Verejné osvetlenie budú prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí ich prevádzku a údržbu.

O d ô v o d n e n i e :

Ide o stavebné objekty - SO 14a – Prístupová komunikácia (vrátane nového chodníka), SO 16a – Oporný múr a SO 10 - Verejné osvetlenie, ktoré sa budú nachádzať na časti pozemkov pozemkoch C-KN parc.č. 2180/277, C-KN parc.č. 2175/3, C-KN parc.č. 2133/1, C-KN parc.č. 2180/276, novovytvorená C-KN parc.č. 2180/616 a novovytvorená C-KN parc.č. 2180/617, v k.ú. Trenčín, Ul. Partizánska a Ul. Saratovská. Vyššie uvedené stavebné objektu budúci predávajúci vybuduje na vlastné náklady v súvislosti so stavbou „Rezidencia Brezina“.

Po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia a po vydaní súhlasného stanoviska vecne, miestne a funkčne príslušného správneho orgánu pre užívanie danej stavby, budúci predávajúci prevedie stavebné objekty do vlastníctva Mesta Trenčín, za kúpnu cenu vo výške 1,- € za každý stavebný objekt.

Dopad na rozpočet : budúci výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

D)

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti **so stavbou** „Rezidencia Brezina“, SO 08 rozšírenie distribučného rozvodu NN na časti pozemkoch v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 2189/208 (diel 5)** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 13 154 m², **C-KN parc.č. 2175/106 (diel 3)** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 966 m², **C-KN parc.č. 2175/3 (diel 1, 2)** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 11 974 m², **C-KN parc.č. 2180/276 (diel 4)** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 851 m² a **C-KN parc.č. 3395/9 (diel 6)** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 443 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 48124591-05-22 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **307 m²**, v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.** (Investor: IDEAL CONCEPT, s.r.o.)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľnostiach strpieť na zaťažených nehnuteľnostiach:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie;

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 16/2022 vyhotoveným Ing. Pavlom Rosívalom a predstavuje sumu **1 000,- €**.

Odôvodnenie:

Spoločnosť IDEAL CONCEPT, s.r.o. ako investor stavby „Rezidencia Brezina“ požiadala Mesto Trenčín ako vlastníka pozemkov dotknutých stavebným objektom SO rozšírenie distribučného rozvodu NN, o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú vyššie uvedené pozemky v k.ú. Trenčín, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 48124591-05-22 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 307 m², v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

Lokalizácia pozemku : k.ú. Trenčín, Ul. Partizánska, Ul. Saratovská

Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP a ÚM : odporúča zo dňa 10.06.2021

Stanovisko FMK : zo dňa 28.04.2022 hlasovaním Za: 3, Proti : 1, Zdržal sa : 2

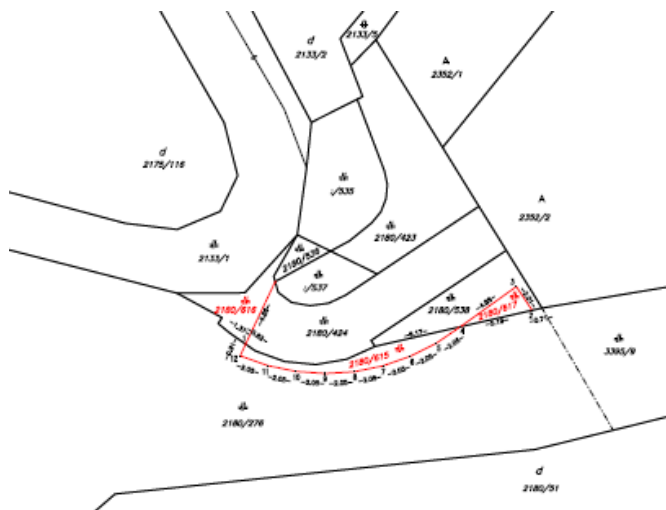
neprijala uznesenie

Dopad na rozpočet : príjem

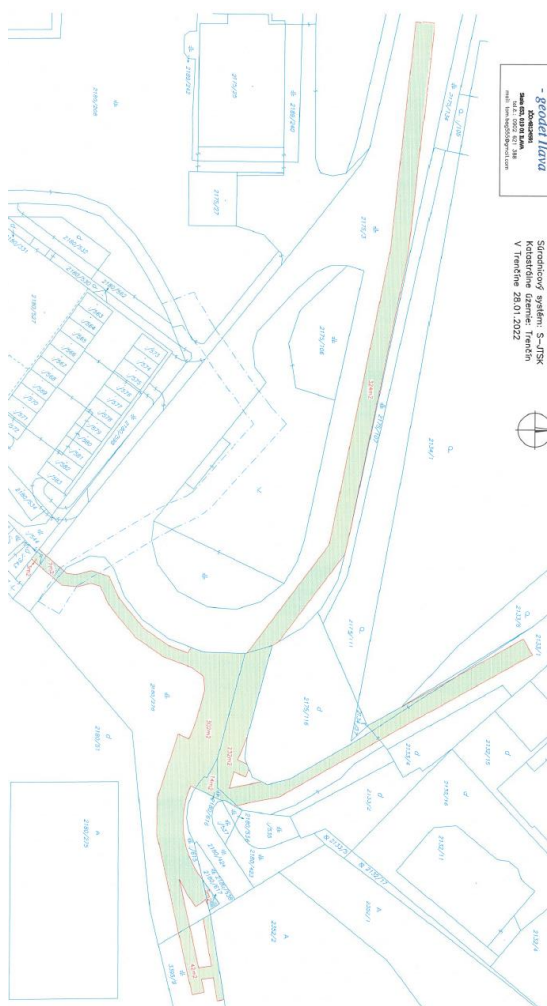
Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

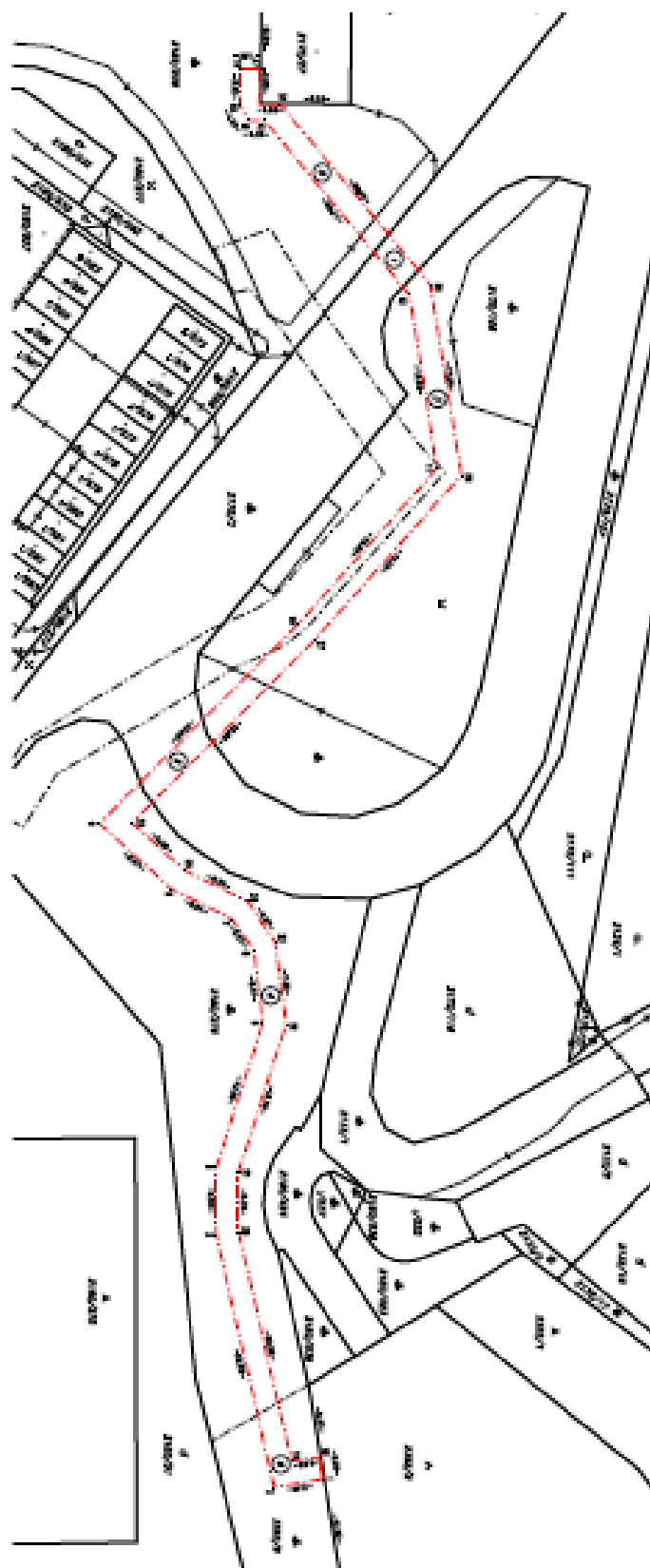
A)



B)



D)



Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Dobre, ďakujem veľmi pekne. Takže ja otváram diskusiu k tomuto bodu a nech sa páči pána architekta Abonyiho. Môžete vystúpiť, nech sa páči. Takže nech sa páči, pán architekt, máte slovo.“

Ing. arch. Peter Abonyi (architekt)

Vážené vedenie mesta, vážené panie poslankyne, páni poslanci. Prepáčte nie som zvyknutý verejne príliš vystupovať. Podmienka územného plánu bola zároveň taká, že malo by sa jednať o typ výstavby, ktorý je niečo medzi rodinným domom a medzi bytovým domom, tzn. že, aby niesol nejaké znaky a samozrejme a aby to bolo nízkopodlažné podľa presných regulatív územného plánu. Zároveň sme si dali za úlohu všetky parkovacie miesta, ktoré sú pre obyvateľov v dostatočnej miere aj pre pasantov, aby všetky boli umiestnené pod úrovňou terénu tam, kde teda ich nebude vidieť a nebudú narúšať ten prístup do toho lesoparku. To sa nám podarilo takým spôsobom, že je tam vytvorený dvor, z ktorého je priamo prístupy do bytov, sú ďalšie prístupy sú z pavlačí, ktoré sú otvorené, sú tak isto využiteľné na nejaký komunitný život na hry detí. Sú priechodné, čiže nie je tam, nie je tam nejaký taký klasický spôsob, že nejaký vchod, do ktorého vojde človek a proste chodí po nejakých chodbách. Maximálne sme využívali vlastne to, aby sa mohli pohybovať v súlade s tým prírodným prostredím. Je tam, je tam zatrávnený dvor, sú zatrávnené strechy. Nakoniec robili sme náročné výpočty, aby sme dokázali to, že sme všetky tie normové aj požiadavky z územného plánu naplnili. Takisto si môžete overiť aj z našich predchádzajúcich prác, že teda volíme veľmi kvalitné materiály prírodného charakteru. Ja osobne som presvedčený a rád by som o tom aj vás presvedčil, že je to riešenie, ktoré zhodnotí ten priestor, to miesto. Zvlášť aj preto, že nie je to, ten konkrétny pozemok nie je klasický prírodné prostredie. Je to istým spôsobom akoby istý výrez alebo výrub niekdajší toho lesa. Čiže ten les je otvorený, jak aj na niektorých tých záberoch môžete vidieť, že tam nie je ten okrajový podraz. Ochranné pásmo toho lesoparku sme dodržali, čo tiež vlastne zaberá isté časti pozemku. Snažili sme sa nenarušiť naozaj žiadne okolité záujmy a nemovitosti, pokiaľ to len šlo. Samozrejme toto, čo potrebujeme teraz od mesta, je vyvolané tým, že potrebujeme urobiť taký dôstojný a nekolízny nástup do tohto objektu. Ináč je ako plne v súlade so zákonmi a mohol by bez tej vyvolanej investície prejsť bez toho, aby sme teda museli zvlášť nejak sa o to zaujímať.

Ale každopádne ja som rád, že mám tu možnosť vám ako zástupcom, ako obyvateľov, predložiť toto riešenie. Keďže viem, že často vyvolávajú takéto akcie obavy obyvateľstva, že môže byť, môžu byť narušené ich, či už obvyklé alebo naučené možno trasy, niekedy proste vizuál, na ktorý si zvykli. Ale som presvedčený, že po istom čase vás aj obyvateľov presvedčíme o tom, že toto zhodnocuje to územie a zhodnocuje takisto ten nástup do lesoparku, ktorý sa dá potom veľmi kvalitne vyriešiť, ako je na niektorých vizualizáciách naznačené, že môže sa tam urobiť naozaj nástupný objekt, tie komunikácie nejak dôstojnejšie a spevnenejšie a proste také, že bude tam možno aj nejaký informačný systém, nejaké tie tabule o rastlinstve zvieratstve a pod. Prípadne nejaké zabezpečenie pre bicykle, prístrešok, keď budú čakať na autobus a pod. Myslím si. Že rád teda zodpoviem na vaše prípadné otázky, pretože nie je čas ísť do príliš detailov. My sme naozaj boli pripravení aj nejakou videokonferenciou tým, čo majú záujem o detailnejšie informácie, im to ako podrobne vysvetliť. Teraz skôr teda vás žiadame o to, aby ste nám dôverovali, aby ste dôverovali, že vedenie vášho mesta naozaj veľmi veľmi prísne a seriózne a odborne háji tie záujmy, ktoré predstavuje, predstavuje územný plán. Ako tiež veľmi veľmi myslím si, že odborne a kvalitne pripravený. To je asi z mojej strany a nerád by som sa nejak viac rozširoval o tom. Keď tak vám zodpoviem na tie otázky, ktoré možno vás napadajú.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pán architekt. Ja sa teraz opýtam, či sú nejaké otázky na pána architekta, aby som vás sem potom nemusel volať hore dole. Tak prosím vás, ak sú nejaké otázky, tak vás prosím, keby ste ich položili. Pán poslanec Žďárský, nech sa páči.“

MUDr. Šimon Žďárský (poslanec)

„Ďakujem pekne na slovo, za slovo. Vlastne je to stále ten projekt rezidencia Brezina, ktorý sme tu mali ten zámer. Vy ste od neho nejakým spôsobom upustili. A bolo to z toho dôvodu, že ste si uvedomovali tie možné rozpory s územným plánom, čo ste na tom projekte zmenili, lebo ja vidím teraz túto vizualizáciu prvýkrát. Koľko tam bude bytov v tejto novej lokalite? A aká je, akú vzdialenosť od lesa teda budete mať? Pretože tam je tuším nejakých dvadsaťpäť metrov. Tá predošlá, ten predošlý návrh mal 7 alebo 8 m. A či ste nejakým spôsobom reagovali aj na tú petíciu 27 nie 8, ktorú podpísalo tisíce ľudí, že si tam takýto záujem neželajú. Ďalej ma zaujíma, ako ste s týmto návrhom uspeli u kolegov z Mestskej časti JUH, keďže vidím, že tu sú

nejaké nesúhlasné stanoviská. Ďakujem. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, nech sa páči, odpovedzte. “

Ing. arch. Peter Abonyi (architekt)

„No je, to je to veľa konkrétnych otázok. Ja vám na tie číselné údaje teraz neodpoviem, lebo nenosím to v hlave. Prípadne, keby ste to chceli vedieť, pán doktor Zachar vám vie zodpovedať tieto čísla. Ja som tu za to, aby som vám teda predstavil ten architektonický návrh a prístup, ako sme k tomu pristupovali. V podstate on ten projekt nejaké významné zmeny v ňom neboli. Jedna zmena bola vyvolaná tým, že v priebehu projektovania sa zmenila norma, čo sa týka podzemných a nadzemných podlaží. Na čo sme reagovali tým, že sme celý objekt znížili približne o 1 m do terénu, čo nijak neovplyvnilo, keď tak trošku pozitívne ovplyvnilo celkový, celkový výraz tohto objektu. Samozrejme mierne to predražuje alebo dosť to predražuje aj tie zemné práce, ale je to, sme každopádne chceli, aby teda nebola tam žiadna statická doprava viditeľná na teréne. Neviem, či som všetko zodpovedal, či som na niečo nezabudol. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, pán Harcek nech sa páči. “

RNDr. Svorad Harcek, PhD. (poslanec)

„Koľko je tam bytov? “

Ing. arch. Peter Abonyi (architekt)

„Neviem, ja to nemám, nemám v hlave, že koľko je tých bytov. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán Harcek nech sa páči. “

RNDr. Svorad Harcek, PhD. (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Vážení prítomní, ja by som sa chcel spýtať pána architekta, aj keď to nie je samozrejme otázka naňho. V súvislosti s geológiou územia, do akej miery vlastne tam bola zohľadnená? Ste síce pán architekt, ja som vyštudovaný geofyzik s inžinierskou geológiou vlastne dokopy. Takže dosť ma zaráža, že vlastne tento objekt je umiestnený v území, ktoré je, by som povedal, dosť nevhodný geologicky na zakladanie tejto stavby. Proste ílovité ílovité

horniny, ktoré sa tam nachádzajú, sú dosť by som povedal vážnym., vážnym problémom pre základ tejto stavby, keď má byť v takejto hmote tam umiestnená a vlastne je dobre známe, že svahové deformácie vo svete znamenajú asi tretie najväčšie nebezpečenstvo, čo sa týka škôd po zemetraseniach a povodniach. Takže táto otázka bola dosť, aj by som povedal, témou komisie životného prostredia a dopravy, kde sme to diskutovali a neviem teda, či vy sa viete k tomu vyjadriť, či vlastne tá geológia územia bola dostatočne tam zohľadnená, či bol nejaký urobený inžiniersko-geologický prieskum a či vlastne boli nejaké výsledky toho, či tam boli nejaké pilotné vrty alebo takéto niečo urobené, ďakujem.“

Ing. arch. Peter Abonyi (architekt)

„Samozrejme, viem sa k tomu vyjadriť vo všeobecnej rovine, pretože teda nie som odborník na geológiu, aj keď teda som z geologickej rodiny. Na to by som asi takto odpovedal, že my sme dostali podklad, ktorý bol k predchádzajúcemu projektu tej rodinnej vily, kde bola veľmi seriózne spracovaná geológia. Takže mali sme mali sme odborné podklady na to, aby sme nejakým spôsobom posúdili, že ako to zakladanie tam bude možné. Samozrejme máte v tom pravdu, že s tými ilmi sú vždy problémy, len možno tomu pomôže práve to, že to podzemné parkovanie ide pomerne ako dosť pod pod úroveň zeme, čiže tam by sme sa teda mali dostať už na také únosnejšie vrstvy. My sme ešte samozrejme neriešili odborné zakladanie, pretože potrebujeme samozrejme najprv k tomu dostať nejaké zákonné teda rozhodnutie, aby sme mohli investovať do tých projektov a ďalších prieskumov. Ale myslím si, že dnes už tie možnosti naozaj sú také, že prípadné piloty by toto riešili, ale neviem teraz povedať konkrétne, že čo tam bude vyžadované, pretože hovorím až dostaneme k tomu povolenie, tak sa tomu budeme odborne venovať detailnejšie.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem.“

Ing. arch. Peter Abonyi (architekt)

„Viete petíciu. V podstate to je, nazvem to, politická rovina. Viete my a moja úloha je taká, ako náš právny systém je založený na tom, že proste vládnu zákony a mojou úlohou je dodržať zákony a teda s tým sa potom v zákone nejakým spôsobom dožadovať rozhodnutia. Hovorím, keby sa, keby nebola tá vyvolaná investícia, tak v podstate je to nárokovateľné, keď splníme tie

náležitosti, ktoré sú dané zákonom. A aj územný plán je zákon a naozaj znova chcem povedať, že útvár hlavného architekta pracuje nesmierne odborne. By som povedal až tak vzorne podľa mňa na slovenské pomery. Takže môžete si byť istý a keď si nie ste istý, tak vám to veľmi radi akože detailne ukážeme, že teda sme naplnili všetky požiadavky. Aj keď teda niekedy laicky sa môže zdať, že sa to nezdá, ale naozaj, viete, tá dikcia zákona je a musí byť veľmi presná a jasná. A my sme to dokazovali mnohými mnohými analýzami nejakými v grafickej podobe, výpočtovej podobe, takže môžeme vám to predložiť, len nie je teraz na to naozaj priestor aby, aby sme išli do takého detailu. Čiže zase skúste dôverovať naozaj odborným orgánom že, že toto naozaj poctivo posúdili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„A tak či onak, dám na túto otázku ešte odpovedať aj pánovi architektovi Bed'atšovi ktorý, pripomenkoval celý tento projekt, tak nech zodpovie ešte, ďakujem.“

Martin Bed'atš (hlavný architekt mesta Trenčín)

„Tento projekt vlastne počas kreovania tej prvej fázy projektu, ktoré bolo ešte v roku 2020, tak platili staré normy. Čo sa týka toho, aká je definícia podzemného podlažia a v podstate počas toho ako bol podaný na stavebný úrad, tak došlo k zmene normy, to bolo 1. 2. 2021, kedy tá norma sa zmenila a vlastne tým pádom podľa tejto novej normy bolo podzemné podlažie, vlastne nespĺňalo kritériá na to, aby bolo podzemným podlažím, takže my sme s projektantami tohto objektu viedli naozaj dosť dlho diskusie alebo teda ani nie, že diskusie, ale prerábali ten projekt na to, aby sa tento suterén stal, alebo teda to podlažie naozaj suterénom aj podľa novej normy nielen podľa tej starej, nakoľko nebolo ešte vydané rozhodnutie podľa tej starej. Takže tento projekt bol upravený, kde sme naozaj balansovali dosť dlho myslím, že meter dvadsaťpäť bolo potrebné zapustiť tento objekt do zeme na to, aby spĺňal vlastne to, že má 2 nadzemné podlažia plus strešné podlažie podľa územného plánu. Čo sa týka počtu bytov a tých vzdialeností odstupových, tie sa nemenili. Tie zostali ako pôvodnom projekte, čiže to zosúladenie s územným plánom vyplynulo vlastne z toho, že nám vošla do toho nová norma a ako podľa tej starej teda podľa novej normy by mal ten objekt o jedno podlažie viac, takže toto bolo treba zosúladiť z tých technických vecí. Počet bytov bol myslím 27 a myslím, že tak aj to zostalo.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne za odpoveď, pán poslanec Mičega, nech sa páči, faktická.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ja by som mal otázku na pána architekta, toho druhého. Mne sa páči, jak ste pochválili kolegu, však ale ono je to kolegiálne, to je v poriadku. Nie som si úplne istý, ale či je v poriadku aj ostatné veci, ktoré ste vraveli. Skúsím byť konkrétny. Strašne sa mi páčilo, že vládnu u nás zákony. Ako som si to poznačil? Dodržiavať treba zákony a zákony aj územný plán. Iba mám jednu veľmi jednoduchú a technickú otázku, poprosím., ak mi viete zodpovedať, budem rád. Idem úplne taká jedna elementárna vec. Zákon 326, o lesoch. Hovorím vám niečo? Pýtam sa len takto, takto.“

Ing. arch. Peter Abonyi (architekt)

„Ešte raz, nerozumel som.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Zákon o lesoch, či vám niečo hovorí?“

Ing. arch. Peter Abonyi (architekt)

„Áno, samozrejme.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán Abonyi, nie ste tu na to, aby ste boli nejakom výsluchu.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Zákon o lesoch definuje. Nemusíte odpovedať, nemusíte, lebo odpovedia na to odborníci z mesta, na to odpovedia. Viete, oni vám dali súhlas predtým ku stavbe, tí odborníci, ktorých ste tu pred chvíľkou pochválili, ja to rešpektujem. Len zákon o lesoch hovorí o ochrannom pásme 50 metrov. Môže sa znížiť na 25 metrov, výnimočne teda môže Lesný úrad dať súhlas. Toto asi nastalo. Len viete, čo je paradox, že v tej lokalite my máme aj v územnom pláne ešte dnes platnom, že musíme dodržiavať ochranné pásmo 50 metrov lesa. Lesopark Brezina máme priamo v našom územnom pláne v našom zákone tohto mesta, tu, títo kolegovia alebo predchodcovia, alebo minulý rok, čo hlasovali za zmenu územného plánu 50 metrov, ešte platný teraz. Je to v súlade s tým?“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán hlavný architekt, prosím vás, prosím ťa. vysvetli pánovi poslancovi odborné stanovisko, dobre.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Pýtal som sa pána architekta, nie pána Beďatša.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ešte raz, ty nebudeš určovať, kto bude odpovedať dobre? Takže pán Abonyi môžete odpovedať na, čo chcete. Takže ešte raz pán poslanec Mičega. ty nebudeš určovať o tom, kto ti bude odpovedať. Dostaneš iba odpoveď. Ja viem, že sa trošku obávaš odpovede hlavného architekta, lebo zase dostaneš odpoveď, ktorá ťa zosmiešni, ale nevadí. Nech sa páči pán poslanec, teda pán hlavný architekt, odpovedz odbornú stránku pánovi poslancovi, ktoré zdá sa, ešte stále nerozumie.“

Martin Beďatš (hlavný architekt mesta Trenčín)

„Ochranné pásmo lesoparku je zadané v špeciálnom regulatíve, ktorý má číslo U7, ktorý vymedzuje toto ochranné pásmo graficky v ploche dvadsaťpäť metrov s tým, že v tom ustanovení je napísané, že optimálna vzdialenosť podľa Lesného úradu je 25 m, ale túto vzdialenosť určuje ku každej konkrétnej stavbe príslušný orgán, úrad, lesný úrad v tomto prípade. Takže my nemáme napísané tam, že sa tam nemôže v tom ochrannom pásme stavať, iba upozorňujeme na to, že tam to ochranné pásmo je a že podmienky určí Lesný úrad. 7 metrov.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ktorý určí Lesný úrad. Tak len, aby sme boli na jasno, v tomto prípade je to 7 metrov a bola už vtedy, keď sa tam mala stavať tá vila. Len tak upozorňujem už pred x rokmi asi desiatimi alebo dvanástimi, čiže nič sa za 10 alebo 12 rokov nezmenilo. To je len toľko, ešte nech páči.“

Martin Beďatš (hlavný architekt mesta Trenčín)

„Ja dovoľte, ja ešte možno rozšírim túto tému, lebo lesopark Brezina je takou citlivo záležitosťou kto, o ktorej sa tu často hovorí, ako sa z neho ukrája, odkrája, ako sa ten lesopark zmenšuje, tak ja by som zopár faktov uviedol, aby, aby toto bolo uvedené na pravú mieru. Rozpráva sa to hlavne o výstavbe, ktorá nie je predmetom lesoparku Brezina, ale je vedľa lesoparku Brezina, čo sú podľa mňa normálne stavebné pozemky, ktoré sú pri lesoparku,

ale nie sú v lesoparku. Takže rozloha Breziny podľa územného plánu z roku 1998 bola 2 200 380 m². V územnom pláne z roku 2012 sa táto rozloha zväčšila na 2 283 000 m², čiže zhruba o 45 000 m² bolo pridané tomuto lesoparku. Vtedy sa upravovali hranice lesoparku vo vzťahu ku komunikáciám, k vlastníctvu pozemkov na okolí atď, kde sa zhruba 10 000 m² zobralo, ale naopak 55 000 m². Veľmi podľa mňa veľmi lukratívnych pozemkoch na južnom okraji Breziny, ktoré boli vo vlastníctve mesta bolo pričlenených k lesoparku Brezina, čiže to ukrajovanie Breziny, o ktorom tu ja osobne už 11 rokov počúvam, vlastne spočíva v tom, že sa pozemok mesta o rozlohe 55 000 m², ktoré by sa veľmi lukratívne dali predat', keby sa to zmenilo trebárs na bývanie. Znamenalo by to možno 7, 10, 12 000 000 možno do rozpočtu. By sme možno za to 4 námestia Mierové vedeli spraviť alebo 3. Takže takéto sú fakty hej, že rozloha Breziny sa neodkrajuje, nezmenšuje, ale v územnom pláne z roku 2012 sa o 45 000 m² zväčšila. Druhá vec, keď zachytil som tam, bol som na tej parcele sa pozrieť a videl som tam nejaký nápis zavesený na plote, že pohreb tohto kúska prírody. Tak ma to tiež tak dost' zarazilo, je to proste stavebný pozemok, bol stavebný pozemok už v roku 98. Ja rozumiem tomu, že keď niekto má stavebný pozemok a rastie tam burina a potom tam príde stavba, tak áno príroda sa z nejakej hliny s nejakou zeleňou mení na stavbu. Ale opäť upozorňujem, bol to stavebný pozemok a nebolo to predmetom samotného lesoparku. Keď to tak počúvam o tom ukrajovaní Breziny, tak mi vždy tak napadá, že ako keby sme my boli nejakí barbari, ktorí to z tohto mesta chcú spraviť nejakú developerskú kolóniu, kde bude všetko zabetónované a nebude tu kúska zelene, ja si myslím, že Trenčín je mesto dost' zelené. Napriek tomu som od tých kritikov nikdy nepočul nejakú alebo nedostal žiadny podnet na zriadenie nejako nového parku alebo niečo podobné. Takže zmene číslo 7, ktorá momentálne prebieha, sme navrhli 5 nových parkov o rozlohe 1 má 23 000 m. Pre predstavu, aby ste mali, asi zhruba parčík na Holubyho námestí má 2300 m², park na Námestí svätej Anny má 900m², park Štefánika má zhruba 45 000 m², takže my sme navrhli nové parky o rozlohe 23 000, 13 000, 9000 a 48 000 m². To sú 4. Ďalší pri priemyselnom parku, kde už dnes je tzv. sprievodná zeleň bývalého Zlatovského potoka, tak sme túto rozlohu zväčšili, aby dohromady mala 130 000 m², kde sme konkrétne pridalí 63 000 m², ktoré boli určené na výstavbu v územnom pláne. Bola to polyfunkčná zóna výroby a vybavenosti. 63 000 m² vo vlastníctve mesta, ktoré sa tiež dali asi celkom lukratívne predat'. Nie, rozhodli sme sa teda, že

to bude určené na zeleň, takže zase si myslím, že toto mesto veľmi výrazne vlastníctvom svojich pozemkoch prispelo k tomu, aby sa rozvíjala zelená infraštruktúra tam, kde je potrebná, tam, kde patrí. Napriek tomu tu stále počúvame o odkrajaní Breziny, o jej zmenšovaní, o nejakom až priam až barbarstve. Iba preto, lebo na pozemkoch, ktoré sú určené na výstavbu a sú v jej susedstve sa ide stavať objekt. Mimochodom objekt je naozaj pomerne vysokej kvality. To, po čom všetci túžime, aby neboli, aby nebolo vedľa objektu parkovisko, ale aby bolo to parkovisko zaintegrované pod objektom, aby tieto parkoviská nebolo vidieť, takže keď sem konečne príde takýto podľa mňa naozaj vyšší štandard do lokality, ktorá áno z jednej strany má rodinné domy, z druhej strany je sídlisko so 7, 8, 9, 10, 11, 12 objektami, tak tu zase rozprávame o tom nejakom, že vedľa rodinného domu, ktorý jedným sused nemôže ísť nič iné ako je ďalší rodinný dom. Pritom je to malá bytovka, ktorá z môjho pohľadu, možno zase pomôže životnému prostrediu v tom, že 27 bytov, ktorých tam bude umiestnených, tak možno zachráni 27 stavebných pozemkov pre rodinné domy niekde na periférii. O rozlohe neviem možno 27 000 m² možno 20 000 m², takže z tohto pohľadu z ochrany životného prostredia osobne tento projekt vítam a myslím si, že je spravený tak, ako by v danej lokalite spravený mať bol mal byť pritom, aby splnil naozaj aj vyššie štandardy a očakávania. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pán hlavný architekt. Pán Abonyi, chcete niečo povedať ešte?“

Ing. arch. Peter Abonyi (architekt)

„V podstate len aby som zodpovedal na tú otázku pána poslanca, ktorú aj pán hlavný architekt povedal. My sme jednali s Lesným úradom a bolo to po predbežnej dohode, takže naozaj sme išli podľa zákonov a podľa úradov, ktoré sú kompetentné.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán poslanec Medal.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem za slovo, budem sa snažiť do tých dvoch minút vojsť, aj keď teda to bude ťažké, pretože musím hneď zareagovať na pána Beďatša. Nie je pravda, čo hovorí, že zástancovia Breziny nikdy nenavrhlí žiadny nový park. Môžem to, môžem to dokázať písomne, že my sme teda navrhovali nové parky, či plochy verejnej zelene. K tomu ochrannému pásu lesov. Bolo

kedysi zadefinované v územnom pláne na 50 metrov, ale nebolo to v zásade nikdy dodržiavané, pretože Lesný úrad vždycky vydal súhlas s nejakou s nejakým ústupkom voči investorom. Podstata je tá, že keď dovolíme stavať v ochrannom pásme lesoparku, tak sa môže stať, že stromy na hranici Breziny prídu o život z dôvodu ochrany majetku novo vystavaného diela. A nemusíme chodiť pre dôkaz alebo príklad ďaleko. Na konci tejto zimy alebo v zimne boli odstránené stromy, ktoré boli vykacane na hranici lesoparku Brezina a plotu vily pána Škrtela. To je typický príklad toho, čoho sa presne obávame, že toto sa bude diať a to sú tie zásahy do Breziny, ktoré kritizujeme. A posledná poznámka. Ako ste hovoril pán architekt, ten územný plán by mal byť ako zákon, ale to tu bohužiaľ v tomto meste nie je vždycky úplne pravidlom. A tie protesty, o ktorých hovoril aj kolega Žďársky sú, pretože v tomto prípade sa povoľuje stavba, ktorá nie je v tejto lokalite zadefinovaná v územnom pláne ako primárna. A aj preto vznikli tieto protesty ďakujem.“

Martin Beďatš (hlavný architekt mesta Trenčín)

„Ak dovolíte zareagujem. Áno, nie medzi primárnymi je medzi vyhovujúcimi funkciami, takže je v súlade s územným plánom aj takáto stavba. Ja zase zachytávam v médiách nejaké strašenie, že v súvislosti s novým stavebným zákonom to bolo v súvislosti s našou zmenou územného plánu, som to zachytil, že dajte si pozor, aby vám nevyrástla bytovka niekde. Tak ja som, ja sa priznám, ja som z tohto zdesený, lebo keď budeme v krajskom meste uvažovať o tom, že bytovka je priam až nejaká jadrová elektráreň alebo neviem aká stavba, tak proste sa podľa mňa navzájom tu veľmi zbytočne strašíme. Život, k životu mesta bytovka patrí ako úplný základ. To je fundament života toho mesta. To nie je nejaká pridaná hodnota. To, že sú mixované bytovky a rodinné domy, prejdite sa po Starej Sihoti a neviem napr. po Hurbanovej alebo Golianovej ulici, nebudete vedieť, ktorý z tých domov je rodinný a ktorý je bytový, lebo áno, regulujeme tu tú veľkosť tej bytovky výškou a koeficientom zastavanosti, ale prečo by tam nemohla byť. Ja tomu stále nerozumiem tomuto strašeniu. Čo sa týka toho ochranného pásma. Áno, tých 50 m je vymedzených preto, aby sme v územnom pláne povedali, že tu treba stanovisko Lesného úradu a ten určí, či to má byť 7, 10, 1, 20 neviem koľko. Mimochodom, keď si spomenul pána Škrtela, tak aj pán sused tejto bytovky má na hrane svojho pozemku a lesoparku pomerne veľký masívny vysoký betónový múr s pomerne silným základom, čiže napriek tomu, že stavbou je odsadený

od Breziny, neviem koľko teraz metrov, ale dosť, tak ten plot tam takisto zlikvidoval tie stromy. Keď si to pozriete to dokonca v orto mapách vidno, ako za tým plotom vznikla čistinka. Ja som tu hovoril o tom, že tá Brezina má 2 000 000, 2 a štvrt' milióna metrov štvorcových napríklad aj preto, že nepokladám ja osobne za katastrofu, keď sa na okraji Breziny niektoré stromy, lebo sú naozaj veľké, staré, tak môžu byť nahradené. Myslím si, že stále to zostane Brezina, aj priam keby tam neboli obrovské stromy a boli by tam sem tam iba nižšie stromy alebo nižšie kry. Stále to zostáva Brezinou, stále to jeden ekosystém spolu fungujúci. Ale chcel som tým povedať inú vec. Chcel som tým povedať, že nehrá rolu vo vzdialenosti stavby od hrany Breziny, ale v podstate to, že aký je ten plot na hrane tej Breziny spravený. Môžete byť vzdialený aj 50 m a dokonca nemusíte ani v tom ochrannom pásme byť, stačí že tam postavíte ten plot. A keď je ten plot hrubý, vysoký, silný, masívny a vyžaduje takéto hlboké základy, tak áno, môže sa stať, že aj týmto oplatením. Tie stromy môžu dôjsť k ujme. Len som chcel upozorniť, neni to jediný prípad. Ten, ktorý bol. A ešte pardon, ešte jednu vec si dovoľím povedať. My stále rozprávame o pozemkoch, ktoré boli v územnom pláne z roku 98 určené ako stavebné pozemky, kde proste keby mala byť tá vzdialenosť tých stavieb 25 metrov, tak tie stavebné pozemky sú mnohé z nich úplne nevyužiteľné. Aby sme predišli tomu, že tá Brezina je zastavaná dnes v podstate na východnej a západnej strane, na južnej nie, tak my sme práve na tej južnej tam, kde dnes nie je zástavba v územnom pláne, tam sme vyhradili tzv. kontaktnú zónu lesoparku Brezina a už nie sme alebo nie dnes, ale dokonca v zmene číslo 3 sme ju tam umiestnili. Ona už v územnom pláne, aby upozorňovala investorov, ktorí by nebudaj chceli kupovať tie pozemky a chceli by tam v budúcnosti stavať, tak my už teraz ich upozorňujeme, kým to nie sú stavebné pozemky, že nie, tu je kontaktné pásmo Breziny, v ktorom sa stavať nebude môcť. To je v tých nezastavaných častiach. Len tam vnímam ja obrovský rozdiel v tom, že sme toto kontaktné pásmo nedali niekomu na, čo kupovali ako pomerne drahý stavebný pozemok v dobrej lokalite a dnes by sme mu tam my nejakým, nejakou tvrdou líniou povedali, že vlastne to nie je stavebný pozemok. Upozorňujeme na to tam, kde to ešte nie je v územnom pláne, aby to niekto nekúpil s veľkými očami, koľko tu môžem stavať. Tak nie, je to tam vyhradené, tam sa stavať nebude môcť.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán poslanec Žďársky.“

MUDr. Šimon Žďárský (poslanec)

„Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Ja ešte len na začiatku tejto debaty k takým formálnym aspektom. Chcem sa vás spýtať pán primátor ako predsedajúceho, prečo ste vôbec tento návrh sem predložili? My tu máme v tomto materiáli stanovisko výboru mestskej časti JUH, neodporúča. Stanovisko komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania neodporúča. Stanovisko finančnej a majetkovej komisie neodporúča. Kde v tom je verejný záujem, že vy ste nám to tu ako predsedajúci predložili. Nemalo by to byť nejako prežuté, zmenené atď., ale snažíte sa to tu opäť pretlačiť ako niektoré veci, ktoré tiež neprešli? Druhá vec. Ešte som sa mi tu nestalo, odkedy tu sedím, že by zámer, ktorý tu vidíme, bežal ako prezentácia. Namiesto toho, aby sme tu mali regulárne informácie, ktoré ako my poslanci požadujeme. toto tento, ktorý je to bod atď., tak nám tu bežala vizualizácia investora, ktorý tu prišiel lobovať za svoj zámer. Však v poriadku. Ja len sa pýtam, či aj ja ako poslanec môžem využiť takéto veci? Lebo nevidel som to tu nikdy, že by niekto si použil projektor. A tretia vec, keď sa odpovedá na konkrétne body k tomuto projektu, nie je skôr dobre, aby reagoval pán architekt ako pán Beďaš z hľadiska tých vecí, ktoré som teraz spomenul. To potom pôsobí veľmi zvláštne, že počet bytov vie lepšie pán hlavný architekt ako architekt, ktorý nám to tu prednáša. Vzdialenosť od lesa, že vie taktiež lepšie pán hlavný architekt mesta a nie ten, ktorý to. Tak pôsobí to tak trochu zvláštne. Takže poprosím odpovedať na tieto 3 konkrétne veci z hľadiska verejného záujmu nie developerského, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dobre, takže z hľadiska verejného záujmu začnem odzadu, dobre pán poslanec, takže. Ako ste si všimli a počuli ste, investor zvolil spôsob prípravy celého tohoto projektu a jeho zámeru takým, že od začiatku konzultoval veci s hlavným architektom a s útvárom urbanizmu a hlavného architekta, tzn. pristúpil k tomuto absolútne zodpovedne. A náš hlavný architekt mesta sa úplne otvoril, tento spôsob privítal, aj my ako vedenie a celý tento projekt tvoril s alebo teda spoluvytváral a spolu dotváral s investorom, ktorý chcel, aby sa tam zohľadnili aj jednoznačne zábery mesta hlavného architekta nášho urbanizmu, našich požiadaviek a priestorov, ktorých máme. Čiže ja považujem za úplne normálne, že či odpovedá architekt investora alebo hlavný architekt. Považujem za normálne, že odpovedajú architekti odborníci,

ktorí sa na tomto projekte spolupodieľali. Vytvárali ho tak, aby bol, aby bol v poriadku, čiže mne to zvláštne nepríde. Naopak keď by všetci investori pristupovali k územiu tak, že by sa chodili radiť na mesto a pýtať sa, čo majú robiť, aby to bolo v súlade s územným plánom a so všetkým, čo treba. Inými slovami vďaka investorovi je tento prístup ten, ktorý očakávame a verím, že ho budú využívať aj ostatní. Aby, aby to nebolo, aby to nebolo inak. Skúsím, keď sa dorozprávate. Či? Môžem? Už ste sa dorozprávali? Fajn. Hej okej. Tak skúsím odpovedať. To bola odpoveď na prvú otázku. Na druhú. Ako ste si asi všimli pán poslanec, toto je otázka, kde to je majetkový prevod, kde mesto Trenčín má alebo nemá umožniť cez naše pozemky potiahnuť siete. Toto nie je o samotnom projekte a aj vám poviem prečo. Pretože tento súčasný projekt, na tomto pozemku je v súlade s územným plánom mesta Trenčín. Úplne v súlade. Splnil všetky zákonné povinnosti, ktoré mu ukladá zákon, či stavebný alebo iné. Inými slovami. Preto, lebo nepredkladáme tu schvaľovanie tohto projektu, predkladáme tu možnosť cez naše pozemky, aby sa tento projekt mohol začať stavať. Inými slovami, požiadal investor o to, keďže splnil všetky zákonné podmienky, tak povedal, že chce a žiada, aby som to predložil do Mestského zastupiteľstva poslancom ako rovnocennému orgánu, pretože žiada, aby sa k tomuto prevodu majetkoprávnemu vyjadrilo Mestské zastupiteľstvo. Ja nebudem, ako primátor, riskovať to, že investorovi, ktorý splnil všetky zákonné podmienky v súlade so Slovenskými zákonnými poriadkami a je úplne v pohode a keby a bohužiaľ, alebo teda pre nás bohužiaľ, pre vás našťastie niektorých a to je v poriadku, to hovorím normálne. Bohužiaľ alebo našťastie nemôže začať stavať na tom pozemku, pretože musí cez mestské pozemky mesta prejsť cez svoje siete. Keby nemal túto možnosť, keby mohol obísť mestský pozemok, keby to mohol urobiť sám, tak on na tomto pozemku môže stavať. Inými slovami, my tu neschvaľujeme to, že či môže alebo nemôže stavať, my len schvaľujeme to či prejdú alebo neprejdú siete cez naše pozemky a tomu asi buď povolí alebo zabráni na to, aby výstavbu zrealizoval. Inými slovami, investor má plné právo poznať názor Mestského zastupiteľstva, ktorý o týchto veciach schvaľuje. Čiže vaša predstava o tom, že prečo to tam dávam, keď iní nesúhlasili a ja to tu pretláčam. Ešte raz, všetci nesúhlasili tak, čo som mal povedať tomu investorovi, že prepáčte, počkajte, prepáčte. Čo som mal povedať, že prepáčte, nikto s tým nesúhlasil na komisiách, tak ja to do toho zastupiteľstva ani nepredložím na hlasovanie, lebo čo. Lebo čo, lebo ja som kto, lebo ja som kto pán poslanec

Žďárský. Vy by ste to urobili asi áno ako primátor. Ja nie. Ja by som žiadnemu investorovi nepovedal, viete čo, splnili ste zákon, všetko je v poriadku, neprešlo to cez komisie. On mi povie napriek tomu Vás žiadam pán primátor, aby sa druhý rovnocenný orgán k tomu vyjadril a to je zastupiteľstvo a žiadam vás, aby ste to predložili. A ja som slušne to celé predložil, aby som sa nevystavil tomu, že som uprel práva investora, počuť oficiálny názor Mestského zastupiteľstva, kde sa to definitívne schváli alebo nie, keďže všetky tie ostatné komisie len odporúčajú zastupiteľstvu, čo áno alebo nie. Tak ako okej. Vy by ste asi fungovali spôsobom, že by ste tých investorov poslali preč napriek tomu, že by vás požiadal, aby ste to predložili, keď splnili zákon. Ja taký nie som. A ja som investorovi negarantoval ani to, že to prejde alebo že to neprejde. Ja som splnil jeho právo, ktoré má a predložil som to zo zastupiteľstva na schválenie alebo neschválenie. A on sa vystavuje riziku tomu, či to prejde alebo to neprejde. A vyjadrí sa k tomu ten orgán, ktorý o tom má hlasovať, ktorý rozhoduje o majetkovoprávnnych veciach. Čiže tu vás prosím, naozaj, že keby ste mi nekladali do mojich kompetencií niečo, čo ja ani nechcem mať. Lebo tu je to absolútne právne čisté a takto to má byť. A ešte neviem, aká tam bola otázka ešte, čo ešte, čo ste sa ma na to pýtali, neviem druhá otázka, ktorá bola. Okej, že bežala tu prezentácia preto, lebo aha ďakujem, ďakujem, že ste mi to pripomenuli. K tomuto majetkovo majetkovému prevodu, ktorý, ktorý tu je, tak k tomuto nás požiadal pán architekt Abonyi a pán Zachar, že by chceli k tomu vystúpiť a že by chceli teda nejakým spôsobom ukázať to, aký výsledok toho celého. V prípade, že by to prešlo, čo by sa tam malo stavať. A ja si myslím, že je to normálne, je to nejaká záverečná a vizualizácia, len aby si ľudia urobili svoju predstavu. A to, že či sa to niekomu páči alebo nepáči, už je čisto subjektívna záležitosť. Ja len opakujem a tým končím. Investor splnil všetky zákonné povinnosti a podmienky, ktoré mal v súlade so zákonom. Celý tento projekt je v súlade s územným plánom mesta. A ja, aj ja si myslím, že má mať právo počuť, ako sa v zastupiteľstve vyjadrí Mestské zastupiteľstvo, preto som to predložil. Nič nikomu nenanucujem. Pán Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne, ja sa vyjadrím k tomu ochrannému pásmu lesa, lebo diskusie alebo z diskusie to budí dojem, že ochranné pásmo lesa v zákone o lesoch je o nejakej ochrane prírody alebo niečo podobné. Tak ja chcem dať na zreteľ, že ochranné pásmo lesa 50 m jej pásmo, ktoré zákon

vymedzuje, ako kompetenciu a povinnosť Lesného úradu sa vyjadrovať k činnostiam, v tomto 50 metrovom ochrannom pásme. A k tým činnostiam sa ten Lesný úrad vyraduje, vyjadruje z pohľadu hospodárenia v lese. On sa vyjadruje k tomu, či tento susedný pozemok, ktorý lesom nie je v tom päťdesiatmetrovom ochrannom pásme, slúžil lesnému hospodárstvu, či je nevyhnutný na to, aby tie činnosti lesného hospodárstva na ňom mali prebiehať napr. či na tom pozemku sú zväžnice. Ja neviem rozdeľovacie prieseky, lesné nejaké sklady, odkladiská dreva atď atď. To tzn. že nezamieňajme si pojmy a dojmy. To nie je to isté. Jedna vec je ochrana prírody, druhá vec je lesný zákon a Okresný úrad odbor pozemkový a lesného hospodárstva alebo lesov. A ten sa vyjadruje v päťdesiatmetrovom ochrannom pásme, ktoré susedí s lesmi z tohto pohľadu, čo som vymedzil.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem za vysvetlenie. Pán poslanec Medal.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem, ja len. No mne nedá na 2 veci zareagovať. Ten betónový plot, o ktorom bola reč, ktorý je založený teda na hrane lesa a poškodzujúci stromy na kraji Breziny, ja som ho neschvaľoval. Asi ho schválil teda nejaký príslušný stavebný úrad a pokiaľ pokiaľ nie, tak to treba riešiť podľa platnej legislatívy a súhlasím s tým, že je to problém a stále väčší problém práve teda na hranici Breziny. Ale na druhú stranu viem diskutovať aj na tú tému, že či naozaj na priamo na okraji Breziny nutne musia byť vysoké stromy. Môže tam byť aj nejaký nižší porast, akože s týmto, ako si myslím, že v tomto by sme sa asi vedeli zhodnúť. V prípade, že to bude nejakým spôsobom, ale jednoznačne zadefinované. Tu dochádza k rým stretom a nedorozumeniam, pretože to nie je úplne jasné a Lesný úrad vždycky, vždycky v podstate povolí to, čo mesto mesto požaduje. A ešte teda sa chcem jednou poznámkou vrátiť k tomu súladu, úplnému súladu s územným plánom. Ja trvám na tom, že v úplnom súlade s územným plánom to nie je, i keď samozrejme v tejto v tomto území je možné stavať aj nejaký podmiennečne vyhovujúci alebo ako je to tam presne dané, podmiennečne vyhovujúcej funkcii. Čiže primárna funkcia v tomto prípade bol bol rodinný dom alebo rodinné domy a miesto toho tam vzniká bytovka. Okej, v meste si dokážem predstaviť bytovku aj na mieste, kde by mali byť rodinné domy, ale tu sme fakt akože na čistej hranici v lesoparku Brezina a podľa mňa to tam nie je

úplne vyhovujúce. A nebol by som si teda v tomto prípade istý, že je to úplne v súlade s územným plánom. Legálne, áno asi.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja istý som si a preto je to tu predložené. Je istý si aj hlavný architekt mesta aj odborné útvary mesta, takže to je samozrejme názor proti názoru. A samozrejme to, čo ste povedali pán poslanec, ja tomu rozumiem. To, že subjektívna vec, či sa niekomu to páči alebo nepáči, či tam chcem mať niekto bytovku s 27 bytmi alebo 4 rodinné domy po 5, 4 stavby po 5 bytov. A budeme sa triať do toho, čo sa väčšine bude páčiť. Ale to, že to je stavebný pozemok od deväťdesiateho ôsmeho roku a dá sa tam stavať, to je fakt a dosť zásadný. Pán zástupca Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ja opäť iba vo všeobecnosti, pán kolega Medal povedal si, že to dopadá tak, že Lesný úrad povolí to, čo mesto požaduje. Tak už to tu dnes bolo povedané zo strany investora alebo pána architekta. Mesto nepožaduje od Lesného úradu vyjadrenie ku konkrétnym projektovým dokumentáciám. O tie žiada investor. Tzn., že ani v tomto prípade sa mesto neobracalo a nemalo sa, prečo obracať na Lesný úrad. Na Lesný úrad sa obrátil investor so svojou projektovou dokumentáciou. Lesný úrad sa mu v súlade so zákonom vyjadril. Len nepodsúvajme. Ja si nemyslím, že si to myslel nejako zle, ale nepodsúvajme, lebo takáto vetička potom sa javí, ako bolo aj v tej petícii alebo na tých facebookových stránkach tvrdené, že mesto nejakým spôsobom povolilo investorovi vzdialenosť od lesa pozor. To je štátny orgán, štátny úrad, ktorý sa vyjadruje na základe lesného zákona, na základe svojich kompetencií na žiadosť investora. Takže takto. Mesto sa neobracalo na Lesný úrad.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Medal, faktická.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ospravedlňujem sa za tú nepresnosť. Jasné, ale principiálne to nič nemení na tom fakte. A ja ešte, ak dovoľíte, tak jednu poznámku poslednú, ja už viac poznámok faktických nemám. Pravdepodobne na nasledujúcom Mestskom zastupiteľstve budeme schvaľovať zmeny a doplnky územného plánu číslo sedem. A ja by som na príklade tohoto alebo na tomto príklade chcel vás kolegov poslancov upozorniť na to, že keď budeme v tom územnom pláne schvaľovať nejaké

funkčné nejaké funkcie v nejakom území, tak treba brať do úvahy nie len tie, ktoré sú tam nastavené ako primárne, ale môže sa stať, tak ako v tomto prípade a možno že sa to stane aj dokonca pravidlom, že tam potom budú navrhované aj stavby, ktoré nie sú v tej primárnej funkcii, ale sú vo funkcii buď vyhovujúcej alebo, no dokonca len podmiennečne vhodnej. Takže, aby sme čítali ten územný plán aj z tohoto pohľadu a pri tom schvaľovaní si toto uvedomovali, ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne, len naozaj krátka poznámka. Nevieť či hlavný architekt chce k tomu sa vyjadriť, ale územný plán hovorí o prípustných a neprípustných. Tie, čo sú neprípustné, tie sú zakázané. Tie sú jasne vymedzené a tie, čo sú prípustné, sú v troch vrstvách. Tak ako si povedal. Primárne, konvenujúce, podmiennečne vhodné. Tvrdiť, že vyhovujúca funkcia nie je prípustná, je pre mňa nepochopiteľná. Lebo ešte raz, je tam prípustné a neprípustné. Tzn., že aj konvenujúca funkcia je prípustná. Nájdeš to v neprípustných, ktoré sú jasne vymedzené? Nenájdeš. Nevieť, prečo toto podsúvame ľuďom? A je to podsúvané aj na rôznych fórach a ešte to opakujeme na Mestskom zastupiteľstve, lebo to nie je pravda. Prípustné a neprípustné. A okej kľudne sa bavme o tom, možno pán hlavný architekt teraz vysvetlí, že čo sa ide diať alebo ako to bude po schválení zmien číslo 7 a bavme sa o tom, ako to nastaviť. My sa o tom aj bavíme. My s architektami v meste Trenčín sme sedeli, sme sa tu niekoľko hodín diskutovali. Ale nie je to korektné tvrdiť, že vyhovujúca funkcia konvenujúca nie je prípustná. Toto nie je korektné tvrdenie.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Hlavný architekt, nech sa páči.“

Martin Beďatš (hlavný architekt mesta Trenčín)

„Ja, keď to len doplním, to je, aby tu nedošlo k nejakému omylu, ale vyhovujúce funkcie napr. medzi rodinnými domami, je aj obchod je a sú služby. Môže tam byť, ja neviem, penzión. Hej to prosto mi nemôžeme robiť štvrte, ktoré keď sú tam rodinné domy, tak tam budú iba rodinné domy a nebude tam nič. Čo sa týka toho, čo bude teda predmetom schvaľovania zmeny číslo 7. Z môjho pohľadu ja si myslím, že sme to práveže dosť pritvrdili a to tým, že podmiennečne vhodné funkcie sme dali, že vyžadujú súhlas útvaru územného plánovania, čo dodnes nebolo. Čiže mohli

byť prípady, že investor prišiel, chcel stavať a my sme povedali, že nie, podľa nás tam nie je vhodné. Napriek tomu išiel som v súlade s územným plánom, lebo to má medzi podmienčne vhodnými funkciami. Čiže my sme do tých podmienok vlastne pridali, že to musí byť odsúhlasené útvaram územného plánovania, čiže si myslím, že sme to práveže v prospech mesta tam vložili, nejakú podľa mňa dosť zásadnú podmienku na to, aby si mesto vedelo o tom rozhodnúť.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, riadny príspevok pán kolega Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Strašne ťažko sa mi zamýšľa nad tým, ako uchopiť toto vo väzbe aj na to, že ráno fakt som bol na tej Dolnej Kukučínke a tí ľudia mi hovoria, pán Mičega, prosím vás opýtajte sa, kedy bude konečne Dolná Kukučínka. No, neviem, dobre, ale skúsím inak. Je tu zástupca investora. Ja som sa s pánom stretol možno raz na stavbe na tejto. Pán kolega Žďársky tu povedal, že o tomto projekte v tomto momente vidí a počuje prvý raz v tejto forme. Ja sa priznávam tiež. Bolo tu povedané pánom, ktorý je neprítomný, že on mi neverí a že mi nebude dávať žiadne informácie a ja neviem, ako to povedal. Však každý vie, ako to povedal. Inak ďakujem Trenčania aj za tie maily, aj tie správy, ktoré čítam teda tak vážne. Vážne, máte pravdu v jednej veci, že jednu bytovku na JUHu a to bez urážky teraz, ale súkromného investora toto zastupiteľstvo rieši, ja neviem, hodinu už? Dobre. A minule sme ju riešili. A ja mám teraz otázku, keď sa pýtame na terminál alebo na Dolnú Kukučínku alebo základné veci strategické. Opakujem strategické. Tak tak som tu s prepáčením prefackaný, jak keby som ja, neviem, zastupoval Hornú Dolnú. Ja neviem, či tých takmer 6000 ľudí, čo mi dalo hlas, ja nemôžem aspoň raz za 4 roky dostať nejakú informáciu. Ale nemôžem, no tak mi neni mi dôvera daná. Pán primátor povedal, že mi neverí, neverí, neverí. Ja mu verím, verím, a preto sa ho opýtam a to sa pýtam. Opýtam sa vás všetkých, lebo tu je jedno, koho sa pýtam, aj tak odpovedá Beďatš. Ja som sa dneska dozvedel, viete, čo napr., že my máme 12. 12. 2012 schválený územný plán. A pán architekt Beďatš, ale aj pán primátor spomenul rok 98, že však to je na zástavbu alebo bolo. No čo to má s tým spoločné? Čo to má s tým spoločné, že predošlý územný? My máme dneska na stole nejaký územný plán, ktorý je platný, za ktorý kolegovia hlasovali. Ja som za poslednú zmenu

nehlasoval, ale, ale hlasoval som napr. za ten Terminál, čo som spomínal. Dneska Terminál nie je, ale to nie je podstatné teraz. Vrátim sa k tej pointe. Pán architekt Beďatš použil regulatív U7. Viete to v tom územnom pláne má názov, že U7. A potom aj špeciálny regulatív použil ohľadom lesov. Plne súhlasím s tým, čo povedal, povedal A, že máme regulatív, ktorý hovorí o tom, že lesný pozemok má ochranné pásma, rozhoduje potom príslušný Lesný úrad. To je pravda. Lenže on nepovedal aj B. On nepovedal, že my máme ďalší regulatív P20, P21, P22, P19 je tam. Treba si ich pozrieť, on vie dobre, o čom hovorím je to strana 133. Viete, čo tam je napísané? Prosím pekne, aby ste vedeli, čo tam je napísané. Je tam napísané, ani to čítať nemusím, ja to parafrázujem. Je tam napísané, že my máme ešte aj špeciálny regulatív, že v lesoparku Brezina v ochrannom pásme nebudeme stavať. Viete je pravda, pán investor obraciam sa na vás, neberte to v zlom, že áno o ochrannom pásme lesa ako takom rozhoduje príslušný Lesný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy a dáva stanovisko. Ale toto zastupiteľstvo, toto mesto samo sebe dalo nad rámec pre seba, pre seba, lebo si chce chrániť Brezinu, ako aj kolega Medal tu hovoril. Chceme si chrániť tú Brezinu. Tak sme si tam dali regulatív, že v ochrannom pásme Breziny stavať nebudeme. Ako ono to nie je až tak zložité, ono to tam je tak napísané, že keď si to pozriete, že stavby situovať mimo ochranné pásmo lesoparku, to je P21. P20 stavebné objekty situovať mimo ochranné pásmo lesoparku. Prosím vás pekne, skúsím sa opýtať. Absolútne správne či absolútne právne čisté. Výrok. Kto absolvoval logiku a výrokovú logiku vie, že ak je absolútne právne niečo čisté, tak je to čisté. Tak sa pýtam, ako je čisté 8 m vzdialená stavba od lesoparku Brezina, keď my máme v našom územnom pláne napísané, že mimo ochranného pásma lesoparku majú byť situované stavby. Možno ma bude chcieť niekto chytiť za jeden výrok. Opýtam sa, je tu ďalší výrok. Výroková logika absolútne hovorí, ako máme vzorce a, b a dávate si tam medzi to. niečo si matne pamätám z toho. Druhý, úplne v súlade s ÚPN. Vedenie mesta to povedalo. Úplne v súlade s ÚPN. Pýtam sa, ako je v súlade s ÚPN, že stavby situovať mimo ochranné pásmo lesoparku. To sa ospravedlňujem, keď sa obraciam na vás, lebo toto vám asi nepovedali. Ochranné pásmo lesa rešpektujem, ale my máme ešte ďalšiu podmienku. Tak ja teraz tomu nerozumiem, ja si myslím potom aj ten plot toho pána Škrtela, keď bol spomínaný, veď vy už ste mali s prepáčením okamžite naklusať a konať tam. Lebo tu nie je písané, že pozemné stavby. Pre tých, ktorí nie

úplne rozumejú stavebnému zákonu, tak stavebný zákon definuje stavby a on ich rozčleňuje a stavbou je aj oplotenie, síce drobnou, ale je. Takže ja teraz sa strácam v tom, že nepotrebujem hľadať pravdu, že teraz tu, lebo pán Beďatš už je nachystaný. Neber to v zlom, to ja viem, teraz to príde. Mičega a ten teraz sa napočúvam toho. Ale vážne, toto sú fakty. Vynechajme tam to, či bol 2018 9 taký 98 onaký, skúsme ísť na to, že či môže alebo nemôže byť bodka. Zavrieme. Čierne je čierne, biele je biele. Ja si myslím, že tam to neni o čom. Ale potom sa opýtam ešte jednu vec. Ja som neni zdatný asi v tom územnom pláne. Nevieť ja niektoré veci sa snažím aj z hlavy dávať, možno to prehliadnem, ale skúste ma doplniť. Ak si pozriem, a to je to je prosím pekne UB01, to je to obytné územie, kde idete stavať, že tento dom je navrhnutý UB01. On má názov, že rodinné domy. Rešpektujem, rešpektujem, keď tam popridávame všetky tie koreniny do toho, tak tu vyjde, že podmiennečne akceptovateľné a vyhovujúce je tam 8 bytovka a treba im dať nejaké podlažia a celé, keď to zamiešame, tak nám vypadla 27 bytovka. No bol tu povedaný výrok, že je to strašenie, keď sa zahusťuje. Investor má právo, plné právo, dokonca bolo povedané. Viete ja to poviem tak, že keď niekto kupoval vedľa ten pozemok a on, už som to tu povedal minule, že nemusí byť až tak zdatný že, že územný plán umožňuje takéto zamiešanie omáčky a vypadne z toho 27 bytovka. Tak on si myslel fakt, že to je na rodinné domy. No dobre. Ale potom sú tu také veci a teraz to je možno na pána viceprimátora. Pán primátor ty si tu nebol, tu bolo povedané, že územný plán je to všetko v súlade. Ja sa opýtam. Zoberiem si tie vyhovujúce nevyhovujúce. Kto by si to tak narýchlo chcel pozrieť, je to strana 48 nie 133 ako predtým. A sú tu doplňujúce ustanovenia. Prosím vás pekne, skúste. Nevieť. Prečítam to. Ja si myslím, že tu ani výrokovú logiku netreba. Tu treba dokumentaristiku. Doplňujúce ustanovenia strana 48 na spodu posledná odrážka. Vzdialenosť vonkajších obvodových konštrukcií hlavných stavieb v blokoch ležiacich v ochrannom 50 metrovom pásme lesa má byť minimálne dvadsaťpäť metrov od hranice lesného pozemku v súlade s § 10 zákona 326 o lesoch. Prosím vás pekne, skúste mi niekto vysvetliť, jak môže byť v súlade s týmto, čo som teraz prečítal, že minimálne dvadsaťpäť metrov to je naše. To je náš územný plán. Jak môže byť v súlade s tým 8 m? Ja neviem. Ja som technik. Tak 25 nie je 8, to je pravda, ale nie som technik. Či som technik? Teraz ja už sa strácam úplne, lebo keď to začnem čítať, mne to nesedí. Využijem ešte ten príspevok, neberte to osobne, ja razím jednu líniu. Fakt razím jednu líniu. To je na pána

architekta druhého. Nie na teba Bedly. A to je aj na investora. A kto ma pozná tak vie, že razím, že stavebný úrad je na to, aby sa stavalo. Myslím, že dost ľudí sa stretlo so mnou z hľadiska tohto výrazu. Stavebný úrad je na to, aby sa stavalo. Ale razím popritom ešte jednu myšlienku. A toto si dovoľím tvrdiť, že sa dost ľudí stretlo. A budem trochu osobný. Viete, aká je tá druhá. Ja najlepšie pomôžem investorovi a tomu stavebníkovi vtedy, keď mu ten jeho návrh zosúladiť tak, že keď na základe neho začne stavať, má stopercentnú istotu, že má právne čisté rozhodnutie so stavebného úradu. Toto sa ešte ani nezačalo stavať a už to je v rozpore s územným plánom. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán hlavný architekt, prosím ťa, aby si vysvetlil pánovi poslancovi.“

Martin Beďatš (hlavný architekt mesta Trenčín)

„K opatreniu P21, ty si ho neprečítal celé. Ty si ho prečítal z neho len to, že sa nemá v ochrannom pásme lesoparku stavať. Ono ono tie jednotlivé opatrenia sú aj lokalizované. Je tam v nadpise už tohto, je teda na ochrane prírody na svoju polohu, tento P21. A už v nadpise je, že sa jedná o domy nad Partizánskou ulicou. Tuto sa bavíme o dome na sarat alebo o pozemku na Saratovskej ulici, už v podstate aj susedný dom, ktorý je pod toto parcelou je Saratovská ulica, takže ten výklad neplatí na toto. Je to v nadpise toho P21 napísané. Ale adresu to má Saratovská, je to Saratovská ulica, je to vnímané zo Saratovskej ulice.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nech sa páči, bavíme sa o tom, že je to Saratovská, nie Partizánska, ďalej.“

Martin Beďatš (hlavný architekt mesta Trenčín)

„Neviem presne, ako je to znenie v tom UB01, ale myslím, že tam je, že odporúčaná vzdialenosť je 25 metrov. Možno kolegyňu poprosím, jak.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pani Mlynčeková.“

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Dobrý deň, ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som sa už hlásila aj predtým. Pokiaľ ide o toto ochranné pásmo lesa. Ochranné pásmo lesa, už to tu bolo povedané viackrát, je 50 m, to vyplýva z lesného zákona. Ten regulatív, ktorý ste pán poslanec Mičega čítali, to nie je

regulatív, ktorý by definoval územie. Je to špeciálny regulatív, ktorý hovorí, za akých podmienok sa v tomto ochrannom pásme, čo môže diať. Je tam napísané jasne, že teda optimálna vzdialenosť teda v zmysle v zmysle obvodného alebo Okresného úradu pozemkového a lesného odboru je, optimálna vzdialenosť je 25 metrov. Nie je napísané, že musí byť stavba umiestnená vo vzdialenosti 25 metrov. Rozhodujúce stanovisko v ochrannom pásme lesa, ochrannom pásme lesa má vždy Okresný úrad odbor pozemkový a lesný, čiže to je špeciálny regulatív. Pokiaľ ide, ešte doplním aj ten regulatív UB01, keď ste teda čítali tie doplňujúce ustanovenia. V tých doplňujúcich ustanoveniach je napr. okrem iného aj napísané a povedané, že také typy stavieb, ako o aké sa dneska bavíme, sú vhodné ako prechodová forma medzi rodinnými domami a bytovými domami. Je to v doplňujúcich ustanoveniach regulatívu UB01. Takže tak to je. A tie opatrenia, o ktorých ste tu hovorili P21, P22. To sú opatrenia ktoré, ktoré vyplývali z krajinnno- ekologického plánu, sú to environmentálne, ekologické opatrenia a nie sú to žiadne regulatívy. Takže to je celé, ďakujem.“

Martin Beďatš (hlavný architekt mesta Trenčín)

„Ja si dovoľím teda prečítať to už doplňujúce ustanovenie. Je podľa stanoviska Okresného úradu Trenčín pozemkový a lesný odbor je optimálna vzdialenosť vonkajších obvodových konštrukcií hlavných stavieb blokoch ležiacich v ochrannom pásme lesa 25 m od hranice lesného pozemku. Čítam stranu 48 dole UB01, doplňujúce ustanovenie.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dobre. Okej. Pán viceprimátor Žák.“

Patrik Žák B.S.B.A. (viceprimátor mesta)

„Ďakujem za slovo. Ja len teda na začiatok poviem, že budem hlasovať za tento materiál, lebo považujem za jeho neodsúhlasenie za istú formu obštrukcie proti výstavbe tohto objektu. Mojou podľa môjho názoru je naším cieľom mať udržateľné mestá. Nie neudržateľné obce. A tobôž nie neudržateľné satelity miest. A práveže ja to vítam, že sa táto výstavba má diať najmä teda pri sídlisku JUH, kde je dostatočná občianska vybavenosť najmä teda v kontexte škôl a škôliek a na rozdiel teda od Zámestia, kde vieme, že demografia nám bude robiť problémy v tom dobrom slova zmysle v tomto prípade. Takže ja budem rád, keď budeme zastavovať radšej menej metrov štvorcových a mať teda väčší počet obyvateľov vďaka bytovej výstavbe. K tým právnym a

technickým záležitostiam sa vyjadrujú teda naše útvary, rovnako tak hlavný architekt. Ale podľa mňa ako keby sme si mali teda naozaj uvedomiť, že tie byty nestavia štát. Teda žiaľ v našom prípade z rôznych dôvodov vo veľkej miere to nemôže robiť ani mesto. Ale stavajú naozaj buď fyzické osoby alebo právnické osoby a to sú tí otrasní strašní investori a developeri. To vlastne sprofanovali tieto 2 slová. Bez nich by naozaj v tejto dobe vlastne nemali, kde ľudia bývať. Povedzme si otvorene. Jediná forma dostupného bývania je teda, sú bytovky. Keď ma nikto na rodinný dom, tak vynikajúce, ale zväčša si ho teda umiestňuje na okraji miest alebo v obciach. Ale poznám mnoho ľudí, ktorí majú záujem o ich štandard bývania, ale nemajú záujem vlastniť rodinný dom a v tejto dobe napr. Takéto, takéto bytové jednotky v meste chýbajú. Takže preto budem rád, keď radšej využijú túto možnosť. Nehovoriac o tom, že sa dlhodobo, že teda je spoločenská objednávka po vyššom kvalite alebo teda vyššej kvalite tých verejných priestorov v okolí bytoviek, tiež musí niekto zaplatiť. Tak sa teraz netvárame, že to nemá súvis s tým, akým spôsobom ten proces vlastne tohto celého vzniká. Najmä teda v kontexte tých nákladov na výstavbu, ale teda aj obstarávacej ceny. Takže netvárame sa naozaj, že sme v socializme. Naozaj sme v trhovej zmiešanej ekonomike a pokiaľ splní investor alebo teda stavebník požiadavky, tak by mu malo byť umožnené naplniť tie jeho práva. Zhodou okolností sa už teda niekoľko mesiacov stretávame s tým, že toto je taká dobrá toto bola dobrá téma pre niektorých ľudí, kde teda je tam Brezina, z ktorej ako sme počuli sa neukrajuje, dokonca sa zväčšila o desiatky tisíc m² dlhodobo. A kde tu nejaký potenciálny zlý človek, ktoré častokrát sa to stelesňuje do opozície primátora. Pričom koniec koncov zastupiteľstvo hlasuje, či už o územnom pláne alebo podobnom majetkovom prevode alebo teda zámenách a atď., takže úplne vždy to nie je namieste ešte do toho ťahať aj primátora, ale je to ľúbivá politická téma. Vieme, čo sa bude diať na konci tohto roka, takže chápem, chápem ako toto celé vzniklo. A tvrdiť teda, že primátor tu nejakým spôsobom ovplyvňuje alebo teda Mestský úrad extrémnym spôsobom tu napomáha nejakým subjektom, si myslím, že naozaj nie je na mieste. Ale niekoľkým tuto hrdinom to hrá do karát a vedia sa tuto veľmi pekne predvádzať. Takže myslím si, že koniec koncov my tu ale nie sme na populárne rozhodnutia. My sme tu na správne rozhodnutia pre dlhodobý rozvoj tohto mesta. A tam je ten rozdiel v tom populárnom. A najmä teda v tejto dobe, kde už chce byť populárny naozaj každý za všetko. A to nie je normálne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Petřík, faktická.“

Mgr. Martin Petřík (poslanec)

„Ďakujem veľmi pekne. Ja, keď dám nabok investora, nech je taký, onaký, inaký, keď dám nabok bytovku, ktorá tam ide stavať nech je, či sa mi páči alebo nepáči. Nech má 3 byty 7, 15 alebo 27. Ja si myslím, že dneska ideme hlasovať o tom, či dovoľíme stavebníkovi, ako som povedal nech je akýkoľvek. Mohol rozkopať Saratovskú cestu a Saratovský chodník napojiť sa na inžinierske siete a danú investíciu uviesť do pôvodného stavu. A to, či je stavba v súlade s územným plánom alebo dodržané rozostupy, odstupy, či porušil nejaké zákon. Máme tu orgány, máme tu úrady a nech sa páči podávajúce podnety. A myslím, že ten investor bude najšťastnejší, keď si všetkým týmto prejde a obháji svoju investíciu. A budeme spokojní všetci. Ako povedal Paťo nerobme populistické dneska rozhodnutie, lebo ľuďom sa to na JUHu nepáči ale robme správne rozhodnutia. A toto je správne neblokovať investora v tom, aby mohol svoju stavbu, nech je akákoľvek, nech mám k nej akýkoľvek vzťah, ju mohol realizovať. Lebo spĺňa úradné náležitosti, ktoré mesto si stanovilo a pokiaľ nie sú tu orgány ktorého za to môžu pokutovať, poprípade mu danú investíciu dať odstrániť, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán viceprimátor Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne, ja to chcem len zosumarizovať. A súhlasím, ale s tým, čo bolo povedané zo strany kolegu Petříka. Zosumarizovať súlad resp. nesúlad s územným plánom. V regulatíve UB01 je jasne vymedzené, čo tam môže byť, teda prípustné čo je a čo je neprípustné. Toto je vyhovujúca konvenujúca funkcia a je prípustná. Čo sa týka ochranného pásma lesa. Špeciálny regulatív P21 vymedzuje, čo sa má diať na Partizánskej ulici. Tam je napísané Partizánska ulica. Rodinné domy Partizánska ulica. Partizánska ulica. P21. Už dom pod týmto pozemkom je na Saratovskej ulici. Chod'te si to pozrieť. Tam neni nad alebo pod. Jak si to ty zafinoval kolega Mičega. Tam nie je slovo nad. Tam je Partizánska ulica. Ako naozaj sú tu na to orgány, ktoré potom posudzujú tú prácu tých stavebných úradov, lebo zodpovedný je stavebný úrad, v tom má kolega Mičega pravdu. Že či je niečo v súlade alebo nie je. Sú tu na to orgány. Tak to

potom napadnite, keď tvrdíte, že to nie je v súlade. Ale či strana 48 alebo regulatív územného plánu alebo regulatív P21 je proste treťá mimo terča. To nie je pravda. Ešte raz, to nie je pravda, čo tvrdíš. Ešte raz, to nie je pravda, čo tvrdíš. Ten regulatív špeciálny P21 hovorí o Partizánskej ulici. Je jasné, že to nepriznáš. Ale pravdu nemáš.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. poslanec Žďárský.“

MUDr. Šimon Žďárský (poslanec)

„Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, pýtali ste sa, že čo by ste mali robiť, keď za vami príde developer a žiada teda niečo posunúť na Mestské zastupiteľstvo. No môžete ho odkázať na zápisnice z týchto komisií, kde jedna komisia za druhou, s tým povedala, že s tým nesúhlasí. To je myslím dosť rukolapné a absolútne legitímne, pretože v konečnom dôsledku tí poslanci budú rozhodovať o tom zámere a keď sa tí poslanci s tým nestotožnili v tom prvom kroku, tak očakávate akože v druhom alebo že sa to nejako prevaľuje alebo, čo. Za ďalšiu vec môžete ho odkázať na petíciu 27 nie je 8. Podľa vyjadrení vlastne pána architekta je ten projekt viac menej podobný, ako bol pri tých 27 nie je 8, ktorého petíciu podpísalo, prosím pekne 3 do dnešného dňa 3188 ľudí. Trenčanov, ktorí si to tam neželajú a tí Trenčania, oni nepotrebujú do bodky poslať, poznať územný plán atď. Oni vidia ten projekt a proste ho tam mať nechcú, to je proste vôľa týchto ľudí. A myslím, že zastupiteľstvo aj poslanci, ktorí sa voči tomu momentálne ohradzujú, viackrát schválili rôzne nepopulárne opatrenia. Len si proste myslia, že toto nie je ideálna vec. Za ďalšie vy si ten územný plán vykladáte tak, že vám stačí vyhovujúca funkcia a tá dominujúca funkcia v tom území vôbec nemusí byť. A potom sa tu oháňame územným plánom, ale dominujúca funkcia, aby v území vôbec nebola? A keďže mám málo času, ešte pánom pánovi investorovi a pánovi architektovi. Vy hovoríte o nejakom novom type bývania, o nejakom komunitnom živote atď. Naozaj to chcete začať takýto projekt tým, že tu máte proti sebe 3200? Najväčšiu petíciu, ktorú a tým chcete začať ako keby komunitnú nejakú stavbu? Ja si myslím, že to správne nie je a v konečnom dôsledku som veľmi zvedavý, ktorí poslanci zahlasujú proti svojim vlastným obyvateľom. To ma bude naozaj veľmi zaujímať. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec, pán hlavný architekt, prosím reakciu.“

Martin Beďatš (hlavný architekt mesta Trenčín)

„K tej dominujúcej funkcii, to je blok rodinných domov, ktorý má určitú veľkosť. Toto je, to nemôžeme rozprávať o tom jednom pozemku ale o tom celom bloku, takže. Je tam mnoho v tom bloku v určenom na výstavbu rodinných domov UB01 je mnoho tých dominantných funkcií a možno 95 % nie, že niekoľko percent. Čo sa týka tej petície, ja si už priznám sa, nepamätám presne to znenie. Ale ona bola dostať emočne nastavená, tá petícia, že ničíme Brezinu, takže tam skôr mi to vtedy pripadalo, že petícia k tomu, že neničme Brezinu, nie o výstavbe nejakého jedného. Čiže keď takto položím otázku, áno tak. Pardon takto položenú otázku viem dostať odpoveď áno aj tam, kde je jasné nie, takže. Tou petíciou si myslím, že boli občania tých 3000. neviem koľko to podpísalo, asi minimálne nie je správne informovaní, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Pán viceprimátor Forgáč. Ja neviem, ako však to je zbytočné, veď ja viem, že šiť do vás mám 2 minúty. Povedali ste, že nepriznám chybu. No však ja nemám, čo priznať. Ja som jasne povedal, že P19, P20, P21, čo je napísané, prosím ťa,, P20. Rodinné domy nad Partizánskou ulicou nad. Nad Partizánskou ulicou. A ja sa ja sa teraz pýtam jednu vec, rodinné domy nad Partizánskou ulicou. Všetky každý Trenčan vie, čo je Partizánska ulica. Tak tie bludy odtiaľ dajte preč, aby ste nemohli zmiesť občanov. Poviem to, poviem to nabudúce nejakému človeku, keď sa ma bude pýtať, aby si pozrel grafiku. Ešte raz nad Partizánskou ulicou. Takto to tu máte. Naschvál máte porobený územný plán, aby ste mohli s ním čachovať. Presne to povedal teraz kolega, že keď je niečo primárne, tak môže byť rodinné domy 27 bytovka. Všetky je tam rodinný dom. No a prečo emocionálne, no každý si to pamätá, keď tu pán primátor vtedy hovoril, však to je to pamätné. Ja toho pána ani nepoznám, ja ho nepoznám a pán sa nám ozval: Ahoj Rišo. Tak tomu nerozumiem. Všetky samozrejme, že si to každý pamätá. Preto to tu je lebo, lebo vieme o tom. Možno sa to dalo toto. Na to sú tie komisie, aby sa to vysvetlilo tam a nie tu. O jednom pozemku. O jednom vecnom bremene hodinu a pol. A druhýkrát. Strategické ciele mesta, nie cestný most, nie križovatka Elizabeth, nie Terminál, nie stanica a ostatné veci. Dvadsaťsedem bytovka na JUHu a s jednou prístupovou cestou na JUH.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dobre. Ja ja rozumiem, že sa ťažko počítva to, že keď prejdeme k tej odbornej veci, tak si zase zlyhal. Ja tomu rozumiem. Ja chápem, že človek zostane nervózný z toho, keď zistí, že ťa nachytá na klamstve. Ja ja chápem, že si z toho potom trochu nervózný. V konečnom dôsledku vždy je to tak, že keď sa hráš na odborníka a prídu odborné útvary a jednou dvoma vetami a proste usvedčia z klamstva. Ja chápem, že a vždy je to tak. Málokedy sa stane, že máš pravdu. Samozrejme, že a potom, keď už tu pravdu vidno, že už nevie sa brániť, tak povieš, že to ste si sami prispôbili. To je také, že aj nie som paranoidný, aj keď nie som paranoidný, to ešte neznamená, že ma niekto nesleduje. To je proste presný príklad toho, že keď už dôjdu argumenty, tak povie, tak vy ste si to vlastne takto ten prispôbili, lebo takto ste to chceli urobiť. Hej to je už klasika toho, že potom už treba vytvárať konštrukcie a samozrejme treba paranoje toho, čo sme všetko pre to spravili, lebo to už je argument, pretože my sme ťa usvedčili z klamstva, tak ty sa snažíš povedať konštrukciu, že my sme si to vlastne tak naschvál tak spravili. To už ťa poznáme. V konečnom dôsledku ja som vždycky rád, keď takáto diskusia tu je, lebo tá ma utvrdzuje v tom, že moje rozhodnutie predkladať materiály na základe toho, že mi odborné útvary mesta povedia, že ten materiál predložiť môžem, pretože je to v súlade so zákonom, majú pre mňa oveľa väčšiu váhu ako to, čo mi hovoríš ty. Pretože keby som nedajbože sa choval podľa toho, čo mi hovoríš ty, tak by to tu bolo proste dosť smutné. Rovnako ako keby som sa mal chovať podľa toho, že mi pán Žďárský povie, že keď za mnou príde investor a odborné útvary mi povedia, že pán primátor všetko je v súlade so zákonom a on mi povie prosím vás pán primátor predložte to do zastupiteľstva, lebo chcem, aby sa k tomu vyjadril zastupiteľstvo tak pán poslanec Žďárský keby bol primátor, tak mi povedal, že viete, čo mňa nezaujímá, čo si vymyslíte, vypadnete z kancelárie. Odborné útvary, ktoré síce majú len odporúčací charakter, s tým nesúhlasili, tak prečo by som ja ešte raz, ktorí majú odporúčací charakter. Sú tam inak aj odborníci nielen poslanci. Majú odporúčací charakter a rozhoduje zastupiteľstvo. Inými slovami, pán poslanec, pokiaľ ty by si bol alebo ste boli pripravení na to, že by ste investora vyrazili z kancelárie z mocenskej pozície. Lebo vy asi potom túžite mať túto moc, aby ste mohli vyrážať investorov z kancelárie, to by sa vám páčilo. Tak potom by ste ešte možno mohli riskovať žalobu. A dokonca na svoju osobu, nie na kolektívny orgán 25 ľudí. Kde neviete povedať, že poslanec ten alebo ten alebo ten spáchal trestný čin, lebo ste kolektívny

orgán. Ale na primátora, keby som mu odmietol akceptovať jeho právo, kde ma požiadal, že keďže je to v súlade so zákonom a mám to predložiť. Ja mu poviem, nič tam nepredložím, lebo si hnusný investor, vypadni z kancelárie. Tak ja nebudem riskovať žalobu na mesto len preto, že vy si to želáte, pán poslanec Žďársky. A udivujem ma. Udivuje ma, že sa hráte na demokrata a vo svojej podstate ma vyzývate k tomu, aby som nerešpektoval požiadavku človeka, ktorý splnil zákon. Musím úprimne povedať, že ma to u vás dosť prekvapuje, lebo vy ste ten človek, ktorý sa stavia do tej pozície toho demokrata, jak vám na všetkom záleží a zrazu hovoríte, že vy by ste tomu investorovi, vy by ste ho vyhodili z kancelárie, lebo v podstate, no a čo, že si splnil zákon čo, že ma žiadaš, aby sa zastupiteľstvo, ja som sa rozhodol, že to neurobím. Takže ešte raz, aby ste na záver ešte niečo vedeli, pán poslanec. Ja som investora upozornil, že to neprešlo komisiarmi, a že je veľká pravdepodobnosť toho, že aj keď to neprešlo komisiarmi, že to v zastupiteľstve neprejde. A aj napriek tomu ma požiadal investor, aby som to predložil a ja som jeho právo splnil. A rovnako sa teraz k tomu vyjadrí, my ako výkonný orgán sme sa vyjadrili, že s tým súhlasíme. Ja osobne za seba poviem, aby som sa tu neschovával. Ja by som bol najradšej, keby ste to schválili. Ja by som si tú stavbu tam želal. Tá stavba je pekná. Myslím si, že by mala zmysel a je presne v súlade s politikou, ktorú tu robím dvanásť rok. Nijakým spôsobom sa nevyvíja tomu, čo tu robím 12 rokov s hlavným architektom mesta. Inými slovami je to presne v súlade s tým, ako sa rozvíja mesto a presne aj v súlade s tým, prečo to mesto tí ľudia majú stále radšej a radšej. A, ale keď to neprejde tak sa nič nestane a ideme ďalej, ale splnila sa litera zákona. A to je pre mňa podstatnejšie ako vaše odporúčanie. Končí možnosť vystúpiť v diskusii. Poďme prosím hlasovať, Gabika.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Bod a) návrh na zábery prípad hodný osobitného zreteľa.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Takže bod a) prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 41

5K. Návrh na zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a JUDr. Vladimíra Zachara v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre IDEAL CONCEPT, s.r.o. a na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo

vlastníctve Mesta Trenčín – PHOZ A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

 Za: **12**

Proti: 1

Zdržali sa: 9

Nehlasovali: 1

Prítomní: 23

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Martin Barčák | Mgr. Ján Forgáč | Mgr.Ing. Josef Kolář | Marcel Meravý |
| Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |

Proti:

| | | | |
|----------------------------|--|--|--|
| MUDr. Šimon Žďársky | | | |
|----------------------------|--|--|--|

Zdržali sa:

| | | | |
|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|----------------------------|
| Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek |
| Peter Hošták | Mgr. Richard Medal | Ing. Miloš Mičega | Lukáš Ronec |
| Ing. Richard Ščepko | | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|---------------------------|--|--|--|
| Mgr. Miloslav Baco | | | |
|---------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 12, proti 1, zdržali sa 9, konštatujem, že nehlasoval 1, konštatujem, že tento návrh neprešiel ďakujem pekne, poďme k ďalšiemu bodu.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál bol označený.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„PHOZ prešiel? PHOZ prešiel, pardon 52,17, nech ideme ďalej. Nadpolovičná. PHOZ je nadpolovičná. Potom ako celok áno. Takže ospravedlňujem sa, PHOZ prešiel, takže poďme ďalej“.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Teraz zámenu ako celok, prosím hlasujte, ďakujem. PHOZ je, PHOZ je podľa toho Miloš sme hovoril naposledy, že PHOZ môže prísť nadpolovičnou väčšinou a potom celkom celok prechádza.“

Číslo hlasovania: 42

5K. Návrh na zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a JUDr. Vladimíra Zachara v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre IDEAL CONCEPT, s.r.o. a na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín - A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 1

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 3

Prítomní: 23

Návrh nebol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Martin Barčák | Mgr. Ján Forgáč | Mgr.Ing. Josef Kolář | Marcel Meravý |
| Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | JUDr. Martin Smolka | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | |

Proti:

| | | | |
|----------------------------|--|--|--|
| MUDr. Šimon Žďársky | | | |
|----------------------------|--|--|--|

Zdržali sa:

| | | | |
|----------------------|-----------------------------|------------------------|----------------------------|
| Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek |
| Peter Hošták | Mgr. Richard Medal | Lukáš Ronec | Ing. Richard Ščepko |

Nehlasovali:

| | | | |
|---------------------------|--------------------------|-----------------------|--|
| Mgr. Miloslav Baco | Ing. Miloš Mičega | Eva Struhárová | |
|---------------------------|--------------------------|-----------------------|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 11, proti 1, zdržali sa 8, nehlasovali traja. Ako celok ten materiál teraz neprešiel, takže v tejto chvíli to nie je schválené.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Áno, áno. Môžem?“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1217/

Poznámka: Uznesenie v písmene A) v bode 2/ nebolo Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne prijaté.

K bodu 5L. Návrh na kúpu stavebného objektu a pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín od SEKO Komplex s.r.o. a SEKO Trenčín, s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál označený pod bodom 4M je to návrh...“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem páni za váš čas. Pekný deň vám prajem.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V bode 1 návrh na schválenie kúpy stavebného objektu. Úprava Duklianskych hrdinov chodník od investora SEKO Komplex s.r.o za kúpnu cenu jedno euro. V bode 2 kúpu pozemkov do vlastníctva mesta Trenčín nachádzajúcich sa v katastrálnom území Istebník na ulici Duklianskych hrdinov, ktoré sa nachádzajú pod uvedeným chodníkom od vlastníka SEKO Komplex s.r.o. za kúpnu cenu jedno euro. A v bode 3 kúpu pozemkov do vlastníctva mesta Trenčín, ktoré sa pod chodníkom na ulici do Duklianskych hrdinov od vlastníka SEKO Trenčín s.r.o za kúpnu cenu jedno euro.“

Ide o:

schválenie

1/ kúpu stavebného objektu „SO 309.1 Úprava ul. Duklianskych hrdinov“ – chodník nachádzajúceho sa na pozemkoch v k.ú. Istebník, **časť C-KN parc.č. 2/1 a časť C-KN parc.č. 5, C-KN parc.č. 4/25** o výmere 16 m², **C-KN parc.č. 4/66** o výmere 15 m², **novovytvorená C-KN parc.č. 2/47** o výmere 9 m², **novovytvorená C-KN parc.č. 4/69** o výmere 10 m², **od SEKO Komplex s.r.o.**, za účelom jeho zaradenia do siete miestnych komunikácií a zabezpečenia jeho ďalšej správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**.

Užívanie stavebných objektov bolo povolené Kolaudačným rozhodnutím č. ÚSaŽP č.j. 2021/38437/121900/32/MiMA, Dud vydaným Mestom Trenčín dňa 15.12.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.01.2022.

Celková kúpna cena predstavuje 1,- €

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.05.2018 bola medzi Mestom Trenčín ako budúcim kupujúcim a SEKO Komplex s.r.o. ako budúcim predávajúcim uzatvorená Zmluva o budúcej kúpnej zmluve č. 68/2018, ktorej predmetom je záväzok budúceho predávajúceho predať budúcemu kupujúcemu a povinnosť budúceho kupujúceho kúpiť stavebný objekt „SO 309.1 Úprava ul. Duklianskych hrdinov“ – chodník, za kúpnu cenu vo výške 1,- €, a to po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu.

Vzhľadom k tomu, že na uvedený stavebný objekt bolo vydané právoplatné kolaudačné rozhodnutie, spoločnosť SEKO Komplex s.r.o. v súlade s článkom IV. Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve č. 68/2018 vyzvala Mesto Trenčín na uzatvorenie radnej kúpnej zmluvy.

| | |
|---------------------------------|--|
| Lokalizácia stavebného objektu: | : k.ú. Istebník , Ul. Duklianskych hrdinov |
| Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP, ÚM | : odporúča zo dňa 06.04.2022 |
| Stanovisko FMK | : odporúča zo dňa 28.04.2022 |
| Dopad na rozpočet | : výdaj |

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

2/ kúpu nehnuteľností – pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín, nachádzajúcich sa v k.ú. Istebník, C-KN parc.č. 4/25 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m², C-KN parc.č. 4/66 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m², novovytvorená C-KN parc.č. 4/69 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 10 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 36762067-0501/2022 vyhotoveným dňa 17.3.2002 z pôvodnej C-KN parc.č. 4/9, zapísanej na LV č. 1632 ako vlastník SEKO Komplex s.r.o., za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov

pod časťou stavebného objektu „SO 309.1 Úprava ul. Duklianskych hrdinov“ – chodník, za kúpnu cenu 1,- €/pozemok

Celková kúpna cena predstavuje 3,- €

O d ô v o d n e n i e :

Ide o pozemky nachádzajúce sa pod časťou stavebného objektu „SO 309.1 Úprava ul. Duklianskych hrdinov“ – pod chodníkom. Kúpou týchto pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín, si mesto zabezpečí ich majetkovoprávne vysporiadanie pod časťou chodníka.

Lokalizácia pozemku: : k.ú. Istebník, Ul. Duklianskych hrdinov

Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP, ÚM : odporúča zo dňa 06.04.2022

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 28.04.2022

Dopad na rozpočet : výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

3/ kúpu nehnuteľnosti – pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín, nachádzajúceho sa v k.ú. Istebník, **novovytvorená C-KN parc.č. 2/47** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 36762067-0501/2022 vyhotoveným dňa 17.3.2002 z pôvodnej C-KN parc.č. 2/2, zapísanej na LV č. 1390 ako vlastník **SEKO Trenčín, s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod časťou stavebného objektu „SO 309.1 Úprava ul. Duklianskych hrdinov“ – chodník, za kúpnu cenu 1,- €/pozemok

Celková kúpna cena predstavuje1,- €

O d ô v o d n e n i e :

Ide o pozemok nachádzajúci sa pod časťou stavebného objektu „SO 309.1 Úprava ul. Duklianskych hrdinov“ – pod chodníkom. Kúpou tohto pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín, si mesto zabezpečí jeho majetkovoprávne vysporiadanie pod časťou chodníka.

Lokalizácia pozemku: : k.ú. Istebník, Ul. Duklianskych hrdinov

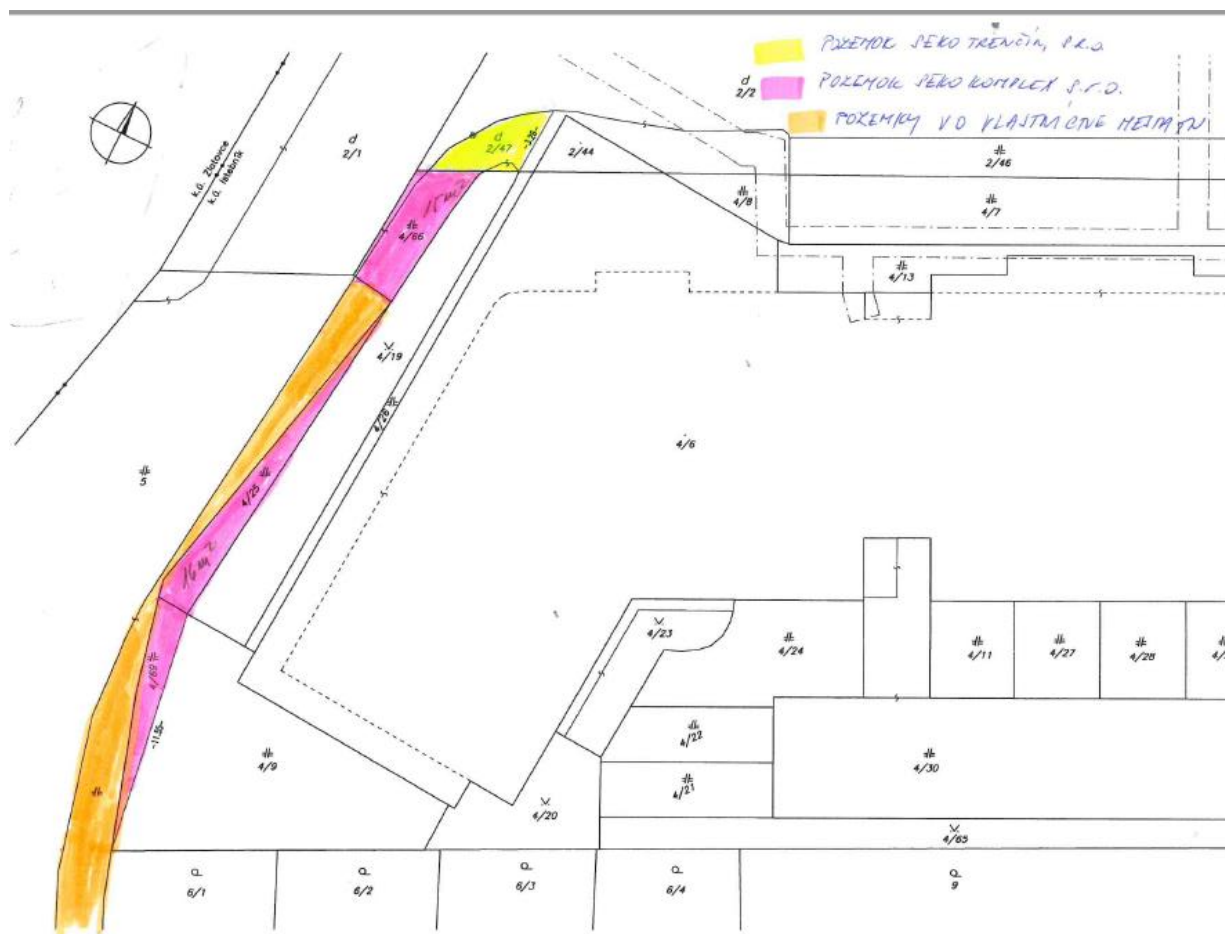
Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP, ÚM : odporúča zo dňa 06.04.2022

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 28.04.2022

Dopad na rozpočet : výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, nie je toho PHOZ, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 43

5L. Návrh na kúpu stavebného objektu a pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín od SEKO Komplex s.r.o. a SEKO Trenčín, s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|------------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošik | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák |
| Mgr. Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Ing. Miloš Mičega |

| | | | |
|----------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Mgr. Michal Moško | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing. Richard Ščepko | Ing. Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | MUDr. Šimon Žďársky | | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Koľko ešte tých majetkových prevodov.“

/Uznesenie č. 1218/

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Už nemám veľa. Ja mám 5 a ešte byty.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Takže prosím vás dokončíme majetkové prevody plus s bytmi alebo vyhlásime prestávku teraz po tejto hodine a pol? Pred bytmi dobre, takže dokončíme majetkové prevody a pred bytmi potom navrhнем prestávku. Takže poďme ďalej, nech sa páči.“

K bodu 5M. Návrh na kúpu stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín od COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál pod bodom 4N, je to návrh na kúpu stavebného objektu SO 021 vjazd na pozemok na ulici Janka Kráľa od investora COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo za kúpnu cenu jedno euro.“

Ide o:

schválenie

kúpu stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín, stavebný objekt „SO 02.1 vjazd na pozemok“, nachádzajúci sa na Ul. J. Kráľa, na časti pozemku v k.ú. Trenčín **C-KN parc.č. 3383/1** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 26 m², **od COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo**, za účelom jeho zaradenia do siete miestnych komunikácií a zabezpečenia jeho ďalšej správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Užívanie stavebného objektu bolo povolené Kolaudačným rozhodnutím č. j. ÚSaŽP 2021/928/2509/22/HoZ, vydaným Mestom Trenčín dňa 22.01.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.01.2021.

Celková kúpna cena predstavuje 1,- €.

Odôvodnenie:

Dňa 22.05.2019 bola medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo ako nájomca uzatvorená Nájomná zmluva č. 09/2019, ktorej predmetom bol prenájom pozemku časť C-KN parc.č. 3383/1 za účelom realizácie stavebného objektu „SO 02.1 vjazd na pozemok“ pre stavbu „Prístavba a rekonštrukcia predajne CJ Janka Kráľa“. V zmysle článku V. ods. 4 Nájomnej zmluvy č. 09/2019 sa nájomcova zaviazal, že po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia, ktoré povolí užívanie stavebného objektu „SO 02.1 vjazd na pozemok“, prevedie tento objekt do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Dňa 22.05.2019 bola medzi Mestom Trenčín ako budúcim kupujúcim a COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo ako budúcim predávajúcim, uzatvorená Zmluva o budúcej kúpnej zmluve č. 79/2019, predmetom ktorej je záväzok budúceho kupujúceho kúpiť a povinnosť budúceho predávajúceho predat' stavebný objekt „SO 02.1 vjazd na pozemok“. V zmysle článku IV. ods. 2/ tejto zmluvy, spoločnosť COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo vyzvala Mesto Trenčín na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy.

Na základe vyššie uvedených skutočností bude riadna kúpna zmluva na kúpu stavebného objektu „SO 02.1 vjazd na pozemok“ uzatvorená medzi Mestom Trenčín ako kupujúcim a spoločnosťou COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo ako predávajúcimi, ktoré je vlastníkom stavebného objektu.

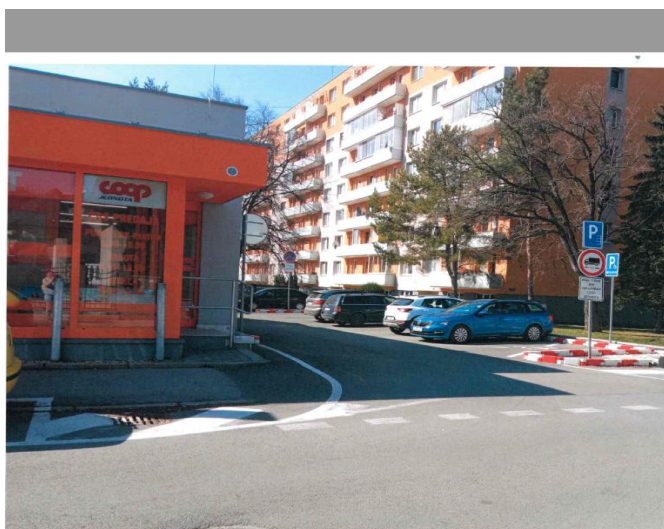
Lokalizácia stavebného objektu: : k.ú. Trenčín, Ul. Janka Kráľa

Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP, ÚM : odporúča zo dňa 24.03.2022

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 28.04.2022

Dopad na rozpočet : výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Hlasujte prosím.“

Číslo hlasovania: 44

5M. Návrh na kúpu stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín od COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
|---------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------------|

| | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|---------------------------|
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták |
| Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Ing. Miloš Mičega |
| Mgr. Michal Moško | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Patrik Žák B.S.B.A |

Nehlasovali:

| | | | |
|-----------------------|--|--|--|
| Bc. Tomáš Vaňo | | | |
|-----------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20. Návrh prešiel“.

/Uznesenie č. 1219/
K bodu 5N. Návrh na kúpu stavebného objektu a pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín od Nové Zlatovce 2 s.r.o. a Bytový dom Jelšina, s.r.o.
Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál 40 Návrh na schválenie kúpy stavebného objektu SO 111 križovatka na Zlatovskú cestu od od investora Nové Zlatovce 2 s.r.o. a bytový dom Jelšina s.r.o za účelom zaradenia do siete miestnych komunikácií a zabezpečenia ďalšej správy a údržby za kúpnu cenu jedno euro. Na ulici Zlatovská.“

Ide o:

schválenie

kúpu stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín „SO 111 Križovatka na Zlatovskú cestu“, nachádzajúceho sa na časti pozemku v k.ú. Zlatovce C-KN parc.č. 44/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 31 m², od **Nové Zlatovce 2 s.r.o. a Bytový dom Jelšina, s.r.o.**, za účelom jeho zaradenia do siete miestnych komunikácií a zabezpečenia jeho ďalšej správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Užívanie stavebného objektu bolo povolené Kolaudačným rozhodnutím č.j. USsZP 2021/40613/121131/Du vydaným Mestom Trenčín dňa 22.12.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.1.2022.

Celková kúpna cena predstavuje 1,- €

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 8.11.2018 bola medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o. a Bytový dom Jelšina, s.r.o. ako nájomcami uzatvorená Nájomná zmluva č. 32/2018, ktorej predmetom bol prenájom pozemku časť C-KN parc.č. 44/1 za účelom úpravy jestvujúceho miestneho chodníka v súvislosti s vybudovaním stavebného objektu SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“. Vzhľadom k tomu, že k termínu 3.7.2021 skončila platnosť nájomnej zmluvy, bola s pôvodnými nájomcami uzatvorená nová nájomná zmluva, a to na dobu určitú s účinnosťou od 4.7.2021 do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu. V zmysle článku V. ods. 4 Nájomnej zmluvy č. 16/2021 sa nájomcovia zaviazali, že po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia, ktoré povolí užívanie stavebného objektu „SO 111 Križovatka na Zlatovskú cestu“, prevedú tento objekt do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Dňa 8.11.2018 bola medzi Mestom Trenčín ako budúcim kupujúcim a W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o. a Bytový dom Jelšina, s.r.o. ako budúcimi predávajúcimi, uzatvorená Zmluva o budúcej kúpnej zmluve č. 170/2018, predmetom ktorej je záväzok budúceho kupujúceho kúpiť a povinnosť budúcich predávajúcich predať stavebný objekt „SO 111 Križovatka na Zlatovskú cestu“. V zmysle článku IV. ods. 2/ tejto zmluvy, spoločnosť Bytový dom Jelšina, s.r.o. a spoločnosť Nové Zlatovce 2 s.r.o. vyzvali Mesto Trenčín na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy.

Spoločnosť Nové Zlatovce 2 s.r.o. sa stala spoluvlastníkom stavebného objektu ako aj všetkých práv na predmetnú stavbu, vrátane stavebného povolenia na základe Kúpnej zmluvy

a Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam uzatvorenej medzi Nové Zlatovce 2 s.r.o. ako kupujúcim a W-TN Invest, s.r.o. ako predávajúcim.

Zmluvou o prevode práv a povinností stavebníka spoločnosti Bytový dom Vrbina, s.r.o. a Bytový dom Brezina, s.r.o. ako pôvodní stavebníci, previedli všetky práva a povinnosti stavebníka z Povolenia 1 na spoločnosť Bytový dom Jelšina, s.r.o.

Na základe vyššie uvedených skutočností bude riadna kúpna zmluva na kúpu stavebného objektu SO 111 Križovatka na Zlatovskú cestu“ uzatvorená medzi Mestom Trenčín ako kupujúcim a spoločnosťami Nové Zlatovce 2 s.r.o. a Bytový dom Jelšina, s.r.o. ako predávajúcimi, ktorí sú spoluvlastníkmi stavebného objektu.

Lokalizácia stavebného objektu: : k.ú. Zlatovce, Ul. Zlatovská

Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP, ÚM : odporúča zo dňa 14.04.2022

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 28.04.2022

Dopad na rozpočet : výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Hlasujte prosím.“

Číslo hlasovania: 45

5N. Návrh na kúpu stavebného objektu a pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín od Nové Zlatovce 2 s.r.o. a Bytový dom Jelšina, s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|------------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták |
| Mgr. Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško |

| | | | |
|---------------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing. Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Patrik Žák B.S.B.A | |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|-----------------------|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | Bc. Tomáš Vaňo | | |
|--------------------------|-----------------------|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19, konštatujem, že tento návrh, nehlasovali dvaja, ste schválili.“

/Uznesenie č. 1220/
K bodu 50. Návrh na zriadenie vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín MN 32, s.r.o.
Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál 4P, je to návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s rekonštrukciou bytového domu meštiansky dom na Matúšovej ulici. A je to stavebný objekt osadenie pivničných svetlíkov na pozemku vo vlastníctve mesta Trenčín. Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na výmeru tri metre štvorcové a vecné bremeno sa zriaďuje v prospech každodobého vlastníka nehnuteľnosti bytového domu. A hodnota jednorazovej odplaty bola určená znaleckým posudkom a predstavuje sumu 181,46 EUR.“

Ide o:

schválenie

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s rekonštrukciou bytového domu „Meštiansky dom súp.č. 7041 na parc.č. 1244/2, Matúšova ulica Trenčín“ – **osadenie pivničných svetlíkov**, na pozemku v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 3281** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1219 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36335924-238-21 ako diel 1, diel 2 a diel 3 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 3 m², **v prospech každodobého vlastníka nehnuteľnosti – bytového domu so súp.č. 7041 a pozemkov C-KN parc.č. 1244/2 zastavaná plocha a nádvorie**

o výmere 122 m², C-KN parc.č. 1244/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 26 m² a C-KN parc.č. 1244/4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 33 m², v k.ú. Trenčín

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- **zriadenie, osadenie a existenciu pivničných svetlíkov**
- **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy pivničných svetlíkov a ich odstránenie,**
- **vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 126/2022 vyhotoveným Ing. Lubošom Havierom a predstavuje sumu **181,46 €**.

O d ô v o d n e n i e :

V súvislosti s realizáciou stavby „Meštiansky dom súp.č. 7041 na parc.č. 1244/2, Matúšova ulica Trenčín“, spoločnosť MN 32, s.r.o. ako vlastníč nehnuteľností - bytového domu so súp.č. 7041 a pozemkov C-KN parc.č. 1244/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 122 m², C-KN parc.č. 1244/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 26 m² a C-KN parc.č. 1244/4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 33 m², v k.ú. Trenčín, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena spočívajúceho v osadení pivničných svetlíkov, ktoré sú zrealizované za účelom presvetlenia podzemných priestorov bytového domu.

Ide o pozemok C-KN parc.č. 3281 v k.ú. Trenčín, na ktorom sa nachádza cestná komunikácia – Matúšova ulica.

Lokalizácia pozemku : k.ú. Trenčín, Matúšova ulica

Stanovisko USŽP, ÚÚP, ÚM : odporúča zo dňa 14.10.2021

Stanovisko FMK

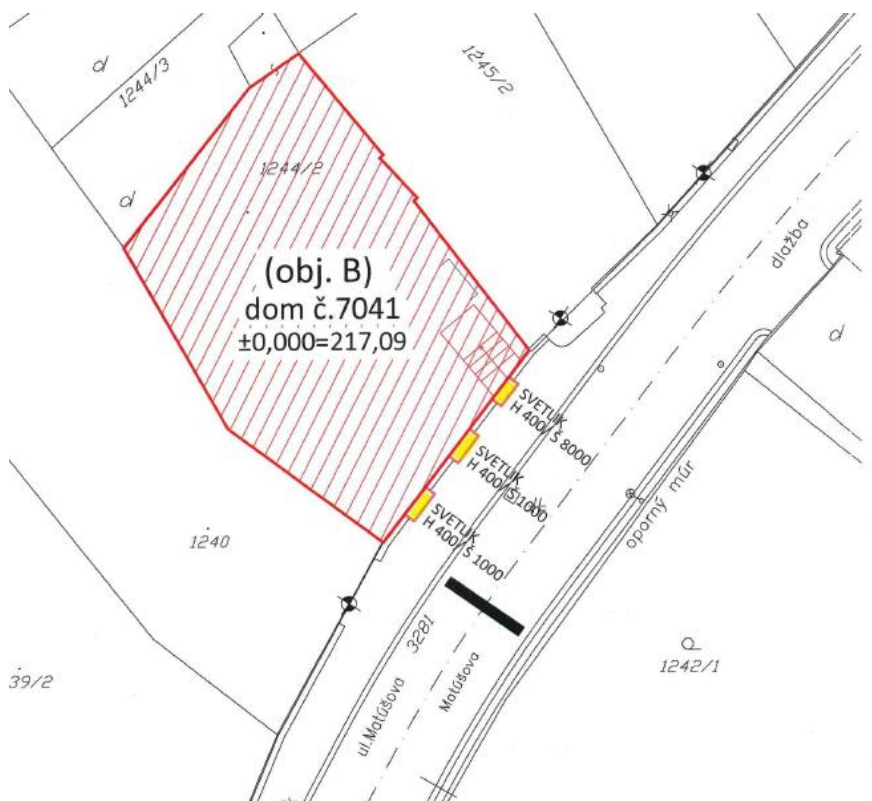
: odporúča zo dňa 28.04.2022

Dopad na rozpočet

: príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, prosím hlasujte. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 46

50. Návrh na zriadenie vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín MN 32, s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**
 Proti: 0
 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 2
 Prítomní: 21
 Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošik | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták |
| Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Patrik Žák B.S.B.A | |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|-----------------------|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | Bc. Tomáš Vaňo | | |
|--------------------------|-----------------------|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19, konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1221/

K bodu 5P. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. (žiadateľ KONI INVEST, s.r.o.)

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál 4R, je to návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby. Rekonštrukcia križovatky Hanzlíkova - Hlavná na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trenčín. Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na výmeru 158 m². Vecné bremeno sa zriaďuje v prospech Západoslovenskej distribučnej. Výška jednorazovej odplaty bola stanovená znaleckým posudkom a predstavuje sumu zaokrúhlenú 500 EUR.“

Ide o:

schválenie

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „Rekonštrukcia križovatky Hanzlíkovská, Hlavná“, v k.ú. Hanzlíková na pozemkoch C-KN parc.č. 755/1 (diel 1,4,9) zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 1782 m², C-KN parc.č. 756/2 (diel 15) zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 26 m² a C-KN parc.č. 857/7 (diel 14) zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 16 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-074-21 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 158 m², v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.**, investor: KONI INVEST, s.r.o..

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie;

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 52/2022 vyhotoveným Ing. Miroslavom Gašparíkom a predstavuje sumu zaokrúhlene **500,- €**.

Odôvodnenie:

Spoločnosť KONI INVEST, s.r.o. ako investor stavby „Rekonštrukcia križovatky Hanzlíkovská, Hlavná“ podzemné káblové NN vedenie, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín nachádzajúce sa v k.ú. Hanzlíková na Ul. Hanzlíkovská. Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36335924-074-21 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 158 m².

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 47

5P. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. (žiadateľ KONI INVEST, s.r.o.) -
 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko | Ing. Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Patrik Žák B.S.B.A | | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18. Návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1222/

K bodu 5R. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 997 v časti A/ zo dňa 22.09.2021, č. 420 zo dňa 17.02.2016, č. 423 v časti B/ zo dňa 17.02.2016, č. 1134 v časti C/ zo dňa 10.02.2022 a č. 997 v časti B/ zo dňa 22.09.2021

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiály 4S máme uvedené vlastne sa týka zmien regulovaného nájmu výšky regulovaného nájmu pri tých tzv. reštitučných bytoch a tieto zmeny, táto zmena regulovaného nájmu sa rieši v závislosti od stanovených predpisov zo strany správcov a spoločenstiev.“

Ide o:

zmenu

s účinnosťou od 01.03.2022 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 997 v časti A/ zo dňa 22.09.2021, ktorým bolo zmenené uznesenie MsZ v Trenčíne č. 613 v časti 1/ a 2/ zo dňa 06.07.2016, ktorým MsZ v Trenčíne

1. u r č i l o

prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 11 v dome so súpisným číslom 649, orientačným číslom 35, na ulici Legionárska v Trenčíne pre nájomcov **Ing. Ingrid Mikulová** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 44,28 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona č. 260/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstaráť 27 náhradných nájomných bytov, zatiaľ je v rôznom štádiu príprav odkúpenie 18 náhradných nájomných bytov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5% z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 237,50 mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej

komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,- € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov. Nájomná zmluva bude s nájomcom uzatvorená až po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín a odovzdaní a prevzatí bytu medzi predávajúcim a Mestom Trenčín ako kupujúcim.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. s c h v á l i l o

prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 11 v dome so súpisným číslom 649, orientačným číslom 35, na ulici Legionárska v Trenčíne pre nájomcov **Ing. Ingrid Mikulová** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 44,28 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné nájomné predstavuje 531,36 €

1. zmena sa týkala:

- 1. zníženia ceny regulovaného nájmu z 44,28 €/mesiac na 44,00 €/mesiac**
- 2. zníženia celkového ročného nájomného zo 531,36 € na 528,00 €**

O d ô v o d n e n i e:

Správca bytového domu doručil dňa 18.08.2021 Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt, kde došlo k úprave položky na predpise, ktorá je zahrnutá do výšky regulovaného nájmu, a to: fond prevádzky, údržby a opráv je ponížený zo sumy 33,28€ na sumu 33,00€. Predpis zálohových platieb je s platnosťou od 01.09.2021, ale zmena vo výške fondu prevádzky, údržby a opráv je ponížený od 01.01.2021 a preto rozdiel za obdobie 01-08/2021 bude zarátaný do vyúčtovania roka 2021. Keďže táto položka tvorí skutočný náklad, ktorý mesto uhrádza, nakoľko výška regulovaného nájomného je určená vo výške 1,00€ + skutočný náklad, ktorý bude mesto za tento byt uhrádzať, je potrebné na základe tejto skutočnosti zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. V zmysle uznesenia bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

2. zmena sa týka:

- 1. zníženia ceny regulovaného nájmu z 44,00 €/mesiac na 41,00 €/mesiac**
- 2. zníženia celkového ročného nájomného zo 528,00 € na 492,00 €**

O d ô v o d n e n i e:

Predseda spolčenstva doručil Mestu Trenčín nový predpis zálohových platieb na predmetný byt, v ktorom sa znižuje výška príspevku do iných prevádzkových nákladov z pôvodných 10,00 € na 7,00 €.

Keďže upravená položka tvorí súčasť regulovaného nájmu, ktorý je určený v sume 1,00 € + skutočný náklad, ktorý mesto za tento byt uhrádza, je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. Následne v zmysle uznesenia bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

A/ s účinnosťou od 01.12.2021 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 420 v časti 1/ a 2/ zo dňa 17.02.2016, ktorým MsZ v Trenčíne

1. u r č i l o

prenájom nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 45 v dome so súpisným číslom 1184, orientačným číslom 3, na ulici Beckovská v Trenčíne pre nájomcu **Janka Vidová** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 52,61 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstaráť 27 náhradných nájomných bytov, zatiaľ je v rôznom štádiu príprav odkúpenie 15 náhradných nájomných bytov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5% z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 167,76 € mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej

komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,- € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov. Nájomná zmluva bude s nájomcom uzatvorená až po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín a odovzdaní a prevzatí bytu medzi predávajúcim a Mestom Trenčín ako kupujúcim.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. s c h v á l i l o

prenájom nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 45 v dome so súpisným číslom 1184, orientačným číslom 3, na ulici Beckovská v Trenčíne pre nájomcu **Janka Vidová** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 52,61 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné nájomné predstavuje 631,32 €

1. zmena sa týka:

- 1. zníženia** ceny regulovaného nájmu z 52,61 €/mesiac **na 46,45 €/mesiac**
- 2. zníženia** celkového ročného nájomného zo 631,32 € **na 557,40 €**

O d ô v o d n e n i e:

Predseda spoločenstva doručil Mestu Trenčín predpis zálohových platieb k predmetnému bytu s platnosťou od 01.12.2021, ktorým došlo k úprave položky zahrnutej v regulovanom nájme pre nájomcu, a to: FO zo sumy 46,48 € na sumu 40,32 €.

Nakoľko upravená položka tvorí súčasť regulovaného nájmu, ktorý je určený v sume 1,00 € + skutočný náklad, ktorý mesto za tento byt uhrádza, je nevyhnutné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. Následne bude v zmysle uznesenia vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

B/ s účinnosťou od 01.01.2022 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 423 v časti B/ bod 1. a 2. zo dňa 17.02.2016, ktorým bolo zmenené uznesenie MsZ v Trenčíne č. 372 v časti 1/ bod 1.1 a 2/ bod 2.1 zo dňa 27.01.2016, ktorým MsZ v Trenčíne

1. u r č i l o

1.1 prenájom nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 35 v dome so súpisným číslom 1173, orientačným číslom 8, na ulici 28. októbra v Trenčíne pre nájomcu **Katarínu Hartmanovú** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 29,96 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e:

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstarat' 27 náhradných nájomných bytov, zatiaľ je v rôznom štádiu príprav odkúpenie 15 náhradných nájomných bytov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5% z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 167,50 € mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,- € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov. Nájomná zmluva bude s nájomcom uzatvorená až po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín a odovzdaní a prevzatí bytu medzi predávajúcim a Mestom Trenčín ako kupujúcim.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. s c h v á l i l o

2.1 prenájom nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 35 v dome so súpisným číslom 1173, orientačným číslom 8, na ulici 28. októbra v Trenčíne pre nájomcu **Katarínu Hartmanovú** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 29,96 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné nájomné predstavuje 359,52 €

1. zmena sa týkala:

- 1. zníženia** ceny regulovaného nájmu z 29,96 €/mesiac **na 26,15 €/mesiac**
- 2. zníženia** celkového ročného nájomného z 359,52 € **na 313,80 €**

O d ô v o d n e n i e:

Správca bytového domu po nadobudnutí vlastníckeho práva k bytu doručil Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt, kde sa výška platby za niektoré položky líši od predbežného predpisu doručeného Mestu Trenčín počas priebehu procesu odkúpenia náhradného nájomného bytu. Na základe tejto skutočnosti je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu.

2. zmena sa týka:

- 1. zvýšenia** ceny regulovaného nájmu z 26,15 €/mesiac **na 28,33 €/mesiac**
- 2. zvýšenia** celkového ročného nájomného z 313,80 € **na 339,96 €**

O d ô v o d n e n i e:

Predseda spoločenstva doručil Mestu Trenčín predpis zálohových platieb k predmetnému bytu s platnosťou od 01.01.2022, ktorým došlo k úprave položky zahrnutej v regulovanom nájme pre nájomcu, a to: FO na sumu 23,19 €.

Keďže táto položka tvorí súčasť regulovaného nájmu, ktorý je určený v sume 1,00 € + skutočný náklad uhrádzaný mestom za tento byt, je nevyhnutné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. Následne bude v zmysle uznesenia vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

C/ s účinnosťou od 01.05.2022 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 1134 v časti C/ bod 1.2 a 2.2 zo dňa 10.02.2022, ktorým bolo zmenené uznesenie MsZ v Trenčíne č. 779 v časti 1/ bod 1.2 a 2/ bod 2.2 zo dňa 08.02.2017, ktorým bolo zmenené uznesenie MsZ v Trenčíne č. 373 v časti 1/ bod 1.2 a 2/ bod 2.2 zo dňa 27.01.2016, ktorým MsZ v Trenčíne

1. u r č i l o

1.2 prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 13 v dome so súpisným číslom 1472, orientačným číslom 42, na ulici Martina Rázusa v Trenčíne pre nájomcov **Ota Ferenca a manž. Máriu** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 57,87 €/mesiac.

Nájomcovia majú predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstarat' 27 náhradných nájomných bytov, zatiaľ je v rôznom štádiu príprav odkúpenie 15 náhradných nájomných bytov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5% z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 295,83 € mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,- € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov. Nájomná zmluva bude s nájomcom uzatvorená až po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín a odovzdaní a prevzatí bytu medzi predávajúcim a Mestom Trenčín ako kupujúcim.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. s c h v á l i l o

2.2 prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 13 v dome so súpisným číslom 1472, orientačným číslom 442, na ulici Martina Rázusa v Trenčíne pre nájomcov **Ota Ferenc a manž. Máriu** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 57,87 €/mesiac.

Nájomcovia majú predkupné právo podľa § 116 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné nájomné predstavuje 694,44 €

1. zmena sa týkala:

1. **zvýšenia** ceny regulovaného nájmu z 57,87 €/mesiac **na 85,03 €/mesiac**
2. **zvýšenia** celkového ročného nájomného zo 694,44 € **na 1.020,36 €**

O d ô v o d n e n i e:

Spoločenstvo vlastníkov bytov Rázusa 1472, Trenčín dňa 13.01.2017 doručilo Mestu Trenčín nový Rozpis preddavku za služby a plnenia za užívanie predmetného bytu, podľa ktorého sa zvyšuje s účinnosťou od 01.07.2017 výška príspevku do fondu prevádzky, údržby a opráv. Na základe tejto skutočnosti je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu.

2. zmena sa týkala:

1. **zvýšenia** ceny regulovaného nájmu z 85,03 €/mesiac **na 93,61 €/mesiac**
2. **zvýšenia** celkového ročného nájomného z 1.020,36 € **na 1.123,32 €**

O d ô v o d n e n i e:

Predseda spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov doručil Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt s platnosťou od 01.01.2022, ktorým boli položky zahrnuté v regulovanom nájme pre nájomcu upravené a doplnené, a to: správna réžia, mandátne služby zo sumy 4,14 € na sumu 4,72 € a správa spoločenstva na sumu 8,00 €.

Vzhľadom k tomu, že uvedené položky tvoria súčasť regulovaného nájmu a ten je určený v sume 1,00 € + skutočný náklad, ktorý mesto za tento byt uhradza, je nevyhnutné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. Na základe uznesenia bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

3. zmena sa týka:

1. **zvýšenia** ceny regulovaného nájmu z 93,61 €/mesiac **na 95,61 €/mesiac**
2. **zvýšenia** celkového ročného nájomného z 1.123,32 € **na 1.147,32 €**

O d ô v o d n e n i e:

Predseda spoločenstva doručil Mestu Trenčín predpis zálohových platieb k predmetnému bytu s platnosťou od 01.04.2022, v ktorom sa doplnila položka zahrnutá v regulovanom nájme pre nájomcu: ostatné prevádzkové náklady v sume 2,00 €.

Keďže táto položka tvorí súčasť regulovaného nájmu, ktorý je určený v sume 1,00 € + skutočný náklad, ktoré mesto za tento byt uhrádza, je nevyhnutné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. Následne bude v zmysle uznesenia vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

D/ s účinnosťou od 01.05.2022 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 997 v časti B/ bod 1. a 2. zo dňa 22.09.2021, ktorým zmenilo uznesenie MsZ v Trenčíne č. 673 v časti 1/ a 2/ zo dňa 23.09.2020, ktorým bolo zmenené uznesenie MsZ v Trenčíne č. 49 zo dňa 13.02.2019, ktorým bolo zmenené uznesenie MsZ v Trenčíne č. 343 zo dňa 16.12.2015, ktorým bolo zmenené uznesenie MsZ v Trenčíne č. 314 zo dňa 18.11.2015, ktorým MsZ v Trenčíne

1. u r č i l o

prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 9 v dome so súpisným číslom 1164, orientačným číslom 44, na ulici Dlhé Hony v Trenčíne pre nájomcu **Jozefa Kurica** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 53,26 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstarat' 27 náhradných nájomných bytov, zatiaľ je v rôznom štádiu príprav odkúpenie 15 náhradných nájomných bytov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5% z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 219,54 € mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,- € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov. Nájomná zmluva bude s nájomcom uzatvorená až po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín a odovzdaní a prevzatí bytu medzi predávajúcim a Mestom Trenčín ako kupujúcim.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. s c h v á l i l o

prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 9 v dome so súpisným číslom 1164, orientačným číslom 44, na ulici Dlhé Hony v Trenčíne pre nájomcu **Jozefa Kurica** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 53,26 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné nájomné predstavuje 639,12 €

1. zmena sa týkala:

1. **zníženia** ceny regulovaného nájmu z 53,26 €/mesiac **na 46,11 €/mesiac**
2. **zníženia** celkového ročného nájomného zo 639,12 € **na 553,32 €**

O d ô v o d n e n i e:

Správca bytového domu doručil dňa 30.11.2015 Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt, kde sa výška platieb za niektoré položky líši od predbežného predpisu doručeného Mestu Trenčín počas priebehu procesu odkúpenia náhradného nájomného bytu. Na základe tejto skutočnosti je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu.

2. zmena sa týkala:

1. **zvýšenia** ceny regulovaného nájmu zo 46,11 €/mesiac **na 51,14 €/mesiac**
2. **zvýšenia** celkového ročného nájomného z 553,32 € **na 613,68 €**

O d ô v o d n e n i e:

Správca bytového domu doručil dňa 30.11.2018 Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt, kde sa zvýšila výška platby za položku fond opráv o 5,03 € a táto položka tvorí skutočný náklad, ktorý mesto uhrádza. Výška regulovaného nájomného je určená vo výške 1,00 € + skutočný náklad, ktorý bude mesto za tento byt uhrádzať a na základe tejto skutočnosti je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. V zmysle uznesenia bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

3. zmena sa týkala:

1. **zvýšenia** ceny regulovaného nájmu z 51,14 €/mesiac **na 59,79 €/mesiac**
2. **zvýšenia** celkového ročného nájmomného zo 613,68 € **na 717,48 €**

O d ô v o d n e n i e:

Vzhľadom na reklamovanie vyúčtovania a rok 2019 k predmetnému bytu a žiadosti o doručenie správneho predpisu zálohových platieb, Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1164 doručilo dňa 28.07.2020 Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt, kde sa zvýšila výška platby za položku správna réžia mandátne služby o 0,49 €, položka- servis meracej techniky vo výške 4,97 € bola priradená do položky fond opráv – byt a vznikla nová položka ostatné prevádzkové náklady vo výške 3,00€, ku ktorej bola presunutá aj položka satelit/sp. anténa vo výške 0,19€. Tieto položky tvoria skutočný náklad, ktorý mesto uhrádza. Výška regulovaného nájomného je určená vo výške 1,00 € + skutočný náklad, ktorý bude mesto za tento byt uhrádzať a na základe tejto skutočnosti je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. V zmysle uznesenia bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

4. zmena sa týkala:

1. **zvýšenia** ceny regulovaného nájmu z 59,79 €/mesiac **na 59,88 €/mesiac**
2. **zvýšenia** celkového ročného nájmomného zo 717,48 € **na 718,56 €**

O d ô v o d n e n i e:

Mestu Trenčín bol dňa 10.08.2021 doručený predpis zálohových platieb platný od 01.07.2021 na predmetný byt, ktorým došlo k navýšeniu položky správny réžia, mandátne služby. Táto položka tvorí časť regulovaného nájmu, ktorý je určený vo výške 1,00 € + skutočný náklad, ktorý bude mesto za tento byt uhrádzať a preto je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. V zmysle uznesenia bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

5. zmena sa týka:

- 1. zvýšenia ceny regulovaného nájmu z 59,88 €/mesiac na 64,69 €/mesiac**
- 2. zvýšenia celkového ročného nájomného zo 718,56 € na 776,28 €**

O d ô v o d n e n i e:

Predseda spoločenstva doručil Mestu Trenčín predpis zálohových platieb k predmetnému bytu s platnosťou od 01.05.2022, ktorým sa navýšila položka zahrnutá v regulovanom nájme pre nájomcu: ostatné prevádzkové náklady zo sumy 3,19€ na sumu 8,00€.

Keďže táto položka tvorí súčasť regulovaného nájmu, ktorý je určený v sume 1,00 € + skutočný náklad uhrádzaný mestom za tento byt, je nevyhnutné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. Následne bude v zmysle uznesenia vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenia tak ako sú uvedené v návrhu.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

Takže v bode a) ide o zmenu. Zmenu uznesenia, ktorým zastupiteľstvo schválilo prenájom dvojizbového bytu pre Ingrid Mikulovú na ulici Legionárska a zmena sa týka zníženia ceny regulovaného nájmu zo 44 EUR mesačne na 41 EUR mesačne.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu, to je jedno hlasovanie?“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Jedno budeme, zakaždým jedno.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Čiže jedno hlasovanie alebo alebo v rámci bodu. Je to iba jedno hlasovanie?“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Nie. Zakaždým písmenom.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Čiže je to za každým písmenom jedno hlasovanie, okej. Končí možnosť vystúpiť v diskusii.

Takže dávam hlasovať o písmene a). Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 48

5R. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 997 v časti A/ zo dňa 22.09.2021, č. 420 zo dňa 17.02.2016, č. 423 v časti B/ zo dňa 17.02.2016, č. 1134 v časti C/ zo dňa 10.02.2022 a č. 997 v časti B/ zo dňa 22.09.2021 - A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták |
| Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |

| | | | |
|------------------------|-------------------|--------------------|--|
| Ing.Mgr. Juraj Štílica | Bc. Martin Trepáč | Patrik Žák B.S.B.A | |
|------------------------|-------------------|--------------------|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Teraz bod b).

/Uznesenie č. 1223/

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V bode b) predkladáme návrh na zmenu uznesenia, ktorým bol schválený prenájom jednoizbového bytu pre Janku Vidovú. Na ulici Beckovská a zmena sa týka zníženia ceny. Zníženia ceny regulovaného nájmu z 52,61 mesačne na 46,45 mesačne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, béčko, nech sa páči, hlasujte.“

Číslo hlasovania: 49

5R. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 997 v časti A/ zo dňa 22.09.2021, č. 420 zo dňa 17.02.2016, č. 423 v časti B/ zo dňa 17.02.2016, č. 1134 v časti C/ zo dňa 10.02.2022 a č. 997 v časti B/ zo dňa 22.09.2021 - B/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|-------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták |
| Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko |
| Ing.Mgr. Juraj Štílica | Bc. Martin Trepáč | Patrik Žák B.S.B.A | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19, konštatujem, že bod b) ste schválili.“

/Uznesenie č. 1224/

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V bode c) predkladáme návrh na zmenu uznesenia, ktorým bol schválený prenájom jednoizbového bytu pre Katarínu Hartmanovú na ulici 28. októbra a zmena sa týka zvýšenia ceny regulovaného nájmu z 26,15 mesačne na 28,33 EUR mesačne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 50

5R. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 997 v časti A/ zo dňa 22.09.2021, č. 420 zo dňa 17.02.2016, č. 423 v časti B/ zo dňa 17.02.2016, č. 1134 v časti C/ zo dňa 10.02.2022 a č. 997 v časti B/ zo dňa 22.09.2021 - C/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Patrik Žák B.S.B.A | | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18. Konštatujem, že návrh si schválil.“

/Uznesenie č. 1225/

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V bode d) predkladáme návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva, ktorým bol schválený prenájom trojizbového bytu na ulici Martina Rázusa pre Ota Ferenca a manželku a zmena sa týka zvýšenia ceny regulovaného nájmu z 93,61 mesačne na 95,61 EUR mesačne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, prosím hlasujete, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 51

5R. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 997 v časti A/ zo dňa 22.09.2021, č. 420 zo dňa 17.02.2016, č. 423 v časti B/ zo dňa 17.02.2016, č. 1134 v časti C/ zo dňa 10.02.2022 a č. 997 v časti B/ zo dňa 22.09.2021 - D/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19. Návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1226/
Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Posledná zmena uznesenia pod bodom e) je zmena uznesenia, ktorým bol schválený prenájom dvojizbového bytu na ulici Dlhé Hony pre Jozefa Kurica a zmena sa týka zvýšenia ceny regulovaného nájmu z 59,88 EUR mesačne na 64,69 EUR mesačne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 52

5R. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 997 v časti A/ zo dňa 22.09.2021, č. 420 zo dňa 17.02.2016, č. 423 v časti B/ zo dňa 17.02.2016, č. 1134 v časti C/ zo dňa 10.02.2022 a č. 997 v časti B/ zo dňa 22.09.2021 - E/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Kamil Bystrický |
| Mgr. Ján Forgáč | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý | Mgr. Michal Moško | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19, konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1227/

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, dávam návrh na vyhlásenie prestávky do 14 30. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 53

Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o vyhlásení 60 minútovej prestávky -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|--------------------------------|----------------------------|------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr. Richard Medal | Marcel Meravý |
| Mgr. Michal Moško | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing. Richard Ščepko | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|-----------------------------|--|--|--|
| Mgr.Ing. Josef Kolář | | | |
|-----------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17. Nehlasoval 1, konštatujem, že návrh ste schválili . Vidíme sa o 14 30 ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne, takže budeme pokračovať. Nech sa páči, pani kolegyňa.“

K bodu 5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme byt vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 1** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Peter Kotlár a manželka Janka Kotlárová** na dobu určitú – odo dňa 01.07.2022 do 30.06.2025, za cenu regulovaného nájmu 43,65 €/mesiac s tým, že nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy budú mať žiadatelia evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 523,80 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ulici Kasárenská 1725/5A, ktoré boli nadobudnuté za podpory - dotácie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným

uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,
- riadne a včas si neplatia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomcovia boli v omeškaní s niektorými platbami za vodu – boli uhradené po lehote splatnosti. Ku dňu prerokovania žiadosti v KSVaVP nemali nedoplatok),
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 18.06.2020 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 30.06.2021

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 25** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným

číslo 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Ivan Bezdek** na dobu určitú – odo dňa 01.07.2022 do 30.06.2022, za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005,

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 605,90 €

O d ô v o d n e n i e :

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,
- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom, služby spojené s užívaním bytu, dane a poplatky voči Mestu (Ku dňu prerokovania žiadosti v KSVaVP a spracovávaníu materiálov do MsZ bol nájomca v nedoplatku na KO vo výške 32,52 €),
- nepoškodil a neznehodnotil montovanú obytnú bunku vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme zo dňa 30.06.2021

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

3/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 22** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Dušan Pákozdi a manželka Iveta Pákozdiová** na dobu určitú – odo dňa 28.06.2022 do 27.06.2025, za cenu regulovaného nájmu 143,87 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 24.06.2019 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 18.08.2020 nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy budú mať žiadatelia evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.726,44 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 24.06.2019 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 18.08.2020.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

4/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 43** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Anna Anyalaiová** na dobu určitú – odo dňa 21.06.2022 do 20.06.2025, za cenu regulovaného nájmu 162,32€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa

18.06.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.947,84 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a

- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 18.06.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

5/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 44** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zuzana Fabová** na dobu určitú – odo dňa 21.06.2022 do 20.06.2025, za cenu regulovaného nájmu 259,81 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 18.06.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 3.117,72 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 18.06.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

6/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 60** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Martin Ševčík a manželka Simona Ševčíková** na dobu určitú – odo dňa 28.06.2022 do 27.06.2025, za cenu regulovaného nájmu 257,96 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 24.06.2019 nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy budú mať žiadatelia evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 3.095,52 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,
- riadne a včas si platia prepísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 24.06.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

7/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 6** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Mgr. Silvia Pavlíková** na dobu určitú – odo dňa 03.07.2022 do 02.07.2025, za cenu regulovaného nájmu 145,49 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 26.06.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.745,88 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 26.06.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

8/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 27** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Tibor Žilík** na dobu určitú – odo dňa 03.07.2022 do 02.07.2025, za cenu regulovaného nájmu 191,08€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 26.06.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.292,96 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 26.06.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

9/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 14** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Bibiana Kováčová** na dobu určitú – odo dňa 13.07.2022 do 12.07.2025, za cenu regulovaného nájmu 119,50 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 08.07.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.434,00 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 08.07.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

10/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 17** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Mgr. Martin Machara** na dobu určitú – odo dňa 18.07.2022 do 17.07.2025, za cenu regulovaného nájmu 133,09 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu

zo dňa 12.07.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.597,08 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a

- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 12.07.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

11/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 19** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Sylvia Sebestyénová** na dobu určitú – odo dňa 18.07.2022 do 17.07.2025, za cenu regulovaného nájmu 127,83 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 12.07.2019 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 28.08.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.533,96 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas neplatí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomca bol v omeškaní s niektorými úhradami nájmu - boli uhradené po lehote splatnosti. Ku dňu prerokovania žiadosti v KSVaVP nemal nedoplatok),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 12.07.2019 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 28.08.2019.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo

vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

12/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 26** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Kristína Mojžišová** na dobu určitú – odo dňa 13.07.2022 do 12.07.2025, za cenu regulovaného nájmu 256,74 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 11.07.2019 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 04.12.2020 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 3.080,88 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas neplatí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomca bol v omeškaní s niektorými úhradami nájmu - boli uhradené po lehote splatnosti. Ku dňu prerokovania žiadosti v KSVaVP nemal nedoplatok),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 11.07.2019 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 04.12.2020.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

13/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 40** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Augustína Vlková** na dobu určitú – odo dňa 18.07.2022 do 17.07.2025, za cenu regulovaného nájmu 162,98 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 12.07.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.955,76 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou,

ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 12.07.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

14/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 42** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Mária Kozáková** na dobu určitú – odo dňa 10.07.2022 do 09.07.2025, za cenu regulovaného nájmu 257,07€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 02.07.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 3.084,84 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas neplatí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomca bol v omeškaní s niektorými úhradami nájmu - boli uhradené po lehote splatnosti. Ku dňu prerokovania žiadosti v KSVaVP nemal nedoplatok),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a

- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 02.07.2019.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

15/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 59** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Michaela Kornidesová** na dobu určitú – odo dňa 13.07.2022 do 12.07.2025, za cenu regulovaného nájmu 258,22 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 08.07.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 3.098,64 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 08.07.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

16/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 61** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Janka Štubňová** na dobu určitú – odo dňa 13.07.2022 do 12.07.2025, za cenu regulovaného nájmu 162,13€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 08.07.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.945,56 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 08.07.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

17/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 62** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Andrea Dolinská** na dobu určitú – odo dňa 10.07.2022 do 09.07.2025, za cenu regulovaného nájmu 257,03 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 08.07.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 3.084,36 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 08.07.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

18/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 74** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Sylvia Némethyová** na dobu určitú – odo dňa 13.07.2022 do 12.07.2025, za cenu regulovaného nájmu 258,00 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 08.07.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 3.096,00 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 08.07.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

19/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 77** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Petra Hulvákova** na dobu určitú – odo dňa 13.07.2022 do 12.07.2025, za cenu regulovaného nájmu 257,92€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 08.07.2019 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 27.01.2022 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 3.095,04 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas neplatí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomca bol v omeškaní s niektorými úhradami nájmu - boli uhradené po lehote splatnosti. Ku dňu prerokovania žiadosti v KSVaVP nemal nedoplatok),

- nepoškodil a nezneškodil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 08.07.2019 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 27.01.2022.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

20/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 78** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Lukáš Dranačka** na dobu určitú – odo dňa 18.07.2022 do 17.07.2025, za cenu regulovaného nájmu 174,21€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 12.07.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.090,52€

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 12.07.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

21/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 69** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Martina Goleňová** na dobu určitú – 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,21 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018 s tým že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne päť mesiacov pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- zaplatení zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.418,52 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

22/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 19** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Maroš Šaray** na dobu určitú – 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok

opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcov minimálne päť mesiacov pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 814,20 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Stanovisko KSVaVP:

- bod 2/ odporúča zo dňa 13.04.2022 s podmienkou, že ku dňu schvaľovania žiadosti v MsZ dňa 18.05.2022 bude mať nájomca vyplatené nedoplatky na komunálnom odpade,
- bod 1/, 3/ - 22/ odporúča zo dňa 13.04.2022

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040

Na základe uvedeného, Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Áno, ďakujem pekne. Takže ideme k bodu pôvodne označeným ako 4T. Tento materiál má 22 bodov, takže môžeme prejsť k prvému. V bode 1. V bode 1 sa jedná o opakovaný prenájom nehnuteľnosti na dvojizbový byt číslo 1 v dome na Kasárenskej ulici a to pre nájomcov pán Peter Kotlár a manželka Janka Kotlárová na dobu určitú od 1. 7. 22 do 30. 6. 25 za cenu regulovaného nájmu 43,65 EUR za mesiac s tým, že nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu. Ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu, ide o PHOZ. Končí možnosť vystúpiť diskusii, dávam hlasovať. Prosím hlasujme o PHOZ.“

Číslo hlasovania: 54

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Peter Kotlár a manž. - Chybné hlasovanie, lebo to nebolo PHOZ

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ale teraz už to dotiahnem tento.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Že nie o každom 2 razy, že tak.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Dobre, takže teraz hlasujeme o tomto bode ako celku. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 55

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Peter Kotlár a manželka Janka Kotlárová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------|----------------------|------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
|---------------------------|----------------------|----------------------|------------------------|

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petřík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18, bod sme schválili. Nech sa páči, pani kolegyňa.“

/Uznesenie č. 1228/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Dobre, takže budeme o každom 2 razy? Raz, no dobre.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Dobre, takže v bode 2 sa jedná o opakovaný prenájom nehnuteľnosti na montovanú dvojizbovú obytnú bunku číslo 25 na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu pán Ivan Bezdek na dobu určitú od 1. 7. 22 do 30. 6. Teraz vidím, že tu je chyba od 1. 7. 22 do 30. 6. Myslím, že 23 by tu malo byť za nájomné vo výške 1,66 EUR za každý deň nájmu. Tuto bola ešte podmienka, mal tento nájomca, že ku dňu schvaľovania v Mestskom zastupiteľstve bude mať vyrovnané podlžnosti voči mestu. A dostala som správu z útvaru majetku, že má uhradené to nájomné, takže môžeme hlasovať za.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Takže, môžeme dať hlasovať, dávam hlasovať.“

Číslo hlasovania: 56

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Ivan Bezdek – Chybné hlasovanie, lebo nebola otvorená diskusia k návrhu

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 10

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------|---------------------|--------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Pavol Bobošík | Peter Hošťák | Mgr. Michal Moško |
|---------------------------|----------------------|---------------------|--------------------------|

| | | | |
|----------------------------|-----------------------|---------------------------|--|
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Patrik Žák B.S.B.A | |
|----------------------------|-----------------------|---------------------------|--|

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Martin Barčák | Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek |
| Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

Aha otváram, pardon, otváram diskusiu. Prepáčte, ja som teraz prišiel, tak som. Prepáčte mi to.

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ja tento bod dotiahnem, ospravedlňujem sa, takže otváram diskusiu k tomuto bodu v prvom rade. Ten preklep treba dať pozmeňovákovi opraviť alebo?“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Ja si myslím, že netreba to, že by tam malo byť od 1. 7. 22 do 30. 6. 23. Stačí to takto pani Vanková?“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Pravda, áno, len aby to tam bolo dobre zapísané, dobre?“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Nebudeme dávať pozmeňovák. Tak dobre. Takže končí možnosť vystúpiť diskusii a dávam hlasovať o bode 2, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 57

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Ivan Bezdek -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17, bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1229/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Ďakujem. Chcem len povedať, aby som potom teda tým zbytočne nezdržovala v bode 3 až v bode 20 bude sa jednať o opakovaný prenájom nájomnej zmluvy. S tým, že vo všetkých je spoločná tá klauzula, že nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie Zmluvy o nájme k predmetnému bytu. Takže tieto byty, ktoré budú v bode 3-20 nasledovať majú všetky toto spoločné. Opakovaný nájom s touto klauzulou. Takže v bode 3 ide o opakovaný nájom na jednoizbový byt číslo 22 na ulici Veľkomoravská č. 17 v Trenčíne pre nájomcov Dušan Pákozdi manželka Iveta Pákozdiová. Na dobu určitú od 28. 6. 22 do 27. 6. 25 za cenu regulovaného nájmu 143,87 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode 3 prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 58

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č.

14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Dušan Pákozdi a manželka Iveta Pákozdiová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: **0**

Zdržali sa: **0**

Nehlasovali: **0**

Prítomní: **17**

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17, bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1230/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 4. Opakovaný nájom na jednoizbový byt číslo 43 na ulici Veľkomoravská č. 15 v Trenčíne pre nájomcu pani Anna Anyalaiová na dobu určitú od 21. 6. 22 do 20. 6. 2025 za cenu regulovaného nájmu 162,32 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dám hlasovať o bode 4, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 59

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Anna Anyalaiová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17. Na nech sa páči, schválili sme.“

/Uznesenie č. 1231/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 5. Opakovaný prenájom dvojizbového bytu číslo 44 na ulici Veľkomoravská č. 15 v Trenčíne pre nájomcu pani Zuzana Fabová na dobu určitú od 21. 6. 22 do 20. 6. 25 za cenu regulovaného nájmu 259,80 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končí možnosť vystúpiť diskusii, dávam hlasovať o bode 5, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 60

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Zuzana Fabová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17, bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1232/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 6. Opakovaný prenájom dvojizbového bytu číslo 60. Na ulici Veľkomoravská č. 13 v Trenčíne pre nájomcov Martin Ševčík a manželka Simona Ševčíková na dobu určitú od 28. 6. 22 do 27. 6. 25 za cenu regulovaného nájmu 257,96 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam hlasovať o bode 6.

Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 61

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Martin Ševčík a manželka Simona Ševčíková -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Patrik Žák B.S.B.A |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Bc. Martin Trepáč | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 16, nehlasoval 1. Konštatujem, že bod sme schválili. Nech sa páči pani kolegyňa.“

/Uznesenie č. 1233/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 7. Opakovaný prenájom jednoizbového bytu číslo 6 na ulici Veľkomoravská č. 17 v Trenčíne pre nájomcu Mgr. Silvia Pavlíková na dobu určitú od 3. 7. 22 do 2. 7. 25 za cenu regulovaného nájmu 145,49 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otvaram diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode 7.“

Číslo hlasovania: 62

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Mgr. Silvia Pavlíková -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0
 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 1
 Prítomní: 17
 Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr. Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Mgr. Juraj Štilicha | Patrik Žák B.S.B.A |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Bc. Martin Trepáč | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 16, konštatujem, že bod sme schválili. Prosím vytiahnite kolegovia pánovi kolegovi Trepáčovi. Nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1234/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 8. Opakovaný prenájom nehnuteľnosti jednoizbový byt číslo 27 na ulici Veľkomoravská č. 15 v Trenčíne pre nájomcu pán Tibor Žilík na dobu určitú od 3. 7. 22 do 2. 7. 25 za cenu regulovaného nájmu 191,08 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode 7? 8 pardon.“

Číslo hlasovania: 63

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Tibor Žilík -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Dominik Gabriel |
| RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Michal Moško |
| Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Patrik Žák B.S.B.A | |

Nehlasovali:

| | | | |
|------------------------|---------------------------|--|--|
| Mgr. Ján Forgáč | Mgr. Richard Medal | | |
|------------------------|---------------------------|--|--|

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 15, nehlasovali dvaja. Bod sme schválili.“

/Uznesenie č. 1235/
Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Áno. Bod 9. Opakovaný prenájom jednoizbového bytu číslo 14 na ulici Veľkomoravská č. 17 v Trenčíne pre nájomcu pani Bibiana Kováčová na dobu určitú od 13. 7. 22 do 12. 7. 25 za cenu regulovaného nájmu 119,50 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode 9, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 64

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č.

14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Bibiana Kováčová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17, bod sme schválili, nech sa páči pani kolegyňa.“

/Uznesenie č. 1236/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 10. Prenájom jednoizbového bytu číslo 17 na ulici Veľkomoravská č. 17 v Trenčíne pre nájomcu Mgr. Martin Machara na dobu určitú od 18. 7. 22 do 17. 7. 25 za cenu regulovaného nájmu 133,09 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode číslo 10. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 65

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 -

Mgr. Martin Machara -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17, bod sme schválili nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1237/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„V bode 11 ide o opakovaný prenájom jednoizbového bytu číslo 19 na ulici Veľkomoravská č. 17 v Trenčíne pre nájomcu Sylvia Sebestyénová na dobu určitú od 18. 7. 22 do 17. 7. 25 za cenu regulovaného nájmu 127,83 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode číslo 11. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 66

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Sylvia Sebestyénová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17, bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1238/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

Bod 12. Prenájom dvojizbového bytu číslo 26 na ulici Veľkomoravská č. 17 v Trenčíne pre nájomcu pani Kristína Mojžišová na dobu určitú od 13. 7. 22 do 12. 7. 25 za cenu regulovaného nájmu 256 EUR aj 74 centov za mesiac.

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o bode číslo 12.“

Číslo hlasovania: 67

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Kristína Mojžišová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcsek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka |
| Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štílica | Bc. Martin Trepáč | Patrik Žák B.S.B.A |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 16, bod sme schválili. Nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1239/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 13. Opakovaný prenájom jednoizbového bytu číslo 40 na ulici Veľkomoravská č. 15 v Trenčíne pre nájomcu pani Augustína Vlková. Na dobu určitú od 18. 7. 22 do 17. 7. 25 za cenu regulovaného nájmu 162,98 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode číslo 13. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 68

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Augustína Vlková -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17
 Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17, bod sme schválili. Nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1240/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„V bode 14 ide o prenájom dvojizbového bytu číslo 42 na ulici Veľkomoravská č. 15 v Trenčíne na pre nájomcu pani Mária Kozáková na dobu určitú od 10. 7. 22 do 9. 7. 25 za cenu regulovaného nájmu 257,07 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o bode číslo 14. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 69

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Mária Kozáková -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Ing. Miloš Mičega | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |

| | | | |
|-------------------|---------------------|----------------|-------------------------|
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Patrik Žák B.S.B.A | | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18, bod sme schválili. Nech sa páči pani kolegyňa.“

/Uznesenie č. 1241/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 15. Opakovaný prenájom dvojizbového bytu číslo 59 na ulici Veľkomoravská č. 13 v Trenčíne pre nájomcu pani Michaela Kornidesová na dobu určitú od 13. 7. 22 do 12. 7. 25 za cenu regulovaného nájmu 258,22 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o bode číslo 15. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 70

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Michaela Kornidesová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------|---------------------|-------------------------|----------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Ing. Miloš Mičega | Mgr. Michal Moško | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17, bod sme schválili. Nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1242/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 16. Opakovaný prenájom jednoizbového bytu číslo 61 na ulici Veľkomoravská č. 13 v Trenčíne pre nájomcu pani Janka Štubňová na dobu určitú od 13. 7. 22 do 12. 7. 25 za cenu regulovaného nájmu 162,13 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem ,otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o bode číslo 16. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 71

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Janka Štubňová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Ing. Miloš Mičega | Mgr. Michal Moško | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18, bod sme schválili nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1243/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 17. Opakovaný prenájom dvojizbového bytu číslo 62 na ulici Veľkomoravská č. 13 v Trenčíne pre nájomcu pani Andrea Dolinská. Na dobu určitú od 10. 7. 22 do 9. 7. 25 za cenu regulovaného nájmu 257,3 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode 17. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 72

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Andrea Dolinská -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Ing. Miloš Mičega | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrik |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 19, bod sme schválili. Nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1244/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 18. Prenájom dvojizbového bytu číslo 74 na ulici Veľkomoravská č. 11 v Trenčíne pre nájomcu pani Silvia Némethyová na dobu určitú od 13. 7. 22 do 12. 7. 25 za cenu regulovaného nájmu 258 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode 18. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 73

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Sylvia Némethyová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 0
 Prítomní: 19
 Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Ing. Miloš Mičega | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 19, bod sme schválili. Nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1245/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 19. Prenájom dvojizbového bytu číslo 77 na ulici Veľkomoravská č. 11 v Trenčíne pre nájomcu pani Petra Hulvákova na dobu určitú od 13. 7. 22 do 12. 7. 25 za cenu regulovaného nájmu 257,92 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode číslo 19. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 74

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č.

14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Petra Hulvákova -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Mgr. Richard Medal | Ing. Miloš Mičega | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 19, bod sme schválili. Nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1246/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Áno. V bode 20 ide o posledný opakovaný prenájom nehnuteľnosti na jednoizbový byt číslo 78 na ulici Veľkomoravská č. 11 v Trenčíne pre nájomcu pán Lukáš Dranačka na dobu určitú od 18. 7. 22 do 17. 7. 25 za cenu regulovaného nájmu 174,21 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode 20. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 75

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Lukáš Dranačka -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Ing. Miloš Mičega | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík |
| Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 19, bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1247/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„V bode 21 ide o novú nájomnú zmluvu. Prenájom nehnuteľnosti jednoizbový byt číslo 69 na ulici Veľkomoravská č. 11 v Trenčíne pre nájomcu pani Martina Goleňová na dobu určitú 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy za cenu regulovaného nájmu 118,21 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode číslo 21. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 76

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Martina Goleňová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal |
| Ing. Miloš Mičega | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18, bod sme schválili. Nech sa páči pani kolegyňa.“

/Uznesenie č. 1248/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„V bode 22 tiež ide o novú nájomnú zmluvu prenájom nehnuteľnosti jednoizbový byt číslo 19 na ulici Východná č. 31 v Trenčíne pre nájomcu pán Maroš Šaray na dobu určitú 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy za cenu regulovaného nájmu 67,85 EUR za mesiac.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode 22. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 77

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Maroš Šaray -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal |
| Ing. Miloš Mičega | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | | |

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18, bod sme schválili. Pani kolegyni ďakujem.“

/Uznesenie č. 1249/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Aj ja ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„A tu máme pána riaditeľa MHSL Ing. Jaroša k bodom, čo to je teraz 5B? Nech sa páči.“

K bodu 5T. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre FARLAK TN, s.r.o., Trenčín

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín)

„Dobrý deň, vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi predložiť návrhy na prenájmy. Nasledovné 4 budú sa týkať letného kúpaliska. Úvodom poviem, zhrniem nejaké, nejaké podmienky, ktoré sa týkajú všetkých rovnako a potom sa dotknem priamo jednotlivých prenájmov. Sú to plochy, ktoré alebo časti plôch letného kúpaliska, ktoré sa využívajú k vlastne poskytnutiu služieb pre návštevníkov letného kúpaliska a tieto plochy sa každoročne prenajímajú. A to vyhlásením zámeru prenajať časť pozemku nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na ostrove. Zámer bol zverejnený na internetovej stránke mesta v mesačníku info a na Facebooku. Súčasne bola vyhlásená elektronická aukcia, ktorej vstupné kolo trvalo 21 dní a z ktorej vzišiel víťazný uchádzač. Letná sezóna sa zahajuje alebo plánujeme ju zahájiť 17. 6. bude trvať do 4. 9. Čiže sa bude jednať zhruba o 80 dní a v rámci prenájmu bude spoplatnený nájom a taktiež energie a služby, ktoré sú mimo toho nájmu a budú vyúčtované na konci obdobia. Tento materiál bol prerokovaný na výbore mestskej časti a rovnako ho odporúča aj finančná a majetková komisia. Ak dovoľíte, by som začal tým návrhom na prenájom nehnuteľnosti pod číslom 4U pre. To je posunuté, prepáčte, tak ja som si to“.

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Pôvodné.“

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín)

„Pôvodné áno pre firmu FARLAK, Trenčín jedná sa o predaj mrazených balených výrobkov a nebalenej zmrzliny. Ako som povedal cena nájmu nájmu bude, je stanovená na základe aukcie na 3200 eur a je vypočítaná ako predpokladaný počet prevádzkových dní pre sezónu. Tento materiál ste dostali v tomto znení a navrhujem schváliť ho, nech sa páči.“

Ide o:

schválenie

prenájom nehnuteľnosti – časti pozemku o celkovej výmere 16 m², nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove pre **FARLAK TN, s.r.o., Zlatovská 1279, 911 05 Trenčín, IČO: 36 612 901** za účelom umiestnenia vlastného uzamykateľného predajného zariadenia určeného na predaj mrazených balených výrobkov a nebalenej zmrzliny bez možnosti predaja nápojov na obdobie od 17.06.2022 do 04.09.2022 s odkladacou

podmienkou účinnosti zmluvy pri splnení podmienky vydania rozhodnutia nájomcovi na uvedenie priestorov do prevádzky od RÚVZ so sídlom v Trenčíne. Cena za nájom je 3 200,- € a je vypočítaná ako predpokladaný počet prevádzkových dní pre sezónu 2022 – 80 dní x 40,00 €/prevádzkový deň. Za prevádzkový deň sa považuje ten deň, kedy je prevádzka kúpaliska otvorená minimálne 3 hodiny. Nájomca je povinný okrem nájomného zaplatiť paušál 250,- € za energie a služby spojené s nájmom. Vyúčtovanie nájomného podľa počtu prevádzkových dní sa vykoná až po ukončení nájmu.

Odôvodnenie:

Organizácia v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. vyhlásila zámer prenajať časť pozemku, nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove. Zámer bol zverejnený na internetovej stránke mesta, v mesačníku INFO a na facebooku. Súčasne bola vyhlásená elektronická aukcia, ktorej vstupné kolo trvalo 21 dní, a z ktorej vzišiel víťazný uchádzač.

Lokalizácia pozemku: pozemok v k.ú. Trenčín

Stanovisko VMČ Sever: odporúča zo dňa 03.02.2022

Stanovisko FMK: odporúča zo dňa 03.03.2022

Dopad na rozpočet: príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o tomto bode. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 78

5T. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre FARLAK TN, s.r.o., Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18, bod sme schválili. Nech sa páči pán kolega.“

/Uznesenie č. 1250/

K bodu 5U. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre IVM s.r.o., Trenčín

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín)

„Ďalší nájomca, ktorý vzišiel z aukcie je IVM firma, ktorá bude mať predaj zemiakových hranoliek z na priestore, ktorý je určený cenou za 800 eur za celú dobu nájmu. Pričom je rovnako oddelená časť nájmu a za služby. Tento návrh navrhujeme schváliť v tom znení ako bol poslaný v materiáloch.“

Ide o:

schválenie

prenájom nehnuteľnosti – časti pozemku o celkovej výmere 1,50 m², nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove pre **IVM s.r.o, I. Olbrachta 7585/34, 911 01 Trenčín, IČO: 52 943 666** za účelom umiestnenia vlastného zariadenia – automatu, určeného na predaj rýchleho teplého občerstvenia – zemiakových hranoliek bez možnosti predaja nápojov na obdobie od 17.06.2022 do 04.09.2022. Cena za nájom je 800,- € a je vypočítaná ako predpokladaný počet prevádzkových dní pre sezónu 2022 – 80 dní x 10,00 €/prevádzkový deň. Za prevádzkový deň sa považuje ten deň, kedy je prevádzka kúpaliska otvorená minimálne 3 hodiny. Nájomca je povinný okrem nájomného zaplatiť preddavok za energie 300,- € a paušál 250,- € za poskytovanie služieb. Vyúčtovanie nájomného a skutočnej spotreby elektrickej energie sa vykoná až po ukončení nájmu.

Odôvodnenie:

Organizácia v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. vyhlásila zámer prenajať časť pozemku, nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove. Zámer bol zverejnený na internetovej stránke mesta, v mesačníku INFO a na facebooku. Súčasne bola vyhlásená elektronická aukcia, ktorej vstupné kolo trvalo 21 dní, a z ktorej vzišiel víťazný uchádzač.

Lokalizácia pozemku: pozemok v k.ú. Trenčín

Stanovisko VMČ Sever: odporúča zo dňa 3.2.2022

Stanovisko FMK: odporúča zo dňa 3.3.2022

Dopad na rozpočet: príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o tomto návrhu, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 79

5U. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre IVM s.r.o., Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | | |

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18. Konštatujem, že 1 nehlasoval konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1251/

K bodu 5V. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre VodnéBubliny s.r.o., Trenčín, plocha D

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín)

„Ďalší nájom sa týka 60 m² a je určený pre prevádzku doplnkových zábavných atrakcií pre firmu VodnéBubliny s.r.o. Je to tá plocha vedľa tej alebo kde sú sústredené rodiny s deťmi. A minule tam bola minulý rok tam bola bola trampolína, takže navrhujem schváliť v tomto znení, nech sa páči.“

Ide o:

schválenie

prenájom nehnuteľnosti – časti pozemku o celkovej výmere 60 m², nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove pre **VodnéBubliny s.r.o., Belá 1964/14, Trenčín, IČO: 50 904 001** za účelom umiestnenia vlastného zariadenia na prevádzku doplnkových zábavných atrakcií na obdobie od 17.06.2022 do 04.09.2022. Cena za nájom je 880,- € a je vypočítaná ako predpokladaný počet prevádzkových dní pre sezónu 2022 – 80 dní x 11,00 €/prevádzkový deň. Za prevádzkový deň sa považuje ten deň, kedy je prevádzka kúpaliska otvorená minimálne 3 hodiny. Nájomca je povinný okrem nájomného zaplatiť paušál 150,- € za el. energiu. Vyúčtovanie nájomného podľa počtu prevádzkových dní sa vykoná až po ukončení nájmu.

Odôvodnenie:

Organizácia v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. vyhlásila zámer prenajať časť pozemku, nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove. Zámer bol zverejnený na internetovej stránke mesta, v mesačníku INFO a na facebooku. Súčasne bola vyhlásená elektronická aukcia, ktorej vstupné kolo trvalo 21 dní, a z ktorej vzišiel víťazný uchádzač.

Lokalizácia pozemku: pozemok v k.ú. Trenčín

Stanovisko VMČ Sever: odporúča zo dňa 03.02.2022

Stanovisko FMK: odporúča zo dňa 03.03.2022

Dopad na rozpočet: príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otvaram diskusiu. Končím diskusiu ,dávam hlasovať, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 80

5V. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre VodnéBubliny s.r.o., Trenčín, plocha D -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka |
| Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Zdržali sa:

| | | | |
|---------------------------|--|--|--|
| Mgr. Martin Petrík | | | |
|---------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17, 1 nehlasoval, 1 sa zdržal hlasovania. Konštatujem, že na návrh ste schválil.“

/Uznesenie č. 1252/

K bodu 5W. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre VodnéBubliny s.r.o., Trenčín, plocha E

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín)

„Ako štvrtý prenájom nehnuteľností sa jedná o 160 m², kde vzišiel víťaz aukcie opäť VodnéBubliny a tento priestor je určený na prevádzku doplnkových vodných atrakcií. Tento priestor nebol minulý rok vysúťažený. Takže bude obohatením v tomto roku. Jedná sa o vodný futbal, ten priestor, kde bol a uvažujeme alebo nájomca uvažuje tam dať ešte bubliny v bazéne, nejaké lodičky v bazéne, uvidíme, čo z toho ešte, čo k tomu pridá. Navrhujem schváliť tento návrh.“

Ide o:

schválenie

prenájom nehnuteľnosti – časti pozemku o celkovej výmere 160 m², nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove pre **VodnéBubliny s.r.o., Belá 1964/14, Trenčín, IČO: 50 904 001** za účelom umiestnenia vlastného zariadenia na prevádzku doplnkových vodných atrakcií na obdobie od 17.06.2022 do 04.09.2022. Cena za nájom je 880,- € a je vypočítaná ako predpokladaný počet prevádzkových dní pre sezónu 2022 – 80 dní x 11 €/prevádzkový deň. Za prevádzkový deň sa považuje ten deň, kedy je prevádzka kúpaliska otvorená minimálne 3 hodiny. Nájomca je povinný okrem nájomného zaplatiť paušál 190,- € za el. energiu. Vyúčtovanie nájomného podľa počtu prevádzkových dní sa vykoná až po ukončení nájmu.

Odôvodnenie:

Organizácia v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. vyhlásila zámer prenajať časť pozemku, nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove. Zámer bol zverejnený na internetovej stránke mesta, v mesačníku INFO a

na facebooku. Súčasne bola vyhlásená elektronická aukcia, ktorej vstupné kolo trvalo 21 dní, a z ktorej vzišiel víťazný uchádzač.

Lokalizácia pozemku: pozemok v k.ú. Zamarovce

Stanovisko VMČ Sever: odporúča zo dňa 03.02.2022

Stanovisko FMK: odporúča zo dňa 03.03.2022

Dopad na rozpočet: príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 81

5W. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre VodnéBubliny s.r.o., Trenčín, plocha E -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |

| | | | |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------|----------------------------|
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka |
| Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Zdržali sa:

| | | | |
|---------------------------|--|--|--|
| Mgr. Martin Petrík | | | |
|---------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17, zdržal sa 1. Návrh ste schválili. Nehlasoval 1.“

/Uznesenie č. 1253/

K bodu 5X. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku – pozemku v lesoparku Brezina vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a schválenie uzatvorenia nájomnej zmluvy a zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre LUKAS CO, s.r.o., Trenčín, IČO: 36341126

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín)

„Ako ďalší bod predkladá, predkladáme návrh na prenájom pozemku lesoparku Brezina vo vlastníctve mesta pre firmu LUKAS. A súvisí so schválením uzatvorenia Nájomnej zmluvy a Zmluvy o budúcej Kúpnej zmluve pre túto spoločnosť. Vzhľadom na to, že končí desaťročná doba prenájmu pre túto spoločnosť, ktorá je známa hlavne názvom Tarzánia Lanový park, tak sme boli nútení. V podstate by išlo o predĺženie nájomnej zmluvy, ale toto nám nedovoľuje zákon o majetku obcí, a preto predkladáme plné znenie novej zmluvy. Jedná sa o prípad hodný osobitného zreteľa. Je to pre pokračovanie už spomínaného LUKAS nájomcu. Okrem lanového parku sa zaväzuje vybudovať Street workové, streetworkoutové ihrisko, náučný chodník, zabezpečí sám alebo v spolupráci s treťou osobou organizáciu podujatí. Tie najhlavnejšie spomeniem, Deň detí na Brezine, Magická Brezina, Detská športová olympiáda, Olympiáda pre zdravotne postihnutých, Vtáky v zime Mikuláš na Brezine a Štefan na lanách.“

Okrem toho spoločnosť LUKAS spolupracuje s mestom Trenčín organizuje množstvo aktivít pre školy a verejnosť. Túto plochu pre spoločnosť LUKAS navrhujeme prenajať z dôvodu prevádzkovania lanového parku Tarzánia. Prevádzkovania detského ihriska, výstavby a prevádzkovanie streetworkoutového ihriska a organizovanie kultúrnych a spoločenských a športových podujatí pre verejnosť. Časovo bude tento prenájom obmedzený na 20 rokov a za cenu nájmu jedného eura. Súčasťou materiálu je aj Nájomná zmluva a Zmluva o budúcej Kúpnej zmluve. Tento materiál bol prerokovaný na výbore mestskej časti STRED a odporúčaný finančnou majetkovou komisiou na schválenie. Predkladáme ešte raz ho ako prípad hodného osobitého zreteľa a navrhujeme schváliť uznesenie tak ako bol materiál poslaný, nech sa páči.“

Ide o:

schválenie

1. v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – pozemku** v lesoparku Brezina, pozemok v k.ú. Trenčín, novovytvorenej parcely C-KN parc. Č. 1675/124 les o výmere 4090 m², odčlenenej GP č.36/12 z pôvodnej parcely C-KN parc. Č. 1675/1 do nájmu **pre LUKAS CO, s.r.o., L. Novomeského 2670/10, 911 08 Trenčín, IČO: 36341126** za účelom:

- a. prevádzkovania lanového parku Tarzánia, ktorý nájomca zriadil na predmete nájmu
- b. prevádzkovania detského ihriska, ktoré nájomca zriadil na predmete nájmu
- c. výstavby a prevádzkovanie streetworkoutového ihriska,
- d. organizovania kultúrnych, spoločenských a športových podujatí pre verejnosť

Nájomná zmluva medzi prenajímateľom MHSL, m.r.o. Trenčín a budúcim nájomcom LUKAS CO, s.r.o. bude časovo obmedzená na obdobie 20 rokov. Cena nájmu bude stanovená na 1, - € za celú dobu trvania zmluvy.

V prípade ukončenia doby nájmu môže výlučne prenajímateľ písomne vyzvať budúceho nájomcu na uzatvorenie kúpnej zmluvy, predmetom ktorej bude odplatný prevod vlastníckeho práva k hnutelným veciam nájomcu, ktoré sa budú pred zánikom zmluvy nachádzať na

predmete nájmu (napr. herné prvky detského ihriska, prvky streetworkoutového ihriska, drobný mobiliár a pod. s výnimkou lanových dráh) v súlade so zmluvou o budúcej kúpnej zmluve uvedenej v bode 3. tohto materiálu

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

O d ô v o d n e n i e :

LUKAS CO, s.r.o. je súčasným nájomcom prevádzky „Lanového parku Tarzánia“, ktorý v rámci doterajších zmluvných podmienok zabezpečuje prevádzku a starostlivosť o prenajatý pozemok. Lanový park je zároveň profesionálne zabezpečený, riadený a udržiavaný v čistote. Pri údržbe a inštalácii lanových prvkov a ich následnom využívaní bude nájomca dbať aj naďalej na to, aby nedošlo k poškodeniu jestvujúcich stromov, krov alebo ostatných prvkov prostredia lesoparku Brezina.

Nájomca bude povinný udržiavať pozemok, ktorý je predmetom nájmu a zabezpečiť kosenie trávy, čistenie a odvoz odpadu na vlastné náklady v súlade s platnou legislatívou, počas celej doby prenájmu. Bude prevádzkovať detské ihrisko vrátane údržby v zmysle platných noriem STN.

Bežné náklady spojené s prevádzkou a údržbou Lanového parku Tarzánia a organizovaním podujatí predstavujú podľa budúceho nájomcu ročne cca 23 000 € (práca a materiálno technické zabezpečenie cca 4 700 € a organizovanie podujatí počas roka pre obyvateľov mesta Trenčín cca 18 500 €).

Nájomca sa zaväzuje vybudovať v termíne do 31.12.2022 Streetworkoutové ihrisko v hodnote minimálne 11.000 € osadením certifikovaných prvkov (štvorhrazda, vysoké bradlá, nízke bradlá, nízka jednoduchá hrazda, multifunkčná lavička, stupienky na vyskakovanie vrátane dopadovej plochy). Súčasťou streetworkoutového ihriska bude informačná tabuľa s plánom na precvičenie celého tela, smetný kôš a lavička.

Ďalej sa zaväzuje rozšíriť Náučný chodník – „Viete, že ...?“ s doplnením 5 ks obojstranných tabúl (spracovaných v spolupráci s Trnavskou univerzitou), ktoré budú osadené do informačných stojanov z agátového dreva v hodnote minimálne 6.000 €.

Nájomca sa zaväzuje, že v priebehu každého kalendárneho roka trvania nájmu zabezpečí sám alebo v spolupráci s tret'ou osobou organizáciu nasledujúcich podujatí:

- a. Deň detí na Brezine – víťanie leta
- b. Magická Brezina – nočné lezenie
- c. Detská športová olympiáda
- d. Olympiáda pre zdravotne postihnutých
- e. Vtáky v zime – workshop stavanie búdok a krmidiel
- f. Mikuláš na Brezine
- g. Štefan na lanách – charitatívna akcia.

Nájomca bude oprávnený požadovať od návštevníkov niektorých podujatí vstupné maximálne ako príspevok na nevyhnutné skutočné náklady spojené s organizáciou týchto podujatí. Príspevok pri podujatí „Deň detí na Brezine – víťanie leta“ v prvom až piatom roku trvania nájmu neprekročí 3,- Eurá, od šiesteho roku neprekročí 5,- Eur, pri podujatí „Magická Brezina – nočné lezenie“ v prvom až piatom roku trvania nájmu neprekročí 5,- Eur a od šiesteho roku neprekročí 8,- Eur. Na požiadanie Prenajímateľa je Nájomca povinný preukázať prenajímateľovi výšku nákladov spojených s organizáciou týchto podujatí. Na ostatné podujatia sa Nájomca zaväzuje poskytnúť pre všetkých návštevníkov bezplatný vstup.

Nájomca bude oprávnený organizovať kultúrne, spoločenské, vzdelávacie alebo športové podujatia len s predchádzajúcim súhlasom prenajímateľa.

Od roku 2012 investovala spoločnosť LUKAS CO, s.r.o. do rozvoja areálu pri Lanovom parku Tarzánia cca 50 000 EUR. Detské ihrisko bolo vybudované nad rámec podmienok uvedených v doteraz platnej zmluve. Namiesto pôvodne plánovaných 5 prvkov je na detskom ihrisku osadených 9 prvkov. Navyše v roku 2019 bolo detské ihrisko doplnené o drevené

bludisko. Súčasťou detského ihriska sú aj 4 lavičky s operadlom a 1 smetný kôš. Vybudovaný areál s mnohými prvkami je neustále prístupný širokej verejnosti i mimo otváraciej doby lanového parku. Ďalším zámerom nájomcu je poskytnúť dostupné komplexné programy pre školy s aktívnym využitím lesnej učebne a zachovať tradíciu organizovania pravidelných podujatí pre širokú verejnosť. Spoločnosť LUKAS CO, s.r.o. svojou činnosťou podporuje viaceré komunity v Trenčíne, spolupracuje s mestom Trenčín, súkromným a neziskovým sektorom, organizuje množstvo aktivít pre školy, verejnosť a iné organizácie, ktoré vedú k zdravému životnému štýlu. Každoročne organizuje niekoľko akcií, ktoré sú voľne prístupné verejnosti. Podujatia sú veľmi pozitívne vnímané verejnosťou a lanový park je preferovaným miestom pre trávenie voľného času pre rodiny s deťmi.

2. v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku – pozemku** v lesoparku Brezina, pozemok v k.ú. Trenčín, novovytvorenej parcely C-KN parc. Č. 1675/124 les o výmere 4090 m², odčlenenej GP č.36/12 z pôvodnej parcely C-KN parc. Č. 1675/1 do nájmu **pre LUKAS CO, s.r.o., L. Novomeského 2670/10, 911 08 Trenčín, IČO: 36341126** za účelom:

- a. prevádzkovania lanového parku Tarzania, ktorý nájomca zriadil na predmete nájmu
- b. prevádzkovania detského ihriska, ktoré nájomca zriadil na predmete nájmu
- c. výstavby a prevádzkovanie streetworkoutového ihriska,
- d. organizovania kultúrnych, spoločenských a športových podujatí pre verejnosť

Nájomná zmluva medzi prenajímateľom MHSL, m.r.o. Trenčín a budúcim nájomcom LUKAS CO, s.r.o. bude časovo obmedzená na obdobie 20 rokov. Cena nájmu bude stanovená na 1, - € za celú dobu trvania zmluvy.

V prípade ukončenia doby nájmu môže výlučne prenajímateľ písomne vyzvať budúceho nájomcu na uzatvorenie kúpnej zmluvy, predmetom ktorej bude odplatný prevod vlastníckeho práva k hnutel'ným veciam nájomcu, ktoré sa budú pred zánikom zmluvy nachádzať na predmete nájmu (napr. herné prvky detského ihriska, prvky streetworkoutového ihriska, drobný

Nájomná zmluva a Zmluva o budúcej kúpnej zmluve

uzatvorená v súlade s § 663 a nasl. a § 50a zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník
v platnom znení medzi týmito zmluvnými stranami:

Prenajímateľ: **Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín**
Sídlo: ul. Soblahovská 65, 91250 Trenčín
Štatutárny orgán: Ing. Roman Jaroš, riaditeľ organizácie
IČO: 37 920 413
DIČ: 2021916083
Bankové spojenie: ČSOB, a.s.
IBAN: SK40 7500 0000 0040 1657 2319

Zriadený Zriaďovacou listinou Mesta Trenčín, ktorá bola schválená uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, číslo 451, zo dňa 16.12.2004
(ďalej len „Prenajímateľ“)

a

Nájomca: **LUKAS CO, s. r. o.**
Sídlo: L. Novomeského 2670/10, 911 08 Trenčín
Štatutárny orgán: Peter Bilický, konateľ
IČO: 36 341 126
DIČ: 2021923321
Bankové spojenie: Všeobecná úverová banka, a.s.
IBAN: SK96 0200 0000 0029 8849 5857
Zápis: Obchodný register Okresného súdu Trenčíne, oddiel: Sro, vložka č.
15284/R
(ďalej len „Nájomca“)

(ďalej len „Zmluva“)

PREAMBULA

Prenajímateľ a nájomca uzatvorili dňa 27.06.2012 Nájomnú zmluvu č. 49/2011, na základe ktorej prenajímateľ prenechal nájomcovi do užívania pozemky nachádzajúce sa v lesoparku Brezina za účelom realizácie lanového parku, zriadenia detského ihriska a osadenia stánku na predaj lístkov a uskladnenie výstroja.

Vzhľadom na to, že:

- Prenajímateľ a nájomca majú záujem na tom, aby lesopark Brezina dlhodobo ponúkal svojim návštevníkom kvalitný verejný priestor pre trávenie voľného času rodín s deťmi, turistov, športovcov a rôzne komunity
- počas trvania Nájomnej zmluvy č. 49/2011 sa preukázalo, že zveľaďovaním priestoru lesoparku Brezina sa podporuje záujem obyvateľov mesta Trenčín a ďalších návštevníkov o trávenie času v prírode, pohyb, spoločenské kontakty a zážitkové vzdelávanie, a Predmet nájmu bol udržiavaný a prevádzkovaný riadne a profesionálne,
- Prenajímateľ a Nájomca dospeli k dohode o podmienkach ďalšieho trvania ich zmluvného vzťahu,

uzatvárajú túto Zmluvu.

Článok I Predmet Zmluvy a Predmet nájmu

1. Predmetom tejto Zmluvy je úprava vzájomných práv a povinností zmluvných strán pri odplatnom užívaní Predmetu nájmu definovanom v ods. 2 tohto článku.
2. Predmetom nájmu podľa tejto Zmluvy je pozemok vo výlučnom vlastníctve Prenajímateľa, nachádzajúci sa v k. ú. Trenčín, novovytvorená parcela registra „C“, č. parc. 1675/124, les, o výmere 4090 m² odčlenená GP č. 36/12 z pôvodnej C-KN parc. č. 1675/1 zapísanej na LV č. 1 (ďalej len „Predmet nájmu“). Grafické vyznačenie Predmetu nájmu je obsiahnuté v Prílohe č. 1 k tejto Zmluve.

Článok II Účel nájmu

1. Prenajímateľ prenecháva Nájomcovi Predmet nájmu do užívania za účelom:
 - e. prevádzkovania lanového parku Tarzania, ktorý Nájomca zriadil na Predmete nájmu (ďalej len „Lanový park“),
 - f. prevádzkovania detského ihriska, ktoré Nájomca zriadil na Predmete nájmu (ďalej len „Detské ihrisko“),
 - g. výstavby a prevádzkovanie streetworkoutového ihriska,
 - h. organizovania kultúrnych, spoločenských a športových podujatí pre verejnosť.

Článok III Nájomné

1. Zmluvné strany sa dohodli na nájomnom za Predmet nájmu vo výške **1 €** za celú dobu trvania nájmu.

Článok IV Doba trvania nájmu

1. Táto Zmluva sa uzatvára na dobu určitú v trvaní **20 rokov** odo dňa nadobudnutia jej účinnosti.

Článok V Práva a povinnosti Nájomcu

1. Nájomca je oprávnený užívať Predmet nájmu výlučne na účel uvedený v čl. II tejto Zmluvy.
2. Nájomca je oprávnený prenechať Predmet nájmu alebo jeho časť do podnájmu iba po predchádzajúcom písomnom súhlase Prenajímateľa.
3. Nájomca je po celú dobu trvania nájmu povinný najmä:
 - a. na vlastné náklady zabezpečovať údržbu Predmetu nájmu, vrátane kosenia, čistenia a odvozu odpadu v súlade s platnou legislatívou.
 - b. na vlastné náklady prevádzkovať Detské ihrisko a vykonávať jeho údržbu v zmysle platných STN; v prípade doplnenia nových hracích prvkov Detského ihriska tieto musia byť certifikované v súlade s platnými STN.
 - c. umožniť neobmedzené bezodplatné využívanie Detského ihriska verejnosti

- d. areál Detského ihriska a Lanového parku riadne označiť informačnou tabuľou s prevádzkovým poriadkom.
 - e. Na vlastné náklady prevádzkovať a udržiavať Lanový park v súlade s platnou legislatívou; pri údržbe a inštalácii lanových prvkov v rámci Lanového parku a pri ich následnom využívaní dbať na to, aby nedošlo k poškodeniu jestvujúcich stromov, krov a ostatných zložiek prostredia lesoparku Brezina
 - f. stánok na predaj lístkov a uskladnenie výstroja, ktorý je súčasťou Lanového parku, udržiavať v takom stave, aby esteticky a funkčne zapadal do prostredia lesoparku Brezina,
 - g. zabezpečiť, aby vozidlá návštevníkov Predmetu nájmu dodržiavali príslušné dopravné značenie,
 - h. všetky činnosti spojené s realizáciou a prevádzkou Lanového parku vykonávať v súlade s ustanoveniami lesného zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v platnom znení.
4. Nájomca sa zaväzuje na Predmete nájmu vybudovať streetworkoutové ihrisko a to v rozsahu a za podmienok dohodnutých v čl. VI tejto Zmluvy.
 5. Nájomca sa ďalej zaväzuje, že Náučný chodník „*Viete, že..*“ najneskôr do 31.12.2022 doplní o 5 ks obojstranných tabúľ spracovaných v spolupráci Tnavskou univerzitou, ktoré budú osadené do informačných stojanov z agátového dreva v hodnote minimálne 6000 eur.
 6. Prenajímateľ berie na vedomie, že Nájomca prevádzkuje Lanový park za úhradu – komerčné vstupné a vyberá poplatok za používanie hojdačky, fúkačky a lukostrelby. Nájomca nie je oprávnený požadovať komerčné vstupné za využívanie žiadnych iných súčastí Predmetu nájmu a za žiadne iné aktivity alebo podujatia, ktoré bude organizovať v Predmete nájmu. Nájomca nie je oprávnený vyberať poplatky na úhradu nevyhnutných nákladov spojených s aktivitami alebo podujatiami, ktoré bude organizovať v Predmete nájmu, ak v čl. VII ods. 3 nie je uvedené inak.
 7. Nájomca berie na vedomie, že zodpovedá za škodu na živote, zdraví alebo majetku spôsobenú porušením jeho zákonných alebo zmluvných povinností, a to v rámci aj mimo prevádzkových hodín Lanového parku.
 8. Ak činnosťou Nájomcu pri prevádzkovaní Lanového parku dôjde k poškodeniu drevín, Nájomca je povinný uhradiť Prenajímateľovi zmluvnú pokutu vo výške spoločenskej hodnoty poškodenej dreviny vypočítanú podľa vyhlášky č. 170/2021 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Článok VI

Vybudovanie streetworkoutového ihriska

1. Nájomca sa zaväzuje, že najneskôr do 31.12.2022 vybuduje na svoje náklady na Predmete nájmu streetworkoutové ihrisko, vrátane dopadovej plochy, s osadením týchto certifikovaných prvkov:
 - a. štvorhrazda,
 - b. vysoké bradlá,
 - c. nízke bradlá,
 - d. nízka jednoduchá hrazda,
 - e. multifunkčná lavička,
 - f. stupienky na vyskakovanie.
2. Súčasťou streetworkoutového ihriska bude informačná tabuľa s plánom na precvičenie celého tela, smetný kôš a lavička. Hodnota streetworkoutového ihriska podľa tohto článku bude minimálne 11 000 eur.

3. Streetworkoutové ihrisko bude bez obmedzenia bezodplatne prístupné verejnosti po celú dobu trvania Zmluvy.

Článok VII

Prevádzka Lanového parku a organizácia podujatí

1. Nájomca je oprávnený organizovať kultúrne, spoločenské, vzdelávacie alebo športové podujatia len s predchádzajúcim súhlasom prenajímateľa.
2. Nájomca sa zaväzuje, že bude Lanový park prevádzkovať nasledovne:

| | |
|-----------|-------------------------|
| Apríl | Víkendy + na objednávku |
| Máj | Víkendy + na objednávku |
| Jún | Víkendy + na objednávku |
| Júl | Denne od 10.00 do 19.00 |
| August | Denne od 10.00 do 19.00 |
| September | Víkendy + na objednávku |
| Október | Víkendy + na objednávku |

3. Nájomca sa zaväzuje, že v priebehu každého kalendárneho roka trvania nájmu zabezpečí sám alebo v spolupráci s tretou osobou organizáciu nasledujúcich podujatí:
 - h. Deň detí na Brezine – vítanie leta
 - i. Magická Brezina – nočné lezenie
 - j. Detská športová olympiáda
 - k. Olympiáda pre zdravotne postihnutých
 - l. Vtáky v zime – workshop stavanie búdok a krmidiel
 - m. Mikuláš na Brezine
 - n. Štefan na lanách – charitatívna akcia.
4. Nájomca je oprávnený požadovať od návštevníkov niektorých podujatí vstupné maximálne ako príspevok na nevyhnutné skutočné náklady spojené s organizáciou týchto podujatí. Príspevok pri podujatí „Deň detí na Brezine – vítanie leta“ v prvom až piatom roku trvania nájmu neprekročí 3,- Eurá, od šiesteho roku neprekročí 5,-Eur, pri podujatí „Magická Brezina – nočné lezenie“ v prvom až piatom roku trvania nájmu neprekročí 5,- Eur a od šiesteho roku neprekročí 8,- Eur. Na požiadanie Prenajímateľa je Nájomca povinný preukázať prenajímateľovi výšku nákladov spojených s organizáciou týchto podujatí. Na ostatné podujatia sa Nájomca zaväzuje poskytnúť všetkým návštevníkom bezplatný vstup.

Článok VIII

Skončenie nájmu

1. Zmluva zaniká:
 - a. uplynutím doby nájmu podľa čl. IV Zmluvy,
 - b. písomnou dohodou zmluvných strán,
 - c. písomnou výpoveďou po uplynutí výpovednej doby.
2. Prenajímateľ je oprávnený vypovedať Zmluvu v prípade, ak:
 - a. Nájomca užíva predmet nájmu na iný ako zmluvne dohodnutý účel,
 - b. Nájomca prenechá predmet nájmu alebo jeho časť do užívania inej osobe bez predchádzajúceho súhlasu Prenajímateľa,

- c. Nájomca napriek písomnému upozorneniu zo strany Prenajímateľa neudržiava Predmet nájmu a nezabezpečuje jeho čistotu,
 - d. Nájomca nespístupní verejnosti bezodplatne Detské ihrisko alebo streetworkoutové ihrisko,
 - e. Nájomca napriek písomnému upozorneniu zo strany Prenajímateľa porušuje ustanovenia zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v platnom znení a svojou činnosťou poškodzuje les,
 - f. Nájomca poruší ktorýkoľvek zo zákazov podľa čl. V ods. 6 Zmluvy alebo povinností podľa čl. VII ods. 3 Zmluvy.
3. Výpovedná doba v prípadoch podľa ods. 2 písm. a) až d) tohto článku Zmluvy je 1 mesiac a začína plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom bola výpoveď doručená Nájomcovi. Výpovedná doba v prípade podľa ods. 2 písm. e) a f) tohto článku Zmluvy je 7 kalendárnych dní a začína plynúť deň nasledujúci po dni, v ktorom bola výpoveď doručená Nájomcovi.
 4. Nájomca je oprávnený Zmluvu vypovedať, ak sa predmet nájmu bez Nájomcovho zavinenia stane nespôsobilým na užívanie podľa tejto Zmluvy. Výpovedná doba je 1 mesiac a začína plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom bola výpoveď doručená Prenajímateľovi.

Článok IX

Zmluva o budúcej kúpnej zmluve

1. Predmetom tejto Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve je dohoda zmluvných strán o podstatných náležitostiach kúpnej zmluvy, predmetom ktorej bude odplatný prevod vlastníckeho práva k hnutelným veciam Nájomcu, ktoré sa ku dňu zániku nájmu podľa tejto Zmluvy budú nachádzať na Predmete nájmu (ďalej len „kúpna zmluva“).
2. Zmluvné strany sa dohodli, že v súlade s podmienkami tejto Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve uzatvoria kúpnu zmluvu, ktorá musí obsahovať minimálne tieto podstatné náležitosti:
 - a. **Predmet kúpnej zmluvy:** záväzok Nájomcu odplatne previesť do výlučného vlastníctva Prenajímateľa vlastnícke právo k predmetu kúpy definovanému v bode b) a záväzok Prenajímateľa prijať predmet kúpy do svojho výlučného vlastníctva a uhradiť dohodnutú kúpnu cenu.
 - b. **Predmet kúpy:** ktorákoľvek hnutelná vec vo vlastníctve Nájomcu, ktorá sa ku dňu zániku nájmu podľa tejto Zmluvy bude nachádzať na Predmete nájmu a bude tvoriť zariadenie alebo vybavenie Predmetu nájmu, t. j. napríklad herné prvky Detského ihriska, prvky streetworkoutového ihriska, mobiliár a pod. s výnimkou lanových dráh v Lanovom parku. Nájomca sa zaväzuje previesť na Prenajímateľa vlastnícke právo ku ktorejkoľvek z týchto hnutelných vecí alebo k všetkým týmto hnutelným veciam podľa vlastného rozhodnutia a uváženia Prenajímateľa.
 - c. **Kúpna cena** určená dohodou zmluvných strán predstavuje 1 € (slovom: jedno euro) za celý predmet kúpy.
3. Nájomca a Prenajímateľ sa dohodli, že písomne vyzvať na uzatvorenie kúpnej zmluvy môže výlučne Prenajímateľ, a to najneskôr v deň zániku nájmu. Prenajímateľ vo výzve špecifikuje, o ktoré hnutelné veci podľa bodu b) ods. 2 tohto článku má záujem a k výzve pripojí návrh kúpnej zmluvy.
4. Nájomca sa zaväzuje, že návrh na uzatvorenie kúpnej zmluvy akceptuje tak, aby k uzatvoreniu kúpnej zmluvy došlo najneskôr v lehote 30 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy Prenajímateľa.

5. Ak Prenajímateľ Nájomcu nevyzve na uzatvorenie kúpnej zmluvy v lehote podľa ods. 3, táto Zmluva o budúcej kúpnej zmluve zaniká.

Článok X **Záverečné ustanovenia**

1. Práva a povinnosti zmluvných strán, ktoré nie sú priamo upravené touto Zmluvou sa riadia príslušnými ustanoveniami Občianskeho zákonníka.
2. Túto Zmluvu možno zmeniť alebo doplniť písomným dodatkom podpísaným oprávnenými zástupcami oboch zmluvných strán.
3. Táto Zmluva bola uzatvorená v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Podmienky uzatvorenia tejto Zmluvy boli schválené uznesením MsZ v Trenčíne č. zo dňa, ktorého výpis tvorí prílohu č. 2 tejto Zmluvy.
4. Zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpisu oprávnenými zástupcami oboch zmluvných strán a účinnosť v deň nasledujúci po dni, v ktorom bude Zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods.1 Občianskeho zákonníka.
5. Nájomná zmluva bola vyhotovená v 4 vyhotoveniach, každá zmluvná strana obdrží 2 vyhotovenia.
6. Neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy sú nasledovné prílohy:
 - príloha č. 1: Vyznačenie predmetu nájmu
 - príloha č. 2: Uznesenie MsZ v Trenčíne č. zo dňa

V Trenčíne,

Prenajímateľ:

Nájomca:

.....

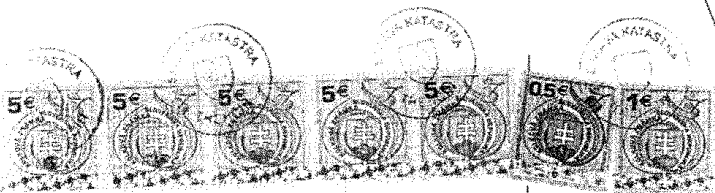
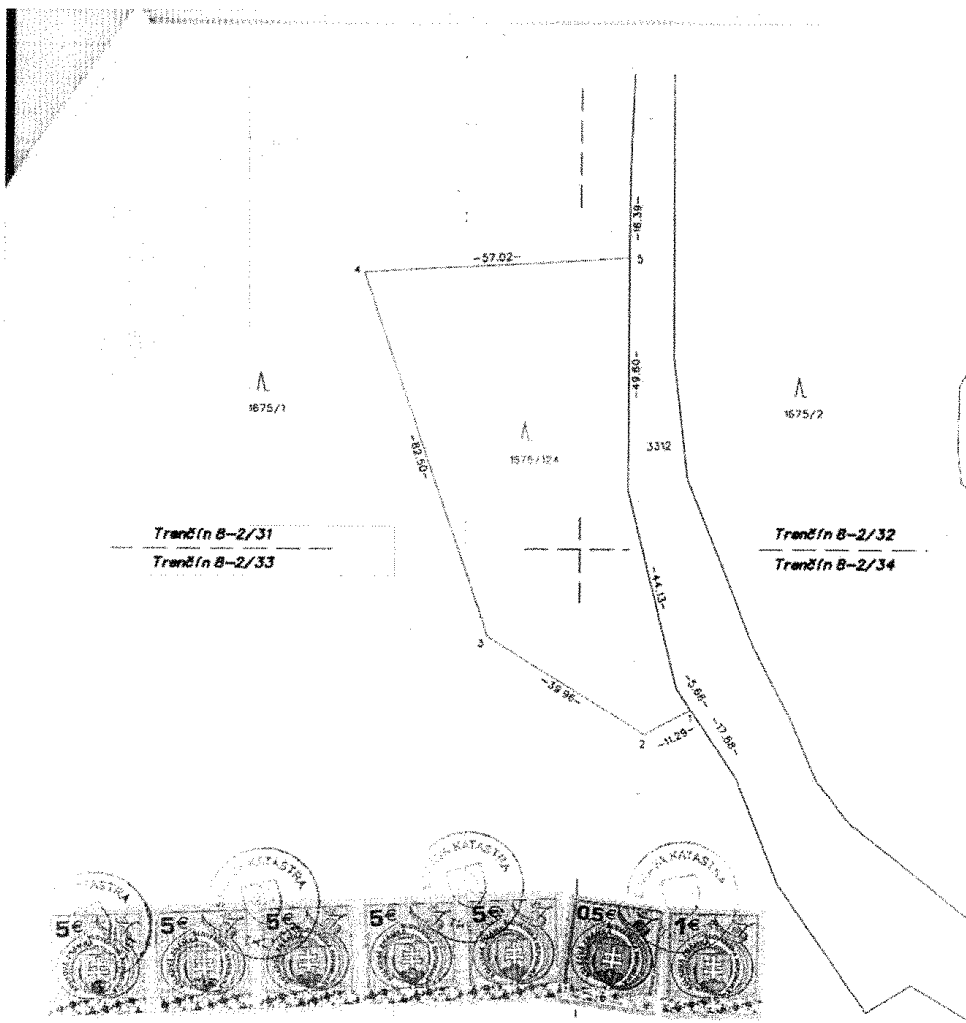
.....

**Mestské hospodárstvo a
správa lesov, m.r.o., Trenčín**

LUKAS CO, s.r.o.

Peter Bilický, konateľ

Ing. Roman Jaroš, riaditeľ



Geometrický plán je podkladom na právne akcie, keď údaje doterajšieho stavu výkazu výmery sú zhodné s údajmi platných výpisov z katastra nehnuteľností.

| | | | | |
|---|-------------------|--|------------------------------------|--|
| Vyhoviteľ GEOFENA, s.r.o. Námestie svätej ANNY 21 011 01 TREŇČÍN IČO : 44 529 970 | | Kraj TREŇČIANSKY Kat. územie TREŇČÍN | Okres TREŇČÍN Číslo plánu 36/12 | Obec TREŇČÍN Mapový TN B-2/31, B-2/32, kat. č. TN B-2/33, B-2/34 |
| Vyhoviteľ | | Autorizačne overil : | | Úradne overil : |
| Dňa: 26.3.2012 | Meno: Igor GABRIŽ | Dňa: 27.3.2012 | Meno: Ing. František MASÁR | Dňa: 30.03.2012 Číslo: |
| Nové hranice boli v prírode označené drevenými kolíkmi | | Náležitosti a presnosť výpovede predávisom | | Úradne overené podľa § 8 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 172/2011 Z.z. o geodézii a kartografii |
| Základom podrobného merania (meratecký náčrt) č. 4671 | | podpis anonymizovaný | | podpis anonymizovaný |
| Spravidelné podov označených číslami a ostatné merateľné údaje sú ušité do všetkých dokumentov | | | | |

| VÝKAZ VÝMER | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|--------|----------------|--------------|-------|------------------------------------|----------------|------------------------------------|----------------|--------------------|--------------------|-------------------------|---|----------------------------------|
| Doterajší stav | | | | | Zmeny | | | | | Nový stav | | | | |
| Číslo | | Výmera | | Druh pozemku | Diel | k | | od | | Číslo parcely | Výmera | | Druh pozemku | Vlastník Užívateľ (adresa) |
| PK vložky LV | parcely PK KN | ha | m ² | | | parcele m ² číslo | m ² | parcely m ² číslo | m ² | | ha | m ² | | |
| STAV PRÁVNY JE TOTOŽNÝ S REGISTROM C KN | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1675/1 | 65 | 8173 | LES | | | | | | 1675/1 1675/124 | 65 4083 4080 | 4083 38 LES 38 | DOTERAJŠÍ Lukas co s.r.o., Novomeského 2670/10, Trenčín | |
| | | 65 | 8173 | | | | | | | | 65 | 8173 | | |
| POZNAMKA: Zápis novonavrhovaných parciel č. 1675/124 musí spĺňať podmienku §21 Zákona č. 180/1995 Z.z. | | | | | | | | | | | | | | |
| LEGENDA: kód spôsobu využívania 38 - Pozemok s lesným porastom, dočasne bez lesného porastu na účely obnovy lesa alebo po vykonaní náhodnej ťažby | | | | | | | | | | | | | | |

c.6.76-1997

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o PHOZ. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 82

5X. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku pozemku v lesoparku Brezina vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a schválenie uzatvorenia nájomnej zmluvy a zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre LUKAS CO, s.r.o., Trenčín, IČO: 36341126 – PHOZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18. Nehlasoval 1. Konštatujem, že PHOZ ste schválili a teraz prosím návrh ako celok ďakujem.“

Číslo hlasovania: 83

5X. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku pozemku v lesoparku Brezina vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a schválenie uzatvorenia nájomnej zmluvy a zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre LUKAS CO, s.r.o., Trenčín, IČO: 36341126 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, konštatujem. Nehlasoval 1. Konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1254/

K bodu 5Y. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 6 k Zmluve o nájme nebytových priestorov č. 114/26030/2014 s B&B LIGHTING, s.r.o. Nemšová, IČO: 45 428 361

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín)

„Ako posledný návrh predkladám návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku k Zmluve o nájme nebytových priestorov v priestore Zimného štadióna s B&B LIGHTING. Tento dodatok súvisí s pripravovanou rekonštrukciou Zimného štadióna alebo aj s tými prácami, kde sme oslovili všetkých nájomcov listom. Osobne sme s nimi rokovali ohľadom obmedzení, ktoré sa týkajú v rámci tohto priestoru a ich činnosti a podnikania. A z týchto oslovení vzišiel jediný, ktorý je postihnutý, takže nemôže prevádzku používať a to je B&B LIGHTING, z dôvodu bezpečnosti, lebo ako viete ten priestor majú vysunutý okolo plášťa a na plášti budú prebiehať stavebné práce. Vďaka tomu sme pripravili Dodatok ku zmluve, ktorý je súčasťou materiálu, kde je nájomca, kde nájomca nie je povinný platiť nájomné. Nebudú voči sebe plniť ani ostatné práva a povinnosti podľa zmluvy obidve strany. Všetky, všetky práva a povinnosti zmluvných strán sa v plnom rozsahu obnovujú odo dňa nasledujúceho po dni nadobudnutia právoplatnosti relevantného kolaudačného rozhodnutia. To je vlastne ukončenie platnosti tohto dodatku. Navrhujem tento dodatok schváliť, aj keď nebol teda ani prerokovávaný na výbore mestskej časti ani na FMK z dôvodu rýchleho rozhodnutia a okamžitého riešenia vzťahu s nájomcami. Nech sa páči.“

Dôvodová správa

Dňa 29.04.2014 Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o. Trenčín ako prenajímateľ uzatvorilo so spoločnosťou B&B LIGHTING, s.r.o., Športová 484/7, 914 41 Nemšová, IČO: 45 428 361, Zmluvu o nájme nebytových priestorov č. 114/26030/2014. Predmetom zmluvy je prenájom nebytových priestorov na II. nadzemnom podlaží o výmere 217,30 m², nachádzajúcich sa v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne, za účelom prevádzkovania denného baru, ktorá bola následne menená a dopĺňaná dodatkami č. 1 až 5.

Mesto Trenčín ako vlastník objektu zimného štadióna rozhodol o realizácii investičnej akcie s názvom „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru“ s predpokladaným termínom ukončenia 31.12.2022, v dôsledku čoho bude prechodne znemožnená prevádzka denného baru z bezpečnostných dôvodov pri realizácii prác na stavenisku.

Na základe uvedeného sa zmluvné strany dohodli, že počas obdobia realizácie investičnej akcie, ktorej zhotoviteľom je pre Mesto Trenčín spoločnosť Adifex, a.s., Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 46715894 na základe Zmluvy o dielo uzatvorenej medzi objednávateľom a zhotoviteľom dňa 31.1.2022, v období od 19.5.2022 do dňa, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie, a ktorým sa povolí užívanie objektu Zimného štadióna, alebo ktorým sa po realizácii investičnej akcie povolí užívanie tej časti Zimného štadióna, v ktorej sa nachádza predmet nájmu, nie je nájomca povinný platiť nájomné vrátane energií.

Suma nájomného vrátane energií, ktorú nebude nájomca povinný platiť a bude výpadkom príjmov pre organizáciu v roku 2022 predstavuje v období od 19.5. do 31.8.2022 čiastku 2 280,71 € a v období od 1.9. do 31.12.2022 čiastku 4 000,00 €.

Zároveň obe zmluvné strany počas obdobia realizácia investičnej akcie nebudú voči sebe plniť ani ostatné práva a povinnosti vyplývajúce zo zmluvy.

Povinnosť nájomcu platiť nájomné vrátane energií a plnenie všetkých ostatných práv a povinností oboch zmluvných strán určených zmluvou sa v plnom rozsahu obnoví odo dňa nasledujúceho po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia alebo po dni kedy

sa povolí užívanie tej časti Zimného štadióna, v ktorej sa nachádza predmet nájmu .
Organizácia tento deň bezodkladne oznámi nájomcovi.

Ide o:

schválenie

uzatvorenie Dodatku č. 6 k Zmluve o nájme nebytových priestorov č. 114/26030/2014 medzi Mestským hospodárstvom a správou lesov, m.r.o., Trenčín s B&B LIGHTING, s.r.o., Športová 484/7, 914 41 Nemšová, IČO: 45 428 v znení, ktorý tvorí prílohu č. 1 k tomuto uzneseniu.

Stanovisko VMČ Sever: zasadnutie 7.4. 2022 – informácia o zábere rozsahu staveniska
5.5.2022

Stanovisko FMK: zasadnutie 28.4. 2022 – informácia o zábere rozsahu staveniska
5.5.2022

Dopad na rozpočet: zníženie príjmu

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Dodatok č. 6
k Zmluve o nájme nebytových priestorov č. 114/26030/2014
uzatvorenej dňa 29.04.2014 medzi týmito zmluvnými stranami:

1. Mestské hospodárstvo a správa lesov, m. r. o., Trenčín

Soblahovská 65, 912 50 Trenčín
Štatutárny orgán: Ing. Roman Jaroš – riaditeľ
IČO: 37 920 413

(ďalej len „*Prenajímateľ*“)

A

2. B&B LIGHTING s.r.o.

Športovcov 484/7, 914 41 Nemšová
Štatutárny orgán: Hana Bulková
IČO: 45 428 361

(ďalej len „*Nájomca*“)

(ďalej len „*Dodatok*“)

Preambula

Zmluvné strany uzatvorili dňa 29.04.2014 Zmluvu o nájme nebytových priestorov č. 114/26030/2014, predmetom ktorej je prenájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne (ďalej len „*Štadión*“), za účelom prevádzkovania denného baru, ktorá bola následne menená a dopĺňaná dodatkami č. 1 až 5 (ďalej len „*Zmluva*“).

Mesto Trenčín ako vlastník Štadióna rozhodol o realizácii investičnej akcie „*Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru*“ s predpokladaným termínom ukončenia 31.12.2022 (ďalej len „*Investičná akcia*“), v dôsledku čoho bude prechodne znemožnená prevádzka denného baru z bezpečnostných dôvodov.

Z tohto dôvodu Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 18.05.2022 schválilo uzatvorenie dodatku k Zmluve. Na základe uvedeného sa zmluvné strany dohodli na uzatvorení tohto Dodatku.

Čl. I

Dodatok k Zmluve

1. Zmluvné strany sa dohodli, že počas obdobia realizácie Investičnej akcie špecifikovaného v ods. 3 tohto článku Nájomca nie je povinný platiť nájomné vrátane energií podľa čl. 5 Zmluvy.
2. Zmluvné strany sa dohodli, že počas obdobia realizácie Investičnej akcie podľa ods. 3 si nebudú voči sebe plniť ani ostatné práva a povinnosti podľa Zmluvy.
3. Obdobím realizácie Investičnej akcie sa rozumie obdobie odo dňa 19.05.2022 do dňa, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie, ktorým sa povolí užívanie Zimného štadióna Pavla Demitru po realizácii Investičnej akcie, ktorej zhotoviteľom

pre Mesto Trenčín je obchodná spoločnosť Adifex, a. s. so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 46 71 58 94 na základe Zmluvy o dielo uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako objednávateľom a zhotoviteľom dňa 31.01.2022 alebo ktorým sa po realizácii investičnej akcie povolí užívanie tej časti Zimného štadióna, v ktorej sa nachádza predmet nájmu, ak sa užívanie Zimného štadióna bude povoľovať postupne.

4. Povinnosť Nájomcu platiť nájomné vrátane energií podľa čl. 5 Zmluvy a všetky ostatné práva a povinnosti zmluvných strán podľa Zmluvy sa v plnom rozsahu obnovujú odo dňa nasledujúceho po dni nadobudnutia právoplatnosti relevantného kolaudačného rozhodnutia uvedeného v odseku 3; tento deň bezodkladne oznámi Prenajímateľ Nájomcovi.

Čl. II

Záverečné ustanovenia

1. Tento Dodatok bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. ... dňa 18.05.2022.
2. Tento Dodatok nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po dni jeho zverejnenia v súlade s § 47a Občianskeho zákonníka v platnom znení.
3. Tento Dodatok je neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy.
4. Tento Dodatok je vyhotovený v 4 rovnopisoch, z ktorých Prenajímateľ aj Nájomca obdržia dve vyhotovenia.

Zmluvné strany prehlasujú, že si tento Dodatok prečítali, jeho obsahu porozumeli a je prejavom ich slobodnej a vážnej vôle. Na znak súhlasu s jeho obsahom tento Dodatok podpisujú-

V Trenčíne, dňa

za prenajímateľa
Ing. Roman Jaroš, riaditeľ

za nájomcu
Hana Bulková

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Je to jedno hlasovanie. Takže prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 84

5Y. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 6 k Zmluve o nájme nebytových priestorov č. 114/26030/2014 s B&B LIGHTING, s.r.o. Nemšová, IČO: 45 428 361 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, konštatujem, že. Nehlasoval 1 konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1255/

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín)

„Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, skončili sme majetkové prevody a teraz prechádzame bodu číslo 6, ktorým je bod Žiadosť hlavného kontrolóra mesta Trenčín o súhlas vykonaním, vykonávaním inej zárobkovej činnosti v súlade s § 18 číslo 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Predkladá zástupca primátora Ján Forgáč, nech sa páči.“

Bod číslo 6.

Žiadosť hlavného kontrolóra mesta Trenčín o súhlas s vykonávaním inej zárobkovej činnosti v súlade s § 18 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi Mestskému zastupiteľstvu predložiť žiadosť hlavného kontrolóra mesta Trenčín o súhlas s vykonávaním inej zárobkovej činnosti v súlade s § 18 zákona 369 z 90teho roku zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Návrh je v súlade s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín. Teda ako som už konštatoval, materiál je predkladaný na základe žiadosti hlavného kontrolóra, kde zákon umožňuje mať inú zárobkovú činnosť hlavnému kontrolórovi. Zákon nevyžaduje presné zadefinovanie druhu zárobkovej činnosti ani obsah žiadosti o schválenie inej zárobkovej činnosti. Takže ja si dovoľím prečítať návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne súhlasí v súlade s ustanovením § 18 zákona 369 z 90teho roku zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov s vykonávaním inej zárobkovej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín Ing. Libuše Zigovej. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Pán poslanec Medal, nech sa páči.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Ja sa musím priznať, že som trochu prekvapený. Asi by každého z nás zaujímalo, lebo aspoň teda za seba hovorím, mňa by zaujímalo že, čo je to za tú činnosť ekonomickú, ale chápem, že mi nie ste povinná samozrejme odpovedať, alebo že to nie je nie je legislatívne nutné objasňovať. Ja si len myslím, že takáto náročná funkcia ako je kontrolór mesta ako je Trenčín, s tou prepáčte mi úprimnou poznámkou, že vidím tam aj isté rezervy, ale ak si na to pani kontrolórka, pokiaľ máte takú ambíciu a máte na to kapacitu na nejakú ďalšiu ekonomickú činnosť, je to vaše rozhodnutie a vaše zodpovednosť. Ja samozrejme nemôžem byť proti. Len ma to prekvapilo priznám sa.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, pani hlavná kontrolórka. Nech sa páči, reakcia.“

Ing. Libuša Zigová (hlavný kontrolór mesta Trenčín)

„Pán poslanec, ja som posielala všetkým poslancom mail, predtým som tú žiadosť podávala. Ja som v tom maily vám aj vysvetlila, som vás informovala teda, o akú činnosť ide. A určite nebude dotknutý ani zákon ani moja pracovná doba, ani moja činnosť, ktorá teda prináleží hlavnému kontrolórovi. Ja túto činnosť budem vykonávať vo svojom voľnom čase, teda to je po pracovnej dobe, ale skôr teda soboty nedele. Je to úplne legálne, je to úplne zákonné, má to veľa kontrolórov. Čiže ja som požiadala, je na vás. Ja som ani nikoho v tejto veci neoslovovala, nelobovala, že aby ste mi to schválili alebo nie. Je to vyslovene na vašom rozhodnutí a ja vaše rozhodnutie budem samozrejme aj akceptovať.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Končí možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam hlasovať o uznesení tak ako bolo predložené. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 85
6. Žiadosť hlavného kontrolóra mesta Trenčín o súhlas s vykonávaním inej zárobkovej činnosti v súlade s § 18 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka |
| Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Zdržali sa:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Nehlasovali:

| | | | |
|---------------------------|--|--|--|
| Mgr. Martin Petrík | | | |
|---------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17, zdržal sa 1, nehlasoval 1. Konštatujem, že návrh ste schválili. Uznesenie ste schválili.“

/Uznesenie č. 1256/

Bod číslo 7.

Návrh na určenie platu hlavného kontrolóra mesta Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Bod číslo 7. Návrh na určenie platu hlavného kontrolóra mesta Trenčín predkladá zástupca primátora Ján Forgáč, nech sa páči.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, vážené dámy a vážení páni. Predkladám Návrh na určenie platu hlavného kontrolóra mesta Trenčín. Návrh je v súlade s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín. V zmysle § 18c zákona 369 z 90teho roku Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov plat hlavného kontrolóra je súčinnom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve SR vyčíslenej na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok a koeficientu podľa počtu obyvateľov obce. V našom prípade, keď sa to matematicky vypočíta, zaokrúhľuje sa to na celé euro nahor, je to 2992 EUR. Mestské zastupiteľstvo môže hlavnému kontrolórovi schváliť mesačnú odmenu až do výšky 30 % z mesačného platu hlavného kontrolóra. Navrhnutá mesačná odmena 30 % z mesačného platu, keď to opäť matematicky vyjadríme, tak je 897 EUR 60 centov. A tým pádom súčet toho zákonného výpočtu platu hlavného kontrolóra + mesačnej odmeny 30 % je 3.889,60 EUR. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne určuje hlavnému kontrolórovi mesta Trenčín plat v zmysle paragrafu 18 c zákona 369 z deväťdesiateho roku Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a mesačnú odmenu vo výške 30 % z mesačného platu hlavného kontrolóra. Účinnosťou odo dňa nástupu do funkcie a vzniku pracovného pomeru t.j. od 1. 6. 2022, ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusie. Pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„No ďakujem. Ja som sa chcel opýtať, o plate sme rozhodovali na ostatnom zastupiteľstve. Keď

si pozriem zápisnicu z toho hlasovania, tak tento materiál neprešiel. Chcel som sa opýtať, čo sa zmenilo, keď sa to opätovne predkladá, lebo však bolo to minule, je to teraz. Tak vie mi niekto povedať, v čom je rozdiel, či došlo k nejakej zmene legislatívnej alebo v niečom ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán prednosta, nech sa páči.“

Ing. Jaroslav Pagáč (prednosta mestského úradu)

„Dobrý deň prajem, na zastupiteľstve, ktoré bolo predchádzajúce sa nehlasovalo o plate hlavného kontrolóra, tam ste ho len volili. A vtedy sa pri voľbe sa určoval iba základný plat, ktorý má zo zákona. A vy vlastne dnes keď, keď túto túto odmenu navrhnutú neschválite, tak dostanem hlavný kontrolu tú istú odmenu ako mal predtým v predchádzajúcom volebnom období. O navýšení platu sa minule ani nehlasovalo. Hlasovalo sa? Tak dobre, pardon, tak, ale teraz ide o to, že toto, čo teraz je ten návrh. Tento návrh je vlastne je návrh, aby mala pani hlavná kontrolka ten istý plat ako mala pred predtým. To je jediný. Preto to tu dnes je.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Miloš Mičega, nech sa páči, pán poslanec.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem. Takže zopakujem ešte raz. Miniem si teda ešte jednu faktickú. Číslo hlasovania 12 hlasovanie o výške platu, určení platu hlavného kontrolóra mesta Trenčín. Hlasovalo sa o tridsiatich percentách, či navýšime alebo nenavýšime pani hlavnej kontrolórke plat. Či tam z uznesenia minulého a materiálu k tomu. $2992 \times 30\%$ to je 897 EUR do výšky 3889,60. O tomto hlasovalo toto zastupiteľstvo pred alebo na poslednom zastupiteľstve, bolo to hlasovanie číslo 12. Pýtam sa, čo sa zmenilo od vtedy, keď ten istý materiál, ktorý je tu, je predložený tomuto zastupiteľstvu opätovne. Že či sa niečo zmenilo? To som sa pýtal. Bolo mi povedané, že sa o tom ani nehlasovalo. Tak sa mi zdá, že pán prednosta sa pomýlil.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Máš pravdu ty, pán poslanec, hej.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Takže pýtam sa, čo sa zmenilo oproti tomu, čo bolo minule.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pani poslankyňa Struhárová.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Ďakujem, no. Samozrejme, že legislatívne nezmenilo sa nič, ale možno je to z takého aj morálneho hľadiska, že keďže pani hlavná kontrolórka pokračuje vo svojej funkcii, z ďaleko teda aj vyššou tou praxou, tak asi je také trochu aj dehonestujúce, že v podstate ten plat bude mať nižší, ako mala predtým. Nemyslím si, že horšie alebo inak ide vykonávať tú prácu. Takže asi z tohoto dôvodu jedine sa dáva hlasovať o tom, či ten plat jej odsúhlasíme taký, aký mala v minulom tom funkčnom období. Nič menej, nič viacej v tom nejako nevidím ja osobne. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Pán poslanec Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem pani kolegyni. Struhárovej, že sa k tomu vyjadrila, lebo však ja chápem na jednej strane, že mala pred tým iný plat, na druhej strane 10 poslancov zo sedemnástich, tzn. väčšina vtedy vyslovili nesúhlas. Tak legitímne sa pýtam, aký je v tom rozdiel, bavíme sa tu o sume, teda možno z hľadiska rozpočtu nie je až taká veľká, ale z hľadiska, myslím ten rozdiel 800 EUR, ale z hľadiska aj toho, čo predtým sa pýtal pán kolega Medal. Ja som sa preto nepripojil ku kolegovi Medalovi. Samozrejme, že aj mňa by to zaujímalo, ale rešpektujem, že zákon neukladá povinnosť aby, aby sa hlavný kontrolór obce vyjadroval k tomu, že prečo alebo na základe čoho chce mať zárobkovú činnosť inú, ale v tomto momente si dovoľím doplniť otázku. Tak pýtam sa na to už aj politicky, veď tu máme iných zamestnancov na tomto úrade, tiež majú nejaké platy a teraz tých 800 eur, o čo sa má zvýšiť ten plat pani hlavnej kontrolórke, je možno na úrovni niekoho mesačného platu komplet, čo je tu na úrade. Tak preto sa pýtam teraz. Pred chvíľkou sme schválili, že môže ešte zarábať aj pomimo. Ja si myslím, že plat 3.000 EUR nie je zrovna najmenší. A v tomto momente si myslím, že odôvodnenie, že sa nič nezmenilo, mi pripadá byť trošku minimálne nekorektné voči zamestnancom, ktorí sú tu. Možno keby to bolo s odstupom času, ale po mesiaci alebo po najbližšom zastupiteľstve? To potom evokuje, že sú nejaké dohody. Takže na toto som narážal a preto som sa pýtal.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán Forgáč, nech sa páči.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„To nebolo odôvodnenie Miloš. To bola odpoveď na tvoju otázku, čo sa zmenilo a pravdivá odpoveď je, nezmenilo sa nič. Pochopil by som som, ak by si to komentoval spôsobom, že prečo o tom istom ideme hlasovať na nasledujúcom ďalšom zastupiteľstve. Odpoveď je, no lebo chceme, ako povedala pani kolegyňa Struhárová, ten plat hlavnému kontrolórovi nastaviť tak, ako ho mal doteraz. A ty máš samozrejme právo byť proti. To je celé. Predtým sa myslím 6 alebo 7 kolegov, minulé zastupiteľstvo sa k tomu nevyjadrili, lebo nehlasovali. Beriem to ako proste, dali tým informáciu, že súhlasili so zvolením hlavného kontrolóra, ale nechceli ešte hlasovať o navýšení. To ako to je celé. Veď to ja len konštatujem, ale to nie je zdôvodnenie, že nič sa neudialo. To je fakt. Neudialo sa nič a teraz na nasledujúcom zastupiteľstve predkladáme tento materiál, lebo jej chceme nastaviť plat taký, aký ho mala aj za predošlý mandát. Nevie, čo ďalej k tomu povedať. Tak poďme ďalej, buď proti a svet sa nezrúti, ideme ďalej.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Takže ďakujem, tak. Ďakujem za vysvetlenie pán viceprimátor. Však presne to isté som sa pýtal, no keby som položil otázku poloinak, tak mi povieš, že som to položil inak. Však, keď poviem, že čo sa zmenilo, tak chápte pod tým, prosím vás pekne, že sa pýtam, prečo je to tu po mesiaci. Veď som to povedal alebo teda na ďalšom zástupku, veď to isté som povedal. Ale paráda, no ja neviem už. Dobre, ja sa teda opýtam inak. No tak ja sa opýtam pani hlavnej kontrolórky. Ja sa jej opýtam. Ja predpokladám že, že máme, ako vždy právo položiť otázku k takej veci, keď sa ideme baviť o plati a hlavná kontrolórka zo zákona podlieha zastupiteľstvu. Ja by som sa jej opýtal, aký má názor na to, čo som sa pýtal minule. Kludne môže teraz odpovedať, myslím, že má mala možnosť nad tým porozmýšľať. Ja som sa pýtal, ako sa ako hlavná kontrolórka pozerá na to, že toto zastupiteľstvo prijalo uznesenie, ktorým schválilo, aby exekutíva vedenie mesta podala žalobu resp. na súd podnet žalobný, ktorým odstupujeme od nájomnej zmluvy na Terminál. Výstavbu Terminálu. Ja som sa pýtal a teraz to po pýtam sa druhýkrát, ako sa vy ako hlavná kontrolórka, ktorá by ste mali chrániť záujmy verejné záujmy a peniaze obyvateľov tohto mesta, pozeráte na to, že uznesenie, ktorým toto zastupiteľstvo

poverilo vedenie odstúpiť od zmluvy, tak uznesenie o odstúpení od zmluvy bolo síce plnené v tom zmysle, že žalobný návrh na súd bol podaný, ale mesto Trenčín prostredníctvom svojho právneho zástupcu hneď, prakticky odkedy bol podaný žalobný návrh dneska, keď sú 4 roky, pod hneď chápte, že prakticky po podaní 3. marca 19, podalo na súd podnet, ktorým žiada odročiť, že sa ide mesto dohodnúť. Tzn., že exekutíva v rozpore s uznesením tohto zastupiteľstva začala rokovať o výstavbe Terminálu. Ja vás sa pýtam pani hlavná kontrolórka, aký máte vy názor na to, ako viete a prvý budem, čo zdvihnem ruku, ak mi poviete, že toto idete hneď preveriť, aký máte názor na to, že exekutíva nekoná v súlade s uznesením tohto zastupiteľstva? Dúfam, že máte vedomosť o tom, že uznesenia, ktoré sú zo súdu z marca 19, septembra 19 a následne sú o tom, že mesto a vlastník toho pozemku, ktorý ho má v nájme, resp. berem späť, ktorý ho má predaný od mesta, ale mal tam postaviť Terminál za tej podmienky, tak ten vlastník v súbehu alebo teda v rovnakom režime, išli obidvaja, že sa dohodnú. Neviem, ak som dobre pochopil. Jak som dobre pochopil. Teraz ste odpovedali tuším pánovi primátorovi, že nebudete asi odpovedať, tak ja opakujem poslednýkrát a položím to tak ako, aby to bolo zrozumiteľné. Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie, že máme odstúpiť od zmluvy nájmu alebo predaja pozemku Terminál, lebo neboli splnené jeho podmienky. A to mesto, ktoré malo tento žalobný návrh podať, podalo 24. januára 18. Ale hneď v marci 19 požiadalo po voľbách o odročenie pojednávani s tým, že sa ide dohodnúť a do dnešného dňa nemáme výsledok. Ako viete naložiť s takýmto prosím vás pekne, ďakujem?“

Ing. Libuša Zigová (hlavný kontrolór mesta Trenčín)

„Pán poslanec, ja som vám teraz cez prestávku posielala mail, kde som vás požiadala všetkých poslancov, aby ste mi dali podnety na vykonanie kontrol, ktoré budem zohľadňovať v pláne kontrolnej činnosti na druhý polrok. Nech sa páči môžete dať ako podnet ale k tomuto, tým, že to ani nesúvisí, mne je to trápne priznám sa, sa rozpútala takáto diskusia ohľadne mojej odmeny. Ja som to nedávala do dnešného programu. Ja sa k tomu vyjadrovať skutočne nebudem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nech sa páči, pán poslanec Mičega“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Pani hlavná kontrolka, ďakujem aj za takúto odpoveď. Nevieť, čo je vám trápne pri všetkej úcte, ja som sa pýtal na váš názor, aký máte na to a že teda ako sa viete k tomu postaviť. Postoj, že sa k tomu vyjadrovať nebudete, je tiež postoj. Ja si myslím, že Trenčín a Trenčania by mali vedieť, v akom stave je proces, ktorý tu bol zahájený v jedenástom roku a je zákonná možnosť na to, aby sa, aby sa k nejakým informáciám v tejto veci dalo dopátrať, tak zákonná vec je vy ako hlavná kontrolórka.“

Ing. Libuša Zigová (hlavný kontrolór mesta Trenčín)

„Počkajte pán poslanec.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Nechajte mi aspoň ten čas. Potom už nemá možnosť reagovať. Ja nejdem sa baviť o vašom maily a neviem ani, kedy ste poslali, hovoríte, že ste poslali nejaký mail. Vy pokiaľ nemáte schválený, schválený od poslancov harmonogram vašich kontrol. Ja chápem, že mi teraz povieť, že to kontrolovať nemôžete. Ja som chcel počuť váš názor a pýtam sa na to ešte od minulého roku, už keď sa schvaľoval ten plán kontrol, takže viete, to my môžete niekto povedať, že budeme schvaľovať na budúci rok a o rok. Možno tu už nebudeme niektorí. Takže moja otázka bola jasná a vidím, že tu nie je záujem a keď kolegovci sa s tým stotožňujú. Ja sa priznám, že ja som vám tu povedal a pravda je tá, že povedzte mi tu verejne, že okamžite urobíte všetky kroky k tomu, aby ste to skontrolovali a ja vám zdvihnem ruku za váš plat. Nič iné som za celé obdobie od vás nechcel, ďakujem.“

Ing. Libuša Zigová (hlavný kontrolór mesta Trenčín)

„Pán poslanec, ale vy neprekrúcajte moje slová. Ja som povedala, že ja sa k mojej odmene vyjadrovať nebudem. Čiže vy neprekrúcajte moje slová, ja som nepovedala, že sa nebudem vyjadrovať k, no.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Žiaľ, ale pani hlavná kontrolórka, keď odpoviete tak ako pán poslanec Mičega chce v tejto sekunde, tak vám schváli plat. To práve povedal. Čiže tak trošku vás vydieral. No, ale však to je v poriadku. Povedzte, čo chce počuť. Povedzte, čo chce počuť a on vám schváli plat. To je dosť smutné naozaj.“

Ing. Libuša Zigová (hlavný kontrolór mesta Trenčín)

„Ako ja budem rešpekt to, čo vy schválite. Keď schválite, schválite. Neschválite, neschválite. To ja sa nebudem k tomuto znižovať.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Hlavne my sme to už minule vysvetlili, takže, kto chce nech si pozrie zastupiteľstvo predtým, kde pánovi poslancovi bolo jasne vyjadrené, že nič z toho, čo on tvrdí na základe nejakej vlastnej predstavy neplatí. Minulý. Minulé zastupiteľstvo bolo právne odpovedané, že nemá pravdu. Opakuje dokola to isté. Chápem, idú voľby, no tak potrebuje živiť témy. To je celé, ale vymýšľaš si a s radosťou už dnes niekoľkokrát klameš a vymýšľaš si. Pozrite si prosím vás všetci zastupiteľstvo posledné a pánovi poslancovi to tam bolo vysvetlené. To je všetko. Končí možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam hlasovať o uznesení tak ako bolo navrhnuté. Nech sa páči.“

Číslo hlasovania: 86
7. Návrh na určenie platu hlavného kontrolóra mesta Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **14**

Proti: 1

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 1

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Michal Moško | Lukáš Ronec |
| JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč |
| Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | | |

Proti:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Zdržali sa:

| | | | |
|----------------------------|---------------------------|--|--|
| RNDr. Svorad Harcek | Mgr. Richard Medal | | |
|----------------------------|---------------------------|--|--|

Nehlasovali:

| | | | |
|---------------------------|--|--|--|
| Mgr. Martin Petrík | | | |
|---------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 14, proti 1, zdržali sa 2, nehlasoval 1. Konštatujem, že návrh ste schválili. Ďakujem pekne, ideme ďalej.“

/Uznesenie č. 1257/

Bod číslo 8.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 8/2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie Mesta Trenčín č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ideme ďalej. Bod číslo 8. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín číslo číslo 8/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzného nariadenie mesta Trenčín číslo 10/2016 O dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín. Inžinier Róbert Hartmann, nech sa páči.“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Dobrý deň. A v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrh všeobecno-záväzného nariadenia 8/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecno-záväzného nariadenie číslo 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín, ktorý je predmetom dnešného rokovania zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia teda 2. 5. 2022. začala plynúť desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade. K návrhu, k návrhu všeobecného záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecné záväzného nariadenie číslo 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a ani právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369 z roku 1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Takže celý materiál ste dostali, keďže je dosť obsiahly, čítať ho nebudem. Poviem len hlavné veci teda, že materiál bol prerokovaný na výbore mestskej časti STRED, na komisii životného prostredia dopravy investícií a územného plánovania aj na finančnej komisii. Všade bol odporučený a také

podstatné zmeny sú, že reaguje sa na legislatívne zmeny, ktoré boli schválené Národnou radou Slovenskej republiky. Rozširuje sa okruh osôb na vydávanie parkovacích kariet, teda osôb, ktoré majú vozidlá na operatívny lízing a toto konkrétne na skúšobné obdobie 1 rok. Ďalej sa zriaďuje minimálna suma na vyplatenie pri zrušení parkovacej karty a to na 5 EUR. Vypúšťajú sa adresné body tzn., že čísla budov, ktoré sú vo všeobecnom záväznom nariadení. To sa robí z toho dôvodu, že sem tam sa čosi zbúra, sem tam sa čosi postaví a potom v podstate, potom v podstate vo VZN chýbajú tie konkrétne adresné body. Mení sa na Jilemnického ulici zo zóny B na zónu C a to z dôvodu, že v zóne C máme máme viac vozidiel ako v zóne B, čiže v zóne C nám chýbajú nejaké parkovacie miesta, tak preto sa robí táto zmena. Robí sa v časti, kde nie sú trvalé, kde nie sú obyvatelia na trvalom bydlisku. A potom je tu úprava nároku na vydanie parkovacej karty po smrti a to konkrétne do skončenia dedičského konania. Tolko asi v skratke.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem, využijem prítomnosť pána vedúceho útvaru mobility, kde poďakujem za Clementisovu ulicu, že sa spravila. A keďže nie je možnosť na výboroch mestskej časti komunikovať na priamo, tak by som poprosil, keby sa aj dokončilo aspoň vodorovné dopravné značenie. Nakoľko keď nie je vodorovné dopravné značenie, tak každý kto tam parkuje momentálne, by vlastne tam parkovať nemal, ďakujem.“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Ako technik iste viete, že vodorovné značenie sa nedá robiť v zimnom období. V jarnom období sa ulice upratujú. Upratovať ulicu Clementisova sa myslím, že a myslím, že sa to robilo minulý týždeň, takže áno vodorovné značenie a jeho realizácia je pripravená a v niekoľkých týždňoch bude aj zrealizovaná.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pán, poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Pán Hartmann, ďakujem. No ja som čakal, že. Že odpoveď bude, samozrejme máme to v pláne.“

Pomaly som sa tu pomaly jak zotrel. Ako neviem, čo chcete zametať v prvom rade na tej ulici, pretože tá ulica je dávno hotová v decembri, tzn. tam nebolo nič. Druhá vec už sa dávno celé mesto, kdekoľvek. Súkromné investície neni problém, maľuje a vodorovné značenie myslím, že už 2 mesiace sa robiť dá. A ako technik teda, keď som to dostal ako technik takto šplechnuté, ja som slušne o to požiadal a upozornil, že šiesty mesiac tam neni vodorovné. Ved' ja viem, že v decembri sa nemaľuje. No ja si samozrejme, že viem, že sa nemaľuje ale, tak potom ako technik viete, že to v zvislé dopravné značenie ste tam mali teda prekryť a uviesť tam, že tu neplatí zóna. Asi asi to ste mali teda ako technik spraviť. Ja som slušne vás to a vy tu ma tu technikujete. Takže zopakujem, prosím vás pekne, zabezpečte, aby tam bolo zákonným spôsobom a ako správca miestnych komunikácií ako cestný správny orgán viete, že by ste to mali urobiť bezodkladne. Som zvedavý či ako technik to zajtra spravíte. Slušne som Vás požiadal a mne tu hovoríte niečo o technikovi.“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Značky sú tam umiestnené. Tento týždeň sa to robí. Minulý týždeň sa zametalo. Ja nerozumiem, že sú veci, sú určité postupy, ktoré treba dodržať to je všetko.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Okej. Vysvetlené. Ďakujem veľmi pekne. Poďme ďalej, prosím Vás pekne, nemôžete. Nemôžete. Pán poslanec Mičega. A v čom je sila Vášho argumentu? V čom je sila Vášho argumentu? Takže Vás pekne prosím, keby ste boli ticho. Dobre? Ďakujem veľmi pekne. Všetko v poriadku. Pán poslanec Mičega, nech sa páči máte slovo, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Jaj, to som nevedel, že mi beží čas, čakal som až budem vyzvaný. Pán primátor, ďakujem, vysvetlené. Ja len dovysvetlím. Je tam spravené v decembri parkovisko, rešpektujem december, rešpektujem január, rešpektujem marec. Už v apríli, v apríli sa to dalo robiť prostredníctvom výberu mestskej časti som požiadal, aby sa to neopomenulo a teraz som využil pána Hartmanna, lebo ho vidím po polroku alebo po trištvrte na priamo. Iba, aby sa to neopomenulo. Namiesto toho sa tu zbytočne okolo toho vrtí. Problém je v tom, že to vodorovné dopravné značenie v zóne, kde je značka 277 po novom alebo po starom IP 27. Akýkoľvek vodič, ktorý postaví motorové vozidlo mimo vodorovne vyznačeného, tam nesmie parkovať. Preto som na to

upozornil, tu nebolo treba o tom vôbec debatovať takýmto spôsobom, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Končí možnosť vystúpiť diskusii, dávam hlasovať o tomto VZN ku, nech sa páči.“

Číslo hlasovania: 87

8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 8/2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal |
| Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka |
| Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Zdržali sa:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Ing. Miloš Mičega | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17, zdržal sa 1, konštatujem, že VZN ste schválili, ďakujem veľmi pekne.“

/Uznesenie č. 1258/

Bod číslo 9.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 9/2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväznú nariadenie Mesta Trenčín č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ideme ďalej, bod číslo 9. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín číslo 9/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväznú nariadenie mesta Trenčín číslo 12/2013 o podmienkach zriaďovania prevádzkovania terás na území mesta Trenčín predkladá doktor Martin Smolka predseda komisia mládeže a športu, nech sa páči.“

JUDr. Martin Smolka (predseda Komisie športu)

„Dobrý deň, vážené kolegyne, kolegovia, pán primátor. Dovoľte mi predložiť návrh všeobecne záväzného nariadenia číslo 9 z roku 2022, ktorým sa mení a dopĺňa VZN číslo 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín. V súlade s § 6 ods. 3 zákona 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení v neskorších, v znení neskorších predpisov. Bol návrh VZN číslo 9 z roku 2022, ktorým sa menia dopĺňa VZN číslo 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania teraz na území mesta Trenčín, ktorý je predmetom dnešného rokovania Mestského zastupiteľstva zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokaním Mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia t.j. 2. mája 2022. A k návrhu VZN číslo 9 z roku 2022, ktorým sa mení a dopĺňa VZN číslo 12 z roku 2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín. V zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. To zákonná formula, ktorá je nevyhnutná a teraz by som stručne odôvodnil, prečo prichádza k zmene tohto VZN. Máte to síce v dôvodovej správe, ale budem sa to snažiť do pár bodov a v stručnosti. Možno sa pýtate, prečo to predkladám práve ja. Lebo takisto ako ja aj mesto bolo niekoľko rokov vystavované otázkam a tlakom od prevádzkovania terás, že prevádzkovateľov terás. Že, aby tie terasy nejako vyzerali a teda mohli do nich investovať, potrebujú nejakú istotu, že tá terasa nebude fungovať iba 1 rok, ako bolo tomu

doposiaľ. Takže v tejto úprave je podstatný rozdiel, že môže sa uzatvoriť nájomná zmluva na dobu najdlhšiu na 5 rokov. Ešte veľmi podstatná zmena, ktorá tu je, že doteraz sme to riešili cez daň a teraz to bude cez nájom. A tu je tá zmena podstatná v tom, že daň sme vedeli vyrubiť iba na jednoročné obdobie, kdež to nájom vieme posunúť na ďalšie na dlhšie obdobie. Argument týchto prevádzkovateľov terás som spomenul teda, že dokážu investovať väčšie finančné prostriedky do toho mobiliáru teraz. Ďalej sa tam pojednáva o. Nič sa nemení na tom, že bude stále sa vyjadrovať k tomu miestny, správca miestnych cestných komunikácií, na ktorom drvivá väčšina týchto terás je. Tak isto stavebný úrad, ktorý vie zadefinovať ako tá terasa má vyzeráť, ale v tom VZNku je to vymedzené negatívne. Nevieme prikázať niekomu, že takto má ten, že od tohto výrobcu si ten kôš kúpiš, ale že negatívne, že čo tam byť nemôže. Preto to je odborné úrady ako stavebný bude dohliadať na to, aby terasy korešpondovali s tým zámerom mesta. To je asi v skratke. Prípadné otázky, nech sa páči, keď budem vedieť zodpoviem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Pán poslanec Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ja som sa chcel opýtať. Akým spôsobom bude upravené nájomné alebo výška nájomného, resp. minimálna a maximálna. Alebo akým spôsobom sa bude tvoriť cena za nájomné, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pardon zvuk.“

JUDr. Martin Smolka (predseda Komisie športu)

„Nájomné sa bude tvoriť, sú tu 3 pásma podľa toho, v ktorom sa uvedená terasa nachádza a je to za meter štvorcový a deň. Korešponduje to s tým, čo bola daň, tak teraz to bude nájomné.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Forgáč. Pán poslanec Medal.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem za slovo. V dôvodovej správe sa píše, že v nájomnej zmluve, ktorá by na základe takto schválenej úpravy VZN mesto Trenčín uzatvorilo s nájomcom, bude obsahovať aj základnú podmienku citujem: "Vo vzťahu k vyjadreniu majiteľa susednej nehnuteľnosti a alebo

prevádzky, pred ktorou má byť terasa zriadená, ak by bol súhlas s umiestnením terasy včas trvania nájomnej zmluvy odvolaný, mesto bude mať právo nájomcu vyzvať na uzavretie dodatku atď..." Chcem sa spýtať technickú otázku, že či toto je niekde v tom texte VZN, lebo som to tam teda nenašiel. "

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Doktorka Mrázová, prosím vás vysvetlite túto vec po právnej stránke, ďakujem. “

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

Dobrý deň. Máte správny postreh, dobre ste si to všimli, keď sme koncipovali nariadenie, dlho sme rozmýšľali, že či to máme do všeobecne záväzného nariadenia dať alebo nie. Nakoniec sme sa zhodli aj s kolegyňami, že bude najlepšie, keď to necháme len v dôvodovej správe, aby ste o tom boli upovedomení a budeme to dávať potom do jednotlivých nájomných zmlúv. Ide totižto o to, že nechceme vzorovú nájomnú zmluvu dávať ako prílohu tohto nariadenia, pretože keby potom bolo treba urobiť nejakú, nejakú zmenu alebo nejakú odchýlku od schváleného vzoru, tak by nám to zväzovalo ruky. Čiže preto, aby ste vy ako poslanci vedeli, ako budeme na túto vec pozerat' a akým spôsobom to budeme riešiť, tak sme to do dôvodovej správy dali, ale nepovažujeme za potrebné dávať do textu všeobecne záväzného nariadenia celý text nájomnej zmluvy. Takže, nie v texte VZN to nenájdete, je to len v tej dôvodovej správe. Tak to budeme potom koncipovať ten vzor tej nájomnej zmluvy, ktorý ale nechceme mať vo forme nariadenia, aby ho bolo možné pružne meniť. "

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Poslanec Medal, nech sa páči. “

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem za toto. Ďakujem za toto vysvetlenie. Po tom to ale považujem za ďalší nedostatok toho VZN, pretože si myslím, že by to v tom VZN malo byť úplne jednoznačne uvedené, že takáto možnosť, alebo ja som práveže chcel navrhnúť aj povinnosť mesta tam bude zakomponovaná do toho, do toho všeobecne záväzného nariadenia, pretože týmto spôsobom v podstate môžeme na 5 rokov odstaviť susedov v prípade, že mesto to nebude považovať za potrebné, to riešiť. Takže to je jeden zo zásadných problémov, ktoré s týmto všeobecne záväzným nariadením mám a dovoľte teda ešte pár ďalších úvah k tejto téme. Nerozumiem tu celkom procesom. V tomto

meste a nie je to prvý krát, čo teda s touto témou vystupujem. Tak prečo to predkladá pán poslanec Smolka predseda komisie mládeže a športu pri všetkej úcte. Bolo vysvetlené, ale nebolo vysvetlené. Ja tomu aj tak nerozumiem, ako myslím si, že sú tu na to asi kompetentnejšie osoby. Hovorím pri všetkej úcte, akože nemám proti tomu v podstate nič, ale počítal by, že teda to predloží, predloží člen alebo predseda nejakej komisie, ktorá to má v náplni práce, túto tému. Alebo niekto z výboru mestskej časti STRED, ktorej sa to najviac týka alebo teda niekto z vedenia mesta. Druhý taký procesný mne nepochopiteľný nedostatok je, že nebolo to na komisii životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánu. Aj keď je to vec, ktorá sa úplne jednoznačne týka aj dopravy, aj životného prostredia a v konečnom dôsledku aj toho územného plánovania. A do tretice, nemali sme to ani teda na výboru mestskej časti STRED, ktorého sa to podľa mňa najbyťostnejšie dotýka, ale mám pocit zrejme k tomu, že je to v podstate VZN, ktoré sa týka teraz na celom území mesta, tak nebolo to ani na iných výboroch mestských častí. Tzn. že po prvé to vlastne diskutujeme až tu, na tomto fóre. Tak prepáčte, že budem teda trochu dlhší, ale nebola nebola zatiaľ príležitosť sa k tomu iným spôsobom vyjadriť. Mám k tomu tieto pripomienky. Jednak teda som spomínal to, čo už som už spomínal, v dôvodovej správe je uvedené, že mesto bude mať právo a ja som chcel teda povedať alebo navrhnúť, aby sa to zmenilo, že na povinnosť nájomcu vyzvať na uzatvorenie dodatku zmluvy nájomnej zužujúcej rozsah predmetu nájmu o plochu pred inou susediacou nehnuteľnosťou, ak sused prejaví záujem o to, otvoriť si tam terasu svoju. Takto, ak to zostane v tomto znení, v akom to je, tak na 5 rokov ten sused má utrum. V prípade, že to nebude nejakým spôsobom vyjednané a pokiaľ s tým napríklad mesto teda nebude súhlasiť. Takže toto ja si myslím, že by malo byť do toho textu všeobecne záväzného nariadenia doplnené. Samozrejme v legálnej forme v akej je to nutné. Ďalej v článku 6 sa hovorí o tom, že teda žiadateľ o zriadenia letnej terasy predloží mestu Trenčín pri podávaní žiadosti o nájom nasledujúcu projektovú dokumentáciu. S tým samozrejme súhlasím, so všetkým, akurát si myslím, že a teraz zase narážam na dlho tu aj v tomto aj v predchádzajúcich zastupiteľstvách diskutovanú tému, že dokumentácia by mala byť aj v súlade s vypracovaným manuálom pre verejné priestranstvo, ktorý obsahuje jednoznačné regulatívy, ako majú vypadáť slnečníky, markízy, oplotenia terás, aké materiálové a estetické prevedenia majú tie terasy mať, vrátane stolov, stoličiek, kresiel, vrátane formy a vzhľadu

prípadného zateplenia či vyhrievania terasy počas chladnejších dní. Takýto manuál tu nemáme v meste a my teraz kolegom Ščepkom po takomto manuále voláme už roky a roky a roky a nebol vypracovaný. Dobre, rešpektujem, nebola na to z vedenia mesta vôľa aby, aby takýto manuál, ktorý majú mnohé iné mestá, aby tu vznikol a aby sme sa ním riadili. Takže nemám tu momentálne oporu v tom, aby som navrhol nejako nejaký pozmeňovací návrh, aby sme sa pri povoľovaní terás aj takýmto manuálom riadili. Ale pripomínam, že keď sme, keď sme tu diskutovali o rekonštrukcii Mierového námestia konkrétne, tak bolo hlavným architektom mesta sľubované, že vznikne takýto manuál, že budú jednoznačne zaregulované, že bude jednoznačne zaregulované a jasne definované, ako majú vypadáť terasy na námestí. Konkrétne teda na Mierovom námestí. Ale bohužiaľ toto sa nestalo a takýto regulatív tu nemáme, takže ja toto považujem za druhý taký zásadný nedostatok tohoto VZN a myslím si, že do kým nebudeme mať takýto jasný regulatív stanovený v Trenčíne, tak by sme nemali povoľovať prenájmy terás na tak dlhú dobu ako je 5 rokov a som za to, aby sme teraz zostali pri doterajšej praxi, tzn. terasy povoľovať maximálne na 1 rok. A tretia vec sa netýka až tak celkom tejto novely, ale keď som ju teda študoval aj s tým do teraz platným znením, tak mne tam teda prišla ešte pod oči ďalšia komplikácia, ktorá sa týka grafickej prílohy číslo 1, kde je naznačený zásobovací koridor. A ak teda rozumiem správne dikciu toho všeobecne záväzného, záväzného nariadenia, tak v podstate až na hranici tohoto zásobovacieho koridoru je možné umiestňovať terasy. Čo reálne môže znamenať ďalší záber verejného priestranstva. Ak pokiaľ by to teda žiadatelia terás chceli využiť na 100 % a ja si myslím, že to tiež nie je úplne úplne ideálna cesta. A úplne na posledná poznámka na okraj. Druhý nedostatok v tých prílohách je v tom, že konkrétne na Hviezdoslavovej ulici v časti od súsošia Štúrovcov - popradraskú knižovňu. Nie je tento dopravný alebo zásobovací koridor naznačený vôbec. A môže tam teda dochádzať ku konfliktu tam umiestňovaných terás a zásobovania. Na viac teraz, keď je tam tá situácia skomplikovaná oplotením stanoviska Gastro, stanoviska Gastrocentra. Takže myslím si, že aj tieto prílohy by bolo treba nejakým spôsobom vypracizovať a ja z vyššie a zo všetkých teda uvedených dôvodov považujem toto VZNko za nedostatočne vypracované, a nedostatočne prejednané a nebudem určite hlasovať za jeho prijatie. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne, chce zareagovať predkladateľ, nech sa páči pán poslanec Smolka.“

JUDr. Martin Smolka (predseda Komisie športu)

„Tak ja len dovysvetlím pánovi kolegovi, tiež pri všetkej úcte, prečo ja. Je to analógia toho, že som tu predkladal VZNko o zmene prevádzkových hodín nočných podnikov, ak si pamätáte, ešte za minulého zastupiteľstva. A bol som tiež oslovený týmito prevádzkovateľmi, ako som bol oslovený teraz, takže mi to prišlo ako symbióze. Je pravda, že pôsobím v komisii športu, ale ja to beriem športovo. A som návštevníkom týchto terás,. Takže som do toho aj vtiahnutý osobne. K tomu bodu čo si vravel, že keď niektorý, že mesto povie teda, že vypýta súhlas a že potom už sa nespraví, že bude mať utrum ten prevádzkovateľ. Ja sa skôr na to pozerám inou optikou, že keď ten prevádzkovateľ by chcel blokovat' ten priestor, že ešte nevie neni rozhodnutý a ho nedá., tak mesto bude nechce, aby ten priestor hlavne tu na námestí ostal opustený, keď tí ľudia, keď sa teraz prejdeš v nedeľu, si nie je kde sadnúť, tak nech sa to využíva. Takže to vidím v tomto. A o tom, že či majú byť detaily vo VZNku si myslím ja, že VZNko má byť rámeček, ktorý určí smer a detaily sa dotiahnu v zmluve, lebo komplikujeme si tým život, keď my vyšpecifikujeme, čo presne ako má vyzerat' vzorová terasa. Lebo nie na každom mieste a to už asi otázka na architekta, je priamo žiaduce, lebo toto rieši celé mesto, ako má tá terasa vyzerat'. Takže čo nebudem vedieť, ešte dopovie kolegyňa Mrázová.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pani doktorka, ešte chcete reagovať?“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Ďakujem pekne. Ja by som možno začala, len niektorým k tým právnym veciam sa vyjadrila. Pokiaľ ide o to právo, že v prípade, ak majiteľ susednej nehnuteľnosti odvolá svoj súhlas, tak sme tam dali, že mesto má právo toto zohľadňovať a nie ako povinnosť. Nechceme to dávať ako povinnosť, pretože poviem príklad ten majiteľ tej susednej nehnuteľnosti môže odvolať ten súhlas z akýchkoľvek dôvodov. Úplne napr. len takých, že sa poháda s tým prevádzkovateľom terasy a nebude mať na to žiadny relevantný dôvod. Alebo napríklad bude chcieť terasu, o ktorú my nebudeme mať ako mesto záujem tam mať. Proste nebude sa to hodiť do celého konceptu to usporiadanie námestia. Preto sme tam nechali právo a nie povinnosť, pretože ak teraz bude

povinnosť, tak akýmkoľvek aj bez odôvodnením, neodvolaním súhlasu si vlastne zavrieme možnosť tento súhlas nejakým spôsobom nerešpektovať, pretože môže to byť naozaj z rôzneho dôvodu, hej. Takže kvôli tomu sme nechali právo a nie povinnosť. Pokiaľ ide o to vlastne prerokovanie, tento materiál sme dali do finančnej a majetkovej komisie, pretože jediná vec, ktorá sa v tomto materiáli teraz mení, a preto sme my vlastne do technických vecí vôbec nešli, pretože toto nariadenie naozaj sa týka len spôsobu toho usporiadania tých vzťahov, aké budú vlastne k terasám, že to nepôjde z režimu dane, ale pôjdeme do režimu nájmu. Keďže sme nemenili nič technického charakteru, ani sme nešli zasahovať do koridorov a do iných príloh, tak sme vlastne preto ani nešli s tým do iných odborných komisií. Ale vo finančnej majetkovej komisii tento návrh prerokovaný bol. A ešte taký posledný dovetok, pokiaľ ide o ten váš manuál. Neviem presne, ako ste si to predstavovali, ale už dnes to všeobecne záväzné nariadenie má vlastne nejakým spôsobom vymedzenie toho, akým spôsobom terasy majú byť usporiadané, čo na nich môže byť, čo na nich nemôže byť, čiže taký nejaký základný manuál tam už je. Pokiaľ máte teda nejakým spôsobom pocit, že ho treba dopracovať, tak môžete kludne dať návrh a môžeme sa o tom nejakým spôsobom porozprávať, ale predmetom tohto VZN neboli žiadne iné zmeny len teda ten režim z dane do nájmu. Toto bolo hlavné kritérium.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán poslanec Medal.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že ide o verejný priestor a že teda malo to, ktorý sa týka životného prostredia a malo to byť aj v komisii dopravy, investícií a životného prostredia, ale nechám to na zvážení všetkých, že či mám alebo nemám pravdu. Ja si myslím principiálne, že ty terasy by mali byť povoľované iba pred prevádzkou samotnou. Zase so mnou asi nebudete mnohí súhlasiť. Akože však, že keď bude celé námestie ovenčené terasami. Niekomu to možno vyhovuje, ale uberáme si ten ten verejný priestor. A ja si myslím, že bohate stačí to, keď terasa je len pred tou, pred domom, kde teda prevádzka funguje. Týmto spôsobom sa to rozšíri a skutočne budeme mať celý prstenec terás okolo námestia. Ja si nie som istý, či je to dobre pre mesto, pre občanov mesta. Nie každý chodí na tie terasy, nie každý využíva tie terasy a už dneska počujem aj zo strany verejnosti často reči na to že, že však kvôli tým terasám sa nedá v meste

úplne dobre pohybovať. A to zatiaľ si myslím, že nie je ten ten dôvod. Zatiaľ je to v rozumnej miere tie terasy, ale keď ich bude ešte viac, pred každým domom, aj pred susednými domami a prevádzkami. Nie som si tým istý a myslím si, že to nie je dobrá cesta. Tak len na vysvetlenie tohoto. A tomu manuálu samotnému to bola domáci úloha pána hlavného architekta, ktorý si ju nespľnil. So všetkou úctou, opäť poviem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„On si ju nespľnil, to je pravda z objektívnych dôvodov, pripravuje projekty v tomto meste. Len z jeho balíčka za približne 30.000.000 EUR, ktoré pôjdu do mesta. Jednoducho sa to fyzicky nedá stíhať. A nemáme v tomto meste ani toľko architektov, aby sme toto vedeli zvládať. Napriek tomu, že s vami súhlasím v tom, čo hovoríte, že by sme taký manuál mali mať. Z objektívnych dôvodov sa to proste stíhať pri tom všetkom, čo robíme nedá. A ja verím, že raz k tomu príde. Ale nedá sa to. Jednoducho nestíhame to robiť a hlavný architekt už vôbec nie. Poslanec Medal.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Nedá mi na to nezareagovať, tak ja samozrejme to neberiem tak, že to mal vypracovávať pán Beďatš. Mohol to kludne zadať a ja verím, že by sme na takúto dokumentáciu v mestskom rozpočte našli peniaze a mohlo sa to objednať externe. Som presvedčený o tom, že cestu by sme našli, kedy bola tá vôľa.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja nepochybujem o tom, že by sme cestu našli. Ja vám teraz poviem zase na druhej strane na oplátku, aj akokoľvek s vami súhlasím, v tejto chvíli to proste pre mňa ani pre nás nie je priorita. Lebo to nepovažujeme za dobré v čase, keď potrebujeme dokončiť rekonštrukciu kompletne celého námestia až po Trenčana. Riešime tu množstvo verejných priestorov, na ktorých nám záleží, aby sme napr. potom následne začali riešiť aj toto. Čiže áno, dalo by sa to aj zadať. Nie je to proste naša priorita v tejto chvíli, lebo si myslíme, že máme iné priority, ktoré sa snažíme naplniť to je celé. S tým, že ja nepochybujem to, čo hovoríte. V žiadnom prípade. Poslanec Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem, ja som si pozorne vypočul kolegu. A myslím, že. Myslím, že jasne vysvetlil niektoré

veci. A opätovne sa musím vrátiť ku niektorým, ku niektorým možno aj kolegom nie vždy netvrdím, že si to musíte všimnúť, ale takýto istý materiál tu už raz bol. On neprešiel, ak sa nemýlim, bolo to v osemnástom roku bolo to ešte v období, keď som bol ešte predseda komisie dopravy a neprešlo to. A to gro toho, prečo to neprešlo bolo to, že vlastne dnes dokážeme nejakou nájomnou zmluvou zablokovať užívanie nehnuteľnosti suseda na ten účel, ktorý dneska možno tam niekto predáva, čo ja viem, topánky a zajtra majiteľ sa rozhodne, že tam spraví kaviarničku, tak ako v centre mesta má byť. Ale nebude môcť 5 rokov zriadiť letnú terasu k svojmu podnikaniu, pretože mal tú smolu, že dnes predával teda tie topánky. Ja som to povedal ako príklad. A to sa mi nielen teraz, ale v tom osemnástom, kedy to teda neprešlo, zdalo byť tak isto ako kolega Medal hovorí, keď nie korektné, tak určite nie nie férové voči všetkým vlastníkom nehnuteľností. Takže vážení kolegovia, ja neviem či máte záujem takýmto spôsobom zablokovať, ale toto je to gro asi, čo chcel kolega Medal alebo minimálne jedna z tých vecí, ostatné sú, ktorými sa môžeme prejsť, či chceme, alebo nechceme.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán zástupca Forgáč. Nech sa páči.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Neviem však. Ja rozumiem, že 100 ľudí 100 chutí. Jeden jednému sa zdá, že je veľa terás druhý sa obáva toho, že ten kto bude chcieť terasu, si ju nebude vedieť urobiť. Ale ako, páni tu sme pred chvíľou rokovali s pani vedúceho právneho o tom, že je tam mechanizmus, občianskoprávne ho budeme vymáhať, lebo bude v nájomnej zmluve. A dokonca sme tam doplnili, že nielen vlastník susednej nehnuteľnosti, ale aj prevádzkar zo susednej prevádzky bude mať právo sa vyjadrovať k tomu procesu. Tak ja neviem, máte to, máte to v materiáli. Proste, keď sa stane situácia, že v susednej nehnuteľnosti sa z obuvi stane kaviareň, tak sú tu mechanizmy na to, ale bude to posudzovať mesto, pretože neexistuje právo na žiadnu terasu. Bavíme sa o terasách, ktoré budú umiestňované na miestnych komunikáciách za prvé, teda záber verejného priestranstva. O tom bude rozhodovať cestný správny orgán. A všetko sú to plochy, ktoré my ako v rámci originálnej kompetencie ako vlastník držíme v moci s hlasovaním v tomto zbore. A vytvárame tu mechanizmy na to, aby ak sa také niečo udeje a bude tá zmluva povedzme, lebo to je, že maximálne na 5 rokov. Ale povedzme, že bude na 5 rokov a v tej

susednej nehnuteľnosti vznikne prevádzka, ktorá chce mať a potrebuje mať terasu, aby vedela fungovať dobre, no tak ten prevádzkar respektíve ten vlastník tej budovy, ktorý mu to umožní zruší súhlas a my to budeme posudzovať a máme na základe tohto, čo vám kolegyňa Mrázová vysvetľovala, právo zúžiť rozsah alebo zmenšiť rozsah a ubrať metre štvorcové tak, aby vznikla aj nová terasa. Toto všetko máte. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Smolka, predkladateľ. “

JUDr. Martin Smolka (predseda Komisie športu)

„Je to tak, ako som povedal už v tom predchádzajúcom príspevku vec pohľadu. Ved' pod'me reálne tu sa na námestie pozrieť. Kde má terasu Lanus pred prevádzkami, ktoré sú schátralé, nie je tam nič. Teraz je tam. Bol by iba vo svojom úseku pred dvorom. Pod'me sa pozrieť tu Omar, kde neni nič teraz pred touto budovou. Neni tam tá terasa lepšia, lebo je na druhej strane. Takže zasa, ja si myslím a je to vec názoru, ako sa na to pozeráme, že niekto mu povie, že terás je veľa niekomu málo. Kde inde, keď nie v centre, majú byť tie terasy. A ja nevidím, že my by sme išli niekoho blokovať. Ja to skôr vidím opačne, že nemáme nástroj donútiť investora alebo toho majiteľa tej budovy, aby ju opravil, ale aby nám aspoň ten priestor predtým nehyzdil. Takže ja sa pozerám na to opačne a tu vkladať niekomu, že my ideme niekomu blokovať, tak to nie je pravda, lebo my to vieme vynútiť, tak jak povedal viceprimátor, lebo ten priestor je verejný. Ďakujem. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Zástupca Forgáč. “

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ešte doplním argument, som nestihol predtým. Nesúhlasím ani s názorom, že by terasa mala byť práve pred budovou, v ktorej je prevádzka. Budovy sú rôzne. Niektorá môže byť úzka a hlboká z pohľadu uličnej čiary. Niektorá môže mať z pohľadu uličnej čiary tých metrov viac, ale je plytká. Niektorá, kde možno z pohľadu námestia je šírka budovy 4 m, je v skutočnosti na plochu o moc väčšia ako tá, ktorá sa javí ako obrovská. A ja si nemyslím, že je to správne. Ešte raz, že posudzovať to podľa šírky budovy, lebo to nie proste spravodlivé, nie je. Treba nastaviť mechanizmy, aby to bolo operatívne, s tým súhlasím. A ja mám pocit, že tie mechanizmy

kolegyne nastavili, ktoré to pripravovali. A bude o tom rozhodovať toto zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo tohto mesta.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem pekne. Pán poslanec Mičega riadna. Pán poslanec Medal, mne už ukazuje, že nemáte možnosť vystúpiť. Nevie, ako to je, ale už. Pán poslanec Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ja som chcel k tomu ešte povedať jednu vec. Nevie úplne, však možno ste to mali na stavebnej komisii. Ja sa domnievam. To sa pýtam a ospravedlňujem sa, ak nebudem mať pravdu, aby to nebolo povedané, že tu tvrdím svoj názor za pravdu, ale však nemám ju kde povedať, tak tu. Aspoň sa tu môžem vyrozprávať mám 15 minút. Kludne môžete ísť a nebojte sa ja to skrátim. Dobré, ja sa opýtam jednu vec a to platí na právne, to platí aj na predkladateľa, aj právnik nech mi skúsi vysvetliť. Miestna komunikácia je pozemná komunikácia užívaná v súlade s územným plánom a v súlade s právnymi predpismi a má slúžiť ako pozemná komunikácia na ten účel, na ktorý bola vybudovaná. Miestne komunikácie. To je zákon 135 z roku 61. Miestne komunikácie sú súčasťou pozemných komunikácií, sú vo vlastníctve mesta a akékoľvek jej iné užívanie sa posudzuje ako zvláštne užívanie. Bolo to tu párkrát spomenuté. Zvláštne užívanie sa vydáva na to povolenie, je to formou rozhodnutia, je to podľa § 8 a ten dotyčný dostane podmienky a môžu tam byť určené ďalšie podmienky správcu miestnej komunikácie, to je pán Hartmann, ktorý tu už není. Som myslel, že pri takto zásadnom materiáli by takýto odborník z mesta tu mal byť. Pán Hartmann je vedúci útvaru mobility, cestný správny orgán. Správca je pán Hartmann, technické služby, ale cestný správny orgán. Takže zopakujem, neboj sa, ja sa nepomýlim ja sa viem vrátiť úplne v pohode. Ale, tak ja som myslel Hartmanna a cestný správny orgán, ale je tu ešte aj správca, v tom si to povedal. Si mi vstúpil do toho a to je jedno. Takže pointa je v tom, že cestný správny orgán, pán Hartmann, vydáva povolenie, kde môže určiť podmienky za akých to povolenie vydáva. A teraz tá moja vsuvka na právnikov, ten § 8 ods. 1 hovorí o tom, že tam dáva so súhlasom dopravného inšpektorátu. No a čuduj sa svete, dopravný inšpektorát je ten príslušný orgán, ktorý môže dať súhlas, ale zároveň svoj súhlas môže kedykoľvek zrušiť, odvolať. A má oprávnenie na pozemnej komunikácii prísť a kedykoľvek z pozície polície, zákon o policajnom zbore, nariadiť akékoľvek opatrenie na pozemnej

komunikácii, ktoré musí príslušný dotyčný rešpektovať a plniť. Moja otázka teraz znie. Myslíte si že, ak súhlas policajta s podmienkou bude prenesený do rozhodnutia orgánu pána Hartmanna cestného správny orgán s podmienkou, potiaľto stále je tam tá podmienka, kde, ja teraz nie som právnik, ja použijem, môže dôjsť k vymožitelnosti práva z hľadiska, nazvem to represie, tzn., ak nesúhlasíš tak ti, ak sa hovorí okamžite to zrámajeme, lebo je to rozhodnutie orgánu verejnej moci, ktoré niekto dobrovoľne plní. Potiaľto je to zrozumiteľné hej. Ale teraz sa pýtam, my tu máme VZN, ktoré to upravuje, že nájomné. A nájomné už je občianskoprávny vzťah. A ja sa vás teraz chcem opýtať. Nebije? A to sa pýtam však, teda však sa bavme, nebije sa to, že policajt má oprávnenie okamžite nariadiť, vykonať opatrenia, ale nájomná zmluva je taký inštitút, je taký inštitút z hľadiska zákona 40 z roku 1964, ktorá nie plne je v súlade s tým, čo som povedal, aké má oprávnenie policajt, ale on ho má. A on to prenesie do svojho stanoviska, tak ako som povedal. Stanovisko je podklad pre cestný správny orgán. Cestný správny orgán, to je pán Hartmann, ktorý tu nie je, ten vydá rozhodnutie. Potiaľto ešte stále máme na to dosah, ale nájomnou zmluvou a to má opravte, ak sa mylím, nachádzame sa v pozícii, že nastupuje iný inštitút občianskeho práva. Nielen toho správneho práva. Dobre som to povedal? Nie som právnik, fušujem do toho ako amatér. Skúste prosím vás pekne zodpovedať na to, či nájomná zmluva je nadriadená, opakujem, či je nadriadená oprávneniu policajta, ktorému vyplýva zo zákona o policajnom zbore. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Zástupca Forgáč a potom pani doktorka Mrázová.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Aj doteraz to bolo samozrejme tak, že sú to terasy na miestnych komunikáciách a musí sa rozhodovať o zvláštnom užívaní podľa cestného zákona. Ja osobne si myslím, že sa to nebije. Ja si myslím, že podľa tohto VZN, kde to nastavené je, musíš mať aj aj, tzn., že musíš mať aj nájom od mesta a samozrejme musíš mať aj rozhodnutie o zvláštnom užívaní. A v prípade, že by z vyššej emócie na základe rozhodnutia akokoľvek dopravný inšpektorát nejakým úkonom zatlačil na cestný správny orgán, aby to rozhodnutie o zvláštnom užívaní zrušil. Tak som presvedčený o tom, že to bude musieť strpieť. V tom VZN je to jasne vymedzené, že potrebuje aj aj, nielen jednu vec. Prípady, kedy nebude rozhodnuté a právoplatne rozhodnuté o zvláštnom

užívání, tak na tie sa tu myslí áno, že keď do 1. 5. myslím nedôjde k proste právoplatnému rozhodnutiu o zvláštnom užívaní, tak sa ten nájomný vzťah, že môže mesto odstúpiť od neho, tak jej to nastavené. Ale doplní ma, ak je tu niečo. “

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Áno, presne tak to je. Že rozlišujeme tú správnu rovinu toho správneho práva a rozlišujeme tú občianskoprávnu rovinu. Toto ja úplne s tým súhlasím. Preto sme nechceli urobiť to, že by sme vzor tej nájomnej zmluvy dávali do VZN ka. Presne preto, že vieme, že tú nájomnú zmluvu bude treba možno prispôbovať na rôzne situácie a jednou z nich môže byť presne toto, že sa stane, že nejaký správny orgán v postavení, dajme tomu štátu, príde a rozhodne o tom, že tá terasa z nejakého dôvodu tam nemôže byť. Preto tí nájomcovia v podpísaných nájomných zmluvách budú vedieť o tom, že v tomto prípade by došlo k zániku zmluvy. My to budeme veľmi striktné preväzovať. Čiže v prípade, ak by naozaj cestný správny orgán rozhodol o zrušení terasy, tak ten nájomca to bude musieť rešpektovať. Bohužiaľ. V tomto prípade budeme rešpektovať rozhodnutie cestného správneho orgánu. Práve preto sme ten vzor nájomnej zmluvy tam nechceli dávať, aby sme vedeli presne na takéto veci tam reflektovať. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem predkladateľ. “

JUDr. Martin Smolka (predseda Komisie športu)

„Doplním ešte jednu vetu priamo k tej otázke, že samozrejme, že nájomná zmluva nie je nadriadená odborne spôsobilej osobe, ktorá to má v popise práce a v tých zmluvách existuje niečo dajako rozväzovať sa podmienka, kde bude napísané, že ak to bude vynútitel'né to vyššou mocou, tak musia ustúpiť. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Mičega. “

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem. Však ja som svojím spôsobom týmto chcel upozorniť na to, že myslím si, že by to malo byť priamo aj vo VZNku minimálne uvedené, ale vy si rozumiete, vy ste právnici. Vy viete, aký inštitút do zmluvy zakotviť aby, aby to právo bolo vymožitel'né. Ja zas z môjho pohľadu beriem ako neprávnik, keď kdekoľvek čítam, vidím, sledujem, že má nájomnú zmluvu a nevieme

s ním pohnúť. Ja neviem dovedy a dovedy. Tak som sa snažil na to upozorniť, že, že je tu aj toto riziko, no a potom mám predsa len ešte jednu vec, to ďakujem aj pani doktorke, že to teda vysvetlila, svojím spôsobom potvrdila aj ten rozdiel toho správneho a občianskeho práva. Ale chcem sa opýtať ešte poslednú vec, aj keď prijmem tú premisu, že dokážeme tú zmluvu postaviť tak, aby bola v súlade. Teda z toho s tým, čo mesto chce. Mám takú dilemu, či je možné a to sa pýtam vážne, zas toto neberte nás 100 %. Je možné prenajať pozemnú komunikáciu? Neviem, či viem, že na to je existuje inštitút, inštitút, inštitút zvláštneho užívania. Ale prenajať pozemnú komunikáciu, lebo my mu prenajímame pozemnú komunikáciu, my mu neprenajímame pozemok. Pýtam sa, či môže obec prenajať komunikáciu, to je otázka. Ja si skúsím odpovedať. Myslím si, že zákonodarca v tom tridsiatom v tom šesťdesiatom prvom roku už vtedy počítal s tým, že komunikácie sú neni na prenájom a keď sa majú užívať inak, tak na to je to zvláštne užívanie ďakujem. “

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„V podstate už roky rokúce tie terasy existujú, roky rokúce ideme presne cez tieto. Áno, ja to idem vysvetliť. Ideme cez rozhodnutie o zvláštnom užívaní miestnych komunikácií, to sa meniť nebude. Jediný spôsob sa mení len k tomu spôsobu ako keby výberu úhrady za za tú letnú terasu. Teraz sme boli v režime daní a teraz vlastne ten aj zákon o dani hovorí že, že predmetom dane je to, čo neni prenajaté podľa osobitného predpisu, hej, Čiže my si myslíme, že to možné je, že vlastne ten inštitút nájomnej zmluvy nám slúži predovšetkým ako podklad na úhradu nájomného, hej za tú odplatu ako takú. Lebo vieme, že za rozhodnutie o zvláštnom užívaní miestnej komunikácie je len správny poplatok. Čiže aby sme vedeli dostať úhradu od tých ľudí za tú terasu a keď nechceme ísť v režime daňovom, tak ideme v režime nájomnej zmluvy. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Ďakujem pekne. Ďakujem. Okej, môžeme ísť ďalej tak, ak sa už nikto nehlási do diskusie. Končí možnosť vystúpiť v diskusii. A dávam teraz hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené. Nech sa páči, hlasujte. “

Číslo hlasovania: 88

9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 9/2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 2

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Lukáš Ronec | JUDr. Martin Smolka |
| Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |

Proti:

| | | | |
|---------------------------|--------------------------|--|--|
| Mgr. Richard Medal | Ing. Miloš Mičega | | |
|---------------------------|--------------------------|--|--|

Nehlasovali:

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Bc. Martin Trepáč | | | |
|--------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 16, proti dvaja ,nehlasovali 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1259/

Bod číslo 10.

**Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 10/2022, ktorým sa schvaľuje
Trhový poriadok príležitostného trhu „Fest Art 2022“ lokalizovaného na ulici M.
Nešporu za budovou Gymnázia Ľudovíta Štúra v Trenčíne**

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prichádzame ďalej k bodu číslo 10, Návrh VZN, ktorým sa schvaľuje trhový poriadok príležitostného trhu Fest Art 22 lokalizovaného na ulici Nešporu za budovou gymnázia Ľudovíta Štúra v Trenčíne, nech sa páči.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Dovoľte mi, aby som predložila Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín číslo 10/2002, ktorým sa schvaľuje trhový poriadok príležitostného trhu Fest Art 2022. Tento príležitostný trh bude lokalizovaný na ulici Nešporu za budovou Gymnázia Ľudovíta Štúra a bude sa konať 25. júna 2022. Správcom príležitostného trhu bude pani Simona Forgáčová. Podľa zákona o trhovách miestach je správca trhoviska povinný vypracovať trhový poriadok, ktorý obec po jeho schválení vydá všeobecne záväzným nariadením. Správca príležitostného trhu je povinný zabezpečiť dodržiavanie tohto trhového poriadku. Predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia bol prerokovaný na finančnej a majetkovej komisii dňa 28. apríla 2022, a táto odporúča toto všeobecne záväzné nariadenie schváliť. Súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Zverejnený vyvesením na úradnej tabuli mesta a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Návrhov týchto všeobecne záväzných nariadení bude teraz predkladaných postupne viac a všetky vlastne sú vypracované v podobnom duchu a majú zakomponované vo svojich, vo svojom, je v nich teda zakomponované aj to ako je potrebné nakladať s odpadom a aký druh potravín, aký druh riadov alebo teda, aký druh príborov a pohárov sa bude používať v súvislosti teda s ekológiou. Ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

Ďakujem ,otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o tomto uznesení. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 89

10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 10/2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Fest Art 2022“ lokalizovaného na ulici M. Nešporu za budovou Gymnázia Ľudovíta Štúra v Trenčíne -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Eva Struhárová |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 16, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Nech sa páči bod číslo 11.“

/Uznesenie č. 1260/

Bod číslo 11.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 11/2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FESTIVAL PUNKÁČI DEŤOM“ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s.

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Návrh všeobecne záväzného nariadenia číslo 11/2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu FESTIVAL PUNKÁČI DEŤOM. Tento príležitostný trh bude v areáli leteckých opravovní mesta Trenčín a bude sa konať každoročne v mesiaci august v roku 2022 to bude v termíne od 24. do 28. augusta. Správcom príležitostného trhu bude pán Štefan Ďuriš. Rovnako aj tento návrh. Toto podujatie je tradičné, bol už viackrát na území mesta Trenčín. A toto návrh tohto všeobecne záväzného nariadenia bol predložený na prerokovanie vo finančnej a majetkovej komisii. 28. 4., táto ho odporučila schváliť. Súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený na vyvesení na úradnej tabuli mesta a webovom sídle mesta 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom k nemu neboli zákonom stanovenej lehote uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o navrhnutom materiáli uznesením. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 90

11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 11/2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FESTIVAL PUNKÁČI DEŤOM“ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | |

Nehlasovali:

| | | | |
|---------------------------|--|--|--|
| Mgr. Martin Petrík | | | |
|---------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15, konštatujem, že návrh sme schválili. Ste schválili, nehlasoval 1.Prechádzame k bodu číslo 12, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1261/

Bod číslo 12.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 12/2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Slow by Priestor“ lokalizovaného na Farskej ulici v Trenčíne

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Návrh všeobecne záväzného nariadenia číslo 12/ 2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu Slow by Priestor, ktorý sa uskutoční na Farskej ulici v Trenčíne 12. júna 2022. Toto je nové podujatie, ktoré bude súvisieť s uskutočnením prvého a jedinečného podujatia bazára oblečenia, noseného, ale stále funkčného, ktorý sa uskutoční originálnejším spôsobom so silným ekologickým odkazom. Celý tento deň sa bude niesť v tomto znení spomalenie klimatickej krízy a životného štýlu. Správcom trhu je pán Ing. Alexander Alexander Topilín, Inžinier Architekt Alexander Topilín. Predložený návrh bol, bol prerokovaný na finančnej a majetkovej komisii dňa 28. 4., táto ho odporučila schváliť a súčasne bol zverejnený na úradnej tabuli mesta a webovom sídle mesta 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 91

12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 12/2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Slow by Priestor“ lokalizovaného na Farskej ulici v Trenčíne -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Eva Struhárová |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

*„Za 16, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Prechádzame k bodu číslo 13, nech sa páči
Mária Capová.“*

/Uznesenie č. 1262/

Bod číslo 13.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 13/2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 13/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Pohoda Festival“ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s.

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín číslo 13/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie číslo 13/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu Pohoda festival. Tak tento trh sa uskutočňuje v areáli Leteckých opravovní. Trhový poriadok už schválený bol. Festival sa koná každoročne, ale aj príležitostný trh v mesiaci júl v roku 2022 to bude od 7 do 10. júla. Týmto všeobecne záväzným nariadením sa dopĺňa a mení trhový poriadok spôsobom, že sa dopĺňuje povinnosť jednotlivých predajcov podávať čapované nápoje výlučne vo vratných pohároch. A používať výlučne papierový riad a drevený príbor a papierové obaly a takisto zabezpečiť separáciu a triedenie odpadu, ktorý vznikol na príležitostnom trhu. Takže je to len zmena a doplnenie existujúceho trhového poriadku. Predložený návrh prerokovala finančná majetková komisia 28. apríla a odporučila ho schváliť. Súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o tomto návrhu, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 92

13. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 13/2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 13/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Pohoda Festival“ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Prechádzame k bodu číslo 14, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1263/

Bod číslo 14.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 14/2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mesta Trenčín č. 7/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Trenčín na korze“ lokalizovaného na Ulici 1.mája v Trenčíne

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín číslo 14/2022, ktorým sa menia dopĺňa všeobecne záväzného nariadenie číslo 7/2019, ktorým bol schválený trhový poriadok príležitostného trhu Trenčína na korze. Tento príležitostný trh sa uskutočňuje alebo lokalizuje na Ulici 1. mája v Trenčíne. A touto zmenou všeobecne záväzného nariadenia sa mení termín, rozširuje sa termín príležitostného trhu tak, že bude 2× ročne. 1× v určenú sobotu v mesiaci máj až jún a 1× v určenú sobotu v mesiaci september až október. Takže to jediná zmena. Toto už pôvodne toto všeobecne záväzného nariadenie bolo už schválené. Predložený návrh bol 28. apríla prerokovaný na finančnej a majetkovej komisii, ktorá ho odporučila schváliť. Súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení. Zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom zákonom stanovenej lehote k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 93

14. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 14/2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mesta Trenčín č. 7/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Trenčín na korze“ lokalizovaného na Ulici 1.mája v Trenčíne -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal |
| Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15 konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ideme ďalej k bodu číslo 15, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1264/

Bod číslo 15.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 15/2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „ Grape Festival “ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s.

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín číslo 15/ 2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu Grape Festival lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní. Toto je nové všeobecne záväzné nariadenie. A teda súvisí s podujatím, ktoré sa má konať v roku 2022 a 2023 v mesiaci august. V roku 2022 v termíne od 11. 8. do 14. 8. v areáli Leteckých opravovní. Správcom príležitostného trhu bude GRAPE AGENCY, s.r.o. so sídlom v Bratislave a tento návrh bol prerokovaný na finančnej a majetkovej komisii 28. apríla. Táto ho odporučila schváliť. Súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva. Pričom v zákonom stanovenej lehote k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne otváram diskusiu. Končím diskusiu, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 94

15. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 15/2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „ Grape Festival “ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal |
| Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ďakujem. Poďme ďalej, nech sa páči, pán zástupca viceprimátor, pán zástupca primátora Žák. Bod číslo 16. 1. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „FŠ Záblatie - šatne, pitná voda kanalizácia“

/Uznesenie č. 1265/

Bod číslo 16.

Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „FŠ Záblatie - šatne, pitná voda kanalizácia“

Patrik Žák B.S.B.A. (viceprimátor mesta)

„Ďakujem za slovo, ako teda pán primátor už prečítal názov materiálu, tak táto zákazka pozostáva z novostavby šatní a sociálnych zariadení v športovom areáli Záblatie. Prepáčte, teda je to ten štandardný zámer na vyhlásenie verejného obstarávateľa je to investičná akcia, ktorú máme v rozpočte na tento rok. Predpokladaná hodnota zákazky je maximálne 332.762 EUR a 71 centov bez DPH a k tomu teda patričný návrh na uznesenie. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o tomto návrhu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 95

16. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „FŠ Záblatie - šatne, pitná voda kanalizácia“ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Bod číslo 17, nech sa páči pán viceprimátor Žák.“

/Uznesenie č. 1266/

Bod číslo 17.

Návrh na zmenu uznesenia č. 1097 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 01.12.2021, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru „Vybavenie technických laboratórií – FABLAB a HACKERSPACE“ v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda

Patrik Žák B.S.B.A. (viceprimátor mesta)

„Ďakujem aj tento bod súvisí s verejnými obstarávaniami. Ide, ale tentokrát o zmenu uznesenia z minulosti číslo 1097, kde Mestské zastupiteľstvo už raz vyhlásilo za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie a je to na nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru vybavenia technických laboratórií FABLAB a HACKERSPACE v rámci projektu. CKKP Hviezda. Veľmi v skratke. Projekt vlastne bol pripravovaný a podávaný približne pred dvoma rokmi. Toto verejné obstarávanie obsahuje najmä výpočtovú techniku, audio, video, fotografickú techniku, stroje do dielne, kde medzičasom po tých dvoch rokoch je potrebné zmenové konanie a tak isto sa zmenili ceny týchto produktov na trhu. Preto z pôvodne schváleného zámeru, ktorý bol 700.000 EUR bez DPH, je aktuálna PHZ teda predpokladaná hodnota zákazky 753.113 EUR a 18 centov bez DPH. Aktuálne beží zmenové konanie na Ministerstve kultúry, na ktoré teda výsledok čakáme, to bude trvať ešte pravdepodobne niekoľko týždňov a nakoľko ďalšie zastupiteľstvo bude o mesiac a potom bude preluka. Budeme navrhovať, teda navrhujeme zmenu toho pôvodného uznesenia z tých 700.00 na 800.000. Vytvárame si tým aj rezervu, keby sa menili trhové ceny. Lebo teda je to celkom dynamické, ako iste viete. A zároveň ale je to kryté rozpočtom celého projektu, kde prebiehajú aktuálne súťaže, ktoré naozaj ušetrí státisíce eur v iných častiach týchto zákaziek. Takže toto bolo naozaj tak veľmi v skratke. Takže ten návrh na uznesenie. Mení pôvodné uznesenie z 1. 12. 2021 a schvaľuje ho v novom znení, kde sa suma 700.000 zvyšuje na 800.000 bez DPH. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o tomto návrhu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 96

17. Návrh na zmenu uznesenia č. 1097 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 01.12.2021, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru „Vybavenie technických laboratórií FABLAB a HACKERSPACE“ v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel |
| RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal |
| Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |

Nehlasovali:

| | | | |
|----------------------|--|--|--|
| Martin Barčák | | | |
|----------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 16, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Prechádzame k bodu číslo 18.“

/Uznesenie č. 1267/

Bod číslo 18.

Návrh na zmenu uznesenia č. 851 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 07.04.2021, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65 a s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie v znení uznesenia.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Návrh na zmenu uznesenia číslo 851 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 7. apríla 21, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a v mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry, adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečisťovania ovzdušia a hluku v rámci výzvy. Kód ten, ktorý tam je s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie v znení uznesenia mestského zastupiteľstva Trenčín číslo 889 899 zo dňa 19. mája 21 Zelené pľúca mesta revitalizácia verejného priestoru Považská Trenčín. Predkladá doktorka Katarína Mrázová vedúca právneho útvaru, nech sa páči.“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Dobrý deň, dovoľte mi predložiť ďalší materiál. Tento materiál vám predkladáme z dôvodu, že v podstate máme pripravené na vyhlásenie verejné obstarávanie k tomuto projektu ako takému, ale vzhľadom k tomu, že zastupiteľstvo nám schválilo zámer ešte pred viac ako rokom konkrétne 7.4.2021, tak vlastne ceny, ktoré sme mali v rozpočte, už dnes nie sú aktuálne. Všetci vieme, že naozaj tá situácia na trhoch je veľmi nepokojná a dochádza k prudkému nárastu cien, čiže my sme ešte predtým ako sme verejné obstarávanie vyhlásili, dali zaktualizovať rozpočet a zistili sme, že cenu, ktorú máme v rozpočte stavby vlastne stanovenú, nie je postačujúca. Preto sme vlastne na to, aby môžeme, aby sme mohli vyhlásiť toto verejné obstarávanie, potrebujeme schváliť sumu uvedenú v zámere, ktorú nám Mestské zastupiteľstvo schválilo. Čiže jedinou zmenou v tomto uznesení je vlastne zmena z tej pôvodnej predpokladanej hodnoty zákazky na

sumu, ktorú teda máme dnes nacenenu ako aktuálnu. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o tomto návrhu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 97

18. Návrh na zmenu uznesenia č. 851 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 07.04.2021, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65 a s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva Trenčín č. 899 zo dňa 19.05.2021 (Zelené pľúca mesta Revitalizácia verejného priestoru Považská, Trenčín) -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|----------------------------|----------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč | Dominik Gabriel |
| RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr. Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal |
| Mgr. Michal Moško | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová | Ing. Mgr. Juraj Štilicha |
| Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15, konštatujem, že tento návrh sme schválili, ste schválili. Prechádzame k bodu číslo 19.

Nech sa páči pani doktorka Mrázová.“

/Uznesenie č. 1268/

Bod číslo 19.

Návrh na udelenie súhlasu s uzatvorením dohôd o ukončení zmlúv, ktoré boli výsledkom verejného obstarávania - podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác „Cyklotrasy Trenčín, SO Bratislavská – most – križovatka Zlatovská – Žabinská“

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Ďakujem pekne. Veľmi podobnú situáciu, ktorá vlastne alebo ktorá je dopadom jednotlivého navyšovania cien v stavebníctve a v celom tomto segmente sme zažili aj pri ďalšej akcii. Konkrétne vlastne cyklotrasa Trenčín Bratislavská - most križovatka Zlatovská - Žabinská. V tejto súvislosti nám vlastne zastupiteľstvo schválilo zámer ešte v roku 2019. My sme následne vyhlásili verejné obstarávanie, ktorého výsledkom bolo to, že sme vysúťažili cenové ponuky pre všetky 3 časti zákazky. Následne sme predložili dokumentáciu na kontrolu poskytovateľovi nenávratného finančného príspevku. Samozrejme, keďže vidíme, čo sa deje v stavebníctve, oslovili sme firmy, ktoré boli vysúťažené s tým, či sú schopní za ceny, ktoré vlastne nám ponúkli už viac pred viac ako rokom, splniť tú zákazku a vlastne garantovať nám ceny, ktoré nám dali do svojich ponúk do verejného obstarávania. Z troch firiem, tzn. tá zákazka bola rozdelená na 3 časti: stavebné práce, mobiliár a v podstate výsadba zelene, nám 2 firmy odpísali, že nie sú schopní pri súčasnom náraste cien dodržať tie svoje cenové ponuky a splniť zmluvy ako také. Preto vlastne tu dávame návrh na schválenie toho, keďže zmluvy už sú podpísané, pretože tak fungujú eurofondy, že vy musíte najskôr verejné obstarávanie ukončiť, podpísať zmluvy a následne idú na kontrolu. Takže tu dávame návrh na to, aby sme mohli dohodou ukončiť všetky 3 zmluvy alebo všetky 3 zmluvy so všetkými troma firmami na túto zákazku. Takže ten návrh na uznesenie je teda, že Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne súhlasí s uzatvorením dohôd o skončení zmlúv na všetky tie 3 časti zákazky. S danými firmami je to prekomunikované, nemajú s týmto problém je to dôsledok toho, že naozaj tie ceny nevedia dodržať.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem otváram diskusiu. Zástupca primátora Forgáč, nech sa páči.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, dovoľte mi predložiť pozmeňujúci návrh k tomuto bodu. Teda pri odosielaní materiálu na zasadnutie mesta indisponovalo aktualizovanými rozpočtami všetkým častiam pripravovaného verejného obstarávania. Dnes ich už ale máme. Keďže plánujeme vyhlásiť nové verejné obstarávanie s aktualizovanou predpokladanou hodnotou zákazky vo výške maximálne 174 597 eur aj 71 centov bez DPH, je potrebné schváliť aj zámer vyhlásiť verejné obstarávanie Mestským zastupiteľstvom. Zákazka bude rozdelená na 3 časti. Ja to nebudem celé čítať, ako to bolo, ako to bolo povedané. Uskutočnenie tejto zákazky je financované teda rozpočtom, alebo je finančne kryté rozpočtom po dnešnom schvaľovaní. Zámer vyhlásiť verejné obstarávanie musí byť prerokovaný Mestským zastupiteľstvom, preto predkladám tento návrh a navrhujeme, aby sa pôvodný text uznesenia označoval ako písmeno veľké A, a do uznesenia navrhujeme doplniť ako nové písmeno veľké B text uvedený nižšie a ja ho prečítam. Takže to písmeno veľké B schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie, podlimitnú zákazku Cyklotrasy Trenčín, SO Bratislavská – most – križovatka Zlatovská – Žabinská za účelom realizácie projektu zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry v Trenčíne. Úseky do ulíc Bratislavská, Žabinská a Palackého. Výsledkom bude uzatvorenie Zmluvy o dielo pre prvú časť stavebnej práce. Kúpnej zmluvy pre druhú časť mobiliáru ulice Palackého a Zmluvy na poskytnutie služby pre tretiu časť. Výsadba zelene ulice Palackého, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne 174 597, 71 EUR bez DPH. Pozmeňovák ste dostali v písomnej podobe.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otvárať diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána zástupcu primátora pána Forgáča. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 98

19. Návrh na udelenie súhlasu s uzatvorením dohôd o ukončení zmlúv, ktoré boli výsledkom verejného obstarávania - podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác „Cyklotrasy Trenčín, SO Bratislavská most križovatka Zlatovská Žabinská“ - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 1 Mgr. Forgáča -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16
 Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal |
| Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 16, konštatujem, že pozmeňovací návrh ste schválili. A teraz dávam hlasovať o uznesení aj so schváleným pozmeňovacím návrhom. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 99

19. Návrh na udelenie súhlasu s uzatvorením dohôd o ukončení zmlúv, ktoré boli výsledkom verejného obstarávania - podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác „Cyklotrasy Trenčín, SO Bratislavská most križovatka Zlatovská Žabinská“ - ako celok so schváleným pozmeňujúcim návrhom -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář | Mgr. Richard Medal |
| Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 16, konštatujem, že tento návrh sme schválili. Bod číslo 20 pani doktorka Mrázová, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1269/

Bod číslo 20.

Návrh na zmenu uznesenia č. 1099 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 01.12.2021, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o poskytnutie príspevku na projekt „Výmena palubovej podlahy a mobilných tribún v športovej hale“ v rámci programu Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry na základe Výzvy č. 2021/004 vyhlásenej poskytovateľom príspevku – Fondom na podporu športu dňa 15.11.2021, a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie, ktoré bolo zmenené uznesením č. 1149 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 10.02.2022

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Ďakujem pekne, posledný materiál, ktorý mi dnes dovoľte predložiť, je vlastne materiál, ktorý sa týka športovej haly. Pri tomto materiáli je dôležité povedať teda to, že 1. 12. 2021 nám uznesením zastupiteľstvo schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie, ale aj podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na výmenu palubovej podlahy a mobilných tribún v športovej hale. Tu sme sa chceli uchádzať o nenávratný finančný príspevok z Fondu na podporu športu. Stalo sa však to, že keďže mesto mohlo podať len 1 projekt spomedzi športovej haly a zimného štadióna, bol vybraný práve projekt zimného štadióna, lebo tam sme boli lepšie pripravení a boli tam väčšie šance na úspech. Keďže ale sa predpokladá opätovné vyhlásenie výzvy, kde by sme vedeli ísť so športovou halou na jeseň tohto roka alebo sme teda predpokladali. Tak sme v marci tohto roka vyhlásili verejné obstarávanie na to, aby sme mali vlastne v prípade, ak by bola nová výzva už vysúťaženého partnera a v podstate boli lepšie pripravení. Stalo sa však to, že nám prišla ponuka len na jednu časť zákazky, čiže opätovne tá zákazka bola rozdelená na 2 časti, lebo iné firmy robia palubovú podlahu a iné firmy väčšinou dodávajú mobilné tribúny, a preto sme to museli rozdeliť, ale prišla ponuka len do jednej časti. Keďže ale tieto časti sú tak neoddeliteľné, že sa nedá prijať ponuku a robiť len jednu časť a sú tak úzko spolu súvisiace, rozhodli sme sa, že toto verejné obstarávanie sme zrušili, pretože nemáme ešte ani jasné financovanie. Vzhľadom na to, aké sú ceny materiálu, aký je vývoj na trhu, by samozrejme ani tá firma nemala záujem možno čakať, či o rok k tomu príde alebo nie. Takže preto sme to verejné

obstarávanie zrušili. A v podstate, keďže sa predpokladá, že je možné, že na jeseň príde nová výzva, chceme a byť pripravení, tak je potrebné, aby ste vlastne prijali nové uznesenie, ktoré je vlastne veľmi len ako keby formálne, pretože meníme to uznesenie tak, že v pôvodnom uznesení už nešpecifikujeme úplne presne, v rámci ktorého projektu z fondu na podpory športu sa chceme uchádzať o podporu, čiže je tam dokonca napísané, že to bude z programu výstavba rekonštrukcia modernizácie športovej infraštruktúry alebo ekvivalentného programu. Čiže dávame vám to vlastne na schválenie, nemeníme ani ceny, nemeníme ani spolufinancovanie ani nič iné a dávame to na schválenie teraz, aj keď možno trošku nie úplne všetky veci sú ešte jasné, ale práve preto, že je možné, že v letných mesiacoch vyjde nová výzva, chceme byť teda na to pripravení. Takže z tohto dôvodu vám dávame na schválenie návrh na zmenu tohto uznesenia.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 100

20. Návrh na zmenu uznesenia č. 1099 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 01.12.2021, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o poskytnutie príspevku na projekt „Výmena palubovej podlahy a mobilných tribún v športovej hale“ v rámci programu Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry na základe Výzvy č. 2021/004 vyhlásenej poskytovateľom príspevku Fondom na podporu športu dňa 15.11.2021, a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejnú obstarávanie, ktoré bolo zmenené uznesením č. 1149 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 10.02.2022 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|--------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | JUDr. Martin Smolka |
| Eva Struhárová | Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo |
| Patrik Žák B.S.B.A | | | |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1270/

Bod číslo 21.

Návrh na udelenie súhlasu s uzatvorením Dohody o ukončení Rámcovej dohody č. 604/2020, ktorá je výsledkom verejného obstarávania - podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác: „Údržba a oprava miestnych komunikácií – stavebná údržba“, ktorej zámer bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1612 zo dňa 26.09.2018 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 164 zo dňa 24.04.2019

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prichádzame k bodu číslo 21 Návrh na udelenie súhlasu s uzatvorením dohody o ukončení rámcovej dohody číslo 604/2020, ktorá je výsledkom verejného obstarávania podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác. Údržba a oprava miestnych komunikácií stavebná údržba, ktorej zámer bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne číslo 1612 zo dňa 26. septembra 2019 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne číslo 164 zo dňa 24. 4. 2019. Predkladá Roman Jaroš, riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín. Nech sa páči.“

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín)

„Vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi predložiť návrh na udelenie súhlasu s uzatvorením dohody o ukončení Rámcovej dohody ku stavebnej údržbe miestnych komunikácií. Vzhľadom k tomu, v tom v tomto roku plynie Rámcová dohoda, ktorá bola podpísaná na 3 roky, čiže v tomto roku plynie tretí rok Rámcovej dohody, kde sme vysúťažili dodávateľov stavebnej údržby dvoch, ktorý už v minulom roku avizovali vzhľadom na navýšenie cien v dôsledku pandémie. Vstupných cien. Problémy s plnením tejto zmluvy alebo dohody rámcovej a v tomto roku pri tom bežnom postupe, keď sme už začali rokovať o zadaní objednávky a o obsahu objednávky, tak nám prišli listy, v ktorých nás oboznámili, že nenastúpia na plnenie, nechcú nastúpiť, nesúhlasia s nástupom na plnenie tejto Rámcovej dohody v zmysle všetkých tých okolností jednak s súvisiacich s pandemickým navýšením cien a aj v dôsledku vojny na Ukrajine. Túto situáciu sme sa snažili ešte riešiť niekoľkými stretnutiami a z rokovaní vyplynulo, že nie je možné ďalej pokračovať v zadávaní a realizovaní stavebnej údržby a mali sme 2 možnosti na výber. Buď dáme tú objednávku a začneme a vstúpime do nejakých konfrontácií a prípadného súdneho konania, ktorým by sme prestali robiť a začali by sme sa možno viacej rozprávať a

chceli sme naplniť aj našu úlohu a splniť rozpočet. Plánovaný, aby sme za rozpočtovanú sumu tie opravy aj vykonali, preto navrhujeme tento dodatok spísať. On bol vlastne aj v materiáli a vlastne z toho dôvodu, aby sme nestrácali čas a rozviazaním resp. uzatvorením dohody o ukončení Rámcovej dohody by sme, by sa nám uvoľnil čas, pretože výpovede iným spôsobom sú s trojmesačnou lehotou a ten čas by sa presunul až na jeseň, kedy by sme začali riešiť vlastne dodávateľov, súťažiť to sa dá síce skôr pripraviť, ale obávam sa, že už by bolo neskoro na naplnenie celého rozsahu a táto forma dohodou by bola najrozumnejšia a najrýchlejšie by sme mohli na základe rozpočtovanej sumy zaobstarat' alebo obstarat' ako verejný obstarávateľ zákazku s nízkou hodnotou, pretože sa jedná do 300 000 a v súčasnosti nové, nový systém verejného obstarávania nám umožňuje oveľa rýchlejšie tak v takejto sume vysúťažiť nových nového dodávateľa. Vzhľadom na toto uvedené navrhujem vlastne schváliť uzavretie Dohody o ukončení platnej Rámcovej dohody. Nech sa páči.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam návrh na hlasovanie o tomto uznesení. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 101

21. Návrh na udelenie súhlasu s uzatvorením Dohody o ukončení Rámcovej dohody č. 604/2020, ktorá je výsledkom verejného obstarávania - podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác: „Údržba a oprava miestnych komunikácií stavebná údržba“, ktorej zámer bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1612 zo dňa 26.09.2018 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 164 zo dňa 24.04.2019 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|--------------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | Eva Struhárová |
| Ing.Mgr. Juraj Štilicha | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 16, konštatujem, že tento návrh ste schválili .Ďakujem veľmi pekne.“

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín)

„Ďakujem.“

/Uznesenie č. 1271/

Bod číslo 22.

Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.3.2022

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prichádzame ďalšiemu bodu číslo 22. Informácie o základných finančných ukazovateľoch mesta Trenčín k 31. marca 2022 nech sa páči pani Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Ďakujem za slovo. Celkový dlh mesta Trenčín k 31. marcu 2022 bol vo výške 15,2 milióna EUR. Čo bolo 278 EUR na jedného obyvateľa. Pohľadávky mesta Trenčín boli vo výške 4,1 milióna. Celková suma dlhu mesta Trenčín definovaná zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov bola vo výške 11 178 589 EUR, čo je 20,56 % bežných príjmov mesta za rok 2021. Mesto Trenčín hospodárilo k uvedenému dátumu s prebytkom vo výške 1,15 milióna EUR. Bežné príjmy boli plnené vo výške 13,1 milióna EUR, kapitálové výdavky vo, kapitálové príjmy vo výške 396 268 EUR. Bežné výdavky vo výške 11,1 milióna eur a kapitálové výdavky vo výške 0,67 milióna EUR. Výdavkové finančné operácie vo výške 526 310 EUR boli použité na splátky dlhu. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne berie na vedomie informáciu o základných finančných ukazovateľoch mesta Trenčín k 31. marcu 2022 v zmysle predloženého materiálu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 102

22. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.3.2022 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošták | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Richard Medal | Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | JUDr. Martin Smolka |
| Eva Struhárová | Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A |

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 16. Konštatujem, že správu ste zobrali na vedomie, nech sa páči 20, bod 22? 23.“

/Uznesenie č. 1272/

Bod číslo 23.

Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Dovoľte mi informovať vás, že v súlade so zásadami nakladania s finančnými prostriedkami mesta Trenčín vykonal primátor mesta v čase od 23. 3. dnešnému dňu 4 zmeny programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022. Zmena číslo 9, 10 a 11 vám bola zaslaná aj v predložených materiáloch, zmena číslo 12 bola schválená 11. mája, teda po termíne odosielania materiálov na Mestské zastupiteľstvo. Všetky zmeny rozpočtu vám boli zaslané elektronicky spolu s písomným zdôvodnením. K dnešnému dňu boli vyčerpané alebo čerpané v rámci limitu na zmeny rozpočtu v kompetencii primátora bežné výdavky vo výške 162 367 EUR pri limite 500.000 EUR. Kapitálové výdavky boli čerpané v rámci zmien v kompetencii primátora mesta vo výške 275.126 EUR pri celkovom limite. 1.088.572 EUR ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého materiálu. Prosím hlasujte ďakujem.“

Číslo hlasovania: 103

23. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

Za:

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mgr. Miloslav Baco | Martin Barčák | Pavol Bobošík | Mgr. Ján Forgáč |
| Dominik Gabriel | RNDr. Svorad Harcek | Peter Hošťák | Mgr.Ing. Josef Kolář |
| Mgr. Michal Moško | Mgr. Martin Petrík | JUDr. Martin Smolka | Eva Struhárová |
| Bc. Martin Trepáč | Bc. Tomáš Vaňo | Patrik Žák B.S.B.A | |

Zdržali sa:

| | | | |
|---------------------------|--|--|--|
| Mgr. Richard Medal | | | |
|---------------------------|--|--|--|

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15, zdržal sa 1. Konštatujem, že tento túto správu ste zobrali na vedomie. Bod 24 interpelácie.“

/Uznesenie č. 1273/

Bod číslo 24.

Interpelácie.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Končí možnosť vystúpiť diskusii . Bod 25, Bod rôzne.“

Bod číslo 25.

Rôzne

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ak dovoľíte, ja len poviem, že dnes teda vám bol zaslaný materiál v súvislosti s projektom na územné rozhodnutie v súvislosti so zmluvou, ktorú máte od decembra, ktorou je Terminál. Veľmi vás pekne prosím, aby ste si ju pozreli, prípadne vás prosím, aby ste čokoľvek potrebovali vysvetliť, tak sa na nás obrátili buď na hlavného architekta, na mňa, na zástupcu primátora Jána Forgáča alebo kohokoľvek z nás. Ja by som vás len veľmi pekne chcel poprosiť, aby sme sa, aby ste sa prosím k tejto téme alebo teda tomuto dokumentu venovali do detailov, aby ste mali všetky informácie, ktoré potrebujete. A rád by som sa potom s vami o nich rozprával, aby som vedel zvoliť potom ďalší postup k celému tomuto dokumentu. Takže to je len informácia pre vás, aby ste vedeli, že dnes ráno sme vám to dali, lebo sme to celé uzavreli a a prosím vás o tom, aby ste si to teda spojili s tou zmluvou a nejakým spôsobom si to pozreli, lebo v tejto chvíli je to vlastne v súlade aj s tým, čo je v tej zmluve, že tento dokument bol podmienkou a ten dokument ste dnes dostali. Čiže to je jedna taká dôležitá vec. Čo som vám chcel povedať. Ďalšia dôležitá vec, ktorú som vám chcel povedať je, že teda verím, že v tom budúcom období, aj v tomto roku ešte teda nejakým spôsobom zvládneme ten rozpočet aj teda naplňať a riešiť. Ja chcem sa poďakovať za podporu aj pri teda diskusiách o investičných akciách v meste, ale s veľkou pravdepodobnosťou budú materiály, ktoré budú schválené vo Vláde ako je rodinná politika a a teda bonusy. V Národnej rade s veľkou pravdepodobnosťou schválené, čo bude mať také zásadné dopady na rozpočty miest a obcí. Včera som mal rokovanie s predsedom vlády aj s ministrom financií na Úrade vlády spolu SK8 aj so ZMOSom a hovorili sme teda o tom a žiadali sme veľmi dôrazne, aby na nejaké prechodné obdobie sme dokázali aj rezervné fondy

používať na bežné výdavky, keď bude treba. Zároveň, aby sme dokázali ako mestá aj obce zvládnuť tú situáciu, tak sme im povedali, že žiadame od nich, keďže vláda si nespĺnila domácu úlohu v súvislosti s reformou verejnej správy, tak tie a tie pôžičky pôvodne boli, ktoré sme získali boli pôvodne podmienené podporou takýchto reforiem, ale keďže vláda tieto reformy nezrealizovala a už ich asi s veľkou pravdepodobnosťou nezrealizuje. Takže sme včera bolo istý prísľub od premiéra, že si myslia, že áno, že to je 1 z možností ako by nám odpustili splácanie tej pôžičky, ktorú sme od nich dostali a tým pádom by sme ju nemuseli splácať v roku 24 ale by sme mali ako nenávratnú. V takom prípade by nám zase klesol dlh približne o 1.000.000 EUR, čo by samozrejme mestu tiež nejakým spôsobom výrazne pomohlo a samozrejme budeme sa musieť vysporiadať s nárastom výdavkov na energie a na všetko, čo súvisí so súčasnou situáciou, aj s infláciou, ktorá už podľa včerajšieho vyjadrenia Európskej komisie už nie je plánovaná na myslím 7 alebo 8 % už na 9,6, čiže vychádza to tak, že ešte je možné, že inflácia na Slovensku sa bude bližieť desiatim percentám, ak nie je vyššie. A toto všetko bude mať samozrejme dopady na ceny vo výdavkoch. Takže tá situácia je veľmi taká zložitá a pokiaľ mám informácie tak ZMOS aj SK8 dnes idú do štrajkovej pohotovosti ako mestá a obce, takže aj Únia miest Slovenska sa k tejto iniciatíve pridá a budeme sa snažiť udržať tie rozpočty, ako sa len najlepšie bude dať, keďže s veľkou pravdepodobnosťou tie návrhy asi v tom v tej Národnej rade Slovenskej republiky prejdú. Ale ako bojujeme, ako sa len dá, aby sme vedeli poskytovať kvalitu služieb našim obyvateľom, lebo aj, no aj nové zastupiteľstvo aj nové vedenie mesta po najbližších voľbách bude mať veľmi veľmi ťažkú úlohu. Udržať rozpočet a zabezpečiť rozvoj mesta a kvalitu služieb pre verejnosť vzhľadom k tomu, že tie príjmy budú na jednej strane síce o niečo máličko rásť, ale zároveň tie výdavky už dnes rastú oveľa vyššie ako tie príjmy, takže to bude veľmi ťažká situácia. Toľko len taká stručná informácia toho čo, čo riešime a čo bude mať dopady samozrejme na rozpočet mesta, ale verím, že sa nám to ešte aspoň do volieb podarí spoločne udržať a potom uvidíme, čo bude po voľbách. A kto sem príde, ale opakujem, že to bude veľmi ťažké udržať rozpočet v nejakej rozumnej miere z hľadiska rozvoja. Toľko asi. Takto základná informácia. A ďakujem vám za dnešné zastupiteľstvo a želim vám pekný deň a vidíme sa 22. júna na zastupiteľstve, čo je približne o mesiac. Veľmi vás pekne prosím, aby sme to zbytočne nenatáhovali, skúsme sa v najbližších dvoch troch týždňoch, ak budete chcieť stretnúť,

prípadne ja budem iniciovať stretnutie s vami, aby sme si doladili tému Terminálu, ktorý je tu stále vlastne takýmto spôsobom nejako pertraktovaný, aby sme to definitívne nejak uzavreli normálne slušne po nejakých interných debatách, aby sme tým nezaťažovali verejnosť. Ďakujem vám veľmi pekne za všetko. Prajem vám pekný deň, majte sa pekne, dovidenia.“

Dňa

Dňa

.....
Mgr. Richard RYBNÍČEK
primátor
mesta Trenčín

.....
Ing. Jaroslav PAGÁČ
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

OVEROVATELIA:

Dňa

Dňa

.....
Eva Struhárová
poslanec
mesta Trenčín

.....
Ing. Richard Ščepko
poslanec
mesta Trenčín

Zapísala: Bc. Dominika Teremová, dotFive s.r.o.

Kontrolovala: Mgr. Silvia Havrillová, dotFive s.r.o.

Pozmeňujúce návrhy schválené na Mestskom zastupiteľstve dňa 18.5.2022.

V bode 4 **Návrh na zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2022** bolo schválených šesť pozmeňujúcich návrhov:

1/

V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

- 1) V programe 5. Bezpečnosť, podprogram 4. Civilná ochrana, funkčná klasifikácia 0220, položku **600: Záchranné práce z dôvodu hromadného prílivu cudzincov na územie SR navrhujem znížiť o mínus – 43.000 €**, t.j. 0 €.
- 2) V programe 11. Sociálne služby, podprogram 2. Jednorazové dávky sociálnej pomoci, funkčná klasifikácia 1070, položku **600: Záchranné práce z dôvodu hromadného prílivu cudzincov na územie SR navrhujem narozpočtovať vo výške + 43.000 €**.
Presun finančných prostriedkov na základe usmernenia Štatistického úradu SR a Ministerstva financií SR k humanitárnej pomoci odídencom z Ukrajiny. Usmernenia presne vymedzili funkčnú klasifikáciu (10.7.0. Sociálna pomoc občanom v hmotnej a sociálnej núdzi), a ekonomického klasifikáciu (jednotlivé príjmové aj výdavkové položky).
Výdavky sú určené na koordinačné služby a materiálno technické zabezpečenie, ubytovanie, stravu a pod.
- 3) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Schody, chodníky a obrubníky Juh navrhujem znížiť o mínus – 39.000 €**, t.j. na 164.327 €.
- 4) V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: Námestie Rozkvet navrhujem znížiť o mínus – 12.000 €**, t.j. na 108.527 €.
- 5) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry v TN: Bratislavská, Žabinská, Palackého navrhujem zvýšiť o plus + 51.000 €**, t.j. na 210.992 €. Zvýšenie na základe aktualizovaného rozpočtu.

2/

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

- 1) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: MK Pádivého navrhujem znížiť o mínus – 17.000 €**, t.j. na 179.000 €. Zníženie z dôvodu nižšej hodnoty zákazky.
- 2) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Parkovisko Žilinská navrhujem znížiť o mínus – 8.600 €**, t.j. na 21.400 €. Zníženie z dôvodu nižšej hodnoty zákazky.

- 3) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Statická doprava Pod Sokolice navrhujem zvýšiť o plus 25.600 €, t.j. na 175.600 €**. Zvýšenie z dôvodu vyššej ceny vysúťaženej v rámci verejného obstarávania.

3/

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

- 1) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Chodníky a komunikácie Sihot' I. navrhujem znížiť o mínus – 9.000 €, t.j. na 41.000 €**.
- 2) V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: Kyselka Kubrá – doplnenie hracích prvkov navrhujem zvýšiť o plus + 9.000 €, t.j. na 15.000 €**.

4/

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

- 1) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: MK Pádivého navrhujem znížiť o mínus – 50.000 €**.
- 2) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Opatovská ul. – rekonštrukcia chodníka 1.časť navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 50.000 €**.

5/

V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

- 1) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Komunikácie a chodníky v MČ Sihot' 1 navrhujem znížiť o mínus – 61.100 €, t.j. na 0 €**.
- 2) V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09121, položku **ZŠ Hodžova 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus – 5.010 €, t.j. na 300 €**.
- 3) V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku **717: MŠ Švermova – okná navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 30.000 €**.
- 4) V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, položku **717: ZŠ Hodžova – okná navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 18.100 €**.

- 5) V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, položku **717: ZŠ Hodžova – výmena umelého športového povrchu navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 18.010 €.**

6/

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

- 1) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Chodníky a komunikácie Sihot' I. s rozpočtom vo výške 50.000 € navrhujem doplniť o text – Študentská ulica.**

V bode 5H **Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Róberta Kubíka** bol schválený jeden pozmeňujúci návrh:

V predloženom návrhu na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. navrhujeme vykonať nasledovnú zmenu:

V texte uznesenia sa mení nájomca a cena nájmu:

pôvodný text

prenájom nehnuteľnosti – garážového boxu č. 16 o celkovej výmere 16,00 m², nachádzajúceho sa v objekte so súp.č. 7429, CO kryt na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne, pre **Ing. Róberta Kubíka**, za účelom jeho využívania na parkovanie motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 480,00 €/rok bez energií.

Celková cena nájmu predstavuje ročne 480,00 €

sa nahrádza novým textom :

prenájom nehnuteľnosti – garážového boxu č. 16 o celkovej výmere 16,00 m², nachádzajúceho sa v objekte so súp.č. 7429, CO kryt na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne, pre **Zubný ateliér, s.r.o., Trenčín**, za účelom jeho využívania na parkovanie motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 400,00 €/rok bez energií

Celková cena nájmu predstavuje ročne 400,00 €

Odôvodnenie zmeny:

Uvedená zmena sa realizuje z dôvodu, že počas schvaľovacieho procesu došlo zo strany Ing. Róberta Kubíka k odstúpeniu od žiadosti o prenájom garážového boxu č. 16 nachádzajúceho sa v objekte so súp.č. 7429, CO kryt na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne.

Na základe vyhláseného priameho prenájmu v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. ako druhá v poradí splnila podmienky spoločnosť Zubný ateliér, s.r.o. Trenčín, s cenovou ponukou 400,00 €/ročne bez energií.

V bode 19 **Návrh na udelenie súhlasu s uzatvorením dohôd o ukončení zmlúv, ktoré boli výsledkom verejného obstarávania - podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác „Cyklotrasy Trenčín, SO Bratislavská – most – križovatka Zlatovská – Žabinská“** bol schválený jeden pozmeňujúci návrh:

Ku dňu odoslania materiálov na zasadnutie MsZ mesto Trenčín nedisponovalo aktualizovanými rozpočtami ku všetkým častiam pripravovaného verejného obstarávania.

Dnes už ale máme všetky aktualizované rozpočty a na základe nich sa určila predpokladaná hodnota zákazky. Nová aktualizovaná predpokladaná hodnota zákazky je stanovená na sumu 174 597,71 EUR bez DPH, čo je 209 517,25 EUR s DPH, pričom predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu „Zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry v Trenčíne: úseky ulíc Bratislavská, Žabinská a Palackého“ bola vyčíslená vo výške 160 000,00 EUR s DPH.

Keďže verejný obstarávateľ plánuje vyhlásiť nové verejné obstarávanie za účelom realizácie vyššie uvedeného projektu ako podlimitnú zákazku „**Cyklotrasy Trenčín, SO Bratislavská – most – križovatka Zlatovská – Žabinská**“ s aktualizovanou predpokladanou hodnotou zákazky vo výške maximálne **174 597,71 EUR bez DPH**, čo je 209 517,25 EUR s DPH, je potrebné schváliť aj zámer vyhlásiť verejné obstarávanie mestským zastupiteľstvom. Zákazka bude rozdelená na tri časti, rovnako ako pôvodne vyhlásená zákazka:

- 1. časť zákazky: stavebné práce (uskutočnenie stavebných prác)** - ktorej výsledkom bude uzatvorenie zmluvy o dielo s úspešným uchádzačom,
- 2. časť zákazky: mobiliár ul. Palackého (dodanie tovaru)** - ktorej výsledkom bude uzatvorenie kúpnej zmluvy s úspešným uchádzačom,
- a 3. časť zákazky: výsadba zelene ul. Palackého (poskytnutie služby)** – výsledkom ktorej bude uzatvorenie zmluvy na poskytnutie služby s úspešným uchádzačom.

Uskutočnenie tejto zákazky je finančne kryté rozpočtom mesta Trenčín na rok 2022 vo výške 209 517,25 EUR s DPH, pričom navýšenie tohto rozpočtu bolo zahrnuté v pozmeňovacom návrhu na zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín, ktorý bol taktiež jedným z bodov dnešného zasadnutia MsZ.

Zámer vyhlásiť verejné obstarávanie musí byť prerokovaný mestským zastupiteľstvom v štádiu pred oficiálnym oznámením vyhlásenia verejného obstarávania v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.

Preto Vám predkladáme návrh na schválenie zámeru vyhlásiť opakovane verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku „**Cyklotrasy Trenčín, SO Bratislavská – most – križovatka Zlatovská – Žabinská**“ s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne **174 597,71 EUR bez DPH**.

Navrhujeme aby sa pôvodný text uznesenia označoval ako písmeno „A“ a do uznesenia navrhujeme doplniť ako nové písmeno „B“ text uvedený nižšie:

„B)

schvaľuje

zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku „Cyklotrasy Trenčín, SO Bratislavská – most – križovatka Zlatovská – Žabinská“, za účelom realizáciu projektu „Zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry v Trenčíne: úseky ulíc Bratislavská, Žabinská a Palackého“, výsledkom bude uzatvorenie zmluvy o dielo – pre 1. časť - stavebné práce, kúpnej zmluvy – pre 2. časť – mobiliár ul. Palackého a zmluvy na poskytnutie služby – pre 3. časť - výsadba zelene ul. Palackého, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne 174 597,71 EUR bez DPH.“