

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, ktoré sa uskutočnilo dňa:

22. júna 2022 / streda/ o 08:30 hod.

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Zasadnutie viedol

Mgr. Richard Rybníček

Prítomní poslanci

Mgr. Miloslav Baco, Mgr. Ján Forgáč, Dominik Gabriel, RNDr. Svorad Harcek, PhD., MBA Peter Hošťák, PhD., Mgr. Ing. Josef Kolář, Bc. Mária Machová, Ing. Ladislav Matejka, Mgr. Richard Medal, Ing. Miloš Mičega, Mgr. Michal Moško, Mgr. Martin Petřík, Lukáš Ronec, Eva Struhárová, Bc. Tomáš Vaňo, Patrik Žák B.S.B.A., Martin Barčák, Pavol Bobošík, Mgr. Kamil Bystrický, JUDr. Martin Smolka, Bc. Martin Trepáč, MUDr. Šimon Žďárský, Ing. Richard Ščepko, Ing. Mgr. Juraj Štilicha

Neprítomní poslanci

Ospravedlnili sa

Marcel Meravý

Overovatelia zápisnice

MBA Peter Hošťák, PhD., Ing. Mgr. Juraj Štilicha

Skrutátori

Lukáš Ronec, Bc. Martin Trepáč

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci Mestského zastupiteľstva, vážení hostia. Na základe § 13 ods. 4 písmeno a) zákona Slovenskej národnej rady číslo 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov otváram zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, na ktorom vás vítam. Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatujem prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov Mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu 25 poslancov je prítomných 23 poslancov, na základe čoho vyhlasujem dnešné zasadnutie za uznášaniaschopné. Na zasadnutie sa ospravedlnil pán poslanec Meravý, počas zasadnutia príde pán poslanec Žďárský. Za overovateľov zápisnice a uznesení určujem pána poslanca Štilichu a pána poslanca Hoštáka. V prípade poruchy hlasovacieho zariadenia za skrutátorov pre spočítavanie hlasov určujem pána poslanca Trepáča a pána poslanca Ronca. Prosím vás o spoločné hlasovanie. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 1

Overovatelia a skrutátori -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcsek	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Program zasadnutia ste obdržali v pozvánke. Prosím, keby ste boli takí láskaví a odhlasovali návrh programu dnešného zasadnutia podľa pozvánky. Prosím hlasujte, ďakujem.“

1.	Otvorenie a schválenie programu
2.	Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického
3.	Návrh na schválenie úverových podmienok pre uzatvorenie zmluvy so Slovenskou sporiteľňou a.s. Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického
4.	Návrh Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Trenčín Predkladá: Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD., vedúca útvaru územného plánovania
5.	Majetkové prevody Predkladá: MBA Peter Hošták, PhD., predseda finančnej a majetkovej komisie, Ing. Gabriela Vanková, vedúca útvaru majetku mesta, Eva Struhárová, predsedníčka komisie SVaVP, Ing. Roman Jaroš, riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín
6.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 18/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 2/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území Mesta Trenčín Predkladá: Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD., vedúca útvaru územného plánovania
7.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.17/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 8/2016 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín Predkladá: Ing. Edita Prekopová, riaditeľka SSmT, m.r.o.
8.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 19/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín Predkladá: Pavol Bobošík, člen komisie kultúry a cestovného ruchu
9.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.22/2022, ktorým sa určujú spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín a ich spádové oblasti Predkladá: Ing. Rastislav Masaryk, riaditeľ ŠZTN, m.r.o.
10.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.20/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2017, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického

11.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.21/2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Lodenica“ lokalizovaného na ulici Mládežnícka 6 v Trenčíne vo vyhradenom priestore na časti pozemkoch parc. č. 3227/24 v k.ú. Trenčín Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického
12.	Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na II. polrok 2022 Predkladá: Ing. Libuša Zigová, hlavný kontrolór mesta
13.	Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o., ul. Piaristická č. 42, Trenčín Predkladá: Ing. Edita Prekopová, riaditeľka SSmT, m.r.o.
14.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb „Trenčín: Most Na Ostrove – Vlárka“ Predkladá: Ing. arch. Martin Beďatš, hlavný architekt mesta
15.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb „Doručovanie vybraných elektronických úradných dokumentov“ použitím postupu priameho rokovacieho konania Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického
16.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru „Výpočtová technika pre CKKP Hviezda a Kameraný a wifi systém Hviezda,, v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda Predkladá: Patrik Žák, B.S.B.A., zástupca primátora
17.	Návrh na zmenu uznesenia č. 259 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 03.07.2019, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Výstavba a rekonštrukcia miestnych komunikácií v Meste Trenčín“, v znení uznesenia č. 270 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 27.08.2019, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo zriadenie dynamického nákupného systému k tejto zákazke Predkladá: Ján Korienek, vedúci útvaru investícií
18.	Informatívna správa o výsledku kontroly podpory cyklistickej dopravy vykonanej Najvyšším kontrolným úradom SR Predkladá: Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta
19.	Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Trenčín Predkladá: Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta
20.	Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa uskutočnia dňa 29.10.2022 Predkladá: Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta

21.	Návrh novelizácie Cenníka mestskej hromadnej dopravy Trenčín Predkladá: Ing. Róbert Hartmann, vedúci útvaru mobility
22.	Návrh na schválenie uzatvorenia Zmluvy o spolupráci pri zabezpečení prepravy cestujúcich na území mesta Trenčín autobusovými spojmi prímestskej autobusovej dopravy Predkladá: Ing. Róbert Hartmann, vedúci útvaru mobility
23.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 30.4.2022 Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického
24.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického
25.	Interpelácie
26.	Rôzne
27.	Záver

Číslo hlasovania: 2

Schválenie pozvánky -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22. Konštatujem, že návrh ste schválili.“

BOD číslo 1

Otvorenie a schválenie programu

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram Bod číslo 1 Otvorenie a schválenie program. Takže má niekto návrh na doplnenie alebo zmenu programu rokovania? Pán zástupca primátora Forgáč, nech sa páči.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Vážený pán, primátor, vážené dámy a vážení páni, dovoľte mi predložiť 2 doplnenia programu do bodu majetkové prevody. Ako bod 5T navrhujem doplniť Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve solfin a. s. Toto vám bolo zaslané 17. júna všetkým poslancov. A druhé doplnenie ako posledný bod majetkových prevodov navrhujem doplniť návrh na usporiadanie nárokov vo veci neplatnosti časti Kúpnej zmluvy číslo 564/2011 uzatvorenej medzi mestom Trenčín a Slovenskou republikou - Slovenská správa ciest a Zámennej zmluvy číslo 36 z roku 2009 uzatvorenej medzi mestom Trenčína spoločnosťou KABI REAL, spol. s. r. o. Toto vám bolo zasielané od pani doktorky Mrázovej a ona tento bod bude aj predkladať. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Ak sa nehlási nikto ďalší do diskusie. Pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem pekne. Viem, že to nie je povinnosť, ale možno by pán viceprimátor mohol povedať, čo znamenajú tieto 2 veci, ktoré dopĺňa, či už pre poslancov niektorých. Možno niektorí občania by chceli vedieť tiež, pretože je tam z roku 2011 nejaká zmluva, takže ak pokladá za povinnosť alebo teda svoju nejakú takú informovať nás, bol by som rád a uvítal by som to. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nech sa páči, pán Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Dobre, ja myslím, že v diskusii k týmto bodom sa k tomu dopracujeme. Samozrejme, ale nech sa páči. Čo sa týka toho bodu 5T, čo som navrhol, tak tam ide o vodné stavby. Vzhľadom k

tomu, že sa zmenil zákon a je potrebné vykladať už v územnom konaní na štátnej vodnej správe práva, zmluvy, zmluvu o budúcej zmluve s budúcim vlastníkom, tak máme tam niekoľko takýchto budov, ktoré sa týkajú tejto istej veci, teda vodných stavieb a konaní s tým súvisiacich pre tretie osoby. Tak preto sme si dovolili toto alebo som si dovolil toto doplniť, lebo toto prišlo neskôr ako tie ostatné, ktoré už máme v programe. A čo sa týka toho druhého bodu, ktorý dopĺňam, ako posledný, tam ide o to, že v minulosti teda v roku 2009 aj 2011 došlo k prevodom, kde mesto Trenčín prevádzalo pozemky. Tieto pozemky malo, bohužiaľ omylom na základe chyby správy katastra zapísané na liste vlastníctva. V súčasnosti prebieha súdny spor, kde skutočný vlastník na základe identifikácie znaleckého posudku znalcom OV geodézie sa domáha týchto pozemkov, aby sa vrátili. A to my vlastne navrhujeme, bolo to aj na finančnej a majetkovej komisii. Navrhujeme de facto občianskoprávnymi úkonmi, teda nie súdnym procesom a súdnym rozhodnutím usporiadať tieto vzťahy, lebo to ide. Tzn., že nemusíme ťahať aj tú vlastníčku, ktorá, ktorá má pravdu a je to naozaj tak, že tie pozemky mali patriť jej po súdoch. Rovnako nemusíme ťahať sami seba a spoločnosť KABI REAL, ale vieme to celé usporiadať, tak, že peniaze, ktoré sú, ktoré vlastní subjekty, ktoré ich, alebo ktoré majú subjekty, ktoré ich nemajú mať, teda mesto Trenčín a KABI REAL sa dostanú do rúk skutočného vlastníka. To je tá pani. Meno sa ospravedlňujem, som zabudol, ale pani Knézlová myslím. A my sme oslovili Slovenskú správu ciest aj spoločnosť KABI REAL. Ja ja tento doplnok dokladám preto až teraz na zastupiteľstve, lebo až včera myslím nám prišla odpoveď zo Slovenskej správy ciest. Takže toto sa týka takej spravodlivosti, ktorú vieme naplniť tým, že dnes vlastne ukončíme súdny spor de facto našim našim rozhodnutím spravodlivo a rýchlym spôsobom. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Ak sa nikto nehlási do diskusie končí možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam teda hlasovať o pozmeňovacom návrhu najprv o pozmeňujúcom návrhu pána viceprimátora Forgáča doplniť do majetkových prevodov bod 5T. Ohľadom spoločnosti solfin. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 3

**Zmeny a doplnky - Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča o doplnenie nového bodu 5T -
Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve solfin a.s. -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 19

Proti: 0
 Zdržali sa: 1
 Nehlasovali: 1
 Prítomní: 21
 Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štílica
Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	

Zdržali sa:

Ing. Miloš Mičega			
--------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Ing. Ladislav Matejka			
------------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19, zdržal sa 1, nehlasoval 1. Konštatujem, že návrh ste schválili a druhý pozmeňujúci návrh do majetkových prevodov ako posledný bod navrhnuť bod ohľadom vysporiadania pozemkov v rámci prebiehajúcich súdnych sporov prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 4

Zmeny a doplnky - Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča o doplnenie nového bodu 5Y - Návrh na usporiadanie nárokov vo veci neplatnosti časti Kúpnej zmluvy č. 564/2011 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a Slovenskou republikou – Slovenská správa ciest a Zámennej zmluvy č. 36/2009 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou KABI REAL, spol. s. r. o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík

Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	

Nehlasovali:

Ing. Ladislav Matejka	Ing. Miloš Mičega		
------------------------------	--------------------------	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19, konštatujem, že tento návrh, nehlasovali dvaja. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„O možnosť vystúpenia na dnešnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva požiadal pán Jozef Sjekel e-mailom zo dňa 20. júna 2026. Vystúpiť chce v tomto bode Otvorenie a schválenie programu podľa čl. 9 ods. 15 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo schválilo, či umožní umožní pánovi Sjeklovi vstúpiť v rámci dnešného zasadnutia, určilo aj bod, v ktorom môže vystúpiť. V prípade ak Mestské zastupiteľstvo schváli vystúpenie, navrhujem, aby pán Sjekel vystúpil v rámci bodu Rôzne. Dávam hlasovať o tomto návrhu, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 5
Zmeny a doplnky - Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekla -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **3**

Proti: 4

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 14

Prítomní: 22

Návrh nebol schválený.

Za:

Mgr. Kamil Bystrický	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	
-----------------------------	------------------------------	---------------------------	--

Proti:

Pavol Bobošík	Dominik Gabriel	Mgr. Michal Moško	Patrik Žák B.S.B.A
----------------------	------------------------	--------------------------	---------------------------

Zdržali sa:

Ing. Miloš Mičega			
--------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek
---------------------------	----------------------	------------------------	----------------------------

Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 3, proti 4, zdržal sa 1, nehlasovali 14. Konštatujem, že toto vystúpenie ste neschválili.

Ďakujem pekne, prechádzame k ďalšiemu bodu.“

BOD číslo 2

Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Návrh na zmenu programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 predkladá Ing. Mária Capová vedúca útvaru ekonomického, nech sa páči.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Dovoľte mi, aby som predložila Návrh na zmenu programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022. Tento návrh zvyšuje bežné príjmy mesta o 141.414, 141.414 EUR. Najväčším alebo teda najpodstatnejšie zvýšenia sú zvýšenie príjmov z parkovného 37.000 EUR. Príspevku za ubytovanie odídencov z Ukrajiny o 66.186 EUR, pričom v rovnakej výške sa zvyšujú aj bežné výdavky mesta na programy 11.2. Ďalej sa rozpočtuje príplatok infekčný príplatok za prácu v karanténe Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny vo výške 20.655 EUR. Kapitálové príjmy sa zvyšujú o 5.000, čo predstavuje grant z nadačného fondu Slovenských elektrární na projekt "Cyklistom prístupné centrum mesta." Výdavky mesta bežné sa zvyšujú o 728.414 EUR a kapitálové o 1.231.000 EUR. Najväčším zvýšením výdavkov je predovšetkým narozpočtovanie výdavku pre mestskú hromadnú dopravu pre súčasného dopravcu. Zvýšenie rozpočtu o 287.108 EUR na základe predpokladanej aktualizovanej kalkulácie, nákladov a výnosov za obdobie január až august 2022. Kde tento nárast súvisí predovšetkým s nárastom cien pohonných hmôt, ďalej ostatných nákladov a tiež s predpokladaným nižším nižšími tržbami, ako boli pôvodne plánované. Súčasne sa zvyšujú finančné prostriedky určené pre nového dopravcu, ktorý bude prevádzkovať mestskú hromadnú dopravu od septembra o 149.892 EUR, na základe aktualizácie predpokladanej ceny za služby v roku 2022, ktorá tiež vyplýva z nárastu predovšetkým pohonných hmôt, ale aj z aktuálnej inflácie. V rámci výstavby a rekonštrukcii pozemných komunikácií je narozpočtovaná nová projektová dokumentácia most Orechové vo výške 840.000 EUR. V rámci vzdelávania sa zvyšujú výdavky mesta o 13.742 EUR. Na programe šport a mládež je narozpočtovaná rekonštrukcia šatní na zimnom štadióne vo výške 373.000 EUR. Aktuálne prebieha rekonštrukcia zimného štadióna. Narozpočtovovaním rekonštrukcie týchto šatní a kabín sa vlastne dokončia aj tie vnútorné priestory, ktoré už časť

bola zrekonštruovaná, toto sú teda tie zostávajúce. Pre plaváreň sa zvyšujú výdavky o 20.000 EUR na nárast cien bazénovej chémie. V rámci zariadenia opatrovateľskej služby sa zvyšujú výdavky na opravu generálnu opravu poruchového výtahu., zariadenie opatrovateľskej služby na Piaristickej ulici o 12.000 EUR. Čiže toto sú také najväčšie zmeny bežných a kapitálových výdavkov, ktoré sú predložené v tomto materiáli. Súčasne sa zvyšujú príjmové finančné operácie o 1.413.000 EUR a to je teda narozpočtovaný nový prevod z rezervného fondu, ktorý je určený predovšetkým na projektovú dokumentáciu mostu Orechové. Ďalej na rekonštrukciu šatní a na ďalšie kapitálové výdavky. Predložený Návrh na zmenu programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 bol prerokovaný na zasadnutí finančnej a majetkovej komisie 2. júna 2022 a táto ho odporučila Mestskému zastupiteľstvu schváliť. Súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu, pán poslanec Medal. Nech sa páči.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem za slovo a dobrý deň všetkým. Ja by som si dovoľil z poverenia cyklokomisie a na základe diskusií s pánom Korienkou a na základe teda nacenenia navrhnúť pozmeňovací návrh na zmenu programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 a to v kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny. V programe 6 doprava podprogram 3 výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií položku cyklotrasa JUH centrum tretia etapa znížiť o sumu 6.200 EUR. A o túto sumu alebo túto sumu použiť na za prvé v programe 6 doprava program 3 výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií na výmenu časti asfaltového povrchu na hrádzi od cestného mostu smerom teda po cyklotrasu Ludovíta Stárka vo výške 4.200 EUR a za druhé 2.000 EUR venovať na navýšenie položky na projektovú dokumentáciu pre cyklotrasy, nakoľko doteraz už táto položka bola vyčerpaná a ešte sme sa na cyklokomisii bavili, že treba venovať ďalšie ďalšie peniaze na projektovanie cyklotrás. Menovite teda na cyklotrasy Kubrá - Kubrica, tak tento pozmeňovací návrh som vám včera poslal mailom. Poprosím vás o jeho

podporu, ďakujem. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, pán poslanec Trepáč. “

Bc. Martin Trepáč (poslanec)

„Ďakujem, vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci. Ja si dovoľím tiež predložiť 1 pozmeňujúci návrh, ktorý sa bude týkať výstavby a rekonštrukcie pozemných komunikácie, investičnej akcie SEVER, kde navrhujem znížiť túto sumu o 7.000 EUR a navrhujem ju na rozpočtovať v programe 9 kultúra pod program 3, podpora kultúrnych stredísk stredísk na položku adventný veniec s vianočným osvetlením vo výške 2.500 EUR. Zakúpenie adventného venca z vianočného osvetlenia do Kubrej, ktorý bude umiestnený na verejnom priestranstve vedľa kostola. Tu sa nachádzal aj pôvodný podobný adventný veniec, ktorý v minulosti kupovala farnosť, ale žiaľ po dlhých rokoch už prestal byť funkčný a ostal by nebezpečný. Čiže si dovoľujem navrhnúť, aby sme tam zakúpili nový tento veniec, ktorý bude slúžiť verejnosti. A potom v programe 8 šport a mládež pod program 2 navrhujem zvýšiť dotáciu na činnosť vo výške 4.500 EUR na pre telovýchovnú jednotu Družstevník Opatová. Výdavky budú slúžiť na opravu lapačov za bránami, zakúpenie nových ochranných sietí a výmenu oplozenia a sietí na bočnom ihrisku, ktoré sú dotrhané a robené zo starého pletiva a zároveň nebezpečné. Tieto veci by si vlastne futbalový klub sám zabezpečil, ďakujem. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán poslanec Baco. “

Mgr. Miloslav Baco (poslanec)

„Dobrý deň. Dovoľte aj mne predložiť 1 pozmeňovací návrh v programe 3 interné služby mesta pod program 2 prvok 3 pozemky položku 711 nákup pozemkov Pod Sokolice navrhujeme znížiť o mínus 6,5 tisíc EUR, t. j. na 8,5 tisíc. V programe 7 vzdelávanie pod program 1 materské škôlky položku 711 Materská škôlka Kubranská, rekonštrukcia chodníkov navrhujem zvýšiť o 6,5 tisíc t. j. na 26.500 EUR. Zvýšenie výdavkov je z dôvodu vyššej hodnoty zákazky, ďakujem. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Pán poslanec Ščepko. “

Ing. Richard Ščepko (poslanec)

„Ďakujem, dobrý deň kolegyne, kolegovia. Ja by som tiež chcel podať pozmeňujúci návrh, ktorý som avizoval v pondelok. V podstate v programe 6 doprava podprogram 3. výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií zmeniť položku, respektíve navýšiť položku 716 na vyčlenenie financií na projektovú dokumentáciu na Inoveckej pred domom na Inoveckej 1137, čo je lokalita 28. októbra pri materskej škôlke a jasliach a v podstate suma táto 5 tisícová suma sa zníži z programu 6 doprava pod program 3 výstavba rekonštrukcie pozemných komunikácií, položka 717 chodníky a komunikácie mestskej časti STRED, ktorá sa v podstate zníži na sumu 29.000 EUR, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, pán viceprimátor Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, vážené dámy a vážení páni predkladám 2 pozmeňujúce návrhy. Prvý pozmeňujúci návrh za prvé presúva bežné výdavky nasledovne. Z rozpočtu MHSL, m.r.o. do rozpočtovaného energie na zimnom štadióne vo výške mínus 74.000 a zo služieb na zimnom štadióne vo výške mínus 20.000 na poskytnutie dotácií pre nasledujúce subjekty: HK Dukla n. o. dotácia na prenájom ľadovej plochy vo výške 108.100 EUR. FRYSLA Slovakia s.r.o. dotácia na prenájom ľadovej plochy vo výške 2.080 EUR. Kraso Trenčín o. z. dotácia na prenájom ľadovej plochy vo výške 6.240 EUR. Dotácie sú určené na prenájom ľadovej plochy, nakoľko z dôvodu rekonštrukcie Zimného štadiónu Pavla Demitru nebude možné zabezpečiť tréningový a zápasový proces na mestskom štadióne. Za druhé rozpočtuje bežné príjmy. Príspevok od Kreatívneho inštitútu n. o. má inštitút participáciu vo výške 52.000 EUR a súčasne bežné výdavky na inštitút participácie v tej istej výške. Za tretie zvyšuje rozpočet kapitálových výdavkov spolu vo výške +97.000 EUR. Nasledovne realizácia investičnej akcie priechody pre chodcov Inovecká - Dlhé Hony. Realizácia investičnej akcie úprava podjazdu výšky pod mostom M3419 v Opatovej o +51.000 a projektová dokumentácia križovatka Záblatie napojenie na privádzač o +17.000. Ešte sa doplním, tie priechody pre chodcov Inovecká -Dlhé Hony sú +13.000. A súčasne zvyšuje príjmové finančné operácie prevod z rezervného fondu o +97.000. Za štvrté presúva bežné výdavky rozpočtované na služby a správu a údržbu pozemných

komunikácií vo výške mínus 9.500 na novú investičnú akciu dodatočné stavebné úpravy prepojenia železničného mosta a cyklotrasy s rozpočtom vo výške +9.500 eur. Za piate presúva výdavky rozpočtu MHSL, m.r.o. nasledovne. Znižuje bežné výdavky na údržbu detských ihrísk a oddychových zón o mínus 6.000 EUR. Rozpočtuje kapitálové výdavky na realizáciu závlahového systému v oddychovej zóne Námestie Rozkvet vo výške + 6.000 EUR. A za šieste presúva kapitálové výdavky z realizácie investičnej akcie schody, chodníky a obrubníky JUH vo výške mínus 15.500 EUR na zvýšenie rozpočtu na realizáciu investičnej akcie statická doprava Pod Sokolice vo výške + 15.500 EUR. To bol prvý pozmeňovák. Môj druhý pozmeňovák rozpočtuje nový kapitálový výdavok, kúpu multimedialnej informačnej kocky na Zimnom štadióne Pavla Demitru vo výške +180.000 EUR a súčasne sa zvyšujú príjmové finančné operácie prevod z rezervného fondu o +180.000 EUR. Pozmeňujúce návrhy predkladám tak, ako vám boli zaslané v písomnej forme, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, pán poslanec Petřík.“

Mgr. Martin Petřík (poslanec)

„Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, vážené dámy, vážení páni dovoľte aj mne predložiť pozmeňujúci návrh v programe 8 šport a mládež podprogram 3 prvok 5 mobilná ľadová plocha položka 632 energie voda. Navrhujem znížiť o mínus 2.580 EUR t. j. na 10.420 EUR. V programe 12 rozvoj mesta, podprogram 1, prvok 1 správa bytového fondu položku 640 transfer jednotlivcov a neziskových právnickým osobám navrhuje znížiť o mínus 1.020 EUR, t. j. na 81.480. Tieto ponížené peniaze sa nám objavia v programe 8 šport a mládež podprogram 4 detské ihriská a oddychové zóny položka 717 elektrická prípojka a rozvádzač na basketbalovom ihrisku 3×3 navrhujem narozpočtovať vo výške 3.600 EUR. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, pán poslanec Medal.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Dobrý deň, ešte za seba si dovoľím predložiť 1 pozmeňovací návrh k tomuto návrhu na zmenu programového rozpočtu a to vypustiť z tých predstavených, predstavených zmien navýšenie rozpočtu na projektovú dokumentáciu nového cestného mosta z ostrova do Orechového vo výške

700.000+ DPH, čiže 840.000 EUR a ponechať túto sumu v rezervnom fonde, odkiaľ teda bola alebo je táto zmena navrhovaná presunúť. Dovoľte mi, aby som to odôvodnil. Tento tento návrh. Začnem teda tým, že rešpektujem, že táto tento most ako súčasť nejakého nového dopravného riešenia v rámci mesta Trenčín je v schválenej časti územného plánu. Ja som vtedy hlasoval proti tomu, aj som tu argumentoval, prečo si myslím, že to, že to nie je dobrý nápad. Ale nechcem sa znova k tejto rozprave vracieť. Len z dnešného pohľadu si dovoľím pripomenúť pár argumentov, ktoré, ktoré si myslím, že, pre ktoré si myslím, že nie je vhodný čas na na to, aby sme takéto veľké financie dávali, dávali z rozpočtu mesta. Jedna vec je teda ten environmentálny pohľad a to, že všetkými slovami sa naša samospráva hlási k adaptácii na klimatické zmeny, k environmentálnym riešeniam, k podpore cyklo dopravy, ale našimi skutkami v podstate podporujeme úplne bezvýhradne zrejme na automobilovú dopravu v meste. V protismeru voči iným samosprávam a iným mestám, kde je tá podpora nemotorových druhov dopravy omnoho omnoho výraznejšia, vyššia a projekty takéhoto typu, tzn. výstavba nových ciest v centre mesta je úplne nemysliteľná. Druhá vec je, že konkrétne tento most likviduje jednu v podstate jediná bezpečnú rekreačnú zónu, ktorú v Trenčíne máme. Tým, že tam privedieme v podstate tranzitnú tranzitnú cestu, tak tým pretneme, nielen teda veľmi frekventované cesty cyklistov, pešič, ktorí, ktorí tranzitujú po hrádzi, tranzitujú na ostrov, tranzitujú na plaváreň, na športoviskách, ktoré sú teda na Ostrove. Pre všetkých týchto ľudí to bude neskutočným spôsobom obrovské obrovské skomplikovanie ich, ich pohybu. A to, že si ideme postaviť vlastne cestu v tesnej blízkosti mestskej plavárne, to si myslím je tiež celkom celkom unikum. Takže to je taký druhý 1 z najdôležitejších argumentov, ktoré voči voči tejto veci mám. Tretia vec je celkové dopravné napojenie. Nedávno sme v podstate dokončili rekonštrukciu lávky na ostrov a nikde som sa nedočítal alebo aspoň nemám informácie o tom, že či bude v podstate teda tá lávka kapacitne stačiť, keď má byť napojená, má byť na ňu napojený cestný most cez Váh. Nehovoriac o tom akým spôsobom, alebo aké problémy vzniknú pri napájaní vlastne tieto novej tranzitnej cesty pri Obchodnej akadémii. Akým spôsobom to zvýši dopravu pri športovej hale, Sokolovni, krytej plavárni, štadióne a nakoniec aj na druhej strane mosta pri teda výjazde na Orechov v Orechovom. Ďalším pohľadom, prečo teda zdôvodňujem tento svoj návrh, je aj ekonomika. Zo všetkých strán a nakoniec dneska to budeme sledovať aj v Národnej rade, sa

hovorí o tom, že samosprávy prídu o veľký zdroj príjmu zo štátneho rozpočtu a že budeme musieť veľmi zásadne uťahovať opasky. Tak ja si myslím, že už len z takého preventívneho hľadiska by sme mali s takouto veľkou akciou počkať. Za veľkú akciu považujem, pretože ak na projektovú dokumentáciu ideme vyčleňovať 840.000 EUR. Predstavme si, aká aká záťaž pre pre rozpočet mesta bude nielen projektová dokumentácia, ale potom aj samotná stavba. A v neposlednom rade, ale teda použijem to ako posledný argument je, že je krátko pred voľbami a myslím si, že takáto zásadná vec, takáto zásadná investícia, že mali by sme to už nechať na našich nasledovníkov a nechať to aj možno prebehnúť ako istú tému do ďalších do ďalších volieb, pretože mala by sa k tomu podľa môjho názoru a podľa môjho posudku určite vyjadriť vyjadriť verejnosť, či niečo také chce alebo nechce. Ja som si dovoľil ešte v posledných asi 48 hodinách urobiť veľmi rýchlu anketu medzi ľuďmi. Samozrejme to absolútne nechcem prezentovať, akože by to bola, že by to bola, že by to bol nejaký reprezentatívny výskum. Ale chcem len upozorniť, že je to téma, ktorá zásadne rozdelí Trenčanov, pretože len z tých necelých 300 odpovedí, ktoré sa mi podarilo teda nazbierať v tých posledných pár hodinách, tak vyplýva z toho to že 70% z tých respondentov vôbec ani nevedelo o tejto akcii. Len štvrtina Trenčanov vie, že takýto zámer tu máme. A z 54 % respondentov bolo proti. Väčšinou to zdôvodňovali práve tým, že to naruší teda rekreačnú rekreačnú zónu a privedie to do centra mesta ďalšiu dopravu v zmyslu toho starého známeho a okridleného, že čím viac ciest, tým viac áut. Ale samozrejme možno keby sa urobil seriózny prieskum a seriózne zisťovanie názoru verejnosti, že by to vyšlo inak. Ale ja by som teda chcel tento svoj príspevok zakončiť tým, že vyzývam nás k tomu, aby sme ako samospráva taký seriózny prieskum medzi ľuďmi urobili. Čo vlastne verejnosť Trenčína chce, či chce nový most, či chce novú dopravu cez ostrov. A kým, kým sa to skutočne dostatočne jednoznačne s ľuďmi prediskutuje, tak preto som navrhol tento pozmeňovací návrh, zatiaľ túto sumu ponechať v rezervnom fonde a nevyčleňovať ho na projektovú dokumentáciu a počkať s tým až až po voľbách. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, ja by som vás chcel vyzvať zase, aby ste podporili tento návrh, aby teda, aby ste odmietli návrh pána poslanca Medala a podporili tak, ako je to navrhnuté, pretože domnievam sa, že o tomto probléme diskutujeme už cez 3,5 roka. A je to téma, ktorá je tu verejná,

diskutovaná s občanmi. Máme aj plán udržateľnej mobility. Máme na to množstvo faktov a dokumentov potvrdených odbornou verejnosťou, že ja vás len prosím, aby ste odmietli tento návrh pána poslanca Medala. Ďakujem, pán poslanec Matejka.“

Ing. Ladislav Matejka (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Dobrý deň všetkým prajem. Ja len jednu rýchlu otázku mám na kolegu Petrika, že o ktorú lokalitu ide v tom tvojom pozmeňovacom návrhu, či to je tá lokalita pri starom železničnom moste kvôli tej prípojke elektriky.“

Mgr. Martin Petrik (poslanec)

„Ďakujem veľmi pekne. Áno, jedná sa o jediné basketbalové ihrisko 3×3 v Trenčíne, ktoré je pri starom železničnom moste.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec, Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem pekne. Ja ďakujem kolegovi Medalovi, že prišiel s touto pripomienkou a som čakal, či vystúpi s ňou. Ako poslanec mestskej časti STRED. Mestskej časti STRED. Kolega Medaľ je v mestskej časti STRED. Spomenul aj predvolebné obdobie, tak teda nadviažem na to. Vážení Trenčania, dávam vám do pozornosti, aké veci riešia poslanci z jednotlivých mestských častí. Nejaký adventný veniec. Ja nespochybňujem, že ho treba. Z chodníkov sa berú peniaze, prípojka na 3×3 basketbalové nejaké ihrisko, nespochybňujem, že treba športovú aktivitu. Nejaké pozemky pod Sokolicami berú sa peniaze a presúvajú sa chvalabohu na nejaký chodník ku škôlke alebo ku škole. A tak strategická vec ako je nový most, ktorý má vyústiť v našej mestskej časti na SEVERE. V našej mestskej časti v časti Sihoť. Tak takýto materiál nebol ani na poslednom výbore mestskej časti, kde sa k nemu mohli vyjadriť nielen poslanci, ale verejnosť. Takto strategický materiál tu je prezentovaný pánom primátorom, že bol prerokovaný všelikde. No možnože bol. Však bol bol Covid, rokovali online. Rokovali za zavretými dverami. Ja som si tu poznačil, že odborná verejnosť a odborníci. No však ja to nespochybňujem. Ja si pamätám s Lacom Matejkom aj tu s kolegom Žďárskym a teda aj s ostatnými poslancami niektorými sme boli na kultúrnom stredisku Dlhé Hony. Odborníci sa vyjadrili, že to treba okamžite zavrieť. Že to je nefunkčné nebezpečné a 2 roky Trenčania boli bez strediska.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Chcem sa opýtať, máš pozmeňovací návrh pán poslanec k tomuto bodu programu alebo nie, aby som vedel, či uvádzaš nejakú zmenu alebo čo vlastne hovoríš.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Pán Rybníček, vyjadrujem sa k rozpočtu, k tomu, čo teraz bolo a prebehlo debatou, ak máš problém pán Rybníček.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Vyjadruješ sa k návrhu na zmien programu rozpočtu?“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Áno, vyjadrujem sa k zmene.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Máš nejaký návrh?“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Áno, mám samozrejme, že mám.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nech sa páči, predlož ho a odôvodni ho.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Pán Rybníček, klud, klud, nie si v TA3, kde nemáš oponenta. Nechaj mi tých pár minút, vydrž to prosím ťa. Daj mi 15. Pozri sa ja ti z nich venujem. Takže ešte raz Trenčania, takýto je prístup vedenia mesta, kde poslanci 800.000 investíciu majú teraz len tak by the way schváliť. Kde sa máme vyjadriť my teraz tu a povedať áno, máš zelenú kartu a môžeš ísť. Vrátim sa k tým odborníkom, možno nepodstatné. To kultúrne stredisko, lebo nevyšiel kšeft s developermi, tak sa ide otvoriť. Kde sú tí odborníci, ktorí to predtým zavreli? To sú tí istí odborníci, čo sa vyjadrovali teraz za zavretými dverách k tomuto, čo tu spomínal kolega Medal? K tomu mostu? Vážení Trenčania, ale v tomto prípade vážení kolegovia poslanci, ja vás prosím, tak ako to dal kolega Medal, nemusíte ten materiál neschváliť z hľadiska toho, že to nepôjde do budúcnosti, ale dajte tú možnosť, aby sa poslanci, ako je tu Laco Matejka, on je stavbár. Ja som stavbár. Nevieť či Kamil Bystrický na výbore mestskej časti môže potvrdiť, to nebolo. Je tu predseda Baco, ktorý môže a mal by potvrdiť, že to nebolo. Dajte nám aspoň Sihoľárom možnosť, aby

sme vedeli, aký to má dopravný vplyv na ekonomickú, ktorú teraz prerába Krajský samosprávny kraj. Ideme sa pýšiť Sihoťou. Jednou z najlepších alebo najhistorizujúcejších škôl na Slovensku. A my im tam ideme možno, možno nám to niekto vysvetlí, že nie, urobiť hlavnú tepnu. Kade to tam ideme pchať, prosím vás pekne? Cez Sihoť, cez Golianovu? Možno kvôli tomu sa nerobí Golianova, kto tam bol naposledy pozrieť. Boli ste tam pozrieť sa vôbec na Sihoti, niekto z vás? Z chodníkov berú 7.000 a ja navrhnem ten pozmeňovací návrh pán primátor. Včera mi volali ľudia, není to z mojej strany zneužitie, len poviem jednu vec. Minule som vás prosil, nechajte na Sibírskej na tom chodníku, robila sa Pádivého, robila sa predtým Armádna, nechajte tam na chodník. Hej urobili sa celé chodníky a pred jedným vchodom nie. Včera mi písali ľudia, poslali fotku, bola tam sanitka. Na výtlku tam padlo dieťa, cyklista. Lebo Mičega navrhol, nechajte tam aspoň 3.000 nech sa kúsok opraví. Ja viem, že je pred voľbami, teraz to tak vyznieva. Nechcel som sa vôbec prihlásiť k týmto veciam, ale keď pán primátor si dovoľí, tu povedať, že vás vyzýva, aby ste za to hlasovali. Iné veci, tu boli a bol ticho, nepovedal ani slovo.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prosím o pozmeňovací návrh pán poslanec.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Pán Rybníček, ja mám ešte 6 minút, nechaj mi ich, prosím ťa.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nechcem ti zobrat' slovo.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Neber mi slovo. Však ma nechaj, pozmeňovací návrh ti poviem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Buď taký láskavý.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Budem úplne v pohode pozmeňovací návrh. Takže vrátim sa k tomu, aby som odôvodnil svoj pozmeňovací návrh, a to je v tom, že dajte možnosť nám poslancom z mestskej časti SEVER si aspoň raz sadnúť, možno nám ani nedajú všetky podklady, ale ja vás o to prosím, veď to sa týka aj vás na Zámostí Orechové. Tam sú usporiadani s tým ľudia, vedia o tom? Takýto materiál si

myslím, že mal obsahovať nielen financie vyčlenené na projekt, ale zároveň mal obsahovať aj nejakú analýzu. Možnože tá analýza niekde je, ale ja sa priznám, že , že takto zásadná vec. A len tak ju posunúť a len tak ju dať do éteru, bianko šek 800.000, však sa zabudne. Takže ja v tomto momente mám 2 návrhy. Jeden je vlastne identický s kolegom Medalom. Nakoľko návrh predkladal on, ja sa s ním stotožňujem. Potom mám druhý návrh. Vážené kolegyne, kolegovia, pozmeňujúcim návrhom kolegu Trepáča sa berie 7.000 z chodníkov mestskej časti SEVER. Ide do Opatovej na futbalové ihrisko. Tam sa márobiť nejaký plot, jednak boli v pätnástom na to vyčlenené peniaze a do Kubrej na ten adventný veniec, nech tam ostanú vence. Opatová nech má ihrisko, však je to v poriadku. Ale zároveň navrhujem z chodníkov, nie vyčleniť 7.000 a odpísať preč, ale hneď okamžite vyčleniť z toho ďalších 7.000 a myslím si, že minimálne minimálne na tú ulicu na Sihoti 4. Tzn. jak som povedal spojnice medzi, medzi Pádivého a Armádnou. Sibírskou pardón, Armádna hneď za tým. Zrealizovať výtlky, lebo je to hanba. Mimochodom je tam tabuľa ešte, že sa robí zimná údržba. To je druhý pozmeňovací návrh, je to tá istá položka, z ktorej pán Trepáč berie 7.000 na veniec, takže tam navrhujem vyčleniť 7.000. Ja si myslím, že za to vedia spraviť úsporné výtlky. Idú prázdniny, aby nám tam deti nepadali. Ešte vám dám do pozornosti, skúste porozmýšľať komisia dopravy. S mojím návrhom ako sa vysporiadate, pretože mám informáciu, že pán odborník na dopravu v Trenčíne, ktorý má zosmiešnil, ten priechod pre chodcov pred poliklinikou je rozpore so zákonom. Skúste sa na to pozrieť, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán zástupca Forgáč.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán poslanec Hošták, potom pani poslankyňa Struhárová.“

Peter Hošták MBA, PhD. (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Jedna faktická. Myslím si, že diskutovať o materiáli, môžu poslanci aj bez toho, aby predkladali pozmeňovacie návrhy. To len, aby sme možno dodržali literu, ak sa mýlim, tak ma opravte. A napriek všetkému, čo odznelo a že nie so všetkým súhlasím, tak si vážim, že pán Medaľ túto tému otvoril, lebo je to významná investícia a stručne zareagujem, prečo ju podporím. Bolo to prerokované aj na mimoriadnej finančnej a majetkovej komisii, kde

sme dostali doplňujúce informácie. Tak ako odznelo súvisí to s tým, že keď som svojho času hlasoval za preložku a za malý mestský okruh, ktorý súvisí s tým plánom centrálnej mestskej zóny, tak nie je to o tom, že či most, ale kedy ho začať projektovať. Zároveň nám bolo vysvetlené, že ten proces od súťaže cez rôzne fázy toho, aby sme sa dostali k projektu, to bude trvať 2-3 roky. Takže nejako tak síce so zaťatými zubami, lebo je to veľký výdavok, ale je asi nevyhnutný. Tak, aby sa ten vláčik hýbal ďalej v zmysle toho, čo sme tu schválili v územnom pláne. Tak, tak je to krok tým smerom, a preto to podporím. Ešte k tej ekológii. Jeden prístup je taký idealistický, druhý možno realistický, že keď už nám do toho mesta autá idú, tak je rozdiel, či pôjdu 4 km ako dnes alebo im vytvorím skratku a pôjdu 1 km. Budú budú menej smradiť menej zápchy. Hovorím je to a to teraz nemám, nemyslím to v zlom. Pán Medal sa obáva, že tých áut pribudne. Ja skôr by som sa tešil, že touto skratkou ubudne tých emisií a je to je to vec z pohľadu samozrejme. Myslím si, že aj inými opatreniami zase, ako je napr. parkovacia politika a cyklotrasy, to sú tie pozitívne, ktorými môžeme podporovať iné formy mobility ako je automobilová. Vďaka.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pani poslankyňa Struhárová.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Ďakujem pekne, no časť mojich mojej otázky zodpovedal pán poslanec Hošťák. Mňa možnože len na tom vyrušuje, určite nespochybňujem teda túto investíciu, ktorá je potrebná, ale možno ma vyrušuje to, že ide to pozmeňovák. Že prečo sme toto neschvaľovali priamo v rozpočte. Ale asi mi poviete, že nebola nejako tá suma narozpočtovaná, naplánovaná. Tak jedine to, že je to taká trošku veľká suma a keď hovoríme o tom 3 roky, tak prečo to ide pozmeňovák. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nech sa páči pani pani Capová.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Ak môžem teda, tak toto nebolo pozmeňujúcim návrhom, toto bolo prerokované na riadnej finančnej komisii aj zverejnené vo výveske 15 dní vopred aj, čiže toto nebolo predkladané pozmeňujúcim návrhom. To bolo áno.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Medal.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„V prvom rade ďakujem za konštruktívne a racionálne príspevky k tejto diskusii. Asi by sme sa mali držať skutočne tej konštruktívnej a racionálnej roviny. Ja som nečakal nič iné než argument o tých tímoch odborníkov zaznie, ktorí všetko zdôvodnili a že teda sme prešli všetkými možnými možnými stratégiami typu Trenčín si Ty, plán udržateľnej mobility, prejednávane zmien na doplnkov územného plánu, ktoré toto riešili a ktoré riešili spolu s nimi preložku štátnej cesty cez park Milana Rastislava Štefánika. Ja som sa snažil vo všetkých týchto prípadoch vždy racionálne a konštruktívne argumentovať, že prečo si myslím, že to nie je dobrá cesta pre Trenčín a nikdy teda som samozrejme nebol v presile tak ako tie tímy odborníkov, hlavne teda z dopravnej sféry. Takže ja to rešpektujem, že proste som osamotený v tomto názoru, ale úplne osamotený nie som. Pretože myslím si, že veľa ľudí v Trenčíne zdieľa, zdieľa tento problém a cíti, že je to, že to proste iný prístup, iná paradigma a že tie tímy odborníkov sa nikdy vážne nezaoberali, napr. možnosťami regulácie dopravy rôznymi modernými spôsobmi. Ako ako organizovať dopravu v mestách, a to je, to je tá výzva, že poďme sa baviť aj o tom, že dá sa to aj inak, že nie sme tu skutočne zásadne závislí na tom, že všetko len pre autá.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Petřík.“

Mgr. Martin Petřík (poslanec)

„Ďakujem veľmi pekne, ja by som rád pripomenul, že po voľbách v roku 2018 myslím, že to bol december alebo január 2019 sme sa takmer všetci myslím okrem jedného stretli na chate v Podjavorníku, kde nám Martin Beďaš vysvetľoval niektoré jeho pohľady územného plánu a rozvoju mesta, kde malý okruh s týmto mostom bol prezentovaný a nemám ten pocit, že by tam niekto nejakým spôsobom negatívne zareagoval. Máme celý rok 2019, 20, 21 blíž sa 22 koniec. Za 4 roky si toto nikto nevšimol? Mesto na tom ide robiť a bude robiť? Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Poslanec Mičega a pán poslanec Medal.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ak sa nemýlim, bolo to 27. januára 2019 a asi si tam v tom čase nebol, keď som povedal, čo tam predkladajú, aké bludy. Nevie, kde si bol, ale skúsím povedať inú vec, ak to bolo predkladané a prezentované hlavným architektom mesta Trenčín, ste si asi nevšimli jednu vec, vážení poslanci. Ten víťazný návrh „Trenčín si Ty“ tých odborníkov medzinárodných má 2 také veci, ktoré sú dôležité. Alebo 2 aspekty, ktoré chcem poukázať. Jeden z nich je vedľa plavárne, má byť záliv tam, kde je parkovisko, to je víťazný návrh. Tam, kde je to parkovisko vedľa plavárne, má byť záliv, zeleň. Neni. Dobre. A viete, čo je to dôležité z hľadiska tohoto mostu? Vy ste si nevšimli, že zmenou územného plánu v roku 2021 ste vyhodili zo záväznej časti okružnú križovatku vedľa toho podjazdu, čo sa ide na Mládežnícku ulicu? Tá okružná križovatka viete k čomu mala slúžiť? Na rohu, ako bola ako bola kolkáreň. Ten pozemok už sme dali Rybníčkovmu bratovi. Tam mala byť okružná križovatka, ktorá mala slúžiť na to, že z hasičskej prejdete tým podjazdom, čo sa ide na parkovisko Mládežníckej a na tej kruhovej kto ide na Sihot', smer Sihot' a kto by išiel na túto výpadovku, výpadovku. A viete, prečo vypadla odtiaľ? Však ten podjazd má 2,6 m. Takto sa tu strategicky plánuje odborníci. Zistili, že 2,6 m ani sanitka s majákom neprejde. To kade tam chcete cez Sihot' pchať, to je ten rozdiel. Áno, bol tam obchvat alebo teda nový most na Orechové, ale popod túto križovatku, resp. popod tento most. Dneska tam neprejde ani to prieskumné vozidlo z Hasičskej, čo chodí to prvé.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán zástupca Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Dobre, že keby to nebolo trápne, možno je to aj vtipné. Okružná križovatka pri podjazde na Mládežníckej pri umiestňovaní futbalového štadiónu bola zmenená, bol zmenený jej tvar, tzn. že nie je pravda, že tam, že by tam nevošla, ak by tam bola potrebná. Ona tam potrebná nie je. To dokazujú v súčasnosti, že nie mestskí odborníci, dokazujú to v súčasnosti odborníci, ktorí sa venujú preložke cesty 1/61. To k tomu sa k tomu sa dostaneme, že to, čo tu bolo porozprávané Beďatš 100× na tomto fóre povedal, čo je to ideová súťaž, ako sme, že, že sme načerpali z rôznych tých návrhov súťažiacich v rámci „Trenčín si Ty“. Toto všetko tu bolo 100× povedané, a to sú len také, že vytrhnem 5,6 vecí a takto ich scapkám do jednej nechutnej gule a takto ich

hodím proste do priestoru. Natrieskam nezmysly, aby to dobre vyzeralo. Prosím vás, dnes máme 1 bod, ktorý predkladá Beďatš týka sa Orechovského mostu. Počkajte si na informáciu. On nepovie nič nové alebo takmer nič nové. On iba zhrnie a zreferuje to, čo bolo povedané na rôznych fórach x krát a väčšina z vás sa toho zúčastnila. Nedozviete sa podľa mňa nič nové, ale pekne vám to zosumarizuje a vysvetlí ešte raz. A toto toto ešte raz to zopakujem, no ak by to nebolo trápne, tak by to asi bolo aj vtipné.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Medal.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem, ja mám len jednu repliku na pána Petrika. Pán Petrik, stretnutie poslancov na chate nie je, nie je žiadna, žiadna relevantná scéna. Ja som sa k téme vyjadroval na tých, ktoré umožňujú zákon, čiže či pri pripomienkovaní plánu udržateľnej mobility, či pri prejednávaní zmien a doplnkov územného plánu, či tu na tomto našom fóre a to je podstatné. Nie nejaká debata na chate.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Rovnako podstatné je pán Medal, ale hlavne to, že vám pán Petrik chcel povedať, to v súvislosti s tým návrhom o tom, aby už hlasovalo nové zastupiteľstvo, že toto je politická stratégia mesta, s ktorou sme išli do tohto volebného obdobia a ja len vyvrcholením sľubu, ktorý sme dali. Tzn. ja nevidím žiadny dôvod, prečo by sme teraz mali niečo prekladať na nové zastupiteľstvo, keď toto diskutujeme od začiatku tohto volebného obdobia a je to verejná téma, o ktorej s vami hovoríme. To chcel povedať pán Petrik. Nechcel hovoriť o chate, ako takej, chcel hovoriť o tom, že toto je politická stratégia vedenia tohto mesta a bola to bol to politický zámer tohto volebného obdobia. To je všetko. Pán Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ja som asi zle počul, ja som počul o chate, ale však to už není podstatné. Pán Rybníček, strategický cieľ 12. 12. 2012 si šupnete do územného plánu. Strategickú križovatku pre strategický politický cieľ. A v dvadsiatom prvom ho odtiaľ vyšupnete. Strategicky. Ja som nehovoril o „Trenčín si Ty“, pán viceprimátor. Posmešky na mňa. Ja hovorím o územnom pláne. Územný plán je strategický dokument rozvoja mesta. Tam bola navrhnutá na rohu ako

je, aby Trenčania vedeli, tam, kde bola kedysi kolkáreň, mala byť križovatka, okružná, ktorá mala slúžiť. To, čo ide na Hasičskú popod ten most na Sihot' a zo Sihote a na tento strategický politický cieľ na most. No teraz nám budú strategicky politicky chodiť okolo Ekonomickej cez Sihot'. To, čo je toto. To je srandy na hovado, pán viceprimátor. To sa darí. To sa nálepkuje Mičega, že? Však mám poslednú minútu ešte už potom nemám. To neni „Trenčín si Ty“, ideová súťaž. Čo ste z toho vlastne spravili? Čo ste spravili z „Trenčín si Ty“? Vyše milióna minúté. Povedzte mi jednu jedinu vec. Dajte mi niečo za 50.000, že ste spravili. Vyše milióna to stálo, povedzte mi. Ja sa pozerám ešte aj tie obrázky na tom webe neviete dať celé. Aby som si pozrel tú vašu pláň, na tom parkovisku zelenú. Ja sa ospravedlňujem kolegovi Medalovi, že možno trochu hlasnejšie, to sa tu už fakt inak nedá. Ako chlapi, vy ste z JUHU preboha živého. Však toto nám pôjde všetko cez Sihot' a to tu takto šupnú len tak. Ako to vy, keby ste boli na JUHU, si nedovolím ani prísť a povedať, aby vám tam škrtli niekde cestu, bez vášho vedomia. Ved' zastupujete ľudí.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, ja by som len podporil pána viceprimátora Forgáča, ktorý povedal, že sa k tomuto bodu budeme rozprávať počas tohto zastupiteľstva, keďže ho máme, ale odpoveď pánovi poslancovi Mičegovi je. Pán poslanec Mičega, celý projekt „Trenčín si Ty“ je zakotvený v strategickom dokumente, ktorý ty nazývaš územný plán číslo 4. Výsledkom je, že celý tento projekt je schválený v územnom pláne číslo 4, strategická vec. Územný plán, územný plán číslo 4, ako aj územný plán, ktorý ty považuješ a správne za strategický dokument je základným dokumentom pre ďalší rozvoj mesta na mnoho rokov dopredu. Inými slovami dnes je jasné a hovorili sme to x krát, že po územnom pláne číslo 4 na to, aby sme dokázali rozvíjať toto územie, je absolútne kľúčové vyriešiť v centre mesta dopravu. Pretože pokiaľ sa nevyrieši doprava v centre mesta, ktoré je mimochodom súčasťou územného plánu číslo 4 a aj projektu Trenčín si Ty, ktorý bol schválený, nemôže toto územie sa zásadnejším spôsobom developovať, ale len spôsobom napr. rekonštrukcie starého železničného mosta atď. Dnes sme v štádiu, že celý komplex dopravného riešenia riešime so štátom so Slovenskou správou ciest aj preložku, aj starý cestný most, aj aj súčasťou tohto mostu. Čiže toto všetko, keď sa pýtaš, čo je výsledkom toho projektu „Trenčín si Ty“, tak presne to, čo teraz, o čom hovorím, to je výsledkom. Ja

chápem, že ty si typ človeka, ktorý si myslí, že v meste treba ľuďom predstavovať len výsledky, výsledky, cesty chodníky a tak ďalej to stačí. Ja som typ človeka, ktorý som povedal, že budem pripravovať toto mesto pre ďalšiu stratégiu rozvoja aj v čase, keď my už tu dávno nebudeme. Robí sa to bežne vo všetkých štátoch Európy, že sa plánuje stratégia mesta, ktoré ďaleko presahuje naše funkčné obdobie. To je zmyslom tohto projektu. Zmyslom tohto projektu nie je tu okamžite vystavať tento projekt, ale pripraviť ho na budúcnosť. Toto je zásada a takto sa má riadiť mesto. Nemá sa riadiť iba zo dňa na deň, ale má riadiť aj z generácie na generáciu, a to je výsledok tejto práce, na ktorú som ja extrémne hrdý a paradoxné je ešte to, že nielen ja, ale získavame za ne ocenenia, medzinárodné, odborné. Inými slovami sme s týmto projektom úspešní aj v zahraničí aj v medzinárodných kruhoch. A to je pre mňa oveľa podstatnejšie ako tvoje z prepáč reči z krčmy. Lebo toto sú reči z krčmy. Z krčmy. Reči z krčmy. Až takto sa viem predstaviť, že si sadneš a budeš nezmysly trieskať, aby si bol pekný. Čiže hovorím to sú krčmové reči, takže len to som si chcel povedať. Pán Žďárský.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„A o čom hovorí, o čom hovorí, o akej krčme hovorí. Tak mu povedzte, že nie ste v krčme. Aké krčmové reči.“

MUDr. Šimon Žďárský (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Vážený pán, primátor, vážené kolegyně, kolegovia, myslím si, pán primátor, že najlepšie ocenenie bude, keď s niečím budú občania súhlasiť a až potom môžete dostávať nejaké ceny, keď sa niečo zrealizuje. Aj s tým tí ľudia budú spokojní, ale to len tak pomimo. Podstatné pre mňa je, kde sa potom zoženú peniaze na realizáciu tohoto. Viete, viete zhruba povedať, koľko by to stálo, kto to zaplatí a kedy sa to postaví? Aby tí občania mali túto informáciu. Pretože myslím si, že to bude veľmi zaujímavé. Ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Žďárský, robíme to preto, lebo v tejto chvíli za európske peniaze, ktoré sa mi podarilo vyrokovať na Vláde Slovenskej republiky, konkrétne s ministrom dopravy približne za dvesto alebo tristo tisíc EUR, ktoré sú financované z európskych fondov. Sa momentálne rieši preložka cesty 1/61. Tzn. je to tzv. štúdia realizovateľnosti, ktorú pripomienkuje aj útvár hodnoty za peniaze. Riešia to odborníci z Ministerstva dopravy zo Slovenskej správy ciest a

vysúťažená firma, ktorá to robí. To je prvá dôležitá vec, ktorá prebieha. Druhá dôležitá vec, ktorá prebieha je, že sme presne tesne pred dokončením na dokumentáciu k územnému rozhodnutiu rekonštrukcie starého cestného mosta, ktorá následne, na ktorý, ktorá by mala byť teraz hotová v lete. A následne nato sa budú riešiť tieto veci. A tým pádom sú tzv. projekty ako je územný mestský rozvoj, na ktorých máme dostať približne 37.000.000 EUR ako mesto Trenčín, z ktorých môžeme riešiť aj takéto projekty, ktoré sa volajú, že integrovaná teritoriálna investícia. Takže na toto sú zdroje financovania z európskych fondov, ktoré pripravujeme, a preto chceme dnes schváliť túto sumu a dokončiť dokumentáciu dokumentáciu, aby sa realizácia tohto mosta do Orechového mohla robiť súbežne s realizáciami rekonštrukcie starého cestného mosta prípadnej preložky, čiže v rokoch 2027-2030. Cena tohto mosta v tejto chvíli to sa ukáže z tej projektovej dokumentácie, ale zatiaľ, čo teraz poviem, odhady sa hýbeme niekde okolo 16.000.000 EUR. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Končí možnosť vystúpiť diskusii. Podme teraz hlasovať v pozmeňovacích návrhoch tak, ako boli predložené. Takže prvý pozmeňovací návrh predložil pán poslanec Medal, ale tento pozmeňovací návrh pána poslanca Medala sa týkal odporúčania cyklokomisie, to bol ten prvý. Takže prvý poslanecký návrh pána poslanca Medala, prosím hlasovať. Nech sa páči.“

Číslo hlasovania: 6

2. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 1 Mgr. Medala -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **23**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 24

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták
Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky	

Nehlasovali:

JUDr. Martin Smolka			
----------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 23, nehlasoval 1. Konštatujem, že návrh pána poslanca Medala ste schválili. A v súvislosti s cyklotrasou. Ďalší pozmeňovací návrh predložil pán poslanec Trepáč. Ten sa týkal adventného venca a peňazí pre TJ Opatová, prosím do Kubrej. Prosím, hlasujte ďakujem.“

Číslo hlasovania: 7
2. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 2 Bc. Trepáča –

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **6**

Proti: 2

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 16

Prítomní: 24

Návrh nebol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Mgr.Ing. Josef Kolář	Mgr. Michal Moško
Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo		

Proti:

Pavol Bobošík	Eva Struhárová		
----------------------	-----------------------	--	--

Nehlasovali:

Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek
Peter Hošták	Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka
Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 6, proti 2. Konštatujem. Nehlasovalo 16. Konštatujem, že tento návrh ste neschválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďalší pozmeňovací návrh predložil pán poslanec Baco. Ten súvisel s Materskou škôlkou

Kubra. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 8

2. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 3 Mgr. Baca –

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **24**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 24

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák
Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 24, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďalší pozmeňovací návrh predložil pán poslanec Richard Ščepko, ten súvisel s ulicou 28. októbra. Projektová dokumentácia pri bytovke na Inoveckej. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 9

2. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 4 Ing. Ščepka -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **23**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 24

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega

Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky	

Nehlasovali:

Martin Barčák			
----------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 23, nehlasoval 1. Konštatujem, že aj tento návrh ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďalší pozmeňovací návrh predložil pán viceprimátor Forgáč. Ten sa ten ste myslím aj obdržali. Ten ten dlhší ste obdržali, to je ten prvý, ktorý predložil. Týkal sa teda dotácií pre Duklu FRYSLU. Týkal sa prevodu financií z Kreatívneho inštitútu na mesto na participatívny rozpočet. Participatívny projekt a ďalšie tie veci, ktoré spomínal, ktoré ste dovolili. Závlahový systém v Rozkveté atď. Čiže dávam hlasovať o tomto pozmeňovacom návrhu pána viceprimátora Forgáča. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 10
2. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 – Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 5 Mgr. Forgáča -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **24**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 24

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták
Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 24, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďalší pozmeňovací návrh pána poslanca viceprimátora Forgáča sa týkal financií prevodu z rezervného fondu +180.000 na multimedialnu informačnú kocku na zimnom štadióne Pavla Demitru. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 11

2. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 6 Mgr. Forgáč -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 3

Prítomní: 24

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Mgr.Ing. Josef Kolář	Ing. Ladislav Matejka	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky	

Zdržali sa:

Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Lukáš Ronec		

Nehlasovali:

Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	
-----------------------	----------------------------	--------------------------------	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15, zdržali sa 6, nehlasovali 3. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďalší pozmeňovací návrh predložil pán poslanec Petrík. Ten sa týkal pripojenia elektrickej prípojky k ihrisku pri starom železničnom moste, kde sa hrá basketbal streetový. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 12

2. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 7 Mgr. Petrika -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**
 Proti: 0
 Zdržali sa: 1
 Nehlasovali: 3
 Prítomní: 24
 Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák
Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Ing. Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky

Zdržali sa:

Mgr. Michal Moško			
--------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Mgr. Ing. Josef Kolář	Ing. Miloš Mičega	Bc. Martin Trepáč	
------------------------------	--------------------------	--------------------------	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, zdržal sa 1, konštatujem, že tento návrh. Nehlasoval 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďalší pozmeňovací návrh predložil pán poslanec Medal, ktorý navrhol vypustiť z návrhu na zmenu programového rozpočtu mesta Trenčína na rok 2022 položku, ktorá sa týka mosta Orechové vo výške 840.000 EUR. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 13

2. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 8 Mgr. Medal -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **7**
 Proti: 5
 Zdržali sa: 2
 Nehlasovali: 10

Prítomní: 24
 Návrh nebol schválený.

Za:

Mgr. Kamil Bystrický	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega
Mgr. Martin Petrík	Ing. Richard Ščepko	MUDr. Šimon Žďársky	

Proti:

Martin Barčák	Mgr. Ján Forgáč	Mgr. Michal Moško	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Zdržali sa:

Pavol Bobošik	JUDr. Martin Smolka		
----------------------	----------------------------	--	--

Nehlasovali:

Mgr. Miloslav Baco	Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták
Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Lukáš Ronec	Eva Struhárová
Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 7, proti 5, zdržali sa, nehlasovalo 10. Konštatujem, že tento návrh ste neschválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďalší pozmeňovací návrh predložil pán poslanec Mičega, ktorý navrhol financie na chodník na Sihoti 4. To bol prvý pozmeňovací návrh. Alebo, ktorý to bol? Ja viem, že sa zhodoval s Medalom, ale predpokladám, že teda sa stotožnil s pozmeňovacím návrhom pána poslanca Medalu. Ten sme neodhlasovali, takže teraz ideme do ďalšieho pozmeňovacieho na chodník na Sihoti 4. Tak, tak okej. Prosím? Nech sa páči jasné, nech sa páči, uveď ho.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Je to v programe 6 podprogram 3 a je to položka 717 investičné akcie SEVER, cesty chodníky. 7.000 priamo vyčleniť na chodník medzi Pádivého alebo teda chodník, ako je Pádivá - Sibírska. 7.000 je presne tá suma, čo tam ostáva, čo navrhoval aj kolega Trepáč, čo neprešlo.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Otváram pardon. Dávam hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhu, nech sa páči.“

Číslo hlasovania: 14

2. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 9 Ing. Mičega -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 5

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 19

Prítomní: 24

Návrh nebol schválený.

Za:

Mgr. Kamil Bystrický	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega
MUDr. Šimon Žďársky			

Nehlasovali:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 5, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovalo 19. Konštatujem, že tento návrh ste neschválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„My. Teraz mi dovoľte, aby som dal hlasovať o uznesení. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje po prvé zmenu programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 v zmysle schválených pozmeňovacích návrhov, prevod rezervného fondu vo výške 1.413.000 EUR na úhradu kapitálových výdavkov na vypracovanie projektovej dokumentácie most Orechové, rekonštrukciu šatní na zimnom štadióne Paľa Demitru a na kapitálové výdavky v súlade s plánovaným rozpočtom mesta na rok. Sú tiež v súlade v súvislosti s predloženými pozmeňovákmi. V súlade s predloženými pozmeňovacími návrhmi. Prosím hlasujte za to uznesenie. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 15

2. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 - ako celok so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 0
 Zdržali sa: 4
 Nehlasovali: 0
 Prítomní: 22
 Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr. Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A		

Zdržali sa:

Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Ing. Richard Ščepko	MUDr. Šimon Žďársky
---------------------------	--------------------------	----------------------------	----------------------------

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, zdržali sa 4. Konštatujem, že návrh ste schválili, ďakujem pekne.“

/Uznesenie č. 1274/

BOD číslo 3

Návrh na schválenie úverových podmienok pre uzatvorenie zmluvy so Slovenskou sporiteľňou a.s.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prichádzame k ďalšiemu bodu na schválenie úverových podmienok pre uzatvorenie zmluvy so Slovenskou sporiteľňou predkladá Ing. Mária Capová, nech sa páči.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Ďakujem za slovo. V rozpočte mesta Trenčín na rok 2022 máme schválený, schválené prijatie bankového úveru do výšky 2.700.000 EUR na financovanie kapitálových výdavkov v súlade s programovým rozpočtom mesta Trenčín na rok 2022. V nadväznosti na uvedené sme oslovili banky, ktoré nám predložili úverové ponuky, pričom najlepšiu ponuku dala Slovenská sporiteľňa a. s.. Záväznú ponuku na poskytnutie investičného splátkového úveru platnú do 30. 6. 2022 pri úrokovej sadzbe šesťmesačne BRIBOR s maržou 0,21 %. Úver bude 10 na 10 rokov, bude splatný 31. 12. 2032. Bude bez zabezpečenia. Spracovateľský poplatok 2.700 EUR. Záväzková provízia sa neuplatňuje. Sú tam ďalšie drobné poplatky v zmysle predloženého materiálu. Lehota na čerpanie úveru je do 31. 12. 2022. Celková suma dlhu mesta Trenčín definovaná zákonom o rozpočtových pravidlách v znení neskorších predpisov k 31. máju 2022 bola vo výške 19,94 EUR percenta pardon. Predpoklad celkovej sumy dlhu mesta Trenčín k 31. 12. 2022 po prijatí tohto nového úveru bude 22,76 %. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 16

3. Návrh na schválenie úverových podmienok pre uzatvorenie zmluvy so Slovenskou sporiteľňou a.s. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 21

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A
MUDr. Šimon Žďársky			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1275/

BOD číslo 4

Návrh Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 4 Návrh zmien a doplnkov číslo 7 Územného plánu mesta Trenčín predkladá Ing. arch. Adriana Mlynčeková vedúca útvaru územného plánovania. K dispozícii je aj hlavný architekt mesta Martin Beďatš a keď bude treba, je tu aj spracovateľ územnej dokumentácie pán Adamczak, o ktorého vystúpení, keby sme potrebovali niečo veľmi podrobné doplniť, potom dáme hlasovať, aby mohol vystúpiť. Dobré? Alebo dám to hlasovať hneď, že keby v prípade pána Adamczak. Dobré tak dovoľte, aby som dal návrh na hlasovanie, že v prípade. Veľmi rýchlo, lenže v prípade, že bude treba bude môcť vystúpiť aj pán Adamczak, aby sme to potom nemuseli hlasovať, že či bude môcť, pýtam sa vás, či bude môcť v rámci diskusie predkladania materiálu vystúpiť aj pán Adamczak, ktorý je zhotoviteľom zhotoviteľom územnej dokumentácie. Nech sa páči hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 17

4. Návrh Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Trenčín - Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ Ing. arch. Mareka Adamczaka -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták
Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A
MUDr. Šimon Žďársky			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17, takže konštatujem, že keď bude treba pána Adamczak, budete môcť vystúpiť, keď budú nejaké otázky, takže nech sa páči pani Ing. Mlynčeková, predkladajte.“

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážený poslanci Mestského zastupiteľstva, kolegovia, kolegyně. Dovoľte mi predložiť návrh zmien a doplnkov číslo 7 územného plánu mesta Trenčín. Vzhľadom k tomu, že ide o rozsiahly materiál s rozsiahlou dôvodovou správou so všetkými relevantnými krokmi v rámci tohto procesu, uvediem preto návrh týchto zmien a doplnkov nasledovne. Celý proces zmien a doplnkov číslo 7 bol zahájený na konci roku 2019, kedy sme uverejnili informáciu pre širokú verejnosť s výzvou na podnety k pripravovanej aktualizácii územnoplánovacej dokumentácie. Spolu s odbornými podnetmi zo strany príslušných útvarov a prerokovaniami v komisii a odbornými diskusiami boli v roku 2020 a 2021 udelené pokyny Mestského zastupiteľstva na obstaranie zmien a doplnkov. Samotné prerokovanie zmien a doplnkov v zmysle § 22 stavebného zákona spolu s oznámením o strategickom dokumente podľa zákona č. 24/2006 Zb. zákonov o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa uskutočnilo vo februári tohto roku s verejným prerokovaním a výkladom spracovateľa, prerokovaním s dotknutými orgánmi, ako aj samostatným prerokovaním pre poslancov Mestského zastupiteľstva. Osobitne potešujúca v pandemickom období bola bohatá účasť verejnosti s množstvom písomných pripomienok a podnetov. Platná legislatíva zákona č. 50/76 ukladá orgánu územného plánovania, t.j. mestu Trenčín povinnosť dohody s dotknutými orgánmi a povinnosť opätovných prerokovaní pri tých pripomienkach verejnosti, ktoré nie je možné akceptovať. Z tohto dôvodu sa uskutočnili pracovné rokovania s viacerými dotknutými orgánmi, príslušné odbory Okresného úradu v Trenčíne, susediace obce, samosprávny kraj, štátna ochrana prírody CHKO, Slovenský vodohospodársky podnik a ďalšie. Taktiež sa uskutočnili opätovné rokovania v zmysle § 22 ods. 7 s fyzickou a právnickou verejnosťou. Výsledky všetkých týchto rokovaní musia byť a sú podložené písomnými dokladmi a doplňujúcimi stanoviskami. Upravený návrh zmien a doplnkov, ktorý bol spolu s kompletnou dokladovou časťou predložený na záverečné posúdenie nadriadenému územnoplánovaciemu orgánu, to jest Okresnému úradu v Trenčíne odbor výstavby a bytovej politiky, oddelení územného plánovania, tak reflektuje zapracovanie pripomienok a stanovísk dotknutých orgánov aj verejnosti. Výsledkom záverečného posúdenia nadriadeného územnoplánovacieho orgánu je stanovisko podľa § 25, bez ktorého nie je možné zmeny a doplnky číslo 7 schváliť. Zároveň bol upravený návrh zmien a doplnkov prerokovaný aj v Komisii životného prostredia dopravy, investícia

územného plánovania dňa 14. júna 2022, ktorá odporučila jeho schválenie. Návrh zmien a doplnkov číslo 7 Územného plánu mesta Trenčín je schvaľovaný ako VZN, to jest bol zverejnený v riadnej lehote podľa príslušnej legislatívy a v tejto lehote nebola mestu Trenčín ani útvaru územného plánovania doručená žiadna pripomienka. V závere predloženia a predstavenia predkladaného návrhu zmien a doplnkov číslo 7 mi dovoľte teda vysloviť presvedčenie, že aktualizácia územnoplánovacej dokumentácie je a bude dobrým nástrojom v riadení priestorového funkčného usporiadania mesta. Zároveň mi ešte dovoľte vzhľadom na to, čo som spomenula, že ide o VZN predložiť a teda prečítať uznesenie resp. resp. informáciu o zverejnení. Návrh VZN číslo 16/2022, ktorým sa mení a dopĺňa VZN číslo 1/2012 o územnom pláne mesta Trenčín v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrh VZN číslo 16/2022, ktorým sa mení a dopĺňa VZN číslo 1/2012 o Územnom pláne mesta Trenčín, ktorý je predmetom dnešného rokovania mestského zastupiteľstva zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia t.j. dňa 6. júna 2022 začala plynúť desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na mestskom úrade. K návrhu VZN číslo 16/2022, ktorým sa mení a dopĺňa VZN číslo 1/2012 o Územnom pláne mesta Trenčín zákonom stanovili stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Takže v tejto chvíli za mňa všetko.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. V tejto chvíli otváram diskusiu k tomuto návrhu. Pán poslanec Medal.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Dopredu avizujem, že teda to bude dlhý príspevok. Ste si odo mňa zvykli, že vždy k zmenám a doplnkom územného plánu sa vyjadrujem pomerne podrobne a nebude tomu inak ani dnes a chcem teda upozorniť na niektoré negatíva ale i plusy, ktoré, ktoré v rámci týchto zmien a doplnkov vidím. Tieto zmeny a doplnky obsahujú 161 podnetov na prejednanie plus nejaké teda všeobecné zmeny. Čiže je to skutočne nesmierne obsiahly materiál, ktorý sa

prejednával samozrejme, že zákonným spôsobom a so zapojením verejnosti. Ja som rád, že v tomto procese prejednávania zmien a doplnkov územného plánu sa zapojila pomerne veľká časť verejnosti, keď ani zďaleka to nie je ešte ideál. A musím aj sám za seba skonštatovať pozitívne, že som sa stretol s ústretovým jednaním zo strany teda predkladateľov tohto materiálu a niektoré niektoré veci sa podarilo aj v priebehu teda toho prejednávania vyjednať a z môjho pohľadu teda vylepšiť. Aj tak mi dovoľte pár pár všeobecných poznámok, ktoré v niektorých sa budem opakovať aj z minulosti. Bohužiaľ zase sme svedkovia v medzi týmito 161 podnetmi aj s mnohými, ktoré sa týkajú toho, že plochy zelene sa menia na plochy určené na zastavanie, tzn. že ide do istej miery o úbytok zelene v meste. Často sa prejednávajú zmeny, ktoré sa týkajú zvyšovania podlažnosti budov, tzn. o mnoho väčšie hmoty v meste než ako tu máme. Jedným z problémov, ktoré ja vnímam a ktoré boli aj tu na tejto pôde súčasťou nejakých politických aj hádok, je téma ochranného pásma muničných skladov a vďaka, vďaka čomu bol v podstate znemožnený alebo momentálne úplne zarezaný námet vedenia juhovýchodného obchvatu kvôli tomu, že teda prechádza, prechádza ochranným pásmom muničných skladov, ale na druhú stranu, ak som teda tomu dobre rozumel, tak v rámci ochranného pásma muničných skladov je aj existujúca zástavba. Nie je zrejmé, že čo sa s ňou bude diať, resp. je v ochrannom pásme možno aj nejaká polyfunkčná zóna. Nechápem, prečo by tam potom nemohol byť umiestnený napr. teda aj ten juhovýchodný obchvat. Zase ako v minulosti sme svedkami, aj keď v tomto prípade iba vo veľmi malej miere, legalizácie stavieb, ktoré vznikli v nesúlade s územným plánom alebo teda ich prispôbenie sa aktuálnemu stavu týchto stavieb. Tomu sa prispôbil aj územný plán. Nemyslím si, že toto je úloha územného plánovania, skôr by sme sa mali baviť o tom, že prečo tam v minulosti stavby vznikli, ktoré neboli v súlade s príslušnými regulatívmi územného plánu. Čo je diskutabilné, o čom sme sa tu tiež hádali mnohokrát, že či je v poriadku, keď územný plán reaguje na požiadavky investora. To je v tomto prípade zase prípad prípad Terminálu, pre ktorý vlastne meníme určitú zastavanosť v jednotlivých v jednotlivých polohách tejto plánovanej investície. Na niektorých plochách verejnej zelene tento aktualizovaný územný plán umožní výstavbu jednopodlažných zariadení. Týka sa to napr. teda zelene na Soblahovskej ulici, Soblahovskej ulici, kde vzniknú v tej parkovej zeleni 2, 2 konkrétne teda možnosti občerstvení v o rozlohe 100 m štvorcových. Ja si nemyslím, že je to dobrý nápad. Viem, že teda

tam prebiehalo jednanie aj s obyvateľmi sídliska Soblahovská, došlo tam k istému kompromisu, ale ja osobne si nemyslím, že je to dobrý nápad, takýchto občerstvovacích zariadení v meste je dost'. Nevie, prečo by sme si kvôli tomu zastavovať ďalšie ďalšie zelené plochy. Veľmi všeobecná úvaha nad regulačnými listami, v ktorých sú zadefinované primárne vyhovujúce a podmiennečne vhodné funkcie v tom, ktorom bloku funkčného využitia územia. Podľa toho, ako je to popísané, nič sa nestane, keď celý blok bude zastavený nie primárnou funkciou, ale vyhovujúcou funkciou. To je napr. problematika práve tej výstavby, ktorá, ktorá tu vyvolala vášne pri výstavbe na JUHU v tesnom, v tesnom susedstve Breziny. To je precedens alebo teda to je príklad toho, že ako môže byť ten územný plán aj vysvetľovaný a bude aj v budúcnosti takto vysvetľovaný a a treba teda si aj toto všimnúť a počítať s tým, tzn., že nie je dôležité iba, kde je aká primárna funkcia, ale aj tie ostatné druhy zadefinovaných funkcií, zapísané. K plusom a chcem za nich poďakovať, sú teda zmeny dotýkajúce sa úpravy cyklotrás vo väzbe na plán udržateľnej mobility mesta Trenčín a aktuálne zámery mesta. Je fajn, že teda sa to dalo do súladu s územným plánom. Ďakujem aj za to, že v rámci územného plánu boli niektoré plochy určené na parky v nejakých nových rozvojových územiach. Ďakujem za to, že bol zapracovaný Trenčiansky luh ako obecne alebo chránené územie obcou do územného plánu. A že boli aj doplnené regulatívy z hľadiska adaptačnej stratégie mesta Trenčín na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy vyplývajúce z toho strategického dokumentu STRADAKL. Myslím, že za zmienku stojí aj teda doplnenie ďalších regulatívov, umiestnenie reklamných zariadení, aj keď mám ten pocit, že v minulosti, keď to máme pomerne dobre nastavené, tak stále tá vymožitelnosť práva v tejto oblasti je problematická. Mali by sme sa možno na to ešte viac ešte viac zamerať. Je fajn aj, že teda sa do územného plánu premietli záchytné parkoviská a parkovacie domy. Aj keď k tomu je treba určite v budúcnosti prispôbiť aj trasovanie a grafikon mestskej hromadnej dopravy. Takže v tomto, v tomto prípade si myslím, že to otvára veľmi, veľmi dôležitú úlohu pre nás do budúcnosti alebo pre našich nástupcov do budúcnosti, aby tie záchytné parkoviská, keď sa vybudujú, mali aj svoj význam pre verejnú dopravu v Trenčíne. Sám za seba a za skupinu ľudí, ktorí sa zaslúžili a zasluhujú o Zátoku pokoja a Trenčiansky luh, chcem poďakovať za to, že sa tam upravila maximálna výška zástavby na plochách tejto zelene na 0 nadzemného podlažia. Takže v tomto prípade sa tam v podstate nedá stavať nič. Na druhej strane táto táto

možnosť bola naopak umožnená v prípade areálu golfového ihriska, čo ma prekvapuje z hľadiska z hľadiska ochrany teda povodňové. Teda z povodňových dôvodov, ale dobre. Konečne bola tzv. teda jama pri dome armády zmenená na pešiu zónu, čo je teda poďakovanie za dlhoročnú snahu o to vrátiť k rozumu túto plochu. A nakoniec chcem poďakovať aj za zachovanie záhradkárskej osady pri Partizánskej ulici, ktorá aj keď sa to nezdá je veľmi veľmi dôležitou plochou zelene v tejto časti mesta. Chcel by som ešte zmieniť pár úplne konkrétnych zmien a vyjadriť sa, prečo mi v tomto územím plánu plánu vadí. Je to napr. teda, napr. zmena týkajúca sa plôch na Námestí Svätej Anny, na Jilemnického a Legionárskej ulici, kde podľa územného plánu z roku 2012 sú tieto plochy dané alebo stanovené je pre ne funkčné využitie pešia zóna, toto sa ruší to. Podľa mňa to bola strategicky dobrá vec v tom územím plánu, keďže to rušíme a v podstate posvietime status quo, ktorý tam je, tzn. prietáh touto zónou aj automobilovej dopravy. Nie je to úplne šťastné, ale my sme si to dosť vysvetľovali aj s architektom Bed'atšom, čo má. Sú na to rôzne, zas tu narážam možno na tú zmenu paradigmy, ktorá, ktorá by bola v súvislosti s dopravou možná v meste diskutovať, ale chcem teda len upozorniť na to, že v dodnes platnom územnom pláne je tam plánovaná pešia zóna. Keď dnes tieto zmeny a doplnky zmeníme, tak tak pešia zóna tam plánovaná nebude. Zmien týkajúcich sa plôch zelene pozdĺž Soblahovskej ulice v súvislosti teda s tou výstavbou, výstavbou občerstvovacích zariadení som už zmienil, nie som z toho šťastný a myslím si, že to nie je nie je dobrá cesta. Nechcem nechcem všetko komentovať, čo tu mám napísané, pretože už mám v posledné 2,5 minúty. Chcem sa ešte zmieniť ale o ploche protipovodňového dvora Slovenského vodohospodárskeho podniku, kde bol naplánovaný športový prístav a je naplánovaný športový prístav priamo v kontakte práve s vyhláseným Trenčianskym luhom chráneným územím. Chápem, že je tam nejaká nadradená dokumentácia územného plánu Trenčianskeho samosprávneho kraja, ale aspoň teda d'akujem teda za to, že sa tam vyhodilo to slovo športový prístav z tejto z tejto veci. Nemyslím si ale, že by tam mal byť akýkoľvek prístav v tejto v tejto polohe. Mal by tam zostať zachovaný len ako povodňový dvor. Problematike možnosti výstavby spaľovne odpadu zmenou zmenou plôch nachádzajúcich sa západne od areálu priemyselného parku na nejaké odpadové aktivity. Chcem na to iba upozorniť kolegov a verejnosť, že táto téma sa môže stať do budúcnosti veľmi veľmi frekventovanou a veľmi problematickou. Nemám už čas

to nejako zdôvodňovať. Dostatočne som to zdôvodnil, keď som pripomienkoval tento územný plán a zverejnil som to na svojich stránkach, takže len chcem na to upozorniť, že tam je takéto riziko a takéto, takéto vec. Posledná vec, ktorej sa chce dotknúť je intenzívna zástavba, ktorá sa plánuje za obcou Nozdrkovce na plochách Vodeka, kde sa plánuje s výstavbou 580 bytov a myslím si, že v tejto súvislosti je veľmi veľmi veľmi nešťastné, nešťastný tento zámer, pretože už dnes tá komunikácia cez obec Nozdrkovce je naddimenzovaná dopravne a keď sa tam bude stavať a keď tam budú teda aj teda sa prevádzkovať sa tie bytovky, tak to bude pro Nozdrkovčanov veľká rana. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne. Najprv pozbierame pripomienky a potom budeme reagovať dobre, takže pán poslanec Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ak je konštruktívne ale že môže odpovedať hneď, tak není problém. Radšej teda mi ju tuto nechajte a nech odpovie a potom by som poprosil.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dobre, dobre okej v poriadku rozumiem tomu. Dobre, takže poďme reagovať teda na pána poslanca Medala.“

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Dobre, ďakujem pekne za slovo. Ja som si robila poznámky a samozrejme priznám sa, že keďže sme spolu komunikovali, tak viaceré z týchto otázok sme spolu prechádzali, takže som aj počítala s otázkami budem postupne reagovať. Potom, ak som na niečo zabudla, tak poprosím kolegu hlavného architekta, ktorý si robil takisto poznámky, takže idem postupne. V prvom rade ochranné pásmo muničných skladov. My sme mali veľmi veľmi bohatú a veľmi intenzívnu komunikáciu s Ministerstvom obrany v tejto veci. Pokiaľ ide o ochranné pásmo muničných skladov, je jednoznačne dané tie ochranné pásma, sú vlastne 2, je veľké ochranné pásmo a je teda výnimka z ochranného pásma po komunikácii s Ministerstvom obrany tak, ako hovorím sú podmienky akékoľvek činnosti v tomto ochrannom pásme definované špeciálnym regulatívom U59. Všetky plochy s tým príslušným funkčným využitím ostávajú definované podľa platného územného plánu, ale sú so špeciálnym regulatívom U59. Postavenie špeciálnych regulatívov

definuje aj záväzná časť, sú to regulatívy, ktoré sú nadradené tej všeobecnej regulácii a tá ťažisková kompetencia rozhodovanie v tomto ochrannom pásme je vždy v rukách Ministerstva obrany. Máme samozrejme od nich aj stanoviská. Musím teda skonštatovať aj pri tejto komunikácii, že Ministerstvo obrany neuvažuje so žiadnym vymiestnením muničných skladov, ani so zmenami proste funkčného využitia iných plôch, ktoré sú v správe Ministerstva obrany, čiže my musíme rešpektovať stanovisko Ministerstva obrany, tak to súvisí aj s trasovaním juhovýchodného obchvatu, ktoré musí byť jednoznačne mimo ochranného pásma muničných skladov a juhovýchodný obchvat, ktorý teda tu toľkokrát už bol prezentovaný alebo teda spomínaný, musí byť takisto v súlade s nadriadenou dokumentáciou. To je územný plán VÚCky, čiže trasa juhovýchodného obchvatu je výhľadová. Pokiaľ ide o plochy zelene. Ja si nemyslím, že my tu týmito zmenami a doplnkami uberáme, práve naopak, pridali sme dosť výrazne tým, že máme vlastne schválené viaceré plochy zelene, nové plochy zelene. To sú to sú naozaj parky a v podstate vy ste to pán Medaľ aj spomínali, že to považujete za pozitívum. My takisto sme veľmi radi, že sa nám to podarilo a hlavne podarili sa nám tieto plochy presadiť aj cez orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy. Ďalšie čo som si poznačila, nemôžem súhlasiť s nejakou legalizáciou čiernych stavieb alebo niečo v rozpore s územným plánom. Absolútne s týmto nesúhlasím, pretože náš územný plán je už tak podrobný a tak prepracovaný, že tam jednoducho ani ani nie je možné, akékoľvek robiť niečo v rozpore s územným plánom, čiže s týmto nesúhlasím. Pokiaľ ide o Soblahovskú ulicu, tak ako ste spomínali, mali sme mali sme aj rokovanie, keďže pripomienky k tomuto jednak teda so zvýšením podlažnosti na jedno nadzemné podlažie a teda s možnosťou umiestniť menšie drobné zariadenia vybavenosti, prišli pripomienky zo strany obyvateľov, vlastne sú aj súčasťou vo vyhodnotení pripomienok. My sme s nimi mali veľmi veľmi teda, musím konštatovať, konštruktívne a vcelku vcelku príjemné rokovanie, kde sme si navzájom veci vysvetlili a zapracovali sme vlastne ich ich názor s tým, že teda tie plochy, zariadenia na vybavenosť nebudú väčšie ako 100 metrov štvorcových a sú presne vymedzené plochy, kde by takéto zariadenia mohli byť. Súvisí to aj s tým, že máme na Soblahovskú spracovanú urbanistickú štúdiu. Takisto sme obyvateľom vysvetlili, že tu nedochádza k žiadnemu predaju, ani nie je tu žiadny developer, ani nie je tu žiadny záujemca, ktorý by tam išiel robiť takéto zariadenia. Pokiaľ ide o regulačné listy, to členenie je z našej

strany v poriadku a pracujeme s týmito s týmito regulačnými listami tak, ako zvykneme pracovať. To členenie na prípustné a neprípustné funkcie, bola tu aj požiadavka na nejaké percentuálne rozdelenie, čo sú, čo sú teda hlavné funkcie alebo podmiennečne vhodné a pod. ale takáto práca s takýmto členením by bola veľmi veľmi nevyhovujúca. Tie pozitívne aspekty, vy ste vymenovali cyklotrasy, nebudem hovoriť o tom, že pri projektovaní cyklotrás, to by vedel aj kolega Hartmann, aké, aké problémy máme najmä z hľadiska majetko-právnych vzťahov, ale pracujeme s tým. Takisto teda plochy na parky Trenčiansky Luh, STRADAKL všetky tieto veci, ktoré, ktoré sa dali zapracovať, samozrejme sú súčasťou územného plánu. Pokiaľ ide o reklamné zariadenia, rozprávali ste o reklamných zariadeniach, reguláciu reklamných zariadení, máme v platnom územnom pláne a myslím si, že sme jedno z mála miest, ktorý takúto reguláciu vôbec máme, takže je to, je to fajn. Záchytné parkoviská, takisto už medzitým sú aj nejaké projektové dokumentácie, ktoré sa tomuto venujú. Čo som si ešte poznačila, vyzdvihli ste jamu pri ODE, že teda je to je to pozitívny aspekt, pešia zóna. My si myslíme to isté pre to takto aj je. Pokiaľ ide o záhradkovú osadu pri Partizánskej ulici alebo teda na Partizánskej ulici, to je jedna z dvoch lokalít, ku ktorej nebol, bola tam požiadavka na zmenu funkčného využitia, ale je to 1 z dvoch lokalít, kde nebol udelený súhlas so zmenou funkcie zo strany teda dotknutého orgánu, je to odbor opravných prostriedkov. Samozrejme, že vlastníci, či už jednej alebo druhej lokality, už na toto reagovali, ale v tomto smere je jednoznačný výklad zákona, pokiaľ nie je udelený tento súhlas, tak takéto plochy nemôžu ísť do upraveného návrhu. Plocha na námestí Svätej Anny, čo sa týka pešej zóny, tam by som možno poprosila potom kolegu hlavného architekta, nech zareaguje. Rovnako plocha protipovodňového dvora, športový prístav ako v kontakte s Trenčianskym Luhom. Tam naozaj my sme viedli veľmi intenzívne diskusie s vodohospodármi s VÚCKou a výsledkom, teda toho všetkého je je práve tak práve vlastne grafika, tak ako je, ako je v územnom pláne. Čakala som samozrejme aj tému tzv. spaľovne. Preto to hovorím v úvodzovkách, pretože to sú, to sú plochy, ktoré sme vyčlenili na pre areál odpadového hospodárstva. Treba potrebné alebo teda je potrebné povedať, že my v platnom územnom pláne sme do dnešného dňa takéto plochy vyčlenené nemali. Je to areál odpadového hospodárstva a na základe na základe vlastne dohôd a prerokovaní s dotknutými orgánmi, ktoré sa k tomuto intenzívne vyjadrovali, je táto plocha ošetrená špeciálnym

regulatívom U65. Tak ako kolegyňa, ktorá má na starosti odpadové hospodárstvo nás, informovala vlastne rok 2030, ktorý sa môže zdať vzdialený, ale nie je to až taká vzdialená budúcnosť. V roku 2030 bude možné skládkovať maximálne 10 % vyprodukovaného odpadu, čiže my sa musíme na toto naozaj pripraviť. Okrem teda plochy pre odpadové hospodárstvo sme vlastne v tejto istej lokalite aj rozšírili plochu na kvázi priemyselný park alebo teda na priemyselné aktivity. Mohlo by sa zdať, že teda je to, je to v lokalite na hranici s obcou Kostolná-Záriečie, tak len teda pre informáciu. Samozrejme v rámci celého procesu oslovujeme všetky dotknuté obce. Obec Kostolná-Záriečie písomnú pripomienku k tomuto žiadnu nedala. Pokiaľ ide o lokalitu Vodeko. To bola to bola ďalšia z lokalít, ktorá, ktorá prebehla teda diskusiou aj so Štátnou ochranou prírody aj s inými zložkami a výsledkom teda tejto komunikácie je takisto špeciálny regulatív, ktorý určuje podmienky a špecifikuje, za akých podmienok je možná výstavba v tejto lokalite. Takže neviem, či som na niečo zabudla. Poprosím ešte kolegu hlavného architekta, takže v tejto chvíli zatiaľ všetko.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Hlavný architekt, nech sa páči.“

Ing. arch. Martin Bed'atš (hlavných architekt mesta Trenčín)

„Dobrý deň. Ďakujem. Ja tak všeobecne spojím Richard tie tvoje prvé 2 pripomienky, a to bolo úbytok zelene a zvyšovanie výšok. Tam si treba uvedomiť jednu vec, že úbytok zelene pokiaľ mesto nechceme nechať stagnovať, že sa tu nebude ďalej stavať v podstate nič, tak stavať sa bude. A teraz, či sa stavá v jednom kompaktnom meste združenom dohromady, alebo sa to rozšírilo do krajiny, tak tá zeleň sa zaberá tak či tak, len sa zaberá na väčšej ploche. Mesto oveľa horšie, funguje dopravne sociálne, ale podľa mňa aj veľmi z pohľadu ochrany životného prostredia oveľa horšie. Takže buď nebudeme stavať nič alebo budeme a teraz je otázka, či to bude mesto kompaktné, intenzívne alebo rozťahané do krajiny, čo je podľa mňa pre životné prostredie oveľa horšie. S tým súvisí aj to zvyšovanie výšok, neboli tu žiadne nejaké radikálne nárasty výšok, boli to také, dokonca myslím, že lokality boli iba 2, kde sa konkrétne zdvihala výška pri City Univerzity. Jednak sa to dorovnávalo tak ako je city a pri penzióne Formula, kde to alebo na základe štúdie, že sa niekde pridalo a niekde sa zase ubralo, takže ten celkový výsledok je podľa mňa cca. taký ako je dnes v platnom územnom pláne. Zvyšovanie výšok,

neviem teda, či si myslel na to, my sme dali na určité lokality špeciálny regulatív, ktorý hovoria o minimálnych výškach a je to preto, aby sme predišli tomu, aby na cenných pozemkoch v dobrých lokalitách sa nestavali nízke jednopodlažné budovy, takže niekde sme určili, ja neviem, keď je tam 5 nadzemných podlaží, takže je to dobrá lokalita, aby tam zostali minimálne 4, aby to práve nebolo zastavené nejakým skladom alebo nejakým servisom alebo niečím proste jednopodlažným. Ochranné pásmo, Mlynčeková kolegyňa povedala ja len teda zopakujem juhovýchodný obchvat je vedený tak na základe dokumentácie a vedúceho útvaru mobility, že obchádza ochranné pásmo. Povolené stavby, kolegyňa to hovorila, neviem o tom nikde, že by na voľných plochách bolo možné v ochrannom pásme muničákov stavať. Takže to je úplne vylúčené. Terminál si spomínal, že meníme, áno, meníme ho a o tom sme mali samostatnú dlhšiu debatu k Terminálu, je to podľa nás k lepšiemu hej, čiže dochádza tam, není to len, že sa niekde pridalo, ale je to vlastne nejaký, nejaký, ani to nechcem nazvať kompromis, ale to nejaké riešenie, kde sa na plošne stavba dosť výrazne zmenšila oproti platnému územnému plánu, niekde sa výškovo pridala, niekde za zámočkom na tom tzv. gingko pozemku sa zase dosť radikálne ubralo, čiže si myslím, že táto zmena je v každom prípade k lepšiemu. O Soblahovskej, o tých dvoch možnostiach umiestniť nejakú malú kaviareň, kolegyňa hovorila, ja to len doplním. Je to, pretože chceme v rámci dopravného riešenia, ktoré tu je toľko kritizované, že sa robí pre autá, je to z môjho pohľadu naopak. Ide o odľahčenie ulíc, ktoré prechádzajú obytnými zónami, jedným z nich je Soblahovská ulica, kde vlastne určitá časť dolného mesta južanov chodí cez Soblahovskú ulicu cez centrum. Zároveň zareagujem aj na tú poznámku o pešej zóne na Námestí Svätej Anny, práve tým cieľom tohto nového dopravného riešenia je aj odľahčiť a ukludniť tieto ulice, preto sme tú Soblahovskú ulicu, chceli aj teda plánujeme, aby to bola príjemná pešia aj prechádzková ulica. Nielen, že ju nevyhnutne ľudia prejdú, ale aby si tam chodili aj prechádzať do tých parkov, aby tam trávili čas, preto sú tam navrhnuté 2 maličké kaviarničky s terasou, ktoré by mohli prospieť, čo si myslím, že kaviareň v parku je úplne normálna a prirodzená funkcia, takže nevidím v tom ani jedno negatívum. Naopak vidím v tom veľa pozitív. K tej pešej zóne, treba si uvedomiť na Námestí sv. Anny. Po pešej zóne nemôžu chodiť autobusy, verejná doprava, takže v rámci toho nášho dopravného riešenia, ktoré sa týka preložky cesty I/61 má byť Braneckého ulica, uzavretá obojsmerne, nielen jednosmerne. Má byť otvorená

vyslovene pre verejnú dopravu a pre rezidentov, ktorí tam bývajú a práve toto je prvok, ktorý má uklidniť zároveň Soblahovskú ulicu, že naozaj budú vchádzať tí, čo idú do centra alebo prechádzajú centrom, tak budú vchádzať po Električnej, takže toto je v podstate nevyhnutná vec zmeniť tú pešiu zónu. A ešte inak to poviem, keby sme tam nebodaj chceli raz realizovať tú pešiu zónu, tak tam tie autobusy by tam nemohli chodiť, takže a tých rezidentov, ktorých je tam pomerne veľa, tam zase stále pustiť musíme. Čiže podľa mňa to isté, o čom hovoríš ty, sa dá dosiahnuť aj touto úpravou akurát, že lepšou a teda dopravným značením a dá sa to dosiahnuť ešte rozumnejšie tým uzavretím obojsmerne u Branckého ulice. K regulačným listom tie funkcie primárne, vlastne funkcie v územnom pláne sú takto prvé a základné členenie prípustné a neprípustné, toto je dodržané. Ja vôbec nevidím problém v tom, že vyhovujúce funkcie sa, môžu byť tam, kde sú primárne funkcie. Tie funkcie sú nastavené tak, že to naozaj nikde by vadiť nemalo a tie podmiennečne vhodné sme podmienili tým, že musí tam byť súhlas príslušného útvaru MÚ teda v danom okamihu útvaru územného plánovania práve preto, aby sa nestalo, že bez súhlasu mesta nevieme, ako dopadne stavebný úrad, aké budú mať kompetencie, ako to bude pri novom stavebnom zákone, ale mohlo by sa stať, že mesto bude obídene, v úvodzovkách povedané, takže aspoň na tieto podmiennečne funkcie sme si tam vložili túto nohu, čím sme prebrali, teda podľa mňa jednoznačne aj tú zodpovednosť a hlavne nás to oprávňuje spraviť ďalšiu vec, že boli aj prípady, že prišiel investor a povedal máte to podmiennečne vhodných, ja to idem stavať a hotovo, my sme povedali, že nie není to vhodné. Dobré ideme sa súdiť, lebo je to prípustná funkcia, takto tam máme vlastne potvrdené to, že treba aj ten náš súhlas. Inundácia si spomínal tú zástavbu, že nie v Zátokke pokoja, ale že na golfe, no nie je to na golfe, je to na tom ihrisku vedľa golfu, čiže nie je to priamo akoby v golfovom areáli. Týchto lokalít bolo viacej, kde sme chceli umožniť túto drobnú výstavbu inundácii, čo je vlastne zase kaviareň, bufet, občerstvenie, nejaká malá drobná stavba, tie plochy koniec koncov boli už dnes v územnom pláne, len boli vyhradené tak všeobecne, že bola tam ja neviem desaťpercentná zastavanosť a niekde bolo jedno nadzemné podlažie, niekde bola 0 nadzemných podlaží, čiže z môjho pohľadu to nebolo vhodné v tom, že desaťpercentná zastavanosť na veľkom pozemku mohla byť ja neviem na tridsaťtisícovom pozemku, mohla byť desaťpercentná zastavanosť 3000 m² jedno nadzemné podlažia. My tam nechceme 3000 metrov štvorcovými, my tam chceme

100 m² nejaký 1 bufet, takže preto sme to takto skonkretizovali, vybrali sme tie lokality a nakoniec po aj našej vzájomnej komunikácii aj po komunikácii so Slovenským vodohospodárskym podnikom sme v podstate všetky zrušili a zostala 1 jediná táto. Je to aj z toho dôvodu, že tam plánujeme, aj keď nejaké rekreačné plavby po váhu, ktoré by mali vzniknúť na Európske hlavné mesto kultúry, aby mali nejaké určité prístavy. Jeden z týchto prístav alebo teda posledný na Váhu by mal byť práve pri tomto ihrisku, lebo ďalej to zmysel nemá na zaparkovanie nejaké rekreačnej vlastnej malé loďky, takže preto si myslím, že tam tá funkcia jedného malého bufetu alebo kaviarničky tomu územiu prospeje. Pešia zóna na Námestí Svätej Anny, som hovoril. Protipovodňový dvor prístav, zrušili sme slovo športový vlastne po dohode práve z toho dôvodu, aby neprišiel nejaký súkromný investor a nechcel si tam stavať nejaký športový prístav, ale nevieme zrušiť slovo prístav, ktoré je vo výhlade v našom územnom pláne, lebo vo výhlade územnom pláne VÚCKy, hej? Je to vlastne plánované s tzv. neviem teraz zase to správne meno Dunajskou stratégiou, ale proste splavnenie Dunaja Odra Labe, čo je vízia, keď som optimista, tak za 1000 rokov a keď som realista, tak asi nikdy, takže asi ten prístav tam asi pravdepodobne ani nikdy alebo za života našich pra pra pra právnickat nebude, ale je územnom pláne VÚCKy, takže zostať tam musí. Spaľovňa, kolegyňa povedala, len doplním. My sme neni vôbec alebo neboli sme pripravení na to, že nakladať s odpadmi, teda nakladanie s odpadmi čaká pomerne radikálna zmena, ktorá sa udeje, aj keď ono to vyzerá, že 2030 ďaleko, ale pokiaľ sa to všetko má pripraviť, tak si myslím, že bol najvyšší čas nájsť tú polohu, našli sme podľa mňa polohu, ktorá je dopravne vhodne prístupná veľmi ďaleko od obytnej zástavby. Lepšiu si myslím, že sa v Trenčíne nedá nájsť, ale napriek tomu sme zase túto hľadali aj v spolupráci s vami aj so štátnou ochranou prírody nejaké kompromisnejšie riešenie, lebo bola obava, aby sme sa nestali nebudaj nejakou celoštátnou alebo nadregionálnou spaľovňou, takže je to zabezpečené špeciálne regulatívom, ktorý hovorí o tom, že sa tam môže likvidovať maximálne päťdesiat tisíc ton za rok a pokiaľ by to malo byť viac, tak to vyžaduje súhlas Mestského zastupiteľstva. Nechali sme otvorené tie dvere nevieme, čo sa udeje s tými odpadmi možno za rok za dva príde legislatíva a bude tam nutné umiestniť väčšiu, ale dobre bude to vlastne rukách zastupiteľstva, ak by tam toho malo byť viac. Ku Vodeku, povedala kolegyňa v podstate všetko, ja len teda doplním dopravne, že severný obchvat obce nos alebo obce časti

Nozdrkovce. Vidíte už aj ja sa vyjadrujem jak, keby som bol z obce, nie som. Je navrhnutý v územnom pláne, čiže pokiaľ by tam naozaj sa nebudaj nastal ešte nejaký väčší rozmach, ako je to Vodeko, tak územný plán je na to pripravený. Myslím si, zase na druhej strane, že do Nozdrkoviec musí chodiť autobus, žije je tam veľmi málo obyvateľov, takže je to súčasť mesta, nie je to samostatná obec. Takže si myslím, že posilniť Nozdrkovce je vo vzťahu k mestu správne a koniec koncov si myslím, že to je vo vzťahu k Nozdrkovčanom už len minimálne tým, že tam šanca na pribudnutie vybavenosti hustejšej MHD a pod. Neviem, či som všetko zodpovedal, ale viacej poznámok som zatiaľ nemal. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Pán poslanec Medal, potom pán poslanec Žďárský.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem, ja len pár replík. Nozdrkovce. Začnem odzadu. Ja chápem rozvojové aktivity, že mesto chceme, potrebuje sa niekde rozvíjať, ale skutočne berme do úvahy to, že v Nozdrkovciach nie je ani chodník. A my im tam ideme za obcou za touto časťou teda Trenčína stavať ďalších 580 bytov. A treba minimálne teda s týmto veľmi zásadne uvažovať a počítať, že je treba v Nozdrkovciach upraviť tie možnosti aj pre peších. Pretože je to tam skutočne skutočne veľmi veľmi nepríjemné. Spaľovňa verzus odpadový dvor pri priemyselnom parku. Ja tomu rozumiem, že asi lepšiu lokalitu by sme v Trenčíne nenašli, ale chcem upozorniť na to, že je to skutočne veľmi veľmi vážna téma a záleží na tom, že z akého širokého regiónu sa bude teda do tejto potenciálnej spaľovne zväztať ten odpad. Aj keď sme to teda po dohode zmenšili, teda tú kapacitu na 50 000 ton ročne. Predstavme si, že je to, že je to veľká veľká veľká nálož a že nejde iba o zviezť, tam ten ten odpad, ale že musí sa tam majú uskladňovať, kým to pôjde k spáleniu. Čo môže mať tiež nejaké vplyvy na životné prostredie a že aj ten ten spálený odpad sa bude treba zase, bude ho treba zase voziť niekam inam. Tá škvára z toho sa uvádza, že to bude asi 1/10 objemu pôvodného pôvodného množstva a 1/3 hmotnostne. Takže toto tiež nie je úplne úplne zanedbateľné. Poprosím ešte jednu zapnúť. Musím sa prihlásiť, jasné, dobre. Ďakujem. Ešte 2 poznámky. K tej legalizácii čiernych stavieb, o ktorej som hovoril vy to apriori, odmietate. Ja som sa to tu nalistoval. Týka sa to konkrétne a teraz budem citovať priamo teraz z toho materiálu. Týka sa to zmeny 1/2 zvýšenie maximálnej výšky zástavby na 1 NP + s plocha,

na ktorej sa nachádza reštaurácia Markus v Parku Milana Rastislava Štefánika, resp. 2 MP na východnom okraji parku pri reštaurácii Rotunda, to je 1 príklad a druhý príklad, zmena to je zmena 9/2. Zmena sa týka existujúceho areálu malej vodnej elektrárne pri biskupickom kanáli. Citujem podľa ÚPN je pre danú plochu stanovené funkčné využitie sprievodná zeleň vodných tokov a zeleň s primárnou rekreačnou a ochrannou funkciou s maximálnou výškovou hladinou 0 NP. Predmetom zmeny je zmena funkčného využitia v súlade v súlade so súčasným stavom na plochy a zariadenia pre zásobovanie elektrickou energiou. Takže je to diskutabilné, že či či to naozaj nie je prispôbenie sa územného plánu tomu, čo sme postavali alebo povolili postaviť nie úplne v súlade s platnými regulatívami územného plánu a posledná poznámka zeleň na Soblahovskej občianske zariadenia stometrov štvorcových. Áno, len chápem chápem tú argumentáciu, ale treba si pritom predstaviť aj to, že prevádzkovatelia týchto zariadení budú určite žiadať aj o ďalší záber verejnej zelene na terasy, budú riešiť parkovanie, zásobovanie. A to nie je teda v tom našom územnom pláne nejakým spôsobom zohľadnené, takže, ďakujem. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne.“

Ing. arch. Martin Bed'atš (hlavných architekt mesta Trenčín)

„Čo sa týka toho parku, no môže byť teda tej zelene na Soblahovskej, môže byť to, že tam bude nejaký záber na terasu, zase si myslím, že je len prospešné pre parkovú zeleň. Samozrejme nebudeme tam vyhradzovať v zeleni žiadne parkoviská, ani žiadne nejaké odstavné miesta pre zásobovanie. To v podstate aj na pešiu zónu sa Mierové námestie vieme zásobovať, vieme zásobovať proste oveľa väčšie záležitosti, ako nejakú maličkú kaviareň, takže tam nie je žiadny predpoklad toho, aby tam vznikli ďalšie plochy. Čo sa týka tej legalizácie stavieb, neviem. Reštaurácia Markus bola povoľovaná pred územným plánom 98 ja neviem, ako to vtedy bolo, vtedy bol ten starý platný územný plán, kedy sa asi možno o výškach ani nehovorilo. V ňom on nebol naozaj podrobný, čiže asi vôbec netrufnem povedať, že toto je nejaká legalizácia čiernej stavby. Je to proste zosúladenie stavu, aký je. A ako k tomu došlo, kedy? Ja si vôbec nemyslím, že to muselo byť nelegálne v tej dobe, podobne tá vodná elektrárňa a neviem proste, ako to bolo možné, že sa nám nedostala do tohto územného plánu, ale ja mám pocit, že v tom starom územnom pláne bola, ale toto neviem teraz zodpovedne prehlásiť, musel by som to pozrieť.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja len ešte doplním pánovi poslancovi Medalovi, tie informácie v súvislosti s tými odpadmi. Momentálne je to vzhľadom aj k nejakým európskym zdrojom a zákonom tlačíme do tej tzv. tej mestskej funkčnej oblasti, tzn., že, keď sa pýtate, čiže pre, koho by to asi bolo, tak sa bavíme povedzme mesto Trenčín + 8 -11 okolitých obcí maximálne, ktoré dnes si riešia odpady samé. Neradi by sme zažili to, že zase prijme sa legislatívne nejaký zákon, povedzme nie takéto zariadenie vybudujú. Ja neviem 50 alebo 80 km odtiaľto a budeme tie odpady vozit' tam a budeme za to platiť šialené finančné prostriedky. Tak snažíme sa aspoň vložiť nohu do dverí, aby sme neboli samozrejme pre celý región, lebo dnes vyhodnocujú tzv. tie triedičky alebo tie tie budúce možné veľké spaľovne až na 125 000 ton ročne, aby to bolo ekonomicky rentabilné, čo už by sme brali aj Nové Mesto nad Váhom atď., keď si predstavíte, že my ako mesto vyprodukujeme ročne ročne cca 24 alebo 25 000 ton odpadu, tak sa bavíme o tom, že by ešte sme zosúlادili mestskú funkčnú oblasť v rámci okolitých obcí a dost'. Takže takto sa to myslí, aby sme, aby sme potom prípadne nenesili to a teraz sme do Trnavy alebo neviem, kde ďaleko. A stálo by nás to veľa peňazí. Tam je nejaký ten účel. Prechádzali sme si to aj so starostami okolitých obcí pri príprave UMROV na nové programovacie obdobia a tie sa s tým sa s tým stotožnili. Čiže len, aby ste chápali tú filozofiu, že prečo sme išli do tohto mini variantu a potom už to bude na mestskom zastupiteľstve, ale ako vysvetlenie je to takéto, takto to vzniklo celá celá tá záležitosť ohľadom odpadového hospodárstva. Pán poslanec Žďárský nech sa páči.“

MUDr. Šimon Žďárský (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, ja by som len chcel podčiarknuť slová kolega Medala ohľadom tých Nozdrkoviec. Neviem, či ste sa tam boli niekedy pozrieť, či ste boli hovoriť s tými ľuďmi, ale oni majú naozaj na jednej strane letisko a na druhú stranu cestu bez chodníka, kde im chodí ťažká doprava. Tí ľudia vás tam možno aj ubijú čapicami, lebo oni sú už naozaj veľmi naštvaní. Majú pocit, že to mesto im nič nedáva a keď tam ešte pridáme tu dopravu, tak s týmto by mala ísť ruka v ruke minimálne úplne nejaké komplexné riešenie situácie v tejto oblasti. Ďalej kolega Beďatš hovoril, že ste dali špeciálne nejaké regulatívy, aby teda zostala tá zahustenosť. No, ale v prípade, ktorý sa tu riešil a ktorý je veľmi taký vypuklý, konkrétne v prípade Meriny ste tento regulatív na žiadosť investora vypustili. Takže vy na jednu stranu

zahusťujete 6 m od Breziny alebo 7 a na druhú stranu v centre mesta necháte placku jednoposchodovú, kde by to nikomu nevadilo a kde bola predtým fabrika atď., čiže takýto je takáto je to vaše zahusťovanie v praxi a naozaj nechcem byť osobný, chcem byť vecný. Podme ďalej, preberali sa tu tie regulačné listy. Prosím vás vysvetlite mi, že aký je teda po novom rozdiel medzi primárnou a vyhovujúcou funkciou? Lebo z tohto, čo tu je napísané a čo nám tu je predložené žiadny rozdiel, nie je, tzn. že niekde, kde v celom bloku, kde mala byť polyfunkcia, tak ako to je prípad Meriny, tak bude občianska vybavenosť, teda Kaufland a nikto im to nebude môcť nič povedať, pretože vieme, že o zmenách stavebnom zákone atď.,. No a ďalšia vec, keď sme si pozreli teda tú záväznú časť, tak tam od strany 10 do strany 40 to je vyslovene červené more, kde vypúšťate absolútne všetky rozvojové zámery záväzné pre stavebníkov. Takže napr. ako má vyzeráť Štefánikova ulica atď., atď.,. Čiže takúto záväznú časť už potom po novom developer nebude musieť rešpektovať a kto potom bude rozhodovať o rozvoji mesta? Ten územný plán by mal byť o to striktnejší, aké zmeny nastávajú v tejto legislatíve. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nech sa páči, pán hlavný architekt.“

Ing. arch. Martin Bed'atš (hlavných architekt mesta Trenčín)

„Čo sa týka tej intenzity Merina verzus pri Brezine. Nevie, čo myslíš zahusťovaním pri Brezine. Niekde sa pri Brezine zväčšovala nejaká zahusťovanosť alebo určovali nejaké minimálne výšky. Nevie o tom. Ako som povedal, predtým áno, dávali sme to do určitých lokality minimálnej výšky, nie všade. Bolo to tam na tej na malililinkej plôške, kde zasahuje, nebolo to na celom Kauflande, keď si pozrieš ten návrh pôvodný, bolo to na malej plôške, kde bol, kde stála kedysi tá vila. Vzhľadom na to, že to zasahovalo. Áno, odstránili sme to samozrejme na žiadosť toho vlastníka, ktorý mal pripravenú dokumentáciu na územné rozhodnutie, ani sme to tam neplánovali dať, naozaj sa to stalo omylom aj z našej strany, preto som to bez problémov sme to vylúčili z toho maličkého kúsku, lebo áno, niekde sú aj rozvojové plochy, ktoré vyžadujú aj obchod Lidl, Kaufland a podobné. Takže nie všade sme dávali tieto minimálne výšky. Toto len na doplnenie. Čo sa týka tých primárnych a vyhovujúcich funkcií. Áno, je to spravené tak, že sú to všetko prípustné funkcia a v podstate to bolo to možné aj dodnes. Len, aby sme predišli nejakým dišputám o tom, že koľko má byť čoho, akých percent,

tak sme tie vyhovujúce funkcie pomenovali, ako môžu, že môžu byť alternatívou tým primárnym funkciám a v podstate tak, ako to bolo aj dodnes. Ale nevidím v tom vôbec nejaký problém, lebo tie primárne a vyhovujúce funkcie sú nikde, neni také, aby sa to, že by tam tá vyhovujúca funkcia nemohla byť. Pokiaľ nechceme mať monofunkčný územný plán, ktorý mi bude vyslovene hovoriť. Tuto môže byť iba obchod tuto môže byť iba rodinný dom. Tuto môže byť iba bytový dom, tak takýto územný plán by viedol k stagnácii a v podstate k úpadku mesta. Ten územný plán musí byť svojím spôsobom trochu univerzálnejší a tie medze univerzality nastavené sú. A posledná bola. Jaj tie rozvojové zámery, že vypadli. No to o tých rozvojových zámeroch hovorí samotná tá regulácia, čiže tam. Tie o tom rozvoji územia má hovoriť tá regulácia to, že napr. konkrétne bol, že na Sadovej ulici bolo na tom tzv. ginko pozemku vydané povolenie na hotel a bol bolo tam uvedené, že na Sadovej musí byť hotel, no tak je to podľa mňa kontraproduktívne. Možno to nebude hotel, možno tam bude niečo iné, ale prečo by tam mali byť tieto. My sme nesúhlasili s tým alebo sme si povedali, že nie je dobré mať tam pomenované tie konkrétne zámery. Lebo o tých zámeroch, ale trochu univerzálnejšie hovorí samotná regulácia územného plánu. A povedať, že na tejto ploche musí byť iba hotel. Na tejto ploche musí byť iba iba iba, tak to sa nám zdalo kontraproduktívne tam, kde to potrebujeme, to sme si zadefinovali, to je v rámci zmeny číslo 4, kde územie s detailnejšou reguláciou. Takže tam to ošetrované je, ale v rámci celého mesta neviem, nevidím vôbec v tom okrem toho, že to záväzná časť je potom strašne dlhá rozsiahla, takže si myslím, že je dobre, keď sa sprehľadní, tak tieto rozvojové zámery, keď si spomenul napríklad to prebudovanie Štefáničky na bulvár. Áno, to máme v rámci „Trenčín si Ty“ v rámci zmeny číslo 4, aby sa to, keď sa podarí preložiť cestu, tak nech sa to zrevitalizuje na bulvár alebo ja neviem tá električková doprava. Je to popísané v časti dopravy, takže nemusí tam byť ten konkrétny zámer, že v mestskej časti tej a tej a tej uvažovať s výhľadovým riešením nejakej prímestskej dopravy, keď je to uvedené v kapitole o doprave. Takže aj ďalší dôvod, prečo sme to vylúčili, že niektoré boli duplicitne uvádzané a a podľa mňa zbytočne a zneprehľadňovalo to a o niektorých hovorí samotná tá regulácia.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Faktická, pán poslanec Žďárský.“

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Ešte, ak ak dovolíte pán, primátor. Ďakujem, chcela by som ešte zareagovať, aj ja doplniť kolegu hlavného architekta. Bola tu ešte teda otázka aj smerom k Vodeku. Je potrebné si uvedomiť jednu vec, že plocha, ale keď to teda nazveme Vodeko, tá plocha je už dnes v územnom pláne určená na výstavbu. To nie je nejaká nejaká nová vec, ktorá by tam pribudla. Tá plocha dneska má regulatív UHO02B, čiže je to nešpecifikovaná komerčná vybavenosť a mení sa jej funkcia, čiže to je k lokalite Vodeko a tam sme naozaj viedli veľmi veľmi dlhé diskusie so Štátnou ochranou prírody a vôbec s týmito zložkami. Ešte k tej záväznej časti. Záväzná časť prešla úplne komplexnou a kompletnou revíziou. Tak, ako aj spomenul kolega hlavný architekt. My sme vlastne tam zaktualizovali mnohé veci, ktoré tam, ktoré tam nejakým historickým chronologickým od schválenia územného plánu boli. Čiže tá tá záväzná časť je kompletne zrevidovaná tak, aby bola aj z hľadiska praktičnosti lepšie lepšie vykladateľná a treba si uvedomiť aj ďalší fakt, že záväzná časť je nedeliteľnou súčasťou VZN, čiže to je ten záväzný dokument, podľa ktorého sa my riadime, ktorý vlastne má aj tie regulačné listy, ktorý určuje a hovorí o všetkých aspektoch, ktoré sú v územnom pláne, takže na doplnenie.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, takže faktická pán poslanec Žďárský.“

MUDr. Šimon Žďárský (poslanec)

„Ďakujem veľmi pekne za slovo. No to asi nie je úplne argument, že niečo je príliš dlhé a niekto by sa tam nedočítal, veď to je úplne základný dokument, čo sa tohto týka. Naozaj nevieme presne úplne ako bude tá legislatíva fungovať, či to nie je lepšie, dobre, možno že nejaké zámery, ktoré už sa tam už tam nie sú aktuálne napr. ako si hovoril ten hotel, ale tam je naozaj 30 strán, je červených, hej, tzn. sa ide vypustiť odtiaľ. O toto sa pýtam. A aj tá primárna vyhovujúca naozaj, veď my už ako mesto už len budeme hovoriť, že či to je alebo nie je v súlade s územným plánom a aj vy pán primátor, vy ste boli jeden z tých, ktorý bojoval za to, aby mali samosprávy v tomto väčšie kompetencie a neboli ste za tento nový stavebný zákon. A teraz to vyzerá tak, že my ideme úplne opačným smerom ako keby smerom k nižšej regulácii, a to sa ne bavíme teraz o nejakom období rok - dva, hej. Toto to môže nastať zmena, ktorá proste môže aj poškodiť to mesto na dlhú dobu. Takže ja naozaj nerozumiem, či by tam nemohli ostať napr. v tých regulačných

listoch tie primárne a vyhovujúce funkcie, tak ako boli, pretože ja už to tu si to tu rýchlo otvorím, lebo veľa materiálov. Tam bola zmena taká, že primárne boli sú tie, ktoré v prvom rade určené pre lokalizáciu v danom mestskom bloku a z ktorých by sa mal mestský blok prevažne pozostávať, hej? Čiže má v danom území dominovať. A teraz sa spravila zmena vyjadrujú z hľadiska navrhovaného riešenia optimálne prípustné využitie. Ale poďme k tomu druhému k tomu vyhovujúcemu, funkčne z hľadiska vhodne dopĺňajú primárne funkcie, aby sami o sebe netvorili významnú funkčnú plochu. To sa nám napr. stalo pri Merine a momentálne je tam zmena, že môžu byť alternatívou k primárnemu funkčnému využitiu, keďže nie je ich predpoklad negatívneho vplyvu na prostredie, tzn., že môžeme to voľne zamieňať. Ja len chcem, aby sme tu naozaj nespravili niečo, čo bude zle do budúcnosť.

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Ak dovolíte pán primátor, tak máme tu kolegu spracovateľa, tak by som poprosila.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Som práve chcel povedať pánovi Adamczakovi, nech zareaguje na pána poslanca Žďárskeho, lebo prišiel teda ten čas, nech sa páči.“

Ing. arch. Marek Adamczak

„Ďakujem pekne za slovo, začal by som asi od konca. Od toho rozdelenia na primárne a vhodné funkcie. Toto, táto regulácia funkčného využitia je identická s tou reguláciou, ktorá je v súčasnosti v územnom pláne. Teraz v územnom pláne je vyjadrený koncepčný názor, akým spôsobom autor územného plánu ráta s budúcim uplatnením funkčného využitia, ale to rozdelenie na prípustné neprípustné funkčné využitie tak ako s ním ráta zákon, je stále rovnaké. Teraz je predmetom navrhovanej zmeny len doplnenie vysvetlenia, aby práve neprichádzalo k takýmto nejasnostiam, že akým spôsobom má byť stanovené funkčné využitie aplikované pri povoľovaní konkrétnych stavieb. Čo sa týka vypustenia úvodných ustanovení záväznej časti územného plánu, jedná sa o popis koncepcie, ktorá je pretavená tak, ako bolo povedané pánom architektom Beďatšom do konkrétnych regulatívov stanovených v záväznej časti územného plánu a tým pádom prichádza k duplicite niektorých ustanovení. Zároveň sa jedná o koncepčné zámery, ktoré sú popísané rovnako aj v smernej časti územného plánu, kde teda by aj vecne, samozrejme, ale tie záväzné ukazovatele, ktoré vyplývajú aj z týchto uvedených

ustanovení, sú premietnuté do regulácie, tak funkčného využitia, ako aj priestorového usporiadania stanovených v ďalších ustanoveniach záväznej časti územného plánu.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Mičega, faktická.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem, ja by som sa chcel opýtať možno niektoré otázky také narýchlo. Jakým spôsobom je riešené napojenie JUHU z hľadiska dopravy do budúca, tzn. zriadiť a vybudovať nový, nový, nový príjazd a výjazd. Potom som sa chcel opýtať na Nozdrkovce a tú lokalitu obytnú, akým spôsobom je tam zabezpečená dopravná obslužnosť pred povedzme samotnou realizáciou výstavby. A potom som sa chcel opýtať, akým spôsobom sa predpokladá, keď som si teda vypočul, že má byť ten nový most na Orechové, tak akým spôsobom predpokladá spracovateľ územného plánu vyriešiť podjazd na rohu Mládežníckej ulice, teda na rohu myslím teraz toho parkoviska futbalového štadiónu, je to roh, tzn. tam, kde je 2,6 m výšky a je tam navrhnutý ako napojenie aj v územnom pláne v súčasnom, je to tam kreslené v dopravnej časti, akým spôsobom teda tam sa počíta do budúca s výstavbou, resp. s prejazdom. Tieto veci by som poprosil aspoň tak narýchlo.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, nech sa páči hlavne architekt.“

Ing. arch. Martin Bedřatš (hlavných architekt mesta Trenčín)

„Narýchlo, napojenie JUHU, juhovýchodný obchvat vo výhlade v súlade s územným plánom vyššieho územného celku zostáva. Ďalšie napojenie je, ktoré je už platnom územnom pláne, teda mimochodom ďalšie napojenie JUHU nebolo predmetom nebolo podnetom týchto zmien číslo 7, ale teda ďalšie napojenie je od komína na konci Východnej, ktoré sa napája na cestu 3/, tuším 1883 medzi Trenčínom a Soblahovom, takže to nebol nejaký nový podnet na to, aby sa nejako inak znova napájal JUH. Mládežnícka ulica, to toto vysvetlím, poprosím v bode číslo 14, to je ten bod zámer vyhlásiť verejné obstarávanie na túto projektovú dokumentáciu. Ja mám k tomu aj grafickú prezentáciu, takže vysvetlím to potom. Stručne, keď to mám vysvetliť samozrejme, že v dobe, keď sa povoľoval futbalový štadión, platil územný plán, kde sme, ale od začiatku vedeli od 2011 sme pripravovali súťaž. V 2014 tá súťaž bola vyhodnotená, odvtedy

sme ďalej na tom pracovali, robili sme v 2013 dopravný model, dopravné prieskumy. Opakovali sme ich oveľa širšie, keď sa zrealizoval nový cestný most. Takže toto sa udialo v roku 2016, kedy sme stále hovorili o tomto dopravnom koncepte, ktorý sa v podstate kreoval od tej idey, ale nedošlo k nemu nejakým zásadným zmenám, boli to skôr korekcie toho pôvodného konceptu. Čo sa týka Mládežníckej ulice, je to, bolo to prezentované veľakrát veľakrát. Tuto, keď som to hovoril v súvislosti s plánom udržateľnej mobility, keď som prezentoval tie dopravné vízie mesta, keď som prezentoval zmeny územného plánu číslo 4. Takže áno, ten tá kruhová križovatka, ktorá tam bola navrhnutá, keď sa povol'oval štadión, sme dali podmienku, musíte ju vyprojektovať aj s kruhovou križovatkou. Ten štadión tak, aby tam tá kruhová križovatka vošla, nakoľko sme nevedeli, či sa podarí zmeniť územný plán, kedy sa to podarí zmeniť atď. Čiže vtedy návrh futbalového štadióna s ňou uvažoval. K zmene dopravného riešenia z roku 2000. Teda, ktorá sa schvaľovala, to bolo myslím 21. Zmena číslo, 4, ktorá to bola, je táto križovatka navrhnutá, bola navrhnutá v troch variantách. V jednej bola okružná križovatka na opačnej strane toho mosta, tu sme nakoniec ale teraz momentálne, jak spracúvajú štúdiu realizovateľnosti, úplne vylúčili. Bude to fungovať tak, že je tam jednosmerný okruh vlastne spravený, keď ide od hotela Elizabeth popred ekonomickú sa zabočí doľava a popred športovú halu a sa vojde do toho podjazdu Mládežnícka, ktorý mimochodom sme preverovali pri modernizácii železnice, je založený tak, aby sa to dalo prehľbiť na podjazdné výšky, pretože aj keď sa robili projekty modernizácie železnice, aj vtedy tu bolo nejaké dopravné riešenie, ktoré bolo v územnom pláne v roku 2012 a toto muselo uvažovať samozrejme s tou väčšou výškou. Takže áno, založené to tak, že sa to ten podjazd dá prehľbiť. Boli tieto podklady som mimochodom dával na spracovanie štúdie realizovateľnosti aj spracovanie štúdií dopravnej štúdie mosta do Orechového. Čiže tá kruhová križovatka, no pre mňa na veľké obrovské šťastie vypadla, lebo to dopravné riešenie, ktoré sme navrhli, vlastne celý ten jednosmerný okruh obsahuje takisto bus pruh, je to 1000× logickejšie, odstraňuje to ľavé odbočenia, napr. pri tej ekonomickej, čiže toto sú dopravné riešenia, ktoré tu boli x krát prezentované a koniec koncov aj sú smerné časti územného plánu aj konkrétne návrhy tých križovatiek zapracované od zmeny číslo 4. Takže ja som práveže Miloš bol prekvapený, že sa na toto pýtaš, lebo ty hovoríš teda, že si od stavariny, že si odborník aj na dopravu, tak som to tu fakt veľakrát prezentoval a som

prekvapený, že ti to uniklo. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dopravné napojenie Nozdrkovce. “

Ing. arch. Marek Adameczak

„Pre riešené lokality v Nozdrkovciach navrhovaná zmena vychádza zo spracovanej urbanistickej štúdie, v rámci ktorej bolo spracované aj dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré preverovalo aj dopravnú obsluhu tejto lokality. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Faktická, pán poslanec Mičega. Takže normálny príspevok, nech sa páči. “

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem, no. Ďakujem, že ma radiš ako medzi niekoho, kto sa rozumie doprave, to som rád. Mne nič neuniklo, ako ja som sa len stratil v tom, čo si hovoril. Lebo ja som sa opýtal, ako chcete vyriešiť podjazd pod Mládežnícku ulicu, kde je 2,6 m a dozvedel som sa takú chronológiu všetkého, že nedozvedel som sa. Ale že možno v bode 14 niečo bude. No pán hlavný architekt, mne neuniklo ešte raz, to musím povedať, ale jednu vec som si všimol, a to je paradox. Ono v logike tých paradoxov je dosť a oni majú vysvetlenie. Citujem ťa: vypadla odtiaľ tá kruhová križovatka, taký som bol na moje šťastie, vypadla odtiaľ tá kruhová. Však, ale však vy ste ju tam dali. 12. 12. 2000, nechaj ma hovoriť, prosím ťa. Ja ti neskáčem tak ako čo. 12. 12. 2012. Kto tu z nás bol? Ja nie, ale pán Rybníček a ty si tu bol. Tak, kto tam dal tú kruhovú križovatku, ktorá odtiaľ vypadla a citujem, na moje šťastie ma to teší. V jedenástom sme to tam dali a futbalistom ako podmienku, aby to rešpektovali, ale s tým, že sme vedeli, že to odtiaľ vypadne. Však vy ste vy ste v pár vetách, toľko vecí dali dokopy, že vy ste vlastne sa teraz priznali, že vy keď sa projektoval futbalový štadión ste vôbec, vy ste už vedeli, že to tak nebude. Ved' vy ste podviedli Sihotárov. No nesmej sa. Je to tak. Ja som zo Sihote. Tvoj brat tam býva. Ved' vy ste podviedli ľudí, keď ste naprojektovali futbalový štadión. Teraz si povedal, že si vedel, že tá kruhová tam nebude. Ved' si to povedal. Pán Rybníček, zas do krčmy ide, či kde to povedal? Čo tu vykrikuje? Však nech sa ukludní. Ďalšiu vec. Majú predpripravené na to, ako si to povedal? Že sa bude môcť prehľbiť pred podjazdnú výšku. To to by ma tešilo, bol by som rád, keby to tak bolo. Skúsím sa dopátrať teda a budem teda sa snažiť zistiť, kade ide zatrúbený

alebo zatrúbená kanalizačná stoka. Ak sa nemýlim, práve kvôli tomu, to bol dôvod, prečo tam tá hĺbka nejde nižšie. Ale ešte raz budem len rád, ak sa podarí tento problém vyriešiť. Prečo som sa pýtal na JUH. Južania, Možno sa mýlim, opravte ma. Pán hlavný architekt povedal, že plánujeme napojenie smerom na Soblahov. Bud' mám zlú informáciu, budem po nej pátrať. Ale podľa mojich informácií obec obec Soblahov s tým nesúhlasí. Obec Soblahov nesúhlasí s tým, aby cez jej kataster v tejto časti bola vybudovaná legitímna pozemná komunikácia. Na jednej strane jej chápem a rozumiem tej obci, pretože prečo by mala Trenčín pustiť cez svoj kataster a s hlavným ťahom. Ved' tam je 16 000 ľudí s trvalým bydliskom. Ved' to je ja neviem, koľko má Soblahov, nechcem teraz klamať. Ja sa im ospravedlím 4 - 5 × viac ako je celý Soblahov, prečo by to mali robiť. Preto som sa pýtal, ako je vyriešené napojenie JUHU. Takže dostal som odpoveď. A budem rád, ak sa mýlim, ale dostal som odpoveď, ktorá je nereálna zatiaľ. Pýtal som sa, akým spôsobom chcete riešiť napojenie nového územia v Nozdrkovciach. Tá moja otázka bola úplne legitímna a jasná. Ved' ja chápem, že boli štúdie. Tých štúdií tu toľko bolo, že keď ich poukladám vedľa seba, nechcem to dehonestovať, tak to nechám bez dovetku, ale 1 vec je istá. Existuje aj taký nástroj. A toto bude 1 z pozmeňovacích návrhov, aby to nebolo, že sa tu len rozprávame. Prečo nie je podmienená výstavba akákoľvek výstavba alebo je podmienená? Výstavba vybudovaním najprv legitímnej relevantnej c1 jednotky alebo béčkovej kategórie cesty. Prečo to tam nie je? Že akýkoľvek budúci zásah v tom území, najskôr bude vyriešená doprava. Aby sa nechodilo cez jestvujúce obytné zóny počas výstavby atď., nech sa urobí cesta a potom nech sa stavá. Nechcem tu kolegov zaťažovať s tým, určite viete, o čom poviem, ako sa stáva obytné územie vo Viedni Aspen. Čo tam urobili ako prvé? Oni tam dotiahli metro, oni fakt dotiahli to metro, tu koniec, tuto vystúpiš. A tuto začali stavať. Celé tie obytné územia. Oni tam dotiahli metro. Tak my tu dotiahneme aspoň cestu. Je to nové územie pán a architekt Beďatš tu na tomto mieste, ak sedí kolega Baco alebo tuším tu pri prerokovaní územného, kolega Vaňo pri prerokovaní územného plánu vravel na moju otázku, že prečo na Zámostie neriešime dopravu zmysluplne, neurobili sme tam okružné križovatky, resp. obkružné ťahy, slušnú dopravnú infraštruktúru, povedal, že to územie teraz ospravedlňuje sa ± budem parafrázovať, áno, už je to tak. No dobre rešpektujem. Ale tuto ideme do nového územia. Pod'me tu dať ten regulatív, o ktorom si hovoril, že ho chceš, lebo si sa sa poučil, tak som to pochopil,

ved' tu bola verejnosť, že tá Zámestia nie je najlepšie urobené, nepoviem zle, poviem nie je najlepšie. Že sa chceš vyhnúť tým chybám, pri časti medzi obchodným domov Laugo a novým územím smerom ku Trenčínu, hej ku pumpe ku Slovnafte alebo, čo to tam je. Ty sa chceš vyhnúť tým chybám tu, ale tuto v novom území sa im môžeme vyhnúť tiež. Tak poďme tam dať do regulatívu podmienku pred akoukoľvek budúcou výstavbou pozemných stavieb, hej skúsme to takto, aby to bolo jasné, o čom hovoríme, pozemných stavieb musí byť napojená dopravná finálnou komunikáciou pozemnou. Toto prosím pekne, berte ako 1 z pozmeňujúcich návrhov. Aby som bol teda aj konštruktívny. Hneď dám druhý pozmeňujúci návrh. Celú túto lokalitu si myslím, že nie je problém zadefinovať. Dúfam, že to sa zase nemýlim, ak to tam je, má opravte, poďme dať podmienku povinnosti územného plánu zóny. Ved' to je najmenší problém. Do územného plánu vsunieme, táto lokalita sa môže začať zastavovať, hej, ľudovo povedané zaškatulkovať, až keď bude presne rozkreslené cesty, chodníky, koridory, peši, hlavný dopravný priestor, vedľajší dopravný priestor riešený, výškové regulatívy naplnené. Toto, keď bude čierne na bielom, tak potom pustíme tam tú výstavbu. A to sa dá vyriešiť územným plánom zóny, pretože ten je záväzný. Územný plán nie je až tak záväzný. Asi sa zhodneme nejde do takej podrobnosti. Takže druhý môj návrh pozmeňujúci je doplniť pre toto územie, ono to bolo podmienkach, že podmienka 9/10 alebo v požiadavkách to bola požiadavka 19, keď sme mali. Jednoducho je to táto zóna bod eko, poďme dať územný plán Zóny. To je druhý pozmeňujúci návrh. Ešte pri tej Nozdrkovciach ostanem. Nechávam to všetko bokom, údajne to všetko posúdené. Ako Trenčan viem, že kedysi na letisku lietali aj letci, piloti všelijakí. Tí nacvičovali akrobati. Toto nové územie sa bude musieť stotožniť, resp. bude to musieť strpieť, takže to dávam len na dôvetok. No a potom prejdem k jednej veci, to by bol potom tretí pozmeňovací návrh Terminál. My tu ideme meniť regulatívy, vážení kolegovia, keď už ste cez tú Sihot' pustili ten nový most, čo má ísť teda projekt 800.000. Južania, tak chcem vám povedať ja za ten JUH budem bojovať aj ďalej. Len vás chcem poprosiť, že skúste sa zamyslieť, keď ten Nozdrkovský most ideme robiť a my tu máme teraz zmenu územného plánu. Dostali sme nejaké obrázky, dostali ste ich aj vy. Ja tam nevidím a priznám sa, fakt tam nevidím v tom Terminále, že je riešená prekládka cesty, o ktorej sa tu hovorí. Možno je toto na to ďalších 20, 30 rokov, zatiaľ budeme zbierať len nejaké ocenenia. Ale z toho mi vyplýva, že keď tam tých 1000 parkovacích

miest, to je nový obchodný dom, to obchodné centrum na tej našej železničnej stanici, lebo my nejdeme robiť Terminál. My tam ideme urobiť niečo pre autobusy a namiesto toho, aby si tí seniori tam niekde v klude sadli, budú môcť ísť na kávičku, lebo tam bude obchodný dom, 1000 áut. Tak tých 1000 áut rozptylovo samozrejme, že všetky nepôjdu do toho lieviku pod Elizabeth, ale pôjdu aj tam, takže vy ste teraz na jednom zastupiteľstve svojím spôsobom kolegovia, ak teda prejde všetko, ako to je a to predpokladám, že asi áno, keď tu ani chodník, na ktorom sa dieťa skoro pri zabije neprejde. Vy idete schváliť zároveň do toho istého lieviku, 1000 parkovacích miest neznamená, že 1000 áut. 1000 parkovacích miest znamená, že pri rotácii to môže byť 3,4, 5000, neviem ako dopravne je to doriešené v tých štúdiách. Vážne nemám toľko času, aby som ich. Ja chodím do roboty. Ja chodím do zamestnania. Takže chcel som povedať, že vypustíme Terminál a poviem vám ešte prečo, lebo ak dneska prejde. Ak dneska prejde, tak na najbližšom zastupiteľstve, teda ak bude ešte do konca volebného obdobia bude, 1 zo zákonných predpokladov alebo keď nie zákonný, lebo zákonný nie je nikdy v tomto prípade to, čo chcem povedať, ale bude 1 z predpokladov, však ste schválili územný plán, tu máte novú zmluvu, ideme im ten pozemok nechať. Viete, hovorí sa tomu, že salámová metóda. Dneska schválime územný plán a na najbližšom zástupku tu budeme mať tú 20- 30 stranovú decembrovú zmluvu, že ideme sa odobriť, pohladkať s vlastníkom toho pozemku Terminál, kde mal byť. Už v šestnástom mal byť hotový. A my sa budeme nabudúce musieť na seba pozrieť a povedať, no áno, schválili sme územný plán, tak asi by sme to mali posunúť do toho ďalšieho levelu. Ja vás na to upozorňujem vážení kolegovia kolegyne, že touto zmenou zároveň chystáme otvorené dvere pre zahodenie pozemku pred železničnou stanicou. Takže môj tretí pozmeňovací plán je vypustiť túto časť, ktorá sa týka tejto lokality kde má byť budúci autobusový Terminál až po Kukučínovú tzv. spodnú Kuku alebo dolnú Kukučínku. Z mojej strany to bude asi všetko, ja verím, že južania sa budú sami pýtať, ako je to s tým juhom. Ďakujem.“

Ing. arch. Martin Bed'atš (hlavných architekt mesta Trenčín)

„Dobre, dovolím si reagovať postupne. No kruháč pri futbalovom štadióne. Keď sme nastúpili na MÚ, tak bol odovzdaný územný plán v štádiu návrh po tom, čo boli 2 koncepty v roku 2008 alebo 9, kde bolo prevzaté riešenie z modernizácie železničnej trate, ktoré riešilo celú dopravu v centre, to bola okružná križovatka pod mostom vo vzťahu, ako mal byť Aupark, Električná

ulica, teda Hasičská ulica, napojenie Mládežníckej práve touto okružnou križovatkou. Čiže my sme to riešenie vtedy prevzali a vtedy sme vyhlásili áno, ideme robiť na ďalšom, a to ďalšie riešenie trvalo do roku 2021, lebo ho bolo treba doladiť, dokreovať, hlavne schváliť. Bolo to xy 1 000 000 mesiacov až rokov rokovani s Ministerstvom dopravy. Takže áno, bol tam daný stav, aký vtedy v územnom pláne bol a ja som vtedy povedal, že futbalový štadión ten stav musí rešpektovať. Nemôže ho zmeniť. Len som pomimo toho povedal, že robíme na inom riešení dopravy v centre, ktoré sa netýkalo len tejto okružnej križovatky, ale celej dopravy od starého cestného mosta po park a súčasťou toho bolo aj toto. A áno, nepokladal som za šťastné riešenie v hentej polohe umiestniť okružnú križovatku, tak som to vtedy povedal. Futbalový štadión ju rešpektoval. Zmenili sme celé dopravné riešenie, nielen túto križovatku, čiže to bola celá jedna komplexná záležitosť. Podjazd stoka. Áno, tá kanalizácia tam je a bude sa musieť v rámci preložky cesty 1/61 riešiť. Je navrhnuté v územnom pláne ako a kade ju riešiť. To, čo mňa zaujímalo je hĺbka založenia toho podjazdu, aby sa ten podjazd dal prehľbiť a neviem, čo je na tom nezrozumiteľné. Ja mám tie rezy, hej, môžem ti ich ukázať. JUH napojenie ako som povedal, nič nebolo predmetom novým nejakým podnetom nejaké napojenie JUHU. To, že je od komína po cestu na Soblahov, kde mal byť cintorín a parkovisko pre cintorín, áno z prerokovaní so Soblahovom vyplynulo, že sa im toto riešenie nepáči, hoci ja sa priznám, že mu nerozumiem. Takže, preto sme hľadali druhé dopravné riešenie, aby sme vedeli napojiť nový cintorín. Táto štúdia je hotová, je to realizovateľné s tým, že máme poznámku v budúcnosti zmenách a doplnkoch potiahnuť túto cestu na tú trojku cez naše územia, keďže sa to Soblahovu nepáči. Bohužiaľ je to vec, ktorú nevieme Soblahovu prikázať, takže je to tak, ako to je. Takže ale nevedeli sme to napojenie spraviť teraz, nakoľko to nebol podnet do zmeny číslo 7. JUH je napojený, teda významná zmena je v napojení JUHU tým, že trasa juhovýchodného obchvatu od cesty na obchodnú zónu Laugaricio, čiže od 2/507 bol vedený tak, že nebolo sídlisko JUH napojený, takže toto tiež na základe podnetu útvaru mobility sa zmenilo, aby bolo možné od konca privádzača napojiť sídlisko JUH. Takže toto je tá 1 zmena, ale to nie je nové dopravné napojenie, to je úprava existujúceho napojenia. Čo sa týka toho, že to, čo by ty si to už na Zámostí hovoril podmieniame tým, že môžeme pustiť výstavbu až potom, až až keď sa vyrieši dopravná situácia, až keď sa spraví územný plán zóny. Toto je vec, kde spravíš de facto tie

pozemky nerealizovateľné. Zostanú ležať a bude nám rásť Turná, Soblahov, Teplá, všetky okolité mestá, lebo my máme v Trenčíne stavebné uzávery, lebo si myslíme a predstavujeme, že najskôr treba vybudovať komunikácie, lebo pribudnú v Nozdrkovciach byty, pribudnú na Zámostí byty, pribudnú niekde byty. Áno, pribudnú je to normálny život mesta, že veci v tom meste pribúdajú. Pokiaľ to budeme blokovať, tak si spravíme tu medvediu službu, že dopadneme oveľa horšie, lebo tí ľudia budú bývať v okolí a nie v našom meste. Tomu sa vždy budem snažiť vyhnúť zo všetkých možných síl. Nevieť o tom, tie Nozdrkovce bolo spravené dopravno-kapacitné posúdenie. Ja viem, že súčasný stav je nejaký a ľudia si predstavujú, že áno, donekonečna to bude mať svoju krásnu slepú tichú ulicu, kde chodíme iba my dvadsiati, no tak vás tam bude chodiť viac. Ale to ale tá ale obytná zóna, ktorá sa tam teraz mení nerieši kamióny, teraz. Hovorím teraz, hovorím o tejto zmene územného plánu. Ja viem áno, chodia kamióny aj tam aj tam aj tam aj všelikade, chodia kamióny. Ja bývam na Bratislavskej ulici a zažívam tam teda všeličo, ale zdá sa, mi to celkom normálne, lebo podľa mňa ulica a cesta je súčasťou mesta. Terminál nejakú salámovú metódu alebo, čo si spomenul, že sa tu bude predkladať nejaká zmluva. Nevieť ako to spolu súvisí. Ten Terminál je v územnom pláne zadefinovaný, teraz to nie je žiadny nový podnet, tu nikto nič neukrajuje. Ten terminál sa plošne zmenšuje oproti rozlohe, aká je dnes v územnom pláne. Takže vôbec nerozumie tomu, + sa stanovujú prísnejšie kritériá na to, aby, ako formovať tú hmotu, aby sme ju mali viac rozbitú, aby nebolo monotónna veľká atď., ale ako to súvisí s tým, keď to je dnes v územnom pláne, tak tomu nerozumiem.“

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Ja, ak dovoľíte by som tiež ešte chcela zareagovať aspoň v krátkosti. Najprv teda k tomu podjazdu na Mládežnícku, pretože z tohto osadenstva som tu asi ja možno ešte s kolegyňou Gabikou najdlhšie na úrade. Keď sa robila modernizácia železničnej trate, tak áno, naozaj ten podjazd, alebo ako nazveme na Mládežnícku, je robený tak, že je možné ho prehĺbiť, čiže je možné ísť smerom dole, takto to bolo v rámci modernizácie železničnej trate. Ešte si dovoľím zareagovať na otázky k urbanistickým štúdiám alebo územným plánom zóny. Áno, záväzná časť má kapitolu, ktorá hovorí o tom, že kde, v ktorých častiach by bolo dobré obstarat' územné plány zóny, ale obstaranie územného plánu zóny nie je stavebnou uzáverou. Tzn., že, keď to

neznamená, že keď by sa išla robiť, išiel robiť územný plán zóny, tak život v meste a stavebný rozvoj sa zabrzdí, to takto nie je. A ešte teda jedna drobná poznámka k lokalite JUHU. Zrovna rozvoj JUHU je výborným príkladom, aspoň ja to teda tak vnímam spolupráce medzi medzi našim útvárom a medzi poslancami za mestskú časť JUH, pretože v rámci zmien a doplnkov číslo 7 bola ako podkladný materiál bola urobená veľmi podrobná urbanistická štúdia rozvoja JUHU a tie dopady z tej urbanistickej štúdie boli už vlastne pretavené sem do územného plánu zónu zóny, takže tam sme veľmi územného veľkého územného pardon, takže tam sme veľmi intenzívne komunikovali s poslancami za za mestskú časť JUH, takže za mňa takýchto pár poznámok.“

Ing. arch. Marek Adamczak

„Ja by som si ešte možno dovoľil pár slov k tomu územnému plánu zóny, ktorý ste spomínali v Nozdrkovciach. Áno, máte pravdu, územný plán má nárok vymedziť územia, pre ktoré by mal byť spracovaný územný plán zóny, ale ak by mesto vyžadovalo od budúceho investora alebo mu zabránilo vo výstavbe z titulu, že ten územný plán zóny nebol spracovaný, dostal by sa mestu do rozporu s usmernením Ministerstva dopravy a tým pádom aj s požiadavkou zákona, že ten usmernenia ministerstva sú pre mesto ako orgán územného plánovania záväzné.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Len malú poznámku k Terminálu. Sú vytýčené 2 súdne pojednávania, jedno v auguste, jedno v októbri, ak by možno všetko išlo podľa plánu, tak sa možno dozvieme aj to, že pozemky budú patriť mestu, pokiaľ by sme tieto súdne spory vyhrali, takže my sa súdime so spoločnosťou SIRS a sú vytýčené 2 súdne pojednávania, ktoré môžu povedať aj to, že tieto tieto pozemky prípadnú mestu. Takže v tejto chvíli otvorene poviem, že aj na základe stretnutia, ktoré mala finančná majetková komisia k Terminálu, ktoré, kde poslanci požiadali o ďalšie diskusie, rokovania a odloženie celého tohto problému. Tak, ak zrovna niektorá z komisií na najbližšom rokovaní nepovie, že je to v poriadku a môžeme to predložiť, tak si myslím, že nikto tu Terminál tejto chvíli predkladať nebude, pretože to bude dosť záležať na tom, akým spôsobom sa k tomu vyjadria ešte poslanci a keďže FMK požiadalo o ďalší čas, tak my sme to rešpektovali a medzitým sú vytýčené 2 súdne pojednávania, kde sa mesto Trenčín súdi a možno že získame tie pozemky do svojho majetku. Tie pojednávania my na ne ideme. Chceme, aby sa uskutočnili,

jedno je v auguste, jedno je v októbri, takže to len informácia kvôli Terminálu, aby sa, aby bolo jasné, v akom sme momentálne štádiu.“

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Ak dovoľíte pán primátor, ešte by som chcela zareagovať. Tuna, bolo, bolo vznesené, že viaceré pozmeňovacie návrhy, teda pán poslanec Mičega chce dávať. Tak len, aby bolo jasné z hľadiska procesného. Tento územný plán alebo zmeny a doplnky číslo 7 územného plánu sa buď schvália takto ako sú alebo sa neschvália. Žiadne pozmeňovacie návrhy po vydaní záverečného stanoviska, čiže § 25 nie je možné dávať. Pretože § 25 je stanovisko, ktoré, ktoré vlastne akceptuje celý ten proces z hľadiska z hľadiska legislatívy, posúdi veľmi podrobne všetko, či sú dotknuté orgány alebo teda stanoviská dotknutých orgánov zapracované alebo nie, tzn., že buď tento územný plán bude schválený takto alebo alebo nie, ale žiadne pozmeňovacie návrhy po vydaní § 25 nie sú možné.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem za vysvetlenie právneho stavu. Pán poslanec Medal. Prepáčte, ale načerveno ste mi vybehli. Tak nech sa páči, pán poslanec.“

MUDr. Šimon Žďárský (poslanec)

„Ja ďakujem za slovo, ja už som to tu hovoril 2×, ale nedostal som odpovede, takže to zopakujem. Pýtam sa teraz aj pána hlavného architekta aj pani vedúcej aj pána primátora, či by naozaj nebolo lepšie mať to zadefinované striktne, keby tam bolo napísané, primárne funkcie sú tie, ktoré v prvom rade určené pre lokalizáciu v danom mestskom bloku a z ktorých musí mestský blok prevažne pozostávať, či by to naozaj nebolo lepšie aj z hľadiska toho, že ak by toto tam bolo, tak by sme dnes nemali pozbúraný v Merine tú placku, ktorou, ktorou bude Kaufland, či by naozaj toto nebolo lepšie pre rozvoj mesta v tejto danej lokalite. To sa pýtam naozaj vás, či by toto nebolo lepšie, to tam mať, než takto vágne to mať zadefinované. Aj vás pán primátor som sa pýtal, či by naozaj nebolo lepšie mať ten územný plán v tomto zmysle striktnejší z hľadiska tej novej legislatívy, ktorá sa chystá, aby naozaj to mesto a iba mesto a poslanci a zamestnanci atď., regulovalo si rozvoj svojich území. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec, podľa môjho názoru z toho, čo viem aj od odborníkov nie nebolo. Zastavili by

sme rozvoj toho mesta a ja som vám jasne povedal, že ja chcem, aby toto mesto bolo mesto a nie dedinka s hradom, to po prvé. A po druhé zároveň chcem vám povedať, že akokoľvek a môžete si to overiť. Aj po tejto schválení územného plánu číslo 7 atď., máme jeden z najlepších územných plánov na Slovensku. Dokonca si tvrdím, že nepoznám mesto, ktoré by malo lepšie územný plán aj po tomto prípadnom schválení, ako bude mať mesto Trenčín. A preto chcem povedať, že, že nemienim robiť veci, ktoré budú v podstate znamenať možno niečo ľúbivé, ale zároveň zabrzdím rozvoj toho mesta, lebo všetkým potenciálnym investorom stanovím podmienky, ktoré sú neuskutočniteľné. Ja sa s tými investormi stretávam. Ja s tými investormi komunikujem a chcem vám povedať, že som hlboko presvedčený o tom, že aj tento táto zmena územného plánu číslo 7 tak ako ostatné zmeny pomáhajú rozvoju tohoto mesta, ktoré sa rozvíja. A opakujem máme jeden z najlepších, ak nie najlepší územný plán na Slovensku zo všetkých slovenských miest, o tom som hlboko presvedčený.“

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Ja si dovoľím ešte zareagovať na pána poslanca Žďárského a na teda otázky, ktoré dával. Určite by nebolo lepšie, keby sme tieto funkcie takto členili alebo takto špecifikovali, ako hovoríte. Nebolo by lepšie a doplním to ešte teda, nadviažem sama na seba to, čo, čo som hovorila pred chvíľkou, máme vydaný § 25, žiadne zmeny robiť nemôžeme. Môžete pri ďalšej aktualizácii dať námet a dať podnet a dať písomnú pripomienku, ale v tejto chvíli nie.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ja chcem ešte podotknúť, prosím vás. To, čo je tu predložené, nie je, hovorím to, otvorene to nie je moja práca. Ani práca vedenia mesta. Toto je práca hlavného architekta, pani Mlynčekovej, pán Adamczaka a je to diskusia sedemdesiatich šiestich alebo deviatich dotknutých orgánov, kde teda sedia ľudia, ktorí na to majú pečiatky a ktorí rozhodli, že vám to sem môžeme predložiť. A ja som hlboko presvedčený o tom, že ten tím, ktorý pripravuje územný plán v meste, vrátane týchto zmien aj tejto odvádzka skvele svoju prácu. A ja osobne musím povedať, že, že som veľmi rád, že ten tím tu je a že si takýmto spôsobom odvádzka tú prácu, pretože naozaj, aj keď to nie je vidieť okamžite z hľadiska budúcnosti, to rapidne pomáha rozvoju toho mesta. A ja teda ako politik teraz hovorím, že to zadanie, ktoré oni spracovali, je také, ktoré si myslím, že stojí za to ho schváliť pre budúcnosť tohto mesta. Toto nie je politická

práca, čo máte tu predložené. Len na vysvetlenie, pán Forgáč. “

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Ja ešte doplním kolegyňu Mlynčekovú k tej procesnej stránke veci. Samozrejme, že každý poslanec má v rámci bodu, ktorý sa prerokováva právo dať pozmeňujúci návrh, tzn. že tu nikto nekomentuje to, že niekto dal pozmeňujúci návrh. To, čo povedala je možno presnejšie, možné sformulovať nasledovne, keď pozmeňujúci návrh prejde, tak ten výsledok sa stane, že bude rozporný s materiálom, ktorý bol posudzovaný podľa § 25 a nebude možné dať hlasovať o zmenách číslo 7, lebo by to bolo neplatné. Tzn. platí to, čo povedala pani kolegyňa, že zmeny číslo 7 na dnešnom zastupiteľstve môžeme buď schváliť alebo neschváliť. Ale pozmeňujúcimi návrhmi už ten materiál nevieme meniť, čo sa týka jednotlivých zmien alebo jednotlivých podnetov, toto už nie je možné.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Medal.“

Mgr. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem, ja ešte teda posledný príspevok. Mám tak posledné 2 poznámky a 1 otázka. Poznámka k tomu JUHU bol tu vyzdvihnutý, že je to tam fajn naplánované, ja chcem len upozorniť tu na istý nenaplnený nenaplnenie, teda predpokladu Štátnej ochrany prírody, keď sa tam pri plánovanej výstavbe plánuje zasiahnuť do lokálneho biokidoru, Lavičkového potoku. Tam sa nepodarilo nejak to vyriešiť v prospech ochrany prírody a je to škoda. Druhá je skôr otázka, že tak neviem teda, či súd plánovaný ohľadom Terminálu a alebo fakt, že práve v tej zmluve k Terminálu, o ktorom, ktorý nám bol predložený v v decembri 21 a ktorý počíta s prijatím týchto zmien na doplnkov, je dôvod, prečo nám teda ešte tá zmluva samotná nebola nebola na mestské zastupiteľstvo predložená ku schváleniu, tak to je otázka, to by ma zaujímalo, že čo je teda tým hlavným dôvodom? A posledná moja veta alebo zamyslenie slovami klasika, je správne a dôstojné stáť na brzde. Prosím, prosím vás kolegov, aby ste pochopili moje kritické vystúpenia k tomuto bodu z tohoto pohľadu, na druhú stranu chcem, ale znovu vyzdvihnúť ten konštruktívny, ten konštruktívny priebeh prejedávania, prejedávanie zmien a doplnkov územného plánu a hľadanie kompromisov a v niektorých prípadoch aj nájdenie. A ak dám na váhu plusy a mínusy tohoto predloženého návrhu tak zvažujem, že budem hlasovať za prijatie.“

Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Ščepko, faktická.“

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Ja som, ja som ešte chcela zareagovať, ak dovolíte pán primátor. Ja si dovoľím zareagovať na pána poslanca Medala k tej lokalite, o ktorej hovorí, Lavičkový potok. To je lokalita, ktorá mala číslo 7/7, tak tam sme práve našli ten kompromis v podobe toho špeciálneho regulatívu U69, ktorý hovorí presne, že teda ten brehový porast nie je možné zastavať, sú tam navrhnuté určité opatrenia resp. je presne naformulovaný a s týmto regulatívom špeciálnym sa stotožnil aj teda ochrana prírody a samozrejme záväzné stanovisko orgánu ochrany prírody máme k dispozícii, takže v tomto s vami nesúhlasím. Nevieť, či chce kolega Martin Beďatš zareagovať ešte na Terminál.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán Forgáč. Medzitým si sa vypol, tak nech sa páči, prepáč. Ja som.“

Ing. Richard Ščepko (poslanec)

„V pohode, v pohode, nič sa nedeje. No ja len v krátkosti prvá vec je, že túto zmenu alebo tieto zmeny a doplnky územného plánu vnímam za posledné obdobie asi najpozitívnejšie a priznám sa, že ja budem hlasovať za. Aj keď samozrejme sú tam nejaké výhrady, ale tak všeobecná spokojnosť asi to sám od seba neočakávam, že, že takto k tomu nejak niekedy príde. Ale čo som chcel ešte poznamenať a tým, že som tam pracoval cez 4 roky je lokalita Nozdrkoviec, ktorá tu bola spomínaná. Ja naozaj vnímam veľmi kriticky momentálne to, ako je trasovaná, resp. bez infraštruktúry, hlavne v kolíznom bode od otoču autobusu až v podstate kvázi po bývalé Chio Chips, čo je dnes Intersnack. Poznám človeka, ktorý dokonca, dvoch poznám, jedného človeka, ktorého jemne zachytil kamión. Naozaj reálne kamión ťahač s privesom, jemne ho lízol spätným zrkadlom. A poznám aj dieťa, ktoré len tak tak uskočilo. Preto som sa chcel len spýtať, že či tie rokovania so samosprávnym krajom, ktorému cesta patrí, sú v nejakom pokročilom štádiu, kde výhľadovo vieme, že ja neviem za 2 roky, o rok bude táto cesta prevedená do majetku mesta a bude môcť byť v podstate určité zásahy do tejto cesty realizované. Lebo už dnes nevyhovuje tomu, že tí ľudia chodia do toho zamestnania od toho autobusu od tej zastávky pešo v podstate

do tých lokalít tej priemyselnej časti. Tak len to som sa chcel spýtať. Ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, poprosím o odpoveď na túto otázku pána Hartmanna, vedúceho útvaru mobility. nech sa páči.“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Dobry deň, takže my sme začali rokovania s Trenčianskym samosprávnym krajom už pred pár rokmi. Tá situácia je taká, že vlastne tento prevod cesty podlieha schváleniu ministerstvom a popravde neviem presne, v akom je to momentálne stave. Budúci týždeň som na rokovaní na TSK, budem sa pýtať kompetentných, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Záujem teda je. Záujem je, aby sme to dostali do nášho majetku. Tú cestu. Pán Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne, ja chcem odpovedať kolegovi Richardovi Medalovi na otázku. Pán primátor to už raz povedal, ja to zopakujem. Hlavný dôvod, prečo nemáme dnes na Mestskom zastupiteľstve bod zmluva so SIRS ohľadne Terminálu je ten, že na finančnej a majetkovej komisii poslednej, kde bol tento bod predložený a bol vyše dvoch hodín aj rokovaný. Záver bol taký, že komisia nehlasovala o tom bode, ani ho ani ho neschválila, ani ho nezamietla, ale požiadala a väčšinou veľkou väčšinou bol tento bod presunutý na nasledujúcu finančnú a majetkovú komisiu. Tzn. že nebol ani schválený, ani zamietnutý, boli nejaké požiadavky na do vysvetlenie a bol presunutý na nasledujúcu komisiu, ktorá vzhľadom k tomu, že idú prázdniny, bude predpokladám niekedy až v septembri, ak nebude mimoriadna. A čo sa týka ešte chronológie, ja to poviem veľmi rýchlo, že v decembri sme všetkým poslancom zaslali zmluvu. Dohoda so spoločnosťou SIRS bola taká, že do konca februára najneskôr februára roku 22 bude predložená dokumentácia, teda durka dokumentácia k územnému rozhodnutiu a táto bola vlastne odovzdaná a teda odovzdaná s úpravami až 17. 5.. Ona bola zaslaná niekedy štvrtom mesiaci. Tú sme vrátili, lebo mala nedostatky a nebola urobená tak, ako ako si mesto predstavovalo. Odborníci na meste a bola až 17. 5. doručená tak 2022, ako si predstavujú odborníci na meste. Hneď na nasledujúcu po tomto dátume na nasledujúcu finančnú majetkovú komisiu sme to predložili a tam sa udialo to, čo som im vysvetlil, takže to je hlavný dôvod.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„A medzitým teda boli vytýčené tie 2 pojednávania, lebo súdy konajú a my na tie súdy chceme ísť a chceme, aby sa tie pojednávania uskutočnili, čiže popritom ešte bežia súdy. Pán poslanec Mičega, faktická.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem to, čo už bolo povedané predtým na mňa aj dávnejšie, ale musím zareagovať na niektoré veci, lebo neboli presne povedané. Vy ste povedali, pán architekt alebo ako čo ste, spracovateľ územného plánu, že nie je možné stavebnú uzáveru alebo že nie je možné územný plán zóny, lebo je nejaké usmernenie ministerstva a potom, že využiť stavebnú uzáveru. No tak chcem vám povedať, že stavebná uzávera je územné rozhodnutie, ktorým sa zastavuje časť územia, zakazuje stavať a má len časové obmedzenie. Mám pravdu? Výborne to sa zhodneme. A čo je územný plán zóny? Územný plán je zóny, je podmienka pre budúcu výstavbu. Podmienkou pre budúcu výstavbu. Takže stavebná uzávera, ak padne časové obdobie, môžem stavať, ale keď mám územný plán zóny, nemôžem stavať skôr, ako to bude v súlade s prerokované s územným plánom zóny, nekývajte hlavou, je to tak. Nemám možnosť reagovať. Ďalšiu vec som chcel povedať, prosím vás pekne § 25, pani architektka. Ja som si to tiež myslel, odborne vám musím dať za pravdu, že áno, ale je tu precedens. Sú tu kolegovia z Trenčianskeho samosprávneho kraja. Trenčiansky samosprávny kraj schvaľoval územný plán, kde na zastupiteľstve bola prijatá zmena. Následne bol schválený územný plán po § 25 na tom istom zastupiteľstve s tou zmenou a nebol napadnutý, resp. prokurátor ho nechal žiť. Je tu v Trenčíne, hej v Trenčíne takýto precedens. Tzn. nie je pravda, prosím, poprosím kľud. Nie je pravda, že nemôžeme prijať zmenu, môžeme prijať zmenu, je tu precedens Trenčiansky samosprávny kraj to spravil, je tu svedok jeden, kolega Laco odišiel na chvíľu.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Chcete reagovať alebo nie? Nechcete reagovať. Nie, pán Adamczak.“

Ing. arch. Marek Adamczak

„Ja by som si dovoľil len pár slov k tomu územnému plánu zóny, nie k stavebnej uzávere. Je vydané metodické usmernenie Ministerstva dopravy, ktoré konštatuje, že ak niekto požiada o výstavbu v území, pre ktoré je určené, že by mal byť spracovaný územný plán zóny, nie je možné

mu zamietnuť túto žiadosť z dôvodu, že ten územný plán zóny nie je spracovaný. Je to zverejnené stránke Ministerstva dopravy.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Pán kolega Mičega, ty veľmi dobre vieš, máš s tým bohaté skúsenosti. Myslím s podávaním podnetov na prokuratúru. Veľmi dobre vieš, že to, že nebolo nejaké VZN preskúmané, to že nebolo preskúmané prokuratúrou, ešte neznamená, že je v poriadku. To jediné ti ti na to odpoviem, čo dávaš ako argument a používaš slovo precedens, ako keby si bol v Amerike. Tam tam precedensy fungujú. Tu samozrejme nie. Veľmi dobre vieš, že ten argument, čo si teraz použili faul a ja nebudem ten, kto bude napádať územný plán VÚC. Ja tieto tento šport, ktorý ty obľubuješ, ja neobľubujem a ja to robiť nebudem. Ale to, že je to, že ste to urobili tak na TSK a nebolo to napadnuté na prokuratúre ešte neznamená, že je to v poriadku, toto je ten faul, čo si použil.“

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Môžem zareagovať? Ďakujem pekne. Ja len jednu drobnú poznámku § 25 pre náš územný plán vydáva Okresný úrad, odbor výstavby bytovej politiky, Ing. Košinárová, je vedúca tohto útvaru alebo teda tohto odboru. Znamená to, že my sa riadime vždy týmto nadriadeným územno-plánovacím orgánom. § 25 pre územný plán VÚCky vydáva ministerstvo, tzn., že treba sa pýtať na ministerstve, akým spôsobom ako vydalo 25 a aký to má súvis s územným plánom VÚCky.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem. Ja som pán viceprimátor povedal a na tom trvám, že bol vydaný, že bol schválený územný plán krajskej samosprávy po § 25 a žiadny prokurátor ho nenapadol. Nepretáčaj prosím ťa moje slová, veď majte rešpekt aspoň k tým dvom minútam. Vy si môžete rozprávať, koľko chcete. Toto je, tak odborná téma, mali ste to dať na mestské na výbor mestskej časti, tam sme sa mohli povyprávať, bol by som to konštatoval, okej. Kolegovia ma prehlasovali a neni, o čom. Ale vy máte radosť z toho a potom tu rozprávate o krčmových rečiach. Precedens, či je v

Amerike alebo na Slovensku, je jednoznačný. Ja som povedal, že tu je. A nebudem okolo toho vyše hovoriť. Vy ste povedali, že nemôže sa ja som povedal, že mesto zastupiteľstvo krajské schválilo presne to isté, čo ste povedali, že nemôže byť. Ja to nejdem rozlúsknuť, ja som neni právnik, ja som povedal, že tu je. Ja som navrhol 3 veci. Čo sa týka toho vášho usmernenia a ja vám toľko usmernení ukážem, viete, koľko usmernení vám ukážem. Ešte vám ukážem svojho času. Nemyslím teraz, konkrétne toto všeobecne ako záväznú právnu silu má usmernenie. Ja vám ukážem usmernenie ministerstva, kde dalo, že paneláky sa môžu robiť na ohlášku zateplenia, keď sa tých 15 cm dávali. Viete, kedy ho stiahli? Keď padla celá stena v Banskej Bystrici a ešte aj zletel rozvádzač telekomunikačný zo strechy. Vtedy stiahli svoje usmernenie. Takú právnu silu majú usmernenia. Územný plán. Áno, máte pravdu. Však, keď schválime, že budeme robiť územný plán zóny, tak začneme na ňom pracovať, hádam ho neodložím potom do šuflíku. Áno, máte pravdu, budeme robiť na ňom však schválime si dneska, že tam bude územný plán zóny a ideme na ňom pracovať a nič iné som nepovedal, poďme na to.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, cez to všetko, čo tu bolo povedané, chcem poprosiť, naozaj o to, aby sme si boli vedomí toho, že mesto Trenčín postupuje na základe právnej analýzy, takej, ktorá znamená, že akékoľvek prijatie z pozmeňovacieho návrhu znamená neschválenie celého materiálu, to je všetko. Len chcem, aby ste to mali na vedomí, akými právnymi analýzami a právnym stavom sa riadime, my tu v meste. Pán Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ja mám riadny príspevok, ale budem stručný. Len aby to bolo, že aby všetci chápali, o čom sa bavíme, že prokuratúra nefunguje spôsobom takým, že skúma každé jedno uznesenie alebo každé jedno VZN orgánov verejnej správy, či je to TSK alebo samosprávy v tomto prípade presnejšie, či je to TSK alebo mestá a obce. Nepreskúmava každé jedno. Lebo iba na dnešnom, si to potom pozrite, ja to odhadnem, iba na dnešnom ich bude dvesto podľa mňa. Ono na dnešnom našich uznesení. Ono funguje takým spôsobom, že robí námatkové kontroly a vtedy si nejaké neviem, či to robia raz za rok alebo alebo častejšie alebo menej často, ale v nejakej periodicite robia námatkové kontroly, kde si vyžadujú nejaké spisy, skontrolujú a potom z toho urobia záver, vyhodnotenie, upozornia, poprípade zrušia, ak na niečo prídu protestom

prokurátora a gro tej ich práce, keď niečo posudzujú, ak, ak to posudzujú operatívne, tak to je na podnety, že niekto urobí aktívne podnet. Ono preto tie VZNka 15 dní visia na verejnej vyhláške na verejnej tabuli, lebo to je lehota určená na to, aby ktokoľvek sa obrátil na prokuratúru a požiadal ju, aby to preskúmala. A teraz ešte raz vysvetlím ten faul. To, že toto preskúmané nebolo, o čom hovorí kolega Mičega, teda územný plán na TSK, neznamená alebo nemusí znamenať to, že je to v poriadku. To nie je žiadny precedens, tzn. len to, že nikto podnet nedal a nebolo to preskúmané. Toto sa snažím vysvetliť a prepáč Miloš, veď, ako ja ti oponujem, veď to dúfam, že v poriadku. Toto je faul, čistý. Ty to používaš ako argument, že je to v poriadku a ja ti len hovorím, nie je to v poriadku alebo nemusí byť len to znamená, že to prokuratúra to ani nevidela. Toto ti vysvetľujem, keby si sem prišiel s protestom prokurátora, ktorý napadol, že alebo, že odložil nejaký podnet, lebo je to podľa neho v poriadku, tak by som povedal OK, máš pravdu argument to je. To za prvé. A za druhé. Ja chcem povedať, že si vážim postoj kolegov, ktorí kritizujú, pýtajú sa, pracujú, zapájajú sa, ale potom na Mestskom zastupiteľstve, napr. ako kolega Medal alebo kolega Ščepko povedia, že vadia mi tam niektoré veci, kritizujem to, ale podporím to, lebo je to dôležitá vec. Toto si vážim a ďakujem za to.“

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Môžem zareagovať?“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nech sa páči.“

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Ja len jednu drobnú poznámku na pána viceprimátora Forgáča, nie je to tak dávno, čo náš územný plán bol na prokuratúre vrátane všetkých 6 zmien a doplnkov, ktoré do dnešného dňa sme mali a prokuratúra nenašla na tom žiadne pochybenie procesne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem za doplnenie informácií, končí možnosť vystúpiť v diskusii. Dovoľte mi, aby som dal hlasovať o troch pozmeňovacích návrhoch, ktoré predložil pán poslanec Mičega. 3 boli Miloš? 3 boli. Takže bol by si taký láskavý, ak môžeš, mohol by si 1 po druhom uviesť, aby sme vedeli, o čom idú hlasovať, ďakujem ti. Nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Takže prvý pozmeňovací návrh sa týkal dať regulatív pre Nozdrkovce, alebo teda tú lokalitu Nozdrkoviec. Regulatív podmienkou akejkoľvek výstavby je zabezpečiť legitímne vybudovanie prístupovej komunikácie vopred a s tými parametrami.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, dávam hlasovať o tomto pozmeňovacom návrhu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 18
4. Návrh Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Trenčín - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 1 Ing. Mičegu -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **3**

Proti: **1**

Zdržali sa: **2**

Nehlasovali: **17**

Prítomní: **23**

Návrh nebol schválený.

Za:

Ing. Ladislav Matejka	Ing. Miloš Mičega	MUDr. Šimon Žďársky	
------------------------------	--------------------------	----------------------------	--

Proti:

Pavol Bobošík			
----------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Mgr. Richard Medal	Ing. Richard Ščepko		
---------------------------	----------------------------	--	--

Nehlasovali:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 3, proti 1, zdržali sa 2, nehlasovali 17. Konštatujem, že tento pozmeňujúci návrh neprešiel, nech sa páči druhý pozmeňovací návrh.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Druhý pozmeňovací návrh bol dať podmienku pre výstavbu vypracovania územného plánu zóny.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dávam hlasovať o tomto návrhu, prosím hlasujte.“

Číslo hlasovania: 19

4. Návrh Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Trenčín - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 2 Ing. Mičegu -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **3**

Proti: **1**

Zdržali sa: **4**

Nehlasovali: **15**

Prítomní: **23**

Návrh nebol schválený.

Za:

Ing. Ladislav Matejka	Ing. Miloš Mičega	MUDr. Šimon Žďársky	
------------------------------	--------------------------	----------------------------	--

Proti:

Pavol Bobošík			
----------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Mgr. Miloslav Baco	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Richard Medal	Ing. Richard Ščepko
---------------------------	-----------------------------	---------------------------	----------------------------

Nehlasovali:

Martin Barčák	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák
Mgr. Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 3, proti 1, zdržali sa 4, nehlasovali 15. Konštatujem, že tento návrh ste neschválili, nech sa páči tretí pozmeňovací návrh.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Tretí pozmeňovací návrh bol vypustenie zmien týkajúcich sa lokality alebo priestoru pre výstavbu Terminálu.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem otváram diskusiu. Pardon, prepáčte dávam hlasovať, prepáčte dávam hlasovať o pozmeňujúcom návrhu. Prepáčte, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 20

4. Návrh Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Trenčín - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 3 Ing. Mičegu -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 3

Proti: 1

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 16

Prítomní: 24

Návrh nebol schválený.

Za:

Ing. Ladislav Matejka	Ing. Miloš Mičega	MUDr. Šimon Žďársky	
------------------------------	--------------------------	----------------------------	--

Proti:

Pavol Bobošík			
----------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Mgr. Miloslav Baco	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Richard Medal	Ing. Richard Ščepko
---------------------------	-----------------------------	---------------------------	----------------------------

Nehlasovali:

Martin Barčák	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek
Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 3, proti 1, zdržali sa 4, nehlasovalo 16. Konštatujem, že tento pozmeňovací návrh ste neschválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dovolím si teraz požiadať pani vedúcu útvaru územného plánovania, aby prečítala uznesenie. Nech sa páči.“

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Ďakujem pekne návrh na uznesenie, dovoľm si teda prečítať, resp. predložiť Mestské

zastupiteľstvo v Trenčíne po prerokovaní predloženého Návrhu Zmien a doplnkov číslo 7 Územného plánu mesta Trenčín po a) berie na vedomie stanovisko Okresného úradu v Trenčíne odboru výstavby a bytovej politiky oddelenia územného plánovania číslo OU-TN-OVBP1-2022/008173-009/KŠ zo dňa 15. 6. 2022 k Návrhu Zmien a doplnkov číslo 7 Územného plánu mesta Trenčín podľa § 25 zákona č. 50/76 Zb., v znení neskorších predpisov. Po druhé dôvodovú správu predkladanému Návrhu Zmien a doplnkov číslo 7 Územného plánu mesta Trenčín po b) schvaľuje Zmeny a doplnky číslo 7 Územného plánu mesta Trenčín, grafická a textová časť vrátane záväznej časti. Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Návrhu Zmien a doplnkov číslo 7 Územného plánu mesta Trenčín. Po tretie všeobecne záväzné nariadenie číslo 16/2022, ktorým sa mení a dopĺňa VZN číslo 1/2012 o Územnom pláne mesta Trenčín. Po c) ukladá útvary územného plánovania uloženie Územného plánu mesta Trenčín v zmysle § 28 zákona č. 50/76 v znení neskorších predpisov ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne dávam hlasovať o tomto návrhu uznesenia. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 21

4. Návrh Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 24

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický
Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák
Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Proti:

MUDr. Šimon Žďársky			
----------------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Ing. Miloš Mičega			
--------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Ing. Ladislav Matejka			
------------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, proti 1, zdržal sa 1, nehlasoval 1. Konštatujem, že toto uznesenie ste schválili.“

/Uznesenie č. 1276/
Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne, dovoľte mi, aby som navrhol vyhlásenie prestávky do 13:00. Prosím dávam hlasovať o tomto návrhu, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 22
Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o vyhlásení 60 minútovej prestávky -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 5

Prítomní: 24

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Martin Barčák	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka
Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky	

Nehlasovali:

Mgr. Kamil Bystrický	Dominik Gabriel	Mgr.Ing. Josef Kolář	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi vás prosím, aby sme sa tu o tej trinástej stretli. Idú majetkové prevody kvôli

občanom atď. tak, aby sme tu boli a mohli sme pokračovať v rokovaní Majetkové prevody.

Ďakujem veľmi pekne. Dobrú chuť“

BOD číslo 5

Majetkové prevody

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem. Môžeme pokračovať v rokovaní Mestského zastupiteľstva bodom číslo 5 Majetkové prevody. Poprosím pani Gabiku Vankovú, vedúcu útvaru majetku mesta, aby otvorila tento tento bod. Poprosím ešte myslím, že je tam pán Matejka, že vybrať vybrať im karty, prosím z hlasovacích zariadení, ak vás môžem poprosiť. Ďakujem veľmi pekne, takže môžeme pokračovať v rokovaní, nech sa páči.“

K bodu 5A. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Beátu Palkovú

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Ďakujem pekne, takže dovoľte mi, aby som vám predložila majetkové prevody pod bodom 5A predkladáme návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku v katastrálnom území Hanzlíková o výmere 69 m² pre Beátu Palkovú za účelom vysporiadania dlhodobo užívaného pozemku, ktorý tvorí súčasť záhrady za kúpnu cenu 30 EUR za meter štvorcový. Je to na ulici, na záhrade.“

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. spôsobu prevodu nehnuteľného majetku – pozemku v k. ú. Hanzlíková, CKN parc.č. 770 záhrada o výmere 69 m², evidovaná na LV č. 1 ako vlastníč Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, predajom pre Beátu Palkovú, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako súčasť záhrady, za kúpnu cenu vo výške 30,00 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na ulici Na záhrade v Trenčíne, ktorý je žiadateľkou dlhodobo užívaný ako súčasť záhrady a je oplotený. Žiadateľka požiadala o odkúpenie predmetného pozemku z dôvodu zamerania skutočného stavu svojich nehnuteľností, pri ktorom zistila, že užíva aj pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k. ú. Hanzlíková, CKN parc.č. 770 záhrada o výmere 69 m², evidovaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Beátu Palkovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako súčasť záhrady, za kúpnu cenu vo výške 30,00 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 2070,00 €

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na ulici Na záhrade v Trenčíne, ktorý je žiadateľkou dlhodobo užívaný ako súčasť záhrady a je oplotený. Žiadateľka požiadala o odkúpenie predmetného pozemku z dôvodu zamerania skutočného stavu svojich nehnuteľností, pri ktorom zistila, že užíva aj pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

Lokalizácia pozemku : k.ú. Hanzlíková, Ul. Na záhrade

Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP, ÚM a ÚI : odporúča zo dňa 05.05.2022

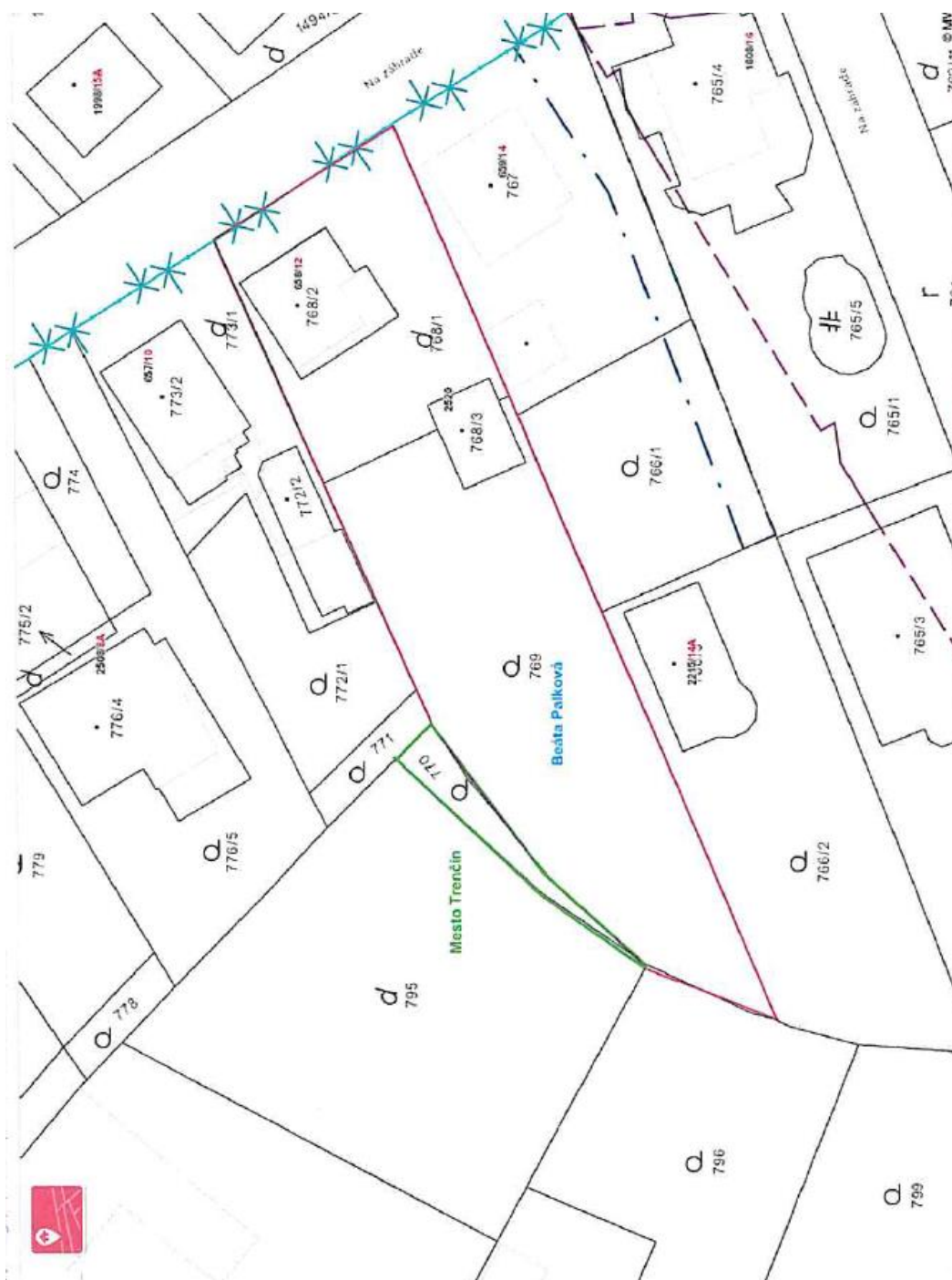
Stanovisko VMČ Západ : odporúča zo dňa 25.05.2022

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 02.06.2022

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, je to PHOZ. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 23

5A. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Beátu Palkovú – PHOZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, konštatujem, že PHOZ ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Teraz návrh ako celok. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 24

5A. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Beátu Palkovú -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1277/

K bodu 5B. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods.

8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Peter Petrušek

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál pod bodom 5B je to návrh schváliť ako prípad hodne osobitného zreteľa. Predaj pozemku v katastrálnom území Trenčín na ulici Ku Štvrtiam o výmere 234 m² pre Petra Petruška za účelom vysporiadania dlhodobo užívaného pozemku, ktorý je taktiež oplotený, tvorí súčasť záhrady vlastne vo vlastníctve žiadateľa za kúpnu cenu 50 EUR za meter štvorcový.“

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsobu prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k.ú. Trenčín, C-KN parc. č. 3375/22 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 234 m², evidovaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Peter Petrušek**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaného pozemku, za kúpnu cenu 50,- €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok na ulici Ku Štvrtiam. Pozemok je oplotený a dlhodobo užívaný ako záhrada, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúceho. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný. V zmysle platného Územného plánu mesta Trenčín je pozemok definovaný regulatívom UB 01 – Obytné územie – rodinné domy (plochy bývania v malopodlažnej zástavbe rodinnými domami). V limitoch a regulatívoch zastavateľnosti územia je pre funkčný regulatív UB 01 stanovená max. miera zastavania 40%, min. podiel zelene 50%, pri výške zástavby max. 2 nadz. podlažia + strešné podlažie, pričom tieto regulatívy a limity je potrebné považovať za záväzné a percentá za neprekročiteľné.

Kupujúci svoju žiadosť odôvodňuje tým, že predmetný pozemok užíva od roku 1982 na základe dohody o prenájme pozemku s bývalým MsNV Trenčín. Pozemok bol v minulosti ako potok a poľná cesta a pre účely jeho užívania ako záhradky musela byť navezená ornica, pozemok žiadateľ oplotil, čo si vyžiadalo značné finančné náklady. Po ukončení dohody o prenájme uzatvorenej s MsNV Trenčín sa žiadateľ o pozemok nepretržite stará udržiava ho a kosí.

Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 02.06.2022 odporučila kúpnu cenu vo výške 50,- € za m².

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k. ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3375/22 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 234 m² evidovaná na LV č. 1 ako vlastníč Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Peter Petrušek**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaného pozemku, za kúpnu cenu 50,- €/m²

Celková kúpna cena predstavuje 11 700,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok na ulici Ku Štvrtiam. Pozemok je oplotený a dlhodobo užívaný ako záhrada, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúceho. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužiteľný. V zmysle platného Územného plánu mesta Trenčín je pozemok definovaný regulatívom UB 01 – Obytné územie – rodinné domy (plochy bývania v malopodlažnej zástavbe rodinnými domami). V limitoch a regulatívoch zastavateľnosti územia je pre funkčný regulatív UB 01 stanovená max. miera zastavania 40%, min. podiel zelene 50%, pri výške zástavby max. 2 nadz. podlažia + strešné podlažie, pričom tieto regulatívy a limity je potrebné považovať za záväzné a percentá za neprekročiteľné.

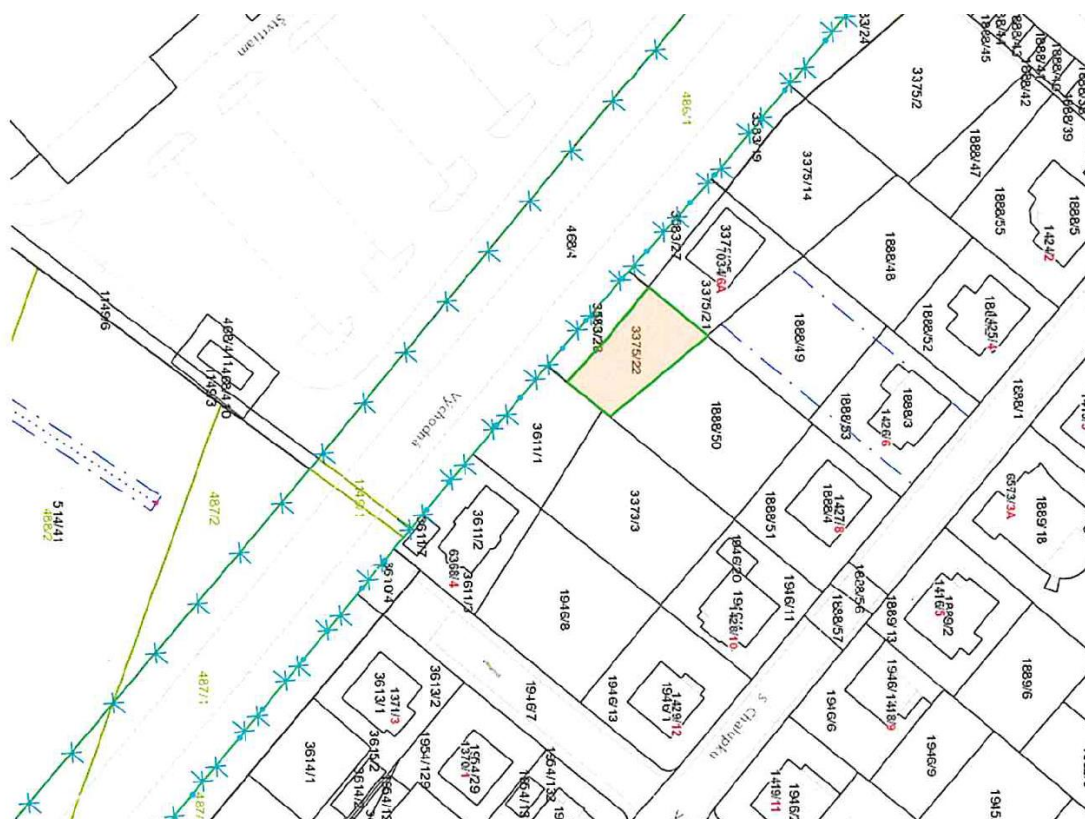
Kupujúci svoju žiadosť odôvodňuje tým, že predmetný pozemok užíva od roku 1982 na základe dohody o prenájme pozemku s bývalým MsNV Trenčín. Pozemok bol v minulosti ako potok a poľná cesta a pre účely jeho užívania ako záhradky musela byť navezená ornica, pozemok žiadateľ oplotil, čo si vyžiadalo značné finančné náklady. Po ukončení dohody o prenájme uzatvorenej s MsNV Trenčín sa žiadateľ o pozemok nepretržite stará udržiava ho a kosí.

Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 02.06.2022 odporučila kúpnu cenu vo výške 50,- € za m².

Lokalizácia pozemku	: k.ú. Trenčín, Ku Štvrtiam
Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP a ÚM	: odporúča zo dňa 24.03.2022
Stanovisko VMČ Stred	: odporúča zo dňa 11.04.2022
Stanovisko FMK	: odporúča zo dňa 02.06.2022
Dopad na rozpočet	: príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, je to PHOZ. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 25

5B. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Peter Petrušek – PHOZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: **0**

Zdržali sa: **0**

Nehlasovali: **0**

Prítomní: **18**

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, PHOZ ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Teraz prosím návrh ako celok.“

Číslo hlasovania: 26

5B. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm.

e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Peter Petrušek -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1278/

K bodu 5C. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre MUDr. Tatianu Matejičkovú

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál pod bodom 5C. Je to návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku na Panenskej ulici o výmere 149 m² pre MUDr. Tatianu Matejičkovú za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je dlhodobo užívaný ako záhrada za kúpnu cenu vo výške 30 EUR za meter štvorcový.“

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsobu prevodu nehnuteľného majetku** - pozemku v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 3337/2** záhrada o výmere 149 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre MUDr. Tatianu Matejičkovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada, za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemok – zeleň nachádzajúcu sa na Ul. Panenská. Pozemok je dlhodobo oplotený a bol nepretržite užívaný právnyimi predchodcami žiadateľky v dobrej viere, nakoľko si mysleli, že táto parcela nebola predmetom vyvlastnenia pre plánovanú výstavbu Panenskej ulice – prepojenie Nemocničnej ulice s novou poliklinikou.

Vzhľadom k tomu, že k prepojeniu ulíc nedošlo, právni predchodcovia žiadateľky sa pokúšali uvedený pozemok odkúpiť už pred 20 rokmi, pričom svoju žiadosť odôvodňovali tým, že predmetná parcela od roku 1923 tvorila celok od Legionárskej ulice až po železničnú trať Trenčín – Bošany a bola ich vlastníctvom, takto ju užívali a starali sa o ňu. Na základe vyššie

uvedených skutočností MUDr. Matejičková žiada o odkúpenie pozemku za symbolickú kúpnu cenu.

Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 02.06.2022 odporučila kúpnu cenu vo výške 30,- €/m².

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3337/2 záhrada o výmere 149 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre MUDr. Tatianu Matejičkovú, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada, za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 4.470,- €

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemok – zeleň nachádzajúcu sa na Ul. Panenská. Pozemok je dlhodobo oplotený a bol nepretržite užívaný právnyimi predchodcami žiadateľky v dobrej viere, nakoľko si mysleli, že táto parcela nebola predmetom vyvlastnenia pre plánovanú výstavbu Panenskej ulice – prepojenie Nemocničnej ulice s novou poliklinikou.

Vzhľadom k tomu, že k prepojeniu ulíc nedošlo, právni predchodcovia žiadateľky sa pokúšali uvedený pozemok odkúpiť už pred 20 rokmi, pričom svoju žiadosť odôvodňovali tým, že predmetná parcela od roku 1923 tvorila celok od Legionárskej ulice až po železničnú trať Trenčín – Bošany a bola ich vlastníctvom, takto ju užívali a starali sa o ňu. Na základe vyššie uvedených skutočností MUDr. Matejičková žiada o odkúpenie pozemku za symbolickú kúpnu cenu.

Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 02.06.2022 odporučila kúpnu cenu vo výške 30,- €/m².

Lokalizácia pozemku	: k.ú. Trenčín, Ul. Panenská
Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP a ÚM	: odporúča zo dňa 05.05.2022
Stanovisko VMČ Stred	: odporúča zo dňa 13.06.2022
Stanovisko FMK	: odporúča zo dňa 02.06.2022
Dopad na rozpočet	: príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, Prosím návrh ako celok. Ďakujem.“

Číslo hlasovania: 28

5C. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre MUDr. Tatianu Matejičkovú -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18. Návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1279/

K bodu 5D. Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve a spoluvlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) a § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Tomáš Válek a Ing. Mgr. Igor Hošťák

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál pod bodom 5D. Tento materiál sa skladá z dvoch častí. V bode A predkladáme návrh schváliť predaj pozemkov v súlade s § 9 a) odsek 8 8 písmeno c zákona o majetku obcí, ktoré sú v spoluvlastníctve mesta Trenčín, čiže realizujeme predaj pozemku v súlade s občianskym zákonníkom. Ide o pozemky v katastrálnom území Záblatie, kde mesto Trenčín je spoluvlastníkom na uvedených pozemkoch podiele 80 861 / 90 000. Do podielového spoluvlastníctva obidvoch spoluvlastníkov pána Tomáša Váleka a Igora Hošťáka každému v podiele 1/2 za účelom vysporiadania spoluvlastníckych podielov na nehnuteľnostiach so spoluvlastníkmi za kúpnu cenu 18,65 EUR za meter štvorcový. Čiže celková kúpna cena spoluvlastníckych podielov mesta Trenčín je vo výške 209.793,85 EUR.“

Ide o:

schválenie

A/

v súlade s § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaja nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Záblatie v spoluvlastníctve Mesta Trenčín:

- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – C-KN parc. č. 801/231 orná pôda o výmere 66 m²
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – C-KN parc. č. 801/237 orná pôda o výmere 592 m²
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – C-KN parc. č. 803/15 trvalý trávny porast o výmere 3735 m²

- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – C-KN parc. č. 803/18 trvalý trávny porast o výmere 170 m²
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – C-KN parc. č. 807/3 trvalý trávny porast o výmere 2464 m²
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – C-KN parc. č. 1092/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 137 m²

všetky zapísané na LV č. 2178 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 88161/90000

- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – C-KN parc. č. 801/238 orná pôda o výmere 61 m²
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – C-KN parc. č. 803/2 trvalý trávny porast o výmere 847 m²
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – C-KN parc. č. 803/16 trvalý trávny porast o výmere 3408 m²
- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 88161/90000 na pozemku – C-KN parc. č. 1092/15 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m²

všetky zapísané na LV č. 2179 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 88161/90000

do podielového spoluvlastníctva pre Ing. Tomáša Váleka a Ing. Mgr. Igora Hošťáka každému v podiele $\frac{1}{2}$ za účelom vysporiadania spoluvlastníckych podielov na nehnuteľnostiach so spoluvlastníkmi za kúpnu cenu 18,65 €/m², t.j. za celkovú kúpnu cenu 209.793,85 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky v území priemyselnej zóny, ktoré sú v spoluvlastníctve Mesta Trenčín a Ing. Tomáša Váleka a Mgr. Ing. Igora Hošťáka. Kupujúci majú záujem o vysporiadanie spoluvlastníckych podielov na pozemkoch v súlade s Občianskym zákonníkom.

Kúpna cena bola stanovená v rovnakej výške podľa znaleckého posudku znalca Ing. Ľuboša Haviera oceňujúceho susedné pozemky, ktoré boli predmetom prevodu v minulom období, v rámci ktorého bolo znalcom prihliadnuté na výsledky uskutočneného inžinierskogeologického prieskumu a existenciu kanalizačného potrubia, t.j. vo výške 18,65 €/m².

Kupujúci budú v kúpnej zmluve zaviazaní, že si nebudú uplatňovať akékoľvek nároky voči Mestu Trenčín za zistené skryté vady na pozemkoch, ktoré sú predmetom prevodu.

B/

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemkov v k.ú. Záblatie vo vlastníctve Mesta Trenčín:

- C-KN parc. č. 807/4 trvalý trávny porast o výmere 183 m²
- C-KN parc. č. 1092/12 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m²
- C-KN parc. č. 1092/13 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 m²

všetky zapísané na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1

predajom do podielového spoluvlastníctva pre Ing. Tomáša Váleka a Ing. Mgr. Igora Hošťáka každému v podiele ½ za účelom scelenia susedných pozemkov a realizácie investičného zámeru v súlade s platným územným plánom mesta **za kúpnu cenu 18,65 €/m², t.j. za celkovú kúpnu cenu 3.767,30 €**

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky v území priemyselnej zóny, ktoré sú susednými pozemkami s pozemkami vo vlastníctve a v spoluvlastníctve kupujúcich. Kupujúci majú záujem predmetné pozemky sceliť a následne realizovať investičný zámer s platným územným plánom mesta.

Kúpna cena bola stanovená v rovnakej výške podľa znaleckého posudku znalca Ing. Ľuboša Haviera oceňujúceho susedné pozemky, ktoré boli predmetom prevodu v minulom období, v rámci ktorého bolo znalcom prihliadnuté na výsledky uskutočneného inžinierskogeologického prieskumu a existenciu kanalizačného potrubia, t.j. vo výške 18,65 €/m².

Kupujúci budú v kúpnej zmluve zaviazaní, že si nebudú uplatňovať akékoľvek nároky voči Mestu Trenčín za zistené skryté vady na pozemkoch, ktoré sú predmetom prevodu.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. predaj nehnuteľnosti – pozemkov v k.ú. Záblatie vo vlastníctve Mesta Trenčín:

- C-KN parc. č. 807/4 trvalý trávny porast o výmere 183 m²
- C-KN parc. č. 1092/12 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m²
- C-KN parc. č. 1092/13 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 m²

všetky zapísané na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1

do podielového spoluvlastníctva pre Ing. Tomáša Váleka a Ing. Mgr. Igora Hošťáka každému v podiele ½ za účelom scelenia susedných pozemkov a realizácie investičného zámeru v súlade s platným územným plánom mesta **za kúpnu cenu 18,65 €/m², t.j. za celkovú kúpnu cenu 3.767,30 €**

Odôvodnenie:

Ide o pozemky v území priemyselnej zóny, ktoré sú susednými pozemkami s pozemkami vo vlastníctve a v spoluvlastníctve kupujúcich. Kupujúci majú záujem predmetné pozemky sceliť a následne realizovať investičný zámer s platným územným plánom mesta.

Kúpna cena bola stanovená v rovnakej výške podľa znaleckého posudku znalca Ing. Ľuboša Haviera oceňujúceho susedné pozemky, ktoré boli predmetom prevodu v minulom období, v rámci ktorého bolo znalcom prihliadnuté na výsledky uskutočneného inžinierskogeologického prieskumu a existenciu kanalizačného potrubia, t.j. vo výške 18,65 €/m². Kupujúci budú v kúpnej zmluve zaviazaní, že si nebudú uplatňovať akékoľvek nároky voči Mestu Trenčín za zistené skryté vady na pozemkoch, ktoré sú predmetom prevodu.

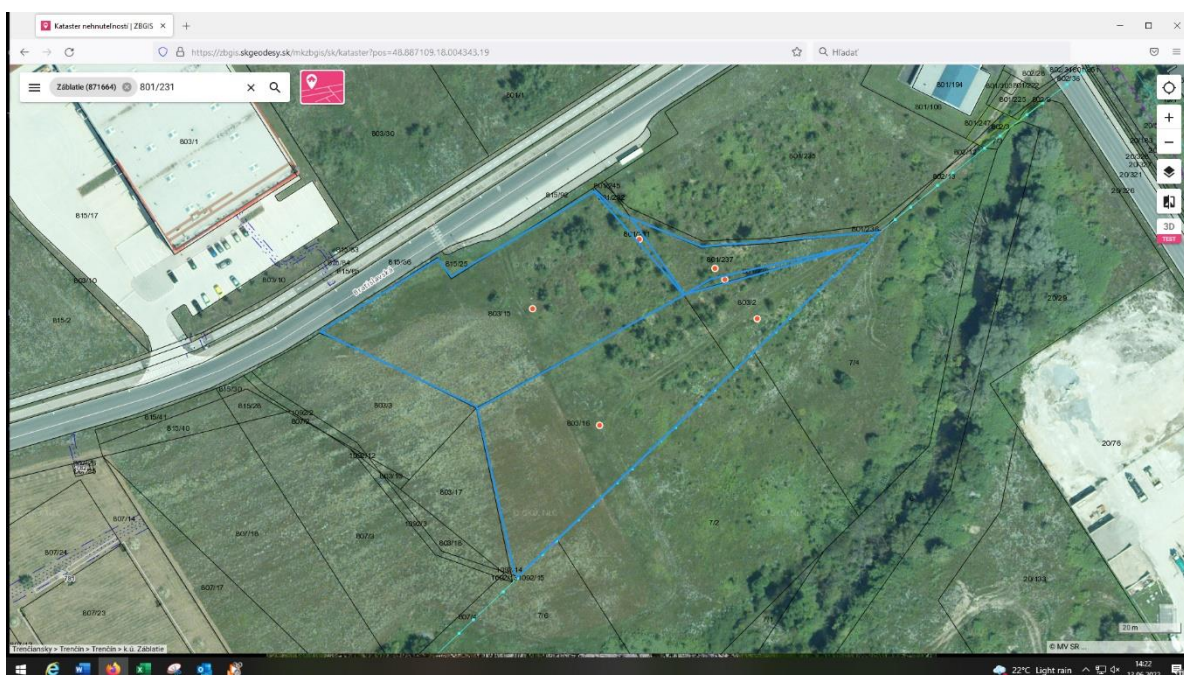
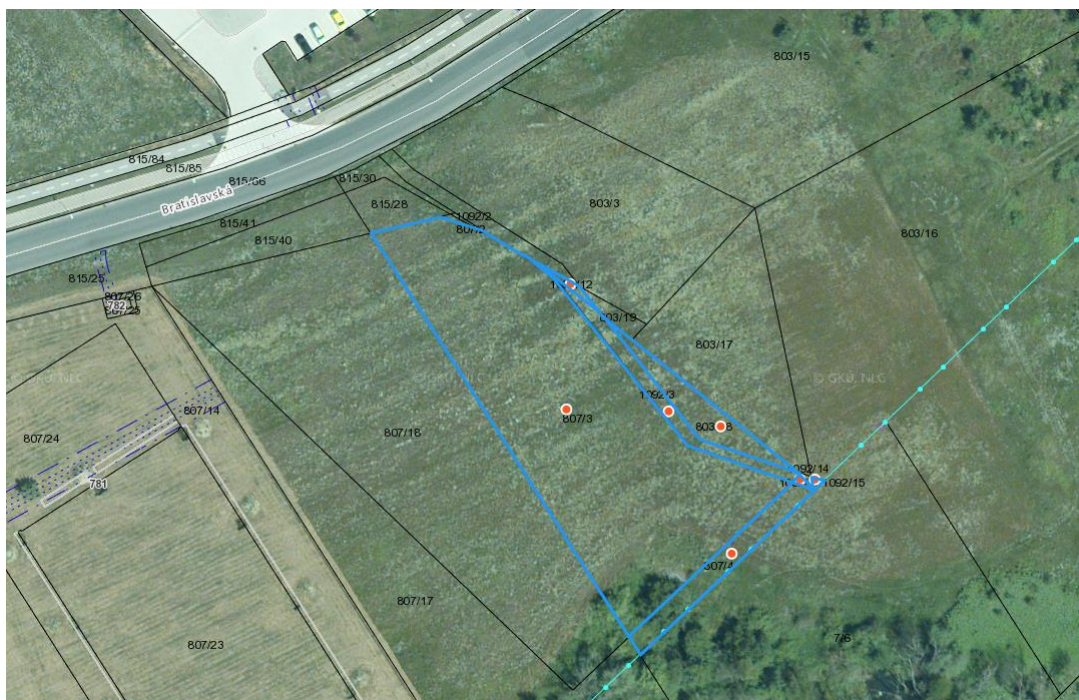
Lokalizácia pozemku : k.ú. Záblatie, územie priemyselnej zóny

Stanovisko VMČ Západ : odporúča zo dňa 29.9.2021

Stanovisko FMK : hlasovaním 3 za a 3 sa zdržali neprijala uznesenie zo dňa
2.6.2022

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 29

5D. Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve a spoluvlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) a § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Tomáš Válek a Ing. Mgr. Igor Hošťák - A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **11**
 Proti: 0
 Zdržali sa: 6
 Nehlasovali: 1
 Prítomní: 18
 Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Mgr.Ing. Josef Kolář
Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A	

Zdržali sa:

Pavol Bobošík	Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták
Lukáš Ronec	Ing. Richard Ščepko		

Nehlasovali:

Bc. Mária Machová			
--------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 11, zdržali sa 6, konštatujem, že tento návrh ste neschválili.. Schválili pardon. Schválili, prepáčte.“

/Uznesenie č. 1280/

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Pod bodom B predkladáme návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemkov v katastrálnom území Záblatie o výmere 183 m² 15 m² a 4 m² predaj do podielového spoluvlastníctva pána Tomáša Váleka a Igora Hoštáka každému v podiele 1/2 za účelom scelenia susedných pozemkov a realizácie investičného zámeru v súlade s platným územným plánom mesta za kúpnu cenu 18,65 EUR za meter štvorcový, čiže za celkovú kúpnu cenu 3.767,30 EUR.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Takže otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o bode B. To je prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 30

5D. Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve a spoluvlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) a § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Tomáš Válek a Ing. Mgr. Igor Hošťák – PHOZ B/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **13**

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 1

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Patrik Žák B.S.B.A			

Zdržali sa:

Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Lukáš Ronec
------------------------	----------------------------	---------------------	--------------------

Nehlasovali:

Ing. Richard Ščepko			
----------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 13, zdržali sa štyria. Konštatujem, že PHOZ ste neschválili. Nehlasoval 1. Teda pardon, PHOZ ste schválili.“

/Uznesenie č. 1281/

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Teraz ako celok. Ako celok návrh ako celok, prosím ho. Prepáčte, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 31

5D. Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve a spoluvlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) a § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Tomáš Válek a Ing. Mgr. Igor Hošťák - B/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 0

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 2

Prítomní: 18

Návrh nebol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Mgr. Ján Forgáč	Mgr.Ing. Josef Kolář	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Zdržali sa:

Pavol Bobošík	Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák
Lukáš Ronec	Ing. Richard Ščepko		

Nehlasovali:

Mgr. Kamil Bystrický	Bc. Mária Machová		
-----------------------------	--------------------------	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 10, zdržali sa šiesti, nehlasovali dvaja. Konštatujem, že tento návrh ste neschválili. Nech sa páči.“

K bodu 5E. Návrh na zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a Ing. Juraja Lišku v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.,
Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál pod bodom 5E. Je to návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa. Zámenu pozemkov medzi mestom Trenčín a Ing, Jurajom Liškom, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území Kubra. Pozemok vo vlastníctve mesta Trenčín má výmeru 45m². Pozemky vo vlastníctve Ing. Juraja Lišku majú spolu výmeru 117 m². Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov predstavuje výmeru 72 m² a bude riešený finančným vyrovnaním v prospech Ing, Juraja Lišku vo výške 15 EUR za meter štvorcový. Účelom zámen, navrhovanej zámeny je mesto Trenčín si vysporiada pozemok, ktorým bude napojený Chotárny chodník a jeho napojenie na starú Kubránsku cestu a Ing. Juraj Liška si vysporiada pozemky, ktoré sú dlhodobo užívané pri rodinnom dome a sú súčasťou jeho dvora.“

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods.2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsobu prevodu nehnuteľného majetku – zámenu nehnuteľností - pozemkov medzi Mestom Trenčín a Ing. Jurajom Liškom nasledovne:

pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Kubrá:

- **C-KN parc.č. 1243/15** ostatná plocha o výmere 24 m² a **C-KN parc.č. 1249/4** ostatná plocha o výmere 21 m², zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, výmera spolu predstavuje 45 m²

za

pozemky vo vlastníctve Ing. Juraja Lišku v k.ú. Kubrá :

- novovytvorená **C-KN parc.č. 1241/3** trvalý trávnatý porast o výmere 90 m², novovytvorená **C-KN parc.č. 1243/19** zastavaná plocha o výmere 13 m², novovytvorená **C-KN parc.č. 1249/7** trvalý trávnatý porast o výmere 12 m² a novovytvorená **C-KN parc.č. 2280/38** zastavaná plocha o výmere 2 m², odčlenené GP č. 41/22 z pôvodných E-KN parc.č. 611 a E-KN parc.č. 612 zapísaných na LV č. 1621 ako vlastník Ing. Juraj Liška v podiele 1/1-ina, výmera spolu predstavuje 117 m²

Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov o výmere 72 m² je riešený finančným vyrovnaním v prospech Ing. Juraja Lišku vo výške 15,- €/m², celkové finančné vyrovnanie predstavuje **1.080,- €**,

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Účelom zámény pozemkov je:

- pre **Mesto Trenčín** – rozšírenie pozemku C-KN parc.č. 1242/3 využívaného ako chotárny chodník a jeho napojenia na starú Kubranskú cestu

- pre **Ing. Juraja Lišku** – vysporiadanie dlhodobo užívaných pozemkov pri rodinnom dome, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou dvora

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa nad starou Kubranskou cestou. Zámena nehnuteľností sa realizuje z dôvodu, že členovia PS Urbár Kubrá resp. vlastníci pozemkov v danej lokalite dlhodobo žiadajú Mesto Trenčín o rozšírenie pozemku C-KN parc.č. 1242/3, t.j. chotárneho chodníka a jeho napojenia na starú Kubranskú cestu tak, aby bol zabezpečený prístup pre peších po pozemkoch vo vlastníctve mesta k okolitým pozemkom – k lúkam a k lesu.

2/ v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámenu nehnuteľností – – zámenu nehnuteľností - pozemkov medzi Mestom Trenčín a Ing. Jurajom Liškom nasledovne:

pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Kubrá:

- **C-KN parc.č. 1243/15** ostatná plocha o výmere 24 m² a **C-KN parc.č. 1249/4** ostatná plocha o výmere 21 m², zapísané na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, výmera spolu predstavuje 45 m²

za

pozemky vo vlastníctve Ing. Juraja Lišku v k.ú. Kubrá :

- novovytvorená **C-KN parc.č. 1241/3** trvalý trávnatý porast o výmere 90 m², novovytvorená **C-KN parc.č. 1243/19** zastavaná plocha o výmere 13 m², novovytvorená **C-KN parc.č. 1249/7** trvalý trávnatý porast o výmere 12 m² a novovytvorená **C-KN parc.č. 2280/38** zastavaná plocha o výmere 2 m², odčlenené GP č. 41/22 z pôvodných E-KN parc.č. 611 a E-KN parc.č. 612 zapísaných na LV č.

1621 ako vlastník Ing. Juraj Liška v podiele 1/1-ina, výmera spolu predstavuje 117 m²

Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov o výmere 72 m² je riešený finančným vyrovnaním v prospech Ing. Juraja Lišku vo výške 15,- €/m², celkové finančné vyrovnanie predstavuje **1.080,- €**.

Účelom zámeny pozemkov je:

- pre **Mesto Trenčín** – rozšírenie pozemku C-KN parc.č. 1242/3 využívaného ako chotárny chodník a jeho napojenia na starú Kubranskú cestu
- pre **Ing. Juraja Lišku** – vysporiadanie dlhodobo užívaných pozemkov pri rodinnom dome, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou dvora

Celkové finančné vyrovnanie predstavuje 1.080,- €

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa nad starou Kubranskou cestou. Zámena nehnuteľností sa realizuje z dôvodu, že členovia PS Urbár Kubrá resp. vlastníci pozemkov v danej lokalite dlhodobo žiadajú Mesto Trenčín o rozšírenie pozemku C-KN parc.č. 1242/3, t.j. chotárneho chodníka a jeho napojenia na starú Kubranskú cestu tak, aby bol zabezpečený prístup pre peších po pozemkoch vo vlastníctve mesta k okolitým pozemkom – k lúkam a k lesu.

Lokalizácia pozemkov : k.ú. Kubrá, stará Kubranská cesta

Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP a ÚM : odporúča zo dňa 24.03.2022

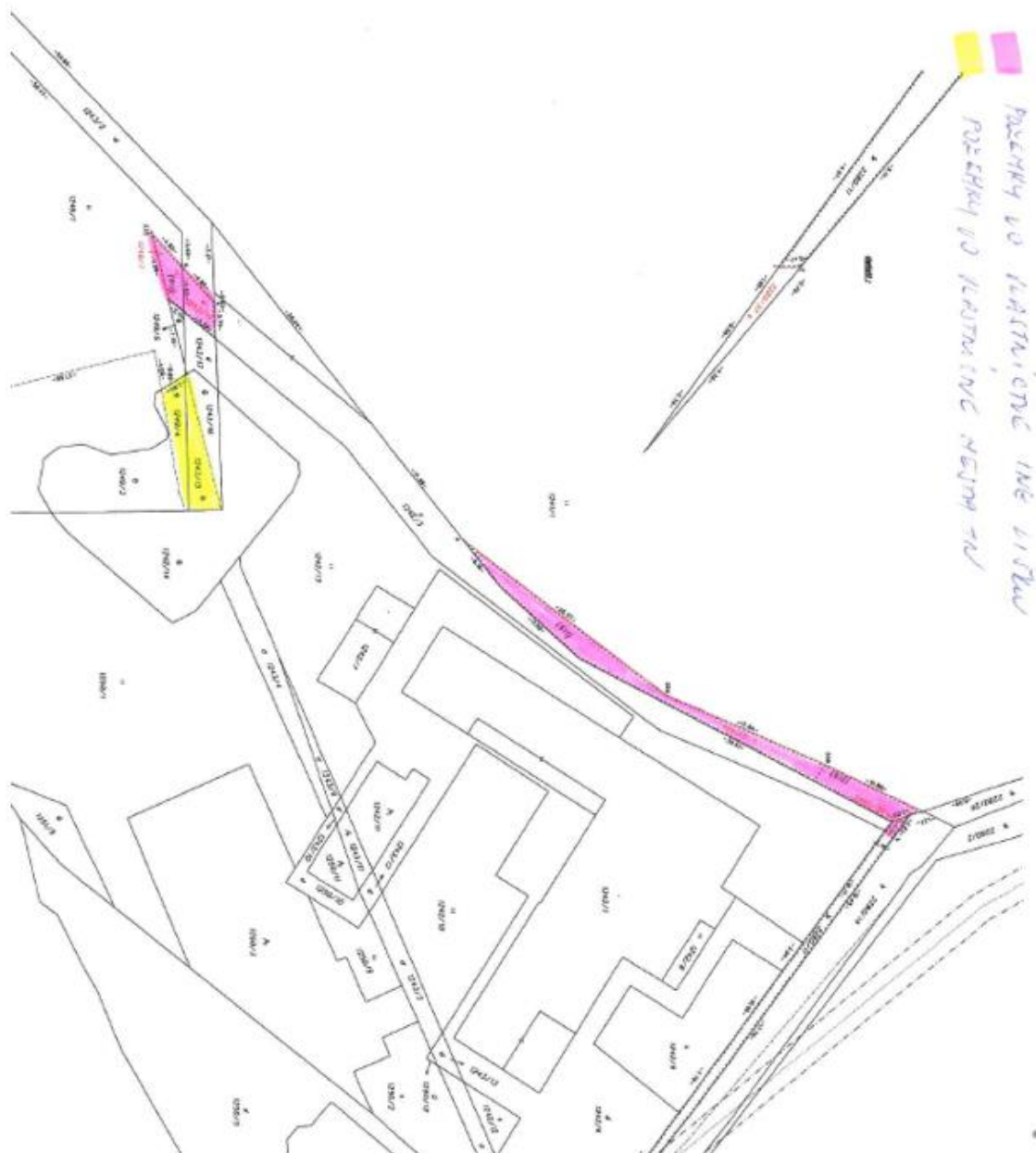
Stanovisko VMČ Sever : odporúča zo dňa 02.06.2022

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 02.06.2022

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, je to PHOZ, prosím hlasujte.“

Číslo hlasovania: 32

5E. Návrh na záměnu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a Ing. Juraja Lišku v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

- PHOZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: **0**

Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 0
 Prítomní: 18
 Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A.		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, PHOZ ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Teraz prosím návrh ako celok.“

Číslo hlasovania: 33

5E. Návrh na zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a Ing. Juraja Lišku v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A.		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1282/

K bodu 5F. Návrh na prenájom nehnuteľnosť v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. majetku obcí v z.n.p. pre vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7, 9 a na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1159 zo dňa 23.03.2022

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál pod bodom 5F. Tento materiál sa skladá tiež z troch častí. V bode A predkladáme návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa prenájom pozemku v katastrálnom území Trenčín o výmere 86 m² pre vlastníkov bytov bytového domu na ulici Kapitána Nálepku v zastúpení služby pre bývanie Sihot' s. r. o za účelom vysporiadania tohto pozemku okolo bytového domu v súvislosti s realizáciou stavby obnova a zateplenie bytového domu Kapitána Nálepku za cenu nájmu 1 euro za celý predmet nájmu. Nájom bude uzatvorený do doby vysporiadania týchto tohto pozemku formou prevodu vlastníctva jednotlivých vlastníkov bytového domu maximálne na dobu dvoch rokov. Ide o pozemok, ktorý sa nachádza okolo tejto bytovky a vlastníci bytového domu potrebujú si tento majetok tento pozemok vysporiadať v súvislosti s realizáciou obnovy a zateplenia bytového domu.“

Ide o:

schválenie

A/

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsobu prenechania nehnuteľného majetku - pozemku** v k.ú. Trenčín - novovytvorená **C-KN parc.č. 1528/342** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-041-21 vyhotoveným dňa 25.11.2021 vyhotoviteľom Ing. Tomáš Bagín, úradne overenom Okresným úradom Trenčín, odborom katastrálnym dňa 28.04.2022 pod číslom 591/22 z pôvodnej C-KN parc. č. 1528/90 evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7, 9** zapísaných na LV č. 6078, v zastúpení Služby pre bývanie Sihot'

s.r.o., Krátka 7648, 911 01 Trenčín, IČO 52317455, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku okolo bytového domu v súvislosti s realizáciou stavby „Obnova a zateplenie bytového domu Kpt. Nálepku 1674, Trenčín“, za cenu nájmu 1,- € za celý predmet nájmu, v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, do doby vysporiadania vlastníckeho vzťahu formou predaja pozemku pre vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7, 9, najneskôr do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení (pred vydaním právoplatného kolaudačného rozhodnutia). V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia,

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa okolo bytového domu Ul. Kpt. Nálepku súp. č. 1674. Prenájomom pozemku si vlastníci bytov bytového domu 1674 zabezpečia dostatočné iné právo k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1967 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v súvislosti so stavbou „Obnova a zateplenie bytového domu Kpt. Nálepku 1674, Trenčín“.

Prenájom pozemku sa uzatvára do doby vysporiadania vlastníckeho vzťahu predajom pre vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7, 9, najneskôr do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení (pred vydaním právoplatného kolaudačného rozhodnutia).

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku - pozemku** v k.ú. Trenčín - novovytvorená **C-KN parc.č. 1528/342** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-041-21 vyhotoveným dňa 25.11.2021 vyhotoviteľom Ing. Tomáš Bagín, úradne overenom Okresným úradom Trenčín, odborom katastrálnym dňa 28.04.2022 pod číslom 591/22 z pôvodnej C-KN parc. č. 1528/90 evidovanej na LV č.1 ako vlastníkom Mesto Trenčín

v podiele 1/1-ina, pre **vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7, 9** zapísaných na LV č. 6078, v zastúpení Služby pre bývanie Sihot' s.r.o., Krátka 7648, 911 01 Trenčín, IČO 52317455, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku okolo bytového domu v súvislosti s realizáciou stavby „Obnova a zateplenie bytového domu Kpt. Nálepku 1674, Trenčín“, za cenu nájmu 1,- € za celý predmet nájmu, v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, do doby vysporiadania vlastníckeho vzťahu formou predaja pozemku pre vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7, 9, najneskôr do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení (pred vydaním právoplatného kolaudačného rozhodnutia). V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia

Celková cena nájmu predstavuje 1,- €

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa okolo bytového domu Ul. Kpt. Nálepku súp. č. 1674. Prenájomom pozemku si vlastníci bytov bytového domu 1674 zabezpečia dostatočné iné právo k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1967 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v súvislosti so stavbou „Obnova a zateplenie bytového domu Kpt. Nálepku 1674, Trenčín“.

Prenájom pozemku sa uzatvára do doby vysporiadania vlastníckeho vzťahu predajom pre vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7, 9, najneskôr do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení (pred vydaním právoplatného kolaudačného rozhodnutia).

Lokalizácia pozemku : k.ú. Trenčín, Ul. Kpt. Nálepku

Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP a ÚM : odporúča zo dňa 09.09.2021

Stanovisko VMČ Sever : odporúča zo dňa 07.10.2021

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 02.06.2022

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

B/

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k.ú. Trenčín - novovytvorená **C-KN parc.č. 1528/342** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-041-21 vyhotoveným dňa 25.11.2021 vyhotoviteľom Ing. Tomáš Bagín, úradne overenom Okresným úradom Trenčín, odborom katastrálnym dňa 28.04.2022 pod číslom 591/22 z pôvodnej C-KN parc.č. 1528/90 evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7, 9** zapísaných na LV č. 6078 do podielového spoluvlastníctva, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku okolo bytového domu v súvislosti s realizáciou stavby „Obnova a zateplenie bytového domu Kpt. Nálepku 1674, Trenčín“, za kúpnu cenu 40,- €/m², takto:

- a) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Fiedlerová Andrea**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- b) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Mikulová Ingrid**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- c) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Švajda Augustín a Veronika Švajdová**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru

- d) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Bekerová Katarína**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- e) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **MUDr. Podmanická Zuzana**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- f) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Mgr. Šumichrast Miroslav a Mgr. Šumichrastová Eva**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- g) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Mgr. Gereková Erika**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- h) -spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 5/144-ina pre **Schwarzbacherová Oľga**, čo predstavuje 2,98 m² výmeru
 - spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/144-ina pre **Bc. Suchá Oľga**, čo predstavuje 0,6 m² výmeru
 - spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/144-ina pre **Chlepková Andrea**, čo predstavuje 0,6 m² výmeru
 - spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/144-ina pre **Schwarzbacherová Nora**, čo predstavuje 0,6 m² výmeru
- i) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Ing. Ján Potor**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- j) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Hájek Marián**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- k) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Valent Michal**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- l) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Horník Emil**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- m) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Bílek Jaroslav**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- n) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Némethy Ivan a Némethyová Božena**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru

- o) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Čertek Michal**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- p) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Marko Peter a Marková Ľudmila**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- q) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Ing. Trst'án Tomáš**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- r) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Bc. Hošť'áľková Alexandra**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa okolo bytového domu Ul. Kpt. Nálepku súp. č. 1674. Kúpou pozemku si vlastníci bytov bytového domu 1674 majetkovoprávne vysporiadajú pozemok pod plánovanou obnovou bytového domu (výstavba loggií a zateplenie domu), ktoré realizujú v súlade s projektovou dokumentáciou na stavbu „Obnova a zateplenie bytového domu Kpt. Nálepku 1674, Trenčín“.

Výška kúpnej ceny bola odporučená Finančnou a majetkovou komisiou pri MsZ v Trenčíne dňa 20.01.2022.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Trenčín, novovytvorená **C-KN parc.č. 1528/342** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-041-21 vyhotoveným dňa 25.11.2021 vyhotoviteľom Ing. Tomáš Bagín, úradne overenom Okresným úradom Trenčín, odborom katastrálnym dňa 28.04.2022 pod číslom 591/22 z pôvodnej C-KN parc.č. 1528/90 evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7, 9** zapísaných na LV č. 6078 do podielového spoluvlastníctva, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku okolo

bytového domu v súvislosti s realizáciou stavby „Obnova a zateplenie bytového domu Kpt. Nálepku 1674, Trenčín“, za kúpnu cenu 40,- €/m², takto:

- a) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Fiedlerová Andrea**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- b) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Mikulová Ingrid**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- c) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Švajda Augustín a Veronika Švajdová**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- d) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Bekerová Katarína**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- e) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **MUDr. Podmanická Zuzana**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- f) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Mgr. Šumichrast Miroslav a Mgr. Šumichrastová Eva**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- g) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Mgr. Gereková Erika**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- h) -spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 5/144-ina pre **Schwarzbacherová Oľga**, čo predstavuje 2,98 m² výmeru
-spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/144-ina pre **Bc. Suchá Oľga**, čo predstavuje 0,6 m² výmeru
-spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/144-ina pre **Chlepková Andrea**, čo predstavuje 0,6 m² výmeru
-spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/144-ina pre **Schwarzbacherová Nora**, čo predstavuje 0,6 m² výmeru
- i) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Ing. Ján Potor**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- j) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Hájek Marián**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru

- k) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Valent Michal**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- l) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Horník Emil**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- m) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Bílek Jaroslav**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- n) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Némethy Ivan a Némethyová Božena**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- o) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Čertek Michal**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- p) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Marko Peter a Marková Ľudmila**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- q) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Ing. Trst'an Tomáš**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru
- r) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18-ina pre **Bc. Hošťálková Alexandra**, čo predstavuje 4,78 m² výmeru

Celková kúpna cena za prevádzané spoluvlastnícke podiely predstavuje sumu 3.440,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa okolo bytového domu Ul. Kpt. Nálepku súp. č. 1674. Kúpou pozemku si vlastníci bytov bytového domu 1674 majetkovoprávne vysporiadajú pozemok pod plánovanou obnovou bytového domu (výstavba loggií a zateplenie domu), ktoré realizujú v súlade s projektovou dokumentáciou na stavbu „Obnova a zateplenie bytového domu Kpt. Nálepku 1674, Trenčín“.

Výška kúpnej ceny bola odporučená Finančnou a majetkovou komisiou pri MsZ v Trenčíne dňa 20.01.2022.

Lokalizácia pozemkov : k.ú. Trenčín, Ul. Kpt. Nálepku

Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP a ÚM : odporúča zo dňa 09.09.2021

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 20.01.2022

Stanovisko VMČ Sever : odporúča zo dňa 07.10.2021

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

r u š í

C/

s účinnosťou od 22.06.2022 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1159 zo dňa 23.03.2022, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

s c h v á l i l o

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k.ú. Trenčín - novovytvorená **C-KN parc.č. 1528/342** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-041-21 z pôvodnej C-KN parc.č. 1528/90 evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7, 9** zapísaných na LV č. 6078 do podielového spoluvlastníctva, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku okolo bytového domu v súvislosti s realizáciou stavby „Obnova a zateplenie bytového domu Kpt. Nálepku 1674, Trenčín“, za kúpnu cenu 40,- €/m², takto:

- a) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Fiedlerová Andrea**
- b) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre - **Mikulová Ingrid**
- c) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre - **Švajda Augustín a Veronika Švajdová**
- d) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre - **Bekerová Katarína**
- e) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **MUDr. Podmanická Zuzana**
- f) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Mgr. Šumichrast Miroslav a Mgr. Šumichrastová Eva**
- g) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Mgr. Gereková Erika**
- h) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 5/144 pripadá výmera 2,98 m²) pre **Schwarzbacherová Oľga**
- i) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/144 pripadá výmera 0.6 m²) pre **Bc. Suchá Oľga**

- j) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/144 pripadá výmera 0,6 m²) pre **Chlepková Andrea**
- k) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/144 pripadá výmera 0,6 m²) pre **Schwarzbacherová Nora**
- l) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Pokšajová Vladimíra**
- m) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Hájek Marián**
- n) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Valent Michal**
- o) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Horník Emil**
- p) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Bílek Jaroslav**
- q) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Némethy Ivan a Némethyová Božena**
- r) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Čertek Michal**

- s) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Marko Peter a Marková Ľudmila**
- t) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Ing. Trst'án Tomáš**
- u) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Bc. Hošťáľková Alexandra**

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa okolo bytového domu Ul. Kpt. Nálepku súp.č. 1674. Kúpou pozemku si vlastníci bytov bytového domu 1674 majetkovoprávne vysporiadajú pozemok pod plánovanou obnovou bytového domu (výstavba loggií a zateplenie domu), ktoré realizujú v súlade s projektovou dokumentáciou na stavbu „Obnova a zateplenie bytového domu Kpt. Nálepku 1674, Trenčín“.

Výška kúpnej ceny bola odporučená Finančnou a majetkovou komisiou pri MsZ v Trenčíne dňa 20.01.2022.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Trenčín, - novovytvorená **C-KN parc.č. 1528/342** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-041-21 z pôvodnej C-KN parc.č. 1528/90 evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7, 9** zapísaných na LV č. 6078 do podielového spoluvlastníctva, za účelom majetkovoprávneho

vysporiadania pozemku okolo bytového domu v súvislosti s realizáciou stavby „Obnova a zateplenie bytového domu Kpt. Nálepku 1674, Trenčín“ za kúpnu cenu 40,- €/m², takto:

- a) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Fiedlerová Andrea**
- b) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre - **Mikulová Ingrid**
- c) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre - **Švajda Augustín a Veronika Švajdová**
- d) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre - **Bekerová Katarína**
- e) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **MUDr. Podmanická Zuzana**
- f) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Mgr. Šumichrast Miroslav a Mgr. Šumichrastová Eva**
- g) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Mgr. Gereková Erika**
- h) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 5/144 pripadá výmera 2,98 m²) pre **Schwarzbacherová Oľga**
- i) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/144 pripadá výmera 0,6 m²) pre **Bc. Suchá Oľga**

- j) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/144 pripadá výmera 0,6 m²) pre **Chlepková Andrea**
- k) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/144 pripadá výmera 0,6 m²) pre **Schwarzbacherová Nora**
- l) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Pokšajová Vladimíra**
- m) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Hájek Marián**
- n) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Valent Michal**
- o) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Horník Emil**
- p) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Bílek Jaroslav**
- q) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Némethy Ivan a Némethyová Božena**
- r) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Čertek Michal**

- s) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Marko Peter a Marková Ľudmila**
- t) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Ing. Trst'án Tomáš**
- u) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/18 na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorenej C-KN parc.č.1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² (na podiel 1/18 pripadá výmera 4,78 m²) pre **Bc. Hošťáľková Alexandra**

Celková kúpna cena za prevádzané spoluvlastnícke podiely predstavuje 3.440,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa okolo bytového domu Ul. Kpt. Nálepku súp.č. 1674. Kúpou pozemku si vlastníci bytov bytového domu 1674 majetkovoprávne vysporiadajú pozemok pod plánovanou obnovou bytového domu (výstavba loggií a zateplenie domu), ktoré realizujú v súlade s projektovou dokumentáciou na stavbu „Obnova a zateplenie bytového domu Kpt. Nálepku 1674, Trenčín“.

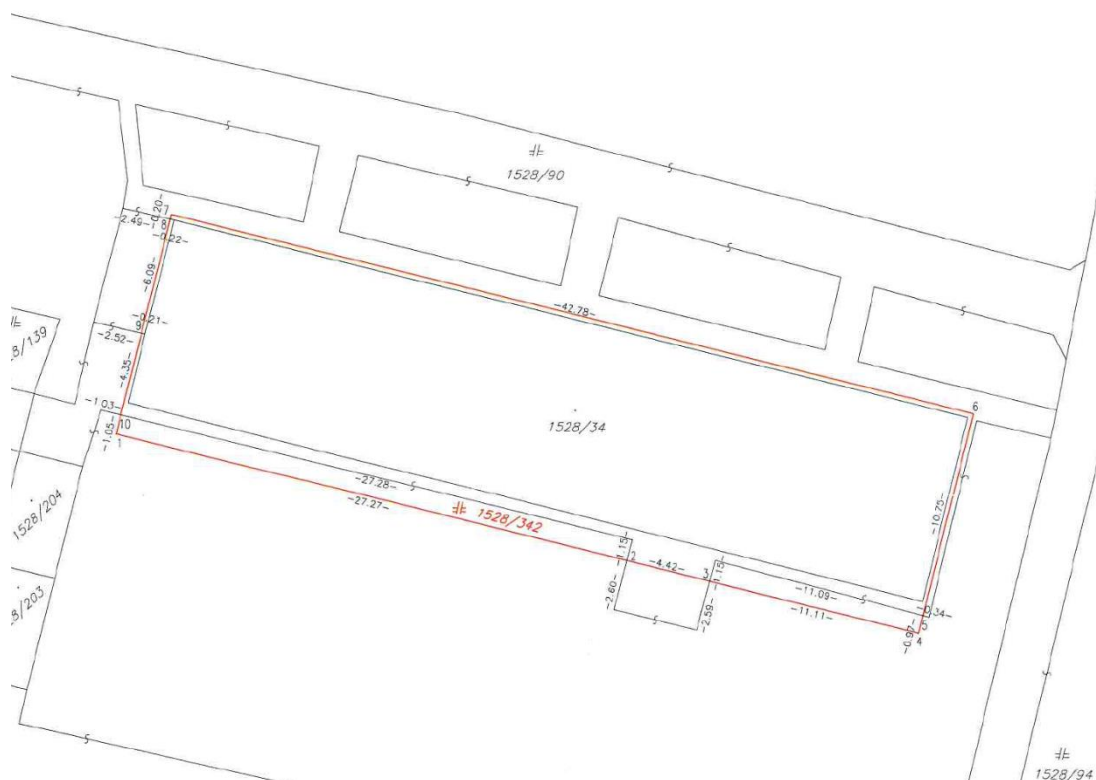
Výška kúpnej ceny bola odporučená Finančnou a majetkovou komisiou pri MsZ v Trenčíne dňa 20.01.2022.

O d ô v o d n e n i e k z r u š e n i u u z n e s e n i a :

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 23.03.2022 schválilo uznesením č. 1159 predaj nehnuteľnosti pozemku v k.ú. Trenčín, - novovytvorená C-KN parc. č. 1528/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 86 m² odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-041-21 z pôvodnej C-KN parc.č. 1528/90 evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7,

9 zapísaných na LV č. 6078 do podielového spoluvlastníctva, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku okolo bytového domu v súvislosti s realizáciou stavby „Obnova a zateplenie bytového domu Kpt. Nálepku 1674, Trenčín“. Vzhľadom k tomu, že v procese prípravy kúpnej zmluvy sa uskutočnila zmena vlastníka bytu č. 9 vchod 7, je potrebné zrušiť uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1159 zo dňa 23.03.2022 a nahradiť ho novým.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť a následne zrušiť uznesenie č. 1159 zo dňa 23.03.2022 tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať je PHOZ. Prosím hlasujte.“

Číslo hlasovania: 34

5F. Návrh na prenájom nehnuteľnosť v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. majetku obcí v z.n.p. pre vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7, 9 a na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1159 zo dňa 23.03.2022 - PHOZ A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 0
 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 0
 Prítomní: 18
 Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr. Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18. Konštatujem, že tento návrh ste schválili ako PHOZ. Teraz prosím návrh ako celok.“

Číslo hlasovania: 35

5F. Návrh na prenájom nehnuteľnosť v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. majetku obcí v z.n.p. pre vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7, 9 a na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1159 zo dňa 23.03.2022 - A/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr. Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, návrh ste schválili.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V bode B predkladáme návrh na predaj tohto pozemku okolo bytového domu jednotlivým

vlastníkom bytového domu, čiže ide o výmeru 86 m² . Predaj bude realizovaný pre jednotlivých vlastníkov bytového domu, ktorí sú zapísaní na LV 60 78 za kúpnu cenu 40 EUR za meter štvorcový.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu, Končím diskusiu, je to PHOZ. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 36

5F. Návrh na prenájom nehnuteľnosť v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. majetku obcí v z.n.p. pre vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7, 9 a na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1159 zo dňa 23.03.2022 - PHOZ B/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošik	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A.		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, PHOZ ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Teraz prosím návrh ako celok, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 37

5F. Návrh na prenájom nehnuteľnosť v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. majetku obcí v z.n.p. pre vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7, 9 a na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1159 zo dňa 23.03.2022 - B/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0
 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 0
 Prítomní: 18
 Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A.		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, návrh ste schválili.“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„V Bode C rušíme pôvodné uznesenie Mestského zastupiteľstva, ktorým bol schválený predaj pozemkov, predaj tohto pozemku okolo bytového domu jednotlivým vlastníkom bytov z toho dôvodu, že došlo k zmene vlastníctva vlastníkov tohto bytového domu, takže pôvodné uznesenie navrhujeme zrušiť.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu, Končím diskusiu, nie je to PHOZ. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 38

5F. Návrh na prenájom nehnuteľnosť v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. majetku obcí v z.n.p. pre vlastníkov bytov bytového domu na Ul. Kpt. Nálepku 1674/5, 7, 9 a na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1159 zo dňa 23.03.2022 - C/ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář

Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A.		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1283/

K bodu 5G. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre SPP CNG, s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál podvodom 5G je to návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa prenájom pozemku v katastrálnom území Trenčín v areáli mestského hospodárstva a správy lesov na Soblahovskej ulici o výmere 364 m² pre SPP CNG s.r.o za účelom dočasného umiestnenia mobilnej plniacej stanice CNG na dobu určitú do 30. 6. 2023 za cenu nájmu vo výške 12 EUR za meter štvorcový ročne, čo je v súlade s VZN. Spoločnosť SPP CNG vybuduje dočasne dočasnú mobilnú plniacu stanicu v tomto areáli a to do doby, kým bude zrealizovaná skolaudovaná plniaca stanica CNG na Zlatovskej ulici, kde sme schválili prenájom pozemku na minulom zastupiteľstve. Takže kým to zrealizujú, budú mať dočasnú mobilnú plniacu stanicu v areáli MHSL.“

Ide o:

schválenie

1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsobu prenechania nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín – časť CKN parc.č. 2509/13 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 364 m², nachádzajúceho sa na Ul. Soblahovská v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, do nájmu pre SPP CNG, s.r.o., za účelom dočasného umiestnenia mobilnej plniacej**

stanice CNG, na dobu určitú do 30.06.2023, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 12,00 €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemok nachádzajúci sa v areáli Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., na Ul. Soblahovská č. 65 v Trenčíne. Spoločnosť SPP CNG, s.r.o. za účelom zabezpečenia plynulého prechodu poskytovania služieb MHD zo súčasného poskytovateľa na nového poskytovateľa od 01.09.2022 dočasne (do doby výstavby a kolaudácie plniacej stanice CNG na Zlatovskej ulici v Trenčíne) zabezpečí plnenie autobusov s pohonom na CNG prostredníctvom mobilnej plniacej stanice CNG. Ide o kompaktný kontajner, v ktorom bude umiestnená technológia stláčania výdaja CNG. Kontajner bude voľne položený na spevnenej ploche a palivo CNG bude do mobilnej plniacej stanice dopravované raz za deň prostredníctvom modulárneho zásobníka umiestneného na návесе. Za týmto účelom spoločnosť SPP CNG, s.r.o. navrhla ako miesto umiestnenia predmetnej plniacej stanice časť pozemku v areáli MHSL, m.r.o. Trenčín.

Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2011. Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín** – časť CKN parc.č. 2509/13 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 364 m², nachádzajúceho sa na Ul. Soblahovská v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **SPP CNG, s.r.o.**, za účelom dočasného umiestnenia mobilnej plniacej stanice CNG, na dobu určitú do 30.06.2023, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 12,00 €/m² ročne.

Celková cena nájmu predstavuje 4.368,00 €

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemok nachádzajúci sa v areáli Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., na Ul. Soblahovská č. 65 v Trenčíne. Spoločnosť SPP CNG, s.r.o. za účelom zabezpečenia plynulého prechodu poskytovania služieb MHD zo súčasného poskytovateľa na nového poskytovateľa od 01.09.2022 dočasne (do doby výstavby a kolaudácie plniacej stanice CNG na Zlatovskej ulici v Trenčíne) zabezpečí plnenie autobusov s pohonom na CNG prostredníctvom mobilnej plniacej stanice CNG. Ide o kompaktný kontajner, v ktorom bude umiestnená technológia stláčania výdaja CNG. Kontajner bude voľne položený na spevnenej ploche a palivo CNG bude do mobilnej plniacej stanice dopravované raz za deň prostredníctvom modulárneho zásobníka umiestneného na návесе. Za týmto účelom spoločnosť SPP CNG, s.r.o. navrhla ako miesto umiestnenia predmetnej plniacej stanice časť pozemku v areáli MHSL, m.r.o. Trenčín.

Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2011. Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Lokalizácia pozemku : k.ú. Trenčín, areál MHSL, m.r.o., Ul. Soblahovská

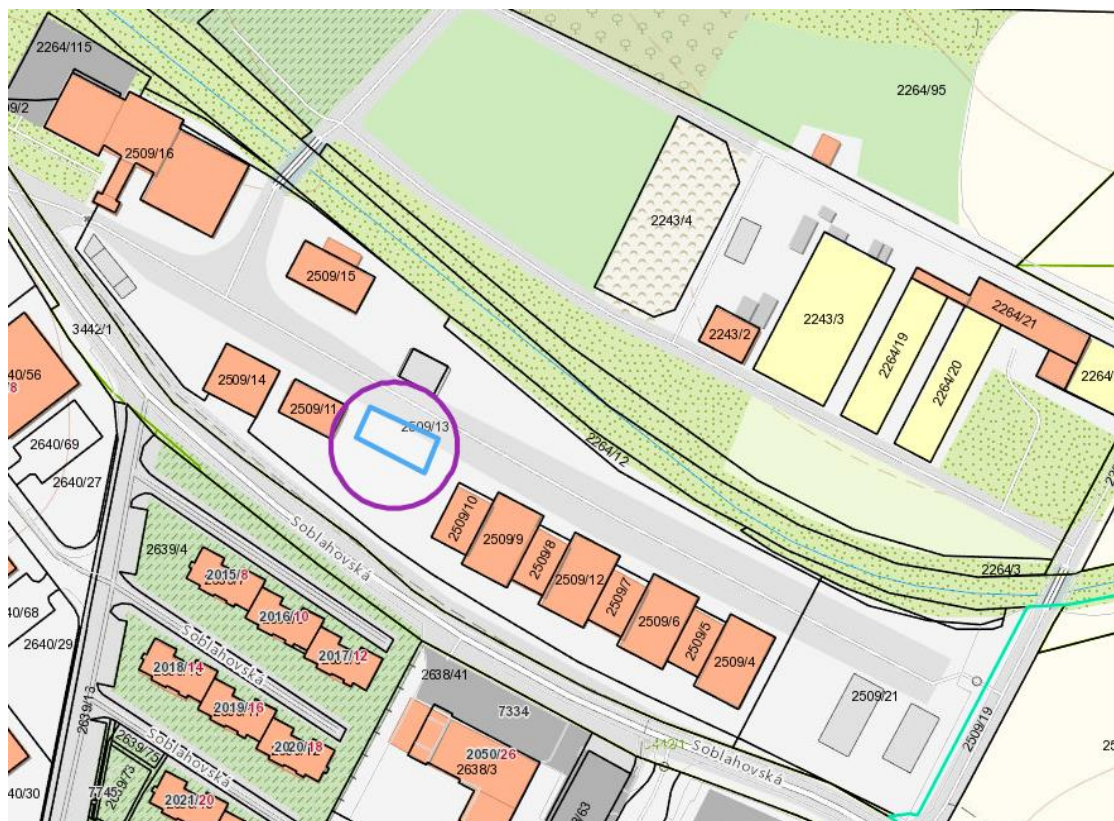
Stanovisko VMČ Stred : odporúča zo dňa 13.06.2022

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 02.06.2022

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu, Končím diskusiu, je to PHOZ. Prosím hlasujte.“

Číslo hlasovania: 39

5G. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre SPP CNG, s.r.o. – PHOZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, na PHOZ ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Teraz prosím návrh ako celok.“

Číslo hlasovania: 40

5G. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre SPP CNG, s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1284/

K bodu 5H. Návrh na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov DOLCE FUTURUM s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál pod bodom 5H je to návrh schváliť ako prípad horného osobitného zreteľa prenájom pozemku vrátane spevnenej plochy v katastrálnom území Zlatovce o výmere 56 m² pre nájomcu DOLCE FUTURUM s.r.o. za účelom úpravy časti jestvujúcej spevnenej plochy, ak podniká vjazd, ktorého bude zabezpečený prístup do vnútrobloku areálu v súvislosti so stav stavbou bytový dom CLUE EUROZETA za cenu nájmu jedno euro v súlade s VZN maximálne na dobu dvoch rokov.“

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsobu prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku vrátane spevnenej plochy v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 414/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m² , **do nájmu pre DOLCE FUTURMU s.r.o.**, za účelom úpravy časti jestvujúcej spevnenej plochy chodníka a vjazdu, z ktorého bude zabezpečený prístup do vnútrobloku areálu v súvislosti so stavbou „Bytový dom CLUE EUROZETA“, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **12,- €/m²** ročne do právoplatného skolaudovania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ

- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu,
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu

ako prípad hodný osobitného zreteľa

O d ô v o d n e n i e :

Ide o pozemok vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Ľ. Stárka. Investor v súvislosti so stavbou „Bytový dom CLUE EUROZETA“ na predmetnom pozemku zrealizuje rekonštrukciu chodníka a vstupu do vnútrobloku areálu. Prenájomom pozemku si investor zabezpečí dostatočne iné právo k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku vrátane spevnenej plochy v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 414/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m², **pre DOLCE FUTURMU s.r.o.**, za účelom úpravy časti jestvujúcej spevnenej plochy chodníka a vjazdu, z ktorého bude zabezpečený prístup do vnútrobloku areálu v súvislosti so stavbou „Bytový dom CLUE EUROZETA“, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **12,- €/m²** ročne do právoplatného

skolaudovania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ

- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu,
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu

Celková cena nájmu predstavuje 1,- €

O d ô v o d n e n i e :

Ide o pozemok vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Ľ. Stárka. Investor v súvislosti so stavbou „Bytový dom CLUE EUROZETA“ na predmetnom pozemku zrealizuje rekonštrukciu chodníka a vstupu do vnútrobloku areálu. Prenájomom pozemku si investor zabezpečí dostatočne iné právo k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Lokalizácia pozemku : k.ú. Zlatovce, Ul. Ľ. Stárka

Stanovisko ÚSŽP, ÚÚP a ÚM : odporúča zo dňa 05.05.2022

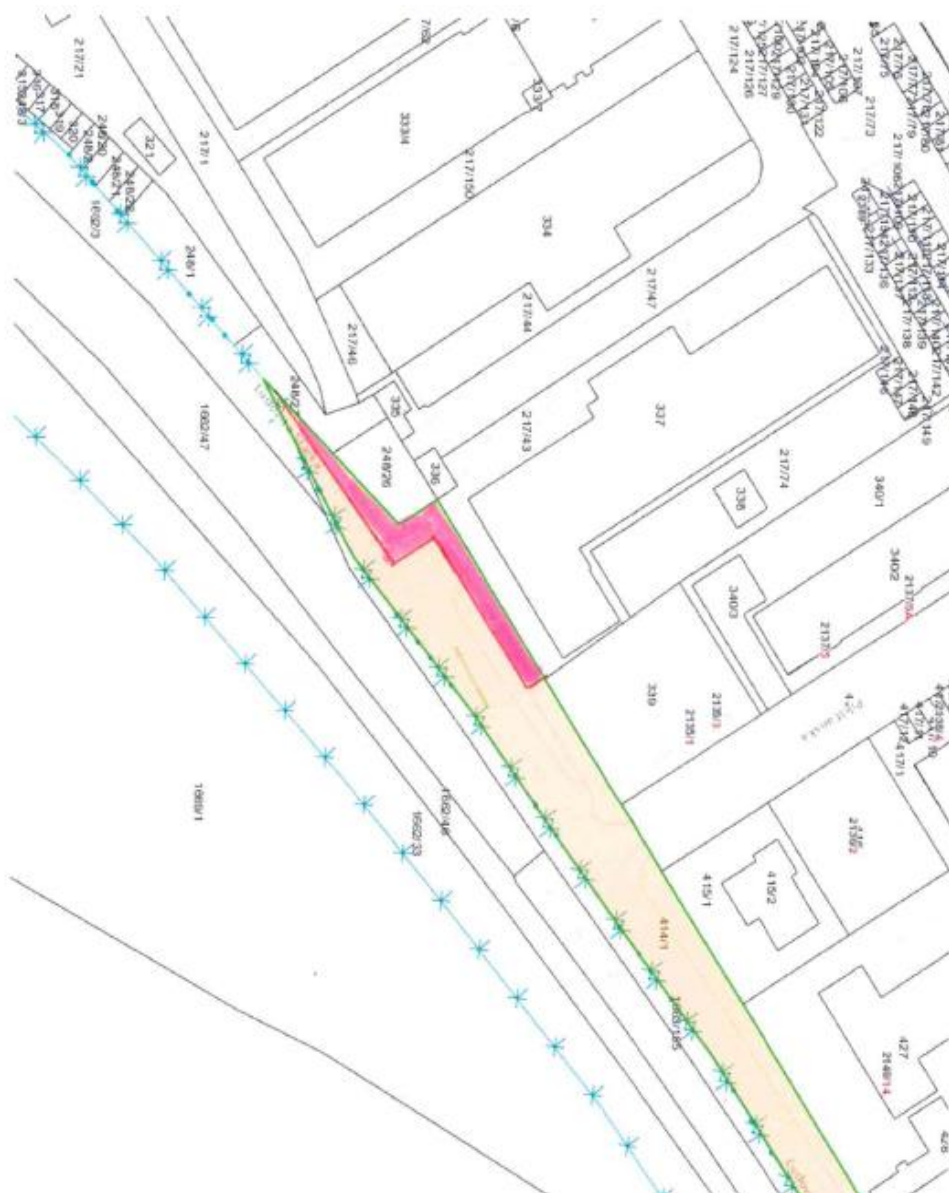
Stanovisko VMČ Západ : odporúča zo dňa 25.05.2022

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 02.06.2022

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, je to PHOZ, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 41

5H. Návrh na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991

Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov DOLCE

FUTURUM s.r.o. - PHOZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 18

Proti: 0
 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 0
 Prítomní: 18
 Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18. PHOZ ste schválili.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Teraz prosím návrh ako celok, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 42

5H. Návrh na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991

Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov DOLCE

FUTURUM s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1285/

K bodu 5I. Návrh na predaj časti spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu v zmysle § 21 a § 22 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a podľa príslušných ustanovení zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál pod bodom 5I je to návrh na predaj časti spoluvlastníckeho podielu mesta Trenčín na spoločných častiach a zariadeniach domu so súpisným číslom 1704 na ulici 17. novembra v Trenčíne, ktoré predstavujú povalové priestory bytového domu o výmere 58,98 m², pričom spoluvlastníckemu podielu mesta Trenčín vo veľkosti 54/946 na povalovom priestore pripadá výmera 3,37 m². Pre Martina Juricu a manželku Jaroslavu Juricovú za účelom rozšírenia obytnej plochy bytu číslo 11 o plochu výmere 58,98 m², čo predstavujú povalové priestory. Odplata za prevod časti tohto spoluvlastníckeho podielu mesta Trenčín na týchto poval na tomto povalovom priestore je bola určená vo výške znaleckého posudku a to vo výške 633,62 EUR. Realizáciou predmetného investičného zámeru dôjde k zmene spoluvlastníckych podielov jednotlivých vlastníkov bytov a nebytového priestoru a zväčšením plochy bytu číslo 11 na úkor spoločných priestorov dôjde k zmene zníženiu spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu. Mesto Trenčín je vlastníkom nebytového priestoru CO krytu a výpočet nových spoluvlastníckych podielov bude uvedený v zmluve o stavbe. Mesto vlastní nebytový priestor CO kryt, ktorý nemá priamy prístup do povalových priestorov, pretože ten je zriadený iba z bytovej časti domu, ktorým vlastne je vo vlastníctve Martina Juricu, a preto tieto priestory nemôže využívať, ani nemá záujem využívať.“

Ide o:

schválenie

návrhu na predaj časti spoluvlastníckeho podielu Mesta Trenčín na spoločných častiach a zariadeniach domu súp. č. 1704 na ul. 17. novembra v Trenčíne, zapísané na LV

č. 2998 pre k.ú. Trenčín, ktoré predstavujú **povalové priestory bytového domu o výmere 58,98 m², pričom spoluvlastníckemu podielu Mesta Trenčín vo veľkosti 54/946 na povalovom priestore pripadá výmera 3,37 m² pre Martin Jurica a manželka Jaroslava Juricová, rod. Čapáková** za účelom rozšírenia obytnej plochy bytu č. 11 o plochu vo výmere 58,98 m² (povalové priestory).

Odplata za prevod časti spoluvlastníckeho podielu (54/946) Mesta Trenčín na spoločných častiach a zariadení domu – na povalovom priestore o výmere 58,98m² (z toho 3,37m² / vlastník Mesto Trenčín) je určená v zmysle znaleckého posudku č. 136/2022 znalca Ing. Ladislava Horného **vo výške 633,62 €**.

O d ô v o d n e n i e :

Žiadateľ má záujem odkúpiť časť spoločných častí a zariadení domu, ktoré predstavujú povalové priestory bytového domu s.č. 1704 na Ul. 17. novembra za účelom rozšírenia obytnej plochy bytu č. 11. Realizáciou predmetného investičného zámeru dôjde k zmene spoluvlastníckych podielov jednotlivých vlastníkov bytov a nebytového priestoru. Zväčšením plochy bytu č. 11 na úkor spoločných priestorov dôjde k zmene – k zníženiu spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu. Mesto Trenčín je vlastníkom nebytového priestoru CO krytu. Výpočet nových spoluvlastníckych podielov bude uvedený v Zmluve o vstavbe.

V zmysle § 21 zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov kupujúci - stavebník zabezpečí uzatvorenie zmluvy o vstavbe so všetkými vlastníkmi bytových a nebytových priestorov bytového domu.

Mesto Trenčín ako vlastník nebytového priestoru (CO kryt) nemá priamy prístup do povalových priestorov, pretože ten je zriadený iba z bytovej časti domu a teda tieto priestory nevyužíva a ani nemá záujem využívať.

Stanovisko FMK

: odporúča zo dňa 02.06.2022

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s PHSR

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Ukončujem diskusiu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 43

5I. Návrh na predaj časti spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu v zmysle § 21 a § 22 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a podľa príslušných ustanovení zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1286/

K bodu 5J. Návrh na prevod nehnuteľností vo vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Ministerstva vnútra SR do vlastníctva Mesta Trenčín

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál pod bodom 5J je to návrh na prevod nehnuteľnosti do vlastníctva mesta Trenčín v súlade so zákonom o správe majetku štátu za účelom poskytovania všeobecne prospešných služieb. Realizácia ďalšieho užívania verejnoprospešnej stavby mesta Trenčín. Trenčín revitalizácia pešej zóny Hviezdoslavova, Jaselská, Vajanského, Sládkovičova v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej spoločnosťou Ateliér s.r.o., Bratislava za kúpnu cenu vo výške 184 tisíc 184.500 EUR. To je za cenu nižšiu než primeranú cenu, a to vo výške 90 % všeobecnej hodnoty stanovenej znaleckým posudkom. Ide o nehnuteľnosti, ktoré sa nachádzajú tuto na Hviezdoslavovej ulici okolo Okresného úradu Trenčín a ktoré sú vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Podmienkou prevodu je dodržanie podmienok, ktoré sú stanovené v zákonom o správe majetku štátu, a to dodržanie účelu, čiže poskytovanie všeobecne prospešných služieb najmenej počas piatich rokov odo dňa začatia poskytovania všeobecne prospešných služieb. V prípade, že táto podmienka nebude dodržaná, tak sme povinní doplatiť rozdiel medzi kúpnu cenou a cenou primeranou podľa znaleckého posudku. Ďalšou podmienkou uzatvorenia tohto prevodu je zriadenie bezodplatného vecného bremena in rem nehnuteľnostiam, ktoré sú predmetom prevodu na dobu neurčitú v prospech Slovenskej republiky v správe Ministerstva vnútra, pričom vecné bremeno bude spočívať povinnosti mesta Trenčín strpieť prechod a prejazd pracovníkov Ministerstva vnútra a ďalších oprávnených osôb a umiestnenie podzemnej časti CO krytu budovy so súpisným číslom 140 v rozsahu vyznačenom geometrickým plánom.“

Ide o:

schválenie

prevodu nehnuteľností do vlastníctva Mesta Trenčín v súlade § 8e písm. d) a s §11 ods. 2 a 3 zákona č. 278/1993 Z.z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov za

účelom poskytovania všeobecne prospešných služieb - realizácie a ďalšieho užívania verejnoprospešnej stavby Mesta Trenčín: „**Trenčín – revitalizácia pešej zóny Hviezdoslavova – Jaselská – Vajanského – Sládkovičova**“ v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej spoločnosťou Ateliér, s.r.o. Bratislava **za kúpnu cenu vo výške 184.500,- €**, t.j. za cenu nižšiu než primeranú cenu, a to vo výške 90% všeobecnej hodnoty stanovenej znaleckým posudkom č. 42/2022 vyhotoveným znaleckom Ing. Jánom Brenišinom nachádzajúcich sa v k.ú. Trenčín a to :

- novovytvorená **C-KN parc. č. 1158/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 712 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 43621457-22-21 zo dňa 23.3.2021, overený Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom dňa 7.6.2021 pod číslom 780/21 z pôvodnej C-KN parc. č. 1158/1
- novovytvorená **C-KN parc. č. 1158/29 zastavané plochy a nádvoría o výmere 5 m²** s príslušenstvom – spevnená plocha, odčlenená geometrickým plánom č. 43621457-22-21 zo dňa 23.3.2021, overený Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom dňa 7.6.2021 pod číslom 780/21 z pôvodnej C-KN parc. č. 1158/2
- novovytvorená **C-KN parc. č. 1158/30 zastavané plochy a nádvoría o výmere 5 m²** s príslušenstvom – spevnená plocha, odčlenená geometrickým plánom č. 43621457-22-21 zo dňa 23.3.2021, overený Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom dňa 7.6.2021 pod číslom 780/21 z pôvodnej C-KN parc. č. 1158/2
- novovytvorená **C-KN parc. č. 1158/31 zastavané plochy a nádvoría o výmere 58 m²** s príslušenstvom – spevnená plocha, odčlenená geometrickým plánom č. 43621457-22-21 zo dňa 23.3.2021, overený Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom dňa 7.6.2021 pod číslom 780/21 z pôvodnej C-KN parc. č. 1158/7
- **C-KN parc. č. 1158/12 zastavané plochy a nádvoría o výmere 649 m²** s príslušenstvom – spevnená plocha
- **C-KN parc. č. 3271/4 zastavané plochy a nádvoría o výmere 38 m²** s príslušenstvom – spevnená plocha

všetky zapísané na LV č. 5550 ako **vlastník Slovenská republika v správe Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Bratislava v podiele 1/1**

za dodržania podmienok ustanovených zákonom č. 278/1993 Z.z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov:

- dodržanie účelu, t.j. poskytovanie všeobecne prospešných služieb – realizácia a ďalšie užívanie verejnoprospešnej stavby Mesta Trenčín: „**Trenčín – revitalizácia pešej zóny Hviezdoslavova – Jaselská – Vajanského – Sládkovičova**“ najmenej počas 5 rokov odo dňa začatia poskytovania všeobecne prospešných služieb

V prípade nedodržania uvedenej zákonnej podmienky je kupujúci povinný doplatiť rozdiel medzi kúpnu cenou a cenou primeranou podľa znaleckého posudku podľa § 11 ods. 3 zákona.

a

- zriadenia bezodplatného vecného bremena „in rem“ k nehnuteľnostiam, ktoré sú predmetom prevodu na dobu neurčitú **v prospech Slovenskej republiky, v správe Ministerstva vnútra SR.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti Mesta Trenčín ako povinného z vecného bremena

- a) strieť prechod a prejazd pracovníkov Ministerstva vnútra SR, stránok Okresného úradu Trenčín a ďalších oprávnených osôb na nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom prevodu
- b) **umiestnenie podzemnej časti CO krytu budovy so s.č. 140 v rozsahu vyznačenom geometrickým plánom č. 43621457-06-02** zo dňa 13.4.2022, overený Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom dňa 3.5.2022 pod číslom 547/22.

O d ô v o d n e n i e :

Ide o pozemky a spevnené plochy nachádzajúce na Hviezdoslavovej ulici v okolí budovy Okresného úradu Trenčín, na ktorých bude realizovaná investičná akcia Mesta Trenčín „**Trenčín – revitalizácia pešej zóny Hviezdoslavova – Jaselská – Vajanského – Sládkovičova**“ v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej spoločnosťou Ateliér, s.r.o. Bratislava.

Za účelom majetkovoprávneho vysporiadania nehnuteľností dotknutých uvedenou stavbou Mesto Trenčín vstúpilo do rokovania s vlastníkom – Ministerstvom vnútra SR a dohodli sa spoločné postupy smerujúce k prevodu nehnuteľností v súlade s platnou legislatívou. Po zrealizovaní stavby budú novovybudované spevnené plochy zaradené do siete miestnych komunikácií, čím bude zabezpečený prístup pre verejnosť.

Nakoľko sa pod časťou pozemku, ktorý je predmetom prevodu, nachádza časť stavby CO krytu nachádzajúceho sa pod budovou Okresného úradu Trenčín, bude kúpna zmluva uzatvorená so zriadením vecného bremena na uvedenú časť CO krytu pod zemským povrchom.

Finančné prostriedky na výkup uvedených nehnuteľností sú zahrnuté v rozpočte na rok 2022.

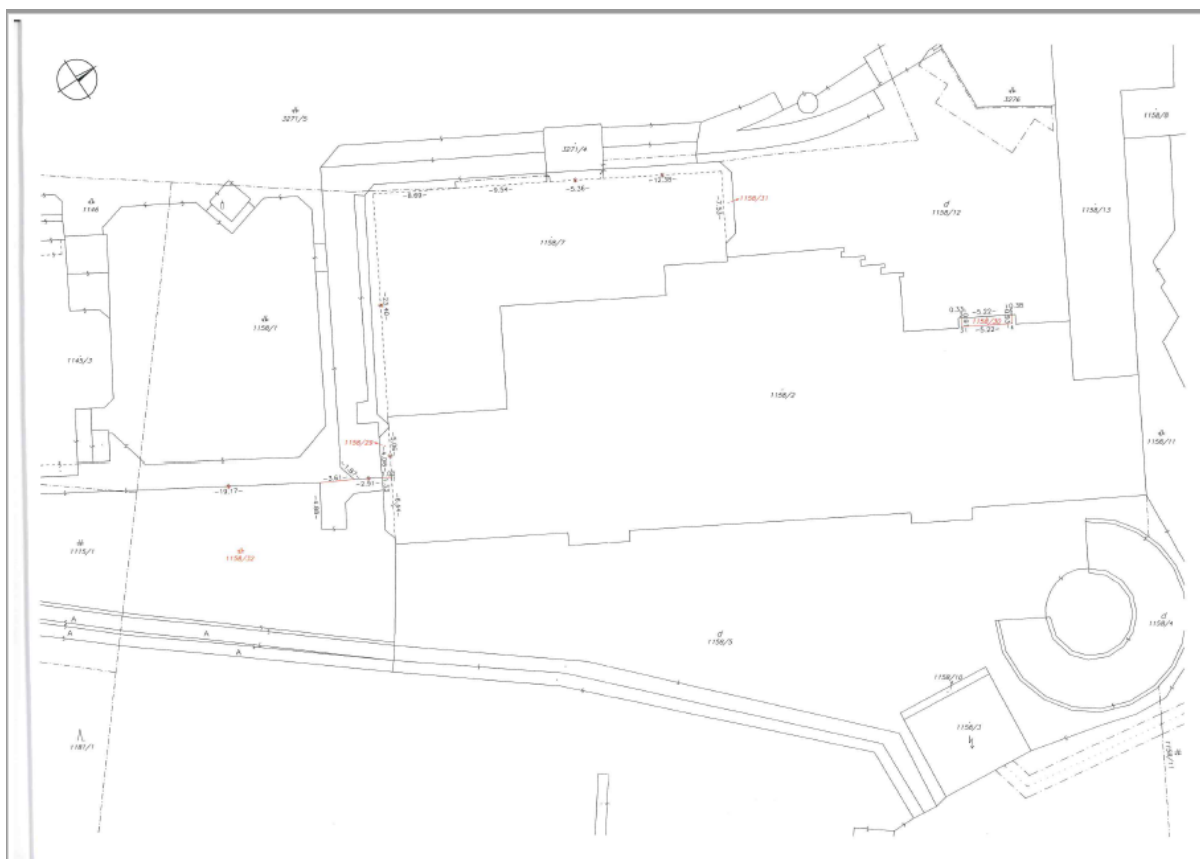
Lokalizácia nehnuteľností : k.ú. Trenčín, Hviezdoslavova ulica

Stanovisko FMK pri MsZ : odporúča zo dňa 2.6.2022

Dopad na rozpočet : výdavok

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 44

5J. Návrh na prevod nehnuteľností vo vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Ministerstva vnútra SR do vlastníctva Mesta Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha

Bc. Martin Trepáč

Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)*„Za 18, návrh ste schválili.“***/Uznesenie č. 1287/****K bodu 5K. Návrh na kúpu nehnuteľností vo vlastníctve Cirkevného zboru Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku do vlastníctva Mesta Trenčín****Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)**

„Materiál pod bodom 5K. Je to návrh na kúpu pozemkov v katastrálnom území Trenčín o výmere 2 m², ktoré sú vo vlastníctve Cirkevného zboru evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku, pričom tento pozemok je taktiež dotknutý stavbou mesta Trenčín revitalizácia pešej zóny Hviezdoslavova, Jaslovská, Vajanského, Sládkovičova za kúpnu cenu vo výške 166,75 EUR za meter štvorcový, čiže za celkovú kúpnu cenu 333,46 EUR. Tento pozemok sa nachádza na Vajanského ulici a je pod miestnou komunikáciou a taktiež je dotknutý našou verejnoprospešnou stavbou. Kúpna cena bola stanovená v rovnakej výške podľa znaleckého posudku, ktorým bola stanovená všeobecná hodnota pozemku na Hviezdoslavovej ulici.“

Ide o:

schválenie

kúpy nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Trenčín - pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorená C-KN parc. č. 174/15 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 m² odčlenená geometrickým plánom č. 43621457-26-21 zo dňa 2.5.2022, overený Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom dňa 6.5.2022 pod číslom 646/22 z pôvodnej C-KN parc. č. 174/1 zapísaný na LV č. 2052 ako vlastník **Cirkevný zbor Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku v podiele 1/1 za účelom realizácie a ďalšieho užívania verejnoprospešnej stavby Mesta Trenčín: **„Trenčín – revitalizácia pešej zóny Hviezdoslavova – Jaselská – Vajanského – Sládkovičova“** v zmysle projektovej**

dokumentácie vypracovanej spoločnosťou Ateliér, s.r.o. Bratislava za kúpnu cenu vo výške **166,75 €/m², t.j. za celkovú kúpnu cenu 333,46 €.**

O d ô v o d n e n i e :

Ide o pozemok na Vajanského ulici, ktorý sa nachádza pod miestnou komunikáciou a ktorý je dotknutý verejnoprospešnou stavbou Mesta Trenčín. Kúpna cena bola stanovená v rovnakej výške podľa znaleckého posudku, ktorým bola stanovená všeobecná hodnota pozemkov na Hviezdoslavovej ulici.

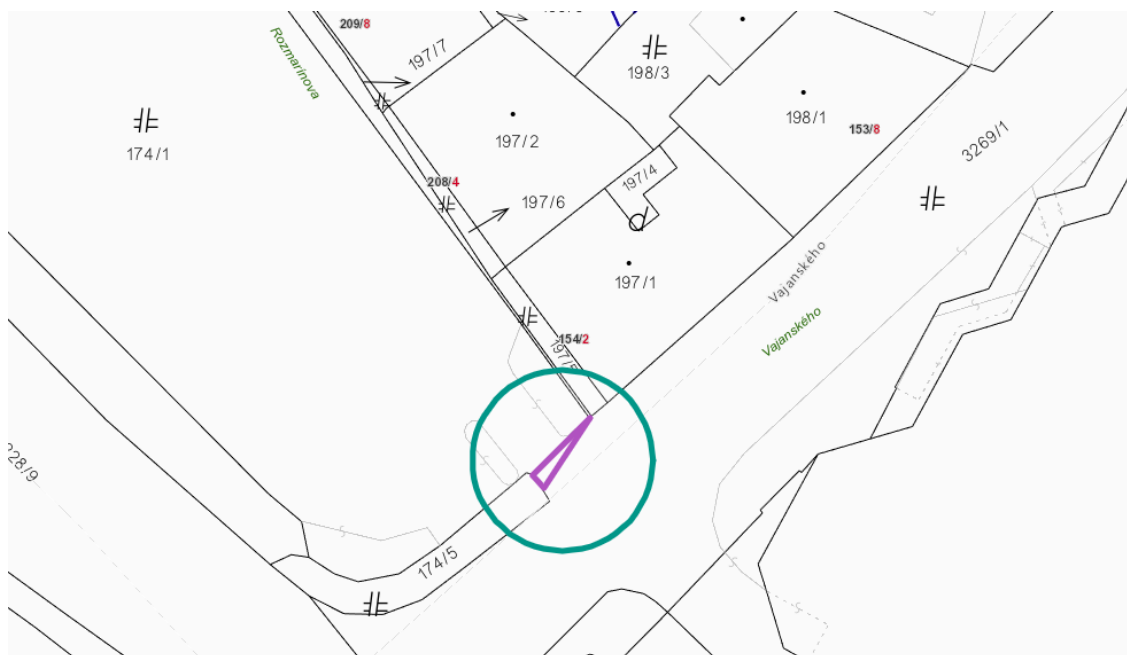
Lokalizácia nehnuteľností : k.ú. Trenčín, Vajanského ulica

Stanovisko FMK pri MsZ : odporúča zo dňa 2.6.2022

Dopad na rozpočet : výdavok

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 45

5K. Návrh na kúpu nehnuteľností vo vlastníctve Cirkevného zboru Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku do vlastníctva Mesta Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18, bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1288/

K bodu 5L. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál pod bodom 5L. Je to návrh na zriadenie odplatného vecného bremena v súvislosti so stavbou modernizácie železničnej trate a ide o pozemky v katastrálnom území Kubra, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na výmeru 15 m² v prospech Západoslovenskej distribučnej.“

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, **SO 31-35-40 – Trenčín, preložka vedení NN, ul. Pred poľom**“, v k.ú. Kubrá, C-KN parc.č. 814/33 ostatné plochy o výmere celkovej 4 m² a C-KN parc.č. 814/34 ostatné plochy o celkovej výmere 24 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 42/2019 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 15 m², v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na časti zaťaženej nehnuteľnosti v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne ako koridor vecného bremena :

- a) **zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie;**

Jednorazová náhrada za zriadenie vecného bremena vo výške 432,72 € bola vyplatená povinnému z vecného bremena dňa 28.06.2019.

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín ako povinný z vecného bremena, ŽSR ako investor a ZsD, a.s. ako oprávnený z vecného bremena uzatvorili Zmluvu o zriadení vecného bremena č. 06/2018/SŽG, č51/2018/Mesto Trenčín k stavbe: „ ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500-159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III. etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“ **SO 31-35-40** Trenčín, preložka vedenia NN, ul. Pred Poľom, k. ú. Kubrá.

V čase kedy prebiehalo katastrálne konanie č. V 6521/2018 však došlo k zmene v GP č. KB 31-35-40/2016 (k.ú. Kubrá). Katastrálne konanie č. V 6521/2018 bolo pozastavené a bol vyhotovený Dodatok č. 1 ku zmluve č. 06/2018/SŽG, č. 51/2018/Mesto Trenčín.

Dodatok č. 1 odstránil nezrovnalosť vo výmere parcely C-KN č. 814/26, avšak neriešil novovytvorené parcely C-KN č. 814/33 a 814/34 a taktiež neriešil ani výšku finančnej náhrady za zriadenie vecného bremena, ktorá sa mala **znižit' o odplatu** za vecné bremeno prechádzajúce cez novovzniknuté parcely.

Jednorazová náhrada za zriadenie vecného bremena bola vyplatená povinnému z vecného bremena dňa 28.06.2019 na základe Rozhodnutia č. V 6521/2018 zo dňa 29.04.2019 vydaného Okresným úradom Trenčín katastrálnym odborom, ktorým sa povoľuje vklad vecného bremena do katastra nehnuteľností na základe Zmluvy o zriadení vecných bremien č. 51/2018/Mesto Trenčín, 180296-13223000004-ZoVP-VB, 06/2018/SŽG/1100096164 zo dňa 18.7.2018 v znení dodatku č. 1 zo dňa 10.01.2019.

V tejto celkovej jednorazovej náhrade bola zahrnutá aj odplata vo výške 432,72 € za zriadenie vecného bremena na pozemkoch C-KN parc.č. 814/33 a C-KN parc.č. 814/34 spolu o výmere 15 m², ktoré však pôvodná zmluva neriešila, a teda vecné bremeno nie je zavkladované v celom rozsahu. Na základe týchto skutočností je potrebné uzatvoriť novú Zmluvu o zriadení vecného bremena, ktorej predmetom bude zriadenie vecného bremena na pozemkoch C-KN parc.č. 814/33 a 814/34 v k.ú. Kubrá tak, ako je uvedené v návrhu.

Lokalizácia pozemkov : pozemok k.ú. Kubrá

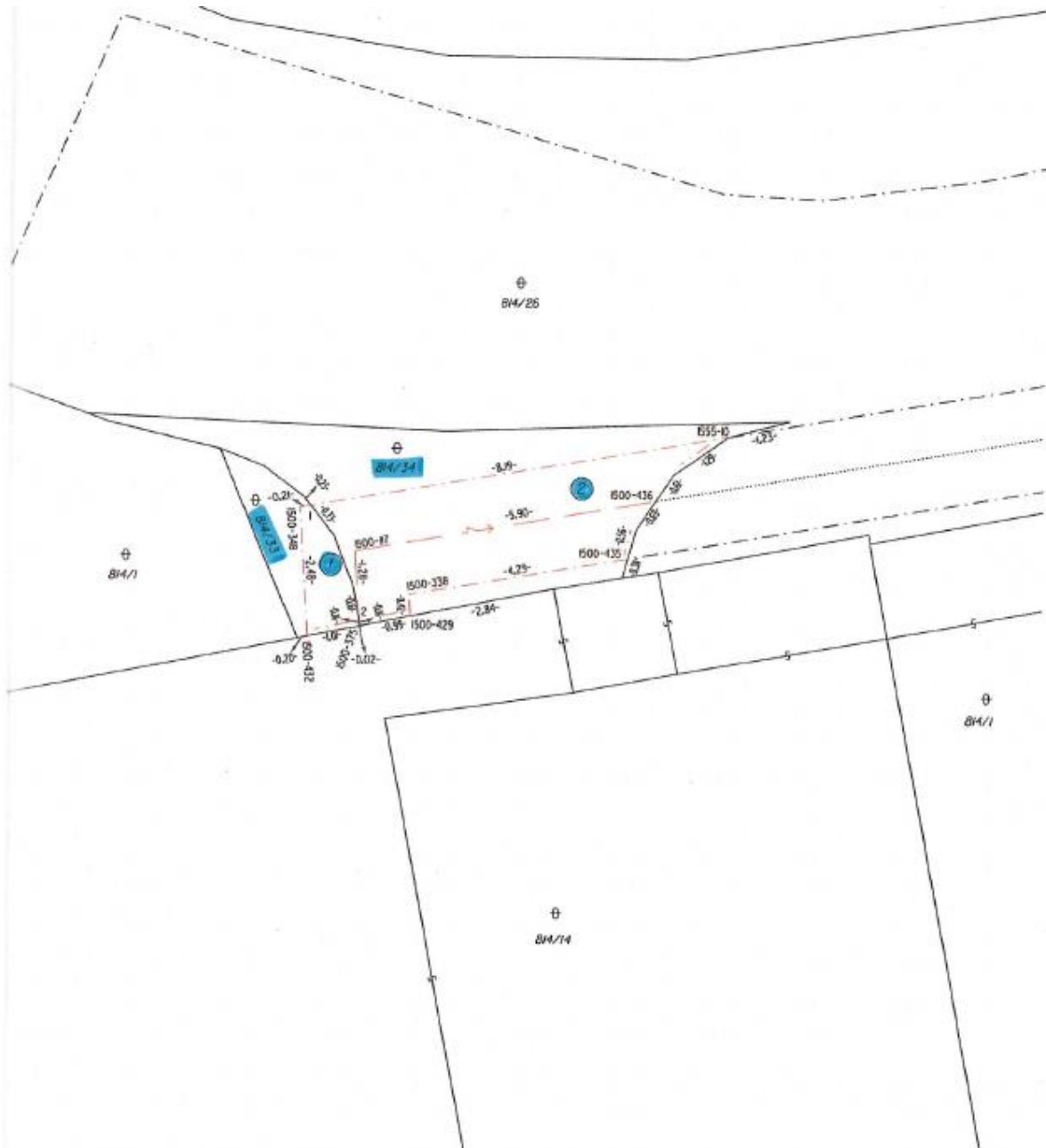
Stanovisko USŽP, UÚP, ÚM, ÚI : odporúča zo dňa 05.05.2022

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 02.06.2022

Dopad na rozpočet : bez dopadu

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.



Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 46

5L. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18, bod sme schválili. Nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1289/

K bodu 5M. Návrh na predaj majetku – plynárenských zariadení vo vlastníctve Mesta Trenčín pre SPP-distribúcia, a.s.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál pod bodom 5M. Je to návrh na predaj plynárenského zariadenia v bode 1 STL plynovod bratislavská pre SPP distribúcia za kúpnu cenu v bode 2 STL plynovod Kukučínova pre SPP distribúcia za kúpnu cenu jedno euro. A po tretie STL plynovod Legionárska pre SPP distribúcia taktiež za kúpnu cenu jedno euro. Tento návrh predkladáme na základe žiadosti SPP distribúcia, keďže ide o plynárenské zariadenia, ktoré mesto Trenčín nadobudlo do svojho vlastníctva v rámci investičných akcií mesta Trenčín, ktoré realizovalo v minulosti a mesto

Trenčín má v súčasnosti uzatvorenú nájomnú zmluvu so spoločnosťou SPP distribúcia, aby mohli užívať tieto zariadenia za účelom distribúcie zemného plynu a dodávky zemného plynu. Z uvedených nájomných zmlúv vyplýva povinnosť mesta Trenčín vykonať opravy alebo zabezpečiť vykonanie opráv týchto zariadení. V prípade, že mesto Trenčín nebude tieto opravy realizovať na svoje náklady tak SPP distribúcia ich zrealizuje a budeme povinní potom tieto náklady na opravu im uhradiť, že predkladáme návrh, aby sme tieto plynárske zariadenia previedli do vlastníctva SPP a budú sa tam musieť o to aj starať a udržiavať ich.“

Ide o:

schválenie

1/ predaja majetku – plynárenského zariadenia – STL plynovod, ul. Bratislavská, Trenčín, v rozsahu: STL plynovod PE D 40 – 169,0 m, STL pripojovací plynovod (2 ks) D 25 – 7,3 m, pre **SPP-distribúcia, a.s.**

Celková kúpna cena predstavuje 1,00 €

2/ predaja majetku – plynárenského zariadenia – STL plynovod, ul. Kukučínova, Trenčín, v rozsahu: STL plynovod PE D 63 – 322,0 m, STL pripojovací plynovod (3 ks) D 32 – 15,6 m, pre **SPP-distribúcia, a.s.**

Celková kúpna cena predstavuje 1,00 €

3/ predaja majetku – plynárenského zariadenia – STL plynovod, ul. Legionárska, Trenčín, v rozsahu: STL plynovod PE D 90 – 239,08 m, STL pripojovací plynovod (15 ks) PE D 32 – 40,63 m, pre **SPP-distribúcia, a.s.**

Celková kúpna cena predstavuje 1,00 €

O d ô v o d n e n i e:

Spoločnosť SPP-distribúcia, a.s. oslovila Mesto Trenčín s požiadavkou na odkúpenie plynárenských zariadení vo vlastníctve mesta z dôvodu, aby mesto nemuselo znášať riziko prípadných porúch, ich odstraňovanie, resp. znášanie nákladov na ich odstránenie. Ide o plynárenské zariadenia, ktoré Mesto Trenčín nadobudlo do svojho vlastníctva v rámci investičných akcií Mesta Trenčín. Medzi spoločnosťou SPP-distribúcia, a.s. a Mestom Trenčín sú v súčasnosti uzatvorené platné zmluvy o nájme týchto plynárenských zariadení, za účelom ich využívania na distribúciu zemného plynu a dodávku zemného plynu odberateľom napojeným na predmetné plynárenské zariadenia. Z uvedených nájomných zmlúv vyplýva povinnosť pre Mesto Trenčín vykonať opravy alebo zabezpečiť vykonanie opráv týchto plynárenských zariadení. Prípadné vykonanie opráv SPP-distribúciou, a.s., je Mesto Trenčín v zmysle zmlúv povinné uhradiť náklady, ktoré spoločnosť vynaložila na opravy plynárenských zariadení.

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 02.06.2022

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 47

5M. Návrh na predaj majetku plynárenských zariadení vo vlastníctve Mesta Trenčín pre SPP-distribúcia, a.s. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18, sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1290/

K bodu 5N. Návrh na uzatvorenie dodatku ku kúpnej zmluve uzatvorenej so spoločnosťou AGROTREND SLOVAKIA, s r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál 5N je to návrh na uzatvorenie dodatku ku nájomnej ku kúpnej zmluve, ktorá bola uzatvorená so spoločnosťou Agro, AGROTREND SLOVAKIA. Ide o Kúpnu zmluvu 43/2013, predmetom ktorej bol prevod pozemku v území priemyselnej zóny za účelom výstavby administratívnych a skladových priestorov pre spoločnosť s podnikateľským zameraním stavebno-obchodných činností. V rámci tohto dodatku bude úprava povinností kupujúceho ukončiť výstavbu administratívnych a skladových priestorov pre svoju spoločnosť v termíne do 30.6.2024 pôvodného termínu, ktorý bol v do roku do septembra 2022. Spoločnosť nás požiadala o uzatvorenie tohto dodatku z dôvodu nutnosti prepracovania a prehodnotenia pôvodného zámeru výstavby, ku ktorému došlo najmä šírením pandémie covid a výstavbu majú záujem v čo najkratšom čase zrealizovať.“

Ide o:

schválenie

uzatvorenia dodatku č. 2 ku kúpnej zmluve č. 43/2013 uzatvorenej dňa 10.1.2014 medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a AGROTREND SLOVAKIA, s.r.o. ako kupujúcim, predmetom ktorej bol predaj nehnuteľnosti v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici - pozemku v k.ú. Záblatie C-KN parc.č. 801/484 ostatná plocha o výmere 3010 m² za účelom výstavby administratívnych a skladových priestorov pre svoju spoločnosť s podnikateľským zameraním stavebno-obchodných činností.

Predmetom dodatku bude úprava článku IV. ods. 3/ tejto kúpnej zmluvy nasledovne:

Pôvodný ods. 3/ článku IV. kúpnej zmluvy, ktorý znie:

„Kupujúci je povinný ukončiť výstavbu administratívnych a skladových priestorov pre svoju spoločnosť s podnikateľským zameraním stavebno-obchodných činností v zmysle ustanovenia č. II. ods. 1 tejto zmluvy v zmysle príslušných povolení, vydaných v súlade s článkom 6 VZN Mesta Trenčín č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v termíne do štyroch rokov odo dňa právoplatnosti aj posledného stavebného povolenia na všetky príslušné stavby (za deň ukončenia výstavby výrobné haly sa pre účely tejto zmluvy rozumie deň, v ktorom nadobudne právoplatnosť aj posledné kolaudačné rozhodnutie na všetky príslušné stavby). Predávajúci sa zaväzuje, že kupujúcemu poskytne súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.“

sa vypúšťa a nahrádza sa novým textom:

„Kupujúci je povinný ukončiť výstavbu administratívnych a skladových priestorov pre svoju spoločnosť s podnikateľským zameraním stavebno-obchodných činností v zmysle ustanovenia č. II. ods. 1 tejto zmluvy v zmysle príslušných povolení, vydaných v súlade s článkom 6 VZN Mesta Trenčín č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v termíne do 30.6.2024 (za deň ukončenia výstavby výrobné haly sa pre účely tejto zmluvy rozumie deň, v ktorom nadobudne právoplatnosť aj posledné kolaudačné rozhodnutie na všetky príslušné stavby). Predávajúci sa zaväzuje, že kupujúcemu poskytne súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.“

O d ô v o d n e n i e:

Spoločnosť AGROTREND SLOVAKIA, s.r.o. uzatvorila dňa 10.1.2014 kúpnu zmluvu č. 43/2013, ktorej vklad do katastra nehnuteľností bol povolený dňa 24.7.2014, predmetom ktorej je predaj pozemku v území priemyselnej zóny za účelom výstavby administratívnych a skladových priestorov pre svoju spoločnosť s podnikateľským zameraním stavebno-obchodných činností.

V súlade s podmienkami kúpnej zmluvy bolo dňa 20.8.2018 pre kupujúceho ako stavebníka vydané stavebné povolenie pre stavbu „Predajný sklad – priemyselný park Trenčín“, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.9.2018.

Z dôvodu, že po vypracovaní projektovej dokumentácie a v čase rozbehnutého stavebného konania na stavebnom úrade sa stali pozemky určené na výstavbu kapacitne a plošne nedostatočné novému zámeru, konateľ spoločnosť AGROTREND SLOVAKIA, s.r.o. požiadal listom dňa 12.7.2019 o kúpu časti susedného pozemku C-KN parc. č. 801/1 o výmere 3103 m², ktorý Mesto Trenčín nadobudlo do svojho vlastníctva na základe odstúpenia od kúpnej zmluvy so spoločnosťou HS-Tec, spol. s r.o. Vzhľadom k tomu, že v orgánoch Mesta Trenčín nebolo v tom čase rozhodnuté o spôsobe predaja pozemkov, od kúpnej zmluvy ktorých odstúpila spoločnosť HS-Tec, spol. s r.o., spoločnosť AGROTREND SLOVAKIA, s.r.o. nezačala s výstavbou stavby podľa pôvodnej projektovej dokumentácie a požiadala o predĺženie lehoty na ukončenie výstavby o 2 roky. V zmysle tejto žiadosti a v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 632 z 13.8.2020 bol so spoločnosťou AGROTREND SLOVAKIA, s.r.o. uzatvorený dodatok č. 1 ku kúpnej zmluve č. 143/2013.

Dňa 17.5.2022 bola Mestu Trenčín doručená žiadosť spoločnosti AGROTREND SLOVAKIA, s.r.o. o ďalšie predĺženie lehoty na dokončenie stavby a to do termínu 30.6.2024 z dôvodu nutnosti prepracovania a prehodnotenia pôvodného zámeru výstavby, ku ktorému došlo najmä šírením pandémie COVID 19. Výstavbu majú záujem v čo najkratšej dobe zrealizovať.

Lokalizácia nehnuteľností : k.ú. Záblatie, priemyselná zóna

Stanovisko FMK pri MsZ : odporúča zo dňa 2.6.2022

Dopad na rozpočet : bez dopadu

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 48

5N. Návrh na uzatvorenie dodatku ku kúpnej zmluve uzatvorenej so spoločnosťou AGROTREND SLOVAKIA, s r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18, bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1291/

K bodu 50. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 317 časť 1.4 a 2.4 zo dňa 18.11.2015 MN 32, s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál 50 je to návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, ktorým bol schválený prenájom dvojizbového bytu číslo 4 v dome na ulici Inovecká pre nájomcu JUDr Miloša Kozáka, manželku Máriu a zmena uznesenia sa týka zvýšenia ceny regulovaného nájmu z 54,33 mesačne na 73 celé na 73 EUR mesačne na základe nového predpisu zálohových platieb na predmetný byt.“

Ide o:

zmenu

s účinnosťou od 01.05.2022 uznesenia MsZ v Trenčíne č. 317 v časti 1.4 a 2.4 zo dňa 18.11.2015, ktorým MsZ v Trenčíne

1. u r č i l o

1.4 prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 4 v dome so súpisným číslom 1139, orientačným číslom 16, na ulici Inovecká v Trenčíne pre nájomcov **JUDr. Miloša Kozáka a manž. Máriu** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 54,33 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona

č. 260/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstarat' 27 náhradných nájomných bytov, zatiaľ je v rôznom štádiu príprav odkúpenie 13 náhradných nájomných bytov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5 % z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 249,58 € mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,- € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z.z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov. Nájomná zmluva bude s nájomcom uzatvorená až po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín a odovzdaní a prevzatí bytu medzi predávajúcim a Mestom Trenčín ako kupujúcim.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. s c h v á l i l o

2.4 prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 4 v dome so súpisným číslom 1139, orientačným číslom 16, na ulici Inovecká v Trenčíne pre nájomcov **JUDr. Miloša Kozáka a manž. Máriu** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 54,33 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné nájomné predstavuje 651,96 €

1. zmena sa týka:

1. zvýšenia ceny regulovaného nájmu z 54,33 €/mesiac **na 73,00 €/mesiac**

2. zvýšenia celkového ročného nájomného zo 651,96 € **na 876,00 €**

O d ô v o d n e n i e:

Správca bytového domu doručil Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt, v ktorom došlo k navýšeniu položiek, ktoré tvoria časť regulovaného nájmu. Nakoľko výška regulovaného nájmu je určená vo výške 1,00€ + skutočný náklad, ktorý bude mesto za tento byt uhrádzať, je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. V zmysle uznesenia bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenia tak ako sú uvedené v návrhu.

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať, prosím hlasujte.“

Číslo hlasovania: 49

50. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 317 časť 1.4 a 2.4 zo dňa 18.11.2015 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petřík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18, bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1292/

K bodu 5P. Návrh na schválenie výšky ceny nájmu 74 bytov v súlade s Opatrením 29/2008 F. s. Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 01/R/2008 v znení neskorších predpisov Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 a na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018 a uznesenia MsZ v Trenčíne č. 84 časť A/ zo dňa 13.03.2019 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál bodom 5P sa skladá z dvoch častí v prvom bode schvaľujeme návrh na schválenie výšky ceny nájmu 74 bytov a v druhej časti budeme rušiť pôvodné uznesenie, ktorým bolo schválená výška nájmu pri týchto bytoch. V bode 1 navrhujeme schváliť výšku ceny nájmu 74 bytov v bytovom dome na ulici Veľkomoravská v Trenčíne a to vo výške tri a pol 3,50 % z celkovej obstarávacej ceny jednotlivých bytov ročne po dobu troch rokov. Pri prvom nájme vo výške 3,5 % z celkovej obstarávacej ceny jednotlivých bytov ročne pri opakovanom pri opakovanom nájme v prípade, že prvý nájom trval kratšie ako 3 roky, a to na obdobie dosiahnutia troch rokov v počte s prvým nájomom vo výške 5 % z celkovej obstarávacej ceny jednotlivých bytov ročne pre opakovaný nájom, ak prvý nájom trval 3 roky a vo výške 5 % z celkovej obstarávacej ceny jednotlivých bytov ročne pre opakovaný nájom a aj nový nájom pre súčasného nájomcu od prvého dňa po dosiahnutí troch rokov užívania bytu v súčte s prvým a aj opakovaným nájomom. V odôvodnení uvedení úpravu zdôvodňujeme tým, že pri pridelení bytov nebýva dĺžka nájmu určená na základe určená zhodne na 3 roky pre každého nájomcu a taktiež sa zmenil spôsob predlžovania nájmu. Tým, že nájomná zmluva môže byť opakovane uzatvorená len 1× na dobu jedného roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu najviac však na 3 roky. Nájomca tak nemá právo po ukončení prvého nájmu na ďalšie predĺženie nájmu opakovaný nájom predmetnému bytu, zároveň však takýto nájomca má právo podať si novú žiadosť o pridelenie nájomného bytu, čím by sa pri pridelení bytu stal opätovne nový nájomcom. To by znamenalo, že by mu bol určený nájom znova vo výške 3,5 % z celkovej

obstarávacej ceny bytu. “

Ide o:

schválenie

v súlade s Opatrením 29/2008 F. s. Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 01/R/2008 o regulácii cien nájmu bytov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel:

výšky ceny nájmu 74 bytov v bytovom dome s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17 na ulici Veľkomoravská v Trenčíne, a to:

- vo výške 3,50% z celkovej obstarávacej ceny jednotlivých bytov ročne po dobu 3 rokov pri 1. nájme, s podmienkou zloženia finančnej zábezpeky vo výške 1-mesačného nájmu pred podpísaním nájomnej zmluvy,
- vo výške 3,50% z celkovej obstarávacej ceny jednotlivých bytov ročne pri opakovanom nájme v prípade, že 1. nájom trval kratšie ako 3 roky, a to na obdobie do dosiahnutia 3 rokov v súčte s 1. nájomom, s podmienkou zloženia finančnej zábezpeky vo výške 1-mesačného nájmu pred podpísaním nájomnej zmluvy,
- vo výške 5,00% z celkovej obstarávacej ceny jednotlivých bytov ročne pre opakovaný nájom ak 1. nájom trval 3 roky, s podmienkou zloženia finančnej zábezpeky vo výške 1-mesačného nájmu pred podpísaním nájomnej zmluvy,
- vo výške 5,00% z celkovej obstarávacej ceny jednotlivých bytov ročne pre opakovaný nájom a/aj nový nájom pre súčasného nájomcu od 1. dňa po dosiahnutí 3 rokov užívania bytu v súčte s 1. a/aj opakovaným nájomom, s podmienkou zloženia finančnej zábezpeky vo výške 1-mesačného nájmu pred podpísaním nájomnej zmluvy, s tým že žiadateľ/nájomca bude v nájomnej zmluve zaviazaný doplatiť rozdiel finančnej zábezpeky najneskôr 30 dní pred začatím plynutia nájmu vo výške 5,00% z celkovej obstarávacej ceny jednotlivých bytov ročne

OZNAČENIE BYTOV A KOBIEK			POČET IZIEB	PODLAH. PLOCHA BYTU	CELKOVÁ VÝMERA S KOBKOU A LOGGIU M ²	OBSTARÁVACIA CENA BYTU (EUR)	REGULOVANÝ NÁJOM BYTU MAX. VÝŠKA 5% Z OC BYTU (EUR)		REGULOVANÝ NÁJOM BYTU 3,50% Z OC BYTU (EUR) - 70% Z MAX. NÁJMU	
VCHOD	POSCH.	BYT Č. (LV)					ROČNÝ	MESAČNÝ	ROČNÝ	MESAČNÝ
17	P	1	1	39,79	42,87	34 890,36	1 744,52	145,38	1 221,16	101,76
17	P	2	2	59,43	71,75	59 188,22	2 959,41	246,62	2 071,59	172,63
17	1P	3	1	55,24	59,98	48 437,89	2 421,89	201,82	1 695,33	141,28
17	1P	4	2	70,09	74,84	61 459,30	3 072,97	256,08	2 151,08	179,26
17	1P	5	2	58,31	61,39	51 129,86	2 556,49	213,04	1 789,55	149,13
17	1P	6	1	39,82	43,15	34 916,67	1 745,83	145,49	1 222,08	101,84
17	1P	7	2	59,38	71,70	59 144,38	2 957,22	246,43	2 070,05	172,50
17	2P	8	1	36,72	38,75	32 198,39	1 609,92	134,16	1 126,94	93,91
17	2P	9	2	50,61	53,69	44 378,01	2 218,90	184,91	1 553,23	129,44
17	2P	10	2	55,33	58,66	48 516,81	2 425,84	202,15	1 698,09	141,51
17	2P	11	2	59,12	71,19	58 916,40	2 945,82	245,49	2 062,07	171,84
17	3P	12	1	36,47	38,50	32 421,83	1 621,09	135,09	1 134,76	94,56
17	3P	14	1	32,26	35,46	28 679,14	1 433,96	119,50	1 003,77	83,65
17	3P	15	1	38,39	40,13	33 662,75	1 683,14	140,26	1 178,20	98,18
17	3P	16	2	59,02	70,73	58 828,71	2 941,44	245,12	2 059,00	171,58
17	4P	17	1	35,93	37,92	31 941,77	1 597,09	133,09	1 117,96	93,16
17	4P	19	1	34,51	38,71	30 679,39	1 533,97	127,83	1 073,78	89,48
17	5P	22	1	38,84	40,83	34 528,76	1 726,44	143,87	1 208,51	100,71
17	5P	23	1	41,17	43,17	36 600,13	1 830,01	152,50	1 281,00	106,75
17	5P	24	1	34,42	38,62	30 599,38	1 529,97	127,50	1 070,98	89,25
17	5P	25	1	40,47	42,11	35 977,83	1 798,89	149,91	1 259,22	104,94
17	5P	26	2	53,55	73,51	61 616,59	3 080,83	256,74	2 156,58	179,72
15	P	27	1	44,14	54,50	45 859,91	2 293,00	191,08	1 605,10	133,76
15	P	28	1	38,11	48,47	40 572,43	2 028,62	169,05	1 420,04	118,34
15	P	29	2	58,22	66,20	58 048,30	2 902,42	241,87	2 031,69	169,31
15	1P	30	2	59,20	68,91	59 065,46	2 953,27	246,11	2 067,29	172,27
15	1P	31	1	38,21	47,92	40 660,12	2 033,01	169,42	1 423,10	118,59
15	1P	32	2	58,27	67,80	58 092,14	2 904,61	242,05	2 033,22	169,44
15	2P	33	2	59,28	68,99	59 135,61	2 956,78	246,40	2 069,75	172,48
15	2P	34	1	38,14	47,85	40 598,74	2 029,94	169,16	1 420,96	118,41
15	2P	35	2	58,64	68,17	58 416,58	2 920,83	243,40	2 044,58	170,38
15	3P	36	2	59,11	68,82	58 986,54	2 949,33	245,78	2 064,53	172,04
15	3P	37	1	38,28	47,99	40 721,50	2 036,08	169,67	1 425,25	118,77
15	3P	38	2	58,49	68,02	58 285,05	2 914,25	242,85	2 039,98	170,00
15	4P	39	2	53,40	71,26	61 981,08	3 099,05	258,25	2 169,34	180,78
15	4P	40	1	27,68	45,54	39 116,00	1 955,80	162,98	1 369,06	114,09
15	5P	42	2	53,40	70,94	61 696,60	3 084,83	257,07	2 159,38	179,95
15	5P	43	1	27,82	45,36	38 955,98	1 947,80	162,32	1 363,46	113,62
15	5P	44	2	53,98	71,68	62 354,46	3 117,72	259,81	2 182,41	181,87

13	P	45	2	58,37	66,37	58 197,37	2 909,87	242,49	2 036,91	169,74
13	P	46	1	38,04	48,40	40 511,05	2 025,55	168,80	1 417,89	118,16
13	P	47	1	44,03	54,45	45 763,46	2 288,17	190,68	1 601,72	133,48
13	1P	48	2	58,42	67,96	58 241,21	2 912,06	242,67	2 038,44	169,87
13	1P	49	1	38,00	47,70	40 475,98	2 023,80	168,65	1 416,66	118,05
13	1P	50	2	59,38	69,08	59 223,30	2 961,17	246,76	2 072,82	172,73
13	2P	51	2	58,40	67,94	58 223,67	2 911,18	242,60	2 037,83	169,82
13	2P	52	1	38,00	47,70	40 475,98	2 023,80	168,65	1 416,66	118,05
13	2P	53	2	59,33	69,03	59 179,45	2 958,97	246,58	2 071,28	172,61
13	3P	54	2	58,32	67,86	58 153,52	2 907,68	242,31	2 035,37	169,61
13	3P	55	1	37,98	47,68	40 458,44	2 022,92	168,58	1 416,05	118,00
13	3P	56	2	59,14	68,84	59 012,85	2 950,64	245,89	2 065,45	172,12
13	4P	57	2	53,79	71,49	62 185,55	3 109,28	259,11	2 176,49	181,37
13	4P	58	1	27,68	45,54	39 116,00	1 955,80	162,98	1 369,06	114,09
13	4P	59	2	53,39	71,25	61 972,19	3 098,61	258,22	2 169,03	180,75
13	5P	60	2	53,18	71,18	61 909,96	3 095,50	257,96	2 166,85	180,57
13	5P	61	1	27,77	45,31	38 911,53	1 945,58	162,13	1 361,90	113,49
13	5P	62	2	53,39	70,93	61 687,71	3 084,39	257,03	2 159,07	179,92
11	P	63	2	59,12	69,21	59 214,53	2 960,73	246,73	2 072,51	172,71
11	P	64	1	37,97	47,92	40 528,59	2 026,43	168,87	1 418,50	118,21
11	1P	65	2	59,14	71,76	59 223,30	2 961,17	246,76	2 072,82	172,73
11	1P	66	1	38,08	49,01	40 581,20	2 029,06	169,09	1 420,34	118,36
11	1P	67	1	35,02	37,86	30 707,73	1 535,39	127,95	1 074,77	89,56
11	2P	68	2	59,20	71,63	59 275,91	2 963,80	246,98	2 074,66	172,89
11	2P	69	1	38,02	49,05	40 528,59	2 026,43	168,87	1 418,50	118,21
11	2P	70	1	35,12	37,99	30 795,41	1 539,77	128,31	1 077,84	89,82
11	3P	71	2	59,12	71,55	59 205,76	2 960,29	246,69	2 072,20	172,68
11	3P	72	1	38,18	49,21	40 668,89	2 033,44	169,45	1 423,41	118,62
11	3P	73	1	35,19	38,06	30 856,79	1 542,84	128,57	1 079,99	90,00
11	4P	74	2	53,33	73,42	61 918,85	3 095,94	258,00	2 167,16	180,60
11	4P	75	1	31,30	51,66	42 280,84	2 114,04	176,17	1 479,83	123,32
11	4P	76	1	34,35	36,52	30 537,15	1 526,86	127,24	1 068,80	89,07
11	5P	77	2	53,25	73,71	61 901,07	3 095,05	257,92	2 166,54	180,54
11	5P	78	1	30,93	50,80	41 809,67	2 090,48	174,21	1 463,34	121,94
11	5P	79	1	37,75	40,33	33 559,75	1 677,99	139,83	1 174,59	97,88
							176 927,62	14 743,97	123 849,33	10 321,75

Odôvodnenie:

Ide o nájomné byty nadobudnuté na základe poskytnutej dotácie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky a úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania. Celková obstarávacia cena bytov predstavuje sumu 3,538.553,31 eur.

Nájomné jednotlivých bytov sa určuje v zmysle § 2 Opatrenia MFSR 01/R/2008 o regulácii cien nájmu bytov, ktorým sa stanovuje maximálna cena ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov po 01.12.2001, a to max. vo výške 5% z obstarávacej ceny bytu ročne.

Na zakúpenie bytov bol poskytnutý úver zo ŠFRB vo výške 2,300.050,00 eur s úrokovou sadzbou 1% p. a. s lehotou splatnosti 30 rokov. Výška mesačnej splátky predstavuje sumu 7.397,87 eur, ktorej úhrada je pokrývaná z určeného nájomného. Z určeného nájomného sa hradí aj úhrada do fondu opráv, ktorá je vyčíslená na sumu 1.590,01 eur. Mesačné nájomné za 74 bytov tak musí pokryť minimálne výdavky vo výške 8.987,88 eur.

Nájomné a iné zmluvy sa uzatvárajú v súlade so zákonom č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní.

Pri prideľovaní bytov nebýva dĺžka nájmu určená zhodne na 3 roky pre každého nájomcu. Taktiež sa zmenil spôsob predlžovania nájmu tak, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443 Z. z. môže byť nájomná zmluva opakovane uzatvorená len 1-krát na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky. Nájomca tak nemá právo po ukončení 1. opakovaného nájmu na ďalšie predĺženie nájmu – opakovaný nájom k predmetnému bytu. Zároveň však takýto nájomca má právo podať si novú žiadosť o pridelenie nájomného bytu, čím by sa po pridelení bytu stal opätovne novým nájomcom. To by znamenalo, že by mu bol určený nájom znova vo výške 3,50% z celkovej obstarávacej ceny bytu.

Kvôli uvedenému je potrebné zmeniť určenie výšky nájmu tak, aby nedochádzalo pri žiadateľovi o predĺženie nájmu alebo o pridelenie bytu, ktorého je už nájomcom k opätovnému stanoveniu nižšej výšky nájmu, tak že by táto doba presiahla 3 roky.

Na základe uvedeného bol predložený nový návrh na schválenie výšky ceny nájmu 74 bytov v súlade s Opatrením 29/2008 F. s. Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 01/R/2008 v znení neskorších predpisov pre Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17, a následne návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018 a uznesenia MsZ v Trenčíne č. 84 v časti A/ zo dňa 13.03.2019 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17

Stanovisko FMK : odporučila dňa 02.06.2022

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040

2/ r u š í

A/ s účinnosťou od 22.06.2022 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, ktorým

s c h v á l i l o

v súlade s Opatrením 29/2008 F. s. Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 01/R/2008 o regulácii cien nájmu bytov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel:

výšku ceny nájmu 48 bytov v bytovom dome s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17 na ulici Veľkomoravská v Trenčíne, a to vo výške 3,50% z celkovej obstarávacej ceny jednotlivých bytov ročne po dobu 3 rokov pre každého nového nájomcu a po uplynutí 3 rokov vo výške 5%

z celkovej obstarávacej ceny jednotlivých bytov ročne. Pred podpísaním nájomnej zmluvy bude zložená finančná zábezpeka vo výške 1-mesačného nájmu.

OZNAČENIE BYTOV A KOBIEK			POČET IZIEB	PODLAH. PLOCHA BYTU	CELKOVÁ VÝMERA S KOBKOU A LOGGIU M ²	OBSTARÁVACIA CENA BYTU (EUR)	REGULOVANÝ NÁJOM BYTU MAX. VÝŠKA 5% Z OC BYTU (EUR)		REGULOVANÝ NÁJOM BYTU 3,50% Z OC BYTU (EUR) - 70% Z MAX. NÁJMU	
VCHOD	POSCH.	BYT Č. (LV)					ROČNÝ	MESAČNÝ	ROČNÝ	MESAČNÝ
17	P	1	1	39,79	42,87	34 890,36	1 744,52	145,38	1 221,16	101,76
17	P	2	2	59,43	71,75	59 188,22	2 959,41	246,62	2 071,59	172,63
17	1P	3	1	55,24	59,98	48 437,89	2 421,89	201,82	1 695,33	141,28
17	1P	4	2	70,09	77,36	61 459,30	3 072,97	256,08	2 151,08	179,26
17	1P	5	2	58,31	61,39	51 129,86	2 556,49	213,04	1 789,55	149,13
17	1P	6	1	39,82	43,15	34 916,67	1 745,83	145,49	1 222,08	101,84
17	1P	7	2	59,38	71,70	59 144,38	2 957,22	246,43	2 070,05	172,50
17	2P	8	1	36,72	38,75	32 198,39	1 609,92	134,16	1 126,94	93,91
17	2P	9	2	50,61	53,69	44 378,01	2 218,90	184,91	1 553,23	129,44
17	2P	10	2	55,33	58,66	48 516,81	2 425,84	202,15	1 698,09	141,51
17	2P	11	2	59,12	71,19	58 916,40	2 945,82	245,49	2 062,07	171,84
17	3P	15	1	38,39	40,13	33 662,75	1 683,14	140,26	1 178,20	98,18
17	3P	16	2	59,02	70,73	58 828,71	2 941,44	245,12	2 059,00	171,58
15	P	27	1	44,14	54,50	45 859,91	2 293,00	191,08	1 605,10	133,76
15	P	28	1	38,11	48,47	40 572,43	2 028,62	169,05	1 420,04	118,34
15	P	29	2	58,22	66,20	58 048,30	2 902,42	241,87	2 031,69	169,31
15	1P	30	2	59,20	68,91	59 065,46	2 953,27	246,11	2 067,29	172,27
15	1P	31	1	38,21	47,92	40 660,12	2 033,01	169,42	1 423,10	118,59
15	1P	32	2	58,27	67,80	58 092,14	2 904,61	242,05	2 033,22	169,44
15	2P	33	2	59,28	68,99	59 135,61	2 956,78	246,40	2 069,75	172,48
15	2P	34	1	38,14	47,85	40 598,74	2 029,94	169,16	1 420,96	118,41
15	2P	35	2	58,64	68,17	58 416,58	2 920,83	243,40	2 044,58	170,38
15	3P	36	2	59,11	68,82	58 986,54	2 949,33	245,78	2 064,53	172,04
15	3P	37	1	38,28	47,99	40 721,50	2 036,08	169,67	1 425,25	118,77
15	3P	38	2	58,49	68,02	58 285,05	2 914,25	242,85	2 039,98	170,00
13	P	45	2	58,37	66,37	58 197,37	2 909,87	242,49	2 036,91	169,74
13	P	46	1	38,04	48,40	40 511,05	2 025,55	168,80	1 417,89	118,16
13	P	47	1	44,03	54,45	45 763,46	2 288,17	190,68	1 601,72	133,48
13	1P	48	2	58,42	67,96	58 241,21	2 912,06	242,67	2 038,44	169,87
13	1P	49	1	38,00	47,70	40 475,98	2 023,80	168,65	1 416,66	118,05
13	1P	50	2	59,38	69,08	59 223,30	2 961,17	246,76	2 072,82	172,73
13	2P	51	2	58,40	67,94	58 223,67	2 911,18	242,60	2 037,83	169,82
13	2P	52	1	38,00	47,70	40 475,98	2 023,80	168,65	1 416,66	118,05
13	2P	53	2	59,33	69,03	59 179,45	2 958,97	246,58	2 071,28	172,61
13	3P	54	2	58,32	67,86	58 153,52	2 907,68	242,31	2 035,37	169,61
13	3P	55	1	37,98	47,68	40 458,44	2 022,92	168,58	1 416,05	118,00

13	3P	56	2	59,14	68,84	59 012,85	2 950,64	245,89	2 065,45	172,12	
11	P	63	2	59,12	69,21	59 214,53	2 960,73	246,73	2 072,51	172,71	
11	P	64	1	37,97	47,92	40 528,59	2 026,43	168,87	1 418,50	118,21	
11	1P	65	2	59,14	71,76	59 223,30	2 961,17	246,76	2 072,82	172,73	
11	1P	66	1	38,08	49,01	40 581,20	2 029,06	169,09	1 420,34	118,36	
11	1P	67	1	35,02	37,86	30 707,73	1 535,39	127,95	1 074,77	89,56	
11	2P	68	2	59,20	71,63	59 275,91	2 963,80	246,98	2 074,66	172,89	
11	2P	69	1	38,02	49,05	40 528,59	2 026,43	168,87	1 418,50	118,21	
11	2P	70	1	35,12	37,99	30 795,41	1 539,77	128,31	1 077,84	89,82	
11	3P	71	2	59,12	71,55	59 205,76	2 960,29	246,69	2 072,20	172,68	
11	3P	72	1	38,18	49,21	40 668,89	2 033,44	169,45	1 423,41	118,62	
11	3P	73	1	35,19	38,06	30 856,79	1 542,84	128,57	1 079,99	90,00	
								117 680,66	9 806,72	82 376,46	6 864,70

Odôvodnenie:

Ide o nájomné byty nadobudnuté na základe poskytnutej dotácie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky a úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania. Celková obstarávacia cena bytov predstavuje sumu 2,353.613,10 eur.

Nájomné jednotlivých bytov sa určuje v zmysle § 2 Opatrenia MFSR 01/R/2008 o regulácii cien nájmu bytov, ktorým sa stanovuje maximálna cena ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov po 01.02.2001, a to max. vo výške 5% z obstarávacej ceny bytu ročne.

Na zakúpenie bytov bol poskytnutý úver zo ŠFRB výške 1,529.840,00 eur s úrokovou sadzbou 1% p.a. s lehotou splatnosti 30 rokov. Výška mesačnej splátky predstavuje sumu 4.920,57 eur, ktorej úhrada je pokrývaná z určeného nájomného. Z určeného nájomného sa hradí aj úhrada do fondu opráv, ktorá je správcom vyčíslená na 1.031,52 eur/mesiac. Mesačné nájomné za 48 bytov tak musí pokryť minimálne výdavky vo výške 5.952,09 eur.

Nájomné a iné zmluvy sa uzatvárajú v súlade so zákonom č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní

Odôvodnenie:

Pri prideloванні bytov nebýva dĺžka nájmu určená zhodne na 3 roky pre každého nájomcu. Taktiež sa zmenil spôsob predlžovania nájmu tak, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443 Z. z. môže byť nájomná zmluva opakovane uzatvorená len 1-krát na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky. Nájomca tak nemá právo po ukončení 1. opakovaného nájmu na ďalšie predĺženie nájmu – opakovaný nájom k predmetnému bytu. Zároveň však takýto nájomca má právo podať si novú žiadosť o pridelenie nájomného bytu, čím by sa po pridelení bytu stal opätovne novým nájomcom. To by znamenalo, že by mu bol určený nájom znova vo výške 3,50% z celkovej obstarávacej ceny bytu.

Kvôli uvedenému je potrebné zmeniť určenie výšky nájmu tak, aby nedochádzalo pri žiadateľovi o predĺženie nájmu alebo o pridelenie bytu, ktorého je už nájomcom k opätovnému stanoveniu nižšej výšky nájmu, tak že by táto doba presiahla 3 roky.

Na základe uvedeného bol predložený nový návrh na schválenie výšky ceny nájmu 74 bytov v súlade s Opatrením 29/2008 F. s. Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 01/R/2008 v znení neskorších predpisov pre Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17, a preto je potrebné uznesenie MsZ v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018 zrušiť

A/ s účinnosťou od 22.06.2022 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 časť

A/ zo dňa 13.03.2019, ktorým

s c h v á l i l o

v súlade s Opatrením 29/2008 F. s. Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 01/R/2008 o regulácii cien nájmu bytov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel:

výšku ceny nájmu 26 bytov v bytovom dome s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17 na ulici Veľkomoravská v Trenčíne, a to vo výške 3,50% z celkovej obstarávacej ceny jednotlivých bytov ročne po dobu 3 rokov pre každého nového nájomcu a po uplynutí 3 rokov vo výške 5% z celkovej obstarávacej ceny jednotlivých bytov ročne. Pred podpísaním nájomnej zmluvy bude zložená finančná zábezpeka vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu.

OZNAČENIE BYTOV A KOBIEK			POČET IZIEB	PODLAH. PLOCHA BYTU	CELKOVÁ VÝMERA S KOBKOU A LOGGIU M ²	OBSTARÁVACIA CENA BYTU (EUR)	REGULOVANÝ NÁJOM BYTU MAX. VÝŠKA 5% Z OC BYTU (EUR)		REGULOVANÝ NÁJOM BYTU MAX. VÝŠKA 3,5% Z OC BYTU (EUR)	
VCHOD	POSCH.	BYT Č. (LV)					ROČNÝ	MESAČNÝ	ROČNÝ	MESAČNÝ
17	3P	12	1	36,47	38,50	32 421,83	1 621,09	135,09	1 134,76	94,56
17	3P	14	1	32,26	35,46	28 679,14	1 433,96	119,50	1 003,77	83,65
17	4P	17	1	35,93	37,92	31 941,77	1 597,09	133,09	1 117,96	93,16
17	4P	19	1	34,51	38,71	30 679,39	1 533,97	127,83	1 073,78	89,48
17	5P	22	1	38,84	40,83	34 528,76	1 726,44	143,87	1 208,51	100,71
17	5P	23	1	41,17	43,17	36 600,13	1 830,01	152,50	1 281,00	106,75
17	5P	24	1	34,42	38,62	30 599,38	1 529,97	127,50	1 070,98	89,25
17	5P	25	1	40,47	42,11	35 977,83	1 798,89	149,91	1 259,22	104,94
17	5P	26	2	53,55	73,51	61 616,59	3 080,83	256,74	2 156,58	179,72
15	4P	39	2	53,40	71,26	61 981,08	3 099,05	258,25	2 169,34	180,78
15	4P	40	1	27,68	45,54	39 116,00	1 955,80	162,98	1 369,06	114,09
15	5P	42	2	53,40	70,94	61 696,60	3 084,83	257,07	2 159,38	179,95
15	5P	43	1	27,82	45,36	38 955,98	1 947,80	162,32	1 363,46	113,62
15	5P	44	2	53,98	71,68	62 354,46	3 117,72	259,81	2 182,41	181,87
13	4P	57	2	53,79	71,49	62 185,55	3 109,28	259,11	2 176,49	181,37
13	4P	58	1	27,68	45,54	39 116,00	1 955,80	162,98	1 369,06	114,09
13	4P	59	2	53,39	71,25	61 972,19	3 098,61	258,22	2 169,03	180,75
13	5P	60	2	53,18	71,18	61 909,96	3 095,50	257,96	2 166,85	180,57
13	5P	61	1	27,77	45,31	38 911,53	1 945,58	162,13	1 361,90	113,49
13	5P	62	2	53,39	70,93	61 687,71	3 084,39	257,03	2 159,07	179,92
11	4P	74	2	53,33	73,42	61 918,85	3 095,94	258,00	2 167,16	180,60
11	4P	75	1	31,30	51,66	42 280,84	2 114,04	176,17	1 479,83	123,32
11	4P	76	1	34,35	36,52	30 537,15	1 526,86	127,24	1 068,80	89,07
11	5P	77	2	53,25	73,71	61 901,07	3 095,05	257,92	2 166,54	180,54

11	5P	78	1	30,93	50,80	41 809,67	2 090,48	174,21	1 463,34	121,94
11	5P	79	1	37,75	40,33	33 559,75	1 677,99	139,83	1 174,59	97,88
							59 246,96	4 937,25	41 472,87	3 456,07

Odôvodnenie:

Ide o nájomné byty nadobudnuté na základe poskytnutej dotácie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky a úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania. Celková obstarávacía cena bytov predstavuje sumu 1,184.940,21 eur.

Nájomné jednotlivých bytov sa určuje v zmysle § 2 Opatrenia MFSR 01/R/2008 o regulácii cien nájmu bytov, ktorým sa stanovuje maximálna cena ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov po 01.02.2001, a to max. vo výške 5% z obstarávacej ceny bytu ročne.

Na zakúpenie bytov bol poskytnutý úver zo ŠFRB výške 770.210,00 eur s úrokovou sadzbou 1% p.a. s lehotou splatnosti 30 rokov. Výška mesačnej splátky predstavuje sumu 2.477,30 eur, ktorej úhrada je pokrývaná z určeného nájomného. Z určeného nájomného sa hradí aj úhrada do fondu opráv, ktorá je predbežne vyčíslená na 540,00 eur/mesiac. Mesačné nájomné za 26 bytov tak musí pokryť minimálne výdavky vo výške 3.017,30 eur.

Nájomné a iné zmluvy sa uzatvárajú v súlade so zákonom č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní.

Odôvodnenie:

Pri pridelovaní bytov nebýva dĺžka nájmu určená zhodne na 3 roky pre každého nájomcu. Taktiež sa zmenil spôsob predlžovania nájmu tak, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443 Z. z. môže byť nájomná zmluva opakovane uzatvorená len 1-krát na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky. Nájomca tak nemá právo po ukončení 1. opakovaného nájmu na ďalšie predĺženie nájmu – opakovaný nájom k predmetnému bytu. Zároveň však takýto nájomca má právo podať si novú žiadosť o pridelenie nájomného bytu, čím by sa po pridelení bytu stal opätovne novým nájomcom. To

by znamenalo, že by mu bol určený nájom znova vo výške 3,50% z celkovej obstarávacej ceny bytu.

Kvôli uvedenému je potrebné zmeniť určenie výšky nájmu tak, aby nedochádzalo pri žiadateľovi o predĺženie nájmu alebo o pridelenie bytu, ktorého je už nájomcom k opätovnému stanoveniu nižšej výšky nájmu, tak že by táto doba presiahla 3 roky.

Na základe uvedeného bol predložený nový návrh na schválenie výšky ceny nájmu 74 bytov v súlade s Opatrením 29/2008 F. s. Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 01/R/2008 v znení neskorších predpisov pre Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17, a preto je potrebné uznesenie MsZ v Trenčíne č. 84 v časti A/ zo dňa 13.03.2019 zrušiť

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie a následne zrušiť uznesenia tak ako je uvedené v návrhu.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Áno áno a v bode dva.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Budeme hlasovať po jednom alebo spolu?“

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Môžeme spolu. A v bode 2 rušíme pôvodné uznesenie s účinnosťou od 22. 6. ktorým bola schválená výška nájmu týchto bytov, takže bolo určené len trojročné a potom zvýšené nájomné vo výške 5% z obstarávacej ceny bytu. Takže to pôvodné uznesenie rušíme.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Tak otváram diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu. Budeme hlasovať o bode 5P, ktorý sa skladá z bodov 1 a 2 bod 2 sa skladá z písmen veľkej A veľkej B, takže hlasujeme o materiály ako o celku, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 50

5P. Návrh na schválenie výšky ceny nájmu 74 bytov v súlade s Opatrením 29/2008 F. s. Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 01/R/2008 v znení neskorších predpisov Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 a na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018 a uznesenia MsZ v Trenčíne č. 84 časť A/ zo dňa 13.03.2019

Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0
 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 0
 Prítomní: 17
 Návrh bol schválený.

Za:

Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17, bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1293/

K bodu 5R. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve MONOLIT Slovakia, s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál 5R. Je to návrh na uzatvorenie zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy medzi budúcim kupujúcim mestom Trenčín a budúcim predávajúcim Monolit Slovakia s.r.o. v súvislosti so stavbou obytný súbor nad lesíkom Trenčín JUH. Predmetom zmluvy bude záväzok budúceho predávajúceho a budúceho kupujúceho kúpiť stavebné objekty predĺženie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie za kúpnu cenu jedno euro v súlade s dokumentáciou pre územné rozhodnutie na stavebný na stavbu obytný súbor nad lesíkom JUH. Účelom zmluvy je záväzok budúceho predávajúceho predat' budúcemu kupujúcemu tieto stavebné objekty za účelom zabezpečenia ich prevádzky a údržby prostredníctvom odborne spôsobilej osoby na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry v súlade so zákonom 442/2002 o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách. Podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy tam máte vypísané. Také najdôležitejšie vypichnem, že v čase uzatvorenia riadnej kúpnej

zmluvy bude budúci predaj obci výlučným vlastníkom týchto stavebných objektov. Riadna kúpna zmluva na tieto stavebné na tieto stavebné objekty nadobudne účinnosť deň nasledujúci po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená. Nie však skôr ako dňom nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Mesto Trenčín bude mať uzatvorenú zmluvu o správe a prevádzke s odborne spôsobilou osobou na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to v súlade so zákonom o verejných vodovodoch a kanalizáciách, ktorá nadobudne účinnosť dňom právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na tieto stavebné objekty. Zároveň bude podmienkou, že stavebník zabezpečí, keď tie stavebné objekty budú realizované na pozemkoch tretích osôb, tak bude musieť zabezpečiť mestu Trenčín ako budúcemu vlastníkovi týchto stavebných objektov práva zodpovedajúce vecnému bremenu na týchto pozemkoch.“

Ide o:

schválenie

uzatvorenia zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy medzi budúcim kupujúcim Mestom Trenčín a budúcim predávajúcim MONOLIT Slovakia, s.r.o. v súvislosti so stavbou „*OBYTNÝ SÚBOR NAD LESÍKOM, TRENČÍN – JUH*“ nasledovne:

1/ Predmet zmluvy a kúpna cena:

záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť :

- stavebný objekt *SO 02 PREDĹŽENIE VEREJNÉHO VODOVODU* nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Trenčín, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**
- stavebný objekt *SO 03 PREDĹŽENIE VEREJNEJ KANALIZÁCIE* nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Trenčín, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**

v súlade s dokumentáciou pre územné rozhodnutie na stavbu „*OBYTNÝ SÚBOR NAD LESÍKOM, TRENČÍN – JUH*“, vypracovanou Ing. arch. Daliborom Hrivnákom v mesiaci október 2021.

2/ Účel zmluvy:

záväzok budúceho predávajúceho predať budúcemu kupujúcemu stavebné objekty SO 02 PREDĹŽENIE VEREJNÉHO VODOVODU a SO 03 PREDĹŽENIE VEREJNEJ KANALIZÁCIE za účelom zabezpečenia ich prevádzky a údržby prostredníctvom odborne spôsobilej osoby na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

3/ Podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy:

Riadna kúpna zmluva bude uzatvorená medzi zmluvnými stranami za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:

- a) budúci predávajúci bude v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy výlučným vlastníkom stavebných objektov SO 02 PREDĹŽENIE VEREJNÉHO VODOVODU a SO 03 PREDĹŽENIE VEREJNEJ KANALIZÁCIE,
- b) riadna kúpna zmluva na stavebné objekty SO 02 PREDĹŽENIE VEREJNÉHO VODOVODU a SO 03 PREDĹŽENIE VEREJNEJ KANALIZÁCIE nadobudne účinnosť v deň nasledujúci po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, nie však skôr ako dňom nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, v súlade s § 47a ods. 2 Občianskeho zákonníka,
- c) budúci predávajúci je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené vo vyjadrení TVK, a.s. k projektovej dokumentácii pre vydanie stavebného povolenia,
- d) Mesto Trenčín bude mať uzatvorenú Zmluvu o správe a prevádzke s odborne spôsobilou osobou na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, ktorá nadobudne účinnosť dňom právoplatnosti kolaudačného

rozhodnutia na stavbu „**OBYTNÝ SÚBOR NAD LESÍKOM, TRENČÍN – JUH**“, SO 02 PREDĹŽENIE VEREJNÉHO VODOVODU a SO 03 PREDĹŽENIE VEREJNEJ KANALIZÁCIE,

- e) v prípade, že stavebné objekty sa budú nachádzať na pozemkoch tretích osôb, **je budúci predávajúci povinný zabezpečiť budúcemu vlastníkovi stavebných objektov, ktoré sú predmetom prevodu, práva zodpovedajúce vecnému bremenu** na týchto pozemkoch, spočívajúce v práve umiestniť a prevádzkovať vodovodnú a kanalizačnú infraštruktúru a v práve vstupu, prechodu a prejazdu za tým účelom,
- f) budúci predávajúci je povinný zabezpečiť budúcemu **vlastníkovi stavebných objektov, ktoré sú predmetom prevodu**, práva zodpovedajúce vecnému bremenu uzatvorením zmluvy o **zriadení vecného bremena v prospech budúceho vlastníka stavebných objektov, na dobu neurčitú**,
- g) rozsah vecného bremena musí byť určený na základe geometrického plánu na zameranie vecného bremena, ktorý dá vypracovať budúci predávajúci na vlastné náklady,
- h) náklady spojené so zabezpečením práva zodpovedajúceho vecnému bremenu v prospech budúceho vlastníka stavebných objektov, resp. s uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena tvoria náklady, ktoré v celkovej výške znáša budúci predávajúci bez nároku na ich náhradu budúcim vlastníkom stavebných objektov,
- i) v prípade, že stavebné objekty sa budú nachádzať na pozemkoch budúceho predávajúceho, budúci predávajúci je povinný :
- tieto pozemky previesť do vlastníctva budúceho kupujúceho za kúpnu cenu vo výške **1,- €**, podmienkou uzatvorenia kúpnych zmlúv na pozemky pod stavebnými objektami je, že pozemky, ktoré sú predmetom budúceho prevodu nebudú zaťažené právami tretích osôb vecno-právneho ani záväzkovo-právneho charakteru, s výnimkou vecných bremien práv uloženia a údržby riadne povolených inžinierskych sietí a práv vyplývajúcich z charakteru verejnej komunikácie, alebo
 - postupovať v súlade s bodom e) až h) týchto podmienok, t. j. zriadiť práva zodpovedajúce vecnému bremenu v prospech budúceho vlastníka stavebných objektov,

- j) podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy na predaj stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne,
- k) budúci predávajúci v postavení prevodcu sa zaväzuje uzatvoriť Zmluvu o prevode práv a povinností, v zmysle ktorej postúpi Nadobúdateľovi (budúcemu vlastníkovi stavebných objektov) všetky práva a povinnosti, ktoré môže Prevodca ako objednávateľ uplatniť voči Zhotoviteľovi v súvislosti s vadami diela podľa § 560 a nasl. Obchodného zákonníka na základe Zmluvy o dielo a/alebo príslušných právnych predpisov Slovenskej republiky, a to najmä, nie však výlučne nároky z vadného vykonania diela vrátane skrytých väd, právnych väd diela a záruky za akosť diela,
- l) budúci predávajúci je povinný k protokolárnemu prevzatiu budúcej stavby „**OBYTNÝ SÚBOR NAD LESÍKOM, TRENČÍN – JUH**“ SO 02 PREDĹŽENIE VEREJNÉHO VODOVODU a SO 03 PREDĹŽENIE VEREJNEJ KANALIZÁCIE doložiť kompletnú dokumentáciu, ktorej zoznam tvorí prílohu Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve.

4/ Výzva na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy:

Budúci predávajúci je oprávnený a povinný písomne vyzvať budúceho kupujúceho na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy a budúci kupujúci je povinný uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu za predpokladu kumulatívneho splnenia všetkých podmienok stanovených pre uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy, a to najskôr však po vydaní právoplatného stavebného povolenia na stavbu, po riadnom zrealizovaní stavby a po protokolárnom odovzdaní stavby medzi zhotoviteľom stavby a budúcim predávajúcim.

5/ Doba platnosti zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy:

Zmluva o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy sa uzatvára na dobu do uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy, najneskôr však do 5 rokov odo dňa účinnosti tejto zmluvy.

6/ Iné právo k pozemkom dotknutých stavbou

V prípade, že stavebné objekty SO 02 PREDĹŽENIE VEREJNÉHO VODOVODU a SO 03 PREDĹŽENIE VEREJNEJ KANALIZÁCIE sa budú nachádzať na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín, budúci predávajúci je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemkom dotknutých stavbou, čo podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

O d ô v o d n e n i e :

Spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. má zámer realizovať stavbu OBYTNÝ SÚBOR NAD LESÍKOM, TRENČÍN – JUH“, ktorej súčasťou sú aj stavebné objekty SO 02 PREDĹŽENIE VEREJNÉHO VODOVODU a SO 03 PREDĹŽENIE VEREJNEJ KANALIZÁCIE, v zmysle dokumentácie pre územné rozhodnutie, vypracovanej Ing. arch. Daliborom Hrivnákom v mesiaci október 2021.

V zmysle §3 ods 2) zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektami verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva.

Lokalizácia nehnuteľností : k.ú. Trenčín, Halalovka

Dopad na rozpočet : budúci výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Otváram diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 51

5R. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve MONOLIT Slovakia, s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč		

Nehlasovali:

Patrik Žák B.S.B.A			
---------------------------	--	--	--

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18. Nehlasoval 1. Konštatujem, že bod sme schválili. Nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1294/

K bodu 5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve Merlot s.r.o.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Materiál 5S. Je to návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve medzi budúcim kupujúcim mestom Trenčín a budúcim predávajúcim Merlot s.r.o. V súvislosti so stavbou RD MERLOT na parc. 1900/2 a ide o uzatvorenie budúcej zmluvy na stavebné objekty verejná splašková kanalizácia a verejný vodovod, ktoré sa nachádzajú na pozemkoch v katastrálnom území Zlatovce za Tramínovou ulicou. Podmienky uzatvorenia riadnej Kúpnej zmluvy sú tie isté, ako som uvádzala v predchádzajúcom materiáli.“

Ide o:

schválenie

uzatvorenia zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy medzi budúcim kupujúcim Mestom Trenčín a budúcim predávajúcim Merlot s.r.o. v súvislosti so stavbou „RD MERLOT na p.č. 1900/2“ nasledovne:

1/ Predmet zmluvy a kúpna cena:

záväzok budúceho predávajúceho predať a budúceho kupujúceho kúpiť :

- stavebný objekt *SO 103 VEREJNÁ SPLAŠKOVÁ KANALIZÁCIA* nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Zlatovce, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**
- stavebný objekt *SO 105 VEREJNÝ VODOVOD* nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Zlatovce, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**

v súlade s dokumentáciou pre územné rozhodnutie na stavbu „**RD MERLOT na p.č. 1900/2**“, vypracovanou Ing. arch. Petrom Lehockým v mesiaci apríl 2022.

2/ Účel zmluvy:

záväzok budúceho predávajúceho predať budúcemu kupujúcemu stavebné objekty *SO 103 VEREJNÁ SPLAŠKOVÁ KANALIZÁCIA* a *SO 105 VEREJNÝ VODOVOD* za účelom zabezpečenia ich prevádzky a údržby prostredníctvom odborne spôsobilej osoby na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to v súlade so zákonom č.

442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

3/ Podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy:

Riadna kúpna zmluva bude uzatvorená medzi zmluvnými stranami za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:

- a) budúci predávajúci bude v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy výlučným vlastníkom stavebných objektov *SO 103 VEREJNÁ SPLAŠKOVÁ KANALIZÁCIA* a *SO 105 VEREJNÝ VODOVOD*,
- b) riadna kúpna zmluva na stavebné objekty *SO 103 VEREJNÁ SPLAŠKOVÁ KANALIZÁCIA* a *SO 105 VEREJNÝ VODOVOD* nadobudne účinnosť v deň nasledujúci po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, nie však skôr ako dňom nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, v súlade s § 47a ods. 2 Občianskeho zákonníka,
- c) budúci predávajúci je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené vo vyjadrení TVK, a.s. k projektovej dokumentácii pre vydanie stavebného povolenia,
- d) Mesto Trenčín bude mať uzatvorenú Zmluvu o správe a prevádzke s odborne spôsobilou osobou na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, ktorá nadobudne účinnosť dňom právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „*RD MERLOT na p.č. 1900/2*“ *SO 103 VEREJNÁ SPLAŠKOVÁ KANALIZÁCIA* a *SO 105 VEREJNÝ VODOVOD*,
- e) v prípade, že stavebné objekty sa budú nachádzať na pozemkoch tretích osôb, **je budúci predávajúci povinný zabezpečiť budúcemu vlastníkovi stavebných objektov, ktoré sú predmetom prevodu, práva zodpovedajúce vecnému bremenu** na týchto pozemkoch, spočívajúce v práve umiestniť a prevádzkovať vodovodnú a kanalizačnú infraštruktúru a v práve vstupu, prechodu a prejazdu za tým účelom,
- f) budúci predávajúci je povinný zabezpečiť budúcemu **vlastníkovi stavebných objektov, ktoré sú predmetom prevodu, práva zodpovedajúce vecnému bremenu**

uzatvorením zmluvy o **zriadení vecného bremena v prospech budúceho vlastníka stavebných objektov, na dobu neurčitú,**

- g) rozsah vecného bremena musí byť určený na základe geometrického plánu na zameranie vecného bremena, ktorý dá vypracovať budúci predávajúci na vlastné náklady,
- h) náklady spojené so zabezpečením práva zodpovedajúceho vecnému bremenu v prospech budúceho vlastníka stavebných objektov, resp. s uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena tvoria náklady, ktoré v celkovej výške znáša budúci predávajúci bez nároku na ich náhradu budúcim vlastníkom stavebných objektov,
- i) v prípade, že stavebné objekty sa budú nachádzať na pozemkoch budúceho predávajúceho, budúci predávajúci je povinný :
- tieto pozemky previesť do vlastníctva budúceho kupujúceho za kúpnu cenu vo výške **1,- €**, podmienkou uzatvorenia kúpnych zmlúv na pozemky pod stavebnými objektami je, že pozemky, ktoré sú predmetom budúceho prevodu nebudú zaťažené právami tretích osôb vecno-právneho ani záväzkovo-právneho charakteru, s výnimkou vecných bremien práv uloženia a údržby riadne povolených inžinierskych sietí a práv vyplývajúcich z charakteru verejnej komunikácie, alebo
 - postupovať v súlade s bodom e) až h) týchto podmienok, t.j. zriadiť práva zodpovedajúce vecnému bremenu v prospech budúceho vlastníka stavebných objektov,
- j) podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy na predaj stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne,
- k) budúci predávajúci v postavení prevodcu sa zaväzuje uzatvoriť Zmluvu o prevode práv a povinností, v zmysle ktorej postúpi Nadobúdateľovi (budúcemu vlastníkovi stavebných objektov) všetky práva a povinnosti, ktoré môže Prevodca ako objednávateľ uplatniť voči Zhotoviteľovi v súvislosti s vadami diela podľa § 560 a nasl. Obchodného zákonníka na základe Zmluvy o dielo a/alebo príslušných právnych predpisov Slovenskej republiky, a to najmä, nie však výlučne nároky z vadného vykonania diela vrátane skrytých väd, právnych väd diela a záruky za akosť diela,

- 1) budúci predávajúci je povinný k protokolárnemu prevzatiu budúcej stavby „**RD MERLOT na p.č. 1900/2**“ *SO 103 VEREJNÁ SPLAŠKOVÁ KANALIZÁCIA* a *SO 105 VEREJNÝ VODOVOD* doložiť kompletnú dokumentáciu, ktorej zoznam tvorí prílohu Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve.

4/ Výzva na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy:

Budúci predávajúci je oprávnený a povinný písomne vyzvať budúceho kupujúceho na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy a budúci kupujúci je povinný uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu za predpokladu kumulatívneho splnenia všetkých podmienok stanovených pre uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy, a to najskôr však po vydaní právoplatného stavebného povolenia na stavbu, po riadnom zrealizovaní stavby a po protokolárnom odovzdaní stavby medzi zhotoviteľom stavby a budúcim predávajúcim.

5/ Doba platnosti zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy:

Zmluva o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy sa uzatvára na dobu do uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy, najneskôr však do 5 rokov odo dňa účinnosti tejto zmluvy.

6/ Iné právo k pozemkom dotknutých stavbou

V prípade, že stavebné objekty *SO 103 VEREJNÁ SPLAŠKOVÁ KANALIZÁCIA* a *SO 105 VEREJNÝ VODOVOD* sa budú nachádzať na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín, budúci predávajúci je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemkom dotknutých stavbou, čo podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

O d ô v o d n e n i e :

Spoločnosť MERLOT s.r.o. má zámer realizovať stavbu „RD MERLOT na p.č. 1900/2“, ktorej súčasťou sú aj stavebné objekty *SO 103 VEREJNÁ SPLAŠKOVÁ KANALIZÁCIA* a *SO 105 VEREJNÝ VODOVOD*, v súlade s dokumentáciou pre územné rozhodnutie vypracovanou Ing. arch. Petrom Lehockým v mesiaci apríl 2022.

V zmysle §3 ods 2) zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektami verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva.

Lokalizácia nehnuteľností : k.ú. Zlatovce, za Tramínovou ulicou

Dopad na rozpočet : budúci výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 52

5S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve Merlot s.r.o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 20, nehlasoval 1. Bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1295/

K bodu 5T. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve solfin a.s.

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Ako posledný predkladám ten doplnený materiál bod označený ako 5T. Je to návrh na uzatvorenie zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy medzi budúcim budúcim kupujúcim mestom Trenčín a budúcim predávajúcim spoločnosťou solfin a.s. v súvislosti so stavbou výrobnoprevádzkového areálu. Predmetom bude prevod stavebného objektu rozšírenie verejného vodovodu, ktorý sa nachádza na pozemkoch v katastrálnom území Trenčianske Biskupice. Je to od vlastne v lokalite od ulice Biskup Biskupická SOŠ Letecká technická. Podmienky sú také isté ako v predchádzajúcom materiáli.“

Ide o:

schválenie

uzatvorenia zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy medzi budúcim kupujúcim Mestom Trenčín a budúcim predávajúcim solfin a.s. v súvislosti so stavbou „Výrobný – prevádzkový areál“ nasledovne:

1/ Predmet zmluvy a kúpna cena:

záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť :

- stavebný objekt SO 03.1 Rozšírenie verejného vodovodu nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Trenčianske Biskupice, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**

v súlade s dokumentáciou pre územné rozhodnutie na stavbu „Výrobný – prevádzkový areál“, vypracovanou Ing. arch. Milan Škorupa z dátumu 10.09.2021.

2/ Účel zmluvy:

záväzok budúceho predávajúceho predat' budúcemu kupujúcemu stavebný objekt SO 03.1 Rozšírenie verejného vodovodu za účelom zabezpečenia jeho prevádzky a údržby prostredníctvom odborne spôsobilej osoby na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

3/ Podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy:

Riadna kúpna zmluva bude uzatvorená medzi zmluvnými stranami za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:

- a) budúci predávajúci bude v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy výlučným vlastníkom stavebného objektu SO 03.1 Rozšírenie verejného vodovodu
- b) riadna kúpna zmluva na stavebný objekt SO 03.1 Rozšírenie verejného vodovodu nadobudne účinnosť v deň nasledujúci po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, nie

však skôr ako dňom nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, v súlade s § 47a ods. 2 Občianskeho zákonníka,

- c) budúci predávajúci je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené vo vyjadrení TVK, a.s. k projektovej dokumentácii pre vydanie stavebného povolenia,
- d) Mesto Trenčín bude mať uzatvorenú Zmluvu o správe a prevádzke s odborne spôsobilou osobou na prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry, a to v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, ktorá nadobudne účinnosť dňom právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „Výrobné – prevádzkový areál“ SO 03.1 Rozšírenie verejného vodovodu,
- e) v prípade, že stavebný objekt sa bude nachádzať na pozemkoch tretích osôb, **je budúci predávajúci povinný zabezpečiť budúcemu vlastníkovi stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu, práva zodpovedajúce vecnému bremenu** na týchto pozemkoch, spočívajúce v práve umiestniť a prevádzkovať vodovodnú infraštruktúru a v práve vstupu, prechodu a prejazdu za tým účelom,
- f) budúci predávajúci je povinný zabezpečiť budúcemu **vlastníkovi stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu, práva zodpovedajúce vecnému bremenu** uzatvorením zmluvy o **zriadení vecného bremena v prospech budúceho vlastníka stavebného objektu, na dobu neurčitú,**
- g) rozsah vecného bremena musí byť určený na základe geometrického plánu na zameranie vecného bremena, ktorý dá vypracovať budúci predávajúci na vlastné náklady,
- h) náklady spojené so zabezpečením práva zodpovedajúceho vecnému bremenu v prospech budúceho vlastníka stavebného objektu, resp. s uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena tvoria náklady, ktoré v celkovej výške znáša budúci predávajúci bez nároku na ich náhradu budúcim vlastníkom stavebného objektu,
- i) v prípade, že stavebný objekt sa bude nachádzať na pozemkoch budúceho predávajúceho, budúci predávajúci je povinný :

- tieto pozemky previesť do vlastníctva budúceho kupujúceho za kúpnu cenu vo výške 1,- €, podmienkou uzatvorenia kúpnych zmlúv na pozemky pod stavebným objektom je, že pozemky, ktoré sú predmetom budúceho prevodu nebudú zaťažené právami tretích osôb vecno-právneho ani záväzkovo-právneho charakteru, s výnimkou vecných bremien práv uloženia a údržby riadne povolených inžinierskych sietí a práv vyplývajúcich z charakteru verejnej komunikácie, alebo
 - postupovať v súlade s bodom e) až h) týchto podmienok, t.j. zriadiť práva zodpovedajúce vecnému bremenu v prospech budúceho vlastníka stavebného objektu,
- j) podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy na predaj stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne,
- k) budúci predávajúci v postavení prevodcu sa zaväzuje uzatvoriť Zmluvu o prevode práv a povinností, v zmysle ktorej postúpi Nadobúdateľovi (budúcemu vlastníkovi stavebného objektu) všetky práva a povinnosti, ktoré môže Prevodca ako objednávateľ uplatniť voči Zhotoviteľovi v súvislosti s vadami diela podľa § 560 a nasl. Obchodného zákonníka na základe Zmluvy o dielo a/alebo príslušných právnych predpisov Slovenskej republiky, a to najmä, nie však výlučne nároky z vadného vykonania diela vrátane skrytých väd, právnych väd diela a záruky za akosť diela,
- l) budúci predávajúci je povinný k protokolárnemu prevzatiu budúcej stavby „**Výrobné – prevádzkový areál**“ SO 03.1 Rozšírenie verejného vodovodu doložiť kompletnú dokumentáciu, ktorej zoznam tvorí prílohu Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve.

4/ Výzva na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy:

Budúci predávajúci je oprávnený a povinný písomne vyzvať budúceho kupujúceho na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy a budúci kupujúci je povinný uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu za predpokladu kumulatívneho splnenia všetkých podmienok stanovených pre uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy, a to najskôr však po vydaní právoplatného stavebného povolenia na stavbu, po riadnom zrealizovaní stavby a po protokolárnom odovzdaní stavby medzi zhotoviteľom stavby a budúcim predávajúcim.

5/ Doba platnosti zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy:

Zmluva o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy sa uzatvára na dobu do uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy, najneskôr však do 5 rokov odo dňa účinnosti tejto zmluvy.

6/ Iné právo k pozemkom dotknutých stavbou

V prípade, že stavebný objekt SO 03.1 Rozšírenie verejného vodovodu sa bude nachádzať na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín, budúci predávajúci je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemkom dotknutých stavbou, čo podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

O d ô v o d n e n i e :

Spoločnosť solfin a.s. má zámer realizovať stavbu „**Výrobný – prevádzkový areál**“, ktorej súčasťou je aj stavebný objekt SO 03.1 Rozšírenie verejného vodovodu, v súlade s dokumentáciou pre územné rozhodnutie vypracovanou Ing. arch. Milan Škorupa z dátumu 10.09.2021.

V zmysle §3 ods 2) zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektami verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva.

Lokalizácia nehnuteľností : k.ú. Tren. Biskupice, od ul. Biskupická k SOŠ letecko-technická

Dopad na rozpočet : budúci výdaj

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016-2022 s výhľadom do roku 2040.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 53

5T. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve solfin a.s. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 21, nehlasoval 1. Konštatujem, že bod sme schválili.“

/Uznesenie č. 1296/

Ing. Gabriela Vanková (vedúca útvaru majetku mesta)

„Ďakujem ja.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, nech sa páči, pani kolegyňa Struhárová.“

K bodu 5U. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Áno, ďakujem, takže predkladám materiál, teraz už pod bodom 5U tento materiál obsahuje 13, teda pardon 12 bodov.“

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaného prenájmu nehnuteľnosti – byt - garsónka č. 2** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Ján Veliký a Soňa Balážová** na dobu určitú – odo dňa 03.08.2022 do 02.08.2024, za cenu regulovaného nájmu 21,58 €/mesiac s tým, že nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy budú mať žiadatelia evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 258,96 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ulici Kasárenska 1725/5A, ktoré boli nadobudnuté za podpory - dotácie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si neplatia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Ku dňu prerokovania žiadosti v KSVaVP nemali nájomcovia nedoplatok na nájomnom a službách spojených s užívaním bytu – vodnom a stočnom. Nájomca Ján Veliký mal ku dňu prerokovania žiadosti v KSVaVP nedoplatok na KO vo výške 454,07€),
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 22.07.2021.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 10** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Lenka Granačková** na dobu určitú – odo dňa 01.10.2022 do 30.09.2025, za cenu regulovaného nájmu 99,52€/mesiac, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 19.09.2019 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 03.03.2022 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.194,24 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 19.09.2019 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 03.03.2022.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

3/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 41** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Vladimír Hudec a manželka Jana Hudecová** na dobu určitú – odo dňa 01.10.2022 do 30.09.2025, za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 25.09.2019 nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadatelia evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.808,76 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 25.09.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

4/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým

fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 47** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Martina Korbelová** na dobu určitú – odo dňa 01.10.2022 do 30.09.2025, za cenu regulovaného nájmu 155,78€/mesiac, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 25.09.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.869,36 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,

- riadne a včas si neplatí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Ku dňu prerokovania žiadosti v KSVaVP nájomca nemal nedoplatky na nájomnom a službách spojených s užívaním bytu),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 25.09.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

5/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 50** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Jana Adásková** na dobu určitú – odo dňa 01.09.2022 do 31.08.2025, za cenu regulovaného nájmu 99,52€/mesiac, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 21.08.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.194,24 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si neplatí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Ku dňu prerokovania žiadosti v KSVaVP nájomca nemal nedoplatky na nájomnom a službách spojených s užívaním bytu),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 21.08.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

6/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 53** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Eva Straková** na dobu určitú – odo dňa 07.08.2022 do 06.08.2025, za cenu

regulovaného nájmu 92,05€/mesiac, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 29.07.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.104,60 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si neplatí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Ku dňu prerokovania žiadosti v KSVaVP nájomca nemal nedoplatky na nájomnom a službách spojených s užívaním bytu),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a

- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 29.07.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

7/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 59** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Helena Petrovičová** na dobu určitú – odo dňa 01.11.2022 do 31.10.2025, za cenu regulovaného nájmu 67,85€/mesiac, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 16.10.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 814,20 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 16.10.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

8/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 25** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zuzana Niková** na dobu určitú – odo dňa 07.08.2022 do 06.08.2025, za cenu regulovaného nájmu 149,91€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 02.08.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.798,92 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 02.08.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

9/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 76** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Magdaléna Rozália Bujnová** na dobu určitú – odo dňa 16.08.2022 do 15.08.2025, za cenu regulovaného nájmu 127,24 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 12.08.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.526,88 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 08.07.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

10/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 35** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská

v Trenčíne pre nájomcov **Rafik Ouled Salem a manželka Mgr. Magdaléna Ouled Salem Krasňanová** na dobu určitú – odo dňa 16.10.2022 do 15.10.2025, za cenu regulovaného nájmu 243,40 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 10.10.2019 nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy budú mať žiadatelia evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.920,80 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 10.10.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

11/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 48** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Petra Nemčanská** na dobu určitú – odo dňa 10.10.2022 do 09.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 242,67 €/mesiac, s tým že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne päť mesiacov pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- zaplatení zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.912,04 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- je nájomcom predmetného bytu, ktorému končí opakovaný nájom a nemá právo na ďalšie opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy k predmetnému bytu, avšak v zmysle Všeobecného záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín môže byť nájomcovi tento byt nanovo pridelený

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje trojnásobok životného minima,
- riadne a včas platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomca sa dostal do omeškania s časťou nájmu za obdobie 05/2022 - ku dňu prerokovania žiadosti v KSVaVP mal nedoplatok na nájmomnom a službách spojených s užívaním bytu vo výške 70,63€),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

12/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 22** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Mgr. Stanislava Sedláčková** na dobu určitú – 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 156,48€/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcov minimálne päť mesiacov pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.877,76 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Stanovisko KSVaVP:

- bod 1/ - 9/ odporúča zo dňa 10.05.2022

- bod 10/, 12/ odporúča zo dňa 01.06.2022
- bod 11/ odporúča zo dňa 01.06.2022 s podmienkou, že ku dňu schvaľovania žiadosti v MsZ dňa 22.06.2022 bude mať nájomca vyplatené nedoplatky na nájomnom

Dopad na rozpočet : príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040

Na základe uvedeného, Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Môžeme pristúpiť hneď k bodu 1, v ktorom sa jedná o opakovaný prenájom nehnuteľnosti na byt garsónku číslo 2 na ulici Kasárenskej v Trenčíne pre nájomcov pán Ján Veliký a Soňa Balážová na dobu určitú od 3. 8. 22 do 2. 8. 2024 za cenu regulovaného nájmu 21,58 EUR za mesiac s tým, že nájomcovia nebudem nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu, dávam hlasovať. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 54

5U. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Ján Veliký a Soňa Balážová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrik
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 20, nehlasoval 1. Bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1297/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„V bode 2 ide tiež o opakovaný prenájom nehnuteľnosti na dvojizbový byt číslo 10 na ulici Východná číslo 31 pre v Trenčíne pre nájomcu pani Lenka Granačková na dobu určitú od 1. 10. 22 do 30. 9. 25 za cenu regulovaného nájmu 99,52 EUR za mesiac s tým, že nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem otváram diskusiu. Končím diskusiu dávam hlasovať. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 55

5U. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Lenka Granačková -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
---------------------------	-----------------------------	------------------------	------------------------

RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 21. Bod sme schválili.“

/Uznesenie č. 1298/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„V bode 3 predkladáme návrh na opakovaný prenájom nehnuteľnosti na trojizbový byt číslo 41 na ulici východná číslo 33 v Trenčíne pre nájomcov. Pán Vladimír Hudec a manželka Jana Hudecová na dobu určitú od 1. 10. 22 do 30. 9. 25 za cenu regulovaného nájmu 150,73 EUR za mesiac s tým, že nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 56

5U. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Vladimír Hudec a manž. Jana Hudecová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Ing. Ladislav Matejka	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko

Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A
--------------------------------	--------------------------	-----------------------	---------------------------

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 20. Bod sme schválili. Nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1299/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 4 je to taktiež opakovaný prenájom nehnuteľnosti na trojizbový byt číslo 47 na ulici Východná číslo 33 v Trenčíne pre nájomcu pani Martina Korbelová na dobu určitú od 1. 10. 22 do 30. 9. 25 za cenu regulovaného nájmu 155,78 EUR za mesiac s tým, že nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 57

5U. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Martina Korbelová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18, bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1300/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 5 opakovaný prenájom nehnuteľnosti, dvojizbový byt číslo 50 na ulici Východná číslo 33 v Trenčíne pre nájomcu pani Jana Adásková na dobu určitú od 1. 9. 22 do 31. 8. 25 za cenu regulovaného nájmu 99,52 EUR za mesiac s tým, že nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 58

5U. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Jana Adásková -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek
Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Nehlasovali:

Ing. Miloš Mičega			
--------------------------	--	--	--

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17, nehlasoval 1. Bod sme schválili. Nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1301/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„V bode 6 sa jedná o opakovaný prenájom nehnuteľnosti na jednoizbový byt číslo 53 na ulici Východná číslo 33 pre pani Evu Strakovú na dobu určitú od prvého pardon od 7. 8. 22 do 6. 8. 25 za cenu regulovaného nájmu 92,05 EUR za mesiac s tým, že tento nájom sa nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 59

5U. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Eva Straková -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18, bod sme schválili, nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1302/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 7 opakovaný prenájom nehnuteľnosti jednoizbový byt číslo 59 na ulici Východná číslo 33 v Trenčíne pre nájomcu pani Helena Petrovičová na dobu určitú od 1. 11. 22 do 31. 10. 25 za cenu regulovaného nájmu 67,85 EUR za mesiac s tým, že nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 60

5U. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Helena Petrovičová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18. Bod sme schválili, nech sa páči pani kolegyňa.“

/Uznesenie č. 1303/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 8 opakovaný prenájom nehnuteľnosti. Jednoizbový byt číslo 25 na ulici Veľkomoravská

číslo 17 v Trenčíne pre nájomcu pani Zuzanu Nikovú na dobu určitú od 7. 8. 22 do 6. 8. 25 za cenu regulovaného nájmu 149,91 EUR za mesiac s tým, že nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu. “

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 61

5U. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Zuzana Niková -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18, bod sme schválili. Nech sa páči pani kolegyňa.“

/Uznesenie č. 1304/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bod 9 opakovaný prenájom nehnuteľnosti jednoizbový byt číslo 76 na ulici Veľkomoravská číslo 11 v Trenčíne pre nájomcu pani Magdalénu Rozáliu Bujnovú na dobu určitú od 16. 8. 22 do 15. 8. 25 za cenu regulovaného nájmu 127,24 EUR za mesiac s tým, že nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať. Prosím hlasujme“.

Číslo hlasovania: 62

5U. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Magdaléna Rozália Bujnová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17, bod sme schválili, nech sa páči pani kolegyňa.“

/Uznesenie č. 1305/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„V bode 10 ide o opakovaný prenájom nehnuteľnosti dvojizbový byt číslo 35 na ulici Veľkomoravská číslo 15 v Trenčíne pre nájomcov pán Rafík Ouled Salem a manželka Mgr. Magdaléna Ouled Salem Krasňanová na dobu určitú od 16. 10. 22 do 15. 10. 25 za cenu regulovaného nájmu 243,40 EUR za mesiac s tým, že nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať. Prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 63

5U. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a

ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Rafik Ouled Salem a manž. Mgr. Magdaléna Ouled Salem Krasňanová -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář	Mgr. Richard Medal
Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 17, bod sme schválili. Nech sa páči.“

/Uznesenie č. 1306/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„No a v bode 11 sa jedná o posledný opakovaný prenájom nehnuteľnosti, nie je to tu síce napísané, ale je to opakovaný prenájom nehnuteľnosti na dvojizbový byt číslo 48 na ulici Veľkomoravská číslo 13 v Trenčíne pre nájomcu pani Petra Nemčanská na dobu určitú od 1. 10. 22 do 9. 10. 24 za cenu regulovaného nájmu 242,67 EUR za mesiac s tým, že ďalšia zmluva bude môcť nájomná zmluva bude môcť byť 1× opakovane uzatvorená na dobu jedného roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu najviac však na 3 roky. Tu mala ešte táto nájomníčka aj podmienku bol tam nejaký nedoplatok na nájmomnom, ale myslím niečo cez 80 EUR, ale je to zaplatené, takže odporúčam. Môžeme hlasovať za opakovaný prenájom.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu, nie je PHOZ. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 64

5U. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Petra Nemčanská -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško	Lukáš Ronec
JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1307/

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„V bode 12 tohto materiálu sa jedná o novú nájomnú zmluvu. Je to prenájom nehnuteľnosti trojizbového bytu číslo 22 na ulici Východnej číslo 31 v Trenčíne pre nájomcu pani Mgr. Stanislavu Sedláčkovú na dobu určitú 3 roky. Nájomná zmluva bude môcť byť 1× opakovane uzatvorená na dobu jedného roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu najviac na 3 roky.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otvaram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 65

5U. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Mgr. Stanislava Sedláčková -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19, návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1308/

K bodu 5V. Návrh na neuzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Jozef Chudý a manželka Júlia Chudá

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Prichádzame k bodu 5V a ten tu predkladáme návrh, ktorý pojednáva alebo teda pre predkladáme návrh na neuzatvorenie zmluvy o nájme bytu a to sa jedná o opakovaný prenájom nehnuteľnosti trojizbového bytu pre nájomcov pán Jozef Chudý a manželka Júlia Chudá, nakoľko teda komisia neodporučila im predĺžiť nájom, nakoľko si neplnia stanovené podmienky zo zmluvy včas neplatia nájom. Takže teraz budeme hlasovať o tom, že neodporučame tento nájom.“

Ide o:

neschválenie

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaného prenájmu nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 37** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Jozef Chudý a manželka Júlia Chudá** na dobu určitú, za cenu regulovaného nájmu 155,78€/mesiac.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.869,36 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si neplatia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Ku dňu prerokovania žiadosti v KSVaVP mali nájomcovia nedoplatok na nájomnom vo výške 1.121,94€),
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 27.09.2021

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Stanovisko KSVaVP: neodporúča zo dňa 01.06.2022

Dopad na rozpočet: príjem

Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040

Na základe uvedeného, Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Pán poslanec Hošťák, nech sa páči.“

Peter Hošťák MBA, PhD. (poslanec)

„Ja sa len pre istotu spýtam. Takže hlasovaním Za.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Neodporúčime.“

Peter Hošťák MBA, PhD. (poslanec)

„Neodporúčime.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Takže teraz, kto odporúčame za hlasovať.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Takže je to návrh na neodporúčenie.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Áno. Neschváliť.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dobre.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Áno, Áno.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Končí možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam hlasovať.“

Číslo hlasovania: 66

5V. Návrh na neuzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Jozef Chudý a manželka Júlia Chudá -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19, konštatujem, že ste neodporučili schváliť uzatvorenie zmluvy.“

/Uznesenie č. 1309/

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne pani poslankyni Struhárovej, predsedníčke komisie, sociálnych vecí a verejného poriadku a teraz poprosím riaditeľa Mestského hospodárstva správy lesov mestskej rozpočtovej organizácie Romana Jaroša o predloženie ďalšieho návrhu. Nech sa páči.“

K bodu 5W. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 1 k Zmluve o prenájme reklamných plôch č. 104/26030/2022 s Hokejový klub DUKLA Trenčín, a.s., Trenčín, IČO: 36 324 051

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín)

„Vážení pán primátor Mestské zastupiteľstvo, vážení prítomní. Dovoľte mi predložiť návrh na schválenie uzatvorenia dodatku k zmluve o prenájme reklamných plôch s hokejovým klubom Dukla Dukla, Trenčín a s. Dňa 17. 12. 2021 mestské hospodárstvo a správa lesov ako prenajímateľov uzatvorilo so spoločnosťou hokejový klub Dukla Trenčín zmluvu o prenájme reklamných plôch, ktoré sú umiestnené pod ľadovou plochou na mantineloch a na plochách na to určených. Vzhľadom na to, že na zimnom štadióne počas dotknutého obdobia od 1. 9. do 31. 12. prebieha akcia s názvom modernizácia investičná akcia s názvom modernizácia zimného štadióna Pavla Demitru, bude prechodne znemožnená prevádzka objektu. K tomu bol priložený aj dodatok v materiáli, podľa ktorého by nájomca nebol povinný platiť nájomné v tomto období. Povinnosť nájomcu platiť nájomné sa v plnom rozsahu obnoví odo dňa nasledujúceho po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia alebo po dni, kedy sa povolí užívanie tej časti zimného štadióna, v ktorej sa nachádzajú plochy predmetu nájmu. Materiál prešiel bez pripomienok na výbore mestskej časti SEVER a na finančnej a majetkovej komisii. Na základe na základe uvedeného navrhujeme schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu. Nech sa páči.“

Dôvodová správa

Dňa 17.12.2021 Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o. Trenčín ako prenajímateľ uzatvorilo so spoločnosťou Hokejový klub DUKLA Trenčín, a.s., Považská 34, 911 01 Trenčín, IČO: 36 324 051, Zmluvu o prenájme reklamných plôch č. 104/26030/2022. Predmetom

zmluvy je prenájom reklamných plôch nachádzajúcich sa v objekte Zimného štadióna, ktoré sú umiestnené pod ľadovou plochou, na mantineloch a na plochách na to určených.

Mesto Trenčín ako vlastník objektu zimného štadióna rozhodol o realizácii investičnej akcie s názvom „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru“ s predpokladaným termínom ukončenia 31.12.2022, v dôsledku čoho bude prechodne znemožnená prevádzka objektu /zaistenie bezpečnosti pri realizácii prác na stavenisku/ a možnosť umiestňovania reklám na vybraných plochách.

Na základe uvedeného sa zmluvné strany dohodli, že počas obdobia realizácie investičnej akcie, ktorej zhotoviteľom je pre Mesto Trenčín spoločnosť Adifex, a.s., Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 46715894 na základe Zmluvy o dielo uzatvorenej medzi objednávateľom a zhotoviteľom dňa 31.1.2022, v období od 1.9.2022 do dňa, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie, a ktorým sa povolí užívanie objektu Zimného štadióna, alebo ktorým sa po realizácii investičnej akcie povolí užívanie tej časti Zimného štadióna, v ktorej sa nachádzajú plochy predmetu nájmu, nie je nájomca povinný platiť nájomné.

Suma nájomného, ktorú nebude nájomca povinný platiť a bude výpadkom príjmov pre organizáciu v roku 2022 predstavuje v období od 1.9. do 31.12.2022 čiastku 571,44 € .

Zároveň obe zmluvné strany počas obdobia realizácia investičnej akcie nebudú voči sebe plniť ani ostatné práva a povinnosti vyplývajúce zo zmluvy.

Povinnosť nájomcu platiť nájomné a plnenie všetkých ostatných práv a povinností oboch zmluvných strán určených zmluvou sa v plnom rozsahu obnoví odo dňa nasledujúceho po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia alebo po dni kedy sa povolí užívanie tej časti Zimného štadióna, v ktorej sa nachádzajú plochy predmetu nájmu. Organizácia tento deň bezodkladne oznámi nájomcovi.

Návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

Schvaľuje

uzatvorenie Dodatku č. 1 k Zmluve o prenájme reklamných plôch č. 104/26030/2022 medzi Mestským hospodárstvom a správou lesov, m.r.o., Trenčín a Hokejovým klubom DUKLA Trenčín, a.s., Trenčín, IČO: 36 324 051 v znení, ktorý tvorí prílohu č. 1 k tomuto uzneseniu.

Stanovisko VMČ Sever: zasadnutie 2.6.2022 – bez pripomienok

Stanovisko FMK: zasadnutie 2.6.2022 – bez pripomienok

Dopad na rozpočet: zníženie príjmu

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Dodatok č. 1

k Zmluve o nájme nebytových priestorov č. 104/26030/2022
uzatvorenej dňa 17.12.2021 medzi týmito zmluvnými stranami:

1. Mestské hospodárstvo a správa lesov, m. r. o., Trenčín

Soblahovská 65, 912 50 Trenčín

Štatutárny orgán: Ing. Roman Jaroš – riaditeľ

IČO: 37 920 413

(ďalej len „Prenajímateľ“)

A

2. Hokejový klub DUKLA Trenčín, a.s.

Považská 34, 911 01 Trenčín

Štatutárny orgán: Ing. Miloš Radosa, predseda predstavenstva

Ing. Tomáš Lipták, člen predstavenstva

IČO: 36 324 051

(ďalej len „Nájomca“)

(ďalej len „Dodatok“)

Preambula

Zmluvné strany uzatvorili dňa 17.12.2021 Zmluvu o prenájme reklamných plôch č. 104/26030/2022. Predmetom zmluvy je prenájom reklamných plôch nachádzajúcich sa v objekte Zimného štadióna, ktoré sú umiestnené pod ľadovou plochou, na mantineloch a na plochách na to určených (ďalej len Zmluva).

Mesto Trenčín ako vlastník Štadióna rozhodol o realizácii investičnej akcie „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru“ s predpokladaným termínom ukončenia 31.12.2022 (ďalej len „Investičná akcia“), v dôsledku čoho bude prechodne znemožnená prevádzka objektu /zaistenie bezpečnosti pri realizácii prác na stavenisku/ a možnosť umiestňovania reklám na vybraných plochách.

Z tohto dôvodu Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 22.06.2022 schválilo uzatvorenie dodatku k Zmluve. Na základe uvedeného sa zmluvné strany dohodli na uzatvorení tohto Dodatku.

Čl. I

Dodatok k Zmluve

1. Zmluvné strany sa dohodli, že počas obdobia realizácie Investičnej akcie špecifikovaného v ods. 3 tohto článku Nájomca nie je povinný platiť nájomné podľa čl. 3 Zmluvy.
2. Zmluvné strany sa dohodli, že počas obdobia realizácie Investičnej akcie podľa ods. 3 si nebudú voči sebe plniť ani ostatné práva a povinnosti podľa Zmluvy.
3. Obdobím realizácie Investičnej akcie sa rozumie obdobie odo dňa 1.9.2022 do dňa, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie, ktorým sa povolí užívanie

Zimného štadióna Pavla Demitru po realizácii Investičnej akcie, ktorej zhotoviteľom pre Mesto Trenčín je obchodná spoločnosť Adifex, a. s. so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 46 71 58 94 na základe Zmluvy o dielo uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako objednávateľom a zhotoviteľom dňa 31.01.2022 alebo ktorým sa po realizácii investičnej akcie povolí užívanie tej časti Zimného štadióna, v ktorej sa nachádza predmet nájmu, ak sa užívanie Zimného štadióna bude povoľovať postupne.

4. Povinnosť Nájomcu platiť nájomné podľa čl. 3 Zmluvy a všetky ostatné práva a povinnosti zmluvných strán podľa Zmluvy sa v plnom rozsahu obnovujú odo dňa nasledujúceho po dni nadobudnutia právoplatnosti relevantného kolaudačného rozhodnutia uvedeného v odseku 3; tento deň bezodkladne oznámi Prenajímateľ Nájomcovi.

Čl. II Záverečné ustanovenia

1. Tento Dodatok bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. dňa 22.06.2022.
2. Tento Dodatok nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po dni jeho zverejnenia v súlade s § 47a Občianskeho zákonníka v platnom znení.
3. Tento Dodatok je neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy.
4. Tento Dodatok je vyhotovený v 4 rovnopisoch, z ktorých Prenajímateľ aj Nájomca obdržia dve vyhotovenia.

Zmluvné strany prehlasujú, že si tento Dodatok prečítali, jeho obsahu porozumeli a je prejavom ich slobodnej a vážnej vôle. Na znak súhlasu s jeho obsahom tento Dodatok podpisujú.

V Trenčíne, dňa

za prenajímateľa
Ing. Roman Jaroš, riaditeľ

za nájomcu
Ing. Miloš Radosa, predseda predstavenstva

za nájomcu
Ing. Tomáš Lipták, člen predstavenstva

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o tomto návrhu. Prosím hlasujte ďakujem.“

Číslo hlasovania: 67
5W. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 1 k Zmluve o prenájme reklamných plôch č. 104/26030/2022 s Hokejový klub DUKLA Trenčín, a.s., Trenčín, IČO: 36 324 051 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A		

Nehlasovali:

Eva Struhárová			
-----------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, nehlasoval 1 konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1310/
K bodu 5X. Návrh schválenie uzatvorenia Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve a zmluve o budúcej kúpnej zmluve s občianskym združením UNIPLÁŽ, o.z.
Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín)

„V ďalšom bode predkladáme návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku číslo 2 k Nájomnej zmluve a zmluve o budúcej kúpnej zmluve s občianskym združením Unipláž občianske združenie. Z dňa 20. 4. 2021 mesto Trenčín v zastúpení mestským hospodárstvom a správou lesov uzatvorilo s občianskym združením Unipláž zmluvu o vybudovaní športového areálu pre plážové športy a prevádzkovania športového areálu. V rámci vybudovania športového areálu,

bolo to rozdelené na 2 fázy. Prvá fáza letná prevádzka tá vlastne teraz vrcholí a je pripravená k používaniu čochvíľa. Druhá fáza zimná prevádzka je v ďalšom období naplánovaná. Mestské zastupiteľstvo dňa 23. 3. 2022 schválilo uzatvorenie Dodatku číslo 1 k zmluve, ktoré hovorilo, ktoré predĺžilo vlastne dátum ukončenia prvej fázy, ktoré bolo pôvodne do 1. 5. 2022 a predĺžilo ukončenie do 31. 7. 2022 s tým, že v zmysle znenia zmluvy neboli dotknutý návštevníci letného kúpaliska užívaním jedného ihriska, ktoré bolo k času 17. 6., kedy sme otvárali letné kúpalisko, aj odovzdané a k dispozícii na užívanie návštevníkov letného kúpaliska. Dňa 9. 5. 2022 nájomca Unipláž písomne požiadal o udelenie výnimky za účelom organizácie významných športových podujatí v celom areáli v roku 2022. Jedná sa o 3 akcie cez víkend. Prvá 9. júla 2022, kedy bude Slovenská liga 2022 v plážovom futbale. Potom 16 až 17. júla medzinárodný turnaj v plážovej hádzanej a 6 až 7. augusta turnaj série majstrovstiev Slovenska v plážovom volejbale. Tieto uvedené podujatia budú verejnosti prístupné. Udelí udelením predmetnej výnimky sa dočasne krátkodobo upravuje v zmluvný režim užívania určeného ihriska návštevníkmi letného kúpaliska na účely rekreačného športovania. Potrebu schválenia predmetnej žiadosti Unipláž odôvodňuje nevyhnutnosťou zabezpečiť požadovanú kapacitu, hráčsku či divácku konkrétneho podujatia, ktorú nie je v prípadoch uvedených podujatí možné uspokojivo dosiahnuť bez využitia časti športového areálu vyčlenenej pre návštevníkov kúpaliska. Tento materiál, ktorý, ktorý ste dostali prešiel výborom mestskej časti SEVER zo dňa 2. 6. s tým, že odporúčali neschváliť tento návrh. 2. 6. bola finančná majetková komisia, ktorá odporúča Mestskému zastupiteľstvu návrh schváliť a 14. 6. bola komisia športu, kedy, kde tento návrh bol odporúčaný schváliť. Vzhľadom na uvedené skutočnosti predkladáme Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne tento návrh na schválenie uzatvorenia dodatku číslo 2 k nájomnej zmluve a zmluve o budúcej kúpnej zmluve v znení tvoriaceho prílohu tohto materiálu. Nech sa páči. “

Dôvodová správa :

Dňa 20.04.2021 Mesto Trenčín v zast. Mestským hospodárstvom a správou lesov, m.r.o. ako prenajímateľ uzatvorilo s občianskym združením UNIPLÁŽ, o.z. ako nájomcom so sídlom Hurbanova 1571/37, Trenčín, IČO: 50 404 679 (ďalej len „UNIPLÁŽ, o.z.“) Nájomnú zmluvu a zmluvu o budúcej kúpnej zmluve č. 110/26020/2021 (ďalej len „Zmluva“). Zmluva nadobudla účinnosť 22.04.2021. Predmetom Zmluvy je záväzok prenajímateľa prenechať nájomcovi do

dočasného užívania časť pozemku – novovytvorenú parcelu registra C-KN parc. č. 1070/2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, k. ú. Zamarovce, o výmere 2039 m², ktorá bola odčlenená geometrickým plánom č. 44566727-106/2020, vyhotoveným dňa 16.11.2020, úradne overeným Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom dňa 01.12.2020 (ďalej len „predmet nájmu“), za účelom vybudovania športového areálu pre plážové športy so zázemím na predmete nájmu, a tiež za účelom prevádzkovania a užívania športového areálu po dobu trvania Zmluvy nájmomcom.

Stavba športového areálu bude pozostávať z:

a) I. fázy ako letnej prevádzky športového areálu, v rámci ktorej nájomca:

- vybuduje stavbu zázemia (šatne sprchy, sklad, recepcia)
- vybuduje oplotenie, oddel'ovacie siete vonkajšie , úpravy ostatných plôch
- vybuduje multifunkčnú športovú pieskovú plochu pre plážový volejbal, na ktorej možno súčasne umiestniť 3 ihriská určené pre plážový volejbal, alebo 3 ihriská určené pre plážový tenis, alebo 1 ihrisko určené pre plážový futbal, alebo 2 ihriská pre plážovú hádzanú
- uskutoční vybudovanie a napojenie na inžinierske siete
- vybaví športový areál/ihriská nevyhnutnými súčasťami (stĺpy, čiary, siete, bránky, oddel'ovacie siete vnútorne
- uskutoční prekládku súčasného závlahového systému letného kúpaliska v Trenčíne

(I. Fáza)

b) II. fázy ako zimnej prevádzky športového areálu, v rámci ktorej nájomca obstará a sprevádzkuje nafukovaciu halu pre plážový volejbal vrátane agregátu, vstupov a pripojení na siete

(II. Fáza)

(spoločne ďalej aj ako „športový areál“)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 23.03.2022 schválilo uzatvorenie Dodatku č. 1 k Zmluve, predmetom ktorého je zmena termínu na vybudovanie I. fázy športového areálu občianskym združením UNIPLÁŽ, o.z., s tým, že nájomca bude povinný uskutočniť realizáciu I. fázy tak, aby právoplatné kolaudačné rozhodnutie alebo iné rovnocenné povolenie k užívaniu I. fázy športového areálu v časti ihriska na plážový volejbal určeného pre návštevníkov Letného kúpaliska v Trenčíne vrátane uzamykateľnej brány podľa článku VI. ods. 3 tejto Zmluvy bolo nájomcovi vydané najneskôr ku dňu otvorenia prevádzky Letného kúpaliska v Trenčíne a zároveň tak, aby právoplatné kolaudačné rozhodnutie alebo iné rovnocenné povolenie k užívaniu celej I. fázy športového areálu podľa článku II. ods. 2 písm. a) Zmluvy bolo nájomcovi vydané najneskôr do 31.07.2022. Dodatok č. 1 nadobudol účinnosť dňa 09.04.2022.

Pred zaslaním tohto materiálu na prerokovanie mestského zastupiteľstva bolo k užívaniu časti I. fázy športového areálu - ihrisku na plážový volejbal určeného pre návštevníkov Letného kúpaliska v Trenčíne vrátane uzamykateľnej brány vydané kolaudačné rozhodnutie, t. j. predmetné ihrisko bude ku dňu otvorenia prevádzky letného kúpaliska zo strany nájomcu pripravené na užívanie pre návštevníkov letného kúpaliska.

V zmysle článku VI. ods. 3 Zmluvy sa nájomca zaviazal po vydaní kolaudačného rozhodnutia alebo iného rovnocenného povolenia k užívaniu I. fázy športového areálu po dobu trvania Zmluvy v čase prevádzky Letného kúpaliska v Trenčíne umožniť bezodplatné užívanie jedného určeného ihriska na plážový volejbal návštevníkom Letného kúpaliska v Trenčíne.

Dňa 09.05.2022 nájomca UNIPLÁŽ, o.z. písomne požiadal MHSL, m.r.o. o udelenie výnimky z povinnosti nájomcu uvedenej v článku VI. ods. 3 Zmluvy za účelom organizácie významných športových podujatí v celom areáli plážových športov v roku 2022 tak, že v čase konania nižšie uvedených podujatí bude športový areál na účely ich organizácie a uskutočnenia prístupný len pre účastníkov a návštevníkov týchto podujatí, a to bez možnosti využitia určeného ihriska pre plážový volejbal návštevníkmi Letného kúpaliska v daných termínoch podľa podmienok

uvedených v článku VI. ods. 3 prvej odsevky Zmluvy, t. j. v čase konania predmetných podujatí prenajímateľ nebude oprávnený otvoriť uzamykateľnú bránu oddeľujúcu predmet nájmu od areálu letného kúpaliska.

Nájomca požiadal o výnimku pre nasledovné športové podujatia:

1. 9. júla 2022 (sobota) - Slovenská liga 2022 v plážovom futbale (muži) organizovaný PFS (Plážový Futbal Slovensko – pridružený člen SFZ, organizátor: Michal Ivan (funkcionár PFS), v spolupráci s UNIPLÁŽ o.z. (spolu-organizátor: Filip Tatranský)
2. 16.-17.júla 2022 (sobota -nedeľa) - Medzinárodný turnaj v plážovej hádzanej „AS Trenčín Beach Handball Cup“ organizovaný usporiadateľom HK AS Trenčín (organizátor: Ing. Ján Bakoš - Prezident HK AS Trenčín)
3. 6.-7.augusta 2022 (sobota-nedeľa) – SVF Beach Tour - turnaj série majstrovstiev Slovenska v plážovom volejbale organizovaný SVF v spolupráci s UNIPLÁŽ o.z. (organizátor: Ing. Miroslav Janto, Ing. Ján Hricko)

Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností uvádzame, že vyššie uvedené podujatia budú podľa organizátorom stanovených podmienok verejnosti prístupné. Udelením predmetnej výnimky nedochádza k obmedzeniu prístupu návštevníkov na tieto podujatia, ale sa dočasne krátkodobo upravuje zmluvný režim užívania určeného ihriska návštevníkmi letného kúpaliska na účely rekreačného športovania.

Potrebu schválenia predmetnej žiadosti UNIPLÁŽ, o.z. odôvodňuje nevyhnutnosťou zabezpečiť požadovanú kapacitu (hráčsku či divácku) konkrétneho podujatia, ktorú nie je v prípadoch uvedených podujatí možné uspokojivo dosiahnuť bez využitia časti športového areálu vyčlenenej pre návštevníkov kúpaliska. Nakoľko uvedené turnaje sú celoslovenskými podujatiami a v prípade turnaja v plážovej hádzanej i s medzinárodnou účasťou, považuje nájomca realizáciu takýchto podujatí za prínosnú aj pre prezentáciu mesta Trenčín a zároveň

pre ďalší rozvoj plážových športov v meste Trenčín, ktorý bol deklarovaný nájomcom pred uzavretím Zmluvy. Prostredníctvom organizácie takýchto podujatí nájomcom má nájomca záujem ustáliť mesto Trenčín na „mape“ podujatí organizovaných Slovenskou volejbalovou federáciou a Slovenským zväzom hádzanej.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti predkladáme Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne tento návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 2 k nájomnej zmluve a zmluve o budúcej kúpnej zmluve v znení tvoriaceho prílohu tohto materiálu, a predmetom ktorého je umožnenie uzavretia ihriska na plážový volejbal nachádzajúceho sa v športovom areáli určeného na bezodplatné užívanie návštevníkmi Letného kúpaliska v Trenčíne, a to za účelom realizácie vyššie uvedených športových podujatí v čase prevádzky letného kúpaliska v Trenčíne v roku 2022 v dodatkom stanovených termínoch.

Návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve a zmluve o budúcej kúpnej zmluve č. 110/26020/2021 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín v zast. Mestským hospodárstvom a správou lesov, m.r.o. a občianskym združením UNIPLÁŽ, o.z. so sídlom Hurbanova 1571/37, Trenčín, IČO: 50 404 679 dňa 20.04.2021 v znení, ktoré tvorí prílohu č. 1 k tomuto uzneseniu.

Príloha č. 1: znenie dodatku č. 2

Dodatok č. 2 k Nájomnej zmluve a zmluve o budúcej kúpnej zmluve

č. 110/26020/2021

uzatvorenej v zmysle § 50a a § 663 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov

Zmluvné strany

Prenajímateľ: Mesto Trenčín
Zastúpený: Mgr. Richard Rybníček, primátor
Sídlo: Mierové námestie č. 2, 911 64 Trenčín
IČO: 00 312 037
DIČ: 2021079995
(ďalej ako „Mesto Trenčín“)

v zast.

Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o.

Zastúpený: Ing. Roman Jaroš, riaditeľ
Sídlo: Soblahovská 65, 912 50 Trenčín
Bankové spojenie: ČSOB, a. s., Trenčín
Číslo účtu: SK40 7500 0000 0040 1657 2319
SWIFT/BIC: CEKOSKBX
IČO: 37 920 413
DIČ: 2021916083
VS: 110/26020/2021
(ďalej ako „MHSL, m.r.o., TN“)

(ďalej ako „prenajímateľ“)

a

Nájomca: UNIPLÁŽ, o.z.
Zastúpený: Miroslav Janto, Ján Hricko – členovia prezídia
Sídlo: Hurbanova 1571/37, Trenčín
Bankové spojenie: Fio banka, a.s., pobočka zahraničnej banky
IBAN: SK7583300000002601170725
IČO: 50 404 679
Register: MV SR č. VVS/1-900/90-49042

(ďalej ako „nájomca“)

Preambula

1. Dňa 20.04.2021 Mesto Trenčín v zast. Mestským hospodárstvom a správou lesov, m.r.o. ako prenajímateľ uzatvorilo s občianskym združením UNIPLÁŽ, o.z. ako nájomcom so sídlom Hurbanova 1571/37, Trenčín, IČO: 50 404 679. Nájomnú zmluvu a zmluvu o budúcej kúpnej zmluve č. 110/26020/2021 (ďalej len „Zmluva“). Zmluva nadobudla účinnosť 22.04.2021. Predmetom Zmluvy je záväzok prenajímateľa prenechať nájomcovi do dočasného užívania časť pozemku – novovytvorenú parcelu registra C-KN parc. č. 1070/2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, k. ú. Zamarovce, o výmere 2039 m², ktorá bola odčlenená geometrickým plánom č. 44566727-106/2020, vyhotoveným dňa 16.11.2020, úradne overeným Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom dňa 01.12.2020 (ďalej len „predmet nájmu“), za účelom vybudovania športového areálu pre plážové športy so zázemím na predmete nájmu, a tiež za účelom prevádzkovania a užívania športového areálu po dobu trvania tejto Zmluvy nájomcom.
2. Dňa 09.05.2022 nájomca písomne požiadal prenajímateľa o udelenie výnimky z povinnosti nájomcu uvedenej v článku VI. ods. 3 Zmluvy, podľa ktorej je nájomca o.i. povinný po celú dobu trvania Zmluvy v čase prevádzky Letného kúpaliska v Trenčíne umožniť bezodplatné užívanie jedného určeného ihriska na plážový volejbal návštevníkom Letného kúpaliska v Trenčíne, a to za účelom organizácie významných športových podujatí v športovom areáli v roku 2022 tak, že v čase konania týchto podujatí bude športový areál na účely ich organizácie a uskutočnenia prístupný len pre účastníkov a návštevníkov týchto podujatí bez možnosti využitia určeného ihriska pre plážový volejbal návštevníkmi Letného kúpaliska v daných termínoch podľa podmienok uvedených v článku VI. ods. 3 prvej odrážky Zmluvy, t. j. v čase konania predmetných podujatí prenajímateľ nebude oprávnený otvoriť uzamykateľnú bránu oddeľujúcu predmet nájmu od areálu letného kúpaliska. Potreba schválenia predmetnej žiadosti je odôvodnená nevyhnutnosťou zabezpečiť požadovanú kapacitu (hráčsku či divácku) konkrétneho podujatia, ktorú nie je možné uspokojivo dosiahnuť bez využitia časti športového areálu vyčlenenej pre návštevníkov kúpaliska. Nakoľko uvedené turnaje sú celoslovenskými podujatiami a v prípade turnaja v plážovej hádzanej i s medzinárodnou účasťou, považujú zmluvné strany realizáciu takýchto podujatí za prínosnú aj pre prezentáciu mesta Trenčín a zároveň pre ďalší rozvoj plážových športov v meste Trenčín, ktorý bol deklarovaný nájomcom pred uzavretím Zmluvy. Prostredníctvom organizácie takýchto podujatí nájomcom má nájomca záujem ustáliť mesto Trenčín ako miesto konania športových akcií na „mape“ podujatí Slovenskej volejbalovej federácie a tiež Slovenského zväzu hádzanej.
3. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa zmluvné strany dohodli na uzatvorení nasledujúceho Dodatku č. 2 k Zmluve, predmetom ktorého je umožnenie uzavretia ihriska na plážový volejbal nachádzajúceho sa v športovom areáli určeného na bezodplatné užívanie návštevníkmi Letného kúpaliska v Trenčíne, a to za účelom realizácie vyššie uvedených športových podujatí v čase prevádzky letného kúpaliska v Trenčíne v roku 2022 v dodatkom stanovených termínoch.

I.

Predmet Dodatku

1. V článku VI. ods. 3 písm. Zmluvy:

„3. Nájomca je po vydaní kolaudačného rozhodnutia alebo iného rovnocenného povolenia k užívaniu I. fázy športového areálu v časti ihriska na plážový volejbal určeného pre návštevníkov Letného kúpaliska v Trenčíne vrátane uzamykateľnej brány podľa článku II. ods. 3 písm. a) tejto Zmluvy po dobu trvania tejto nájomnej zmluvy povinný v čase prevádzky Letného kúpaliska v Trenčíne umožniť bezodplatné užívanie jedného určeného ihriska na plážový volejbal návštevníkom Letného kúpaliska v Trenčíne. Za tým účelom sa nájomca zaväzuje:

- po celú dobu prevádzky Letného kúpaliska v Trenčíne za účelom vstupu návštevníkov Letného kúpaliska v Trenčíne na určené ihrisko na plážový volejbal umožniť v prevádzkových hodinách Letného kúpaliska v Trenčíne otvorenie uzamykateľnej brány oddelujúcej predmet nájmu od areálu Letného kúpaliska v Trenčíne. Na tieto účely sa nájomca zaväzuje po dobu prevádzky Letného kúpaliska v Trenčíne ponechať prenajímateľovi kľúč od uzamykateľnej brány. Prenajímateľ je oprávnený každý deň pred otvorením prevádzky letného kúpaliska odomknúť predmetnú bránu (ak by bola z akéhokolvek dôvodu uzamknutá a zatvorená) a v čase prevádzky

Letného kúpaliska v Trenčíne ju môže ponechať otvorenú pre návštevníkov Letného kúpaliska v Trenčíne, pričom každý deň po ukončení prevádzky letného kúpaliska prenajímateľ bránu uzamkne.

- oddeliť určené ihrisko na plážový volejbal pre návštevníkov Letného kúpaliska v Trenčíne tak, aby nebolo umožnené návštevníkom Letného kúpaliska v Trenčíne voľne sa pohybovať v športovom areáli s výnimkou určeného ihriska na plážový volejbal a naopak návštevníkom športového areálu vstupovať do priestorov Letného kúpaliska v Trenčíne

- vypracovať prevádzkový poriadok športového areálu tak, aby bol tento v súlade s prevádzkovým poriadkom Letného kúpaliska v Trenčíne,

- zabezpečiť v športovom areáli po dobu prevádzky Letného kúpaliska v Trenčíne a zároveň za predpokladu, že športový areál bude v čase prevádzky Letného kúpaliska v Trenčíne otvorený, prítomnosť obsluhy, ktorá bude o. i. kontrolovať oprávnenosť pohybu osôb vstupujúcich zo športového areálu na Letné kúpalisko v Trenčíne.

V prípade nesplnenia ktorejkoľvek z podmienok uvedených v tomto ods. má prenajímateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 1.000,00 €, a to aj opakovane. Popri nároku na zmluvnú pokutu má prenajímateľ nárok aj na náhradu škody v plnej výške.“

sa nahrádza novým znením nasledovne:

„3. Nájomca je po vydaní kolaudačného rozhodnutia alebo iného rovnocenného povolenia k užívaniu I. fázy športového areálu v časti ihriska na plážový volejbal určeného pre návštevníkov Letného kúpaliska v Trenčíne vrátane uzamykateľnej brány podľa článku II. ods. 3 písm. a) tejto Zmluvy po dobu trvania tejto nájomnej zmluvy povinný v čase prevádzky Letného kúpaliska v Trenčíne s výnimkou podľa článku VI. ods. 14 tejto nájomnej zmluvy umožniť bezodplatné užívanie jedného určeného ihriska na plážový volejbal návštevníkom Letného kúpaliska v Trenčíne. Za tým účelom sa nájomca zaväzuje:

- po celú dobu prevádzky Letného kúpaliska v Trenčíne s výnimkou podľa článku VI. ods. 14 tejto nájomnej zmluvy za účelom vstupu návštevníkov Letného kúpaliska v Trenčíne na určené

ihrisko na plážový volejbal umožniť v prevádzkových hodinách Letného kúpaliska v Trenčíne otvorenie uzamykateľnej brány oddelujúcej predmet nájmu od areálu Letného kúpaliska v Trenčíne. Na tieto účely sa nájomca zaväzuje po dobu prevádzky Letného kúpaliska v Trenčíne ponechať prenajímateľovi kľúč od uzamykateľnej brány. Prenajímateľ je oprávnený každý deň pred otvorením prevádzky letného kúpaliska s výnimkou podľa článku VI . ods. 14 tejto nájmovej zmluvy odomknúť predmetnú bránu (ak by bola z akéhokoľvek dôvodu uzamknutá a zatvorená) a v čase prevádzky Letného kúpaliska v Trenčíne ju môže ponechať otvorenú pre návštevníkov Letného kúpaliska v Trenčíne, pričom každý deň po ukončení prevádzky letného kúpaliska prenajímateľ bránu uzamkne.

- oddeliť určené ihrisko na plážový volejbal pre návštevníkov Letného kúpaliska v Trenčíne tak, aby nebolo umožnené návštevníkom Letného kúpaliska v Trenčíne voľne sa pohybovať v športovom areáli s výnimkou určeného ihriska na plážový volejbal a naopak návštevníkom športového areálu vstupovať do priestorov Letného kúpaliska v Trenčíne

- vypracovať prevádzkový poriadok športového areálu tak, aby bol tento v súlade s prevádzkovým poriadkom Letného kúpaliska v Trenčíne,

- zabezpečiť v športovom areáli po dobu prevádzky Letného kúpaliska v Trenčíne a zároveň za predpokladu, že športový areál bude v čase prevádzky Letného kúpaliska v Trenčíne otvorený, prítomnosť obsluhy, ktorá bude o. i. kontrolovať oprávnenosť pohybu osôb vstupujúcich zo športového areálu na Letné kúpalisko v Trenčíne.

V prípade nesplnenia ktorejkoľvek z podmienok uvedených v tomto ods. má prenajímateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 1.000,00 €, a to aj opakovane. Popri nároku na zmluvnú pokutu má prenajímateľ nárok aj na náhradu škody v plnej výške.“

2. V článku VI. Zmluvy sa za ods. 13. dopĺňa nový ods. 14., ktorý znie:
„14. Zmluvné strany sa dohodli, že nájomca je v roku 2022 po dobu prevádzky Letného kúpaliska v Trenčíne oprávnený v nižšie uvedených termínoch uzavrieť určené ihrisko na plážový volejbal v športovom areáli pre návštevníkov Letného kúpaliska v Trenčíne a to v čase realizácie nasledujúcich športových podujatí, ktoré sa budú konať v športovom areáli:

1. 9. júla 2022(sobota) – Slovenská liga 2022 v plážovom futbale (muži)

2. 16.-17.júla 2022 (sobota-nedeľa) - Medzinárodný turnaj v plážovej hádzanej „AS Trenčín Beach Handball Cup“

3. 6.-7.augusta 2022 (sobota-nedeľa) – SVF Beach Tour - turnaj série majstrovstiev Slovenska v plážovom volejbale

avšak výlučne za predpokladu, že nájomcovi bude najneskôr ku dňu konania vyššie uvedených podujatí vydané právoplatné kolaudačné rozhodnutie alebo iné rovnocenné povolenie k užívaniu celej I. fázy športového areálu podľa článku II. ods. 2 písm. a) tejto Zmluvy. V prípade nekonania vyššie uvedených podujatí nájomca z akéhokoľvek dôvodu je nájomca povinný zabezpečiť bežnú prevádzku športového areálu v súlade s príslušnými povoleniami a touto Zmluvou.“

2. Ostatné ustanovenia Zmluvy týmto Dodatkom č. 2 nie sú dotknuté.

čl. II.

Závěrečné ustanovenia

1. Tento Dodatok č. 2 nadobúda platnosť dňom podpisu oboma zmluvnými stranami a účinnosť v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka v deň nasledujúci po dni, v ktorom bude zverejnený.
2. Uzatvorenie tohto Dodatku č. 2 schválilo Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne dňa uznesením č., ktorého výpis tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto Dodatku č. 2.
3. Tento Dodatok č. 2 je vyhotovený v 3 rovnopisoch, z ktorých prenajímateľ po jeho podpísaní obdrží dve vyhotovenia a nájomca jedno vyhotovenie.
4. Zmluvné strany vyhlasujú, že si tento Dodatok č. 2 pred podpísaním prečítali, jeho obsahu porozumeli, vyjadruje ich slobodnú a vážnu vôľu na znak čoho ho podpisujú.

V Trenčíne dňa

V Trenčíne dňa

.....

Ing. Roman Jaroš

riaditeľ, MHSL, m.r.o., TN

.....

Miroslav Janto

člen prezídia, UNIPLÁŽ, o.z.

.....

Ján Hricko

člen prezídia, UNIPLÁŽ, o.z.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Pán poslanec Baco.“

Mgr. Miloslav Baco (poslanec)

„Materiál, tento návrh na uzatvorenie toho dodatku sme mali na poslednom výbore mestskej časti, kde hlasovanie dopadlo, dá sa povedať športovo nerozhodne traja poslanci boli za schválenie, traja poslanci sa zdržali. V tom čase bol predseda športovej komisie neprítomný, ale predpokladám, že pokiaľ by tam bol, tak by asi hlasoval za uzatvorenie tohto dodatku. A ja

chcem povedať, že ja budem dnes opäť hlasovať za uzatvorenie tohto dodatku a prosím aj ostatných kolegov, aby sme, aby tak spravili, lebo ja vítam každú jednu aktivitu, ktorá sa koná v našom meste a som nesmierne rád, že aj šport, ako je plážový volejbal, že nadobúda na popularite. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne, pán viceprimátor Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne. Ja chcem podporiť to, čo bolo povedané kolegom Bacom, ide o Občianske združenie, ktoré sa bude venovať deťom. Okrem iného budú vychovávať deti k športu plážovému volejbalu a myslím si, že spropagovanie toho športu v rámci mesta je dôležité aj žiaduce a ja im držím palce, budem hlasovať za. Ďakujem pekne.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Ďakujem, neviem, či si niekto spomenie, už keď sa schvaľovala úplne prvá zmluva s touto spoločnosťou občianskym združením, som vtedy vravel, že tá kapacita tej plavárne má nejakú plochu, má nejakú rozptylovú plochu, má priestory, kde môžu ľudia odísť trošku do kľudu. Ved' každý z nás predpokladám vie, kto má dieťa alebo mal, že potrebujete, keď už ste aj na plavárni ísť do nejakého miesta, kde je kľud. Tak ja sa teraz opýtam, keď ja na tej plavárni by som bol s malým dieťaťom, kde tam prosím vás chcete ísť. Už keď sme dali tento priestor na druhej strane plavárne do nájmu, tak ja to rešpektujem. Ale chcem vám dodať ešte jednu informáciu, ktorá tu asi nezaznela, však na výbore mestskej časti bolo povedané aj, že celá tá plocha rovná, čo tam je, tzn. medzi bazénmi a tou kolibou, či, čo to je tam, tou reštauráciou alebo na konci je tá plocha Uniplážu, ale ešte aj tá zvyšná rovná sa má zastavať. Nejakými novými ja neviem, akými zámermi, tak ja vám dávam, či viete o tom ostatní, viete o tom? Že z plavárne má vlastne vzniknúť len bazény a vlastne len tam ja neviem, ktorá časť možno nám to vedia vysvetliť lepšie kolegovci. Však, ako každý má rád deti, každý má rád šport, tak, ale musíme si povedať, čo chceme s tou plavárňou a to mi tu absentuje. Tak povedzme, že tam teda plaváreň nebude, spravíme tam Unipláž, prípadne tam spravíme vodné športy, dajme tam vodné pólo alebo, čo

viete o tom?“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Martin, pod' pánovi poslancovi vysvetliť.“

Ing. arch. Martin Bed'atš (hlavných architekt mesta Trenčín)

„Dobrý deň. Ďakujem, no bol som na výbore mestskej časti, kde si Miloš bol, kde som prezentoval tento zámer. Nevieť, prečo hovoríme o zástavbe, ukazoval som tam situáciu, ukazoval som tam vizualizácie. Bolo to myslím v Opatovej tento výbor mestskej časti. Na projektore som to prezentoval. Nie som pripravený na túto otázku, ale bolo to rádovo poprosím ostatných členov, kedy to bolo. Rádovo trištvrté roka dozadu prišla tá požiadavka, takže som tam išiel a som to prezentoval. Kde nehovorme o zástavbe, je to navrhnuté celá táto idea bola, že kúpalisko je otvorené 2 maximálne 3 mesiace v roku. 9 mesiacov je tá plocha prázdna nevyužitelná, chceli sme ju využiť. Preto je tam navrhnutý plot, ktorý oddeľuje časť, ktorá môže byť využívaná celoročne. V tomto plote sú 2 obrovitánske, jedna je posuvná, jedna je zdvíhacia brána, aby to bolo celé dohromady ako 1 areál, kde tá zástavba, o ktorej hovoríš, je vlastne mobiliár, chodníky lezecká stena, ihriska bedmintonové, futbalové a teda pre malý futbal. Tie ihriská spočívajú v tom, že sú tam nakreslené čiary na zemi, bude to mať druhý vstup, kde je navrhnuté WC, aby to mohlo byť využívané celoročne celý tento areál, takže ešte si dovoľm zareagovať, neviem, čo je kludová zóna na kúpalisku pre deti, že či niekto musí utekať, ja neviem 500 m od bazéna, kde nič nie je, no tak, keď niekto potrebuje takúto kludovú zónu na kúpalisku. Tak neviem potom, kde by ju bolo treba spraviť, ale neviem potom, či aj tá súčasná dostatočná, lebo, či bola tá, či tam nemalo byť ešte kilometer lúky.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán viceprimátor Forgáč.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ja teda na základe vlastných skúseností musím povedať, že väčšinou musím deti ťahať z bazéna a nie utekať od neho. A to asi väčšina, ktorá teda s deťmi chodí na plaváreň, tak vie, ako to je. V každom prípade chcem všetkých ubezpečiť o tom, že tie metre štvorcové potrebné z pohľadu kapacity na našu mestskú plaváreň, samozrejme sú pod kontrolou, sú strážené. Ten, kto musí odsúhlasiť akýkoľvek zámer v rámci areálu mestskej plavárne je RÚVZ, Regionálny

úrad verejného zdravotníctva, hygiena ľudovo povedané. Všetky zámery sú odkomunikované na kapacitu letnej plavárne, je samozrejme ponechaný taký počet metrov štvorcový, aký musí byť, takže asi toľko.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Trepáč.“

Bc. Martin Trepáč (poslanec)

„Ja to iba doplním, bolo to niekedy myslím, že v septembri, čiže okolo toho trištvrtého roka dozadu zrovna tú požiadavku som dával ja na túto prezentáciu. Môžem teda povedať pánovi architektovi, že to bolo veľmi pekne odprezentované. Trvalo to aj nejakú dobu, čiže padli tam všetky argumenty, bolo zodpovedané na všetky tie otázky, ktoré tam boli, dokonca sa do tej diskusie zapojili občania a napriek tomu, že to nebolo podporené mestskou časťou, ako bolo povedané, bolo to hlasovanie 3 ku 3, tak ja tento návrh podporujem a podporujem aj tento šport. Myslím si, že sa to tam úplne hodí tento plážový volejbal na letnom kúpalisku.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pán poslanec Smolka.“

JUDr. Martin Smolka (predseda Komisie mládeže a športu)

„Ďakujem za slovo. Ja len na doplnenie, keďže sme v bode majetkové prevody, chcel by som všetkých pekne požiadať o podporu tohto prevodu. Ide o to, že teraz dostane vlastne tá Unipláž o ten punc, pre ktorý vlastne bola vybudovaná, budú sa tam hrať vrcholné podujatia, či už ako to bolo spomenuté plážovom volejbale, v plážovom futbale, takže je to veľmi atraktívne. A to je ako keby sme postavili zimný štadión a nepustili by sme tam hokejistov hrať prvú ligu, takže mne to príde absurdné. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Pán poslanec Mičega, nech sa páči.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„Pán kolega tebe príde absurdné, že tam bude Unipláž. Ja nezdíeľam tvoj názor, je tam je, hej, áno, ide tam. Ide sa to rozširovať, však to je tá salámová metóda, najprv dáme kúsok, potom pridáme ďalšie. Aby ste vedeli na výbore mestskej časti, kde si nebol, padli aj argumenty, ako to bude s dopravou. Ako sa tam rieši doprava. Je tam vôbec, keď tam narastá kapacita ľudí,

ktorí tam predpokladajú, že prídu, rieši sa? Nerieši? Odpoveďou bolo, nebolo, veď dokonca padla ešte taká odpoveď, že za značkou Zamaroviec, tzn. to je jak sa schádza dole ku plavárni končí jurisdikcia našej Mestskej polície. Ja nemám nič proti tomu športu. Ale veď ako pri všetkej úcte. Tak povedzme, že plaváreň nebude to, čo bolo. Inak pán viceprimátor. Nevieť však ja sa nechcem opakovať. Ja som na plaváreň chodil, teda ja som videl tie mamičky, ktoré si zobrali dieťa do kočiara, išli ho zaviesť niekde bokom, aby mi im zaspalo. Pri všetkej úcte, mňa tiež nemuseli uspávať. Ja som z vody ťažko chodil, ale keď je malé dieťa potrebuje klud. A ja som až na tomto výbore mestskej časti pochopil, prečo sa tam nesadia stromy, ľudia sa pýtajú, prečo sa tam nesadia stromy, no nesadia sa tam, však tam sa neplánuje činnosť pre plaváreň. No tak chýba mi tu to, že si povieme a povedzme to ľuďom, že tá plaváreň nebude tak, ako je. Bude o niečom úplne inom. Doprava, atď. to sú veci, ktoré dneska tam už je problém s parkovaním. Však ako veď ja som neni proti majstrov pre mňa za mňa aj majstrovstvá sveta. Len potom sa choďte pozrieť na ten ostrov, keď tam obchádza jedno auto vedľa druhého a nemáme sa tam, kde ani pohnúť. Však to neni problém tu šupať jedno do druhého, zahusťovať. Ja o tom hovorím. Akože pre mňa za mňa.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pán poslanec Petřík.“

Mgr. Martin Petřík (poslanec)

„Ďakujem veľmi pekne, ja by som poprosil pána Martina Bed’atša, aby kolegovi Mičegovi poslal tú prezentáciu a veľa vecí pochopí, ktoré tam bolo povedané. Aj o tých tieňoch aj o tých weckách aj o tom bufete, aj o tom, ako sa celý ten priestor doplní a aj vytieni určitým spôsobom, ďakujem.“

Ing. arch. Martin Bed’atš (hlavných architekt mesta Trenčín)

„Ja len doplním ten výbor mestskej časti bol 3. 6. minulý rok. Pozrel som si zápisnicu, si tam prítomný, takže nerozumiem, prečo hovoríš, že si tam nebol na tom výbore mestskej časti. Všetko som to tam odprezentoval, vrátane tých tabuliek, aká aj kapacita súčasného kúpaliska, ako chceme zvýšiť kapacitu kúpaliska pridaním nových WC, lebo to je podmienka. Tá kapacita je dnes obmedzená kvôli počtu WC. Sú tam navrhnuté 2 objekty WC a šatne s bufetom. S tým, že samozrejme sme uvažovali, keď sme to prerátavali na tú úplne maximálnu kapacitu, keby sa

nám podarilo všetky tie WC postaviť, tak tá kapacita stupne, nemám to teraz tie čísla, neviem ich už z hlavy, ale tam som to vtedy všetko prezentovalo na tom výbore mestskej časti, na ktorom si bol. Bolo to nejakých okolo teraz je, myslím 1500.“

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín)

„Teraz je 1750 a vodné plochy povoľujú kapacitu až skoro 5000 ľudí. Ale toalety to vlastne obmedzili.“

Ing. arch. Martin Bed'atš (hlavných architekt mesta Trenčín)

„Takže keď sme išli na maximum tých toaliet takto vyšlo, myslím 3,5 tisíc ľudí, že sa môže kapacita kúpaliska zväčšiť. Strašenie parkoviskami o tom, že máme kúpalisko a teraz tam pribudne plážový volejbal a zase vyrábať parkovacie plochy. Ja už tomu fakt nerozumiem, nerozumiem, že či tam máme dodať ďalších 150 parkovísk alebo, čo treba spraviť. Je na to prepočet, je to dané, že to stačí tie parkoviská, je tu určitá zastupiteľnosť tých parkovísk, takže ja vôbec tomuto nerozumiem. Keď bude ten športový areál otvorený, keď bude kúpalisko zavreté, tak miesto tých dnešných 1750 ľudí tam bude možno 17,5 človeka v tom športovom areáli, nech ich je 175. Čiže rádovo 10 % z tej kapacity.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, pán poslanec Mičega.“

Ing. Miloš Mičega (poslanec)

„No ja som si to pozrel tiež 3. 6. to bolo máš pravdu v Opatovej pri všetkej úcte, človek sa musí aj ospravedlniť. Ja sa ospravedlňujem, že si nepamätám rok dozadu, že ste na jednom bode v Opatovej odprezentovali nejaký návrh. Nič to však nemení na tom, že na poslednom mestskom výbore mestskej časti to bolo a ak tebe ako hlavnému architektovi. Ja neviem, ja ja viem, ale ťažko sa to vysvetľuje. Ty, čo máš byť nositeľom toho, aby to mesto bolo usporiadané, tak ty mi nedáš otázku, že či mne vadí, že tam budú nové auto, no vadí mi to. Vadí mi to. Bol som tam, chodím tam aj v lete pozrieť. auťáky stoja na tom trávniku, je to Zamarovský kataster, vadí mi to. Vážne mi to vadí. Ešte raz vadí mi to. Vadí mi to. Vadí mi to. A prečo by mi to nemalo vadieť? A ty tu dáš otázku, či mi to vadí, vadí mi to a vám to vadieť nemusí. Ja sa s tým nepotrebujem aby ste sa stotožnili. Ja vám len vravím, že raz je tu Unipláž, potom je tam na celosezónne, potom tam pribúdajú nové nejaké prvky. Ďakujem pánovi Petrikovi, že mi má poslať niekto

nejakú vizualizáciu. Mne to vadí ako Trenčanovi, osobne mi to vadí, lebo ten ostrov strácal už všetko, čo mal. To, že sa tam už nedá niekde dostať, to je druhá vec. Takže, aby ste vedeli, chcel som vám povedať, na výbore mestskej časti bolo povedané, že sa má aj to plato na tej plavárni, tá rovina, na ktorú sa tam nevysádzajú stromy. Ja až na základe týchto vecí, ktoré sa tam stále dopĺňajú, chápem prečo. Takže potom Trenčanom, ale keď budú sa pýtať na tie auťáky, ktoré tam stoja, tak potom to vysvetlite možno aj pán hlavný architekt povie, že jemu to nevadí. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Poslanec Jaroš.“

Ing. Roman Jaroš (riaditeľ MHSL, m.r.o. Trenčín)

„Ak dovolíte. Ak dovolíte, pán Mičega ja tu mám aj vizualizáciu. Ja vám ju dám teraz. A pár pár čísiel môžem povedať, celková plocha letného kúpaliska je 21 307. Unipláž má 2039 m² a tú plochu, ktorú teraz riešime aj s pánom Beďatšom. Tá plocha je 7766 m² a zeleň z tejto plochy zostáva 6015 m². Momentálne sa tam nachádza 25 stromov a podľa toho projektu 13 zostane a 12 sa sa bude presádzať. K tomu sa bude dosádzať 95 kusov drevín a 68 ozdobných tráv trvaliek popínavých rastlín. A dôvod, prečo sme predtým než tento projekt sa teraz predkladá, preto poznám tie čísla, lebo sme sa vyjadrovali najskôr v úzkom kruhu k tomu projektu, tak preto sa nesadilo skôr, lebo by tieto dreviny zavádzali a museli by sa presádzať preč. Neviem, ktorý stavebník by postupoval tak, že si najskôr nasadí a potom stavia. Takže toľko ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Končí možnosť vystúpiť v diskusii. Jedno hlasovanie, že? Prosím o dávam hlasovať o uznesení, ktoré je navrhnuté. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 68

5X. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve a zmluve o budúcej kúpnej zmluve s občianskym združením UNIPLÁŽ, o.z. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Zdržali sa:

Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega		
---------------------------	--------------------------	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17, zdržali sa dvaja. Konštatujem, že tento návrh ste schválili, ďakujem pekne. Ďakujem.“

/Uznesenie č. 1311/

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Teraz pani doktorka Mrázová, nech sa páči.“

K bodu 5Y. Návrh na usporiadanie nárokov vo veci neplatnosti časti Kúpnej zmluvy č. 564/2011 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a Slovenskou republikou – Slovenská správa ciest a Zámennej zmluvy č. 36/2009 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou KABI REAL, spol. s r. o.

JUDr. Katarína Mrázová (vedúca útvaru právneho)

„Dobrý deň, dovoľte mi predložiť materiál. Veľmi zjednodušene poviem, že týmto materiálom chceme vysporiadať situáciu, ktorá vznikla po tom, ako Okresný súd v Trenčíne rozhodol rozhodol o tom, že pozemky, ktoré boli predmetom súdneho sporu, nepatria mestu Trenčín, ale patria dvom fyzickým osobám a to konkrétne pánovi Chudovi v jednej štvrtine a vlastne v troch štvrtinách ide o to, že predmetné pozemky patria pani Knézlovej. Mesto Trenčín teraz sa dostalo do situácie, kedy na základe chybného zápisu v katastráli nehnuteľnosti, o čom máme teda písomný doklad, mu bolo na LV zapísané vlastnícke právo k pozemkom, avšak tieto pozemky nemali mestu nikdy patriť. Na základe toho teda, že tieto fyzické osoby zistili, že sú ako vlastníkom pozemku alebo vlastníkom pozemku je zapísané mesto Trenčín a iné osoby, sa začali domáhať svojho vlastníckeho práva a inicioval teda žalobu o určenie vlastníckeho práva. Okresný súd v konaní, ktoré bolo pomerne dlhotrvajúce a veľmi zložité dokazovanie v ňom

prebiehalo, skonštatoval aj na základe identifikácie parciel a znaleckých posudkov, že naozaj teda mestu Trenčín nemalo byť vlastníkom pozemkov a tieto pozemky nemali teda nikdy mestu Trenčín patriť. Problém bol totižto v tom, že mesto Trenčín, keďže na LV malo tieto pozemky zapísané. Tieto pozemky previedlo kúpnu zmluvou na Slovenskú správu ciest a zámenou zmluvou na spoločnosť KABI REAL, aby ste teda ešte pochopili lokáciu tých predmetných pozemkov, ide o pozemky, ktoré sa nachádzajú pri privádzaní na nový cestný most a vlastne tieto pozemky sú úplne v tesnej blízkosti tej toho privádzača. Vlastne v tej oblasti, ako je priemyselný park. Po tomto rozsudku, ktorý vlastne je právoplatný, sa stalo teda to, že na list vlastníctva bola v jednej štvrtine zapísaná ako vlastník fyzická osoba, konkrétne pán Chudo a s tým, že vo zvyšných troch štvrtinách tam ostala zapísaná Slovenská správa ciest a spoločnosť KABI REAL, keďže ale sme teda povedali, že mesto Trenčín predalo niečo, čo mestu nikdy nemalo patriť, tak vlastne musí mesto Trenčín finančným spôsobom vysporiadať tieto nároky. Týmto návrhom, ktorý vám predkladáme, má v podstate také trošku zložité uznesenie, ale sú v ňom navrhnuté. Je v nej navrhnuté riešenie situácie tak, že mesto Trenčín musí vrátiť kúpnu cenu za pozemky, ktorú vlastne obdržalo od Slovenskej správy ciest a od spoločnosti KABI REAL, avšak keďže predmetom toho súdneho sporu bola len 1/4 tých pozemkov, pretože ten druhý vlastník, ktorý sa volá pani Knézlová, nedala vlastne žalobu na mesto, tak o zvyšných troch štvrtinách nebolo súdne konanie. Tu stojíme vlastne my pred takou dilemou, že v podstate buď povieme pani Knézlovej, aby sa obrátila so svojimi nárokmi na súd a budeme musieť absolvovať ďalšie súdne konanie, ktoré ale dopadne úplne rovnako, pretože ten status quo je tam úplne rovnaký v oboch prípadoch alebo teda navrhujeme zastupiteľstvu, aby schválilo možnosť, že mesto Trenčín sa finančne vysporiada s pani Knézlovou a tým pádom sa ušetrí súdny spor. My sme túto vec s dotyčnou pani prerokovali, ona s týmto súhlasí, pretože nechce navrátiť pozemky. Ale ide jej teda o to finančné vysporiadanie s tým, že pre mesto je to výhodné aj z tej ekonomickej stránky, pretože dôležité povedať, že budeme vracať len kúpnu cenu, za ktorú sme predmetné pozemky v tom roku 2011 a 2009 predávali. S tým, že táto hodnota bola vtedy určená znaleckým posudkom pri jednom pozemku a keďže vlastne tie pozemky sú susedné, tak vychádzame z toho, že veľmi podobná hodnota, resp. rovnaká by bola aj pri tých vedľajších pozemkoch. Čiže mesto Trenčín v prípade, ak zastupiteľstvo schváli uzavretie dohody o

urovnaní, tak viac menej vysporiada túto vec s tým, že v hodnotách, ktoré tie pozemky mali v roku 2009 a 2011 vrátíme len finančné plnenie pani Knézlovej a tým pádom by bola celá vec vysporiadaná. Čiže to uznesenie, keď si pozriete, má také 3 možnosti, v bode rímska jednotka je navrhnutá situácia pre prípad, ak by nedošlo k vyriešeniu veci dohodou, tak v podstate mesto musí vrátiť plné kúpne ceny Slovenskej správe ciest a spoločnosti KABI REAL. V tomto prípade by vlastne pani Knézlová sa musela obrátiť na súd a ísť sa vlastne súdiť, čo proste v podstate ona ako fyzická osoba nechce. V tom uznesení v tom bode 2 je návrh, ktorý reflektuje na situáciu, že by došlo k uzavretiu dohody, tak so spoločnosťou KABI REAL ako so Slovenskou správou ciest a aj s pani Knézlovou. V danom prípade by sme vracali tie kúpne ceny alebo teda tie finančné vysporiadanie, tak, že jednu štvrtinu by sme vrátili Slovenskej správe ciest, jednu štvrtinu z tých druhých pozemkov by sme vrátili spoločnosti KABI REAL, pretože vlastníkom tej jednej štvrtiny je pán Chudol, takže tam sa vysporiadať nedá nijak inak už len vrátením finančných plnení a zvyšné 3 štvrtiny, kde teda ten pozemok, máme za to, že by mal patriť pani Knézlovej, čo bolo teda potvrdené v dedičských konaniach, by sme finančne vysporiadali tým spôsobom, aký je tam navrhnutý. Tzn. finančne vysporiadame pani Knézlovú a s tým, že Slovenská správa ciest a ani spoločnosť KABI REAL sa nebudú domáhať žiadnych nárokov a ostane status quo taký, ako je dnes na liste vlastníctva, no a potom je tam tretia možnosť, ktorá vlastne hovorí o tom, že ak by došlo k uzavretiu dohody len medzi mestom Trenčín spoločnosťou KABI REAL, pretože my ešte do dnešného dňa nepoznáme stanovisko Slovenskej správy ciest. Na to sme čakali a 20. 6. nám vlastne prišla odpoveď, že zatiaľ Slovenská správa ciest ešte nerozhodla, takže táto tretia situácia hovorí o tej o tom stave, keby Slovenská správa ciest nepristúpila na vyriešenie veci dohodou, takže asi tak zatiaľ ďakujem.“

Dôvodová správa

1. Mesto Trenčín dňa 05.05.2009 uzatvorilo so spoločnosťou KABI REAL, spol. s r. o. Zámennú zmluvu č. 36/2009 (ďalej aj „Zámenná zmluva“). Predmetom Zámennej zmluvy bola, okrem iných, zámena pozemku v katastrálnom území Záblatie, obec Trenčín, zapísaného na LV č. 1, parcela č. 801/117, o výmere 491 m², a to za účelom majetkovoprávnej prípravy výstavby priemyselného parku. Rozdiel vo výmerách

zamieňaných pozemkov bol medzi zmluvnými stranami riešený finančným vyrovnaním vo výške 20,- €/m². V zmysle vyššie uvedenej zmluvy Spoločnosť KABI REAL, spol. s r. o. doplatila mestu sumu 29.328 €.

2. Mesto Trenčín, v právnom postavení predávajúceho, dňa 02.12.2011 uzatvorilo so Slovenskou republikou - Slovenskou správou ciest, v právnom postavení kupujúceho, Kúpnu zmluvu č. 564/2011. Predmetom Kúpnej zmluvy bol, okrem ďalších nehnuteľností, predaj pozemku v katastrálnom území Záblatie, obec Trenčín, zapísanej na LV č.1, parcela č. 801/209, o výmere 370m², a to za účelom majetkovoprávnej prípravy stavby „I/61 Trenčín – most“. Kúpna cena pozemku bola stanovená Znaleckým posudkom č. 131/2011 zo dňa 24.10.2011 pre k.ú. Záblatie, ktorý vypracoval nezávislý súdny znalec v odbore stavebníctvo Ing. Marián Mrázik, Do Stošky 14, 01004 Žilina, v súlade s Vyhláškou MSSR č.492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v platnom znení, v cene 44,89€ za 1m². Kúpna cena za vyššie uvedený pozemok predstavovala sumu 16.609,30€.
3. V roku 2012 bola žalobcami 1) Anton Chudo st. a 2) Anton Chudo ml. proti žalovaným 1) Slovenská republika – Slovenská správa ciest, so sídlom Bratislava, Miletičova 19 a 2) KABI REAL spol. s r. o. so sídlom Bratislava, Zadunajská 8, IČO 35896686, zast. JUDr. Jánom Červeňanským, advokátom so sídlom Trenčín, Nad tehelňou 2888/26, za účasti intervenienta na strane žalovaných 1) a 2) Mesto Trenčín, Mierové námestie 2, IČO: 00312037, zast. GARANT PARTNER LEGAL s.r.o. so sídlom Bratislava, Einsteinova 21, IČO 36856380 na Okresnom súde Trenčín podaná žaloba o určenie vlastníckeho práva, predmetom ktorej bol, okrem iných, aj pozemok definovaný v bode 1 a 2 tejto Dôvodovej správy. Žalobca 1) Anton Chudo st. v priebehu súdneho konania zomrel.
4. Uznesením Okresného súdu Trenčín číslo 22C/187/2012-155 zo dňa 6. apríla 2017 bola za znalca v predmetnom súdnom spore ustanovená Ing. Ivana Bendová, ktorá pre potreby súdneho sporu vypracovala Znalecký posudok č.10/2017 zo dňa 31.07.2017, ktorým bolo preukázané, že pri zápise geometrického plánu č. 11976454-11/99, ktorým sa usporadúvalo vlastníctvo k novoutvoreným pozemkom CKN, **bola do vlastníctva Mesta Trenčín**

omylom (pochybením vtedajšieho Okresného úradu v Trenčíne, odboru katastrálneho) zapísaná aj parcela CKN č.801/117 ako zastavaná plocha o výmere 861m², ktorá po jej rozčlenení na parc. č.801/209 s výmerou 370m² a parc. č. 801/117s výmerou 491m² bola predmetom zmlúv definovaných v bode 1 a 2 tejto Dôvodovej správy (ďalej aj ako „predmetný pozemok“).

5. Okresný súd Trenčín dňa 24. novembra 2021 vydal Rozsudok sp. zn. 22C/187/2012-449, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10. decembra 2021 (ďalej aj ako „Rozsudok“), ktorým Okresný súd Trenčín určil, že žalobca Anton Chudo, rod. Chudo, nar. 27.06.1971 je podielovým spoluvlastníkom v podiele 1/4 k celku k pozemkom:

- CKN parcela č. 801/209, výmera 272 m², ostatné plochy, zapísaná na LV č. 620, pre kat. úz. Záblatie,

- CKN parcela č. 801/397, výmera 98 m², zastavané plochy a nádvoria, zapísaná na LV č. 620, pre kat. úz. Záblatie,

- CKN parcela č. 801/117, výmera 377 m², orná pôda, zapísaná na LV č. 2093, pre kat. úz. Záblatie,

- CKN parcela č. 801/585, výmera 68 m², zastavané plochy a nádvoria, vytvorená z pôvodnej CKN parcely č. 801/396, výmera 114 m², zastavané plochy a nádvoria, zapísaná na LV č. 2093 pre kat. úz. Záblatie geometrickým plánom na obnovenie právneho stavu č. 22C/187/2012, vyhotoveným Ing. Ivanou Bendovou, znalkyňou z odboru geodézie a kartografie, zo dňa 07.05.2018, úradne overeným Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom dňa 21.05.2018 pod č. 616/18.

Predmetné parcely vznikli z pôvodnej parcely č.801/117. Na základe vyššie uvedeného rozsudku súdu, bola uvedená skutočnosť zapísaná do katastra nehnuteľností a p. Anton Chudo je zapísaný ako vlastník 1/4 predmetných nehnuteľností, a teda jeho nároky voči Mestu Trenčín považujem za vysporiadané.

6. Na základe právoplatného Rozsudku boli na mesto vznesené nasledovné nároky:

- Slovenská republika - Slovenská správa ciest požiadala Mesto Trenčín o vrátenie časti kúpnej ceny vyplatenej za predmetný pozemok v zmysle Kúpnej zmluvy č. 564/2011 uzatvorenej dňa 02.12.2011, v sume 16.609,30€ (parcela č. 801/209, o výmere 370 m² á 44,89€/m²),
 - Spoločnosť KABI REAL spol. s r. o. na rokovaní s Mestom Trenčín požiadala o usporiadanie nárokov vo veci neplatnosti časti zmluvy za predmetný pozemok v zmysle Zámennej zmluvy č. 36/2009 uzatvorenej dňa 5.5.2009, v sume 22.040,99€ (parcela č. 801/117, o výmere 491 m² á 44,89€/m²),
 - „Uplatnenie na náhradu za pozemky“ na náhradu za 3/4 predmetných pozemkov, p. Annou Knézlovou, ktorá je podľa identifikácie parciel v zmysle znaleckého posudku vypracovaného v súdnom konaní a podľa obsahu Osvedčení o dedičstve domnelou vlastníčkou.
7. Na základe hore uvedených skutočností, t.j. z dôvodu nadobudnutia právoplatnosti Rozsudku, v ktorom súd na základe znaleckého posudku a dôkazov skonštatoval, že parcela CKN č.801/117 o výmere 861 m² bola do vlastníctva Mesta Trenčín omylom, pričom pochybenie priznala Správa katastra Trenčín, stala sa časť Kúpnej zmluvy a časť Zámennej zmluvy definovaných v bode 1 a 2 tejto Dôvodovej správy neplatnými. Súd rozsudkom určil, že žalobca p. Anton Chudo je podielovým spoluvlastníkom v podiele 1/4 k pozemkom, ktoré z nej boli postupne vytvorené. O zvyšných 3/4-nách predmetného pozemku súd nerozhodoval, nakoľko neboli predmetom žaloby, vzhľadom k tomu, že pani Anna Knézlová žalobu zatiaľ nepodala, ale je zrejmé, že v prípade ak by súd rozhodoval o tejto žalobe, bolo by rozhodnutie v jej prospech, tzn. bola by uznaná za vlastníčku 3/4 predmetného pozemku, nakoľko dôvod neplatnosti časti zmlúv je identický ako v prípade úspešného žalobcu p. Antona Chuda. V prípade ďalšieho súdneho sporu by Slovenskej správe ciest, spoločnosti KABI REAL spol. s r. o. ako aj Mestu Trenčín vznikli ďalšie náklady vyplývajúce zo súdneho konania, t.j. súdne poplatky a trovy právneho zastúpenia.

Z uvedeného dôvodu všetky strany komunikujú o možnom uzatvorení Dohody o urovnaní s p. Annou Knézlovou, ktorou by boli nároky všetkých strán vzájomne vysporiadané a nedošlo by k navýšeniu nákladov.

8. Je však nepochybné, že Mesto Trenčín predalo a zamenilo aj pozemky, ktorých nebolo vlastníkom, a teda v dôsledku neplatnosti zmluvy je povinnosťou zmluvných strán vrátiť si poskytnuté plnenie. Preto prichádza do úvahy buď navrátenie pozemkov pri pozemkoch, ktoré boli predmetom zámény (čo je však dnes fakticky nemožné), alebo náhrada vo finančnom vyjadrení. Z týchto dôvodov máme za to, že Mesto Trenčín by malo:
 - a) vrátiť Slovenskej republike – Slovenskej správe ciest kúpnu cenu, ktorú obdržalo od Slovenskej správy ciest za pozemok, ktorého nebolo vlastníkom a
 - b) vrátiť spoločnosti KABI REAL spol. s.r.o. vzájomne zamenené pozemky, čo však nie je možné, a preto navrhujeme, aby sme sa so spoločnosťou KABI REAL spol. s.r.o. finančne vysporiadali. Vzhľadom ku skutočnosti, že Mesto Trenčín disponuje znaleckým posudkom na sumu 44,89 € za m² pri vedľajšom pozemku z času cca 3 roky po zámene nehnuteľnosti, navrhujeme, aby podkladom pre vzájomné finančné vyjadrenie bola práve cena vo výške 44,89€ za m², nakoľko v predmetnom medzi období (cca 3 rokov) nedošlo v danom území k žiadnym výrazným zmenám, v dôsledku ktorých by mala byť táto cena odlišná.
9. Nároky voči Slovenskej správe ciest a spoločnosti KABI REAL spol. s.r.o sú teda jasne pomenované a vieme akým spôsobom sa majú vysporiadať. Otázny je však postoj mesta Trenčín voči pani Knézlovej. Ak chceme predísť súdnemu sporu navrhujeme, aby sme nároky pani Knézlovej vysporiadali dohodou o urovnaní, tak ako je navrhnuté v uznesení. V predmetnej veci sa uskutočnilo rokovanie s p. Knézlovou, ktorá s navrhnutým riešením, tzn. s usporiadaním nárokov prostredníctvom dohody o urovnaní súhlasila.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

I. s c h v a ľ u j e

- a) vrátenie časti kúpnej ceny vyplatenej Mestu Trenčín na základe kúpnej zmluvy č.564/2011 uzatvorenej dňa 02.12.2011, subjektu Slovenská republika - Slovenská správa ciest, v sume 16.609,30€ (parcela č. 801/209 o výmere 370 m² á 44,89€/m²) z dôvodu neplatnosti časti kúpnej zmluvy č. 564/2011 uzatvorenej dňa 02.12.2011 a
- b) poskytnutie finančného vyrovnaní ako náhrady za plnenie poskytnuté na základe zámennej zmluvy č. 36/2009 uzatvorenej dňa 5.5.2009, spoločnosti KABI REAL spol. s r. o., v sume 22.040,99€ (parcela č. 801/117 o výmere 491 m² á 44,89€/m²) z dôvodu neplatnosti časti zámennej zmluvy č. 36/2009 uzatvorenej dňa 5.5.2009

v prípade, ak nedôjde k uzatvoreniu Dohody o urovnaní medzi spoločnosťou KABI REAL spol. s r. o. , Slovenskou správou ciest, Mestom Trenčín a p. Annou Knézlovou.

II. s c h v a ľ u j e

- a) vrátenie časti kúpnej ceny vyplatenej Mestu Trenčín na základe kúpnej zmluvy č. 564/2011 uzatvorenej dňa 02.12.2011, subjektu Slovenská republika - Slovenská správa ciest, v časti **1/4 predmetnej parcely**, v sume 4.152,33€ (**1/4 parc. č. 801/209**, o výmere 370 m² á 44,89€/m²) z dôvodu neplatnosti časti kúpnej zmluvy č. 564/2011 uzatvorenej dňa 02.12.2011 a
- b) uzavretie dohody o urovnaní a poskytnutie finančného vyrovnaní p. Anne Knézlovej, z titulu neplatnosti Kúpnej zmluvy č. 564/2011 uzatvorenej dňa 02.12.2011, v časti 3/4 predmetnej parcely, v sume 12.456,97 € (parcela č. 801/209, o výmere 370 m²) s tým, že pozemky ostanú vo vlastníctve subjektu Slovenská republika - Slovenská správa

ciest v časti **3/4 predmetnej parcely** a Slovenská republika - Slovenská správa ciest nebude voči mestu Trenčín uplatňovať už žiadne nároky a

- c) poskytnutie finančného vyrovnania ako náhrady za plnenie poskytnuté na základe zámennej zmluvy č. 36/2009 uzatvorenej dňa 5.5.2009, spoločnosti KABI REAL spol. s r. o., v časti **1/4 predmetnej parcely**, v sume 5.510,25€ (1/4 parc. č. 801/117, o výmere 491 m² á 44,89€/m²) z dôvodu neplatnosti časti zámennej zmluvy č. 36/2009 uzatvorenej dňa 5.5.2009 a
- d) uzavretie dohody o urovnaní a vyplatenie časti finančného vyrovnania vyplateného Mestu Trenčín na základe zámennej zmluvy č. 36/2009 uzatvorenej dňa 5.5.2009, p. Anne Knézlovej, v časti **3/4 predmetnej parcely**, v sume 16.530,74€ (3/4 parc. č. 801/117, o výmere 491 m² á 44,89€/m²), s tým, že pozemky ostanú vo vlastníctve spoločnosti KABI REAL spol. s r. o. v časti 3/4 predmetnej parcely a teda spoločnosť KABI REAL spol. s r. o. nebude voči mestu Trenčín uplatňovať už žiadne nároky

v prípade, ak dôjde k uzatvoreniu Dohody o urovnaní medzi spoločnosťou KABI REAL spol. s r. o. , Slovenskou správou ciest, Mestom Trenčín a p. Annou Knézlovou.

III. s c h v a ľ u j e

- a) vrátenie časti kúpnej ceny vyplatenej Mestu Trenčín na základe kúpnej zmluvy č.564/2011 uzatvorenej dňa 02.12.2011, subjektu Slovenská republika - Slovenská správa ciest, v sume 16.609,30€ (parcela č. 801/209 o výmere 370 m² á 44,89€/m²) z dôvodu neplatnosti časti kúpnej zmluvy č. 564/2011 uzatvorenej dňa 02.12.2011 a

- b) poskytnutie finančného vyrovnania ako náhrady za plnenie poskytnuté na základe zámennej zmluvy č. 36/2009 uzatvorenej dňa 5.5.2009, spoločnosti KABI REAL spol. s r. o., v časti **1/4 predmetnej parcely**, v sume 5.510,25€ (1/4 parc. č. 801/117, o výmere 491 m² á 44,89€/m²) z dôvodu neplatnosti časti zámennej zmluvy č. 36/2009 uzatvorenej dňa 5.5.2009 a
- c) uzavretie dohody o urovnaní a vyplatenie časti finančného vyrovnania vyplateného Mestu Trenčín na základe zámennej zmluvy č. 36/2009 uzatvorenej dňa 5.5.2009, p. Anne Knézlovej, v časti **3/4 predmetnej parcely**, v sume 16.530,74€ (3/4 parc. č. 801/117, o výmere 491 m² á 44,89€/m²), s tým, že pozemky ostanú vo vlastníctve spoločnosti KABI REAL spol. s r. o. v časti 3/4 predmetnej parcely a teda spoločnosť KABI REAL spol. s r. o. nebude voči mestu Trenčín uplatňovať už žiadne nároky

v prípade, ak nedôjde k uzatvoreniu Dohody o urovnaní medzi Slovenskou správou ciest, Mestom Trenčín a p. Annou Knézlovou a dôjde k uzatvoreniu Dohody o urovnaní medzi spoločnosťou KABI REAL spol. s r. o. , Mestom Trenčín a p. Annou Knézlovou.

Stanovisko FMK : odporúča zo dňa 02.06.2022

Dopad na rozpočet : výdavok

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o uznesení tak, ako je navrhnuté. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 69

5Y. Návrh na usporiadanie nárokov vo veci neplatnosti časti Kúpnej zmluvy č. 564/2011 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a Slovenskou republikou Slovenská správa ciest a Zámennej zmluvy č. 36/2009 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou KABI REAL, spol. s r. o. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **20**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 20

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	Dominik Gabriel
RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 20, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1312/

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, myslím, že sme skončili bod majetkové prevody.“

BOD číslo 6

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 18/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 2/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území Mesta Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 6 Návrh VZN mesta Trenčín č.18/22, ktorým sa mení a dopĺňa VZN nariadenie mesta Trenčín č. 2/20 o ochrannom pásme pohrebísk na území mesta Trenčín. Predkladá pani Ing. arch. Mlynčeková, ďakujem.“

Ing. arch. Adriana Mlynčeková. PhD. (vedúca útvaru územného plánovania)

„Dobrý deň ešte raz všetkým. Dovolím si predložiť vo väzbe na pred chvíľou schválené zmeny a doplnky číslo 7 územného plánu vlastne Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.18/2022, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území mesta Trenčín. Mesto Trenčín má v súlade s § 15 ods. 7 zákona č. 131/2009 2010 Zb. zákonov o pohrebníctve všeobecne záväzným nariadením určenú šírku ochranného pásma pohrebiska od hranice pozemku pohrebiska, pravidlá umiestňovania, povoľovania budov a stavieb ochrannom pásme pohrebiska so zreteľom na pietny charakter pohrebiska činnosti, ktoré nie je možné v ochrannom pásme vykonávať počas pohrebu. Mesto Trenčín malo priamo vo svojej záväznej časti územného plánu vymedzené ochranné pásma cintorínov a podmienky pre výstavbu v ochrannom pásme pohrebísk. Účinné VZN 2/2020 sa odvoláva na územný plán mesta zatiaľ, čo územný plán mesta po schválení zmien a doplnkov číslo 7 sa bude po zmene odvolávať na účinné VZN. Preto je potrebné ustanovenia z územného plánu mesta Trenčín upraviť vo všeobecne záväznom nariadení. V novelizácii VZN sa preto navrhuje okrem šírky ochranného pásma pohrebiska doplniť ustanovenia o zákaze umiestňovania zariadení verejného stravovania, vrátane exteriérových odbytových plôch, pozemných stavieb vo vzdialenosti menšie ako 5 m od oplotenia cintorína vonkajšie hrana balkónov a teraz umiestnených nad úrovňou terénu musia byť musí byť vzdialená od oplotenia cintorína minimálne 10 m v rámci poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy. Také zariadenia prevádzky alebo údržby napr. hospodárske objekty, odstavné plochy mechanizmov a ďalej vykonávať činnosti, ktoré by negatívnym vplyvom hluk, zápach a pod. kolidovali s pietnym charakterom

cintorínov. Ďalej sa navrhuje vo vzdialenosti menšej ako 5 m z pozemných stavieb prípustné umiestniť len individuálne garáže, otvorené prístrešky nadväzujúce na hlavnú stavbu, doplnkové objekty v rozsahu drobných stavieb nenadväzujúce na hlavnú stavbu v prípade, ak nemajú na fasáde orientovanej k cintorínu umiestnené okná. Takže toľko dôvodová správa. Predloženie tohto novelizácie tohto VZN. Ja len teda už poslednú poznámku. Kompetencia o ochranných pásmach pohrebísk, vlastne novelizáciou tohto zákona prešla pod mesto, čiže mesto si určuje aj ochranné pásma aj šírku, teda aj činnosti, ktoré si v týchto ochranných pásmach sa môžu vykonávať, čo samozrejme v rámci prerokovania nám aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva potvrdil. Takže z mojej strany zatiaľ všetko. Je to je to VZN predpokladám, že teda k nemu zákonom stanovnej lehote neprišli žiadne pripomienky, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Patrik Žák, nech sa páči.“

Patrik Žák, B.S.B.A. (viceprimátor mesta)

„Ďakujem za slovo. Ja mám teda len pozmeňovací návrh, ktorý upravuje technickú časť v textácii, pretože podľa § 15 odseku zákona, pardon, § 15 ods. 7 zákona o pohrebníctve citujem, obec vo všeobecne záväznom nariadení určí šírku ochranného pásma pohrebiska v rozsahu najviac päťdesiat metrov od hranice pozemku pohrebiska a v textácii pôvodnom v čl. 2 ods. 1 je vypustená zmienka o určení šírky a uvádza sa len, že grafické zobrazenie ochranného pásma aj vymedzené prílohe. Z dôvodu presnejšej formulácie navrhujeme do textu čl.2 ods. 1 doplniť zmienku o šírke ochranného pásma pohrebísk, takže znenie čl. 2 ods. 1 sa nahrádza textom šírka ochranného pásma pohrebiska od hranice pozemku každého pohrebiska je určená v prílohe číslo 1 k tomuto VZN ochranné pásmo pohrebiska. Príloha č. 1 zároveň obsahuje grafické vyobrazenie ochranného pásma pohrebísk, ako je vymedzené v územnom pláne mesta Trenčín v záväznej časti, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Pán poslanec Ščepko, nech sa páči.“

Ing. Richard Ščepko (poslanec)

„Ďakujem. Ja sa priznám, že ja som tomu nepochopil. Tomu pozmeňovák. Možno som dnes

nejaká brzda, ale akože ja. Priznám sa, že pozerám to grafickú prílohu, takže vlastne tá bude záväzná. V tomto prípade v tom VZN. Čiže vypúšťa sa technické definovanie počtu metrov? Tak? Dobré? Nie, tak som to nepochopil, no.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Nech sa páči, pán viceprimátor Žák.“

Patrik Žák, B.S.B.A. (viceprimátor mesta)

„V prípade potreby môžu ešte doplniť dámy z právneho. Doslova ide o to, že v tom odseku, ktorý sa odvoláva iba na grafickú časť, je doplnené ako keby súslovie šírka ochranného pásma, je aj znázornená v grafickej časti. Lebo teda ten zákon vyžaduje to, aby sme definovali šírku, tak technikálie je to naozaj len čisto v textácii.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Takže končí možnosť vystúpiť v diskusii, dávam hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána viceprimátora Žáka. Prosím hlasujte ďakujem.“

Číslo hlasovania: 70

6. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 18/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 2/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území Mesta Trenčín - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 1 p. Žáka B.S.B.A. -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A
MUDr. Šimon Žďársky			

Nehlasovali:

Mgr.Ing. Josef Kolář			
----------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, konštatujem, že tento návrh pozmeňovací ste schválili. Nehlasoval 1. A teraz dávam hlasovať o Návrh na uznesenie. Dobre, dovoľm si predložiť návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č.18/2022, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Trenčín 2/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu, ktorý tvorí prílohu k tomuto uzneseniu. V zmysle schváleného pozmeňovacieho návrhu, dobre. Ďakujem pekne, takže prosím hlasujte.“

Číslo hlasovania: 71

6. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 18/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 2/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území Mesta Trenčín - ako celok so schváleným pozmeňujúcim návrhom -
 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **21**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 21

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrik
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A
MUDr. Šimon Žďársky			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 21, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ďakujem pekne.“

/Uznesenie č. 1313/

BOD číslo 7

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.17/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 8/2016 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 7 Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 17/22, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 8/2016 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín. Predkladá Ing. Edita Prekopová, riaditeľka sociálnych služieb mesta Trenčín, mestská rozpočtová organizácia, nech sa páči pani riaditeľka.“

Ing. Edita Prekopová (riaditeľka SSmT, m.r.o.)

„Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi predložiť takú malú novelu všeobecne záväzného nariadenia 8/2016. Táto novela má č.17/2022. K tejto novele je hlavným bodom doplnenie novej sociálnej služby pre sociálne služby mesta Trenčín a je to služba monitorovanie a signalizácia potreby pomoci. Táto služba sa bude realizovať v spolupráci s Trenčianskym samosprávnym krajom na báze projektu podpory aktívneho života. V podstate to spočíva v tom, že samosprávny kraj bude poskytovať záujemcom monitorovacie zariadenia, ktoré budú oni doma využívať a bude, vlastne tieto zariadenia budú monitorovať rizikové situácie, ktoré môžu počas dňa nastať a odosielať správy osobám, ktoré si títo klienti vlastne určia. Táto služba je zo zákona o sociálnych službách. Na základe toho, že bude zapísaná vo VZNku a vlastne aj zriaďovacej listine, budeme môcť požiadať samosprávny kraj...“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prosím vás o pokoj v sále, ďakujem.“

Ing. Edita Prekopová (riaditeľka SSmT, m.r.o.)

„...o registráciu tejto služby pre sociálne služby mesta Trenčín a zároveň teda požiadať o spoluprácu v rámci tohto projektu Trenčiansky samosprávny kraj. Ďalšou takou menšou zmenou je vyškrtnutie denného centra Kubrica v zozname denných centier, ktoré vlastne fungujú na území mesta Trenčín z dôvodu ukončenia činnosti. Toto ukončenie vlastne ohlásili

samotní seniari. Poslednou zmenou v tomto VZNku sú zmeny cenníkov, a to je vlastne zmena prílohy číslo 5, ktorá sa týka detských jaslí a táto zmena sa vlastne týka len takých detí a rodičov, ktorí umiestnia do detských jaslí dvojčičky, resp. trojičky, aby teda nemuseli rodičia platiť poplatky za prevádzku aj za druhé alebo tretie dieťa. Takže za prvé dieťa budú platiť poplatky v plnej výške a za druhé a tretie dieťa budú platiť už len poplatky za výchovu a stravovanie. V podstate táto novela, táto úprava ide v súlade s príspevkom na starostlivosť o dieťa, ktorý štát poskytuje matkám a tak isto v podstate matky dostávajú na to ďalšie dieťa len štvrtinu toho pôvodného obnosu ako na prvé dieťa. Poslednou úpravou je úprava cenníka na dovoz stravy, kde vlastne rozširujeme pásmo pre klientov, ktorí majú príjem len do štyristo eur a teda vzhľadom k tomu, že sa zvýšila cena obedov, ktoré dovážame, tak sme chceli týmto spôsobom vyjsť niektorým občanom v ústrety, aby to pre nich nebolo také ťažké teda, že v podstate sú tam také príjmové skupiny, ktoré majú príjem 350 EUR a menej, takže vlastne len pre tých, ktorí majú 400 EUR a menej a žijú sa samostatne, sú samostatne posudzovaní, tak im poplatok za dovoz obedu bude 60 EUR. Ostatní majú poplatok 80 EUR. Všetky tieto zmeny vlastne navrhujeme, aby boli účinné, teda od 1. 9. 2022. To je vlastne zhrnutá celá celý návrh tej novely. Toto VZNko č. 17/2022, ktorým sa mení VZN č. 8/2016 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľ zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín bolo v súlade s § 6 ods. 3 zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vyvesené na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia začala plynúť desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické alebo právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade. K návrhu VZN č.17/2022, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 8/2016 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Ešte som zabudla uviesť, že tento návrh bol prerokovaný na sociálnej komisii 1. 6. a výsledok hlasovania je taký, že členovia odporúčajú Mestskému zastupiteľstvu schváliť tento návrh, a tak isto bol prerokovaný na finančnej a majetkovej komisii 2. 6. taktiež s odporúčaním pre Mestské zastupiteľstvo schváliť

tento návrh. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu, pani poslankyňa Struhárová. Nech sa páči.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Ďakujem, ďakujem pani riaditeľke za rýchle spracovanie tejto novelizácie alebo podkladov k novelizácii VZN a vlastne aj všetkým. Teda toto svedčí tiež zase taký malý krôčik, ako ideme k občanovi, že teda vytvorí sa podmienka pre nový typ sociálnej služby, i keď nevieme, koľko ľudí to bude využívať, ale určite je to veľkým plusom a ďalšie tie 2 úpravy cenníkov, ktoré idú tiež smerom k občanovi, čiže trošku sa snažíme im pomôcť aj nie v tejto ľahkej finančnej situácii. Takže ďakujem za podporu aj takouto formou.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam hlasovať za uznesenie tak, ako ste ho dostali predložené. Prosím, hlasujte ďakujem.“

Číslo hlasovania: 72

7. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.17/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 8/2016 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **22**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 22

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Ing. Miloš Mičega	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 22, konštatujem, že toto uznesenie ste schválili. Aj toto VZN. Ďakujem veľmi pekne pani riaditeľka.“

/Uznesenie č. 1314/

BOD číslo 8

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 19/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prichádzame k ďalšiemu bodu číslo 8 návrh VZN č.19/22, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácie rozpočtu mesta Trenčín z rozpočtu mesta Trenčín. Predkladá Pavol Bobošík, pán poslanec, člen komisie kultúry a cestovného ruchu, nech sa páči pán poslanec.“

Pavol Bobošík (poslanec)

„Dobrý deň. Vážené kolegyne, kolegovia dovoľte, aby som vám predložil návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 19/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Trenčín. Komisia kultúry a cestovného ruchu Mestského zastupiteľstva v Trenčíne prerokováva žiadosti o poskytnutie dotácie na aktivity v oblasti kultúry a záujmovej umeleckej činnosti podľa kritérií a podmienok stanovených v prílohe číslo 1, ktorú máte k dispozícii. Tieto kritériá sa neaktualizovali niekoľko rokov, a preto komisia kultúry a cestovného ruchu navrhla ich zmenu a bodové ohodnotenie s cieľom zabezpečiť vyššiu kvalitu hodnotenia projektových zámerov v danej oblasti. Len pripomínam, že komisia na tieto účely každý rok rozdelí cca. 70.000 EUR z rozpočtu mesta Trenčín. Zároveň komisia navrhla doplnenie všeobecnej časti VZN v tom, aby žiadateľ o poskytnutie dotácie na aktivity v oblasti kultúry a záujmovej umeleckej činnosti nemusel preukázať, že činnosť, na ktorú alebo v súvislosti s ktorou o poskytnutie dotácie žiada, vykonáva ako registrovaný subjekt minimálne 1 rok alebo že je právnym nástupcom subjektu, ktorý túto podmienku splňa. Návrh všeobecne záväzného nariadenia č. 19/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 7/2012 o poskytnutí dotácií z rozpočtu mesta Trenčín. V súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrh VZN č. 19/2022, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Trenčín, ktorý je predmetom dnešného rokovania Mestského zastupiteľstva

zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia t.j. 6. 6. 2022 začala plynúť desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade. K návrhu VZN č.19/2022, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona 369/1990 zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o tomto návrhu tak, ako bol predložený. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 73

8. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 19/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	Mgr. Ján Forgáč
Dominik Gabriel	Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová
Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19. Konštatujem, že tento návrh ste schválili, ďakujem. Toto VZN, ste schválili, ďakujem veľmi pekne.“

/Uznesenie č. 1315/

BOD číslo 9

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 22/2022, ktorým sa určujú spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín a ich spádové oblasti

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prichádzame k bodu číslo 9 Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 22/22, ktorým sa určujú spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín a ich spádové oblasti. Predkladá inžinier Rastislav Masaryk, riaditeľ školských zariadení mesta Trenčín, mestské rozpočtová organizácia, nech sa páči.“

Rastislav Masaryk (riaditeľ ŠZTN, m.r.o.)

„Dobrý deň. Ďakujem vážený pán, primátor, vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi, aby som predložil návrh VZN č. 22/2022, ktorým sa určujú spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín a ich spádové oblasti. V zmysle legislatívnej zmeny školského zákona je v § 59 a stanovená povinnosť mesta Trenčín ako zriaďovateľa pre deti s trvalým pobytom v meste, zabezpečiť spádovú materskú školu, v ktorej má dieťa garantované miesto s trvalým pobytom v meste naplnenie povinného predprimárneho vzdelávania. Takže podľa § 8 a zákona č. 596/2003 zb. zákonov je mesto povinné určiť všeobecne záväzným nariadením spádovú materskú školu v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta pre deti s trvalým pobytom v meste, v ktorej plnia povinné predprimárne vzdelávanie. Takže v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrh VZN č. 22/2022, ktorým sa určujú spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín a ich spádovej oblasti, ktorý je predmetom dnešného rokovania Mestského zastupiteľstva zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokaním Mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia teda 6. 6. 2022 začala plynúť desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade. K návrhu VZN č. 22/2022, ktorým sa určujú spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín a ich spádovej oblasti v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené

pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ďakujem. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o návrhu tak ako predložený. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 74

9. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.22/2022, ktorým sa určujú spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín a ich spádové oblasti -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **19**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 19

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Kamil Bystrický	RNDr. Svorad Harcek
Peter Hošťák	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 19, konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1316/

BOD číslo 10

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 20/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č.7/2017, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne pán riaditeľ. Prechádzame k bodu číslo 10, pani Mária Capová, Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 20/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2017, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín. Predkladá Ing. Mária Capová, vedúca útvaru ekonomického.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Ďakujem za slovo, dovoľte mi predložiť Návrh všeobecne záväzného nariadenia č. 20/2022, ktorým sa menia, dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 7/2017 Trhový poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín. Zmena všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2017, ktorú predkladám súvisí s požiadavkou predovšetkým teda útvaru kultúry, aby sa v lesoparku Brezina v čerešňovom sade pri mimoriadnych udalostiach, výnimočných príležitostiach mohol povoliť ambulantný predaj napr. suvenírov alebo drobných vecí, ale naozaj teda len pri výnimočných príležitostiach a tiež z požiadavky alebo v súvislosti s tým, že prebehla rekonštrukcia námestia Rozkvet verejného priestoru a s tým vzniká možno taký priestor na to, aby napr. v prípade obdobia Vianoc tam bol povolený predaj určitých vianočného sortimentu alebo ambulantne je tým myslené alebo takých drobných vianočných alebo iných vecí, podľa toho vlastne ako budú tieto výnimočné akcie prebiehať. Takže toto sú jediné 2 zmeny, ktoré sú navrhnuté v rámci tohto všeobecne záväzného nariadenia. Finančná majetková komisia na svojom zasadnutí 2. júna 2022 prerokovala predložený návrh a odporučila ho schváliť. Súčasne v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol tento návrh zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Otváram diskusiu, končím diskusiu dám hlasovať o tomto návrhu tak, ako bol predložený.

Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 75

10. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.20/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2017, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 18

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák
Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky		

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 18, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1317/

BOD číslo 11

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.21/2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Lodenica“ lokalizovaného na ulici Mládežnícka 6 v Trenčíne vo vyhradenom priestore na časti pozemkoch parc. č. 3227/24 v k.ú. Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 11 Návrh VZN mesta Trenčín č. 21/2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu "Lodenica" lokalizovaného na ulici Mládežnícka 6 v Trenčíne vo vyhradenom priestore na časti pozemkoch parc. č. 3227/24 v katastrálnom území Trenčín. Predkladá pani Capová. Nech sa páči.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Ďakujem. Návrh tohto všeobecne záväzného nariadenia č. 21/2022 súvisí so žiadosťou pána Ľubomíra Masaryka – VENEZIA, aby vlastne o schválenie Trhového poriadku príležitostného trhu, ktorý sa bude konať pravidelne každý rok v mesiaci apríl až v október, hlavne počas slnečných dní v priestoroch v priestoroch Lodenice. S tým, že vlastne žiadosť súvisí s tým, aby mohol tam aj predávať rôzne potraviny, jedlá, nápoje, zmrzlinu, balené nanuky, tam vlastne v blízkosti toho jeho priestoru, kde prevádzkuje. Kde má tú prevádzku na Lodenici. Predložený návrh bol prerokovaný na finančnej a majetkovej komisii 2. júna 2022, pričom finančná a majetková komisia ho odporučila schváliť. Rovnako bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený na webovom sídle mesta a vyvesený na úradnej tabuli 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otvárame diskusiu. Dávam hlasovať o tomto návrhu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 76

11. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.21/2022, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Lodenica“ lokalizovaného na ulici Mládežnícka 6 v Trenčíne vo vyhradenom priestore na časti pozemkoch parc. č. 3227/24 v k.ú. Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 17
 Proti: 0
 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 1
 Prítomní: 18
 Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták
Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko
Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A
MUDr. Šimon Žďársky			

Nehlasovali:

Mgr. Michal Moško			
--------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17, nehlasoval 1, konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1318/

BOD číslo 12

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín na II. polrok 2022

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 12 Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín na II. polrok 2022. predkladá Ing. Libuša Zigová, hlavný kontrolór mesta Trenčín, nech sa páči.“

Ing. Libuša Zigová (hlavný kontrolór mesta Trenčín)

„Ešte raz, dobrý deň. Vážení pán primátor, dámy a páni poslanci, dovoľte mi, aby som v zmysle § 18 eur ods. 1 písmena b zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predložila plán Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín na druhý polrok 2022. Základným strategickým zámerom kontrolnej činnosti na druhý polrok 2022 je dobré hospodárenie s verejnými finančnými prostriedkami, zvýšenie kvality života obyvateľov mesta Trenčín a zároveň prostriedkom zabezpečenia kvality úkonov mesta v rámci výkonu verejnej správy. Východiskom pre tvorbu a zostavenie návrhu plánu kontrolnej činnosti na druhý polrok 2022 boli informácie a poznatky získané pri výkone kontrolnej činnosti, riziká identifikované na základe poznatkov získaných pri výkone kontrolnej činnosti analýz a podnetov. Okrem strategických oblastí vymedzených v materiály sú oblasti na základe ich významnosti z hľadiska plnenia strategických cieľov a zámerov mesta, ale aj iné krátkodobé faktory, ktoré ovplyvňujú významnosť oblastí pre kontrolnú činnosť. Návrh plánu kontrolnej činnosti zahŕňa 5 kontrolných akcií, zohľadňuje plnenie aktuálnych spoločenských tém a operatívnych cieľov rozvoja jednotlivých oblastí verejnej politiky mesta Trenčín. Cieľom a poslaním navrhnutých kontrol pre obdobie druhého polroka je najmä to, aby sa relevantnými a zrozumiteľnými kontrolnými závermi poskytla výkonnej zákonodarnej moci a občanom mesta odpoveď na to, akým spôsobom sa uplatňujú ciele, stratégia a politika mesta a v čom sú príčiny ich neplnenia. V návrhu plánu kontrolnej činnosti na obdobie druhého polroka navrhujem kontrolu vymáhania daňových nedoplatkov a ich monitorovania poverenie postupu preverenie postupu správcu dane mesta Trenčín, stav a vývoj daňových nedoplatkov a počtu daňovníkov a poplatníkov s evidovaným daňových nedoplatkom ku koncu roka k 31.12. 2021. Ďalej daňové nedoplatky

podľa vymožitelnosti a podľa titulu ich vzniku. V návrhu máte rozpísaný aj čo je teda hlavným cieľom kontroly, bude teda zistiť a posúdiť úspešnosť vymáhania daňových nedoplatkov, ich monitorovanie, preverenie postupu správcu dane, ktorým je mesto Trenčín, stav a vývoj daňových nedoplatkov a poшту daňových poplatníkov k 31. 12., daňové nedoplatky podľa vymožitelnosti, titul a vzniku, porovnanie indexov medziročnej zmeny novovzniknutých nedoplatkov a výberu daní. Druhou kontrolou, ktorú navrhujem v návrhu plánu kontrolnej činnosti, je kontrola dostupnosti predprimárneho vzdelávania pre deti zo sociálne znevýhodneného prostredia na úrovni mesta Trenčín. Cieľom tejto kontroly bude posúdiť základné predpoklady dostupnosti predprimárneho vzdelávania, ktorým je dostatočná kapacita materských škôl, vývoj počtu detí v materských škôlkach a deti z rodín v hmotnej núdzi podľa veku, vývoj počtu detí žijúcich v rodinách, ktorým sa poskytuje pomoc v hmotnej núdzi a počet týchto detí v materských školách podľa veku, vývoj počtu detí do špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami v materských školách a v nultom a prvom ročníku základných škôl. Ďalšou kontrolou je kontrola poskytnutia použitia vybraných dotácií z rozpočtu mesta Trenčín v roku 2021 poskytnutých právnickým a fyzickým osobám na podporu všeobecne prospešných služieb, všeobecne prospešných alebo verejnoprospešných účelov v oblasti športu, na činnosť v oblasti športu a mládeže kultúry, sociálnej oblasti, školstva, životného prostredia a dotácií na výnimočné akcie. Účelom kontrolnej akcie bude preveriť postup poskytnutia použitia dotácií z rozpočtu mesta Trenčín v roku 2021 v oblastiach, ktoré som menovala. Predmetom kontroly bude preveriť dodržanie platnej legislatívy všeobecne záväzných právnych predpisov, zmlúv a postupov pri poskytovaní dotácií poskytnutých v roku 2021. Ďalšou kontrolou navrhujem kontrolu plnenia vybraných uznesení a opravy uznesení Mestského zastupiteľstva. Je to kontrola v súlade s § 18 zákona o obecnom zriadení. Ďalej je to kontrola hospodárenia v Základnej škole Dlhé Hony č. 1 Trenčín za rok 2021, ktorá je v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín. Účelom tejto kontroly bude preveriť účel dodržania použitia finančných prostriedkov poskytnutých z rozpočtu mesta, rozpočtu štátu na financovanie prenesených a samosprávnych pôsobností na úseku regionálneho školstva v tejto základnej škole. Predmetom kontroly bude rozpočet školy, zdroje financovania, ktorými sú podľa zákona o financovaní škôl najmä prostriedky zo štátneho rozpočtu a prostriedky z rozpočtu mesta, prostriedky od iných fyzických

a právnických osôb za prenájmy priestorov a zariadenia škôl. Ďalej správnosť postupu pri zmenách rozpočtu, dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov pri hospodárení s verejnými finančnými prostriedkami, hospodárenie s prostriedkami, správnosť financovania, hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť pri ich používaní. Tol'ko teda z navrhovaných kontrol. Návrh plánu kontrolnej činnosti bol verejne prístupný, vyvesený na úradnej tabuli pred zasadnutí Mestského zastupiteľstva viac ako 15 dní. K návrhu neboli vznesené pripomienky zo strany fyzických a právnických osôb. Tol'ko teda k Návrhu plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok 2022.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o návrhu tak, ako bol predložený. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 77

12. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na II. polrok 2022 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **17**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošták
Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 17, konštatujem, že návrh ste schválili. Ďakujem pekne.“

/Uznesenie č. 1319/

BOD číslo 13

Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Sociálnych služieb mesta Trenčín m.r.o., ulica Piaristická č. 42, Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Návrh na zmenu číslo 13 Návrh na zmenu zriaďovacej listiny sociálnych služieb mesta Trenčín m. r. o., ulica Piaristická č. 42, Trenčín. Prosím pani riaditeľku Editu Prekopovú o predloženie tohto návrhu. Ďakujem.“

Ing. Edita Prekopová (riaditeľka SSmT, m.r.o.)

„Takže, dobrý deň ešte raz všetkým. Dovoľte mi predložiť Návrh na zmenu zriaďovacej listiny číslo 17 Sociálnych služieb mesta Trenčín. Do zriaďovacej listiny navrhujeme doplniť do predmetu činnosti sociálnych služieb mesta Trenčín bod 11, ktorý bude znieť, poskytujú sociálnu službu monitorovanie a signalizácia potreby pomoci. Jedná sa teda o službu, ktorá bola prezentovaná aj vo všeobecne záväznom nariadení 17/2022. Je to teda sociálna služba založená na využívaní telekomunikačných technológií, ktorá je určená hlavne osamelo žijúcim osobám a seniorom, ktorí, teda cieľom tejto služby je predchádzať rizikovým situáciám a v prípade, že nastane táto situácia, tak ihneď tieto zariadenia vyšlú signál konkrétnej osobe, ktorú si klient určí, aby sa teda predišlo nejakým zdravotným kolapsom. Tento návrh bol prerokovaný na sociálnej komisii 1. 6. a teda komisia odporúča tento návrh schváliť a tak isto návrh prešiel aj rokovaním finančnej a majetkovej komisie 2. 6. 22 a odporúča, tak isto finančná majetková komisia Mestskému zastupiteľstvu tento návrh schváliť.“

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o tomto bode, prosím hlasujme.“

Číslo hlasovania: 78

13. Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o., ul. Piaristická č. 42, Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **18**

Proti: 0

Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 0
 Prítomní: 18
 Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek
Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal
Mgr. Michal Moško	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky		

Mgr. Ján Forgáč (viceprimátor mesta)

„Za 18, bod sme schválili, ďakujem pani kolegyňa.“

/Uznesenie č. 1320/

BOD číslo 14

Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb „Trenčín: Most Na Ostrove – Vlárška“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, prechádzame k bodu číslo 14 Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb Trenčín Most na ostrove Vlárška. Most na ostrove Vlárška. Predkladá inžinier architekt Martin Beďatš, hlavný architekt mesta Trenčín, nech sa páči.“

Ing. arch. Martin Beďatš (hlavný architekt mesta Trenčín)

„Ďakujem, čiže Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb Trenčín: Most na ostrove - Vlárška. Dôvodová správa: predmetom nadlimitnej zákazky je vypracovanie projektovej dokumentácie premostenia rieky Váh z ulice Na ostrove na ulicu Vlárška v Trenčíne vrátane príslušných križovatiek a dotknutých komunikácií v rozsahu dokumentácia pre územné rozhodnutie, pre stavebné povolenie a realizačná dokumentácia. Dokumentácia musí obsahovať plán užívania verejnej práce a vizualizáciu mosta. Predmetom zákazky aj inžinierska činnosť do vydania právoplatného stavebného povolenia a výkon autorského dozoru. Ako podklad pre vytvorenie cenovej ponuky bude slúžiť dopravná štúdia a predbežný architektonický návrh mosta a rozhodnutie zo zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Uskutočnenie tejto zákazky je finančne kryté rozpočtom mesta Trenčín na rok 2022, pričom navýšenie tohto rozpočtu je zahrnuté v Návrhu na zmenu programového rozpočtu mesta Trenčín, ktorý bol taktiež jedným z bodov dnešného zasadnutia zastupiteľstva. Predpokladaná hodnota tejto zákazky je 700.000 EUR bez DPH. Vzhľadom k predpokladanej hodnote zákazky určené podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v platnom znení je v zmysle platnej legislatívy potrebné na uzavretie zmluvy aplikovať postupy verejného obstarávania. V zmysle čl. 3 ods. 5 písmeno pod písmeno aa bod 18 zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Trenčín Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie, ak ide o podlimitnú zákazku alebo nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru poskytnutie služby uskutočňuje

stavebných v prác dodanie tovaru, ktorými sú potraviny a na poskytnutie služby podľa prílohy číslo 1 k zákonu č. 343/2015 zb. zákonov o verejnom obstarávaní o zmene a doplnení niektorých zákonov neskorších predpisov závislosti od jej predpokladanej hodnoty podľa aktuálne platných finančných limitov stanovených zákonom č. 243/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a alebo vyhláškou Úradu pre verejné obstarávanie, ktorou sa ustanovuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku, finančný limit pre koncesiu a finančný limit pri súťaži návrhov. Zámer vyhlásiť verejné obstarávanie musí byť prerokovaný Mestským zastupiteľstvom štádiu pred oficiálnym oznámením vyhlásenie verejného obstarávania v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Ja si teraz dovoľím odprezentovať túto prezentáciu veľmi stručne. Zopár obrázkov k tomu. No, vrátim sa trošku k zmene územného plánu číslo 4, ktorú sme schvaľovali v minulom roku, kde bolo vlastne predmetom riešenie centra mesta jeho rozšírenie vytvorenie kompaktného centra k rieke na pravý breh nejakom symbióze a synergií so všetkými prilahlými časťami. Všetko, aby toto fungovalo bez bariér, peši, pohodlne a súčasťou tohto zámeru, tejto zmeny je aj vytvorenie premostenia z ostrova do Orechového. Mimochodom toto premostenie bolo navrhnuté v rámci modernizácie železničnej trate a malo vydané územné rozhodnutie v roku, myslím 2005, takže ono to nie je žiadna novinka, len my sme tento pôvodný návrh upravovali. Samozrejme, bolo ho potreba zmeniť. Nebol ten návrh z tej doby už dnes vyhovujúci. To len na margo toho, že sme tu dnes hovorili o tom, že to je nejaká akoby nová záležitosť, tak len poznámka, že už tam bolo vydané územné rozhodnutie kedysi dávno. Keď prejdem k doprave cieľom celého toto celej tejto dopravnej schémy je zmena dopravného správania a odľahčenie ulíc a vlastne podpora udržiavateľnej mobility, tzn. verejnej dopravy, cyklistickej a pešej dopravy, pričom aj tento most veľmi výrazne napomôcť. Táto stavba je alebo teda tento koncept je založený na takých troch základných stavbách. Prvá je rekonštrukcia starého cestného mosta, kde momentálne je pred dokončením. V priebehu nejakých možno 2,5 mesiaca bude odovzdaná dokumentácia pre územné rozhodnutie. Je s nami veľmi poctivo konzultovaná, zapracované všetky pripomienky. Druhou stavbou, ktorá s tým priamo súvisí je preložka cesty 1/61 z Hasičskej a Štefánikovej ulice ku železnici, aby splnilo vlastne bezbariérovosť, aby sa 2 bariéry zlúčili do jednej bariéry. A tretia, ktorá s tým priamo súvisí je most z ostrova do Orechového. Ešte k tej preložke je tam

spracovávaná štúdiá realizovateľnosti od novembra minulého roku, ukončená má byť koncom novembra tohto roku. Tak takisto pravidelne konzultujeme, komunikujeme. Momentálne je spracovateľ v stave, že priestorovo, plošne, dopravne je to už de facto navrhnuté a zatiaľ teda sme veľmi spokojní. Všetko vychádza zatiaľ veľmi dobre. Tento most do Orechového. Ja som to aj hovoril v tých mojich prezentáciách. Kedysi dávnejšie, keď sme schvaľovali zmenu územného plánu 4 alebo pri pláne udržateľnej mobility, by nebolo dobre stavať bez tejto preložky, tak som to vtedy komunikoval, pretože naozaj by mohol spôsobiť to, že by sa pomerne veľká časť dopravy zo Štefánikovej ulice presunula na Rázusovo a na Hodžovu ulicu v podstate na Sihoť, čiže by prechádzala cenným obytným územím. Teraz sa medzitým ale udialo to, že Trenčín získal titul Európske hlavné mesto kultúry v dvadsiatom šiestom roku. K tomu je načasovaný rekonštrukcia cestného mosta, ktorá by ani o moc skôr sa asi nedala robiť, ale vlastne, aby sa starý cestný most nezačal rekonštruovať počas EHMK, tak je to načasované na 2027 a my sme tieto procesy s mostom do Orechového zrýchlili z toho dôvodu, že treba si povedať, že starý cestný most bude uzavretý a nebude to na krátku dobu. Slúžilo by vlastne iba nový most. No. Diaľničný privádzač. Takže preto sme si povedali, že skúsme zapracovať na tom, aby sa podarilo tento most do 27 roku aj zrealizovať, resp. keby sa, keď sa to nepodarí, ale nech je čím skôr hotový, aby sa tie obdobia výluky na starom cestnom moste vedeli prekryť, aby sa vedel využiť tento most ostrova do Orechového. V ďalšom rade, pokiaľ chceme žiadať o európske peniaze, ktoré aj pán primátor spomínal, tak toto bez stavebného povolenia vlastne nemá zmysel. Takže pripraveným šťastie praje, takže musíme mať podľa mňa vydané jednoznačne čím skôr stavebné povolenie na tento most. Takže tá súvislosť, prečo sa to celé urýchljuje, je v podstate takáto. S tým, že keby nastalo nejaké preklenovacie obdobie, že most Orechovo by bol zrealizovaný a preložka ešte nebude, tak sa to samozrejme nebude môcť fungovať v tej schéme, tak vzhľadom k tomu, aby sa naozaj nepresmerovala časť veľká časť dopravy na Sihoť tam bude potrebné upraviť dopravným značením, nejaké výrazné zmeny pripraviť, ktoré budú spočívať možno aj v tom, že ten most bude slúžiť iba jednosmerne alebo dokonca, že by slúžil iba verejnej doprave, teda peším a cyklistom do toho prekloňovacieho obdobia. Ten systém, ktorý tu pán Mičega spomínal, už tu nie je, ale vlastne tá križovatka tá okružná pôvodne mala byť tu, tak to je celé navrhnuté ako jednosmerný okruh, kde bus pruh a

vedľa je klasický pruh, kde sú len práve odbočenia, pravé napojenia, čiže nie je tu žiadny predpoklad žiadnej kolízie, preto tá okružná križovatka, preto som povedal, že našťastie tam už podľa mňa nie je. Že tento uzol je riešený tým pádom ovela dopravne jednoduchšie urbanistické na ovela menšej ploche bez výraznej bariéry v pohybe peších a cyklistov, ktorá by bola vo forme okružnej križovatky. Pozeral som si ten most na Mládežníckej, ktorý pán Mičega spomínal vo svojej pripomienke, takže dal, dávali sme rezy, pohľady, pôdorysy z návrhu tohto mosta aj spracovateľovi preložky cesty, aj spracovateľovi dopravnej štúdie na most do Orechového. Je tam v tých výkresoch vyslovene nakreslená, už vtedy bola výšková úroveň výhľadovej cesty, ktorú aj vtedy bola v územnom pláne, čiže ten podjazd hlboký tam proste mal byť tak či tak, a preto ako som hovoril založené je to tak, aby sa to dalo prehľbiť. Ospravedlňujem sa, že som trochu dlhšie o tomto hovoril, boli to aj reakcie vlastne na to, čo tu odznelo už pri zmene rozpočtu. Takže teraz, keď prejdem k samotnému mostu do Orechového, dopravná štúdia spracovávala trochu širšie súvislosti, lebo tento most Orechovo vyvolá aj iné potreby, ako je samotný most. Keď začnem pri križovatke pri Old Herolde, tak je navrhnutá úprava tejto križovatky pomocou, tak taká nazvem ju, že poloturbo okružná križovatka, zároveň je tam navrhnutý podchod z Bratislavskej na Kasárenskú, aby ľudia chodili priamo, aby nemuseli robiť túto pomerne zložitú obkluku tým súčasným podjazdom pod železnicu. Je tam navrhnuté cyklistické prepojenie z hrádze lávkou vedľa železničného mosta, ponad Vlársku ulicu. Potom je tam navrhnuté, samozrejme príslušný úsek Vlárske ulice, kde sa má nový most napojiť a je tam navrhnuté parkovisko, ktoré už ale leží v katastri obce Zamarovce. Je tam myslím 32 parkovacích miest, ktoré má slúžiť vlastne na to, že ľudia, ktorí zo Zámestia môžu tu nechať auto ísť peši trebárs na kúpalisko alebo na ostrov alebo na bicykli, aby všetci nemuseli prechádzať do centra diania. A potom je tam samozrejme riešenie Mládežníckej ulice hlavne pre usporiadanie bicyklistov. Dnes sú tam vyznačení len tí tzv. seržanti takže, aby tam vznikli plnohodnotné cyklotrasy. A je to vlastne riešené po úsek toho súčasného podjazdu pod železnicu ku Kolibe s tým, že v tejto etape sa to nepredlžuje, neprehľbuje. To prehĺbenie má nastať vlastne až v súvislosti s preložkou cesty I/61. Keď to trochu vo väčšom detaily ukážem, tak nie všetko to, čo sa menovali je predmetom tej dokumentácie. Tá napr. tá úprava tej Vlárskej, podchod cyklotrasy a tak ďalej, to sú, to budú samostatné akcie, ktoré sa dajú spracovať postupne, ale

to, čo je predmetom tejto dokumentácie, o ktorej hovoríme, že sa bude obstarávať, je teda križovatka na ostrove, samotný most, ktorý je zavesený a križovatka na Vlárскеj s tými dotknutými úsekmi s potrebou napr. upraviť zastávky pred obchodom Autolip. Potom je tam riešené prístup do Alúvia, aby ľudia, ktorí prejdú cez most, nemuseli len tadeť ísť do Alúvia, ktoré momentálne spracovávame ako rekreačný park alebo rekreačno-oddychovo športové plochy. Takže je tu aj z schodisko rovno do Alúvia, aby sa vedeli ľudia z ostrova tam dostať a potom je tam prepojenie vlastne, zachytil som aj také, že to rozčesné nejaké rekreačné územie. No nerozčesné lebo to rekreačné územie je vlastne tu, ten vstup do toho rekreačného územia existujúcim chodníkom bude bude to práveže tá križovatka dnes, ktorá po tento zjazd nie je úplne šťastná, kde sa vlastne pletú chodci s autami idúcim od kúpaliska alebo od reštaurácie Bašta. Nie je to tam ešte celkom ideálne usporiadané, takže táto križovatka bude preusporiadaná s tým, že prístup pláž bude vlastne tak, ako je dnes okolo reštaurácie Jakub a s tým, že ešte trváme na prepojení tejto promenády, čo je chodník medzi kúpaliskom a kanálom, aby bol prepojený aj s areálom kempingu, kde sú... Ten kemping dožil vlastne svoje obdobie tak ako fungoval, takže v rámci zmeny číslo 4 bolo aj tam navrhnuté funkcia rekreačného penziónu, ale v inej forme, ako sú tie chatky, s tým, že tu bude aj zároveň výlez z tejto promenády na samotný existujúci most na ostrov. K tomuto tejto, teraz touto dopravnou štúdiou bol spravený aj zámer pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie, ktoré prebehlo tento rok. Boli tam dané 2 varianty. 1 varianta bola klasický pilierový most, ktorý vidíte na obrázku a druhá varianta bola zavesený most, kde vlastne cieľom tohto posudzovania vplyvov bolo vybrať lepšiu variantu. Tak len pre porovnanie, aby ste si teda vedeli predstaviť, ako vyzerá ten zavesený. Bol tam dlho, dlhšie tam trvali diskusie o ochrane životného prostredia. Keď to zjednoduším na vode a na zemi verus ochrana životného prostredia vo vzduchu, čiže hlavne vtáctvo a teda problém hľadanie riešenia s ornitológmi. Takže ale nakoniec sme sa po dlhší rokovaníach s Ministerstvom životného prostredia, Štátnou ochranou prírody, Slovenským vodohospodárskym podnikom, Štátnou vodnou správou dohodli na tom. A je vlastne také rozhodnutie, že sa bude realizovať tento zavesený most. Pohľad od Zamaroviec, rozdiel to bol ten klasický pilierový most a klasický teda ten zavesený most. Ten bol kreovaný tak, že má 2 piliere s tým, že menší pilier na strane ostrova. Je to z toho dôvodu robené, aby ten menší pilier

v podstate nikdy, keďže je bližšie k centru, nejak výraznejšie nevstupoval do pohľadov na hrad. Toto sme takisto s pamiatkarmi dosť poctivo odkonzultovali nad aj vlastne s nimi máme súhlasné stanovisko. Táto vyššia časť sa do určitom okamihu dostane do pohľadu, ale bude to, mám takú krátku animáciu, takže prídem k nej, že bude to veľmi krátky časový úsek. Pohľady na most nie sú tu osadené stromy, aby ste si vedeli teda predstaviť tú konštrukciu. Reálne ten pohľad je so stromami, ktoré sú osadené približne v súčasných polohách aj približne v súčasnej veľkosti tých stromov, čiže nebude ten most až takto vnímateľný. Ďalší pohľad so stromami. Toto je pohľad, kde prechádza Orechovský potok popod hrádzu, zase so stromami pohľad, kde vyústi most na Vlárskiej ulici. Pohľad smerom od Zamaroviec. Pohľad ešte ďalej od Zamaroviec. Detail, aké tam bude usporiadanie. Je tam vlastne obojstranný chodník, 2 jazdné pruhy, teda 2 cyklopruhy, ktoré sú vlastne pokračovanie, tak jak idú cez most na ostrov. Tu je to schodisko, ktoré sme takisto dosť dlho hľadali dohodu s povodím Váhu, že je umiestnená tá časť, ktorá môže byť zaplavovaná umiestnená za pilierom, aby to netvorilo prekážku v toku a tu je také malé oddychové miesta, aby ľudia, ktorí idú cez most, sú tam 2 lavičky, nejaký kvetináč a nejaký odpadkový kôš, aby si ľudia vedeli oddýchnuť aj v strede mosta, resp., keď ja neviem starší vyjde po schodoch tak, aby tam táto možnosť oddychu bola. Pohľad z nižšej perspektívy. Keď som spomínal tých ornitológov, tak sme hľadali riešenia ako zabrániť stretu vtákov. Ono to nie je to merateľný ukazovateľ, neni sú na to zatiaľ žiadne dôkazy. Tieto zavesené mosty sa budujú naozaj v súčasnosti po celom svete, v Českej republike, v Poľsku ich momentálne dosť veľa vidno, takže nie nejak aplikovať alebo teda preukázateľne dané, že dochádza ku stretu s vtákmi, ale aj z tohto dôvodu sa mosty nasvecujú, aby na súmraku, na svitaní, keď už teda vtáky môžu lietať, aby nenarazili do tých závesných lán. Z môjho pohľadu to len vítam, je to pekná vec, ktorá vlastne aj v noci vie ukázať svoju architektonickú hodnotu. S tým, že tá podmienka ornitológov je samozrejme, aby to svietilo aj v hmle, takže technicky to bude musieť byť vyriešiteľné tak, aby sa to rozsvietilo. Pohľad z opačnej strany. Je tá krátka animácia, o ktorej som rozprával, keď idete od Zamaroviec po hrádzi, tak naozaj možno na pol minúty, možno podľa toho, akou rýchlosťou idete, ten most vstúpi do panorámy mesta, vstúpi doňho, avšak pekným výtvarným spôsobom a keď ho prejde ďalej, tak už pohľadu na panorámu nebráni. Dôležitá vec je, že ten most musí mať stredový pilier, lebo väčšinou zavesených mostov sa robí,

že tie laná idú po krajoch. My sme trvali na tom, aby to bol stredový pilier a to z toho dôvodu, že pokiaľ pôjdu všetci, čo idú smerom na ostrov, či už autá, autobusy, bicykle alebo peši, tak keby bol ten krajný závesný systém, tak by vlastne všetci aj z chodníku by sa pozerali cez tie laná na tú panorámu a tomu sme sa práve chceli vyhnúť. Aj to aj to oddychové miesto je umiestnené tak, aby bolo v dobrej atraktívnej polohe s peknými pohľadmi na Staré Mesto. Fotomontáž zo strany Orechového. Fotomontáž zo strany smerom od centra. To je všetko. Ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ešte budeš pokračovať?“

Ing. arch. Martin Beďatš (hlavný architekt mesta Trenčín)

„Nie, z mojej strany to je všetko a ja už potom, by som iba teda návrh na uznesenie prečítal na konci.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dobre. Ďakujem pekne, takže ak dovoľíte, otváram diskusiu k tejto téme, nech sa páči. Poslanec Medal, nech sa páči.“

Ing. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem, ďakujem za slovo, aj ďakujem za tú prezentáciu. Ja len chcem odkázať. V tomto momente na diskusiu, ktorá už tu prebehla v rámci zmeny rozpočtu. Nie je k tomu, čo dodať z mojej strany. Ja stále i cez tie pekné obrázky si myslím, že nie je to v prospech rozvoja mesta. Táto stavba. A budem určite hlasovať proti návrhu na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na tento na tento most. Iba som chcel teda potvrdiť svoje stanovisko, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne. Ja len teda podotknem, že ten moment tých rokovaní v súvislosti s eurofondami práve prebieha, je veľmi intenzívny. Komunikujeme na úrovni Ministerstva regionálneho rozvoja a investícií, komunikujeme v rámci peňazí z územného mestského rozvoja. Dnes už je definitívne schválené Európskou komisiou, že jednotlivé úmre tzv. územné mestské rozvoje mesta, to je dnes 16 oblastí. Dostaneme k dispozícii 37.000.000 EUR, ktoré už nám nemôže nikto vziať v tejto chvíli. Oni sú schválené, tzn. že tie do rozpočtu určite dostaneme. V zmysle výziev, ktoré už nebudú tzv. dopytové, ale budú to výzvy na základe projektov, ktoré sú

pripravené. My momentálne ešte rokujeme o tom, že buď by sa tento most financoval z peňazí územného mestského rozvoja, čiže z tej sumy 37.000.000 alebo by sme ešte v rámci celej tej dopravy riešenia dopravy by sme toto ešte riešili potom ako samostatnú vyvolanú investíciu, teda investíciu, ktorá by bola financovaná zo strany štátu, ako celý ten komplex. Takže ešte by sme možno mohli ušetriť. Tieto prebiehajú, rokovania prebiehajú, ale tak, ako bolo povedané, my musíme byť pripravení, tzn. my musíme mať všetky do podklady a dokumentácie na to, aby sme mohli šancu tieto peniaze získať. Keďže je to tak, ako je to pri starom cestovnom meste alebo pri tomto, že to sú roky prípravy, kým to celé vyrokujete, dostanete do situácie možnej realizovateľnosti, tak nemôžeme, tieto procesy sa nikdy v živote nedajú preskočiť, musíme ich absolvovať, preto sa bavíme o tom, že roky 22, 23 a 24 poťažmo rok 25 by mali byť tie, ktoré by sme mali dotiahnuť až do právoplatného stavebného povolenia, aby sme už potom mohli súťažiť. Čo bude veľká stavba súťaž na niekoľko mesiacov, aby sa v tom roku 26,27 až 29, resp. 30 to dalo zrealizovať. Čiže aby ste chápali aj ten časový kontext toho, že akékoľvek odloženie príprav znamená, že v podstate minieme aj to programovacie obdobie 21-27 a nebudeme mať šancu to zafinancovať z financií mesta. A toto je ešte posledná otázka, že je to niečo, čo komunikujeme v súvislosti s tzv. ITI. v rámci tzv. Integrálna teritoriálna investícia, pretože tento most nie je len otázkou zlepšenia vnútorného okruhu mesta Trenčín, ale je to niečo, čo pomôže zásadným spôsobom aj regiónu najmä obciam ako je Hrabovka, Skalka nad Váhom, Dolná Súča, Horná Súča a všetky tieto projekty. My sme tento projekt rokovali aj s týmito dotknutými starostami a oni tento projekt samozrejme vítajú z hľadiska riešenia dopravy. Takže prosím, aby ste to chápali ako oveľa komplexnejšiu vec. Nielen to, že sme si teraz povedali, že postavíme si nejaký most, lebo sa to hodí, ale je to veľký koncept, súčasne riešenie nielen mestskej ale aj regionálnej dopravy smerom k obciam, ktoré som spomínal. Toľko len zase môj doplnok k tomu, čo samozrejme plne rešpektujem to, čo hovorí pán poslanec Medal, samozrejme splním plným právom to hovorí atď. Ja len upozorňujem zase naše úvahy a prípravy toho, prečo to celé takýmto spôsobom riešime. Ďakujem.“

Ing. arch. Martin Bed'atš (hlavný architekt mesta Trenčín)

„Ako si dovoľím ešte, ak môžem zareagovať Rišo na teba. Ja viem, že my máme nejaké, nie vo všetkom sa zhodneme a veľakrát máme si myslím, že celospoločný, ale si myslíme, že tá cesta k

nemu je inakšia. Takže ja rozumiem tomu, že v tomto prípade sme sa nezhodli. Trošku len chcem podotknúť. Ty si aj spomínal v tom prvom príspevku, keď sa o rozpočte rozprávalo, že to nebolo nejak komunikované alebo tieto veci. No my sme ako ad som povedal 2005 mal územné rozhodnutie tento most. Druhá vec, tvoril dôležitú súčasť od všetkých našich dopravných modelov, dopravného prieskumu, ktoré sme takisto veľmi pravidelne komunikovali aj na pôde tohto zastupiteľstva aj s verejnosťou. V 2016 tam bol spravený ešte oveľa podrobnejší ten model, kedy sme to opäť komunikovali, bola, myslím, že tam si bol vo Hviezde, keď sme to predstavovali, to bolo nejak začiatkom roku 2017, kde to tvorilo tiež jednu z takých nosných vecí. Na webe je to stále zavesené, odvtedy všetky tieto prezentácie, v galérii som to prezentoval, myslím 2 alebo neviem či až 3× nie. Medzitým som mal viacero nejakých menších prezentácií. Čiže podľa mňa to sa, samozrejme všetky oficiálne prerokovania pri územnom pláne. Takže ja si nemyslím si celkom, že je to alebo teda myslím si, že je to veľmi dostatočne komunikované. A, čo sa týka ankety. Ja som zachytili, ja sa priznám som len tak rýchlo preletel očami, ale tam bola tá otázka, že či ľudia chcú most s nejakým vysvetlením. Len ja si myslím, že to tiež nie je celkom šťastné riešenie takúto anketu položiť, lebo keď tu ľudia nepoznajú všetky súvislosti, tak je veľmi jednoducho sa vyjadriť, že jasné nechceme most na ostrov, lebo sa na to dívame ako na súčasný stav, kedy je kúpalisko a krytá plaváreň a futbalový štadión de facto ukončený slepou ulicou. Čo si vôbec nemyslím, že keď tade pôjde svojím spôsobom určité množstvo dopravy, tak vôbec to nevedí ani krytej plavárni, ani ani kúpalisku, ani nikomu to nerozčesáva ten ostrov ako rekreačnú zónu. To ide krajom, kde to tak isto ako je komunikácia neviem pred zimným štadiónom, kde chodia spústy ľudí. Takže vôbec si nemyslím, že tá otázka bola, nechcem povedať, že zle položená, ale veľmi ťažko zodpovedateľná bez všetky poznania všetkých ostatných súvislostí a nechcem to teraz nejak možno až z vulgarizovať, ale, že ja som mal taký pocit, akože opýtam sa niekoho, že idem k tomuto odrezat' nohu, mám ju odrezat', no tak každý povie, že nie, ale keď poviem, že ale, keď ju neodreže, tak zajtra ten človek môže umrieť, tak vtedy každý povie, že odreže ju. Čiže ospravedlňujem sa, ak som použil možno naozaj mu až taký príliš polopatistický prípad, ale nejak ma v rýchlosti iný nenapadá, takže preto preto rozumiem, že ľudia v tej ankete zaujmú postoj, aký záujmu. Len nepokladám ho ja za úplne dôveryhodné, tie ich reakcie, lebo si nemyslím, že to bolo obsiahlo všetky súvislosti na to, aby

tu ľudia vedeli odpovedať. Lebo zas naopak ja mám spústu reakcií, ktoré vítajú takéto premostenie.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, pán poslanec Medal.“

Ing. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem a začnem od konca. Ja som aj dopoludnia spomínal, že tá anketa bola samozrejme nereprezentatívna a vyslovene iba na zistenie nejakého momentálneho stavu vecí a zároveň som, to si možno nezapočul, vyzval práve, aby sa urobila nejaká nejaký seriózny prieskum verejného mienenia na túto tému. Ale nevidím veľmi ani zmysel v tom, keď už to schvaľujeme. V každom prípade to určite téma téma bude a zostane. A keď to teda, ty si to nejakým spôsobom, tak trošku z vulgarizoval, tak ja tiež poviem taký bonmot, že v týchto dňoch sa riešia premnožené medvede medvede na Slovensku, ale čo s premnoženými autami? Zakončím teda tento príspevok s opakovaním toho, čo som hovoril už dopoludnia, že ja nespochybňujem tie všetky diskusie verejné vedené odborníkmi, hlavne dopravnými inžiniermi. Prebehli, áno, tak ako si popísal, v nadštandardnej miere, to je fakt. Ale znova opakujem to, čo som hovoril, že tieto odborné tímy sa nikdy vážne nezaoberali možnosťami reguláciami dopravy rôznymi modernými alternatívnymi spôsobmi organizácie dopravy. Ja som presvedčený, že v tomto je budúcnosť riešení dopravných problémov podobných ako má Trenčín a v mnohých miestach sme toho svedkami a tým, že budeme stále stavať ďalšie a ďalšie cesty a mosty a prekladať cesty do parku a stavať nové mosty cez rekreačnú zónu, týmto to nevyriešime, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne.“

Ing. arch. Martin Bed'atš (hlavný architekt mesta Trenčín)

„Ja len krátku reakciu, že ten nárast dopravy by spôsobil práveže juhovýchodný obchvat, to je to, prečo som vlastne od začiatku sa zameral na to, aký je prínos toho juhovýchodného obchvatu netušiac ešte o probléme s ochranným pásmom muničákov vtedy v tej dobe. Neriešili to len dopravní inžinieri. Práveže sme, bolo tam dosť urbanistov v tom našom tíme, ktorí sme dosť výrazne korigovali týchto dopravákov. Myslím si, že juhovýchodný obchvat by naopak vyindukoval ďalšiu dopravu, takže naozaj pri súčasnom množstve obyvateľov by nebolo

vhodného stavať. Opakujem bez ohľadu na muničné sklady. A to, že ty spomínaš nejaké opatrenia, tak od začiatku to hovorím, je to cieľom vlastne odľahčenie tých ulíc Sobláhovská, Braneckého, Legionárska, Štefánikova, Rázusová, celá Sihoť, Bratislavská, Zámostie. Čiže na to, aby sme vedeli čím ďalej tým úspešnejšie prechádzať na to udržateľnú mobilitu, tak nie sme schopní spraviť to v tom stave, ako je to dnes. Čiže preto sme my navrhli tieto opatrenia, ktoré vedia pozitívne motivovať ľudí k zmene dopravného správania. Vieme priestorovo tieto opatrenia všetky použiť, bus pruhy, zrýchliť verejnú dopravu, bezpečnejšie cyklotrasy. A ja vôbec nevyklúčujem potom, že môže prísť aj neviem, vymyslím si teraz, že sme v roku 2040 a je to zrealizované a napriek tomu, sú už hotové cyklotrasy, chodí lepšie MHD a napriek tomu stále máme veľa áut, tak potom by som pristupoval k tým reštriktívnym opatreniam a naozaj to ľuďom sťažoval, ale ja som presvedčený aj teda tá skúsenosť je zo sveta, že keď sa to rieši len obmedzovaním, zákazmi, spoplatňovaním a pod. tak to nevedie k dobrému cieľu, keď nemajú možnosť inej voľby tí ľudia. Takže preto tým naším cieľom je ponúknuť tú inú možnosť, mať tú voľbu. Ak sa potom ukáže, že to pomohlo, ja neviem, 10 % alebo 20 % a chceme, aby to pomohlo 40 %, tak potom by som robil tie ďalšie opatrenia. Len pokiaľ to necháme v stave, ako sme dnes tak, nehovoriac o tom, že máme rozčesnuté centrum, vlastne oddelené naozaj o tých pekných pozemkov po bývalom kúpalisku od krásnej rieky, takže tento problém by sme mali riešiť. A toto je vlastne tým naším cieľom, vyriešiť ten problém, ponúknuť iné alternatívy, ale asi by nevedlo k dobrému výsledku, keby sme to riešili v stave aký je dnes.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, končím možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam hlasovať o uznesení tak, ako ste ho dostali predložené, že schvaľujete zámer alebo neschvaľujete zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitná zákazka na poskytovanie služieb "Trenčín: Most na ostrove - Vlárška" s predkladá s predkladanou hodnotou zákazky maximálne 700.000 EUR bez DPH, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ a výsledkom ktorej bude uzavretie zmluvy o vytvorení diela a licenčnej zmluvy, prosím hlasujte.“

Číslo hlasovania: 79

14. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb „Trenčín: Most Na Ostrove Vlárška“ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 16

Proti: 1
 Zdržali sa: 2
 Nehlasovali: 0
 Prítomní: 19
 Návrh bol schválený.

Za:

Mgr. Miloslav Baco	Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek
Peter Hošták	Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Mgr. Michal Moško
Mgr. Martin Petrík	Lukáš Ronec	JUDr. Martin Smolka	Eva Struhárová
Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A

Proti:

Mgr. Richard Medal			
---------------------------	--	--	--

Zdržali sa:

Ing. Richard Ščepko	MUDr. Šimon Žďársky		
----------------------------	----------------------------	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 16, proti 1, zdržali sa dvaja, konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ďakujem veľmi pekne. Ďakujem, hlavnému architektovi Martinovi Beďatšovi.“

/Uznesenie č. 1321/

BOD číslo 15

Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb „Doručovanie vybraných elektronických úradných dokumentov“ použitím postupu priameho rokovacieho konania

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 15 Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť - nadlimitnú zákazku Doručovanie vybraných elektronických úradných dokumentov použitím postupu priameho rokovacieho konania, nech sa páči.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Ďakujem za slovo, dovoľte mi predložiť Návrh na vyhlásenie zámeru na vyhlásenie verejného obstarávania na zabezpečenie doručovania vybraných elektronických úradných dokumentov do elektronických schránok adresátov a v prípade, že elektronická schránka niektorého adresáta je neaktivovaná na doručovanie, zabezpečiť vyhotovenie listinnej podoby elektronického úradného dokumentu vo forme listinného rovnopisu a zabezpečenie jeho doručenia adresátovi listinnej podobe. To je ten vlastne systém, ktorý tu už máme posledné 2 roky, a ktorý sme využili pri doručovaní rozhodnutí k poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad a k dani z nehnuteľnosti a dani za psa. V uvedenom postupe chceme pokračovať aj naďalej, ale keďže zmluva nám na konci tohto roka teda na konci roku 2022 končí, tak predkladáme návrh na vyhlásenie nového verejného obstarávania s tým, že nakoľko je len 1 subjekt, ktorý uvedenú službu poskytuje a je to nezisková, je to organizácia NASES, ktorá spadá pod ministerstvo regionálneho rozvoja, tak budeme postupovať formou priameho rokovacieho konania v nadlimitnej zákazke. Aktuálne predkladám návrh na to, aby sme zmluvu so spoločnosťou NASES uzavreli na 4 roky v sume 700.000 EUR bez DPH. V prípade ale nakoľko ešte NASES nemá uzatvorenú zmluvu na uvedené služby so Slovenskou poštou, tak v prípade, že bude zmluva medzi NASES a Slovenskou poštou kratšia, tak potom aj my s NASES zatvoríme kratšiu zmluvu. Lebo NASES vlastne ďalej potom spolupracuje so Slovenskou poštou, ktorá uvedené rozhodnutia v prípade, že elektronické schránky nie sú aktivované na doručovanie, roznáša. Takže toľko k uvedenému, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 80

15. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb „Doručovanie vybraných elektronických úradných dokumentov“ použitím postupu priameho rokovacieho konania -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Návrh bol schválený.

Za:

Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek	Peter Hošťák
Mgr.Ing. Josef Kolář	Bc. Mária Machová	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15, konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1322/

BOD číslo 16

Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru „Výpočtová technika pre CKKP Hviezda a Kameraný a wifi systém Hviezda,, v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 16 Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru výpočtová technika pre CKKP Hviezda a kamerový a wifi systém Hviezda v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda. Prekladala viceprimátor Patrik Žák. Nech sa páči.“

Patrik Žák, B.S.B.A. (viceprimátor mesta)

„Ďakujem za slovo, takže návrh, ktorý prečítal pán pán primátor pojednáva vlastne o spustení verejného obstarávania na výpočtovú techniku do Hviezdy. V skratke sa bude, zákazka bude rozdelená na 2 časti. 1 bude čisto výpočtová technika. Druhá časť je kamerový a wifi systém. V tej výpočtovej technike je sú teda počítače, monitory, laptopy, dátové úložiská, periférie, tablety, zariadenia pre virtuálnu realitu, záložné zdroje a software pre profesionálne prácu v kreatívnom priemysle. Kamerový systém a wifi obsahuje IP kamery, kabeláž, centrálné úložisko dát, rekové skrine, pasívne aktívne sieťové prvky, montáž, drobné príslušenstvo. Vzhľadom k predpokladanej hodnote zákazky určenej podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní platnom znení je v zmysle legislatívy potrebné uzavretie zmluvy aplikovať postupy verejného obstarávania. Predpokladaná hodnota zákazky na obdobie trvania zmluvy je maximálne 365.000 EUR bez DPH, takže teda návrh na uznesenie Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru výpočtová technika pre CKKP Hviezda a kamerový a wifi systém Hviezda v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne 365.000 bez DPH, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ a výsledkom, ktorej bude uzavretie kúpnych zmlúv pre prvú a druhú časť zákazky so zmluvnými cenami.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otvára diskusiu. Končím diskusiu. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 81

16. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru „Výpočtová technika pre CKKP Hviezda a Kamerový a wifi systém Hviezda,, v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

Za:

Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Lukáš Ronec
Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky	

Nehlasovali:

Mgr. Martin Petrík			
---------------------------	--	--	--

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15, konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1323/

BOD číslo 17

Návrh na zmenu uznesenia č. 259 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 03.07.2019, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Výstavba a rekonštrukcia miestnych komunikácií v Meste Trenčín“, v znení uznesenia č. 270 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 27.08.2019, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo zriadenie dynamického nákupného systému k tejto zákazke

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 17, predkladá pán Korienek, vedúci útvaru investícií. Je to návrh na zmenu uznesenia č. 259 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 3. júla 2019, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Výstavba a rekonštrukcia miestnych komunikácií v meste Trenčín v znení uznesenia č. 270 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 27. augusta 2019, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo zriadenie dynamického nákupného systému v tejto zákazke. Takže nech sa páči uviesť ten bod.“

Ján Korienek (vedúci útvaru investícií)

„Dobrý deň. Vážení pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Dovoľte mi, aby som predniesol návrh na zmenu uznesenia číslo 259. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo uznesením č. 259 zámer vyhlásiť verejné obstarávanie podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne 4.750.000 EUR a uznesením číslo 270 zo dňa 27. 8. 2019 schválilo zmenu pôvodného uznesenia a zriadenie dynamického nákupného systému k tejto zákazke. Pomocou zriadenia dynamického nákupného systému realizujeme výstavbu rekonštrukcie miestnych komunikácií oveľa vlastne rýchlejšie efektívnejšie a ekonomickejšie. Tento postup sa z dlhodobého hľadiska veľmi osvedčil a táto tento dynamický nákupný systém bol vlastne zriadený na obdobie štyroch rokov. Termín ukončenia je 30. novembra 2023. A tzn. že termín termínom ukončenia je vlastne o 1,5 roka. Ale vzhľadom na nárast cien stavebných materiálov a takisto takisto aj väčšieho množstva investičných akcií, čo sa týka výstavby a rekonštrukcie mestských komunikácií, sa hodnota

dynamického nákupného systému rovnako navýšila a po nejakých prepočítaní tohto navýšenia sme, navrhujeme navýšiť o sumu dynamicky nákupný systém 900.000 EUR, čiže na celkovú sumu 5.650.000 EUR bez DPH. Mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ má 2 možnosti riešenia tejto situácie. Buď teda vyčerpáme túto sumu a zriadime zriadi sa nový dynamický nákupný systém a čo je administratívne náročné aj časovo a mohlo by nás to mierne aj zabrzdiť v podstate v realizácii tohtoročných investičných akcií, lebo predpokladám, že táto suma bude v priebehu niekoľkých mesiacov vyčerpaná doterajšia. A alebo za druhé, čo navrhujeme je v zmysle pokynov Úradu pre verejné obstarávanie k dynamickému nákupnému systému upraviť prostredníctvom oznámenia výšky predmetu hodnoty hodnoty zákazky a tým sa predíde vlastne predčasnému tomuto vyčerpaniu finančných prostriedkov a budeme môcť súvisle plynule vlastne realizovať rekonštrukciu a výstavbu mestských komunikácií. Na základe vyššie uvedených skutočností vám predkladáme návrh na zmenu uznesenia vyhlásiť verejné obstarávanie teda, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác, výstavba rekonštrukcia miestnych komunikácií v meste Trenčín a zriadenie dynamického nákupného systému s novou predpokladanou hodnotou zákazky 5.650.000 bez DPH.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o tom uznesení tak, ako ho prečítal pán Korienek. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 82

17. Návrh na zmenu uznesenia č. 259 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 03.07.2019, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Výstavba a rekonštrukcia miestnych komunikácií v Meste Trenčín“, v znení uznesenia č. 270 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 27.08.2019, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo zriadenie dynamického nákupného systému k tejto zákazke -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **16**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Návrh bol schválený.

Za:

Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrik
Lukáš Ronec	Eva Struhárová	Ing. Richard Ščepko	Ing.Mgr. Juraj Štilicha
Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 16, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1324/

BOD číslo 18

Informatívna správa o výsledku kontroly podpory cyklistickej dopravy vykonanej Najvyšším kontrolným úradom SR

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, predchádzame prechádzame k bodu číslo 18 Informatívna správa o výsledku kontroly podpory cyklistickej dopravy vykonanej najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky. Najvyšší kontrolný úrad vykonal v období od 15. februára 2022 do 26. mája 2022 kontrolu podpory cyklistickej dopravy, ktorej účelom bolo preveriť systém a koordináciu podpory cyklistickej dopravy v období roku 2013-2021. Kontrola podpory cyklistickej dopravy bola ukončená záznamom o výsledku kontroly bez zistených nedostatkov a s navrhnutými odporúčaniami na zlepšenie. Ktoré tam v tej dôvodovej správe sú. A odporúčanie sú pravidelne vykonávať audit a hodnotenie ukazovateľov uvedených cyklogenerely. Zamerať sa na aplikáciu prvkov upokojenia dopravy na všetkých úsekoch zvýšením pohybom najzraniteľnejších účastníkov cestnej premávky, vyvíjať aktivity znižujúce podiel individuálnej automobilovej dopravnej v prospech využívania jazdy na bicykli, ako je zlepšenie podmienok bez prevoz bicyklov v hromadnej doprave, súčasťou je aj propagácie uvedenej možnosti a aplikovať zavedenie systematického zberu dát na účely hodnotenia progresu rozvoja cyklodopravy, takže otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Medal.“

Ing. Richard Medal (poslanec)

„Ďakujem za slovo. Ja musím povedať, že som bol prekvapený, keď som toto videl v programe dnešného zasadnutia Mestského zastupiteľstva, že tu vôbec teda takáto kontrola sa vykonávala. Je škoda, že táto kontrola úplne obišla, alebo je teda aspoň o tom neviem, cyklokomisiu pri Mestskom zastupiteľstve a beriem to trošku ako podcenenie jeho jeho významu. Takže len toľko. Ja som si preštudoval celý ten záznam z kontroly, za ktorého zaslanie teda ďakujem Mestskému úradu. Vyžiadal som si ho, prešiel som si celú tú správu, je to pomerne podnetný materiál, aj keď nie som si celkom istý, že kde sa vzali, kde sa vzali niektoré čísla v tomto materiáli. Nie je to podľa mňa úplne dobre zazdrojované, ale to nie je, samozrejme chyba mesta. Takže bolo by bolo by tam, o čom diskutovať a ja znova opakujem, škoda, že to nebolo minimálne na

prejednanie predložené cyklokomisii, tak ja len toľko. Samozrejme sa stotožňujem aj s tými opatreniami, ktoré v tej správe sú a bolo by fajn sa tomu teda v budúcnosti na pôde cyklokomisie detailne venovať a rozvinúť teda tie témy, ktoré v tej správe sú. Myslím si, že by mohli byť možno vyprecizované ešte, čo sa týka teda ich znenia a k prospechu teda rozvoja cyklo dopravy v Trenčíne všeobecne. Takže beriem to, že fajn, že takáto kontrola prebehla, že nezistila žiadne závažné nedostatky a že je na čom stavať a že dúfam, že v budúcnosti k tomu bude aj cyklokomisia prizvaná.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem veľmi pekne pán poslanec. Končí možnosť vystúpiť ďalej v diskusii. Dávam hlasovať, Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie informatívnu správu o výsledku kontroly podpory cyklistickej dopravy vykonanej najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky. Prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 83

18. Informatívna správa o výsledku kontroly podpory cyklistickej dopravy vykonanej Najvyšším kontrolným úradom SR -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Návrh bol schválený.

Za:

Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1325/

BOD číslo 19

Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 19 Návrh na uznesenie na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Trenčín. Tento materiál je podľa § 11 ods. 4 písmeno i zákona na 36/90 zb. obecnom zriadení v platnom znení, obecného zastupiteľstvo určuje najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu, mení počas funkčného obdobia na návrh starostu rozsah výkonu jeho funkcie. Rozsahom výkonu činnosti je dĺžka pracovného času, tzn. úväzku pre funkciu starostu, resp. primátora. V záujme právnej istoty starostu obce primátora mesta obecné Mestské zastupiteľstvo musí v dostatočnom predstihu pred komunálnymi voľbami určiť jeho úväzok na celé volebné obdobie. Počas volebného obdobia možno zmeniť predĺžiť alebo skrátiť úväzok starostu primátora len na jeho návrh. Dňa 29. októbra 2022 sa uskutočnia spojené voľby do orgánov samosprávy obcí a voľby do orgánov samosprávnych krajov. Vzhľadom na uvedené, ako aj s prihliadnutím na rozsah povinností, ktoré primátorovi mesta Trenčín prináležia, predkladáme návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Trenčín a to na plný úväzok. Otváram diskusiu. Končím možno vystúpiť diskusii. Dávam hlasovať Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne určuje rozsah výkonu funkcie primátora mesta Trenčín plný úväzok na celé funkčné obdobie rokov 2022-2026 prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 84

19. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Trenčín -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Návrh bol schválený.

Za:

Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Hareck	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petřík
Lukáš Ronec	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15, konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1326/

BOD číslo 20

Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa uskutočnia dňa 29.10.2022

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 20 Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa uskutočnia dňa 29. októbra 2022. Ako viete voľby boli vyhlásené predsedom Národnej rady Slovenskej republiky a budú sa konať 29. októbra roku 2022 a na základe uvedenia uvedeného predkladáme návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre volebné voľby do orgánov samosprávy obcí v roku 2022. Takže volebný obvod 1 zodpovedajúci výboru Mestskej časti STRED počet obyvateľov 12 662, počet poslancov 5,84 t. j. 6. Volebný obvod 2 zodpovedajúci výboru Mestskej časti JUH počet obyvateľov 14 566 + 437,75 to je z 15 000 3, počet poslancov 6,92, t. j. 7. Volebný obvod 3 zodpovedajúci výberu Mestskej časti SEVER, to je Sihot' 1,4, Opatová, Pod Sokolice, Kubra, Kubrica, štvrtina poslancov nezaradení počet počet, teda je tu počet obyvateľov 15 616, t. j. 7,20 tiež podobne ako pri JUHU, počet poslancov 7. Volebný obvod 4 zodpovedajúci výberu Mestskej časti ZÁPAD, Zámotie, Zlatovce, Istebník, Orechové, Záblatie štvrtina nezaradení, počet obyvateľov 10 470 + 436,75 t. j. z 10907, počet poslancov 5,03 t. j. 5. Počet obyvateľov ku dňu 17. mája 2022, čo je údaj z evidencie obyvateľstva je 54 187. Navrhovaný počet poslancov spolu je 25. Na jedného poslanca pripadá 2167,48 obyvateľov. Takže výstup z evidencie obyvateľov STRED má 12 225 obyvateľov, JUH 14 566, SEVER 15 179, ZÁPAD 10 470, nezaradení to sú obyvatelia, sú osoby s trvalým pobytom bez konkrétnej adresy, t.j. bez ulice, súpisného orientačného čísla. Majú evidovaný pobyt len Trenčín a zdržiavajú sa na celom území mesta Trenčín. Nejde len o bezdomovcov, ale často sú to obyvatelia žijúci v podnájdoch, ktorí nedostanú od majiteľa bytu súhlas s prihlásením na trvalý pobyt. Tých je v tomto meste okolo tých je v tomto meste 1747, čiže spolu je to 54 187. Potom je tu rozdelenie ulíc atď. tak, ako to tu máte predložené. Návrh uznesenia Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne určuje počet poslancov Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na volebné obdobie 22-26, 2022-2026 a to 25 poslancov. Po druhé pre voľby do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa uskutočnia 29. októbra v

meste Trenčín 4 volebné obvody s týmto počtom poslancov jednotlivých volebných obvodoch.
 Volebný obvod 1 STRED, Dolné mesto, Dlhé Hony, Noviny, Biskupice 6 poslancov, volebný obvod 2 JUH 7 poslancov, volebný obvod 3 Sihot' 1-4, Opatová, Pod Sokolice, Kubra, Kubrica 7 poslancov a volebný obvod 4 Zámotie, Zlatovce, Istebník, Orechové, Záblatie 5 poslancov.
 Otváram diskusiu. Končím diskusiu, dávam hlasovať o uznesení tak, ako som ho predniesol.
 Prosím hlasujte, ďakujem. “

Číslo hlasovania: 85

20. Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa uskutočnia dňa 29.10.2022 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **15**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Návrh bol schválený.

Za:

Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petřík
Lukáš Ronec	Eva Struhárová	Ing.Mgr. Juraj Štilicha	Bc. Martin Trepáč
Bc. Tomáš Vaňo	Patrik Žák B.S.B.A	MUDr. Šimon Žďársky	

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 15, konštatujem, že tento návrh, toto uznesenie ste schválili.“

/Uznesenie č. 1327/

BOD číslo 21

Návrh novelizácie Cenníka mestskej hromadnej dopravy Trenčín

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďalej, vystúpi vedúci útvaru mobility mesta Trenčín Ing. Róbert Hartmann, vedúci útvaru mobility s Návrhom novelizácie cenníka mestskej hromadnej dopravy Trenčín. Nech sa páči, pán inžinier.“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Dobrý deň, predkladám novelizáciu cenníka mestskej hromadnej dopravy v Trenčíne. Materiál ste dostali, takže ho nebudem celý čítať o dosť dosť rozsiahly. V podstate sa jedná o 3 zmeny. Prvá zmena súvisí s tým, že od 1. 9. máme v Trenčíne nového dopravcu a bude možnosť platiť v autobusoch bankomatovými kartami a aplikáciou a túto zmenu treba zahrnúť do cenníka. V podstate je to o tom, že bankomatovými kartami a aplikáciou sa ceny vyrovnajú dnešným dopravným kartám, čiže základná výška cestovného aj 40 centov. Potom je tu druhá zmena a teda ešte takto. Túto zmenu treba teda schváliť kvôli tomu, aby sa vôbec týmito touto bankomatovou kartou, aplikáciou dalo platiť. Potom je tu druhá zmena, ktorá nadväzuje na prvú zmenu a túto zmenu už nie je nutné schváliť, ale v podstate chceme byť troška modernejší a zaviesť tzv. 60 minútový lístok, čiže prestupný lístok, s ktorým sa bude dať prestupovať v rámci jednej hodiny neobmedzene veľa krát. Týmto sledujeme to, aby ľudia chodili viacej autobusmi a menej individuálnou automobilovou dopravou. Základná cena je 50 centov, resp. keď sa plati u šoféra, tak je to jedno euro, no a tretia cena tretia zmena je taká, že sa zavádza 24 hodinový lístok, ktorý by mal vlastne platiť celý deň. Jeho cena základná je jedno euro cena u vodiča 2 eurá. Opäť je snaha to, aby ľudia si radšej kúpili 1 celodenný lístok a cestovali celý deň autobusom bez ohľadu na to, koľko prestupov urobia, aby nešli do mesta individuálnou automobilovou dopravou. Ak máte nejaké otázky.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Pani poslankyňa Struhárová.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Ďakujem, ja mám pár otázok. Preto som si dala diskusný príspevok a by som chcela to tak akože zakaždým, aby mi pán Hartmann to doplnil alebo odpovedal ani nie tým tabuľkám samozrejme, že sme radi, že zatiaľ cenník zostáva, ale k tej textovej časti v článku. Skôr je to taká ako nejaká korekcia toho textu. V článku 3 bod bod a bezplatná preprava. Tak ako povedal, že zavádza sa bankomatová karta, platba bankomatovou kartou alebo teda platobnou kartou a aplikáciou. V bode b sa píše občania nad 70 rokov veku, ktorí majú riadne zaevidovanú jazdu prostredníctvom dopravnej karty dopravcu, platobnej karty, aplikácie, ako myslím si, že to je tam navyše aj? Čiže aj tí občania, ktorí budú nad 70 rokov, si to budú označovať platobnou kartou alebo aplikáciou. To je schopná platobná karta urobiť?“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Áno.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Čiže šofér musí ťuknúť.“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Nemusí ťuknúť. V podstate bude to tak, že je tam je tam terminál v tom autobuse, prídem naťuknem si, aký lístok si chcem kúpiť a zaplatím, zaplatím buď tou bankomatovou kartou alebo si môžem isto kúpiť na zastávke pomocou aplikácie a samozrejme, keď ma, keď ma chytil revízor a nebudem mať 70 rokov, no tak zaplatím pokutu, ale tá možnosť tu teda je, aby teda hlavne ide o to, aby bol ten vodič oslobodený od akýchkoľvek úkonov, aby sa tá doprava zrýchľovala.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„To mi jasné, len som nevedela teda, že tí tí bezplatní, že si to budú môcť takto označovať. Takže toto platí aj pre ten bod c ťažko zdravotne postihnutá osoba na invalidnom vozíku a nevidiaci, ktorí majú riadne zaevidovanú jazdu prostredníctvom osobitnej dopravnej karty vydané dopravcom. Tam už nie je tá možnosť tou platobnou kartou a aplikáciou?“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Nie, tam nie je tam možnosť.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Nie?“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Nie, pretože, pretože tie osoby vlastne. Tam je ten sprievodca. V d'čku alebo hovoríme céčku?“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„O to nie je o tom, to je bezplatná áčko bod bod c.“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„No práve tu je napísané, že sa jedná o osobitú osobitnú dopravnú kartu, tak práve z tohto dôvodu tam táto možnosť nie je. Samozrejme. Nemám to, nemám to odkomunikované s dopravcom, ale možno že bude túto možnosť tam možné doplniť.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Samozrejme, lebo sa mi to zdá byť ten bod b a bod c rovnocenný, že tam sa to dá, hentam sa to nedá.“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Takto, my sme to, my sme to komunikovali s dopravcom, že ako bude fungovať ten systém a poviem pravdu, že toto sme, toto sme neriešili túto osobitú kartu, čiže môžeme to doriešiť a prípadne to na ďalšom zastupiteľstve doplniť.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Lebo som si myslela, že ten občan nad 70 rokov má osobitnú kartu.“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Nie, tí majú klasické, tí majú klasické normálne karty. To viem ako kartu má moja mama. Takže.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„No dobre. Ja sa len pýtam, lebo viem, že toto bude, nás budú hlavne naši zľpkári s tým bombardovať. Dobre. Bezplatná preprava, ďalej ešte sme v tom áčku bod d. Sprievodca cestujúceho, ktorý je držiteľom preukazu ťažko zdravotne postihnutý, alebo aj so sprievodcom, ďalej invalidný vozík alebo vodiaci pes cestujúcich, ktorí sú držiteľmi preukazu ťažko zdravotne postihnutí, čiže invalidný vozík samotný je tu na mysle?“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Áno, áno invalidný vozík.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Hej, lebo je tam to je podľa mňa obsiahnuté v inom bode. Ako dovozné.“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„No tak toto bolo nastavené aj doteraz, tam sa nerobí žiadna zmena.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Však áno, však to nevadí, že to bolo, lebo nie je to také úplne jednoznačné, preto sa pýtam, či je to teda úplne samostatný vozík. V tej tarife ako som pozerala, ako to má teraz SADka, tak tam je to tak zrozumiteľnejšie napísané ako v tomto cenníku. Tak preto sa pýtam, dobre. A bod g v tejto bezplatnej preprave, cestujúci, ktorí majú nárok na bezplatnú prepravu podľa osobitných predpisov.“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„To je v podstate odrážka na zákon, že ak niekomu niekomu zo zákona plynie bezplatná preprava, ja si teraz neviem vymyslieť nič narychlo, takže vlastne, keď to má raz zo zákona, tak preto je to spomenuté.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Aha.“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Vymyslím si, príslušníci polície alebo...“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Tak ako dobre, to si myslím, že je vhodné tam napísať. Bod b zľavnené za zľavnené cestovné sa prepravujú, bod c občania na 60 rokov veku, ktorí sú poberateľmi starobných dôchodkov, predčasných starobných dôchodkov, výsluhových dôchodkov a invalidných dôchodkov v zátvorke s výnimkou čiastočných invalidných dôchodkov. Tento pojem už neexistuje. Takže by to tam bolo vhodné ako napísať, že je to s akou mierou poklesu do 70 %, ešte lepšie od 40 do 70, ak to chceme ohraničiť. A potom v bode e zase zľavnené cestovné sa prepravujú občania nad 70 rokov veku pri platbe v hotovosti, ktorí sú uvedení v osobitnej kategórii cestovných lístkov. Zase, kde?“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Takto k tomu bodu e, to je tabuľka v bode a ak si dobre pamätám, kde je napísané.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Že keď si kupuje u vodiča, tak má 50...“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Áno, to je v tabuľke a bod. Že, keď si áno, to je presne to, že keď si kupuje u vodiča, tak má vlastne, tak platí. Neviem to teraz nájsť narýchlo.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Áno, je to tam, tak len to som nevedela, že či je to to myslené.“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„To práve to práve z toho dôvodu, aby, aby sme motivovali ľudí neplatiť hotovosťou, pretože, pretože ten vodič tým pádom tú hotovosť musí spracovať a o o to dlhšie stojí na tej zastávke. Toto sú ale veci, ktoré...“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Musím prerušiť rokovanie Mestského zastupiteľstvo, keďže nie sme už uznášaniaschopní.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Dobre, tak nad ďalším to už ani nejdem hovoriť. A záverečné ustanovenia, to mi len tak padlo do oka, tam sú 3.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Pani poslankyňa musím vás prerušiť, nie sme uznášaniaschopní. V tejto chvíli podľa rokovacieho poriadku. Ďakujem pán poslanec. Nie, nie, to je v poriadku, ale ďakujem, že ste aspoň teraz prišli, aspoň to dokončíme. Ďakujem veľmi pekne, že ste prišla.“

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Dobre, tak už len poslednú otázku, v čl. 5 záverečné ustanovenia bod bod 1 tento cenník ruší cenník mestskej hromadnej dopravy účinnosťou od 1. 9. 22. Neviem, buď by som ten bod vypustila alebo by som to tam doplnila o doteraz platný cenník, v bode 2 všetky ceny uvedené sú v cenníku vrátane DPH, však to máme nad každou tabuľkou uvedené. Takže tieto 2 body ma nejako tak akože vyrušili v tomto dosť dôležitom dokumente. Lebo fakt ten prvý bod mi je, keď

je to takto napísané, no tak, ako ruší cenník od 1. 9. Tak sme ho aj v poslednom bode sme ho správoplatnili a v prvom bode, ako keby sme ho zrušili. “

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Rozumiem, áno, toto je prevzaté z predchádzajúcej cenníka. Ja sa priznám, že nič som s tým nerobil, len som prepísal dátum. “

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„No však mne to je jasné, že toto sú také aj všetko tieto veci, ktoré som hovorila, že to sú také veci z prepisovania, ale uznajte, že... “

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Áno, uznávam... “

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Bud' to tam nie je alebo je to doplnené, lebo však si myslím, že je to dokument, ktorý podpisujú obidve zmluvné strany a tak zas tam nemusia byť habad'úry popísané, takže toľko k tomu. Už, ak... “

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Takže chcete dať pozmeňujúci návrh? “

Eva Struhárová (poslankyňa, predsedníčka komisie SVaVP)

„Ja som to povedala, ak uznáte, že je to vhodné pozmeňujúceho návrhu, tak dám pozmeňujúci návrh. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Berme to ako pripomienku, ktorú na najbližšom zastupiteľstve to dáme ako prerobný materiál s týmito úpravami alebo to alebo to alebo tiež, vieme navrhnúť teraz nejaký pozmeňujúci? “

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Vieme to navrhnúť tak, že sa teraz spravi pozmeňujúci návrh, že doplniť do bodu 1 do bodu 3 toto slovičko. “

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Okej, čiže pozmeňovací návrh pani poslankyni Struhárovej je doplniť do bodu 1. “

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Tento cenník ruší doteraz platný cenník mestskej hromadnej dopravy s účinnosťou od 1. 9. 2022. Čiže tam sa dopĺňa za slovo ruší doteraz platný.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Dobre, takže môžeš pán poslanec, že pán poslanec, pán Hartmann ešte raz prečítať ten pozmeňovací návrh?“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Ten pozmeňujúci návrh je, že v čl. 5 v bode 1 sa za slovo ruší dopĺňa výraz doteraz platný, čiže bude to znieť tento cenník, ruší doteraz platný cenník mestskej hromadnej dopravy s účinnosťou od 1. 9. 2022. A v bode 3 ostáva tento cenník nadobúda platnosť dňom jeho podpísania účinnosť od 1. 9. 2022, čiže mení sa bod 1 v čl. 5.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Okej, môžeme to dať ako pozmeňovací návrh. Dobre tak dávam hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhu. Skončil som diskusiu už tým že nefunguje. Takže prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 86

21. Návrh novelizácie Cenníka mestskej hromadnej dopravy Trenčín - Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 1 p. Struhárovej –

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **13**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Návrh bol schválený.

Za:

Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek	Mgr. Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrik
Lukáš Ronec	Eva Struhárová	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 13, konštatujem, že tento pozmeňujúci návrh ste schválili a teraz dávam hlasovať o tomto

materiáli ako celku aj s pozmeňovacím návrhom, v súlade s pozmeňujúcim návrhom, prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 87

21. Návrh novelizácie Cenníka mestskej hromadnej dopravy Trenčín - ako celok so schváleným pozmeňujúcim návrhom -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **13**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Návrh bol schválený.

Za:

Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrik
Lukáš Ronec	Eva Struhárová	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 13, konštatujem, že návrh ste schválili.“

/Uznesenie č. 1328/

BOD číslo 22

Návrh na schválenie uznesenia uzatvorenia zmluvy o spolupráci pri zabezpečení doprave cestujúcich na území mesta Trenčín autobusovými spojmi prímestskej autobusovej dopravy

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem pekne, poďme k ďalšiemu bodu. 22, nech sa páči, pán Hartmann.“

Ing. Róbert Hartmann (vedúci útvaru mobility)

„Je to návrh na schválenie uznesenia uzatvorenia zmluvy o spolupráci pri zabezpečení doprave cestujúcich na území mesta Trenčín autobusovými spojmi prímestskej autobusovej dopravy. Opäť materiál máte pred sebou. Ja v skratke poviem, o čo sa jedná mesto Trenčín má s Trenčianskym samosprávnym krajom a so Slovenskou autobusovou dopravou Trenčín podpísanú zmluvu o tom, že obyvatelia mesta Trenčín, pokiaľ nastupujú do tzv. modrých autobusov v meste a vezú sa v rámci mesta, platia rovnaké cestovné ako keby išli mestskou hromadnou dopravou. Táto zmluva končí 31.8. a keďže chceme v tejto spolupráci pokračovať, tak je potrebné podpísať novú zmluvu, pretože prichádza za našu stranu aj nový dopravca, čiže v podstate sa jedná o tú istú zmluvu, akurát je tam doplnený dopravca Transdev, Transdev, ktorý bude prevádzkovať mestskú hromadnú dopravu od 1. 9.. Táto zmluva sa uzatvára na dobu určitú a to do 30. 10. 2023, kedy vyprší oficiálna terajšia zmluva medzi Trenčianskym samosprávnym krajom a Slovenskou autobusovou dopravou Trenčín a Trenčiansky samosprávny kraj teda ide súťažiť nového dopravcu a po tomto termíne sa bude buď musieť podpísať nová zmluva alebo sa zmluva nepodpíše a spolupráca pokračovať nebude.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu.“

Číslo hlasovania: 88

22. Návrh na schválenie uzatvorenia Zmluvy o spolupráci pri zabezpečení prepravy cestujúcich na území mesta Trenčín autobusovými spojmi prímestskej autobusovej dopravy -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0
 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 0
 Prítomní: 13
 Návrh bol schválený.

Za:

Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petřík
Lukáš Ronec	Eva Struhárová	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 13, konštatujem, že návrh ste schválili. Ďakujem veľmi pekne.“

/Uznesenie č. 1329/

BOD číslo 23

Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 30.4.2022

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 23 Informácia o základných finančných ukazovateľoch mesta. Prosím, keby sme to mohli urýchliť.“

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Informácia o základných finančných ukazovateľoch mesta Trenčín 30. 4. 2022. Celkový dlh bol vo výške 15,7 milióna EUR. Pohľadávky boli vo výške 14,7 milióna EUR. Celková suma dlhu mesta Trenčín definovaná zákonom o rozpočtových pravidlách bola vo výške 11.000.000 EUR, čo bolo 20,25 bežných príjmov mesta za rok 2021. Mesto Trenčín hospodárilu k uvedenému dátumu s prebytkom vo výške 1,6 milióna EUR. Podrobný materiál ste dostali písomne, takže ďakujem za slovo.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Toto uznesenie, ktoré sa berie na vedomie, takže prosím hlasujte, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 89

23. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 30.4.2022 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Návrh bol schválený.

Za:

Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	Eva Struhárová	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 13, konštatujem, že návrh ste schválili. Bod 22 Informácie o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta, nech sa páči. Bod 24.“

/Uznesenie č. 1330/

BOD číslo 24

Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta

Ing. Mária Capová (vedúca útvaru ekonomického)

„Áno, dovoľte mi informovať vás, že primátor mesta Trenčín vykonal v čase od 18. mája k dnešnému dňu 2 zmeny Programového rozpočtu mesta Trenčín vo svojej kompetencii. Zmenu rozpočtu číslo 14 a zmenu rozpočtu číslo 15. Kompetencie primátora na zmeny rozpočtu boli v časti bežných výdavkov sú vyčerpané vo výške 169.217 EUR, čo je 34 % kompetencie a zmeny rozpočtu na kapitálové výdavky sú vyčerpané vo výške 442.926 EUR, čo je 37 % schválenej kompetencie. Obe zmeny rozpočtu vám boli zaslané elektronicky spolu s podrobným písomným zdôvodnením, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Ďakujem otváram diskusiu. Končím diskusiu, prosím hlasujte o tomto uznesení, ktoré beriete na vedomie, ďakujem.“

Číslo hlasovania: 90

24. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Návrh bol schválený.

Za:

Pavol Bobošík	Mgr. Ján Forgáč	RNDr. Svorad Harcek	Mgr.Ing. Josef Kolář
Bc. Mária Machová	Mgr. Richard Medal	Mgr. Michal Moško	Mgr. Martin Petrík
Lukáš Ronec	Eva Struhárová	Bc. Martin Trepáč	Bc. Tomáš Vaňo
Patrik Žák B.S.B.A			

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Za 13, konštatujem, že toto uznesenie si zobrali na vedomie.“

/Uznesenie č. 1331/

BOD číslo 25

Interpelácie

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu číslo 2.... Ďakujem pekne, prechádzame k bodu číslo 25 Interpelácie. Ďakujem, končím možno vystúpiť v bode Interpelácie.

BOD číslo 26

Rôzne

Mgr. Richard Rybníček (primátor mesta)

„Prechádzame k bodu 26 Rôzne. Dobré, takže ja by som sa v tomto bode chcel vám poďakovať za dnešné rokovanie aj za to hlavne, že ste tu zostali, lebo to je vždycky náročné byť tu celý čas a som rád, že ste tu boli a sme boli uznášaniaschopní až do konca. Chcel by som vám popriať pekné leto a povedať teda, že určite sa ešte raz stretáme, keďže zo zákona musím zvoliť ešte zastupiteľstvo do troch mesiacov, čo je teda ešte termín na septembrové zastupiteľstvo, kde teda budeme predkladať materiály, ktoré pokračujeme normálne ďalej v práci, ktoré, ktoré verím, že budú pomáhať obyvateľom obyvateľom mesta, aj keď teda už sa nachádzame v tejto chvíli v podstate vo volebnej kampani, ale, ale napriek tomu sa budeme snažiť tak, aby sa tá práca v meste nezastavila, aby sme sa normálne, aby sme to normálne dotiahli dokonca. Takže ďakujem

pekne, prajem vám pekné leto. Ďakujem vám za dnešné konštruktívne rokovanie. Želám vám všetko dobré a vidíme sa v septembri, majte sa pekne. Ďakujem pekne, končím bod rôzne a všetko dobré, ďakujem pekne.“

Dňa

Dňa

.....
Mgr. Richard RYBNÍČEK
primátor
mesta Trenčín

.....
Ing. Jaroslav PAGÁČ
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

OVEROVATELIA:

Dňa

Dňa

.....
MBA Peter Hošťák, PhD.
poslanec
mesta Trenčín

.....
Ing. Mgr. Juraj Štilicha
poslanec
mesta Trenčín

Zapísala: Bc. Dominika Teremová, dotFive s.r.o.

Kontrolovala: Mgr. Silvia Havrillová, dotFive s.r.o.

Pozmeňujúce návrhy schválené na Mestskom zastupiteľstve dňa 22.6.2022.

V bode 2 **Návrh na zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2022** bolo schválených šesť pozmeňujúcich návrhov:

1/

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

- 1) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, položku **716: Cyklotrasa Juh – centrum – III.etapa (cintorín – kruhový objazd pod Juhom)** navrhujem znížiť o mínus – 6.200 €, t.j. na 3.800 €.
- 2) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, položku **717: Výmena časti asfaltového povrchu na hrádzi od cestného mosta** navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 4.200 €. Realizácia výmeny starej časti asfaltového krytu na hrádzi od cestného mosta po cyklotrasu Ľ.Stárka.
- 3) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, položku **716: PD cyklotrasy** navrhujem zvýšiť o plus + 2.000 €, t.j. na 21.800 €.

2/

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

- 1) V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 2, prvok 3. Pozemky, položku **711: Nákup pozemkov Pod Sokolice** navrhujem znížiť o mínus – 6.500 €, t.j. na 8.500 €.
- 2) V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, položku **717: MŠ Kubranská – rekonštrukcia chodníkov** navrhujem zvýšiť o plus + 6.500 €, t.j. na 26.500 €. Zvýšenie výdavkov z dôvodu vyššej hodnoty zákazky.

3/

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

- 1) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, položku **717: Chodníky a komunikácie MČ Stred** navrhujem znížiť o mínus – 5.000 €, t.j. na 29.000 €.
- 2) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, položku **716: Riešenie parkovania v lokalite 28.októbra pri materskej škole a jasliach** navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 5.000 €. Vypracovanie projektovej

dokumentácie na riešenie parkovania v lokalite 28.októbra pri materskej škole a jasliach pred bytovým domom 1137.

4/

V bežných príjmoch, bežných a kapitálových výdavkoch a v príjmových finančných operáciách navrhujem nasledujúce zmeny:

- 1) V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3, prvok 3. Zimný štadión, položku **MHSL m.r.o. 632: Energie, voda, komunikácie navrhujem znížiť o mínus – 74.000 €, t.j. na 310.000 €.**
- 2) V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3, prvok 3. Zimný štadión, položku **MHSL m.r.o. 637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 20.000 €, t.j. na 40.925 €.**
- 3) V programe 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, položku **MHSL m.r.o. – Stredisko Soblahov, Brezina 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus – 4.000 €, t.j. na 31.200 €.**
- 4) V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3, prvok 5. Mobilná ľadová plocha, položku **MHSL m.r.o. 610: Mzdy navrhujem znížiť o mínus – 7.000 €, t.j. na 3.050 €.**
- 5) V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3, prvok 5. Mobilná ľadová plocha, položku **MHSL m.r.o. 620: Poistné navrhujem znížiť o mínus – 2.400 €, t.j. na 1.120 €.**
- 6) V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3, prvok 5. Mobilná ľadová plocha, položku **MHSL m.r.o. 637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 1.600 €, t.j. na 1.000 €.**
- 7) V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3, prvok 5. Mobilná ľadová plocha, položku **MHSL m.r.o. 632: Energie, voda, komunikácie navrhujem znížiť o mínus – 7.420 €, t.j. na 5.580 €.**
- 8) V programe 8. Šport a mládež, podprogram 2. Dotácie na šport, položku **640: HK Dukla n.o. – dotácia na prenájom ľadovej plochy navrhujem narozpočtovať vo výške 108.100 €.**
- 9) V programe 8. Šport a mládež, podprogram 2. Dotácie na šport, položku **640: FRYSLA Slovakia s.r.o. – dotácia na prenájom ľadovej plochy navrhujem narozpočtovať vo výške 2.080 €.**
- 10) V programe 8. Šport a mládež, podprogram 2. Dotácie na šport, položku **640: Kraso Trenčín o.z. – dotácia na prenájom ľadovej plochy navrhujem narozpočtovať vo výške 6.240 €.**

Narozpočtovanie dotácie pre HK Dukla n.o. , FRYSLA Slovakia s.r.o. a Kraso Trenčín o.z. na prenájom ľadovej plochy, nakoľko z dôvodu rekonštrukcie Zimného štadióna P.Demitru nebude možné zabezpečiť tréningový a zápasový proces na mestskom štadióne.

- 11) V bežných príjmoch, položku **312: Príspevok od Kreatívneho inštitútu Trenčín n.o. na Inštitút participácie navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 52.000 €.**
- 12) V programe 9. Kultúra, podprogram 6. Európske hlavné mesto kultúry 2026, položku **600: Inštitút participácie navrhujem narozpočtovať vo výške + 52.000 €.**

Poskytnutie príspevku určenej pre vznik nového administratívneho útvaru v súlade s Bid Bookom. Cieľom Inštitútu participácie Trenčín je identifikovať a mapovať potreby miestnych obyvateľov, zbierať, analyzovať a vyhodnocovať súvisiace dáta a využívať ich v spolupráce so Živým kultúrnym labom, Kreatívnym inštitútom Trenčín a mestským úradom, ďalej zvýšiť mieru zapojenia kľúčových aktérov, organizácií a komunit, s cieľom rozšíriť možnosti participácie v sprístupnení kultúry a demokratizácii procesov mesta, posilniť informovanosť o aktívnom občianstve, kultúre, EÚ, inklúzii, participácii a životnom prostredí medzi občanmi, zaviesť participatívne rozpočty na základných školách a v meste, zamerané na kultúrne projekty.

- 13) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, položku **717: Priechody pre chodcov Inovecká – Dlhé Hony navrhujem zvýšiť o plus + 13.000 €, t.j. na 61.000 €**. Zvýšenie výdavkov z dôvodu aktualizovaného rozpočtu.
- 14) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, položku **717: Úprava podjazdnej výšky pod mostom M3419 (Opatová) navrhujem zvýšiť o plus + 51.000 €, t.j. na 175.500 €**. Zvýšenie výdavkov z dôvodu potreby vybudovanie ochrany NN rozvodov, slaboprúdov a preložky vodovodu.
- 15) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, položku **716: Križovatka Záblatie – napojenie na privádzač navrhujem zvýšiť o plus + 17.000 €, t.j. na 67.000 €**. Zvýšenie výdavkov z dôvodu zabezpečenia geodetických zameraní, hydrogeologického prieskumu a dopravnokapacitného posúdenia.
- 16) V príjmových finančných operáciách položku **454: Prevod z rezervného fondu navrhujem zvýšiť o plus + 97.000 €, t.j. na 2.016.004 €**.
- 17) Pôvodné uznesenie k Návrhu na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022:
Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje
 1. *Zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 v zmysle predloženého materiálu.*
 2. *Prevod z rezervného fondu vo výške 1.413.000 € na úhradu kapitálových výdavkov na vypracovanie projektovej dokumentácie Most Orechové, rekonštrukciu šatní na Zimnom štadióne P.Demitru a na kapitálové výdavky v súlade s Programových rozpočtom mesta Trenčín na rok 2022.*

Navrhujem zmeniť na:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje:

1. Zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 v zmysle predloženého materiálu.
 2. Prevod z rezervného fondu vo výške 1.510.000 € na úhradu kapitálových výdavkov na vypracovanie projektovej dokumentácie Most Orechové, rekonštrukciu šatní na Zimnom štadióne P.Demitru a na kapitálové výdavky v súlade s Programových rozpočtom mesta Trenčín na rok 2022.
- 18) V programe 6. Doprava, podprogram 2, prvok 1. Správa a údržba pozemných komunikácií, položku **637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 9.500 €, t.j. na 22.500 €**.
 - 19) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, položku **717: Dodatočné stavebné úpravy prepojenia železničného mostu a cyklotrasy**

navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 9.500 €. Narozpočtovanie akcie vyplýva z požiadavky cyklokomisie na úpravu cyklotrasy Ľ.Stárka:

- prepojenie železničného mosta s hrádzou Ľ.Stárka
- rekonštrukcia schodiska od hrádzky smerom k Váhu

20) V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, položku **MHSL m.r.o. 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus – 6.000 €, t.j. na 56.700 €.**

21) V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, položku **MHSL m.r.o. 717: Závlahový systém v oddychovej zóne – námestie Rozkvet navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 6.000 €.**

Vybudovanie závlahového systému v oddychovej zóne na námestí Rozkvet, ul. Šoltésová z dôvodu zabezpečenia závlahy trávnikov a ich udržania v trvale vyhovujúcom stave, ako aj dlhodobé udržanie zrevitalizovaného priestoru v zveľadenom stave – zabezpečenie dostatočnej zálievky novovybudovaných trávnikov počas celého roka.

22) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, položku **717: Schody, chodníky a obrubníky Juh navrhujem znížiť o mínus – 15.500 €, t.j. na 110.827 €.** Zníženie na základe skutočného čerpania.

23) V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, položku **717: Statická doprava Pod Sokolice navrhujem zvýšiť o plus + 15.500 €, t.j. na 191.100 €.** Zvýšenie z dôvodu prác navyše pri búracích prácach.

5/

V kapitálových výdavkoch a v príjmových finančných operáciách navrhujem nasledujúce zmeny:

1) V príjmových finančných operáciách položku **454: Prevod z rezervného fondu navrhujem zvýšiť o plus + 180.000 €.**

2) V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3, prvok 3. Zimný štadión, položku **713: Kúpa multimedialnej informačnej kocky na Zimný štadión P.Demitru navrhujem narozpočtovať vo výške + 180.000 €.**

Súčasnú kocku mala v prenájme Dukla Trenčín a.s. do konca sezóny 2021/2022. Nájomnú zmluvu nie je možné predĺžiť, v tomto týždni bude majiteľom demontovaná.

Aktuálne prebieha rekonštrukcia zimného štadióna, nová kocka bude majetkom Mesta Trenčín. Návrh počíta so zakúpením a inštaláciou LED obrazovej kocky vrátane časomier.

3) Pôvodné uznesenie k Návrhu na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022: *Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje*

1. Zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 v zmysle predloženého materiálu.

2. *Prevod z rezervného fondu vo výške 1.413.000 € na úhradu kapitálových výdavkov na vypracovanie projektovej dokumentácie Most Orechové, rekonštrukciu šatní na Zimnom štadióne P.Demitru a na kapitálové výdavky v súlade s Programových rozpočtom mesta Trenčín na rok 2022.*

Navrhujem zmeniť na:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje:

1. Zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 v zmysle predloženého materiálu.
2. Prevod z rezervného fondu vo výške 1.593.000 € na úhradu kapitálových výdavkov na vypracovanie projektovej dokumentácie Most Orechové, rekonštrukciu šatní na Zimnom štadióne P.Demitru, kúpu multimediálnej informačnej kocky na Zimný štadión P. Demitru a na kapitálové výdavky v súlade s Programových rozpočtom mesta Trenčín na rok 2022.

6/

V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

- 1) V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3, prvok 5. Mobilná ľadová plocha, položku **MHSL m.r.o. 632: Energie, voda, komunikácie navrhujem znížiť o mínus – 2.580 €, t.j. na 10.420 €.**
- 2) V programe 12. Rozvoj mesta, podprogram 1, prvok 1. Správa bytového fondu, položku **640: Transfery jednotlivcom a neziskovým právnickým osobám navrhujem znížiť o mínus – 1.020 €, t.j. na 81.480 €.**
- 3) V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, položku **717: Elektrická prípojka – rozvádzač na basketbalovom ihrisku 3 x 3 navrhujem narozpočtovať vo výške + 3.600 €.**

V bode 6 **Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 18/2022, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 2/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území Mesta Trenčín** bol schválený jeden pozmeňujúci návrh:

1.Znenie článku 2 ods. 1

„1. Grafické zobrazenie ochranného pásma pohrebísk je vymedzené v Územnom pláne mesta Trenčín (záväzná časť), v rozsahu podľa grafickej prílohy č.1 – ochranné pásma pohrebísk, ktorá je súčasťou tohto VZN.“

sa nahrádza textom:

„1.Šírka ochranného pásma pohrebiska od hranice pozemku každého pohrebiska je určená v prílohe č. 1 k tomuto VZN – ochranné pásma pohrebísk. Príloha č. 1 zároveň obsahuje grafické vyobrazenie ochranného pásma pohrebísk ako je vymedzené v Územnom pláne mesta Trenčín (záväzná časť).“

V bode 21 **Návrh novelizácie Cenníka mestskej hromadnej dopravy Trenčín** bol schválený jeden pozmeňujúci návrh:

V **Prílohe č. 1** Cenník mestskej hromadnej dopravy Trenčín v **Článku 5 Záverečné ustanovenia** v bode 1. sa text:

1. Tento cenník ruší Cenník mestskej hromadnej dopravy s účinnosťou od 01.09.2022.

mení na

1. Tento cenník ruší doteraz platný Cenník mestskej hromadnej dopravy s účinnosťou od 01.09.2022.