

# KOMISIA KULTÚRY A CESTOVNÉHO RUCHU

## PRI MESTSKOM ZASTUPITEL'STVE TRENČÍN

---

### Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia KKaCR pri MsZ Trenčín konaného dňa 17.05.2022 o 16:00 hod. v Sobášnej sieni na I. poschodí MsÚ, Mierové nám. 1/2, Trenčín

#### Prítomní:

1. Mgr. Martin Petřík (člen)
2. Bc. Martin Trepáč (člen)
3. Mgr. Vladimír Ondrovič (člen)
4. Mgr. Art. Barbora Petříková (člen)
5. Mgr. Kamil Bystrický (člen)
6. Pavol Bobošík (člen)

#### Neprítomní:

7. Bc. Tomáš Vaňo (predseda) - ospravedlnený

#### Garanti:

8. Ing. Janka Sedláčková
9. Mgr. Zuzana Fuziková

#### Prítomní hostia:

10. PhDr. Katarína Martinková

#### Program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie Návrhu Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2021
3. Stanovisko k Návrhu na zápis do kroniky Mesta Trenčín za rok 2021
4. Kritériá hodnotenia žiadostí o dotácie z rozpočtu Mesta Trenčín na aktivity v oblasti kultúry
5. Rôzne

#### Bod 1) Otvorenie

---

**p. Petřík** – Bol poverený neprítomným predsedom komisie p. Vaňom vedením zasadnutia. Otvoril zasadnutie a privítal všetkých prítomných. Vzhľadom na prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov bola komisia uznášaniaschopná. Spýtal sa na ďalšie doplňujúce otázky a návrhy prítomných členov komisie.

**p. Bystrický** – Rád by som doplnil nový bod do programu dnešného zasadnutia KKaCR, ktorý sa volá: „*Informatívna správa k projektu: Kontajnerové divadlo – aktuálna situácia.*“

**p. Sedláčková** – Písal pán Trepáč a rád by doplnil bod do dnešného programu, ale my však tento bod bez jeho prítomnosti nemôžeme predložiť. Vieme mu ale odpovedať v bode Rôzne.

## **Program zasadnutia KKaCR bol schválený nasledovne:**

1. Otvorenie
2. Prerokovanie Návrhu Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2021
3. Stanovisko k Návrhu na zápis do kroniky Mesta Trenčín za rok 2021
4. Kritériá hodnotenia žiadostí o dotácie z rozpočtu Mesta Trenčín na aktivity v oblasti kultúry
5. Informatívna správa k projektu: Kontajnerové divadlo – aktuálna situácia
6. Rôzne

**Hlasovanie:** ZA: 5 (B. Petříková, V. Ondrovič, M. Petřík, K. Bystrický, P. Bobošík)  
PROTI: 0  
ZDRŽAL SA: 0

## **Bod 2) Prerokovanie Návrhu Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2021**

**p. Sedláčková** – Myslím, že všetci z prítomných poslancov sú zoznámení s materiálom, vzhľadom na to, že Záverečný účet Mesta Trenčín bol prerokovávaný aj v orgánoch mesta. Odborníci asi tento návrh videli prvýkrát v prílohe pozvánky na dnešné zasadnutie. Komisie kultúry a cestovného ruchu sa týka kapitola číslo 9 Kultúra.

**p. Bystrický** – Chcem sa spýtať na položku Kontajnerového divadla, kde zostala uvedená suma 400 000 eur. Je to neaktuálna suma, pretože teraz je vo výške 660 000 eur. Zodpovedajú tieto čísla aktuálnej situácii v záverečnom účte? Pretože tam sa ešte pracovalo s pôvodnou sumou pred navýšením tejto investície na sumu 660 000 eur.

**p. Sedláčková** – Záverečný účet rieši financie mesta k 31.12.2021.

### **Uznesenie 1:**

**Komisia kultúry a cestovného ruchu odporúča schváliť Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne Návrh Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2021.**

**Hlasovanie:** ZA: 5 (B. Petříková, V. Ondrovič, M. Petřík, K. Bystrický, P. Bobošík)  
PROTI: 0  
ZDRŽAL SA: 0

## **Bod 3) Stanovisko k Návrhu na zápis do kroniky Mesta Trenčín za rok 2021**

**p. Sedláčková** – Už je tradíciou, že kronikár mesta predkladá v jarných mesiacoch návrh na zápis do kroniky mesta. Vašou úlohou je zaujať stanovisko, či môže byť uzavretá kronika za rok 2021.

### **Uznesenie 2:**

**Komisia kultúry a cestovného ruchu berie na vedomie návrh na vykonanie zápisu do kroniky Mesta Trenčín za rok 2021.**

**Hlasovanie:** ZA: 5 (B. Petříková, V. Ondrovič, M. Petřík, K. Bystrický, P. Bobošík)  
PROTI: 0  
ZDRŽAL SA: 0

## **Bod 4) Kritériá hodnotenia žiadostí o dotácie z rozpočtu Mesta Trenčín na aktivity v oblasti kultúry**

---

**p. Sedláčková** – Na žiadosť p. Bobošíka z novembra 2021 bol ÚKIS požiadaný predložiť kritériá hodnotenia žiadostí o dotácie, s tým, že zoberie do úvahy návrhy p. Bystrického. Myslíme si, že tento návrh Útvary kultúrno-informačných služieb by mohol vyhovovať všetkým aspektom hodnotenia projektov. Rozdelili sme to na 2 časti: projekty a záujmovo-umelecká činnosť.

### **Kritériá hodnotenia žiadostí o dotácie – návrh UKIS 2021**

#### **PROJEKTY**

Hodnotia sa nasledovné 4 kritériá bodmi v rozsahu 1 – 5, pričom 5 je maximum.

##### **A. Hodnotenie ČINNOSTI ŽIADATEĽA**

- skúsenosti žiadateľa s realizovaním projektov
- doterajšia aktivita žiadateľa v meste Trenčín

##### **B. Hodnotenie UMELECKÉHO / KULTÚRNEHO PRÍNOSU projektu**

- umelecká / kultúrna hodnota projektu
- inovatívnosť, originalita, zachytenie súčasných trendov v kultúre
- pokračovanie v tradícii a jej rozvíjanie

##### **C. Hodnotenie SPOLOČENSKÉHO PRÍNOSU projektu**

- prínos projektu pre mesto Trenčín, regionálny alebo celoslovenský význam projektu
- vplyv na oživenie mesta, zapojenie obyvateľov, zvýšenie návštevnosti mesta
- schopnosť projektu osloviť zvolenú cieľovú skupinu a naplniť jej potreby

##### **D. Hodnotenie EKONOMICKÝCH PARAMETROV projektu**

- prehľadnosť financovania projektu
- primeranosť nákladov s ohľadom na návštevnosť projektu
- účelnosť použitia požadovaných financií na dosiahnutie cieľov projektu
- schopnosť žiadateľa zaistiť si aj iné finančné zdroje vrátane príjmov z projektu

#### **ZÁUJMOVO-UMELECKÁ ČINNOSŤ**

Hodnotia sa nasledovné 2 kritériá bodmi v rozsahu 1 – 5, pričom 5 je maximum.

##### **A. Hodnotenie ČINNOSTI ŽIADATEĽA (kredibilita)**

- kultúrno-spoločenský význam – prínos žiadateľa pre mesto prípadne pre mestskú časť
- verejnoprospešnosť žiadateľa – pozícia v komunite, schopnosť aktivizovať obyvateľov
- odbornosť a skúsenosti žiadateľa
- systematická práca s cieľovými skupinami (napr. mládežou, seniormi a pod.)

##### **B. Hodnotenie EKONOMICKÝCH PARAMETROV žiadosti**

- prehľadnosť financovania
- hospodárnosť a účelnosť použitia financií podľa popisu výdavkov, na ktoré má byť dotácia použitá
- schopnosť žiadateľa zaistiť si aj iné finančné zdroje

Do rokovania o výške navrhutej dotácie postúpia len žiadosti, ktoré v úvodnom hodnotení získali od všetkých členov komisie viac ako **xx** % (napr. 50 %) z maximálneho počtu bodov.

**p. Sedláčková** – Treba zobrať do úvahy, že ide o elektronický systém, takže pokiaľ odsúhlasíte tento návrh, tak budete pri hodnotení svoje hodnotenie vkladať do štyroch rubriek. Projekty, ktoré získajú najvyšší počet bodov budú podľa vás najkvalitnejšie. Elektronický systém na základe hodnotení všetkých hodnotiteľov urobí tabuľku, ktorá bude zostupná, čo znamená, od maximálneho počtu bodov po minimálny. Tu sa môžete rozhodnúť, či chcete mať vo výsledku aj projekty takzvané pod čiarou, t.j. také, ktoré budú mať pod vami stanovenú hranicu bodov – tie automaticky systém dá pod čiaru. Tieto projekty pre nízky bodový zisk už nebudú vstupovať do ďalšieho hodnotenia a nebudú môcť získať finančné prostriedky. Ak sa tak rozhodnete, treba zvážiť, aká bude táto hranica. Obvykle to býva nejakých 40 – 50 %.

Príchod p. Trepáča na Komisiu kultúry a cestovného ruchu.

**p. Martinková** – Je naozaj na zváženie, či budete chcieť robiť pri projektoch deliacu čiaru alebo budete postupovať od najviac získaných počtov bodov po najmenej.

**p. Sedláčková** – Výsledkom procesu bude zoznam toho, ako si všetci v súčte ceníte projekty a ako sú kvalitné. Vy následne môžete pridelovať sumy a ďalej s týmto materiálom pracovať. Môže a nemusí byť slovné hodnotenie toho, prečo napríklad niektorý z projektov získal vyššiu sumu napriek tomu, že mal nižší počet bodov atď.

**p. Petřík** – Som ochotný podporiť kritériá hodnotenia tak, ako sú navrhnuté. Deliacu čiaru by som ponechal na novozvolených členov komisie, ktorí budú rozhodovať o týchto peniazoch.

**p. Sedláčková** – Ešte by som doplnila, že výsledkom tohto tu bude schválenie kritérií, ktoré sa ale musia dostať do VZN. Aj keď teraz kritériá schválite, ešte nie sú použiteľné. Až keď sa dostanú do VZN, tak pre budúcu komisiu kultúry budú záväzné.

**p. Bobošík** – Myslím si, že by to mal byť prirodzený proces tvorby a nemám s tým problém, aby to bolo na ďalšom zasadnutí predložené a schvaľované vo forme VZN.

**p. Sedláčková** – V tom prípade by rozhodnutie o deliacej čiare malo byť. Pretože keď príde nové zastupiteľstvo a nová komisia, tak bude funkčná až v januári. Bude sa s tým zoznamovať a nebude mať čas prijať deliacu čiaru.

**p. Petřík** – Kludne poďme do VZN ale nedávajme deliacu čiaru, nech ju schvália oni, možno po prvom ročníku. Nič to nemení na veci, že kritériá tam budú ale som otvorený diskusii.

**p. Bobošík** – Myslím si, že keď je nejako zaužívané a deliaca čiara je niekde od 40 – 50 %, nemuseli by sme zaväzovať k tým 50 %, ale stanoviť hranicu minimálne 30 – 40 %. Keď o dotáciách rozhoduje 7 ľudí, tak by hranica mohla byť taký nejaký štandard.

**p. Petříková** – 40 %.

**p. Bobošík** – Alebo sa dohodnime, že keď sa bude rokovať a schvaľovať VZN, tak sa doplní tento bod s percentami.

**p. Bystrický** – Alebo to ponechať na nové zastupiteľstvo, nech ono novelizuje VZN. My tam dáme kritériá všeobecne, dáme základnú matériu a či si dajú alebo nedajú deliacu čiaru, tak to bude na nich.

**p. Petřík** – S tým súhlasím, ale tiež som otvorený, keď sa povie nejaké %, tak by som ho tam silou mocou netlačil.

**p. Bobošík** – Prispôsobím sa.

**p. Trepáč** – Už v minulosti som vo VZN pripomienkoval jednu všeobecnú podmienku, že organizácie môžu dostať dotáciu, len ak existujú viac ako 1 rok. Aj minulý rok sa stalo, že boli subjekty, ktoré robia činnosť niekoľko rokov, zmenili právnu formu a z tohto dôvodu nemohli dostať dotáciu. Navrhujem túto podmienku pri záujmovo-umeleckej činnosti vyhodiť a dať to ako ďalší bod v rámci kritérií s názvom: „*Vznik organizácie*“, kde by mohli členovia komisie ohodnotiť, keď organizácia existuje 1 rok alebo viac rokov, či tam je nejaký rozdiel.

**p. Sedláčková** – Táto podmienka je vo všeobecnej časti VZN. To znamená, že pokiaľ budeme meniť všeobecnú časť VZN, tak to bude musieť prejsť všetkými komisiami, ktoré udeľujú dotácie (komisie športu, mládeže, životného prostredia). Nemohla by to prerokovať len naša komisia.

**p. Petřík** – Pán Trepáč má na to ako poslanec nárok, ale ja za to hlasovať nebudem. Lebo ak niekto nefunguje rok a či niekto zmenil právnu formu, alebo nie, mohol mať 2 roky súbežne 2 právne formy a potom si jednu zrušiť.

**p. Trepáč** – Ja som to riešil už asi 2 roky dozadu aj s p. Mrázovou. Ona mala pripravené, ako sa to dá spraviť, možno aj návrh má spracovaný. Konkrétne by sa to týkalo buď všetkých komisií, alebo ak sa na tom zhodneme, len našej komisie. Potom mi chýba ešte ďalší bod a to je: „*Propagácia mesta*.“

**p. Sedláčková** – Ako to myslíte s tou propagáciou?

**p. Trepáč** – Ako navrhujú v projektoch propagáciu mesta. Prípadne potom zhodnotiť, ak sú opakovaní žiadatelia, ako propagáciu zrealizovali v predchádzajúcich projektoch.

**p. Sedláčková** – V čom žiadate zmeny? Vo formulári? Pretože v zmluve to je uvedené.

**p. Trepáč** – Ako ďalšie kritérium.

**p. Martinková** – Ako sa bude postupovať pri nových žiadostiach?

**p. Trepáč** – Pokiaľ bude propagácia v poriadku, že tam dajú všetko podstatné, tak plný počet. Mne to príde rozumné. Čo si všímam niektoré projekty, tak dotáciu berú ako samozrejmosť. A nepáči sa mi, ako propagujú niektoré aktivity, na rozdiel od ostatných, ktorí si tú dotáciu naozaj vážia. Snažia sa umiestniť logo mesta alebo tabuľu s finančnou podporou mesta, umiestniť banery mesta všade kam sa dá. Požičajú si ich z KIC, alebo kancelárie primátora.

**p. Sedláčková** – Ako by znelo to piate kritérium?

**p. Trepáč** – Hodnotenie propagácie mesta.

**p. Bobošík** – Že koľko banerov rozvešali...

**p. Sedláčková** – V minulých ročníkoch?

**p. Trepáč** – V navrhovanom projekte a potom aj v predchádzajúcich ročníkoch, ak by sa to dalo tak posúdiť.

**p. Bystrický** – Koľko lajkov bolo na Facebooku.

**p. Trepáč** – Ide v podstate o to, aby to tam bolo vhodne napísané. Minule tu bol nejaký projekt, tanečný súbor chcel spraviť video na sociálnej sieti. Tiež tu bola pripomienka, aby sa skontrolovalo, či pekne spropagujú mesto alebo umiestnia logo do videa.

**p. Petříková** – Ja ako organizátor podujatia, by som silou mocou nepchala všade logá mesta, lebo nie vždy to tomu mestu pomôže. Pokiaľ je viacero podporovateľov a potrebuješ dať niekam 10 log, tak v konečnom dôsledku ten plagát môže vyzerat' veľmi zle. Jasné, že propagácia musí byť, ale je rozdiel, či sa robí plagát, brožúra, baner alebo podujatie sa koná online formou a pod., to sú proste rôzne prístupy.

**p. Trepáč** – Ale dá sa to pekne ohodnotiť. Tak ako je hodnotenie ekonomických parametrov projektu, hodnotenie spoločenského prínosu, umeleckého / kultúrneho prínosu projektu, hodnotenie činnosti žiadateľa, tak takto sa dá ohodnotiť aj propagácia.

**p. Petříková** – Mne to príde zbytočné.

**p. Martinková** – Ak môžem podotknúť, ak bude nový žiadateľ s novým projektom, on tým pádom nesplní žiadne kritérium.

**p. Petrík** – Stačí, že do projektu napíše, že roznesie 15 000 letákov. To je strašne kvalitné kritérium.

**p. Trepáč** – Aj pri ekonomických parametroch, ak je nový žiadateľ, ťažko to posúdi v tom projekte.

**p. Bystrický** – To je veľmi individuálna záležitosť, tá propagácia. Nieкто si dáva záležat' na digitálnej forme, nieкто na printovej forme a ja si myslím, že tu ide skôr o umelecký prínos, o oslovenie cieľových skupín a pod. Toto je tak technická vec, nehnevaj sa Martin, to už môžeme dať kritérium ako kvalítne budeš mať napríklad ozvučený hudobný koncert. Či si zoženieš ozvučenie za 10 000 eur, s výkonom takým a takým, lebo tá propagácia, to je to isté. Za mňa osobne to nepodporím, pretože to stačí mať v zmluve exaktne dané, ale nie ako ďalšie kritérium.

**p. Trepáč** – Bavíme sa o svojich pozmeňujúcich návrhoch a toto mi príde rozumné, vzhľadom na to ako niektoré organizácie, čo mám odsledované, k tomu pristupujú.

### **Uznesenie 3:**

**Komisia kultúry a cestovného ruchu odporúča doplniť do kritérií hodnotenia žiadostí o dotácie nové kritérium: propagácia mesta v projekte, prípadne v minulých ročníkoch.**

**Hlasovanie:** ZA: 1 (M. Trepáč)  
PROTI: 4 (B. Petříková, V. Ondrovič, K. Bystrický, P. Bobošík)  
ZDRŽAL SA: 1 (M. Petrík)

**p. Bystrický** – Predkladám pozmeňujúci návrh, aby sa pri hlasovaní vzal do úvahy len materiál od ÚKISu bez posledného odstavca: „Do rokovania o výške navrhnutej dotácie postúpia len žiadosti, ktoré v úvodnom hodnotení získali od všetkých členov komisie viac ako **xx** % (napr. 50 %) z maximálneho počtu bodov.“

### **Uznesenie 4:**

**Komisia kultúry a cestovného ruchu schvaľuje návrh materiálu: Kritériá hodnotenia žiadostí o dotácie z rozpočtu Mesta Trenčín na aktivity v oblasti kultúry bez posledného odstavca.**

**Hlasovanie:** ZA: 5 (B. Petříková, V. Ondrovič, K. Bystrický, P. Bobošík, M. Petrík)  
PROTI: 0  
NEHLASOVAL: 1 (M. Trepáč)

**p. Petrík** – Teraz budeme hlasovať o navrhovanom VZN s prijatými pozmeňujúcimi návrhmi.

#### **Uznesenie 5:**

**Komisia kultúry a cestovného ruchu schvaľuje zmeny Kritérií hodnotenia žiadostí o dotácie z rozpočtu Mesta Trenčín s prijatými pozmeňujúcimi návrhmi.**

**Hlasovanie:** ZA: 6 (B. Petříková, V. Ondrovič, M. Petřík, K. Bystrický, P. Bobošík, M. Trepáč)  
PROTI: 0  
ZDRŽAL SA: 0

#### **Bod 5) Informatívna správa k projektu: Kontajnerové divadlo – aktuálna situácia**

**p. Bystrický** – Ďakujem za zaradenie tohto bodu do dnešného programu. V realizácii tohto projektu nastali výrazné zmeny a považoval som za dôležité, aby aj členovia komisie, odborná a široká verejnosť vedeli o tom, že tento projekt sa v podobe ako bol predložený a schválený zastupiteľstvom realizovať nebude. Rôzne okolnosti zapríčinili enormný nárast stavebných materiálov a preto tento projekt bude po dohode s vedením mesta realizovaný formou kamennej stavby. Položka vo výške 660 000 eur, ktorá bola vyčlenená na stavbu tohto kontajnerového divadla bude presunutá do rezervného fondu. Mala by byť vytvorená položka vo výške 20 000 eur na projektovú dokumentáciu, kvôli zmene projektu tohto kontajnerového divadla. V kompetencii ďalšieho mestského zastupiteľstva bude, v akej výške a v akej podobe bude tento projekt realizovaný. Považoval som za slušné a prirodzené informovať kolegov, keďže som v roku 2015 stál pri zrode tejto myšlienky. Bolo už dvakrát vypísané verejné obstarávanie a nikto sa neprihlásil. Na tomto projekte bolo odvedenej veľa politickej a aj odbornej práce. Dúfam, že nové zastupiteľstvo bude tento projekt ďalej realizovať v tejto podobe. Je to súčasťou projektu EHMK 2026. Zaradil som tento bod do dnešnej komisie, aby bolo zapísané, že takáto je situácia. Keďže táto téma je široko mediálne propagovaná, tak aby aj verejnosť zistila, v akom stave to je.

**p. Petřík** – Tých 20 000 eur sa vyčlení z položky kontajnerového divadla?

**p. Bystrický** – Nie, to je z inej položky.

#### **Uznesenie 6:**

**Komisia kultúry a cestovného ruchu berie na vedomie informáciu o kontajnerovom divadle.**

**Hlasovanie:** ZA: 6 (B. Petříková, V. Ondrovič, M. Petřík, K. Bystrický, P. Bobošík, M. Trepáč)  
PROTI: 0  
ZDRŽAL SA: 0

#### **Bod 6) Rôzne**

**p. Trepáč** – Aké kultúrne podujatia pripravuje v tomto roku ÚKIS?

**p. Sedláčková** – Najbližšie sa bude konať MDD, potom budú mať priestor Príbehy z Trenčína, v letnej sezóne už budeme robiť všetko bez obmedzení. To znamená, že sa budú konať piatkové a nedeľné koncerty a aj detské divadielka pod mestskou vežou. V septembri nás čaká festival Pri trenčianskej bráne a uvidíme, aká bude situácia na jeseň. Tento rok sme obmedzili farmárske jarmoky na 2, to znamená, že prvý z nich „Majáles“ už máme za sebou a druhý nás čaká na konci októbra. Chceli sme

využiť, aby mesto ožilo aj v jesenných mesiacoch. Uvidíme, ako to bude s festivalom francúzskych filmov tento rok. Festival Čaro Vianoc pod hradom by mal byť od prvého adventného víkendu. Uvidíme, čo pandemická vlna dovolí.

**p. Trepáč** – Počas leta bude aj divadlo, to čo bývalo aj minulý rok?

**p. Sedláčková** – Áno, Mestské divadlo Trenčín plánuje hrať letné soboty, tzn. júlové a augustové v átriu.

**p. Trepáč** – A nedele, čo ste spomínali?

**p. Sedláčková** – Na nedele sú pripravené divadielka pre deti.

**p. Trepáč** – A v piatky budú bývať nejaké koncerty?

**p. Sedláčková** – V piatky sa už sedem rokov konajú Hudobné pikniky. Piatkové pikniky sú skôr menšinovejšie žánre. Predstavujú kapely, ktoré sú v Trenčíne nie až tak veľmi známe alebo nové objavy, alternatívnejšie žánre. Nedeľné koncerty sú skôr promenádnejšieho charakteru, stredoprúdové a tie budú na námestí.

**p. Trepáč** – Už je známy aj program?

**p. Sedláčková** – Ešte sa pripravuje.

**p. Petřík** – Poďakoval sa všetkým za účasť a poprial krásny zbytok dňa.

---

*Zapísala: Mgr. Zuzana Fuziková*

V Trenčíne 25.05.2022

---

**Mgr. Martin Petřík**  
**predsedajúci KKaCR**