

# Z á p i s n i c a

## **z online zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 1. decembra 2021**

---

### **K bodu 1. Otvorenie.**

**Mgr. Rybníček:** „Dobre. Tak dobré, dobré ráno všetkým prajem. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážení hostia. Na základe § 13 ods. 4 písm. a) Zákona Slovenskej národnej rady č. 369/90 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov otváram zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. Všetkých vás vítam. V nadväznosti na to, že som obdržal od poslancov žiadosť o tom, aby sa zmenila forma zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne z plánovanej prezenčnej formy na online formu v súlade s článkom 13 ods. 1 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne som vám oznámil zmenu formy zasadnutia Mestského zastupiteľstva, a teda dnešné zasadnutie sa uskutoční online formou videokonferencie cez aplikáciu Microsoft Teams. V záujme čo najlepšieho priebehu zasadnutia mi dovoľte úvodom, aby som vás informoval o nasledovných dôležitých skutočnostiach. Pri online forme Mestského zastupiteľstva sa postupuje podľa článku 13 Rokovacieho poriadku. Online zasadnutie Mestského zastupiteľstva možno uskutočniť po a) formou videokonferencie, bez použitia špeciálneho online hlasovacieho systému alebo po b) formou videokonferencie s použitím špeciálneho online hlasovacieho systému. Dnešné zasadnutie bude uskutočnené formou videokonferencie s použitím špeciálneho online hlasovacieho systému H.E.R. RVU, ktorý už majú všetci poslanci nainštalovaný. Ďalej je potrebné, aby ste boli oboznámení s nasledovným. Po prvé. Pre bezproblémový priebeh pripojenia je potrebné mať kvalitné internetové pripojenie. Ideálne cez kábel, nie Wi-Fi. Práve nekvalitné pripojenie je najčastejším problémom pri online rokovaní. Po druhé. Vzhľadom k tomu, že každý poslanec bude hlasovať samostatne a rovnako sa bude aj hlásiť do diskusie samostatne je potrebné, aby každý poslanec bol prihlásený cez samostatný počítač. To znamená, nie je možné, aby viacero poslancov používalo jeden počítač. Po tretie. Za prítomného na online zasadnutí Mestského zastupiteľstva sa považuje osoba pripojená prostredníctvom vybraného technologického komunikačného prostriedku na online zasadnutie MsZ, a to vrátane funkčného zvukového a obrazového pripojenia, z ktorého bude zrejma fyzická prítomnosť poslanca na online zasadnutí. Inak povedané, poslanec, ktorý nebude mať zapnuté video alebo ho nebude vidieť na obrazovom zázname, bude považovaný za neprítomného. Po štvrté. Pokiaľ by poslanec potreboval z akéhokolvek dôvodu prerušiť svoju prítomnosť na zasadnutí, je potrebné, aby v programe H.E.R. RVU stlačil tlačidlo odhlásiť sa. Tlačidlo pre odhlásenie je v pravom hornom rohu. Je to analogicky, ako keď poslanec odchádza z rokovacej miestnosti a je povinný vytiahnuť z hlasovacieho zariadenia hlasovaciu kartu. Keď sa poslanec bude chcieť vrátiť na zasadnutie, je potrebné, aby spustil program H.E.R. RVU, zadal svoje pridelené heslo v pravom dolnom rohu programu H.E.R. RVU a pripojil sa stlačením tlačidla prihlásiť. Prosím, kontrolujte si priebežne, či ste stále prihlásení v programe H.E.R. RVU. Ak by ste boli odhlásení, opätovne sa pripojte. Po piate. Online zasadnutie Mestského zastupiteľstva sa považuje za uznášaniaschopné, ak je na online zasadnutí prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva. Po šieste. Pre toto zasadnutie bude predĺžená dĺžka hlasovania z desiatich sekúnd, ako je obvykle pri prezenčnej forme zastupiteľstva na dvadsať sekúnd. Po siedme. Pre prípad zlyhania špeciálneho online hlasovacieho systému bude úrad pripravený prejsť na zabezpečenie zasadnutia len formou videokonferencie, bez použitia špeciálneho online hlasovacieho systému. Pre daný prípad vám

boli rozdistribuované farebné hárky na hlasovanie s nápismi za, proti a zdržal sa. Po ôsme. Do diskusie sa budete prihlasovať pomocou špeciálneho online hlasovacieho softvéru H.E.R. RVU. Nehláste sa do diskusie cez Microsoft Teams. Po deviate. Poslanci, ktorým je, nie je udelené slovo, majú stlmený zvuk z dôvodu zabezpečenia plynulosti a zrozumiteľnosti videokonferencie. Po vyzvaní poslanca k diskusii mu bude udelené slovo od predchádzajúceho a až následne si poslanec zapne mikrofón. Od predsedajúceho, prepáčte a až následne si poslanec zapne mikrofón. Bez toho, aby vám predsedajúci neudelil slovo, vám mikrofón nepôjde. Nezláknite sa, je možné drobné časové zdržanie, aby, kým sa systém spustí, kým systém spustí zvuk. Uist'ujeme vás, že čas vášho príspevku sa vám bude počítat' až od momentu, kedy vás už bude počuť. Po dokončení svojho vystúpenia si vystupujúci stlmí zvuk. Pre diskusné príspevky a faktické poznámky platia rovnaké pravidlá, ako pri prezenčnej forme Mestského zastupiteľstva. Ak uplynul časový limit na vystúpenie, v takom prípade stlmí zvuk vystupujúcemu, ktorému bolo udelené slovo predsedajúci. Po desiate. V prípade vzniku akejkolvek technickej poruchy, poruchy spôsobujúcej nemožnosť poslanca byť prítomný na online zasadnutí Mestského zastupiteľstva alebo hlasovať, sú poslanci podľa Rokovacieho poriadku povinní bezodkladne oznamovať tieto skutočnosti telefonicky na telefónnom čísle zamestnancov Mestského úradu v Trenčíne, Michal Kadlec, číslo máte alebo Ing. Jirí Slynko, tiež číslo máte alebo Antonín Maděra, tiež číslo máte. V prípade vzniku takejto poruchy, ktorá nebude odstránená do piatich minút od nahlásenia poslancom, predsedajúci vyhlási prestávku najviac na šesťdesiat minút a v prípade, ak do pätnástich minút po vyhlásení prestávky nedôjde k sfunkčneniu pripojenia konkrétneho poslanca na online zasadnutie Mestského zastupiteľstva, môže sa poslanec do ukončenia prestávky za účelom opätovného pripojenia sa na online zasadnutie Mestského zastupiteľstva dostaviť osobne na Mestský úrad v Trenčíne, kde mu budú poskytnuté všetky technické prostriedky, za účelom účasti na online zasadnutí Mestského zastupiteľstva. V opačnom prípade sa bude poslanec považovať za neprítomného a v online zasadnutí MsZ sa bude pokračovať bez jeho účasti, za splnenia podmienky uznášaniaschopnosti Mestského zastupiteľstva. Po jedenáste. Z rokovania online zasadnutia Mestského zastupiteľstva sa vyhotovuje obrazovo-zvukový záznam, ktorý bude do 48 hodín po ukončení rokovania zverejnený na webovom sídle a do 5 dní po ukončení rokovania v podobne zápisnice na úradnej tabuli mesta a na webovom sídle mesta. Po dvanáste. Dnešné zasadnutie zastupiteľstva bude môcť verejnosť sledovať naživo prostredníctvom live streamu tak, ako obvykle na webe mesta. V aktuálnej chvíli konštatujem prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov Mestského zastupiteľstva. Teda z celkového počtu 25 poslancov je prítomných 25 poslancov, na základe čoho vyhlasujem dnešné zasadnutie za uznášaniaschopné. Rád by som vás teda ešte raz poprosil, keby ste boli takí láskaví. Môžu sa zaregistrovať alebo? Prosím vás, keby ste sa ešte raz zaregistrovali cez H.E.R. teraz. Miloš Mičega, prosím. Už je to v poriadku. Ďakujem pekne. Takže všetci 25 ste sa zaprezentovali. Veľmi pekne vám ďakujem. Myslím, že pán poslanec Kolář by si mal zapnúť kameru, prosím. Keďže ste dnes všetci prítomní online, takže sa nikto neospravedlnil a tým pádom je uznášaniaschopné zastupiteľstvo. Za overovateľov zápisnice a uznesení určujem pána poslanca Lukáša Ronca a pani poslankyňu Evu Struhárovú. V prípade poruchy hlasovacieho zariadenia za skrutátorov pre spočítanie hlasov určujem pána Patrika Žáka a pána Mgr. Jána Forgáča. Ak dovolíte, teraz by sme pristúpili k prvému hlasovaniu. Ja budem vždy tak pomalšie hovoriť a vyzývať vás v tejto veci, že toto zastupiteľstvo bude také možno trochu pomalšie a pokojnejšie, ale je to v záujme toho, aby sme to všetko zvládli. Čiže prichádzame teraz k prvému hlasovaniu, kde dávam hlasovať spoločne o poslancoch, ktorí budú overovateľmi zápisnice a zároveň, ktorí budú skrutátori. Prosím, hlasujte teraz, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.**

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem veľmi pekne. Registrujem teda, že za bolo 25 poslancov. Stále by som ešte poprosil pána Koláča Pepa. Takže riešime to, dobre. Ale teda program zasadnutia, takže ste schválili, a že 24 hlasov je za. Program zasadnutia ste obdržali v pozvánke.“

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Návrh na zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021
3.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 17/2021 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín
4.	Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2022 – 2024
5.	Majetkové prevody
6.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 25/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín
7.	Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 4 k Zmluve o nájme a prevádzkovaní športovej haly so Športovým klubom 1. FBC Trenčín, o.z.
8.	Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 6 k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve so spoločnosťou AS Trenčín, a.s.
9.	Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na I. polrok 2022
10.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov a služieb „Interiérové vybavenie CKKP Hviezda“ v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda
11.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov a služieb „ Vybavenie technických laboratórií – FABLAB a HACKERSPACE v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda
12.	Návrh Konceptie rozvoja práce s mládežou mesta Trenčín na roky 2021 - 2028
13.	Návrh Konceptie rozvoja školstva v meste Trenčín na roky 2021 - 2026
14.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 24/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 35/ 2019, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín
15.	Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, Medňanského 9, 911 05 Trenčín
16.	Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, Soblahovská 22, 911 01 Trenčín
17.	Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, 28. októbra 3, 911 01 Trenčín
18.	Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, Pri parku 14, 911 06 Trenčín
19.	Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, Ul. J. Halašu 11, 911 08 Trenčín
20.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Kontajnerové divadlo“
21.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Zátoka pokoja“
22.	Návrh na zmenu uznesenia č. 1613 zo dňa 26.09.2018, ktorým bolo schválené predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na podporu poskytovania nových a existujúcich sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadeniach na komunitnej úrovni v rámci výzvy kód: IROP-PO2-SC211-2018-27 a s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie

23.	Návrh na zmenu uznesenia č. 690 zo dňa 23.9.2020, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb kód výzvy: IROP-PO1-SC122-2020-59 a s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie
24.	Návrh na schválenie spolufinancovania pri podaní Žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok pri projekte „Zvýšenie úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti mesta Trenčín“, kód výzvy OPII-2021/7/16-DOP
25.	Návrh na schválenie spolufinancovania pri podaní Žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok pri projekte „Manažment údajov Mesta Trenčín“, kód výzvy OPII-2021/7/15-DOP
26.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na dodanie tovaru – výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva
27.	Návrh na zmenu uznesenia č. 1022 zo dňa 22.9.2021, ktorým bolo schválené vyhlásenie zámeru na verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“
28.	Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na rok 2022
29.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.10.2021
30.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
31.	Interpelácie
32.	Rôzne
33.	Záver

Prosím teda o odhlasovanie návrhu programu dnešného zasadnutia podľa pozvánky. Opäť upozorňujem, že ideme hlasovať. Takže v tejto chvíli spúšťam hlasovanie na odhlasovanie návrhu programu dnešného zasadnutia podľa pozvánky. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za, schválilo návrh programu zasadnutia podľa pozvánky.**

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že všetkých 25 poslancov schválilo návrh programu podľa zasadnutia, podľa pozvánky, ktorú ste obdržali. Dovoľte mi teraz otvoriť diskusiu k návrhom na zmeny a doplnky programu. Dovoľte mi, začnem ja. Do programu rokovania navrhujem doplniť ako bod č. 12 s názvom Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov a služieb audiovizuálna technika a scénické osvetlenie v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda. Ďalší pozmeňovací návrh, ktorý si dovoľím predložiť, je ďalej do programu rokovania navrhujem ako nový bod č. 13 s názvom Návrh na schválenie žiadosti mesta Trenčín o poskytnutie príspevku na projekt Výmena palubovej podlahy a mobilných tribún v športovej hale, v rámci programu výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry na základe výzvy č. 2021/004, vyhlásenej dňa 15. novembra 2021 a Návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie. Tiež do programu rokovania navrhujem doplniť ako nový bod č. 28. To znamená, pôvodný bol bod pozvánky č. 25 s názvom Návrh na schválenie predkladania žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy, predovšetkým cyklistickej dopravy na celkovom počte prepravených osôb, kód výzvy IROP-PO7ST72102174. Tento materiál teda bude predkladať zástupca primátora Ján Forgáč alebo teda už som si ho teraz v tejto chvíli

osvojil, že ho predložím. Všetky tieto tri materiály vám boli zaslané mailom dňa 30. novembra od JUDr. Mrázovej aj s odôvodnením jej doplnenia do programu dnešného zasadnutia. Takže ďalší pán poslanec, ktorý sa prihlásil už do diskusie na doplnenie bodov programu je pán poslanec Hošťák. Nech sa páči. Nech sa páči, pán poslanec, môžete.“

**MBA Hošťák, PhD.:** „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, poslanci. Dovoľte mi navrhnúť, stiahnuť z rokovania programu bod č. 3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 17/2021 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín. Tento návrh reflektoval situáciu, ktorá vznikla, keď na rokovaní o tejto téme v predchádzajúcom vlastne bol výsledok veľmi tesný a oslovovali nás tak občania mesta, ako aj rôzne iné authority a podporovali nás v tom, aby sme naďalej skúšali komunikovať a stále sa o to snažíme s tými poslancami, ktorí stále zvažujú pre a proti tohto návrhu. To, že v takom meste ako je Trenčín, je 21 herní neprimerané a záťaž, ktorá spôsobuje spoločenské škody, je presvedčenie, ktorému poslancov iniciujúcich tento návrh trvá. Zároveň však platí, že kľúč k tomu, aby sme ako toto zastupiteľstvo našli neviem, či to nazvať odvahu alebo vôľu týmto spôsobom oslobodiť Trenčín, pomôcť mu, je v srdciach poslancov. V záujme toho, aby sme čo najviac tých kľúčov otvorili v nadväznosti na komunikáciu, ktorú sme mali s viacerými poslancami, tak by som chcel poprosiť, aby sme tento návrh dnes stiahli z rokovania. Tie diskusie budú pokračovať. Zároveň by som ale chcel poprosiť pána primátora, aby aj do budúcnosti dával zverejniť návrh tohto VZN-ka ako materiál vždy pred nadchádzajúcimi rokovaniami zastupiteľstva tak, aby táto téma mohla byť vo vhodnej chvíli predložená na rokovanie. Určite je to dôležitá téma a chceli by sme jej pomôcť so všetkou úctou. Ďakujem v tejto chvíli za tento návrh a dúfam, že čoskoro túto tému prerokujeme a schválime aj na zastupiteľstve.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pánovi poslancovi Hošťákovi. Nasleduje pán poslanec Miloš Mičega. Nech sa páči. Pánovi poslancovi, prosím, udeľme slovo. Ďakujem. Nech sa páči, môžeš, pán poslanec. Nie, nie je zapnutý. Ešte momentík, pán poslanec, prosím. Ešte prosím ťa počkaj. Mikrofón. Pán poslanec, skús si zapnúť mikrofón aj ty, prosím ťa. Ešte ťa nie je počuť. Musíš si zapnúť mikrofón. Teraz si nám zmizol. Skús prosím ťa kliknúť na tú. Miloš, prosím ťa skús kliknúť na tú. Hore v pravom hornom rohu máš taký mikrofónik alebo ho máš dolu. Dole v strede. Sekundičku.“

**Ing. Mičega:** „Áno, teraz sa asi počujeme.“

**Mgr. Rybníček:** „Nech sa páči. Takže teraz. Prosím, teraz. Si síce začal, že čas beží, ale máš samozrejme od začiatku počítame. Nech sa páči, môžeš hovoriť a teraz sa ti začína až počítat čas, dobre? Nech sa páči.“

**Ing. Mičega:** „Ďakujem. Takže vážený pán primátor, vážení ostatní atypickí prítomní. Takže prítomní pri počítačoch. Dovoľte mi, aby som navrhol doplniť jeden bod, a to je bod, ktorý už toto zastupiteľstvo bol predmetom rokovania a bol aj schválený a je to bod, ktorý som vám poslal. Pred chvíľkou som dorobil ešte nejaké veci k nemu, ktorý som vám poslal. Je to bod s názvom Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Trenčín. Dovoľte mi, aby som vám povedal, že 16. decembra 2020 bolo prijaté uznesenie nášho zastupiteľstva č. 758, ktorým sme vyhlásili voľbu s tým, že za deň volieb bol určený deň 27. január. 27. januára 2020 sa Mestské zastupiteľstvo nekonalo z dôvodu pandemickej situácie. Tým pádom táto voľba sa neuskutočnila. Zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa 1. 3. To znamená, 1. marca 2021 schválilo návrh mesta Trenčín, exekutívy na zrušenie voľby hlavného kontrolóra a ako dôvod bolo uvedené teda, že je pandemická situácia, novela zákona o obecnom zriadení a v tom čase

boli použité ako prípady a príklady, kde sa postupovalo obdobne, mesto Sliač a mesto Dobšiná. Dovolím si teraz k tomu poznamenať, že zákon, ktorý bol novelizovaný, umožnil obciam a mestám v tých prípadoch, ak hlavný kontrolór a jeho funkčné obdobie končilo v období toho výnimočného stavu, ktorý tu bol alebo núdzového, ktorý tu bol na začiatku tohto roku, tak funkčné obdobie sa predĺžilo o 60 dní po ukončení núdzového stavu. V našom prípade to znamená, že pani hlavná kontrolórka mala končiť k 30. marcu a keďže núdzový stav trval do mája, jej funkčné obdobie končilo počas núdzového stavu. Legitímne bolo predĺžené o 60 dní a tých 60 dní, počas ktorého bol predĺžený jej mandát uplynulo 14. júla. Je potom v zákone ešte jedna vsuvka, ktorá je novelizovaný ten paragraf 30 f ods. 6 a je tam, že funkcia hlavnému kontrolórovi zaniká zvolením nového a v nasledujúcom dni, teda po jeho voľbe. Mesto Trenčín aplikovalo tento, túto vsuvku, ktorá bola do zákona daná ako taká záchranná brzda, ak by niektoré zastupiteľstvá nestihli zvoliť nových hlavných kontrolórov. Čo sa týka materiálu, ktorý sme mali v tom čase predložený, tak v tom materiáli bolo uvedené, že mesto Sliač a mesto Dobšiná tiež chcelo voliť a prokurátor napadol ich voľbu. Takže ja by som si teraz, vážené kolegyne, kolegovia k tomu materiálu, čo som vám poslal, chcel vám povedať, že za tento rok sa situácia a právna situácia z hľadiska voľby hlavného kontrolóra vyvinula tak, že hlavného kontrolóra som tak námatkovo si vytiahol. Volili napríklad v obci Trnavá Hora, Čenkovce, obec Stránske, obec Štiavnické Bane, obec Vyšná Myšľa, nám blízka obec Beckov, Vyšná Hutka, Hrnčiarovce, Nemčice, Párnica, Nová Bystrica. Ak sú to obce, tak v tom prípade si dovoľm dať do pozornosti aj mestá a je to mesto Hlohovec. Tiež dávam iba príkladmo. Hlohovec. Predstavme si ešte, že aj krajské mesto Prešov a k tomu dávam do pozornosti mesto Svidník a za dôležité pokladám uviesť, že aj mesto Košice. Krajské mesto Košice, metropola východu. Ak by som mal zostať u nás na západe, tak počas krízového stavu volilo aj v Bratislave sa, v mestskej časti Bratislava - Petržalka. Petržalka - stotisícová obec. Hej, je to paradox, ale obec, ale mestská časť Bratislava. Do pozornosti ako posledné dávam, že obdobne ako mesto Trenčín, to znamená ako my, poslanci trenčianski, tak obdobne postupovalo aj Nové Mesto nad Váhom, ktoré vyhlásilo voľbu počas krízového obdobia. Presne plus - mínus v tom období ako my a presne z takého istého dôvodu a odkázali sa na Trenčín. Odkázali sa na Trenčín, že tiež teda rušia tak ako my voľbu hlavného kontrolóra. Lenže to Nové Mesto nad Váhom, ktoré teda myslím, že nám je z hľadiska nejakej blízkosti jedno z najbližších miest na okolí vyhlásilo voľbu hlavného kontrolóra, ktorá sa uskutoční prosím pekne 18. januára 2022. V dôvodovej správe jednoznačne uvádzajú, že už pominuli dôvody, pre ktoré nebola voľba uskutočnená v tom čase. To znamená, že tie isté dôvody, ktoré sme mali aj my. V našom materiáli na voľbu hlavného kontrolóra, keď sme rušili, keď sme rušili tú voľbu my bol odkaz na tie spomínané mestá, čo som vrazil, Dobšiná a Sliač. Tu by som si dovoľil, vážené kolegyne, kolegovia dať do pozornosti, že voľba v Dobšinej bola dokonca napadnutá protestom prokurátora a presne toto bolo uvedené v tej našej dôvodovej správe. Dobré, v tom čase možno nazvem to pandemickom O.K., ale dnes môžem vám povedať aký je skutkový stav. Mesto Svätá má zvoleného hlavného kontrolóra, respektíve kontrolórku a mesto Dobšiná, ktoré tam bolo uvedené, že teda bol tam aj protest prokurátora, poslanci protestu prokurátora nevyhoveli, zvolili hlavnú kontrolórku, ktorá legitímne kontroluje procesy na meste. Komunikoval som aj s touto samosprávou. Neni odvtedy žiadny ďalší protest ani žiadne ďalšie konanie prokuratúry voči mestu. To znamená, mesto si zvolilo legitímne hlavného kontrolóra, aby kontroloval tok financií a zákonnosť postupov samosprávy. K tejto veci by som si vám dovoľil ešte dať do pozornosti, vážené kolegyne, kolegovia, že aj samotné Združenie miest a obcí Slovenska, keď si dáte webovú stránku, dáte si tam predsedu, tak je to názov článku o problematike voľby kontrolórov. Samotné Združenie miest a obcí Slovenska vyzýva viac ako 2 800 obcí a miest na Slovensku, aby volili svojich hlavných kontrolórov, že tá nejaká zákonná vsuvka do zákona bola záchranná brzda, ktorá mala fungovať, ak by náhodou sa nedalo zvoliť, ale nič nebráni tomu, aby sme volili a hlavného kontrolóra si zvolili. Preto vážené kolegyne a kolegovia, ja

som vám poslal materiál, ktorý som pripravil. Je to materiál Návrh na voľbu hlavného kontrolóra mesta Trenčín. Ja som ho spravil k dnešnému dňu s tým, že k materiálu má byť aj príloha. To sú jednoducho tie materiály, ktoré majú vyplniť budúci žiadatelia, uchádzači o post hlavného kontrolóra. Tak priložil som k tomu uznesenie, naše uznesenie schválené presne spreď roka, zo 16. decembra. To znamená, prílohy by sa modifikovali. Iba dátumy by sa na nej zmenili. Sú to tabuľky. Dovolil som si tie už neprerábať. Načo by sa vyrábalo koleso, keď je vyrobené. Takže poslal som vám návrh na uznesenie. V tomto momente pred chvíľku. Mali by ste mať už za chvíľu. Dúfam, že už aj máte niektorí. Aj niektoré tie linky alebo teda doklady o tom, čo som teraz hovoril, že tie obce to schvaľovali a žiadam vás o to, aby sme zaradili tento bod na návrh, ktorý teda som pred chvíľkou dal s tým, že zvolíme na tom alebo na tomto zastupiteľstve sa uznesieme na tom, že budeme voliť hlavného kontrolóra na najbližšom zastupiteľstve a myslím si, že to bude vhodné a bude to aj dobrý signál pre všetky ostatné mestá, ktoré s tým ešte váhajú. Myslím si, že aj pán primátor ako prezident Únie miest Slovenska týmto vyšle signál, stotožní sa s názorom Únie miest, teda Únia miest Slovenska sa môže stotožniť so ZMOS-om, Združením miest a obcí Slovenska a tam, kde by mohli do budúca byť nejaké pochybnosti voľbou nového hlavného kontrolóra alebo kontrolórky sa jednoznačne rozplynú a nebude môcť byť spochybňované žiadne nejaké prípadné uznesenie alebo ktokoľvek, keby chcel napadnúť legitimitu hlavného kontrolóra, respektíve kontrolórky. Takže poslal som vám návrh na uznesenie. Navrhujem zaradiť ten bod, ktorý som teda povedal, voľbu hlavného kontrolóra. Z dôvodu, aby stihla povedzme ešte exekútiva a pán primátor, respektíve pracovníci úradu skontrolovať, prípadne nájsť tam nejaké chyby, ak by tam boli. Človek mieni, Pán Boh mení jak sa vraví. Môže tam byť. Navrhujem to zaradiť ako bod, ktorý by sa do programu dal tretí od konca s tým teda, že nebude posledný, ale bude tretí od konca, ak sa ešte nejaké navrhnu. Preto nehovorím číslo, ale dávam ho tretí od konca a dotedy myslím, že je dost' času, aby samospráva skontrolovala, respektíve exekútiva ten môj návrh. Takže zatiaľ všetko. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec. Ja teda poprosím teraz dve veci. Jedna reakcia bude reakcia vedúcej útvaru právneho odborná a ja potom poviem svoj politický postoj k tejto téme. Takže nech sa páči, pani JUDr. Mrázová.“

**JUDr. Mrázová:** „Dobrý deň. Ja teda za nás ten právny pohľad ako taký. Podľa zákona o obecnom zriadení presne ako povedal pán poslanec bola novela, ktorá ale hovorí o tom, že funkčné obdobie hlavného kontrolóra, ktoré uplynulo alebo uplynie počas krízovej situácie sa predlžuje až do uplynutia 60 dní od odvolania krízovej situácie, ak nový hlavný kontrolór nie je zvolený. Tým chcem povedať, že zákon o obecnom zriadení nepoužíva pojem núdzový stav, ktorý áno, ako bolo povedané chvíľku je a chvíľku nie je, lebo už sme ho mali vyhlásený, skončil a máme vyhlásený nový núdzový stav, ale zákon o obecnom zriadení používa pojem krízová situácia, ktorý vymedzuje v paragrafe 30 f v odseku 1 nielen ako čas, kedy je núdzový stav, ale je aj výnimočný stav vyhlásený v súvislosti s ochorením Covid-19. Prípadne aj mimoriadnu situáciu. To znamená, že vlastne keď to zoberieme, tak my mimoriadnu situáciu máme naozaj od marca minulého roka až doposiaľ. To znamená, že stále to ustanovenie, ktoré hovorí o tom, že obec ako keby nebola povinná voliť nového kontrolóra stále platí. Inými slovami povedané, nestotožňujem sa s názorom, že by našej hlavnej kontrolórke zanikla funkcia. Naša pani hlavná kontrolórka tú funkciu vykonáva plynule bez toho, aby došlo k zániku funkcie. Pokiaľ ide o stanovisko prokuratúry. Ja teda poviem pravdu, že je to aj veľmi narýchlo pre mňa, pretože sme túto otázku neanalyzovali v posledných dňoch, ale pokiaľ viem, tak sme zachytili, že prokuratúra, ktorá zo začiatku napádala tieto voľby a pristupovala veľmi striktné k tomu, že tieto voľby považovala v podstate za neplatné, tak ako keby urobila odklon od tohto svojho názoru a ten názor v podstate posilnila v prospech toho, že voľba hlavného

kontrolóra v čase, kedy trvá táto mimoriadna situácia, čiže aj teraz je možná. Čiže záver je taký, že voľba hlavného kontrolóra je možná, ale nie je povinná. Čiže pokiaľ nechceme voliť hlavného kontrolóra, tak nemúsime až do času kedy skončí nielen núdzový stav, ale aj mimoriadna situácia. Čiže toľko ten právny pohľad.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Ja teraz poviem za seba. Ja ale sa stotožňujem s tým, čo hovorí pán poslanec Mičega. Ja s tým nemám žiadny problém. Ja si myslím, že je úplne legitímne, že mestá a obce rozhodujú pripraviť tú voľbu a ja považujem tento návrh za racionálny a rozumný, lebo nikto z nás tu nemá chuť naveky zotrvať v tomto stave alebo nejakým spôsobom naťahovať tento stav. Takže ja sa s tým stotožňujem. Ten model, ktorý je, že sa priznávam, že sme to nezaradili do tohto bodu, lebo sme sa tejto téme takto hĺbkovo nevenovali, aj keď vieme, že je dôležitá. Čiže sú teraz dve možnosti. Buď to teraz schválime, alebo schválite, alebo my si zoberieme úlohu tak, že túto voľbu pripravíme. Toto vyhlásenie urobíme tak, aby sme tú voľbu vyhlásili na najbližšom zastupiteľstve a normálne ten proces tej voľby prokurátora normálne uskutočnili a dokončili v prvom polroku budúceho roka. To znamená hneď na tých zastupiteľstvách, ktoré tam nasledujú. Ak sa ale rozhodnete teraz tento návrh nejakým spôsobom podporiť a vyhlási sa voľba, tak v poriadku. Ja teraz tu len hovorím o tom, že za nás hovorím, že my sme pripravení sa tomu venovať. My sme pripravení sa tomu seriózne venovať a vyhlásiť tú voľbu na najbližšom zastupiteľstve. Ja len toľko som chcel povedať, že ja súhlasím s tým čo si povedal, pán poslanec a ja proti tomuto nemám žiadny problém. Pravda je taká, že my sme sa tomu teraz nevenovali kvôli iným veciam, iným starostiam. My sme radi, že pani hlavná kontrolórka vtedy potiahla tú vec, pretože ona sama chcela už vtedy skončiť a my sme ju požiadali, aby ešte zotrvala a pomohla nám v tom stave pandémie, ktorá stále pretrváva, aby pokračovala. Ale myslím si, že ani ona a ani my nemáme žiadny problém s tým, aby sa toto nejakým spôsobom uskutočnilo. Tak len to som ti chcel povedať. Ja osobne by som skôr privítal keby sme to mohli ako úrad pripraviť seriózne a na najbližšom zastupiteľstve to dať ako riadny bod programu a vyhlásiť tú voľbu, aby zbehla. Nepoznám ten materiál. Nevidel som ho do detailu, ale toto je moje politické stanovisko k tejto téme. Čiže ja sa stotožňujem s tým názorom, ktorý si prezentoval. Aj keď by som bol radšej, keby sme to my dokázali pripraviť a predložiť na najbližšom zastupiteľstve, ale to nemení nič na veci čo som povedal. Pán viceprimátor Forgáč, nech sa páči.“

**Mgr. Forgáč:** „Ďakujem pekne. Ja za seba tiež musím povedať, že ďakujem za tento príspevok pána kolegu Mičegu. V každom prípade za seba, ja sa zdržím, ja nebudem momentálne hlasovať za tento návrh. Chcem dať priestor kolegom z úradu, aby v klúde túto vec pripravili, skontrolovali. Tak ako povedala pani kolegyňa Mrázová, vedúca právneho oddelenia, keď to nie je povinnosťou, je tá možnosť, tak si myslím, že to znesie odklad do najbližšieho mestského zastupiteľstva, ktoré by sa malo konať myslím vo februári podľa harmonogramu, ktorý budeme schvaľovať a ja teda z tohto dôvodu, aby som dal priestor a nech to nemusia teraz lúskat' v priebehu tohto bodu Zmien a doplnkov programu, tak ja sa zdržím, ja to nepodporím a, ale prosím a žiadam kolegov z úradu, aby na najbližšie mestské zastupiteľstvo takýto bod pripravili. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Faktická poznámka, pán poslanec Mičega. Mikrofón, Miloš, prosím. Zase mikrofón. Ešte nie, ešte nie. Teraz. Ešte skús, ešte raz...“

**Ing. Mičega:** „Počujeme sa?“

**Mgr. Rybníček:** „Áno. Takže, prosím nech sa ti páči, môžeš začať.“



**Ing. Mičega:** „Ďakujem aj pánovi primátorovi, aj pánovi viceprimátorovi za podporu tohto materiálu. Ja by som nebol až tak zdržanlivý z hľadiska prípravy materiálu. Ja som ho poslal teraz a poprosím jednu vec. Pozrite si ho. Je to presne. Ja som tam len uviedol chronológiu tak, ako bola použitá minule. Dopísal som mestá, ktoré a obce už túto voľbu absolvovali a vlastne uznesenie je úplne identické. Ja som ho večer začal písať. Trvalo mi to nejakú hodinu. Je to napísané. Teraz som ho ráno doklepal. Ja si myslím, že prečítať a opraviť to, ten aparát, ktorý je tam. A preto hovorím, že by bolo vhodné to voliť už teraz. Vysvetlím. Vážené kolegyne, kolegovia, ak to necháme na február, ono sa to javí, že to sú nejaký mesiac - dva. Vo februári bude voľba, v nejakom máji - júni, možno v júli budeme mať hlavného kontrolóra alebo kontrolórku. To znamená volíme ho vlastne ani nie na prvý polrok, ale vyjde to možno niekde na september, na jedno zastupiteľstvo. Ja za normálnych okolností možno by som bol tak zdržanlivý, že O.K., v poriadku, ale v tomto prípade to nepokladám za tak dôležité, lebo materiál je presne identický s tým, čo sme už raz schválili v decembri minulý rok. Všetko je tam presne takisto. Dokonca som použil citát, dal som to do úvodzoviek a uviedol som, že to je citát z toho materiálu. Viac mi trvalo možno len kopírovať z nejakých vecí z PDF-iek do toho, aby to malo nejakú úpravu, ale inak nemenil som tam vôbec nič. Je to presne to isté. Takže poprosím vás, ak je tu ozaj vôľa a byť transparentný aj v týchto veciach. Myslím, že toto je to najmenej čo môžeme voči občanom a voči teda, voči verejným financiám spraviť. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Pán poslanec Žďárský, faktická poznámka, nech sa páči.“

**MUDr. Žďárský:** „Dobrý deň, vážení kolegovia. Počut' ma?“

**Mgr. Rybníček:** „Nech sa páči, môžete hovoriť.“

**MUDr. Žďárský:** „Zdravím všetkých. Dobrý deň, vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia a vážení zamestnanci úradu, prípadne verejnosť a vítam vás teda aj ja na dnešnom zasadnutí. Tak ja by som chcel veľmi oceniť iniciatívu pána poslanca Mičegu, že upozornil na takúto závažnú vec, pretože popri schvaľovaní rozpočtu je naozaj dôležité, aby sme mali tie základné demokratické procesy nastavené. Takže ja takýto návrh určite podporím a myslím si, že je namieste, aby sme keď schvaľujeme rozpočet, aby aj voľba hlavného kontrolóra a jeho legitimita bola absolútne v poriadku a nepriestrelná a ja nevidím dôvod, prečo by sme to nemali začať už teraz. Môžeme to posunúť ten bod kľudne na nejaký, na nejaké neskoršie. My bežne dostávame návrhy za päť minút dvanásť pred schôdzami. Takže ja nevidím dôvod, prečo by sme toto nemali podporiť. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ak teda dovoľíte, ja skúsím povedať niekoľko dôvodov. Po prvé si myslím, že jeden z dôvodov je úcta k hlavnej kontrolórke, s ktorou by sme sa mali normálne porozprávať a oznámiť jej, že teda takýto materiál ideme predkladať do zastupiteľstva a porozprávať sa s ňou a dohodnúť sa s ňou na takomto postupe. Myslím si, že je to úcta aj k nej ako k žene, aj k dáme, aj k pozícii, ktorú zastáva. Druhá vec. Chcem povedať, že idú sviatky, máme núdzový stav, máme covid. Najbližšie zastupiteľstvo je 10. februára. Život po sviatkoch sa rozbehne 10. januára a myslím si, že vždy je tam nejakých dva až tri týždne proste priestor, kedy ľudia oddychujú, sú Vianoce a venujú sa úplne iným veciam a ja by som dal naozaj oveľa väčší priestor tomu, že by sme to normálne pripravili, dohodli sa s pani hlavnou kontrolórkou, nastavili tie procesy a dali, vyhlásili túto voľbu v čase, keď budeme oveľa múdrejší aj v tom, že či ešte budeme alebo nebudeme v núdzovom stave, či bude lockdown, nebude lockdown, ako budeme vedieť uskutočniť túto voľbu a budeme sa na to normálne slušne vedieť pripraviť a ja osobne vôbec nepovažujem za problém, či bude zvolený hlavný kontrolór 23. marca alebo 18. mája. Ja si proste myslím, že je to úplne v poriadku a nevidím v tom ja zase žiadny problém.“

Čiže ja by som uvítal väčší pokoj a klúd pri normálnej príprave toho, čo chceme všetci a nerobiť to teraz takto narýchlo, lebo ja by som sa napríklad rád ešte s pani hlavnou kontrolórkou o tom porozprával. Normálne sa dohodol na postupe, aby to všetko zbehlo normálne demokraticky, slušne a hlavne v pokojnejšej atmosfére ako v tomto období, ktoré máme predvianočné a potom sa život rozbieha v podstate skoro v polovici januára. To je všetko. Ale samozrejme ja opakujem, to je môj názor. Tak, ako ste vyslovili vy svoj, ja vyslovujem ten svoj. To znamená, je to samozrejme na vašom hlasovaní, ale to sú napríklad pre mňa dôvody, pre ktoré by som bol radšej keby sa to normálne vyhlásilo vo februári. Ďakujem. Pán poslanec Forgáč viceprimátor sa hlási, ale. Tak, ale skôr ako. Musíš sa prihlásiť na faktickú, lebo ty si mal asi riadny a teraz svietiš načerveno. Čiže. Tak, nech sa páči pán viceprimátor Forgáč. Mikrofón. Pán viceprimátor, zapni si mikrofón.“

**Mgr. Forgáč:** „Ďakujem pekne. Ja sa ospravedlňujem. Nechcem to naťahovať. V každom prípade, ja som už okomentoval svoj názor na predkladanú zmenu, ale chcem ešte raz zdôrazniť to, čo povedala pani kolegyňa Mrázová vo svojom príhovore. My máme úplne legálne, legitímne fungujúci, fungujúceho hlavného kontrolóra so zákonným mandátom. Aby tu nevznikal teraz dojem, že tu nikto nekontroluje verejné financie ako to bolo niekoľkokrát povedané. Máme hlavného kontrolóra s legálnym mandátom. Všetky svoje povinnosti a celú svoju agendu plní riadnym spôsobom a nemá žiadny vplyv na túto skutočnosť to, či by sme schvaľovali tento bod na tomto zastupiteľstve alebo na najbližšom nasledujúcom. Len aby to bolo všetkým jasné, som toto mal za potrebu zopakovať. Nie je to o tom, že sa momentálne verejné financie nekontrolujú alebo niečo podobné. To nie je pravda. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Pán poslanec Mičega, faktická, nech sa páči. Prosím ťa mikrofón, pán poslanec a môžeš.“

**Ing. Mičega:** „Počujeme sa?“

**Mgr. Rybníček:** „Už teraz sa počujeme. Nech sa ti páči.“

**Ing. Mičega:** „Dobre, ďakujem. Takže pán primátor, ja by som si dovoľil čiastočne nesúhlasiť s jednou vecou. Tak, ak sa bavíme o vianočných sviatkoch a o nejakom narýchlo, tak to dávam aj kolegom do pozornosti. Narýchlo som to spočítal. Minulý rok sme to schvaľovali 16. 12. voľbu kontrolóra a mala prebehnúť 27. 1. To znamená, všetko malo prebiehať počas sviatkov, tiež bola zlá situácia a na celý proces bolo 42 dní. Dnes schvaľujeme 1. decembra a najbližšie zasadnutie je 10. februára. 71 dní. To je takmer raz toľko alebo teda 80 percent navyše. Hej, 42 vtedy, teraz 71. Obidve voľby idú cez sviatky, takže tam je to totožné. No a čo sa týka tej druhej veci, s ktorou nesúhlasím. Pán primátor, ja rešpektujem, že máme zvolenú pani hlavnú kontrolórkou. Ja jej týmto aj ďakujem za doterajšiu činnosť a prácu, ale nemyslím si, ozaj si nemyslím, že iniciatíva poslanca na voľbu hlavného kontrolóra by mala byť podmienená tým alebo voľba hlavného kontrolóra by mala byť podmienená tým, že by som prišiel vopred pani kontrolórke túto skutočnosť oznámiť. Ja jej to oznamujem týmto. Ja sa jej ospravedlňujem, ak je to niečo, čo by sa jej dotklo, ale myslím, že by sa jej to nemalo dotknúť. Je to legitímna požiadavka. A ešte dokonca jednu vec dovoľm si narýchlo povedať. To je taká čiastočná obhajoba. Obdobne sa toto ustanovenie, samozrejme ale v inom zákone týkalo aj samospráv vyšších územných celkov a my sme v septembri voľbu hlavného kontrolóra na Trenčianskom samosprávnom kraji absolvovali. Takže naozaj ja tu nevidím žiadnu ani zákonnú, ani inú prekážku, aby sme v pohode vyhlásili voľbu. Tie materiály týkajúce sa voľby sú vypracované, vypracované mestom, sú zverejnené a tu nevidím žiadny problém a v priebehu dvoch – troch hodín ten materiál...“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem, pán poslanec. Už ti vypršal čas na faktickú. Ďakujem ti veľmi pekne. Ďakujem. Pán poslanec Hošťák, nech sa páči. Faktická poznámka. Nech sa páči.“

**MBA Hošťák, PhD.:** „Ďakujem za slovo. Trošku by som chcel ukludniť tú diskusiu, lebo tak trošku sa nám delí spoločnosť a celé toto tu máme pre niečo, čo nechcel vôbec nikto a to je covid. Preto sa bavíme o vakcínach, o rúškach a ja neviem o čom všetkom. Za normálnych čias už by sme pani kontrolórku alebo kontrolóra mali zvoleného, lebo ten zákon je jasný a ja si vážim, že aj pán primátor reagoval s veľkou úctou na návrh pána poslanca Mičegu, lebo ten úrad si zaslúži svoju úctu. Nielen pani kontrolórka za to ako ten úrad vykonáva, ale ten úrad ako taký, ako komponent, ktorý naozaj má svoje miesto v tej zastupiteľskej demokracii. Práve z tohto dôvodu, ale s bázňou a rešpektom voči situácii, v ktorej žijeme ja ten návrh podporím, lebo viem, že vždy sa dá tá voľba podľa pandemickej situácie asi odvolať a reagovať na situáciu. Nevieme čo bude ani o mesiac, nevieme čo bude o tri mesiace, o štyri mesiace. Kľudne vo februári by sme to mohli vyhlásiť a bude piata vlna. Ja už neviem čo. Žijeme v takých rôznych časoch. Takže ja to hovorím, že skôr s takou bázňou, že všetko sa dá predsa riešiť. S úctou voči tomu úradu podporím a s tým, že ak sú tam nejaké pochybenia, lebo teda naozaj pani kontrolórka je v súlade so zákonom vo funkcii a plní ju. Toľko len z mojej strany. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Ak sa už nikto nehlási do diskusie, končím možnosť vystúpiť v diskusii a teraz pristúpime k hlasovaniu o jednotlivých návrhoch, ktoré boli predložené na doplnenie bodov programu. Tak, ak dovolíte. Prvý pozmeňovací návrh som predložil. Bol to návrh, ktorý hovoril o tom, že navrhujem ako bod č. 12 zaradiť Návrh na zámer vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku týkajúcu sa audiovizuálnej techniky a scénického osvetlenia v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu. Prosím, pripravme sa na hlasovanie o tomto návrhu. Môžeme? Môžeme spustiť hlasovanie. Nech sa páči.“

*1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o doplnenie nového bodu č. 12 - Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov a služieb „Audiovizuálna technika a scénické osvetlenie,“ v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za, schválilo návrh na doplnenie bodu programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 25. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Druhý návrh bol návrh zaradiť do programu ako bod č. 13 s názvom Návrh na schválenie žiadosti mesta Trenčín o poskytnutie príspevku na projekt Výmena palubovej podlahy a mobilných tribún v športovej hale na základe výzvy Fondu na podporu na športu zo dňa 15. 11. 2021. Pripravme sa na hlasovanie. Môžeme? Prosím, hlasujte, nech sa páči.“

*2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o doplnenie nového bodu č. 13 - Návrh na schválenie Žiadosti mesta Trenčín o poskytnutie príspevku na projekt „Výmena palubovej podlahy a mobilných tribún v športovej hale“ v rámci programu Výstavba, rekonštrukcia a*

*modernizácia športovej infraštruktúry na základe Výzvy č. 2021/004 vyhlásenej dňa 15.11.2021 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za, schválilo návrh na doplnenie bodu programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 25. Konštatujem, že tento doplňujúci bod programu ste schválili. Ďalej som navrhoval doplniť ako nový bod č. 28. To znamená za pôvodný bod pozvánky č. 25. Návrh na schválenie predkladania žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy, predovšetkým cyklistickej dopravy. Jedná sa o kód výzvy IROPu. Je to výzva na eurofondy. Bude ju predkladať pán viceprimátor Forgáč ako č. 28. O.K. Čiže poprosím Michal Moško. Michala Moška nie je vidieť a pán poslanec Baco nemá zapnutú kameru. Aha je. Pán poslanec Baco už ťa vidím, ale Michal Moško odišiel. Čiže v tejto chvíli nie je vidieť pána poslanca Moška. Čiže v tejto chvíli konštatujem. Odišiel teraz aj pán poslanec Meravý. Tak konštatujem, že v tejto chvíli je prítomných 23 poslancov z 25. Takže, aha už je tu aj pán poslanec Meravý, takže 24. Nevidím jedine pána poslanca Moška v tejto chvíli. Takže, prosím, pripravme sa na hlasovanie. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o doplnenie nového bodu č. 28 - Návrh na schválenie predkladania žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, kód výzvy: IROP-PO7-SC72-2021-74*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za, schválilo návrh na doplnenie bodu programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

**Mgr. Rybníček:** „Hlasovalo síce 25 poslancov, ale Michala Moška nevidím na obrazovke. To znamená, že v tejto chvíli nemôžem tento hlas započítať. Takže 24 poslancov hlasovalo za. 1 poslanec je neprítomný. Takže konštatujem, že aj tento návrh ste schválili. Zároveň ďalší pozmeňovací návrh predložil pán poslanec Mičega. Myslím, že to bol aj ten posledný. Čiže v tejto chvíli to bude ako bod č. 32. Jaj pardon. Ešte pán poslanec Hošták, samozrejme, prepáčte. Ešte pán poslanec Hošták, ktorý navrhol stiahnuť bod programu č. 3. Prepáčte mi to. Takže dávam hlasovať o návrhu pána poslanca Hoštáka, ktorý navrhol stiahnuť z rokovania zastupiteľstva bod č. 3 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 17/2021 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín. Pripravme sa, prosím, na hlasovanie. Môžeme hlasovať, nech sa páči.“

*4/ Hlasovanie o návrhu MBA Hoštáka, PhD. o stiahnutie bodu č. 3 – Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 17/2021 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 4 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo návrh na stiahnutie bodu programu z rokovania v zmysle návrhu MBA Hoštáka, PhD.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 20. Zdržali sa 4, nehlasovala pani poslankyňa. Nehlasoval 1 poslanec. Takže konštatujem, že aj tento návrh ste schválili. A teraz prichádzame k návrhu pána poslanca Mičegu, ktorý vlastne teraz po tomto prečíslovaní ako bod č. 32, už teda 31 pardon navrhuje doplniť bod programu č. 31 Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Trenčín. Môžem to takto, pán poslanec Mičega naformulovať, že je to Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Trenčín. Dobré, ďakujem pekne. Čiže, prosím, pripravme sa na hlasovanie. Môžeme hlasovať, nech sa páči.“

*5/ Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu o doplnenie nového bodu č. 31 – Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Trenčín*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 11 za, 14 sa zdržali, neschválilo návrh na doplnenie bodu programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 11, zdržali sa 14. Konštatujem, že tento návrh ste neschválili. Ďakujem pekne. Čiže teraz môžeme pokračovať v rokovaní Mestského zastupiteľstva. Ešte poprosím predsa len, prepáčte. Dovoľte mi ešte, aby som pokračoval. O možnosť vystúpenia na dnešnom zasadnutí požiadal pán Jozef Siekel e-mailom zo dňa 29. novembra. Vystúpiť chce v rámci síce bodu Otvorenie a schválenie programu, ale v podstate môžeme to dať ako bod Rôzne by som navrhoval. Podľa článku 9 ods. 15 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo schválilo, či umožní pánovi Siekelovi vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určiť aj bod, v ktorom môže vystúpiť. V prípade, ak Mestské zastupiteľstvo schváli vystúpenie, navrhujem, aby pán Siekel vystúpil v rámci bodu Rôzne. Prosím, dávam. Môžeme? Prosím, dávam hlasovať o tomto návrhu. Nech sa páči, môžete hlasovať, ďakujem.“

*6/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekela*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 11 proti, 2 sa zdržali, 5 nehlasovali, neschválilo vystúpenie p. Sjekla.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 6, proti 11, zdržali sa 2. Konštatujem, že pán Siekel nevystúpi na dnešnom zasadnutí. Takže ďakujem.“

## **K Bodu 2. Návrh na zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021.**

Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca ekonomického útvaru

**Mgr. Rybníček:** „Týmto vlastne prechádzame k ďalšiemu bodu nášho zastupiteľstva, a tým je bod č. 2 Návrh na zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021. Predkladá Ing. Mária Capová, vedúca ekonomického útvaru. Nech sa páči.“

**Ing. Capová:** „Dobrý deň, ďakujem za slovo. Vážené panie poslankyne, páni poslanci, vážený pán primátor aj ostatní prítomní. Dovoľte mi, aby som predložila Návrh na zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021. Tento návrh zvyšuje bežné príjmy o 342 774 €. Kapitálové príjmy sa nemenia. Bežné výdavky sa zvyšujú o + 337 252 €, kapitálové výdavky na zvyšujú o + 5 522 €. Najväčšie výdavky alebo najväčšie zmeny, ktoré sú v predloženom návrhu vyplývajú zo zmeny rozpočtu príjmov škôl a školských zariadení v príjmovej časti aj vo výdavkovej časti. V rámci rozpočtu sú narozpočtované dva projekty. Projekt Metodicko-pedagogického centra na vzdelávanie vo výške 97 992 € a súvisí s odbornými a pedagogickými zamestnancami, so školským špeciálnym pedagógom, psychológom a asistentom učiteľa. Ďalej sú narozpočtované, je narozpočtovaná úprava normatívnych finančných prostriedkov pre základné školy, ďalej úprava dotácie na prenesené kompetencie pre materské školy a sú tam aj úpravy v súvislosti s obedami zadarmo. Druhým projektom, ktorý je narozpočtovaný je projekt Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov z Metodického centra, Metodicko-pedagogického centra vo výške 23 784 €. Predložený návrh bol prerokovaný na Finančnej a majetkovej komisii dňa 11. 11. 2021 a táto odporučila Mestskému zastupiteľstvu tento návrh schváliť. Súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne pani Ing. Capovej, vedúcej útvaru ekonomického a otvárať diskusiu k tomuto návrhu. Pán viceprimátor Forgáč. Chcete riadny príspevok, môžete a nech sa páči.“

**Mgr. Forgáč:** „Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni. Dovoľte mi predložiť pozmeňujúci návrh k tomuto bodu programu. Pozmeňujúci návrh za prvé, zvyšuje bežné príjmy a bežné výdavky Sociálnych služieb mesta Trenčín, m. r. o. o rovnakú sumu vo výške + 5 823 €, a zároveň presúva finančné prostriedky v rámci rozpočtu zo SSMT, m. r. o. Za druhé, presúva bežné výdavky rozpočtované na daňovú a rozpočtovú agendu mesta, na účtovníctvo vo výške 5 500 € z materiálu na služby Program 1, Podprogram 7. A za tretie presúva kapitálové výdavky vo výške 1 270 € z prípravy projektových dokumentácií na úpravu podjazdnej výšky pod mostom M3419 Opatová Program 6, Podprogram 3. Pozmeňujúci návrh predkladám tak, ako vám bol zaslaný. Ďakujem veľmi pekne.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne za návrh pozmeňujúceho návrhu. Ak sa nikto iný nehlási do diskusie, končím možnosť vystúpiť v diskusii. Pripravujme sa, prosím na hlasovanie. Dovoľte mi, aby som teda dal hlasovať o pozmeňovacom návrhu, ktorý práve predložil pán viceprimátor Forgáč. Sme pripravení, môžete hlasovať. Nech sa páči, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 1 Mgr. Forgáča*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 2 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 23, nehlasovali 2. Konštatujem, že tento pozmeňovací návrh ste schválili. A teraz dávam hlasovať o. Prosím? Teraz dávam hlasovať o návrhu uznesenia. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021

aj v zmysle schváleného pozmeňovacieho návrhu. Pripravíme sa na hlasovanie, prosím. Môžeme hlasovať, nech sa páči.“

*2/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021 v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č. 1067/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 23, nehlasoval 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

### **K bodu 3. Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2022 – 2024.**

Predkladá: Mgr. Richard Rybníček, primátor

**Mgr. Rybníček:** „Prichádzame k bodu č. 3. Návrh Programového rozpočtu mesta Trenčín na roky 2022 až 2024. Tento návrh predkladám ja. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážená pani hlavná kontrolórka, vážení prítomní, vážení občania. Dovoľte mi, aby som na prerokovanie a na schválenie preložil návrh rozpočtu mesta Trenčín na roky 2022 až 2024. Návrh rozpočtu na rok 2022 je dvanásť rozpočet, ktorý predkladám ako primátor mesta. Rozpočet sa zvykne nazývať aj ako zákon zákonov a je vyvrcholením práce exekutívy, to jest mesta, ale aj zastupiteľstvo, zastupiteľov, to jest poslancov Mestského zastupiteľstva, ktorých je to najväčšia kompetencia, ktorú v rámci svojho mandátu majú. Je prienikom týchto dvoch rovnocenných inštitúcií a tým pádom aj istým zrkadlom toho, ako tieto dve inštitúcie spolupracujú. Nastavujú istú víziu, akým sa mesto bude uberať, jeho priority. Templát toho, čomu mesto bude venovať pozornosť, do čoho bude v danom roku investovať. Zjednodušene povedané, čo a z čoho to všetko bude platiť. Aj preto sa rozpočet pripravuje s výhľadom na viac rokov, to jest 2022 až 24. Ak to prenesiem na úroveň rodiny, tak všetci by sme asi chceli mať všetko. Žiaľ alebo našťastie to tak nefunguje. Ak by sme mohli mať všetko, tak by sme asi spustili špirálu toho, že by nám nikdy nič nebolo dosť dobré a dožadovali by sme sa možno ako malé deti všetkého. Stali by sme sa rozmaznaní a neúctiví. Ale ako sa hovorí, peňazí nikdy nie je dosť a je preto dôležité stavať sa k rozpočtu zodpovedne, reálne a s pokorou. Dobré poznám možnosti mesta a tiež viem a poznám všetky súvislosti, čo všetko sa dá fyzicky stihnúť dosiahnuť a spraviť, preto je rozpočet vždy dielom kompromisov, rovnováhy a vyvrcholením práce exekutívy, vedenia mesta a poslancov Mestského zastupiteľstva. Je obrazom toho, ako mesto a jeho zástupcovia spolupracujú a mojou úlohou ako primátora je predložiť reálny a zodpovedný rozpočet. Aktuálne predkladám na schválenie návrh rozpočtu na rok 2022. Z pohľadu investícií prináša toto obdobie najväčší rozvoj mesta. V rokoch 2019 až 2020 sme na rozvoj mesta investovali čiastku 14,8 milióna €. Ak k tejto čiastke pripočítam predpoklad investícií v roku 2021 a návrh na rok 2022, môžem hovoriť spolu o investíciách na rozvoj v tomto období vo výške 44 miliónov €, 44 miliónov €. Dovoľte mi teraz v skratke zhrnúť, respektíve vyzdvihnúť to v čom je tento rozpočet iný. Štát pripravuje veľkú daňovú a odvodovú reformu, ktorá môže mať zásadný dopad na financie samospráv. Nedoťkne sa len najväčších príjmov samospráv, teda príjmu z podielu na dani fyzických osôb, ale zmeny nastanú aj

v prípade miestnych daní, konkrétne dane z nehnuteľnosti. Aktuálne nemajú samosprávy k uvedenému takmer žiadne informácie. Predpokladám, že zmeny sa dotknú rozpočtov samospráv až v roku 2023 alebo 2024 a je to veľmi neisté, lebo naozaj snažíme sa dopátrať k detailom. Tak k detailom tejto reformy, ako aj k časovým detailom aké sú predstavy vládnych strán o prijatí tejto daňovej reformy. Mimoriadny dôraz musíme klásť aj na pripravenosť v súvislosti s výzvami, ktoré prídu spolu s Plánom obnovy a odolnosti Slovenskej republiky, ale aj s novým programovacím obdobím 2021 až 27, ktoré sa začne čerpať v polovici budúceho roka a bude trvať až do roku 2030. To znamená, to sú ďalšie veľké finančné prostriedky, ktoré mesto bude môcť v budúcnosti čerpať, či už z Plánu obnovy a odolnosti alebo z nového programovacieho obdobia. Žiaľ, Plán obnovy a odolnosti vznikol ako reakcia na krízu spôsobenú pandémiou ochorenia Covid-19. Reaguje na jej ekonomické dopady, ale aj dlhodobé systémové nedostatky. Na reformy a investície v oblasti inovácií, digitalizácie, posunu k zdravej a zelenej krajine je vyčlenená čiastka 6,3 miliardy €. Medzi najvýznamnejšie priority patria zdravotná starostlivosť, udržateľná doprava či obnova budov. Podobne, ako tomu bolo pri príprave rozpočtu na rok 2021, aj teraz pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2022 pokračuje neistota v súvislosti s prebiehajúcou pandémiou koronavírusu, ktorá sa nás dotýka. Nášho zdravia, ekonomiky a hospodárenia a žiaľ, musím konštatovať, že aj výrazne polarizuje našu spoločnosť. Samosprávy sú zásadne závislé od príjmov štátu a vývoja ekonomiky a v roku 2020 bolo až 75 percent výdavkov mesta financovaných štátom a z nenávratných finančných príspevkov z fondov Európskej únie. V tejto situácii som rád, že v rezervnom fonde máme nejakú čiastku, ktorá nám môže pomôcť na čiastočné krytie týchto rizík. Mimoriadne dôležitým dňom, ktorý ovplyvní rozvoj mesta, ale aj jeho rozpočet v nasledujúcich rokoch môže byť pre mesto 10. december 2021. Porota zložená zo zástupcov Európskej komisie a Ministerstva kultúry Slovenskej republiky vyhlási v tento deň víťaza na titul Európske hlavné mesto kultúry 2026. Mesto Trenčín sa do užšieho výberu dostalo spolu s mestami Nitra a Žilina. V prípade, že budeme úspešní, nepočítame len s množstvom projektov v oblasti kultúry a cestovného ruchu, so zapojením a participáciou organizácií a obyvateľov mesta do uvedeného projektu, ale aj s investíciami do obnovy a rekonštrukcií budov a verejných priestranstiev v objeme až do 86 miliónov €. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, pani hlavná kontrolórka, vážení prítomní, vážení občania. Návrh rozpočtu na rok 2020 sme pripravili po stretnutiach s riaditeľmi našich mestských rozpočtových organizácií, vedúcimi jednotlivých útvarov mestského úradu, ale samozrejme taktiež na základe požiadaviek poslancov Mestského zastupiteľstva, ktorí samozrejme zohrávajú kľúčovú rolu v príprave rozpočtu v tomto meste. V roku 2022 predpokladáme celkové príjmy a výdavky na úrovni 76,1 milióna €, čo je viac o 4,7 milióna € oproti upravenému rozpočtu na rok 2021. Na financovanie kapitálových výdavkov rozpočtujeme prijatie investičného úveru do výšky 2 700 000 €. Bežný rozpočet je zostavený s prebytkom vo výške + 1 303 942 €. Príjmy z podielu na dani z príjmov fyzických osôb rozpočtujeme vo výške 25 miliónov € na základe zverejnenej prognózy Rady pre rozpočtovú zodpovednosť. Predkladáme príjmy z dane z nehnuteľnosti a ostatných miestnych daní a poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad zostávajú na úrovni roku 2021 vo výške 10,4 milióna €. Výška ostatných bežných príjmov sa zásadne nemení. Počítame s prevádzkou športovísk, škôl a školských zariadení a sociálnych zariadení v štandardnom režime. Bežné výdavky sú rozpočtované vo výške 54,2 milióna €, čo je 5,7-percentný nárast oproti roku 2021. Ovplyvnený je vyššími predpokladanými výdavkami na mestskú hromadnú dopravu, nakoľko od 1. septembra 2022 bude v meste Trenčín v prípade ukončenia verejného obstarávania nový dopravca v mestskej hromadnej doprave, ktorý bude reflektovať podmienky mesta v nastavenej súťaži, s čím súvisia aj vyššie náklady na túto službu. Vyššie budú výdavky na Programe Kultúra. V prípade, že sa staneme víťazom súťaže o titul Európske hlavné mesto kultúry 2026 zriadieme spolu s Trenčianskym samosprávnym krajom novú neziskovú organizáciu Kreatívny inštitút Trenčín, nezisková organizácia, ktorá bude zabezpečovať



činnosti a aktivity pre prípravu mesta na Európske hlavné mesto kultúry 2026. Na Programe Kultúra sú tiež rozpočtované bežné výdavky na pokračovanie projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda. Aj pre rok 2022 rozpočtujeme nárast výdavkov pre materské, základné a umelecké školy, školské kluby detí, Centrum voľného času a školské jedálne spolu o 916 000 €. Ďalšie financie pôjdu na bezpečnosť v meste, kultúru, šport, služby občanom, propagáciu a cestovný ruch, manažment a správu mesta. V roku 2022 počítame s investíciami vo výške 19,8 milióna €. Z celkovej výšky budú zo zdrojov Európskej únie, štátneho rozpočtu a spoluúčasti mesta financované investície v objeme 7,9 milióna €. Pôjde o investície na pokračovanie rekonštrukcie bývalého Kina Hviezda, na Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda, rekonštrukciu Kultúrno-informačného centra, budovanie cyklistickej infraštruktúry, predovšetkým na Zámostí. Rekonštrukciu Materskej škôlky Halašu, Smart plán mesta, regeneráciu vnútrobloku Slimáčik a revitalizáciu verejného priestoru Považská, rekonštrukciu nocľahárne a orezy vysokovzrastlých a alejových stromov krov vo verejnej zeleni. V roku 2021 sme dali vypracovať niekoľko projektových dokumentácií v súvislosti s novým programovacím obdobím rokov 2021 až 27, ktoré budú dokončené v roku 2022. Ako príklad uvediem projektovú dokumentáciu na revitalizáciu Alúvia Orechovského potoka, revitalizáciu Námestia svätej Anny či na revitalizáciu Námestia ul. 1. mája. Do roku 2022 v tom budeme pokračovať. Na nové projekty pre vyčlenili čiastku 320 000 €. Z vlastných a úverových zdrojov budú pripravené alebo zrealizované nové investície vo výške 5,1 milióna €. Najvyššími sú vybudovanie kontajnerového divadla vedľa Kina Hviezda, revitalizácia Zátoky pokoja, rekonštrukcia mestskej komunikácie Kubranská - stará, úprava podjazdnej výšky pod mostom Opatová, vybudovanie nových zastávok na ulici Inovecká, nová iluminácia veže a morového stĺpu a aj reliéfu Jána Jiskru z Brandýsa na hradnej skale, výmena povrchu multifunkčného ihriska na Základnej škole Veľkomoravská. Či sa budeme snažiť veľmi intenzívne z Plánu obnovy a odolnosti dokončiť cyklotrasu Juh - centrum, ktorá je tiež medzi veľkými prioritami mesta a urobíme všetko preto, aby sme pokiaľ všetko pôjde podľa plánu, boli nielen pripravení projektovo, ale mohli v budúcom roku aj začať s realizáciou tejto stavby. Zároveň časť cintorín, kruhový objazd, kde chceme vyčleniť finančné prostriedky na prípravu riešenia dopravy pod Juhom na tejto križovatke. Na kapitálové výdavky na rozvoj mesta zostáva nerozdelená, zostala nerozdelená čiastka vo výške 1,7 milióna €, ale túto vlastne medzičasom sme už rozdelili a bude predložená v rámci pozmeňovacieho návrhu. Z roku 2021 sa presúva realizácia investícií v objeme 6,8 milióna €. Pôjde o realizáciu parkoviska na železničnej stanici Zlatovce, riešenie statickej dopravy Pod Sokolicami, vybudovanie nových učební na Základnej škole Dlhé Hony, dokončenie Námestia Rozkvet, vybudovanie výťahu pre zariadenie sociálnych služieb na Piaristickej, realizácia cyklotrás a ďalšie. Návrh rozpočtu na rok 2022 je zostavený tak, že celkový predpokladaný dlh na konci roka 2022 bude vo výške 16,5 milióna €. To znamená, že celkový predpokladaný dlh na konci roka 2022 bude nižší o 1,2 milióna € oproti roku 2018, teda prevzatému dlhu na začiatku nášho volebného obdobia. To znamená, znižujeme dlh mesta o 1 200 000 € oproti tomu, ako sme ho mesto preberali pred štyrmi rokmi, teda respektíve tromi rokmi. Rovnako predpokladáme pokles daňovej, pardon rovnako predpokladáme pokles dlhovej služby definovanej zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy na 23,7 percenta bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka. Jedná sa o predpokladaný pokles o mínus 9,9 percenta oproti prevzatej hodnote na začiatku volebného obdobia. Inými slovami sa chcem poďakovať za to, že napriek významným investíciám, ktoré sa v meste dejú, sa nám darí znižovať celkový dlh mesta a to je veľmi dôležité. Návrh Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2020 až 2024 bol v súlade s paragrafom 9 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta v zákonom stanovenej lehote. K predloženému návrhu neboli v zákonom stanovenej lehote uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Súčasne bol predložený na prerokovanie odborným komisiám pri Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne,

ktoré ho prerokovali, odporučili schváliť, respektíve zobrali na vedomie. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážení prítomní, vážená pani hlavná kontrolórka, vážení občania. Návrh rozpočtu na rok 2020 až 2024 považujem za reálny, vyvážený a odvážny. V časti navrhnutých investícií mesta za rozvojový. Tak, ako tomu bolo v posledných dvoch rokoch pandémie, aj roku 2022 budeme pre zabezpečenie jeho udržateľnosti počas celého roka klásť mimoriadny dôraz na monitorovanie vývoja príjmov a dôslednú kontrolu jeho výdavkov. Chcem opätovne poďakovať všetkým zamestnancom, prednostovi úradu, vedúcim pracovníkov jednotlivých úradov za prípravu rozpočtu, ale aj vám všetkým poslanci a poslankyne, vážení poslanci a vážené poslankyne, ktorí ste sa na príprave tohto rozpočtu podieľali. Verím, že rozpočet bude schválený a všetky investičné akcie, ktoré boli pripravené a navrhnuté, budú zrealizované a rozvoj mesta, ktorý je naozaj viditeľný, bude pokračovať. Ďakujem vám za pozornosť. Otváram diskusiu. Ešte by teraz mala vystúpiť pani hlavná kontrolórka. Takže nech sa páči, pani Libuša Zigová, Ing. Libuša Zigová, hlavná kontrolórka mesta Trenčín. Nech sa páči.“

**Ing. Zigová:** „Dobrý deň. Vážení pán primátor, dámy a páni poslanci, vážení hostia. Dovoľte mi v súlade s paragrafom 18 f písm. c) Zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predložiť odborné stanovisko k návrhu rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 a viacročného na roky 2022 až 2024 pred jeho schválením v Mestskom zastupiteľstve. Podrobné odborné stanovisko som vám zaslala. Návrh rozpočtu je zostavený tak, aby bolo zabezpečené plnenie základných funkcií a kompetencií mesta Trenčín, plnenie základných povinností spojených so samostatným hospodárením a nakladaním s majetkom mesta a príjmami mesta. Zároveň v sebe zahŕňa aj možné riziká vyplývajúce zo súčasnej situácie v štáte a odhadov plnenia príjmovej časti rozpočtu s dopadom na výdavkovú časť rozpočtu. V súlade s paragrafom 10 ods. 3 Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy je predkladaný návrh rozpočtu členený na rozpočet bežný, bežné príjmy a výdavky, rozpočet kapitálový: kapitálové príjmy a výdavky a finančné operácie: príjmy a výdavky finančných operácií. Návrh rozpočtu na rok 2022 je vo výdavkovej časti spracovaný a predložený v programovej štruktúre. Výdavková časť programového rozpočtu je rozdelená do programov, ktoré sú ďalej členené na podprogramy a prvky. Návrh rozpočtu na roky 2022 až 24 je spracovaný v súlade so všeobecne platnými právnymi predpismi a spĺňa všetky náležitosti. Je zostavený v členení na bežný rozpočet, kapitálový rozpočet a rozpočet finančných operácií podľa paragrafu 10 ods. 3 zákona č. 583/2004 Zbierky zákonov o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Ďalej je zostavený v členení na hlavné kategórie podľa paragrafu 10 ods. 4 zákona č. 583/2004 Zbierky zákonov. A výdavky rozpočtu sú alokované do jednotlivých programov so zámermi a cieľmi v zmysle paragrafu 4 ods. 5 a paragrafu 10 ods. 4 Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Ďalej je zostavený ako vyrovnaný v zmysle paragrafu 10 ods. 7 Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Je zostavený v členení v požadovanej štruktúre, ktorú ukladá článok 9 ústavného zákona č. 493/2011 Zbierky zákonov o rozpočtovej zodpovednosti. Bola dodržaná informačná povinnosť, teda návrh rozpočtu bol zverejnený 15. 11. 2021, teda minimálne 15 dní. Po preverení náležitostí a obsahu návrhu viacročného Programového rozpočtu na roky 2022 až 24 konštatujem, že návrh rozpočtu mesta Trenčín je zostavený v súlade so všeobecnými právnymi predpismi, a teda odporúčam predložený návrh rozpočtu mesta Trenčín na rok 2022 schváliť a návrh viacročného rozpočtu na roky 2022 až 24 zobrať na vedomie. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pani hlavnej kontrolórke za jej vystúpenie a v diskusii bude pokračovať viceprimátor Ján Forgáč. Nech sa páči.“

**Mgr. Forgáč:** „Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi predložiť pozmeňujúci návrh k tomuto bodu programu. Pozmeňujúci návrh presúva finančné prostriedky vo výške 1 611 € z kapitálových výdavkov rozpočtovaných na nákup pozemkov na bežné výdavky za nájomné za pozemky, teda na nájomné za pozemky. Za druhé, zvyšuje kapitálové príjmy a kapitálové výdavky o čiastku + 35 000. Za tretie, zvyšuje príjmové finančné operácie, prevod hospodárskeho výsledku o čiastku + 1 450 575 € a súčasne kapitálové príjmy, nenávratné finančné príspevky na realizáciu investičných akcií o čiastku + 284 662 €. Súčasne sú vo výške + 1 330 237 € zvýšené kapitálové výdavky na realizáciu týchto presunutých investičných akcií z roku 2021 v zmysle prílohy. Tento pozmeňujúci návrh s dvoma výnimkami bol schválený Finančnou a majetkovou komisiou na mimoriadnom, minulý týždeň vo štvrtok. A ak dovoľíte, upozorním vás na tie dve, na tie dva rozdiely. V Programe 9, v Podprograme 3 bol doplnený, bola doplnená položka Kultúrne stredisko Kubrá, výmena okien 4 470 €. To je zostatok, ktorý sa neminul. Na toto nás upozornil pán kolega Trepáč, za čo mu chcem poďakovať a po vzájomnej dohode som to, sme to doplnili do tohto pozmeňujúceho návrhu. Takže to je prvá vec, ktorá nebola v rámci schvaľovania Finančnej a majetkovej komisie v tom pozmeňujúcom návrhu a druhá vec, na ktorú upozornil pán kolega Lisáček, vedúci interných služieb je nákup úžitkového vozidla CKKP Hviezda 38 000. To je tiež položka, ktorá je v tohtoročnom rozpočte. Je to teda na nákup úžitkového vozidla, ktoré sa ale nestihne vlastne prevziať a zaplatiť v roku 2021 po komunikácii s dodávateľom vysúťažným. Už teraz vieme s istotou povedať, že to bude až začiatkom januára 2022. Takže z tohto dôvodu sme si dovolili do pozmeňujúceho návrhu doplniť aj túto čiastku, ktorú teda presúvame z roku 21 rozpočtu do roku 22. Takže s výnimkou týchto dvoch vecí, o ktorých som vás oboznámil bol môj pozmeňujúci návrh schválený Finančnou a majetkovou komisiou. Návrh vám predkladám tak, ako vám bol zaslaný v takej podobe a ďakujem veľmi pekne za podporu.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne, pán viceprimátor. Pán poslanec Ščepko, nech sa páči.“

**Ing. Ščepko:** „Vážený pán primátor, vážené kolegyně, kolegovia. Ďakujem. Taktiež by som chcel za mňa a za kolegu Richarda Medala predložiť pozmeňujúce návrhy. V Programe 1 Manažment a plánovanie, Podprogram 3 Statické plánovanie, funkčná kvalifikácia, klasifikácia pardon. V položke 717 z kapitálových výdavkov Rozvoj mesta navrhujeme znížiť o - 125 500 €, to je na sumu 1 574 500 a navrhujeme tieto zmeny. V Programe 6 Doprava navrhujeme v položke 716 križovatka pri hoteli Elizabeth na cyklistov navrhujeme narozpočtovať vo výške + 10 000. V podstate to je suma na vypracovanie projektovej dokumentácie, na prepojenie ulice Palackého so Sihoľou, ktoré dnes je taký kolízny bod, respektíve bod, ktorým sa nedá z tejto časti mesta dostať do inej mestskej časti. Ďalší pozmeňujúci návrh v Programe 6 Doprava, v položke 717 nozdrkovský chodník tretia etapa navrhujeme narozpočtovať vo výške + 40 000. To je v podstate posledná tretia etapa realizácie chodníka, kde Nozdrkovce sa napoja na zvyšok mesta. Ďalší pozmeňujúci návrh v Programe 6 Doprava, v položke 717 priechody pre chodcov Inovecká, Dlhé Hony navrhujeme narozpočtovať vo výške + 48 000. Je to v podstate realizácia dvoch priechodov pre chodcov, doplnenie do tejto križovatky a zároveň aj nasvietenie priechodov pre chodcov. Ďalší pozmeňujúci návrh je v Programe 10 Životné prostredie, kde v položke 714 navrhujeme štiepkovač narozpočtovať vo výške + 17 500. V podstate na zakúpenie prídavného zariadenia k traktoru, čo je v podstate ten štiepkovač. No a posledný pozmeňujúci návrh v Programe 5 Bezpečnosť, v položke 717 Iluminácia mestskej veže + morového stĺpu navrhujeme premenovať s názvom položku 717 Iluminácia veža + morový stĺp a + reliéf Jána Jiskru z Brandýsa na hradnej skale, a zároveň zvýšiť rozpočet vo výške + 10 000, to je na celkovú sumu 60 000 €. Pôvodne bola narozpočtovaná iluminácia len mestskej veže a morového stĺpu, ale v podstate tento pozmeňujúci návrh upravuje aj ilumináciu a nasvietenie

reliefu Jána Jiskra z Brandýsu. A tak, ako to posielal vám kolega Medal, tak vás tiež prosíme o podporu týchto pozmeňujúcich návrhov. Ďakujem veľmi pekne.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pánovi poslancovi Richardovi Ščepkovi, nasleduje pán poslanec Hošťák.“

**MBA Hošťák, PhD.:** „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, poslanci. Dovolím si predložiť dva samostatné pozmeňovacie návrhy. Prvý pozmeňovací návrh. Obidva som vám posielal mailom. Priznám sa, že v tomto prvom som robil úpravu, nakoľko obsahoval zmenu, ktorá už je v inom pozmeňovacom návrhu. To je v lokalite Halalovka - statická doprava. Aby nevznikla nejaká neistota právna, tak som to vylúčil. Takže v tomto pozmeňovacom návrhu navrhujem zvýšiť príjmové finančné operácie: Prevod predpokladaného hospodárskeho výsledku za rok 2021 do príjmov rozpočtu, +137 000 € v súvislosti s vyšším...“

**Mgr. Rybníček:** „Pán poslanec, trochu hlasnejšie vás poprosím. Je vás trochu horšie počuť. Buďte taký láskavý.“

**MBA Hošťák, PhD.:** „Ďakujem za upozornenie. V súvislosti s vyšším predpokladaným príjmom z podielu na dani z príjmov fyzických osôb v roku 2021 oproti rozpočtu na rok 2021 a nedočerpaním bežných výdavkoch upraveného rozpočtu na rok 2021 a podobne. Aj v súvislosti s nepriaznivou epidemiologickou situáciou, ktorá sa prejavuje v nižšej intenzite plánovaných činností. Zároveň tento návrh znižuje kapitálové výdavky na výkup pozemkov o mínus 38 000 €, plus zvyšuje kapitálové výdavky na výstavbu a rekonštrukcie pozemných komunikácií v Programe 6, Podprogram 3 Realizácia stavieb a ich technického zhodnotenia spolu vo výške 175 000 nasledovne: Chodníky a komunikácie mestská časť Stred +50 000€, Chodníky a komunikácie Sihot' 1 +50000 €, Priechod pre chodcov – konečná Armádna-Sibírska +25000€, Statická doprava, mestská časť Juh + 50 000 €, na vybudovanie parkovacích miest v lokalitách , na ktoré sú pripravené projektové dokumentácie. Vyslovím aj filozofiu tohto návrhu.. Je to snaha s určitou pridanou hodnotou z našej strany.“

**Mgr. Rybníček:** „Trochu hlasnejšie, pán poslanec. Naozaj je vás zle počuť. ... vášho počítača, tak je to trochu hluk tam. No, tak musíte byť hlasnejší prosím vás.“

**MBA Hošťák, PhD.:** „Ospravedlňujem sa. Nevieť s tým nič v tejto chvíli urobiť. Budem hovoriť hlasnejšie. Takže snaha je podporiť veci, ktoré sa vyvíjajú postupne. Len jedna je bezpečnosť pri zastávkach, potom statická doprava na Juhu. Viacero lokalít sa rozbehli prípravné práce a je nádej, že tieto sa dostanú do podoby, že by sa aspoň niečo mohlo zrealizovať. No a potom sú tam chodníky a komunikácie. Tam by som povedal skôr v lokalitách, kde je relatívne vyššia intenzita zastavanosti. Takto ľudovo, keď to mám vysvetliť a to sú také skôr tie drobné rekonštrukcie. Je rozdiel, keď je rozbitý chodník v menej vyťaženej lokalite ako keď je v štvorposchodovom paneláku. Takže v oboch týchto mestských častiach sú lokality, kde je to nevyhnutné. Samozrejme, nedá sa to urobiť všetko naraz, ale je to aspoň snaha z našej strany prispieť. Zároveň (nerozumieť...) priaznivý vývoj, ktorý môžeme vidieť aj v správe finančných (nerozumieť...). A teraz by som prešiel k druhému pozmeňujúcemu návrhu. Ten je skôr deklaratívneho charakteru a svojím spôsobom len pretavuje to, čo už...“

**Mgr. Rybníček:** „Pán poslanec, prosím, ešte viac musíte kričať a prepáčte aj trochu viacej artikulovať. Veľmi vás o to prosím, prepáčte, lebo je to naozaj také trochu šomranie a potrebujeme väčšiu artikuláciu a viac hlasu. Prepáčte mi to. Nech sa páči.“

**MBA Hošťák, PhD.:** „Neviem to zastaviť. Prepáčte. Prejdem k tomu druhému pozmeňujúcemu návrhu, ktorého podstatou je zvýšiť kapitálové výdavky na realizáciu cyklotrasy Centrum, tretia etapa: časť Cintorín - kruhový objazd o + 350 000 v Programe 6, v Podprograme 3. Keďže mesto Trenčín plánuje pripraviť žiadosť o podporu z Plánu obnovy a odolnosti SR, komponent 3: udržateľná doprava, investície na rozvoj infraštruktúry nízkouhlíkovej dopravy tento návrh zároveň zvyšuje aj tuzemské kapitálové granty a transfery o čiastku + 332 500 € z týchto prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti, o ktoré sa budeme uchádzať (položka Cyklotrasa Juh-Centrum tretia etapa. Znižuje kapitálové výdavky na výkup pozemkov o - 17 500 €. Je to suma reflektujúca predpokladané spolufinancovanie je vo výške 5 percent z oprávnených výdavkov projektu. V pozmeňovacích návrhoch, ktoré nám boli poslané bola vypustená Cyklotrasa Juh. S týmto spôsobom je to alternatívny spôsob financovania zakomponovaný do návrhu rozpočtu tak, aby priorita bola deklarovaná aj v materiáloch, ktoré budú schválené. Je naozaj dôležité aj túto časť, ktorá obsluhuje veľmi veľké množstvo občanov, ktorí používajú (nerozumieť...) bola dokončená. Jednou z najdôležitejších v celom tom systéme cyklotrás z pohľadu mesta Trenčín. Ďakujem a ospravedlňujem sa vám za technický problém.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Všetci ten pozmeňovací návrh dostali, čiže majú ho aj v maili. Ešte potom ho môžeme odprezentovať aj pri jeho schvaľovaní. Pán poslanec Bobošík, nech sa páči.“

**p. Bobošík:** „Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Dovoľte aj mne, aby som predložil pozmeňujúci návrh. Je to návrh, ktorý sa týka športovej haly v Programe 8, Podpora 3, prvok 1 a navrhujeme znížiť bežné výdavky na nájomné za nájom športovej haly o - 50 000 na 200 000. Tak, aby suma nájomného reflektovala 25-percentnú valorizáciu v porovnaní s predchádzajúcim rokom a zvyšuje tento návrh kapitálové výdavky o + 50 000 na obstarávanie kapitálových aktív za účelom rekonštrukcie priestorov športovej haly, napríklad šatne alebo ďalšie možné investície, ktoré v tejto športovej hale budeme chcieť realizovať. Dávam vám do pozornosti, že tento návrh sa dotýka aj zmluvy, ktorú budeme schvaľovať so športovou halou o výpožičke. Ak by prešiel môj návrh, tak budem na to upozorňovať aj pri schvaľovaní zmluvy. Ďakujem zatiaľ za pozornosť a prosím o podporu.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Pán poslanec Žďárský.“

**MUDr. Žďárský:** „Je ma počuť?“

**Mgr. Rybníček:** „Nech sa páči už je, nech sa páči.“

**MUDr. Žďárský:** „Ďakujem. Vážené kolegyne a kolegovia. K tomuto návrhu rozpočtu na rok 2022 by som za seba ako poslanca chcel povedať to, že odkedy poslancujem, tak som rozpočet vždy podporil. Samozrejme, nie s každou položkou som súhlasil, ale nejakým spôsobom to išlo tým smerom, kde som si aj ja predstavoval a väčšina tých vecí bola naozaj hodná podpory a tak je tomu aj tentokrát pri rozpočte na rok 2022. Čo sa týka našej mestskej časti, tak spomeniem len pár vecí. Dobudovanie nozdrkovského chodníku, začatie projektovej dokumentácie cyklokrižovatky pri Elizabethe alebo potom sú to aj veci, ktoré sa nestihli v minulom roku, ako je oporný múr na Cintorínskej, ktorý je v katastrofálnom stave alebo revitalizácia Námestia svätej Anny a Ulice 1. mája alebo čo sa týka iných mestských častí. Napríklad nákup Kultúrneho centra Opatová a potom prišli ešte ďalšie pozmeňujúce návrhy. Takže toto je všetko pozitívum. Ako v každom rozpočte sa dá nájsť kopec pozitív, ale ja tam vidím aj z môjho pohľadu jedno negatívum a to je to, čo ste vlastne schválili na minulom mestskom

zastupiteľstve, a to je prenájom hracích plôch od AS Trenčín za 500 000 € po dobu 10 rokov. A škoda, že som tu nebol. Povedal by som to už vtedy, ale je to súčasťou tohto rozpočtu, takže myslím si, že je to absolútne k téme. A je neuveriteľné ako na jednu stranu máme obrovský investičný dlh, ako tie investície sa doslova látajú a ako nevieme zabezpečiť jednoduché opravy občanom, ktorí chodia opakovane na výbor mestskej časti alebo na iné fóra, kde sa roky dožadujú úplne základných vecí, bežných pre. Ako niekto by povedal moderné európske mesto a na to peniaze nie sú. A potom príde teda problém, čo sa týka štadióna a my zrazu tie peniaze máme. Navyšuje sa to o 300 000 € a dávame im 500 000 po dobu 10 rokov. Ja neviem ako vy komunikujete so svojimi voličmi, ale ja odkedy som poslancom, som nenažil, ako by som to povedal, takú prudkú reakciu na žiadnu z vecí, ktoré sme riešili za celé tie tri roky, ktoré som poslancom a viete, že som toho riešil viac. Toto bola naozaj téma u ľudí, u ktorých som v živote nepočul povedať slovo mesto, slovo Rybníček alebo Mičega a zaujímalo ich, či sme toto schválili. Dokonca ešte včera sa ma pýtali ľudia, či sme vtedy na tom minulom zastupiteľstve, či sa to schválilo. To znamená, považujú to prirodzene za vec amorálnu, brat bratovi a tak ďalej. Aj keď nehovorím, že tam je tento rozmer, ale ide o to, že naozaj to mesto má aj iné priority a ja, ako som si obchádzal tú moju mestskú časť pred voľbami, viete, že som to robil, tak ani jeden z tých podnetov nebol na dostavbu štadióna. A ja si nemyslím ale, že občania sú proti futbalu, proti štadiónu alebo niečo také. Len vidia proste trošku iné priority a s čím sa ja samozrejme stotožňujem. Ak je súčasťou toho riešenia takýto návrh, ktorý dáva obrovské množstvo financií do vecí, ktoré podľa mňa nie sú ako keby tou akútnou prioritou, tak aj s tým ako poslanec nemôžem súhlasiť a tentokrát po prvý raz nebudem za tento rozpočet hlasovať. Na margo ešte pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Bobošíka, ktorý chce skresat' tú plánovanú podporu v športovej hale. Tak podľa mojich informácií len tá prevádzka športovej haly stojí 300 000 €. My mu chceme dať, v rozpočte je nachystaných 250. Pán kolega dal pozmeňujúci návrh, že to môže byť iba 200. Možno v mierových časoch, keď to tak nazvem, spomínali ste to tu viacerí moji predrečníci, by to nebol problém. Koncerty, kultúrne akcie, nejaké súkromné prenájom, ale dnes v dobe týchto lockdownov a tak ďalej nie je také jednoduché získať ako keby peniaze navyše. A navyše tento človek dokladuje presne všetko, čo v tej hale robí. Dokladuje to mestu a zas to má potom zaplatené. Takže ja si dovoľím nesúhlasiť s týmto pozmeňujúcim návrhom pána poslanca Bobošíka a pokiaľ to myslíme s podporou športu vážne, s podporou halového športu alebo s podporou športu ako celku a pokiaľ sme už dali 500 000 klubu AS alebo im budeme dávať ešte ďalších 10 rokov, tak si myslím, že toto naozaj nemá opodstatnenie. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem veľmi pekne. Faktická, pán poslanec Bobošík. Mikrofón, pán poslanec, prosím ťa. Môžeš, nech sa páči.“

**p. Bobošík:** „Áno, už by to malo byť v poriadku. Ďakujem za slovo. Ja by som chcel len povedať pánovi poslancovi Žďárskemu, že tento môj návrh ráta s podporou športu aj halového športu a ja nenavrhujem, aby sme tých 50 000, ktoré som navrhol na zníženie bežných výdavkov prejedli niekde inde, ale navrhujem ich investovať vo forme kapitálových výdavkov do skvalitnenia tejto športovej haly. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Žďárský.“

**MUDr. Žďárský:** „Ja som si to čítal, pán kolega, ale tie náklady 300 000 na tú halu budú, či tam bude nejaká rekonštrukcia alebo nebude. Takže tie peniaze tam budú chýbať, a preto sa obávam, že by to mohlo znížiť kvalitu týchto športov a tejto haly. Takže v poriadku. Môžeme mať na nejaké veci iný názor. Ja mám informáciu takúto. Ja ten váš návrh určite nepodporím a čo sa týka tých športov, tak ja budem rád, ak je tu v tomto meste alebo v Mestskom

zastupiteľstve nejaká vôľa hromadne investovať do športu, nielen teda do jedného, ale do všetkých, že to spravíme plošne a tak ďalej. Ja budem prvý za, keď sa celkovo pozdvihne táto oblasť, pretože vieme aj ako je to v dnešnej náročnej dobe dôležité byť fyzicky v poriadku a tak ďalej a najmä so zameraním na mládež, kedy nám stúpa obezita detí a tak ďalej. Kopec detí má, je v nešportovej škole, majú rôzne výnimky a tak ďalej. Celý tento segment podľa mňa nie je úplne dobre podchytený. Takže, ak je tu vôľa, tak poďme do toho, ale plošne. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Pán poslanec Mičega, riadny príspevok. Nech sa páči.“

**Ing. Mičega:** „Ďakujem pekne. Počujeme sa?“

**Mgr. Rybníček:** „Nech sa páči.“

**Ing. Mičega:** „Takže ďakujem. Takže vážené kolegyne a vážení kolegovia, ja som pôvodne chcel k rozpočtu mať dve - tri poznámky. Pokladám rozpočet tak, ako povedal pán primátor a tuším aj niektorí predchodcovia, za jeden z najdôležitejších dokumentov z hľadiska fungovania mesta a môj zámer bol taký, že teda k tomu rozpočtu pristúpiť nejakými novými návrhmi, niečo doplniť, požiadať o podporu a nevyjadrovať sa k nejakým ďalším veciam. Situácia prináša nové veci, a preto si dovoľím nadviazať na pána primátora a čiastočne ho budem parafrázovať. Ak sa nemýlim, svoj príhovor začal tým, že zrkadlo alebo rozpočet je zrkadlom toho, čo si nastavíme. Čo si nastavíme poslanci, čo si nastavíme samospráva, čo si nastavíme do výdajov, čo si nastavíme do príjmov. Plne s tým súhlasím, ale z hľadiska fungovania verejnej správy by som si dovoľil k tomu ešte dodať, že základným zrkadlom tak, ako je rozpočet, základný nástroj poslancov, tak základným nástrojom nastavenia fungovania samosprávy je kontrola. Vedomý si toho, že hlavná kontrolórka, ktorá sa bude vyjadrovať k rozpočtu a k jeho kapitolám príjmovým a výdavkovým a vlastne jej stanovisko je podkladom pre nás a zároveň budeme aj jej stanovisko prijímať, respektíve brať na vedomie, tak je nespochybniteľné, že po tom ako toto zastupiteľstvo odmietlo za 71 dní voliť novú legitímne zvolenú hlavnú kontrolórku alebo kontrolóra si nastavilo zrkadlo, ktoré pokladám v spojení s rozpočtom za zásadné. Za zásadné to pokladám z toho dôvodu, že my dnes schvaľujeme rozpočet, kde máme nejaké príjmy, kde máme nejaké výdaje. Hlavná kontrolórka nám k nemu dáva stanovisko, ktoré väčšina z nás pokladá za záväzné. Jednoducho nie každý si bude mať možnosť skontrolovať rozpočet a každú jeho položku. A preto, ak jej dôverujeme a ak jej veríme, tak sa stotožníme s tým, čo nám ona predloží. A ja doteraz som s tým, čo ona dávala, predkladala, sa vždy stotožnil. Ja verím, že všetky položky príjmové aj výdajové skontrolovala a verím aj to, že ten rozpočet možno z pohľadu rozpočtových pravidiel je v poriadku. Ja len dúfam, ale mám jednu pochybnosť, s ktorou sa pri tomto rozpočte musím s vami podeliť a nehnevajte sa na mňa. Nemuselo to byť a ja poviem z akého dôvodu. Poukážem na to pri schvaľovaní tohto rozpočtu. Hlavný kontrolór je volený Mestským zastupiteľstvom a jeho funkcia je šesť rokov. Nastupuje dňom, kedy je teda určené vo voľbe. V našom prípade to malo byť 1. apríla tohto roku. Dobré, nestalo sa. Hlavný kontrolór končí zo zákona svoj zamestnanecký vzťah uplynutím šiesteho roku, automaticky. V pracovno-právnych vzťahoch podlieha samospráve, podlieha pánovi primátorovi, ale podlieha mu len v tých základných veciach, ako je dovolenka, že si ju vypíše, že mu robia agendu ohľadom mzdy a tak ďalej. Ale nepodlieha mu v tých základných nástrojoch, ako je kontrola. Kontrola, ktorú zadeľujeme my. Lebo v tých hlavných funkčných veciach podlieha zastupiteľstvu a v tom je nezávislý, že je zvolený na šesť rokov a len mestské zastupiteľstvo mu dáva svoje úlohy. A ja sa vás teraz opýtam a dávam to tak to éteru, ako je nezávislá dnes naša hlavná kontrolórka, ktorej mandát už nie je závislý. Už nie je závislý v tomto momente na vôle poslancov z hľadiska toho, že ideme voliť nového alebo nejdeme, ale je závislý aj na tom napríklad, že ak by dnes pán

primátor, exekutíva predložila návrh na voľbu nového hlavného kontrolóra, tak 10. februára je predpoklad, že by sme si ho zvolili a 11. februára končí zamestnanecký vzťah pani hlavnej kontrolórky. To znamená aj legálne musím povedať jej príjem na meste. Každý občan tohto štátu a všeobecne každý chce zarábať. Na to chodí do roboty. Ja sa pýtam, ako je nezávislá pani hlavná kontrolórka, keď v tomto momente je závislá od toho, kedy sa predloží návrh na voľbu nového hlavného kontrolóra. Odpovedzte si každý sám alebo dámy samé, ale z môjho pohľadu máme predložený rozpočet, ktorý de iure odkontrolovala hlavná kontrolórka, ktorá z hľadiska zákona nejaký mandát má, ale dnešným odsunutím voľby nového hlavného kontrolóra aspoň z môjho pohľadu a s ľuďmi, s ktorými sa stretám jej mandát je spochybniteľný, minimálne z morálneho hľadiska v tomto momente, v tomto momente. Určite nie je nezávislý. Napriek tomu, že si myslím, že po odbornej stránke môže byť skontrolované všetko, ale pochybnosť o tom, že hlavný kontrolór má exspirované od 1. apríla svoje funkčné obdobie, respektíve 60 dní po skončení toho núdzového stavu, ktorý bol. Ostatné samosprávy boli a najposlednejšie dediny. Ešte aj tie poviem teraz. Veď nech neurazím, tak poviem Horná Dolná má zvoleného hlavného kontrolóra a krajské mesto, Únia miest Slovenska. Vzor pre všetky ostatné samosprávy. Nové Mesto nad Váhom presne na ten istý materiál sa odkázalo a odvolalo ako mesto Trenčín a Nové Mesto nad Váhom predstavte si, ako som vravel 18. januára volí svojho hlavného kontrolóra. Takže z môjho pohľadu rozpočet, ktorý je predložený, je kontrolovaný hlavnou kontrolórkou, ktorej mandát je spochybniteľný. To je jedna vec. Vážené kolegyne, kolegovia, ja sa dovoľm pripojiť ku kolegovi Šimonovi Žďárskému v tých veciach, ktoré tam on spomenul, že rozpočet má aj prvky, ktoré možno počas roku boli doplnené alebo sú tam doplnené na základe hlasovania počas roku a jedna z nich je aj 500 000 pre futbalový štadión. S tým už pravdepodobne v tomto momente nič neurobíme, ale jedna vec je istá. Bude ďalší bod, ktorý sa týka futbalového štadiónu. Je kopa vecí, ktoré treba riešiť. Všimnite si v kapitole kapitálových výdavkov ako prechádzajú naše schválené projekty. Hovorím teraz o projektoch stavebno-technických. Sú tam chodníky, sú tam komunikácie, ktoré sú nedokončené. Neni sú urobené. Mesto Trenčín buď nemá financie na niektoré veci, alebo aj keď má vyčlenené, tak sa nerealizujú. To sú problémy, ktoré ja vidím v tomto momente. Namiesto toho my máme zastupiteľstvá, kde 27. máme hlasovanie o futbale, minulé hlasovanie o futbale, dneska máme v rozpočte už zapracovaných 500 000 pre futbalistov, takže 5 000 000 na 10 rokov budúcich bude. Zoberte si, že ďalší materiál, ktorý budeme schvaľovať. Je to tuším bod 7, podľa pôvodného. Je o futbale. Zase ideme dávať futbalistom. Keď si zoberiete v rozpočte dotácie. Nevie, či ste si to všimli, vážené kolegyne a kolegovia, a dávam to do pozornosti aj Trenčanom. My k tým 500 000, o ktorých hovoríme, že teda má ísť na futbal my máme ďalšie peniaze, ktoré im posúvame. Len sa treba pozrieť a tam zistíme, že napríklad my im dávame aj dotácie. Futbalistom dávame dotácie. No, možno niekto povie. Však dobre, však im patria dotácie, ale ja sa opýtam, že v jakej výške. To sú desaťtisíce ďalšie, ktoré idú na futbal. Takže koľko my vlastne dávame na futbal? Neni aj toto úlohou hlavnej kontrolórky povedať. Viete čo, áno vy ste síce schválili salámovou metódou tam tisíc, tam päť, tam päťdesiat, tam päťsto, ale en bloc dávate na jeden jediný šport. A teraz čakám na tú sumu. Koľko? Päťsto? Alebo s tými dotáciami, ktoré idú na futbal 580? Alebo dáme k tomu aj ten materiál, ktorý ideme dať plaváreň? Aj to pripočítame k tomu? Do septembra stála plaváreň 200 000. Dneska sa tam musí kúriť, svietiť, je zavretá, ale majú tam kancelárie. Neni aj toto možné započítať do nejakej skrytej dotácie? Nemalo by byť toto v tom rozpočte niekde bokom alebo v dôvodovej správe, alebo v predkladanej správe. Tak vážené panie poslankyne, páni poslanci. Chcem vám povedať, napriek tomu, že ste schválili rozpočet za minulé roky, tento rok ste schválili také a také uznesenia a keď ich spočítam, tak chcem vám dať na vedomie, že v momente schválením tohto rozpočtu pôjde na futbal toľko. Takže na futbal sa možno dozvieme, že ide 700 000 ročne. Na hokej ide a tam treba vymedziť, čo ide na hokej a čo dávame na zimný štadión. Na náš zimný štadión. A tak, že nám povie koľko ide na hokej a možno sa dozvieme, že na kanoistiku ide pár



tisíc, na majstrovstvá sveta v športoch individuálnych bojových ide pár tisíc, možno na celé skupenstvo týchto ľudí ide pár tisíc a len na vybraný šport pre, a je mi to ľúto, že to zas musím použiť pre brata pán primátor nemá problém dať státisíce. V žiadnom prípade by som nepoužil túto argumentáciu, keby nebol taký zdržanlivý pri predchádzajúcom hlasovaní alebo teda, kde mohol odporučiť hlasovať kolegom za. Ja si myslím, že ten tím ľudí, ktorý pracuje na úrade je tak šikovný a erudovaný, že svoj vlastný materiál z decembra, ktorý ja keby som mal vo Worde, vám garantujem, že za 20 minút ho mám hotový, ale nakoľko som ho prekopíroval z PDF-ka a tak ďalej, kontroloval, tak mi to trvalo nejaký čas a ja si myslím za chvíľku by mali hotové. Ja som navrhol, aby to bol tretí bod od konca. Ja vám garantujem, že do tej druhej, tretej, do štvrtej do poobedia by spravili návrhy na voľbu hlavného kontrolóra pre všetky krajské mestá, vrátane okresných miest. Bez problémov, pretože by tam len pomenili mestá a nechali by tam tie formulácie všeobecné, ako sú všade. Takže, prečo som spomenul toho hlavného kontrolóra. Máme tu rozpočet, z ktorého mi nie je zrejme a nemám ani šancu zistiť koľko peňazí kde ide pri niektorých položkách, pretože sú roztrúsené, poschovávané v iných veciach a tento rozpočet z hľadiska toho je podľa mňa aj nekontrolovateľný. To znamená, není som si istý, či by sme nemali byť v niektorých veciach zdržanliví alebo poviem hlavne spravodliví. Spravodliví v tom, že teda či ide všetkým rovnako. Veď máme tu iné športy, ktoré som spomenul a tam peniaze nejdú. Napriek tomu si myslím a mám taký dojem a možno mi to odpoviete niekto. Možno to odpovie aj vedenie mesta. Ja som minule navrhol nejaké drobnosti do rozpočtu. To boli pár tisícové položky a není som si istý, či sú všetky tam. Takže ja vás poprosím, ak sa tam neobjavili alebo sú a prehliadol som ich, skúste mi potom povedať, že tam je niekto teda. Poprosím vedúcu ekonomického, či sú tam aspoň tie mnou navrhované priechody pre chodcov pred zimným štadiónom a priechody pre chodcov pre konečnú autobusovú na Sihoti 4, jak je Sibírska ulica, kde ľudia vystupujú a kde ani osvetlenie není, kde ani osvetlenie není, kde je hlavný tok ľudí na Sihoti 4 na konečnej. Takže tieto dve veci vás poprosím. Zároveň teda keď mám niečo do rozpočtu, tak by som si dovoľil navrhnúť. Poslal som vám všetkým žiadosť o navrhnutie, zaradenie pozmeňovacieho návrhu, ktorý a poslal som vám aj stanovisko ministerstva, stanovisko ministerstva. Ja som bol na obhliadke. Nevieť, či ste si všimli. Ja nepotrebujem sa s tým nejakým spôsobom prezentovať, pretože ja si myslím, že dôležité sú výsledky a aj žijeme dobu, kedy Facebook znesie všetko, ale nie všetko tam treba dávať. Takže venujem sa dlhšiu dobu niektorým pietnym miestam, najmä vojnovým hrobom v Trenčíne alebo.“

**Mgr. Rybníček:** „Pán poslanec, musím ťa prerušiť. Riadny príspevok 15 minút skončil. Prosím ťa, aby si sa prihlásil faktickou poznámkou, dobre? Vypršalo 15 minút. Takže, dajte slovo. Môžeš, nech sa páči. Pán poslanec, nie je ťa počuť. Ešte raz musíme. Zapni si mikrofón, prosím ťa.“

**Ing. Mičega:** „Takže ešte raz.“

**Mgr. Rybníček:** „O.K. Čiže máš plus 15 sekúnd. Nech sa ti páči.“

**Ing. Mičega:** „Ďakujem. Takže ja by som si dovoľil požiadať kolegynę a kolegov, aby sme využili možnosť, ktorú mám zatiaľ aj v písomnej forme z ministerstva na základe aj osobnej obhliadky, aj mojej nejakej snahy a iniciatívy, kde je možnosť čerpať finančné prostriedky na obnovu vojnových pietnych miest a hrobov. Naša Brezina si myslím, že si to zaslúži. Pamätník umučených na Brezine, ktorý bol v 70. rokoch teda z Dušovej doliny presťahovaný na Brezinu do Čerešňového sadu, kde 80 percent financií ponúka ministerstvo prostredníctvom grantu a 20 percent by mala byť spoluúčasť mesta. Ja si myslím, že vyčleniť 25 000 na Brezinu z rozpočtu mesta a spraviť tam úpravu tých hrobových miest, kde prosím pekne, keď sa pôjdete pozrieť

smerom doľava sú roksory, ktoré zdržia tie mramorové dosky a trčia je tak nedôstojné, že 25 000 ak vyčleníme a budeme sa uchádzať do apríla o ďalšie financie, je myslím, že to najmenej čo v tomto momente môžeme spraviť. Takže materiál som vám poslal a žiadam o jeho podporu. Jeho podporu v tom. Ostatné čo som povedal, ma mrzí, že hlavná kontrolórka možno mohla zaujať stanovisko a sama povedať, že by súhlasila s voľbou a v tom momente by sme si povedali všetci, že ideme do transparentného stavu, nespochybniteľného hlavne. Hlavne nespochybniteľného. Ďakujem vám za pozornosť a 15 minút som teda vyčerpал. Takže ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem veľmi pekne. Ja si myslím, že k celej tejto veci ohľadom futbalu som sa už vyjadril minule a nebudem sa k tomu nejakým spôsobom vracáť. Je to úplne zbytočné. A myslím, že som to vysvetlil a to, že 17 rokov v tomto meste vo futbalovom klube pôsobí môj brat, tak to už je môj údel a ale nebudem sa kvôli tomu pred nikým ani vyvyšovať, ale ani ponížovať, ani kajať, ani ospravedlňovať. Je to proste fakt. Môj brat tu žije celý život a 17 rokov sa venuje futbalu v tomto meste a nebudem sa nikomu ospravedlňovať za to, že on je úspešný a ja som sa medzitým stal primátor. Prepáčte. Nebudem to robiť. Dovoľte mi ešte pár poznámok k pozmeňovaciemu návrhu pána poslanca Mičegu. Ja za seba poviem, že vždy ma teší, keď sa ktokoľvek z vás venuje veciam, ktoré sú v tom meste dôležité. Ja len chcem povedať, že len taká jedna vec, že aj keď by sme vyčlenili tieto peniaze do rozpočtu, tak keď si pozriete ten list z ministerstva vnútra, tak tam sa hovorí o tom, že žiadosť mesto môže podať do konca apríla, ale financie budú pridelené až v roku 2023. To znamená, že keby sme aj teraz vyčlenili tých 25 000 v rozpočte, tak ich vlastne nedokážeme na budúci rok použiť, pretože používali by sme ich až v roku 2023, pretože to ministerstvo jasne hovorí, že do apríla budúceho roku môžeme podať žiadosť a peniaze nám budú pridelené až nasledujúci rok, v roku 2023. To je len jeden dôležitý moment, ktorý som chcel poukázať na to, že tie peniaze, keď tam schválime, tak tam budú ležať celý rok a budú nepoužiteľné. Zároveň chcem konštatovať, že je veľmi dôležité si povedať, že mesto Trenčín sa stará o Pamätník umučených na Brezine. Aj keď áno, je pravda, že jeho stav je zlý, ale nemyslím si, že je havarijný. Písmo na hrobách býva pravidelne obnovované vzhľadom k jeho degradácii vplyvom poveternostných podmienok a obnovené bolo v roku 2020 a bude obnovené aj začiatkom roka 2022 v rámci bežnej údržby. V roku 2021 bola vykonaná oprava schodov pamätníka a poškodenej dlažby pamätníka, ako aj samotného pamätníka, na ktorom boli zafixované kamenné panely tak, aby nedošlo k ich prípadnému odpadnutiu. Celkové náklady boli vo výške 3 280 €. Opravy pamätníka sú pred ich realizáciou vždy odkonzultované a schválené s Krajským pamiatkovým úradom Trenčín. Po oprave bol pamätník dôkladne vyčistený tlakovou vodou a zakonzervovaný impregnáciou, ktorá chráni jeho povrch. Pravidelne sa vykonáva bežná údržba: čistenie, kosenie, orezy a zber lístia. Ako hovorím, ja oceňujem snahu pomôcť zlepšiť stav daného pamätníka a ale naozaj napríklad je oveľa dôležitejšie možno upriamiť pozornosť na stav Vojenského cintorína na cintoríne Juh, ktorý je v horšom stave. Mesto v minulosti žiadalo v zmysle paragrafu 4 ods. 2 o príspevok na rekonštrukciu stavu Vojenského cintorína na Juhu a ako aj na iné vojnové hroby, ale žiaľ, vždy sme boli neúspešní. Čo sa týka pridelenia finančných prostriedkov do rozpočtu 22 na prípadnú participáciu na oprave financií, to som už povedal, že áno, požiadame do konca apríla na ministerstvo vnútra aj vďaka tejto iniciatíve pána poslanca, ktorú vítam o dotáciu, ale opakujem. Dotáciu, dotácia bude pridelená aj podľa ministerstva vnútra až v roku 2023. Takže myslím si, že toto je otázka skôr toho, že keď požiadame do konca apríla, tak v rozpočte v tom ďalšom v budúcom roku sa dajú potom vyčleniť finančné prostriedky, keď budeme mať potvrdené, že peniaze dostaneme, pretože ja iné podmienky tej výzvy nepoznám. Neevidujem v tej výzve, že by bola podmienka schváliť peniaze v rozpočte. A teda ja osobne to platí rovnako, že Vojenský cintorín na Juhu, kde sme opravili napríklad Srbskú kaplnku a tak ďalej. Snažíme sa tieto veci riešiť a nezanedbávame ich. Nemyslím si, že suma 25 000 € je vysoká, to

je pravda, ale nemyslím si, že v tejto chvíli sú to peniaze, ktoré budú môcť byť budúci rok vynaložené na to, na čo chceme. Čiže nepovažujem tento návrh za efektívny z pohľadu realizácie. To je len ako moja pripomienka k tomu faktická a vecná, ale tú snahu nespochybňujem. Skôr tú snahu vítam a ďakujem za ňu. To je to, čo som chcel povedať a ako som povedal, ostatné hovoriť nebudem. K tomu som sa vyjadril. Dovoľte mi skôr, aby som predložil pozmeňujúci návrh, návrh rozpočtu 22. Tento pozmeňovací návrh chcem povedať. Prosím, tým, že ho budem čítať nie je mojím pozmeňovacím návrhom. Je to pozmeňovací návrh poslancov mestskej časti Sever, predovšetkým pánov poslancov Petrika, Baca a Trepáča, ktorí si pri diskusiách vzhľadom k tomu, že preberajú to na mestskej časti Sever. Navrhli do rozpočtu aj veci, ktoré navrhoval pán poslanec Mičega a keď ich budem čítať, určite si tam pán poslanec Mičega tie niektoré návrhy svoje, ktoré predkladal nájde. Čiže aj to je, a teda aj Martina Smolku ešte a to je dôkaz toho, že sa tu bavíme predovšetkým o tom, čo je dôležité a čo sa dá, lebo ja som v tom príhovore povedal, že vždy by sme chceli vždycky všetko a všetko to mať nemôžeme. Či tu, alebo v rodine, alebo kdekoľvek inde. Takže zároveň sú tam pozmeňovacie návrhy pána poslanca Moška, pána poslanca Meravého, Vaňa, pána poslanca Kolára, pána poslanca ako som povedal Trepáča, pána poslanca Vaňa, pána poslanca Barčáka, pána viceprimátora Forgáča, pána viceprimátora Žáka a tých, ktorých som spomenul. Takže to, čo budem teraz čítať je naozaj iniciatíva poslancov, ktorí to ale nechceli čítať osve, aby sme sa nezdržovali, ale požiadali ma, aby som tento pozmeňujúci návrh predložil ako primátor za nich v celku, aby sme tu nezdržovali toto zastupiteľstvo obrovským množstvom pozmeňovacích návrhov. Takže pozmeňujúci návrh číslo 2, alebo teda pozmeňujúci návrh, ktorý je predkladám ja. Po prvé znižuje kapitálové výdavky spolu o - 2 315 700 € nasledovne. Na rozvoj mesta o - 1 574 500 € Program 1, Podprogram 3. Kapitálové výdavky na nový cintorín - projektová dokumentácia o - 104 200 € Program 4, Podprogram 6. Zníženie na základe cenovej ponuky na vypracovanie projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a posudok EIA. Kapitálové výdavky na realizáciu ulice Cintorínska - výmena polovice asfaltového krytu o - 51 000 € a ulica Cintorínska - chodník o - 101 000 Program 6, Podprogram 3. Tieto investičné akcie nakoniec nebudú v budúcom roku realizovať. Kapitálové výdavky na realizáciu parkoviska na Kamenci o - 45 000 € Program 6, Podprogram 3. Investičná akcia sa nebude realizovať kvôli prebiehajúcemu majetkovému vysporiadaniu so Železnicami Slovenskej republiky. Kapitálové výdavky na realizáciu Cyklotrasy JUH - centrum, 3. etapa: časť cintorín - kruhový objazd o - 350 000 Program 6, Podprogram 3. O finančné prostriedky sa budeme uchádzať z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti. A kapitálové výdavky na realizáciu chodníka Partizánska - Saratovská o - 90 000 Program 6, Podprogram 3. Akcia sa nebude realizovať kvôli majetkovému vysporiadaniu. Po druhé. Zvyšuje kapitálové výdavky spolu vo výške + 2 315 700 € v zmysle prílohy, v ktorej sú uvedené príslušné programy a podprogramy nasledovne: starý železničný most vo výške + 50 000 € na dopracovanie kompletnej projektovej dokumentácie, vrátane sprístupnenia strechy, schodišťa a výťahu. Kultúrny dom Opatová vo výške + 100 000 € na kúpu kultúrneho domu. Pod Sokolice - nákup pozemkov vo výške 15 000 €, na nákup pozemkov pre chodník. Súčasne sú znížené výdavky na nákup pozemkov o - 14 000 €. Dobrovoľný hasičský zbor Opatová, dotácia na rekonštrukciu priestorov vo výške 5 000 €. Dotácia bude použitá na rekonštrukciu priestorov sociálnych zariadení: podlahy, klimatizácie, zabezpečovací systém. Chodník Hodžova ulica vo výške + 50 000 € na realizáciu chodníka, ktorá bude robená v spolupráci so Slovak Telekomom, ktorý na tomto chodníku kladie optický kábel. Chodník priechod K zábraniu vo výške + 28 000 € na realizáciu chodníka a priechodu. Mestská komunikácia Pádiveho vo výške + 196 000 € na rekonštrukciu komunikácie. Základná škola Kubranská, otoč a vstup vo výške + 20 000 € na realizáciu. Parkovisko Generála Viesta vo výške + 20 000 € a rozšírenie parkovania po celej dĺžke ulice. Parkovisko Žilinská vo výške + 30 000 € na rekonštrukciu parkovacej plochy. Priechod pre chodcov, konečná, Armádna, Sibírska vo výške + 3 000 € na vypracovanie projektovej dokumentácie. Vyvýšený priechod

pri zimnom štadióne, ulica Považská od Magnusu vo výške + 3 400 € na vypracovanie projektovej dokumentácie a vo výške 25 500 € na realizáciu. Vyvýšený priechod pri Základnej škole Hodžova vo výške + 4 000 € na projektovú dokumentáciu. Chodník Východná, 3. etapa pod kostolom vo výške + 25 000 € na realizáciu chodníka. Chodník pod Kebabizňou, prepojenie jednosmerky Mateja Bela – Kyjevská vo výške + 5 000 €. Mestská komunikácia Mateja Bela, dva jazdné pruhy vo výške + 387 000 € na realizáciu komunikácie so zásekmi do parkovísk. Mestská komunikácia, prepojenie Východná, Mateja Bela vo výške + 89 000 € na realizáciu akcie. Parkoviská, projektové dokumentácie vo výške 20 000 € na vypracovanie projektových dokumentácií na Juhu. Parkovacie miesta Halalovka vo výške 27 600 € na vybudovanie parkovacích miest na Halalovke zrušením ostrovčekov. Chodník a mestská komunikácia Lavičková vo výške + 5 000 € na realizáciu chodníka a mestská komunikácia, odbočka zestskej komunikácie Mateja Bela na Lavičkovú až po Dom sociálnej starostlivosti a sociálnych služieb. Chodník vnútroblok Halalovka, Východná vo výške 10 000 € na realizáciu nového chodníka so zatravnovačov s riešením odvodnenia. Riešenie dopravy a križovatka pod Juhom vo výške + 15 000 € na realizáciu. Nový priechod pre chodcov Mateja Bela vo výške 3 000 € na realizáciu nového priechodu pre chodcov, spodná časť Úsmev k základnej škole. Chodník pri Slovenskej sporiteľni od schodov medzi stromami vo výške 4 000 € na realizáciu chodníka, od schodov medzi stromami, polozenie zámkovej dlažby. Rekonštrukcia chodníkov a schodov na Juhu, sídlisku Juh vo výške 30 000 € na realizáciu. Ulica Cintorínska, oporný múr vo výške + 44 200 € na dofinancovanie realizácie rekonštrukcie smerom od cintorína. Celková suma bude 100 000 €. Chodník Istebnícka, 1. etapa vo výške + 60 000 € na vybudovanie úplne nového chodníka v Istebníku. Priechod pre chodcov pri Merkury Markete vo výške + 11 700 € na dofinancovanie realizácie investičnej akcie z roku 2021. Statická doprava Kvetná vo výške 585 000 € na realizáciu statickej dopravy na ulici Duklianskych hrdinov a Hollého, čo je pokračovanie regulácie parkovania v meste. Mestská komunikácia v Olave. Táto mestská komunikácia vo výške 50 000 € na realizáciu nového povrchu s odvodnením. Priechod pre chodcov, chodník Zlatovská, Brnianska vo výške 55 400 € na dofinancovanie realizácie investičnej akcie z roku 2021. Rekonštrukcia povrchov, chodníkov a schody v materských školách na Juhu vo výške 40 000 € na realizáciu. Materská škola Niva – kotol vo výške 3 500 € na zakúpenie kotla. Materská škola Považská – strecha vo výške + 20 000 € na rekonštrukciu strechy. Materská škola Kubranská – chodníky vo výške 20 000 € na realizáciu. Základná škola Východná – rekonštrukcia schodov vo výške + 20 000 € na rekonštrukciu farebných schodov a bezbariérovosť. Základná škola Novomeského – sociálne zariadenia vo výške 40 000 € na rekonštrukciu sociálnych zariadení, pavilónu A a D. Telovýchovná jednota Družstevník – Opatová, dotácia na rekonštrukciu futbalový klub, dotácia rekonštrukciu strechy a okien vo výške + 10 000 €. Nová Liptovská, trávnik a nové prvky vo výške 90 000 € na trávnik a nové prvky v lokalite Nová Liptovská a trojuholník susediaci s kotolňou určený pre detské ihrisko v spolupráci so spoločnosťou MONOLIT. Rekonštrukcia oplotenia a osvietovanie ihriska Slovenskej sporiteľne vo výške + 17 000 €. Rekonštrukcia gumeného povrchu ihriska Žihadielko v parku pod Juhom vo výške + 9 300 €. Výmena okien v Kultúrnom stredisku Juh vo výške + 63 100 €. Nové stojisko polopodzemných kontajnerov Západná 16 vo výške 20 000 € na realizáciu. Ako som povedal, tieto pozmeňovacie návrhy som dostal od poslancov Martina Smolku, Miloša Baca, Martina Petrika, Martina Trepáča, Juraja Štilichu, Michala Moška, Jozefa Kolára, Tomáša Vaňa, Martina Barčáka, Marcela Meravého. Myslím, že som nezabudol na nikoho. Martina Smolku, som myslím spomenul. Janka Forgáča a Patrika Žáka. Dovoľte mi predložiť aj ďalší pozmeňovací návrh, ktorý predkladám. Pozmeňovací návrh znie. Tento pozmeňovací návrh zvyšuje príjmové finančné operácie. Navrhujem prevod z rezervného fondu vo výške 360 000 € a tieto finančné prostriedky navrhujem použiť na kapitálové výdavky, na spoluúčasť mesta na projekte výmeny palubovej podlahy a mobilných tribún v športovej hale vo výške 360 000 € Program 8, Podprogram 3, prvok 1. Mesto Trenčín pripravuje žiadosť

o poskytnutie príspevku na projekt výmena palubovej podlahy a mobilných tribún v športovej hale z Fondu na podporu športu. Spolufinancovanie projektu vo výške minimálne 40 percent z celkových oprávnených výdavkov projektu, ktoré sú na základe rozpočtu stavby vo výške 900 000 €. Finančné prostriedky budú z rezervného fondu prevedené v prípade, že nám bude uvedený projekt schválený. Zároveň navrhujem uvedené doplniť do uznesenia pod bodom 4 nasledovne. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod z rezervného fondu vo výške 360 000 € na úhradu výdavkov na spoluúčasť mesta Trenčín na projekte výmena palubovej podlahy a mobilných tribún v športovej hale. Ja za seba poviem, že som rád tomu, že je tu možnosť, ktorá sa naskytá, pretože tak, ako môžeme získať peniaze na rekonštrukciu športovej haly, tak vediem intenzívne rokovania aj o tom, aby sme získali finančné prostriedky aj z výzvy, ktorá sa bude týkať rekonštrukcie, športovej rekonštrukcie takzvaného národného významu, do ktorej zapadá hokejový štadión Pavla Demitru. To znamená, týmto návrhom nie je ohrozená rekonštrukcia Zimného štadióna Pavla Demitru, kde už máme vyčlenených 1,5 milióna €. Myslím si, že toto sú dostatočné dôkazy na to, že investície do športu v tomto meste sú výrazné, významné. Samozrejme, ja nerozlišujem úplne alebo teda treba rozlišovať niekedy, že kto investuje svoje vlastné peniaze a kto investuje a kto získava peniaze z mestských zdrojov. Ale stále sú to investície, ktoré zostávajú v meste. Takže či už je to investícia, ktorú financuje futbalový klub, ktorej konečná výška má byť okolo 30 alebo 40 miliónov €, ktorá tu zostane a nikto si ju nikdy neodnesie a kde sme 10-percentný akcionár ako mesto. Takže to je jedna veľmi dôležitá informácia. Tak ďalšia informácia je tá, že chceme investovať 1,5 milióna € z peňazí do rekonštrukcie Zimného štadióna Pavla Demitru, na čo nám potom verím, že prispeje štát ďalšiu sumou 1,5 milióna €. Čiže 3 milióny do zimného štadióna. A keď Pán Boh dá, že budeme úspešní aj v tejto, tak by sme mohli investovať aj do športovej haly týchto 360 000 € ako 40 percent a zvyšok 60 by mohol dať Fond na podporu športu. Myslím si, že sú to výrazné investície do fungovania športovej infraštruktúry a aj dostatočné dôkazy o tom, že sa snažíme tie veci riešiť v rámci možnosti a legislatívy aj zákonov, ktoré tu sú najlepšie ako vieme. Toľko z mojej strany. Pán poslanec Žďársky, nech sa páči, faktická.“

**MUDr. Žďársky:** „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Ja len ešte k tomu bodu, k tomu pozmeňujúcemu návrhu kolegu Bobošíka ohľadom športovej haly. Tak, aby ste aj vy mali predstavu. Ja viem, že určite to viete, ale pripadá mi korektné to teraz povedať, že aj do športovej haly chodí zhruba 700 detí a má tam byť teda dotácia 250 000, hej? Keď sme schvaľovali alebo ste schvaľovali na minulom zastupiteľstve ten nájom pre AS, tak tam je zhruba 400 detí deklarovaných. Koľko bolo stránke, 450. Ako bolo povedaných počas zasadnutia. Tak neviem, ktoré číslo platí, ale myslím si, že všetky deti si v podstate zaslúžia rovnako, či už sú to futbalisti, hokejisti alebo iné halové, individuálne a iné športy. Takže si myslím, že toto je absolútne legitímne toľkoto peňazí požadovať a je to dokonca podľa mňa menej než by si zaslúžili. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Rybníček:** „Pán poslanec Žďársky jedinou vašou výhodou pri tejto poznámke v tejto chvíli v rámci športovej haly je len tá, že pán Sága nie je váš rodinný príslušník. Lebo keby bol, tak by som mohol používať rovnaký nechutný slovník ako používate vy typu brat dáva bratovi alebo podobné nezmysly. Takže ja rozumiem tomu, že sa bijete za športovú halu a ja som za to rád, keďže to aj predkladám a koniec koncov aj tento návrh je ten, že športová hala má svoj zmysel. Len jednu takú maličkú poznámku, prosím vás, keby ste boli taký láskavý a už toto rešpektovali naozaj. Futbalový štadión, ktorého hodnota bude asi 30 miliónov € je z 90 percent financovaný futbalovým klubom AS Trenčín. Mesto Trenčín na výstavbu tohto futbalového štadióna nedalo ani cent. Napríklad na rozdiel od mesta Prešov, Košice a ďalších miest, ktoré majú rovnako veľké problémy s výstavbou, keďže som naposledy sedel na K8 s primátormi. Primátor Košíc prosí štát, chodí a robí všetko preto, aby mohli dofinancovať futbalový štadión,

pretože už nevládzu. Stálo ich to milióny € a nevedia to dokončiť. Prešov dokonca kúpil akcie a kúpil futbalový klub v Prešove, aby ho vôbec zachránil. Z vlastných peňazí mesto Trenčín kúpil, mesto Prešov kúpilo futbalový klub z mestských peňazí. My takéto problémy chvalabohu nemáme. Jediný problém je, že sa všetci len modlíme, aby v tomto čase sa dostaval futbalový štadión, na ktorý mesto nedáva ani cent. To je všetko. A radi budeme teraz prispievať a snažiť sa hľadať peniaze pre štadión Pavla Demitru, ako aj pre športovú halu, ktoré áno, sú v našom majetku a robíme to radi. Ale rozlišujte to, prosím vás, lebo nie je to to isté. Je to zásadný rozdiel. Ale vašu poznámku ohľadom podpory športovej haly vítam aj ju podporujem. Áno, súhlasím. Športová hala je tá inštitúcia a inštitút, ktorý si zaslúži podporu ako aj štadión Pavla Demitru. A výdavky v rozpočte, ktoré sú celkovo na športovú infraštruktúru sú výrazne vysoké, cez 1,5 milióna €. Myslím si, že toto mesto výrazným spôsobom a spravodlivo podporuje šport v tomto meste. Pán poslanec Hošťák.“

**MBA Hošťák, PhD.:** „Ďakujem za slovo. Boli mi doručené slúchatká, tak dúfam, že ma počujete. Áno?“

**Mgr. Rybníček:** „Je to oveľa lepšie. Ďakujeme.“

**MBA Hošťák, PhD.:** „Tak aj ja ďakujem za pomoc. Ja si len dovoľm zareagovať na poslanca Žďárského. Ten pozmeňovací návrh, ktorý predložil poslanec Bobošík hovorí o tom, že športová hala je v nejakom režime prevádzkovaná a doteraz ju mesto teda dokázalo zabezpečiť, jej prevádzkovanie s tým, že subjekt, ktorý má v nájme dostával od mesta nájomné 160 000 €. Toto sa ide zvalorizovať o 56 percent skokovo. A s tým, že zmluva túto valorizáciu, ktorú máme neskôr vlastne premieta až dokonca toho obdobia zmluvného. A bude sa tam svietiť a kúriť tak, ako doteraz. Ten pozmeňovací návrh poslanca Bobošíka mal snahu vyčleniť časť tých prostriedkov, keďže 56-percentná valorizácia pri všetkej tej, tých nárastoch, s ktorými sa musí potýkať mesto aj všetci, či už sú to podnikateľské subjekty alebo aj my ako občania, sa nám zdala príliš skoková a príliš vysoká, tak tú valorizáciu upravuje na 25 percent a zvyšok dáva na práve skvalitnenie a možno vykonanie drobných opráv, ktoré nie sú zabezpečené, napríklad cez také projekty, aké navrhuje pán primátor v pozmeňovacom návrhu na výmenu, cez ktorý sa zabezpečí rekonštrukcia palubovky a...“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne, pán poslanec. Vypršalo vám dve minúty na faktickú poznámku. Ďakujem pekne. Pán viceprimátor Forgáč. Nech sa páči.“

**Mgr. Forgáč:** „Ďakujem pekne. Ja sa chcem vyjadriť k niekoľkým veciam. Teda hlavne to, čo sa dotýka môjho pozmeňujúceho návrhu. Boli tu spomínané presúvané investície a bol pomenovaný problém, že je to o peniazoch, respektíve o možno nejakej neschopnosti alebo o niečom podobnom. Nevie, či to bolo presne tak myslené, ale ja som to tak pochopil. Presúvajú sa investície z dôvodu latky, ktorú sme si nastavili my ako poslanci, ktorí schvaľujeme rozpočet, lebo dávame do rozpočtu obrovské množstvo investičných akcií. V tomto roku to bolo napríklad 170 a je to, neni to ani o peniazoch, ani o neschopnosti kolegov z úradu. Je to o tom, že je proste tá príprava zložitá, je zahltený trh s projektantami, sú zdĺhavé povoľovacie procesy, schvaľovacie procesy. Rovnako je zahltený trh na strane realizátorov investícií. Takže toto sú objektívne dôvody, prečo sme nútení presúvať investičné akcie a hlavným dôvodom je to množstvo, ktoré do rozpočtu navrhujeme. To je jedna vec. Teraz k tej futbalovej lopte, ktorá sa stále zakopáva do diskusie, tak len dve poznámky. Neschvaľuje rozpočet primátor, schvaľujú ho poslanci. To znamená, že kritika ohľadne peňazí do futbalu, je kritika kolegov z poslaneckého zboru a nie primátora. To si prosím uvedomme všetci, že kolega kritizuje nás. A čo sa týka tých 700 detí. Šimon Žďárský, prever si prosím, že koľko z tých 700

detí patrí do Asociácie športov. To je to AS, lebo to nie je len o futbale. Tých športov táto asociácia zastrešuje viacero. Takže nie je to...“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem veľmi pekne, pán viceprimátor. Pán viceprimátor Žák, nech sa páči.“

**p. Žák, B.S.B.A.:** „Vďaka za slovo. Ja by som tiež rád len doplnil jednu vec. Padli tu také poznámky na kvalitu, respektíve to, ako je pripravený rozpočet pre poslancov. To, že sú v ňom poschovávané nejaké veci, a že sa v ňom ťažko orientuje. Na Slovensku z miest, ktoré teda všetky majú povinnosť zverejňovať rozpočet, si dovoľím povedať, že sme najpodrobnejší a najprehľadnejší v tom, ako sú zverejnené dokumenty, ktoré sa týkajú rozpočtu. Sú priamo v excelových tabuľkách. Nie sú to vyexportované veci do PDF-ka, s ktorými sa veľmi ťažko pracuje. Takže tak, ako to majú mnohé, mnohé iné mestá na Slovensku, vrátane krajských, takže u nás je to veľmi ľahko aj spracovateľné takisto aj strojovo. A čo sa týka nejakého schovávanía, pani Capová je prístupná hocikedy ktorémukol'vek poslancovi vysvetliť položky v rozpočte. Tak, ako každý rok, tak aj tento rok tak bolo. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Pán viceprimátor Forgáč, faktická poznámka a potom pán poslanec Hošták a potom sa prihlasovala o slovo ešte pani Capová. Nech sa páči.“

**Ing. Capová:** „Dobrý deň ešte raz. Dovoľte mi teda, aby som sa vyjadrila k...“

**Mgr. Rybníček:** „Momentíček, momentíček. Majka Capová, teraz dostane slovo pán Forgáč. Faktická, dobre? Potom až ty. Najprv pán Forgáč, Hošták a potom ty. Dobre? takže zapnite pána Forgáča, prosím vás, viceprimátora. Musíš si, Jano, zapnúť mikrofón, prosím ťa.“

**Mgr. Forgáč:** „Ďakujem pekne. Prepáčte, nedá mi ešte nezareagovať, ale budem veľmi stručný. Pani hlavná kontrolórka je slušný, čestný človek, ktorý si plní svoje povinnosti svedomite, zodpovedne a spravodlivo. Ja som ju zažil ako úradník. Nikdy sa nechovala spôsobom, že by niekomu nahrávala alebo niečo zahrabávala pod koberec a je pre mňa nechutné, nechutné počúvať reči, ktorých sme boli svedkami. Má plný mandát a zákonný mandát, nespochybniteľný a ja by som veľmi rád poprosil. Ospravedlňujem sa, že tiež som teraz porušil Rokovací poriadok, lebo toto nepatrí do rozpravy o rozpočte, ale jednoducho mi nedá, aby som tieto slová, ktoré hovorím, nepovedal verejne a hlavne ľuďom, ktorí to celé počúvali. Slušný, zodpovedný odborník, ktorý nikdy nikomu nenahrával a keď niečo robíme zle alebo porušíme, tak nás skritizuje a tvrdo. A keď robíme tak, ako máme, tak po kontrole vyhlási, že je to v poriadku a nikdy nič nezahrabávala pod koberec. Je to nechutné a je mi to odporné. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Pán poslanec Hošták.“

**MBA Hošták, PhD.:** „Ďakujem za slovo. Ja len naozaj by som chcel povedať, že z vlastnej empirickej skúsenosti len môžem potvrdiť ešte, keď som prednášal predmet Teória verejných financií, tak študenti mali zadania. V seminárnych prácach porovnávali rôzne mestá na rôznych témach a skutočne tá kvalita nášho rozpočtu je nadštandardná na slovenské pomery. Tým nehovorím, že tie materiály sú dokonalé a nedajú sa zlepšovať, ale myslím si, že naozaj je tam veľmi veľa užitočných informácií, ktoré sa potom vedia pretaviť do zmysluplnej diskusie o rozpočte a rovnako ten rozpočet podlieha detailnému prerokovaniu, či už v komisii finančnej alebo aj v iných komisiách. Takže v tomto by som len chcel oceniť prácu odborných útvarov a takisto úlohu pani kontrolórky a jej osobnú integritu by som nechcel spochybňovať a skôr to

beriem, že možno by sme mohli riešiť situáciu už možno skôr. V časoch, keď sa trochu lepšie dalo dýchať a vtedy vyriešiť tú situáciu okolo voľby kontrolóra tak, aby sme prejavili úctu voči tomuto inštitútu, ale myslím si, že týmto smerom sa hýbeme a tento problém bude vyriešený. Toľko. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Moško, nech sa páči, faktická.“

**Mgr. Moško:** „Ďakujem za slovo. Počujete ma? Počkajte sekundu, aby mi to tu nekolidovalo s inými počítačmi alebo teda notebookmi, aby sme sa počuli. Počujeme sa?“

**Mgr. Rybníček:** „Nech sa páči.“

**Mgr. Moško:** „Ja by som sa rád vyjadril za klub Hlas, čo sa týka tej témy športovej haly. Nakoľko je asi všetkým všeobecne známe alebo drvivej väčšine poslancov, že bola to aj snaha a teda téma klubu Hlas poslancov navýšenie tých prostriedkov na prevádzku pre pána Ságu. Myslím si, že pán Sága za tie roky čo prevádzkuje športovú halu preinvestoval značné prostriedky a to treba asi tiež povedať, aby ste o tom vedeli, že za tých 14 rokov alebo koľko to asi zhruba je, čo mu plynie zmluva tam preinvestoval v našej nehnuteľnosti okolo. Ak je mi to číslo dobre známe, tak je to zhruba 900 000 €. Čiže je to bezmála 27 miliónov korún po slovensky, aby sme si to lepšie ozrejmili a predstavovali, aký objem peňazí do toho pán Sága vložil. Okrem toho, že teda tú športovú halu ako náš majetok užíva. Čiže tá suma je významná a myslím si, že aj čo sa týka revitalizácie toho prostredia pred samotnou športovou halou, čo sa dá vizuálne teda na prvý pohľad vidieť. Výmena okien na prednej strane haly a tak ďalej, a tak ďalej. Myslím si, že takisto ako sú strategické športy, ktoré sú teda hokej a futbal v našom meste z logických dôvodov. Je to tak nastavené, tak máme tu aj halové športy, ktoré treba podporiť. Naš klub si to zobral za svoje a myslím si, že cifra alebo suma 200 až 250 000 na rok pre športovú halu na prevádzkové náklady navýšenie nie je vôbec nejak dramatická, ani ju tak netreba chápať. Sú to len potreby, ktoré sú nevyhnutné a keď si porovnáme napríklad športovú halu v Trnave, ktorá v roku 2018 alebo 19.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem.“

**Mgr. Moško:** „... náklady okolo 200...“

**Mgr. Rybníček:** „Pán poslanec, musím ťa prerušiť. Mrzí ma to, lebo teraz skončila tvoja faktická poznámka. Takže budeš sa musieť prihlásiť ešte raz, lebo teraz rozprávaš len sám sebe ako sa na teba pozerám a asi ma ani nepočuješ, lebo stále pekne rozprávaš. Tak momentálne rozprávaš, prepáč, sám pre seba. Pán poslanec Michal Moško, prosím ťa, musíš sa ešte raz prihlásiť do fakтической poznámky, lebo ti vypršal čas. Čiže skús ešte raz, prosím ťa sa prihlásiť. Nech sa páči, môžeš. Faktická poznámka, máš dve minúty. Ďakujem. Nech sa páči. Prosím ťa, zapni si mikrofón, pán poslanec Moško“

**Mgr. Moško:** „Áno, ďakujem, tak.“

**Mgr. Rybníček:** „Počuli sme to po... v Trnave, dobre?“

**Mgr. Moško:** „Prepáčte mi za to prerušenie. Ja už by som to len, ak dovoľíte, už by som to len zhrnul, aby som vás zbytočne netrápil dlhými príspevkami a dlhými príhovormi. Klub Hlas určite túto snahu mesta o navýšenie prevádzkových nákladov 200 až 250 000 € určite podporí, nakoľko si aj myslím, že to, čo vyrátala pani Capová aj pán prednosta úradu, pán Pagáč, sú



relevantné čísla, z ktorých vychádzali. Nemám dôvod im neveriť a je to jeden z dôvodov, prečo klub Hlas určite túto snahu podporí. Ďakujem veľmi pekne.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Druhá faktická, pán poslanec Mičega. Nech sa páči. Mikrofón. Ešte nie, ešte nie je počuť. Ešte stále tam máš prekřížený mikrofón.“

**Ing. Mičega:** „Počujeme sa?“

**Mgr. Rybníček:** „Nech sa páči, môžeš. Máš slovo.“

**Ing. Mičega:** „Takže ďakujem. Ja by som si dovoľil zareagovať na predchádzajúce veci čo boli povedané. Tak po prvé. Áno, má pravdu pán primátor, že bude sa čerpať môcť až potom, keď bude ďalšia dotácia. Ale tým, že vyčleníme finančné prostriedky teraz, už sme ich vyčlenili minimálne na to, aby sa mohlo začať pracovať aj na projektovej dokumentácii, pretože niektoré veci tam bude treba navrhnuť. Zároveň by som si dovoľil povedať jednu vec, že nikto a nič nám nebráni, aby sme aj tento rok urobili zo svojich peňazí nejaké veci na Brezine. No a čo sa týka tých vecí ostatných. Pán primátor má pravdu. Či sa investuje do športu, do futbalu, do športovej haly alebo do hokejového zimáku. Stále sa do niečoho investuje, len rozdiel medzi zimným štadiónom a športovou halou je ten, že tam investujeme do svojich majetkov a ak my napríklad zhodnotíme budovu, či už zimného štadiónu alebo aj haly v niektorých veciach, tak na druhej strane budeme očakávať, že sa nám znížia energetické náklady na budovu, elektrické energie a tak ďalej. A kdežto do futbalového štadiónu my sme dali, pán primátor, budem ťa citovať nula centov, tak dávam do pozornosti. Trenčania to tak necítia. Pri všetkej úcte, dali sme 37 000 m<sup>2</sup> za 5,50. Dávame 5 miliónov budúcich 10 rokov. Z toho už 1 milión, respektíve ďalší milión sme už dali za predchádzajúcich päť. Čo sa týka ešte poslednej veci. O tom, že či investície. Áno, súhlasím ešte s jednou vecou, že čo sa týka rozpočtu. Samozrejme, že je materiál ako taký, je spravený výborne. Myslím manuál, preklikávanie. Ja som len povedal a na tom trvám, že hlavný kontrolór by nám napríklad mohol pri schvaľovaní aj tých 500 000, ktoré boli, povedať áno dávate 500, ale nemusíte vyhľadávať v ďalších položkách, ale celkovo je to toľko, toľko a toľko a toto mi chýba. Toto mi chýba. Nie to, že je neprehľadný.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne.“

**Ing. Mičega:** „Takže toto som.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Majka Capová, nech sa páči.“

**Ing. Capová:** „Ďakujem za slovo. Dovoľte mi, aby som sa vyjadrila teda k tým predloženým pozmeňujúcim návrhom, ktoré predložil pán poslanec Hošták, predseda Finančnej a majetkovej komisie. Tam by som k tomu pozmeňujúcemu návrhu č. 7 len upozornila teda, že berieme finančné prostriedky z výkupu pozemkov vo výške 17 500. Rovnako ich berieme aj v prípade pozmeňujúceho návrhu 6. Tam v tej upravenej výške už chápem 38 000 €, lebo sme vlastne to Halalovka parkovanie sa zrušilo. Na výkupy pozemkov máme narozpočtované finančné prostriedky v takej výške, aby sme prioritne mohli zabezpečiť výkupy pozemkov pre Nový cintorín. Čiže tam je možné, že nám budú finančné prostriedky chýbať a preto v prípade toho pozmeňujúceho návrhu č. 7 by som dala na zváženie, či by nemohli byť na spoluúčasť na cyklotrasu Juh - centrum 3 vyčlenené finančné prostriedky nie z výkupu pozemkov, ale zo strategického plánovania na Programe 1.3, kde sú finančné prostriedky práve na takúto spoluúčasť narozpočtované. Tým pádom by sme nemuseli brať z výkupu pozemkov, lebo tam teda je otázne, či potom budú finančné prostriedky postačujúce. Takže to len je k tomu, k tým

pozmeňujúcim návrhom, ktoré predložil predseda Finančnej a majetkovej komisie. No a potom k pozmeňujúcemu návrhu, ktorý predložil pán poslanec Bobošík. Tam by som vás rada upozornila, že podľa zmluvy súčasne platnej, ktorá bude aj. Je to previazaná, ktorá bude v nasledujúcom bode po schválení rozpočtu, v nasledujúcich bodoch dodatková, je aj článok 4 bod 3, kde sa hovorí, že teraz beriem, že vlastne predmetom dodatku bude schválenie limitu od 200 do 250 000 na nájom alebo schválenie nájmu vo výške 200 až 250 000. V tej zmluve sa hovorí, že v prípade, že schváli mesto menšiu sumu ako je to maximum, teda 250 000 do 200 000. Čiže, ak schváli 200 000, musí prísť, malo by pri schvaľovaní rozpočtu povedať, vybrať si jednu z možností či prevádzkovateľ športovej haly 1. FBC má znížiť mestu počet hodín alebo neznižovať počet hodín, ale znížiť, znižuje sa teda cena za hodinu podnájmu, ktorú platíme my prevádzkovateľovi a on si za to môže pýtať doplatenie. To, čo sme mu skrátili od tých klubov, ktoré tam v tej športovej hale sú. A podľa zmluvy by sme toto mali povedať pri schvaľovaní rozpočtu. V prípade, že to nepoviem alebo teda toto zastupiteľstvo o tom nerozhodne pri schvaľovaní rozpočtu, športový klub 1. FBC ako prevádzkovateľ si má právo vybrať, ktorú z týchto dvoch možností si vyberie on, teda ten klub a nám to oznámi. Takže tu by som rada povedala, že ak teda bude schválený pozmeňujúci návrh pána Bobošíka, malo by byť povedané. Ak chceme ako zastupiteľstvo alebo vy teda ako poslanci zastupiteľstva sa chcete k tomu vyjadriť, či má on znížiť počet hodín nájmu, alebo či znižujeme teda cenu za nájom a pán prevádzkovateľ, pán Sága si bude vyberať od športových klubov peniaze. Keď tak neurobíte a schválite tento pozmeňovák pána Bobošíka, tak pán prevádzkovateľ, pán Sága si bude môcť vybrať jednu z týchto dvoch možností. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Pán poslanec Hošťák.“

**MBA Hošťák, PhD.:** „Ďakujem. Ja som nechcel pri predložení pozmeňovacieho návrhu vytvárať nejaké pnutie na tú položku spolufinancovanie, ale teda vzhľadom na vystúpenie odborného garanta rozpočtu, tak upravujem, ak je to možné v zmysle Rokovacieho poriadku svoj pozmeňovací návrh tak, aby teda tá suma, ktorú som ponížoval z výkupu pozemkov, bola nahradená a to je spoluúčasť tak, ako to bolo prezentované Ing. Capovou. A k tým pozemkom ešte myslím si, že je tam suma, ktorá je plne v iných reláciách ako bolo po minulé roky a možno bude čas a priestor prehodnotiť túto položku ešte, keď sa bude prerokovávať záverečný účet mesta Trenčín. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Takže evidujem teda to, že vlastne návrh pani poslankyne Capovej. Pani poslankyne, prepáčte, pani vedúcej Capovej si pán poslanec Hošťák osvojil a vlastne v tomto prípade upravuje ho v tom zmysle ako povedala pani Ing. Capová, vedúca útvaru ekonomického. Panie poslankyne a páni poslanci, končím možnosť vystúpiť v diskusii. Dovoľte mi teraz, aby som dával postupne hlasovať o pozmeňovacích návrhoch jednotlivo tak, ako boli predložené. Prvý pozmeňovací návrh, ktorý hovorí o presune finančných prostriedkov z tohto roku do budúceho roka predložil pán viceprimátor Forgáč. Takže, prosím, hlasujte. Ďakujem pekne.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 1 Mgr. Forgáča*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 25. Konštatujem, že tento pozmeňovací návrh ste schválili. Druhý pozmeňovací návrh. Môžeme ďalej? O.K. Druhý pozmeňovací návrh predložil pán poslanec Ščepko, ktorý ho predložil ako poslanec aj za pána poslanca Medala. Čiže spolu títo dvaja poslanci. Prosím, pripravte sa na hlasovanie. Dávam hlasovať.“

*2/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 2 Ing. Ščepka*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Ščepka.**

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Čiže za, kvôli korektnosti keďže jeden chýba. Nebolo spustené video, takže 24 za. Tento návrh ste schválili. Prosím, pustite si všetci kamery, prosím vás. Ďakujem. Takže v tejto chvíli to bolo 24 za, 1 neprítomný. Teraz tretí bod, tretí pozmeňovací návrh predložil pán poslanec Hošťák a tento pozmeňovací návrh sa týkal finančných operácií, prevod predpokladaného hospodárskeho výsledku za rok 2021 do príjmov rozpočtu + 137 000 v súvislosti s vyšším predpokladaným príjmom z podielu na dani z príjmu fyzických osôb v roku 2021. Čiže tento ešte nesúvisel, pán poslanec Hošťák s tým, čo sme sa teraz bavili, či súvisel? Tento ešte nesúvisel. Až ten druhý pozmeňovací návrh súvisel. Takže dávam hlasovať o prvom pozmeňovacom návrhu pána poslanca Hošťáka. Prosím, pripravte sa na hlasovanie. Môžeme hlasovať, nech sa páči.“

*3/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 3 MBA Hošťáka, PhD.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 proti, 8 sa zdržali a 3 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh zmysle návrhu MBA Hošťáka, PhD.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 13, proti 1, zdržali sa 8. Konštatujem, že. Nehlasovali 3? O.K. Takže tento návrh prešiel. A teraz dávam hlasovať o druhom pozmeňovacom návrhu pána poslanca Hošťáka, ktorý súvisel s tou pripomienkou pani Capovej, takže ho dávam schvaľovať v tom duchu ako si ho osvojil od pani Capovej. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*4/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 4 p. MBA Hošťáka, PhD.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 8 sa zdržali, 5 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh zmysle návrhu MBA Hošťáka, PhD.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 12, zdržalo sa 8, nehlasovali 5. Konštatujem, že tento návrh neprešiel. Ďalší pozmeňovací návrh predložil pán poslanec Bobošík. To bol jeden pozmeňovací návrh. Takže, prosím, dávam hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Bobošíka týkajúceho sa športovej haly. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*5/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 5 p. Bobošíka.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 9 proti, 3 sa zdržali, 5 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh zmysle návrhu p. Bobošíka.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 8, proti 9, zdržali sa 3. Konštatujem, že tento návrh neprešiel. Ďalší pozmeňovací návrh predložil pán poslanec Mičega. Tento návrh súvisel s vyčlenením 25 000 € na pomník na Brezine. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*6/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 6 Ing. Mičegu*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 12 sa zdržali, 9 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 4, zdržalo sa 12, nehlasovalo 9. Konštatujem, že tento návrh ste neschválili. Ďalší pozmeňovací návrh som predložil ja. Bol to rozpočet. Teda predložil som dva pozmeňovacie návrhy. Ten môj prvý pozmeňovací návrh, ktorý som predložil v súvislosti s návrhom investičných akcií v meste Trenčín. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*7/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 7 Mgr. Rybníčka*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, 5 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 19, zdržal sa 1, nehlasovali 5. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. A môj druhý pozmeňovací návrh sa týkal spoluúčasti pri projekte športová hala z rezervného fondu na projekt pre Fond na podporu športu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*8/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 8 Mgr. Rybníčka*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za, schválilo pozmeňujúci návrh zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 25. Konštatujem, že tento pozmeňovací návrh ste schválili. Dovoľte mi, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, aby som dal teraz hlasovať o uznesení, o návrhu rozpočtu na roky 22 až 24. Návrh na uznesenie znie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne primátor schvaľuje: 1. Programový rozpočet mesta Trenčín na rok 2022 v zmysle schválených pozmeňovacích návrhov. 2. Čerpanie kontokorentného úveru z ČSOB a. s. do výšky 2 500 tis. € 3. Prijatie bankového úveru do výšky 2 700 000 € na financovanie kapitálových výdavkov v roku 2022 v súlade s Programovým rozpočtom mesta Trenčín na rok 2022, ktorého bližšie podmienky budú schválené samostatným uznesením v priebehu roka 2022. 4. Schvaľuje prevod z rezervného fondu vo výške 360 000 € na úhradu výdavkov na spoluúčasť mesta Trenčín na projekte výmena palubovej podlahy a mobilných tribún v športovej hale a berie na vedomie: Programový rozpočet mesta Trenčín na roky 2023 - 2024 v zmysle predloženého materiálu. Prosím, pripravme sa na hlasovanie. Poprosím hlasujte, ďakujem.“

9/ Hlasovanie o návrhu ako celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval , schválilo Programový rozpočet Mesta Trenčín na roky 2022-2024 v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.**

/Uznesenie č. 1068/

**Mgr. Rybníček:** „Za 22, zdržali sa 2, nehlasoval 1. Konštatujem, že ste schválili rozpočet na rok 2022 a návrh rozpočtu na roky 2023 a 24. Veľmi pekne vám ďakujem za túto vec. Dovolím si vám aj zatlieskať všetkým. Ďakujem veľmi pekne.“

#### **K bodu 4. Majetkové prevody.**

Predkladá: Ing. Gabriela Vanková, vedúca útvaru majetku mesta,  
Eva Struhárová, predsedníčka komisie SV a VP,  
Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta,  
Ing. Roman Jaroš, riaditeľ MHSL, m.r.o.

**Mgr. Rybníček:** „Prechádzame k bodu č. 4. Majetkové prevody. Bude predkladať Gabika Vanková, o čo požiadal pán predseda FMK Hošták. Takže bude predkladať vedúca útvaru majetku mesta, pani Vanková. Nech sa páči.“

#### **K bodu 4A. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Branislav Sokolík a Ing. Ivana Zelníkovú.**

**Ing. Vanková:** „Dobrý deň prajem všetkým. Materiály budem predkladať tak, ako boli pôvodne označené podľa pôvodne zaslanej pozvánky, ak teda môžem. V bode 5A predkladáme návrh určiť ako prípad hodný osobitného zreteľa prevod pozemku predajom pre Branislava Sokolíka a Ivanu Zelníkovú. V každomu podiele jedna polovica o výmere 28 m<sup>2</sup>, za účelom vysporiadania pozemku, na ktorom je umiestnená vodomerná šachta, regulátor plynu a cez ktorý je vlastne zabezpečený prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu vo výške 30 €/ m<sup>2</sup>. Ide o pozemok, ktorý sa nachádza pred rodinným domom na Ul. Pod Brezinou, a cez ktorý je vlastne zabezpečený prístup do nehnuteľnosti vo vlastníctve kupujúcich. Budeme hlasovať dvakrát.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Takže dávam hlasovať o prvom hlasovaní. To je HOZ. Takže dávam hlasovať o prípade hodnom osobitného zreteľa. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 4A – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 3 nehlasovali, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Branislav Sokolík a Ing. Ivana Zelníková v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 20, nehlasovali 3. Konštatujem, že tento HOZ ste schválili. A teraz dávam hlasovať o návrhu ako o celku. Koľko je poslancov vidieť? Hej, hej, ale nebol tam. Čiže je považovaný za neprítomného. Dobré. Máte všetci, prosím, zapnuté kamery? Ďakujem. Takže dávam hlasovať o tomto istom bode ako o celku. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4A*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Branislav Sokolík a Ing. Ivana Zelníková v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1069/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21, nehlasovali 2. Takže tento návrh ste schválili. Nech sa páči.“

**K bodu 4B. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Václav Kratina.**

**Ing. Vanková:** „Ďakujem. Pod bodom 5B predkladám Návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku v katastrálnom území Trenčín o výmere 69 m<sup>2</sup> pre Ing. Václava Kratinu, za účelom vysporiadania pozemku a scelenia tohto pozemku s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúceho za kúpnu cenu 30 €/m<sup>2</sup>. Ide o pozemok, ktorý sa nachádza na ulici Puškinova a nachádza sa pozdĺž nehnuteľností vo vlastníctve kupujúceho. Kupujúci má zámer si tento pozemok, vytvoriť si ochranný pás okolo domu tak, ako majú všetky krajné domy v rádoých zástavbách na sídlisku Noviny z dôvodu zabezpečenia a ochrany majetku. Budeme taktiež hlasovať dvakrát.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Pripravme sa na hlasovanie. Je to prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 4B – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Václav Kratina v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 21, nehlasovali 2. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Teda HOZ ste schválili a teraz dávam hlasovať o návrhu ako o celku. Môžeme hlasovať, nech sa páči.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4B*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Václav Kratina v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1070/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21, nehlasoval 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

**K bodu 4C. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.**

**Ing. Vanková:** „Ďakujem. Pod bodom 5C predkladám návrh teda, ktorý sa skladá z dvoch častí. V bode A predkladám návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa, predaj pozemku v katastrálnom území Trenčín o výmere 77 m<sup>2</sup> pre Západoslovenskú distribučnú, za účelom výstavby novej trafostanice v súvislosti so stavbou TN\_A1\_Trenčín, Vansovej za kúpnu cenu vo výške 70 €/m<sup>2</sup>. Ide o pozemok na ulici Vansovej, na ktorom má byť osadená nová transformačná stanica, typu EH2, ktorá zabezpečí zvýšenie spoľahlivosti a bezpečnosti elektrickej siete, zvýšenie prenosových schopností elektrickej siete ku konečným odberateľom a zníženie poruchovosti a odstávok elektrickej energie v prípade havarijných stavov. V okolí miesta novej trafostanice sa zároveň počíta s poskytnutím určitej kapacity aj pre nabíjacie stanice elektromobilov. Nová trafostanica nahradí pôvodnú a zastaralú, ktorá je v súčasnosti umiestnená v priestoroch OC Južanka. Zároveň predložím bod B, v ktorom navrhujeme schváliť uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve aj o zriadení vecných bremien v súvislosti s uvedenou stavbou Západoslovenskej distribučnej, pričom predbežný rozsah vecného bremena je o výmere 387 m<sup>2</sup> a priebeh vecného bremena bude po výstavbe určený geometrickým plánom a odplata bude určená znaleckým posudkom. Budeme hlasovať trikrát v tomto prípade.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Je to prípad hodný osobitného zreteľa. Pripravme sa, prosím na hlasovanie. Môžeme hlasovať, nech sa páči.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 4C – PHOZ A/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 20, nehlasoval 1. Konštatujem, že HOZ ste schválili. A teraz prosím o návrhu ako o celku. Ešte sú tam ďalšie, Gabika, či teraz návrh ako celok?“

**Ing. Vanková:** „Teraz A-čko ako celok a potom bude B-čko.“

**Mgr. Rybníček:** „Dobre, čiže teraz A-čko ako celok. Prosím, hlasujte, ďakujem za upozornenie.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4C – A/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 19, nehlasoval 1. Konštatujem, že bod A ste schválili ako celok. A teraz prejdeme k bodu B, Gabika a tam hlasujeme tiež ako celok teraz, hej?“

**Ing. Vanková:** „Áno, jedno hlasovanie.“

**Mgr. Rybníček:** „Prosím, hlasujte teraz. Nech sa páči.“

*3/ Hlasovanie o materiáli 4C – B/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1071/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 20, nehlasoval. Teda za 20. Konštatujem, že tento bod B ste tiež schválili. Môžeme pokračovať ďalej.“



**K bodu 4D. Návrh na zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a Gréckokatolíckej cirkvi, farnosť Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.**

**Ing. Vanková:** „Materiál pod bodom 5D. Navrhujeme schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa zámenu nehnuteľnosti pozemkov medzi mestom Trenčín a Gréckokatolíckou cirkvou, farnosť Trenčín, ktoré sa nachádzajú na Ul. 1. mája. Pozemok vo vlastníctve Gréckokatolíckej cirkvi je o výmere 38 m<sup>2</sup> za pozemok vo vlastníctve mesta Trenčín, ktorý je takisto v rovnakej výmere 38 m<sup>2</sup>. Účelom zámény je nové dispozičné riešenie navrhovaného parkoviska a chodníka a zámena sa bude realizovať bez finančného vyrovnaní. Ide o pozemky, ktoré sa nachádzajú na Ul. 1. mája popri gréckokatolíckom chráme. Navrhujeme túto zámenu vzhľadom k tomu, že výjazd a vjazd na tieto parkovacie miesta by bol cez plánovaný budúci chodník vo vlastníctve mesta Trenčín. Útvar mobility odporučil zameniť pozíciu navrhovaného chodníka a parkoviska a to z dôvodu zvýšenia bezpečnosti chodcov. Tak to znamená, aby nedochádzalo ku kolíziám medzi vozidlami zachádzajúcimi na parkovacie miesta a chodcami na chodníku. Po zrealizovaní zámény pozemkov sa bude časť stavebného objektu – Chodníky nachádzať na pozemku, ktorý bude viesť popri objekte chrámu a parkoviská budú realizované na pozemku vo vlastníctve Gréckokatolíckej cirkvi.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram hlasovanie, otváram diskusiu. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Je to prípad hodný osobitného zreteľa. Môžeme? Môžeme hlasovať. Nech sa páči.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 4D – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a Gréckokatolíckej cirkvi, farnosť Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 20, nehlasoval 1. Konštatujem, že HOZ ste schválili. A teraz, prosím návrh ako celok. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4D*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a Gréckokatolíckej cirkvi, farnosť Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1072/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 20. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

**K bodu 4E. Návrh na prenájom nehnuteľnosti majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ladislava Baginová.**

**Ing. Vanková:** „Materiál pod bodom 5E navrhujeme schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa prenájom pozemku v katastrálnom území Trenčín o výmere 10 m<sup>2</sup> pre Ladislavu Baginová, za účelom vysporiadania pozemku pod novínovým stánkom na dobu neurčitú za cenu nájmu v súlade s VZN 12 €/m<sup>2</sup> ročne. Ide o pozemok, ktorý sa nachádza pod novínovým stánkom na ulici Inovecká. Vzhľadom k tomu, že došlo k prevodu novínového stánku medzi pôvodným vlastníkom Romanom Pavlíkom PAVA a novým vlastníkom Ladislavou Baginovou, musí dôjsť aj k uzatvoreniu novej nájmovej zmluvy pod týmto novínovým stánkom. Budeme hlasovať dvakrát.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Je to prípad hodný osobitného zreteľa. Upozorňujem, že v tejto chvíli vidím na obrazovke 20 poslancov. Čiže hlasuje 20 poslancov. Ďakujem pekne. Môžeme hlasovať, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 4E – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ladislava Baginová v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 20. Konštatujem, že HOZ ste schválili a teraz dávam hlasovať o materiáli ako o celku. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4E*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ladislava Baginová v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1073/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 19. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

**K bodu 4F. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre Boban Peco a Ingrid Peco.**

**Ing. Vanková:** „Materiál pod bodom 5F. Takisto sa skladá z dvoch častí. V bode A predkladáme návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa prenájom pozemku vrátane

spevnenej plochy v katastrálnom území Trenčín o výmere 47 m<sup>2</sup> do nájmu pre Boban Peco a Ingrid Peco, za účelom realizácie stavby Úprava vjazdu súkromného pozemku na ul. Kollárova, a to stavebného objektu úprava verejného chodníka v zmysle projektovej dokumentácie za cenu nájmu 1 € počas celej doby nájmu. Maximálne nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu dvoch rokov, čiže ide o nájom počas doby výstavby. S tým, že po kolaudácii bude stavebný objekt úpravy verejného chodníka odovzdaný, prevedený do vlastníctva mesta Trenčín za kúpnu cenu 1 €. V bode B predkladám schváliť uzatvorenie budúcej kúpnej zmluvy medzi mestom Trenčín a Boban Peco a Ingrid Peco, predmetom ktorej bude záväzok budúceho predávajúceho a budúceho kupujúceho kúpiť v budúcnosti novovybudovaný stavebný objekt Úprava verejného chodníka za kúpnu cenu 1 €. V tomto prípade budeme hlasovať trikrát.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prvé hlasovanie je prípad hodný osobitného zreteľa. Čiže prosím, hlasujte, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 4F – PHOZ A/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v znení neskorších predpisov a uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre Boban Peco a Ingrid Peco v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 17, zdržal sa 1. Konštatujem, že HOZ ste schválili. Teraz dávam hlasovať o bode A. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4F – A/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v znení neskorších predpisov a uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre Boban Peco a Ingrid Peco v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 18. Bod A ste schválili a pána poslanca Trepáča vidím, ale je vypadnutý zo systému, tak len upozorňujem na to. Ste schválili a teraz ideme hlasovať o B-čku. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*3/ Hlasovanie o materiáli 4F – B/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v znení neskorších predpisov a uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre Boban Peco a Ingrid Peco v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1074/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 18. Aj bod B ste schválili.“

**K bodu 4G. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na zriadenie odplatného vecného bremena pre Ing. Lifka Róbert.**

**Ing. Vanková:** „Materiál pod bodom 5G. Takisto sa skladá z dvoch častí. V bode A predkladáme návrh schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa prenájom pozemkov vrátane príslušenstva v katastrálnom území Záblatie o výmere 158 m<sup>2</sup> do nájmu pre Ing. Róberta Lifku, za účelom vybudovania stavebného objektu 02 – napojenie mosta na mestskú komunikáciu, ktorý sa bude realizovať v súvislosti so stavbou Vstup na pozemok a nový most ponad Zlatovský kanál, za cenu nájmu 1 € za celý predmet nájmu počas celej doby na dobu určitú, maximálne na dobu dvoch rokov. S tým, že po kolaudácii bude stavebný objekt napojenie mosta na mestskú komunikáciu odovzdaný, prevedený do majetku mesta za kúpnu cenu 1 €.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Nech sa páči, pardon.“

**Ing. Vanková:** „V bode B predkladám návrh schváliť zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku v katastrálnom území Záblatie, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na výmenu 39 m<sup>2</sup> v prospech oprávneného z vecného bremena Ing. Róberta Lifku. Vecné bremeno bude spočívať v práve zriadenia uloženia existencie stavebného objektu 01 – most ponad Zlatovský kanál a SO dažďová kanalizácia za cenu jednorazovej odplaty vo výške znaleckého posudku 342,37 €. Je to v priemyselnom parku.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Sú to tri hlasovania. Takže ideme teraz hlasovať o prípade hodnom osobitného zreteľa. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 4G – PHOZ A/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a zriadenie odplatného vecného bremena pre Ing. Lifka Róbert v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 20. Konštatujem, že tento návrh HOZ ste schválili. Teraz prosím hlasovať o bode A. Môžeme? Prosím, hlasujte.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4G – A/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a zriadenie odplatného vecného bremena pre Ing. Lifka Róbert v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 20. Konštatujem, že bod A ste schválili. A teraz prosím hlasujte o bode B, ďakujem.“

*3/ Hlasovanie o materiáli 4G – B/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a zriadenie odplatného vecného bremena pre Ing. Lifka Róbert v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1075/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Konštatujem, že ste schválili aj bod B. Nech sa páči, ďalší bod.“

**K bodu 4H. Návrh na kúpu stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín a zrušenie časti uznesenia MsZ č. 912 bod A/ zo dňa 23.06.2021 - Marián Hlavatý.**

**Ing. Vanková:** „V bode 5H predkladáme, takisto sa skladá z dvoch častí. V bode A predkladáme návrh schváliť kúpu stavebného objektu do vlastníctva mesta Trenčín spevnená manipulačná plocha pri existujúcej miestnej komunikácii Kubrá za kúpnu cenu 1 €, za účelom zaradenia do siete miestnych komunikácií a zabezpečenie ďalšej správy a údržby tejto komunikácie. Uvedená spevnená plocha bola vybudovaná na základe nájomnej zmluvy uzatvorenej medzi mestom Trenčín a pánom Mariánom Hlavatým, predmetom ktorej bol prenájom pozemkov za účelom vybudovania tejto spevnenej plochy. V bode B predkladáme návrh zrušiť časť uznesenia Mestského zastupiteľstva 912 bod A zo dňa 23. 6. 2021, ktorým Mestské zastupiteľstvo schválilo prenájom týchto pozemkov do nájmu pre Mariána Hlavatého a zrušenie uznesenia sa týka častí vypustenia nasledovnej podmienky z textu uznesenia v bode 1 a 2. Investor v rámci stavby Spevnená a manipulačná plocha pri existujúcej miestnej komunikácii Kubrá vybuduje predprípravu na verejné osvetlenie na vlastné náklady. Dôvodom zrušenia tejto časti uznesenia je to, že táto predpríprava sa nemohla zrealizovať z technických dôvodov, lebo sa tam nachádzajú inžinierske siete a je potrebné zrealizovať poriadnu projektovú dokumentáciu na realizáciu tejto predprípravy verejného osvetlenia. Čiže nájomca toto nemohol v časovom horizonte toto zrealizovať. Dovolím si hneď ako predkladateľ predložiť aj pozmeňujúci návrh, lebo v bode A, kde navrhujeme schváliť kúpu stavebného objektu nebolo uvedené, že kupujeme tento stavebný objekt od predávajúceho Mariána Hlavatého. Tam nám toto v texte uznesenia vypadlo, čiže dopĺňujeme od predávajúceho Mariána Hlavatého kupujeme stavebný objekt. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Takže tuto máme viacej hlasovaní. Začneme najprv pozmeňovacím návrhom pani Gabiky Vankovej. Takže dávam hlasovať o pozmeňovacom návrhu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Vankovej – A/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo pozmeňujúci návrh zmysle návrhu Ing. Vankovej.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Konštatujem, že pozmeňovací návrh ste schválili. Teraz dávam hlasovať o bode A ako celku. Sme pripravení? Môžeme hlasovať, nech sa páči.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4H – A/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo kúpu stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín a zrušenie časti uznesenia MsZ č. 912 bod A/ zo dňa 23.06.2021 - Marián Hlavatý v zmysle pozmeňujúceho návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Bod A ste schválili. A teraz prosím, budeme hlasovať o bode B. Jedno hlasovanie, prosím. Takže nech sa páči, hlasujte o bode B.“

*3/ Hlasovanie o materiáli 4H – B/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo kúpu stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín a zrušenie časti uznesenia MsZ č. 912 bod A/ zo dňa 23.06.2021 - Marián Hlavatý v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1076/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Konštatujem, že aj bod B ste schválili. Ďakujem pekne.“

**K bodu 4I. Návrh na kúpu nehnuteľností - pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín od Slovenská republika, Železnice Slovenskej republiky.**

**Ing. Vanková:** „Materiál pod bodom 5I sa skladá takisto z dvoch častí. V bode A predkladáme návrh schváliť uzatvorenie Zmluvy o uzatvorení budúcej zmluvy medzi budúcim predávajúcim Slovenská republika, správca Železnice Slovenskej republiky a budúcim kupujúcim mestom Trenčín. Predmetom zmluvy bude záväzok budúceho predávajúceho a budúceho kupujúceho uzavrieť kúpnu zmluvu na prevod nehnuteľnosti pozemkov v katastrálnom území Hanzlíková, ktoré tam máte uvedené za kúpnu cenu 77 062 € bez DPH, respektíve za kúpnu cenu 92 474,40 € s DPH. Podmienky uzatvorenia kúpnej zmluvy: Kúpna zmluva na prevod nehnuteľností bude

uzavretá za podmienky, že na prevod prevádzaných nehnuteľností za kúpnu cenu 77 062 bez DPH bude v súlade so zákonom o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby v znení neskorších predpisov udelený a zároveň aj budúcemu predávajúcemu doručený predchádzajúci súhlas Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky na odplatný prevod vlastníctva majetku štátu. Ďalšou podmienkou bude, že kúpna zmluva bude uzatvorená vo verejnom záujme za účelom realizácie investičnej akcie mesta Trenčín – verejnoprospešnej stavby Parkovisko ul. Na Kamenci v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej projektantom Františkom Matečným a za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov nachádzajúcich sa pod miestnou komunikáciou ulice Na kamenci. V kúpnej zmluve bude budúci kupujúci zaviazaný zachovať verejnoprospešný účel využívania prevádzaných nehnuteľností najmenej 10 rokov. V bode B predkladáme návrh na uzatvorenie kúpnej zmluvy do vlastníctva mesta Trenčín uvedených pozemkov od Slovenskej republiky, správca Železnice Slovenskej republiky. V kúpnej zmluve budú vlastne uvedené takisto tie podmienky ako v Zmluve o budúcej zmluve. Ide vlastne o vysporiadanie pozemkov v súvislosti s investičnou akciou mesta Trenčín. Potreba výstavby parkoviska vyvstala z požiadavky poslancov mestského zastupiteľstva, nakoľko v blízkosti predmetnej stavby sa nachádza objekt Kultúrneho strediska Zlatovce, ktorý nedisponuje žiadnymi možnosťami statickej dopravy, a zároveň bude stavba parkoviska zabezpečovať i statickú dopravu v danej lokalite. Kúpou pozemkov si mesto Trenčín zároveň vysporiada pozemky pod existujúcou miestnou komunikáciou ulice Na kamenci. Železnice Slovenskej republiky vo svojom liste z 18. 10. 2021 zaslali mestu Trenčín podmienky a postup odplatného prevodu a návrh Zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy a kúpnej zmluvy tak, ako je uvedené v materiáli. Ďakujem. Budeme dvakrát hlasovať.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Pán poslanec Hošťák, nech sa páči.“

**MBA Hošťák, PhD.:** „Ďakujem za slovo. Keďže materiál nebol odporučený vo Finančnej a majetkovej komisii, ja by som len stručne zhrnul pár pripomienok. Jedna je, že v kontexte tej statickej dopravy vnímame, že prioritu majú tie preplnené rezidenčné oblasti. Takže tuto trošku sa ako je Kvetná alebo máme mestské časti Stred, Juh a tak ďalej. Lokality, ktoré sa riešili. A druhá pripomienka sa týka predajnej ceny, ktorá je vzhľadom aj na tie podmienky relatívne vysoká. Asi 83 €/m<sup>2</sup>. Tretia je taká praktická, že je to aj s DPH. Možno tam pragmaticky by bolo vhodné, aby toto možno riešila parkovacia spoločnosť mesta, ktorá je platcom DPH a vie si toto uplatniť. V každom prípade ja sa tak, ako som na finančnej komisii, ja sa pri tomto návrhu zdržím. Možno si vyžaduje dlhšiu diskusiu. Vďaka.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Prosím, sú to dve hlasovania, Gabika?“

**Ing. Vanková:** „Áno, dve hlasovania.“

**Mgr. Rybníček:** „Takže ideme na prvé hlasovanie. Prosím, bod A hlasujte, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 4I – A/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 6 sa zdržali, 1 nehlasoval schválilo kúpu nehnuteľností - pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín od Slovenská republika, Železnice Slovenskej republiky v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 13, zdržali sa 6, nehlasoval 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili a teraz druhé hlasovanie je bod B, hej.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4I – B/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 6 sa zdržali, 1 nehlasoval schválilo kúpu nehnuteľností - pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín od Slovenská republika, Železnice Slovenskej republiky v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1077/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 13, zdržali sa 6. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

**K bodu 4J. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 872 zo dňa 19.5.2021 - kúpa nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín od Augustína Malýcha a manž. Júlie.**

**Ing. Vanková:** „Materiál pod bodom 5J. Je to návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva s účinnosťou od 1. 12. 2021. Ide o uznesenie mestského zastupiteľstva č. 872 zo dňa 19. 5. 2021, ktorým mestské zastupiteľstvo schválilo kúpu pozemku do vlastníctva mesta Trenčín v katastrálnom území Istebník o výmere 25 m<sup>2</sup> od vlastníka Augustína Malýcha a manželky Júlie, za účelom realizácie investičnej akcie mesta Trenčín chodník Istebnická ulica. V pôvodnom uznesení bola kúpna cena stanovená vo výške znaleckého posudku 39,88 €/m<sup>2</sup>, čiže celková kúpna cena bola 997. Návrh zmeny uznesenia. Zmena sa týka jednotkovej kúpnej ceny za meter štvorcový, ktorá sa mení z pôvodnej 39,88 na sumu 60 €/m<sup>2</sup> a z celkovej výšky kúpnej ceny z pôvodnej 997 na sumu 1 500 €. Dôvodom zmeny kúpnej ceny je to, že my sme po schválení uznesenia pripravili návrh kúpnej zmluvy, kde vlastník pozemku odmietol podpísať túto kúpnu zmluvu. Mal pripomienky ku kúpnej cene, kde pôvodne navrhoval kúpnu cenu 120 za m<sup>2</sup>. To sme ani vo finančnej komisii neodporučili. Bol mu napísaný list, kde mu bol vysvetlený ako bola vytvorená kúpna cena a podľa čoho vychádzal, z čoho vychádzal znalecký posudok a takisto bolo vysvetlené, že ide o verejnoprospešnú stavbu mesta Trenčín. Na základe uvedeného bolo listom zo 16. 11. 2021 mestu Trenčín doručený zo strany JUDr. Kajabovej, ktorá zastupuje vlastníka návrh na zmier pri majetkovoprávnom vysporiadaní a navrhli kúpnu cenu vo výške 60 €/m<sup>2</sup>, čiže celkovú kúpnu cenu 1 500 €. Tento návrh bol prerokovaný vo Finančnej a majetkovej komisii, ktorá kúpnu cenu zvýšenú na 60 € odporučila, a to najmä z toho dôvodu, že v prípade, že by nedošlo k uzatvoreniu zmluvy by musel byť zahájený proces vyvlastňovania tohto pozemku, čo je dlhší časový proces a tým pádom by sa nemohla táto investičná akcia realizovať. Na základe uvedeného predkladáme tento návrh.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem veľmi pekne. Je to jedno hlasovanie. Áno, diskusiu otváram, samozrejme. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Pripravte sa, prosím na hlasovanie. Môžeme hlasovať. Nech sa páči.“



*1/ Hlasovanie o materiáli 4J*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 872 zo dňa 19.5.2021 - kúpa nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín od Augustína Malýcha a manž. Júlie v zmysle predloženého návrhu**

*/Uznesenie č. 1078/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21, nehlasoval 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

**Ing. Vanková:** „Ja ďakujem.“

**K bodu 4K. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Veľkomoravská 2839/11 a 13.**

**Mgr. Rybníček:** „K bodu 5L. Ešte 5K. Ešte pardon, 5K. Pani poslankyňa Struhárová. Momentíček, hneď vás pustíme. Skúste si pustiť mikrofón, pani poslankyňa. Skúste kliknúť na ten mikrofónik. Nech sa páči, môžete. Počuť a skúste ešte.“

**p. Struhárová:** „Áno.“

**Mgr. Rybníček:** „Áno, už je vás počuť, nech sa páči.“

**p. Struhárová:** „Nešlo odkliknúť. Neviem prečo. A dobre. Takže vážení kolegovia.“

**Mgr. Rybníček:** „Teraz nie je počuť vôbec kvôli zlému signálu. Skúste pani poslankyňa sa asi vypnúť a zapnúť, lebo ste sa nám na obrazovke zasekli. Skúsme prosím zavolať pani poslankyni, dobre? Chvíľu počkáme, prosím. Hej, len kvôli aj jej účasti, aby sme ju. O.K. video už vidíme. Pani poslankyňa vidíme, telefonuje, ale nie je počuť. Máte ju vy vypnutú. Čiže teraz ju zapnite. Aha, ste zapnutá. Čiže skúste hovoriť, pani poslankyňa.“

**p. Struhárová:** „Som zapnutá, áno.“

**Mgr. Rybníček:** „Áno, už je vás počuť teraz. Teraz je vás počuť. Teraz je vás počuť, hej. Tak nech sa páči. Ešte raz. Môžte.“

**p. Struhárová:** „Takže idem k prvému bodu.“

**Mgr. Rybníček:** „Môžte, nech sa páči.“

**p. Struhárová:** „V ktorom sa jedná o opakovaný prenájom nehnuteľnosti na dvojizbový byt č. 68 na ulici Veľkomoravská č. 11 pre nájomcu pani Adrianu Vertfeinovou na dobu určitú od 12. 1. 22 do 11. 1. 25 za cenu regulovaného nájmu 246,98 €/mesiac.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať. Nie je to HOZ, takže hlasujme. Prosím, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 4K - Adriana Vertfeinová*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Veľkomoravská 2839/11 a 13 - Adriana Vertfeinová v zmysle predloženého návrhu**

*/Uznesenie č. 1079/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 20, nehlasovali 2. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Nech sa páči.“

**p. Struhárová:** „Ďakujem. V bode 2 ide o novú nájomnú zmluvu prenájom nehnuteľnosti - jednoizbový byt č. 47 na ulici Veľkomoravská č. 13 v Trenčíne pre nájomcu pani Natália Mináriková na dobu určitú - 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy za cenu regulovaného nájmu 133,48 €/mesiac. To je všetko.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Nech sa páči, hlasujte, ďakujem.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4K – Natália Mináriková*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Veľkomoravská 2839/11 a 13 – Natália Mináriková v zmysle predloženého návrhu**

*/Uznesenie č. 1080/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 20 poslancov. Tento návrh ste schválili.“

**p. Struhárová:** „V bode 3 ide taktiež o novú nájomnú zmluvu, prenájom nehnuteľnosti - jednoizbový byt č. 14 v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu pán Boris Baláž na dobu určitú – 2 roky odo dňa účinnosti zmluvy za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu. To je všetko.“

**Mgr. Rybníček:** „Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím, hlasujte, ďakujem veľmi pekne.“

*3/ Hlasovanie o materiáli 4K – Boris Baláž*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Veľkomoravská 2839/11 a 13 – Boris Baláž v zmysle predloženého návrhu**  
*/Uznesenie č. 1081/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 22. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ďakujem pekne, pani poslankyňa.“

**K bodu 4L. Návrh na schválenie uzatvorenia dodatku k nájomnej zmluve, predmetom ktorej bude zníženie výšky nájomného o 50 % na obdobie od 01.11.2021 do 31.12.2021.**

**Mgr. Rybníček:** „Ďalší bod je 5L. Ten predkladám ja. Je to návrh na vzhľadom k nepretržitému trvaniu Mimoriadnej situácie a reštriktívnych opatrení malo mesto Trenčín aj v roku 2021 záujem vlastne pomôcť vybraným nájomcom počas Mimoriadnej situácie, a to najmä za účelom rýchlejšieho obnovenia ekonomickej činnosti. Na základe uvedeného bolo uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 805 zo dňa 10.03.2021, ktoré ste schválili vybraným nájomcom schválené odpustenie pohľadávok na nájomnom vo výške 50 % za užívanie nehnuteľného majetku za obdobie od 01.01.2021 do 09.03.2021 a tiež zníženie výšky nájomného o 50 % za užívanie nehnuteľného majetku za obdobie od 10.03.2021 do 31.12.2021, a to formou uzatvorenia písomných dodatkov k platným nájomným zmluvám. Dňa 22. 10. bola medzi mestom Trenčín ako prenajímateľom a Zdeňkom Počtom-Vineria ako nájomcom uzatvorená Nájomná zmluva č. 29/2021 o výmere 12 m<sup>2</sup>, za účelom zriadenia terasy trvalého charakteru (celoročnej terasy) prislúchajúcej k prevádzke Vinérie. Na základe uvedeného predkladáme mestskému zastupiteľstvu Návrh na zníženie nájomného za užívanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín o 50 % za obdobie od účinnosti nájomnej zmluvy, t. j. od 01.11.2021 do 31.12.2021, pre nájomcu Zdeňk Počta - Vineria. Tento návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016- 2022 s výhľadom do roku 2040. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o tomto návrhu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 4L*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval schválilo uzatvorenie dodatku k nájomnej zmluve, predmetom ktorej bude zníženie výšky nájomného o 50 % na obdobie od 01.11.2021 do 31.12.2021 v zmysle predloženého návrhu**  
*/Uznesenie č. 1082/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 20, nehlasoval 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

**K bodu 4M. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods.9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. - nebytové priestory, IČO: 36 324 051.**

**Mgr. Rybníček:** „Nech sa páči, ďalší pozmeňovací návrh predkladá riaditeľ MHSL pán Roman Jaroš, nech sa páči. Majetkový prevod. Nech sa páči.“

**Ing. Jaroš:** „Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni. Úvodom by som chcel povedať, že jedná sa o opakované ročné prenájmy v objekte krytej plavárne a zimného štadiónu, ktoré sú voči minulému obdobiu, respektíve nájmom v tomto roku obsahovo nezmenené a sú identické aj pre rok 2022. Pod bodom 5M predkladá Mestské hospodárstvo a správa lesov návrh na prenájom nebytových priestorov pre hokejový klub Dukla Trenčín a.s. Jedná sa o priestory slúžiace na komerčné účely - skladové, kancelárie, priestory. Okrem toho na priamy výkon predmetu činnosti nájomcu, čiže šatne, sociálne priestory, brúsiareň, rehabilitáciu, skyboxy a ďalej priestory, ktoré využíva HK Dukla spoločne s HK Dukla, n. o.. To sú posilovňa, šatňa, brúsiareň, zasadačka, kancelária a to na dobu určitú od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022 za cenu 1 €. Prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu: pravidelne účinkuje v najvyššej hokejovej súťaži, úspešne reprezentuje mesto Trenčín nielen na slovenskej, ale i celosvetovej úrovni. Finančná a majetková komisia odporúča zo dňa 11. 11. návrh schváliť. Tento návrh bol aj na Výbore mestskej časti Sever so súhlasným stanoviskom. Navrhujeme schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu. Nech sa páči.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Budú to dve hlasovania. Takže. Aha, pán poslanec Mičega sa prihlásil, pardon. Je to tak? Správne som to zachytil? Nie, dobre. Áno? Tak, pán poslanec Mičega teraz asi faktická alebo riadna? Dáme slovo pánovi poslancovi Mičegovi, dobre?“

**Ing. Mičega:** „Faktická. Počujeme sa?“

**Mgr. Rybníček:** „Áno, ale nevidíme ťa.“

**Ing. Mičega:** „Počujeme sa?“

**Mgr. Rybníček:** „Počujeme sa, hej. Áno, nech sa páči.“

**Ing. Mičega:** „Dobre, ďakujem. Faktickú som chcel poprosiť. Ja som sa chcel opýtať. Teraz pán riaditeľ hovorí o tom materiáli, aby sa nestalo náhodou, že som niečo nepostrehol. Teraz sa bavíme o tom, o tej prenájme plavárne?“

**Ing. Jaroš:** „Nie. Teraz je bod 5M a to sú nebytové priestory na zimnom štadióne pre hokejový klub Dukla Trenčín, a.s.“

**Ing. Mičega:** „Aha bod 5M. Samozrejme, dobre. Ďakujem. Dobre, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Takže končím možnosť vystúpiť v diskusii. Teraz sú dve hlasovania. Je to HOZ a potom hlasovanie ako o celku. Čiže, prosím, pripravme sa na hlasovanie o prípade hodnom osobitného zreteľa. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods.9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. - nebytové priestory, IČO: 36 324 051 v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 24. Konštatujem, že HOZ ste schválili a teraz, prosím hlasovať o návrhu ako o celku. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4M*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods.9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. - nebytové priestory, IČO: 36 324 051 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1083/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 24. Návrh ste schválili. Ďakujem, nech sa páči.“

**K bodu 4N. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. - ľadová plocha, IČO: 36 324 051.**

**Ing. Jaroš:** „Pod bodom 5N predkladáme návrh na prenájom ľadovej plochy pre hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. Jedná sa nielen o ľadovú plochu, ale aj s tým súvisiace priestory. Striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko na dobu určitú od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022 za 1 € ako prípad hodný osobitného zreteľa. Finančná a majetková komisia odporúča zo dňa 11. 11. tento materiál schváliť. Navrhujeme schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu. Nech sa páči.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Opäť sú to dve hlasovania. Čiže, prosím najprv prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 4N – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods.9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. - ľadová plocha, IČO: 36 324 051 v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 24. Prípad hodný osobitného zreteľa ste schválili a teraz, prosím hlasujte o návrhu ako o celku. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

2/ Hlasovanie o materiáli 4N

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nahlasoval, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods.9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. - ľadová plocha, IČO: 36 324 051 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1084/

**Mgr. Rybníček:** „Za 23, nehlasoval 1. Konštatujem, že návrh ste schválili. Nech sa páči.“

**K bodu 40. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. - reklamy, IČO: 36 324 051.**

**Ing. Jaroš:** „Pod bodom 50 navrhujeme na prenájom reklamy pre hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. Jedná sa o reklamné plochy umiestené pod ľadovou plochou na mantineloch a plochách na to určených v objekte zimného štadióna. Je to na dobu určitú od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022. Tie nájom sú ohodnotené podľa toho, keď sa hrajú zápasy. Vtedy je to 142,86 € za jeden mesiac a v tých ostatných mesiacoch, kedy sa trénuje a nebyvajú zápasy je to za euro. Je to prípad hodný osobitného zreteľa a navrhujeme schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu. Nech sa páči.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Pán poslanec Mičega, faktická, nech sa páči. Pán poslanec, prosím ťa, zapni si mikrofón. Nie je ťa počuť. O.K., nech sa páči, môžeš teraz.“

**Ing. Mičega:** „Ďakujem. Chcel by som sa opýtať koľko činí príjem za nájom aj týchto reklamných plôch, a teda aký je tam príjem do rozpočtu mesta? Malo by to byť v položke Mestské hospodárstvo, ak sa nemýlim.“

**Ing. Jaroš:** „No, ak môžem odpovedať. Nemám to vyčíslené. V tomto momente sa neviem takto od počítača tuná v zasadačke vyjadriť, ale keď sa jedná o štvrtý, piaty, šiesty, siedmy, osmy mesiac krátko 142,86, tak to je príjem za tie aktívne mesiace a za ostatné mesiace to je ďalších sedem mesiacov. Je pardon. Treba to zrátať. Je to uvedené v tom materiáli, kde sú presne vyčíslené tie mesiace, ktoré sú za 142,86 € a plus tie ostatné mesiace za euro. Čiže tuto je to.“

**Mgr. Rybníček:** „Čiže je to okolo koľko? Cca okolo 500 €?“

**Ing. Jaroš:** „To je viacej ako 500 €. To je nejakých 1 300 € to vychádza. Plus – mínus, lebo 142 je od 1. 4. – to je päť mesiacov do 31. 8.“

**Mgr. Rybníček:** „Pán poslanec Mičega, nech sa páči, faktická. Pán poslanec, mikrofón. Prosím ťa, zapni si mikrofón. Teraz, nech sa páči.“

**Ing. Mičega:** „Ďakujem. Ja som smeroval k tomu, že viem, že som to pozeral. Medzitým som niečo našiel a chcem sa opýtať teda. Jak to dobre chápem. My máme v rozpočte na tento rok Mestské hospodárstvo a správa lesov v kapitole 2.13 príjmy MHSL – zimný štadión 94 900. Je tu prenájom priestorov, príjmy za ľadovú plochu a energie. Tak toto som sa chcel opýtať, že vlastne či toto čo teraz schvaľujeme je ako keby v týchto 94 900 alebo to je ešte niekde inde. Lebo je tu takmer 100 000 príjem na zimnom štadióne. Takže položka v rozpočte 2.13. Pre urýchlenie je to na strane 16 schváleného rozpočtu, respektíve textovej časti. Na strane 16. 94 900 príjem prenájom priestorov, príjmy za ľadovú plochu a energie. Takže toto som chcel vysvetliť iba. Ďakujem.“

**Ing. Jaroš:** „No, v tejto zmluve je iba časť tých príjmov...“

**Mgr. Rybníček:** „Takto. Je to v tom. Odpoveď je, že je to časť, ale je to v tom.“

**Ing. Jaroš:** „Aj nájom z bufetov čo sú tam, nájom z ľadových plôch, ktoré školám, organizáciám prenajímame a vlastne všetko, čo súvisí s podnikateľskou činnosťou v tomto objekte.“

**Mgr. Rybníček:** „Ešte pán prednosta, nech sa páči.“

**Ing. Pagáč:** „Dobrý deň prajem. Pán Mičega, máte pravdu. Je to naozaj v tej položke a sú tam všetky prenájmy akékoľvek. To znamená, aj keby sme sa teraz my dohodli partia všetkých 25 poslancov a niektorí ľudia z úradu išli si tam zahrať hokej a zaplatíme 100 € na hodinu, aj to tam je. To znamená aj predpoklad od všetkých subjektov a súkromných osôb, ktoré by tam prišli hrať. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Sú to dve hlasovania. Prosím, prípad hodný osobitného zreteľa. Ďakujem.“

#### *1/ Hlasovanie o materiáli 40 – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 3 nehlasovali, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. - reklamy, IČO: 36 324 051 v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 20. Konštatujem, že návrh ste schválili, HOZ a teraz návrh ako celok. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

#### *2/ Hlasovanie o materiáli 40*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. - reklamy, IČO: 36 324 051 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1085/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 23. Konštatujem, že návrh ste schválili.“

**K bodu 4P. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o. - nebytové priestory, IČO 36 119 300.**

**Ing. Jaroš:** „Pod bodom 5P predkladáme návrh na prenájom nebytových priestorov pre hokejový klub DUKLA Trenčín, n. o. Jedná sa o šatne pre športovcov, sociálne priestory, na poschodí kancelárie. Priestory, ktoré využíva DUKLA, n. o. spoločne s HK DUKLA a. s.. To sú šatne, šatňa, posilňovňa, technické priestory, zasadačka, brusiareň a to na dobu určitú od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022 za 1 € ako prípad hodný osobitného zreteľa. Navrhujeme schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu. Nech sa páči.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Sú to dve hlasovania, takže ideme hlasovať o HOZe. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 4P – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o. - nebytové priestory, IČO 36 119 300 v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 24. Konštatujem, že HOZ ste schválili a teraz, prosím návrh ako celok. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4P*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o. - nebytové priestory, IČO 36 119 300 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1086/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 24, nehlasoval 1. Konštatujem, že návrh ste schválili.“



**K bodu 4R. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o. – Ľadová plocha, IČO 36 119 300.**

**Ing. Jaroš:** „Pod bodom 5R predkladáme návrh na prenájom ľadovej plochy pre hokejový klub DUKLA Trenčín, n. o. Jedná sa o okrem ľadovej plochy o priestory s tým súvisiace - striedačky, tribúny, šatne, sociálne priestory, hľadisko v objekte zimného štadiónu. Je to na dobu určitú od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022 za 1 €. Predkladáme to ako prípad hodný osobitného zreteľa. Navrhujeme schváliť uznesenie.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Je to HOZ. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 4R – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o. – Ľadová plocha, IČO 36 119 300 v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 24 poslancov. Konštatujem, že návrh ste schválili. To bolo o HOZe teraz alebo to bolo. A teraz ako celok, prepáčte. Teraz vás poprosím ako celok.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4R*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o. – Ľadová plocha, IČO 36 119 300 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1087/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 24, nehlasoval 1. Konštatujem, že návrh ste schválili.“

**K bodu 4S. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre FRYSLA Slovakia, s.r.o., Trenčianske Jastrabie 56, 913 22, IČO: 35 816 937.**

**Ing. Jaroš:** „Pod bodom 5T predkladáme návrh na prenájom nebytových priestorov pre Kraso Trenčín. Jedná sa o ľadovú plochu.“

**Mgr. Rybníček:** „Bod 5S teraz je to, pán riaditeľ. 5S Freestyle. Frysla, ale môže byť aj Freestyle.“

**Ing. Jaroš:** „Prepáčte, vymením si to. Pod bodom 5S Mestské hospodárstvo a správa lesov predkladá návrh na prenájom nebytových priestorov pre FRYSLA Slovakia, s.r.o. Jedná sa o ľadovú plochu a s tým súvisiace priestory - striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna na dobu určitú od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022 za 1 € ako prípad hodný osobitného zreteľa. S tým, s odôvodnením, že umožňuje mládeži hrať hokej v univerzitnom hokejovom klube, taktiež zviditeľňuje mesto Trenčín organizovaním športových podujatí v rámci Európskej univerzitnej hokejovej ligy.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem.“

**Ing. Jaroš:** „Navrhujeme schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu. Nech sa páči.“

**Mgr. Rybníček:** „Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Je to prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 4S – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre FRYSLA Slovakia, s.r.o., Trenčianske Jastrabie 56, 913 22, IČO: 35 816 937 v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 22. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Nech sa páči, ďalej.“

**K bodu 4T. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Kraso Trenčín, IČO: 42 148 723.**

**Ing. Jaroš:** „Pod bodom 5T predkladáme návrh na prenájom nebytových priestorov pre Kraso Trenčín. Jedná sa o ľadovú plochu a priestory s tým súvisiace - striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadiónu na dobu určitú od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022 za euro ako prípad hodný osobitného zreteľa. Klub svojou činnosťou aj naďalej podporuje a rozvíja krasokorčuľarske talenty v našom meste. Najmä mladým dievčatám organizovaním tréningov a súťaží umožňuje naplňať ich športové ambície. Navrhujeme schváliť uznesenie ako je uvedené v návrhu, ale ospravedlňujem sa. V návrhu máte dobu s rokom 2021, čo je chyba administratívna. Tak by som poprosil, že by sa to chápalo a zmenilo na určitú dobu od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022, nie 2021 ako je uvedené v návrhu.“

**Mgr. Rybníček:** „Budeme to chápať ako pozmeňovací návrh, takže.“

**Ing. Jaroš:** „Áno.“

**Mgr. Rybníček:** „Ak sa nikto iný nehlási do diskusie, dám možnosť. Teda budeme teraz hlasovať o pozmeňovacom návrhu zmeny tej doby prenájmu tak, ako bolo povedané. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Jaroša*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo pozmeňujúci návrh zmysle návrhu Ing. Jaroša.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Konštatujem, že pozmeňovací návrh ste schválili. Teraz budeme hlasovať o HOZe. Prosím, hlasujte.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4T – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Kraso Trenčín, IČO: 42 148 723 v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 22. Konštatujem, že HOZ ste schválili. A teraz, prosím návrh ako celok. Ďakujem.“

*3/ Hlasovanie o materiáli 4T*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Kraso Trenčín, IČO: 42 148 723 v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č. 1089/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 22. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Vážené panie poslankyne, páni poslanci len mi dovoľte povedať, že som bol upozornený na to, že pri FRYSLE, s.r.o., pri bode 5S som nedal hlasovať o návrhu ako o celku. Tak, ak dovoľíte, ja by som teraz len chcel toto hlasovanie zopakovať o FRYSLE. Teda nie zopakovať, ale vlastne dokončiť pri 5S ako návrhu, ako celku. HOZ ste schválili, ale nehlasovali sme ako o celku. To je moja chyba, nehnevajte sa na mňa, prosím. Verím, že to nejak môžeme odhlasovať, keďže ste za HOZ zahlasovali. Takže dávam hlasovať ešte teraz v rámci bodu 5S o FRYSLE ako o celku. Ospravedlňujem sa vám. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4S*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona**

č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre FRYSLA Slovakia, s.r.o., Trenčianske Jastrabie 56, 913 22, IČO: 35 816 937 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1088/

**Mgr. Rybníček:** „Za 22. Ďakujem. Takže aj bod 5S ste schválili ako celok. Ešte raz sa ospravedlňujem. Nech sa páči, ďalej.“

**K bodu 4U. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods.9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s., IČO: 36 329 509.**

**Ing. Jaroš:** „Pod bodom 5U Mestské hospodárstvo a správa lesov predkladá návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte krytej plavárne pre AS Trenčín, a. s. Jedná sa o nebytové priestory na treťom nadpodlaží v objekte krytej plavárne. Sú to posilňovňa a kancelárske priestory a to na dobu určitú od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022 za 1 €, ako prípad hodný osobitného zreteľa. S odôvodnením: svojou činnosťou umožňuje širokej verejnosti športového využitia. Pravidelne účinkuje v najvyššej futbalovej súťaži. Klub je držiteľom dvoch majstrovských titulov. Futbalový klub podporuje aj rozvoj talentov organizovaním tréningov a súťaží vo všetkých detských a mládežníckych kategóriách. Klub reprezentuje mesto Trenčín nielen na slovenskej, ale i na európskej úrovni. Na základe toho, že Finančná a majetková komisia odporúča 11. 11. tento materiál schváliť, navrhujeme aj my schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu. Nech sa páči.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Pán poslanec Žďárský, faktická, nech sa páči.“

**MUDr. Žďárský:** „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Tak, ako si spomenul, pán riaditeľ tieto prenájmy sú v podstate identické ako boli minulý rok a ja budem takisto hlasovať identicky. Nepodporím tento návrh. Je to z dôvodu toho, že si myslím, že plaváreň by mala slúžiť v prvom rade na rozvoj vodných športov a to teraz úplne odhliadneme od tej debaty, ktorú sme tu predtým mali v rámci AS. Chápem, že niekde proste musia byť a tak ďalej a keby celá tá plaváreň bola naprataná a všetky tie poschodia podporou športu, podporou vodných športov a tak ďalej, tak nepoviem ani slovo, ale aj veci, ktoré tam kedysi fungovali na tejto plavárni. Typu ja neviem, obchod s plavkami, obchod s okuliarmi a tak ďalej. Proste veci, ktoré človek pri tom potrebuje. Posilňovňa, kedy by si človek mohol ísť zacvičiť a potom uvoľniť tie svaly v bazéne, čo sú úplne bežné veci v každej jednej, na každej jednej plavárni. Ja mám takú možno záľubu, že chodím po plavárnach. Naozaj som už ich navštívil desiatky v rôznych európskych štátoch. Bol som aj v najväčšom európskom centre plávania v Kadani a tak ďalej. A dokonca napríklad tá posilňovňa existuje aj v Nemocnici Na Homolke, kedy je to regulárna nemocnica, kde je plaváreň, kde si vy môžete v nejakých hodinách ísť zaplávať a môžete tam aj v rámci tej vstupenky ísť do posilňovne. Takže z môjho pohľadu by sa tieto priestory dali určite využiť lepšie. Využiť na rozvoj vodných športov. Hovorím ešte raz. Nie je to nič proti futbalistom. Rovnako by som hlasoval, či by tam boli volejbalisti, florbalisti a ja neviem kto, karate alebo proste kuželky, hej. Myslím si, že by sme sa o týchto ľuďoch, ktorí naozaj sú

v unikátnom priestore. Máme tu rôznych zdravotne znevýhodnených a tak ďalej. Je to unikátna lokácia aj z hľadiska toho, že je tam bezplatné parkovisko.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Áno a z tohto unikátneho priestoru sa AS Trenčín dúfam, že v priebehu budúceho roka odsťahuje do svojich priestorov za 30 miliónov €, ktoré si stavajú na futbalovom štadióne. Tak ja samozrejme, že rozumiem tomu, ale chcem tým pádom povedať, že predpoklad je ten, že budúci rok AS Trenčín z týchto priestorov odíde do svojich priestorov za 30 miliónov, ktoré si tento klub stavia za 30 miliónov € v meste futbalový štadión. Ja len, aby som to tak prízvukoval. Takže ešte rok prosím vás vydržme a na budúci rok sa odsťahujú do svojich priestorov, ktoré si sami stavajú za 30 miliónov €. Ďakujem. Pán poslanec Mičega. Mikrofón.“

**Ing. Mičega:** „Môžem? Ďakujem. Takže, pán primátor nadviažem na teba a na kolegu. Unikátne priestory sú zatiaľ priestory na futbalovom štadióne. Ja by som neoperoval sumou 30 miliónov. Je úplne od veci. Pán kolega tu poukázal na jednu vec. Poukázal na to, že je rozdiel. Ja to doplním. Keď prenajímame priestory na zimnom štadióne a pre hokejistov a pre hokejové aktivity, krasokorčuliari, hokejisti, vysokoškoláci a je rozdiel, keď máme plaváreň, kde my už sme dali 37 000 metrov po 5,50 futbalistom. My sme im dali priestory na, ktoré boli a doteraz majú. Však oni majú tie isté priestory kabín ako ich mali Ančic a všetci futbalisti. Macháč ešte, keď bol. Veď to sú tie isté priestory čo majú, ale načo im je 350 m<sup>2</sup> kancelárie na treťom poschodí spolu s posilňovňou. Takže toto bola tá otázka, jak som ju ja chápal od kolegu Šimona Žďárskeho, že máme športy, ktoré súvisia priamo s vodou, vodné športy alebo plavcov, individuálne. Môžu byť akékoľvek, ktoré by tieto priestory podľa mňa zmysluplnejšie využili. Ak AS Trenčín potrebuje ešte na jeden rok, to počúvame stále nejaké priestory. Ale veď oni ako obchodná spoločnosť tú kanceláriu čo majú na tom celom treťom poschodí alebo takmer celom. Ak robia tie aktivity typu voči svojim fanúšikom a majú vlastný funclub a robia si internetové predaje. Veď to sa dá prosím pekne, ak hovorí ľudovo povedané aj z rodinného domu alebo z kancelárie, ktorá môže byť úplne niekde inde, ale nemusí to byť zrovna 300 m<sup>2</sup> v centre mesta s dostupnou vzdialenosťou dopravnou. Takže toto podľa mňa Šimon Žďárský poukazoval.“

**Mgr. Rybníček:** „Pán poslanec Petřík.“

**Mgr. Petřík:** „Ďakujem veľmi pekne. Milé dámy, milí páni. Ja sa pridávam k tomu, že naozaj to za mňa a uvidíme čo bude po voľbách. Posledné predĺženie nájmu na plavárni. Sú tam teraz momentálne problémy s kanoistami, ktorí nemajú kde ísť, kde by na túto plaváreň tie spodné priestory im boli vyhovujúce, lebo hneď vedľa je kanál a Váh, kde môžu potom vytiahnuť lode a trénovať. Čiže za mňa je predĺženie pre AS Trenčín a uvidíme, po voľbách samozrejme, naozaj posledné a chcem, aby to tu zaznelo. Aby AS Trenčín už s týmto naozaj rátal, že už budú musieť ísť do tých svojich priestorov a keď nie, tak si budú musieť nejakými unimobunkami na tých pozemkoch vyriešiť. Ďakujem veľmi pekne.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Pán poslanec Žďárský.“

**MUDr. Žďárský:** „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, ja som sa zúčastnil stretnutia. Teda obhliadky, ktorá tam bola. Rozprával som sa, viem tú situáciu a naozaj im prajem, aby čím skôr mali dostavaný ten štadión, aby doňho mohli ísť a tak ďalej. Takže to je absolútne v poriadku a kvitujem aj slová kolegu Petříka. Dobré, že som to nepovedal ja. My máme na jednu stranu ľudí, ktorí robia kancelársku prácu na priestoroch takýchto a na druhú stranu, my máme účastníkov olympijských hier z Trenčína alebo z tohto klubu, ktorý tu je, ktorí sa

prezliekajú v aute, hej pred. To sú podmienky ako v Afrike, ale to nehovorím, aby ste. To nemyslím teraz, že to je vina mesta, zastupiteľstva, nič takého. Len na to poukazujem, ale to je len jedna z vecí, hej a nemyslím si, že primárne by tam mal ísť tento šport, ale ja budem veľmi rád, keď sa budúci rok ten štadión dokončí alebo kedy bude tá a táto debata bude navždy ukončená a také množstvo času a energie a peňazí koľko sme venovali tejto téme tohto jedného športu, tohto jedného klubu, budeme venovať potom aj všetkým ostatným. Takže toto si naozaj prajem a myslím si, že v tomto sme úplne za jedno. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Pán poslanec Mičega. Mikrofón poprosím zapnúť. My sme ho zapli, pána poslanca? Ty si zapni mikrofón, pán poslanec. Tak teraz, nech sa páči.“

**Ing. Mičega:** „Ďakujem. Takže ja to skúsím ešte inak. Nadviazem na jestvujúce témy na tomto zastupiteľstve. Ja by som poprosil možno pani hlavnú kontrolórku keby sa vyjadrila aký má názor ona, čo sa týka tohto prenájmu za euro. Možnože či pokladá za transparentné a keď aj transparentné, tak či nie je diskriminujúce, že aj touto formou možno nepriamou, pretože my sme futbalovému klubu dali všetko. My sme im dali pozemky a my sme im dali budovy. My sme im dali futbalový štadión, v ktorom Trenčín, Jednota Trenčín v 70. rokoch až do osemdesiateho, kým nevypadla, mala komplet celé zázemie. Ja sa pýtam, prečo potrebujú ďalších 300 metrov oproti, keď dnes už trénujú aj na Ostrove. Tam si od nich my prenajímame. My si prenajímame od nich. Viete, to je ten paradox. My si prenajímame od nich za 1 400 € na deň, opakujem na deň 3 ihriská na Ostrove. Počujete dobre. Ešte raz zopakujem. 1 400 € na deň a my im dávame 350 alebo koľko metrov za 1 € na rok, na rok. Opakujem. A ja som bol tiež na ten obhliadke. Som úplne v pohode konzistentný s tým, že by mali jednu kanceláriu, kde chce pán predseda klubu, pán prezident, pán Rybníček mať nejaké priestory, ale nechápem načo má byť ďalších cirka 200 metrov pre administratívnych pracovníkov, ktorí môžu vykonávať tú činnosť z jakejkoľvek kancelárie. Prečo to má byť na plavárni a za naše peniaze? Takže tu by som poprosil pani hlavnú kontrolórku o stanovisko.“

**Mgr. Rybníček:** „Skúsím teda ešte raz a edukačne, lebo naozaj tento skreslený a jednoduchý politický pohľad, ktorý sa tu stále vnucuje obyvateľom mesta je naozaj už smiešny a skúsím teda ešte raz. Tie pozemky tých troch futbalových ihrísk na Ostrove vybudoval súkromný klub za 1,7 milióna €, za svoje peniaze. Inými slovami chcem povedať, že si prenajímame priestor, ktorý vybudoval súkromný klub, ktorého mimochodom mesto Trenčín je 10-percentným akcionárom tohto klubu, ktorý vybudoval za 1,7 milióna € tri tréningové plochy, do ktorého mesto nedalo ani cent. To po prvé. Po druhé. AS Trenčín je na plavárni koľko? 10 rokov? Možno aj 15. Kľudne už v minulosti mohol tento klub povedať. Milé mesto, postav nám tu štadión a my tu budeme hrať futbal. Keď ho nepostaviš, ideme preč. Inými slovami dnes máme tú výhodu na rozdiel napríklad od Košíc, Prešova alebo iných slovenských miest, kde sa hrá futbal, že máme futbalový klub, ktorý za svoje náklady a za svoje peniaze postavil futbalovú akadémiu za 1,7 milióna € a futbalový štadión v sume, ktorého hodnota bude okolo 30 miliónov € bez toho, aby mesto Trenčín muselo investovať do tejto infraštruktúry. Chcem ešte poukázať na to, že v čase keď toto mesto malo vážne finančné problémy a Slovenský futbalový zväz podmieňoval investície do futbalového štadióna, tak vtedy futbalový klub namiesto mesta Trenčín zainvestoval cez 300 alebo 350 000 € do nášho majetku, preto aby sa v Trenčíne mohol hrať futbal. Inými slovami investície futbalového klubu aj do nášho majetku, ktorý patril, dlho bol našim majetkom investoval do nášho majetku futbalový klub výrazným spôsobom. Takže inými slovami prosím vás, už prestaňme sa tu teraz tváriť ako keby ten futbalový štadión aj tú futbalovú akadémiu postavilo mesto Trenčín a ešte si láskavo naše ako keby náš majetok prenajímame futbalovému klubu. Už prestaňme tu vytvárať túto škodlivú a zlú proste premisu. To po prvé a po druhé. Chcem ešte povedať, že aj ja dúfam a súhlasím s tým, že už budem rád,

keď na konci budúceho roku AS Trenčín pôjde do svojich priestorov, ktoré si buduje za 30 miliónov € a budem veľmi rád, keď mi na stole u mňa v kancelárii príde na stôl žiadosť kanoistov, nejakého predajcu, plaveckých prostriedkov a neviem koho všetkého na prenájom priestorov na krytej plavárni. Budem sa tomu tešiť a rád to urobím a keď sa tie priestory uvoľnia verím tomu, že možno budú využité, ak sa to tým dotýčným, ktorí o to požiadajú, oplátí. Ale prosím vás pekne už naozaj. Rozumiem, je to brat bratovi. Rozumiem, že je to téma, o ktorej som vám povedal, že sa vám hodí. No tak nech sa páči, pokračujte. Len vás veľmi pekne prosím, prestaňte už vyvolávať dojem, že futbalový štadión a futbalovú akadémiu financuje mesto Trenčín. To je klamstvo. Financuje ju súkromná spoločnosť, ktorá vďaka týmto investíciám zvyšuje aj 10-percentnú hodnotu majetku mesta Trenčín, ktorý je spolumajiteľom futbalového klubu. To je všetko. Ďakujem. Pán poslanec Žďársky.“

**MUDr. Žďársky:** „Ďakujem za slovo, pán primátor. Nevieť, či to bolo mierené aj na mňa, ale ja som každopádne žiadneho brata nespomínal. Toto stanovisko mám už dlhodo. Minimálne od minulého roka a tak ďalej. Takže nevidím tu nejakú zmenu čo sa tohto týka, ale chcem sa spýtať na niečo iné. Už sa to spomínalo vlastne minulý rok alebo či to bol ten rok predtým. Nevieť, keď sme im vlastne dávali tie pozemky a to je možné navýšenie podielu mesta Trenčín v tomto klube, pretože ten klub má zhruba rozpočet 2,4 milióna. My im teraz dávame 500 000 plus dajme tomu niečo, čo by ušetrili za ten nájom. Tiež môže byť brané ako dotácia. Čiže my už de facto minimálne dvadsiatimi percentami sa podieľame na chode toho klubu. Chcem sa len spýtať v podstate na vaše stanovisko. Ja som to preberal aj tam. Tie debaty asi môžu prebiehať, ale chcem sa na to spýtať vás ako vy vidíte túto problematiku. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Vôbec nepovažujem v tejto chvíli za ekonomické a ani správne, aby sme si zvyšovali podiel v tejto spoločnosti. Po prvé, je to neekonomické pre to mesto. Po druhé, toto je historicky dané. Ten podiel nevznikol teraz. Ten podiel je tu historicky. Je už oveľa skôr ako som sem ja prišiel a my máme teraz za úlohu zhodnocovať aspoň tento podiel, ktorý tam je. Myslím si, že hľadať cestu na to, aby sme v nejakých väčších percentách spoluvlastnili športové kluby si myslím, že nie je správna cesta a nie je to dobré, lebo stále nerozumiem tej filozofii, že prečo by sme to mali robiť. Na budúci rok možno bude a asi aj bude chod klubu stáť 3,4 milióna pri tom všetkom a my sa stále budeme podieľať sumou 500 000 a popri tom a tento súkromný klub, kde sme my 10-percentný akcionár investuje ďalších 8 alebo 10 miliónov v súčasnosti do dostavby futbalového štadióna, čím zvyšuje hodnotu majetku, kde my máme 10 percent a nevidím žiadny dôvod, prečo my by sme mali zvyšovať ešte 10-percentné spolupodiely v tejto súkromnej spoločnosti. Takže nerozumiem, že čo tým akože sledujete, že čo tým chcete povedať, že čo chcete ešte viac investovať alebo chcete viacej, chcete podporiť výstavbu toho futbalového štadióna z mestského rozpočtu, alebo čo? Nedáva to žiadnu logiku. To je všetko. Takže nechajme to, prosím tak, ako to je. Verme, že ten štadión dostavajú a verme, že zvyšovaním hodnoty toho majetku akciovej spoločnosti sa zvyšuje aj hodnota 10 percent mesta Trenčín v tomto klube. To je všetko a to je oveľa lepšia cesta. Riadny príspevok. No, zase mikrofón, pán poslanec. Musíš si vždycky štiknúť na ten mikrofón, aby ťa bolo počuť.“

**Ing. Mičega:** „Ďakujem za upozornenie. Ja som ho mal zaktivovaný, len ono asi vždy potom ho nanovo musíte reštartnúť, ale to je jedno. Ďakujem, pán primátor za slovo a budem pokračovať tam, kde si ty skončil. Čo tým chcel povedať kolega Šimon. Ja si tiež myslím, že nepoužil slovo bratovi a používaš to ty teraz viac ako ja. No, tak ja ťa teda doplním. Napríklad ja by som tým chcel povedať, že keď ty vravíš, že my máme 10 percent, som rád, že teda po tých rokoch si to povedal, lebo vždy si vravel čo my máme so štadiónom, keď som sa pýtal. To si dost Trenčanov pamätá. Čo my máme so štadiónom, no 10 percent, na ktoré som upozorňoval. Tak ja sa opýtam inak teraz. Za 5 miliónov sme si prenajali plochy. 37 000 m<sup>2</sup>

sme dali pozemky za 200 000. Ďalších do 500 000 sme investovali na trafačku, búranie tribún, búranie vedľa kotolne a tak ďalej. Dobré, hovoríte, že sme neinvestovali ani cent. Ja sa opýtam teraz teba ako zástupcu, ako štatutára mesta a legitímne. Všetko to treba povedať. Koľko aký vklad dal tvoj brat, keď má 10 percent? Skúsme si to položiť na misku váh. Keď on má 10 percent a my dávame tieto aktivity do futbalu, tak niečo by mal vložiť aj on. Moja otázka, čo vložil? A keď teraz dávame my zadarmo, prenajímame za 1 € plaváreň, tak sa pýtam čo ponúka on, keď je tiež 10-percentný akcionár. Čo ponúka? Čo ponúka povedzme Trenčanom, hej? Mimo teda samozrejme toho, čo teraz určite povieš, že futbal. Ja to beriem, je to legitímne, ale momentálne sme na mestskom zastupiteľstve, kde zastupujeme nielen futbalových fanúšikov, ale zastupujeme všetkých ľudí. My totižto zastupujeme aj tých, čo nepozerajú futbal, tak ja sa pýtam. Všetko v zastupiteľstve sú aj kolegovia, ktorí nie sú všetci vyslovene za šport a dokonca zahlasovali aj za 5 miliónov, ktoré sme teraz na ostatných zastupiteľstvách dali do futbalu do budúcnosti. Čo dal ten tvoj brat? No, ja som pred chvíľkou poprosil v tej faktickej poznámke, keby pani hlavná kontrolórka sa vyjadrila. Odišlo to tak do stratena. Tak ja sa pokúsim dať ešte ďalší argument, ktorý ma presviedča o tom, že fakt by tu mal niekto spraviť audit toho, čo všetko sa dalo do futbalu a vysvetlím ďalšiu vec. Dneska je lockdown. Dneska je všetko zakázané a dokonca aj tá plaváreň je zakázaná. Ja sa opýtam v jakom režime ide? V jakom režime ide od začiatku roka? Aké sú tam náklady na energie? Všetko ona vôbec nemusela fungovať tento rok alebo teda minimálne polovičku nefungovala. Ale pravdepodobne tým, že sú tam zmluvné záväzky. Lebo asi sa zhodneme všetci na tom a nemusíme byť ani právnici. My schvaľujeme teraz zmluvu. To znamená, my za 1 € im to prenajímame a je úplne jedno, či za jedno. V tomto momente by to mohlo byť aj za 1 000 € denne. My sme povinní zabezpečiť predmet nájmu, aby bol funkčný. To znamená, že my musíme teraz plaváreň zdržať v režime možno, v ktorom by sme nemuseli. Možno dneska, keď je lockdown by plaváreň išla do úplne režimu ja neviem desaťpercentného. Mali by sme na energiách vykázaný. Nepoviem zisk, ale menšiu nákladovosť a toto sú tie veci, o ktorých ja hovorím, že mi tu chýba nejaký ten ekonomický audit a prepočet na ostatných obyvateľov. Treba to vážne povedať, že my im dávame nad rámec. A to, čo používa pán primátor. Ja sa aj touto formou teda, je to cez počítač, ale musím na teba obrátiť. Podľa mojich informácií. Ak sa mýlim, ma oprav. Keď používaš tie Košice alebo Prešov. Tam investujú do vlastného alebo sú akcionári, takže majú tam tie priestory, že si tuším tam chceli dokončiť kuchyňu alebo teda nejaké reštauračné zariadenia. Bude v ich prevádzke. My dávame peniaze stále do futbalu a je mi ľúto, že ten futbal dneska neni. Veď som zaň zahlasoval v 15-tom, ale on už dneska mal byť na novom štadióne, čo sa nepodarilo. To je smola. Ale my ešte máme stále plaváreň. Čo bude zajtra? Ja tomu nerozumiem. My tu stále máme AS. A pán primátor, naozaj mi to je ľúto, že sa to musí spájať, lebo spájaš to ty, ale veď my nič iné tu ostatné obdobie nemáme, len plaváreň a s tým spojený futbalový štadión a stále riešime len tieto veci. Šimon tu správne povedal tie vodné športy. Ja sa obraciam na kolegov ešte raz. Ak neurobíme raz in medias res v tomto, ja vám garantujem, že na budúci rok. Zapamätajte si moje slová, lebo x vecí z toho sa dá spätne dohľadať a ja keď ich raz takto vyskladám a dám vedľa seba, ono sa nakoniec ukáže, že ten Miloš Mičega má v niečom pravdu. A ja si myslím, že zatiaľ sa to ukazuje, tak vám garantujem, že za rok to tu máme zas s nejakým iným dôvodom, prečo musia byť v tej plavárni. No a teda naposledy k tomu poviem. Je to nájom. Vôbec, ale vôbec by mi nevydilo keby sme im prenajímali tretie poschodie posilňovňu a pre deti a aj pre mužov. Cvičiť, posilňovať. Je tam veľká terasa. Tam môžu robiť strečing a môžu jak sa hovorí makať. Ale my im prenajímame na treťom poschodí terasu alebo teda ja neviem, či vôbec je v tých materiáloch aj terasa, ale však ona je prístupná z tých priestorov. Tá posilňovňa tam má nejakých x percent a my im prenajímame prosím vás pekne cirká 200 metrov kanceláriu. My im neprenajímame priestory pre deti. My sme im už všetko dali a my im teraz dávame nad rámec. Toto neni pre deti. Toto je kancelária pre akciovú obchodnú spoločnosť, kde má mesto 10 percent. Ja vám garantujem, že pán primátor je tak



šikovný a zdatný v x veciach, že behom chvíľky je schopný nájsť na úrade priestory, kde sa kľudne môže presťahovať kancelária AS. Budú v centre mesta a kde môžu robiť svoje aktivity s tým, že to vyjde pre nás, pre mesto, pre obyvateľov podstatne lacnejšie alebo minimálne z hľadiska komunity a športovej komunity určite výhodnejšie. Keď tie priestory sa otvoria a dajú sa na to, na čo by mali slúžiť. Plaváreň a jej zázemie má slúžiť pre plavcov, vodné športy, iné športy, na cvičenie a až následne na podnikanie typu, ktoré s tým nemá nič spoločné. O tomto je to, pán primátor a vážení kolegovia, o tomto je to. Ja som si vedomý, že táto zmluva teraz bude schválená. Len keď som spomínal tú salámovú metódu, tak si prosím pekne pozrite čo došlo včera, aký materiál, a že zase budeme mať za chvíľku futbalový štadión. Ja si myslím, že tu už treba raz tomu urobiť koniec. Mali ho urobiť dávno, nedostávali. O.K., ale plaváreň? Plaváreň, kde majú ísť deti? O tomto to je, takže ďakujem a snažil som sa čo najmenej spomínať, pán primátor toho brata, tak nezačni, prosím ťa hneď s tým. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ja začnem len tým, že vždy som veril ľuďom. Vždy považujem ľudí za múdrych a som presvedčený o tom, že vidia tvoju zlomyseľnosť v tomto tvojom vystúpení bez toho, aby im niekto musel niečo hovoriť. A je mi ľúto, že je táto zlomyseľnosť a nenechám sa do nej vtiahnuť. Poviem to veľmi úprimne. Nenechám. Je to. Do tohto populizmu a do týchto krčmových rečí sa nenechám vtiahnuť. Nevieam tam, neviem na túto úroveň ani zísť a neviem sa s tebou na tejto úrovni ani rozprávať, lebo je to niečo, čo ide úplne mimo mňa. To, čo chcem len povedať je, že ma hrozne mrzí, že ako poslanec mestského zastupiteľstva tak veľmi málo poznáš mesto, v ktorom si poslanec, pretože keď už si na tej plavárni bol, tak musíš vedieť, že okrem iného veľkú časť plavárne majú školské zariadenia mesta Trenčín, ktoré tam majú kancelárie, sú tam mestskí policajti a je tam aj Mestské hospodárstvo a správa lesov. Čiže je tam aj veľká časť z mesta, pretože bohužiaľ na mestskom úrade už nemáme dostatok priestoru na to, aby sme mohli tieto organizácie niekde umiestniť. A očakával by som, že teda keď už chodíš na poslanecké prieskumy, tak by som očakával od teba ako poslancu mestského zastupiteľstva, že vieš o tom, že aj keby tam nebol AS Trenčín, museli by sme ten, tú budovu vykurovať a držať ju v tejto situácii aká je, pretože máme tam naše mestské organizácie, lebo nemáme dostatok priestoru. Toto by si už mohol vedieť ako poslanec mestského zastupiteľstva. A mrzí ma, že to nevieš a som rád, že som ti to mohol povedať. A zároveň ešte teda chcem povedať to, že a preto nebudem komentovať reči typu, že jak by som dokázal na úrade vybaviť nejaké priestory a podobné reči, lebo to už je fakt tá úroveň debaty, do ktorej sa nedám naozaj vtiahnuť, lebo chvalabohu nepijem alkohol a v krčme tieto veci nediskutujem. A ešte chcem povedať to, že opakujem. Stotožňujem sa s tým, čo bolo povedané a verím tomu, že to tak bude a keď to tak nebude, tak musia si byť vedomí toho, že to príde, a že na budúci rok teda verím, že sa vystahujú do svojich priestorov za 30 miliónov €, ktoré stavajú v tomto meste na futbalový štadión. Ako jedna z mála športových organizácií v tomto meste a myslím jediná, ktorá investuje milióny eur zo svojich zdrojov do majetku, ktorý zostáva v tomto meste, a ktorý budú užívať ešte ďalších 20 – 30 rokov Trenčania a ľudia z Trenčína a okolia. Takže kiežby sme takýchto športových klubov a investorov mali v tomto meste čo najviac a verte mi, že by som ich podporoval rád. A keď, opakujem, prídu kanoisti alebo prídu ďalší a budú žiadať nejaké priestory, čo doteraz ešte neurobili oficiálne, tak sa týmito žiadosťami budeme radi zaoberať. Tak, ako bojujem za zimný štadión. Tak, ako bojujem za športovú halu a robím to preto, lebo je to v rámci koncepcie rozvoja športu, ktorý si myslím, že má byť v tejto covidovej dobe podporený podobne ako kultúra, a že práve teraz v čase, keď sme všetci bohužiaľ zatvorení doma, máme investovať do infraštruktúry, ako napríklad do futbalového klubu v Záblatí, do futbalového klubu v Opatovej a ďalšie športoviská, Zátoka pokoja. Budeme mať ďalšie mini atletické športovisko, cyklotrasy a všetko. Mám radosť z toho, že to takto je, a že keď prejde táto hnusoba tak, že ľudia prídu a budú mať zrekonštruované haly, budú mať zrekonštruované nové športoviská a budú mať kam chodiť, sa opäť vrátiť do normálneho

života. Takže týmto moja diskusia k tomuto celému končí. Dobre som rozumel, čo povedal aj pán poslanec Petřík. Rozumel som, čo ste povedali aj vy, páni poslanci. Budem takto informovať jednoznačne aj klub AS Trenčín, že je to zrejme posledný rok a chcem, aby o tom vedeli. To je všetko, čo som tým chcel povedať a už ďalej, prepáčte, nebudem už reagovať na nič, lebo mrzí ma, že to je v podstate, že je v tom taký kus tej zlomyselnosti a už vôbec nebudem odpovedať na nejaké súkromné otázky typu čo do toho dal môj brat a podobné a to s tým vôbec nesúvisí a čo môj brat tu nechal a tak ďalej. Ľudia v tomto meste za tých 17 rokov, ktorí sa venujú športu, ktorí chodia okolo zimného štadióna, futbalového štadióna myslím si, že veľmi vedia, veľmi dobre vedia aký je môj brat človek a čo tu môj brat nechal. Možnože aj keď sa teba raz budú Miloš Mičega pýtať, čo si tu nechal ty, tak budem tiež rád, keď budeš možno môcť povedať to isté, čo hovorí môj brat a bude toho toľko a chcel by som, aby to tak bolo, lebo ti to úprimne prajem a želim ti, aby aj ty si bol úspešný. Naozaj. Želám ti to, úprimne ti to želim, aby si bol úspešný a myslím to vážne. Faktická, pán poslanec Mičega.“

**Ing. Mičega:** „Počujeme sa? Áno? Počujeme sa? Takže poprosím teraz.“

**Mgr. Rybníček:** „Áno, počujeme sa, hej.“

**Ing. Mičega:** „Poprosím pustiť čas teraz.“

**Mgr. Rybníček:** „Dobre, pridám ti 12 sekúnd, dobre?“

**Ing. Mičega:** „Dobre, ďakujem. Pán primátor, ďakujem. Ja som už nechcel reagovať. Ja som povedal všetko, čo som chcel. Tvojej úprimnosti verím asi tak ako na Sahare, že bude zajtra snežiť, teda aspoň v tej subsaharskej časti. Ale tie tvoje invektívy, ktoré si tam použil prosím pekne nechajte si to niekde po večeroch, keď posedávate. Ja sa vrátim k meritu veci. Ja som poprosil, či pani hlavná kontrolórka nám vie povedať, či je v súlade s rozpočtovými pravidlami, či je v súlade s transparentným nakladaním majetku mesta a či je v súlade so všetkými právnymi predpismi takýmto spôsobom salámovou metódou prispievať na akciovú spoločnosť, v tomto prípade kancelárskymi priestormi, z ktorých menšiu časť tvorí priestor pre športovcov, pre deti, o ktorých teda hovoríme, ale čisto na obchodné účely má slúžiť, či je to ozaj v súlade. Toto som poprosil. Všetko ostatné mohlo byť bokom a toto bolo povedané v mojej prvej faktickej. Všetko sme mohli ostatné nechať bokom, vážne. Takže ja sa obraciam ešte raz na pani hlavnú kontrolórku, či zaujme k tomu stanovisko alebo nie a je to len na nej. Samozrejme, že budú hlasovať poslanci. Je to majetkový prevod, respektíve majetkové právo čo ideme schvaľovať, ale nič viac, nič menej. Ostatné fakt nebudem komentovať, lebo aj s pánom viceprimátorom ste sa tiež zhodli v niektorých veciach, ktoré si myslím, že nepatria a doteraz tu ani neboli. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Je to prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 4U – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 3 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s., IČO: 36 329 509 v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 20, zdržali sa 3, nehlasoval 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Teraz dávam hlasovať o návrhu ako o celku. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4U*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 3 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s., IČO: 36 329 509 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1090/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 20, zdržali sa 3, nehlasoval 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Nech sa páči, ďalej.“

**K bodu 4V. Návrh na prenájom časti pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Starbiz, s.r.o., Trenčianska Turná, IČO 52 624 412.**

**Ing. Jaroš:** „Ako posledný bod tu mám bod 5V, kde Mestské hospodárstvo a správa lesov predkladá návrh na prenájom časti pozemku vo vlastníctve mesta Trenčín pre Starbiz, s.r.o., Trenčianska Turná. Jedná sa o časť lesného pozemku vo vlastníctve mesta a v správe Mestského hospodárstva v katastrálnom území Mníchova Lehota s plochou 50 m<sup>2</sup> pre vybudovanie domčeka na strome na dobu určitú od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2026. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom časti pozemku sumu vo výške 150 € ročne počas trvania tejto zmluvy. Predkladáme to ako prípad hodný osobitného zreteľa, nakoľko Starbiz, s.r.o. v súčasnosti ako jediný subjekt ponúka projekt neobvyklého ubytovania v prírode v domčeku na strome. Drevený domček na strome bude na náklady spoločnosti Starbiz vybudovaný podľa projektu spoločnosti Tree houses, s.r.o., ktorá má dlhoročné skúsenosti s budovaním takýchto stavieb. Zámer vybudovania domčeka v korune stromov zaručuje zaujímavé, kvalitné a bezpečné prevedenie. Svojim konštrukčným riešením je maximálne šetrný k prírode. Zámer má za cieľ ponúknuť návštevníkom lesa nový zážitok a relax v tesnom kontakte s prírodou. Zároveň chce v spolupráci so správcom lesa zapojiť návštevníkov aj do iných aktivít ako len bežná turistika, a to environmentálna výchova verejnosti, lesná pedagogika pre zlepšenie vzťahu človeka k prírode a spoznanie súvislostí života a práce v lese. Finančná a majetková komisia odporúča tento materiál zo dňa 11. 11. 21. Dopad na rozpočet má príjmový. Navrhujeme schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu. Nech sa páči.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Je to prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 4V – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Starbiz, s.r.o., Trenčianska Turná , IČO 52 624 412 v zmysle predloženého návrhu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 19, nehlasovali 2. Konštatujem, že návrh ste, HOZ ste schválili a teraz, prosím návrh ako celok. Ďakujem.“

*2/ Hlasovanie o materiáli 4V*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Starbiz, s.r.o., Trenčianska Turná , IČO 52 624 412 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1091/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

**Ing. Jaroš:** „Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Skončili sme bod č. 4 Majetkové prevody. Chcel by som sa vás spýtať, či by sme si nedali nejakú prestávku 15-minútovú alebo 20-minútovú prestávku. Samozrejme, chápem, že je to u vás iné, ale my sme tu a je nás tu viacej v miestnosti a prosili by sme vás, keby ste nám dali trochu aj vydýchnuť. Takže ja by som navrhoval teraz, ak dovolíte. Je 14 hodín 3 minúty. Môžeme do 14:30 dať polhodinovú prestávku, prosím vás, že by sme sa o 14:30 stretli? Dávam hlasovať o tomto návrhu, kto je za vyhlásenie polhodinovej prestávky, prosím vás. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o vyhlásení 30 minútovej prestávky.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 proti , 2 nehlasovali schválilo vyhlásenie 30 minútovej prestávky v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Za 21, proti 1. 14:30 sa vidíme. Verím, že všetko klapne zase spojením a ďakujem vám zatiaľ veľmi pekne. Vidíme sa. Dovozenia. Nechajte sa, prosím zapnúť. To je odporúčanie pána Maděru. Takže nechajte sa zapnúť. Vypnite si možno len obraz a ak sa necháte zapnúť, tak to bude fajn. Zvuk a obraz, keď vypnete, tak to možno bude stačiť. Ďakujem pekne.“

**Prestávka**

**Mgr. Rybníček:** „Miloš Baco, prosím ťa, ak tam si, môžeš sa zaregistrovať, že keby si bol taký láskavý. O.K. Ďakujem. Je nás 19. Môžeme pokračovať v rokovaní.“

**K bodu 5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 25/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín**  
Predkladá: Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta

**Mgr. Rybníček:** „Takže prechádzame k bodu č. 5. Bod č. je Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 25/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín. Len chcem teda povedať, že návrhom VZN sa mesto Trenčín z dôvodu pretrvávania pandemickej situácie s ochorením COVID-19 snaží pomôcť a vyjsť v ústrety prevádzkovateľom zariadení verejného stravovania a povoliť prevádzkovanie letných terás aj v zimnom období, t. j. od 01.11.2021 do 31.03.2022. Podmienkou povolenia je umiestnenie a prevádzkovanie terasy v zimnom období je, že prevádzkovateľ mal povolenú letnú terasu aspoň v časti časového obdobia od 01.04.2021 do 31.10.2021 a rovnaká úprava bola prijatá tiež v roku 2020. Mesto sa ešte pred prijatím VZN obrátilo na Krajský pamiatkový úrad Trenčín so žiadosťou o vyjadrenie k zimnému prevádzkovaniu letných terás situovaných v mestskej pamiatkovej rezervácii. Krajský pamiatkový úrad vydal dňa 25.10.2021 záväzné stanovisko, ktorým súhlasí so zámerom prevádzkovania letných terás v zimnej sezóne 2021/2022 na území mesta s tým, že nebude možné terasy uzavrieť. Chcem vám len povedať, že návrh VZN č. 25/2021, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín v súlade s paragrafom 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrh VZN, tohto VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/13 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín, ktorý je predmetom dnešného rokovania mesta so zverejním vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokaním mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia, to jest dňa 15. 11. začala plynúť 10-dňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na mestskom úrade. K návrhu VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle paragrafu 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Otváram diskusiu. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Prosím, hlasujte. Ďakujem pekne.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 sa zdržali, 3 nehlasovali schválilo Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 25/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1092/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 19, zdržali sa 2. Konštatujem, že toto všeobecne záväzné nariadenie ste schválili.“

**K bodu 6. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 4 k Zmluve o nájme a prevádzkovaní športovej haly so Športovým klubom 1. FBC Trenčín, o.z.**

Predkladá: Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta

**Mgr. Rybníček:** „Prechádzame k bodu č. 6. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 4 k Zmluve o nájme a prevádzkovaní športovej haly so Športovým klubom 1. FBC Trenčín, o. z.. Tento návrh, ktorým predkladám je ten, že dňa 23. 12. 2014 bola medzi mestom Trenčín ako Prenajímateľom a Športovým klubom 1. FBC Trenčín, občianskym združením ako Nájomcom uzavretá Zmluva o nájme a prevádzkovaní športovej haly v znení neskorších zmien a uskutočnených na základe dodatku č. 1 zo dňa 03.02.2016 a dodatku č. 2 zo dňa 15.06.2016 a dodatku č. 3 zo dňa 29.05.2020 (ďalej ako Zmluva o nájme a prevádzkovaní športovej haly alebo „Zmluva“). V zmysle čl. IV. ods. 1 Zmluvy je Nájomca povinný vyčleniť, počas prevádzkového času na základe podnájomných zmlúv uzatváraných každoročne medzi mestom Trenčín (ako podnájomcom) a Nájomcom 4 570 hodín užívania predmetu nájmu – a to konkrétne takzvanej malej a veľkej telocvične a s tým bezprostredne súvisiacich priestorov športovej haly nevyhnutných na zabezpečenie účinného tréningového a zápasového procesu, napríklad šatne pre športovcov, sprchy, WC, priestor pre rozhodcov a tak ďalej v prospech mesta Trenčín na účely využívania priestorov športovej haly pre športové kluby so sídlom na území mesta Trenčín a ich mládežnícke družstvá alebo pre iné subjekty určené mestom Trenčín. Podľa čl. IV. ods. 2 Zmluvy o nájme a prevádzkovaní športovej haly je mesto Trenčín ako podnájomca povinné platiť Nájomcovi za podnájom priestorov podnájomné vo výške od 125 000 € do 159 950 € ročne. Výška podnájomného na kalendárny rok za užívanie predmetného podnájmu sa následne určuje na základe rozpočtu mesta Trenčín - schválených finančných prostriedkov na podnájom priestorov v športovej hale podľa mechanizmu uvedeného v čl. IV. ods. 3 a 4 Zmluvy o nájme a prevádzkovaní športovej haly. Vzhľadom na neustále zvyšovanie cien nákladov na personálne zabezpečenie prevádzky predmetu nájmu, teda najmä nákladov nájomcu vynakladaných na osoby, ktoré zaisťujú všetky činnosti súvisiace s prevádzkou predmetu nájmu sme sa rozhodli, že tieto prostriedky je nevyhnutné navýšiť a je dôležité podporiť vlastne nájomcu v rámci aktivít, ktoré má v športovej hale. Zároveň treba povedať, že výška podnájomného nebola od uzavretia zmluvy, to jest od 23. 12. 2014 valorizovaná tak, aby mohol nájomca aj naďalej komplexne zabezpečovať pre mesto Trenčín ako podnájomcu riadnu prevádzku a činnosť športovej haly, to jest aby mesto Trenčín ako podnájomca, respektíve športové kluby na území mesta Trenčín a iné osoby, využívajúce halu v mene podnájomcu mohli bez problémov realizovať svoj tréningový a zápasový proces, prípadne iné aktivity uskutočňované v zmysle Zmluvy. Vzhľadom na uvedené skutočnosti predkladáme Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne tento návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 4 k Zmluve o nájme a prevádzkovaní športovej haly v znení tvoriacom prílohu tohto materiálu, ktorý hovorí o tom, že sa suma, ktorá bola doteraz vo výške od 125 000 do 159 950 € sa bude meniť na sumu od 200 000 do 250 000 €. Zároveň chcem podotknúť, že a poďakovať za podporu v súvislosti so schválením financií, z časti financií z rezervného fondu na možnú spoluúčasť na rekonštrukciu haly, predovšetkým veľkej haly na výmenu palubovky a výmenu hľadísk, ktorá je veľmi dôležitá a ktorá vlastne prispeje k tomu, aby sa kvalita služby v tomto priestore zlepšila. Takže z tohto pohľadu vás prosím o podporu tohto návrhu a otvárať diskusiu, samozrejme. Ďakujem. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Dovoľte mi, aby som teda prečítal uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje uzatvorenie Dodatku č. 4 k Zmluve o nájme a prevádzkovaní športovej haly uzavretej dňa 23.12.2014 so športovým klubom 1. FBC Trenčín, o. z., so sídlom Inovecká 3, 911 01 Trenčín, IČO: 37 922 114 v znení, ktoré tvorí prílohu č. 1 k tomuto uzneseniu. Dávam hlasovať o tomto návrhu. Prosím, pripravte sa na hlasovanie. Nech sa páči, môžete hlasovať.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 5 sa zdržali, schválilo uzatvorenie Dodatku č. 4 k Zmluve o nájme a prevádzkovaní športovej haly so Športovým klubom 1. FBC Trenčín, o.z. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1093/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 19, zdržali sa 5. Konštatujem, že tento návrh bol schválený. Ďakujem veľmi pekne.“

**K bodu 7. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 6 k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve so spoločnosťou AS Trenčín, a.s.**

Predkladá: Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta

**Mgr. Rybníček:** „Prichádzame k bodu č. 6. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku. Pardon 7, prepáčte. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 6 k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve so spoločnosťou AS Trenčín, a. s.. Veľmi stručne povedané. Ešte k tomuto budem predkladať aj pozmeňovací návrh, pretože potrebujeme zladit' termín, o ktorý sme boli požiadani v súvislosti s kolaudáciou hlavnej tribúny, futbalového štadióna, ktorá by mala byť do 31. 12. 2022. Predlžuje sa teda. Návrh je predĺžiť to o jeden rok a s tým, že tento návrh hovorí o tom, teda o tom predĺžení s tým, že ja ešte budem predkladať pozmeňovací návrh, ktorý som vám poslal preto, aby sa v rámci kúpnej zmluvy, ktorú sme už schválili a zároveň aj tejto zmluvy, tohto návrhu, ktorý predkladám zjednotil tento termín, aby bol, aby to nebolo zmätočné, aby to bol jeden termín, ktorý je navrhnutý na 31. 12. 2022. To je celá podstata aj tohto návrhu, ktorý predkladám a aj pozmeňovacieho návrhu, ktorý vlastne tu mám a môžem ho rovno predložiť, ktorý ste odo mňa dostali, aby som nezdržoval a potom by sme mohli diskutovať. Dovoľte mi, aby som predložil pozmeňovací návrh k tomuto materiálu, kde žiadam vážené panie poslankyne, poslanci o podporu tohto pozmeňovacieho návrhu, ktorý súvisí s tým, že lehota na vybudovanie nového futbalového štadióna bola uvedená nielen v Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluvy uzatvorenej medzi mestom Trenčín a spoločnosťou AS zo dňa 2. júla 2015, ale aj v Kúpnej zmluve č. 127/2020 zo dňa 30. 12. 2020 uzatvorenej medzi mestom Trenčín ako predávajúcim a spoločnosťou AS Trenčín, a. s. ako kupujúcim, predmetom ktorej bol prevod vlastníckeho práva k futbalovému štadiónu vrátane príslušenstva v prospech AS Trenčín, a. s.. Čiže ja ako som vám vysvetlil len sa tam bude meniť termín, že kupujúci sa zaväzuje, že v lehote do 31. 12. 2022 vybuduje nový futbalový štadión v zmysle článku 2 ods. 2 zmluvy o výpožičke. Prosím vás o, ja potom dám hlasovať samozrejme o tomto pozmeňovacom návrhu s tým, že ako hovorím, je to o zladení. Ešte niečo treba prečítať? Pozmeňovací návrh teda znie tak, že do uznesenia sa dopĺňa text a schvaľuje uzatvorenie Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve č. 127/2020 uzatvorenej so spoločnosťou AS Trenčín, a. s. so sídlom Mládežnícka 2313, 911 01 Trenčín, IČO: 36 329 509 v znení, ktoré tvorí prílohu č. 2 k tomuto uzneseniu a zároveň sa dopĺňa príloha č. 2, ktorá znie nasledovne. A ten pozmeňovák je tam potom, ho máte pred sebou. Čiže pozmeňovací návrh bude znieť v tejto podobe. Toľko z mojej strany, tak otváram diskusiu. Pán poslanec Mičega, nech sa páči.“

**Ing. Mičega:** „Ďakujem. Ja už som si myslel, že sme skončili s AS Trenčín, a.s., ale dobre, idem pragmaticky. Ja sa chcem opýtať. Bolo tu tlmočené, pán primátor, že táto zmena sa dotýka iba nejakej termínovej veci, nejakého zosúladenia dvoch zmlúv, tak ja sa chcem opýtať, či nie je súčasťou. Nech tomu správne rozumiem. Či nie je súčasťou akože tejto kozmetickej zmeny aj tá vec, že vlastne AS týmto pádom, keď prejde tento dodatok, nebude musieť platiť zmluvnú pokutu, ktorú mal zaplatiť za to, že nebude skolaudovaný štadión do 31. 12. 2021. Takže moja otázka je, či je to aj o tomto a ak to je, tak to treba prosím pomenovať, prípadne vysvetliť ten mechanizmus. Prečo k tomu došlo a prečo sa to takto robí. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Odpoveď je áno. Odpoveď je áno. Je to preto, čo si povedal, pán poslanec. Prosím potom prípadne pani JUDr. Mrázovú, nech ešte doplní teda presne ten dôvod, o čo bolo požiadané. Ona sa hneď dopraví k pultu a ti odpovie a hneď ti dám slovo.“

**JUDr. Mrázová:** „Dobrý deň. Áno, presne je to ako ste povedali. Vlastne tá základná zmluva, ktorú sme mali uzavretú ešte z toho roku 2014 alebo 15, ako aj kúpna zmluva, ktorá sa uzatvárala v roku 2020, obsahovali záväzok spoločnosti AS Trenčín, a.s., že vybuduje, to znamená právoplatne skolauduje nový futbalový štadión v termíne do 31. 12. 2021. Úplne otvorene hovorím, že áno, táto zmluva obsahovala pokutu. Takže v prípade, ak by futbalový štadión nebol v tomto termíne skolaudovaný, tak by mesto Trenčín malo nárok na zmluvnú pokutu vo výške 200 000 €. Avšak vlastne spoločnosť AS Trenčín, a.s. doručila mestu Trenčín žiadosť, kde žiadajú o predĺženie termínu v podstate o jeden rok, pretože v dôsledku Covidu nevedeli vlastne plynulo pokračovať vo výstavbe a nielen teda v dôsledku Covidu, ale všetci vieme, že došlo aj k prudkému nárastu cien stavebných materiálov, čo v podstate tiež im spôsobilo problémy pri realizácii, kedy museli hľadať dodatočne zdroje financovania a s tým súvisí tiež predĺženie termínu výstavby. Takže na základe tejto žiadosti sme pristúpili k tomu, že v podstate je to v rukách zastupiteľstva, či rozhodne a predĺži tento termín o rok alebo nie. V prípade, ak by teda nebol predĺžený ten termín, tak by vzniklo mestu Trenčín právo na túto zmluvnú pokutu, ale samozrejme to asi teda nie je cieľom. Takže v dôsledku toho sme predložili tento návrh na schválenie Dodatku č. 6 v zmluve s AS Trenčín, a.s.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem za vysvetlenie. Nech sa páči, pán poslanec. Ďakujem, nech sa páči. Riadny príspevok, nech sa páči.“

**Ing. Mičega:** „Ďakujem. Ďakujem za dovysvetlenie. Tak ja som rád, že som to správne pochopil, lebo včera večer jak došiel ten materiál, tak som sa snažil trochu vyhľadať. Ono kto nie plne sa venuje tejto téme, tak nie plne sa dá tomu porozumieť. Tá zmluva samotná už od jej vzniku bola pomerne dosť komplikovaná, komplikované názvy. Hej, zmluva. To je vlastne tri zmluvy v jednej, ja sa to teda pokúsim preložiť do jednoduchšej takej obyčajnej reči našej, tej neprávnickej. My máme vlastne dve zmluvy alebo teda zmluvu o prenájme, ktorú sme schvaľovali, ak sa nemýlim buď na ostatnom, alebo na tom predchádzajúcom zastupiteľstve. To je teraz nedávno, kde vlastne sa spomína nejaký nájom a to bol dodatok tej pôvodnej zmluvy z roku 2015, kde sme spomenuli nejaký termín dokončenia a bol tam vložený 22 alebo do 22. My máme dneska na stole zmluvu, kúpnu zmluvu, ktorú mesto minulý rok predalo, predalo pozemky. Vtedy bolo deklarované, že kvôli Covidu. To treba povedať. Takže to není nové. Treba povedať, že už minulý rok v auguste sme hovorili, že kvôli Covidu, aby mohli financovať a mohli stavať, potrebujú pozemky, aby mohli ich založiť a pokračovať vo výstavbe a už bol vtedy Covid. Tá kúpna zmluva, ktorou požiadalo mesto, respektíve futbalový klub o kúpu tých pozemkov, sa datuje na december. Je zverejnená a tam sa zaviazal klub v decembri. Veď to bol už úplný pandemický stav na Slovensku. To bolo obdobie, kedy sa robil veľký lockdown alebo



druhý lockdown a oni vtedy sa zaviazali, že to skolaudujú do roku. To neni, že to bolo pred tromi rokmi a áno, objektívne do toho niečo vstúpilo. Takže dnes ideme zosúladiť dve zmluvy a ja sa teraz pýtam a úplne legitímne by som chcel vedieť, prečo sme neustriehli v predchádzajúcej zmluve, že tam je iný termín výstavby, dokončenia. Tak keď tam sme dali 22, teraz máme v tejto 21, prečo by sme mali skoordinať túto zmluvu, kde je zmluvný záväzok, zmluvná pokuta teda 200 000 €, prečo by sme mali skoordinať túto s tou nejakou inou zmluvou? Tak skordinujme tú, ktorá sa vôbec neviaže na zmluvnú pokutu a využime teraz jednu vec. Ved' ja nie som za to, aby sme na jednej strane AS dávali. Ved' komu to potom zoberú. Ved' to zoberú len tým deťom, nikomu inému. Ale tá zmluvná pokuta, to asi každý sa zhodneme, že sankcia má byť výchovná. Sankcia má viesť k náprave. Sankcia nemá byť likvidačná. My keď im 500 000 ročne dávame, 200 000 s prepáčením ich nemôže položiť. Stále 300 000 dostanú navyše a ja by som navrhol, aby sme túto zmluvnú sankciu od nich požadovali, lebo je zmluvná. Oni sa zaviazali. My sme sa zaviazali. Ale jedným dychom zároveň dodávam, aby sme deklarovali, že tieto peniaze máme záujem vložiť do mládeže. Tak navrhujem, aby boli účelne viazané na použitie a kľudne to môže byť aj späťne do, priamo do športu, možno aj do futbalu. Napadlo mi, večer som rozmýšľal nad tým. Ja si myslím, ak sa zhodneme. Ved' to nie je niečo nelogické. Napríklad ja neviem s jakým autobusom chodia, tak zaviazme sa, že z tejto zmluvnej pokuty kúpime autobus, ktorý bude slúžiť primárne iba pre športovcov, športovcov v Trenčíne, pre futbalistov, možno aj hokejistom, ale zároveň majme nejakú tú palicu. Ved' nie je predsa možné a mysliteľné, aby každý rok vstupoval do nejakého procesu iný dôvod. Raz to bol dôvod, že im chýbali pozemky na doprojektovanie parkovísk, potom tam bol dôvod nejaký, že ešte nemajú povolenia, najprv nemali územné, potom nemali stavebné, potom mali inú prekážku, potom nemali verejné obstarávanie, potom začali, potom a stále? Tak ako dokedy. Ved' ôsmy rok máme rozostavaný štadión v Trenčíne. Ôsmy rok máme stavenisko v centre mesta. V tomto momente už možno nie také ako bolo, ale opätovne pri búraní tej starej tribúny hlavnej, terajšej zase bude stavenisko. Tak ako majme tu nejaký bič, jak sa hovorí a deklarujme to tak, že teda zmluvná pokuta zostane. Záväzok zaplatia, 200 000 zostane, ale tak jak som povedal, okamžite to vložíme. Môj návrh, to je berte ako návrh je kúpime, viazane kúpime za to autobus, ktorý budú používať futbalisti, ktorý budú používať hokejisti, možno aj iné druhy kolektívnych športov. Máme florbalistov. Chodia po všelijakých osobákoch, tak spravme toto gesto, že budeme požadovať, ale opätovne hneď to dáme do športu. Takto by sme to viazali. A preto si dovoľujem dať protinávrh, respektíve pozmeňujúci návrh, ktorý by pozostával z toho, že mesto nie mení termín pre dokončenie výstavby. Termín pozostáva, ale s tým, že mesto sa zaväzuje, že zmluvnú, zmluvne sa zaviazá s AS, že túto zmluvnú pokutu použije na nákup motorového dopravného prostriedku, konkrétne autobusu, vyhovujúceho pre kolektívne športy. Dávam na dôvažok, či by to bol nejaký ten veľký. Nemusí to byť veľký klubový, ale či to bude veľký alebo mikrobús. Ale skôr si myslím, že by to malo byť niečo cez 40 ľudí. Nie dvadsiatka, čo je mikrobús. Takže môj návrh je ten, že nebudeme odpúšťať 200 000. Termín tak, ako bol, ostáva 21. rok s tým, že táto zmluvná pokuta sa bude požadovať, ale okamžite a my sa môžeme kľudne zaviazat' zmluvne, že ju použijeme na nákup motorového dopravného prostriedku, autobusu pre všetkých športovcov. Bude slúžiť, môže slúžiť primárne pre futbalistov. To je môj návrh a myslím si, že je korektný a korektný je aj voči ostatným čo sa týka, ktorí tiež požadujú od nás, aby sme a stretávam sa s tým, že ako chcete prinútiť, aby konečne už sa pohlo a dokončilo niečo, čo bolo sľúbené. No, bez sankcie to nepôjde. Takže myslím, že to nie je likvidačná sankcia. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „A na to poviem, že pán poslanec. Navrhni, že dáme dotáciu AS Trenčín, a.s. 3 milióny a oni to dokončia okamžite. Urob to. Alebo im povedz, viete čo, vráťte nám štadión a choďte z Trenčína preč. My si ten štadión dostaviame sami. Urob to. Urob to. Daj ten návrh. Daj návrh, aby nám AS Trenčín, a.s. dalo tento štadión aj s pozemkami. Nech odtiaľto odíde

preč. My ten štadión dostaviame. Keď už chceš byť taký odvážny, tak urob tento návrh. Kludne ho predlož a Trenčín si ho dofinancuje, vráťte nám pozemky a choďte preč. Alebo vráťte nám pozemky, vráťte nám štadión, my ho dostaviame a my vám ho budeme prenajímať. My sa o to budeme starať a klub bude len na ňom hrať a platiť nájom. A keď si myslíš, že toto mesto je schopné dofinancovať ten štadión a prevádzkovať ho a všetko ostatné za milióny a dávať doňho milióny tak, ako dávajú iné mestá, ktoré nevedia dokončiť futbalový štadión práve kvôli tomu, že ich to strašne veľa stojí a sú presne tieto problémy, Covid a všetko ostatné, tak to proste urob. Lebo, či je to AS Trenčín, a.s., alebo či by to bol ktokoľvek iný, takto sa mesto k nikomu nemá správať a rozprávať, že dokončíte za tie peniaze, za svoje peniaze ten štadión, lebo vás budeme sankcionovať. Veď to nemôžeš ani myslieť vážne. Pán poslanec Žďársky.“

**MUDr. Žďársky:** „Ďakujem za slovo, pán primátor. Pani doktorka, vy ste hovorili o tom, že to asi nebolo cieľom teda táto pokuta, aby sa vymáhala. Tak ja sa pýtam, že čo bolo teda cieľom? Prečo to bolo v tej zmluve a prečo tam bola takáto podmienka. Keď sa to nenaplní, tak okamžite meníme toto nariadenie. To by ma celkom zaujímalo, že aký dôvod bol vôbec toho, že sme to tam dávali a na druhú stranu. Ja neviem, aká je potreba. Neviem aký starý je ten autobus, na ktorom jazdia a tak ďalej, ale myslím si, že nie je zlý nápad možno na jednu stranu áno. Ukázať, že niektoré veci myslíme vážne, že dohody by sa mali dodržiavať a tak ďalej, nech už je to z akéhokoľvek dôvodu, ale druhá vec, že myslíme to vážne s tou podporou toho športu a takéto motorové vozidlo predpokladám, že tí mládežníci alebo možno aj iní športovci, že by využili. Takže za mňa celkom dobrý nápad a som zvedavý, že ako sa rozhodnete. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ešte Katka Mrázová chcela vystúpiť. Prosím, ak si tam, Katka.“

**JUDr. Mrázová:** „Áno, ďakujem pekne. Ja som len chcela teda dovysvetliť na vystúpenie pána Mičega, že vlastne ako je to s tými dvoma zmluvami. On ten termín je v oboch zmluvách teraz rovnaký a je termín do 31. 12. 2021. My keď sme posielali materiály, tak sme vlastne pripravili a v písomnom materiáli, ktorý vám bol poslaný ešte normálne spolu s pozvánku, máte návrh na znovelizovanie tej jednej zmluvy. Len bohužiaľ, ja otvorene priznávam, že mňa keď sme to písali nenapadlo, že my ten termín máme aj v druhej zmluve. Čiže pre toto je ten pozmeňovací návrh, kvôli tomuto. Čiže v oboch zmluvách máme termín rovnaký. Takže preto je vlastne ten pozmeňovací návrh. Toto som len chcela teda dovysvetliť.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Pán poslanec Mičega.“

**Ing. Mičega:** „Ďakujem za slovo. Ja predpokladám tak, ako pri väčšine, že kolegovia asi sú uzrozumení s tým, že to schvália tak, ako to je. Mňa len mrzí a dovoľím si to dať do pozornosti. Vážne, vážne nerozumiem tomu a myslím, že verejnej správe sa venujem dosť. Pán primátor, ty zastupuješ všetkých obyvateľov mesta Trenčín bez ohľadu na vierovyznanie, dokonca poviem aj farbu pleti, náboženské. Všetko možné. Dokonca vzdelanie. Muž, žena, všetky skupiny a z úst predstaviteľa tohto mesta je pre mňa ako prijímateľa tvojej správy a teraz ako občana. Odhliadnuc od toho, že som poslanec. Nepochopiteľné, že ty povieš. Budem sa to snažiť čiastočne citovať, ale myšlienka je úplne jednoznačná. Že ako si to vôbec dovoľí nejaký poslanec povedať, že dokončíte to, lebo vás budeme sankcionovať. Hej, že AS, že AS nemôžeme sankcionovať. Ty si to tak povedal, že my ich vlastne nemôžeme sankcionovať. Ja sa pýtam a zamýšľajúc sa nad nakladaním s verejnými zdrojmi, aký účel má potom tá sankcia v tej zmluve? Pro forma? Alebo bratovi nie sankcia, iným áno? Ja tomu nerozumiem. Ty narábaš s verejnými zdrojmi. Ty zastupuješ ľudí, my tiež. Ale aby primátor, predstaviteľ mesta povedal, že sankcia nemá byť udelená, lebo je v zmluve, ale nemá byť. Že ako si to vôbec, lebo vás bude sankcionovať. Tak jako tomu vážne nerozumiem. Kolegovia, fakt ja vás prosím

zamyslíte sa nad tým. Mne to už pripadá, že my máme nie zasadnutie mestského zastupiteľstva, ale dozornú radu. Ako ja som hovoril a to tu bude „imrvére“. Na každom zastupiteľstve...“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Dve minúty vypršali. Pán viceprimátor Žák. Nebudem už nič komentovať ani sa k ničomu už vyjadrovať. Nestojí mi to naozaj za to. V tejto chvíli som k tejto téme skončil a ani nebudem. Ja nie som schopný sa dostávať na túto úroveň mentálnu pána poslanca. Nie som tam schopný diskutovať. Prepáčte. Toto nie je moja úroveň.“

**p. Žák, B.S.B.A.:** „Ďakujem za slovo. Ja nebudem dlho zdržiavať. Dnes máme situáciu, kedy naozaj sa tu oneskorujú stavby za desiatky, stovky miliónov v republike. Doma sú všetky služby, všetko mešká, nič nie je, stavebný materiál nie je. Kto aktuálne stavia, tak sa chytá za hlavu. Stavebný materiál išiel, niektoré komodity o sto dvesto percent hore. A prevádzkarom teraz na námestí odpúšťame nájom, iným prevádzkarom sa snažíme podobne ekonomicky pomôcť tam, kde to môžeme. Nevidím rozdiel, prečo by sme v tomto prípade mali rozhodovať inak a nepomôcť subjektu, ktorý takisto bol značne a asi týmto pádom asi aj najviac zasiahnutý Covidom, pretože zvládať takúto veľkú stavbu počas tohto momentu si nedokážem predstaviť a len pre dovysvetlenie pre pozerajúcich. Primátor nerozhoduje o tom materiáli ako takom. Práve preto je to na zastupiteľstve a rozhodujú o tom poslanci. Takže ak sa tu niekto snaží teda opakovane komunikovať, že primátor dáva alebo podobné nezmysly, tak práve to, že je to tu dnes na tomto zastupiteľstve je dôkaz toho, že primátor o tom nerozhoduje. Rozhodujú o tom poslanci, ktorých tu dnes vidíte v týchto malých okienkach. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Pán poslanec Žďárský.“

**MUDr. Žďárský:** „Ďakujem za slovo. Ja už mám tiež pocit, že by sme sa mohli od tejto témy AS posunúť ďalej, lebo odkedy som poslancom, tak to riešime každý rok pomaly na niekoľko mesačnej báze vždy a niečo príde. Vy ste sa, pán primátor čudovali, že niekto používa to slovo brat, brat a tak ďalej, ale niektorí ľudia majú pocit aj s tými, s ktorými som sa ja bavil, že vy ako keby viac zastupujete ten klub ako zastupujete iných občanov ako primátor mesta. Vy ste primátor, my sme poslanci. My sme tu pre všetkých. Aj tých, ktorí s AS dýchajú. Aj tých, ktorí s nimi nechcú mať nič spoločné. Aj tých, ktorí tam prídu raz za čas. A myslím si, že je absolútne za prvé legitímne, legálne a aj k veci prospešné, aby sme sa pýtali konkrétne otázky. A ak kolega poslanec a ak ja vyslovím premisu, že pokiaľ dávame už teraz na chod toho klubu dvadsať percent a viac a máme len desaťpercentný podiel, tak je otázka, či by sa to nemalo úplne sedliackym rozumom. Možnože mi to vysvetlíte, že by sme v tom mali mať viac. Keď sa pýta druhý poslanec, čo tí druhí akcionári do toho klubu dávajú, ktorí z neho čerpajú teda tiež benefity, či dávajú ako keby adekvátnu sumu k tomu, koľko majú majetku. Tak to je tiež podľa mňa absolútne legitímna otázka. A vy sa tu snažíte tú debatu opäť tými vašimi spôsobmi, že krčmové reči a tak ďalej a úroveň. Ja neviem, čo od nás vy potom očakávate, že ja si tu sadnem a budem ticho ako väčšina z poslancov a budem len klikať áno, áno, áno? Ako ja som za tým účelom nešiel do mestského zastupiteľstva a dokedy budem poslancom, dokedy sa tak občania nerozhodnú, že to, tak to budem tak robiť ako to najlepšie viem a podľa mňa toto je v záujme Trenčanov, aby padali aj takéto otázky a aby sme slúžili nielen tým, ktorí sú fanúšikovia tohto klubu alebo hráči, majitelia a tak ďalej, ale aj...“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Ja to skúsím povedať ešte raz, pán doktor, lebo ako lekár predpokladám, že by ste tomu mohli rozumieť. Skúsím to povedať ešte raz. My dávame možno 10, možno 12 percent na chod toho klubu, ktorého rozpočet ročný na to, aby mohol platiť tých ľudí, tých futbalistov, poskytovať servis tým deťom a tak ďalej, všetko, je celá, je v tejto chvíli nejakých 2,4 alebo 2,6 milióna €. To je len na prevádzku. A ten istý klub, kde my sme

desaťpercentný akcionár investuje do výstavby futbalového štadióna doteraz ďalších 16 alebo 20 miliónov €, v ktorých mesto nemá ani cent. A zvyšuje hodnotu desaťpercentného akcionára mesta Trenčín, ktoré je zbavené chvála Pánu Bohu tej ťažoby, ktorú má napríklad na sebe mesto Prešov alebo mesto Košice, že financuje z vlastného rozpočtu stavbu za niekoľko desiatok miliónov eur. My to nemusíme robiť. Nás prenájom tých plôch, ešte raz opakujem. Na tom futbalovom štadióne, kde je dnes preinvestovaných asi 20 miliónov € zatiaľ a na tej ploche na Ostrove, do ktorej ten väčšinový akcionár, nie mesto Trenčín investovalo 1,7 milióna €, tak my do tohto klubu, ktorý takto výrazne investuje dávame a budeme dávať ročne, si budeme prenajímať plochy za 500 000 €. To znamená, to je všetko. Napríklad také mesto Košice alebo mesto Prešov budú musieť každý rok sedieť v rozpočte a hovoriť o tom, že viete čo, zdraželi materiály, nepotrebujeme 5 miliónov, musíte z rozpočtu schváliť 8 miliónov. Nepotrebujeme 7 miliónov, musíte v rozpočte dať 10 miliónov. A poslanci v meste Prešov a v meste Košice budú musieť hľadať peniaze vo svojom rozpočte, kde dajú peniaze zo svojich peňazí, z mestských na dofinancovanie futbalového štadióna. V Trenčíne máte klub, ktorý sa rozhodol postaviť štadión za 30 miliónov €. Máte klub, ktorý mesto podporuje sumou 500 000 € ročne od budúceho roka a máte klub, ktorý vám za to postavil futbalovú akadémiu a futbalový štadión. Nič viac. Úplne iná diametrálna situácia od poslancov v Košiciach alebo napríklad v Prešove a to je pridaná hodnota toho celého. Že my okrem toho, že máme futbalový štadión, tak máme aj klub, že má kto na tom futbalovom štadióne hrať Fortuna ligu a európske poháre a tak ďalej, a tak ďalej. To je všetko. Čiže prosím vás, buďte takí láskaví. Ja viem, že opomínate asi radi alebo nevedomky, ja neviem tento fakt, ale na území mesta z iných zdrojov ako mestských vyrastá stavba futbalového štadióna za 30 miliónov €. To je všetko. A nás, my to podporujeme tým, že si prenajímame plochy, ktoré stavia tento klub pre deti. To je všetko. A ja vás iba upozorňujem na to, že prosím vás, neopomínajte ten fakt, že súkromný väčšinový majiteľ investuje desiatky miliónov eur do stavby v Trenčíne, ktorá tu zostane. To je pridaná hodnota tohto celého vzťahu, že my ako mesto nemusíme tu riešiť spolu s vami a s ostatnými, či teraz dáme, lebo zdraželi materiály 4 milióny alebo 5 miliónov, alebo 7 miliónov na dostavbu futbalového štadióna z mestského rozpočtu. To je tá pridaná hodnota a tá obrovská výhoda, ktorú chvalabohu máme vďaka tomuto klubu voči Košiciam alebo napríklad voči Prešovu. To je všetko. Pán poslanec Žďársky, nech sa páči.“

**MUDr. Žďársky:** „Už som počut? Počujeme sa? Pardon, tak odteraz. Nevedel som.“

**Mgr. Rybníček:** „Áno.“

**MUDr. Žďársky:** „Pán primátor, už v minulom bode ste alebo teraz mi hovoríte, že som lekár. My sme sa v minulom bode dozvedeli, že vy nepijete alkohol. Takže ja vám k tomu gratulujem, keďže posledné výskumy ukazujú, že ani malé množstvo alkoholu predsa len nepospieva zdraviu. Takže k tomu kvitujem a kiežby vás nasledovali mnohí, ale teraz k meritu veci, lebo naozaj toto nie je debata o takýchto záležitostiach. Teraz to poviem možno tak na štýl pána Forgáča, ktorého týmto zdravím, že vy tu teraz ako keby chcete, aby sme nadobudli dojem alebo diváci, alebo občania. Ja neviem ako to povedať, že akoby tento štadión bol celý financovaný z verejných peňazí, zo súkromných peňazí, pardon. Ale tam bola zhruba šesťmiliónová dotácia z futbalového zväzu. To sú tiež verejné peniaze. To sú tiež peniaze, o ktoré by sme sa mali ako občania zaujímať. A ďalšia vec, tie tréningové plochy, ktoré si prenajímame. No, hádam mi nebudete tvrdiť, že tie tréningové plochy majú hodnotu 1 400 € každý deň piatok, sviatok v roku po dobu najbližších desiatich rokov. Samozrejme, že niečo využijú aj na zrejme veľkú časť toho aj na výstavbu toho štadióna. Takže, ale ja nehovorím, že to je, že toto ale tak preto sa máme právo o to zaujímať a nevytvárajte tu dojem, že teraz my

vlastne to, čo im dávame, že to je vlastne absolútne minimum, a že všetci to robia oveľa horšie ako my a tak ďalej, a tak ďalej. Ja si myslím, že to sú absolútne legitímne otázky.“

**Mgr. Rybníček:** „Pán poslanec Mičega, faktická.“

**Ing. Mičega:** „Ďakujem. Budem citovať. Futbalový klub AS Trenčín dostal od mesta do výpožičky štadión aj s pozemkami, pričom sa zaviazal, že do konca roka 2017 bude v meste stáť nový štadión. Citát, primátor Rybníček 2. 7. 2015. Druhý citát. Všetci fanúšikovia na to čakajú a my im chceme splniť tento sen. Veríme, že na jar začneme stavať. Zároveň pracujeme na tom, aby sme celý štadión s konečnou kapacitou 11 000 miest postavili naraz, opakujem naraz. Naším zámerom je preinvestovať celkom 11 miliónov €. 2. júl 2015. Toto bol citát generálneho manažéra, pána primátora brata. Ja k tomu dodávam. Ja som hlasoval za ten futbalový štadión v tom 15-tom vtedy a ja to nazvem inými slovami teraz a nemyslím to v zlom. Ja to dám takú paralelu. My sme zdvihli ruku na to, aby obrazne povedané AS Trenčín, a.s. si kúpil nejaký slušný Volkswagen. Ale AS Trenčín, a.s. sa rozhodol nekupovať Volkswagen, ale dať si na mieru vyrobiť Rolls-Royce a aj to v koženej výbave a aj to s ďalšími doplnkami, možno aj pancierovaný. My sme schválili futbalový štadión, ktorý mal stáť 11 miliónov a bol by už postavený. Niektorý sa rozhodol stavať štadión a pán primátor tu stále kladie do éteru tridsaťmiliónový, tak ja si myslím, že sa niekde stala chyba. Niektorý niekde zmenil pôvodný zámer a nech si za to nesie zodpovednosť. Preto navrhujem do zmluvy zapracovať, že sumu 200 000 použijeme tento rok na nákup autobusu.“

**Mgr. Rybníček:** „O.K. Myslím si, že už sa točíme dokola a je to úplne zbytočné sa ďalej takto točiť, takže končím možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, ktorý predložil pán poslanec Mičega, ktorý. Prosím? Aha. Pardon. Ja som dal pozmeňovací návrh. Tak najprv idem podľa poradia. Ďakujem veľmi pekne za upozornenie. Takže dávam hlasovať o pozmeňovacích návrhoch tak, ako boli v poradí predložené. Čiže prvý predložený pozmeňovací návrh bol môj. Tento pozmeňovací návrh ste dostali v elektronickej podobe a znie teda v tom zmysle, že sa schvaľuje uzatvorenie Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve č. 127/2020 uzatvorenej so spoločnosťou AS Trenčín, a. s. so sídlom Mládežnícka 2313, 911 01 Trenčín, IČO v znení, ktoré tvorí prílohu č. 2 k tomuto uzneseniu a zároveň sa dopĺňa príloha č. 3, ktorá znie nasledovne tak, ako to je ďalej. Dávam hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhu. Ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č.1 Mgr. Rybníčka*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 3 sa zdržali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 20, zdržali sa 3. Konštatujem, že tento pozmeňovací návrh ste schválili. Zároveň dávam hlasovať v druhom kroku o pozmeňovacom návrhu pána poslancu Mičegu, ktorý navrhuje, aby sa uplatnila sankcia voči AS Trenčín, a.s. vo výške 200 000 € a tieto peniaze sa následne viazali na nákup autobusu pre športovcov. Môžem to takto formulovať, pán poslanec Mičega? Alebo chceš ešte ty. Radšej si ho ešte. Môžte dať slovo pánovi poslancovi Mičegoví, nech ešte prípadne on interpretuje svoj pozmeňovací návrh. Ďakujem. Mikrofón si zapni, pán poslanec.“

**Ing. Mičega:** „Ďakujem, pán primátor. Áno tak, ako si to prečítal. Len poprosil by som nie uplatnila sankcia, ale aby sa uplatnila jestvujúca zmluvná pokuta, jestvujúca zmluvná pokuta. To znamená, navrhujem presne, jak si to povedal. To znamená, že uplatniť jestvujúcu zmluvnú pokutu v sume 200 000 € za nedodržanie termínu výstavby a tieto viazať na kúpu autobusu za účelom jeho využitia pre mládež v Trenčíne, športovú mládež v Trenčíne.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o tomto pozmeňovacom návrhu pána poslanca Mičegu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*2/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č.2 Ing. Mičegu*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 1 proti, 8 sa zdržali, 10 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 4, proti 1, zdržali sa 10. Konštatujem, že tento návrh ste neschválili. Dovoľte mi, aby som dal hlasovať teraz návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje uzatvorenie Dodatku č. 6 k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve so spoločnosťou AS Trenčín, a. s. so sídlom Mládežnícka 2313, 911 01 Trenčín s IČO: 36 329 509, v znení, ktoré tvorí prílohu č. 1 k tomuto uzneseniu, vrátane schváleného pozmeňovacieho návrhu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*3/ Hlasovanie o návrhu ako celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 3 sa zdržali, schválilo uzatvorenie Dodatku č. 6 k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve so spoločnosťou AS Trenčín, a.s. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č. 1094/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 20, zdržali sa 3. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ďakujem pekne.“

**K bodu 8. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na I. polrok 2022.**

Predkladá: Ing. Libuša Zigová, hlavný kontrolór mesta

**Mgr. Rybníček:** „Prechádzame k bodu č. 8. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín na I. polrok 2022. Predkladá Ing. Libuša Zigová, hlavná kontrolór mesta. Nech sa páči, ďakujem.“

**Ing. Zigová:** „Vážený pán primátor, dámy a páni poslanci. V zmysle § 18 f ods. 1 písm. b) zákona o obecnom zriadení si dovoľujem predložiť mestskému zastupiteľstvu Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na prvý polrok 2022. Návrh plánu bol povinne

zverejnený viac ako 15 dní, teda bola povinne dodržaná lehota. Návrh Plánu kontrolnej činnosti na obdobie I. polroka vychádza zo strategických dokumentov mesta a organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, zameraný je na vykonanie finančných kontrol podľa § 18 zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a zároveň zákona o finančnej kontrole a audite, teda zákona č. 357/2015, ktorých účelom je najmä kontrola plnenia vybraných uznesení mestského zastupiteľstva, kontrola hospodárenia mesta, súlad so všeobecne platnými právnymi predpismi a vnútornými normami riadenia so zameraním na dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti pri hospodárení s verejnými finančnými prostriedkami, kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri vybraných kontrolách, ktoré boli v minulosti útvaram hlavného kontrolóra vykonané. Plán kontrolnej činnosti na obdobie prvého polroka 2022 ďalej zohľadňuje počet finančných kontrol v nadväznosti na plnenie ďalších úloh, ako sú odborné stanoviská, správy, vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií. Ďalej evidencia a vyhodnocovanie podnetov, sťažností, petícií a ostatné kontrolné činnosti v kontrolnej pôsobnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín a útvaru hlavného kontrolóra. Plán kontrolnej činnosti obsahuje každoročne plánovanú kontrolu záverečného účtu mesta ako podklad k vypracovaniu stanoviska hlavného kontrolóra k záverečnému účtu za rok 2021. Vzhľadom na vyššie uvedené teda predkladám návrh plánu, v ktorom sú zahrnuté kontroly. Kontrola plnenia vybraných uznesení mestského zastupiteľstva v zmysle článku 14, bod 1 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva za prvý polrok 2022. Je to teda pravidelná kontrola vykonávaná v zmysle § 18 d zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Ďalej je to kontrola dodržiavania všeobecne záväzných predpisov a interných predpisov mesta pri vybavovaní sťažností a petícií so zameraním na dodržiavanie zákona č. 9/2010 o sťažnostiach v znení neskorších predpisov a zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov. Kontrolované obdobie je rok 2020. Účelom kontrolnej akcie bude preveriť, či útvary mesta postupujú pri vybavovaní sťažností a petícií v súlade s platnou legislatívou, t. j. zákonom o sťažnostiach a zákonom o petíciách a zároveň internými predpismi mesta. Ďalej je to kontrola plnenia opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov z vybraných kontrol z kontrolovaného obdobia v roku 2020. Účelom kontrolnej akcie bude preveriť plnenie opatrení, ktoré kontrolované subjekty prijali na odstránenie nedostatkov zistených z vykonaných kontrol. Ďalej je to kontrola stavu a vývoja dlhu mesta Trenčín za obdobie 2020, teda kontrola dodržiavania § 17 ods. 6 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, v znení neskorších predpisov. Účelom tejto kontroly je sledovať vývoj dlhu mesta v súlade s citovaným paragrafom zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Ďalej je to kontrola v súlade s § 18 f ods. 1 písm. c) zákona o obecnom zriadení, návrh záverečného účtu mesta za rok 2021 pred jeho schválením v mestskom zastupiteľstve. Cieľom tejto kontroly bude overenie súladu a postupov záverečného účtu mesta. Kontrola príjmov, výdavkov, finančných operácií, kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov pri zostavení záverečného účtu mesta Trenčín. Dňa 15. novembra 2021 som poslancom zaslala, teda vám poslancom zaslala mail, v ktorom teda som vám predkladala návrhu plánu kontrolnej činnosti, a zároveň teda som vás žiadala, že ak budete mať nejaké pozmeňujúce návrhy. Som vás teda poprosila, aby tie mi tieto v čom najkratšom termíne zaslali, aby som ich mohla do plánu zapracovať a na tento môj mail zareagoval pán poslanec Dominik Gabriel a zaslal návrh na vykonanie kontroly dodržiavania zmluvných podmienok, zmluvy o nájme a prevádzkovaní športovej haly s občianskym združením športový klub 1. FBC Trenčín a zmluvy o podnájme športovej haly s občianskym združením športový klub 1. FBC Trenčín. A túto kontrolu som si teda na základe tohto návrhu pána poslanca Dominika Gabriela dovolila zakomponovať do plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra, a teda navrhujem, aby ste túto kontrolu takisto schválili ako šiestu v poradí. Takže toľko z mojej strany. Iné návrhy teda neboli k plánu kontrolnej činnosti ani zo

strany obyvateľov mesta Trenčín, ani zo strany vás poslancov obecného zastupiteľstva, teda mestského pardon.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne, pani hlavná kontrolórka. Teraz neviem, že či to je pozmeňovací návrh alebo o tom treba dať hlasovať, alebo nie.“

**Ing. Zigová:** „Netreba o ňom. No, treba o ňom hlasovať ako o celku, lebo ja som ho navrhla.“

**Mgr. Rybníček:** „Dobre, O.K. Ďakujem pekne. Poslanec Mičega, nech sa páči.“

**Ing. Mičega:** „Ďakujem, pán primátor. Nevie, či som prepočul, či sa už otvorila rozprava, tak som sa radšej prihlásil. Ja som chcel navrhnúť doplniť do plánu kontrolnej činnosti bod. Číslo mu teda darujem, keď pani hlavná kontrolórka doplnila tam bod šesť. Ja by som navrhol doplniť bod vykonať kontrolu priestorov plavárne, užívania jej priestorov. Vykonať kontrolu dodržiavania zmluvných vzťahov a iných súvisiacich záväzkov alebo ďalších dokladov, ktoré súvisia s plavárňou. To znamená, zamerať ju tak, ako mávame štandardne vykonané kontroly našich zariadení. Či sú tam priestory užívané v súlade so zmluvami. Či sa tie priestory, ktoré sú zazmluvnené, užívajú na ten účel, na ktorý sa majú a myslím, že pani hlavná kontrolórka bude vedieť presne na čo sa zamerať. Takže ja dopĺňam. Textáž by bola obdobná ako bola pri športovej hale čo čítala, len by sa týkala našej krytej plavárne. To je môj návrh.“

**Ing. Zigová:** „Čiže, ak som dobre rozumela, pán poslanec. Lebo začal si, že kontrola priestorov, ale ty chceš kontrolu dodržiavania zmluvných podmienok, ktorá je uzatvorená ohľadne plavárne. Tak. Nepočujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Pán poslanec potvrdil, že áno.“

**Ing. Zigová:** „Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Dobre, končím možnosť vystúpiť v diskusii. V tejto chvíli návrh pána poslanca Mičegu je ale pozmeňovací návrh, ktorý potrebujeme doplniť do materiálu, ktorý predložila pani hlavná kontrolórka. To znamená, dávam hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Mičegu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Mičegu*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 1 sa zdržal, 13 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 7, zdržal sa 1. Konštatujem, že tento pozmeňovací návrh ste neschválili. Nehlasovalo 13. Dávam teraz hlasovať o návrhu tak, ako, kontrolnej činnosti tak, ako ho predložila pani hlavná kontrolórka. Prosím, hlasujte, ďakujem.“



2/ Hlasovanie o návrhu ako celku

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval schválilo Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na I. polrok 2022 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1095/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 18, zdržali sa 2, nehlasoval 1. Konštatujem, že tento návrh kontrolnej činnosti ste schválili. Ďakujem, pani hlavná kontrolórka.“

**Ing. Zigová:** „Ďakujem aj ja.“

**K bodu 9. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov a služieb „Interiérové vybavenie CKKP Hviezda“ v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda.**

Predkladá: Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta

**Mgr. Rybníček:** „Prichádzame k bodu č. 9. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov a služieb Interiérové vybavenie Centra kultúrno-kreatívneho priemyslu Hviezda v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda. Tento dokument. Ďakujem. Ide o materiál, ktorý hovorí o tom, že my sme získali úspešne výzvu v rámci IROPu na žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku so zameraním na zakladanie kreatívnych centier a vlastne tento, tieto veci, ktoré predkladám, túto vec sa týka najmä na budovanie kreatívneho centra a poskytnutie špecifických služieb kreatívneho centra, ktoré ste dostali popísané v materiáli. Nebudem to teraz úplne celé čítať. Je to uznesenie je na konci, ktoré hovorí o tom, že potrebujeme vlastne začať súťažiť aj vybavenie Hviezdy tak, aby v prípade, že sa dokončia stavebné práce, sme mohli okamžite inštalovať tieto práce tak, aby sme Hviezdu dokázali otvoriť nielen ako stavbu, ale aj ako funkčnú inštitúciu už na konci budúceho roka a práve preto potrebujeme teraz začať so súťažami aj preto, aby sme vlastne všetky tieto veci dokázali vysúťažiť, dokázali ich získať a potom ich dokázali aj namontovať do interiérových priestorov po ukončení stavebných prác. Tak preto je, preto predkladám tento zámer na vyhlásenie verejného obstarávania na nadlimitnú zákazku na dodanie a služieb Interiérové vybavenie CKKP Hviezda v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne 1 156 247,94 € bez DPH, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ a výsledkom ktorej bude uzavretie zmluvy o dielo. Je to vlastne súčasť veľkého projektu, ktorý je schválený Európskou komisiou. Pán poslanec Mičega, nech sa páči. Otváram diskusiu.“

**Ing. Mičega:** „Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja som sa už predtým hlásil. Ja som chcel dať do pozornosti a pýtam sa, aby potom nebola nejaká polemika o tom, či sme hlasovali správne predchádzajúci bod. Napriek tomu si myslím, že pani hlavná kontrolórka oznámila, že dopĺňa ústne nejaký bod. Bol zverejnený materiál, o ktorom sme mali hlasovať. Ak ona doplnila niečo, ja si myslím, že to nekoreluje s tým, čo bolo zverejnené. Mala navrhnúť doplniť ten bod a my sme mali podľa môjho názoru, teda máte tam právnikov, hlasovať aj o tom čo ona navrhla.“

Lebo my sme mali dva materiály tým pádom. Jeden zverejnený a jeden iný, o ktorom sme hlasovali. Ja sa domnievam, že opravte ma, ak sa mýlim, ale myslím, že sme mali hlasovať najskôr o doplnení toho bodu 6, ktorý predložila pani hlavná kontrolórka. Mali sme schváliť doplnenie bodu 6 a potom sme mali hlasovať o celku.“

**Mgr. Rybníček:** „Pán poslanec, preverím to, dobre? Preverím to celé, lebo ja som uvažoval tak, ako ty. To je jasné, a že som to aj vyslovil takto, ale pani hlavná kontrolórka. Ja som to pochopil potom tak, že ona si osvojila ten návrh a predkladala ho ako súčasť tohto materiálu, a že to nie je súčasťou pozmeňovacieho návrhu. Čiže dám to teraz preveriť, dobre? Ja to dám preveriť a keď to takto bude, tak nájdeme riešenie. Dobre? Ja rozumiem, čo chceš povedať. Tiež som nad tým takto uvažoval. Tak rozumiem ti. Dám to preveriť, dobre? Ďakujem. Pán poslanec Hošťák.“

**MBA Hošťák, PhD.:** „Ďakujem za slovo. Zareagujem aj na predchádzajúci podnet, lebo tiež sme diskutovali, že či teda ten návrh bol adoptovaný alebo to bude niečo v podobe nejakého pozmeňovacieho, ale ja som pochopil a mne bolo jasné aký návrh predkladateľka predložila. V každom prípade myslím si, že pán primátor to nechá preveriť, ale ja som sa teda necítil nejakو zavedený. A teraz ešte k tomuto návrhu, ktorý máme na stole. Vnímam to tak a myslím, že pán primátor to asi potvrdí, že celý tento materiál reflektuje projekt, ktorý bol schválený a v ktorom už sú presne stanovené aj nejaké popisy toho, čo sa ide obstarávať aj finančné limity a zmeny by podliehali zmene celého projektu a upresním. A nebolo to zrovna schválené teda Európskou komisiou, ale sprostredkovateľskými orgánmi na úrovni národnej. Čo stále platí, že je tam pomerne striktná kontrola, aby ten projekt bol realizovaný tak, ako bol schválený. Takže toto je len o tom, aby sme ten projekt dokázali úspešne implementovať, ale opravte ma, ak sa mýlim. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem vám za doplnenie. Ak sa nikto nehlási do diskusie, tak najprv dokončíme tento bod a vrátíme sa potom k tomu, dobre? Len dokončíme bod a vrátíme sa k tomu, čo hovoril pán poslanec Mičega. Dovoľte mi teda ukončiť vystúpiť k bodu č. 9 a dovoľte mi navrhnúť uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje Zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov a služieb „Interiérové vybavenie CKKP Hviezda v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne: 1 156 247,94 € bez DPH, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ a výsledkom ktorej bude uzavretie zmluvy o dielo. Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov a služieb „Interiérové vybavenie CKKP Hviezda“ v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.1096/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21, nehlasovali. Za 21. Konštatujem, že toto uznesenie ste schválili. Dobre, teraz pani hlavná kontrolórka, nech sa páči, máte slovo.“

Vrátenie sa k bodu 8

**Ing. Zigová:** „Áno, ďakujem pekne. Ja som predkladateľom tohto materiálu, čiže ja som na základe toho, že bol návrh pána poslanca Dominika Gabriela. Ja som to zapracovala do plánu kontrolnej činnosti a z toho dôvodu teda som mala za to. Ja nie som legislatívca, ale ja si myslím, že je to tak správne predložené ako to bolo, ako to bolo aj schválené s tým, že ja som predkladateľ toho materiálu, ja som to do toho zapracovala a ja som vám to dala aj poslancom všetkým na vedomie, že tento doplňujúci návrh pána poslanca Dominika Gabriela budem dávať. Čiže vy ste všetci o tom vedeli, páni poslanci. Aj ty, pán poslanec Mičega si o tom vedel, lebo som ti to posielala.“

**Mgr. Rybníček:** „Katka Mrázová, ty máš k tomu nejaké stanovisko právne, prosím ťa? A potom dám priestor Miloš, tebe. Dobré, pán poslanec? Dáme ešte vystúpiť Katku Mrázovú. Dobré, takže pani hlavná kontrolórka chcem sa úprimne opýtať. V materiáli, ktorý odišiel poslancom mestského zastupiteľstva 23. novembra kontrola na športovú halu nebola?“

**Ing. Zigová:** „Nebola. Nie, to je pravda. Nebola.“

**Mgr. Rybníček:** „Čiže potom podľa právneho výkladu je nevyhnutné tak, ako som aj ja naznačil, ale som to nedotiahol do konca, že tvoj návrh na doplnenie kontroly ohľadom športovej haly mal byť predmetom hlasovania ako pozmeňovací návrh. Toto je legislatívne správne, lebo materiál s návrhom kontrolnej činnosti 23. 11. odišiel bez tejto kontroly. Následne predpokladám, že po 23. 11. prišiel návrh zo strany pána poslanca Gabriela, až po tomto termíne predpokladám, po 23. 11. prišiel návrh pána poslanca Gabriela na doplnenie kontrolnej činnosti v súvislosti so športovou halou. Ty ako hlavná kontrolórka si sa rozhodla zapracovať tento materiál a predložila si ho aj s tým, že si oznámila, že ho zapracovávaš, ale v podstate by to mal byť ako rozhodnutie, ako pozmeňovací návrh. Nech sa páči, pani hlavná kontrolórka.“

**Ing. Zigová:** „Pán primátor, mail od. Ja som posielala poslancom mail o tom, aby teda dali, predložili nejaké návrhy 15. novembra. A pán poslanec Dominik Gabriel zareagoval hneď utorok 16. novembra, čiže to bolo ešte predtým.“

**Mgr. Rybníček:** „Ale 23. novembra odišiel poslancom dokumentu, v ktorom kontrola.“

**Ing. Zigová:** „Áno.“

**Mgr. Rybníček:** „Zahrnutá nebola.“

**Ing. Zigová:** „Áno. Treba to teda urobiť tak, ako to bude legislatívne správne.“

**Mgr. Rybníček:** „O.K. jasné. Poprosím pána poslanca Mičegu a ešte pána poslanca Gabriela.“

**Ing. Mičega:** „Ja ďakujem, že ste sa k tomuto vrátili. Ja osobne si myslím, že sme to dopracovali teraz do štádia, že ak má byť schválený plán kontrolnej činnosti na budúci rok, tak by mal byť tým procesom, ako som navrhol a ako si to vlastne, pán primátor, teraz aj ty povedal. Išlo mi len o to, aby to nebolo spochybniteľné. Nechcel som zbytočne pokračovať, ale preto som sa hneď k tomu vrátil, lebo myslím si, že malo by to byť. Takže ďakujem, že ste to uznali a malo by to tak byť, aj ja si myslím. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Dobré. Ja skúsím teraz, s vašim dovolením. Prosím vás, prepáčte toto je čistá improvizácia. Dobré, aby ste ma chápali. Ja by som teraz dal možno odhlasovať vám, že či súhlasíte vašim hlasovaním, aby sme sa vrátili k, ešte k bodu Plán kontrolnej činnosti, aby sme

sa vrátili k tomuto bodu a zopakovali vlastne hlasovanie tak, že budeme hlasovať o dvoch pozmeňovacích návrhoch a potom o materiáli ako celku. Ale vzhľadom k tomu, že takýmto spôsobom keby som to ja teraz urobil, že to urobíme, že porušíme úplne, že Rokovací poriadok, tak ja teraz prosím vás, aby sme o tom hlasovali, že to môžeme urobiť, aby to bola vôľa nielen primátora mesta ako úradu, ale aj mestského zastupiteľstva ako rovnocenného orgánu. Zdá sa mi tento postup rozumný, aby sme sa hlasovaním vrátili k tomuto bodu týmto spôsobom. Je to veľmi závažná vec. Súhlasíte? Je to. Kľudne mi dajte teraz vedieť, že nie, nesúhlasíte a nechcem sa chovať teraz ani alibisticky, ani nijako, ale mám pocit, že by sme obidvaja sa mali rozhodnúť, že v takto vážnej veci sa vrátíme naspäť k tomu bodu, ktorý máme za sebou. Obidva inštitúty rovnocenné. Veľmi pekne poprosím, dávam hlasovať teraz o tom, aby ste buď odsúhlasili, alebo neodsúhlasili, že sa môžeme vrátiť naspäť k bodu Plán kontrolnej činnosti a zopakovať hlasovanie o tomto bode aj s pozmeňovacími návrhmi. Dávam hlasovať. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*3/ Hlasovanie o súhlase umožniť zopakovanie hlasovania k bodu 8 - Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na I. polrok 2022*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 proti, 1 sa zdržal, schválilo zopakovanie hlasovania k bodu 8 Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na I. polrok 2022.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 20, proti 1, zdržal sa 1. Konštatujem, že ste schválili možnosť, môj návrh vrátiť sa naspäť k tomuto bodu. Čiže ja, ak dovoľíte, ja sa vrátim teraz k bodu č. 8. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín na I. polrok 2022 a zopakujeme si hlasovanie nasledovne. Dávam hlasovať o návrhu pani hlavnej kontrolórky, aby sa do plánu činnosti zahrnul bod, ktorý navrhol pán poslanec Dominik Gabriel, aby sa do plánu kontroly zahrnula kontrola FBC, nezisková organizácia v športovej hale. Tak, pani hlavná kontrolórka, môžete potvrdiť prosím? Nech sa páči.“

**Ing. Zigová:** „Kontrola dodržiavania zmluvných podmienok, zmluvy o nájme a prevádzkovaní športovej haly občianske združenie športový klub 1. FBC Trenčín a zmluvy o podnájme športovej haly s občianskym združením športový klub 1. FBC Trenčín.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem veľmi pekne. Dávam teda hlasovať o tomto pozmeňovacom návrhu. Prosím, hlasujte, ďakujem,“

*4/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Zigovej*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 9 za, 4 sa zdržali, 9 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Zigovej.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 9, zdržali sa 4, nehlasovali 9. Konštatujem, že tento pozmeňovací návrh neprešiel. Dávam teraz hlasovať o... Aha, áno. A druhý pozmeňovací návrh bol pán poslanec Mičega a ten druhý pozmeňovací návrh sa týkal kontroly zmluvných podmienok a teraz neviem, či na celej plavárni. Na krytej plavárni všetkých subjektov alebo? Všetkých subjektov zazmluvnených na krytej plavárni v meste Trenčín. Tak? Môžem to takto naformulovať, pán

poslanec? Čiže dávam hlasovať o tomto návrhu pána poslanca Mičegu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*5/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Mičegu*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 10 za, 3 sa zdržali, 9 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

**Mgr. Rybníček:** „Za 10, zdržali sa 3, nehlasovali 9. Konštatujem, že tento návrh neprešiel. Dávam teraz hlasovať o Pláne kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Trenčín tak, ako bol predložený pani hlavnou kontrolórkou 23. novembra 2022 pri návrhu, ktorý bol predložený ako bod programu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

*6/ Hlasovanie o návrhu ako celku*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, 3 nehlasovali schválilo Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na I. polrok 2022 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1095/- rovnaké uznesenie*

**Mgr. Rybníček:** „Za 18, zdržal sa 1, nehlasovali 3. Konštatujem, že ten Plán kontrolnej činnosti bol schválený. Ďakujem veľmi pekne.“

**Ing. Zigová:** „Ďakujem.“

**K bodu 10. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov a služieb „ Vybavenie technických laboratórií – FABLAB a HACKERSPACE v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda.**

Predkladá: Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta

**Mgr. Rybníček:** „Prechádzame k bodu č. 10. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov a služieb Vybavenie technických laboratórií – FABLAB a HACKERSPACE v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda. Je to obdobné, ako sme riešili pred chvíľkou a súvisí to s tou celou aktivitou schváleného projektu kultúrno-kreatívneho priemyslu. Nazvem to, ktorý sa teraz stavia. Čiže to je hardvér a toto je na vybudovanie softvéru. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Uznesenie znie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov a služieb Vybavenie technických laboratórií – FABLAB a HACKERSPACE v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne: 700 000 € bez DPH, ktorú

vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ a výsledkom ktorej bude uzavretie zmluvy o dielo. Prosím, hlasujte, ďakujem veľmi pekne.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov a služieb „ Vybavenie technických laboratórií FABLAB a HACKERSPACE v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1097/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 19. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.

**K bodu 11. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov a služieb „Audiovizuálna technika a scénické osvetlenie „ v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda.**

Predkladá: Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta

**Mgr. Rybníček:** „Prichádzame k bodu č. 11. Návrh Koncepcie rozvoja práce s mládežou mesta Trenčín na roky. Aha, pardon ešte. Áno, ešte som doplňoval audiovizuálnu techniku. Prepáčte, ešte pozmeňovací návrh, ktorý som tam predkladal. To bol bod č. 11 a tento materiál sa vlastne týka doplnenia a dokončenia vlastne tých procesov vyhlasovania verejných obstarávaní na Kultúrno-kreatívne centrum Hviezda a tento návrh bol schválený ako pozmeňovací návrh. Jedná sa o nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov a služieb audiovizuálna technika a scénické osvetlenie v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda. Prosím, otváram diskusiu. Končím možnosť vystúpiť v diskusii a dávam hlasovať o uznesení. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov a služieb audiovizuálna technika a scénické osvetlenie v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne: 550 000 € bez DPH, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ, s výsledkom ktorej bude uzavretie zmluvy o dielo, zmlúv diel, zmlúv o dielo, prípadne kúpnej zmluvy, kúpnych zmlúv. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov a služieb „Audiovizuálna technika a scénické osvetlenie „ v rámci projektu Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1098/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Konštatujem, že toto uznesenie ste schválili.

**K bodu 12. Návrh na schválenie Žiadosti mesta Trenčín o poskytnutie príspevku na projekt „Výmena palubovej podlahy a mobilných tribún v športovej hale“ v rámci programu Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry na základe Výzvy č. 2021/004 vyhlásenej dňa 15.11.2021 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie.**

Predkladá: Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta

**Mgr. Rybníček:** „Teraz prichádzame k bodu č. 12. Aha, to som dával ako ďalší bod, hej. Ďakujem. Bod č. 12 bol tiež môj pozmeňovací návrh, ktorý som predkladal. Návrh na schválenie žiadosti mesta Trenčín o poskytnutie príspevku na projekt výmena palubovej podlahy a mobilných tribún v športovej hale v rámci programu výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry na základe výzvy č. 2021/004 vyhlásenej dňa 15. novembra 2021 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru. Tak, ako sme už deklarovali, ide o zabezpečenie realizácie projektu, ktorý bol vyhlásený Fondom na podporu športu a kde je možnosť získať finančné prostriedky na rekonštrukciu športoviska. My sme v rámci tejto veci vybrali športovú halu a rekonštrukciu veľkej haly tak, ako som už spomínal. Nebudem vás ďalej otravovať detailmi. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje po a) predloženie žiadosti mesta Trenčín o poskytnutie príspevku v rámci programu výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry na projekt výmena palubovej podlahy a mobilných tribún v športovej hale, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Trenčín a platným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 16 až 22 s výhľadom do roku 2040. Po b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Po c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 40 percent z celkových oprávnených výdavkov projektu, to jest vo výške 360 000 €. Po d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Trenčín. Po e) zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác - výmena palubovej podlahy a mobilných tribún v športovej hale s predpokladanou hodnotou zákazky, maximálne: 750 000 € bez DPH, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ a výsledkom ktorej bude uzavretie zmluvy o dielo, zmlúv o dielo s tým, že zmluva, zmluvy budú uzavreté s odkladacou podmienkou účinnosti, ktorou bude to, že medzi mestom Trenčín a poskytovateľom príspevku, ktorým je Fond na podporu športu bude uzavretá účinná zmluva o poskytnutí príspevku na financovanie projektu v zmysle podanej žiadosti mesta Trenčín s tým, že ak nebude do 31. 12. 2022 uzavretá účinná zmluva o poskytnutí príspevku na financovanie projektu v zmysle žiadosti mesta Trenčín, tak zmluva o dielo, zmluvy o dielo zaniknú. Prosím, dávam hlasovať o tomto návrhu, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval schválilo Žiadosť mesta Trenčín o poskytnutie príspevku na projekt „Výmena palubovej podlahy a mobilných tribún v športovej hale“ v rámci programu Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry na základe Výzvy č. 2021/004 vyhlásenej dňa 15.11.2021 a s tým súvisiaci zámer vyhlásiť verejné obstarávanie v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1099/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Konštatujem, že nehlasoval 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ďakujem veľmi pekne.“

**K bodu 13. Návrh koncepcie rozvoja práce s mládežou mesta Trenčín na roky 2021 – 2028.**

Predkladá: Patrik Žák, B.S.B.A., zástupca primátora

**Mgr. Rybníček:** „Teraz prechádzame k bodu č. 13. Návrh koncepcie rozvoja práce s mládežou mesta Trenčín na roky 2021 - 2027. Predkladá viceprimátor Patrik Žák, nech sa páči.“

**p. Žák, B.S.B.A.:** „Môžem? Super. Tak sa počujeme. Najbližšie dva body sa týkajú oblasti školstva a vzdelávania a práce s mládežou. Tento bod predkladám ja a bude ma nasledovať pani vedúca útvaru školstva. Obidva materiály boli spracované internými zamestnancami mesta Trenčín. Podľa zákona 282 z roku 2008 § 6 má mesto, má každé mesto povinnosť pripravovať koncepciu rozvoja práce s mládežou. My sme mali jednu už pripravenú v roku 2012, respektíve 13, ktorá platila do minulého roku a ten materiál, ktorý je predložený platí od roku 21 do roku 2028. Textáciu koncepcie máte v prílohe. Rovnako tak dôvodovú správu. Koncepcia bola prerokovaná aj na teda komisii školstva a mládeže s drobnými pripomienkami, ktoré boli následne zapracované do dokumentu, ktorý samotný hovorí o tom, ako vznikol, aké používa dáta. Môžem povedať, že počas tejto komplikovanej doby bol čiastočne vykonaný aj participatívny spôsobom. Vznikol aj na základe vstupov z práce s mládežou zo žiackych školských rád a základných škôl, respektíve aj v spolupráci s koordinátormi práce s mládežou z Trenčianskeho samosprávneho kraja, a teda vstupmi z ich poznatkov. Rovnako z tak mnohých stretnutí, ktoré sa pripravovali v rámci kandidatúry mesta na Európske hlavné mesto kultúry, kedy sme, kedy boli fokusové skupiny aj mladými ľuďmi s rôznymi cieľovými skupinami a komunitami v meste. Takže ten materiál reflektuje aj túto formu participácie v tejto komplikovanej dobe. Ja vás ako predseda komisie teda prosím o podporu tohto materiálu. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje koncepciu práce s mládežou mesta Trenčín na roky 2021 – 2028 v zmysle predloženého návrhu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo koncepciu rozvoja práce s mládežou mesta Trenčín na roky 2021 - 2028 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1100/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 23. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“



**K bodu 14. Návrh koncepcie rozvoja školstva v meste Trenčín na roky 2021 – 2026.**

Predkladá: Ing. Ľubica Hornáčková, vedúca útvaru školstva

**Mgr. Rybníček:** „Prichádzame k bodu č. 14. Návrh koncepcie rozvoja školstva v meste Trenčín na roky 21 - 26. Predkladá Ing. Ľubica Hornáčková, vedúca útvaru školstva. Nech sa páči.“

**Ing. Hornáčková:** „Dobrý deň. Vážení pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Dovoľte mi, aby som vám predložila návrh koncepcie rozvoja školstva v meste Trenčín na roky 2021 - 2026. Účelom koncepcie je predovšetkým popísať súčasný stav na školách a materských školách, navrhnúť súbor odporúčaní na podporu ďalšieho rozvoja a smerovania školstva v meste Trenčín. Hlavným cieľom je zvýšenie kvality školstva v meste Trenčín a základnou myšlienkou, víziou koncepcie rozvoja škôl, ich dlhodobého smerovania a napredovania je kontinuita – dobudovanie moderných, konkurencieschopných a úspešných základných škôl v našom meste, ktoré nadväzujú na svoje tradície a sú zamerané na úspešnú budúcnosť. V koncepcii boli stanovené základné oblasti podpory, čo sa týka profesionálneho rozvoja a vzdelávania vedúcich zamestnancov, posilnenia oblasti motivácie zamestnancov k vzdelávaniu a oblasť oceňovania pedagógov, taktiež vyhovujúce materiálne, technické a vzdelávacie podmienky, pravidelná obnova a modernizácia objektov a areálov škôl a školských zariadení, podpora modernizácie vzdelávacieho procesu, jeho formy a didaktické prostriedky, motivácia detí, žiakov, spolupráca s rodičmi, podpora inkluzívneho vzdelávania a prevencie. Po stanovení strategických cieľov boli navrhnuté jednotlivé úlohy a odporúčania, ktoré do budúcnosti vyplývajú pre našu činnosť. Tento materiál prerokovala komisia školstva a mládeže na svojom zasadnutí 9. novembra 2021 a odporučila ho mestskému zastupiteľstvu schváliť.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o uznesení: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje koncepciu rozvoja školstva v meste Trenčín na roky 2021 – 2026 v zmysle predloženého návrhu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo koncepciu rozvoja školstva v meste Trenčín na roky 2021 - 2026 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1101/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 22. Konštatujem, že toto uznesenie ste schválili. Tento návrh ste schválili.“

**K bodu 15. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 24/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 35/ 2019, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín.**

Predkladá: Ing. Ľubica Hornáčková, vedúca útvaru školstva

**Mgr. Rybníček:** „Prichádzame k bodu č. 15. Návrh VZN mesta Trenčín č. 24/2021, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 35/2019, ktorým sa určuje výška

mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín. Prekladá Ing. Lubica Hornáčková, vedúca útvaru školstva. Nech sa páči.“

**Ing. Hornáčková:** „Ďalej predkladám tak, ako spomínal pán primátor, návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 24/2021, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 35/2019, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín. Táto zmena vznikla v súvislosti so skutočnosťou, že k 15. septembru každoročne všetky školy a školské zariadenia odovzdávajú štatistické údaje. Ak sa v obci alebo v meste nachádza školské zariadenie rovnakého charakteru alebo rovnakého druhu, sme povinní kontrolovať duplicitu žiakov. To znamená, že žiak napriek tomu, že navštevuje viacero rovnako školských zariadení. V našom prípade sa jedná momentálne o základné umelecké školy, môže odovzdať čestné vyhlásenie pre zber údajov iba jednému takémuto zariadeniu, ktoré potom dostane naňho príspevok z podielových daní obce alebo mesta. V tomto roku sa nám stalo, že vzhľadom k tomu, že konkrétne v prípade našej Základnej umeleckej školy Karola Pádivého, že vzhľadom k tomu, že my sme nemali stanovené zvýšené poplatky pre tých, ktorí neodovzdali našej škole čestné vyhlásenie, tak toto čestné vyhlásenie odovzdali radšej súkromným základným umeleckým školám, aby tam nemuseli platiť vysoké poplatky. To znamená, že našej základnej umeleckej škole takto odišlo 21 žiakov, na ktoré my nedostaneme príspevky a vzdelávame ich de facto zadarmo. Z tohoto dôvodu sme pristúpili aj po prerokovaní so školou, aj sme prerokovali v komisii školstva a mládeže a pristúpili sme k zmene tohoto všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sme určili poplatky zvýšené pre tých žiakov, ktorí neodovzdajú čestné vyhlásenie pre zber údajov príslušnej škole. Tento návrh, ktorý ste obdržali, bol prerokovaný v komisii školstva a mládeže 9. novembra 2021 a vo Finančnej a majetkovej komisii 11. novembra 2021. Obidve komisie odporučili mestskému zastupiteľstvu schváliť tento dodatok so zvýšenými poplatkami. Okrem toho je potrebné povedať, že v súlade s paragrafom 6 ods. 3 zákona 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrh všeobecne záväzného nariadenia č. 24/2021, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 35/2019, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín, ktorý je predmetom dnešného rokovania mestského zastupiteľstva zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia, to jest dňa 15. 11. 2021 začala plynúť desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na mestskom úrade. K návrh všeobecne záväzného nariadenia 24/2021, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 35/2019, ktorým sa určuje mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb v zmysle paragrafu 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne pani vedúcej útvaru školstva. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje VZN mesta Trenčín č. 24/21, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Trenčín č. 33/2019, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu, ktorý tvorí prílohu k tomuto uzneseniu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 24/2021, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 35/ 2019, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1102/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 20, nehlasoval 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

**K bodu 16. Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, Medňanského 9, 911 05 Trenčín.**

Predkladá: Ing. Ľubica Horňáčková, vedúca útvaru školstva

**Mgr. Rybníček:** „Prichádzame k bodu č. 16. Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, Medňanského 9, 911 05 Trenčín. Predkladá Ing. Ľubica Horňáčková, vedúca útvaru školstva. Nech sa páči.“

**Ing. Horňáčková:** „Ďalej predkladám Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materskej školy, Medňanského 9, Trenčín so sídlom Medňanského 9 911 05, Trenčín. Zmenou tejto zriaďovacej listiny sa zabezpečí zosúladenie orientačného a popisného čísla označenia budovy materskej školy podľa Katastra nehnuteľností v meste Trenčín a zaktualizuje sa vecné a finančné vymedzenie majetku podľa výsledkov inventarizácie majetku vykonanej ku dňu 31. 12. 2020. Kontrolou zriaďovacích listín bolo zistené, že údaje, ktoré sú čo sa týka sídla, nesúhlasia s katastrom nehnuteľností, a preto tu dochádza k zmene orientačného a popisného čísla. Ruší sa číslo 9 a nahrádza sa názvom Medňanského 360/34. Takže nový názov materskej školy bude znieť Materská škola Medňanského 360/34, Trenčín so sídlom Medňanského 360/34, 911 05 Trenčín. Komisia školstva a mládeže na svojom zasadnutí 9. 11. 2021 prerokovala tento návrh a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť.“

**p. Žák, B.S.B.A.:** „Ďakujem pani vedúcej. Otváram diskusiu. Končím možnosť prihlásiť sa. Dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako ho predložila pani vedúca. Môžeme hlasovať.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, Medňanského 9, 911 05 Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1103/*

**p. Žák, B.S.B.A.:** „Ďakujem. Za 20, 1 nehlasoval, nikto sa nezdržal, nikto nebol proti. Takže materiál prešiel.“

**K bodu 17. Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, Soblahovská 22, 911 01 Trenčín.**

Predkladá: Ing. Ľubica Horňáčková, vedúca útvaru školstva

**p. Žák, B.S.B.A.:** „Ďalším bodom je myslím, že 17 po prečíslovaní a to je Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, Soblahovská 22, 911 01 Trenčín. Opäť predkladá pani Ľubica Horňáčková, vedúca útvaru školstva.“

**Ing. Horňáčková:** „Takže teraz predkladám Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, Soblahovská 22, 911 01 Trenčín. Je to taký istý prípad ako predchádzajúci, kde sa označenie číselné ulice mení zo Soblahovská 22 na Soblahovská 1183/6. Takže materská škola sa bude volať Materská škola, Soblahovská 1183/6 Trenčín so sídlom Soblahovská 1183/3, 911 01 Trenčín. Komisia školstva a mládeže na svojom zasadnutí 9. 11. 2021 odsúhlasila tento návrh na zmenu.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo prečítané. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, Soblahovská 22, 911 01 Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1104/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 20. Konštatujem, že nehlasoval 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

**K bodu 18. Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, 28. októbra 3, 911 01 Trenčín.**

Predkladá: Ing. Ľubica Horňáčková, vedúca útvaru školstva

**Mgr. Rybníček:** „Prichádzame k bodu č. 18. Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, 28. októbra 3, 911 01 Trenčín. Nech sa páči, pani Horňáčková.“

**Ing. Horňáčková:** „Takže predkladám opäť Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, 28. októbra 3, Trenčín, kde sa mení číslo ulice z 28. októbra 3 na 28. októbra 1169/7. Potom sa po tejto zmene, sa materská škola bude volať Materská škola 28. októbra 1169/7, Trenčín so sídlom 28. októbra 1169/7, 911 01 Trenčín. Komisia školstva a mládeže na svojom zasadnutí 9. 11. 2021 takisto odporúčala tento návrh mestskému zastupiteľstvu schváliť.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím, hlasujte o tomto návrhu. Ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, 28.októbra 3, 911 01 Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**  
*/Uznesenie č. 1105/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

**K bodu 19. Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, Pri parku 14, 911 06 Trenčín.**

Predkladá: Ing. Ľubica Horňáčková, vedúca útvaru školstva

**Mgr. Rybníček:** „Prichádzame k bodu č. 19. Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, Pri parku, Trenčín. Nech sa páči, pani Horňáčková.“

**Ing. Horňáčková:** „Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Materská škola, Pri parku 14, Trenčín. Tu sa mení číselné označenie ulice z Pri parku 14 na Pri parku 10/16. Po tejto zmene sa materská škola bude nazývať Materská škola, Pri parku 10/16, Trenčín so sídlom Pri parku 10/16, 911 05 Trenčín. Takisto Komisia školstva a mládeže na svojom zasadnutí 9. 11. 2021 odporučila Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne tento návrh na zmenu schváliť.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Tomáš Vaňo, pán poslanec, nech sa páči. Mikrofón, nech sa páči.“

**Bc. Vaňo:** „Ďakujem pekne za slovo. Dovolíte mi, malá faktická poznámka. 911 06 by mala byť tá Pri parku, pani Horňáčková.“

**Ing. Horňáčková:** „No, priznám sa. Teraz poviem, že 911 06 bola pošta v Záblatí a neviem, či sa nezrušila. My v tom návrhu máme aj 6 a som to asi zle napísala. Takže túto zmenu pravdepodobne ešte budeme musieť.“

**Bc. Vaňo:** „Pošta sa zrušila, ale smerovacie číslo 911 06 stále platí. To sa nikomu nezmenilo. To máme všetci v občianskych preukazoch, takže si myslím, že. Ale nechcem sa hádať, ale. Po správnosti, lebo 911 06 je Trenčín – Záblatie.“

**Ing. Horňáčková:** „Dobre, takže.“

**Bc. Vaňo:** „... všetci majú. Kto má bydlisko Trenčín – Záblatie v občianskom preukaze, má 911 06. Len na doplnenie, ďakujem pekne.“

**Ing. Horňáčková:** „Dobre, ďakujem za upresnenie. Takže materiál má 911 06. Ja som to zle prečítala, takže zostáva 911 06. Je to aj v tom materiáli. Môžete si skontrolovať.“

**Mgr. Rybníček:** „O.K. Čiže keď je to v tom materiáli, nemusíme to dávať ako pozmeňovák, lebo to tam je.“

**Ing. Horňáčková:** „Je to tam.“

**Mgr. Rybníček:** „Dobre. O.K. Ďakujem pekne. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Prosím, hlasujte o návrhu tak, ako bol predložený. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo zmenu Zriadovacej listiny Materská škola, Pri parku 14, 911 06 Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**  
*/Uznesenie č. 1106/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

**K bodu 20. Návrh na zmenu Zriadovacej listiny Materská škola, Ul. J. Halašu 11, 911 08 Trenčín.**

Predkladá: Ing. Ľubica Horňáčková, vedúca útvaru školstva

**Mgr. Rybníček:** „Prechádzame k bodu č. 20. Návrh na zmenu Zriadovacej listiny Materská škola, Ul. J. Halašu 11, 911 08 Trenčín. Predkladá pani Horňáčková, nech sa páči.“

**Ing. Horňáčková:** „Takže predkladám posledný Návrh na zmenu Zriadovacej listiny Materskej školy J. Halašu 11, Trenčín. Tuto je to troška náročnejšie, pretože podľa katastra nehnuteľností adresa Jána Halašu 11 neexistuje, a preto tu došlo. Táto nehnuteľnosť, v ktorej sídli materská škola je umiestnená na Ladislava Novomeského 11 podľa katastra nehnuteľností. Kontrolovali sme to aj s Klientskym centrom, aj s útvarom právnym a skutočne tá nehnuteľnosť je na takejto adrese, takže je návrh na zmenu názvu školy na Materská škola Laca Novomeského 11, Trenčín so sídlom Laca Novomeského 11, 911 08 Trenčín. Takto to bude zosúladené momentálne s katastrom nehnuteľností aj so zoznamom ulíc v meste Trenčín.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o tomto návrhu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo zmenu Zriadovacej listiny Materská škola, Ul. J.Halašu 11, 911 08 Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**  
*/Uznesenie č. 1107/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ďakujem veľmi pekne.“

**Ing. Horňáčková:** „Ďakujem aj ja.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem, pani Horňáčková. Ďakujem pekne.“

**K bodu 21. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Kontajnerové divadlo“.**

Predkladá: Ján Korienek, vedúci útvaru investícií

**Mgr. Rybníček:** „Prichádzame k bodu č. 21. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Kontajnerové divadlo“. Predkladá vedúci útvaru investícií Ján Korienek. Nech sa páči.“

**p. Korienek:** „Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážení páni poslanci a vážené panie poslankyne. Dovoľte, aby som predniesol Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Kontajnerové divadlo. Mesto Trenčín plánuje vyhlásiť podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Kontajnerové divadlo. Kontajnerové divadlo bude dvojpodlažná budova nachádzajúca sa vedľa súčasného Kina Hviezdy. Táto budova bude čiastočne podpivničená a budú ju tvoriť usporiadené lodné kontajnery v dvoch radoch nad sebou po obvode stavby. V centre objektu vznikne vlastne divadelná sála s multifunkčným zameraním cez dve podlažia a s pôdorysným, vlastne bude v tvare obdĺžnika. Celkovo sa na tomto objekte použije 8 kontajnerov. Maximálny počet v divadelnej sále bude 76 z toho 16 sedadiel bude navrhnutých na balkóne na druhom nadzemnom podlaží. Divadelná sála je navrhnutá ako multifunkčná, v ktorej je možné usporiadať komorné koncerty, výstavy, workshopy, prednášky a podobne. Vzhľadom k predpokladanej hodnote zákazky určenej podľa zákona o verejnom obstarávaní v platnom znení, je v zmysle platnej legislatívy potrebné na uzavretie zmluvy aplikovať postupy verejného obstarávania. Predpokladaná hodnota tejto zákazky je maximálne: 549 798,04 € bez DPH. V zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie v prípade, ak ide o podlimitnú zákazku alebo nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru, poskytnutie služby, uskutočnenie stavebných prác. Vzhľadom na tieto vyššie uvedené vám predkladám návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Kontajnerové divadlo.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Chcel by som len povedať, že tak ako to bolo pri športovej hale, aj v tomto prípade platí, že je to súčasť aj projektu Európskeho hlavného mesta kultúry a rozšírenia Hviezdy ako do projektu Hviezdodvor, tak len aby ste vnímali, že ako vedenie mesta podporujeme tento projekt a dúfam, že prispeje aj k úspešnej kandidatúre našej na Európske hlavné mesto kultúry. Ďakujem. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Uznesenie znie nasledovne: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Kontajnerové divadlo s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne: 549 798,04 € bez DPH, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ a výsledkom ktorej bude uzavretie zmluvy o dielo. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Kontajnerové divadlo“ v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1108/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ďakujem pekne.“

**K bodu 22. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Zátoka pokoja“.**

Predkladá: Ján Korienek, vedúci útvaru investícií

**Mgr. Rybníček:** „Podme ďalej k bodu č. 22. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Zátoka pokoja“. Predkladá Ján Korienek.“

**p. Korienek:** „Dobrý deň ešte raz. Mesto Trenčín plánuje vyhlásiť podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác v Zátoka pokoja. Jedná sa vlastne o modernizáciu jestvujúceho areálu. To znamená je tam atletický okruh, na ktorý bude položený, položená tartanová dráha, dve multifunkčné ihriská. Jedno bude takisto položené tartanom a druhé bude vlastne prírodná zeleň vo forme trávnik a bude tam ešte skok o žrdi, dráha na skok o žrdi a súčasťou aj atletického okruhu je vlastne rovinka stometrová, kde sa bude nachádzať takisto doskočisko pre skok do diaľky. Vo vnútri areálu alebo lepšie povedané tohto okruhu bude aj vrhací kruh pre prípady nejakých pretekov atletických, keď budú mať. Takisto ešte vo vnútri okruhu atletického bude aj drevoštiepkové vyloženie, jedna dráha vyložená drevoštiepkou pre rekreačných bežcov. Vzhľadom k predpokladanej hodnote zákazky určenej podľa zákona o verejnom obstarávaní je v zmysle platnej legislatívy potrebné na uzavretie zmluvy aplikovať postupy verejného obstarávania. Predpokladaná hodnota tejto zákazky je maximálne: 198 999,90 € bez DPH. V zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, mestské zastupiteľstvo schvaľuje aj v tomto prípade zámer nakoľko sa jedná o podlimitnú zákazku na dodanie stavebných prác. Vzhľadom na vyššie uvedené vám predkladám návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác v Zátoka pokoja.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Pán poslanec Medal, nech sa páči.“

**Mgr. Medal:** „Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Ja k tejto akcii pomerne iniciatívne komunikujem ako s pánom Korienk, tak s Martinom Smolkom a s ďalšími zainteresovanými, pričom teda v týchto rokovaníach zastupujem tú takzvanú zátokovú komunitu, ktorá má trochu obavy z tejto investície a my sme teda tie obavy do istej miery teda popísali a nie všetky boli celkom rozptýlené, hlavne čo sa týka samotného prevádzkovania potom toho zrekonštruovaného areálu. Čo sa tej rekonštrukcie plánovej týka, tam k tomu máme tiež nejaké výhrady, ktoré teda neboli vzaté do úvahy. Hlavne teda čo sa týka toho žrdkárskeho sektoru, ktorý nám tam príde trochu nezmyselný a v ďalšom rade máme trochu obavy aj z toho, že vzhľadom k tomu, že v nasledujúcom období asi pravdepodobne najneskôr do roku 2023 sa bude hneď v susedstve vlastne teda tej novozrekonštruovanej tartanovej dráhy budovať Vážska cyklomagistrála. Medzi tými dvomi stavbami bude pol metra. Tak trochu máme obavy aj z toho, že pri budovaní tej cyklotrasy dôjde zase teda k nejakému poškodeniu aj tejto novovybudovanej tartanovej dráhy. Tak nedalo mi, aby som sa teda s vami nepodelil s istými obavami čo sa týka tejto investície. I keď samozrejme na všetko sú odpovede, že ako sa to dá všetko zariadiť, aby to bolo k spokojnosti a dalo sa to. Ja to rešpektujem tieto názory, ale až prax ukáže, že či naozaj teda to bolo nejakým spôsobom dobre, boli dobre vynaložené teda tie prostriedky. Posledná veta. Strašne by som chcel poprosiť. Mám záujem o účasť vo výberovej komisii v tomto výberovom, v tomto verejnom obstarávaní. Viem, že sa o tom nehlasuje tu, ale chcem to tu poznamenať. Rád by som teda v tom procese toho výberového obstarávania potom bol v komisii a bol pri tom. Ďakujem.“



**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Áno, rešpektujem to, čo hovoríte v súvislosti s vašou požiadavkou byť člen komisie a navrhne to, aby ste boli. Dobre? Aby ste boli pri tom. Dobre. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam hlasovať. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Zátoka pokoja s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne: 198 999,90 € bez DPH, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ a výsledkom ktorej bude uzavretie zmluvy o dielo. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 sa zdržali, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Zátoka pokoja“ v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1109/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 19, zdržali sa 2. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

**K bodu 23. Návrh na zmenu uznesenia č. 1613 zo dňa 26.09.2018, ktorým bolo schválené predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na podporu poskytovania nových a existujúcich sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadeniach na komunitnej úrovni v rámci výzvy kód: IROP-PO2-SC211-2018-27 a s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie.**

Predkladá: Mgr. Ján Forgáč, zástupca primátora

**Mgr. Rybníček:** „Prichádzame ďalej k bodu č. 23. Ďakujem pánovi Korienkovi Jánovi, vedúcemu investičného a prechádzame aj na Návrh na zmenu uznesenia č. 1613 zo dňa 26. 9., ktorým bolo schválené predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na podporu poskytovania nových a existujúcich sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadeniach na komunitnej úrovni v rámci výzvy kód: tej a tej a s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie. Predkladá inžinier, predkladá Mgr. Ján Forgáč, zástupca primátora, pardon.“

**Mgr. Forgáč:** „Ďakujem pekne. Ja, ak dovoľíte zneužijem to, že som dostal slovo v tomto bode. Ja som sa v predošlom bode hlásil ešte k faktickej poznámke, ale potom som to zrušil, keď sme už išli hlasovať. Ja chcem len jednu vec poprosiť. Chcem vás poprosiť, aby členom komisie za poslanecký zbor. Samozrejme, s Richardom Medalom súhlasím. Nemám s tým žiadny problém, aby bol aj predseda športovej komisie Martin Smolka. Ďakujem pekne. A teraz pristúpim predloženie bodu č. 23. Návrh na zmenu uznesenia č. 1613 zo dňa 26. 9. 2018, ktorým bolo schválené predloženie žiadostí mesta o nenávratný finančný príspevok na podporu poskytovania nových a existujúcich sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadeniach na komunitnej úrovni v rámci výzvy kód: IROP-PO2-SC211-2018-27 a s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie a ja, ak dovoľíte to celé zjednoduším. V podstate zmena uznesenia spočíva v tom, že dochádza k navýšeniu sumy. To

navýšenie je subjektívnych dôvodov nakoľko došlo k zmenám v cenách stavebných materiálov, stavebných prác a tak ďalej. Materiál máte predložený. Dôvody sú tam vymedzené, vysvetlené a ja si dovoľím prečítať návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne mení uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1613 na nové. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje pod písmenom B) Zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie prác, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ pre projekt Podpora sociálnych služieb poskytovaných v zariadení na komunitnej báze v meste Trenčín na realizáciu stavby Sanácia, rekonštrukcia a modernizácia objektu nocľahárne a nízkoprahového denného centra, pričom predpokladaná hodnota pre dodanie prác je maximálne: 509 349,56 € bez DPH. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo uvedené. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zmenu uznesenia č. 1613 zo dňa 26.09.2018, ktorým bolo schválené predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na podporu poskytovania nových a existujúcich sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadeniach na komunitnej úrovni v rámci výzvy kód: IROP-PO2-SC211-2018-27 a s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1110/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 20. Konštatujem, že toto uznesenie ste schválili.“

**K bodu 24. Návrh na zmenu uznesenia č. 690 zo dňa 23.9.2020, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb kód výzvy: IROP-PO1-SC122-2020-59 a s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie.**

Predkladá: Mgr. Ján Forgáč, zástupca primátora

**Mgr. Rybníček:** „Prechádzame k bodu č. 24. Predkladá viceprimátor Ján Forgáč, nech sa páči. Mikrofón, pán viceprimátor. Nech sa páči.“

**Mgr. Forgáč:** „Ďakujem. Takže predkladám Návrh na zmenu uznesenia č. 690 zo dňa 23. 9. 2020, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb kód výzvy: IROP-PO1-SC122-2020-59 a s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie. Tu je ten dôvod. Toto tiež zjednoduším. Ide v podstate o zmenu uznesenia z rovnakého dôvodu. Bude navyšovaná suma. Musel sa aktualizovať rozpočet stavby pred začatím verejného obstarávania a tá suma vyšla vyššia. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne mení uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 690 zo dňa 23. 9. 2020 a to v tom zmysle, že Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku

na uskutočnenie stavebných prác SO Vážska magistrála - Istebnícka s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne: 237 558,30 € bez DPH, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ a výsledkom ktorej bude uzavretie zmluvy o dielo. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo prečítané. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zmenu uznesenia č. 690 zo dňa 23.9.2020, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb kód výzvy: IROP-PO1-SC122-2020-59 a s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1111/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 20. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

**K bodu 25. Návrh na schválenie spolufinancovania pri podaní Žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok pri projekte „Zvýšenie úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti mesta Trenčín“, kód výzvy OPII-2021/7/16-DOP.**

Predkladá: Mgr. Ján Forgáč, zástupca primátora

**Mgr. Rybníček:** „Prechádzame bod č. 24, teda 25. Návrh na schválenie. Nech sa páči, pán viceprimátor Forgáč, aby som sa neopakoval. Nech sa páči.“

**Mgr. Forgáč:** „Ďakujem pekne. Takže pôvodná 24 podľa súčasného číslovania 25, ako povedal pán primátor. Predkladám Návrh na schválenie spolufinancovania pri podaní Žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok pri projekte Zvýšenie úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti mesta Trenčín, kód výzvy OPII-2021/7/16-DOP.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu.“

**Mgr. Forgáč:** „Tak ja to zjednoduším. Mesto Trenčín podalo žiadosť o NFP v projekte Zvýšenie úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti mesta v termíne uzavretia druhého kola, a to dňa 8. 11. 2021. Indikatívna výška zdrojov je 5 000 000 €. Maximálna a minimálna výška je. Teda minimálna 70 000, maximálna 450 000. Tie hlavné aktivity veľmi zjednodušene. Za prvé, správa mobilných zariadení (MDM). Vybudovanie (DLP), riešenia na ochranu citlivých dát, ktoré dokáže zabrániť, aby dôležité dokumenty opustili interné prostredie OVM. Penetračný test bezpečnosti siet'ovej infraštruktúry, vybudovanie (SIEM) nástroja, segmentácia siete v prostredí IT mesta Trenčín, nákup potrebného hardvéru vo vzťahu k nasadeniu vyššie definovaných častí, kontrola a ochrana DNS komunikácie v sieti. Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu je vo výške 305 725,13 € s DPH. Finančné krytie sme na dnešnom mestskom zastupiteľstve schválili v bode o NFP vo výške 95 percent. Tým pádom päťpercentnú spoluúčasť a návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

schvaľuje a) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu Zvýšenie úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti mesta Trenčín realizovaného v rámci výzvy, ktorej číslo som už čítal, vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, t. j. maximálne do výšky 15 300 €, b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci a c) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Trenčín. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené viceprimátorom Jánom Forgáčom, predkladateľom. Nech sa páči.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo spolufinancovanie pri podaní Žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok pri projekte „Zvýšenie úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti mesta Trenčín“, kód výzvy OPII-2021/7/16-DOP v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1112/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Konštatujem, že toto uznesenie ste schválili.“

**K bodu 26. Návrh na schválenie spolufinancovania pri podaní Žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok pri projekte „Manažment údajov Mesta Trenčín“, kód výzvy OPII-2021/7/15-DOP.**

Predkladá: Mgr. Ján Forgáč, zástupca primátora

**Mgr. Rybníček:** „Prechádzame k bodu č. 26. Nech sa páči. Zástupca Ján Forgáč predkladá aj tento návrh.“

**Mgr. Forgáč:** „Ďakujem pekne. Takže predkladám bod Návrh na schválenie spolufinancovania pri podaní Žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok pri projekte Manažment údajov mesta Trenčín, kód výzvy OPII2021/7/15-DOP a zjednodušene. Mesto Trenčín podalo žiadosť o NFP v projekte Manažment údajov mesta Trenčín v termíne uzavretia druhého kola, a to dňa 27. 11. 2021. Indikatívna výška finančných prostriedkov vymedzených je 10 000 000 €. Maximálna, minimálna výška. Minimálna 150 000, maximálna 500 000. V rámci výzvy boli špecifikované oprávnené aktivity zamerané na čistenie údajov a dosiahnutie požadovanej kvality dát, realizácia dátovej integrácie na centrálnu platformu, automatizovaná tvorba a zverejňovanie otvorených údajov. Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu Manažment údajov mesta Trenčín je vo výške 400 000,00 € s DPH. Finančné krytie sme schválili dnes v bode rozpočet na rok 2022. NFP je vo výške 95 percent, spolufinancovanie 5 percent. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje a) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu Manažment údajov mesta Trenčín realizovaného v rámci výzvy číslo, ktoré som čítal, vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia

pomoci, t. j. maximálne do výšky 20 000 €, b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci a c) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Trenčín. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo prečítané. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo spolufinancovanie pri podaní Žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok pri projekte „Manažment údajov Mesta Trenčín“, kód výzvy OPII-2021/7/15-DOP v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1113/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 20. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

**K bodu 27. Návrh na schválenie predkladania žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, kód výzvy: IROP-PO7-SC72-2021-74.**

Predkladá: Mgr. Ján Forgáč, zástupca primátora

**Mgr. Rybníček:** „Prichádzame k bodu č. 27. Nech sa páči, pán viceprimátor Forgáč. Tam bol, ale zmenený. Tam bol ešte doplnený bod programu. Nech sa páči, zapnite pána viceprimátora. Nech sa páči.“

**Mgr. Forgáč:** „Toto je doplnený bod programu č. 27. V rámci otvorenia to bolo ako 28, ale potom sa vypustil bod 3. Dobre tak podľa nás sa sem hrať s číslami. Predkladám Návrh na schválenie predkladania žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, kód výzvy: IROP-PO7-SC72-2021-74. Riadiaci orgán pre Integrovaný regionálny operačný program vyhlásil 13. 8. 21 v rámci Prioritnej osi: 7 – REACT - EU, výzvu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok zameranej na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy na celkovom počte prepravených osôb, predovšetkým cyklistickej. Výzva je otvorená. V tejto výzve sú stanovené prvé dve hodnotiace kolá. Prvé je, teda termín druhého kola výzvy sa upravuje z 13. 12. 21 na 27. 12. 2021, čo je zároveň termínom plánovaného uzavretia výzvy. Po tomto termíne nebude možné predkladať ďalšie projekty. Vzhľadom na dlhodobú koncepčnú prípravu mesta, vychádzajúc z Generelu cyklistickej dopravy, ktorý zabezpečujeme a s prihliadnutím na stupeň rozpracovanosti projektových dokumentácií a stavu získavania potrebných povolení vám predkladám návrh na schválenie predloženia žiadostí v tejto výzve do termínu uzavretia hodnotiaceho kola, to jest do 27. 12. 2021, na revitalizáciu starého železničného mostu v Trenčíne. Predkladaný projekt je súčasťou širšieho projektu adaptácie bývalého železničného mosta s chodníkom na zelený most s voľnočasovými aktivitami pre peších a cyklistov. Existujúci objekt bývalého železničného mosta od roku 2017 neslúži svojmu pôvodnému účelu. Preto mesto, ktoré ho nadobudlo do

majetku, uvažuje s jeho výraznou adaptáciou na nové funkcie. Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu Nové príležitosti pre rozvoj cyklo dopravy - revitalizácia starého železničného mostu v Trenčíne vo výške 3 000 000 € bola vyčíslená na základe rozpočtu stavby. V prípade schválenia žiadostí o NFP, bude spoluúčasť mesta zabezpečená zmenou rozpočtu v priebehu roku 2022. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu Nové príležitosti pre rozvoj cyklo dopravy - revitalizácia starého železničného mostu v Trenčíne realizovaného v rámci výzvy číslo, ktorej som čítal, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Trenčín a platným Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 – 2022, s výhľadom do roku 2040, b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého nenávratného finančného príspevku v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, t. j. maximálne do výšky 150 000 € a d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Trenčín. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o tomto návrhu tak, ako bol predložený. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, kód výzvy: IROP-PO7-SC72-2021-74 v zmysle predloženého návrhu. /Uznesenie č. 1114/**

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

**K bodu 28. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na dodanie tovaru – výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva.**

Predkladá: JUDr. Katarína Patková, vedúca kancelárie prednostu

**Mgr. Rybníček:** „Prechádzame k bodu č. 28, ktorý predkladá pani JUDr. Katarína Patková, vedúca kancelárie prednostu. Nech sa páči, pani doktorka.“

**JUDr. Patková:** „Dobrý večer. Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni. Dovoľte mi predložiť Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na dodanie tovaru – výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva. Mesto Trenčín plánuje vyhlásiť podlimitnú zákazku (zákazky) na dodanie tovaru - výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva pre potreby mesta Trenčín. Hodnota kúpnej zmluvy, respektíve zmlúv tejto zákazky bude maximálne 180 000 € bez DPH. Predmetom obstarávania bude predovšetkým nákup bežnej výpočtovej techniky, to

jest PC, notebookov, sieťových prvkov, náhradných a nefunkčných dielov a komponentov, nákup softvéru, licencie a opatrenia vyplývajúce z aplikácie zákona o kybernetickej bezpečnosti a podobne. Podlimitné zákazky budú zadávané priebežne počas roka prostredníctvom elektronického kontraktáčného systému. Vzhľadom na vyššie uvedené vám predkladáme návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovaru - výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať tak, ako to bolo predložené od pani JUDr. Patkovej. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na dodanie tovaru – výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1115/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 19, nehlasovali 2. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

**K bodu 29. Návrh na zmenu uznesenia č. 1022 zo dňa 22.9.2021, ktorým bolo schválené vyhlásenie zámeru na verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“.**

Predkladá: Ing. Benjamín Lisáček, vedúci útvaru interných služieb

**Mgr. Rybníček:** „Prichádzame k bodu číslo. Ďakujem pekne, pani doktorka. Prichádzame k bodu č. 29. Návrh na zmenu uznesenia č. 1022 zo dňa 22.9.2021, ktorým bolo schválené vyhlásenie zámeru na verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“. Predkladá Ing. Benjamín Lisáček, vedúci útvaru interných služieb. Nech sa páči.“

**Ing. Lisáček:** „Takže dobrý večer všetkým. Predkladám návrh na zmenu uznesenia č. 1022 zo dňa 22. 9. 2021, ktorým bolo schválené vyhlásenie zámeru na verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“. Materiál ste dostali. Ja ho trochu skrátim. Pôvodná zákazka bola schválená na dobu určitú - 24 mesiacov. Z dôvodu vysokého nárastu cien plynu na trhu však nie je možné zákazku realizovať na schválenú dobu. Preto je potrebné zmeniť dobu schválenú mestským zastupiteľstvom na 12 mesiacov. V skratke. V pôvodnom uznesení sa mení slovné spojenie 24 mesiacov na 12 mesiacov.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam hlasovať.“

**Ing. Lisáček:** „Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo zmenu uznesenia č. 1022 zo dňa 22.9.2021, ktorým bolo schválené vyhlásenie zámeru na verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1116/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 20. Konštatujem, že nehlasoval 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ďakujem pekne.“

**Ing. Lisáček:** „Vďaka.“

**K bodu 30. Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na rok 2022.**

Predkladá: Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta

**Mgr. Rybníček:** „Prichádzame k bodu č. 30. Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, ktorý beriete na vedomie. Tak, nech sa páči, otváram diskusiu. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Uznesenie znie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie Harmonogram zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na rok 2022. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, zobralo na vedomie Harmonogram zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na rok 2022 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1117/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Aha, teda pardon, zobrali ste ho na vedomie.“

**K bodu 31. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.10.2021.**

Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca ekonomického útvaru

**Mgr. Rybníček:** „Prichádzame k bodu č. 31. Informácia o základných finančných ukazovateľoch mesta Trenčín k 31. 10. 2021. Predkladá Ing. Mária Capová, vedúca ekonomického útvaru. Nech sa páči.“



**Ing. Capová:** „Ďakujem za slovo. Dovoľte mi informovať vás, že celkový dlh mesta Trenčín o 31. 10. 2021 bol vo výške 17,61 milióna €, čo bolo 322 € na jedného obyvateľa. Predpoklad

celkového dlhu na konci roku 2021 je 16 miliónov €. Pohľadávky boli vo výške 7,56 milióna €. Celková suma dlhu mesta Trenčín definovaná zákonom o rozpočtových pravidlách v znení územnej samosprávy, v znení neskorších predpisov bola vo výške 12 014 532 €, čo je 22,84 percent bežných príjmov mesta za rok 2020. Bežné príjmy boli plnené vo výške 45,6 milióna €, čo je na 88 percent. Kapitálové príjmy na 2,3 milióna €, na 29 percent. Bežné výdavky na 35,5 milióna €, čo je 69,2 percenta a kapitálové výdavky na 3,8 milióna €, čo je 21,2 percenta. Výsledok hospodárenia k tomuto dátumu bol vo výške 18 miliónov €. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o uznesení. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch mesta Trenčín k 31. 10. 2021 v zmysle predloženého materiálu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.10.2021 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1118/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Konštatujem, že túto správu ste zobrali na vedomie.“

**K bodu 32. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.**

Predkladá: Ing. Mária Capová, vedúca ekonomického útvaru

**Mgr. Rybníček:** „Prechádzame k bodu č. 32. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta. Nech sa páči, Ing. Mária Capová.“

**Ing. Capová:** „Áno. Dovoľte mi informovať vás, že primátor mesta Trenčín vykonal v čase od 27. 10. do dnešného dňa dve zmeny programového rozpočtu mesta Trenčín v jeho kompetencii, a to zmenu č. 27 a č. 28. Obe tieto zmeny vám boli zaslané spolu s takým písomným komentárom schválených zmien. V nadväznosti na uvedené je k dnešnému dňu vyčerpaná v rámci bežných výdavkov jeho kompetencia na 58 percent vo výške 291 811 € a kompetencia v oblasti kapitálových výdavkov na 82 percent vo výške 733 060 €. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého materiálu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 1119/*

**Mgr. Rybníček:** „Za 21. Konštatujem, že tento, toto uznesenie ste zobrali na vedomie.“

### **K bodu 33. Interpelácie.**

**Mgr. Rybníček:** „Prichádzame k bodu č. 33. Interpelácie. Končím možnosť vystúpiť v diskusii.“

V bode Interpelácie sa nikto neprihlásil.

### **K bodu 34. Rôzne.**

**Mgr. Rybníček:** „Prechádzame k bodu č. 34. Bod Rôzne. Ak teda dovoľíte, čo je potom už aj záver, tak ja chcem len teda poďakovať ľuďom, ktorí pripravili dnešné online zasadnutie. Bolo to naozaj šialene rýchlo, ale napriek tomu to moji kolegovia zvládli. Konkrétne pani Mrázová, pani Plešová, pani Peťovská, pani Strápková, pani Betáková, pán Slynko, pán Maděra, pán Kadlec a pán Žák, viceprimátor. Toto sú ľudia, ktorí intenzívnym spôsobom na tom pracovali a zabezpečili myslím si, že absolútne hladký priebeh mestského zastupiteľstva online, ktoré si myslím, že si to zaslúži rešpekt a ďakujem vám veľmi pekne, kolegovia za vašu prácu. Úprimne poviem, že sme nevedeli do čoho ideme. Je to prvýkrát vlastne asi v histórii mesta, kedy sa takéto niečo deje kvôli tomu, čo sa deje vonku, bohužiaľ a to nevieme ovplyvniť. Takže odvieďte ste, ale skvelú prácu a chcem vám veľmi pekne za to poďakovať a musím povedať, že aj prednostovi mestského úradu a ďalším, že som rád, že s vami môžem spolupracovať, a že mám takýto tím. Takže veľká vďaka. Veľmi si to vážim. Zároveň mi dovoľte všetkým paniam poslankyniam a pánom poslancom poďakovať za dnešné zastupiteľstvo. Za konštruktívny prístup a za to, že aj dnes si myslím, že sme a ste odpracovali obrovský kus práce pre zlepšenie kvality života obyvateľov mesta Trenčín. Nemusíme vždy súhlasiť, nemusíme vždy mať na všetko rovnaký názor, ale som naozaj rád, že tí, ktorí ste tu až doteraz zostali a ktorí ste zostali až do konca tohto zastupiteľstva, tak chcem vám poďakovať za to, že ste zostali do konca zastupiteľstva, že viem, že vám ide o obyvateľov mesta a viem, že vám na nich veľmi záleží. Takže vďaka za to. Nie je to maličkosť v tejto dobe, ktorá sa polarizuje, ktorá je polarizovaná. Nie je to maličkosť v tejto zložitej dobe, kedy je to veľmi napäté všade a veľmi nepríjemné a napriek tomu my fungujeme ďalej a schvaľujeme veci, ktoré sú v prospech obyvateľov mesta Trenčín a sú už aj viditeľné. Takže nie sú to nejaké iba predstavy, už sú to konkrétne veci, ktoré sa stále zhmotňujú každým dňom v tomto meste a chcel by som sa poďakovať za to veľmi, za tento rok. Rovnako tak ďakujem všetkým mojim kolegom na mestskom úrade, na investičnom, na majetkovom, na ekonomickom útvare, na klientskom, na IT, školské zariadenia, sociálne

služby, materské škôlky, útvár školstva a množstvo. Všetci tí, ktorí tu robíte a pripravujete servis pre obyvateľov, tak veľká vďaka za to. Vždy sa máme v čom zlepšovať, ale myslím si, že spôsob akým toto mesto funguje, aj keď máme stále veľa rezerv a je čo zlepšovať, tak si myslím, že to napreduje a chcel by som sa vám za to veľmi pekne ďakovať. Rovnako mi dovoľte teda ešte vám všetkým popriať pekné sviatky, pekné Vianoce, hlavne pokojné. Dávajte si na seba pozor. Nevieme, do čoho ideme. V podstate je to všetko strašne neisté. Niekedy s nadsázkou, ale mám pocit, že to tak je, že sa cítim ako by bola vojna. Nevieme kedy a kde nepriateľ zaútočí a aké to bude mať následky, tak aj preto sme sa dnes stretli touto formou, ale napriek tomu investujeme a fungujeme. Strávte pokojné Vianoce so svojimi najbližšími, dávajte si na seba pozor. Jedna z vecí, ktorú chcem ešte povedať je, že ja už nebudem ďalej otravovať. Poďakujte, prosím vás. Myslím si, že je to úplne oprávnené, za mňa svojim manželkám, manželom aj rodinám, lebo tie podľa mňa pomerne veľa znášajú stresu, ktorý je spôsobený našou pozíciou a aj málo nás vidia a som rád, že vás podporujú. Takže vám za to ďakujem a vždy, keď si na nich spomeniem, tak myslím si, že oni sú takými hrdinami toho mesta tiež. No, ďakujem pekne. Som sa rozčítal na záver, tak vidíte aj chlapi dokážu byť rozčítaní. Vážim si to veľmi a pekné sviatky. Toľko za mňa a ešte pani Struhárová. Nech sa páči.“

**p. Struhárová:** „Ďakujem pekne za slovo.“

**Mgr. Rybníček:** „Musíte si pridať zvuk, pani poslankyňa, lebo vás nie je počuť alebo bližšie možno, hlasnejšie. Ešte zvuk, len nie je vás počuť, bohužiaľ.“

**p. Struhárová:** „Tak bohužiaľ, asi...“

**Mgr. Rybníček:** „Radi by sme. A nie, už je vás počuť, už je vás počuť. Môžete.“

**p. Struhárová:** „Je ma počuť, áno? Dobre, takže ja som len úplne v krátkosti chcela tiež všetkým poďakovať a popriať príjemný advent a podľa možností čo najlepšie a najkrajšie prežitie Vianoc a snáď iba toľko, že ak sa nám niečo nepodarilo dnes možno podľa našich predstáv, že určite ešte nám bude dopriata nejaká tá chvíľa to napraviť, vylepšiť a byť skrátka trošku lepší možnože aj k sebe, aj k sebe navzájom. Takže ešte raz všetkým ďakujem a možno také vlastné precítenie z toho dnešného dňa, že som úprimne prekvapená, že sa nám to takto podarilo online zvládnuť teda. Ďakujem za pomoc všetkým a ešte pekný večer prajem.“

**Mgr. Rybníček:** „Ďakujem vám veľmi pekne, pani poslankyňa. Ak sa nikto iný nehlási do diskusie, tak končím možnosť vystúpiť v diskusii.“

**K bodu 35. Záver.**

**Mgr. Rybníček:** „Prajem vám všetkým pekný večer, pekné sviatky a vidíme sa aj v tomto roku ešte, aj v novom roku a na zastupiteľstve 10. februára 2022. Všetko dobré a majte sa pekne. Dovidenia.“

**Dňa:** .....

**Dňa:** .....

.....  
**Mgr. Richard R Y B N Í Č E K**  
primátor  
mesta Trenčín

.....  
**Ing. Jaroslav P A G Á Č**  
prednosta  
Mestského úradu v Trenčíne

**O V E R O V A T E L I A :**

**p. Lukáš Ronec**

**dňa** .....

**p. Eva Struhárová**

**dňa** .....

**Zapísal:** Mgr. Daniel Blažko – dbart

**Kontrolovala:** Dominika Strápková Bc.

