

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa
22. septembra 2021 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, kde z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **21** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci: **JUDr. Martin Smolka, p. Marcel Meravý a Bc. Tomáš Vaňo.**

Počas zasadnutia prišiel poslanec: **MUDr. Šimon Ždárský.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **RNDr. Svorad Harcek, PhD. a p. Pavol Bobošík.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslankyne: **p. Evu Struhárovú a Bc. Máriu Machovú.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

V pozvánke zaslanej poslancom MsZ a zverejnenej v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov boli uvedené tieto body rokovania:

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021
3.	Plán udržateľnej mobility funkčného krajského mesta Trenčín
4.	Návrh na založenie neziskovej organizácie Kreatívny inštitút Trenčín, n.o.
5.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 17/2021 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín
6.	Majetkové prevody
7.	Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2021
8.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 18/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov, výšky príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín
9.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 19/2021, ktorým sa mení a

	doplňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín
10.	Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o., ul. Piaristická 42, Trenčín
11.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na dodanie tovarov – Dodávka elektrickej energie pre Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o.
12.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 21/2021 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD a návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín
13.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 20/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Aróma festival“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) – Posádkový klub v Trenčíne
14.	Monitorovacia správa k plneniu programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2021
15.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
16.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2021
17.	Návrh na zmenu uznesenia č. 442 zo dňa 05.02.2020, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „ZŠ Dlhé Hony – Dobudovanie učební“
18.	Návrh na zmenu uznesenia č. 898 zo dňa 19.5.2021, ktorým bolo schválené vyhlásenie zámeru na verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia budovy škôlky – MŠ J. Halašu v Trenčíne“
19.	Návrh na schválenie spolufinancovania projektu „Rekonštrukcia budovy škôlky – MŠ J. Halašu v Trenčíne“ v rámci vyhlásenej 68. výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, kód výzvy: OPKZP-PO4-SC431-2021-68
20.	Návrh na schválenie predkladania žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, kód výzvy: IROP-PO7-SC72-2021-74 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie
21.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“
22.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“
23.	Interpelácie
24.	Rôzne
25.	Záver

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo návrh programu zasadnutia podľa pozvánky.

Mgr. Rybníček následne otvoril priestor pre návrhy, zmeny a doplnky programu mestského zastupiteľstva.

Ing. Mičega oznámil: „Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, vážená pani kontrolórka a ostatní prítomní. Dovoľte mi, aby som dal návrh pozmeňujúci k prerokovanému bodu, a to návrh na stiahnutie bodu, ktorý máme prerokovať Plán udržateľnej mobility. To znamená, to je bod 3 a následne vrátane všetkých tých príloh, ktoré sa toho bodu týkajú. Je to materiál, ktorý sa dotýka všetkých sfér obyvateľov a aj návštevníkov, fyzických, právnických

a všetkých osôb a aj z hľadiska rozvoja nášho mesta do budúcnosti na nasledovné roky. Jedná sa o materiál, ktorý je východiskovým materiálom pre rozvoj najmä dopravy, preto je to Plán udržateľnej mobility, a zároveň je to materiál, ktorý dáva východiská pre riešenia týchto vecí do rokov 30, 40 a 50. Takto je fázovaný, a samozrejme z hľadiska ďalších projektov, aj na ďalšie obdobia, ktoré sa týkajú Trenčína a rozvoja ako taký celkový. Prečo dávam tento návrh, no z jedného dôvodu. Rešpektujem také prežívame obdobie, rešpektujem možnosti stretávania sa, nestretávania, ale nepokladám za korektné voči poslancom. Minimálne tým poslancom, s ktorými teda som sa rozprával ja, a to v tej veci, že tento materiál, zásadný materiál. Materiál, ktorý stál nemalé finančné prostriedky. Píplu mi. Toto mám faktickú alebo ešte? Takže materiál, ktorý je tu je predložený bez toho, aby bol prerokovaný s poslancami mestského zastupiteľstva na ich orgánoch. To znamená, na niektorých komisiách, respektíve najmä v mestských častiach. Ja nejdem teraz rozoberať materiál z hľadiska jeho kvality, či je dobrý, zlý. To si netrúfam v tomto momente a ani v tomto priestore hodnotiť, ale skôr by som chcel poukázať na rozsah, ktorý má a myslím si, že poslanci si zaslúžia, keď už nič iného, tak aspoň odprezentovať na príslušných výboroch mestských častí. Bavíme sa o štyroch výboroch, štyroch prerokovaniach, štyroch poskytnutí informácií. Každá mestská časť nech si za svoje územie v tom materiáli zistí, získa informácie, prípadne pripomienky k nemu môže uplatniť. To neznamená, že ho budeme rovno meniť, ale môžeme do budúcnosti sa takýmto spôsobom rozvíjať. Takže navrhujem stiahnuť tento bod 3, vrátane všetkých tých jeho častí, ktoré sú k nemu s tým teda, že zaradiť ho po prerokovaní v príslušných výboroch mestských častí a prípadne aj v komisii, ak uzná za vhodné tento poslanecký zbor, prípadne exekutíva. To je za mňa všetko čo sa týka tohto bodu. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Ak sa nikto nehlási do diskusie, tak v tejto chvíli dávam hlasovať o návrhu pána poslanca Mičegu, aby z bodu súčasného programu navrhnutého bol vypustený bod č. 3. Prosím, hlasujte o tomto návrhu. Ďakujem.“

1/ Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu –stiahnutie bodu č. 3 – Plán udržateľnej mobility funkčného krajského mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 2 proti, nehlasovali 15, neschválilo návrh Ing. Mičegu o stiahnutie bodu č. 3 – Plán udržateľnej mobility funkčného krajského mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček: „Dovoľte mi, aby som pokračoval ďalej v tomto bode v tom, že o možnosť vystúpenia na dnešnom zasadnutí požiadal pán Jozef Siekel e-mailom zo dňa 15. septembra 2021. Vystúpiť chce v bode 1 Otvorenie a schválenie programu a rovnako na tomto zastupiteľstve chce vystúpiť a požiadala o vystúpenie pani Dominika Lukáčová z Asociácie zábavy a hier, ktorá chce vystúpiť v bode č. 5. Podľa článku 9 ods. 15 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je potrebné, aby mestské zastupiteľstvo schválilo, či umožní pánovi Siekelovi a teda aj pani Lukáčovej vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určilo aj bod, v ktorom môže vystúpiť. V prípade, ak mestské zastupiteľstvo schváli vystúpenie, tak navrhujem, aby pán Siekel vystúpil v rámci bodu Rôzne 24 a pani Lukáčová navrhujem, aby vystúpila v rámci bodu 5. Budeme hlasovať jednotlivo, nie spoločne, takže dávam najprv hlasovať o možnosti vystúpiť pánovi Siekelovi. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

2/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekela.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 7 proti, 1 sa zdržal, nehlasovali 8, neschválilo vystúpenie p. Sjekela na MsZ.

Mgr. Rybníček: „Zároveň dávam hlasovať o návrhu, aby v bode č. 5 mohla vystúpiť pani Dominika Lukáčová z Asociácie zábavy a hier. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

3/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Lukáčovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 0 proti, 1 sa zdržal, 0 nehlasovalo, schválilo vystúpenie p. Lukáčovej na MsZ.

Mgr. Rybníček: „Týmto vážení páni poslanci a vážené panie poslankyne považujem dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva za definitívne otvorené. Dovoľte mi, aby sme teda pristúpili k bodu č. 2. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2021. Prekladá Ing. Mária Capová, vedúca ekonomického útvaru. Nech sa páči.“

K bodu 2. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 2.

Uviedla: „Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci, vážení prítomní. Dovoľte mi, aby som predložila Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2021. Uvedeným návrhom sa bežné príjmy zvyšujú o + 23 957 € na 51 460 553 €. Kapitálové príjmy sa zvyšujú o + 157 403 €, bežné výdavky sa zvyšujú o 67 207 € a kapitálové výdavky sa zvyšujú o + 114 153 €. Navrhované zmeny vyplývajú predovšetkým zo zvýšenie bežných príjmov Mestského hospodárstva vo výške 18 600 € za využívanie ľadovej plochy. O rovnakú sumu sa zvyšujú bežné výdavky Základnej školy Hodžova za prenájom ľadovej plochy. Ďalej narozpočtovaná bežná a kapitálová dotácia spolu vo výške 19 500 € na zlepšenie vybavenia školských jedální pri základných a materských školách. Ďalej sa znižujú bežné príjmy Sociálnych služieb mesta Trenčín za detské jasle vo výške 42 000 €, nakoľko detské jasle neboli v roku 2021 naplnené v stanovenej kapacite z dôvodu opatrení COVID a záujmu o toto zariadenie. Kapitálové príjmy sa zvyšujú o 143 250 €, na základe skutočného čerpania a skutočne dosiahnutých príjmov. Súčasne sa zvyšujú kapitálové výdavky na výkupy pozemkov vo výške 100 000 € na predpokladané výkupy v súvislosti s investičnými akciami a vecnými bremenami. Na športovú halu sú narozpočtované bežné výdavky vo výške 20 745 € na interiérové vybavenie a opravu elektroinštalácie. Toto sú také najväčšie zmeny. Preložený návrh bol prerokovaný na zasadnutí Finančnej a majetkovej komisie dňa 2. septembra 2021, ktorá ho odporučila mestskému zastupiteľstvu v našom zasadnutí schváliť. Súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení č. 369/1990 Zbierky v znení neskorších predpisov Návrh na zmenu Programového rozpočtu na rok 2021 zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto návrhu. Nech sa páči. Pánovi viceprimátorovi Forgáčovi nejde prihlásiť. Ide len pán Forgáč ťukal do stola, ale zistil, že tam má tlačítka. Nech sa páči. Pán viceprimátor, nech sa páči.“

Mgr. Forgáč: „Ďakujem pekne. Ospravedlňujem sa. Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni. Dovoľte mi, predložiť pozmeňujúci návrh.“

V bežných príjmoch, bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V bežných príjmoch položku **312: Príspevok z Enviromentálneho fondu navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 80.444 €**. Tento príspevok bol mestu vyplatený v zmysle § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 329/2018 Z. z. o poplatkoch za uloženie odpadov a o zmene a doplnení zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde za vytriedené množstvá odpadov predchádzajúceho roku. Tento príspevok v zmysle § 7 ods. 10 zákona č. 329/2018 o poplatkoch je možné použiť len na účely odpadového hospodárstva.
2. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 2, prvok 1. Zvoz a odvoz odpadu, funkčná klasifikácia 0510, položku **633: Košíky a vrecká na bioodpad navrhujem znížiť o mínus – 11.500 €, t.j. na 36.967 €**.
3. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 2, prvok 1. Zvoz a odvod odpadu, funkčná klasifikácia 0510, položku **637: Konceptia nakladania s odpadmi v meste Trenčín navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 30.000 €**. Jedná sa o vypracovanie strategického dokumentu, ktorý by navrhoval variantné riešenia s finančnou bilanciou nakladania s odpadmi v našom regióne výhľadovo na roky 2022-2030. Vzhľadom k tomu, že sa blíži zákaz skládkovania komunálnych odpadov, je nevyhnutné prijať koncepciu ďalšieho nakladania s odpadmi v našom meste.
4. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 2, prvok 1. Zvoz a odvod odpadu, funkčná klasifikácia 0510, položku **713: Nákup čítacích zariadení navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 28.800 €**. Zakúpenie hardvéru, t.j. čítačiek (snímacích zariadení) na 8 zberových vozidiel na realizáciu elektronického snímania vývozov všetkých nádob na komunálny odpad a bioodpad v meste Trenčín.
5. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 2, prvok 1. Zvoz a odvod odpadu, funkčná klasifikácia 0510, položku **633: Nákup RFID kódov (čipov) navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 15.800 €**. Zakúpenie cca 12.000 RFID kódov (čipov), ktoré sa budú rozmiestňovať na komunálne nádoby a bio nádoby.
6. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 2, prvok 1. Zvoz a odvod odpadu, funkčná klasifikácia 0510, položku **637: Pasportizácia vrátane osadenia RFID na komunálny nádoby a bionádoby navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 17.344 €**. Pasportizácia, t.j. zadanie údajov o každej nádobe pridelenej k objektu a k adrese, vrátane osadenia RFID kódu (čipu) na každú nádobu. Touto aktivitou mesto získa presný prehľad o komunálnych nádobách a bionádobách priradených ku konkrétnym adresám a objektom a zrealizovaných vývozoch, za ktoré mesto platí.
7. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstava a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Križovatka Východná – Gen.Svobodu – úprava navrhujem znížiť o mínus – 20.000 €, t.j. na 0 €**. Akcia sa nebude realizovať.
8. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstava a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: MK Šafárikova stredná navrhujem znížiť o mínus – 12.577 €, t.j. na 75.323 €**. Zníženie z dôvodu nižšej hodnoty zákazky.

9. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: Detské ihriská Východná vnútroblok – doplnenie prvkov navrhujem znížiť o mínus – 10.000 €, t.j. na 0 €.** Akcia sa nebude realizovať.
10. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstava a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Schody, chodníky a obrubníky Juh navrhujem zvýšiť o plus + 42.577 €, t.j. na 219.877 €.** Zvýšenie rozsahu zákazky.

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne. Pán poslanec Trepáč, nech sa páči.“

p. Trepáč – ústne predložil pozmeňovací návrh, ktorý znel:

p. Trepáč: „Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážení kolegovia poslanci. Ja si dovoľím predložiť tiež pozmeňujúci návrh. V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledovné zmeny. V Programe 5 Bezpečnosť, Podprogram 5 Ochrana pred požiarmi, položka Služby navrhujem znížiť o - 4 000 €, to je na 17 750 €. Zníženie na základe skutočného čerpania. V Programe 5 Bezpečnosť, Podprogram 5 Ochrana pred požiarmi navrhujem narozpočtovať majáky so sirénou na sprievodné hasičské vozidlo pre Dobrovoľný hasičský zbor Opatová. Tieto majáky sú potrebné z dôvodu bezpečnosti a prednosti v jazde pri všetkých výjazdoch, kde je zásadou všetka technika. Ešte si dovoľím povedať pri tomto, že naposledy, keď boli povodne, tak dobrovoľným hasičom musela prísť na pomoc polícia len kvôli tomu, že nemali tieto majáky a nebolo ich vidieť. Ďalej navrhujem v Programe 6 Doprava, Podprogram 3 Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, investičné akcie Sever - cesty, chodníky navrhujem znížiť o - 1 500 €, to je na 44 500. V Programe 9 Kultúra, Podprogram 1 Podpora kultúrnych podujatí a činnosť, grantový program navrhujem znížiť o - 700, to jest na 66 300 €. Ďalej v Programe 9 Kultúra, Podprogram 1 Podpora kultúrnych podujatí a činnosť, funkčná klasifikácia 0820 navrhujem narozpočtovať dotáciu pre Kultúrne centrum Opatová na projekt Spolu v Opatovej. Ďalej v Programe 6 Doprava, Podprogram 3 Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, investičné akcie Sever navrhujem znížiť o - 41 000, to jest na 3 500 €. Podpora kultúrnych stredísk, funkčná klasifikácia 0820 Kultúrne stredisko Kubrá navrhujem narozpočtovať financie vo výške + 6 000, to jest na 11 000 € na altánok, ktorý z dôvodu vyššej hodnoty zákazky stojí viac a ďalej Bezpečnosť, Podprogram 2 Verejné osvetlenie, funkčná klasifikácia 640 navrhujem narozpočtovať vianočné osvetlenie do mestskej časti Sever vo výške + 11 000 € a posledná zmena sa týka Programu 6 Doprava, Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií navrhujem narozpočtovať 25 000 € na rekonštrukciu miestnej komunikácie v časti ulice Zelnica. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne. Pán poslanec Baco, nech sa páči.“

Mgr. Baco: „Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. Dovoľte aj mne predložiť pozmeňovací návrh k bodu č. 2.

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: Detské ihrisko Opatová navrhujem znížiť o mínus –**

- 17.000 €**, t.j. na **13.000 €**. Akcia sa v tomto roku sa nebude realizovať, je potrebné najskôr vypracovať projektovú dokumentáciu.
2. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **716: Detské ihrisko Opatová navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 17.000 €**. Vypracovanie projektovej dokumentácia pre stavebné povolenie a realizáciu, polohopisné a výškopisné zamerania inžinierskych sietí.
 3. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0111, položku **717: Investičné akcie Sever navrhujem znížiť o mínus – 95.600 €, t.j. na 0 €**.
 4. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Chodník Ul. Hodžova navrhujem znížiť o mínus – 46.000 €, t.j. na 14.000 €**.
 5. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Komunikácie a chodníky v MŠ Sihoť 1. navrhujem znížiť o mínus – 4.400 €, t.j. na 61.100 €**.
 6. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Rekonštrukcia MK Turkovej navrhujem na rozpočtovať vo výške plus + 146.000 €**.

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán poslanec Martin Petřík, nech sa páči.“

Mgr. Petřík: „Ďakujem veľmi pekne. Vážený pán primátor, milé dámy, milí páni. Dovoľte mne predložiť pozmeňujúci návrh.“

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Komunikácie a chodníky v MŠ Sihoť 1. navrhujem znížiť o mínus – 60.400 €, t.j. na 5.100 €**.
2. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Rekonštrukcia MK Clementisova navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 60.400 €**.

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne. Pán poslanec Richard Medal, nech sa páči.“

Mgr. Medal: „Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Ja nepredkladám žiadny pozmeňovací návrh, len sa chcem teda vyjadriť jednak všeobecne. Už viackrát sme to tu preberali. Tie návrhy boli poslané včera večer, dnes v noci. Ja sa v tom nedokážem za taký krátky čas skutočne seriózne zorientovať, aby som na to získal nejaký seriózný názor bez ohľadu na to, že nie je skutočne čas to trebárs prediskutovať aj s odbornými útvarmi na meste. Takže ja proti tomuto si dovoľím dlhodobo protestovať, aby takto na poslednú chvíľu boli predkladané takéto zásadné pozmeňovacie návrhy. To je jedna vec a druhá vec. Chcem sa teda opýtať, čo mňa tak na prvý pohľad zaujalo na tom pozmeňováku pána kolegu Trepáča. Tam, ak som dobre pochopil, tak sa už jedenkrát

schválená dotácia na projekt navyšuje týmto pozmeňovacím návrhom. Tak zaujímal by ma teda názor Kultúrnej komisie, ktorá o tom hlasovala, že či Kultúrna komisia je s tým v pohode, a že či teda to takto budeme robiť aj nabudúce. To je jedna vec a druhá vec je, či som skutočne pochopil, že namiesto opravy chodníku vo vašej mestskej časti. Nechcem sa vám miešať do vašej mestskej časti, ale vy sa tiež miešali v minulom, na minulom zastupiteľstve do konkrétnych vecí výboru mestskej časti Stred, tak mám na to možno trošičku právo. Tak vážne to je myslené tak, že namiesto opravy chodníkov a ciest navyšujete rozpočet na verejné osvetlenie? Nevieť. Nás by s tým asi občania v našej mestskej časti vyhnali s takýmto návrhom, ale neviem. Možno to máte prediskutované. Ďakujem. Či som to dobre pochopil teda.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Teraz mám tam červené alebo... pána Trepáča. Čiže pán Trepáč asi sa prihlásil v rámci riadnej a musí sa prihlásiť s faktickou. Takže ešte raz sa musíte, pán poslanec, prihlásiť s faktickou a teraz pán poslanec Mičega. Aha, dobre, takže nech sa páči pán poslanec Trepáč.“

p. Trepáč: „Ďakujem. Už to ide? Áno, je to navýšenie rozpočtu na vianočné osvetlenie, ktoré dlhodobo naši občania v mestskej časti požadujú. Dokonca vo väčšine mestských častí, okrem sídliska vianočné osvetlenie ani žiadne nie je. Niekoľko takýchto požiadaviek mám a vnímam to už veľmi dlhodobo. Dokonca si dovoľm si povedať v celom území mesta, že sú tieto požiadavky. Myslím si, že je to úplne bežná požiadavka, a že je to dobré rozhodnutie. Ešte si dovoľm reagovať na pána kolegu Baca. Ja tento návrh tvoj podporím a dovoľm si povedať aj prečo. Je to zveľadenie investičnej akcie. Je to aj po komunikácii s domácimi Kubranmi. Ak tam niekto chodíeva, všetci dobre viete, že toto kultúrne stredisko sme sa snažili za posledné obdobie zveľadovať, spravilo sa tam veľa vecí a takisto som sa rozprával aj so správcami tohto kultúrneho strediska, ako aj s domácimi, dokonca aj s odborníkmi, ktorí tieto altánky vyrábajú a zhodli sme sa na tom, že do tohto územia bude krajšie, keď sa táto investičná akcia zveľadí a bude tam tohto typu altánok. Takže prosím všetkých kolegov, aby podporili tento návrh, ale je to na každom zväžení. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán poslanec Mičega.“

Ing. Mičega: „Ďakujem. Ja si dovoľm teda odpovedať pánovi kolegovi Medalovi na dve veci. Plne súhlasím s tým, že však materiál sa posielal. To sme si ale vznikli, takže netreba ho ani prerokovať. Čo sa týka toho, na to presunutie finančných prostriedkov z chodníkov, tak odpovedal pán kolega, že on si myslí, že to má byť na verejné, na to osvetlenie vianočné. To znamená, za mňa, keď sa ma budú ľudia pýtať na stav chodníkov, budem musieť povedať, že máme osvetlenie. Máme nejakého jeleňa niekde zaveseného na strome. A čo sa týka ostatných vecí, je to len podľa mňa dôsledok toho, že budeme mať jeleňov po stromoch, ale nebudeme mať chodníky. Buď nechodím medzi ľuďmi, alebo sa ma nepýtajú. Mňa s takým nápadom, aby sme svietili radšej namiesto chodníkov nikto neoslovil, takže ja kolegovi Trepáčovi poviem len jednu vec. Úplne v pohode rešpektujem jeho aktivitu, ale ja za jelene na stromoch namiesto chodníkov hlasovať nebudem. Mne by to nedovolila ani moja odborná česť. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ja len som teda. Je dôležité si uvedomiť, že návrhy, ktoré ste včera dostali neskoro, sú poslancecké návrhy. Tak len, ja vás len prosím. Takže ďakujem za túto vzájomnú diskusiu, lebo to boli návrhy, ktoré sme dostali na základe požiadaviek poslancov aj z výboru mestskej časti Sever, tak predpokladám, že v tomto výbore nejaké diskusie prebiehajú a zrejme buď viete, alebo neviete o svojich aktivitách. Len upozorňujem, že toto sú čisto

poslanecké návrhy, ktoré my sme len spracovali a zapracovali do bodu programu. Ďakujem. Pán poslanec Žďárský. Ďakujem.“

MUDr. Žďárský: „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Dobrý deň, vážené kolegyne, kolegovia, vážení zamestnanci úradu. Páni poslanci z mestskej časti Sever, ja vám gratulujem, že vy naozaj máte toľko prostriedkov v položke chodníky, že ich môžete ešte rozdeľovať na nejaké ďalšie pod body, prípadne ich dať na úplne iný účel. Takéto šťastie my v našej mestskej časti nemáme. My máme, ak sa nemýlim nejakých 15 000, čo bude stačiť zrejme na jeden chodník, ktorý sa plánuje pri Dome opatrovateľských služieb a na ďalšie nemáme. Takže len toľko by som chcel povedať k tejto diskrepancii v tom, že čo vy môžete s tými peniazmi robiť a čo my tak, ako to bolo na rozpočtované. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Pán poslanec Baco.“

Mgr. Baco: „Dobrý deň. No, Martin, akože argument, že si to konzultoval s výrobcem altánku. No, čo ti má asi výrobca altánku povedať? No, samozrejme, že ťa bude presviedčať o väčšej sume. Však by išiel sám proti sebe. Samozrejme, že nebude tlačiť variantu za 5 000 €, ale bude tlačiť variantu za 11 000 €, ale naozaj v tomto prípade je pre mňa smerodajný názor správkyne kultúrneho strediska. Ona najlepšie pozná potreby kultúrneho strediska, najlepšie pozná ľudí, najlepšie pozná ako kultúrne stredisko funguje. Pred zastupiteľstvom som s ňou opätovne volal, nakoľko pri tvorbe rozpočtu ona povedala mi naozaj, že tá položka, ktorá je tam vyčlenená 5 000 € so sedlovou strechou je pre potreby kultúrneho strediska úplne dostačujúca. Len toľko.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán poslanec Bystrický.“

Mgr. Bystrický: „Ďakujem pekne za slovo. Zdravím všetkých. Vážený pán primátor, ďakujem za slovo. Milé kolegyne, kolegovia. Pán kolega Trepáč, nehnevaj sa na mňa. Ja to nepodporím. U mňa je všeobecne známe, že nie som absolútne stotožnený s tým, keď sa dávajú dotácie ad hoc. Potom naozaj zrušme grantový program a venujme sa niečomu inému v rámci Kultúrnej komisie. Ja ako člen Kultúrnej komisie som nebol informovaný o tomto. Myslím si teda, že ani v materiáloch Kultúrnej komisie na ostatných zasadnutiach to nebolo. Keď to bolo, tak v tom prípade sa ospravedlňujem, ale nemám tú vedomosť. Takže ja tento pozmeňovací návrh nepodporím. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán poslanec Petřík.“

Mgr. Petřík: „Ďakujem veľmi pekne. Ja len zdupľujem slová Miloša Baca. Martin Trepáč, správkyňa si dala požiadavku čo chce. My sme ju s Milošom naplnili. Dokonca dneska ráno s ňou Miloš znova telefonoval a preveroval situáciu, či sa náhodou nezmenila. Potvrdila, že navrhnutý altánok, ktorý je v navrhutej sume, ktorý sa má dodať, je pre potreby Kultúrneho strediska v Kubrej postačujúci. To je asi všetko k tomu, ale cením si tvoju iniciatívu. Len možno keby tie peniaze použiješ na linoleum, ktoré tam je potrebné alebo výmena dverí, okien. Nemusela by to byť až taká zbytočná nadstavba. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán poslanec Mičega, nech sa páči.“

Ing. Mičega: „Ďakujem. No, vidím, že tu je plodná debata, ale predsa len. Ja som si zvykol na x vecí. Pán primátor Rybníček, na teba by som si dovolil zareagovať. Ono sa to, vieš, ja som si zvykol. A teraz to neber v zlom, len si to over, prosím ťa potom nabudúce. Však ono

to, ono sa dá klamať, ale ono sa dá aj nechtiac klamať. Alebo potom to není klamstvo, potom je to nesprávna informácia a verím, že teda poopravíš to, čo si povedal, že to je poslanecký návrh. Keď si pozrieš vlastnosti tých dokumentov, tak sa pozrieš kto ich naposledy upravoval a tie dokumenty naposledy upravoval a ukladal pracovník úradu. Takže nech mi teraz povedia do očí títo traja pracovníci, teda títo traja poslanci, že to oni spracovali a ja sa ti ospravedlím. Ale potom museli sedieť všetci traja v jednej miestnosti s tým zamestnancom, ktorý upravoval tie dokumenty a to asi nebolo. To znamená, že je pravda síce, že sú tu poslanci a poslanci, ale keď už ti dá niekto informáciu, nech je relevantná. Takže sú to materiály, ktoré predkladajú kolegovia poslanci, ale nerobili ho. Takže sú tu poslanci, ktorým sa materiály aj robia a sú tu poslanci, ako povedal kolega Medal, ktorý nemajú ani ťuk o tom, čo sa tu vôbec ide robiť. Ja to rešpektujem, takže ja som si na to po voľbách zvykol. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán poslanec Petrik.“

Mgr. Petrik: „Ďakujem veľmi pekne. Ja myslím, ja si teda dátumy moc nepamätám, ale myslím, že to bolo dva - tri roky dozadu, keď nás útvar požiadal, aby tie návrhy boli jednotné, aby sme tie požiadavky posielali útvaru, ktorý ich spracuje do tej podoby, ktorú dostanete mailom alebo vám aj vytlačí úrad. Čiže keby, možno tam je nejaké skryté číslo, tak uvidíme, že to bolo aj tlačené na tlačiarňi mesta a o to nás požiadal, myslím o nejaké dva - tri roky a túto ich požiadavku naplňame. Čiže my sme preniesli, teda aspoň ja za seba poviem, som preniesol svoju požiadavku na Majku Capovú, ktorá ju spracovala s menšími chybami, ktoré sme si pred zastupiteľstvom, ktoré sme si museli dovysvetliť, ale naplnila všetko tak, ako sme sa myslím, že dva alebo tri roky dozadu dohodli. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán viceprimátor Forgáč.“

Mgr. Forgáč: „Ďakujem pekne. Tak, ako pán kolega Miloš Mičega povedal, tak vznikajú nedorozumenia. Niekedy ani osem rokov nestačí na to, aby sa nejakým spôsobom informácia dostala tam, kde sa má dostať. Tak ja, ak dovoľíte to úplne že v dobrom ešte raz zdupľujem a zopakujem. Pre všetkých poslancov dvadsiatich piatich platí, že Útvar ekonomický mesta poskytuje servis. Je to odborný útvar, ktorý vie o tom ako ten pozmeňujúci návrh rozpočtu nachystať tak, aby nevznikali problémy a aby peniaze, ktoré ten-ktorý poslanec chce na niečo navrhnuť mali jasne zadefinované odkiaľ pôjdu, kam pôjdu. Aby boli jasne zadefinované všetky tie parametre alebo tie cesty, všetky označenia, programy, podprogramy a tak ďalej. To znamená, že takto to funguje a Útvar ekonomický neposudzuje správnosť, nesprávnosť, nekomentuje danú požiadavku poslanca, ale má povinnosť a tak sme dohodnutí, to tomu ktorémukoľvek poslancovi z dvadsiatich piatich pripraviť. To znamená, že je úplná pravda, čo povedal pán kolega Mičega. Naozaj, to chystal Útvar ekonomický a aby ste vy zistili, že koho je to, že či je to úradný návrh zmeny rozpočtu alebo poslanecký, tak tu to máme urobené tak, že keď to posielala pani Capová, tak je to úradný návrh a ak ste si nevšimli, tak vždy ona upozorní daného poslanca, aby to poslal sám kolegom. Keď to posielala poslanec, je to poslanecký návrh zmeny rozpočtu. A toto naozaj platí už roky.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem za vysvetlenie. Pán poslanec Baco asi bude treba faktickú, lebo svietiš mi načerveno. To znamená, že budeš sa musieť asi prihlásiť alebo riadnym príspevkom, či ako to je? Tak ďakujem, takže nech sa páči faktická, pán poslanec Baco.“

Mgr. Baco: „Teraz som to ešte konzultoval, aby sme sa teda pochopili. Ja teda budem sťahovať ten môj návrh na zmenu predloženej v zmene rozpočtu, ale budem naozaj navrhovať, aby sa pozmeňovací návrh tak, ako ho predložil môj kolega Martin Trepáč

v mestskom zastupiteľstve nepodporil a ja naozaj budem hlasovať proti tomuto návrhu. Ten pôvodný môj nechávam.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Čiže prvý, predložil dva. On vám ich prečítal spolu. Čiže prvý pozmeňovací návrh, ktorý predložil pán poslanec Baco zostáva a druhý na to, že chce o altánku, o tom altánku s'ahuje. Tak? No. Ďakujem. Dobre, ďakujem pekne za príspevky. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Dovoľte, aby som dával hlasovať postupne o jednotlivých návrhoch tak, ako boli predložené. Takže poprosím najprv prvý pozmeňovací návrh. To bol jeden pozmeňovací návrh, ktorý predložil pán viceprimátor Forgáč. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 1 Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 2 p. Trepáča

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 0 za, 1 proti, 3 sa zdržali, 18 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Trepáča.

3/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 3 Mgr. Baca.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 0 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Baca.

4/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 4 Mgr. Petrika.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Petrika.

5/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 0 sa zdržali, 0 nehlasovali, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021 v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

/Uznesenie č. 973/

K bodu 3. Plán udržateľnej mobility funkčného krajského mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček: „Prechádzame k bodu číslo 3. Plán udržateľnej mobility funkčného krajského mesta Trenčín. Predkladá Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. vedúca útvaru územného plánovania. Spolu s ňou teda príde aj hlavný architekt mesta Martin Beďatš a tiež aj spracovateľ Plánu udržateľnej mobility z Brna, ktorý bude prípadne pripravený tiež zodpovedať na vaše otázky. Nech sa páči.“

Ing. arch. Mlynčeková, PhD. predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 3.

Uviedla, že „Dobrý deň. Vážený pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci. Dovoľte mi, aby som vám predložila návrh, respektíve materiál Plán udržateľnej mobility funkčného krajského mesta Trenčín. Plán udržateľnej mobility funkčného krajského mesta Trenčín je strategickým dokumentom s prvkami územného generelu dopravy miestnej úrovne. Bude pokladom pre čerpanie finančných prostriedkov európskych štrukturálnych a investičných fondov, ako aj podkladom pre spracovanie štúdií, stratégií, územných plánov, územno-plánovacích podkladov a plánov dopravnej obslužnosti či iných obdobných dokumentov. Plán udržateľnej mobility je strategickým dokumentom a je predmetom posudzovania podľa príslušných ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Je založený na princípoch udržateľného rozvoja, pričom jeho hlavným cieľom je nájsť riešenie plánovania a organizácie dopravy, ktoré vedie k dlhodobému zlepšovaniu negatívnych dopadov na znečistenie ovzdušia a hladiny hluku, fragmentácie a ohrozenia ekosystémov, a zároveň ku zvýšeniu bezpečnosti dopravy a zaistenia dostupnosti pre všetky skupiny obyvateľstva, ktoré by neobmedzovalo mobilitu a prístup k príležitostiam. Prístup k Plánu udržateľnej mobility je medziodborový. Snaží sa mesto opísať z hľadísk, ktoré sú dopravou prepojené alebo ovplyvnené. Cieľom tohto materiálu je tiež previazať sektory a stratégie, ktoré sa, hoci len okrajovo, týkajú mobility. Komplexné spracovanie Plánu udržateľnej mobility, ako strategického dokumentu sa realizovalo v časovom horizonte od roku 2019. S postupným spracovávaním, konzultáciami, komunikáciami s verejnosťou, dotknutými orgánmi, preverovaním si všetkých dostupných podkladov, údajov a podobne. Proces EIA SEA, čiže proces posudzovania strategického dokumentu bol realizovaný Okresným úradom v Trenčíne, odbor starostlivosti o životné prostredie od novembra 2020, kedy bolo podané oznámenie o strategickom dokumente. Verejné prerokovanie správy o hodnotení až po vydanie záverečného stanoviska v júli 2021. Záverečné stanovisko bolo po jeho doručení zverejnené na úradnej tabuli mesta 13. júla 2021 a v príslušnej lehote. Vzhľadom na veľký rozsah tohto strategického dokumentu, je nedeliteľnou súčasťou predkladaného materiálu kompletný Plán udržateľnej mobility funkčného krajského mesta Trenčín, ktorý je dostupný a uložený na úschovni. Takto ste ten materiál dostali. Takže z mojej strany v tejto chvíli z hľadiska procesného všetko. Sú tu kolegovia, hlavný architekt a takisto aj spracovatelia, takže im odovzdávam slovo. Ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček: „Takže ja prosím o doplnenie hlavného architekta mesta pána Martina Beďatša. Ďakujem.“

Ing. arch. Beďatš: „Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne. Ja som poprosil kolegov zo spracovateľského tímu, ktorí tento Plán udržateľnej mobility spracovávali, to je Centrum dopravného výzkumu, Brno aby vám odprezentovali tento materiál. Ja len v úvode poviem, že je to naozaj materiál rozsiahly. Nerobil sa ešte donedávna na Slovensku bežne, čiže nie je veľa spoločností a firiem, ktorí by sa vedeli takýmito materiálmi zaoberať a mali tie skúsenosti. Preto som ja osobne veľmi rád, že súťaž na spracovanie tohto PUM-u vyhralo spoločnosť práve Centrum dopravného výzkumu, Brno. Zároveň im chcem veľmi pekne poďakovať za tento viacročný proces. Veľmi dobre sa s nimi spolupracovalo. Je to vlastne výskumná spoločnosť, ktorej zriaďovateľom je ministerstvo dopravy. Takže naozaj oni majú veľmi bohaté skúsenosti, veľmi bohatú prax v podobných materiáloch. Záverom, prv než teda odovzdám slovo iba do tohto procesu, ktorý trval dlhšie nastúpila korona na jar minulého roku, takže prerokovania s verejnosťou, ktoré sa diali do marca minulého roku vlastne boli

osobné, boli vo Hviezde. Následne to bolo komunikované cez aplikáciu Deciding. Tá, ktorá bola na to zriadená samostatná stránka a potom teda, keď sa, čo korona umožnila, to bolo v júni tohto roku, bolo aspoň prerokovanie SEII v komisiách. Tento materiál bol teda v cyklokomisiách, v komisii životného prostredia, dopravy a investícií. Takže už by som poprosil kolegu z Centra dopravného výskumu, pána Daniela Szabóa, aby tento materiál prezentoval.“

Mgr. Rybníček: „Ja ešte, ja len ešte prosím vás, ale predsa len o jednu vec. Ešte poprosiť, aby sme dodržali literu rokovacieho poriadku. Chcel by som vás veľmi pekne poprosiť o hlasovanie na možnosť vystúpiť pánovi z tohto centra, lebo hlavný architekt aj vedúca útvaru vystupujú ako predkladatelia a môžu vystúpiť, ale vždy keď je niekto iný, tak by mal dostať súhlas od zastupiteľstva. Čiže prosím, dávam hlasovať, aby mohol teraz vystúpiť pán z tohto výskumného centra. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Mgr. Rybníček: Fajn. Zdá sa, že som spôsobil technický problém. Som, O.K. Za 18, nehlasovali dvaja. Konštatujem, že tento návrh ste schválili. Ďakujem, nech sa páči. Ja len chcem upozorniť pán inžinier, že máte, pán Szabó, že máte pätnásť minút. Dobré?

1/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ Ing. Szaba.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 0 proti, 2 nehlasovali, schválilo vystúpenie Ing. Szabóa.

p. Szabó: „Áno, ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne.“

p. Szabó: „Tak, dobrý deň. Ďakujem za možnosť vystúpiť. Vlastne doplním krátko úvod k tomuto plánu. Pardon. Dobrý deň. Moje meno je Daniel Szabó. Som z Centra dopravného výskumu a spolu s kolegami z viacerých oblastí sme spracovávali tento plán v rokoch 2019 až 2021. Venovali sme sa zberom prieskumov o dopravnom správaní, o pohybe ľudí, vozidiel, o infraštruktúre a o podmienkach, o mestskej zeleni, stave ovzdušia, hluku a nakoniec aj participácii verejnosti a dotknutých komisií alebo ďalších dotknutých strán. A cieľom Plánu udržateľnej mobility je vytvorenie stratégie, ktorá je koordinovaná na európskej, na národnej aj na krajskej a miestnej úrovni. Plán je teda spracovaný v súlade, a zároveň s Plánom udržateľnej mobility Trenčianskeho samosprávneho kraja a rámcovo vyplýva z nutnosti alebo z potreby prispôbiť sa, adaptovať sa na environmentálne spoločenské výzvy, ktoré mestá ani technologický pokrok sami o sebe nedokážu. A týkajú sa hlavne dlhodobej udržateľnosti nielen dopravných, ale celých mestských systémov. Je to zároveň, ako bolo spomenuté, podmienkou pre financovanie stavieb alebo projektov pre ich vyhodnotenie, keďže vlastne tento plán zahŕňa posúdenie jednotlivých zámerov, ktoré z neho vychádzajú. Zároveň sú tieto plány zamerané na posudzovanie nielen dopadov na dopravu, dopravné systémy, ale v prvom rade dopady na ľudí a životné prostredie. Na spôsoby, akými doceliť to, aby boli vyvážené, aby bola vyvážená spoločenská rovnosť a vplyv na životné prostredie, a zároveň nutná alebo potrebná mobilita ľudí. Priebeh spracovania spočíva štandardne v troch fázach, ktorá je nasledovaná monitoringom a implementáciou. V prvej fáze je to zber, spracovanie podkladových dát, analýz. Následne prebieha nastavenie veľkej strategickej vízie, strategických cieľov v smere, ktorým sa mesto chce uberať, ktorý zároveň nadväzuje na ďalšie rozvojové stratégie mesta, na PHSR a ďalšie vízie alebo ciele, ktoré vyplývajú z nadradených strategických dokumentov a nakoniec je to teda nové zhrnutie a posúdenie

konkrétnych opatrení. V rámci cieľu, teda v rámci Plánu udržateľnej mobility bola navrhnutá v rámci participácie veľká vízia a strategická vízia Trenčín - menej áut, viac miesta pre život, ktorá vyplynula z hlasovania s tým, že jej podrobnejší popis by spočíval v tom, že Trenčín je mesto, v ktorom prvom rade sa dbá na mobilitu, ktorá je na krátke dostupné vzdialenosti, kde sú ciele, ale aj cesty k nim dobre dostupné a umožňujú tráviť čas vo verejnom priestore. Sú to cesty zelené s malým vplyvom dopravy a tým pádom je veľký presah tohto plánu aj do územného plánovania, ktoré ovplyvňuje spôsob, akým je utváraná mestská štruktúra a akým sa utvára potreba ciest. Pre konkrétne časti alebo zložky dopravy sú vytvorené samostatné strategické ciele. Hlavným cieľom pred celé mesto je odstránenie alebo prekonanie veľkých existujúcich dopravných alebo prírodných bariér tak, aby boli dobre dostupné verejnou dopravou, na bicykli alebo pešo. A v konečnom dôsledku tak, aby sa výraznejšie znížil podiel automobilovej dopravy na deľbe prepravnej práce. Aby sa zvýšila funkčná diverzita mesta a aby sa tým pádom zvýšila aj ochota, ale prirodzená ochota ľudí nevyužívať pre najmä cesty v rámci mesta automobil. Aby tá nutnosť vôbec nevznikala. Pre pešiu dopravu a verejný priestor je hlavným cieľom, sú hlavným cieľom bezpečné zdieľané zelené ulice, zníženie nárokov dopravy hlavne v obytných štvrtiach, dobré podmienky pre pohyb, pobyt, teda rekonštrukcie chodníkov, ale vytváranie nových upokojených plôch. Ich dopĺňanie mestskou zeleňou, mobiliárom a hlavne zvýšenie bezpečnosti, ktorá je výrazným dopadom motorovej dopravy. Pre cyklistiku a zároveň mikromobilitu, ktorá je výraznou perspektívou pre budúce roky, je to v prvom rade ucelená a bezpečná infraštruktúra zahŕňajúca aj križovatky. Je to teda kapacitná sieť priamych prepojení tak, aby sa na nej mohol bezpečne pohybovať každý každej vekovej skupiny, každého účelu, hoci aj nákladného. Pre automobilovú dopravu v prvom rade cieľom Plánu udržateľnej mobility nie je ďalej navyšovať kapacitu cestnej siete pre automobilovú dopravu, ale reorganizovať túto kapacitu a vytvoriť podmienky tak, aby mohla byť doprava plošne upokojená a vytvoriť miesto pre zvyšné alebo iné využitie aj dopravného priestoru. V prvom rade na strane cestnej infraštruktúry. Je to teda selektívne a hlavne plošné upokojovanie ulíc. Vytváranie obytných štvrtí, obytných zón a zón s obmedzenou rýchlosťou, ktoré zároveň by mali znamenať funkčné zmeny tohto priestoru, a zároveň na druhej strane pre manažment dopytu je to v prvom rade najefektívnejším nástrojom manažment parkovania, ktorý Trenčín do určitej miery už zavádza. Pre verejnú dopravu je cieľom to, aby čo najväčší, aby tie cesty verejnou dopravou boli čo najrýchlejšie, najpriamejšie, nezdržovali sa v dopravných zápchach, ktoré sú vytvorené motorovou dopravou. Aby tá doprava bola bezbariérová, na zastávkach, ktoré sú dobre dostupné pešo alebo na bicykli, a zároveň aby bola dobre integrovaná v rámci kraja, ale aj v rámci celej republiky. To znamená, tými hlavnými opatreniami okrem opatrení v mestskej hromadnej doprave je realizácia terminálov prestupných medzi autobusovou, vlakovou dopravou, ktoré sú hrana ku hrane ideálne, čo najrýchlejšie, najpriamejšie. A z hľadiska územného rozvoja je to zameranie sa na rozvoj v duchu tranzitne orientovaného rozvoja a teda rozvoja mesta, ktoré je koncentrované okolo uzlov verejnej dopravy, ktoré tak umožňuje jej veľmi rýchle a efektívne využitie. Pre vyhodnotenie dopadov týchto zahrnutých opatrení, ktoré budem bližšie prezentovať veľmi v rýchlosti je sada indikátorov, ktoré sú harmonizované taktiež na európskej úrovni. Vychádzajú z metodiky sumy a zaručujú alebo mali by zaručovať pravidelným sledovaním, vyhodnocovaním to, že mesto je na správnej ceste, že ciele, ktoré si nastavilo sú vyhodnocované, teda zvyšuje sa podiel mestskej verejnej dopravy, skracujú sa cesty, zvyšuje sa podiel pešej cyklistickej verejnej dopravy na deľbe prepravnej práce a tak ďalej. Prehľad opatrení v stručnosti. Pre verejnú dopravu, ako som spomínal, je to najmä podpora obslužnosti, rýchlosti, spoľahlivosti a frekvencií tak, aby dokázala konkurovať nielen na cesty mestom, ale hlavne aj na regionálne alebo národné cesty, čo sa týka rýchlosti. Takže súčasťou návrhu je zriaďovanie vyhradených pruhov preferenčných. Je tam, súčasťou návrhu skracovanie konkrétnych miest, kde verejná doprava nadobúda zdržania kvôli tomu, že cesty

nie sú dostatočne priame a musia vytvárať obchádzky. Je to sieť dostatočne hustá zastávok. Zároveň obnova vozového, vozidlového parku a tiež integrácia s cyklistickou dopravou. Buď čiastočne prostredníctvom systému zdieľaných bicyklov, zastávok vybavených pre parkovanie. Súčasťou návrhu je návrh zmeny linkového vedenia, ktorý je založený na pravidelných frekventovaných intervaloch, ktoré sa stretávajú v konkrétnych prestupných miestach, kde sú výrazne posilnené kapacity a vybavenie zastávok. Takže súčasťou návrhu v súlade s krajským návrhom je tiež modernizácia a vytvorenie nových terminálov pre železničnú trať lokálnu. Dopady, ktoré boli modelované naznačujú, že najmä v súvislosti s posilnením frekvencií a rýchlostí verejnej dopravy je potenciál pre vysoký nárast jej využitia taktiež v súvislosti s alebo v synergii s ďalšími oblasťami opatrení. Pre chôdzu a verejný priestor hlavnou podmienkou alebo princípom pre zriadenie väčšiny týchto opatrení je upokojenie dopravy, teda vytvorenie aj technických podmienok k tomu, aby uličný a verejný priestor mohol byť lepšie rozvíjaný. Systém vlastne alebo princípy rozvoja sú zamerané na vytvorenie alebo podpore využitia miestnych lokálnych centier jednotlivých mestských častí, ktoré sú výraznejšie upokojené, a ktoré tak vracajú život ľuďom do mesta, ich verejné využitie a výraznejšie znižujú funkciu a intenzity dopravy. Je to teda čisté zdravé mesto, kde sa ľudia cítia bezpečne, radi tam trávia čas a radi radiaľ chodia pešo, na bicykli ideálne. Najmä na krátke vzdialenosti, pre ktoré je Trenčín ideálny. Príklady opatrení okrem existujúcich plánov, povedzme rekonštrukcie priechodov pre chodcov, sú to zelené koridory, vytváranie alebo revitalizácia vnútroblokov a taktiež návrhy na opatrenia, ktoré zaistia financovanie. Pre cyklistickú dopravu, ako som spomínal, je to hlavne vytvorenie bezpečnej siete, ale tiež organizačných opatrení, ktoré zvyšujú v prvom rade využiteľnosť cyklo dopravy pre ďalšie účely, pre ktoré dnes nie je bežná. Pokiaľ veľká časť cyklistiky je v súčasnosti rekreačná, tak ďalšie využitia, ktoré sa čoraz viac objavujú aj v slovenských mestách. Teda nákladná cyklistika, dopravná cyklistika, tak vyžadujú kapacitnú a bezpečnú infraštruktúru, pre ktoré sú navrhnuté v súlade alebo v nadväznosti na spracovaný cyklogenerel ďalšie doplňujúce opatrenia a v prvom rade aj prestavby, bezpečné prestavby križovatiek. Taktiež, ako som, podobne ako v prípade verejnej dopravy dopad týchto opatrení je v prvom rade výrazné zvýšenie ochoty a efektivity aj časovej pre cyklistickú dopravu. A samozrejme, podpora bezpečnosti. Asi posledná oblasť vzhľadom ku časovým limitom. Princípy rozvoja automobilovej dopravy sú v prvom rade zamerané na to, aby cesty automobilom boli zamerané najmä na nutné cesty ľudí alebo cesty, ktoré nie sú iným spôsobom nahraditeľné. Jednoducho zároveň vlastne a vychádza z toho, že automobilová doprava v rámci mesta nie je, bez ohľadu na kapacitu cestnej siete efektívnym spôsobom dopravy pre veľké množstvo ciest. Nie pre všetky, ale pre veľké množstvo ciest, a že podporovanie kapacity cestnej siete vedie v prvom rade k ďalšej podpore nárastu automobilovej dopravy, ktorá sa na ňu prevádza aj z iných dopravných prostriedkov. Cieľom je teda vytvoriť upokojenie, vytvorenie upokojených zón, odvádzanie motorovej tranzitnej alebo miestnej tranzitnej dopravy z obytných živých častí mesta, z historického centra, teda napríklad z ulíc, ktoré sú v súčasnosti tranzitné alebo zberné. Je navrhnutá ich transformácia na mestské triedy, v ktorých je prioritné využitie pre pobyt, podnikanie alebo verejné aktivity. Pre doplnenie alebo umožnenie niektorých týchto opatrení je navrhnutá alebo do istej miery znovu posúdená sieť, ktorá vyplýva z územného plánu mesta, teda doplnenie niektorých mestských komunikácií, vytvorenie lokálnych obchvatov mestských štvrtí, ktoré umožňujú dopravné upokojenie týchto mestských štvrtí, a zároveň na druhej strane, ako som spomínal znižovanie kapacity priestoru pre automobilovú dopravu vo veľkej časti mesta. Plán alebo stratégia je založená na výstupe a projektu TRENČÍN si Ty, teda na úprave trasy prietahu cesty prvej triedy, ktorá je naviazaná na plošné upokojenie dopravy zvyšku mesta, a zároveň teda na výstavbe týchto lokálnych obchvatov, zberných komunikácií, ktoré umožňujú realizáciu tej nutnej automobilovej dopravy v rámci obytných zón, ale bez toho, aby týmito zónami alebo

ich centrami prechádzali. Myslím, že sa obávam, že som vyčerpal svoj časový limit. Takže ďakujem za pozornosť a prosím o diskusiu.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem veľmi pekne. Takže otváram diskusiu k tejto téme. Pán poslanec Mičega, nech sa páči, faktická.“

Ing. Mičega: „Ďakujem za prezentáciu tohto materiálu. Ja by som sa pána chcel opýtať jednu vec, že v ktorých mestách robili obdobný materiál alebo pripravovali obdobný materiál, a zároveň som sa ho chcel opýtať, že ako vníma to, že vlastne tento materiál väčšina poslancov vidí prvý raz teraz tu. Ďakujem.“

p. Szabó: „Ďakujem. Vlastne Centrum dopravného výskumu spracovávalo plány udržateľnej mobility v mestách Olomouc, Písek, Litoměřice a v súčasnosti spracovávame plán udržateľnej mobility pre mestá Zlín, Karviná, alebo spracovávali sme taktiež ďalšie dopravné plány, ktoré neboli priamo plánmi udržateľnej mobility vzhľadom k tomu, ako bolo spomenuté, že tento koncept je na Slovensku alebo v Česku relatívne nový. Vychádzal z relatívne nedávnej potreby a tým pádom bol spracovávaný pre väčšinu slovenských miest a plošne naraz. Čo sa týka druhej časti otázky. Mrzí ma to, pokiaľ to tak bolo. Aj keď sme tento plán teda v rámci, vrátane podkladov poskytli, ak sa nemýlim cez úschovňu v dostatočnom predstihu a vlastne bol priebežne prerokovaný alebo dostupný pre prerokovanie aj v rámci verejnosti, aj v rámci komisií. Ale čo sa týka organizačných alebo technických detailov tohto, tak nemám o tomto bližšie informácie. Takže možno poprosím.“

Mgr. Rybníček: „Ja si dovoľím ešte doplniť. Tento Plán udržateľnej mobility je zložený z viacerých častí. Je ich konkrétne sedem a ja som po štvrtej časti, to boli analýzy, prieskumy, analytická časť a dopravný model v júni minulého roka tu mal takú pomerne rozsiahlu prezentáciu. Ona trvala neviem či nie viac ako hodinu, kde som práve dovtedy prerokované a teda spracované materiály tu veľmi podrobne prezentoval. To bolo koncom júna minulého roka. Takže vlastne potom sa pristupovalo k návrhovej časti, ktorá bola takisto komunikovaná. Bola komunikovaná v cyklokomisii, v komisii životného prostredia a tento materiál ste dostali cez úschovňu v danom termíne, kedy bolo treba sa s nám oboznámiť. Faktická pán poslanec Matejka. Prosím ťa, zapni si, lebo nejde zvuk. Aha, tak pardon. Nejde asi zvuk. Pozrite sa na to, prosím.“

Ing. Matejka: „Dobre. Sorry, sorry. Ospravedlňujem sa všetkým, dobrý deň.“

Mgr. Rybníček: „Nech sa páči.“

Ing. Matejka: „Sa to tu pomiešalo. Ja sa chcem pána Szabóa opýtať. V dostatočnom predstihu znamená kedy, ak nám môžete povedať?“

Mgr. Rybníček: „No, pán Szabó tu nie je na výsluchu. Pán Szabó je tu ako odborný pracovník. On tu nebude odpovedať na politické otázky. Bolo jasne povedané hlavným architektom, že v štvrtej časti celej tejto prezentácie minulý rok v júni na mestskom zastupiteľstve boli zhrnuté všetky doterajšie diskusie vo viac ako hodinovej prezentácii hlavného architekta. Dokonca je k dispozícii aj na internete. Viete sa k nej kedykoľvek vrátiť. Čiže otázky na pána Szabóa čo, kedy, kde išlo. Pán Szabó za toto nenesie žiadnu zodpovednosť. Zodpovednosť za toto, čo sa pýtate nesiem ja ako primátor a hlavný architekt. Takže prosím, klad'te otázky nám, nie pánovi Szabóovi. Ďakujem. Plus teda ešte samozrejme pán Beďaš povedal, že to bolo na komisii dopravy, životného prostredia niekoľkokrát

prerokované. Tak myslím si, že. Nevieť, vieme to zopakovať ešte raz, Martin? Alebo však vy ste boli pri tom, tak ste to zažili. Ved', ved'."

Ing. arch. Bed'atš: „Áno, bol tento. Bolo to v cyklokomisii, bolo to v Komisii životného prostredia, dopravy a investícií a bolo prerokovanie SEA, kde sa teda z poslancov zúčastnili iba pán Medal. To bolo v júni tohto roku. S tým, že materiál odišiel. Nevieť presne kedy išli materiály. Týždeň dopredu tak, jak išli. Hej, takže celý ten kompletný materiál ste dostali.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán poslanec Harcek, faktická a potom pán poslanec Medal.“

RNDr. Harcek, PhD.: „Ďakujem. Ja by som sa chcel spýtať jednu vec. Jedna z dôležitých by som povedal, jeden z dôležitých účelov celého PUM-u je aj to, aby mohli byť využité na čerpanie eurofondov, čiže vlastne samotná výzva na PUM bola v rámci eurofondov, ktorá vychádzala ešte z partnerskej dohody z 2014-teho. Následne z IROP-u. Je zvláštne, že až tak neskoro sa vlastne tieto samotné dokumenty mohli spracovávať na úrovni krajov alebo na úrovni miest. Takže moja otázka, ovplyvní to nejak čerpanie ešte zvyšných eurofondov z prvého obdobia veľkých 2014 až 20 v rámci mesta alebo vlastne už teraz sa nebude v zmysle tohoto nič čerpať a nechá sa to až na ďalšie programové obdobie? Čiže konkrétne. Bude ešte nejaká výzva alebo sú nejaké výzvy, na základe ktorých sa môže ešte čerpať, keď už máme PUM, alebo sa to až nechá na ďalšie obdobie?“

p. Szabó: „Ďakujem. Máte pravdu. Vzhľadom k tomu časovému rámcu, kedy to bolo zadané, ale to opäť nie je záležitosť, ktorú by mohlo mesto priamo ovplyvniť. Tak ten plán bol spracovaný pre nasledujúce programové obdobie a vlastne aj s predpokladom zmien, priorít, ktoré z tohto nasledujúceho programového obdobia vyplývajú. Takže bol spracovávaný na základe výziev a na základe ich osí, nielen Národného plánu obnovy, ale aj programového obdobia pre čerpanie dotácií pre roky 2021 - 2027.“

Mgr. Rybníček: „Ak dovoľíte, ja doplním informáciu pre vás, pán poslanec. My sme samozrejme tie veľké výskumy a dáta, lebo treba jasne povedať, že celý tento Plán udržateľnej mobility je podložený obrovským množstvom dát na základe výskumov. Čiže tam je obrovské množstvo faktov, obrovské množstvo čísiel a výskumných výsledkov. A nám ešte pred samotným uzavretím, keďže /SEA bola dôležitá, dôležitý uzáver tejto veci ako oficiálnej, ale nám to pomohlo presvedčiť Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky už v tom, že zo súčasného programovacieho obdobia vyčlenilo 800 000 € na súťaž, ktorá už v tejto chvíli je ukončená na takzvanú preložku cesty 1/61 na takzvanú štúdiu realizovateľnosti. To znamená, z tohto programovacieho obdobia na základe dát aj z týchto, aj z týchto výskumov, ktoré máme, aj predbežných analytických častí, ktoré máme sme získali 800 000 €, teda nie my, ale štát vyčlenil cez programovacie obdobie súčasné, cez ministerstvo dopravy na štúdiu realizovateľnosti preložky 1/61 a to je samozrejme prvá taká veľmi dôležitá informácia pre vás, že sa nám to podarilo. A prirodzene je dôležité, že táto štúdia beží, ale tento Plán udržateľnej mobility, ktorý v prípade, že dnes bude schválený v zastupiteľstve, už bude takým definitívnym podkladom aj pre rokovania vedenia mesta, aj teda mesta ako takého pri čerpaní nového programovacieho obdobia na budúci rok pri dopravnej infraštruktúre. A myslím si, že ktorá sa bude týkať napríklad aj rekonštrukcie starého cestného mosta. Keďže v tejto chvíli, to je ďalšia z dôležitých informácií je, že boli ukončené obidve súťaže na prípravu projektovej dokumentácie pre rekonštrukciu starého cestného mosta, ktoré v tejto chvíli už prebiehajú. Je to v komunikácii so Železnicami, s ministerstvom dopravy a so Slovenskou správou ciest, kedy sa pripravuje kompletná dokumentácia na rekonštrukciu starého cestného mosta. Čiže toto sú už konkrétne dve veci, ktoré sa týkajú aj toho, že podklady, ktoré spracovávame

v rámci Plánu udržateľnej mobility presvedčili ministerstvo dopravy k tomu, že máme dostatočné dáta k tomu, aby štát mohol vyčleniť tieto finančné prostriedky na tieto štúdie, respektíve verejné obstarávanie a prípravu projektových dokumentácií na tieto dve akcie, ktoré som spomenul.“

Ing. arch. Bed'atš: „Dovolím si ešte doplniť, že čo sa týka tých akcií zo súčasného programovacieho obdobia. Samozrejme, ak sa teda dnes podarí schváliť tento PUM, tak bude len dobré, keď bude uvedené, že aj tie existujúce veci ktoré sme už podávali na výzvy, ako je napríklad revitalizácia starého železničného mosta je aj v súlade s PUM-om. Takže to budeme samozrejme do tých materiálov dopĺňať.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem, pán poslanec Medal.“

Mgr. Medal: „Ďakujem za slovo. Ja budem trochu rozsiahlejší. Snáď mi to prepáčite. Takže by som si dovoľil poďakovať za tú prezentáciu. Ja som, ako bolo aj uvedené, bol pri všetkých tých možných pojednaniach a pri všetkých príležitostiach, kedy sa o Pláne udržateľnej mobility hovorilo a kedy sa teda bolo k tomu možné nejakým spôsobom vyjadriť alebo pripojiť aj nejaké pripomienky, námety, nápady, inšpirácie a musím teda na tomto mieste poďakovať, že niektoré z týchto mojich námětov boli aj do toho materiálu zapracované. Cez to ale musím povedať, že je pre mňa celkovo ten materiál sklamaním. Sklamaním preto, že taký pre mňa celkový dojem z toho materiálu je, že je to, že nie je to udržateľné v zmysle nejakých environmentálnych priorít. Zdá sa mi, nieže zdá sa mi, ale dokážem to aj podložiť teda nejakými svojimi poznatkami z štúdia toho materiálu, že je to skôr o tom ako udržať vysokú frekvenciu individuálnej dopravy v meste, napríklad budovaním nových ciest, nových mostov. Myslím tým napríklad teda tu aj spomínanú preložku, preložku štátnej cesty do mestského parku. Myslím tým to, že základom vlastne celého toho plánu je prevzatie tej siete infraštruktúrnej pre automobilovú dopravu, ktorú máme teda aj schválenú v územnom pláne, s čím som ja určite si spomínate tiež pomerne zásadne nesúhlasil, vrátane napríklad nového premostenia do Orechového, vrátane teda ďalšieho zvyšovania priepustnosti ciest. Čo nutne prispeje k vyššej intenzite dopravy, hlavne teda automobilovej dopravy. Ja osobne si myslím, že Plán udržateľnej mobility by mal byť skôr o tom, ako tú individuálnu automobilovú dopravu skôr vymedzovať z mesta, minimálne zo stredu mesta a ako dať väčší priestor teda chodcom, väčší priestor cyklistom a hromadnej doprave. Aj teda z hľadiska zmien klímy sa pýtam, je automobilová doprava udržateľná? Podľa môjho názoru nie je a dokonca ani tá na elektrický pohon alebo na nejaký alternatívny pohon. Ja si udržateľnú mobilitu predstavujem ako alternatívu bezmotorovú, alternatívu prípadne hromadnej a zdieľanej dopravy a tieto samozrejme oblasti sú v tom materiáli zaujímavé a celkom hutne spracované, za čo ešte raz si dovoľím poďakovať, ale až v druhej rade. V prvej rade je ten Plán udržateľnej mobility o rozvoji automobilovej dopravy a o tom, aby sme dosiahli teda na nejaké európske zdroje, ktoré ako teda aj pán primátor spomenul, už dnes sa darí čerpať práve na rozvoj automobilovej dopravy, keď sa hovorí o štúdiu realizovateľnosti preložky štátnej cesty cez park, keď sa hovorí o rekonštrukcii starého cestného mosta. Predpokladám, že aj súčasťou ktorej bude mohutná nová križovatka na predmostí, na tejto našej strane Váhu a predpokladám, že hlavne sa bude teda čerpať na základne tohto Plánu udržateľnej mobility zdroje zase len alebo hlavne na rozvoj automobilovej dopravy. Ten nadpis, ktorý teda ten celý materiál má, že „viac miesta pre život“ by som podľa toho reálnej obsahu skutočne doplnil, že na viac miesta pre život áut alebo na viac miesta pre život v autách. Skutočne, znova na záver opakujem. Je tento materiál, keď som doňho vkladal veľké nádeje v tomto zmysle sklamaním

a paradoxne, i keď je dnes deň bez áut a sme teda v rámci týždňa udržateľnej mobility, tento materiál za príspevok ku dňu bez áut nepovažujem, a preto ho nepodporím.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem, pán poslanec. Chcete aj reagovať?“

Ing. arch. Bed'atš: „Áno, ja si dovoľm zareagovať. Nesúhlasím s tebou, pán poslanec. Toto nie je o nových komunikáciách na to, aby sme podporili dopravu v centre. Toto je o nejakom usporiadaní a uprataní toho, aby vedeli sme ukl'udniť obytné štvrte, aby vedeli ľuďom ponúknuť oveľa kvalitnejšiu a rýchlejšiu verejnú dopravu, cyklistickú a pešiu dopravu. To, že sa premiestňuje preložka, sa prekladá ku Chynoranskej alebo k železničnej trati, nie je nová komunikácia. Je to komunikácia, ktorá má usporiadať život od Soblahovskej ulice, celé dolné mesto, v samotnom centre mesta, Štefánikova ulica, Sihot', Rázusova ulica a tak ďalej. Čiže toto nie je o tom, že narastie doprava, ale o tom, že si ju dostaneme do polohy a stavu, v akom vieme podporiť udržateľnú mobilitu, čo bez týchto opatrení tú udržateľnú, tie opatrenia proste spraviť nevieme. Keby sme pristúpili k vymiestňovaniu dopravy Juhovýchodným obchvatom, tak práveže indukujeme ďalšiu dopravu. O to viacej začnú chodiť ľudia autom, lebo vtedy im dávame tú ďalšiu možnosť. Takže, ale ja viem, že máme tento názorový rozpor proste dlhodobo, ale dovoľm si nesúhlasiť. Tieto opatrenia sú navrhnuté práve preto, aby sme vedeli zmeniť dopravné správanie ľudí ponúknutím oveľa lepšej ponuky verejnej, pešej a cyklistickej dopravy.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem, pán poslanec Medal. Nech sa páči. Faktická.“

Mgr. Medal: „Ďakujem. Áno, tak pardon. Ja samozrejme súhlasím s tým, že na to máme rôzny názor. To je asi fajn, a že nie sme tu názorovo úplne rovnakí všetci, ale dovoľm si zase ja nesúhlasiť s tebou. Jednak teda z toho dôvodu, že preložka cesty do parku nie je preložka. To je nová cesta. Tá naša stará tam zostane. Takže je to nová cesta. I keď to možno bude mať nejakým spôsobom pozitívny vplyv trebárs na to, že Štefánikova ulica sa tým stane tým dávno chceným mestským bulvárom, ale aj tam bude tá doprava. Čiže je to cesta navyiac práve tak, aká bude cesta navyiac, cesta cez nový most, práve tak, ako budú možno ešte ďalšie cesty, ktoré v súčasnom územnom pláne plánované. Ale ja by som chcel upozorniť na to, že tá podstata toho filozofického sporu je v tom, že aký je vlastne bol základný predpoklad a aké boli vlastne tie výskumy, akým spôsobom sa uberali teda tie výskumy, ako boli zadané a aký je teda základné východisko celého toho materiálu a to je to, že doprava v meste sa bude navyšovať. Počet áut, počet dopravy sa bude zvyšovať podľa tých všetkých dopravných modelov, ktoré sú tam, na ktoré je tam teda upozorňované a to je ten problém. Že my nejdeme cestou, že chceme tých áut mať v meste menej, ale že sa prispôbujeme tomu, že ich počet bude narastať, a že preto musíme upraviť nejakým spôsobom tú cestnú sieť.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Nech sa páči, pán hlavný architekt.“

Ing. arch. Bed'atš: „Ja poprosím kolega Szabóa o reakciu, ale predsa len si dovoľm trochu poopraviť tie informácie, že preložka verzus nová cesta. Štefánikova má štyri pruhy. Dva z nej sa prekladajú ku železnici, aby sa mohla práve Štefánička spraviť dvojprúdová a ukl'udnená komunikácia, možno s tridsiatkou, aby tam vznikla naozaj pekná, pohodlná ulica pre peších, cyklistov a rýchlu verejnú dopravu. Takže to nie je nová komunikácia. Čo sa týka premostenia Ostrova do Orechového. Súčasťou zadania na štúdiu realizovateľnosti, preložky aj posúdenie scenárov, či by bolo lepšie, keby tento most fungoval ako lávka pre peších, cyklistov a pre verejnú dopravu alebo aj pre individuálnu dopravu. Takže a takisto to tieto dva scenáre riešime v dopravnej štúdiu na výstavbu mosta z Ostrova do Orechového. Takže

uvidíme, čo z tohto vyjde a je úplne kľudne možné, že ten most z Ostrova do Orechového bude nakoniec iba pre verejnú dopravu alebo to, čo bude lepšie. Toto vieme všetko uregulovať, ale naozaj nehovoríme o vzniku nových ciest, prosím. Hej, to je, ale hlavne teda poprosím kolegu, pána Szabóa.“

Mgr. Rybníček: „Nech sa páči.“

p. Szabó: „Ďakujem. Ja to asi uvediem dvomi, v dvoch rovinách reakcií. Jedna je, že my vieme aj ako výstupy modelov, že v návrhu sa kapacita cestnej siete, ako som spomínal výrazne znižuje. To, že pribudne niekoľko nových ciest, čo by sa stalo aj v prípade Juhovýchodného obchvatu a časť tých ciest z územného plánu bola koniec koncov vyhodnotená so zamietavým stanoviskom alebo so zníženými parametrami. Napríklad príkladom môže byť ten most do Orechového, ktorý je odporúčaný vlastne a hlavne alebo iba, ako spomínal pán hlavný architekt pre verejnú dopravu. Tak tá druhá rovina je, že tie ciele alebo opatrenia, ktoré sú spomínané rámcovo alebo plošne. To jest, znižovanie dopravy alebo podpora verejnej dopravy sú spojené s tým, že na tých cestách, ktoré existujú, ako som spomínal, klesá priestor pre automobilovú dopravu. Pokiaľ je to ulica Soblahovská alebo Braneckého, ktorá aj v návrhu alebo aj z územného plánu vyplýva ako čiastočne zjednosmernená, čiastočne obmedzená pre verejnú dopravu, teda pre individuálnu. Či je to vytvorenie cyklistických pruhov alebo rozšírenie chodníkov, alebo zriadenie chodníkov na miestach, kde tie chodníky neexistujú. Či je to zníženie rýchlosti, ktoré vedie k zníženiu kapacity tejto cesty, teda priepustnosti týchto ciest, a zároveň vyššej plynulosti dopravy. Tak všetky tieto a ďalšie opatrenia aj matematicky vychádzajú, ako ich dopad vychádza výrazné zníženie kapacity cestnej siete. Zároveň v nadväznosti, ako som spomínal na manažment dopytu parkovaní, teda manažmentom parkovania, či už vytváraním čiastočne záchytných parkovísk, ale čiastočne vytvorením výraznejších nových regulácií voľného parkovania v meste. Na druhej strane je pravda, že tento plán vychádza z predpokladu zvyšovania automobilovej dopravy globálne. To je výzva, na ktorú sa snažíme reagovať tým, že hľadáme východiská akým spôsobom tento trend zvrátiť, ale nie je to niečo, čo môže byť do absolútnej miery ovplyvnené alebo regulované na úrovni mesta. Jedná sa o modelovaný vývoj situácie na základe technických podmienok, ktoré vravia, že skupina automobilizácie sa bude zvyšovať a výstupom plánu je, že napriek tomu, že musíme predpokladať na základe všetkých podmienok, ktoré pre nás vyplývajú z noriem alebo zo zákonov, že musíme predpokladať zvyšujúce sa podiely v náraste automobilovej dopravy, tak napriek tomu výstupom našich modelov toho, akým spôsobom meníme cestnú sieť, jej regulácie a využitie uličných profilov alebo verejného priestoru, tak sa využitie automobilovej dopravy v tých návrhoch výraznejšie znižuje. Neznižuje sa do tej miery ako bolo navrhnuté na začiatku, teda na podiel dvadsaťpäť percent alebo nižší, ale znižuje sa na podiel okolo tridsať až tridsaťpäť percent. S tým, že veľká časť tých ďalších zmien je nadviazaná na makroskopické zmeny na úrovni Slovenskej republiky alebo vyšších, ktoré súvisia s tlakmi na to, aby bola cestná motorová automobilová doprava atraktívnejšia alebo bola atraktívnejšia verejná doprava pre tieto väčšie cesty. My ako ani spracovateľ, ani mesto nemôžeme ovplyvniť všetky tieto veľké podmienky, ktoré na úrovni spoločnosti formujú dopyt a využitie automobilovej dopravy, ale môžeme spraviť maximum preto, aby sme sa na neadaptovali, čo neznamená aspoň z môjho pohľadu a z pohľadu toho predstaveného plánu, že sa budeme tomuto tlaku prispôsobovať. Skôr, že hľadáme cesty ako napriek tomu tlaku to mesto vytvoriť tak, aby v ňom možnosti pre verejnú, pešiu, cyklistickú dopravu a podporu zelene v meste, podporu využitia verejného priestoru, pobytu v meste, krátkych ciest boli čo najvyššie.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem, pán Szabó, za tento veľmi konštruktívny príspevok vysvetľujúci. Takže, nech sa páči, pán Medaľ, faktická.“

Mgr. Medaľ: „Ďakujem za slovo. Ja teda už posledný asi môj vstup. Viac už ich nemám. Takže zníženie kapacity cestnej siete spomínate ako takú mantru toho materiálu, ale na druhej strane skutočne to je úplne nekompatibilné s tým, keď chceme reagovať na tie trendy, ktoré v súčasnosti sú so zvyšujúcim sa počtom automobilizácie a ja si myslím, že keď si človek prečíta tak akože podrobnejšie ten materiál, tak sú tam aj také odkazy napríklad na plánované zrýchlenie dopravy na uliciach Soblahovská, Štefánikova, Rázusova. Aspoň také som tam si vyčítal. Takže áno, možnože v tých obytných zónach sa bavíme o znížení kapacity cestnej siete, ale na väčších cestách a hlavne na tých tranzitných uvažujeme o tom, že tá doprava bude narastať, a že potrebujeme teda ju zrýchliť, zvýšiť jej plynulosť, ale tým si do mesta proste prizveme ďalšiu a ďalšiu dopravu a kam až to povedie? Ja by som v tomto zmysle od toho materiálu očakával aj minimálne teda nejakú alternatívu popísanú v súvislosti s nejakými možnosťami, ako napríklad ten tranzit mestom odviezť niekam inam, mimo mesto. Aké prostriedky organizácie dopravy uplatniť tu v meste, aby ten prejazd centrom mesta bol nejakým spôsobom obmedzený. Toto mne tam, dlhodobo som to pripomienkoval, chýba a je mi ľúto, že teda to tam nie je.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne. Pán Szabó.“

p. Szabó: „Ďakujem. Len si vlastne dovoľím korekciu v prípade.“

Mgr. Rybníček: „Reakcia na pána Medala od pána Szabóa.“

p. Szabó: „Ďakujem. Vlastne v prvom bode si dovoľím korekciu vlastne v prípade mestských, navrhovaných mestských tried Rázusova, Štefánikova, Soblahovská sa nejedná, explicitne nejedná o zrýchlenú automobilovú dopravu, presne naopak. Jedná sa o zrýchlenie verejnej dopravy, ako je tam špecifikované. Vlastne tieto triedy sú navrhované v súvislosti s obmedzením, respektíve s výstavbou týchto čiastočných obchvatov alebo priesťahov podľa jednotlivých mestských častí a sú naviazané na to, že v týchto v súčasnosti skutočne vyťažených dopravných uliciach sa modelované a skutočné hodnoty automobilovej dopravy výrazne znižujú, pretože tá verejná doprava je v týchto koridoroch rýchlejšia, výrazne efektívnejšia. Nejedná sa teda skutočne o zrýchlenie automobilovej dopravy. Prakticky s výnimkou znižovania zdržaní, ale tieto zdržania sú znižované nie tým, že by sa pridávala ďalšia kapacita cestnej siete, ale tým, že sú efektívnejšie plánované križovatky alebo je znižovaná celková intenzita automobilovej dopravy v meste, čím sa samozrejme znižujú zdržania, pretože tie cesty majú nižšie preťaženie, a tým že sa znižuje automobilová doprava. Ten druhý bod je konceptuálny alebo týka sa zase filozofického prístupu. Pokiaľ by sme rozprávali o budovaní väčších dopravných stavieb, ktoré majú odvádzať tranzit z centra mesta, tak opäť rozprávame o výstavbe nových ciest. Akurát túto dopravu odvádzame za hranice mesta. A my sme vlastne realizovali prieskumy pre Trenčín, z ktorých vyplynulo, že tranzitná doprava v meste, prirodzene a prirodzene v tomto smerovaní je veľmi nízka a súvisí to čiastočne aj s tým, a čiastočne je to aj riešenie, že pre Trenčín de facto čiastočné obchvaty vo veľkej časti smerov už existujú alebo sú ďalšie navrhované, teda vid' rýchlostná cesta č. 2 a existujúca diaľnica. A tým pádom vlastne nutnosť výstavby nových ciest, ktoré by znamenali na jednej strane možno čiastočne odvedenie nejakej časti tranzitu cez mesto, ktorá je podľa prieskumov a aj podľa modelovaných výstupov nízka, tak by znamenalo, že aby sme neobmedzili dopravu v rámci mesta, pretože táto doprava by sa na tieto komunikácie, ktoré tú dopravu zvládajú, musela nejakým spôsobom dostať. Takže by sme generovali na druhej

strane ďalšiu vnútornú dopravu, ktorá by išla po dlhších cestách, išla by cez ďalšie iné citlivé environmentálne oblasti a tým pádom vlastne pri porovnaní týchto alternatív celkovo ten náš návrh vychádza aj z hodnotenia strategického, environmentálneho hodnotenia analýzy lepšie.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán poslanec Mičega, nech sa páči. Príspevok.“

Ing. Mičega: „Ďakujem za slovo. Ja sa pokúsim zareagovať tak dvomi smermi. Predsa len mestské zastupiteľstvo je zložené z poslancov a či chceme, alebo nechceme, sme keď už nič iné, tak sme miestni politici a mám taký dojem, že vždy to je politika, pretože aj keď odborné veci sa chceme pýtať, tak je to politika. Vid' napríklad kolega sa pýtal, že kedy boli posielané materiály a pán primátor ho zahriakol, že politické otázky sa tu riešiť nebudú. Tak ja neviem to oddeliť. Nevieť čo bude politika, čo nie. Na začiatku som navrhol, aby tento materiál bol stiahnutý s tým, že som chcel požiadať, aby to, čo tu vraví pán Szabó, kde na jednej strane tu nie je údajne na to, aby odpovedal na otázky, že on tu není na to. Na druhej strane odpovedá tam, kde to nevádi. To len na upriamanie pozornosti ako sa pristupuje k niektorým poslancom. Takže ja ďakujem, že ste povedali tie mestá, kde to bolo prezentované nejaké alebo kde ste niečo robili. Na Slovensku som toho moc nezachytil, ale to neznamená, že vás to nejako negraduje, že nie je možné tieto materiály robiť na Slovensku. Ja doplním tú moju prvú otázku ohľadom toho, že kde ste to robili a to je otázka takto vo všeobecnosti. Ja sa chcem opýtať a jak mi to viete odpovedať takto. Bolo to prerokované na komisii, bolo to schválené? Odporúčané na schválenie? Ja doplním svoju otázku. Kolega, ja neviem Medal. Bolo to schválené? Odporúčané na schválenie na komisii dopravy? Takže ja vás poprosím a toto je otázka aj na vás, pán Szabó. Stretli ste sa niekde v tých Čechách, že by ani odborná komisia. To je poradný orgán nás. To nemusíme my vedieť. Viete, tu môže byť cukrár, pekáč, tu môže byť obchodník, krčmár, lekár, stavbár. Možno stavbár aj ja a nie každý tomu musí rozumieť, ale ani tá odborná komisia to neodporučila. Teda aspoň v tom materiáli, ktorý tu máme predložený nie je napísané, že by to bolo prerokované a odporúčené. Viete, dôležité je aj to odporúčené, lebo ja keď dôverujem kolegom a ich odbornosti, a keď to teda ozaj prerokujú a to je úplne akákoľvek iná téma, v ktorej fakt nie som doma, tak keď mu verím, tak si to viem osvojiť. Ja som na začiatku povedal, že ja tento materiál som dostal pred týždňom prvýkrát. Ja nespochybňujem čo povedal pán hlavný architekt, že minulý rok v Kine Hviezda alebo kedy, tento rok. Ja neviem, kedy ste tam, minulý ste niečo prezentovali. No, nehnevajte sa na mňa, ja som neni povinný chodiť po prezentácii nejakého materiálu, ktorý ešte nebol kompletný. Môžem, ale nemusím a odvolávať sa na to, že ste to niekde prezentovali. Ved' tých vecí bolo toľko prezentovaných, že človek sa stráca. Či je v Trenčíne, či si TRENČÍN si Ty, či som to ja, či sme to my. Ja sa fakt neviem potom v tom vyznať. Raz vidím železničnú dopravu, raz vidím onakú a potom sa nedivím, pán hlavný architekt, že aj ty sa strácaš v niektorých pojmoch. Ja som si tu poznačil hneď po prvom tvojom, vete ohľadom toho, čo sa kolega Medal pýtal, ohľadom tej Štefáničky pretraktovanejfrekventovanej . Tak ty si povedal, že to nie je nová komunikácia a potom si to ešte raz zopakoval, že to nie je nová komunikácia. Ja ti ďakujem, ale v tom materiáli a možno by bolo dobré, ak fakt Trenčania, lebo som si všimol minule, že sa pozerajú. To sú takéto tabuľky. To sú hektolitre tabuliek všelijakých, ale v poriadku. Ale čuduj sa svete, ten hlavný materiál, to je jeden z nich - realizácia nových ciest. Opakujem nových. Tak to má názov. Ja som si ho nevymyslel. Ja ho čítam, strana päť, realizácia nových ciest na území mesta. No, čuduj sa svete je tu prepojenie tej Električnej a Štefánikova cez park popri trati. No, je toto možné? Hlavný architekt, ktorý nám tu prezentuje materiál. A ja nespochybňujem, Martin, že ho máš naštudovaný. Len toto si si asi nevšimol, keď si dvakrát povedal, mám to poznačené. Nová komunikácia to nie je. No, nie je. No tak teraz neviem, kde je rozpor. Či v tom materiáli, čo schvaľujeme, alebo to, čo nám prezentuješ, ale to je len technikus terminus. Kludne si to dajte, že to je stará

komunikácia, že to ide cez park a že neberieme odtiaľ dvetisíc metrov, berieme tisíc deväťstodevät'desiatdeväť a takto to bude. Dobre, ale predsa len, prejdem k nejakým vecným veciam. A opäť, pán Szabó, to neni nič proti tomu materiálu. Viete, tomuto malo predchádzať, že mohol prísť tento materiál. Prisám vačku, ja by som si našiel čas. Ja by som aj z tej dovolenky prišiel na tú komisiu školstva, kde som členom a bol by som si ho tam prišiel od vás vypočuť. Ja by som sa s tými kolegami na tej komisii školstva, a to nechcem uraziť žiadneho člena, pedagóga, bol bavil o dopravných prúdoch, o cyklotrasách, o 73, 61, 10, o béčkach, céčkach, déčkach komunikáciách. Bol by som sa všetko toto s nimi bavil tam, ale hlavne s vami. Nie tu. Toto neni priestor o tom, aby sme sa my tu bavili. Aby ste vedeli jednu vec. Vy ste mali na začiatku pätnásť minút, ja mám tiež pätnásť. Vy odpovedáte každému koľko chcete, ja už nemám ani ťuk. Ja už mám len faktickú. Viete, to už neni debata potom. Preto som sa opýtal, že či to je diskusia, keď ste odpovedali. Lebo ja už nebudem môcť reagovať na vás, ani na Beďatša, ani na Rybníčka, ani na nikoho. To neni diskusia. To sa asi zhodneme, nie odborná. Keďže som poslanec a volený za mestskú časť Sever a týka sa ma výsostne z hľadiska územného Sihot' a to, čo pokračuje ďalej. Hej, Sihot' jedna, dva, tri, štyri, Pod Sokolice, Opatová, Kubrá, Kubrica, tak ma výsostne zaujíma táto časť a mám tu pár vecí, ktoré by som teda rád dal do pozornosti, čo v tom materiáli sú a sú to vaše výpočty. Kedysi som ja na tomto mieste tu, z tohoto miesta. Vy ste tu nebol, pán Szabó, vás sa to netýka. To sa týka pána Rybníčka. Povedal, že prekládka Štefáničky do parku teda nie je nová komunikácia, pozor, podľa hlavného architekta. To si ešte vyriešte ten rozpor. Takže táto prekládka vyrieši celú dopravu a ja som tu povedal z materiálu 2010, ktorý bol zverejnený a je dostupný stále na ministerstve životného prostredia, na stránke, kde boli nápočty. To, čo bude na Štefánikovej a oni časovo vychádzajú takisto, myslím dopravy. Dopravy hasičskej teda až na Štefánikovu jak nadväzuje, tak tam bolo až do 50 000. Ďakujem vám. Ďakujem vám za tento materiál, ktorý mi potvrdil, že vy vlastne prekládkou Štefáničky do parku ste namodelovali, že v roku 2030 až 50 prejde po Štefáničke 20 000 vozidiel a po tej novej. Teda to si vyriešte, či je nová, prejde 30 000. Takže dokopy 50. To je tých 50, o ktorých ja hovorím, že stále bude v tom lieviku pri hoteli Elizabeth. Tento materiál to prosím pekne potvrdzuje a teraz prejdem na tú Sihot'. Ako sa ja dostanem z tej Sihote? Riešili ste tú Sihot'? Riešili ste tú mestskú časť? To je inak, aby ste vedeli, je to ako by som povedal. Nechcem povedať najväčšie, pretože najväčšie je Juh, aby som Južanov neurazil. Ale je to asi druhé najväčšie sídlisko v Trenčíne a musím doplniť. Vekovou štruktúrou, toto neni sociologický materiál, vekovou štruktúrou je stále horšie a horšie na tom tá Sihot'. Myslím teraz z hľadiska starších ľudí. To znamená, ľudí úplne odkázaných na dopravu a to teraz nemyslím v zlom voči cyklo, len ja si neviem predstaviť tú babku sedemdesiatročnú alebo aj toho dedka, že pôjde na bicykli do nemocnice. Neviem. Tento materiál síce rieši, nebudem to vyhl'adávať tie stránky, ako dostať ženy na bicykle a ako dostať deti na bicykle. Som rád, že tu rieši osem osemdesiat, že ste sa opreli aj o takýto materiál. To znamená, dostať na bicykle všetkých a do tej dopravy integrovať osem až osemdesiatročných. Len mi vysvetlite ako tento materiál pomáha mestskej časti Sihot'. Skúsím vám dopovedať, prečo sa pýtam. Nie mestskej časti, ale sídliska Sihot', aby som neurazil ostatných kolegov. Neviem, či ste si všimli, v Trenčíne sú dve veľké športoviská alebo areály, plochy. Dve dochádzkové alebo dva koncové body pre návštevníkov futbalu. Dúfam, že raz sa ten štadión dostavia, však mu ešte nejako pomôžeme a hokejový štadión. Viete kade idú tí návštevníci na ten, to gro Trenčanov. Cez ten jeden lievik pri Elizabeth. Oni nemusia ísť všetci do toho podjazdu. Kto bude chcieť ísť na futbalový štadión v rámci integrity dopravy a rôznych všelijakých materiálov čo tu máme, to môže kľudne švihnúť a prejsť cez Sihot', cez podjazd a môže tade prejsť na futbal. To sa dá. Ale my tu máme len ten jeden lievik. Ak na ten futbalový štadión chceme dostať dvanásťtisíc ľudí, tak tých dvanásťtisíc ľudí cez ten lievik musí prejsť za hodinu, hodinu a pol. Po ukončení futbalu určite. Povedzte mi kade pôjdu. No, cez tú Sihot' pôjdu, cez tie uličky pôjdu. Tade sa budú

prelievať. A viete ako chodím ja dneska do roboty? Keď zídem do mesta smerom sem, lebo ja musím chodiť na aute, sa priznám. Robím mimo mesta. Pendlujem hore dole. No čuduj sa svet ja desať minút stojím od zimáku, a to není špička na hokej. A kde to tu je v tom materiáli? Ako to chcete riešiť tieto body? Tento materiál, ja vám poviem jednu vec. Ja by som bol rád, a teraz prejdem od politiky cez rôzne veci. Všetko dám bokom. Prečo si k nemu nevieme sadnúť. Ja sa s ním viem stotožniť, ak mi toto povysvetľujete. Nie tu teraz, kde ja už nebudem môcť reagovať. Povysvetľujete a kľudne kolegom poviem s čistým svedomím, zdvížam ruku, pretože som si ho s vami prešiel alebo s kýmkoľvek. Sú tam veci, ktoré treba robiť. Sú tam veci, ktoré treba podporiť. Sú tam veci, ktoré ešte možno nemusím s nimi súhlasiť, ale väčšina je mi jak sa hovorí, po srsti, tak dvížam ruku a spokojný. Viete, poslanec má zdvihnúť ruku vtedy za to, ak teda moment. Hovorím o poslancovi, povedzme typu mňa. Ja zdvihnem ruku za to, o čom som presvedčený. Ak niekto zdvihne ruku za to, o čom nie je presvedčený alebo o čom ani nevie, je to jeho vec. Mňa môžete kľudne presvedčiť. Ja zdvihnem ruku za to, len mi to vysvetlite. Toto nie je fórum na vysvetľovanie. Potom sú tu ďalšie veci, ktoré keď som si pozrel pri všetkej úcte. Vybudovať bezbariérové prepojenia alebo znižovať finančné náklady pre domácnosti a jednotlivcov. Zoberiem si stranu o desať ďalej. Je tam zvyšovanie príjmov na dopravu. To znamená, obyvateľom mesta ideme znížiť ich náklady na dopravu a na druhej strane chceme vyššie čerpať. Chýba mi tu tá synergia týchto dvoch pojmov, že keď chceme, aby sme menej platili, povedzme mi, kde chcete vyššie prijímať. Však to môžete prijímať len od ľudí. Takže ľudia majú menej platiť, ale mesto má mať väčší príjem. Tomu nerozumiem. Viete čomu nerozumiem? A to teraz je otázka možno aj na kolegu Medalu, lebo však on je člen ten komisie dopravy a životného prostredia. Našiel som tam v tom materiáli, že chceme budovať do budúcnosti, opiera sa to o TP-čka. Vieme o čom hovorím. Aj TP-čka sú tam spomínané, aj keď nie sú záväzné všetky. Že chceme dať štyri parkovacie miesta a jeden strom na to. To znamená, jedno parkovacie miesto. Tak som to tam nejako vyčítal. Jeden strom na štyri parkovacie miesta. Ak by toto mesto, jeho exekutíva myslela vážne to, čo je tu napísané, tak ja vám odporučím jednu vec, pán Szabó a neberte to v zlom. To je tak všeobecne. Treba vyjsť na Matúšovu vežu a treba sa pozrieť na parkovisko pri futbalovom štadióne. Ak mi tam nájdete, no dám takto, toľkoto nových stromov, dám štyri? Alebo tri dám? Je tam nové parkovisko. Ja som tam vážne nenašiel. To nehovorím, že ten materiál z hľadiska vašej vízie je dobrý. Ja len vravím, že to je teraz postavené, ani jeden strom tam nie je. Nenašiel som ho. Možno jeden tam a možno tam sú dva, ale nie na štyri parkovacie miesta jeden. Takže, vážené kolegyně, kolegovia, ja som na začiatku poprosil stiahnuť tento materiál nie preto, že by som bol proti nemu, že je zlý, ale neviem čo v ňom je. Sú v ňom disproporcie, ktoré veľmi ťažko je možné tu vysvetliť, a zároveň podľa toho, ako som teda sa pýtal kolegu Medalu, ani odborná komisia dopravy neodporučila ho schváliť. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Faktická, pán poslanec Barčák a potom predpokladám bude reagovať hlavný architekt. Nech sa páči.“

p. Barčák: „Asi to nie je úplne dobrá informácia, lebo komisia odporučila, aby mestské zastupiteľstvo mohlo o tomto materiáli rokovať. Jediný, kto nehlasoval za bol kolega Medal.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán poslanec Medal, faktická.“

Mgr. Medal: „Ja neviem teda, či ešte mám. Tak ak mám, tak ďakujem. To sme si nerozumeli, Miloš. Ja som hovoril, že sa tam nehlasovalo, ale že sa len prijímalo alebo bral teda ten materiál na vedomie. Nehlasovalo sa o ňom a ja som ho zase, opravím aj kolegu Barčáka. Ja som sa v tomto hlasovaní vyjadril, že ťažko asi ho môžem nevziať na vedomie,

keď ho teda vo vedomí mám, keď sme ho prejednávali. Takže to, ale nemá to nič s tým, či s ním súhlasím alebo nesúhlasím, ale to je fakt detail. Ak dovoľíte, fakt poslednú poznámku k tejto téme. Ja si nerobím ilúzie, že ten materiál dnes neprejde. Nakoniec už prešiel všetkými možnými aj pojednávaniami, aj ako strategický materiál. Asi už nie je dnes teda pôda o tom sa debatovať, o jednotlivostiach a konkrétnostiach, i keď súhlasím s tým, že ešte by tam na ňom bolo čo vylepšovať, ale chcem teda tak ústretovo poprosiť akože na záver z mojej strany k tejto debate, aby sa ten materiál, schválený materiál stal podkladom pre, prioritne pre žiadosti o európske dotácie na rozvoj nemotorových foriem dopravy, poprípade teda hromadnej dopravy tak, ako to tu je prezentované. Tak, aby skutočne teda boli prioritne podporené projekty tej udržateľnej dopravy a neboli tie financie prioritne žiadané na rozvoj automobilovej dopravy. Praktickým krokom by mohlo byť napríklad aj to, keby napríklad v aktuálnom zadaní pre verejné obstarávanie nového prevádzkovateľa MHD sa počítalo s navýšením kilometraže mestskej hromadnej dopravy, čo nie je pravda. Takže to je len taký príklad. Pardon, že som pretiahol.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán poslanec Mičega. Nech sa páči.“

Ing. Mičega: „Ďakujem kolegovi Barčákovi, že potvrdil to, čo som povedal. Ja teraz neviem o čom sa bavíme. Ja čítam ten materiál. Komisia 14. 9. zobrala na vedomie. Tak ja neviem, či na vedomie zobrať je odporučiť. Asi si potom nerozumieme v pojmoch, ale myslím, že veľmi konštruktívny príspevok predsedu komisie dopravy, veľmi konštruktívny. Až som z neho úplne zdeptaný. Pomaly človek zabudne, čo chce povedať, ale tak potom mám teda jednu aktuálnu ešte vec. Prosím vás pekne, keď sa ten materiál pripravoval v roku 2020 a v roku 21. Reflektuje vôbec tento materiál, zaoberal sa vôbec. Nenašiel som to. Zase, zase ma možno predseda komisie doplní. Reflektuje na súčasný vývin to, čo sa deje? Nie na Slovensku, ale vo svete? Máte zozbierané dáta ako sa správajú ľudia z hľadiska hromadnej dopravy? Zistili ste si ten štatistický rozdiel, ako sa začali správať ľudia, keď nastúpil problém s COVID-om, že obmedzili dopravu, hromadnú dopravu? Toto máte vôbec v tomto materiáli zapracované? Je tu niekde aspoň zmienka o tom, že treba počítať aj s takýmito vecami a akým spôsobom ich integrovať do toho materiálu? Možno toto by mohol predseda komisie doplniť a nie to, že bolo to zobrať na vedomie. Všetka ja som to povedal, že ten materiál nebol odporučený. Ak bol odporučený na schválenie, prosím vás, povedzte mi kde. Skúsím sa prihlásiť do tretieho veku a budem sa učiť čítať. Zasadnutie 14. 9. Komisia zobrala na vedomie a nie odporučila. To je rozdiel. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Poslanec Matejka, faktická.“

Ing. Matejka: „Ďakujem. Ešte neviem, či kolega Barčák chce niečo reagovať na to, ale asi nie. No, odznelo tu toho veľa. Ja sa priznám, že ja súhlasím s kolegom Medalom aj kolegom Mičegom. Čiže ja sa pri tomto hlasovaní zdržím. Nepredpokladám, že by tento materiál neprešiel. Aj keď predpokladám, že väčšina z tých, ktorí ho podporia dneska ho ani nevidela, ani nečítala. Čiže nemá o tom ani šajn. Všetka česť možno tým jednému, dvom poslancom, ktorí si to teda, ktorí to podporia, aj to čítali a videli to a možno tomu aj rozumejú. Ja ešte dve veci na záver. Pán primátor, ja sa chcem opýtať. Tak pošli mi, prosím ťa, v noci ako zvyknete teda predtým posielat' materiály, tak pošlite mi dopredu otázky, ktoré sa môžem pýtať na zastupiteľstve, ktoré sa nemôžem pýtať, ktoré sú podľa teda politické, ktoré sú nepolitické, ktoré sú technické. Keď si pýtam termín, kedy to bolo dodané. To, tam nevidím žiadnu politiku. Tak nevidím absolútne žiadnu politiku. Čiže ja teraz môžem tú otázku adresovať na pána Beďatša. Martin, prosím ťa, odpovedz mi kedy ti bolo poslané od pána Szabóa teda všetky tie materiály, keďže sme nemali na to dostatok času. Ak teda nemám k pánovi

Szabóovi klásť o tieto otázky, tak to kladiem teda tebe. A druhá vec, ktorá možnože. Nevie, či ste si všimli, kolegovia. To je možno trochu politické. Toto zastupiteľstvo odhlasovalo zmenou územného plánu výstavbu toho obchodného centra, to nazvem na konci Štefáničky. Tu sa bavíme o tej Štefáničke. X-krát tu bola nová komunikácia, stará, neviem aká, že to bude bulvár a neviem čo, dvadsaťtisíc áut. Ako sa tí ľudia, keď vy ste tam odhlasovali to, že tam teraz môže byť vybudované nové nákupné obchodné centrum. Nazvime si to ako chceme. Tí ľudia sa tam ako dostanú po tej Štefáničke? No, oni tam nebudú chodiť na bicykli zo Soblahovskej, z Juhu alebo kde, odkiaľkoľvek. Oni tam pôjdu autami na tie nákupy. Čiže na jednu stranu chcete ukludňovať tu Štefáničku, na druhú stranu tam dáme obchodné centrum. Veď to sa normálne bije. To sa bije. Nie? Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pech sa páči, pán hlavný architekt.“

Ing. arch. Bed'atš: „Stručne vo vzťahu k pojmu nová komunikácia. Pán Medal to myslel ako nové trasy, ako naviac trasy. Takže áno, nemuselo to byť nazvané nová. Mohlo to byť nazvané naviac, lebo ona nová naozaj je, ale hovoril som o tom, že to nezväčšuje kapacitu tých, lebo berie dva pruhy zo Štefánikovej a presúva ich ku železnici. Vo vzťahu k tým otázkam, ako sa ľudia dostanú zo Sihote do nemocnice. No práve o to ide. Ty si tie čísla nehovoril celkom správne. Ja ich teraz z hlavy neviem, ale tá preložka ku železnici, ktorá zoberiem autá spôsobí výrazný pokles vozidiel na Štefánikovej aj na Rázusovej ulici a veľmi pohodlne po uzavretého Braneckého ulici sa do tej nemocnice dostanú bez toho, aby museli ísť nejakými podchodmi zosadať z bicykla a podobne. Práveže pohodlnými príjemnými cyklotrasami. Čo sa týka toho futbalového štadiónu. No, toto je práve ten problém, že keď máme raz za ja neviem dva týždne zápas, áno, vtedy sa to môže stať, že väčšinou po zápase tie autá samozrejme budú odchádzať naraz. Otázka je na tom, koľko tých ľudí tam musí ísť tým autom v prípade nejakej predpokladanej plnej kapacity štadióna. Ja neviem, pre vás v prípade reprezentačného zápasu, kedy je predpoklad, že dôjdu ľudia ja neviem, z Trnavy, zo Žiliny a tak ďalej. Sú na toto naplánované záchytné parkoviská na obidvoch krajoch mesta na to, aby sme vedeli týchto ľudí tam zachytiť a aby išli na ten samotný zápas autobusom. Prípadne, ak sa nám podarí dovtedy mať bikesharing, čo by bolo úplne ideálne, tak prípadne na bicykli. Ostatné tie informácie poprosím pána Szabóa.“

p. Szabó: „Ďakujem pekne. Budem reagovať postupne na jednotlivé body. Mrzí ma, samozrejme, že ste sa nezúčastnili jednotlivých pojednávaní, ktorých bolo množstvo, alebo že si nemôžeme k tomuto viesť diskusiu, pretože určite by som bol rád, pokiaľ by sme mohli mať viac pohľadov, ktoré by sme do toho plánu zapracovali, pretože v konečnom dôsledku bez ohľadu na množstvo nazbieraných dát a čas strávený v tom meste, tak nemôžeme pokryť všetko. Ale rád by som teda reagoval na tie plány pre Sihot' špecificky, pretože vlastne pre Sihot' a pre verejnú dopravu v rámci Sihote je plánované výrazné posilnenie nielen kapacity a rýchlosti, ale tým, že sú vytvorené niektoré nové prepojenia teda spojené s rekonštrukciou trate pri záchytnom parkovisku ulici pred Poľom . Tým, že je znížená kapacita pre automobilovú dopravu na ulici Rázusovej. Tým, že je vlastne navrhnutá linka verejnej dopravy krížom cez Ostrov a v konečnom aj zlepšenie výrazné pešie a bezbariérové prepojenie s železničnou stanicou a s železničnou zastávkou v centre mesta pri starom moste, tak tie možnosti ako sa dostať nielen pre seniorov alebo do škôl, alebo do nemocnice, alebo hoci na futbalový štadión sa výrazne v tom pláne zlepšujú. Na druhej strane Plán udržateľnej mobility je strategický dokument a dotýka sa so všetkými týmito oblasťami, ktoré ste spomínali. dotýka sa s tým, že v súčasnej dobe sa zmiešava, zmiešavajú nazvem to dozvuky starého systému a to, že nie všetky zmeny, ktoré navrhujeme, sú ešte niekedy technicky alebo spoločensky možné. A my samozrejme v pláne navrhujeme, ako som spomínal úpravy

regulatív alebo zmeny využitia územného plánu tak, aby to mesto bolo kompaktné, aby neobsahovalo veľké ciele, ktoré nutne podporujú alebo priťahujú automobilovú dopravu, pretože iným spôsobom nie sú dobre dostupné, ale v konečnom dôsledku to rozhodnutie alebo tie konkrétne rozhodnutia o tom, kde sa čo postaví, realizuje nie sú na nás. My vlastne odporúčame, aby tieto ciele, aby to mesto bolo čo najkompaktnejšie, aby ciele boli menšie, hustejšie, lepšie dostupné a tým pádom, aby tá nutnosť realizovať dlhé cesty za vzdialenými, ťažko dostupnými cieľmi bola čo najnižšia. Súvisí to taktiež, pokiaľ ste spomínali trendy alebo posledný vývoj, tak pandémia koronavírusu podľa aj našich prieskumov nesúvisí iba so zmenami v ochote cestovať verejnou dopravou, ale súvisí tiež so zmenami v nákupnom správaní v mestskej logistike. Na tieto témy reagujeme, na obidve, a zároveň vlastne do určitej miery znamenajú, že nutnosť cestovať, napríklad za nákupmi, za nákupom nábytku alebo akýchkoľvek väčších objemov do určitej miery odpadá alebo môže byť nahradená, alebo môže byť dokonca zvedená na iné dopravné prostriedky, na nákladné bicykle, ale v každom prípade na časť mestskej logistiky, ktorá znižuje nutnosť do týchto obchodov cestovať. Čo sa týka verejnej dopravy a tých nadväzujúcich prieskumov. Tým, že prieskumy boli realizované v roku 2019, tak my sme nemohli túto situáciu postihnúť a v tej dobe nebolo zjavné, že či je to nutné a vlastne či je to vhodné, pretože vzhľadom k tomu, že nevieme predpovedať a nevedeli sme predpovedať aký vplyv bude mať pandémia na vývoj dopravného správania dlhodobu, v dlhodobom hľadisku, tak je prirodzené a v súlade so stanoviskom ministerstva dopravy, aby bol modelovaný normálny stav bez ohľadu na túto pandémiu. Ale samozrejme tým, že my sme ten plán spracovávali v jej strede, tak pohľady, ktoré by z toho mohli vyplývať sme sa do Plánu mobility snažili zahrnúť. Čo sa týka prieskumov ochoty využívať hromadnú dopravu. Pre Trenčín ich špecificky tým pádom nemáme. Tá ochota sa veľmi výrazne odlišuje aj mesto od mesta s ohľadom na to, aký je prístup v spoločnosti alebo dopravných podnikov. Ale taktiež vlastne po určitom počiatocnom výraznom ústupe, ktorý súvisí koniec koncov aj s obmedzením služby, tak ľudia sa všeobecne do prostriedkov hromadnej dopravy vracajú. Čo sa týka, ako ste spomínali realizácie prieskumu a svojim spôsobom diskurzívneho rozporu medzi tým, či je to nová komunikácia. My vlastne v tom konečnom roku, pre ktorý to modelujeme na spojení oboch komunikácií. Teda existujúcej Štefánikovej triedy a novej, novom prieskume cesty prvej triedy máme intenzity približne dvadsaťtisíc vozidiel dohromady a nie je to teda tých päťdesiatitisíc vozidiel. A súvisí to s tým, že pokiaľ to bolo v roku 2030 týmto spôsobom modelované, ale priznám sa, že nie som si istý, pretože sme modelovali tých rokov niekoľko. Tak to mohlo byť spôsobené tým, že niektoré z tých opatrení a stavieb v tomto roku 2030 ešte neboli tie dopravné modely zahrnuté, ale neznamená to, že toto je dopad tých opatrení. Ten konečný dopad tých opatrení je, že intenzity aj sčítané, na týchto oboch komunikáciách sú výrazne nižšie a pre jednotlivé tie triedy, ktoré sú navrhované ako mestské bulváre je tá intenzita prakticky z dnešného pohľadu zanedbateľná. Takže na Štefánikovej triede je to približne dvetisíc vozidiel v každom smere sčítané všetkých zložiek dopravy. Čo sa týka technických podmienok a výstavby parkovacích miest a ich náhrade stromami, tak je to opäť ako som spomínal rozdiel medzi návrhom našej stratégie a tou súčasnou praxou. My samozrejme odporúčame, aby sa aj parkoviská a parkovacie miesta adaptovali na výzvy klimatických zmien, ktoré sú v konečnom dôsledku spracované podrobnejšie v rámci samostatného strategického dokumentu - Adaptácia mesta Trenčín na klimatické zmeny, ale tá konkrétna prax, a to nakoľko sa na ňu bude dbať, tak je závislá na konkrétnych rozhodnutiach a bohužiaľ, v prípade futbalových štadiónov alebo ďalších rozvojových zámerov je v konečnom dôsledku aj vecou minulosti a minulého prístupu. No nakoniec vlastne, ako ste spomínali znižovanie nárokov na, finančných nárokov na dopravu pre domácnosti a zvyšovanie príjmov pre dopravu z mesta. Je to prístup, ktorý na jednej strane do určitej miery zvyšuje príjmy reguláciou parkovania, a to najmä pre cesty, ktoré sú zdrojovou

cieľovou dopravou, teda nepriamo alebo najviac pre rezidentov alebo pre dopravu, ktorá prichádza do mesta z vyšších vzdialeností. Môže parkovať na okraji mesta a pre mesto využívať verejnú dopravu alebo cyklistickú dopravu, ale na druhej strane súvisí tiež s tým, že pokiaľ sa zvyšuje efektívnosť nielen časová, ale aj finančná efektívnosť systému hromadnej dopravy, tak jednak klesajú náklady, kompenzácie pre hromadnú dopravu a na druhej strane stúpa ich využitie a tým pádom mesto na jednej strane môže investovať menšie množstvo prostriedkov do údržby, veľmi nákladnej údržby a často komunikácií pre motorovú nákladnú dopravu, ktoré sú často opotrebované týmto druhom dopravy. Na druhej strane môže mať vyššie príjmy z toho, že sú využívané prostriedky dopravy, z ktorých tie príjmy sú bezprostredne vyššie. Zároveň domácnosti platia menej, pretože automobilová doprava v súčasnosti, bez ohľadu na situáciu alebo účel, je spravidla najnákladnejšia. Ďakujem za pripomienku a dúfam, že som odpovedal na aspoň týmto spôsobom na veľkú časť otázok.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne. Pán poslanec Žďárský, nech sa páči, faktická.“

MUDr. Žďárský: „Ďakujem za slovo. Ja sa chcem len spýtať na jednu z tých vecí, o ktorých ste hovorili, či som to správne aj počul, že pandémia nezmenila správanie ľudí týkajúce sa verejnej dopravy? Tak ste to hovorili, že to vychádza z tých vašich výskumov?“

p. Szabó: „Ďakujem. Možno to poopravím, pokiaľ som to nepovedal správne. Samozrejme, ho výrazne pozmenila, ale do veľkej miery sa to správanie vracia k tomu alebo v závislosti na obmedzeniach k tomu správaniu, ktoré bolo pred pandémiou, ale tiež tá situácia závisí mesto od mesta a od prístupu alebo od možností dopravného podniku.“

Mgr. Rybníček: „Nech sa páči, pán poslanec.“

MUDr. Žďárský: „Inak, samozrejme súhlasím s argumentami, ktoré tu predniesli ako poslanec Medal a tak poslanec Mičega, tak kolega Matejka. Ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Poslanec Mičega.“

Ing. Mičega: „Ďakujem aj kolegovi Žďárskému a on ma vlastne predbehol v jednej otázke. Ja to tu mám napísané. Mám to tu napísané, vážne a to mala byť otázka na pána Szabóa. Viete, aký je rozdiel, to je taká informácia pre vás. Viete, aký je rozdiel medzi Trenčianskym samosprávnym krajom a mestom Trenčín? Jedno je miestna samospráva a druhé je regionálna samospráva. A obidve sú samosprávy a obidve majú komisie. Obidve tieto inštitúcie, respektíve poslanecké zbory majú komisie. A viete, aký je rozdiel medzi komisiou dopravy na TSK a komisiou dopravy, a teda tu? Ja vám poviem aký. Na komisii dopravy TSK sa rozpráva o všetkom a materiály máme všetky k dispozícii a bez odporúčania komisie odbornej materiál nejde ďalej. Kdežto tu všetko funguje pod pokrievkou, dvihni ruku, je to dobré. A viete, prečo vám to vravím? Lebo mám s tým skúsenosť. Predstavte si, možno o tom neviete. Ja som aj člen komisie dopravy na TSK a mali sme tam 6. septembra komisiu, kde bolo vyslovene riaditeľmi MHD, nie Trenčína alebo len Trenčína. Aj SAD Prievidza, myjavský smer, považský, jasne povedané, že sa zmenilo správanie ľudí. Ľudia nechodia. Ešte nevedia, čo to spraví začiatok školského roku. Takže, aby ste vedeli. Viete v čom je ten rozdiel? Tam sa komunikuje. Tu teraz pán Beďať sa prihlási, povie mi, že klamem. Ja mám ešte dve minúty a som skončil. To je debata. Toto je debata. Táto samospráva tu je čistý.“

Mgr. Rybníček: „Ja by som sa chcel z tohto miesta poďakovať pánovi poslancovi Medalovi, ktorý sa zúčastňoval všetkých oficiálnych možných rokovaní k Plánu udržateľnej mobility.“

Naposledy to bolo aj v rámci diskusie SEA, ktorú posudzoval okresný úrad, a teda štát, kde sa teda podľa mojich informácií mohol zúčastniť každý jeden poslanec tejto debaty. Viem, že pána poslanca Medala táto aktivita veľmi celý čas zaujíma a aj keď mal rozdielny názor, ktorý si konzistentne udržiava doteraz je to človek, ktorý naozaj dbal na to, že mu na tejto téme veľmi záleží a zúčastňoval sa drvivej väčšiny stretnutí k tejto téme alebo teda myslím si, že absolvoval množstvo diskusií, ktoré absolvovať mohol. Ja si to cením, pretože presne takto má vyzerat' práca poslanca, ktorému záleží na téme tak vážnej, ako je Plán udržateľnej mobility. Inými slovami som tým chcel povedať, že bolo nespočetné množstvo možností sa zúčastniť takýchto diskusií a byť pri tomto materiáli. Zároveň by som chcel povedať, že centrum, Výskumné centrum Brno alebo Dopravné centrum Brno bolo vysúťažené v riadnej súťaži. Inými slovami, nikto si ho nevybral len tak, že ho oslovil a povedal, pod' robiť Plán udržateľnej mobility. Zbehla regulárna verejná súťaž, kde táto organizácia ponúkla najlepšiu cenu a podmienky a zvíťazila v riadnej súťaži. Takže a my sme radi, že to tak je, pretože toto je renomovaná inštitúcia, ktorá je známa v Českej republike a je rešpektovaná a v konečnom dôsledku veľmi úzko spolupracuje aj s Ministerstvom dopravy Českej republiky a pracujú v nej odborníci, ktorí naozaj rozumejú problematike. Čo ja si cením na Pláne udržateľnej mobility je, že od prvej chvíle do poslednej je to výsostne odborný materiál podložený obrovským množstvom faktov a dát, na základe toho, čoho robili vysúťaženi ľudia z centra a výskumní pracovníci, to znamená odborníci na danú tému. Od začiatku až do konca. Samozrejme, na základe zadani, ktoré dostávali z hľadiska filozofie mesta, ale aj výskumov, ktoré v tomto meste prebiehali a diskusií, ktoré v tomto meste prebiehali. Samozrejme, nikto nemohol ovplyvniť to, že prišla pandémia a množstvo vecí sa skomplikovalo, ale to je vis major, ktorý sa dotkol každého jedného z nás a nie je to nič, nie je to žiadna výnimka. Je to niečo, čo bohužiaľ žijeme úplne všetci na celej planéte. Zároveň by som chcel oceniť aj to, že pán Szabó dnes veľmi konštruktívne odpovedal na všetky otázky a dokázal, že pozná problematiku Trenčína, že materiál, ktorý spracovávali je robený absolútne poctivo a potvrdili len to, že táto spoločnosť je spoločnosť, ktorá dokázala, že je maximálne kvalitná a profesionálna. Ja som rád, že Plán udržateľnej mobility, jeho čísla a analytickú časť ocenilo aj Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, ktoré samo povedalo, že týmto dátam verí, že tieto dáta ich presvedčili. Aj na základe tohto odborníci z ministerstva dopravy spustili procesy týkajúce sa preložky cesty 1/61 v súvislosti s projektom, štúdiou realizovateľnosti a zároveň s tým súvisí aj úzko to, čo som spomínal a to je ukončené verejné obstarávanie a spustenie procesov prípravy projektových dokumentácií na rekonštrukciu starého cestného mosta. Ja si veľmi dobre spomínam na viac ako hodinovú diskusiu a prezentáciu hlavného architekta mesta Trenčín nie vo Hviezde a nielen vo Hviezde, ale aj na mestskom zastupiteľstve tu v tejto sále na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva, kde prezentoval analytické, prvé analytické výsledky po štvrtej časti fázy prípravy Plánu udržateľnej mobility. Takže je to prístupné aj na internete. Dá sa k tejto alebo na mestskom webe. Dá sa k tejto téme dostať. Takže nie je pravdou, že by to nebolo komunikované v priebehu celých tých dvoch rokov. Naopak, bolo to komunikované veľmi intenzívne. Samozrejme, nikto tu nehovorí, že s tým má každý súhlasiť, má to považovať za niečo fantastické, ja za seba poviem, že som absolútne spokojný s tým, že v priebehu tých dvoch rokov bolo dostatok priestoru pre každého, kto naozaj reálne veľmi chcel tú diskusiu viesť a zúčastňovať sa dôležitých rozhodnutí. To, že tento materiál je tu dnes predložený, je predložený aj preto, lebo dostal pečiatku SEA. To znamená, dostal pečiatku štátu, okresného úradu na to, že tento materiál analytický je v poriadku a je považovaný za dokument, s ktorým mesto Trenčín môže operovať. Preto dnes vás prosím o podporu tohto dokumentu, pretože tak, ako povedal pán poslanec Harcek, tento dokument už teraz je a ešte viacej po tomto prípadnom schválení aj bude základným dokumentom pre čerpanie finančných prostriedkov na, v novom programovacom období, ktorý samozrejme sa bude týkať teda veľmi výrazne aj riešenia

dopravnej situácie v meste, nielen v otázke cestnej dopravy, ale aj cyklistickej dopravy, dopravy teda peších a všetkého, čo sa týka toho, aby sme zlepšili dopravu v Trenčíne. Dopravná situácia v Trenčíne je veľmi vážna. Je to absolútna priorita myslím si, že pre každého jedného z nás, ktorí tu sedíme a musíme robiť všetko preto, aby sme sa v tejto téme posúvali ďalej a ja som rád, že dnes máme jeden špičkový odborný dokument podložený všetkými faktami, dátami a výskumami, o ktorých sa môžeme oprieť, a ktorý už rešpektuje aj štát prostredníctvom ministerstva dopravy. Ja teda by som chcel poďakovať Výskumnému centru Brno za jeho prácu. Veľmi si ju vážime a ďakujeme vám za spoluprácu. Veríme, že budeme môcť ďalej s vami konzultovať tieto veci a budete nám tiež k nejak k dispozícii pri zavádzaní týchto opatrení. Ďakujem samozrejme hlavnému architektovi Martinovi Beďatšovi a ďakujem aj Robovi Hartmannovi a ďalším mojim kolegom z úradu, ktorí na tomto strávili obrovské množstvo hodín času, kým sme sa po tých dvoch rokoch dopracovali až do tejto situácie a ďakujem samozrejme aj Európskej únii a komisii, ktorá odfinancovala tento projekt, ktorý stál nemalé finančné prostriedky a som rád, že sme ho nemuseli dávať z mestských peňazí, ale že sme ho mohli urobiť s podporou Európskej únie. Myslím si, že aj tieto peniaze padli na úrodnú pôdu a som za to naozaj ja osobne veľmi, veľmi vďačný. To, že teraz môžeme kopu vecí povedať, či sú zlé alebo nie sú zlé, je samozrejme otázka, ktorú už dokáže aj čas a ukáže ju čas, ale pre mňa osobne na záver poviem. Dnes už som presvedčený ako primátor mesta, že môžem s kľudným svedomím povedať, že Plán udržateľnej udržateľnej mobility podložený faktami, výskumami a dátami je plán, ktorý keď sa uskutoční, bude výrazným spôsobom v najbližšom období riešiť dopravnú situáciu v meste Trenčín a ja urobím všetko preto, aby sa tieto procesy zavádzali, pretože to absolútne toto mesto v najbližších desiatich a iných rokoch bude potrebovať, aby sa toto zmenilo. Takže ešte raz za to veľmi pekne ďakujem a ďakujem aj všetkým, ktorí sa do toho procesu zapojili. Toľko za mňa vstup k tejto téme. Ďakujem. Pán poslanec Matejka, faktická.“

Ing. Matejka: „Ďakujem za slovo ešte raz. Ja ďakujem pánovi Szabóovi, že to tu dneska odprezentoval. Mrzí ma, že to nepredbehlo niekde inde. Možno tá debata mohla byť omnoho lepšia a konštruktívnejšia. My sme naozaj obmedzení časovo a to sa nedá všetko, na všetko reagovať a všetko riešiť. A ďakujem, pán primátor aj tebe. Tento tvoj úvod dvojminútový ma len utvrdil v tom mojom hlasovaní. Ako si spomenul kolegu Medalu, že je to vlastne špičkový odborník v danej téme a téme rozumie. A keďže kolega Medal povedal, že tento návrh nepodporí alebo tento materiál nepodporí, takže mňa to len utvrdilo v tom, že teda ja zdržím. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Už nemáš možnosť vystúpiť, pán poslanec Mičega. Takže by som naozaj v tejto chvíli ukončil diskusiu a išiel som k hlasovaniu. Ďakujem veľmi pekne. Nie je to v súlade s rokovacím poriadkom, pán poslanec Žďárský, aby si dovolil hlasovať poslancovi ešte o jednom príspevku. To, kde vidíš v rokovacom poriadku? Vidíte? Takže, nech sa páči, pán poslanec Žďárský, ešte faktická.“

MUDr. Žďárský: „Pán primátor, toto v rokovacom poriadku nie je, ale keď sú tu zamestnanci, ktorí nie sú volení občanmi tak, ako my, tak tí tu môžu mať neobmedzený čas, neobmedzené množstvo vystúpení. Ak toto v rokovacom poriadku nie je, možno by sme to tam mohli zahrnúť, pretože myslím si, že v takto dôležitej veci nech poslanci sami rozhodnú, či by mal kolega alebo nemal vystúpiť. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Poslanci si schválili rokovací poriadok. Verím, že ho budete rešpektovať, a pokiaľ vy navrhnete do budúcnosti zmenu rokovacieho poriadku na takéto hlasovanie, tak samozrejme sa tým budem ako predsedajúci zaoberať. V tejto chvíli, ale bohužiaľ tá možnosť

nie je. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam do pozornosti Hlasovanie o tomto dokumentu. Dovoľte mi, aby som teda keďže neboli žiadne pozmeňovacie návrhy, dal hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené. Nevieam, či ho mám celé čítať alebo nie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne po prerokovaní predloženého Plánu udržateľnej mobility funkčného krajského mesta Trenčín po B. Berie na vedomie Záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu, vydaného Okresným úradom v Trenčíne – Odbor starostlivosti o životné prostredie, č. OU-TN-OSZP3/2021/005709-063, zaslaného listom zo dňa 13. 7. 2021. Po B. Schvaľuje Plán udržateľnej mobility funkčného krajského mesta Trenčín v plnom rozsahu, v nasledovnom členení: 1. a 2. Zber údajov, prieskumy. Po 3. Analytická časť, po 4. Dopravný model – Návrhová časť, po 5. Návrhová časť, po 6. SEA, po 7. Plán implementácie a monitorovania. Prosím, hlasujte, ďakujem!“

Mgr. Rybníček: „Za 17, zdržali sa 5. Konštatujem, že Plán udržateľnej mobility mesta Trenčín ste schválili a chcel by som vám za to veľmi úprimne poďakovať.“

2/ Hlasovanie o Pláne udržateľnej mobility mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 5 sa zdržali, 0 nehlasovali, schválili Plán udržateľnej mobility funkčného krajského mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 974/

K bodu 4. Návrh na založenie neziskovej organizácie Kreatívny inštitút Trenčín, n.o.

Mgr. Rybníček: „Ďakujem veľmi pekne. Prechádzame k ďalšiemu bodu, a to je Návrh na založenie neziskovej organizácie Kreatívny inštitút, nezisková organizácia. Ak dovoľíte, ja len navrhnem to, že by sme ešte teda prešli dva body a potom by sme pred majetkovými prevodmi dali prestávku. Súhlasíte s týmto riešením? Uvidíte, však potom budete o tom hlasovať, samozrejme. Dobré, ďakujem. Takže prechádzame k bodu č. 4. Nech sa páči. Predkladá pán viceprimátor Žák. Nech sa páči.“

Žák B.S.B.A. písomne predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4: „Ďakujem za slovo. Dobrý deň prajem všetkým prítomným. Pred sebou, a teda bol aj zaslaný a bol súčasťou pozvánky materiál s názvom založenie neziskovej organizácie Kreatívny inštitút Trenčín. Je to materiál, ktorý plánuje, a teda umožňuje mestu Trenčín v spolupráci s Trenčianskym samosprávnym krajom založiť túto neziskovú organizáciu, ktorá by mala v prípade úspešnej kandidatúry mesta Trenčín, o čom sa dozvieme pravdepodobne v prvom decembrovom týždni na Európske hlavné mesto kultúry 2026. A tak by sme práve založili túto neziskovú organizáciu, a zároveň tento materiál vyjadruje deklaratívnu podporu financovania bežných a kapitálových výdavkov, či už priamo neziskovej organizácie, alebo kapitálových výdavkov, ktoré sú spojené s prípravou kandidatúry k úspešnému roku 2026. A je tu teda niekoľko návrhov na uznesenie. Jedným z nich je založenie neziskovej organizácie, ďalším je schválenie zakladacej listiny, schválenie štatútu a schválenie prvých členov správnej rady, schválenie poverenej osoby, ktorá bude riaditeľom, riaditeľkou v tomto prípade neziskovej organizácie po dobu prvých troch mesiacov s úlohou vyhlásiť výberové konanie na teda dlhodobého riaditeľa, ktorého potom schváli správna rada. Ďalej schvaľuje prvých členov dozornej rady a ďalej poveruje pána primátora Richarda Rybníčka podpísaním zakladacej listiny a štatútu, a za ôsme berie na vedomie predloženú správu o návrhu

financovania neziskovej organizácie. Ja si dovoľím predložiť teda aj pozmeňujúci návrh, ktorý vyplynul z rokovania s Trenčianskym samosprávnym krajom, ktorý mal tieto materiály rovnako na svojich komisiách a pôde do samosprávneho zastupiteľstva tento pondelok a rovnako tak tento pozmeňovací návrh reaguje na niektoré požiadavky, ktoré vznikli najmä na Finančnej a majetkovej komisii mesta Trenčín a ja si to teda dovoľím prečítať, lebo sme áno, posielali tento materiál zo včera na dnes. A ja sa priznám, že niektoré tie tabuľkové veci trvali naozaj mnoho hodín pripraviť a do poslednej chvíle sa ešte rokovalo o ich zmenách aj s Trenčianskym samosprávnym krajom. Takže ten pozmeňovací návrh veľmi s krátkosti sa posnažím zhrnúť, a teda po odoslaní materiálu na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne boli na zasadnutí FMK Trenčín, ktoré sa konalo 16. 9. vznesené nasledovné požiadavky na zmenu predloženého materiálu. Za:

a, úprava kompetencie riaditeľa, neziskovej organizácie v prípade, ak nebude schválený rozpočet na príslušný kalendárny rok. To jest obdobný, to je do schválenia rozpočtu neziskovej organizácie na príslušný kalendárny rok. Tak, že v období od 1. 1. príslušného kalendárneho roka do schválenia rozpočtu neziskovej organizácie na príslušný kalendárny rok je riaditeľ v mene neziskovej organizácie oprávnený vykonať len tie úlohy, ktoré vyplývajú z existujúcich záväzkov neziskovej organizácie alebo z platných rozhodnutí správnej rady neziskovej organizácie. A za:

b, Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

-schváli založenie neziskovej organizácie, schváli zakladaciu listinu, schváli štatút, schváli navrhované osoby do funkcie prvých členov správnej rady, prvého riaditeľa a prvých členov dozornej rady v poverení pána primátora Mgr. Richarda Rybníčka a k podpísaniu zakladacej listiny a štatútu neziskovej organizácie a výlučne pod podmienkou, že mesto Trenčín získa titul Európske hlavné mesto kultúry 2026. Predpokladaný termín rozhodnutia o získaní titulu je 9. 12. 2021.

Pre úplnosť informácií uvádzam, že na zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja, ktorý má byť spoluzakladateľom neziskovej organizácie, bude predmetný návrh na založenie neziskovej organizácie predložený na schválenie s rovnakou podmienkou, a teda, že Trenčiansky samosprávny kraj sa zakladateľom neziskovej organizácie stane rovnako výlučne v prípade získania titulu EHMK 2026.

Z dôvodu dodatočnej úpravy návrhu financovania kapitálových výdavkov týmto predkladáme upravenú verziu návrhu i financovania ako samostatnú tabuľkovú prílohu, ktorá nahrádza v celom rozsahu pôvodne predložený tabuľkový materiál.

A teda vzhľadom na uvedené predkladáme tento pozmeňujúci návrh, a tým teda meníme štatút neziskovej organizácie a zmena návrhu uznesenia a zmena prílohy k predloženému materiálu, a teda:

1. V štatúte neziskovej organizácie sa v článku 15, ods. 2 za poslednou vetou dopĺňa veta, ktorá znie. V období od 1. 1., od 1. januára príslušného kalendárneho roka do schválenia rozpočtu neziskovej organizácie na príslušný kalendárny rok je riaditeľ v mene neziskovej organizácie oprávnený vykonávať len tie úkony, ktoré vyplývajú z existujúcich záväzkov neziskovej organizácie alebo splatných rozhodnutí správnej rady neziskovej organizácie.

2. V návrhu na uznesenie sa do každého z bodov 1 až 7 na konci dopĺňa nasledovná podmienka, ktorá znie, teda citát. Výlučne pod podmienkou, že mesto Trenčín, Mierové námestie č. 2, 911 64. IČO, získa titul Európskeho hlavného mesta kultúry 2026 a

3. Návrh financovania neziskovej organizácie tvoriaci prílohu materiálu sa v celom rozsahu nahrádza znením, ktorý tvorí prílohu č. 1. k tomuto pozmeňovaciemu návrhu. Ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Pán poslanec Matejka, nech sa páči.“

Ing. Matejka: „Ďakujem za slovo. Ja sa chcem, Paťo, opýtať. Ty si nám to bol aj na župe, na finančnej komisii prezentovať. To je pravda. Z tohto nášho stretnutia tam vzišlo viacero vecí. Viem, že finančná komisia na meste mala viacero pripomienok. Ja som to s Peťom Hošťákom taktiež, sme si to prebrali nejak telefonicky. Chcem sa opýtať, či tento pozmeňovací návrh teda odsúhlasila, odsúhlasili vlastne finančná komisia mesta a máš to odkonzultované všetky tieto pripomienky z TSK, pretože viem, že tam bude viacero pripomienok, aby to nestroskotalo potom na niečom nepredvídateľnom v pondelok, keď bude TSK o tom hlasovať na zastupiteľstve a ešte by som ťa poopravil. Tuto keď čítam ten mail. Mimochodom, predpokladám, že je tam niečo nové, keďže mail ste poslali dneska 0:38. To znamená o polnoci, alebo pol hodinu po polnoci nám prišiel mail o tomto hlasovaní. To len, aby aj ľudia vedeli, že k čomu zase hlasujeme. Predpokladám, že tú tam teda doplnené nejaké nové veci, ktoré sa včera riešili. Hej a ešte chcem upresniť, že uznesenie komisií TSK, ani táto finančná, ktorá je najhlavnejšia, nebola uznášaniaschopná. Takže neni to uznesenie TSK komisie finančnej z TSK. Len sme sa o tom pobavili, takže upresnenie materiálu.“

Žák B.S.B.A.: „Ďakujem za slovo. S TSK je teda dohoda, ktorú máme teda znenie pozmeňovacieho materiálu od, z úradu TSK, ktorý teda podmieňuje rovnako tak, ako my tými klauzulami o získanie titulu a vo financovaní teda padla podmienka z TSK ohľadne pätnástich miliónov eur na financovanie kapitálových výdavkov spojených s infraštruktúrou TSK a tá dohoda je naplnená. Dokonca sú tam vyššie finančné prostriedky o nejakých pár stotisíc eur. Tá kultúrna komisia, ktorá sa vyjadrovala, tak ja si teda spomínam, že bola uznášaniaschopná v tom momente, tá kultúrna komisia. A keďže tá finančná a majetková komisia rovnako hlasovala, tak podľa mňa bola tiež rovnako uznášaniaschopná. Boli tam pripomienky, ktoré boli zapracovávané, takže. Tak neviem. No, ja som tam bol a hlasovalo sa.“

Mgr. Rybníček: „No, ja predpokladám, že či už hlasovala alebo nehlasovala, tak ja predpokladám, že keďže toto všetko čo sa teraz deje je, aj po rokovaní mňa s pánom predsedom Trenčianskeho samosprávneho kraja dohodnuté. Množstvo vecí sa robilo na poslednú chvíľu práve na základe požiadaviek, preto sme to posielali tak neskoro, pretože sú to objektívne veci, lebo sme sa snažili ešte doladiť veci, ktoré sa týkali spolupráce s Trenčianskym samosprávnym krajom. Toto je živý proces, ktorý je nesmierne náročný a je tam odvedený obrovský kus práce už doteraz. A na poslednom stretnutí, ktoré sme mali veľmi, veľmi intenzívne s trenčianskymi podnikateľmi, kde sa zúčastnil aj pán predseda TSK aj šéf finančnej komisie TSK, tak je jasná deklarácia k tomu, že za týchto podmienok Trenčiansky samosprávny kraj podporí kandidatúru mesta Trenčín na Európske hlavné mesto kultúry a ja len verím, že neprídu v pondelok zo strany poslancov žiadne podmienky, ktoré skomplikujú alebo znemožnia kandidatúru mesta do tohto, pretože bez spolupráce s Trenčianskym samosprávnym krajom jednoznačne treba povedať, že žiadna kandidatúra zmysel nemá. Ja by som teda aj z tohto momentu chcel vás požiadať, aby ste podporili tento materiál nielen dnes, ale aj v pondelok ako poslanci Trenčianskeho samosprávneho kraja, aby naše šance získať tento prestížny titul mohli zostať veľké a ja verím a nepredpokladám, že zo strany Trenčianskeho samosprávneho kraja aj po tom, čo som sa rozprával a mám dohodu s pánom županom, že by prišli nejaké podmienky, ktoré by zmarili našu kandidatúru. Ďakujem. Pán poslanec Bystrický.“

Mgr. Bystrický: „Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel opýtať. V tom návrhu je v osobitej časti 2 odstavec. Kreatívny inštitút Trenčín, n. o. bude poskytovať nasledujúce všeobecné služby. Písmeno h, realizácia aktivít v súvislosti s projektom kreatívneho centra Hviezda v prípade neúspešnosti kandidatúry na EHMK. Keď do toho takto vstúpilo TSK, tak zdá sa mi, že tento bod h nemá pravdepodobne logiku, pretože tá realizácia tých aktivít bude

v prípade úspešnosti kandidatúry na EHMK. Čiže v podstate, ak tá organizácia nevznikne, tak potom nie je dôvod, aby tuto v tomto bode bolo v h, napísané, že v prípade neúspešnosti kandidatúry na EHMK. Tak ja si dovoľím dať pozmeňovací návrh a v tomto bode h dať v prípade úspešnosti kandidatúry na EHMK, lebo ona teda, ona nebude existovať, keď nebudeme úspešní. Čiže to musí byť úspešnosť kandidatúry. To je formálna vec, ale myslím si, že malo by to obsahovať tento bod. Ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Beriem pozmeňovací návrh, že Kamil Bystrický ako poslanec navrhuje vypustiť bod h z tohto celého, dobre? Má to logiku to, čo hovoríš. Myslím si, že je to O.K. Len hovorím teda, že teda návrh je vypustiť boh h z tohto materiálu. Nech sa páči, Patrik Žák ako predsedajúci.“

Žák B.S.B.A.: „Ďakujem pekne. Áno, máš pravdu, Kamil. Ďakujem za upozornenie. Myslím teda toto s konzultáciou ani s pani JUDr. Mrázovou má význam vypustiť, dokonca celý ten riadok. Takže ďakujem a môže to byť tvoj pozmeňovací návrh tým pádom. O.K. Ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán poslanec Mičega.“

Ing. Mičega: „Ďakujem. Ja by som poprosil, dávam jeden návrh. V materiáli, ktorý je spracovaný ako nazvem to rozpočtom a ono to aj vlastne rozpočet je, kde sú bežné výdavky, bežné príjmy, kapitálové príjmy, kapitálové výdavky. Tak pri bežných príjmoch je položka, bežných výdavkoch, ospravedlňujem sa. Je položka mzdy, réžia a správa. A ja by som navrhol vytvoriť tu v tomto riadku rozdelenie. Ponechať riadok pri bežných výdavkoch iba mzdy a vytvoriť nový riadok réžia a správa. To znamená, odčleniť mzdy od režijných nákladov ostatných. Aby bolo úplne jasné, aké sú tam mzdové náklady a aké sú tam tie režijné a správne náklady. Takže toto je môj pozmeňovací návrh, keby mohlo byť v tomto materiáli doplnené tak, ako som to tu povedal. Ďakujem.“

Žák B.S.B.A.: „V tomto momente to nie je možné z objektívnych príčin, že naozaj takéto niečo vypracovať trvá desiatky minút. Je to dosť komplikovaný materiál na pozadí. Rovnako takto, ako vyzerajú tie tabuľky je v podstate požiadavka tej prihlášky, ktorú si stanovuje ten dekrét, ktorým sa ako keby vyhlasuje tá súťaž. Sú teda predpísané formy toho, ako má vyzeráť ten materiál, ktorý sa predkladá porote. Ja by som si dovoľil ale teda upozorniť na to, že ohľadne týchto tabuľkových častí to uznesenie číslo 8 je, že berie na vedomie predloženú správu a vyjadruje deklaratívnu podporu. Tak, či onak tie, jednotlivé tie výdavky, či už mestského rozpočtu alebo rozpočtu TSK budú podliehať vlastne schvaľovaniu každoročného rozpočtu mesta Trenčín. To znamená, že vlastne každý rok sa v decembri alebo teda v novembri, októbri bude vracáť k tejto téme a priamo teda rozpočet organizácie ako takej schvaľuje správna rada. To je zo zákona o neziskových organizáciách, každoročne.“

Mgr. Rybníček: „Pán poslanec Mičega.“

Ing. Mičega: „Ďakujem. Predsa len by som si dovoľil trvať na svojom návrhu s tým teda, že navrhujem doplniť tak, ako som to povedal nie v tomto materiáli, ale v ďalších všetkých nasledujúcich materiáloch, kde bude táto tabuľka predkladaná. To znamená, môj návrh na uznesenie alebo pozmeňovací návrh je v tom, aby bolo doplnené do budúca tak, ako som povedal, rozdeliť mzdy a riadok réžia a správa. To znamená, ja nehovorím, že teraz poďme prepočítať. Netvrďím, že ideme tých tristošesťdesiatosemtisíc na mzdy, réžiu a správu prepočítať tento rok, čo bude to stáť. To znamená, päťstotisíc tento rok by sa malo minúť, pol

milióna. Tak, nechajme to tu tento materiál tak, ako je. Je pravda, že to nie je jednoduché rozdeliť, ale opakujem ešte raz. Do budúca pri každom jednom materiáli navrhujem, aby toto zastupiteľstvo prijalo v rámci tohto bodu pozmeňujúci návrh alebo teda návrh v tom zmysle, že bude mzdy samostatne a réžia a správa samostatne. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Dovoľte mi, aby som teda dal hlasovať o pozmeňovacom návrhu, pozmeňovacích návrhoch.“

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 1 p. Žáka B.S.B.A.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Žáka B.S.B.A.

2/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 2 Mgr. Bystrického.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 0 proti, 0 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Bystrického.

3/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu č. 3 Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 0 proti, 0 sa zdržali, 18 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

4/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schválenými pozmeňovacími návrhmi.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 0 sa zdržali, 2 nehlasovali, schválilo ako celok schválené pozmeňujúce návrhy a zároveň Návrh na založenie neziskovej organizácie Kreatívny inštitút Trenčín, n.o.

/Uznesenie č. 975/

Mgr. Rybníček: „Prechádzame k bodu č. 5 a po ňom teda dáme prestávku. Takže pokračujeme ďalej. Bod č. 5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 17/2021 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín. Predkladateľ predseda Finančnej a majetkovej komisie, pán Peter Hošták. Nech sa páči.“

K bodu 5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 17/2021 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín.

Hošták MBA, PhD.: „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, kolegyne a kolegovia poslanci. Dovoľil by som si začať s tým, že splním zákonnú povinnosť a budem vás informovať, že návrh VZN číslo 17/2021 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín v súlade s paragrafom 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrh VZN číslo 17/2021 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín, ktorý je predmetom dnešného rokovania MsZ zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia od 7. 6. 2021 a od 6. 9. 2021 začala plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na mestskom úrade. K návrhu VZN číslo 17/2021 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote boli

uplatnené pripomienky od právnických osôb. V mesiaci jún 2021 to boli tri pripomienky a v mesiaci september 2021 dve pripomienky. V zmysle paragrafu 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Vyhodnotenie pripomienok bolo poslancom písomne predložené dňa 17. 9. 2021. V Trenčíne 17. 9. 2021 spracoval útvar právny. Takže toľko k zákonom stanoveným náležitostiam. Okrem formálnych pripomienok ja by som chcel poďakovať aj za všetky neformálne pripomienky, ktoré som dostal. Napríklad takto spontánne zareagovali občania mestskej časti Biskupice. Mám tu asi štyridsať podpisov. Dostal som nespočetné množstvo SMS-iek, aj osobných reakcií, v ktorých občania mesta Trenčín jednoznačne podporili materiál, ktorý predkladám a ako predkladateľ netrúfol by som si túto káru ťahať sám a chcem poďakovať poslancom, ktorí na ceste k tomuto materiálu ma podporovali a boli súčasťou pripraviť tento materiál, či už to boli moji najbližší partáci, poslanci Gabriel, Marcek, Machová, Hronec alebo aj poslanci Bobošik, Bystrický, Smolka, Struhárová a Štilicha. Všetkým vám ďakujem a prejdem k tomu, čo by som chcel povedať. Svoj príspevok som nazval Trenčín slobodne, bez herní. Zvykne sa začínať slovami, že je mi ťažko predložiť tento materiál. Ja vám poviem, že mne je to ťažko. Môj príbeh v súvislosti s predkladaným materiálom sa začal príbehmi jednotlivcov. V určitom momente to množstvo boľavých príbehov dosiahlo hranicu, keď som začal sa venovať skôr takým objektívnejším údajom. Pozeral som sa na relevantné štatistiky aj vedecké štúdie. To, čo som zistil, ma šokovalo. Tá skutočnosť je ešte horšia, ako to, čo som mal navnímané cez tie osobné príbehy, ktoré mnohé poznáte aj vy sami. Je aj mojou chybou, ak som svoje vedomosti nedokázal zdieľať s ostatnými poslancami a dnes máte nie jasno o tom, aký vplyv herne majú a aký dopad bude mať predložený návrh na život v meste Trenčín. Túto chybu chcem aspoň čiastočne nahradiť týmto vystúpením, preto budem hovoriť dlhšie, ako je u mňa zvykom. Pokúsim sa vám svoj príbeh prerozprávať, lebo o tom, čo som sa dozvedel nedokážem mlčať. Budem hovoriť o zábave, aj o strachu. Budem hovoriť o pandémie hazardu na Slovensku, aj v Trenčíne. Pokúsim sa odlíšiť koncept slobody od svojvoľnosti, pridám zopár kvapiek vedy a ukončím citátom niekoho, kto je múdrejší ako ja. K zábave. Je hazard zábavou? Z medicínskeho hľadiska hazard zábavou je a môže za to dopamín. Neurotransmitter, ktorý mozog uvoľňuje pri príjemných činnostiach, ako je jedlo, zamilovanosť či dokonca drogy. Ak sa vám zdá, že rozprávam o veciach, ktorým úplne nerozumiem, vychádzal som z vedeckých štúdií, ktoré boli publikované v renomovaných vedeckých časopisoch, ktoré majú solídny impakt faktor, a zároveň som použil jednu populárno-náučnú štúdiu. Vymyslené tak, aby oklamala ako hazardné hry deformujú realitu a vytvoria vo vašom mozgu závislosť, ale jej autorom je Mike Robinson, ktorý je psychológ pôsobiaci na Wesleyan University a aj v tomto článku pre mňa veľmi prijateľným spôsobom vysvetlil mnoho dôležitých skutočností, a zároveň upozorňoval na vedecké štúdie, ktoré tieto skutočnosti zdokumentovali. Pod zábavou si predstavíme všeličo. My všetci začneme možno tým, že čas príjemne strávený s inými, či už sú to deti, rodina, priatelia, kolegovia. Je to šport, no a samozrejme musím spomenúť kultúru, keď chceme byť hlavným mestom kultúry. Zábava vie mať aj tienisté podoby. Či už to boli v staroveku súboje gladiátorov alebo psie zápasy, alebo mazacké rituály počas vojenskej služby, či najnovšie kybernetický šikan. Aj toto zastupiteľstvo už regulovalo zábavu. Nie je tomu tak dávno, keď sme debatovali o pyrotechnike, o zábave, ktorá jedných zabáva, ale na druhých má negatívny dopad, má negatívny dopad ekologický, vytvára neporiadok. Túto zábavu sme neváhali zregulovať a je to tak správne. A čo hazard? Pre niektorých neškodná zábava, pre iných katastrofa ubližujúca hráčovi i ľuďom okolo. Opäť si pomôžem štúdiu, ktorú som spomenul. Zábava v herniach. Dopamín sa uvoľňuje aj v situáciách, keď je odmena neistá. V skutočnosti sa uvoľňovanie dopamínu zvyšuje najmä v momentoch vedúcich k potencionálnej odmene. Tento efekt očakávania môže vysvetliť, prečo uvoľňovanie dopamínu pri niektorých jednotlivcoch vedie k závislosti od hazardných hier. Jednoducho je to určitá predispozícia. Nikto nevieme kto z nás tú predispozíciu má a ona

sa spúšťa. Možno si poviete, závislostí máme habadej. S tým sa treba naučiť žiť. Do určitej miery máte pravdu. Už 2000 rokov dozadu svätý Pavol upozornil na to, že koreňom všetkého zla je láska k peniazom. Niektorí po nich pachtili, zablúdili a spôsobili si mnoho bolesti. Tej bolesti je však na môj vkus priveľa, preto budem hovoriť o strachu. Chcel by som spomenúť dve skupiny ľudí. V tej prvej skupine je otec bratovho kolegu, švagrinej strýko, susedov brat, mama našej dobrej známej. V tej druhej skupine manžel kolegyne, kamarát poslanca, vedec Slovenskej akadémie vied, spolužiak zo základnej školy. To sú ľudia, ktorí priamo alebo sprostredkovaním sú súčasťou môjho životného príbehu. Tá prvá skupina sú ľudia, ktorí sú obeťou COVIDU. V tej druhej skupine sú obeť hazardu. Myslím si, že na Slovensku máme dve pandémie a ja sa obidvoch bojím. Mám rúško, lebo sa bojím COVIDU. Som zaočkovaný, lebo COVIDU sa bojím viac ako vakcíny. A bojím sa, ako som už spomenul aj hazardu. Tie obeť hrania. To sú ľudia z mäsa a kostí ako vy a ja. Len mali tú smolu, že tá závislosť ich zomlela. Prečo si myslím, že tej bolesti je priveľa? Začnem tým, že budem hovoriť o peniazoch. To je symptóm a štatistika, ktorá je pomerne objektívna. Na Slovensku je 861 herní, v Trenčíne 21. V roku 2019 pred COVIDOM vklady v herniach a kasínach dosiahli na Slovensku úroveň takmer 1,9 miliardy. Výťažok, čiže prehraná suma bola na úrovni cca 500 000 000 €. Ako si také vysoké sumy dať do nejakého porovnania. Pre porovnanie v tomto štáte obce, nazvem to štát, vynakladá na prevádzku základných škôl ročne 423 000 000 €. My viac Slováci prehráme v herniach, ako dáme na základné školy. V Trenčíne vklady v covidovom roku dosiahli úroveň takmer 18,8 milióna €. Výťažok, čiže prehra Trenčanov bola niekde na úrovni 5 000 000 €. Môžeme odhadovať, že ak by nebola pandémia, tak by sa to pohybovalo možno na úrovni siedmich miliónov eur. Toto mesto za 3,5 milióna € prevádzkuje školské jedálne, ktoré krmia školákov aj deti v materských školách, alebo inak na prevádzku základných škôl dávame 10,8 milióna €. Sa možno spýtate so mnou, kde na to tí ľudia berú? Je to iba ďalšie huncútstvo boháčov? Teraz budem citovať štúdiu hazardného hranie ministerstva zdravotníctva Národného monitorovacieho centra pre drogy. Vypracoval ju doktor Klobucký zo Sociologického ústavu SAV. Mala vzorku 4 000 respondentov a keď som porovnal tú metodiku a postupy s tými vedeckými štúdiami v renomovaných zahraničných časopisoch, tak používal štandardné postupy. Čo zistili? Podľa indexu závažnosti problémového hráčstva PGSI je v populácii pätnásť až šesťdesiatročných zhruba šesť percent rizikových hráčov. 2,2 respondentov s vysokým rizikom problémového hráčstva, 3,8 so stredným rizikom. To už sú tí, ktorí trpia. Viac ako dvestotridsaťtisíc ľudí na Slovensku, bez ich rodín. Najrizikovejším typom hry pre problémové hranie sú výherné automaty, ktoré navyše najčastejšie hrávajú respondenti, ktorí sa sami zaraďujú medzi nižšie vrstvy a uvádzajú zlú príjmovú situáciu v domácnosti. Jeden z tých indikátorov bolo, že súhlasili s vetou. Nemáme dosť peňazí ani na nákup najlacnejších potravín. Až 24,2 z tých respondentov, na ktorých percentá. Z tých respondentov, na ktorých majetok alebo plat bola uvalená exekúcia je podľa screeningovej škály rizikového hráčstva rizikovými hráčmi hazardných hier. To nie je pandémia bohatých. To je pandémia, ktorá ide naprieč spoločnosťou a melie tých najchudobnejších. Moja otázka. Ak je približne dvetisíc Trenčanov podľa toho, ako to rátame. Môžeme prísť aj k vyšším číslam. V kategórii ohrozených hráčov. Koľko životov a vzťahov môže byť zruinovaných našou nečinnosťou? Hovoril som o peniazoch, 500 000 000 prehraných, prešustrovaných. Tie spoločenské škody sú oveľa vyššie. Budem citovať štúdiu Meranie škôd súvisiacich s hazardom, ktorú pripravili vedci z London School of Economics v roku 2018. Táto štúdia identifikuje viac ako päťdesiat indikátorov škôd spôsobených hazardom s tým, že najväčší potenciál škodiť celej spoločnosti majú nasledujúce ujmy vyplývajúce z hazardu. Strata zamestnania, skúsenosť s bankrotom alebo zadlžením, strata bývania - bezdomovstvo, kriminalita spojená s gamblerstvom, rozpad, problémy vo vzťahoch, zdravotné problémy, samovražda či samovražedné sklony. Vo vedeckej komunite, v tých štúdiách, ktoré som pozeral a pozeral som hlavne Revue Papers.

To sú štúdie, ktoré vyhodnocujú, kde sa výskum dostal v danej chvíli. Je viac-menej uzavretá debata o tom, či hazard spôsobuje spoločenské škody. Áno, spôsobuje. Výzvou zostáva ako tieto škody merať a kvantifikovať. V tých štúdiách, kde sa o to pokúsili, tie odhady spoločenských škôd sa líšia a začínajú v rozpätí niekoľkých tisíc dolárov ročne a sú štúdie, ktoré to odhadujú vo výškach až nad 20 000 dolárov ročne. Tým konceptom slobodný nie je svojvoľný. Voľný trh niekedy valcuje čo sa dá a zlyhania trhu ekonómovia študujú už dlho. Poznáme na Slovensku veľmi dobre prácu profesora Samuelsona. Jedným zo zlyhaní trhu sú aj externality, ktoré ako jeden z prvých študoval profesor Tigau. Externalita vzniká, keď ekonomický subjekt úmyselne alebo neúmyselne čiastočne alebo vôbec neplatí za faktory, ktoré používa. Inak povedané, výťažok z hrania patrí herni, ale externality. Tie škody, o ktorých som hovoril, zostávajú v spoločnosti. Ja som na diskusiu o hazarde položil otvorenú otázku zástupcovi prevádzkovateľov herní. Akou sumou z tých 500 000 000 herne prispeli na odstraňovanie tých spoločenských škôd. Dodnes som nedostal odpoveď. Slobodný trh rešpektuje hodnotu človeka. Vyspelé spoločnosti charakterizuje to, že chápu a chránia slobodu jednotlivca. Slobodne sa pohybujem po meste vtedy, ak v ňom nemôžu plieniť tí, čo by ma mohli ohroziť. Ešte zopár kvapiek vedy. Budem hovoriť o Svetovej zdravotníckej organizácii, o nebezpečenstve hracích automatov a o tom, či pomôže ak herne zmiznú z Trenčína. Svetová zdravotnícka organizácia v časopise Public Health bola zverejnená štúdia, ktorá sa venuje aktuálnym iniciatívam tejto organizácie. V tej štúdiu sa píše. Dostupnosť hazardných hier, účasť a výdavky sa v poslednej dobe bezprecedentne zvýšili. To nie je len o Slovensku. Toto je o celom svete. Aj tie odhady rizikových hráčov v dospeljej populácii tam, kde nedokážu efektívne regulovať hazard, tých šesť percent je bežných. Ide to aj na vyššie úrovne. Napriek tomu, že hráčska závislosť bola, pokračujem citovaním tej štúdie. Napriek tomu, že hráčska závislosť bola v roku 1975 zaradená do medzinárodnej štatistickej klasifikácie chorôb, čo vieme, že závislosť je choroba. Hodnoteniu širších škôd súvisiacich s hazardom. To sú tie spoločenské škody, o ktorých som hovoril, sa venovala relatívne malá pozornosť. Na to upozorňuje aj Svetová zdravotnícka organizácia. V posledných rokoch sa to zmenilo a čoraz viac vedeckých štúdií o hazardných hrách uplatňuje metodologické postupy, ktoré identifikujú negatívny vplyv tejto závislosti a vyvíjajú klasifikáciu a koncepčné rámce pre kvantifikáciu vzniknutých škôd. Takýto výskum sa premieta do požiadaviek, aby hazardná závislosť bola zapracovaná do programov verejného zdravia a do verejných politík. My robíme, čo vieme teraz, dnes dúfam na úrovni mesta. Zároveň tá štúdia jasne upozorňuje. Toto predstavuje výzvu, pretože vlády v mnohých častiach sveta získavajú značné príjmy z hazardných hier a spravidla zlyhávajú pri uvedomení si značných nákladov a spoločenských škôd súvisiacich s touto činnosťou. Odvetvie hazardných hier má vplyv na národnej i medzinárodnej úrovni. Protiváhou tomuto vplyvu môže byť iba aktivizácia organizácií občianskej spoločnosti. Toto sme mohli vidieť aj počas diskusie o hazarde. Na jednej strane je profesionál, perfektne pripravený a aj fundovaný, ktorý reprezentoval hráčske alebo teda herne. Na druhej strane občiansky aktivista, IT-čká, ktorý brojí proti herniam a hazardu vo svojom voľnom čase. A ja všetkým tým občianskym aktivistom ďakujem, pretože vďaka nim my dnes nebudeme dúfam, že to tak dopadne. Táto iniciatíva nie je o tom, že budeme prvým mestom na Slovensku. Takýchto miest a obcí, kde si uvedomili škodlivý vplyv hazardných hier a herní je už viac ako štyridsať. K tým kamenným prevádzkam a herniam v časopise Journal Behavior a Addiction bola tiež publikovaná taká štúdia prierezová o hráčskych závislostiach, ktorá konštatuje. Hazardnými činnosťami, ktorí najčastejšie hrajú problémoví, tí hráči, ktorí sú zomletí. Boli hracie automaty. Dá sa konštatovať, že najproblémovejšie návykové hazardné činnosti zahrňali tie, ktoré zahrňajú vysoké frekvencie v udalosti a krátky interval medzi vkladom a výplatou. To sú tie hracie automaty a malo by to viesť k implementácii opatrení obmedzujúcich dostupnosť takýchto hracích automatov. Ešte jednu štúdiu z Journal of Gambling Studies by som chcel tak voľne parafrázovať. Je z roku 2018

a hovorí o tom, že najmodernejšie automaty umožňujú jedinečný typ výsledku, ktorý sa označuje ako strata maskovaná za výhru. K tomu prichádza vtedy, keď hráč získava nejaké kredity, ale napríklad získa pätnásť kreditov a dvadsať stratí. Tieto výsledky menia zážitok hráča z hry s tým, že poskytujú časté, aj keď menšie zisky z kreditu počas celej hernej realizácie a pritom v skutočnosti tomu hráčovi vznikajú čisté straty. Napriek tejto negatívnej celkovej strate výskum ukázal, že hráči fyziologicky, ich telo reaguje v takýchto situáciách ako keby vyhrával, nie prehrával. Takéto výsledky prinášajú hráčovi plynulší zážitok, ktorý podľa všetkého podporuje vysoko absorpčný stav podobný prúdeniu, ktorý v tej štúdiu nazvali temný tok. A ďalej potom štúdia dokumentuje ako takýto temný tok je štatisticky významne súvislý s rizikom tej hráčkovej závislosti a aj s poruchami v súvislosti s depresiou. Tie mašinky sú tak naprogramované, preto sú nebezpečné. Oni blikajú, svietia, hrajú a ja sa ich bojím. Za seba aj za mojich rodinných príslušníkov, aj za vašich priateľov a známych. A ešte pár kvapiek vedy o vzdialenosti. Na Slovensku sa hovorí, príležitosť robí zlodeja. Podľa toho, čo som sa dozvedel, príležitosť robí aj gamblera. Je štúdia, ktorá vyšla v Gaming View and Economics a venovala sa tomu, ako dostupnosť a prístupnosť herní ovplyvňuje hráčske závislosti. Tá štúdia na základe toho množstva štúdií, ktorá prešla prierezovo hovorí, že problémové a patologické rizikové závislosti prinášajú spoločenské škody a máme obavu, že zvýšená prístupnosť a dostupnosť príležitostí hrať vedie k narastaniu problémov s hráčskou závislosťou. Zároveň v tejto štúdiu citujú štúdiu, ktorá vyšla v Journal Periodontology and Community Health z roku 2008. A študujú aj iné, ale táto je taká dosť trefná na Trenčín. V tej štúdiu porovnávali hráčske správanie ľudí, ktorí mali herne v dosahu 0,7 kilometra a ľudí, ktorí mali herne, ktoré boli vzdialené viac ako 3,1 kilometra. Výsledok bol ten, že tí, čo boli blízko herní, boli 2,05-krát náchylnejší na to, aby sa stali závislými hráčmi. Tá vzdialenosť je dôležitá. Aj tri kilometre stačí na to podľa tejto štúdie, aby sme veľkej časti tých, ktorí sú ohrození a ohrozených je šesť percent populácie. Ľudia z mäsa a kostí takí, ako vy a ja. Ten dopamín tam reaguje. Tie mašinky sú na to naprogramované. Takže vzdialenosť je dôležitá. Preto aj doktor Okruhlica počas tej debaty o hazarde hovoril jasne. Nie je normálne, aby sme mali herne po rezidenčných oblastiach, po sídlisku Juh tak, ako to máme v strede mesta. No, nie za prohibíciu, ale herne patria mimo. Von, niekde na pole. Nech tam tí, čo sa chcú zabávať, nech sa idú. Ale tí, čo sú ohrození, aby sme ich aspoň takto chránili. Keď Trenčania svojho času vybudovali na tú dobu obdivuhodnú tridsaťdva metrov vysokú mestskú vežu, s pokorou na ňu umiestnili tento latinský alebo nápis v latinčine. Ja vám prečítam len preklad. Ak Pán Boh nechráni mesto, márne bdie ten, kto ho stráži. Ja sa však pýtam, čo sa stane, ak tí čo majú mesto strážiť prehlásia, že bdieť je márne, že to nemá zmysel. A skončím sľubovaným citátom pápeža Františka, ktorý nás prednedávnom navštívil. A keď bol na Slovensku v súvislosti s pandémiou COVID, ale podľa mňa aj s pandémiou hazardu povedal: Nech vtedy, keď budeme stáť na strane tých najslabších, sa dostaneme z pandémie naozaj všetci. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec a predkladateľ, pán poslanec Hošťák. Ja ešte teda chcem len upozorniť, že o slovo požiadala, o vystúpenie pani Dominika Lukáčová, ale dám teda prednosť pánovi poslancovi Žďárskému ešte. Nech sa páči, faktická a potom poprosím pani Lukáčovú, aby sa pripravila na svoje vystúpenie. S tým, že máte teda vy na rozdiel od predkladateľa podľa rokovacieho poriadku, máte na vystúpenie maximálne pätnásť minút. Ďakujem. Pán poslanec Žďársky.“

MUDr. Žďársky: „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Ja poviem niektoré tie veci, ktoré hovoril aj kolega Hošťák. Patologické hráčstvo je regulárna diagnóza, konkrétne F630. Patologické hráčstvo sa definuje ako časté, opakované epizódy hazardného hrania, ktoré ovláda život postihnutého, a to na škodu sociálnych, profesijných, materiálnych a rodinných

hodnôt a záväzkov. Ľudia s touto poruchou často riskujú svoje zamestnanie, sú schopní zadlžiť sa, klamať či porušovať zákony kvôli získaniu prostriedkov na hru. Toto je len medicínska definícia. Verím, že každý si za tým vie niečo predstaviť. Aj keď ja som absolvoval psychiatriu na Viedenskej univerzite, netrúfam si o tomto hovoriť, tak budem citovať odborníkov a vyjadril sa jeden z najpovolanejších, a to pán doktor, psychiater Okruhlica. Pre terajšok kandidát vied a to takto. Podľa neho v kamenných herniach zväčšia hrajú tí najchudobnejší, ktorí dajú do hrania všetky svoje finančné prostriedky. To sa netýka už v takej miere online hrania alebo kasín, ktoré majú vyššiu úroveň. Tam sa to dá obmedziť napríklad pri vstupe, konštatuje teda pán kandidát vied. Ja si myslím, že je výborné, že máme takúto možnosť to zrušiť v úvodzovkách len jedným hlasovaním zastupiteľstva, pretože keď si pozrieme príbeh aktivistov z Nového Mesta, ktorí museli počas volieb získať tisíce až desaťtisíce podpisov, aby vôbec to do toho zastupiteľstva išlo a ja som sa s nimi stretol, zaujímal som sa o túto problematiku. Tak si myslím, že máme veľké šťastie, že tá legislatíva na štátnej úrovni nám toto dovoľuje. Za mňa určite súhlasím s argumentami pána poslanca Hoštáka, navrhovateľa. Ďakujem, že takéto niečo so skupinou poslancov z Juhu navrhli a ja určite budem hlasovať za. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pán poslanec. Nech sa páči, pani Dominika Lukáčová.“

p. Lukáčová: „Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. S viacerými z vás sme sa videli už pred mesiacom na diskusii o hazardu v meste Trenčín, kde sme naozaj túto tému podrobne rozobrali zo všetkých uhlov, ale pre tých poslancov, ktorí ešte asi nemali možnosť si tú diskusiu pozrieť alebo neboli účastní, tak len zopakujem nejaké základné veci, ktoré som tam už hovorila. Trenčín je vlastne prvé krajské mesto, ktoré ide po lockdownoch, dvoch lockdownoch schvaľovať zákaz hazardu. Riešili to teraz cez leto Nové Zámky. To nie sú krajské mesto, ale zákaz hazardu neschválili, takže Trenčín je naozaj prvý, ktorý vlastne po pandémie má možnosť o tomto rozhodnúť a vie, ak sa počas pandémie hazardný trh choval. Skutočnosť je taká, že počas zatvorených kamenných prevádzok za prvé tri mesiace tohto roka ľudia vložili, prestávkovali v online hazardu 1,5 miliardy €. Čiže bavíme sa o sume, ktorá bola vložená za prvý kvartál tohto roka pri plne zatvorených herniach na celom Slovensku. To vlastne absolútne odzrkadľuje to, ako sa hráči správajú, že zatvorením kamenných prevádzok sa vlastne tie peniaze neminuli v žiadnom inom segmente, len sa presunuli do online prostredia. Obrovský boom zažilo aj tipovanie. Mesačne to boli stávky vo výške stopäťdesiat - stosedemdesiat miliónov eur. V podstate nárast online oslavovala aj štátna spoločnosť Tipos, ktorá na jar hovorila o miliardovom obrate, ako o historickom úspechu a rovnako aj o historickom náraste hráčov v e-kasíne, ktorých tam pribudlo počas jari až o šesťdesiat percent oproti ostatnému obdobiu. Takže hovoriť o tom, že zákazom hazardu, zatvorením kamenných herní vlastne sme s hazardom niečo urobili, nie je úplne namieste. Odborníci na liečbu závislostí od západu na východ taktiež počas tohto obdobia upozorňovali na to, že sa im v liečbniach vyskytujú práve noví hráči, online hráči, a že rozdelenie vlastne tých pacientov je už na tretiny. Jedna tretina tipérií, jedna tretina online hráči, jedna tretina hráči z kamenných herní, pričom ale upozorňovali na to, že online začínajú prevyšovať. Počas tej diskusie, ktorú sme tu mali, sme sa všetci traja zhodli teda aspoň v jednom, že skutočne absolútny zákaz hazardu prohibícia nie je vôbec riešením. Hovorili sme o regulácii, ktorú si samozrejme každý predstavujeme trochu inak, ale v zásade aj odborníci, ktorí sa aj k tejto téme v médiách počas uplynulého obdobia vyjadrovali. Hovorili, ako pani doktorka Žemličková z Bratislavy, citujem. Skúsenosti s prohibíciou nás varujú, aby sme neopakovali chyby z minulosti. Zákaz závislým nepomáha, pretože nemôže nahradiť vnútornú motiváciu na rozhodnutie prestať hrať. Takýto návrh je skôr hlúposť, ako dobré riešenie. Rovnako aj Rooseveltová nemocnica, psychiatrická klinika, pán prednosta. Teraz máme

hospitalizovaných najmä závislých od online hazardných hier. Väčšinou ide o mladých mužov od tridsaťpäť do štyridsať rokov. Hazardér si hľadá rôzne a stále nové spôsoby ako zažiť vzrušenie z hry, zo stávky a to mu online prostredie skvelo umožňuje. U viacerých hráčov máme recidívy, keď predtým online nepreferovali, teraz mu podľahli. Novozámocká nemocnica takisto, keďže riešili zákaz hazardu, sa k tomu vyjadroval doktor Nemček. Namieste by bolo nejaké kompromisné riešenie, lebo prohibícia nič nerieši. Takže toľko odborníci počas pandémie a zatvorených herní k absolútnemu zakazu hazardu. Čo sa týka tej regulácie, ktorú som spomínala, ktorú máte možnosť za nás, za asociáciu. Je to dostatočná možnosť ako regulovať hazard na vašom území, keďže môžete priamo rozhodovať o tom, aký počet vlastne herní sa tu bude nachádzať s tým, že si prijmete rôzne všeobecne záväzné nariadenia, ktoré regulujú, či bude umiestnené dvesto metrov od školských zariadení, najbližšie od ďalšej herne alebo kategorizácia budov, kde môžu byť herne umiestnené, alebo môžete rozhodovať o tom, kedy budú koľko dní v roku úplne zatvorené. Čo je ale najväčší regulačný nástroj, a ktorý samozrejme schvaľujeme je register vylúčených osôb. To znamená, že do herne sa už nedostane pri vstupe absolútne nikto, kto neprejde kontrolou, či sa v danom registri nenachádza a tento register zahŕňa až stotisíc ľudí, ktorí sú práve tí najrizikovejší, o ktorých tu bola reč. Sú to poberatelia dávok v hmotnej núdzi, sociálnych štipendií alebo neplatiči výživného, patologickí hráči, hráči, ktorí sami požiadali o vylúčenie z hrania alebo aj ľudia, ktorí sú trestne stíhaní alebo odsúdení v súvislosti s hraním. Takže tento nástroj je ďalší účinný regulačný nástroj, ktorý funguje. Zhodujú sa na tom aj odborníci. My ale zažívame absolútny nárast prostredia online hazardu a na druhej strane obrovský hon na zatváranie kamenných prevádzok, pričom reklama, ktorá je na kamenné prevádzky zakázaná už roky, je v úplnom kontraste s tým, čo sa deje momentálne v mediálnom priestore, kde reklama na e-kasína na vás kričí doslova z každej strany. Čiže zase sa tu bavíme o tom, že iba jeden druh hazardu z tohto celého segmentu je nejakým spôsobom likvidovaný. Prepáčte, áno. Podľa prieskumu ministerstva zdravotníctva, ktorý spomínal aj pán poslanec, predkladateľ návrhu sa pýtali ľudí koľkokrát za posledný rok navštívili herňu. Osemdesiatpäť percent ľudí z daného prieskumu povedalo, že nikdy v živote herňu nenavštívili. Z tých, ktorí herňu navštívili, alebo respektíve, ktorí hrali hazardné hry, tak len 13,7 percenta opýtaných hrali výherné automaty. Čiže bola to až tretia najobľúbenejšia zábava hazardných hier. Ale vrátim sa teda k tomu, že keď osemdesiatpäť percent opýtaných nikdy v živote nebolo v herni, tak samozrejme ani tí závislí z nášho segmentu, teda zo segmentu hazardného hrania nie sú také veľké čísla, ako pri iných závislostiach. Bolo to aj pri tej diskusii, kedy mi pán poslanec povedal, že robím z toho marginálny problém a opak je pravdou, lebo hovoril vtedy o tritisíc reálne ohrozených Trenčanoch, keďže šesť percent populácie má údajne sklony byť rizikovým hráčom. Tieto čísla mi úplne nesedia, aj keď som si to prepočítavala, ale naozaj by to nemalo byť o dohadovaní sa o číslach, len chcem poukázať na to, že pokiaľ osemdesiatpäť percent opýtaných nikdy nebolo v herni a Trenčín má niečo cez tridsaťtisíc dospelej populácie, tak reálne hazardné hry v Trenčíne môže ročne asi štyritisíc osemsto hráčov, a teda to sú naozaj hráči, ktorí môžu byť nejakým spôsobom ovplyvnení hazardným hraním a rizikovým hazardným hraním. A pokiaľ šesť percent z nich má sklony k takémuto hraniu, tak je to asi dvestodevätdesiat ľudí. Toto číslo korešponduje presne s tým, čo uvádzajú aj celoslovenské štatistiky. Ročne sa lieči hospitalizáciou z hrania hazardných hier asi tristopäťdesiat ľudí, alkoholikov dvanásťtisíc, sedemtisíc deväťsto zomiera na problémy spôsobené fajčením a choroby spôsobené fajčením. Čiže z pohľadu závislostí sme naozaj marginálny problém, ale najčastejšie riešený. A keď sa tu teda bavíme o tej slobode, lebo materiál pána poslanca mal nadpis, že je to Trenčín slobodne, bez herní, tak sloboda podľa nás teda spočíva hlavne v slobode v tom, že sa môžeme rozhodovať, akým spôsobom chceme tráviť svoj voľný čas, v slobode podnikania, samozrejme a v slobode vybrať si, čo je pre mňa alebo nie je pre mňa dobré a vhodné. Takže verím, že naozaj tých regulačných nástrojov máte dostatok, že tú

slobodu podnikania, legálneho podnikania v tomto meste ponecháte aj naďalej a určite by boli vďačné rodiny, či už tých dvanásťtisíc alkoholikov, alebo tých sedemtisíc deväťsto fajčiarov, alebo tých trisťpäťdesiat závislých hráčov, keby naozaj už nikdy nemali títo ľudia k týmto veciam prístup, ale naozaj takto sloboda v praxi nefunguje. Takže verím, že sa budete zhodovať s odborníkmi na závislosti, ktorí prohibíciu ako dobré riešenie nevidia. Ďakujem veľmi pekne za váš čas.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem za vaše vystúpenie, pani Lukáčová a teda ideme do diskusie. Pani poslankyňa Struhárová, faktická poznámka a potom pán poslanec Žďárský a budeme pokračovať, nech sa páči diskusia. Pani poslankyňa Struhárová, faktická.“

p. Struhárová: „Áno, ďakujem pekne. Ja by som zareagovala na pána predkladateľa, pána Hoštáka, ale takisto aj čiastočne, aj na pána Žďárského. Ja by som len podotkla ako predseda sociálnej komisie už druhé volebné obdobie, že nie je to prvýkrát kedy sa zaoberáme touto témou i keď prvýkrát na pôde mestského zastupiteľstva. Je to už teda dávnejšie, možno päť - šesť rokov dozadu a hovorím, že nie raz. Túto tému sme preberali na Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku. Ako uchopiť túto možnosť, že by sa ten hazard nejakým spôsobom obmedzil alebo zakázal na území nášho mesta. Presne tak, ako povedal pán kolega d'árský. Áno, bola iba tá možnosť krehký ľad petície alebo aj teda neľahká úloha možno poslancov alebo nejakých aktivistov naháňať podpisy a teda ešte vždy to nie je nejaké isté, že či sa to podarí. Isté to nie je ani teraz, ale myslím si, že je to veľká pomoc a svojím spôsobom aj čiastočná výhra, že nám legislatíva takto pomohla a určite by sme to mali využiť. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pani poslankyni Struhárovej, šéfke Komisie sociálnych vecí a verejného poriadku. Pán poslanec Žďárský, faktická, nech sa páči.“

MUDr. Žďárský: „Ďakujem za príspevok, vážená pani Struhárová. Ja len ešte k tomu, vašej teda predrečníčke pani Lukáčovej. Ona sa nepredstavila na začiatok, keď prišla. Ja som si ju tu vy-googlil. Je z Asociácie zábavy a hier. Len pán primátor, vy ste tu. Pred chvíľou ste tu hovorili o nejakom rokovacom poriadku. Ak táto pani, ktorá je tuto napísaná ako kontakt Asociácia zábavy a hier, nie je zamestnankyňou mesta, tak sme mali o jej vystúpení hlasovať, pokiaľ tomu dobre rozumiem. A vy ste v takomto zásadnom bode nechali niekoho rozprávať. Aha, O.K. Pardon, tak to sa ospravedlňujem, moja chyba. Len sa chcem. Dobré, tak len sa chcem spýtať potom pána primátora, že aký má na danú problematiku on názor a ospravedlňujem sa teda za toto. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Nech sa páči, pán.“

Hošták MBA, PhD.: „Asi po faktickej poslanca Harceka.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem, takže pán poslanec Harcek, faktická. Nech sa páči.“

RNDr. Harcek, PhD.: „Ďakujem za slovo. Ja by som reagoval aj na pána predkladateľa, aj na pani Lukáčovú. Pán predkladateľ povedal veľké množstvo dôležitých faktov, ktoré sa týkajú hazardu. Ja by som ešte doplnil jeden, ktorý je veľmi dôležitý, že náklady, ktoré vynakladá štát väčšinou sú väčšie ako zisky z tohto hazardu. Svedčí o tom jedna konkrétna štúdia amerického ekonóma a profesora „Illa Greenoa“ z univerzity***, ktorý vlastne toto celé zdokumentoval a druhá vec. Pani Lukáčová hovorila, že presunie sa to do online priestoru. Áno, my tu nezakazujeme hazard ako taký. My ho nemôžeme zakázať. My chceme zakázať umiestnenie herní a kasín na území mesta Trenčín. Čiže to, čo máme v kompetencii,

to by sme chceli zakázať. Samozrejme, online priestor môže regulovať štát. Takže štát je na ťahu, aby robil aj túto záležitosť. Ja určite tento návrh zákazu podporím. Ďakujem.“

Hošťák MBA, PhD.: „Ja, skôr než sa ďalej rozprúdi debata, tiež by som si dovoľil reagovať na pani zástupkyňu prevádzkovateľov herní. Naozaj som mal chvíľku pocit, že sedím v Národnej rade Slovenskej republiky. Máte pravdu. Aj internetové hráčstvo je vážny problém a štát by sa mal nad tým zamyslieť. A v dnešných časoch to, čo sa deje na internete, je regulovateľné. To nie je pravda, že nie je. Veď to je o peniazoch, o peňažných tokoch. Tam treba len vôľu. Strašne rád by som vás videl, aby ste to, čo ste povedali nám, zopakovali aj poslancom Národnej rady Slovenskej republiky. Prosím vás, regulujte internetové hráčstvo, lebo to pácha rovnako veľké škody ako hranie v herniach. Ale keďže my hovoríme o herniach v Trenčíne. Ja ešte raz prejdem k tým počtom. Tá štúdia, a ja som citoval štúdie. Vy ste citovali názory jednotlivcov. Pri všetkej úcte k ich vedeckej erudovanosti. To sú názory jednotlivcov, ktoré neboli, ktoré neprešli procesom, ktorým prechádzajú vedené štúdie, ktoré zvyčajne pripravuje tím autorov, a ktoré sú potom podrobené odbornej kritike a až potom sú publikované v renomovaných vedeckých časopisoch. To je to, čo som ja citoval, nie jednotlivcov. A k tým vašim prepočtom. Ak v tej štúdií sa hovorí, že na Slovensku máme dvestotridaťpäťtisíc ľudí, ktorí trpia závislosťami a máme osemstošesťdesiat herní a ja to predelím. Dvestotridaťtisíc deleno osemstošesťdesiatjeden herní a potom to vynásobím dvadsaťjedna. Tak viete aké dostanem číslo? Päťtisíc sedemstopäťdesiatštyri. Toľko hráčov má Trenčín. A keď to vydělím tromi, lebo hovoríte, že tretina sú tipéri, tretina sú onlnisti. Neviem na základe čoho to máte. Keď to hneď vydělím tromi, tak sa blížim zase k tým dvom tisícom. Tie čísla sú vysoké. Pol miliardy neprehrá kde tu niekto. A že poznám toľko ľudí, ktorí trpia COVIDOM a skoro rovnako ľudí, ktorí trpia hráčstvom. To tiež nie je náhoda. K registru vylúčených osôb. Kto je v tom registri vylúčených osôb? No, áno. Sú v ňom študenti, ktorí poberajú sociálne štipendium. Ja som takých učil. Viete čo? Väčšina z nich má iné problémy, ako chodiť do herne. A keď vyštudujú, tak už sú neni regulovaní. A potom sú v ňom osoby. Vy ste v pripomienke Asociácie zábavy a hier. Teda nie vy, ale Asociácia zábavy a hier v pripomienke napísala. Register vylúčených osôb je teda absolútnym ochranným nástrojom, ktorý zabezpečuje najmä prevenciu zraniteľných osôb. Do toho registra z veľkej časti idú tie osoby, ktoré už zranené sú. To nie je žiadna prevencia. Keď tam skončí človek, ktorého odsúdili, lebo hral, neplatí výživné lebo gambľuje. Keď má dokázané, že je závislý hráč, diagnostikované lekárom. Realita je taká. Ja som hovoril s dobrovoľníkmi z občianskeho združenia Misia lásky. Oni tých gamblers volajú klaviristi, lebo to je ťuká, ťuká, vyhráva, ťuká, ťuká, prehráva. Potom prehrá všetko, čo dostane a to sú, aby ste vedeli. Oni pracujú s ľuďmi, ktorí ináč sú buď na ulici, alebo v nocľahárni pre bezdomovcov. S takýmito ľuďmi oni pracujú a viete čo mi rozprával? Áno, že ten register funguje. On musel zobrať tých svojich klientov. Dvakrát tak spravil a išiel ich zaregistrovať. To je absolútna ochrana? Viete ako tomu hovoria po rusky? Patemkinskaja derevna, Potemkinova dedina, alebo window decorative po anglicky. Okná výzdobné, aby to dobre vyzeralo. Toto nie je absolútna ochrana zraniteľných osôb. To nie je prevencia. To je to, čo som hovoril. Výťažok zostane v herni, potom ho dám na zoznam a tie spoločenské škody nech rieši štát. A ešte k tomu registru viem, že aj Mária niečo bude hovoriť. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pani Mária Machová.“

Bc. Machová: „Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni. V predchádzajúcich týždňoch i dnes už odznelo veľa argumentov. Počuli sme čísla, fakty, názory, skúsenosti z lekárskej praxe. No a ja si dnes dovoľím už len takým citlivým spôsobom priblížiť vám realitu tých, ktoré zažívajú bolesť spôsobenú hazardom ako realitu každého dňa.“

Nedá mi neprečítať správu, ktorá mi bola odoslaná ako spontánna reakcia na spomínanú diskusiu. Čítam ju so súhlasom autora a pre zachovanie diskretnosti a čo najväčšej anonymity v predčítanom texte použijem vymyslené mená. Je to správa od ženy, matky jednej rodiny z Trenčína a jednej z mnohých. Mne a mojim deťom to zničilo život. Nedotýka sa to len hráčov, ale celých rodín. Už dávnejšie bol zavedený systém, že budú vo všetkých prevádzkach kontrolovať, aj tam, kde je iba jeden automat. Či daný človek nepoberá dávky v hmotnej núdzi, prípadne či nemá exekúcie a podobne. Myslím, že to na začiatku kontrolovali, lebo Jozefa, kvôli zachovaniu anonymity je použité vymyslené meno. Aj môjho brata nepustili do herne. No, časom z toho poľavili a opäť ich pustili. Hlavne teraz, po korone. Bolo to cítiť. Gambler, keď nemá automaty, hľadá si inú cestu k adrenalínu, uspokojeniu, napríklad stávkovanie. No, počas korony a zavretia prevádzok herní bolo trochu viac cítiť, že je to obmedzené a Jozef kupoval jedlo viac alebo volával deťom, začal platiť výživné. Po otvorení prevádzok nikto nič nekontroloval. Začal chodiť do herne. Vyhrál, to ho naštartovalo. Ukončil brigádu, prestal platiť výživné, začal sa menej zaujímať o deti. Viem, že začal robiť zlé veci, aby sa dostal k peniazom. Vyvrcholilo to tým, že siahol na svoje vlastné dieťa. Nevysvetliteľné pre nás všetkých. Nechápeme tomu doteraz. Spamätávame sa z toho, no nedá sa. Niektoré dni sú veľmi ťažké. Lucia, kvôli zachovaniu anonymity je použité vymyslené meno, utrpela veľmi, no ťažké je to aj pre mňa ako pre mamu a aj pre jej brata. Verili vlastnému tatovi. Nikdy nič také ničomu nenasvedčovalo a ten, čo ju mal chrániť, jej ublížil najviac. Myslím si, že to súvisí s neliečeným gamblerstvom, že mu z toho preskočilo. Inak si to neviem vysvetliť. Takže dopady to môže mať katastrofálne. Zatvorenie prevádzok v Trenčíne je minimálnym riešením. Snáď to bude dobrým krokom, aby to pomohlo aspoň trochu rodinám. No a ja na záver by som chcela už len poďakovať kolegyniam, kolegyni a kolegom, ktorí podporia tento zákaz v Trenčíne. Ďakujem verejnosti a všetkým jednotlivcom aj skupinám, ktorí boli schopní sa tak v krátkom čase zorientovať, zmobilizovať a podporiť tú iniciatívu spôsobom, ktorý im bol vlastný. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Faktická pán poslanec Mičega.“

Ing. Mičega: „Ďakujem. Ja by som sa chcel opýtať na margo toho, čo tu bolo povedané takú jednu vec kolegu, predkladateľa. Či nejakým spôsobom, aj keď tu bolo ohľadom toho povedané, ale chcem dať ako príklad. Každý si asi pamätá zimné mesiace, keď nám radosť robila Petra Vlhová. Boli sme doma. Boli sme doma kvôli zime a boli sme doma kvôli tomu, že sme boli pozavieraní a hlavne sme boli doma, lebo sme chceli vidieť, ako sa jej podarilo dosiahnuť to historické víťazstvo vo Svetovom pohári, tak moja otázka znie teraz. Ja som to tiež sledoval a priznám sa, osobne teda fakt som bol obťažovaný. Áno, nemusel som to pozerieť, ale chcel som to. Obťažovaný alebo nebol som moc spokojný s tým, že mi tam každú chvíľu vyskakovala jedna reklama. Ak vynechám bokom aká firma to bola, tak sa chcem opýtať, či tento náš návrh nejakým spôsobom pomôže, vyrieši alebo odstráni alebo ako by sme ešte ďalej vedeli pokračovať, aby sme zabránili takým veciam ako tam bolo. Lebo každú chvíľu mi tam nabehovalo, že mám ísť tipovať. Každú chvíľu. Ten, kto mal doma počítač, tipoval. Ja sa chcem teda opýtať, či aj toto rieši tento návrh. A pritom myslím, že každý to sledoval a každý to chcel vidieť a bolo to dokonca na slovenskej televízii. Ďakujem.“

Hošťák MBA, PhD.: „Ja vás trochu sklamem, pán poslanec. Ja nemám televízor, ale sem-tam si pozriem, ale teda bez reklamných tých zdieľaní tie veci. To potom keď to z archívu pozeráte, sa to dá popreskakovať. Tak ja fakt neviem. V každom prípade my môžeme len to, čo môžeme. Vy ste aj krajským poslancom. Tam možno sú väčšie tie kompetencie, ale sú kompetencie a veci, ktoré musí riešiť Národná rada Slovenskej republiky. Budem strašne rád, ak sa tomu budú venovať. Ja vám môžem len povedať, že nie je v našej kompetencii

ovplyvňovať obsah vysielania či už RTVS, alebo komerčných televízií. Ale dúfam, že jedného dňa sa dožijeme toho, že táto spoločnosť si uvedomí, že tak, ako nebolo správne, aby pri športe behali reklamy na tabak a na fajčenie, tak nie je správne, aby tam behali reklamy na hazard. A touto diskusiou k tomu dúfam malou kvapkou prispievame. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán viceprimátor Forgáč.“

Mgr. Forgáč: „Ďakujem pekne. Ak by som bol pripravený bojovať, tak by bolo veľmi ťažké to urobiť alebo robiť po príspevku Majky Machovej. Ktorý je naozaj takým nešťastím zosumarizovaným do viet. Ja napriek tomu a akokoľvek sa to niekomu bude zdať možno divné chcem a chcem, aby to bolo korektné z mojej strany, a preto chcem vysvetliť, nie bojovať proti hazardu kolegov, ale vysvetliť preto nepodporím toto všeobecne záväzné nariadenie. Ono veľa vecí tu bolo, veľa vecí tu bolo povedaných a ja sa nebudem púšťať do nejakých polemík ohľadne čísel, a že kto v čom má chybu a nemá. V každom prípade ja vnímam hazard ako celok, ako problém. Hazard prináša problém alebo problémy. Máme tu niekoľko závislostí, ktoré naozaj, a že hazard a to patologické hranie určite medzi ne patrí. Máme závislosti, ktoré veľmi negatívne vplyvajú na jednotlivcov, na ich život a tým pádom samozrejme na spoločnosť ako takú a bohužiaľ, rodiny a tak ďalej. V každom prípade, ja to poviem na príklade, že nachádzame sa v miestnosti, z ktorej je niekoľko dverí, ktorými je možné sa dostať do nejakej zóny nebezpečenstva a my ideme týmto, alebo že ten návrh, ktorý máme na stole, a o ktorom ideme hlasovať jedny z tých dverí zamknúť. Ale tie ostatné dvere otvárajú, ostávajú otvorené. Do tej zóny nebezpečenstva, bohužiaľ, všetky dvere pozamykať neviem. A teraz ja tu nechcem dávať do nejakých, že koľko ľudí, keď týmto návrhom ak by prešiel ochránim, a či ich je veľa, či ich je málo. Lebo, ak ochránime jednu takú rodinu aká tu bola zadefinovaná a čítaná v tom príspevku, tak to nie je málo, len aby ste ma pochopili. Ja hovorím o tom, že zákazom neodstránim problém a tým problémom je ten okruh závislých ľudí, lebo viem zakázať len kamenné herne a to sú len tie jedny pomyselné dvere do zóny nebezpečenstva. Ja teraz neviem vychrliť čísla alebo nejakú Forgáčovu štatistiku o tom, že koľko z tých ľudí, ktorí sú závislí a navštevujú herne kamenné prejde do onlinu a koľko z tých ľudí do toho onlinu neprejde. Ale zas to, čo viem je, že štatistiky, ktoré sme si tu odprezentovali, alebo ktoré boli čítané, boli v skupine od pätnásť do šesťdesiatpäť rokov a viem, že v tejto skupine od pätnásť do šesťdesiatpäť rokov sú úplne všetci. Úplne celá táto skupina narába s novými technológiami informačnými, ovláda svoje smartfóny, svoje tablety. Inak povedané, že ako mne logika káže sa obávať toho, že teraz zamknem tie kamenné herne a myslím si, že keď teda vychádzam zo štatistik, a koľko je to ľudí, aj sme sa tu trochu dohadovali, že kto má pravdu, ale vychádzam z toho, že no, väčšina ľudí má potenciál v tom online skončiť, lebo tie technológie ovládať vie. V súčasnosti, kde nový smartfón, relatívne kvalitný stojí 90 € sa ne bavme o tom, že koľko percent z týchto ľudí ten smartfón má alebo ho vie mať, že prístup k počítaču či v práci, či doma. To dúfam, že netreba riešiť. Inak povedané, zamknem jedny dvere alebo zakážem kamenné herne a v podstate všetko ostatné, že či je to stávkovanie alebo lotérie, či je to stávkovanie na šport, či sú to dokonca kamenné herne v okolitých mestách alebo obciach a vôbec nepolemizujem o tom, že samozrejme nie všetci sa do nich presunú. Ale či je to najmä hazard, že všetky tieto ostatné možnosti pre toho závislého, ktorého považujem za chorého, ako povedal aj jeden kolega, ktorý to dokonca aj študoval, aj pán Peter Hošťák. Ja to nespochybnujem. Takto, že. Neriešim ten problém a neriešim tú podstatu problém tým, že zavriem kamenné herne. Jednu možnosť odstránim, ale na lokálnej úrovni územnej pôsobnosti mesta Trenčín a ostatné nechám tak. Lebo ich neviem zakázať. Áno a z tohto pohľadu, a prosím, nikto sa neurazte, lebo ja si vás vážim všetkých kolegov, vrátane predkladateľa a ja to nemyslím, že ja teraz neposudzujem vás, že to slovo, čo teraz použijem neni o tom, že vy to robíte. Áno? Ja by som sám seba, keby som

zahlasoval za toto všeobecne záväzné nariadenie si musel označiť akože Janko, urobil si teraz gesto. Nešiel si po probléme, nešiel si po riešení a systematike, ale urobil si Janko, gesto. Ale Janko gestá nerobí ani nebude. Nevidím to ako jedínú cestu a dokonca si nemyslím, že je to cestou k vyriešeniu toho problému. Som presvedčený o tom, že systematicky sa tento problém dá vyriešiť prácou a nielen s tou skupinou, ktorá bola v štatistikách, že pätnásť rokov až šesťdesiatpäť rokov, ale s celou šírkou populácie od malých detí. A teraz ako moja logika mi hovorí, že zamknem v Trenčíne v lokálnej pôsobnosti kamenné herne. Mesto príde o tristotisíc, ale to ja teraz neoperujem tými peniazmi, že ja ich chcem a chcem ísť s prepáčením prejsť na neviem čo, ale prideme o tristotisíc de facto navždy a tí závislí, ktorí sú problémom a je ich nejaké percento, povedzme šesť. Ja nebudem to spochybňovať, šesť percent potenciálne rizikových. Lebo ani tá štatistika nehovorí, že to sú tí závislí, ktorí sa liečia. To je tam, že potenciálne rizikových, ale ja to rešpektujem. To ja rešpektujem to číslo šesť percent. O týchto tristotisíc mesto Trenčín príde a na druhej strane cesta, o ktorej hovorím ja, ktorá podľa mňa existuje je, že týchto tristotisíc a ja som pripravený za to zahlasovať a podporiť to, a kľudne v najbližšom rozpočte na budúci rok to urobme alebo ešte skôr, bavme sa o tom. Týchto tristotisíc keby sme investovali do prevencie a edukácie. Robili by sme to nasledujúcich niekoľko rokov, tak ja som presvedčený o tom, že tie dvere pozamykáme v tých, v tom vnútri, v tých hlavách tých ľudí, ktorí majú tú predispozíciu a ochránime tú spoločnosť o moc viac ako to, keď teraz Janko Forgáč urobí gesto a klikne za zrušenie kamenných herní, lebo tie ostatné možnosti tým svojim za by som nezrušil. A viete, že keď máme rôzne grantové kolá, či je to v životnom prostredí, v športe a tak ďalej, a tak ďalej. Keď vidím čo dokážu občianske združenia, čo dokážu treťosektoroví ľudia urobiť za pár tisíc eur. Čo dokážu za dvetisíc eur grantu alebo dotácie spraviť aký kus roboty, tak aký kus roboty dokážu urobiť za tristotisíc eur a opakovane v priebehu nasledujúcich rokov. Ako nehnevajte sa, ale ja toto nevidím ako vyvážené riešenia. Zrušiť kamenné herne, bezpochyby. Ja nepochybujem o tom, že by sme samozrejme odobrali tej skupine potenciálne závislých alebo ohrozených ľudí jednu z možností, že kde môžu tú svoju závislosť realizovať. Na druhej strane nemyslím si, že týmto spôsobom ich chránim a už vôbec nie systémovo z pohľadu nasledujúcich rokov alebo budúcnosti. Bohužiaľ, musím povedať, že skôr podľa môjho názoru naopak. A teraz dohadovať sa o tom, že či niekto nebudem menovať obce, lebo sú obce a mestá v okolí mesta Trenčín, ktoré zrušili kamenné herne alebo herne ako také. To je pravda. Sú aj také, ktoré nezrušili. Ja samozrejme neviem kvantifikovať, že koľko z tých ľudí by túto možnosť využilo, ale naozaj niektoré tie herne sú veľmi, veľmi blízko. Ako naozaj, že vedia tí ľudia, ktorí majú problém si sadnúť na prímestskú dopravu a dostať sa rovnakým autobusom inej farby, za rovnaký čas k herni, kde tie svoje peniaze bohužiaľ budú vedieť minúť rovnakým spôsobom. Ak to neurobia naopak vo svojej obývačke pred tými vlastnými deťmi zo svojho smartfónu, čo ako možno je ešte horší dopad ako to, keď bohužiaľ ten hráč zmizne z domu a ako narobí to to isté zlo a aspoň sa na to nemusia pozeráť, lebo predpokladám, že asi keď niekto príde o celú výplatu, tak od radosti neskáče, ale robí scény. Takže takto. Ja to nebudem ďalej naťahovať, nebudem to preháňať. Mám tu viacero vecí nachystaných, ktoré som chcel povedať, ale považujem za korektné aj voči mojím voličom, ktorí ma volili. Aj voči tým, ktorí sa budú rozhodovať v budúcnosti, ak budem kandidovať na poslanca, aby vedeli o tom, že áno. Ja nepodporím toto všeobecne záväzne nariadenie a ja tu nezastupujem herne ani hazard, ale vy, že tento predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia ten zakazuje kamenné herne. Nerieši problém s hazardom. Toto je tá moja základná logika, prečo to nepodporím. A prosím, porozmýšľajte alebo porozmýšľajte nad tým, že či nebude naozaj lepšie naložiť s tými peniazmi z toho hazardu alebo z tých herní spôsobom takým, aký som popísal a robiť prevenciu a edukáciu. Ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček: „Nech sa páči, pán poslanec...“

Hošťák MBA, PhD.: „Ja len si dovoľím zareagovať k tej štúdiu, ktorú som citoval. Bola robená na vzorke štyritisíc respondentov. Zvyčajne také štúdie na Slovensku stačia tisíc respondentov, aby boli štatisticky relevantné. Takže naozaj použili veľkú vzorku. A tá vzorka reflektovala teda populáciu a v rámci tých respondentov šesť percent boli respondenti, ktorí sa pri odpovediach na rôzne otázky vlastne stotožnili s vyjadreniami, ktoré ich zaradili do tej kategórie rizikových hráčov. To sú. Ja to teraz z hlavy neviem. Ja som si to len pre záujem pozeral, ale to boli vyjadrenia typu. Rozmýšľal som nad tým, že prehrávam príliš veľa peňazí a mal by som to obmedziť. Alebo vyjadrenie typu. Nahnevá ma, keď mi niekto vytýka, že chodím hrať a prehrávam príliš veľa peňazí. Jednoducho to je, na tomto je to. Čiže ak im vyšlo šesť percent a použili. Takto sa to robí na celom svete a sú to postupy, ktoré sú validované. To neni, že to vyvinul niekto za dva roky a použili dve metodiky. V oboch sa dostali trošku k iným výsledkom, ale bolo to zhruba tých šesť percent a to nie sú potencionálne ohrození. To sú ľudia, ktorí už v zmysle tej metodiky teraz trpia. Akurát, že nie sú totálne zruinovaní a nie sú patologickí, ale miera bolesti a utrpenia je rôzna. Ide až do extrémnych prípadov, ale tá miera bolesti je rôzna. Ale to sú ľudia, ktorí trpia. Ak osemdesiat percent ľudí nechodí do herne, tak buďme radi, lebo to číslo by asi bolo oveľa väčšie. A tak, ako som hovoril. Ja to nepovažujem za gesto práve kvôli tomu, že tie štúdie hovorili o vplyve vzdialenosti. A je ťažko na jednej strane robiť prevenciu a na druhej strane mať na Juhu ja neviem osem prevádzok, ktoré tam ako som povedal. Príležitosť robí gamblera. Takže ja to považujem ako za praktický krok. Štát má tiež čo robiť, samozrejme a ja to považujem za proces, ktorý musí byť postupný a my k nemu prispejeme prakticky a v rámci svojim kompetencií tak, aby sa Slovensko a ľudia v Trenčíne mali trošku lepšie. Toľko, ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne. Pán poslanec Žďárský.“

MUDr. Žďárský: „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Ďakujem aj tebe za výstup, pán viceprimátor. Ja samozrejme som demokrat. Tvoj názor je absolútne legitímny a dal si k tomu aj nejaké stanovisko. Neviem, či toto je teda stanovisko vedenia mesta, lebo či sa aj pán primátor napríklad vyjadrí, lebo väčšinou pri takýchto zásadných veciach dáva, či už nejaké odporúčacie alebo iné stanovisko, tak budem za to rád. A čo sa tých argumentov, ktoré si použil. Tak, ako aj ty, aj ja, aj pán Hošťák sme povedali, že to je choroba, hej. To je regulárna choroba. A ja neviem o akejkoľvek chorobe, ktorú by sme my vyriešili rozhodnutím mestského zastupiteľstva. Tu sa ne bavíme o tom, že teraz vyriešime tento problém, alebo že tí ľudia zrazu proste prestanú hrať takto lusknutím ruky, ale sú. Je to krok po kroku cesta, ako sa ten ich život môže zlepšiť tak, ako citoval tú štúdiu pán poslanec Hošťák, a že naozaj tá vzdialenosť robí svoje. A pokiaľ viem, tak aj s cigaretami. Predsa je to tiež taká podobná závislosť, ktorá škodí aj teda individuálne, aj teda ľuďom v okolí toho fajčiara, tak sa dávajú nejaké reštrikcie, ale ten človek, ktorý fajčí tak neznamená to, že keď mu zakážu fajčiť ja neviem v krčme tak, že prestane fajčiť. Ale možno ten, ktorý by ešte len chcel začať a tam si nezapáli v piatok večer, tak možno ten nezačne fajčiť a tento problém sa ďalej nebude navyšovať. Takže presne ako povedal pán poslanec Hošťák. Krok za krokom túto situáciu zlepšovať. Ja verím, že takýto návrh k tomu prispeje. Ja som zaňho, avšak rešpektujem všetkých ostatných, ktorí majú iný názor. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ščepko.“

Ing. Ščepko: „Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Pred asi troma, možno štyrmi rokmi som absolvoval v trojici pomerne otvorenú debatu s bývalým správcom farnosti, pánom farárom Kupčíkom a s bývalým náčelníkom mestskej polície, s pánom Liptajom.

Vtedy to bolo ohľadom kvality alebo skvalitnenia života v centre mesta, kde bola otvorená aj téma kamenných herní. A priznám sa, že pre mňa vtedajšie argumenty a skúsenosti týchto dvoch pánov, ktorých si inak veľmi vážim, boli natoľko silné a presvedčivé, že dnes predložený návrh podporím. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán poslanec Harecek.“

RNDr. Harecek, PhD.: „Ďakujem za slovo. Ja by som si dovoľil zareagovať ešte na príspevok pána viceprimátora. Zaujali ma niektoré tvoje argumenty a zaujímalo ma to, zaujalo ma hlavne to, že jak si nechcem povedať zdôraznil ten prínos tých tristotisíc euro do mestskej kasy, ktoré by mohli byť použité na edukáciu. Ako som už v predchádzajúcom príspevku spomenul. Tu nejde len o to, že vlastne tých tristotisíc, že my o ne príde. Spomenul som tam, že výskumy jasne ukázali, že prínos z daní, respektíve z by som povedal odvodov nejakej čo dávajú herne do štátu je oveľa menší, ako to čo dávame na ich liečenie. Čiže ja keď som daňový poplatník, moje peniaze idú nielen do mesta, ale aj do štátu a ja nemienim teda dávať štátu zbytočné peniaze, aby on potom musel liečiť tých hráčov. Napriek tomu, že dostanem z mestskej kasy nejakej peniaze na edukáciu, ale na druhej strane vlastne moje peniaze z mojich daní štát musí dávať na ich liečenie. Takže asi toľko k tej matematike. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Forgáč.“

Mgr. Forgáč: „Tak, Šimon. Ja som hovoril za seba svoj názor ako poslanec. Ja som tu neprezentoval názor vedenia. V každom prípade ja možno ešte na do vysvetlenie. Tak na Slovensku je ročne liečených. Takto, že. Mám pocit, že je málo tých zariadení. Áno, liečených je niekoľko stovák ľudí. Ak si pamätám dobre, tak tristopäťdesiat myslím a ten, O.K. Ja sa nejdem sporiť. Potenciálne alebo závislých s dopadmi je, sú desiatky tisíc. Ja hovorím o tom, že pravdepodobne, a to aj pán doktor. Nevie, či je profesor, ospravedlňujem sa, Okruhlica mi dal za pravdu, že tu je problém a ten sme vytypovali. Tu je problém. Tu štatistiky hovoria o desiatkach tisíc problémových ľudí, liečených je tristopäťdesiat. Ja hovorím, že peniazmi viem dosiahnuť to, aby som tých ľudí edukoval, ktorí možno, lebo oni tam spadnú. Ono je to choroba a oni za ňu nemôžu, áno. Ale, že edukáciou viem dosiahnuť to, aby sa nebáli sa liečiť, aby sa nehanbili sa liečiť. Od malička s tými deťmi, keď budem pracovať a snažiť sa nejakým spôsobom im toto vštepovať. Ja hovorím o tomto. A ja som nepovedal o tom, že tu hlasovaním budeme liečiť. Ako Šimon, to si nemôžeš o mne myslieť. Ja hovorím o tom, že áno, že prevencia alebo možno pomoc tým rodinám, ktoré dopadli veľmi zle kvôli tomu, ale najmä edukácia, najmä tá práca ako tých ľudí presvedčiť, lebo toto je v nepomere. Nemôžu byť stovky ľudí liečených a osemdesiatšesťtisíc ľudí, ak si dobre pamätám. Čo bolo to, že tam bolo číslo skutočne problémových, v problémoch a potom nejaký potenciál, tak desiatky tisíc ľudí, tí sú kde? Prečo ich nikto nerieši? Prečo im nikto nepomáha? Takto to ja myslím. A to za tie peniaze by som vedel podľa mňa urobiť, a najmä tá logika, o ktorej hovoríme je v tom, že a týchto peňazí sa zbavujem tým, že tie herne zavriem, lebo zo žiadneho onlinu ani tipovania, ani lotérie mi netečú.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Budeme dávať hlasovať o tomto návrhu. Chceme upozorniť na to, že pokiaľ by sa niekto z vás rozhodol vytiahnuť kartu z hlasovacieho zariadenia, ale zostane v sále, tak ho považujem za prítomného do počtu stále, dobre? Len aby bolo jasné z akého počtu podľa zákona, aj podľa výkladu našich právnikov z akého počtu budem vlastne posudzovať počet prítomných poslancov, pretože volení boli poslanci, nie karty. Je to na základe právnej analýzy, ktorú máme my k dispozícii. Nie, ja to robím. Nie, ja to robím pri všetkých. Dokonca, keď si všímaš. Pretože je dôležité,

aby som v takomto vážnom hlasovaní predišiel potom diskusiám o tom, kto je alebo nie je prítomný. Ešte raz. Ja som povedal ako budem predsedajúci postupovať pri hlasovaní, a že v prípade, že niekto ostane tu prítomný, ale vytiahne si hlasovaciu kartu, považujem ho za prítomného. To je všetko a budem ho počítať ako prítomného. To je všetko. Som predsedajúci a robím to vždy.

Takže. Ak si si nevšimol. Ešte raz. Chcel som to povedať preto, aby potom nedošlo k nedorozumeniu. Nie, ja len poukazujem na to, že to často robíš ty, že si tu prítomný. Vyťahuješ kartu z hlasovacieho zariadenia a vždy, keď si to aj nevšimaš, len hovorím, že nehlasoval jeden napriek tomu, že na tom zariadení to nemám, ale keďže si tu, tak vždycky ohlasujem, že si nehlasoval. Aj keď nehovorím, že nehlasoval poslanec Mičega. Takže ja len som. No, keď kolega vyjde na WC-ko a nechá tu kartu, tak je neprítomný, pretože opakujem. Volič nehlasoval za kartu, ale za fyzickú osobu, za človeka. To znamená, keď tu ty necháš kartu a odídeš odtiaľto a fyzicky tu nebudeš, nebudem ťa započítavať ako prítomného. Dobré? Ďakujem pekne. Ja myslím, že. Myslím si, že rozumne sme to vysvetlili a je dôležité, aby sme to oznámili, keďže sa to stáva dosť často a je to dôležité. Takže dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o Návrhu Všeobecného záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 17/2021 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 3 boli proti, 3 sa zdržali, 3 nehlasovali, neschválilo Všeobecné záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 17/2021 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 976/

2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka, o vyhlásení hodinovej prestávky.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 5 nehlasovali, schválilo vyhlásenie hodinovej prestávky v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

Po prestávke pokračovalo zasadnutie ďalej bodom č. 6.

Mgr. Rybníček: „Prosím vás o prezentáciu, vážené panie poslankyne, páni poslanci. Takže, prosím ešte pán poslana Moško, pán poslanec. Všetci ostatní ste, že? Pán poslanec Gabriel ešte. Potrebujem, keby ste mohli pánovi poslancovi Žďárskému vytiahnuť kartu z hlasovacieho zariadenia. Ďakujem. Prezentovaných je 13, takže sme uznášaniaschopní. Takže môžeme pokračovať ďalším bodom programu, a to je. A čo mám teraz robiť, hej? Dobré, takže v tejto chvíli je nás 15, takže môžeme ísť na Majetkové prevody. Nech sa páči. Bude predkladať, požiadala. Pán poslanec Hošťák ma požiadal, aby tento materiál predložila pani Ing. Vanková. Takže nech sa páči, pani Ing. Vanková. Máš slovo.“

K bodu 6. Majetkové prevody.

K bodu 6A. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Soňa Górnik Gulánová a Slávka Štefániková – PHOZ

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6A.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1694/149 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 292 m², evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Soňa Górnik Gulánová v podiele 1/2-ica a Slávka Štefániková v podiele 1/2-ica**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaného pozemku a jeho scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na ulici Sasinkova v Trenčíne, ktorý je kupujúcimi dlhodobo užívaný ako záhrada je oplotený a tvorí súčasť s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich. . Pozdĺž celého pozemku sú umiestnené verejné inžinierske siete – plyn a voda. Kúpna cena bola určená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľností – pozemku** v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1694/149 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 292 m², evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Soňa Górnik Gulánová v podiele 1/2-ica a Slávka Štefániková v podiele 1/2-ica**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaného pozemku a jeho scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje8.760,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na ulici Sasinkova v Trenčíne, ktorý je kupujúcimi dlhodobo užívaný ako záhrada je oplotený a tvorí súčasť s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich. Pozdĺž celého pozemku sú umiestnené verejné inžinierske siete – plyn a voda. Kúpna cena bola určená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

1/ Hlasovanie o materiáli 6A – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Soňa Górnik Gulánová a Slávka Štefániková v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6A ako celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Soňa Górnik Gulánová a Slávka Štefániková v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 977/

K bodu 6B. Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Martina Šeda a manž. Hanu, pre Gabrielu Benkovičovú – PHOZ.

Ide

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6B.

Ide o:

schválenie

A)

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemkov** v k. ú. Kubrá, novovytvorená CKN parc.č. 2278/164 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 21 m², odčlenená geometrickým plánom č. 36335924-014-21 z pôvodnej EKN parc.č. 2757/11 a novovytvorená CKN parc.č. 1416/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 11 m², odčlenená geometrickým plánom č. 36335924-014-21 z pôvodnej CKN parc.č. 1416, spolu o celkovej výmere 32 m², evidované na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Ing. Martina Šeda a manž. Hanu**, za účelom scelenia pozemkov s pozemkami vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 30,00 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa na Ul. Záhrady v Trenčíne, ktoré kupujúci dlhodobo užívajú, sú oplotené a sú zaťažené inžinierskymi sieťami. Pozemky sú pre Mesto Trenčín nevyužiteľné. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľností – pozemkov** v k. ú. Kubrá, novovytvorená CKN parc.č. 2278/164 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 21 m², odčlenená geometrickým plánom č. 36335924-014-21 z pôvodnej EKN parc.č. 2757/11 a novovytvorená CKN parc.č. 1416/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 11 m², odčlenená geometrickým plánom č. 36335924-014-21 z pôvodnej CKN parc.č. 1416, spolu o celkovej výmere 32 m², evidované na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Martina Šeda a manž. Hanu**, za účelom scelenia pozemkov s pozemkami vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 30,00 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 960,00 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa na Ul. Záhrady v Trenčíne, ktoré kupujúci dlhodobo užívajú, sú oplotené a sú zaťažené inžinierskymi sieťami. Pozemky sú pre Mesto Trenčín nevyužiteľné. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

1/ Hlasovanie o materiáli 6B – PHOZ A

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb.

v z.n.p. pre Ing. Martina Šeda a manž. Hanu, pre Gabrielu Benkovičovou v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6B – A ako celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za schválilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Martina Šeda a manž. Hanu, pre Gabrielu Benkovičovou v zmysle predloženého návrhu.

Ide o:

schválenie

B)

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemkov** v k. ú. Kubrá, novovytvorená CKN parc.č. 2278/169 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 46 m², odčlenená geometrickým plánom č. 36335924-014-21 z pôvodnej EKN parc.č. 2757/11 a novovytvorená CKN parc.č. 1416/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8 m², odčlenená geometrickým plánom č. 36335924-014-21 z pôvodnej CKN parc.č. 1416, spolu o celkovej výmere 54 m², evidované na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Gabrielu Benkovičovou**, za účelom scelenia pozemkov s pozemkami vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu 30,00 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa na Ul. Záhrady v Trenčíne, ktoré kupujúca dlhodobo užíva, sú oplotené a sú zaťažené inžinierskymi sieťami. Pozemky sú pre Mesto Trenčín nevyužiteľné. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľností – pozemkov** v k. ú. Kubrá, novovytvorená CKN parc.č. 2278/169 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 46 m², odčlenená geometrickým plánom č. 36335924-014-21 z pôvodnej EKN parc.č. 2757/11 a novovytvorená CKN parc.č. 1416/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8 m², odčlenená geometrickým plánom č. 36335924-014-21 z pôvodnej CKN parc.č. 1416, spolu o celkovej výmere 54 m², evidované na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Gabrielu Benkovičovou**, za účelom scelenia pozemkov s pozemkami vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu 30,00 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 1620,00 €.

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemky nachádzajúce sa na Ul. Záhrady v Trenčíne, ktoré kupujúca dlhodobo užíva, sú oplotené a sú zaťažené inžinierskymi sieťami. Pozemky sú pre Mesto Trenčín nevyužiteľné. Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch.

3/ Hlasovanie o materiáli 6B – PHOZ B

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Martina Šeda a manž. Hanu, pre Gabrielu Benkovičovou v zmysle predloženého návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 6B – B ako celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za schválilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Martina Šeda a manž. Hanu, pre Gabrielu Benkovičovou v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 978/

K bodu 6C. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Melovská Silvia a Janíková Lýdia.

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6C.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku**, v k.ú. Orechové, novovytvorená C-KN parc.č.496/4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 88 m² odčlenená geometrickým plánom č. 9/21 z pôvodnej E-KN parc.č 481/5 orná pôda o výmere 93 m², zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Melovská Silvia v podiele ½-ica a Janíková Lýdia v podiele ½-ica**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý tvorí jediný prístup k rodinnému domu a scelenia s nehnuteľnosťou vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 30,00 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok – zeleň na Ul. Súhrady, nachádzajúci sa za oplotením a tvorí súčasť dvora vo vlastníctve kupujúcich. Cez predmetný pozemok je zabezpečený jediný prístup z miestnej komunikácie do rodinného domu. Pôvodní vlastníci rodinného domu pozemok dlhodobo užívali ako prístup, noví vlastníci požiadali Mesto Trenčín o jeho majetkovoprávne vysporiadanie formou odkúpenia. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch. Predaj bude zrealizovaný v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a v súlade s článkom 9 VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, v k.ú. Orechové, novovytvorená C-KN parc.č.496/4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 88 m² odčlenená geometrickým plánom č. 9/21 z pôvodnej E-KN parc.č 481/5 orná pôda o výmere 93 m², zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Melovská Silvia v podiele 1/2 a Janíková Lýdia v podiele 1/2**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý tvorí jediný

prístup k rodinnému domu a scelenia s nehnuteľnosťou vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 30,00 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje 2 640,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok – zeleň na Ul. Súhrady, nachádzajúci sa za oplotením a tvorí súčasť dvora vo vlastníctve kupujúcich. Cez predmetný pozemok je zabezpečený jediný prístup z miestnej komunikácie do rodinného domu. Pôvodní vlastníci rodinného domu pozemok dlhodobo užívali ako prístup, noví vlastníci požiadali Mesto Trenčín o jeho majetkovoprávne vysporiadanie formou odkúpenia. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch. Predaj bude zrealizovaný v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a v súlade s článkom 9 VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta.

1/ Hlasovanie o materiáli 6C – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Melovská Silvia a Janíková Lýdia v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6C ako celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Melovská Silvia a Janíková Lýdia v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 979/

K bodu 6D. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre INDEX CAR, s.r.o.

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6D.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 1431/8 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², odčlenená GP č. 50391551-102-21 z pôvodnej C-KN parc.č. 1431/1, zapísanej na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre INDEX CAR, s.r.o.**, za účelom scelenia pozemku na časti ktorého bude realizovaná výstavba polyfunkčného objektu a vytvorenia zelenej plochy a oddychovej zóny podľa investičného zámeru kupujúceho, za kúpnu cenu určenú Znaleckým posudkom č. 22/2021 vyhotoveným znalcom Ing. Martou Breznickou vo výške 106,04 €/m², za nasledovných podmienok :

- **polyfunkčný objekt bude realizovaný v súlade s predloženým investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín**

- zmluvné strany sa dohodli na rozvázovacej podmienke účinnosti kúpnej zmluvy podľa § 36 ods. 2 občianskeho zákonníka, v zmysle ktorej následky, ktoré na základe kúpnej zmluvy už nastali, pominú, t. j. rozvázovacia podmienka sa bude považovať za splnenú v prípade ak:
 - a) dokumentácia pre územné rozhodnutie k stavbe polyfunkčného objektu predložená k územnému konaniu nebude v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín a/alebo
 - b) dokumentácia pre stavebné povolenie k stavbe polyfunkčného objektu predložená ku konaniu o povolenie stavby polyfunkčného objektu nebude v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín a/alebo
 - c) bude stavebnému úradu doručená žiadosť o zmenu stavby spočívajúcej v zmene stavby polyfunkčného objektu ktorá nebude v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín a/alebo
 - d) stavebný úrad pri kolaudácii stavby polyfunkčného objektu zistí, že stavba polyfunkčného objektu nebola realizovaná v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín
- splnením rozvázovacej podmienky zmluva zaniká, pričom pozemok musí byť predávajúcemu vrátený v rovnakom stave v akom bol odovzdaný kupujúcemu s prihliadnutím na obvyklé opotrebenie, t. j. riadne vypratany bez umiestnených stavieb, nezaťažený akýmkoľvek vecnými právami, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok – zeleň nachádzajúcu sa v blízkosti obytných domov na Ul. Pod Sokolice. Spoločnosť INDEX CAR, s.r.o. požiadala o kúpu časti pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, za účelom scelenia pozemku na časti ktorého bude realizovaná výstavba polyfunkčného objektu a vytvorenia zelenej plochy a oddychovej zóny podľa doloženého investičného zámeru. Svoju žiadosť o odkúpenie pozemku odôvodňuje tým, že na predmetom pozemku mala pôvodne zámer vybudovať parkovacie miesta k polyfunkčnej budove, avšak po zamietavom stanovisku VMČ Sever ako aj námietkach obyvateľov v danej lokalite, investičný zámer bol prepracovaný tak, že parkovacie miesta sa presunuli na opačnú stranu plánovanej stavby, čím sa časť budúcej stavby presunie na pozemok, ktorý je predmetom predaja. Ostatná časť pozemku bude využívaná ako zelená plocha a oddychová zóna. VMČ Sever na svojom verejnom zasadnutí dňa 3.6.2021 prerokoval investičný zámer a odporučil predaj pozemku tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie. Investičný zámer odsúhlasený Mestom Trenčín bude tvoriť neoddeliteľnú prílohu kúpnej zmluvy.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 1431/8 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², odčlenená GP č. 50391551-102-21 z pôvodnej C-KN parc.č. 1431/1, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre INDEX CAR, s.r.o., za účelom scelenia pozemku na časti ktorého bude realizovaná výstavba polyfunkčného objektu a vytvorenia zelenej plochy a oddychovej zóny podľa investičného zámeru kupujúceho, za kúpnu cenu určenú Znaleckým posudkom č.

22/2021 vyhotoveným znalcom Ing. Martou Breznickou vo výške 106,04 €/m², za nasledovných podmienok :

- **polyfunkčný objekt bude realizovaný v súlade s predloženým investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín**
- **zmluvné strany sa dohodli na rozvázovacej podmienke účinnosti kúpnej zmluvy podľa § 36 ods. 2 občianskeho zákonníka, v zmysle ktorej následky, ktoré na základe kúpnej zmluvy už nastali, pominú, t. j. rozvázovacia podmienka sa bude považovať za splnenú v prípade ak:**
 - e) **dokumentácia pre územné rozhodnutie k stavbe polyfunkčného objektu predložená k územnému konaniu nebude v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín a/alebo**
 - f) **dokumentácia pre stavebné povolenie k stavbe polyfunkčného objektu predložená ku konaniu o povolenie stavby polyfunkčného objektu nebude v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín a/alebo**
 - g) **bude stavebnému úradu doručená žiadosť o zmenu stavby spočívajúcej v zmene stavby polyfunkčného objektu ktorá nebude v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín a/alebo**
 - h) **stavebný úrad pri kolaudácii stavby polyfunkčného objektu zistí, že stavba polyfunkčného objektu nebola realizovaná v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín**
- **splnením rozvázovacej podmienky zmluva zaniká, pričom pozemok musí byť predávajúcemu vrátený v rovnakom stave v akom bol odovzdaný kupujúcemu s prihliadnutím na obvyklé opotrebenie, t. j. riadne vypratý bez umiestnených stavieb, nezaťažený akýmkoľvek vecnými právami, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak**

Celková kúpna cena predstavuje 20.677,80 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok – zeleň nachádzajúcu sa v blízkosti obytných domov na Ul. Pod Sokolice. Spoločnosť INDEX CAR, s.r.o. požiadala o kúpu časti pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, za účelom scelenia pozemku na časti ktorého bude realizovaná výstavba polyfunkčného objektu a vytvorenia zelenej plochy a oddychovej zóny podľa doloženého investičného zámeru. Svoju žiadosť o odkúpenie pozemku odôvodňuje tým, že na predmetom pozemku mala pôvodne zámer vybudovať parkovacie miesta k polyfunkčnej budove, avšak po zamietavom stanovisku VMČ Sever ako aj námietkach obyvateľov v danej lokalite, investičný zámer bol prepracovaný tak, že parkovacie miesta sa presunuli na opačnú stranu plánovanej stavby, čím sa časť budúcej stavby presunie na pozemok, ktorý je predmetom predaja. Ostatná časť pozemku bude využívaná ako zelená plocha a oddychová zóna. VMČ Sever na svojom verejnom zasadnutí dňa 3.6.2021 prerokoval investičný zámer a odporučil predaj pozemku tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie. Investičný zámer odsúhlasený Mestom Trenčín bude tvoriť neoddeliteľnú prílohu kúpnej zmluvy.

Mgr. Rybníček: „Otváram diskusiu. Pán poslanec Mičega, nech sa páči.“

Ing. Mičega: „Ďakujem. Ja som chcel kolegom povedať, že toto je materiál. Pravdepodobne to už je dohodnuté, že sa schváli. Len som chcel povedať, že minule neprešiel, minule nebol

schválený. Nevie, čo sa odvtedy stalo, ale není až tak podstatné, že minule neprešiel. On štyri roky neprechádzal. Tak asi sa niečo prerazilo. Tí ľudia, ktorí tam bývajú, nie sú stotožnení s tým. Aspoň nie všetci a ak si, už to tu bolo povedané, chcete číť ľudí, aby ste vedeli, tak výbor mestskej časti odporúča hlasovať o tomto v Opatovej. A posledný výbor mestskej časti bol päťdesiat metrov alebo sto metrov od tohto pozemku a tam sa o tom nehlasovalo. Takže tam prišli tiež ľudia tlmočiť, že s tým nesúhlasia. Takže to je jedna vec. Druhá vec. Už minule som povedal, že síce dávame im zeleň, ale tým pádom si oni zväčšia plochu pozemku a tým pádom si môžu postaviť väčšiu stavbu. To je druhá vec, aj keď sa to javí, že zeleň sa niekomu dáva len tak. A po tretie, prosím vás pekne. Navrhujem vypustiť a asi pravdepodobne chcete to schváliť, ale vypustiť ten bod H, že sa odstúpi od zmluvy. Ak stavebný úrad pri kolaudácii stavby polyfunkčného objektu zistí, že stavba polyfunkčného objektu nebola realizovaná v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným mestom a potom je tam tá doložka, že má sa vrátiť pozemok tak, ako bude. No, pri kolaudácii s prepáčením viete čo už môže. Keď tam raz bude postavený dom, ja si neviem predstaviť ako sa zabezpečí vykonateľnosť, že mesto odstúpi od zmluvy, a že budeme chcieť naspäť pozemok, na ktorom bude stáť stavba. Takže prosím vás pekne toto navrhujem vypustiť.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam teraz hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Mičegu. Tak prosím teraz hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Mičegu

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 2 sa zdržali, 13 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh Ing. Mičegu k predaju pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre INDEX CAR, s.r.o v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6D – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 1 proti, 3 nehlasovali, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre INDEX CAR, s.r.o v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 6D ako celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 proti, 3 nehlasovali neschválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre INDEX CAR, s.r.o v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 980/

K bodu 6E. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Romana Betáka.

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6E.

Ide o:

schválenie

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Kubrá** – časť CKN parc.č. 1736/1 záhrada o výmere 44 m², nachádzajúceho sa na Ul. Pred poľom v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu** pre **Ing. Romana Betáka**, za účelom jeho využívania výlučne ako záhradky, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 0,22 €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Pred poľom v Trenčíne, v záhradkárskej osádke, na ktorý je v súčasnosti uzatvorená Nájomná zmluva č. 32/2021 s nájomcom Martou Vrbicovou, za účelom jeho využívania ako záhradky. Nakoľko pani Vrbicová požiadala o ukončenie nájomnej zmluvy zo zdravotných dôvodov, požiadal pán Beták, ktorý jej pri starostlivosti a údržbe záhradky pomáhal, o prenájom pozemku s tým, že uvedený pozemok bude aj naďalej využívať ako záhradku. Účinnosťou nájomnej zmluvy bude ukončená platná Nájomná zmluva č. 32/2021 uzatvorená s nájomcom Martou Vrbicovou. Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN č. 12/2011.

Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Kubrá** – časť CKN parc.č. 1736/1 záhrada o výmere 44 m², nachádzajúceho sa na Ul. Pred poľom v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Romana Betáka**, za účelom jeho využívania výlučne ako záhradky, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 0,22 €/m² ročne.

Celková cena nájmu ročne predstavuje 9,68 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Pred poľom v Trenčíne, v záhradkárskej osádke, na ktorý je v súčasnosti uzatvorená Nájomná zmluva č. 32/2021 s nájomcom Martou Vrbicovou, za účelom jeho využívania ako záhradky. Nakoľko pani Vrbicová požiadala o ukončenie nájomnej zmluvy zo zdravotných dôvodov, požiadal pán Beták, ktorý jej pri starostlivosti a údržbe záhradky pomáhal, o prenájom pozemku s tým, že uvedený pozemok bude aj naďalej využívať ako záhradku. Účinnosťou nájomnej zmluvy bude ukončená platná Nájomná zmluva č. 32/2021 uzatvorená s nájomcom Martou Vrbicovou. Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN č. 12/2011.

Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Je to prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6E – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Romana Betáka v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6E ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Romana Betáka v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 981/

K bodu 6F. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Stanislava Jalovičiara.

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6F.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Kubrá, časť C-KN parc.č. 2330/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 29 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu** pre **Ing. Stanislava Jalovičiara**, za účelom zabezpečenia prístupu k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa a vytvorenia odstavnej plochy pre motorové vozidlo, na **dobu neurčitú** s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu **2,-€/m²** ročne s nasledovnou podmienkou:

- ak dôjde k rozhodnutiu o inom využití pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, napríklad budovanie verejnoprospešnej stavby, je žiadateľ povinný rešpektovať toto rozhodnutie a predmetnú časť pozemku uvoľniť pre potreby Mesta Trenčín na vlastné náklady

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok – spevnenú plochu na Ul. Opatovská, nachádzajúci sa medzi chodníkom a nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľa. Ing. Stanislav Jalovičiar požiadal Mesto Trenčín o odkúpenie predmetného pozemku a to podľa 3 možných variantov. Odborné útvary Mestského úradu v Trenčíne predaj pozemku neodporučili a navrhli pozemok prenajať, čo bolo žiadateľovi oznámené. Následne Ing. Jalovičiar požiadal o prenájom pozemku podľa prílohy č. 2, t.j. o prenájom pozemku pod asfaltovou plochou. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že v súčasnosti prebieha rekonštrukcia rodinného domu nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc.č. 513 a na pozemku, ktorý bude predmetom prenájmu má zámer pôvodnú asfaltovú plochu nahradiť novou, ktorá bude slúžiť ako prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľa a na parkovanie motorového vozidla. Počas rekonštrukcie rodinného domu bude

pozemok slúžiť na parkovanie stavebných vozidiel. Cena nájmu bola stanovená v zmysle VZN č. 12/2011.

2/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Kubrá, časť C-KN parc.č. 2330/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 29 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Stanislava Jalovičiara**, za účelom zabezpečenia prístupu k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa a vytvorenia odstavnej plochy pre motorové vozidlo, na **dobu neurčitú** s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu **2,-€/m²** ročne s nasledovnou podmienkou:

- ak dôjde k rozhodnutiu o inom využití pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, napríklad budovanie verejnoprospešnej stavby, je žiadateľ povinný rešpektovať toto rozhodnutie a predmetnú časť pozemku uvoľniť pre potreby Mesta Trenčín na vlastné náklady.

Celková cena ročného nájomného predstavuj..... 58,-€.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok – spevnenú plochu na Ul. Opatovská, nachádzajúci sa medzi chodníkom a nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľa. Ing. Stanislav Jalovičiar požiadal Mesto Trenčín o odkúpenie predmetného pozemku a to podľa 3 možných variantov. Odborné útvary Mestského úradu v Trenčíne predaj pozemku neodporučili a navrhli pozemok prenajať, čo bolo žiadateľovi oznámené. Následne Ing. Jalovičiar požiadal o prenájom pozemku podľa prílohy č. 2, t.j. o prenájom pozemku pod asfaltovou plochou. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že v súčasnosti prebieha rekonštrukcia rodinného domu nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc.č. 513 a na pozemku, ktorý bude predmetom prenájmu má zámer pôvodnú asfaltovú plochu nahradiť novou, ktorá bude slúžiť ako prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľa a na parkovanie motorového vozidla. Počas rekonštrukcie rodinného domu bude pozemok slúžiť na parkovanie stavebných vozidiel. Cena nájmu bola stanovená v zmysle VZN č. 12/2011.

1/ Hlasovanie o materiáli 6F – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Stanislava Jalovičiara v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6Fako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Stanislava Jalovičiara v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 982/

K bodu 6G. Návrh na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre SPS s.r.o.

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6G.

Ide o:

A)

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku vrátane spevnenej plochy v k. ú. Zlatovce, časť pozemku CKN parc.č.134/1 o výmere 32 m², **do nájmu** pre **SPS s.r.o.**, za účelom úpravy jestvujúceho chodníka a vjazdu cez predmetný pozemok v súvislosti so stavbou „Rezidencia Kožušnícka, Trenčín“, ktorý bude po kolaudácii prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín, za cenu nájmu 1,- € v súlade s článkom 8 ods. 9 písm.a) VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **8,- €/m²** ročne do právoplatného skolaudovania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Spoločnosť SPS s.r.o. ako investor stavby „Rezidencia Kožušnícka, Trenčín“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedeného pozemku za účelom úpravy chodníka a vjazdu z mestskej komunikácie a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemok, vrátane spevnej plochy, ktorou je zabezpečený prístup na pozemok žiadateľa, na Ul. Kožušnícka, na ktorom bude riešená úprava vjazdu a jestvujúceho chodníka. Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie časť stavebného objektu „SO 201 Komunikácia, parkovisko a spevnené plochy“ do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Investor stavby bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že odo dňa účinnosti tejto nájomnej zmluvy do protokolárneho odovzdania stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na rekonštruovanom chodníku, resp. komunikácii.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku vrátane spevnenej plochy v k. ú. Zlatovce, časť pozemku CKN parc.č.134/1 o výmere 32 m², pre **SPS s.r.o.**, za účelom úpravy jestvujúceho chodníka a vjazdu cez predmetný pozemok v súvislosti so stavbou „Rezidencia Kožušnícka, Trenčín“, ktorý bude po kolaudácii prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín, za cenu nájmu 1,- € v súlade s článkom 8 ods. 9 písm.a) VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **8,- €/m²** ročne do právoplatného skolaudovania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

Celková cena nájmu predstavuje 1,- €.

Odôvodnenie:

Spoločnosť SPS s.r.o. ako investor stavby „Rezidencia Kožušnícka, Trenčín“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedeného pozemku za účelom úpravy chodníka a vjazdu z mestskej komunikácie a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemok, vrátane spevnej plochy, ktorou je zabezpečený prístup na pozemok žiadateľa, na Ul. Kožušnícka, na ktorom bude riešená úprava vjazdu a jestvujúceho chodníka. Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie časť stavebného objektu „SO 201 Komunikácia, parkovisko a spevnené plochy“ do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Investor stavby bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že odo dňa účinnosti tejto nájomnej zmluvy do protokolárneho odovzdania stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na rekonštruovanom chodníku, resp. komunikácii.

B)

schválenie

uzatvorenia zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne:

1/ Zmluvné strany:

Budúci kupujúci : **Mesto Trenčín**
Budúci predávajúci : **SPS s.r.o.**

2/ Predmet zmluvy: záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť

- časť stavebného objektu „SO 201 Komunikácia, parkovisko a spevnené plochy“, **t.j. chodník a vjazd** nachádzajúci sa na časti pozemku parc.č.134/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 32 m², v k.ú. Zlatovce, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

3/ Kúpna cena: celková kúpna cena predstavuje 1,- €

4/ Podmienky zmluvy:

- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť časť stavebného objektu „SO 201 Komunikácia, parkovisko a spevnené plochy“, **t.j. chodník a vjazd** do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy:

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve, a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebný objekt „SO 201 Komunikácia, parkovisko a spevnené plochy“.

6/ Účel kúpy: časť stavebného objektu „SO 201 Komunikácia, spevnené plochy a parkovisko“, **t.j. chodník** bude zaradený do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

Odôvodnenie:

Ide o stavebný objekt „SO 201 Komunikácia, parkovisko a spevnené plochy“, v súvislosti so stavbou „Rezidencia Kožušnícka, Trenčín“, ktorý stavebník vybuduje na vlastné náklady. Po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na vyššie uvedený stavebný objekt, prevedie investor do vlastníctva Mesta Trenčín časť stavebného objektu, t.j. chodník a vjazd, za kúpnu cenu vo výške 1,- €. Stavebný objekt sa bude nachádzať na časti pozemku C-KN parc. č. 134/1 a bude tvoriť súčasť miestnej komunikácie, chodníka na Ul. Kožušnícka.

1/ Hlasovanie o materiáli 6G – PHOZ - A

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre SPS s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6G- A ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre SPS s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 6G – B

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre SPS s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 983/

K bodu 6H. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Zdeněk Počta – Vinéria.

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6H.

Ide o:

schválenie

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín** – časť CKN parc.č. 2337/50 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m², nachádzajúceho sa na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre Zdeněk Počta-VINÉRIA**, za účelom zriadenia terasy trvalého charakteru pred objektom prevádzky „Vinéria“, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 32,00 €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne, pred prevádzkou Vinérie, na ktorom máva žiadateľ každoročne umiestnenú letnú terasu povolenú Mestom Trenčín. Teraz požiadal o prenájom pozemku za účelom zriadenia terasy trvalého charakteru. V zimných mesiacoch zostane na predmetnom pozemku pódium a bočné strany terasy budú zaplachtované. Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2011. Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín** – časť CKN parc.č. 2337/50 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m², nachádzajúceho sa na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele

1/1-ina, pre **Zdeněk Počta-VINÉRIA**, za účelom zriadenia terasy trvalého charakteru pred objektom prevádzky „Vinéria“, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 32,00 €/m² ročne

Celková cena nájmu ročne predstavuje 384,00 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne, pred prevádzkou Vinérie, na ktorom máva žiadateľ každoročne umiestnenú letnú terasu povolenú Mestom Trenčín. Teraz požiadal o prenájom pozemku za účelom zriadenia terasy trvalého charakteru. V zimných mesiacoch zostane na predmetnom pozemku pódium a bočné strany terasy budú zaplachtené. Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2011. Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Mgr. Rybníček: „Otváram diskusiu. Pán poslanec Medal, nech sa páči.“

Mgr. Medal: „Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel v tejto súvislosti opýtať na stanovisko výboru mestskej časti Juh alebo poslancov výboru mestskej časti Juh, nakoľko teda v materiáli sa píše, že nebol uznášaniaschopný, keď sa o tomto bode jednali. Je to pomerne taká citlivá téma tieto trvalé terasy vo všetkých svojich súvislostiach a my sami tu na výbore mestskej časti Stred riešime, nechcem povedať, že úplne podobný prípad, ale máme tu s tým problém. Tak, že akým spôsobom vy sa k tomu staviate, či je to naozaj potreba, aby tam tá trvalá terasa teda bola v tomto prípade.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne. Pán poslanec Gabriel, nech sa páči.“

p. Gabriel: „Posledný výbor mestskej časti nebol uznášaniaschopný, ale mali sme to medzi sebou od komunikované, predebatované. A pred samotným konaním výboru mestskej časti sme požiadali aj mestskú políciu o zaslanie nejakých záznamov alebo možných ohlasovacích povinností, respektíve sťažností v súvislosti s touto prevádzkou a neboli zaznamenané žiadne. Takže sme pripravení tento materiál podporiť.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán poslanec Medal, nech sa páči.“

Mgr. Medal: „Ja len teda ešte na margo toho, že pokiaľ viem, tam je viac tých podnikov vedľa seba, že či teda očakávate. To sa asi teraz tam teda nejakým spôsobom rozšíri a budú všetci chcieť teda podobnú zmluvu a podobnú terasu si tam zriadiť. Že či to nie je problém a poprípade ešte teda jedna otázka na vás, že či už na Juhu máte teda nejakú trvalú terasu takýmto spôsobom zriadenú.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne. Pán viceprimátor Forgáč, nech sa páči.“

Mgr. Forgáč: „Je úplne v poriadku, že sa pán kolega pýtaš. Nemyslím to v zlom, ale myslím, že tá odpoveď kolegu bola úplne jasná a zrejmalá. Tam terasa je letná a my sme si toto, myslím, že hovorím aj za Patrika Žáka, ktorý tu nie je, lebo musel odcestovať. Myslím, že to máme vyhodnotené a podľa mňa ja súhlasím s tým, že s každou terasou treba narábať jednotlivo, aj ju posudzovať v súvislostiach a myslím si, že tu v tejto polohe, ak tam nie je nejaký dopravný problém alebo problém s tým prevádzkovateľom, ako zafinoval náš pán predseda Gabriel,

tak tuto s tým problém nevidíme. V prípade, že požiadajú v tom rade terás ešte iný, tak rovnako budeme posudzovať a pristupovať jednotlivo. Ja za seba. Sú lokality, ako je centrum mesta Mierové námestie, kde treba citlivejšie pristupovať aj z pohľadu pamiatkových hodnôt a podobne. Ja za seba nie som odporca celoročných terás, dokonca ani v tejto lokalite a tuto teda na Juhu, keď sa vrátim k predmetu tej debaty, ktorú máme, tak myslím si, že je to v poriadku a problém nemá prečo robiť.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán poslanec Mičega.“

Ing. Mičega: „Ďakujem. Ja by som sa chcel iba opýtať, tomu chápem. Ideme prenajať ten pozemok na Juhu za účelom terasy a neviem, či si to dobre pamätám. Tu na námestí sa platí za nájom? Tu sa platí teraz?“

Mgr. Rybníček: „Teraz nie.“

Ing. Mičega: „To znamená, my tomuto ideme tiež účtovať teraz alebo tiež tu. Tak ja tu navrhujem teda ísť tým istým režimom do majetkového prevodu, že keď už prenájom, tak takisto režimom ako je aj v centre mesta. Myslím si, že podnikatelia mimo centra mesta alebo opačne by mali mať minimálne rovnaké podmienky. Nemôžeme predsa, aspoň si myslím, že by to tak nemalo byť, že jedným zvýhodňovať, druhým nezvýhodňovať. To znamená, v tomto prípade to prispôbiť tomu statusu čo je tu v centre, a zároveň požiadam a žiadam tým pádom do budúceho zastupiteľstva keby Finančná a majetková komisia a exekútíva pripravila materiál, ktorý by zrovnoprávnil podnikateľov. Veď sa nemôžeme tváriť, že sme demokrati, keď jedni platia a druhí nie. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Pán viceprimátor Forgáč odpovie.“

Mgr. Forgáč: „Tu v centre mesta nie sú povolené celoročné terasy a hovorím to z toho dôvodu, že v tom je ten rozdiel. Áno, že tu v podstate to robíme cez záber verejného priestranstva, cez cestný správny orgán a de facto sa to platí ako daň alebo ako za záber. V tomto prípade si myslím, že rozdiel je práve v tom, že tá celoročná terasa má iné predpoklady alebo iné požiadavky, a že bude považovaná z pohľadu stavebného zákona za stavbu. Predpokladám, že tá celoročná terasa bude proste stavbou postavená stavebnými prácami zo stavebných materiálov a tuto vlastne oni aj potrebujú vydokladovať ten nájom, tie iné práva. To tebe samozrejme nemusím vysvetľovať, ale v každom prípade, že súhlasím aby sme sa na to možno nejakým spôsobom pozreli a aby sme aj v tomto prípade, v takýchto prípadoch nejakým spôsobom tým podnikateľom z pohľadu výšky nájmu pomohli. Ja s tebou súhlasím, tú logiku čo si povedal.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. pán poslanec Mičega.“

Ing. Mičega: „Ďakujem, že si to ukončil tým. Tu je úplne irelevantné, či sa bavíme o celoročnej, polročnej, mesačnej. Ja hovorím principiálne, že za nájom v centre podnikateľské subjekty neplatia. Presne to isté len mimo centra, to znamená nájom takisto pozemku mestského, predriadenie terasy a teda nemusí byť celoročná, ale akákoľvek, platia. Čiže o tomto som hovoril, že tá disproporcia je tu. Ďakujem.“

Ing. Vanková: „Ak môžem.“

Mgr. Rybníček: „Nech sa páči.“

Ing. Vanková: „Doplniť. Takisto ako neplatia podnikatelia za letné terasy, tak takisto neplatia teraz počas tejto pandémie ani podnikatelia, ktorí majú celoročné terasy. Čiže majú odpustené nájomné, ktoré ste im schválili a tuto ide len o princíp, aby bola nájomná zmluva uzatvorená. A v prípade, že bude schválené tak, jak majú letné terasy odpustený nájom, tak majú, teda tú daň, tak majú teraz odpustené aj celoročné terasy. Čiže pristupuje sa už aj teraz rovnako. Tu len musíme schváliť ten nájomný vzťah.“

Mgr. Rybníček: „Čiže platí to pre všetkých rovnako v celom meste. Akurát, že toto je len formálny krok, keď musíme schváliť nájomný vzťah.“

Ing. Vanková: „Áno.“

Mgr. Rybníček: „O.K. A samozrejme treba uviesť, že to odpustenie zatiaľ platí do konca tohto roka. Čiže k tomu sa ešte budeme musieť taktiež vrátiť asi. Dobré, ďakujem pekne. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Je to HOZ. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6H – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Zdeněk Počta – Vinéria v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6H ako celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Zdeněk Počta – Vinéria v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 984/

K bodu 6I. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Gen. M. R. Štefánika 418/74.

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6I.

Ide o:

schválenie

1.1 v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľnosti – 4-izbový byt č. 10** v dome so súpisným číslom 418, orientačným číslom 74, na ulici Gen. M. R. Štefánika v Trenčíne pre nájomcu – nezisková organizácia **Friends of FunGlass** o. z., ktorý ju so súhlasom vlastníka bude dávať do podnájmu hosťujúcim výskumníkom, novým zamestnancom a študentom doktorandského programu Centra pre funkčné a povrchovo funkcionalizované sklá FunGlass, na dobu určitú – odo dňa účinnosti zmluvy do 31.12.2031, za cenu regulovaného nájmu 136,33 €/mesiac (bez služieb spojených s užívaním bytu), za nasledovných podmienok:

- nájomca sa zaväzuje vykonať rekonštrukciu bytu, a to v termíne do 31.12.2021 v sume min. 11.452,00 € s DPH tak, aby bol byt užívania schopného stavu,
- nájomca je povinný vykonať rekonštrukciu bytu v zmysle stavebného zákona a vopred ju odsúhlasiť s prenajímateľom,
- v prípade nepreinvestovania finančných prostriedkov vo výške min. 11.452,00 € s DPH v danom termíne, sa nájomca zaväzuje doplatiť výšku regulovaného nájomného za celé obdobie užívania, t. j. od účinnosti nájomnej zmluvy,
- nájomca je povinný po zrealizovaní rekonštrukcie bytu predložiť dodávateľské faktúry skutočne vynaložených nákladov,
- zrealizované technické zhodnotenie bytu sa stáva majetkom mesta Trenčín,
- regulované nájomné za predmet nájmu bude hradené nasledovne:
 - v termíne od účinnosti nájomnej zmluvy do 31.12.2021 bude regulované nájomné predstavovať 1,00 € za celý predmet nájmu bez služieb spojených s užívaním bytu,
 - vynaložené finančné prostriedky na rekonštrukciu bytu vo výške 11.452,00 € s DPH predstavujú regulované nájomné bez služieb spojeným s užívaním bytu 136,33€/mesiac v termíne od 01.01.2022 do 31.12.2028,
 - v termíne od 01.01.2029 do 31.12.2031 bude regulované nájomné predstavovať 136,33€/mesiac bez služieb spojených s užívaním bytu
- služby spojené s užívaním bytu bude nájomca uhrádzať od účinnosti nájomnej zmluvy
- v prípade ukončenia nájomnej zmluvy zo strany prenajímateľa skôr ako je termín 31.12.2028, bude sa pri vysporiadaní preinvestovaných finančných prostriedkov postupovať v súlade s platnou právnou úpravou – zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník
- v prípade ukončenia nájomnej zmluvy zo strany nájomcu skôr ako je termín 31.12.2028, nájomca nebude oprávnený si uplatniť úhradu preinvestovaných finančných prostriedkov na predmete nájmu

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín dlhoročne podporuje Trenčiansku univerzitu Alexandra Dubčeka v Trenčíne, ktorá je materskou inštitúciou pracoviska FunGlass, a to najmä poskytovaním ubytovacích priestorov pre pedagogických zamestnancov. Pracovisko FunGlass prechádza postupnou transformáciou na medzinárodne uznávané centrum excelentného výskumu európskeho významu. Prenájomom bytu Mesto Trenčín poskytne ubytovanie pre hosťujúcich výskumníkov, nových zamestnancov a študentov doktorandského programu Centra pre funkčné a povrchovo funkcionalizované sklá FunGlass. Nakoľko byt nie je v užívania schopnom stave, je potrebné vykonať jeho rekonštrukciu. Nakoľko financovanie rekonštrukcie z prostriedkov TuAD je problematické, bude nájomná zmluva uzatvorená s neziskovou organizáciou Friends of FunGlass o. z., ktorá zabezpečí rekonštrukciu bytu.

1.2 v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. **prenájom nehnuteľnosti – 4-izbový byt č. 10** v dome so súpisným číslom 418, orientačným číslom 74, na ulici Gen. M. R. Štefánika v Trenčíne pre nájomcu – nezisková organizácia **Friends of FunGlass** o. z., ktorý ju so súhlasom vlastníka bude dávať do podnájmu hosťujúcim výskumníkom, novým zamestnancom a študentom doktorandského programu Centra pre funkčné a povrchovo funkcionalizované sklá FunGlass, na dobu určitú – odo dňa účinnosti zmluvy do 31.12.2031, za cenu regulovaného nájmu 136,33 €/mesiac (bez služieb spojených s užívaním bytu), za nasledovných podmienok:

- nájomca sa zaväzuje vykonať rekonštrukciu bytu, a to v termíne do 31.12.2021 v sume min. 11.452,00 € s DPH tak, aby bol byt užívania schopného stavu,
- nájomca je povinný vykonať rekonštrukciu bytu v zmysle stavebného zákona a vopred ju odsúhlasiť s prenajímateľom,
- v prípade nepreinvestovania finančných prostriedkov vo výške min. 11.452,00 € s DPH v danom termíne, sa nájomca zaväzuje doplatiť výšku regulovaného nájomného za celé obdobie užívania, t. j. od účinnosti nájomnej zmluvy,
- nájomca je povinný po zrealizovaní rekonštrukcie bytu predložiť dodávateľské faktúry skutočne vynaložených nákladov,
- zrealizované technické zhodnotenie bytu sa stáva majetkom mesta Trenčín,
- regulované nájomné za predmet nájmu bude hradené nasledovne:
 - v termíne od účinnosti nájomnej zmluvy do 31.12.2021 bude regulované nájomné predstavovať 1,00 € za celý predmet nájmu bez služieb spojených s užívaním bytu,
 - vynaložené finančné prostriedky na rekonštrukciu bytu vo výške 11.452,00 € s DPH predstavujú regulované nájomné bez služieb spojeným s užívaním bytu 136,33€/mesiac v termíne od 01.01.2022 do 31.12.2028,
 - v termíne od 01.01.2029 do 31.12.2031 bude regulované nájomné predstavovať 136,33€/mesiac bez služieb spojených s užívaním bytu
- služby spojené s užívaním bytu bude nájomca uhrádzať od účinnosti nájomnej zmluvy
- v prípade ukončenia nájomnej zmluvy zo strany prenajímateľa skôr ako je termín 31.12.2028, bude sa pri vysporiadaní preinvestovaných finančných prostriedkov postupovať v súlade s platnou právnou úpravou – zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník
- v prípade ukončenia nájomnej zmluvy zo strany nájomcu skôr ako je termín 31.12.2028, nájomca nebude oprávnený si uplatniť úhradu preinvestovaných finančných prostriedkov na predmete nájmu

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.635,96 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín dlhoročne podporuje Trenčiansku univerzitu Alexandra Dubčeka v Trenčíne, ktorá je materskou inštitúciou pracoviska FunGlass, a to najmä poskytovaním ubytovacích priestorov pre pedagogických zamestnancov. Pracovisko FunGlass prechádza postupnou transformáciou na medzinárodne uznávané centrum excelentného výskumu európskeho významu. Prenájomom bytu Mesto Trenčín poskytne ubytovanie pre hosťujúcich výskumníkov, nových zamestnancov a študentov doktorandského programu Centra pre funkčné a povrchovo funkcionalizované sklá FunGlass. Nakoľko byt nie je v užívania schopnom stave, je potrebné vykonať jeho rekonštrukciu. Nakoľko financovanie rekonštrukcie z prostriedkov TuAD je problematické, bude nájomná zmluva uzatvorená s neziskovou organizáciou Friends of FunGlass o. z., ktorá zabezpečí rekonštrukciu bytu.

Ing. Vanková: „Materiál pod bodom 6I. Je to návrh schváliť ako prípad hodný osobitného

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Je to prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6I – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Gen. M. R. Štefánika 418/74 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6I ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Gen. M. R. Štefánika 418/74 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 985/

K bodu 6J. Návrh na výpožičku pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Trenčiansky futbalový klub 1939 Záblatie, o.z.

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6J.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – pozemkov** v k.ú. Záblatie, **EKN parc.č. 342/52** záhrada o výmere 1436 m² a **CKN parc.č. 801/30** orná pôda o výmere 137 m², zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do výpožičky** pre **Trenčiansky futbalový klub 1939 Záblatie, o.z.**, za účelom voľnočasových a športových aktivít, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, **formou uzatvorenia dodatku** k Zmluve o výpožičke nehnuteľností uzatvorenej dňa 08.10.2014 medzi Mestom Trenčín ako požičiavateľom a Trenčianskym futbalovým klubom 1939 Záblatie, o.z. ako vypožičiavateľom

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa pri futbalovom ihrisku Záblatie, ktoré sú užívané v rámci areálu futbalového ihriska, a ktoré budú dotknuté realizáciou investičnej akcie Mesta Trenčín – stavby „Športový areál Záblatie“. Výpožička predmetných pozemkov bude realizovaná formou dodatku ku Zmluve o výpožičke nehnuteľností uzatvorenej dňa 08.10.2014 medzi Mestom Trenčín ako požičiavateľom a TFK 1939 Záblatie, o.z. ako vypožičiavateľom.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **výpožičku nehnuteľného majetku - pozemkov** v k.ú. Záblatie, **EKN parc.č. 342/52** záhrada o výmere 1436 m² a **CKN parc.č. 801/30** orná pôda o výmere 137 m², zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do výpožičky** pre **Trenčiansky futbalový klub 1939 Záblatie, o.z.**, za účelom voľnočasových a športových aktivít, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, **formou uzatvorenia dodatku** k Zmluve o výpožičke nehnuteľností uzatvorenej dňa

08.10.2014 medzi Mestom Trenčín ako požičiavateľom a Trenčianskym futbalovým klubom 1939 Záblatie, o.z. ako vypožičiavateľom.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa pri futbalovom ihrisku Záblatie, ktoré sú užívané v rámci areálu futbalového ihriska, a ktoré budú dotknuté realizáciou investičnej akcie Mesta Trenčín – stavby „Športový areál Záblatie“. Výpožička predmetných pozemkov bude realizovaná formou dodatku ku Zmluve o výpožičke nehnuteľností uzatvorenej dňa 08.10.2014 medzi Mestom Trenčín ako požičiavateľom a TFK 1939 Záblatie, o.z. ako vypožičiavateľom.

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Otváram diskusiu. Nech sa páči, pán poslanec Mičega.“

Ing. Mičega: „Ďakujem. Mne sa zdá, že tento pozemok tu bol už minule.“

Ing. Vanková: „Minule sme ho kupovali a teraz vlastne rozširujeme zmluvu, aby sa občianske združenie mohlo o ten pozemok starať.“

Ing. Mičega: „Aha. A teda tým pádom mám otázku, keď je to výpožička. Ja len reagujem na to, čo bolo povedané. Pripravuje sa investičná akcia. To sa pripravuje investičná akcia, už na základe tejto zmluvy budú môcť tento pozemok použiť alebo toto je zmluva len o výpožičke a potom budú až procesy, na základe ktorých budú môcť použiť pozemok na stavbu, respektíve kto má byť investorom tej investičnej akcie?“

Ing. Vanková: „Investičnej akcie bude investorom mesto Trenčín. Teraz sa pripravujú len projekty. Takže do tej doby, kým sa bude realizovať investičná akcia, potrebujeme ten pozemok niekomu zveriť do starostlivosti, a to bude teraz riešiť futbalový klub tak, jak aj ostatné.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Je to PHOZ. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6J – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo výpožičku pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Trenčiansky futbalový klub 1939 Záblatie, o.z v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6J ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo výpožičku pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Trenčiansky futbalový klub 1939 Záblatie, o.z v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 986/

K bodu 6K. Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) a c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Milana Škoreca a Jána Škoreca.

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6K.

Ide o:

schválenie

v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) a c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj nehnuteľnosti – spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 4/19-iny na pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1528/109 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m², zapísaného na LV č. 309 ako spoluvlastník Mesto Trenčín v podiele 4/9-iny, pričom spoluvlastníckemu podielu prislúcha výmera zaokrúhlene 3,8 m², pre **Ing. Milana Škoreca v podiele 1/2-ica a Jána Škoreca v podiele 1/2-ica**, za účelom vysporiadania pozemku pod garážou so súp.č.3875, za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m²

Celková kúpna cena za spoluvlastnícky podiel predstavuje 114,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok pod garážou so súp. č. 3875 nachádzajúcou sa vo dvore bytového domu na Hodzovej ulici. Účelom odkúpenia spoluvlastníckeho podielu Mesta Trenčín na predmetnom pozemku je vysporiadanie vlastníckych vzťahov postupným odkupovaním od všetkých spoluvlastníkov pozemku do podielového spoluvlastníctva Ing. Milana Škoreca a Jána Škoreca, ktorí sú spoluvlastníkmi dotknutej garáže.

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Je to PHOZ. Prosím, hlasujte.“

Ing. Vanková: „Neni to PHOZ.“

Mgr. Rybníček: „Pardon. Aha pardon, ja som si neotočil stranu. Prepáčte, nie je to PHOZ. Tak, hlasujte, prosím o tomto návrhu. Ďakujem. Prepáčte.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6K

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj spoluvlastníckeho podielu na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) a c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Milana Škoreca a Jána Škoreca v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 987/

K bodu 6L. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín „Chodník Trenčín – Nozdrkovce – III. etapa“.

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6L.

Ide o:

schválenie

kúpy nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemkov v k.ú. Trenčianske Biskupice, C-KN parc.č. 1130/146 orná pôda o výmere 253 m² a C-KN parc.č. 1130/147 orná pôda o výmere 45 m², (celková výmera 298 m²) od **podielových**

spoluvlastníkov zapísaných na LV č. 4541 pre k.ú. Trenčianske Biskupice, ktorí sú členmi Urbariátu – pozemkového spoločenstva Trenčianske Biskupice, IČO: 34007288, za účelom realizovania investičnej akcie Mesta Trenčín - verejnoprospešnej stavby „Chodník Trenčín – Nozdrkovce – III. etapa“, za kúpnu cenu určenú Znaleckým posudkom č. 147/2020 vypracovaného znalcom Ing. Ladislavom Horným vo výške 33,35 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje9.938,30 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa v lokalite Nozdrkovce, vedľa miestnej komunikácie, na ktorých bude realizovaná investičná akcia Mesta Trenčín „Chodník Trenčín – Nozdrkovce – III. etapa.

Z dôvodu Mimoriadnej situácie vyhlásenej Vládou SR v súvislosti so šírením COVID 19, sa zhromaždenie vlastníkov pozemkov Urbariát – pozemkové spoločenstvo Trenčianske Biskupice uskutočnilo písomnou formou a všetci členovia sa mali vyjadriť do termínu 20.06.2021. Na základe vyjadrení všetkých členov pozemkového spoločenstva, resp. nevznosenia relevantných pripomienok k prijatým uzneseniam, členovia výboru skonštatovali, že všetky uznesenia boli Zhromaždením schválené, t.j. aj uznesenie č.3, ktorým bol schválený odpredaj pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 33,35 €/m².

Mgr. Rybníček: „Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím, hlasujte o tomto návrhu. Ďakujem.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6L

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín „Chodník Trenčín – Nozdrkovce – III. etapa“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 988/

K bodu 6M. Návrh na kúpu nehnuteľností do vlastníctva Mesta Trenčín Mária Reháková.

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6M.

Ide o:

schválenie

kúpy nehnuteľností do vlastníctva Mesta Trenčín – **pozemkov v k. ú. Záblatie:**

- C-KN parc. č. 807/16 ostatná plocha o výmere 1328 m²
- E-KN parc. č. 423/392 trvalý trávny porast o výmere 4427 m²

oba zapísané na LV č. 2013 ako **vlastník Mária Reháková** v podiele 1/1 za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, na časti ktorých sa nachádza lokálny biokoridor a uzatvorená skládka TKO za kúpnu cenu:

- pozemok C-KN parc. č. 807/16 ostatná plocha o výmere 1328 m² za kúpnu cenu 30,- €/m²
- pozemok E-KN parc. č. 423/392 trvalý trávny porast o výmere 4427 m² za kúpnu cenu 6,-€/m².

Celková kúpna cena predstavuje66.402,- €.

Odôvodnenie:

Predmetné pozemky boli Rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne a Uznesením Okresného súdu v Trenčíne v dedičskej veci zapísané na list vlastníctva v prospech Márie Rehákovéj, ktorá požiadala Mesto Trenčín o ich odkúpenie do svojho vlastníctva, nakoľko v čase, keď na liste vlastníctva bolo zapísané Mesto Trenčín ako vlastník, bola im upretá možnosť nakladať s pozemkom podľa svojej vôle.

Podľa platného územného plánu mesta sú oba pozemky z menšej časti určené na výstavbu podľa regulatívu PZ 02 – polyfunkčná zóna – výrobná-obslužná funkcie a z väčšej časti sú pozemky pod zelenými regulatívami – lokálny biokoridor. Na časti pozemku E-KN parc. č. 423/392 sa nachádza uzatvorená skládka TKO, v rámci ktorej mesto Trenčín vysporiadavalo pozemky s vlastníkmi za kúpnu cenu 6,- €/m².

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6M

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo kúpu nehnuteľností do vlastníctva Mesta Trenčín Mária Reháková v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 989/

K bodu 6N. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s..

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6N.

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou „AAF Výrobná-skladová hala“, SO 11.1 VN rozvody a SO 11.2 Trafostanica, na pozemkoch v k.ú. **Záblatie, na C-KN parc.č. 815/25, C-KN par.č. 815/68, C-KN parc.č.815/69 a C-KN parc.č.815/70** zapísaných na LV č. 2247 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 34125361-185/2021 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 624 m², v prospech **Západoslovenská distribučná, a .s.,** (Investor: AAF International s.r.o.).

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;

- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 66/2020 vyhotoveným znalcom Ing. Jánom Brenišinom a predstavuje sumu **2 805,87 €**.

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „AAF Výrobná-skladová hala“, požiadala spoločnosť AAF International s.r.o. ako investor stavby SO 11.1 VN rozvody a SO 11.2 Trafostanica Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.** Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky v k.ú. Záblatie, **C-KN parc.č. 815/25, C-KN par.č. 815/68, C-KN parc.č.815/69 a C-KN parc.č.815/70**. Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č.15/2020 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 624 m².

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne dňa **18.11.2020** schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch v k.ú. **Záblatie, na C-KN parc.č. 815/25, C-KN par.č. 815/68, C-KN parc.č. 815/69** zapísaných na LV č. 2247 za jednorazovú odplatu vo výške **2 805,87 €**. Dňa 10.02.2021 bola medzi Mestom Trenčín ako povinným z vecného bremena, AAF International s.r.o. ako investorom a Západoslovenská distribučná, a.s. ako oprávneným z vecného bremena uzatvorená Zmluva o zriadení vecných bremien č. 107/2020, ktorej vklad do katastra nehnuteľností bol povolený dňa 08.03.2021.

Spoločnosť AAF International s.r.o. ako žiadateľ uhradila jednorazovú odplatu za zriadenie vecného bremena v celkovej výške 2.805,87 €, a to dňa 6.11.2020 finančnú zábezpeku vo výške 280,59 € a zostatok odplaty vo výške 2.525,28 € dňa 10.02.2021. Táto jednorazová úhrada odplaty za zriadenie vecného bremena bude považovaná za úhradu odplaty vyplývajúcej z novej zmluvy o zriadení vecného bremena.

Vzhľadom k tomu, že uloženie elektroenergetických zariadení bolo zrealizované v inom koridore, je potrebné uzatvoriť novú zmluvu o zriadení vecného bremena, a to v súlade s porealizačným zameraním a novým geometrickým plánom, ktorý určil skutočný priebeh vecného bremena.

Po uzatvorení novej zmluvy o zriadení vecného bremena budú pripravené podklady (geometrický plán) na zrušenie pôvodnej Zmluvy o zriadení vecného bremena č.107/2020.

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o tomto návrhu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6N

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 990/

K bodu 6O. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčína v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. (investor RSTZ s.r.o.).

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6O.

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Obytná zóna Zlatovce, Trenčín“ SO 115A – Prekládka VN - na pozemku v k.ú. **Zlatovce**, na Ul. Kasárenská, **C-KN parc.č. 1912** zastavaná plocha a nádvorie, zapísaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36335924-054-21 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **46 m²**, v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.** (investor: RSTZ s.r.o.) Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie;

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 64/2021 vyhotoveným Ing. Jánom Brenišinom a predstavuje sumu **158,22 €**.

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Obytná zóna Zlatovce, Trenčín“ SO 115A – Prekládka VN, spoločnosť RSTZ s.r.o. ako investor stavby požiadala Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena.

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 1912 zastavané plochy a nádvorí, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 46 m², v prospech Západoslovenská distribučná, a.s., platiteľ RSTZ s.r.o.

1/ Hlasovanie o materiáli 60

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčína v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. (investor RSTZ s.r.o.) v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 991/

K bodu 6P. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Miroslav Palček.

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6P.

Ide o:

schválenie

uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v súvislosti so stavbou „Rodinný dom - novostavba“, NN prípojka a vodovodná prípojka, v k.ú. Trenčín, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech

budúceho oprávneného **Miroslav Palček**, na pozemkoch C-KN parc.č. 1675/99, C-KN parc.č. 974/2, C-KN parc.č. 3487/13, C-KN parc.č. 3309/2 (v zmysle predloženej situácie zo dňa 03/2020, predbežný rozsah vecného bremena predstavuje 120 m²) zapísaných na LV č. 1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:

- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí,
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným za podmienok:
- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady investor,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady investor,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Budúci oprávnený je povinný pri realizácii uloženia inžinierskych sietí dodržať nasledovné podmienky určené referentom pre krajinnú tvorbu a architektúru:

- Pri výkopových prácach dodržať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ustanovenia vyhlášky 170/2021 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny a STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie,
- Vzhľadom na prítomnosť objektu garáží, sklon svahu a výskyt drevín je možné výkop realizovať pre prípojku vodovodu aj elektriny **jedine ručne**, korene stromov hrúbky do 3 cm sa môžu prerušiť jedine ostrým rezom, pričom rezná plocha musí byť zahladená a ošetrená, korene hrubšie ako 3 cm musia byť zachované a vedenie je potrebné uložiť pod koreňový priestor,
- Pri realizácii výkopu nesmie byť poškodená ani nadzemná časť drevín – kmene, konáre; konáre brániace realizácii výkopu je možné ochrániť pred poškodením (zlomením) nedeštruktívnym vyviazaním, v prípade, že to nie je možné konáre hrúbky do 5 cm je možné odstrániť, a to jedine ostrým rezom (špecializovaným náradím na to určeným),
- Zemina z výkopu musí byť ukladaná tak, aby nedošlo k jej zosuvu (napr. paženie z dosiek), najmä v časti prudkého svahu za jestvujúcimi garážami, aby nedošlo k znefunkčneniu odvodňovacieho žľabu a následne poškodeniu konštrukcie garáží,
- Obnaženie koreňového systému výkopom obmedziť na nevyhnutný čas, odhalené korene je potrebné chrániť pred vysušením jednak zakrytím (napr. jutovina, mulčovacia biela plachta) a podľa potreby zálievkou tak, aby bola zabezpečená primeraná vlhkosť koreňového priestoru,
- Na rozkopávku verejnej zelene je potrebný súhlas podľa čl.7 VZN č.6/2018 o ochrane verejnej zelene a drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene,
- Po uložení IS doložiť na Mestský úrad Trenčín, Útvar územného plánovania porealizačné zameranie.

Odôvodnenie:

Stavebník Miroslav Palček ako investor stavby „Rodinný dom - novostavba“, NN prípojka a vodovodná prípojka, požiadal Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí, ktoré sa budú nachádzať v pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín.

Pri samotnej realizácii výkopových prác bude stavebník zaviazaný postupovať v súlade s podmienkami, ktoré sú stanovené referentom pre krajinnú tvorbu a architektúru. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecného bremena podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

1/ Hlasovanie o materiáli 6P

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Miroslav Palček v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 992/

K bodu 6R. Návrh na uzatvorenie dodatku ku Kúpnej zmluve č. 127/2017 uzatvorenej so spoločnosťou AlternaTiff, s.r.o.

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6R.

Ide o:

schválenie

A/

uplatnenia zmluvnej pokuty, na ktorú má Mesto Trenčín nárok za porušenie záväzkov spoločnosti AlternaTiff, s.r.o. vyplývajúcich z Kúpnej zmluvy č. 127/2017 uzatvorenej dňa 27.11.2017 medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a spoločnosťou AlternaTiff, s.r.o. ako kupujúcim, predmetom ktorej bol predaj pozemkov v k.ú. Záblatie – C-KN parc. č. 818/98 orná pôda o výmere 616 m² a C-KN parc. č. 818/97 orná pôda o výmere 2925 m² za účelom výstavby malého priemyselného pivovaru v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne v súlade s platným územným plánom mesta nasledovne:

za nedodržanie termínu uvedeného v článku IV. ods. 3 zmluvy, ktorý znie:

„**Kupujúci sa zaväzuje ukončiť výstavbu malého priemyselného pivovaru v zmysle ustanovenia čl. II. ods. 1 tejto zmluvy najneskôr do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia. Za deň ukončenia výstavby sa pre účely tejto zmluvy považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá je predmetom výstavby, pričom v prípade, ak je predmetom viac stavieb sa za deň ukončenia výstavby považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá bola skolaudovaná ako posledná.**

Predávajúci sa zaväzuje, že kupujúcemu poskytne súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.“

uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške **1.000,- €** v súlade s článkom IV. ods. 5 zmluvy.

B/ za splnenia podmienok uvedených v bode A/

uzatvorenie dodatku ku Kúpnej zmluve č. 127/2017 uzatvorenej dňa 27.11.2017 medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a spoločnosťou AlternaTiff, s.r.o. ako kupujúcim, predmetom ktorej bol predaj pozemkov v k.ú. Záblatie – C-KN parc. č. 818/98 orná pôda o výmere 616 m² a C-KN parc. č. 818/97 orná pôda o výmere 2925 m² za účelom výstavby malého priemyselného pivovaru v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne v súlade s platným územným plánom mesta.

Predmetom dodatku bude úprava článku IV. ods. 3 tejto zmluvy nasledovne:

Pôvodný ods. 3 článku IV. zmluvy, ktorý znie:

„**Kupujúci sa zaväzuje ukončiť výstavbu** malého priemyselného pivovaru v zmysle ustanovenia čl. II. ods. 1 tejto zmluvy najneskôr do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia. Za deň ukončenia výstavby sa pre účely tejto zmluvy považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá je predmetom výstavby, pričom v prípade, ak je predmetom viac stavieb sa za deň ukončenia výstavby považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá bola skolaudovaná ako posledná.

Predávajúci sa zaväzuje, že kupujúcemu poskytne súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.“

sa vypúšťa a nahrádza sa novým textom:

„**Kupujúci sa zaväzuje ukončiť výstavbu** malého priemyselného pivovaru v zmysle ustanovenia čl. II. ods. 1 tejto zmluvy najneskôr **do 31.3.2022**. Za deň ukončenia výstavby sa pre účely tejto zmluvy považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá je predmetom výstavby, pričom v prípade, ak je predmetom viac stavieb sa za deň ukončenia výstavby považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá bola skolaudovaná ako posledná.

Predávajúci sa zaväzuje, že kupujúcemu poskytne súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.“

K uzatvoreniu dodatku ku Kúpnej zmluve č. 127/2017 uzatvorenej dňa 27.11.2017 medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a spoločnosťou AlternaTiff, s.r.o. ako kupujúcim dôjde až po splnení podmienky uvedenej v bode A/, t.j. až po úhrade a pripísaní vyčíslenej zmluvnej pokuty na účet Mesta Trenčín.

Odôvodnenie:

Spoločnosť Alternatiff, s.r.o. požiadala **o predĺženie lehoty** na vydanie právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavbu „LANIUS – PRODUKČNÝ PIVOVAR“, ktorá vyplýva z uzatvorenej kúpnej zmluvy č. 127/2017 zo dňa 27.11.2017, predmetom ktorej bol predaj pozemku v k.ú. Záblatie (v území priemyselnej zóny) za účelom výstavby malého priemyselného pivovaru.

V zmysle čl. IV bod 3/ uvedenej kúpnej zmluvy sa spoločnosť Alternatiff, s.r.o. zaviazala ukončiť výstavbu malého priemyselného pivovaru v termíne do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia, t.j. do **21.1.2021**. Spoločnosť Alternatiff, s.r.o. požiadala o predĺženie tejto lehoty v termíne **do 31.3.2022**. Ako dôvody vo svojej žiadosti zo dňa 16.8.2021 uviedli:

- Proces výstavby z technologického hľadiska bol negatívnym spôsobom ovplyvnený situáciou v dôsledku koronavírusu COVID-19
- Stavba bola realizovaná i s použitím technológie dodávanej zo zahraničia, ktorých dodávka bola výrazne a časovo obmedzená
- Spoločnosť ZsD a.s. vybudovala potrebnú trafostanicu a následne pripojila odberné miesto pre stavbu malého priemyselného pivovaru s ročným meškaním oproti plánovanému termínu.
- Nedôvodné preťahy v konaní zo strany „Združenia vlastníkov domových správ“

Stavba je v súčasnosti už kompletne dokončená a potrebná technológia riadne dodaná. Stavba bude kolaudovaná ako 3 nezávislé projekty, t.j. 3 kolaudačné konania, ktorých účastníkom bude i „Združenie vlastníkov domových správ“.

Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 2.9.2021 prerokovala žiadosť spoločnosti Alternatiff, s.r.o. a odporučila uzatvorenie dodatku k zmluve, predmetnom ktorého bude predĺženie lehoty na vydanie právoplatného kolaudačného rozhodnutia do 31.3.2022 s podmienkou uhradenia zmluvnej pokuty tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie.

1/ Hlasovanie o materiáli 6R

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo uzatvorenie dodatku ku Kúpnej zmluve č. 127/2017 uzatvorenej so spoločnosťou Alternatiff, s.r.o v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 993/

K bodu 6S. Návrh na vydanie súhlasu s prevodom vlastníckeho práva v prospech spoločnosti SST Build, s.r.o..

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6S.

Ide o:

A) schválenie

uplatnenia zmluvnej pokuty, na ktorú vznikne Mestu Trenčín nárok od spoločnosti eMove, s.r.o. za porušenie záväzkov vyplývajúcich z Kúpnej zmluvy č. 52/2015, a práva a povinnosti z ktorej budú postúpené na spoločnosť eMove s.r.o. podľa písm. B) ods. 1. tohto uznesenia, a to za nedodržanie povinností spoločnosti eMove, s.r.o. previesť vlastnícke

právo k pozemku len s predchádzajúcim písomným súhlasom predávajúceho, uvedenej v článku VI. ods. 1 Kúpnej zmluvy č. 52/2015, ktorý znie:

„Kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k prevádzanej nehnuteľnosti, uvedenej v čl. I. tejto zmluvy, na tretiu osobu len za podmienky, že v scudzovanej zmluve zaviazal tretiu osobu k všetkým tým povinnostiam, ktoré mu ako kupujúcemu vyplývali voči predávajúcemu z tejto kúpnej zmluvy, najmä čl. II. a IV. tejto zmluvy, a to len s predchádzajúcim písomným súhlasom predávajúceho. Prevod vlastníckeho práva v rozpore s predchádzajúcou vetou je neplatný. Súhlas alebo nesúhlas na prevod vlastníckeho práva udeľuje v mene predávajúceho mestské zastupiteľstvo v súlade s VZN č. 7/2013 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v znení neskorších noviel.“

vo výške 20% zo sumy 129.840,- €, **t.j. vo výške 25.968,- €** v súlade s článkom VI. ods. 5 Kúpnej zmluvy č. 52/2015

za splnenia podmienok uvedených v bode A/

B) dodatočne s ú h l a s í

s prevodom vlastníckeho práva k nehnuteľnosti v k.ú. Záblatie v území priemyselnej zóny – pozemku C-KN parc. č. 818/35 ostatná plocha o výmere 4328 m² v prospech spoločnosti SST Build s.r.o. za dodržania nasledujúcich podmienok:

1. spoločnosť Wlana, s.r.o., spoločnosť eMove s.r.o. a Mesto Trenčín uzatvoria Zmluvu o postúpení práv a povinností predmetom ktorej bude:

Postúpenie práv a povinností, ktoré vyplývajú z pôvodnej Kúpnej zmluvy č. 52/2015 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a spoločnosťou Wlana, s.r.o. ako kupujúcim dňa 25.2.2016, a to najmä povinnosti podľa čl. II, a čl. IV tejto zmluvy, zo spoločnosti Wlana s.r.o. na spoločnosť eMove s.r.o.

2. Spoločnosť eMove s.r.o., ako predávajúci, spoločnosť SST Build s.r.o. ako kupujúci a Mesto Trenčín do 15 dní odo dňa doručenia Výzvy Mesta Trenčín, nie však skôr, dňom nadobudnutia účinnosti zmluvy o postúpení práv a povinností podľa bodu B) 1. tohto uznesenia, a zároveň nie skôr ako budú uhradené zmluvné pokuty uvedené v bode A/ tohto uznesenia, uzatvoria Zmluvu o postúpení práv a povinností, predmetom ktorej bude:

- i. **Postúpenie práv a povinností, ktoré vyplývajú z pôvodnej Kúpnej zmluvy č. 52/2015** uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a Wlana, s.r.o. ako kupujúcim dňa 25.2.2016 (a to najmä povinnosti podľa čl. II, a čl. IV tejto zmluvy a ktoré spoločnosť Wlana, s.r.o. postúpila v scudzovacej zmluve na spoločnosť eMove s.r.o.), zo spoločnosti eMove s.r.o. na spoločnosť SST Build s.r.o.,

- ii. **Zmena účelu výstavby uvedeného v článku II. odsek 1/ Kúpnej zmluvy č. 52/2015**

z pôvodného účelu:

»výstavba výrobnéj haly s podnikateľským zameraním v oblasti potravinárstva (spracovanie a skladovanie obilnín) v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici

v Trenčíne. Súčasťou stavby budú i administratívne priestory, skladové priestory, parkovacie a manipulačné plochy.«

na nový účel:

»výstavba skladovo, výrobn-administratívnych priestorov s priemyselným charakterom v súlade s platným územným plánom mesta. Súčasťou stavby budú administratívne priestory, skladové priestory, parkovacie a manipulačné plochy.«

iii. Zmena lehôt stanovených v článku IV. odsek 1/, 2/ a 3/ Kúpnej zmluvy č. 52/2015, ktorý znie:

1/ Kupujúci sa zaväzuje, že v lehote 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k prevádzanej nehnuteľnosti podá na príslušný orgán úplný návrh na vydanie rozhodnutia (rozhodnutia o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia, oprávňujúceho kupujúceho v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby v zmysle čl. II. tejto zmluvy).

2/ Kupujúci sa zaväzuje, že bude pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez prieťahov a poskytovať súčinnosť, smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby v lehote do ďalších 24 mesiacov odo dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia uvedeného v článku IV. bod 1/ tejto zmluvy nadobudol právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie, ktoré ho oprávňuje v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby.

3/ Kupujúci sa zaväzuje ukončiť výstavbu výrobnéj haly s podnikateľským zameraním v oblasti potravinárstva (spracovanie a skladovanie obilnín) v zmysle ustanovenia čl. II. ods. 1 tejto zmluvy najneskôr do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia. Za deň ukončenia výstavby sa pre účely tejto zmluvy považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá je predmetom výstavby, pričom v prípade, ak je predmetom viac stavieb sa za deň ukončenia výstavby považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá bola skolaudovaná ako posledná.

Predávajúci sa zaväzuje, že kupujúcemu poskytne súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.

na nové lehoty nasledovne:

1/ Kupujúci sa zaväzuje, že v lehote 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy o postúpení práv a povinností uzavretej medzi spoločnosťou eMove s.r.o., ako predávajúcim, spoločnosťou SST Build s.r.o. ako kupujúcim a Mesto Trenčín, predmetom ktorej je postúpenie práv a povinností, ktoré vyplývajú z pôvodnej kúpnej zmluvy č. 52/2015 na spoločnosť SST Build s.r.o. (ďalej ako „Zmluva o prevode práv a povinností“) podá na príslušný orgán úplný návrh na vydanie rozhodnutia (rozhodnutia o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia, oprávňujúceho kupujúceho v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby v zmysle čl. II. tejto zmluvy).

2/ Kupujúci sa zaväzuje, že bude pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez prieťahov a poskytovať súčinnosť, smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby v lehote do ďalších 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy o prevode práv a povinností nadobudol právoplatné stavebné povolenie alebo iné

rozhodnutie, ktoré ho oprávňuje v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby.

3/ Kupujúci sa zaväzuje ukončiť výstavbu skladovo, výrobnou-administratívnych priestorov s priemyselným charakterom v súlade s platným územným plánom mesta v zmysle ustanovenia čl. II. ods. 1 tejto zmluvy najneskôr do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia. Za deň ukončenia výstavby sa pre účely tejto zmluvy považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá je predmetom výstavby, pričom v prípade, ak je predmetom viac stavieb sa za deň ukončenia výstavby považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá bola skolaudovaná ako posledná.

Predávajúci sa zaväzuje, že kupujúcemu poskytne súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.

iv. zmena výšky zmluvnej pokuty stanovenej v článku IV. odsek 5/ Kúpnej zmluvy č. 52/2015, z pôvodnej:

5/ V prípade nedodržania ktoréhokoľvek zo záväzkov kupujúceho, uvedených v čl. II a čl. IV. tejto zmluvy, sa zmluvné strany dohodli na zmluvnej pokute vo výške 10% z celkovej kúpnej ceny, čo predstavuje sumu 12.894,€ (slovom dvanásťtisícdeväťstoosemdesiatštyri Eur), a to za každé porušenie ktoréhokoľvek zo záväzkov uvedených v čl. II a čl. IV tejto zmluvy. Uvedenými zmluvnými pokutami nie je dotknutý nárok predávajúceho na náhradu škody, ktorá vznikla v dôsledku porušenia ktoréhokoľvek zo záväzkov vyplývajúcich z čl. II a čl. IV tejto zmluvy v plnej výške a to aj v prípade, ak vzniknutá škoda presahuje výšku zmluvnej pokuty. “

na novú:

5/ V prípade nedodržania ktoréhokoľvek zo záväzkov kupujúceho, uvedených v čl. II a čl. IV. tejto zmluvy, sa zmluvné strany dohodli na zmluvnej pokute vo výške 20% z celkovej kúpnej ceny, čo predstavuje sumu 25.968,€ (slovom dvadsaťpäťtisícdeväťstošesťdesiatosem Eur), a to za každé porušenie ktoréhokoľvek zo záväzkov uvedených v čl. II a čl. IV tejto zmluvy. Uvedenými zmluvnými pokutami nie je dotknutý nárok predávajúceho na náhradu škody, ktorá vznikla v dôsledku porušenia ktoréhokoľvek zo záväzkov vyplývajúcich z čl. II a čl. IV tejto zmluvy v plnej výške a to aj v prípade, ak vzniknutá škoda presahuje výšku zmluvnej pokuty. “

A) schválenie

neuplatnenia zmluvnej pokuty, na ktorú vznikne Mestu Trenčín nárok od spoločnosti eMove, s.r.o. za porušenie záväzkov spoločnosti vyplývajúcich z Kúpnej zmluvy č. 52/2015 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a Wlana, s.r.o. ako kupujúcim dňa 25.2.2016, predmetom ktorej bol prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti v k.ú. Záblatie v území priemyselnej zóny – pozemku C-KN parc. č. 818/35

ostatná plocha o výmere 4328 m² (ďalej ako „pozemok“) v prospech spoločnosti Wlana, s.r.o. (ďalej ako „Kúpna zmluva č. 52/2015“), a práva a povinnosti z ktorej budú postúpené na spoločnosť eMove s.r.o. podľa písm. B) ods. 1. tohto uznesenia, **a to za nedodržanie termínu uvedeného v článku IV. ods. 2 Kúpnej zmluvy č. 52/2015**, ktorý znie:

„Kupujúci sa zaväzuje pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez priet'ahov a poskytovať súčinnosť, smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby v lehote do ďalších 24 mesiacov odo dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia uvedeného v článku IV. bod 1/ tejto zmluvy nadobudol právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie, ktoré ho oprávňuje v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby.“

vo výške 10% zo sumy 129.840,- €, **t.j. vo výške 12.984,- €** v súlade s článkom IV. ods. 5 Kúpnej zmluvy č. 52/2015

D) odporúčenie

Mestskému úradu v Trenčíne podať v mene Mesta Trenčín žalobu o určenie neplatnosti prevodu vlastníckeho práva z dôvodu nesplnenia povinnosti uvedenej v čl. VI. ods. 1 kúpnej zmluvy, a to v prípade neuhradenia zmluvnej pokuty uvedenej v bode A) toho uznesenia v termíne stanovenom vo výzve Mesta Trenčín.

Odôvodnenie:

Na základe Kúpnej zmluvy č. 52/2015 uzavretej medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a spoločnosťou Wlana, s.r.o., Mesto Trenčín previedlo vlastnícke právo k pozemku p. č. 818/35, k.ú. Záblatie (ďalej ako „pozemok“) v prospech spoločnosti Wlana, s.r.o. ako kupujúceho dňa 25.02.2016 za účelom výstavby výrobnéj haly s podnikateľským zameraním v oblasti potravinárstva (spracovanie a skladovanie obilnín) v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne, pričom súčasťou stavby budú i administratívne priestory, skladové priestory, parkovacie a manipulačné plochy (ďalej ako „Kúpna zmluva“). Následne na základe žiadosti spoločnosti Wlana, s.r.o. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne uznesením č. 1398 zo dňa 30.05.2018 udelilo súhlas s prevodom vlastníckeho práva k pozemku na spoločnosť e Move, s.r.o. zo spoločnosti Wlana, s.r.o. a to za podmienky, že spoločnosť Wlana, s.r.o. v sudzovacej zmluve postúpi na spoločnosť e Move všetky povinnosti, ktoré vyplývajú z kúpnej zmluvy č. 52/2015.

Dňa 04.06.2021 spoločnosť SST Build s.r.o. doručila Mestu Trenčín žiadosť o súhlas s prevodom vlastníckeho práva k pozemku k.ú. Záblatie, C-KN parc. č. 818/35 (ďalej aj ako „pozemok“), vlastníkom ktorého bola spoločnosť e Move, s.r.o. a o súhlas so zmenou charakteru stavby. Súčasťou uvedenej žiadosti bola aj uzatvorená Kúpna zmluva spísaná vo forme notárskej zápisnice N 137/2021, Nz 15873/2021 zo dňa 01.06.2021 uzatvorená medzi zmluvnými stranami spoločnosťou e Move, s.r.o. ako predávajúcim a spoločnosťou SST Build s.r.o. ako kupujúcim, predmetom ktorej je prevod vlastníckeho práva k pozemku na spoločnosť SST Build s.r.o. Lustráciou listu č. 2498, na ktorom je zapísaný pozemok bolo zistené, že vlastnícke právo k pozemku bolo zapísané titulom nadobudnutia V 4003/2021 – Kúpna zmluva, N 137/2021, Nz 15873/2021 zo dňa 01.06.2021, zm. č. 252/21 v prospech spoločnosti SST Build s.r.o. Dňa 27.07.2021 spoločnosť SST Build s.r.o. doručila Mestu Trenčín žiadosť o vydanie potvrdenia o skutočnostiach súvisiacich s doteraz vykonanými prevodmi vlastníckeho práva k pozemku. Prílohou žiadosti bol Dodatok č. 1 ku Kúpnej zmluve zo dňa 01.06.2021 uzatvorenej medzi zmluvnými stranami spoločnosťou e Move, s.r.o. ako predávajúcim a spoločnosťou SST Build s.r.o. ako kupujúcim, spísaný vo forme notárskej zápisnice 1 N 212/2021, NZ 21947/2021 zo dňa 27.07.2021, predmetom ktorého je doplnenie záväzkov kupujúceho o ust. článku IV. ods. 1, 2, 3 Kúpnej zmluvy. Mesto Trenčín

– mestské zastupiteľstvo v zmysle článku VI. ods. 1, 2 k dnešnému dňu neudelilo súhlas k prevodu vlastníckeho práva k pozemku ani súhlas k prevodu práv a povinností z Kúpnej zmluvy na tretiu osobu.

Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť e Move, s.r.o. previedla vlastnícke právo k pozemku na tretiu osobu bez predchádzajúceho písomného súhlasu mesta Trenčín – mestského zastupiteľstva podľa čl. VI. ods. 1 Kúpnej zmluvy a zároveň previedla niektoré práva a povinnosti z Kúpnej zmluvy na tretiu osobu bez predchádzajúceho písomného súhlasu mesta Trenčín – mestského zastupiteľstva podľa článku VI. ods. 2 Kúpnej zmluvy. **Vzhľadom na uvedené skutočnosti vzniká mestu Trenčín podľa článku VI. ods. 3 nárok na zmluvnú pokutu vo výške 20 % z celkovej kúpnej ceny, čo predstavuje sumu 25.968,- € (slovom dvadsaťpäťtisícdeväťstošesťdesiatosem Eur), a to za každé porušenie ktoréhokolvek zo záväzkov uvedených v čl. VI. Kúpnej zmluvy. Zároveň z dôvodu porušenia povinnosti spoločnosti e Move, s.r.o. uvedenej v článku VI. ods. 1 Kúpnej zmluvy sa môže mesto Trenčín dovolať relatívnej neplatnosti Kúpnej zmluvy zo dňa 01.06.2021 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 27.07.2021 uzatvorenej medzi spoločnosťou e Move, s.r.o. ako predávajúcim a spoločnosťou SST Build s.r.o. ako kupujúcim v zmysle čl. VI. ods. 1 Kúpnej zmluvy bez predchádzajúceho písomného súhlasu mesta Trenčín – mestského zastupiteľstva, a to uplatnením relatívnej neplatnosti u účastníkov predmetnej zmluvy a následne súdnou cestou prostredníctvom podania žaloby o určenie neplatnosti právneho úkonu – kúpnej zmluvy na príslušný súd.**

Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 2.9.2021 prerokovala žiadosť spoločnosti SST Build, s.r.o. a odporučila Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne udeliť dodatočne súhlas s prevodom vlastníckeho práva k pozemku v k.ú. Záblatia v prospech spoločnosti SST Build, s.r.o. za podmienky uhradenia zmluvnej pokuty, na ktorú vznikol Mestu Trenčín nárok od spoločnosti eMove, s.r.o. vo výške 25.968,- €. Zároveň odporučila Mestskému úradu v Trenčíne podať žalobu o určenie neplatnosti prevodu vlastníckeho práva v prípade, ak nedôjde k úhrade zmluvnej pokuty v termíne stanovenom vo výzve Mesta Trenčín.
e Move, s.r.o.

Mgr. Rybníček: „Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6S

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo vydanie súhlasu s prevodom vlastníckeho práva v prospech spoločnosti SST Build, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 994/

K bodu 6T. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 922 zo dňa 23.06.2021 Ing. Matúš Kormanec.

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6T.

Ide o:

zmenu

s účinnosťou od 22.09.2021 uznesenia MsZ v Trenčíne č. 922 zo dňa 23.06.2021, ktorým MsZ v Trenčíne

s c h v á l i l o

kúpu spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 2/5-iny do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemku v k.ú. Kubrá E-KN 1166 orná pôda o výmere 457 m², zapísaného na LV č. 3283 ako spoluvlastník **Ing. Matúš Kormanec** v podiele 2/5-iny, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku nachádzajúceho sa pod časťou miestnej komunikácie Ul. K výstavisku, za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m². Spoluvlastníckemu podielu prislúcha výmera 182,80 m².

Celková kúpna cena za prevádzaný spoluvlastnícky podiel predstavuje5.484,- €

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa pod časťou miestnej komunikácie Ul. K výstavisku. Ing. Matúš Kormanec ako spoluvlastník pozemku E-KN parc.č. 1166 požiadal Mesto Trenčín o vysporiadanie svojho spoluvlastníckeho podielu 2/5-iny formou odkúpenia do vlastníctva Mesta Trenčín, za dodržania § 140 Občianskeho zákonníka 40/1964 Zb., t.j. ostatným spoluvlastníkom pozemku bola doručená ponuka na uplatnenie si predkupného práva.

Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 24.8.2017 odporučila kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín od jednotlivých vlastníkov pozemkov nachádzajúcich sa pod komunikáciami a chodníkmi na Ul. K výstavisku a Ul. M. Hricku za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m².

Zmena sa týka :

- výšky kúpnej ceny, ktorá sa mení z pôvodnej jednotkovej ceny 30,- €/m² na sumu **35,74 €/m²**
- celkovej výšky kúpnej ceny za spoluvlastnícky podiel, ktorá sa mení z pôvodnej sumy 5.484,- € na sumu **6.533,30 €**

Odôvodnenie k zmene uznesenia :

MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 23.06.2021 schválilo kúpu spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 2/5-iny do vlastníctva Mesta Trenčín a to pozemku E-KN parc.č. 1166 orná pôda o výmere 457 m², od spoluvlastníka **Ing. Matúša Kormanca**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod časťou miestnej komunikácie Ul. K výstavisku, za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m².

Predávajúcemu bol zaslaný návrh kúpnej zmluvy, ktorý následne zaslal pripomienku k výške kúpnej ceny. Predávajúci požaduje zvýšiť výšku kúpnej ceny a poukazuje na skutočnosť, že v roku 2018 Mesto Trenčín odkúpilo od p. Kalika susedný pozemok pod komunikáciou za kúpnu cenu vo výške 35,74 €/m² a teda Ing. Kormanec považuje za korektné dodržať zo strany Mesta Trenčín zásadu rovnakého zaobchádzania.

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Otváram diskusiu. Pán poslanec Mičega, nech sa páči.“

Ing. Mičega: „Ďakujem. Ja by som sa chcel opýtať, že prečo kupujeme tento pozemok alebo teda nie je mi to úplne jasné, keď si zoberiem ho sprava, zľava. Tá Ulica K výstavisku tak je na, ja neviem keď to tak poviem dvadsiatich pozemkoch? Tridsiatich? Ktoré nie sú vo

vlastníctve mesta? Kupujeme len jeden alebo kupujeme dokonca nie jeden. Dobre to chápem? Kupujeme podiel.“

Ing. Vanková: „Áno.“

Ing. Mičega: „A my keď kúpime ten podiel v tomto pozemku, tak sa dostaneme k podielu dve pätiny. Stále nebudeme vlastniť väčšinu toho pozemku. Zároveň dávam ešte raz do pozornosti, že ideme kúpiť dve pätiny nejakého takéhoto kúsku, hej, ale popritom celý slíž je nasekaný na x vlastníkov a ten neriešime. Stráca sa mi tu tá logika, prečo ideme kupovať takýto pozemok a potom ďalšia vec. Kupujeme pozemok pod cestou. Je mi ľúto, že sa niekedy tie pozemky tým ľuďom zobrali. Ja to dlhodobo hovorím, tak poďme to robiť, ale principiálne a postupne a všetkým, ale tu sme vybrali niečo. Pred chvíľkou sme predali za 30 € meter štvorcový príahlé plochy k rodinným domom, kde pri tej jednej je krásny pozemok. Možno nejaké siete sú tam, ale dajú sa vyčistiť a my ideme za 35 alebo koľko euro kupovať niečo, čo de jure tak, či tak máme k tomu právo.“

Ing. Vanková: „Ak môžem reagovať. Áno, kupujeme pozemok pod miestnou komunikáciou, kde tieto pozemky postupne vysporiadavame, všetky miestne komunikácie v závislosti od požiadaviek vlastníkov pozemkov a v závislosti od rozpočtu mesta. Čiže my máme tam zákonné vecné bremeno, ale ten vlastník má nárok na odplatu. Či už budeme mu platiť nájom, alebo to budeme postupne odkupovať. Čiže postupne každý rok do rozpočtu dávame nejakú čiastku na vysporiadanie miestnych komunikácií, lebo tí vlastníci majú na to nárok a on požiadal. My sme ho neoslovili. Čiže je to podľa požiadaviek tých vlastníkov. Čiže my si evidujeme ich žiadosti a postupne podľa žiadostí aj pripravujeme podklady do rozpočtu mesta.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Pán poslanec Mičega, nech sa páči. Faktická.“

Ing. Mičega: „Ja to skúsím ešte raz zopakovať. Asi mi nechcete povedať, že to je jediná žiadosť, ktorá tu je. Keď sa pozriem, kde to je. Ulica K výstavisku, O.K., ale úplne skoro na konci a upozorňujem, ešte raz zopakujem. A dobre ste povedali, pani kolegyňa, že je tam zákonné vecné bremeno. Aby ste vedeli zákon 66 z roku 2009 hovorí jasne o tom, že ak nemá vlastník stavby ku dňu účinnosti tohto zákona. Vlastníkom stavby sa teraz chápe obec a ku ceste. Vzniká vo verejnom záujme k pozemku pod stavbou užívanému vlastníkom stavby dňom účinnosti tohto zákona v prospech vlastníka stavby právo zodpovedajúce vecnému bremenu. To znamená, my máme právo k tomu pozemku. Keby sme išli kúpiť ten pozemok, že sa celý stane našim vlastníctvom, je to v nejakej križovatke a ideme možno čerpať nejaké peniaze a potrebujeme dokladovať, že sme vlastníkom napriek tomu, že máme vecné bremeno, tak to pochopím. Ale prosím vás pekne, ešte raz hovorím, kolegovia, ideme kúpiť dve pätiny, dve pätiny. Stále nebudeme mať väčšinový podiel v tom pozemku, na ktorom tak, či tak máme právo k nemu. A že si požiadal? No nehnevajte sa na mňa, prečo sa to vytiahlo teraz, keď v sedemnástom sa to riešilo? To, čo si našiel nejakého kamaráta? Čo mám za tým hľadať? Ja tomu nerozumiem. Nie som tu prvý deň ani týždeň. Nerozumiem tomu, že prečo ideme dať šesťtisíc a tých pozemkov, a úplne v miestach, ktoré sú poviem tak dôležité z hľadiska vysporiadania, sa nevysporiadavajú. Tomu nerozumiem.“

Ing. Vanková: „Dobre, tak ja ešte raz vysvetlím. Postupne vysporiadavame. Aj na tejto ulici sme už vysporiadali niekoľko pozemkov podľa žiadostí vlastníkov pozemkov. Áno, máme zákonné vecné bremeno, ale ten vlastník aj keď máme zákonné vecné bremeno, že ten vlastník je povinný strpieť túto komunikáciu na jeho pozemku, ale má nárok na odplatu. Čiže

keď by to dal na súd, tak my sme povinní mu zaplatiť buď kúpnu cenu, alebo mu budeme platiť nájom. Snažíme sa to vysporiadať vždycky kúpnu cenou, lebo si myslíme, že je to ekonomickejšie ako keby sme mali niekoľko rokov platiť nájom a stále nebudeme vlastníkom toho pozemku.“

Mgr. Rybníček: „Pán poslanec Mičega.“

Ing. Mičega: „Takže ďakujem. Na súd to nedá, pretože platiť tak, či tak nebudeme. Kupovať to môžeme. To tiež som ochotný rešpektovať. Nejde mi do hlavy to, čo som povedal, ale O.K. Napriek tomu teda a buď sa mýlim, nevšimol som si to. Možno som prehliadol. Bolo toto na výbore mestskej časti?“

Ing. Vanková: „Kúpa pozemkov nemusí chodiť na výbor mestskej časti. Neni to v podmienkach v štatúte výborov mestskej časti k tomu, k čomu má vyjadrovať. Vyjadruje sa k tomu Finančná a majetková komisia v súvislosti s rozpočtom.“

Ing. Mičega: „A potom načo máme na tom výbore mestskej časti ... xy tých majetkových prevodov?“

Ing. Vanková: „Výbor mestskej časti sa...“

Ing. Mičega: „Načo tam máme ten bod? Takže ja sa vrátim k tomu. Na výbore mestskej časti to nebolo, nemusí to tam ísť. Máme tam bod Majetkové prevody. Na každom výbore mestskej časti hlasujeme o metri štvorcovom a tu ideme dať 5 500 alebo 6 000 € aj niečo, dokonca ešte zdvíhame tú cenu ako bola predtým schválená a na výbor mestskej nemusí to ísť, však pre mňa za mňa to nemusí ísť. Však načo? Však iné veci tu prešli, ale ja toho pána nepoznám. Možnože to je aj môj kamarát. Ja podľa priezviska ho nepoznám a možno to je môj kamarát, ale je mi to úplne jedno. Toto je prístup toho zastupiteľstva? Jednému áno, druhému nie. Ako schváľte, ako uznáte za vhodné. Takže na výbor mestskej časti Majetkové prevody tým pádom dneskajším dňom, pán predseda asi už nebudú. Nemusia chodiť Majetkové. Načo tam majú chodiť Majetkové prevody, keď nemusia? A načo máme hlasovať o niečom, čo nemusí chodiť, načo sme tam potom? Nemusia tam chodiť materiál o doprave, nemusia tam chodiť Majetkové, na pivo môžeme chodiť do krčmy.“

Mgr. Rybníček: „Asi správne chápem, toto je proces, ktorý tu beží celé mesiace a roky.“

Ing. Vanková: „Celé roky.“

Mgr. Rybníček: „Celé roky. Čiže je to v tejto chvíli niečo, čo. Ty hovoríš, pán poslanec, že tomu úplne nerozumieš a to chápem, ale prečo spochybňuješ niečo, čo tu takto funguje roky? To neni tak, že teraz prišiel nejaký pán Kormanec, ktorý neviem čo. Proste je to v nejakom procese, ktorý prebieha plynule, kontinuálne. Podľa toho, kto ako požiadava a Útvar majetku mesta ho zaraďuje pravidelne do FMK a pokiaľ viem, tak kúpy sa, kúpa sa do...“

Ing. Vanková: „Výboru mestskej časti.“

Mgr. Rybníček: „Do výboru mestskej časti nedáva roky. To neni tak, že pán Kormanec alebo niekto, proste nedáva.“

Ing. Vanková: „Výbor mestskej časti sa má vyjadrovať k nakladaniu s majetkom mesta, k predaju a k prenájmu.“

Mgr. Rybníček: „Čiže ja ťa len veľmi pekne prosím, že. Samozrejme, rozumiem tomu, že si môžeš teraz povedať a môžeš povedať, že chceš aby teda nakoniec do výboru mestskej časti chodili aj kúpy a môžeme sa o tom rozprávať v rámci zmien, ale prosím ťa, že zase nerobme z toho teraz ako kovbojku v tom, že sa ti nepozdáva, že zrovna tento jeden pozemok sa ti nepáči. Všetok ja to rešpektujem, len to prosím ťa celé negeneralizuj ako niečo strašné. Všetok je to proces, ktorý tu beží a funguje. Ďakujem. Pán poslanec Kolář.“

Mgr. Kolář: „Dobrý deň. Ja by som sa chcel spýtať. V tej Finančnej a majetkovej komisii to bolo?“

Ing. Vanková: „Áno, bolo.“

Mgr. Kolář: „Ďakujem.“

Ing. Vanková: „Je tam stanovisko napísané v materiáli.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Nech sa páči, pán poslanec.“

Ing. Mičega: „Pozrite sa. V princípe to, čo som povedal, platí. Je tu nejaká kúpa pozemku. Ja by som požiadal. Je problém, ukážte kolegom. Nech to vidia tí, čo sa aj pozerajú. Ukážte to na tej tabuli, čo ideme kupovať. Je v tom problém, ak poprosím? Kludne to tam namiesto mena Miloš Mičega môže svietiť, že ideme kupovať podiel dve pätiny na pozemku, ktorý je na ulici a kde tých pozemkov je, ja neviem tridsať, dvadsať a my ideme kupovať zrovna dve pätiny. A ešte to poviem za sumu. Pred chvíľkou som to povedal, tak to skúsím zopakovať. Pred chvíľkou sme predali za 30 € pozemok na Sasinkovej, pozemok v Kubrej, pozemok niekde za mostami tuším, nech neklamem. Ten prvý to bol veľký obdĺžnik, voľný za 30 € za meter. Ja nejdem spochybňovať ľudí, keď si chcjú kúpiť to, čo majú povedzme ohradené, užívané, ale moja otázka znie teda, vážené kolegyne, kolegovia. Keď sa tu zajtra objaví žiadosť, vyhoviete aj ostatným takto? Ja nie som paranoidný, ale ja za týmto nevidím žiadnu logiku. Vážne za tým nevidím žiadnu logiku a tých pozemkov ukradnutých ľuďom za komunizmu by sa našlo xy. Tak ale potom ich poďme vracať fakt všetkým. V 2017-tom bol schválený. V sedemnástom, ak sa nemýlim, tak je to v tom materiáli. Za sumu 5 400. Za 30 €.“

Ing. Vanková: „23. 6. 2021.“

Ing. Mičega: „No, druhýkrát. No, to je jedno. Tu je písané o tom, že jednoducho je tu suma 35 €. Všetok je to tu, však dobre hovorím. 24. 8. 2017 bol schválený za sumu 30 € za m². My mu ideme dnes zaplatiť ešte vyššie. Ako to bolo schválené, tu je to napísané. Teda buď teda zase zle čítam.“

Ing. Vanková: „Áno.“

Ing. Mičega: „Finančná a majetková komisia na svojom zasadnutí 24. 8. 2017. Na otázku, ako sa pýtal Pepo Kolář. To je tá finančná a majetková v sedemnástom, či ešte teraz bola?“

Ing. Vanková: „Nie. Dole je stanovisko finančnej komisie. Odporúča zo dňa 2. 9. 2021 zmeniť uznesenie...“

Ing. Mičega: „Dobre, ďakujem. Takže zmeniť uznesenie z toho sedemnásteho. Tak platí to, čo vravím.“

Ing. Vanková: „Nie.“

Ing. Mičega: „Že sa navyšuje suma.“

Ing. Vanková: „Nie.“

Ing. Mičega: „No tak ako? Tak buď neviem čítať. Výška kúpnej ceny sa mení z pôvodnej výšky 30 € na 35,74. Tak čítame dva materiály a každý máme iný?“

Ing. Vanková: „Nie, čítame ten istý len na začiatku materiálu je: „Zmeny s účinnosťou 22. 9. Uznesenie mestského zastupiteľstva zo dňa 23. 6. 2021, ktorým zastupiteľstvo schválilo tú kúpu pozemku za 30 €. My sme pripravili kúpnu zmluvu. Pán Kormanec požiadal o zmenu kúpnej ceny tak, aby bola v rovnakej výške ako sme kupovali od susedného vlastníka na tejto ulici, čiže na tých 35. Finančná komisia to odporučila 2. 9. 2021. Áno, preto sme predložili ten návrh za 30 €.“

Ing. Mičega: „No, takže skúsím to ešte raz. Vyhovuje sa tu človeku, ktorý si dal žiadosť, ktorému už bolo ako keby schválené 30 €, teraz chce už 35, dve pätiny z... Pozemok nikdy nebude v majetku mesta väčšinový. Stále budeme menšinový vlastník a tých pozemkov čo sa nabralo ľuďom a čo ľudia nemôžu užívať. Povedzme Miloš aj tam v Opatovej čo je problém kvôli päťdesiatim centimetrom, čo sa nemôžu dostať ku svojim pozemkom tam, pri tom mlyne doľava a tak ďalej, tak tu sa ide vyhovieť. Rešpektujem, chcete to schváliť, schváľte to, ale za 35 € ideme kupovať cestu a ľuďom dávame za 30 € voľné pozemky.“

Mgr. Rybníček: „O.K., Ďakujem. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam hlasovať o tomto návrhu. Je to jedno hlasovanie?“

Ing. Vanková: „Áno.“

Mgr. Rybníček: „Tak dávam hlasovať o tomto návrhu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Za 12, proti 1, nehlasovali 2. Konštatujem, že tento návrh ste schválili.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6T

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 1 proti, 2 nehlasovali, schválilo zmenu uznesenia MsZ č. 922 zo dňa 23.06.2021 Ing. Matúš Kormanec v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 995/

K bodu 6U. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1221 bod I. písm a/, b/ zo dňa 24.1.2018 v znení uznesenia MsZ č. 397 bod I. písm. a/, b/ zo dňa 11.12.2019.

Ing. Vanková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6U.

Ide o:

zmenu

s účinnosťou od 22.09.2021 uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1221 bod I. písm. a/, b/ zo dňa 24.1.2018, v znení uznesenia MsZ č. 397 bod I. písm. a/, b/, ktorým MsZ v Trenčíne

I.

a/ u r č i l o

uzatvorenie zmluvy o budúcej zámennej zmluve podľa § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. nasledovne:

1/ Zmluvné strany:

Budúca zmluvná strana 1/ : Mesto Trenčín

Budúca zmluvná strana 2/ : Ing. Erik Pavlis

2/ Predmet zmluvy: záväzok zmluvných strán zameniť nehnuteľnosti – pozemky nasledovne

pozemok novovytvorená **CKN parc.č. 1675/132** lesný pozemok o výmere 311 m², v k.ú. Trenčín, odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 1675/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

za

pozemky **C-KN parc.č. 1414/8** ostatná plocha o výmere 76 m² a **C-KN parc.č. 1414/7** ostatná plocha o výmere 235 m², v k.ú. Trenčín zapísané na LV č. 10048 ako vlastník Ing. Erik Pavlis v podiele 1/1-ina

pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 629/71** zastavaná plocha o výmere 734 m², v k.ú. Kubrá, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č., 629/70 a 629/71 zapísaných na LV č. 4471 ako vlastník Ing. Erik Pavlis v podiele 1/1-ina
Celková výmera pozemkov predstavuje 1045 m²

3/ Finančné vyrovnanie : rozdiel vo výmerách pozemkov 734 m² bude realizovaný finančným vyrovnaním vo výške 30,- €/m² v prospech Ing. Erika Pavlisa. Celková výška finančného vyrovnania predstavuje **22.020,- €**. Finančné vyrovnanie vo výške 22.020,- € v prospech Ing. Erika Pavlisa bude uhradené po vydaní právoplatného územného rozhodnutia na stavbu „Prepojenie ulíc Opatovská - Armádna“, najneskôr však do 1 roku od podpisu riadnej zámennej zmluvy.

4/ Lehota na uzatvorenie zámennej zmluvy : do 30 dní odo dňa vydania právoplatného rozhodnutia o vyňatí pozemku C-KN parc.č. 1675/132 lesný pozemok o výmere 311 m², v k.ú. Trenčín z lesného pôdneho fondu, najneskôr však do termínu 31.12.2021.

6/ Účel zámeny : pre Mesto Trenčín majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov pod budúcou komunikáciou
pre Ing. Erika Pavlisa – vybudovanie záhrady – ovocného sadu pri rodinnom dome

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 28.09.2016 schválilo uzatvorenie zmluvy o budúcej zámennej zmluve, ktorej predmetom bola zámena pozemkov v k.ú. Trenčín nachádzajúcich sa pri výstavisku EXPO CENTER a pozemkov v k.ú. Kubra nachádzajúcich sa pri bývalom Výskumnom ústave ovčiarskom vo vlastníctve Ing. Erika Pavlisa, za pozemok v k.ú. Trenčín, nachádzajúci sa na Partizánskej ulici vo vlastníctve Mesta Trenčín. Podľa vypracovanej projektovej dokumentácie „Prepojenie ulíc Opatovská - Armádna“, bola z pôvodných pozemkov C-KN parc.č. 629/70 a 629/71 odčlenená geometrickým plánom nová parcela C-KN parc.č. 629/71, na ktorej bude umiestnená časť predmetnej stavby, teda znížila sa výmera pôvodne zamieňaných pozemkov, čím sa znížilo o finančné vyrovnanie v prospech Ing. Erika Pavlisa. Zámena nehnuteľností sa bude realizovať na základe vypracovanej projektovej dokumentácie, ktorá rieši skutočný záber potrebných pozemkov na realizáciu investičnej akcie Mesta Trenčín.

b/ s c h v á l i l o

uzatvorenie zmluvy o budúcej zámennej zmluve podľa § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. nasledovne:

1/ Zmluvné strany:

Budúca zmluvná strana 1/ : Mesto Trenčín

Budúca zmluvná strana 2/ : Ing. Erik Pavlis

2/ Predmet zmluvy: záväzok zmluvných strán zameniť nehnuteľnosti – pozemky nasledovne

- pozemok novovytvorená **CKN parc.č. 1675/132** lesný pozemok o výmere 311 m², v k.ú. Trenčín, odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 1675/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

za

- pozemky **C-KN parc.č. 1414/8** ostatná plocha o výmere 76 m² a **C-KN parc.č. 1414/7** ostatná plocha o výmere 235 m², v k.ú. Trenčín zapísané na LV č. 10048 ako vlastník Ing. Erik Pavlis v podiele 1/1-ina

pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 629/71** zastavaná plocha o výmere 734 m², v k.ú. Kubrá, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č., 629/70 a 629/71 zapísaných na LV č. 4471 ako vlastník Ing. Erik Pavlis v podiele 1/1-ina

Celková výmera pozemkov predstavuje 1045 m²

3/ Finančné vyrovnanie : rozdiel vo výmerách pozemkov 734 m² bude realizovaný finančným vyrovnaním vo výške 30,- €/m² v prospech Ing. Erika Pavlisa. Celková výška finančného vyrovnania predstavuje **22.020,- €**. Finančné vyrovnanie vo výške 22.020,- € v prospech Ing. Erika Pavlisa bude uhradené po vydaní právoplatného územného rozhodnutia na stavbu „Prepojenie ulíc Opatovská - Armádna“, najneskôr však do 1 roku od podpisu riadnej zámennej zmluvy.

4/ Lehota na uzatvorenie zámennej zmluvy : do 30 dní odo dňa vydania právoplatného rozhodnutia o vyňatí pozemku C-KN parc.č. 1675/132 lesný pozemok o výmere 311 m², v k.ú., Trenčín z lesného pôdneho fondu, najneskôr však do termínu 31.12.2021.

6/ Účel zámeny : pre Mesto Trenčín majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov pod budúcou komunikáciou pre Ing. Erika Pavlisa – vybudovanie záhrady – ovocného sadu pri rodinnom dome

Zmena sa týka : ods. 4/ Lehota na uzatvorenie zámennej zmluvy sa nahrádza nasledovným textom:

4/ Lehota na uzatvorenie zámennej zmluvy : do 30 dní odo dňa vydania právoplatného rozhodnutia o vyňatí pozemku C-KN parc.č. 1675/132 lesný pozemok o výmere 311 m², v k.ú., Trenčín z lesného pôdneho fondu, najneskôr však do termínu **31.12.2023**.

Odôvodnenie:

Ing. Erik Pavlis požiadal Mesto Trenčín o predĺženie termínu potrebného na vyňatie pozemku z lesného pôdneho fondu a to do **31.12.2023**, nakoľko odňatie lesnej pôdy je možné uskutočniť až po schválení zmien a doplnkov č. 7 ÚPN Mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček: „Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Je to jedno hlasovanie. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6U

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1221 bod I. písm a/, b/ zo dňa 24.1.2018 v znení uznesenia MsZ č. 397 bod I. písm. a/, b/ zo dňa 11.12.2019 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 996/

K bodu 6V. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 613 v časti 1/ a 2/ zo dňa 06.07.2016 č. 673 v časti 1/ a 2/ zo dňa 23.09.2020 č. 319 v časti 1/ a 2/ zo dňa 18.11.2015.

Ide o:

zmenu

A/s účinnosťou od 01.01.2021 uznesenia MsZ v Trenčíne č. 613 v časti 1/ a 2/ zo dňa 06.07.2016

1. u r č i l o

prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 11 v dome so súpisným číslom 649, orientačným číslom 35, na ulici Legionárska v Trenčíne pre nájomcov **Ing. Ingrid Mikulová** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 44,28 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona č. 260/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstarat' 27 náhradných nájomných bytov, zatiaľ je v rôznom štádiu príprav odkúpenie 18 náhradných nájomných bytov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5% z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 237,50 mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,- € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov. Nájomná zmluva bude s nájomcom uzatvorená až po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín a odovzdaní a prevzatí bytu medzi predávajúcim a Mestom Trenčín ako kupujúcim.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. s c h v á l i l o

prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 11 v dome so súpisným číslom 649, orientačným číslom 35, na ulici Legionárska v Trenčíne pre nájomcov **Ing. Ingrid Mikulová** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 44,28 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné nájomné predstavuje 531,36 €.

1. zmena sa týka:

1. zníženia ceny regulovaného nájmu z 44,28 €/mesiac na 44,00 €/mesiac

2. zníženia celkového ročného nájomného zo 531,36 € na 528,00 €

O d ô v o d n e n i e :

Správca bytového domu doručil dňa 18.08.2021 Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt, kde došlo k úprave položky na predpise, ktorá je zahrnutá do výšky regulovaného nájmu, a to: fond prevádzky, údržby a opráv je ponížený zo sumy 33,28€ na sumu 33,00€. Predpis zálohových platieb je s platnosťou od 01.09.2021, ale zmena vo výške fondu prevádzky, údržby a opráv je ponížený od 01.01.2021 a preto rozdiel za obdobie 01-08/2021 bude zarátaný do vyúčtovania roka 2021. Keďže táto položka tvorí skutočný náklad, ktorý mesto uhradza, nakoľko výška regulovaného nájomného je určená vo výške 1,00€ + skutočný náklad, ktorý bude mesto za tento byt uhrádzať, je potrebné na základe tejto skutočnosti zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. V zmysle uznesenia bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

Ide o:

zmenu

B/ s účinnosťou od 01.07.2021 uznesenia MsZ v Trenčíne č. 673 v časti 1/ a 2/ zo dňa 23.09.2020, ktorým bolo zmenené uznesenie MsZ v Trenčíne č. 49 zo dňa 13.02.2019, ktorým bolo zmenené uznesenie MsZ v Trenčíne č. 343 zo dňa 16.12.2015, ktorým bolo zmenené uznesenie MsZ v Trenčíne č. 314 zo dňa 18.11.2015, ktorým MsZ v Trenčíne

1. u r č i l o

prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 9 v dome so súpisným číslom 1164, orientačným číslom 44, na ulici Dlhé Hony v Trenčíne pre nájomcu **Jozef Kurica** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 53,26 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona č. 260/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstarat' 27 náhradných nájomných bytov, zatiaľ je v rôznom štádiu príprav odkúpenie 15 náhradných nájomných bytov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5 % z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 219,54 € mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,- € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z.z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších

predpisov. Nájomná zmluva bude s nájomcom uzatvorená až po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín a odovzdaní a prevzatí bytu medzi predávajúcim a Mestom Trenčín ako kupujúcim.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. s c h v á l i l o

prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 9 v dome so súpisným číslom 1164, orientačným číslom 44, na ulici Dlhé Hony v Trenčíne pre nájomcu **Jozefa Kurica** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 53,26 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné nájomné predstavuje 639,12 €.

1. zmena sa týkala:

- 1. zníženia** ceny regulovaného nájmu z 53,26 €/mesiac **na 46,11 €/mesiac**
- 2. zníženia** celkového ročného nájmného zo 639,12 € **na 553,32 €**

O d ô v o d n e n i e:

Správca bytového domu doručil dňa 30.11.2015 Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt, kde sa výška platieb za niektoré položky líši od predbežného predpisu doručeného Mestu Trenčín počas priebehu procesu odkúpenia náhradného nájmného bytu. Na základe tejto skutočnosti je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu.

2. zmena sa týkala:

- 1. zvýšenia** ceny regulovaného nájmu zo 46,11 €/mesiac **na 51,14 €/mesiac**
- 2. zvýšenia** celkového ročného nájmného zo 553,32 € **na 613,68 €**

O d ô v o d n e n i e:

Správca bytového domu doručil dňa 30.11.2018 Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt, kde sa zvýšila výška platby za položku fond opráv o 5,03 € a táto položka tvorí skutočný náklad, ktorý mesto uhradza. Výška regulovaného nájmného je určená vo výške 1,00 € + skutočný náklad, ktorý bude mesto za tento byt uhrádzať a na základe tejto skutočnosti je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. V zmysle uznesenie bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

3. zmena sa týkala:

- 1. zvýšenia** ceny regulovaného nájmu zo 51,14 €/mesiac **na 59,79 €/mesiac**

2. zvýšenia celkového ročného nájomného zo 613,68 € na 717,48 €

O d ô v o d n e n i e:

Vzhľadom na reklamovanie vyúčtovania za rok 2019 k predmetnému bytu a žiadosti o doručenie správneho predpisu zálohových platieb, Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1164 doručilo dňa 28.07.2020 Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt, kde sa zvýšila výška platby za položku správna rúžia mandátne služby o 0,49 €, položka – servis meracej techniky vo výške 4,97€ bola priradená do položky fond opráv – byt a vznikla nová položka ostatné prevádzkové náklady vo výške 3,00€, ku ktorej bola presunutá aj položka satelit/sp. anténa vo výške 0,19€. Tieto položky tvoria skutočný náklad, ktorý mesto uhrádza. Výška regulovaného nájomného je určená vo výške 1,00 € + skutočný náklad, ktorý bude mesto za tento byt uhrádzať a na základe tejto skutočnosti je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. V zmysle uznesenia bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

4. zmena sa týka:

- 1. zvýšenia ceny regulovaného nájmu zo 59,79 €/mesiac na 59,88 €/mesiac**
- 2. zvýšenia celkového ročného nájomného zo 717,48 € na 718,56 €**

O d ô v o d n e n i e:

Mestu Trenčín bol dňa 10.08.2021 doručený predpis zálohových platieb platný od 01.07.2021 na predmetný byt, ktorým došlo k navýšeniu položky správna rúžia, mandátne služby. Táto položka tvorí časť regulovaného nájmu, ktorý je určený vo výške 1,00 € + skutočný náklad, ktorý bude mesto za tento byt uhrádzať a preto je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. V zmysle uznesenia bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

Ide o:

zmenu

C/s účinnosťou od 01.07.2021 uznesenia MsZ v Trenčíne č. 319 v časti 1/ a 2/ zo dňa 18.11.2015, ktorým MsZ v Trenčíne

1. u r č i l o

prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 72 v dome so súpisným číslom 530, orientačným číslom 9, na ulici K Výstavisku v Trenčíne pre nájomcu **Mária Zat'oviča** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 59,24 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e:

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstaráť 27 náhradných nájomných bytov, zatiaľ je v rôznom štádiu príprav odkúpenie 15 náhradných nájomných bytov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5% z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 295,63 € mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,-€ + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z.z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov. Nájomná zmluva bude s nájomcom uzatvorená až po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín a odovzdaní a prevzatí bytu medzi predávajúcim a Mestom Trenčín ako kupujúcim.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. s c h v á l i l o

prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 72 v dome so súpisným číslom 530, orientačným číslom 9, na ulici K Výstavisku v Trenčíne pre nájomcu **Mária Zaťoviča** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 59,24 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné nájomné predstavuje 710,88 €.

1. zmena sa týka:

1. zvýšenia ceny regulovaného nájmu z 59,24 €/mesiac **na 59,82 €/mesiac**

2. zvýšenia celkového ročného nájomného zo 710,88 € **na 717,84 €**

O d ô v o d n e n i e:

Správca bytového domu doručil dňa 23.06.2021 Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt, v ktorom sa navýšila položka správna rēžia, mandátne služby, ktorá tvorí časť regulovaného nájmu. Nakoľko výška regulovaného nájmu je určená vo výške 1,00€ + skutočný náklad, ktorý bude mesto za tento byt uhrádzať, je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. V zmysle uznesenia bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

Mgr. Rybníček: „Dobre, ja by som teraz poprosil. Je nás myslím pätnásť teraz akurát. Ideme hlasovať o občianskych veciach. Nie, nie pán poslanec Matejka nie je registrovaný. Dobre,

čiže v tejto chvíli ja len hovorím preto, lebo ideme hlasovať o občanoch, ktorí potrebujú bývať a je dôležité, aby nás bolo pätnásť, lebo sú to prípady hodné osobitného zreteľa. Sú to sociálne byty, tak preto sa pýtam. Dobré, takže to je HOZ, nie? Pardon, tak sa ospravedlňujem. Tak dávam hlasovať, teda otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o návrhu na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva 613. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6V

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 613 v časti 1/ a 2/ zo dňa 06.07.2016 č. 673 v časti 1/ a 2/ zo dňa 23.09.2020 č. 319 v časti 1/ a 2/ zo dňa 18.11.2015 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 997/

K bodu 6W. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17.

p.Eva Struhárová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6W.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 2** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Martin Bundala a manželka Alena Bundalová** na dobu určitú – odo dňa 16.11.2021 do 15.11.2024, za cenu regulovaného nájmu 246,62 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 09.11.2018 nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.959,44 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným

uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 09.11.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6W

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Martin Bundala a manž. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 998/

Ide o:

schválenie

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 5** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Marián Jakuš** na dobu určitú – odo dňa 17.10.2021 do 16.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 213,04 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 11.10.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.556,48 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 11.10.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ Hlasovanie o materiáli 6W

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Výhodná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Marián Jakuš v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 999/

Ide o:

schválenie

3/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 7** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **František Kňazovický a manželka Barbora Kňazovická** na dobu určitú – odo dňa 23.11.2021 do 22.11.2024, za cenu regulovaného nájmu 246,43 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 16.11.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 13.08.2020 nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.957,16 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 16.11.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 13.08.2020.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

3/ Hlasovanie o materiáli 6W

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 – František Kňazovický a manž. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1000/

Ide o:

schválenie

4/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 11** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Adela Šuťáková** na dobu určitú – odo dňa 23.11.2021 do 22.11.2024, za cenu regulovaného nájmu 245,49€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme

bytu zo dňa 16.11.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu,

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.945,88 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si neplatí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (k 31.08.2021 je evidovaný nedoplatok vo výške 656,36 €),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 16.11.2018.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

4/ Hlasovanie o materiáli 6W

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Adela Šuťáková v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1001/

Ide o:

schválenie

5/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 56** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Katarína Fáriková** na dobu určitú – odo dňa 23.11.2021 do 22.11.2024, za cenu regulovaného nájmu 245,89€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 16.11.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 30.01.2020 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.950,68 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,
- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomca sa dostal do omeškania s úhradou nájmu za obdobie 11//2019 – nedoplatok bol uhradený 01/2020 a za obdobie 03/2020 – nedoplatok bol následne započítaný s preplatkom z vyúčtovania v období 06/2020),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 16.11.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 30.01.2020.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájomom

bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

5/ Hlasovanie o materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Katarína Fáriková v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1002/

Ide o:

schválenie

6/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 72** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Monika Mikušíková** na dobu určitú – odo dňa 23.11.2021 do 22.11.2024, za cenu regulovaného nájmu 169,45 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 16.11.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- doplatení zábezpeky na výšku 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.033,40 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá

nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 16.11.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

6/ Hlasovanie o materiáli 6W

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Monika Mikušíková v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1003/

Ide o:

schválenie

7/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 34** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Andrea Ondriašová** na dobu určitú – 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,41 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcov minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.420,92 €

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

7/ Hlasovanie o materiáli 6W

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Andrea Ondriašová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1004/

Ide o:

schválenie

8/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 46** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Mária Viedenská** na dobu určitú – 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,16 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcov minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.417,92 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

8/ Hlasovanie o materiáli 6W

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Mária Viedenská, schválilo v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1005/

Ide o:

schválenie

9/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 52** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Ivan Madový a manželka Silvia Madová** na dobu určitú – 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 155,78€/mesiac.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy budú mať žiadatelia evidovaní trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.869,36 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

9/ Hlasovanie o materiáli 6W

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Ivan Madový a manž. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1006/

K bodu 6X. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17.

p. Eva Struhárová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6X.

Ide o:

schválenie

1.1. v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 16** v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici Gen. M. R. Štefánika v Trenčíne pre nájomcu

Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne, ktorý ju so súhlasom vlastníka bude dávať do podnájmu pedagogickým zamestnancom Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne, na dobu určitú – odo dňa 01.01.2022 do 31.12.2024, za cenu regulovaného nájmu 41,29 €/mesiac
ako prípad hodný osobitného zreteľa

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín už dlhšiu dobu podporuje Trenčiansku univerzitu Alexandra Dubčeka v Trenčíne poskytnutím prenájmu predmetného nájomného bytu. Keďže TnUAD ponúka ubytovanie svojim pedagogickým zamestnancom, bytová otázka nie je prekážkou k uzatvoreniu pracovnej zmluvy s kvalifikovanými pedagógmi. Poskytovanie ubytovania pomáha TnUAD poskytovať lepšiu výuku pre študentov a skvalitnenie vyučujúceho procesu.

Rektor TnUAD požiadal o predĺženie Zmluvy o nájme bytu uzatvorenej dňa 20.12.2017 k predmetnému bytu, z dôvodu personálnej politiky TnUAD.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- riadne a včas si hradí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 20.12.2017

1.2 v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 16** v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici Gen. M. R. Štefánika v Trenčíne pre nájomcu **Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne**, ktorý ju so súhlasom vlastníka bude dávať do podnájmu pedagogickým zamestnancom Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne, na dobu určitú – odo dňa 01.01.2022 do 31.12.2024, za cenu regulovaného nájmu 41,29 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 495,48 €

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín dlhoročne podporuje Trenčiansku univerzitu Alexandra Dubčeka v Trenčíne poskytnutím prenájmu predmetného nájomného bytu. Keďže TnUAD ponúka ubytovanie svojim pedagogickým zamestnancom, bytová otázka nie je prekážkou k uzatvoreniu pracovnej zmluvy s kvalifikovanými pedagógmi a tým pomáha TnUAD poskytovať lepšiu výuku pre študentov a skvalitnenie vyučujúceho procesu.

Rektor TnUAD požiadal o predĺženie Zmluvy o nájme bytu uzatvorenej dňa 20.12.2017 k predmetnému bytu, z dôvodu personálnej politiky TnUAD.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- riadne a včas si hradí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušil ostatné podmienky uvedené

Mgr. Rybníček: „Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Je to HOZ. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6X – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6X ako celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1007/

K bodu 7. **Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2021.**

Mgr. Rybníček: „Prechádzame k bodu č. 7. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2021. Bohužiaľ, pani hlavná kontrolórka musela z rodinných dôvodov súrne ísť domov, tak v tejto chvíli by som asi požiadal buď viceprimátora, alebo ja to môžem predniesť. Tento materiál ste vlastne dostali tiež ako riadny materiál v rokovaní. Čiže čo sa týka kontrol, tak prvá z kontrol sa týkala kontroly plnenia vybraných uznesení a opravy uznesení mestského zastupiteľstva v Trenčíne v zmysle článku 14, bod 1 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne za 1. polrok 2021. Predmetom a účelom kontroly plnenia uznesení bolo preverenie plnenia prijatých ukkladacích uznesení v prvom polroku 2021 a kontrola plnenia ukkladacích uznesení, ktoré zostali v sledovaní útvaru hlavného kontrolóra. Ďalej preverenie postupu pri oprave chýb v uzneseniach Mestského zastupiteľstva v Trenčíne s cieľom zabezpečenia formálno-právnej čistoty v zmysle Postupu pri oprave chýb v uzneseniach Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Príkaz prednostu mestského úradu č. 13/2007, ktorý bol novelizovaný Príkazom prednostu mestského úradu č. 2/2015 s účinnosťou od 01.03.2015. Útvar hlavného kontrolóra pri výkone kontroly postupoval podľa pravidiel Smernice primátora mesta Trenčín č. 3/2016 o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta. Kontrolná skupina preverila v rámci predmetnej kontroly plnenie prijatých uznesení Mestského zastupiteľstva prijatých v 1. polroku 2021. V kontrolovanom období sa konali štyri zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, a to: zasadnutie dňa 10. marca 2021, na ktorom bolo prijatých 59 uznesení, s poradovým číslom 764 - 822. Zasadnutie zo dňa 7. apríla 2021, na ktorom bolo prijatých tridsať uznesení, s poradovým číslom 823 – 852. Zasadnutie 19. mája, na ktorom bolo prijatých štyridsaťsedem uznesení, s poradovým číslom 853 - 899 a zasadnutie z dňa 23. júna, na ktorom bolo prijatých sedemdesiattri uznesení, s poradovým číslom 900 - 972. Spolu bolo prijatých 209 uznesení s poradovým číslom 764 – 972, v rámci prijatých uznesení bolo: berie na vedomie: 10 uznesení, berie na vedomie/schvaľuje/ukladá 1 uznesenie. V časti mestské zastupiteľstvo schvaľuje 169 uznesení. V časti mestské zastupiteľstvo schvaľuje, schvaľuje a schvaľuje: 2 uznesenia. Ruší/schvaľuje: 1 uznesenie, schvaľuje/mení: 2 uznesenia, schvaľuje zmenu: 1 uznesenie, schvaľuje/schvaľuje: 8 uznesení, schvaľuje/ruší: 1 uznesenie, schvaľuje/schvaľuje/ruší/ruší/schvaľuje: uznesenie jedno, neschvaľuje: 1 uznesenie, mení: 8 uznesení, nesúhlasí: 1 uznesenie, súhlasí: 1 uznesenie a ruší: 2 uznesenia. Takže ja, aby som tu nezdržoval, tak ja prečítam asi záver tej kontroly. Čiže záver ku kontrole plnenia vybraných uznesení a opravy uznesení. Ukkladacie Uznesenie č. 846 zo dňa 7. apríla v kontrolovanej časti C, ktoré uložilo Útvaru územného plánovania uloženie Územného plánu mesta Trenčín v zmysle § 28 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov bolo splnené. Splatné Uznesenie č. 161 zo dňa 02. júla 2015, ktoré odporúča primátorovi mesta,

aby sa v súlade so schváleným postupom uskutočňovali potrebné kroky pri riešení bytových náhrad za reštituované byty, sa priebežne plní a zostáva naďalej v sledovaní útvaru hlavného kontrolóra. Kontrolou postupu pri oprave uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne neboli zistené nedostatky, opravy boli vykonané v súlade s platným Postupom pri oprave chýb v uzneseniach Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. Čiže to je záver z prvej kontroly. Potom je druhá kontrola. V súlade s § 18f ods. 1 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov k návrhu Záverečného účtu mesta Trenčín za rok 2020 pred jeho schválením v zastupiteľstve - kontrola dodržania zákonom stanovených náležitostí záverečného účtu podľa § 16 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 9 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Záver je. Návrh Záverečného účtu Mesta Trenčín je spracovaný v súlade s príslušným ustanovením § 16 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a teda obsahuje všetky náležitosti podľa § 16 ods. 5 tohto zákona. Návrh záverečného účtu za rok 2020 bol zverejnený najmenej 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta v zmysle § 9 ods. 2 zákona o obecnom zriadení a § 16 ods. 9 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Riadna účtovná závierka a hospodárenie obce boli v súlade s § 9 ods. 4 zákona o obecnom zriadení a s § 16 ods. 3 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy overené audítorom. V zmysle § 16 ods. 10 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov odporúčam mestskému zastupiteľstvu uzatvoriť prerokovanie návrhu Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2020 s výrokom: celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad. A tretia kontrola bola v súlade s, týkala sa kontroly dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti pri nakladaní s verejnými finančnými prostriedkami v organizácii v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín, Základnej škole na ul. Východná 9 v Trenčíne a kontrolované obdobie bol rok 2019. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín na prvý polrok 2021 boli splnené. Z celkového počtu 5 vykonaných kontrol v prvom polroku 2021 boli tri kontroly ukončené správou v súlade s ustanovením čl. 11 Smernice primátora mesta Trenčín o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta Trenčín a dve kontroly boli ukončené záznamom v súlade s ustanovením čl. 12 Smernice primátora mesta Trenčín č. 3/2016 o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta Trenčín. Uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín za 1. polrok 2021. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o tomto návrhu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o materiáli Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2021.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal, vzalo na vedomie Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2021 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1008/

K bodu 8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 18/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mesta Trenčín č. 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov, výšky príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček: „Prechádzame k bodu č. 8. Návrh VZN mesta Trenčín č. 18/2021, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 20 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov, výšky

príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín. Predkladá Ing. Ľubica Hornáčková, vedúca útvaru školstva. Nech sa páči.“

Ing. Hornáčková: „Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážené dámy a páni. Dovoľte mi, aby som vám predložila Návrh všeobecne záväzného nariadenia č. 18/2021, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzného nariadenie č. 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov, výšky príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajne v školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín. Je to v podstate všeobecne záväzného nariadenie, ktoré sme schvaľovali už v júni tohto roku. Avšak novelou zákona o dotáciách sa rozšíril okruh detí, ktorým je možné poskytnúť dotáciu na stravu. Ide predovšetkým o deti rodičov, ktorí si zrušili daňový bonus, a teda môžu požiadať o dotáciu na stravu. Takisto je vo všeobecne záväznom nariadení zakomponované, že dotáciu je možné poskytnúť aj dieťaťu, ktoré, ktoré neodobralo stravu z dôvodu, že zriaďovateľ nezabezpečil diétne jedlo podľa osobitného predpisu, u ktorého podľa posúdenia ošetrojúceho lekára zdravotný stav vyžaduje osobitné stravovanie. V minulom VZN sa vyskytla administratívna chyba, kde nesprávne bolo uvedené, že režijný náklad v materskej škole je paušálna čiastka 6 € na jeden deň, čo správne má znieť 6 € mesačne. Toto všeobecne záväzného nariadenie v súlade s § 6 ods. 3 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrh VZN č. 18/2021, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov zverejnený, ktorý je predmetom dnešného rokovania mestského zastupiteľstva zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokaním mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia, to je dňa 6. 9. 2021 začala plynúť desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na mestskom úrade. V návrhu VZN č. 18/2021 neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Návrh všeobecne záväzného nariadenia bol prerokovaný na Komisii školstva a mládeže dňa 14. 9. 2021 a na Finančnej a majetkovej komisii dňa 2. 9. 2021. Obidve komisie odporučili mestskému zastupiteľstvu schváliť toto všeobecne záväzného nariadenie. Návrh VZN je v súlade s Plánom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 až 2022, s výhľadom do roku 2040 a s rozpočtom mesta Trenčín.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o tomto VZN. Prosím, hlasujte, Ďakujem.“

1/ Hlasovanie o návrhu Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 18/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mesta Trenčín č. 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov, výšky príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 nehlasoval, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 18/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mesta Trenčín č. 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov, výšky príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1009/

K bodu 9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 19/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček: „Prechádzame k bodu č. 9. Ďakujem. Predkladá pani Ing. Edita Prekopová. Návrh VZN č.19/2021, ktorým sa mení a dopĺňa VZN o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín. Nech sa páči.“

Ing. Prekopová: „Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni. Dovoľte mi predložiť vám Návrh všeobecne záväzného nariadenia č.19/2021, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Trenčín č. 8/2016 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín. V tomto návrhu sú zakomponované dve také, dva také balíky zmeny. Tá prvá je taká, že vlastne musíme zosúladiť poskytovanie podpornej sociálnej služby, ktoré sú vlastne denné centrá. Sú to tie takzvané bývalé kluby dôchodcov a tieto denné centrá novelou zákona o sociálnych službách. Teda prešli pod túto službu denné centrá tie kluby dôchodcov, a teda musíme to zakomponovať do tohto VZN-ka. V podstate tieto denné centrá budú fungovať tak, ako fungovali. Budú to kluby bez právnej subjektivity a vlastne všetky budú fungovať pod hlavičkou centra seniorov na Sihoti na Osvienčimskej ulici. Tie ostatné kluby dôchodcov budú vlastne len detašované pracoviská a v podstate bude im schválený prevádzkový poriadok, ktorý teda schváli Regionálny úrad verejného zdravotníctva. Tieto kluby v podstate budú poskytovať tie činnosti, ktoré poskytovali predtým. Sú to hlavne záujmové činnosti. Jedna sa o rôzne sociálne poradenstvo pre seniorov a v podstate ľudí, ktorí sú ťažko zdravotne postihnutí alebo majú nejaké iné obmedzenia. Ďalším dôvodom, prečo sme navrhli zmenu VZN je podpísanie zmluvy o dodávke stravy pre Sociálne služby mesta Trenčín. Táto zmluva bola vysúťažená na základe verejného obstarávania a v rámci tejto zmluvy sa zmenila cena dodávanej stravy pre našich klientov. Táto cena sa zvýšila v priemere o päťdesiat centov za celodennú stravu. V prípade diabetickej stravy je táto cena zvýšená o 1,50. V tomto návrhu vlastne navrhujeme, aby si klienti platili celú výšku tejto stravy a nebude sa z rozpočtu Sociálnych služieb mesta Trenčín doplácať na odoberanú stravu každému klientovi tak, ako to bolo tento rok. Ďalšou zmenou, ktorú navrhujeme je zmena poplatku za odborné činnosti, nakoľko v týchto pobytových zariadeniach je veľký tlak na odborný personál, ktorý teda musíme stále zabezpečovať. Musia prechádzať rôznymi školeniami a v podstate päťdesiat percent zamestnancov v týchto pobytových službách musia byť títo odborní zamestnanci. Na základe toho teda navrhujeme zvýšiť poplatok za služby, ktoré sú na nepretržitých prevádzkach, kde sa nachádzajú hlavne imobilní klienti zvýšiť tento poplatok na 3,50 na deň. Posledný poplatok, ktorý navrhujeme zvýšiť, je poplatok za terénnu opatrovateľskú službu. Tento poplatok navrhujeme zvýšiť o desať centov na hodinu. Vzhľadom k tomu, že takisto ako za všetky služby, aj za terénnu opatrovateľskú službu sa ekonomické oprávnené náklady za predchádzajúci rok zvýšili a cena ekonomicky oprávnený náklad na hodinu opatrovateľskej služby, ktorú vykladáme my je 7,03 €, z toho 2,20 € navrhujeme, aby si platil klient. Ostatný rozdiel je teda v rámci príspevku z rozpočtu zriaďovateľa. Toto sú vlastne všetky také dôležité body, ktoré sú obsiahnuté v tomto návrhu. Čo sa týka návrhu zmeny poplatkov, tak tieto poplatky čo sa týka stravy, tak budú vlastne vyrovnané, lebo čo my zaplatíme zvýšené výdavky, tak to vlastne klienti zaplatia v príjmoch, takže plus - mínus výdavky. Príjmy budú sa rovnať nule. A čo sa týka tých odborných činností, tam predpokladáme teda nejaký nárast okolo trinásť tisíc. Čo sa týka terénnej opatrovateľskej služby, tak tam by mal byť ten nárast okolo jedenásť tisíc na príjmoch za poskytovanú opatrovateľskú službu. Ak teda budeme poskytovať tú službu

v takom rozsahu, ako doteraz. Čo sa týka tohto návrhu. Tento návrh bol teda, návrh VZN 19/21, ktorým sa mení a dopĺňa VZN 8/2016 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín bol v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, ktorý je predmetom dnešného rokovania mestského zastupiteľstva zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokaním mestského zastupiteľstva o návrhu tohto nariadenia. Dňom vyvesenia, to jest 6. 9. 2021 začala plynúť desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické alebo právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na mestskom úrade. K návrhu VZN č. 19/21, ktorým sa mení a dopĺňa VZN 8/2016 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb v zmysle paragrafu 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Návrh tohto všeobecne záväzného nariadenia bol takisto prerokovaný na Finančnej a majetkovej komisii a na Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku. Obidve tieto komisie tento návrh vlastne odporúčajú schváliť.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 19/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 19/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1010/

K bodu 10. Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o., ul. Piaristická 42, Trenčín.

Mgr. Rybníček: „Nech sa páči, bod č. 10. Predkladá pani Ing. Prekopová. Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o. ul. Piaristická č. 42, Trenčín. Nech sa páči.“

Ing. Prekopová: „Dôvodom na zmenu Zriaďovacej listiny Sociálnych služieb mesta Trenčín je potreba zachovať službu pre sociálne slabšie rodiny a osoby na území mesta Trenčín, ale aj v okolí, a to síce službu sociálny šatník. Túto službu poskytovala Diecézna charita Nitra, ktorá teda nejakým svojim vnútorných rozhodnutím dospela k bodu, že už to ďalej nechcú poskytovať. Sociálne služby mesta Trenčín budú teda túto službu zabezpečovať v takom režime, ako to bolo zatiaľ zabezpečené. Bude to jedenkrát do týždňa. Šatník je umiestnený v priestoroch Mestského hospodárstva na Soblahovskej ulici a v podstate táto služba sa bude zabezpečovať formou dobrovoľníkov. Takže nebudú na ňu z našej strany vynakladané nejaké výdavky a táto služba je vlastne mimo zákona o sociálnych službách. Takže do Zriaďovacej listiny Sociálnych služieb mesta Trenčín navrhujeme doplniť v bode Predmet činnosti bod 10, a síce prevádzkujeme sociálny šatník.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Struhárová, nech sa páči. Sekundu, sekundičku, hneď to bude.“

p. Struhárová: „Áno, dobre, ďakujem. Ja som len chcela poďakovať predovšetkým teda Sociálnym službám mesta Trenčín, pani riaditeľke, že sa takto dobrovoľne zhostili ďalšej záťaže čo sa týka poskytovaných služieb pre obyvateľstvo alebo teda vlastne takej tiež služby krízovej intervencie, a to sú tie služby toho šatníka. My sme na komisii aj mimo komisie spolu rozoberali, či táto služba je nutná, nevyhnutná alebo potrebná a spoločne sme teda došli k záveru, že je to potrebná služba a sme teda fakt veľmi radi, že Sociálne služby si to zobrali pod svoje krídla a verím, že sa nám spoločne podarí aj trošku rozšíriť a zveľadiť túto službu, aby slúžila teda všetkým tým, ktorí to potrebujú. Ešte raz ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem veľmi pekne. Počkáme chvíľku na. Nie ste prihlásená, pani poslankyňa? Nie ste, že? O.K. Ďakujem. Takže končím diskusiu k tejto téme. Ďakujeme a dávame hlasovať, dobre? Ďakujem veľmi pekne. Môžete hlasovať.“

1/ Hlasovanie o návrhu na Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o. ul. Piaristická č. 42, Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo zmenu Zriaďovacej listiny Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o. ul. Piaristická č. 42, Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1011/

K bodu 11. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na dodanie tovarov – Dodávka elektrickej energie pre Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o.

Mgr. Rybníček: „Bod č. 11. Pani Ing. Edita Prekopová. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“ pre Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o. Nech sa páči.“

Ing. Prekopová: „Takže tento posledný bod sa týka vlastne zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na dodanie elektrickej energie pre subjekty alebo teda nehnuteľnosti, ktoré má v správe Sociálne služby mesta Trenčín. Sú to objekty na Piaristickej ulici, Hlavičkovej, Nešporovej a 28. októbra. Zmluva, ktorú máme teraz platnú, končí 31. 12. Vzhľadom k predpokladanej hodnote zákazky zmysle teda zákona o verejnom obstarávaní sa predpokladaná hodnota zákazky na dva roky dostala vlastne do limitu podlimitnej zákazky, a teda je tu povinnosť, aby mestské zastupiteľstvo tento zámer na vyhlásenie tohto verejného obstarávania schválilo.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu a dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o zámere vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov - Dodávka elektrickej energie pre Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o..

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov - Dodávka elektrickej energie pre Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1012/

K bodu 12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 21/2021 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD a návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček: „Prechádzame k bodu č. 12. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 21/2021 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD a návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín. Predkladá JUDr. Katarína Mrázová, vedúca útvaru právneho. Nech sa páči.“

JUDr. Mrázová: „Dobrý deň. Dovoľte mi predniesť návrh VZN 21/2021. V podstate ide o veľmi jednoduchý materiál. Ide o návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa má pomenovať nová ulica v mestskej časti Západ. Tento návrh bol vlastne predložený od stavebníka, ktorý vlastne v lokalite Zlatovskej ulici, bývalý futbalový štadión realizoval investičnú výstavbu. Pokiaľ ide o ten návrh názvu ulice, bol navrhnutý názov Odevná a tento návrh bol vlastne odsúhlasený aj výborom mestskej časti Západ. To znamená, že vlastne toto je jediná zmena, ktorá je teda navrhovaná prijatím predmetného VZN, aby sa pomenovala predmetná ulica ulicou Odevná, a zároveň sa táto ulica dopĺňa aj do Štatútu mesta Trenčín, nakoľko v prílohe štatútu máme vymenované všetky ulice, ktoré v meste Trenčín máme. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o návrhu tak, ako bol predložený. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 21/2021 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD a návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 21/2021 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD a návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1013/

K bodu 13. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 20/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Aróma festival“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) – Posádkový klub v Trenčíne.

Mgr. Rybníček: „Prichádzame k bodu č. 13. Návrh VZN č. 20/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu Aróma festival lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova a pri Okruhovom dome armády (ODA) – Posádkový klub v Trenčíne. Vedúca útvaru ekonomického Ing. Mária Capová je predkladateľka. Nech sa páči.“

Ing. Capová: „Ďakujem za slovo. Dovoľte mi, aby som predložila návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 20/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu Aróma festival. Tento trh alebo teda toto podujatie sa má uskutočniť v termíne od 8. do 9. 10. 2021 pred ODOU medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova a pri Okruhovom dome armády. Správcom príležitostného trhu Aróma festival bude spoločnosť PROMOLINE so sídlom v Trenčíne. Uvedený návrh bol prerokovaný na zasadnutí Finančnej a majetkovej komisie dňa 2. septembra 2021 a táto ho odporučila schváliť. Súčasne bol v súlade so všeobecne záväzným nariadením číslo, bol so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov č. 369/1990 Zb. tento návrh zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva,

pričom v zákonom stanovenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o VZN tak, ako bolo navrhnuté v uznesení. Ďakujem. Prosím, hlasujte.“

1/ Hlasovanie o návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 20/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Aróma festival“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) – Posádkový klub v Trenčíne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 20/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Aróma festival“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) – Posádkový klub v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1014/

K bodu 14. Monitorovacia správa k plneniu programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2021.

Mgr. Rybníček: „Prechádzame k bodu č. 14. Monitorovacia správa k plneniu Programového rozpočtu mesta Trenčín k 30. 6. 2021. Predkladá Ing. Mária Capová. Nech sa páči.“

Ing. Capová: „Ďakujem. Mesto Trenčín hospodáril k 30. 6. 2021 s prebytkom vo výške 15,14 milióna €. Kontokorentný úver nebol k tomuto dátumu čerpaný. Dosiadnutý tento pozitívny výsledok hospodárenia vyplýva z nižšieho plnenia výdavkov, keď bežné výdavky boli splnené len na 40,5 % a kapitálové výdavky len na 3,4 % rozpočtu, čo v absolútnom vyjadrení predstavuje nižšie čerpanie výdavkov o 4,8 milióna € oproti päťdesiatpercentnému čerpaniu a o 8,3 milióna € oproti päťdesiatpercentnému čerpaniu kapitálových výdavkov. Do príjmov bol k tomuto dátumu zaúčtovaný hospodársky výsledok mesta Trenčín za rok 2020 vo výške 10,1 milióna € a tiež nevyčerpané dotácie z roku 2020 vo výške 461 138 € v súlade s uznesením č. 853 mestského zastupiteľstva z 19. mája 2021. Bežné príjmy boli k 30. 6. plnené v celkovej výške 25,1 milióna €, teda na 48,8 %. Kapitálové príjmy na 0,9 milióna €, čo je 11,5 %. Bežné výdavky boli čerpané vo výške 20,6 milióna €, čo je 40,5 % a kapitálové výdavky vo výške 0,6 milióna €, čo je 3,4 % rozpočtu. Na hospodárenie teda tak, ako tomu bolo aj v minulom roku mal vplyv ešte teda tá pandémia, ktorá prebiehala a súčasne príprava jednotlivých kapitálových výdavkov vyplýva z toho nízkeho čerpania kapitálových výdavkov. Vyššie čerpanie sa očakáva v druhom polroku 2021. Ďakujem. Uvedený návrh prerokovala Finančná a majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 2. septembra 2021 a odporučila ho mestskému zastupiteľstvu vziať na vedomie. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené. Prosím, hlasujte, Ďakujem.“

1/ Hlasovanie o návrhu Monitorovacia správa k plneniu programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2021.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, vzalo na vedomie Monitorovaciu správu k plneniu programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2021.

/Uznesenie č. 1015/

K bodu 15. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

Mgr. Rybníček: „Ideme k bodu č. 15. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta. Nech sa páči, pani Mária Capová.“

Ing. Capová: „Ďakujem. Dovoľte mi informovať vás, že primátor mesta vykonal v čase od 23. júna k dnešnému dňu päť zmien Programového rozpočtu mesta Trenčín. Boli to zmeny č. 17, 18, 19, 20 a 21. Po vykonaní uvedených zmien boli čerpané kompetencie primátora v časti bežných výdavkov na 47 %. V absolútnej výške vo výške 233 573 €, pričom kompetencia je 500 000 €. V rámci kapitálových výdavkov boli kompetencie vyčerpané na 78 % v absolútnej výške 695 270 €, pričom kompetencia je 889 712 €. Všetky schválené zmeny rozpočtu vám boli zaslané elektronicky spolu s podrobným písomnými vysvetlením schválených zmien. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o uznesení, že beriete na vedomie. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o Informácii o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, vzalo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

/Uznesenie č. 1016/

K bodu 16. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2021.

Mgr. Rybníček: „16, Informácia o základných finančných ukazovateľoch mesta Trenčín k 31. 7. 2021. Predkladá Ing. Mária Capová, nech sa páči.“

Ing. Capová: „Celkový dlh mesta Trenčín k 31. júlu 2021 bol vo výške 19 miliónov €. Pohľadávky mesta Trenčín k tomuto dátumu boli vo výške 11,9 milióna €. Toto vyššie číslo oproti tomu, aké bývajú pohľadávky ku koncu roka stále ešte vyplýva z toho, že do rozhodnutí predpisu pohľadávok boli zaúčtované predpisy dane z nehnuteľností a poplatku za komunálny odpad, ktoré sú rozdelené splátky týchto daní aj poplatku za komunálny odpad predovšetkým do druhého polroku 2021. Celková suma dlhu mesta Trenčín definovaná zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov bola vo výške 12 516 098 €, čo je 23,79 % bežných príjmov mesta za rok 2020. Mesto Trenčín nebude v roku 2021 prijímať nový úver. Mesto Trenčín hospodárilo k 31. 7. 2021 s prebytkom vo výške 15,6 milióna €, ktorý teda vyplýval tak, ako už bolo spomínané v predchádzajúcej monitorovacej správe k plneniu rozpočtu k 30. 6. z nižšieho, predovšetkým z nižšieho plnenia bežných a kapitálových výdavkov oproti alikvóte k danému dátumu. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o uznesení, ktoré beriete na vedomie. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o Informácii o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2021.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal, vzalo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2021.

/Uznesenie č. 1017/

K bodu 17. Návrh na zmenu uznesenia č. 442 zo dňa 05.02.2020, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „ZŠ Dlhé Hony – Dobudovanie učební“.

Mgr. Rybníček: „Prichádzame k bodu č. 17. Návrh na zmenu uznesenia č. 442 zo dňa 5. februára 2020, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác ZŠ Dlhé Hony – Dobudovanie učební. Predkladá pani JUDr. Katarína Mrázová, vedúca útvaru právneho. Nech sa páči.“

JUDr. Mrázová: „Dobrý deň. Dovoľte mi požiadať vás o schválenie návrhu, ktorý vám bol predložený písomne. V podstate ide o takú drobnú zmenu alebo drobnú úpravu v návrhu uznesení, ktoré už bolo schválené v zastupiteľstve. Ide o vlastne Základnú školu Dlhé Hony, v rámci ktorej sme vyhlásili verejnú zákazku na dobudovanie učební. V lehote na predkladanie ponúk bola mestu Trenčín doručená len jedna ponuka od jedného uchádzača, ktorá je však vyššia o zhruba 400 € ako je predpokladaná hodnota zákazky, ktorú nám schválilo mestské zastupiteľstvo. Preto by som vás chcela poprosiť, aby ste schválili zmenu v uznesení č. 442 z 5. 2. 2020, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť toto verejné obstarávanie tak, že sumu vo výške 366 879,82 € bez DPH nahradíme sumou 367 269,88 € s DPH. To znamená, že ide vlastne zvýšenie o 390 €. Samozrejme, je tu aj druhá možnosť, že v prípade, ak by ste sa rozhodli, že nepodporíte tento návrh, museli by sme verejné obstarávanie opakovať, ale myslím si, že tá úspora tých 390 € pravdepodobne sa nám nepodarí opakovaním súťaže vygenerovať lepšiu cenu a bola by to samozrejme aj vlastne administratívne aj časovo náročnejšia cesta. Z tohto dôvodu by sme vás chceli poprosiť o zmenu uznesenia.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o návrhu na zmenu uznesenia č. 442 zo dňa 05.02.2020, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „ZŠ Dlhé Hony – Dobudovanie učební.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo zmenu uznesenia č. 442 zo dňa 05.02.2020, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „ZŠ Dlhé Hony – Dobudovanie učební v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1018/

K bodu 18. Návrh na zmenu uznesenia č. 898 zo dňa 19.5.2021, ktorým bolo schválené vyhlásenie zámeru na verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia budovy škôlky – MŠ J. Halašu v Trenčíne“.

Mgr. Rybníček: „Prechádzame k bodu č. 18. Návrh na zmenu uznesenia č. 898 zo dňa 19. mája 2021, ktorým bolo schválené vyhlásenie zámeru na verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Rekonštrukcia budovy škôlky – Materskej škôlky J. Halašu v Trenčíne. Predkladá viceprimátor Ján Forgáč. Nech sa páči.“

Mgr. Forgáč: „Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni. Dovoľte mi predložiť návrh na zmenu uznesenia č. 898 zo dňa 19. 5. 2021, ktorým bolo schválené vyhlásenie zámeru na verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Rekonštrukcia budovy škôlky - Materská škôlka J. Halašu v Trenčíne. Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesením č. 898 zo dňa 19. 5. 2021 vyhlásenie podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác Rekonštrukcia budovy škôlky - MŠ J. Halašu v Trenčíne, pričom predpokladaná hodnota zákazky bola určená na hodnotu 508 223,31 € bez DPH. Jedná sa o kompletnú rekonštrukciu materskej škôlky. Vzhľadom k tomu, aby sa objekt alebo preto, že sa objekt Materskej škôlky Jána Halašu dostal na úroveň energetickej triedy A0, bolo potrebné prepracovať energetický audit. Zároveň vznikla požiadavka doplniť projektovú dokumentáciu o VZT jednotku, teda vzduchotechnickú jednotku s rekuperáciou vzduchu a doplnením digestorov do zariadenia kuchyne. Následne vzhľadom k stúpajúcim cenám stavebných materiálov bolo nevyhnutné aktualizovať stavebný rozpočet, čím došlo k navýšeniu predpokladaných nákladov. Preto mestské zastupiteľstvo v Trenčíne dňa 23. 6. 2021 prijalo uznesenie č. 971, ktorým navýšilo predpokladanú hodnotu zákazky na 605 223,31 € bez DPH. Uvedená suma je však nepostačujúca a je teda nevyhnutné opätovne navýšiť PHZ. Predpokladanú hodnotu tejto zákazky na obdobie trvania zmluvy navrhujeme zvýšiť na maximálne 670 000 € bez DPH. Vzhľadom na vyššie uvedené vám predkladám tento návrh a prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne mení uznesenie MsZ v Trenčíne č. 898 zo dňa 19. 5. 2021, ktorým bolo schválené vyhlásenie zámeru na verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Rekonštrukcia budovy škôlky – MŠ J. Halašu v Trenčíne nasledovne: slovné spojenie „maximálne 605 223,31 € bez DPH“ sa nahrádza slovným spojením „maximálne 670 000,00 € bez DPH“. Ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo prečítané. Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o návrhu na zmenu uznesenia č. 898 zo dňa 19.5.2021, ktorým bolo schválené vyhlásenie zámeru na verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia budovy škôlky – MŠ J. Halašu v Trenčíne“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zmenu uznesenia č. 898 zo dňa 19.5.2021, ktorým bolo schválené vyhlásenie zámeru na verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia budovy škôlky – MŠ J. Halašu v Trenčíne“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1019/

Mgr. Rybníček: „Za 18. Konštatujem, že toto uznesenie ste schválili. Ďakujem pekne. Prechádzame k bodu č. 19. Nech sa páči, pán zástupca Forgáč.“

K bodu 19. Návrh na schválenie spolufinancovania projektu „Rekonštrukcia budovy škôlky – MŠ J. Halašu v Trenčíne“ v rámci vyhlásenej 68. výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, kód výzvy: OPKZP-PO4-SC431-2021-68.

Mgr. Forgáč: „Ďakujem, vážení prítomní. Dovoľte mi predložiť návrh na schválenie spolufinancovania projektu Rekonštrukcia budovy škôlky – MŠ J. Halašu v Trenčíne v rámci vyhlásenej 68. výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, kód výzvy: OPKZP-PO4-SC431-2021-68. Tento materiál je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín. Slovenská inovačná a energetická agentúra ako sprostredkovateľský orgán pre Operačný program Kvalita životného prostredia vyhlásilo dňa 13. 7. 2021 výzvu v rámci prioritnej osi 4. Energeticky efektívne nízkouhlíkové hospodárstvo vo všetkých sektoroch, investičnej priority: 4.3 Podpora energetickej efektívnosti, inteligentného riadenia energie a využívania energie z obnoviteľných zdrojov vo verejných infraštruktúrach, vrátane verejných budov a v sektore bývania, Špecifický cieľ: 4.3.1 Zníženie spotreby energie pri prevádzke verejných budov. Poskytovanie príspevkov podľa tejto výzvy sa realizuje formou nenávratného finančného príspevku na základe predkladanej Žiadosti o NFP a za podmienok ustanovených vo výzve a súvisiacich dokumentoch. Žiadateľ môže v rámci výzvy predložiť viacero žiadostí o poskytnutie NFP. Materiál obsahuje popis výzvy, ktorý, ak dovoľíte ja vám nebudem celý čítať. Mesto Trenčín vychádza z platných rozvojových dokumentov, vychádzajúc z platných rozvojových dokumentov - Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín, s výhľadom do roku 2040 a textu zverejnenej výzvy ide podať žiadosť o nenávratný finančný príspevok na projekt Rekonštrukcia budovy škôlky - MŠ J. Halašu v Trenčíne s termínom do 29. 10. 2021. Dovoľím si prečítať návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne za a, schvaľuje, za a, zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu, ktorý som jeho názov prečítal vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, to jest maximálne do výšky 40 500,00 €. Za b, schvaľuje zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, a c) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Trenčín. Ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o návrhu na schválenie spolufinancovania projektu „Rekonštrukcia budovy škôlky – MŠ J. Halašu v Trenčíne“ v rámci vyhlásenej 68. výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, kód výzvy: OPKZP-PO4-SC431-2021-68“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo spolufinancovanie projektu „Rekonštrukcia budovy škôlky – MŠ J. Halašu v Trenčíne“ v rámci vyhlásenej 68. výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, kód výzvy: OPKZP-PO4-SC431-2021-68 a v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1020/

K bodu 20. Návrh na schválenie predkladania žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, kód výzvy:

IROP-PO7-SC72-2021-74 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie.

Mgr. Forgáč: „Takže dovoľte mi predložiť Návrh na schválenie predkladania žiadostí mesta Trenčín o NFP na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, kód výzvy: IROP-PO7-SC72-2021-74 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie. Materiál je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín. Riadiaci orgán pre Integrovaný regionálny operačný program (IROP) vyhlásil dňa 13.8.2021 v rámci Prioritnej osi: 7 – REACT – EU výzvu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok zameranej na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy na celkovom počte prepravených osôb. K dnešnému dňu bolo mestom Trenčín podaných dvanásť projektov v rámci tejto výzvy, z toho dvanásť projektov je schválených. Desať s podpísanými zmluvami, z toho šesť cyklotrás je ukončených. Celkový objem oprávnených výdavkov je viac ako 3,25 milióna €. Vzhľadom na dlhodobú koncepčnú prípravu mesta Trenčín, vychádzajúc z Generelu cyklistickej dopravy v Trenčíne vám predkladám návrh na schválenie predloženej žiadosti v tejto výzve na Cyklotrasu Brnianska ulica prvá etapa v Trenčíne, ktorá bude dopĺňať, respektíve prepájať doteraz plánované, respektíve realizované úseky v rámci schválených projektov. Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu je vo výške 352 912,54 €, bez vyčíslenia, ktorá bola vyčíslená na základe rozpočtu stavby. Dovoľm si prečítať návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne za A. Nemusím to celé čítať? Tak predkladám návrh tak, ako ste ho dostali v písomnej forme v materiáloch a prosím o podporenie...“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Dávam hlasovať o tomto uznesení tak, ako ste ho dostali predložené. Prosím, hlasujte, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o návrhu na schválenie predkladania žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, kód výzvy: IROP-PO7-SC72-2021-74 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predkladanie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, kód výzvy: IROP-PO7-SC72-2021-74 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1021/

K bodu 21. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“.

Mgr. Rybníček: „Prechádzame k bodu č. 21. Predkladá Ing. Benjamín Lisáček. Návrh na, nech sa páči.“

Ing. Lisáček: „Dobrý deň všetkým. Takže predkladám Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na dodávku zemného plynu. Materiál ste dostali, tak v skratke vám to zhrniem. 31. 12. 2021 končí zmluva so súčasným dodávateľom zemného plynu. Predpokladaná hodnota zákazky je 212 000 bez DPH. Vzhľadom k danej hodnote zákazky je

nutné, aby sa táto zákazka vyobstarávala. V zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom treba, aby tento zámer schválilo zastupiteľstvo. To je asi tak všetko. Má niekto nejaké otázky?“

Mgr. Rybníček: „Ďakujem pekne. Dovoľte, aby som otvoril diskusiu. Ty tu tak často nechodíš. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Prosím, hlasujte o návrhu ako predložený. Ďakujem veľmi pekne.“

Ing. Lisáček: „Ďakujem.“

1/ Hlasovanie o návrhu na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1022/

K bodu 22. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“.

Mgr. Rybníček: „Prechádzame k bodu č. 22. Predkladá ho pán Roman Jaroš. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov Dodávka zemného plynu. Nech sa páči.“

Ing. Jaroš: „Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni. Dovoľte mi predložiť návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na dodávku zemného plynu. Nakoľko zmluva so súčasným dodávateľom zemného plynu pre odberné miesta Mestského hospodárstva a správy lesov končí k 31. 12. 2021. Výsledkom verejného obstarávania bude zmluva alebo uzatvorenie kúpnej zmluvy na dobu určitú dvanásť mesiacov. Predpokladaná hodnota zákazky je maximálne 203 570,16 € bez DPH. Nech sa páči.“

Mgr. Rybníček: „Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prosím, hlasujte o tomto návrhu. Ďakujem.“

1/ Hlasovanie o návrhu na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1023/

K bodu 23. Interpelácie.

Mgr. Rybníček: „Prechádzame k bodu č. 23. Interpelácie. Nech sa páči. Ďakujem. Končím možnosť vystúpiť v bode Interpelácie.“

K bodu 24. Rôzne.

Mgr. Rybníček: „Prechádzame k bodu č. 24, bod Rôzne. Končím možnosť vystúpiť v bode Rôzne.“

K bodu 25. Záver.

Mgr. Rybníček „Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, ďakujem za zasadnutie mestského zastupiteľstva, dnešné zasadnutie. Želám vám príjemný podvečer a vidíme sa v najbližších dňoch a týždňoch. Najbližšie zasadnutie je 27. októbra riadne. Ďakujem veľmi pekne. Prajem vám pekný deň. Ďakujem.“

Dňa:

Dňa:

.....
Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

.....
Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

O V E R O V A T E L I A :

RNDr. Svorad H A R C E K PhD., dňa.....

p. Pavol B O B O Š Í K, dňa

Zapísal: Mgr. Daniel Blažko – dbart

Kontrolovala: Dominika Strápková Bc.