

ZÁPISNICA

**z rokovania Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania konaného
dňa 08.06.2021 vo veľkej zasadacej miestnosti MsÚ v Trenčíne**

Prítomní:

Mgr. Miloslav Baco (poslanec)
RNDr. Svorad Harcek, PhD. (poslanec)
Mgr. Ing. Josef Kolář (poslanec)
Ing. František Matečný (odborník komisie)
Ing. Marián Michalík (odborník komisie)
Mgr. Sylva Mertanová (odborníčka)

Neprítomní:

Martin Barčák (predseda komisie)
Mgr. Richard Medal (poslanec)

Garanti komisie:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD., Útvar územného plánovania
Ing. Viera Gugová, Útvar stavebný a životného prostredia

Program zasadnutia komisie:

1. Otvorenie a schválenie programu.
2. Prerokovanie žiadostí o poskytnutie dotácie v oblasti ŽP - 2. kolo.
3. Informácia o pripravovaných projektoch financovaných z eurofondov.
4. Návrh skúšobnej linky č. 32 – Autobusová stanica – Kubrica (Trubárka, otoč).
5. Rôzne.
6. Záver

Dnešné rokovanie otvoril poslanec a člen komisie Mgr. Baco, na dnešné rokovanie sa ospravedlnil poslanec Medal, predseda komisie príde neskôr. Uviedol dnešný program tak, ako bol predložený poslancom.

Bod č. 2. - Prerokovanie žiadostí o poskytnutie dotácie v oblasti ŽP - 2. kolo.

Ing. Gugová – je tu žiadosť, resp. 2 žiadosti, máme aj zástupcu jedného zo žiadateľov.

p. Jambor – cieľom je vybudovanie náučného chodníka a náučných tabulí, ako všetci postrehli, máme tu nové chránené územie Trenčiansky luh, je to zo 6 tabulí. Ak nám to dovoľia financie, pridali by sme aj ďalšie tabule. Pokiaľ ide o obsah, mali by sa návštevníci dozvedieť zaujímavé informácie o faune a flóre, mal by tam byť aj zoznam činností.... súčasťou jednej tabule by mala byť aj mapa s rozdelením na rekreačnú a náučnú časť, pokiaľ ide o náklady, najviac financií je samotný materiál, verí, že pomôžu aj dobrovoľníci.... ak sú otázky, je k dispozícii. Maximálnu hodnotu, ktorú žiadajú je 3 tis. eur

RNDr. Harcek – aký priestor by tam mal byť, aký je ten chodník...

p. Jambor – je to cca 2 km, vždy pri nejakom zaujímavom mieste, vizuálne, resp. faunou a flórou, zrejme to bude jednosmerný chodník, cca po stavidlá.....povrch pre chodcov zostáva taký naturálny, ako je dnes.... jedna tabuľa tam už bola, vydržala tam len veľmi krátko, my počítame s tým, že to bude potrebné prelepovať.....

ešte revitalizáciu ihriska Pádivec, detské ihrisko Opavia, ak bude táto výzva, a budeme pripravení, vieme tieto projekty podať, s realizáciou 2022. systém v IROP fungoval tak, že sme mali alokáciu, ktorú sme mohli minúť, a tým, že sa čerpá tak, ako je, čiže nízke, tak sa rozhodlo MIRRI sa alokácie zrušia a pôjdu na celé Slovensko..... je to súťaž medzi samosprávami... ďalšími projektami sú I. etapa revitalizácie žel. mostu, ktorá sa pripravuje, v rámci cyklovýziev, pôjde o promenádný a peší most, cyklotrasa na Brnianskej ul., pre Trenčín je dôležité, že TSK pripravuje úsek vážskej cyklomagistrály, cca úsek 13 - 14 km.....ďalej projekt pre podporu verejnej osobnej dopravy, parkovisko pri žst. Zlatovce. Pripravuje sa aj nové programové obdobie od r. 2021, prvé výzvy vyjdú na jeseň 2022, dotedy sa musíme na všetko chystať. Ministerstvo ešte nemá jasno, čo sa bude financovať z plánu obnovy, a čo z iných zdrojov, do plánov obnovy má byť cca 6 mld. €, uvidíme, čo budú štátne dotácie, resp. cez dotáciu miest a obcí.... aspoň takto základné informácie....

RNDr. Harcek - spomínal kolega, že mesto čerpá asi 40 projektov... Slovensko je ako celok v katastrofálnej situácii z hľadiska nízkeho čerpania, čo sa stane, ak sa z hľadiska celoslovenského nepodarí všetko dotiahnuť...

Ing. Sedláček – jedna vec sú minuté peniaze, druhá kontrahované, problém spočíval najmä vo veľkej administratíve, kontrolách.... pokiaľ ide o naše projekty, nemyslí si, že by to mal byť problém, sú to projekty v programe OPŽP, park M. R. Štefánika, obnovy tried v školách... z hľadiska mesta nie je ten problém až taký, že by sme nevedeli financie dočerpať, čiže nevidíme zatiaľ negatívny dopad na rozpočet mesta, pravidlo čerpania N+3 je pre nás priaznivé.... čím väčší projekt, tým väčšie problémy s VO, príkladom je panelka smerom na Bánovce, lebo sú námietky uchádzača

RNDr. Harcek – nemôže ohroziť čerpanie financií z hľadiska PUMM?

Ing. Sedláček – nie, keďže projekt PUMM-u ide do finále, takže z nášho pohľadu by to malo byť v poriadku, tohto by sa nebál....

Mgr. Baco – ak nikto nemá žiadne otázky, ďakuje za vyčerpujúcu prezentáciu

Bod č. 4. Návrh skúšobnej linky č. 32 – Autobusová stanica – Kubrica (Trubárka, otoč).

Ing. Minarech – je tu myšlienka na predĺženie linky cez Sihotť, v podstate totožné s linkou č. 11, až na Trubárku, išlo by o 5 párových spojov, smerom do Kubrice a naspäť a to počas letnej sezóny, sviatkov, vychádza to cca 1200 tarifných kilometrov, je to skúšobná linka, uvidíme, či sa uchyťí. Mala by číslo 32, lebo inak od 1.11 je takto označená tzv. dušičková linka. Uvidíme naozaj, ako to pôjde, chceli by sme ju aj na budúci rok. Končí nám zmluva so SAD-kou, takže uvidíme aj budúcnosť.....

Ing. Matečný – je to iniciatíva verejnosti, alebo ako?

Ing. Minarech – áno aj, aj iniciatíva vedúceho Útvaru mobility, zajtra ideme vyskúšať autobus tadiaľ viesť..... autobus by išiel zo stanice, dopĺňal by vlastne nejaké linky..... v podstate 2 spoje vychádzajú doobeda, jeden cca okolo obeda, a potom popoludní.... sú samozrejme aj problémy s vozovým parkom.....

Mgr. Baco – linka z Opatovskej doliny sa z akého dôvodu zrušila?

Ing. Minarech – bola to náhrada kvôli kúpalisku, fungovalo to dve sezóny, bol tam aj problém s otočom. Bolo by fajn možnosť dať nejaký návrh, ak by sa mala nejaká linka zriadiť.....ale celkovo je situácia taká, že sa nedostávame ani na hodnoty z r. 2019, v máji bývalo cca 400 tis. jász, teraz cca okolo 250 tis.

Mgr. Mertanová – oficiálne to ale nie je kúpalisko.....je to požiarňa nádrž, pokiaľ si pamätá.....mohlo by byť ale aspoň dočasne nejaký zákaz parkovania, aby autá neblokovali tento priestor.....

Ing. Minarech – dalo by sa osadiť dopravné značenie, vymyslieť by sa dalo....

Mgr. Mertanová – aspoň sezónne urobiť nejaké opatrenia, na zlepšenie komfortu....

Ing. Minarech – z TSK išiel aj návrh na prekategORIZOVANIE, keďže komunikácia je III.triedy....

Mgr. Baco – ďakujeme za informácie a berieme na vedomie...

Bod č. 5. Rôzne

Mgr. Mertanová – pri výstavbe cyklotrasy sa podrezali niektoré stromy, správca už len skonštatoval stav, mali by sme ako komisia ŽP viac dbať na zeleň, t.j. výrubové povolenia, ako príklad uvádza tiež cyklotrasu, ktorú rieši asi VÚC, konkrétne jeden veľký vzrastlý strom v lokalite pri moste, takže si myslí, že pri projektovaní by sa malo viac dbať na realitu, momentálne aj športovisku, ktoré sa tam má robiť. Má na mysli aj vrbu, ktorá nie je v celkom najlepšom stave, ale akonáhle bude po ňou športovisko, tak ten strom bude mať iné podmienky. Takže má na mysli konkrétne tieto dva stromy, topoľ a vrbu, či by sa mohlo vziať do úvahy, že tam tieto stromy sú.....konkrétne hovorila aj s pani Kulhovou, najmä jej ide o ten topoľ, takže keď sa niečo kreslí, nech sa dbá na to, čo a ako sa nakreslí.... chcela by preto apelovať..... Nie je nejaký aktivista, ale toto sú zrovna také dva stromy, ktoré by mohli naozaj ostať..... aj veľké stromy do mesta patria, pamätá si možno aj konflikty v rámci nedávno schváleného územného plánu.....

Ing. arch. Mlynčeková, PhD. – nevie na to reagovať, ale kolegyňa Kulhová bojuje vždy, aby boli výrubové povolenie pred vydaním ÚR, máme neskutočné problémy s náhradnou výsadbou, takže jej bude tlmočiť tento odkaz....

Mgr. Baco – ak nemá nikto žiadne pripomienky, ďakuje všetkým za dnešnú účasť na komisii.

Zapísala:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD., garant komisie

V Trenčíne dňa 18. 6. 2021

Mgr. Miloslav Baco
predsedajúci