

KOMISIA KULTÚRY A CESTOVNÉHO RUCHU PRI MESTSKOM ZASTUPITEL'STVE TRENČÍN

Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia KKaCR pri MsZ Trenčín konaného dňa 19.10.2021 o 16:00 hod. v Kultúrnom
stredisku Opatová, Opatovská 96, Trenčín

Prítomní:

1. Mgr. Martin Petřík (člen)
2. Martin Trepáč (člen)
3. Mgr. Kamil Bystrický (člen)
4. Pavol Bobošík (člen)
5. Mgr. Art. Barbora Petříková (člen)

Nepřítomní:

6. Bc. Tomáš Vaňo (predseda) – ospravedlnený
7. Mgr. Vladimír Ondrovič (člen) - ospravedlnený

Garanti:

8. Ing. Janka Sedláčková
9. Mgr. Zuzana Fuziková

Prítomní hostia:

10. Ondrej Líška
11. Ľubica Líšková
12. Veronika Závodská
13. Ľubomír Liška
14. Alžbeta Dužeková
15. Stanislav Hricko
16. Mária Hricková
17. Radovan Horný
18. Martin Baďura
19. Ben Lisáček
20. Ľubomír Horný

Program:

1. Otvorenie
2. Žiadosť o navýšenie rozpočtu pre projekt SPOLU V OPATOVEJ pre o. z. Kultúrne centrum Opatová
3. Stanovisko k výpožičke KS Opatová pre o. z. KULFOZ SK
4. Informácia o projekte modernizácie KIC
5. Rôzne

Bod 1) Otvorenie

p. Trepáč – Bol poverený neprítomným predsedom komisie p. Vaňom vedením zasadnutia. Pán Trepáč otvoril zasadnutie Komisie kultúry a cestovného ruchu a privítal všetkých prítomných. Informoval, že na

zasadnutí sú z radov poslancov a odborníkov prítomní: p. Bobošík, p. Petrík, p. Petříková a p. Trepáč. Zo zasadnutia sa ospravedlnil p. Vaňo a p. Ondrovič. Skonštatoval, že vzhľadom na prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov je komisia uznášaniaschopná. Oboznámil prítomných s bodmi programu a spýtal sa na doplňujúce návrhy.

p. Bobošík – Navrhol zaradiť do programu bod p. Bystrického (meškal na zasadnutie KKaCR) s názvom: „Správa o realizácii implementácie projektu CKKP Hviezda“.

p. Trepáč – Navrhol zaradiť do programu bod s názvom: „Grantový program cestovný ruch.“

- p. Trepáč dáva hlasovať o svojom návrhu a návrhu p. Bystrického, t. j. zaradiť tieto dva body do programu

Hlasovanie: ZA: 4 (P. Bobošík, B. Petříková, M. Petřík, M. Trepáč)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Program zasadnutia KKaCR bol schválený nasledovne:

1. Otvorenie
2. Žiadosť o navýšenie rozpočtu pre projekt SPOLU V OPATOVEJ pre o. z. Kultúrne centrum Opatová
3. Stanovisko k výpožičke KS Opatová pre o. z. KULFOZ SK
4. Informácia o projekte modernizácie KIC
5. Správa o realizácii implementácie projektu: Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda
6. Grantový program cestovný ruch
7. Rôzne

Bod 2) Žiadosť o navýšenie rozpočtu pre projekt SPOLU V OPATOVEJ pre o. z. Kultúrne centrum Opatová

p. Sedláčková – Občianske združenie Kultúrne centrum Opatová požiadalo v materiáli, ktorý vám bol zaslaný o navýšenie rozpočtu v prípade projektu Spolu v Opatovej o 1000 eur.

p. Bobošík – Preštudoval som si informácie, ale žiaľ tento materiál nemôžem podporiť. Je nekoncepčný v súvislosti s grantovým programom, ako máme nastavené financovanie záujmových združení a mohlo by to spustiť lavínu ďalších žiadostí. Som presvedčený, že každé jedno združenie, prevádzkar kultúrneho podujatia by mohli žiadať dodatočné finančné zdroje. Nemám pochybnosti, že by sa nevedeli finančné prostriedky kvalitne použiť, ale som presvedčený, že je to nekoncepčné a že by sme do toho nemali takýmto spôsobom vstupovať.

Príchod p. Bystrického na zasadnutie Komisie kultúry a cestovného ruchu.

p. Petřík – Stotožňujem sa s tým, čo povedal p. Bobošík. Pokiaľ vyhovíme raz, tak sa z toho spraví obrazne povedané dážd' ďalších žiadostí na dofinancovanie, hľadanie zdrojov a pod.

p. Petříková – Tiež súhlasím s kolegami. Každý by chcel dofinancovať projekty.

p. Trepáč – Chcem povedať, že takto boli navyšované aj iné projekty, nie je to prvá žiadosť. Podobné žiadosti boli schvaľované aj na mestskom zastupiteľstve. Ak si Martin pamätáš, aj ty si predkladal niekedy v júni navýšenie dotácie pre 2 subjekty.

p. Petřík – Pre koho som žiadal navýšenie?

p. Trepáč – Pre nejaké 2 subjekty.

p. Petřík – Jednalo sa o nové podujatia, ktoré prešli zastupiteľstvom a nenavýšovali sa peniaze.

p. Trepáč – Tiež to boli nové dotácie a nebolo to v grantovom programe.

p. Petřík – Martin, to nebolo navýšenie. Boli to 2 nové projekty. Ak hovoríš, že ja som dával 2 subjekty, ktoré sa navýšili, tak to nie je pravda.

p. Trepáč – Tak sa ospravedlňujem, zle som to povedal. Takisto cez kompetenciu primátora šlo tiež navýšenie dotácie, resp. nové dotácie pre viaceré subjekty.

p. Trepáč - Navrhuje, aby sa pristúpilo k hlasovaniu, ak už nikto z prítomných nemá ďalšie otázky a návrhy.

Uznesenie 1:

Komisia kultúry a cestovného ruchu odporúča vyhovieť žiadosti o navýšenie rozpočtu pre projekt SPOLU V OPATOVEJ pre o. z. Kultúrne centrum Opatová.

Hlasovanie: ZA: 0
PROTI: 2 (P. Bobošík, B. Petříková)
ZDRŽAL SA: 3 (M. Trepáč, K. Bystrický, M. Petřík)

Bod 3) Stanovisko k výpožičke KS Opatová pre o. z. KULFOZ SK

p. Sedláčková – O zaradenie tohto materiálu nás požiadal Útvar majetku mesta. Prišla k nim žiadosť od občianskeho združenia KULFOZ SK, ktoré požiadalo o výpožičku nebytových priestorov tohto kultúrneho strediska. Respektíve priestorov tohto KS, ktoré sú vyčlenené pre kultúru, za účelom rozvíjania kultúrnych a športových podujatí. V súčasnosti sú priestory užívané na základe platných zmlúv nasledovnými užívateľmi: Súkromná základná umelecká škola Omšenie, Ing. Petra Mucsková, DH Opatovanka, OZ Opatovskí harmonikári a FS Čákovec. Útvar majetku mesta navrhuje výpožičku predmetných priestorov odporučiť za podmienky súhlasu všetkých súčasných užívateľov, ktorí majú uzatvorenú zmluvu s Mestom Trenčín.

p. Bobošík – Pýta sa, kto je štatutárom o. z. KULFOZ SK?

p. Trepáč – Odpovedá, že štatutárom tohto o. z. je on.

p. Bobošík – Pán poslanec, a nepripadá Vám, že je to v konflikte záujmov?

p. Trepáč – Nie je to konflikt záujmov. V tomto KS Opatová boli problémy, prebehli nejaké stretnutia a aj teraz sú tu zástupcovia domácich zložiek. Tak ako funguje tento kultúrny dom nie je dobre nastavené. Padol návrh od občanov, či by bolo možné si vziať tento objekt do výpožičky. Došlo k zhode, že žiadosť môže ísť cez organizáciu, ktorá je zaregistrovaná. Ja mám absolútne čisté svedomie. Myslím si, že sme tu ďalší poslanci, ktorí pôsobia v nejakej organizácii, sú štatutári a dostávajú aj dotácie od mesta. Budem rád, ak sa tento problém vyrieši a tento kultúrny dom bude lepšie fungovať, bude flexibilnejší, tak ako je napríklad KS Kubrá.

p. Bobošík – Aké sú tu problémy? Ako ich navrhujete riešiť?

p. Trepáč – Problémy sú tu v tom zmysle, že ak má napríklad subjekt nácvik a chce zostať dlhšie, nemôže, lebo to nie je uvedené v zmluve. Prípadne ak chce mať niekto nácvik v iný deň, ako je uvedené v zmluve, tiež nemôže, kým sa neuzatvorí dodatok k zmluve. To je rozdiel oproti kultúrnym strediskám, ktoré sú vo výpožičke – ako Kubrá, Zlatovce alebo KC Juh. Tak isto fungujú aj futbalové kluby, požiarne zbrojnice. Podľa môjho názoru je lepšie, ak tieto strediská spravuje domáca organizácia.

p. Bystrický – Pýta sa občanov a prítomných organizátorov kultúrnych podujatí, ako to prebieha v praxi a čo sa má zmeniť.

p. Liška Ondrej (správca KS Opatová) – Budeme flexibilnejší, čo sa týka skúšok, aj nácvikov. Pretože kým čakáme na vyjadrenie KKaCR, ktorá zasadá raz mesačne, prichádzame o čas a aj o využitie priestorov v KS.

p. Trepáč – V praxi to znamená toľko, že keď si chce napríklad nejaký subjekt zmeniť termín a čas nácviku, tak v súčasnej situácii to nemôže. Pretože to musí prejsť KKaCR, tá to musí odporučiť atď. Mne sa to zdá byrokratické v tomto ohľade. Poviem to aj verejne, keď som sa stal poslancom, ten prvý rok som nebol za takýto spôsob fungovania kultúrnych stredísk. Ale teraz si myslím, že je oveľa lepšie ak si to spravuje domáca organizácia, ktorá má kedykoľvek prístup do KS a môže tento objekt flexibilne spravovať. Tým pádom majú úplne iný vzťah k tomu KS, pretože si to spravujú sami.

p. Bystrický – KS Kubrá je vo výpožičke?

p. Sedláčková – Áno, od roku 2009.

p. Petřík – (k prítomným občanom) Som rád, keď si založíte občianske združenie a veľmi rád takúto výpožičku podporím, má to zmysel a funguje to. Ale morálne a eticky, aby si poslanec vypožičoval majetok mesta, nemôžem a nedokážem podporiť takýto návrh. Ak je problém so založením občianskeho združenia veľmi rád vám pomôžem, ale spájať výpožičku s poslancom mesta, mi nepríde ani morálne a ani etické a ani slušné.

p. Trepáč – Ja dodám, že to nie je výpožička pre poslanca ale pre občianske združenie, ktoré to v tomto prípade zastrešilo. Neberiem ti tvoj názor, ale potom by nemohlo fungovať ani KS Zámotie, pretože 2 alebo 3 poslanci fungujú v občianskom združení. Takisto aj iné občianske združenie, kde pôsobí človek, ktorý sa stal poslancom 2 roky dozadu, ale predtým tam dávno pôsobil, by podľa tvojho názoru nemohol prijímať dotáciu pre občianske združenie. Ak dobre rátam, tak minimálne 2 poslanci sú aj medzi nami, ktorí pôsobia v organizáciách, ktoré prijímajú dotácie od mesta, tiež by to mohol byť konflikt záujmov. Čo z môjho pohľadu nie je, pretože niekto môže fungovať v nejakej organizácii 10 rokov, stane sa poslancom a robí to čo robí a nie je to jeho občianske združenie. Veď občianske združenie nie je o jednom človeku alebo o jednom poslancovi.

p. Bystrický – (k prítomným občanom) V materiáli je uvedené, že „*dolu podpísané domáce zložky pôsobiace v Opatovej sú neoddeliteľnou súčasťou občianskeho združenia KULFOZ SK*“. Čo to znamená? Je k tomu nejaká zápisnica, kde ste členmi tohto občianskeho združenia, vy ako fyzické osoby? Alebo vaše občianske združenie? Predpokladám, že máte nejakú právnu subjektivitu. Ste priamo členmi tohto občianskeho združenia? Martin Trepáč tu predložil bod, ktorého je neoddeliteľnou súčasťou. Tak sa pýtam, ako je to právne nastavené. Apriori nie som proti, ale tiež by som podporil návrh kolegu Petříka. Dovolím si povedať skôr druhý návrh, čo by bola ideálnejšia forma - združenie právnických osôb. To znamená, že by ste sa dali jednotlivito dokopy tie združenia, ktoré ako právnické osoby máte a založíte strešnú organizáciu. Nebude to občianske združenie, ale volá sa to združenie právnických osôb a vy si nastavíte mantinely fungovania. Nevieam, ako to máte nastavené, či máte uzatvorenú zriaďovaciu listinu, či ste vy členmi predstavenstva, valnej hromady... Kto rozhoduje v mene

toho občianskeho združenia. Či je tam nejaké predstavenstvo, ktorého súčasťou je štatutár, predseda, poverený DH Opatovanky, TFK, DHZ Opatovej, Klubu dôchodcov atď.

p. Lišková – Čo sa týka o. z. KULFOZ SK, je to zoskupenie všetkých predsedov, štatutárov, ktorí zastupujú každú jednu zložku, ktorá v Opatovej pôsobí. Vždy, keď KULFOZ SK robí nejakú aktivitu, alebo podujatie, všetci sa stretnú a sú o každom kroku informovaní. Všetci sme sa spojili do o. z. KULFOZ SK a snažíme sa rozvíjať kultúru.

p. Bystrický – Máte to uvedené aj v stanovách? Sú aj jednotliví členovia menovaní v stanovách tohto občianskeho združenia? Alebo v zriaďovacej listine?

p. Trepáč – V stanovách to je uvedené.

p. Bystrický – Konkrétne všetky osoby?

p. Trepáč – Konkrétne tam nie sú uvedené, pretože v stanovách je uvedené, že členmi môžu byť aj právnické osoby.

p. Bystrický – Musí to byť uvedené v zriaďovacej listine.

p. Trepáč – Ak vieš, ako sa zakladá občianske združenie, tak tam nie je zriaďovacia listina. Je to subjekt občanov, ktoré zastrešuje právnická osoba.

p. Bystrický – To nemáš pravdu, tam zriaďovacia listina musí byť, stanovky a na základe nej dostaneš IČO.

p. Trepáč – Ale je tam prípravný výbor.

p. Bystrický – Ide mi len o to, do akej miery sú ochránené záujmy kultúrnikov, športovcov v rámci toho, aby fungovali inštitucionálne ako členovia predstavenstva. Neberte to v zlom, ale je veľa subjektov, ktoré sa v návale pozitívnej emócie dajú dokopy a po pol roku sa rozhnevajú. Pýtam sa, či to máte vy vyriešené, v prípade potencionálnych treníc.

p. Trepáč – Doplním informáciu, že keď som bol označený, že je to moje občianske združenie, tak to nie je pravda. Toto občianske združenie sa pripravovalo dávno predtým, ako tu v KS Opatovej boli problémy. Zakladali to občania, preto poprosím, aby to nebolo označované, že je to moje občianske združenie.

p. Horný – Chcem povedať, že Kamil má v tomto prípade pravdu a to je to, čo som povedal aj na stretnutí v zbrojnici, že treba veci dotiahnuť. Lebo občianske združenie je jedna vec, ale keď ideme do takého projektu, ktorý samozrejme podporujeme, lebo dáva zmysel, pre všetky zložky, ktoré v Opatovej pôsobia, musíme definovať, že občianske združenie sa skladá z týchto členov. Aby všetci členovia, ako napríklad DH Opatovanka, Klub dôchodcov a pod., boli zapracovaní do tých stanov. Aby bolo jasné, že toto sú tí členovia, ktorí budú využívať priestory KS. Treba to dotiahnuť, aby to bolo aj po právnej stránke v poriadku, aby to bolo relevantné.

p. Bystrický – Ak môžeme k tomuto zaujať stanovisko, že to berieme na vedomie, ale zároveň si vyžiadame dopracovanie stanov tohto občianskeho združenia. Aby to bolo čo najtransparentnejšie. Prinesiete kópiu stanov, kde budú doplnené všetky subjekty, aby ste boli chránení. Teda menovíte za každý subjekt menovaný zástupca s hlasovacím právom. Bude to určite férové, ak každý subjekt bude uvedený v stanovách.

p. Petříková – Chcem povedať to čo Kamil. Spraviť poriadky v občianskom združení, prípadne vymeňte iného štatutára a bude to celé bez problémov.

p. Petřík – Kludne tam Martin môžeš fungovať ako predseda občianskeho združenia, určiť štatutárov, dozorné a kontrolné orgány. Potom ani zastupiteľstvo s tým nebude mať problém. Keď udávaš príklad Zámestia, to je zdedený problém, ktorého sa nevieme zbaviť a nebudeme vytvárať nový.

p. Trepáč – Rozprával som sa s ľuďmi na Zámostí a nevidím to ako problém. Dôležité je, že to tam funguje. Nevieť, ako to bolo kedysi a v podstate ma to ani nezaujímá. Opakujem, že podľa tohto by mali viacerí poslanci veľký konflikt záujmov, čo sa týka aj prijímania dotácií.

p. Bystrický – Vrátil by som sa k predmetu veci, ak je to v poriadku pre vás občanov, že by ste tie veci zapracovali, môžeme sa dohodnúť na takomto postupe? Do stanov sa doplnia tie subjekty, ktoré tvoria základ občianskeho združenia. Musíte si v rámci stanov vydiskutovať mechanizmus fungovania, hlasovania atď.

p. Trepáč – Poviem nestranne, ak je vôľa niečo doplniť, tak sa to tam doplní.

p. Liška Ondrej – Všetko sa doplní do stanov. Každá zložka bude môcť hlasovať i žiadať. Na stretnutí sa hovorilo, že každý má záujem, aby to tu fungovalo.

p. Trepáč – Mojim cieľom je, aby to tu fungovalo, a hlavne aby to fungovalo flexibilnejšie, aspoň tak, ako fungujú ostatné kultúrne strediská, ktoré sú vo výpožičkách.

p. Liška Ondrej – Kultúra je podporovaná nielen zo strany štátu, ale vidno aj záujem ľudí. Ďakujem aj prítomným, že sa na nej podieľajú. Vidíme to aj na aktivitách vedúcich, keď je nejaká akcia, máme stabilných ľudí, ktorí sa ich zúčastňujú.

p. Závodská – Určite budú musieť byť dohodnuté nejaké pravidlá medzi združeniami.

p. Lišková – Hlavný dôvod výpožičky je flexibilita. Opakovane máme telefonáty a aj mailovú komunikáciu, že si chce niekto zo dňa na deň vypožičať priestory kultúrneho strediska. Ale vzhľadom k tomu, že narýchlo nestíhame zmluvy vypracovať a zverejniť, dostaneme vynadané, že si tu robíme čo len chceme. Kultúrny dom je v strede dediny, takže nedá sa utajiť, ak sa tu niečo deje.

p. Bobošík – Ide o to, aby vaše občianske združenie malo nejaké práva v rámci združenia KULFOZ KS. Čo sa týka menovania štatutára, hlasovaní. Aby ste mali vplyv na rozhodovanie združenia, ak nie ste členmi.

p. Sedláčková – Tí z vás, ktorí majú zaregistrované občianske združenie (napr. DH Opatovanka, DHZ Opatová, Opatovskí harmonikári, TFK Opatová...), máte právnu subjektivitu. Ale napríklad Klub dôchodcov nemá právnu subjektivitu.

p. Horný – Nám za TFK Opatová ide skôr o to, že v tejto opatovskej komunite to chceme podporiť, pretože nám to dáva zmysel. Nebudeme ale vstupovať do tohto občianskeho združenia ako člen, pretože priestory kultúrneho strediska nevyužívame, alebo veľmi málo. Treba to ale ešte dotiahnuť z hľadiska legislatívy, postupov a procesov, ako už bolo spomínané. Tam by som ešte odporučil, aby občianske združenie v návrhu o výpožičke, ktorú Martin Trepáč s mestom komunikoval s právnym oddelením, tam by malo byť presne definované, že občianske združenie bude prevádzkovať kultúrne stredisko a za akých podmienok. A to je práve to, čo chýba, aby to bolo v poriadku aj so všetkými zúčastnenými, ktorí tu teraz sú.

p. Trepáč – Žiadosť bola podaná, ale je to všetko v riešení, na doplnenie, pripomienkovanie. Predpokladám, že bude podobná, ako majú KS Kubrá, KC Juh a KS Zlatovce.

p. Petřík – Zdôrazňujem, že nie sú to iba vaše právomoci, ale z toho vyplývajú aj vaše povinnosti.

p. Bystrický – Zhrniem to: beriem pozitívne a je tu zhoda, že je potrebné dopracovať formálne právne veci, aby bolo všetko v poriadku. Vy dostanete do správy majetok Mesta Trenčín a potrebujete si medzi sebou všetko vydiskutovať, aby nevznikali trecie plochy. Je toho viac čo treba dopracovať, ale súbežne sa už môže tvoriť zmluva s právnym oddelením Mesta Trenčín. Potom nemám problém podporiť tento návrh všetkými desiatimi.

p. Trepáč – Takisto nemám problém, a budem rád, keď všetko bude fungovať.

Uznesenie 2:

Komisia kultúry a cestovného ruchu berie na vedomie predloženú žiadosť o. z. KULFOZ SK o výpožičku KS Opatová a žiada doplniť novelizované stanovy so zapracovaním všetkých subjektov, vrátane návrhu zmluvy o výpožičke.

Hlasovanie: ZA: 4 (M. Petřík, B. Petříková, M. Trepáč, K. Bystrický)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 1 (P. Bobošík)

Bod 4) Informácia o projekte modernizácie KIC

p. Sedláčková – Mesto Trenčín zareagovalo na výzvu Ministerstva kultúry SR v rámci projektu: „Podpora udržateľnosti a odolnosti kultúrnych inštitúcií“ o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na podporu udržateľnosti a odolnosti kultúrnych inštitúcií v súvislosti s pandemiou COVID-19. Projekt na obnovu a rekonštrukciu KIC bol spracovaný približne pred rokom. Vtedy sa to neocitlo v rozpočte ani vo financiách, ktoré bolo možné získať zo záverečného účtu. Výzvu, ktorá bola vyhlásená 10.8.2021 sme uvítali, pretože pódium na námestí je akoby najväčšie kultúrne stredisko pre najväčšie publikum v meste, pričom KIC tvorí akési zázemie. Všetky združenia, súbory a pod., ktoré na pódiu vystupujú majú k dispozícii priestory v KIC (prezliekarne, toalety, priestory na catering...). Naviazali sme na projekt, ktorý bol pripravený na rekonštrukciu KIC a momentálne sa do neho dopĺňa rekonštrukcia zadných šatňových priestorov, sociálnych zariadení a vzduchotechnika. Počas bežného roka, ako bol napr. rok 2019 navštívilo KIC približne 27 000 ľudí. Sú to bežní turisti, ktorí prichádzajú za informáciami alebo sú to ľudia, ktorí v sezóne od septembra do apríla kupujú vstupenky. Plus počas konaní kultúrnych podujatí sa počas roka KIC-kom premieľe cca 1200 účinkujúcich a 300 remeselníkov. Do súčasných priestorov sa KIC presťahovalo niekedy v roku 2011 a nábytok, ktorí sa tam momentálne nachádza je z viacerých zdrojov: napríklad z bývalého hotela Tatra, z KIC, ktoré sa nachádzalo v priestoroch pod Sobášnou sieňou, niečo je z vyradeného nábytku mesta. V priestore front office nebudú realizované výrazné stavebné zmeny. Zlepšenie funkčnosti, kvality pracovného prostredia a estetických štandardov pre kultúrne a informačné centrá bude dosiahnuté prostredníctvom premysleného využitia priestoru prostredníctvom atypických nábytkových prvkov, prezentačných systémov a kombináciami viacerých funkcií pre jednotlivé prvky. Návrh taktiež uvažuje s výmenou vykurovacích telies, s výmenou sanity a s osadením nábytkových prvkov (šatňové skrinky). Nábytkovými prvkami bude vytvorené variabilné riešenie pre rôzne funkcie potreby funkčného využitia priestorov zázemia.

p. Petřík – Budova, kde sídli KIC patrí mestu?

p. Sedláčková – Budova patrí z časti mestu - prízemie a prvé poschodie patrí mestu, vrchné poschodia tvoria byty.

p. Trepáč – Je to ten istý projekt, ktorý bol prezentovaný aj minulý rok?

p. Sedláčková – Minulý rok sa v projekte jednalo len o rekonštrukciu KIC – tam, kam vojdete. Tento projekt už zahŕňa aj rekonštrukciu chodby, kde sa účinkujúci prezliekajú a aj rekonštrukciu sociálnych zariadení.

Pán Petřík odchádza zo zasadnutia Komisie kultúry a cestovného ruchu.

Uznesenie 3:

Komisia kultúry a cestovného ruchu odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne schváliť predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu Kultúrno-informačného centra s pódium, udržateľný a odolný kultúrny priestor Trenčín.

Hlasovanie: ZA: 4 (P. Bobošík, B. Petříková, M. Trepáč, K. Bystrický)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Bod 5) Správa o realizácii implementácie projektu: Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu (CKKP) Hviezda

p. Bystrický – Zaradiť tento bod do programu do dnešného rokovania KKaCR som požiadal kolegu p. Bobošíka, nakoľko som meškal. V mestskom zastupiteľstve je na realizáciu tohto projektu vyčlenených cca. 170 000 eur. Mňa, ale aj kolegov by zaujímalo, akým spôsobom sa tento projekt realizuje. Boli to finančné prostriedky, ktoré sa alokovali na virtuálnu správu kina Hviezda, ktoré je momentálne v rekonštrukcii. Tam mali byť zabezpečované marketingové služby a služby organizačno-technických vecí. Zatiaľ o tom nemáme žiadne informácie. Myslím si, že by KKaCR mohla prijať uznesenie v tomto bode, že žiada informácie o implementácii tohto projektu, a budeme vedieť v akom stave sa objekt kina Hviezda nachádza. Podľa informácií sú tam vraj vytvorené aj nejaké pracovné miesta. Preto by na najbližšiu komisiu mohol prísť niekto z mestského úradu a odprezentovať realizáciu tohto projektu.

p. Bobošík – Pripájam sa k tomuto návrhu a zaujíma ma na čo sú konkrétne vynaložené finančné prostriedky v rámci rozpočtu Mesta Trenčín na chod CKKP. Ktoré ešte de facto nestojí a aké aktivity vykonáva. Myslím si, že tieto informácie by sme mali mať na KKaCR.

p. Petříková – Súhlasím, a budem rada ak získame viac informácií.

Uznesenie 4:

Komisia kultúry a cestovného ruchu žiada predložiť informatívnu správu o realizácii implementácie projektu Centra kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda v Trenčíne a zároveň žiada o prezentáciu realizácie tohto projektu osobne kompetentných predstaviteľov z exekutívy.

Hlasovanie: ZA: 4 (P. Bobošík, B. Petříková, M. Trepáč, K. Bystrický)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Bod 6) Grantový program cestovný ruch

p. Trepáč – Bol by som rád, keby sa v budúcom roku v rozpočte objavil grantový program cestovný ruch, ktorý ak sa nemýlim, doteraz nebol vyhlásený. Myslím si, že by sa tak malo stať a veľa projektov, ktoré sa každoročne opakujú by mohlo byť zaradené do tejto oblasti.

p. Bobošík – K dotáciám by som chcel najskôr všeobecne povedať, že by sme si mali v prvom rade stanoviť kritériá, na základe ktorých rozhodujeme o dotáciách a až potom pristupovať k nejakému rozširovaniu dotácií.

p. Trepáč – Nech sa páči, na budúcu komisiu môžete priniesť a zaradiť tento bod do programu. Kludne si to mohol priniesť a mohlo sa o tom hlasovať, pripomienkovať. Bolo by dobré, keby si to priniesol a nehovoril o tom stále.

p. Bystrický – Aby aj občania vedeli, bola dohoda, že exekutíva predloží tento materiál do zastupiteľstva, resp. do KKaCR. My stále čakáme, aby boli jasné kritériá na hodnotenie grantových projektov. Aby ste aj vy vedeli, ak žiadate o finančné prostriedky z verejných zdrojov a dostanete informatívnu správu, že vaše projekty neboli podporené, aby ste dostali informáciu, že prečo. Nemáte spomenuté napríklad po a) nedostatočný rozpočet, po b) zle nastavené oslovenie cieľových skupín atď. Aby žiadatelia, ktorí nie sú zbehnutí projektoví manažéri vedeli, v čom majú pridať na budúci rok. Podľa mojich vedomostí, sme jediná komisia, ktorá nemá nastavené tieto kritériá. Práve pre občanov je dôležité, aby vedeli ako písať tie projekty a aby aj komisia vedela zdôvodniť svoje rozhodnutie, ak odporučí alebo neodporučí jednotlivé projekty. Prikláňam sa k tomu, ak budeme otvárať tému na otvorenie nového grantového kola - napríklad na cestovný ruch, ja osobne nemám s tým problém. Treba doriešiť, akým spôsobom bude táto kapitola financovaná z rozpočtu.

p. Trepáč – Ja som zato, aby bol tento grantový program funkčný, ktorý sa nachádza aj vo VZN. Aj veľa projektov by sa mohlo z tohto programu zrealizovať. Myslím si, že cestovný ruch je dôležitý a keď sa bude tvoriť nový rozpočet na budúci rok treba k tomu zaujať aj stanovisko. Ak bude vôľa poslancov, či by sa toto grantové kolo otvorilo a ak áno, v akej sume. Ohľadom kritérií, si pamätám, že keď bola v lete komisia, sa jeden z vás ani neospravedlnil a kritériá vôbec neboli predložené. Nabudúce ich teda môžete predložiť a budeme sa o nich baviť.

p. Bystrický – Zopakujem to, čo bolo dané, že exekutíva má predložiť kritériá a nie poslanci. Nateraz uzatváram túto tému a chcel by som ťa upozorniť, že otváraš tak zložitú vec ako VZN o dotáciách, ktoré sa bude musieť potom novelizovať.

p. Trepáč – Ale vo VZN je uvedený aj grantový program cestovný ruch.

p. Sedláčková – Chcem zareagovať, na to čo tu bolo spomenuté, že návrh na kritériá mala preložiť exekutíva, čo vôbec nie je pravda. A druhá vec je tá, my ako pracovníci exekutívy nemáme teraz dosah na rozpočet. Vyjednávate o tom vy poslanci. Teraz je na vás, ako sa dohodnete vy 25 poslanci, či budú nejaké dotácie v oblasti cestovného ruchu.

p. Trepáč – Áno, rozpočet sa bude schvaľovať asi začiatkom decembra, dovtedy bude ešte veľa diskusií a návrhov. Súhlasím s pani Sedláčkovou, že kritériá k dotáciám mal predložiť p. poslanec Bystrický.

p. Bobošík – Pani Sedláčková máme dohodu s vedením mesta, kde na jednom stretnutí p. Vaňo alebo p. Petřík povedal, že zaslali pripomienky ku kritériám, ktoré už boli pred 6 rokmi schvaľované a my sme požiadali vedenie mesta, aby zapracovali tieto pripomienky do existujúceho návrhu a bolo nám prisľúbené, že sa to zapracuje a že sa to predloží. To bolo približne pred 2 mesiacmi.

p. Sedláčková – Priznám sa, že o tomto vôbec neviem. Na komisii, ktorá sa konala v júni sa riešili návrhy kritérií, ktoré vtedy predniesol p. Bystrický. V uznesení ste sa dohodli, že návrh beriete na vedomie a na najbližšom stretnutí komisie sa tomu budete venovať. Ale na ďalších komisiách sa už tejto téme nevenovali a ani nemáme ďalšie výstupy, ktorými by sa toto uznesenie nejako modifikovalo.

p. Trepáč – To bola presne tá komisia, kedy sme neboli uznášaniaschopní.

Uznesenie 5:

Komisia kultúry a cestovného ruchu navrhuje v rozpočte Mesta Trenčín vyčleniť finančné prostriedky na grantový program cestovný ruch.

Hlasovanie: ZA: 1 (M. Trepáč)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 3 (P. Bobošík, B. Petříková, K. Bystrický)

Bod 7) Rôzne

p. Závodská – Máte informácie, kedy začne rekonštrukcia kultúrneho strediska Opatová? Krčma sa už zatvára, to znamená, že tam sa už začínajú robiť technické úpravy. Ako je to s ďalšími priestormi?

p. Sedláčková – Myslím, že tomu musí predchádzať rokovanie o odpredaji, ale momentálne nemám žiadne informácie, žeby sa to už udialo.

p. Trepáč – Tiež mám len informácie, že sa to rieši medzi Mestom Trenčín a družstvom Coop Jednota.

p. Bobošík – Mám požiadavku: Pripraviť kritériá, podľa ktorých by KKaCR hodnotila predkladané žiadosti o dotácie a predložiť ho na ďalšie zasadnutie komisie vo forme ako to navrhol p. Bystrický. Ak sú známe pripomienky kolegov poslancov, prosím zapracovať námietky, ktoré boli vznesené v minulom volebnom období.

p. Bystrický – Prvá požiadavka: V akom stave sa nachádza problematika rekonštrukcie Kultúrneho strediska Opatová? A druhá požiadavka: Aké aktivity programového a organizačno-technického charakteru boli realizované v rámci projektu EHMK 2026 do dnešného dátumu; plus vynaložené finančné prostriedky, rozpočet.

p. Trepáč – Prvá požiadavka: Doplniť k požiadavke K. Bystrického (KS Opatová) - predložiť znalecký posudok na objekt KS Opatová, informácia resp. znalecký posudok na pozemky, ktoré sa mali zamieňať s družstvom Coop Jednota, prípadne iný písomný materiál, v akom stave je riešenie tohto objektu a odpredaj od Coop Jednoty. Druhá požiadavka: predložiť informáciu, aký je nevyčerpaný zvyšok v grantovom programe, keďže sa vracali financie od subjektov, ktoré nemohli prijať dotácie. Ak boli tieto financie použité, či to prebehlo prostredníctvom KKaCR a na čo boli použité.

p. Trepáč - Ukončuje bod Rôzne a zároveň celú KKaCR. Ďakuje za účasť všetkým prítomným a teší sa na ďalšie stretnutie.

Zapísala: Mgr. Zuzana Fuziková
V Trenčíne, dňa 2.11.2021

Martin Trepáč
predsedajúci KKaCR