

ZÁPISNICA
zo zasadnutia Výboru mestskej časti STRED, konaného dňa 13.9.2021 online,
prostredníctvom aplikácie SKYPE

Prítomní poslanci: MUDr. Šimon Žďárský, Pavol Bobošík, Mgr. Richard Medal, Ing. Richard Ščepko, Eva Struhárová

Neprítomní poslanci: Mgr. Michal Moško (ospravedlnený)

Prítomná: Mgr. Gabriela Babony – garant VMČ Stred

Hostia: Ing. Gabriela Vanková, Ing. arch. Marek Guga, Ing. arch. Peter Guga, Mgr. Martin Petrík, p. Adam Koudela, p. Zuzana Meszárošová, Ing. arch. Martin Beďatš, Ing. Benjamín Lisáček, Ing. Miroslav Brúsil

Program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie žiadostí
3. Dopravné ihrisko na Karpatskej ulici
4. Odpovede na požiadavky občanov a poslancov z minulého obdobia
5. Nové požiadavky občanov a poslancov
6. Rôzne
7. Záver

1. OTVORENIE

Predseda VMČ Stred MUDr. Žďárský privítal všetkých prítomných a skonštatoval, že VMČ Stred je uznášaniaschopný. Následne dal hlasovať za program. Všetci prítomní odsúhlasili program.

HLASOVANIE:

Za: 5

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Za: MUDr. Šimon Žďárský, Pavol Bobošík, Mgr. Richard Medal, Ing. Richard Ščepko, Eva Struhárová

Poslanci odsúhlasili program

2. PREROKOVANIE ŽIADOSTÍ

2.1. Ing. Vanková

Žiadosť o vyjadrenie sa k predaju nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, na ulici Sasinkova pre žiadateľov **Soňa Górnik Gulánová** v podeli 1/2 a **Slávka Štefániková** v podeli 1/2 - C-KN parc. č. 1694/149 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 292 m², evidovanej na LV č.1 ako výlučný

vlastník Mesto Trenčín, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich. Pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín je kupujúcimi dlhodobo užívaný ako záhrada, je oplotený a tvorí súčasť s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľiek. Odborné útvary Mestského úradu v Trenčíne dňa 10.08.2021 odporučili predaj pozemku.

HLASOVANIE:

Za: 5

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Za: MUDr. Šimon Žďárský, Pavol Bobošík, Mgr. Richard Medal, Ing. Richard Ščepko, Eva Struhárová

Uznesenie bolo schválené

2.2. **Ing. Vanková**

Žiadosť o vyjadrenie sa k predaju nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, na ulici Puškinova pre **Ing. Václava Kratinu** - časť C-KN parc. č. 1694/72 o výmere cca 80 m² (presná výmera bude upresnená geometrickým plánom), za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúceho. Ide o časť pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, na ktorom má kupujúci zámer postaviť pozdĺž tohto pozemku plot a vytvoriť ochranný pás okolo domu, ktorý majú všetky krajné domy v radových zástavbách na sídlisku Noviny, a to z dôvodu zabezpečenia a ochrany majetku. Odborné útvary Mestského úradu v Trenčíne dňa 10.08.2021 odporučili predaj časti predmetného pozemku.

HLASOVANIE:

Za: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Za: Pavol Bobošík, Eva Struhárová

Zdržali sa: MUDr. Šimon Žďárský, Mgr. Richard Medal, Ing. Richard Ščepko

Uznesenie nebolo schválené

2.3. **Ing. Vanková:**

Žiadosť o vyjadrenie k zámene pozemkov medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou Solako SK s.r.o. v k.ú. Trenčín nasledovne :

- pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 1839/144** o výmere 28 m² vo vlastníctve Mesta Trenčín za
- pozemok **C-KN parc.č. 1839/141** o výmere 28 m² vo vlastníctve Solako SK s.r.o.

Účelom zámeny je :

- pre žiadateľa - zabezpečenie prístupu do prevádzky kaviarne a umiestnenie terasy k prevádzke
- pre Mesto Trenčín - pozemok bude súčasťou verejnej zelene

Spoločnosť Solako SK s.r.o. požiadala Mesto Trenčín o zmenu pozemkov pri polyfunkčnom objekte RUBIKON v Trenčíne, v ktorom sa rozhodla realizovať plánovaný projekt fyzioterapeutického centra s oddychovou zónou a to formou zriadenia prevádzky kaviarne. V blízkosti sa nachádza detské ihrisko, preto má žiadateľ zámer prispôbiť kaviareň aj rodičom s deťmi. Vzhľadom na umiestnenie hlavného vchodu do kaviarne dáva zmysel, aby bola terasa umiestnená hneď pred vchodom do kaviarne a teda aby mohli mať rodičia bezpečný výhľad na deti. Podľa vyjadrenia žiadateľa je pre chod samotnej kaviarne kľúčové, aby mal personál prehľad o tom, čo sa v priestoroch terasy deje a teda aby mal najlepší výhľad na terasu samotnú, čo by v prípade iného umiestnenia terasy bolo veľmi ťažko dosiahnuteľné. Odborné útvary Mestského úradu v Trenčíne dňa 22.7.2021 odporučili zmenu pozemkov v zmysle žiadosti.

REAKCIA:

P. Koudela: Informoval o zaslaní prieskumu súhlasov vlastníkov bytov vykonaného v spolupráci so spoločnosťou Eres, ktorý posielal pred zasadnutím prostredníctvom mailu.

P. Meszárošová: Upresnila informácie ohľadne názorov vlastníkov bytov v objekte Rubikon. 12 vlastníkov vyslovilo súhlas, 6 vlastníkov vyslovilo nesúhlas a 4 sa nevyjadrili. Zisťovali teda, s čím by mali vlastníci, ktorí nesúhlasili najväčší problém. Najčastejšie sa opakoval ako dôvod hluk a dym z cigariet, čo nájomcovia vzali do úvahy a na základe toho by terasu urobili ako nefajčiarsku. Konštrukcia terasy by mala byť prispôbená tomu, aby čo najviac zabraňovala šíreniu hluku. V pláne je hliníková konštrukcia, ktorá bude mať stabilnú strechu (nie len slnečníky) a konštrukcia stropu bude odizolovaná zvukovou izoláciou. Prevádzkové hodiny nebudú narušovať nočný kľud.

Mgr. Medaľ: Informoval sa, či sa pýtali aj na názor ľudí z vedľajšej bytovky

P. Koudela: Uviedol, že nemajú dosah na ľudí žijúcich v širšom okolí

Mgr. Petrík: Zdôraznil, že takáto zmena do budúcnosti vyvolá to, že keď dnešný nájomca odíde, tak voľný priestor môže byť prenajatý na hocijaký účel. Napríklad aj krčma s terasou. Dnes je to slušná tichá kaviareň, ale o 4-5 rokov sa tento problém môže zmeniť a to, čo je dnes nefajčiarska kaviareň s prijateľnými otváracími hodinami, sa môže časom zmeniť. Uviedol, že akákoľvek ďalšia nadstavba jestvujúceho hluku, dymu, alebo akéhokoľvek rušivého elementu je nevyhovujúca. Ďalej sa vyjadril, že on hlasovanie nedostal, ale oslovili ho asi 6 susedia, ktorí tvrdia, že s tým nesúhlasia. Podotkol, že je 20 bytov, 4 sa zdržali a súhlasných vyjadrení je 12, čím poukázal na to, že mu to matematicky nesedí. Uviedol, že bude rešpektovať, keď na riadnej schôdzi, s riadnou zápisnicou a uznesením sa vlastníci nadpolovičnou väčšinou zhodnú, že tam chcú mať terasu, ale spochybnil spôsob vyjadrení prostredníctvom emailu. Apeloval na to, aby sa dôkladne zväžil tento krok a vyjadril sa, že aj na schôdzi vlastníkov bytov bude apelovať na to, aby to bol len nájom, aby si mesto aj do budúcnosti udržalo nad pozemkom kontrolu.

P. Koudela: Uviedol, že kvôli GDPR nemôže menovať tých ľudí, ktorí sa prostredníctvom mailu vyjadrili ale, poznamenal, že maily išli v dvoch termínoch a že môže preposlať potvrdenie z Eresu s tým, že je možné sa na to pýtať priamo v Erese. Ďalej upozornil na fakt, že súčasná nájomníčka ma podpísanú nájomnú zmluvu na viac ako 5 rokov a priestor, ktorý má v prenájme kolaudačne nevyhovuje podmienkam reštaurácie, nie je tam separátny komín atď., preto z toho nie je možné spraviť gastro prevádzku.

MUDr. Žďárský: Informoval sa, či je teoreticky možné vybudovať terasu aj na pozemku, ktorý má p. Koudela vo vlastníctve v súčasnosti.

P. Koudela: Odpovedal, že je to možné

Ing. Ščepko: Vyjadril súhlas s Mgr. Petříkom. Ďalej deklaroval, že nemá problém s terasou na 1 rok na skúšku, či daná prevádzka bude schopná dodržať dohodnuté podmienky. Po roku by sa zistilo, či sa terasa povolí opätovne, alebo vzhľadom na sťažnosti by sa nepovolila. Podotkol, že charakter prevádzky je v súčasnosti v poriadku ale v budúcnosti sa môže zmeniť. Na záver sa vyjadril že nesúhlasí ani so zámenou pozemkov ani s predajom mestského pozemku kvôli terase. Poukázal na iné prevádzky napr. na Mierovom námestí, ktoré prevádzkujú terasy na prenajatých pozemkoch. Myslí si, že by mesto do budúcnosti malo mať nejakú páku, aby v prípade potreby terasu nepovolilo.

Mgr. Petřík: Poznamenal pre p. Koudelu, že pokiaľ súčasný nájomník prestane platiť nájom, že tam nebude 5 rokov. Navyše pri mnohých ihriskách, ako je ihrisko na Karpatskej ul. alebo ihrisko Pádivec, žiadne kaviarne nie sú. Na základe jeho slov bol p. Koudela na riadnej schôdzi vl. bytov len 1x, kde mu prítomní povedali, že danú kaviareň nechcú. Vyzval ho, nech sa zúčastní riadnej schôdze a pokiaľ budú prítomní súhlasiť, že to bude plne rešpektovať, ale zároveň bude iniciovať aby to bolo formou nájmu. Zároveň ešte podotkol, že nad pozemkom, ktorý má p. Koudela v súčasnosti vo vlastníctve, sa nenachádza žiaden balkón, na rozdiel od pozemku, o ktorý má záujem. Nad týmto pozemkom sa nachádza 6 balkónov a dve vrchné terasy. Odporučil p. Koudelovi, aby sa zúčastnil schôdze koncom septembra a nech svoju žiadosť zaradi ako bod na prerokovanie.

Ing. Vanková: Informovala, že podľa nášho VZN letná terasa je na verejnej zeleni zakázaná. Je možné zriaďovať terasu celoročného (čiže trvalého) charakteru, cez útvary majetku mesta a potom sa postúpi na schválenie do zastupiteľstva. Ak by to malo byť v nájme na 1 rok, po roku sa môže žiadosť opäť dať prerokovať na zastupiteľstvo.

P. Meszárošová: Vyjadrila sa k návrhu skúšobnej terasy na obdobie 1 roka. Upozornila na to, že v projekte, ktorý je plánovaný, sa v rámci konštrukcie terasy berie zreteľ práve na hlučnosť. V prípade, že by išli do nájomného vzťahu na určité skúšobné obdobie, tak tam odpadá táto možnosť urobiť to s väčším ohľadom na obyvateľov a názory, ktoré sú pre ďalšie schválenie smerodajné by boli skreslené.

MUDr. Žďárský: Vyjadril sa, že sa tam bol pozrieť a urobil si vlastný prieskum medzi ľuďmi, ktorí tam práve boli. Všetci sa vyjadrili, že by tam niečo podobné prijali.

Ing. Vanková: Predostrela určité možnosti v súvislosti s nájomnou zmluvou a vysvetlila rozdiel medzi letnou terasou a celoročnou terasou.

P. Meszárošová: Uviedla, že v rámci projektu riešia aj prístupovú cestu do kaviarne, ktorá tam v súčasnej dobe nie je.

P. Struhárová: Zaujímal sa, či chodník, resp. vstup do kaviarne má viesť od ihriska.

P. Koudela: Potvrdil, že tak je to v rámci projektu. Kedysi bol priestor ako jeden celok, tak nebolo potrebné vstupovať samostatne do zadnej časti. Dnes je priestor rozdelený na dve časti a v rámci zadnej časti, kde je kaviareň je vstup plánovaný zo strany ihriska.

P. Struhárová: Podotkla že je prinajmenšom zaujímavé, že žiadatelia chcú riešiť terasu, pri čom nemajú vyriešený prístup do kaviarne. Nespomína si, že by v pôvodnej žiadosti bola o tom zmienka.

P. Koudela: Reagoval, že to bolo zaznamenané už v pôvodnej žiadosti.

Ing. Vanková: Informovala, že prednedávnom dostali žiadosť o riešenie prístupu do tejto prevádzky. Žiadateľovi bolo treba vysvetliť, že treba počkať na vyjadrenie VMČ, či sa schváli zámena, či len nájom, v akom rozsahu a podľa toho sa bude riešiť napojenie predmetnej terasy cez nejaký prístupový chodník z existujúceho chodníka, ktorý sa tam nachádza.

Mgr. Petrík: Na základe informácií, ktoré doteraz odzneli skonštatoval, že vzniknú dva priestory. Dotazoval sa, ako sa budú dané priestory zásobovať. Zároveň upozornil na riziko, že nemusí vzniknúť len jeden nežiaduci podnik, ale môžu vzniknúť dva.

P. Koudela: Reagoval, že daný priestor má samostatné 4 vchody. A upresnil informácie o vchodoch.

Mgr. Medal: Vyjadril súhlas s p. Petrikom.

Ing. Vanková: Na záver odporučila, že na schôdzi vl. bytov by bolo dobré určiť nejaké prípadné podmienky, ktoré by boli uvedené pri schvaľovaní napr. nájomnej zmluvy v budúcnosti.

HLASOVANIE:

ZA: 0

Proti: 3

Zdržali sa: 2

Proti: Pavol Bobošík, Mgr. Richard Medal, Ing. Richard Ščepko

Zdržali sa: MUDr. Šimon Žďárský, Eva Struhárová

Uznesenie nebolo schválené

3. DOPRAVNÉ IHRISKO NA KARPATSKEJ ULICI

Ing. Arch Peter Guga a Ing arch. Marek Guga predstavili projekt dopravného ihriska na Karpatskej ulici, reagovali na pripomienky poslancov a zodpovedali doplňujúce otázky.

4. ODPOVEDE NA POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV Z MINULÉHO OBDOBIA

Mgr. Medal reagoval na odpovede na požiadavky z ÚÚP a ÚSaŽP a nadviazal na ne v aktuálnych požiadavkách.

5. NOVÉ POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV

5.1. MUDr. Žďárský: Dá sa toto auto odstrániť z parkoviska? Podniká v tom útvare dopravy nejaké kroky? Ďakujem (foto v prílohe) Inovecká 3

- 5.2. **MUDr. Žďárský:** Dalo by sa do tohoto ihriska dosypať kamienky? resp. Iným vhodným spôsobom vyrovnáť povrch voči obrubníku, na ktorého ostrej hrane sa vedia deti poraniť? (foto v prílohe) Inovecká 3
- 5.3. **MUDr. Žďárský:** Rád by som upozornil na veľmi zlý stav chodníka pri stojiskách kontajnerov. Žiadam o nápravu stavu. Ďakujem (foto v prílohe) Inovecká 3
- 5.4. **MUDr. Žďárský:** Na tejto ploche sa vyskytujú vyduté asfalty, dalo by sa to nejako opraviť? Ďalej chýba asi pol metra chodníka. Prosím o nápravu. Ďakujem (foto v prílohe) Inovecká 3
- 5.5. **MUDr. Žďárský:** požiadavka od občana - Dobrý deň, už 3x od mája som sa pokúšal dostať odpoveď kedy bude po dobudovaní parkovísk na konci roka 2020 aj uprataný vnútroblok Inovecká 28 - 38 a vysadený trávnik. Skúsim teda napísať aj Vám, ako poslancovi za našu mestskú časť a snáď dostanem odpoveď, alebo mi aspoň poviete na koho sa mám obrátiť. (<https://trecin.sk/pre-obcanov/otazky-a-odpovede/?questionId=18765>, <https://trecin.sk/pre-obcanov/otazky-a-odpovede/?questionId=19081> a 30.7. na trecin@trecin.sk)
V prílohe posielam fotky. Za kontajnermi na komunálny odpad sú už skoro rok nahádzané konáre a vykopané korene z kríkov, ktoré boli na mieste, kde sú teraz parkovacie miesta. Firma Colas, ktorá parkoviská stavala, ich doteraz neodviezla. Rovnako miesto pekného trávniku, ktorý bol vysadený po dobudovaní parkovísk vo vedľajších vnútroblokoch, u nás narástla iba burina. Za odpoveď vopred ďakujem. S pozdravom Marián Sova (foto v prílohe)
- 5.6. **MUDr. Žďárský:**
Na útvár mobility prišla žiadosť od p.Mikoláška. Pripájam vyjadrenie p.Minarecha a **žiadam o stanovisko príslušný útvár:**
V prílohe posielam fotografie ulice Partizánska, kde bol podnet občana od p. Antona Mikolášeka. Vyjadruje sa k zlej vykonanej povrchovej úprave vozovky na časti ulici Partizánska ešte z roku 2004. Po obhliadke možno konštatovať (môj názor) že vozovka je v lepšom povrchovom stave ako niektoré iné a viac poškodené komunikácie a chodníky (môžete posúdiť samy). Čo sa týka odvodnenia na začiatku ulice je po šírke komunikácie umiestnený dažďový zberač, no nič to nerieši na tom že po dĺžke ulice je komunikácia nad úrovňou podlahy rodinných domov. Tu by musela byť vybudovaná vsakovania vpust' po celej dĺžke vozovky a vozovka by musela byť spádovaná od rodinných domov smerom k svahu. Tu je potrebné riešiť investičnú akciu a to vybudovanie vsakov a opačné spádovanie vozovky. Toto ale už nespadá do mojej kompetencie ale pod útvár investícií. Napísal som môj názor a vyjadrenie alebo schválenie nechám na Vás (neviem Vám ani povedať čo by to stálo to skôr investičné). O tejto situácii som informoval aj správcu komunikácií. Odpoveď p. Mikolášekovi zašlem alebo útvár zašle až po Vašom vyjadrení. Ďakujem a prajem pekný deň. (foto v prílohe)
- 5.7. **Mgr. Medal:** Na predošlom zasadnutí VMČ žiadal o preverenie možnosti umiestniť popri chodníku na parkovisku na Mládežníckej ulici aspoň dve lavičky na sedenie - v tejto lokalite lavičky chýbajú, naproti tomu sú napríklad na hrádzi v niektorých prípadoch umiestnené lavičky v

nelogických polohách (napríklad pod cestným mostom) - navrhujem preto presun nelogicky umiestnených a málo využívaných lavičiek na Mládežnícku

Odpoveď ÚÚP: Nakoľko pozemok na Mládežníckej ulici popri parkovisku nie je vo vlastníctve mesta ale ŽSR a.s., bude potrebné preveriť, či budú súhlasiť s osadením lavičiek na svojom pozemku.

Nová požiadavka: Prosím teda o informáciu, či boli ŽSR oslovené s týmto podnetom a s akým výsledkom.

- 5.8. **Mgr. Medal:** Na predošlom zasadnutí VMČ žiadal o informáciu o aktuálnom stave vo veci výkonu rozhodnutia na odstránenie nepovoleného osvetlenia a elektroinštalácie doublebigboardu na križovatke Legionárska - Električná, vrátane informácie o stave konania o uložení pokuty v tejto súvislosti (kedy, komu, v akej výške bola pokuta uložená + info o dátume jej zaplatenia)

Odpoveď ÚSaŽP: Mesto Trenčín nariadilo vlastníčkovi reklamnej stavby umiestnenej v križovatke ulíc Električná a Legionárska odstránenie časti reklamnej stavby - osvetlenia a elektroinštalácie reklamnej stavby, ktoré bolo realizované bez povolenia stavebného úradu. Nakoľko vlastníč reklamnej stavby nepovolenú časť stavby v stanovenom termíne neodstránil, výkon rozhodnutia zabezpečuje Mesto Trenčín prostredníctvom súdneho exekútora. Konanie o uložení pokuty bolo zastavené z dôvodu zmeny vlastníctva reklamnej stavby. Novému vlastníčkovi pokuta zatiaľ uložená nebola.

Nová požiadavka: prosím o upresnenie - exekučné konanie teda bolo zastavené? a prosím o odpoveď, kto je novým vlastníkom.

- 5.9. **Mgr. Medal:** K téme vybreženia Soblahovského potoka v časti Belá 25. - 26. júla 2021 - bolo sľúbené vyčistenie ciest a oslovenie správcu vodného toku o prehĺbenie koryta. Vyčistenie bolo zrealizované, za čo ďakujem. Prosím o informáciu, či bol oslovený správca vodného toku s požiadavkou o prehĺbenie koryta a s akým výsledkom.

- 5.10. **Mgr. Medal:** K sťažnosti vlastníkov bytov na Inoveckej 1137, ktorú dostali všetci poslanci VMČ Stred od p. Ing. Zuzany Pappovej: prosím MsÚ - jeho kompetentné útvary - o vypracovanie konkrétneho stanoviska mesta k tejto sťažnosti, vrátane nacenenia potrebných prác, ktoré mesto vo svojej odpovedi z 28. 6. 2021 sľubuje navrhnuť do najbližšieho rozpočtového obdobia. Zároveň prosím o zaslanie stanoviska hlavnej kontrolórky mesta k uvedenej sťažnosti.

- 5.11. **Mgr. Medal:** Prosím o stanovisko kompetentných útvarov, príp. MHSL k roky pretrvávajúcim problémom s veľkou kalužou vody pred domom na Jesenského 46. Na jar sa uskutočnila oprava asfaltu na vozovke, ale nič to nepomohlo. Prosím teda o informáciu o ďalšom postupe.

- 5.12. **Mgr. Medal:** Na Jesenského/Karpatskej ulici znova upozorňujem na rozbitý chodník pri vjazde do novopostavenej bytovky pri podjazde pod Električnú ulicu (bol som na mieste v zime 2020 už aj s pracovníkom MHSL presnejšie lokalizovať problém) - znovu na tento problém upozorňujem v momente, keď kúsok ďalej došlo k rozkopávke chodníka a cesty a teda by bolo vhodné pri jednom chodník opraviť.

- 5.13. **Mgr. Medal:** Prosím o stanovisko ÚHA, výsledok skúmania, v akých konkrétnych lokalitách mesta na ľavom brehu Váhu bude možné budovať parkoviská aj s priepustným povrchom (ako je napríklad zrejme z priloženej ilustračnej fotografie) bez ohrozenia spodných vôd, v súlade s ochranou vodných zdrojov a ich ochranných pásiem, nachádzajúcich sa na ľavom brehu Váhu. (foto v prílohe)
- 5.14. **Mgr. Medal:** Aj keď sa táto lokalita nedotýka priamo našej mestskej časti, prosím o preverenie, kto má v správe stromy pri ceste medzi sídliskom Pred Poľom a Opatovou, ktoré sú v zuboženom stave a nerobia dobrú reklamu Trenčínu na jednej z hlavných prístupových ciest do mesta. Pri televíznom prenose cyklistických pretekov Okolo Slovenska to bude dokonca ostuda v priamom prenose... Podobne ostudný je stav množstva billboardov pri tejto ceste a prosím teda o stanovisko, aký dosah má mesto na ich majiteľov/prevádzkovateľov, aké sú možnosti ich odstránenia alebo aspoň zveľadania do vhodnejšieho stavu. (foto v prílohe)
- 5.15. **Mgr. Medal:** Kto je investorom dopravného ihriska na Karpatskej ulici? Pokiaľ je to mesto Trenčín, či je už v pláne financovanie tejto investície v rozpočte na budúci rok?
- 5.16. **Mgr. Medal:** V prípade, že sa dopravné ihrisko na Karpatskej ulici postaví, kto bude prevádzkovateľom areálu? Či mesto vyčlení na to nejaké svoje pracovné sily, alebo, či sa to bude dávať do prenájmu?

6. RÔZNE

V rámci tohto bodu p. Struhárová pripomenula žiadosť od p.Mikoláška, ktorá prišla poštou na útvar mobility. Útvar mobility danú situáciu prešetril a p. Minarech sa k danej veci vyjadril prostredníctvom emailu. Vzhľadom na výsledok uvedený p. Minarechom je táto žiadosť postúpená prostredníctvom požiadaviek na príslušný útvar.

7. ZÁVER

P. Struhárová zastupujúca MUDr. Žďárského poďakovala všetkým prítomným za účasť na stretnutí a ukončila zasadnutie VMČ Stred.

Najbližšie zasadnutie sa bude konať dňa 11.10.2021 o 16.00 hod. formou zodpovedajúcou epidemiologickej situácii.

Zapísala: Mgr. Gabriela Babony
v Trenčíne dňa 13.9.2021

MUDr. Šimon Žďárský
Predseda VMČ Stred

Začiatok VMČ: 16.00 hod.
Ukončenie VMČ: 17.50 hod.