

Zápisnica zo zasadnutia Výboru mestskej časti JUH konaného dňa 06.09.2021 v zasadacej miestnosti (spojovacej chodby) ZŠ Novomeského

Prítomní poslanci:

Dominik Gabriel
RNDr. Svorad Harcek, PhD.

Hostia:

Igor Zajaček – zástupca náčelníka MsP
Bc. Eva Hudecová – špecialista ÚMM

Neprítomní poslanci:

Lukáš Ronec
Bc. Mária Machová
MBA Peter Hošťák, PhD.
Mgr. Ján Forgáč
Patrik Žák, B.S.B.A.

Prítomný garant VMČ Juh:

Ing. Peter Ondruš

Program VMČ Juh

1. Otvorenie
2. Prerokovanie materiálu Útvaru majetku mesta:
 - 2.1. Prerokovanie materiálu Útvaru majetku Mesta Trenčín - vyjadrenie k žiadosti Zdeňka Počtu – VINÉRIA v súvislosti s prenájomom pozemku v k.ú. Trenčín p.č. CKN 2337/50 o výmere 12 m2 za účelom zriadenia terasy trvalého charakteru pre prevádzku VINÉRIA
3. Odpovede na požiadavky z minulého zasadnutia
4. Nové požiadavky poslancov a občanov
5. Rôzne, diskusia a záver

1. Otvorenie

Na úvod predsedu Výboru mestskej časti JUH Dominik Gabriel privítal všetkých prítomných, ospravedlnil neprítomných poslancov, otvoril zasadnutie výboru a skonštatoval, že výbor nie je uznášaniaschopný.

2. Prerokovanie materiálu Útvaru majetku mesta:

Predmetný materiál nebol prerokovaný z dôvodu, že výbor nebol uznášaniaschopný.

3. Odpovede na požiadavky z minulého zasadnutia - júl 2021

- **112/2021 občan p. Mendel:** poukazuje na opakujúce sa problémy týkajúce sa "skládky" pokosenej trávy pri kosení - požiadavka 60/2020. Skládka sa na danom mieste vyskytuje aj v súčasnosti a preto žiada o jej odstránenie.

Odpoveď USaŽP, MHSL: Nelegálnu skládku pokosenej trávy MHSL odstráni. Opakovane musíme zdôrazniť, že tento odpad nepochádza z činnosti kosenia či už našich strojov, alebo od dodávateľov. Okolie chodníka bolo pokosené našim strojom a to spôsobom bez zberu pokosenej hmoty, teda mulčovaním, preto nie

je možné aby skládka pochádzala z tejto činnosti. Podklady o nelegálnej skládke sme postúpili MsP Trenčín.

- **113/2021 občan p. Kuna:** sa pýta na možnosť riešenia jeho situácie, ktorá mu vznikla zavedením regulovaného parkovania. Je v situácii, že používa služobné motorové vozidlo na účel parkovania v mieste bydliska, pričom si nemôže uplatniť kúpu rezidentskej karty ale výhradne len abonetskej karty z dôvodu, že so zamestnávateľom nemá spísanú zmluvu na súkromné použitie vozidla, nakoľko toto vozidlo využíva len na parkovanie v mieste bydliska. Taktiež ako problém vidí v tom, že samotné parkovanie v blízkosti jeho bydliska na ulici Novomeského a zakúpenej PK Abonent dlhodobé nemôže v podvečerných hodinách realizovať na parkovných miestach na to určených, nakoľko sú obsadené zväčša autami rezidentov. Nakoľko má TP v meste Trenčín v danej lokalite, dane platí Mestu Trenčín riadne a včas, cíti sa byť znevýhodnený oproti iným spoluobčanom. Žiada teda o návrh riešenia danej situácie prípadne zväženia zriadenia vyhradeného parkovania len pre abonentov tak aby za už vynaložené financie dostal aj adekvátnu službu.

Odpoveď UM: "Zákon a teda ani všeobecno záväzné nariadenie mesta nepozná pojem ""parkovanie služobného vozidla v mieste bydliska"". Pod týmto sa dajú pochopiť len dve veci: Buď občan používa služobné vozidlo na súkromné účely - vozí sa s ním z a do práce a parkuje s ním pred svojim domom, alebo má pohotovosť, a teda má služobné vozidlo pridelené na účel pohotovosti a parkuje s ním pred svojim domom. Pokiaľ obyvateľ používa vozidlo na súkromné účely a nemá spísanú dohodu o používaní vozidla so zamestnávateľom, dopúšťa sa daňového podvodu. Miesto toho, aby žiadal zrovnoprávnenie s inými poctivými obyvateľmi mesta by mal dať túto záležitosť rýchlo do súladu so zákonom. Určite by sa tým nemal chváliť na verejnom zasadnutí, z ktorého sa robí oficiálny záznam. Pokiaľ daný občan vykonáva pohotovosť a na tento účel mu bolo pridelené pohotovostné vozidlo, toto by malo byť označené neodstrániteľným logom spoločnosti, ktorá pohotovosť vykonáva (napríklad TVK, SPP distribúcia, a pod.) a nápisom pohotovostné vozidlo. Vozidlá pohotovostných a havarijných služieb sú oslobodené od platenia parkovacích poplatkov.

v prípade, ak zamestnávateľ poskytne zamestnancovi služobné auto na súkromné účely, predstavuje to pre neho nepeňažný príjem. Tento nepeňažný príjem je zdaniteľným príjmom zamestnanca a vstupuje do vymeriavacieho základu pre výpočet dane z príjmov, ako aj pre výpočet odvodov do Sociálnej, či zdravotnej poisťovne (tak ako je to pri jeho mzde). Odvodovú povinnosť má však aj zamestnávateľ."

- **114/2021 občan p. Raník:** sa pýta na možnosť regulácie parkovacích miest v okolí nám Sv. Rodiny, kde je parkovanie regulované len na čas od 8:00 do 16:00. Parkovanie tak zväčša používajú všetci tí z daného okolia, ktorí potrebujú voľne parkovať v pracovné dni po 16:00 do nasledujúceho dňa 8:00, pričom občania, ktorí prídu na bohoslužby nemajú často krát kde zaparkovať a parkujú svoje autá mimo parkovacích miest kde im hrozí pokuta. Cez víkend je táto situácia ešte horšia, nakoľko bohoslužby sú konané zväčša vo sviatkoch alebo v nedeľu. Žiada teda o reguláciu v režime pásma J. (parkovné miesta s ID 896 - 898, 1036 - 1040)

Odpoveď UM: Ani pred a ani po zregulovaní parkovania sa parkovacie miesta na Lavičkovej ulici nezaplnili - kontroly vykonávame pravidelne. Naplnené nie sú ani parkovacie miesta v okolí - bezplatné na Východnej ulici alebo zregulované na

ulici Gen. Svobodu. Táto oblasť je v rámci Juhu čo sa parkovania týka NAJBEZPROBLÉMOVEJŠIA. Dôvod na zmenu teda nie je.

- **115/2021 občianka p. Matejáková:** sa pýta na možnosť využitia "prázdnych" spojov MHD, nakoľko má vlastnú skúsenosť s tým, že často krát odchádzajú autobusy MHD z konečnej zastávky priamo do depa, pričom sa nevyužíva daná trasa na prepravu cestujúcich aspoň k poslednej možnej zastávke na danej trase.

Odpoveď UM: Myslíme si, že takáto preprava nie je v súlade so zákonom, ale preveríme to u dopravcu

- **116/2021 občianka p. Matejáková:** sa pýta na možnosť zokruhovania Juh 1 s Juh2 tak ako navrhovala kedysi v jednej svojej štúdii bratislavská firma, prípadne aspoň spoj 25 (OC Laugarício - Gen. Svobodu). Občianka navrhuje aby z konečnej stanice Gen. Svobodu zišiel spoj na ulicu Saratovská pri ZŠ, kde by bola aj jeho konečná zastávka.

Odpoveď UM: Takáto možnosť bola pred 5 rokmi poslancami mestského zastupiteľstva zavrhnutá. Útvar mobility v súvislosti s pomerom cena / výkon taktiež takýto návrh nepovažuje za dobrý. Vzdialenosti na sídlisku Juh nie sú také, aby bolo potrebné prevážať ľudí z jedného konca na druhý. Z otoču na Saratovskej je to na zastávku Gen. Svobodu (stred) 700 m, čo je pre obyvateľa stredu mesta či zámestia bežná pochôdzna vzdialenosť na zastávku. Dospelý človek takúto vzdialenosť prejde za 8-9 minút. Autobus musí prejsť trasu 2,5 km s 3 zastávkami, čo mu potrvá približne 7-8 minút. Časová úspora teda nie je žiadna, akurát sa minú peniaze.

- **117/2021 predseda VMČ JUH, pán Gabriel:** predložil požiadavku na orez konárov pozdĺž celej ulice Východná nad pozdĺžnymi parkovacími miestami.

Odpoveď MHSL: Úprava zelene v tejto časti ulice Východná je zaradená do zoznamu orezov.

- **118/2021 poslanec Harcek:** vzniesol požiadavku občianky bývajúcej v blízkosti ulice Západná a síce, kto je zodpovedný za daný stav neustáleho neporiadku v kvetináčoch na Západnej ulici pri Terno a následne žiada návrh riešenia.

Odpoveď MHSL: Za neporiadok v kvetináčoch sú zodpovední občania, ktorí v okolí konzumujú alkohol a robia si so zemníkov odpadkové koše. Ďakujeme za podnet, priestor dáme vyčistiť.

- **119/2021 občan p. Mendel:** žiada o orez krovia na konci trasy od Južanky smerom k Šmidkeho pri dlaždicovom chodníku (48.875690°, 18.043339°) a ďalší orez smerom od pohostinstva Brooklyn smerom k Južanke pri schodoch k materskej škôlke. (48.876554°, 18.044315°)

Odpoveď MHSL: prvý orez je naplánovaný do konca IX/2021, druhý je už realizovaný.

- **120/2021 občan Šikulinec:** vznáša svoju požiadavku prostredníctvom e-mailu na poslankyňu Machovú ohľadom riešenia úpravy herného prvku "preliezka s multihernými prvkami" (ID 4080301) na DI "Oddychová zóna Halalovka II" (ID 408) kde sa zamenila dopadová plocha z gumenej na pieskovisko. Po tejto úprave vznikajú kolízne situácie šmykajúcich sa detí priamo do pieskoviska s deťmi, ktoré sa hrajú v pieskovisku. Rovnako je nebezpečná aj situácia, že hrajúce sa deti v topánkach vynášajú piesok na blízky chodník na ktorom sa už viac krát šmykli samotné deti. Na základe týchto skutočností žiada občan o opätovné prehodnotenie úpravy, prípadne návrat k pôvodnému (bezpečnému) stavu. (priložené foto)

Odpoveď: MHSL, UUP: Za MHSL: Pôvodný "bezpečný" stav bola gumová kocka rozmerov 0,8x0,8m, ktorý rozhodne bezpečný nebol a nevyhovoval STN. V súčasnosti bolo vzhľadom na nerovnosť pôvodného terénu použité dostupné riešenie dopadovej plochy sypkým materiálom vo vrstve 20cm, ktorý vyhovuje STN a slúži ako dopadová plocha ku šmýkľavke nie ako pieskovisko. Nevieime zabrániť deťom aby sa tam aj hrali, ale na hranie v piesku je určené pieskovisko kúsok vedľa. V záujme zvýšenia bezpečnosti ale umiestnime na obrubu dopadovej plochy infotabuľku s upozornením. Za UUP: Dopadové plochy pri hernom prvku sú realizované v zmysle príslušných STN, nie je uvažované s úpravou a zmenou .

- **121/2021 občan p. Babič:** "Žiadam s okamžitou platnosťou opatřit nebezpečný priestor na pozemku Slamenného hostica, Ul. Halalovka, zábradlím alebo oplotením. Na tomto priestore, ktorého okrajom je cca 4 metre vysoký múr, sa pohybujú deti na kolečkových korčuliach, pobehujú a venujú sa hrám bez dozoru a bez akejkoľvek ochrany pred pádom zo spomínanej výšky. Informoval som Mestskú políciu, ktorá dva krát urobila obhliadku terénu s odporúčaním opatrení pre odstránenie nebezpečenstva užívateľom pozemku. K náprave do tohto času nedošlo. Žiadam o okamžité riešenie, nakoľko dané okolnosti sú akútnym nebezpečenstvom, ktoré môže zapríčiniť nenapraviteľné následky." (priložené foto resp. video)

Odpoveď USAŽP: Na základe podnetu z mestskej polície, bol zvolaný štátny stavebný dohľad v uvedenej veci.

- **122/2021 občan p. Babič:** "V súvislosti s odpoveďou UPP na moju požiadavku č 87/2021 žiadam nasledovné:
a./ vypočítať predpokladanú výšku investície na úpravu terénu pre petangové ihrisko
b./ overiť lokalitu a možnosti realizácie tejto úpravy ešte v tomto letnom resp. jesennom období
c./ zaradiť riešenie tejto požiadavky ako investičnú úlohu do rozpočtu mesta na rok 2022 v tom zmysle, že by mesto vybudovalo petangové ihrisko v každej Mestskej časti, čo by umožnilo vznik "Petangovej mestskej ligy", ktorej ideový zámer prikladám"

Odpoveď UUP, UI: Útvar územného plánovania sa k predmetnej požiadavke už vyjadril v odpovedi k požiadavke 87/2021. Finančné prostriedky na overovacie štúdie sa v rozpočte tohto roku na ÚÚP nenachádzajú. O tom, aká investičná akcia bude v rozpočte na rok 2022 rozhodujú poslanci MsZ.

- **123/2021 občan p. Babič:** "Žiadam o odstránenie oplotenia zamedzujúceho neobmedzený priechod z ulice Liptovská k lesoparku Brezina. Tento plot už tretí rok obmedzuje pohyb stoviek ľudí a zvierat prechádzajúcich v uvedenej trase. Povrch je vysypaný hrubým ostrým kamením sťažujúcim chôdzu v športovej obuvi a pohyb zvierat, a je natoľko úzky, že nedovoľuje prejsť dvom osobám, resp. bicyklom v protismere. Výstavba vedľajšieho bytového komplexu Za Liptovskou už nevyžaduje toto obmedzenie (nevyžadovala ani doteraz...), preto žiadam túto lokalitu - priechod - uviesť do pôvodného stavu." (priložené foto)

Odpoveď USAŽP: jedná sa o oplotenie staveniska, nakoľko spoločnosť Monolit ešte nemá skolaudované všetky objekty, zariadenie staveniska je funkčné. Po skolaudovaní bude oplotenie odstránené. Chodník sa nachádza na mestskom pozemku.

- **124/2021 občan p. Babič:** "Žiadam preverenie možností umiestnenia "odpočinkového priestoru" pre šoférov a personál MHD na konečnej stanici autobusových liniek na Ul. Gen. Svobodu. Odpočinkový priestor by mal poskytnúť: úkryt pred poveternostnými podmienkami, základné hygienické potreby - toaleta, umývanie a dezinfekcia rúk, ohrev a úprava nápojov, možnosť odpočinku medzi jazdami. Túto požiadavku som adresoval na vedenie mesta Trenčín viac než pred desiatimi rokmi. Vtedy ju vedenie mesta "vyriešilo" umiestnením mobilného záchoda, ktorý je hygienicky, esteticky a nevyhovujúci." (priložené foto)

Odpoveď UM: Mesto Trenčín nie je zamestnávateľom "šoférov" MHD a preto im nebude upravovať pracovné podmienky rovnako, ako ich neupravuje zamestnancom železníc, nemocnice, leteckých opravovní, Helly alebo napríklad Lidla. Za pracovné podmienky jednotlivých zamestnancov je zodpovedný ich zamestnávateľ. Požiadavku adresujeme spoločnosti SAD Trenčín a.s. ktorá vodičov MHD v súčasnosti zamestnáva.
- **125/2021 občan p. Babič:** "Aká je filozofia povrchových úprav autobusov Mestskej dopravy v meste? Je to ekonomicky výhodné? Kto zriaďuje zmluvy a ako a kto používa prípadne získané financie, či iné výhody pochádzajúce z tejto zrejme reklamnej ponuky? (priložené foto)

Odpoveď UM: Je zvláštne, že si to občan Babič nepamätá. Táto nevýhodná zmluva sa schvaľovala pred 14 rokmi, keď bol jedným z poslancov mestského zastupiteľstva. Akú filozofiu povrchových úprav autobusov mali vtedy poslanci mestského zastupiteľstva na mysli, je žiaľ útvary mobility záhadou. V stále platnej zmluve je povedané, že dopravca môže na autobusy umiestňovať reklamu. Od budúceho roka, teda od septembra 2022 vstúpi v platnosť nová zmluva, kde útvary mobility spolu so súčasnými poslancami zvolili filozofiu jednotného náteru vo farbách mesta bez vizuálneho smogu - teda bez vonkajších reklám.
- **126/2021 občan p. Babič:** "Urgujem požiadavku úpravy terénu po oprave kanálovej vpuste na ulici Južná, po ktorej ostal neupravený porušený terén trávnik a zbytky asphaltovej masy." (priložené foto)

Odpoveď MHS: Správca miestnych komunikácií má so zhotoviteľom prác na tomto stavebnom objekte dohodnuté kroky k náprave nevyhovujúceho stavu vo verejnej zeleni.
- **127/2021 občan p. Repa:** vznáša svoju požiadavku prostredníctvom poslanca Hošťáka na dobudovanie chodníka a prechodu s cieľom dostať chodcov bezpečne od zástavky k priestoru na Novomeského (priložené foto, 48.878939°, 18.043441°)

Odpoveď UM: Mesto Trenčín takýto chodník budovať plánuje. Projektová dokumentácia bola odovzdaná koncom minulého roka a v súčasnosti prebieha povoľovací proces.

4. Nové požiadavky poslancov a občanov

- **128/2021 občan p. Záhora:** sa v súvislosti s rekonštrukciou bytovky na ulici Jána Halašu a poškodením chodníka na ulici Šmidkeho pýta: "Tento chodník je v súčasnej dobe znečistený zo strany, kde bola znehodnotená vegetácia, pôda steká pri dažďoch na chodník, ľudia chodia po blate . Kto je zodpovedný za to, aby sa chodník vyčistil, resp. uviedol do normálneho stavu? Viete to zabezpečiť?" (priložené foto)

- **129/2021 občan p. Záhora:** sa v súvislosti s realizáciou chodníka pred vchodmi do bytových domov J. Halašu 10 a 12 pýta: "ako je to v prípade jedného vchodu, kde je povedzme 48 bytov, ako je to napríklad v prípade nášho bytového domu? Mám za to, že väčšina bytových domov na sídlisku Juh, má prístupy k domom na pozemkoch Mesta Trenčín a nie je ich vlastníkom a nemá k nim žiadny právny vzťah. Väčšina z nich si vyžaduje rekonštrukciu, alebo v prípade imobilných občanov v bytovom dome, urobenie bezbariérovej úpravy. Tu bude Mesto Trenčín, v prípade ich žiadostí o rekonštrukciu, nový chodník, urobenie bezbariérových úprav postupovať ako?" a zároveň žiada: "V nadväznosti na tento bod by som Vás chcel, spolu s predsedami SVB K. Šmidkeho 7, p. Novákom a K. Šmidkeho 9, p. Dvorskou, požiadať o predloženie našej požiadavky na realizáciu chodníka pre našimi bytovými domami na najbližšom zasadnutí MČ Juh. Provizórny, resp. vyšľapaný chodník, používajú nielen občania z našich bytových domov a máme viacero žiadostí zo strany občanov na oslovenie Mesta Trenčín na jeho realizáciu." (priložené foto)
- **130/2021 občan p. Záhora:** sa v súvislosti s plánovanou rekonštrukciou dopravného riešenia na ulici Šmidkeho pýta: "Na koho sa na meste môžem nakontaktovať ohľadne nahliadnutia do projektovej dokumentácie nového chodníka a prechodu pre peších za našim bytovým domom (K. Šmidkeho 11)? Kedy predpokladáte realizáciu týchto úprav? Ak mi viete poslať projektovú dokumentáciu, alebo aspoň situáciu, mail na mňa je martin.zahora77@gmail.com."
- **131/2021 občan p. Záhora:** upozorňuje: "Za našim bytovým domom (K. Šmidkeho 11), by som Vás chcel požiadať o opravu prepadnutej komunikácie a šachty na miestnej komunikácii (priložené foto)."
- **132/2021 občan p. Záhora:** sa v súvislosti s parkovacou politikou pýta: "Pri parkovaní sa mi nejedná o to, aby som zaparkoval rovno pred našim bytovým domom, ale aby som v noci nehladal v blízkom čase parkovanie na druhej strane sídliska Juh. Tu som sa chcel spýtať, či situáciu s parkovaním monitorujete, a to hlavne v nočných hodinách? Ak áno s akým výsledkom? Podľa toho, čo píšete v našej časti sídliska už zabezpečiť ďalšie parkovacie miesta neviete. Občania, ktorí si za parkovanie riadne platia, môžu očakávať len minimálny komfort zaparkovania v blízkosti svojho obydľia."
- **133/2021 občan p. Záhora:** upozorňuje na: "Chcel by som Vás upozorniť na poškodené oplotenie na novom ihrisku ul. J. Halašu – L. Novomeského (priložené foto)"
- **134/2021 občan p. Záhora:** upozorňuje na: "Chcel by som Vás upozorniť na uvoľnený obklad na schodisku cintorín-J. Halašu (priložené foto)"
- **135/2021 občan p. Záhora:** sa v súvislosti s pešou zónou na ulici Šmidkeho pýta: "Pri pešej zóne na ul. K. Šmidkeho sa chcem spýtať, či je podľa Vás zabezpečený dostatočný prechod pre peších (aj mamičky s kočíkmi) od ul. J. Halašu medzi parkovacími miestami a schodiskom. Fotku posielam aj pre ukážku, že sa stále parkuje na pešej zóne." (priložené foto)
- **136/2021 občan p. Záhora:** sa pýta: "V rozpočte mesta Trenčín sa už niekoľko rokov opakovane spomína v investíciách chodník od ul. J. Halašu na ul. Partizánsku. Kedy sa bude tento chodník realizovať?"
- **137/2021 občan p. Pivoluska:** v zaslanom e-maily predsedovi VMČ Juh p. Gabrielovi píše žiadosť na riešenie problému ich bytového domu: "Vážený pán predseda obraciam sa na Vás s nasledujúcou prosbou. V poslednom období

sa zväčšilo množstvo zrážok, čo malo za následok zvýšenú eróziu pôdy a následné podmokanie okolia domu. Na dome sa to prejavilo tým, že dochádza k vlhnutiu stien v pivniciach a ich plesnivenie. Tiež sa bojíme aj možného zosuvu pôdy, narušenia statiky, nakoľko náš dom je umiestnený na južnej strane (južnom svahu) od Kultúrneho centra JUH (to je pod ním). Ide o bytový dom na ulici Mateja Bela 2460/18, 20, 22 postavený na parcele č. 2337/39 v k.ú. Trenčín. Všetka voda ktorá tu naprší steká dolu k nášmu domu a tam na severnej strane sa hromadí. Čiastočne by mohlo pomôcť vyčistenie kanálov určených na odvod vody, ktoré svoju funkciu dostatočne neplnia v takom stave ako sú dnes. Je tam aj dažďový žľab ale tiež nestíha plniť svoj účel. Vzhľadom k tomu že všetky tieto veci ležia na území mesta Trenčín Vás žiadam o pomoc pri odstránení uvedených závad, ktoré pri ich neriešení môžu spôsobiť vážne škody na našom bytovom dome."

- **138/2021 občan zo Šmidkeho 16:** upozorňuje na nepretržité vznikajúce skládky nadrozmerného odpadu v lokalite Šmidkeho 16. Syn dostal výzvu z Mesta TN, že má opraviť a udržiavať zábradlie - takýto stav je však spôsobený opieraním nadrozmerného odpadu o toto zábradlie. Chcem vás poprosiť, aby ste skúsili situáciu riešiť, lebo neničí sa iba súkromný majetok, ale aj mestský. Opierajú postele, dvere, zárubne o lampu verejného osvetlenia - už je ohnutá azároveň prosí o osadenie tabule na lampu "zákaz ukladania odpadu pod hrozbou pokuty, priestor je monitorovaný" alebo umiestniť fotopascu na lampu, prípadne prosí o pomoc v tejto zložitej situácii, nájsť riešenie. (priložené foto)
- **139/2021 predseda VMČ JUH, pán Gabriel:** "Žiadam o zabezpečenie poškodenej oceľovej dažďovej vpuste na Námestí Sv. Rodiny na Juhu, na námestí pred kostolom. Poškodená vpusť tvorí dieru, do ktorej sa zmesť noha dieťaťa. (priložené foto)"
- **140/2021 predseda VMČ JUH, pán Gabriel:** "Žiadam o opravu ukotvenia zábradlia alebo (po obhliadke s p. Korienkou - UI) ukotvenie zábradlia z bočnej strany schodiska na menších schodoch neďaleko bytového domu Šafarikova 9. (priložené foto)"
- **141/2021 občan p. Mendel:** pýta sa na stav riešenia požiadavky č. 107 zo dňa 7.6.2021. V súvislosti s touto požiadavkou prebehlo na predmetnom mieste stretnutie s vedúcim UM a viceprimátormi. UM mal navrhnúť riešenie situácie.
- **142/2021 občan p. Mendel:** pýta sa na stav riešenia požiadavky č. 109 zo dňa 7.6.2021. Na uvedenom priestranstve stále pretrvávajú problémový stav, aj napriek deklarovanej ukončeniu povolenia pre záber verejného priestranstva k 07/2021. Prosím o informáciu kedy bude priestor uvedený do pôvodného stavu.
- **143/2021 občan p. Trčka:** upozorňuje na nebezpečnú situáciu, ktorá je na prístupovej ceste ku garážam pri prevádzke STREET (Burger a Meal) na Juhu (Gen. Svobodu 4): "Táto prevádzka má na prístupovej ceste ku garážam výdajné okienko burgerov, kde sa zhromažďujú kupujúci, niekedy tam aj parkujú a blokujú jediný prístup ku garážam. Pán Trčka navrhuje, aby bola osadená zákazová značka pri odbočke z ul. gen Svobodu (pri Kokrháči) v smere ku tejto prevádzke (výnimku by mali garážnici), prípadne nájsť iné riešenie, ktoré by zabránilo zdržovanie sa, parkovanie a státie áut na súkromnom pozemku p.č. 2315/119."

- **144/2021 občan p. Kuhajda:** upozorňuje na situáciu a žiada o riešenie: "Po každom daždi je cesta Na Zongorke pred rodinnými domami zaplavená blatom, trvá to už niekoľko rokov a daný problém nikto nerieši tak, aby sa nánosy blata na ceste neopakovali. Z toho dôvodu Vás prosíme o Vašu pomoc. Treba ihneď vyčistiť kanalizáciu pod cestou, pretože počas dažďa blato vyteká z kanalizácie na cestu."

5. Rôzne, diskusia a záver

Diskusia nebola z dôvodu, že výbor nebol uznášaniaschopný

Na záver zasadnutia predseda poďakoval prítomným za účasť.

Nasledujúce zasadnutie sa bude konať dňa **04. októbra 2021 o 17,30 hod.** v zmysle pozvánky.

Zapísal: Ing. Peter Ondruš

V Trenčíne, 13.09.2021

Dominik Gabriel
predseda VMČ JUH