

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa
23. júna 2021 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu 25 poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných 21 poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnil poslanec: **RNDr. Svorad Harcek PhD., p. Marcel Meravý.**

Počas zasadnutia prišiel: **Ing. Richard Ščepko, Bc. Tomáš Vaňo.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **p. Evu Struhárovú a Patrika Žáka B.S.B.A.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov: **Mgr. Michala Moška a Mgr. Richarda Medala.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

V pozvánke zaslanej poslancom MsZ a zverejnenej v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov boli uvedené tieto body rokovania:

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 30.04.2021
3.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta

4.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021
5.	Majetkové prevody
6.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 12/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov, výšky príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín
7.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 13/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FOOD FEST“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne
8.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FESTIVAL PUNKÁČI DEŤOM“ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s.
9.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 15/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Pohoda on the ground“ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s.
10.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 16/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 9/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Kukanova desina“ lokalizovaného pri reštaurácii Koliba na ulici Mládežnícka a v priestoroch lesoparku Brezina pri Hoteli Brezina v meste Trenčín
11.	Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na II. polrok 2021
12.	Správa o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2020
13.	Návrh na zmenu uznesenia č. 442 zo dňa 05.02.2020, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „ZŠ Dlhé Hony – Dobudovanie učební“
14.	Návrh na zmenu uznesenia č. 898 zo dňa 19.5.2021, ktorým bolo schválené vyhlásenie zámeru na verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia budovy škôlky – MŠ J. Halašu v Trenčíne“
15.	Interpelácie
16.	Rôzne
17.	Záver

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo návrh programu zasadnutia podľa pozvánky.

p. Žák B.S.B.A. oznámil, že „len jedna veľmi krátka technická, v posledných dňoch máme problém s pripojením wifi, tak by som Vás teda všetkých poprosil, ak by ste mali nejaké technické problémy, keby ste použili buď svoj mobilný internet, ktorý ste dostali pri nástupe do výkonu funkcie alebo zdieľaním internetu tiež z mobilov, ktoré ste dostali. Ospravedlňujem sa, čakáme na verejné obstarávanie na drobnosť, ktorá by to mala odstrániť.“

p. Žák B.S.B.A. navrhol do programu rokovania **doplniť** ako nový **bod č. 15** s názvom **„Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na obstaranie tovarov a služieb „SMART technológie“** My sme len pred niekoľkými dňami dostali kladné vyrozumienie z MIRRI ohľadne nášho projektu za viac ako milión eur na investície na SMART technológie, môžeme to takto zovšeobecniť a keďže ďalšie zastupiteľstvo bude až v septembri, tak si Vás dovoľíme poprosiť o podporu a vyhlásenia

tohto verejného obstarávania, aby sme nečakali niekoľko mesiacov až do septembra, ďakujem pekne.“

MUDr. Žďársky navrhol z programu rokovania **stiahnuť** z majetkových prevodov **bod č. 5S** s názvom „**Návrh na zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a NoBis home, s.r.o. v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.**“ Nakolko tento bod nebol riadne prerokovaný na VMČ Stred, kde bývajú prerokované všetky tieto majetkové prevody. My sme na VMČ naozaj riešili dlho veci, ktoré nakoniec nemali žiadny efekt, riešili sme zjednosmernenie jednej ulice niekoľko zasadnutí, riešili sme jednu terasu v obytnej časti našej mestskej časti niekoľko hodín a myslím si, že je to adekvátny priestor, aby sa všetci poslanci mohli k tomu vyjadriť, prípadne vylepšiť tento návrh. Povedať, čo si o ňom myslia a dať nejaké záväzné stanovisko ako je to vždy. Príbeh tohto pozemku resp. tejto zámeny sa datuje na minuloročné júnové zasadnutie VMČ Stred, kde nám bola predložená návrh na výmenu s poznámkou od zamestnanca mesta, že sa jedná o rýchlovečku a vtedy sa jednalo o to, že my sme mali dať zastavanú plochu o výmere 6721 m a vymeniť ju za 1900 m2 teda toho ihriska na ulici Beckovskej. Ja Vám poviem, že čo k tomu povedali kolegovia, poslanci budem to čítať, tak ako je to zo zápisnice Ing. Ščepko „Neverím, že toto nie je dohodnuté s vedením mesta Trenčín, navrhoval by som, aby sme ponúkli spoločnosti Nobis s.r.o. späťne odkúpiť pozemok detského ihriska na ulici Beckovskej. V akcii nás prebila spoločnosť len o 500 eur, nemyslím si, že je to náhoda.“ Kolega Medal „Pán primátor sľúbil, že keď sa uvedené prejednávalo, že pôjde za vlastníkmí ihriska a pokúsi sa s nimi dohodnúť. Nevie, či sa to uskutočnilo a s akým výsledkom resp. sa neuskutočnilo, poslanci neboli o výsledku informovaní.“ pani Struhárová „Za mňa je to tiež absolútne neprijateľné, nekorektné.“ Žďársky „Pomer m2 je neuveriteľný, je to neprijateľné, využíva sa tu fakt, že mesto Trenčín má záujem o ihrisko na Beckovskej ulici, získame ihrisko a stratíme niečo úplne iné.“ kolega Bobošík „Súhlasím s tým, že proporčne je táto zámena nevyrovnaná, ak sú pre nás prebytočné majetky, dajme ich na verejno obchodnú súťaž a odpredajme ich.“ a Ing. Ščepko „Zaráža ma to aj v tom zmysle, že ešte len bude vytipovaný priestor na skateboardové ihrisko. Mesto chce urýchlene túto zámenu riešiť, ale nemá vyriešené ako to bude s fungovaním tohoto ihriska. Chodí tam veľa detí z rôznych častí mesta, pravdepodobne nie veľa lokalít, kde by sa takéto niečo mohlo vystavať.“ Takže túto máte názory na absolútne neprijateľnú výmenu, ktorá nám prišla opäť v tomto istom období pred letom rýchlovečka a opäť to tú máme pred letom, s tým, že nám to bolo predložené tak, že prišlo nám to zhruba o 11.00, VMČ sme mali o 16.00, len ako informácia s tým, že okamžite je tento prevod zaradený do hlasovania MsZ. Ja naozaj ani teraz nebudem vôbec riešiť tú podstatu, hovorím zachovajme nejaké dekorum, nejaký postup a poďme sa o tom normálne slušne pobaviť na VMČ, ktokoľvek je pozvaný, môže sa k tomu vyjadriť a poďme nájsť to najlepšie riešenie nielen pre tých, ktorí majú to ihrisko, ktoré my chceme, ale aj pre ostatných Trenčanov. Takže Vás veľmi pekne milí kolegovia a kolegyne, poslanci prosím o podporu, ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem, faktickú mám, ja by som chcel veľmi pekne poďakovať, na to, že som dostal odpoveď na moju Interpeláciu z minule a niektoré veci sú tam podľa mňa odpovedané dôslednejšie ako povedzme niektoré, ktoré som očakával a týkajú sa verejného života v meste Trenčín. Takže ja by som si dovoľil vážené kolegyne a kolegovia požiadať o zaradenie a navrhujem **zaradiť** bod s názvom „**Návrh na uznesenie o predložení informácie o stanovisku primátora mesta Trenčín Mgr. Richarda Rybníčka o situácii v meste Trenčín v rôznych oblastiach života obyvateľov mesta.**“ Bolo by to informovanie o štyroch oblastiach. Jedna je informácia o situácii ohľadom jamy pri Ode. Druhá je výstavba terminálu autobusovej stanici v Trenčíne. Tretie je výstavba a príprava rekonštrukcie mostu v Trenčíne. A ako štvrtý bod je aká ďalšia výstavba je plánovaná na sídlisku Juh a ako bude

riešená dopravná situácia s jednou prístupovou komunikáciou na toto najväčšie trenčianske sídlisko? Ja disponujem s odpoveďou, tak ako som povedal, ďakujem, ale domnievam sa, že predsa len niektoré veci sú tam nie plne uvedené. Ja by som v rámci tohto bodu informoval Vás kolegov, poslancov o tej Interpelácii pána primátora teda o tej odpovedi, tým by sme zároveň dali zadosťučinenie, že by sme informovali aj verejnosť a následne ak bude vôľa, tak by sme v rámci toho mohli ešte požiadať o doplnenie prípadne ďalších požiadaviek, ktoré by zastupiteľstvo zvažilo, ďakujem zatiaľ.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec len prosím ťa bod, ktorý? Lebo si povedal len, že ako bod ale nepovedal si bod ktorý? Pred majetkové prevody, čiže je to ako bod č. 5, dobre?“

Ing. Matejka „Dobrý deň vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, dámy a páni, ďalší prísediaci. Ja zo skúsenosti viem ako dopadne teda návrh kolegu Mičegu, predpokladám teda, že ho zamietnete. Aj z tohto dôvodu by som rád dal ešte jeden samostatný návrh, samozrejme podporujem tento návrh, ktorý predniesol kolega Mičega. Čiže v prípade ak ho schválite, tak môj návrh berte ako irelevantný a nebude platiť, v prípade ak ho neschválite tak by som predsa len dal jeden návrh na **doplnenie** programu. Je to „**Návrh na uznesenie o predložení informácie o stanovisko, presne tie body ako povedal kolega Miloš Mičega, ale nechal by som tam iba ten bod posledný D.**“ Aká ďalšia výstavba je plánovaná na sídlisku Juh a ako bude riešená dopravná situácia s jedinou prístupovou komunikáciou na toto najväčšie trenčianske sídlisko? Tento bod sem vkladám samostatne z toho dôvodu, určite ste mnohí zachytili petíciu, ktorá beží po Facebooku, po internete už podľa organizátorov, je už tam takmer 2000 podpisov k dnešnému dňu. Čo je za pár dní 2-3 dni, či koľko to zberajú celkom slušné na Trenčín až nadpriemerné by som povedal. Čiže celkom by som bol rád, aby sa vedenie mesta prípadne poslanci za Juh, ktorí sú tu, nakoniec máme dvoch viceprimátorov, ktorí bývajú v mestskej časti Juh. Vyjadrili k tomuto ako je možné, že teda sa môže stať takáto vec, že miesto rodinného domu alebo teda nejdem to riešiť už, už tam všetko bolo, by tam mala stáť takáto bytovka, konkrétne tento jeden prípad. Plus všeobecne teda k výstavbe na sídlisku Juh, uvedomte si, že keď boli trošku dažďov a už sme mali problém so stekajúcou vodou, chvalabohu sa nič nestalo na tej križovatke Pod Juhom pri tom kružáku. Ja by som chcel potom vidieť ako by sa riešil príjazd sanitky, prípadne hasičov na takéto sídlisko, kde máme viac ako 20 000 obyvateľov. Čiže tento problém navrhujem začať čím skôr riešiť, aby sídlisko Juh malo obsluhu z každej strany, ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem ako bod č.? Ďakujem, dovoľte, aby som ešte...“

Ing. Mičega „Ďakujem, ja vážené kolegyne, vážení kolegovia, ten bod, ktorý som dal ako prvý a teraz kolega tiež, ďakujem mu za podporu a nejakým spôsobom vlastne zdupľoval jeden z tých štyroch, ktorý je v tom materiáli, ktorý som Vám vlastne minule poslal, tak máte ho tam. To boli dve minúty, takže počas tých dvoch minút sa primárne nedá vysvetliť dôvod niektorých vecí, najmä teraz ten problém, ktorý je na tom Juhu, tak to je len na dôvažok aj to, aby ste zvažili, ale ja Vám ďakujem, že ste dnes nepredložili zmenu rokovacích poriadkov lebo tie dve minúty, ktoré tu máme mať na to, aby sme zmysluplne odôvodnili niečo, čo chceme podať a je to aktuálne, živé a nové najmä, tak pokladám za nedostatočný. Možno ešte jednu informáciu v Národnej rade majú minútu, oni to stihnú, no majú dvoch platených asistentov na plný full úväzok a nemajú iné zamestnanie, ani poslanci, ani nemali by mať no. Ja idem napr. z roboty teraz, kolega prišiel z Bratislavy, ďalší kolega, ja neviem vy tiež odniekadiaľ ste prišli? Ale ja mám ešte jeden bod na doplnenie a tu by som Vás žiadal o podporu. Rozmýšľal som nad tým, aká situácia dnes je, vidíme, že niektorí máme respirátory, niektorí máme rúška, t.z., že chvála Pána Bohu, že situácia sa zlepšuje. A navrhol

by som teda **zaradiť** ešte ako **bod 6** alebo teda bod pred majetkové prevody najbližšie k majetkovým prevodom, ak teda prejdú tak by sa posúvali a keď nie šak logicky vieme o čom hovorím. A bol by to bod s názvom „**Návrh na uznesenie informácia o aktuálnom stave príprav na možnú tretiu vlnu pandémie COVID - 19 a príprave opatrení na podporu obyvateľov a podnikateľov v Trenčíne.**“ Tento bod by sa týkal situácie ochorenia COVID - 19, ktorá sa zlepšuje a štát postupne uvoľňuje prijaté opatrenia na zamedzenie šírenia ochorenia. Mesto Trenčín v minulom roku prijalo opatrenia a eliminovalo dôsledky šírenia ochorenia COVID - 19, konkrétne to bolo napr. zrušenie, spoplatnenia parkovania v centre, posunutie niektorých kariet alebo to boli úľavy pre podnikateľské subjekty pri nájmoch ako dôsledok zatvorenia prevádzok a podobne. MsZ aspoň teda kolegovia s ktorými som sa rozprával nemá konkrétne informácie o dopadoch ani vyhodnotenie prijatých opatrení, ktoré sme tu schválili, taktiež nedisponuje okruhom subjektov, ktorým opatrenia mesta Trenčín priamo pomohli. Teda jednoducho, či to bola pomoc len úzkej skupine podnikateľov, povedzme v centre mesta alebo okruh obyvateľov užívajúcich len parkovanie v centre alebo jednoducho, ktorých obyvateľov sa tá pomoc dotkla? Na základe uvedeného a na základe skúseností nadobudnutých počas pandémie ochorenia COVID - 19 si myslím, že je potrebné poznať základné informácie o prijatých opatreniach, ktoré boli s tým, aby sme vedeli pripraviť podklady pre blížiacu sa možnú ochorenie resp. treťou vlnou pandémie. Na základe takýchto informácií je možno prijať ciele opatrenia, ktoré by v prípade tretej vlny pandémie bolo potrebné a účelné prijať MsZ. Preto pokladám za dôležité a hlavne potrebné pripraviť sa na takýto možný vývoj a to aj s ohľadom na blížiaci sa koniec roka, kde by sme zvážili akým spôsobom sa dá pomôcť, prípadne aj pri daňových úľavách resp. pri daniach a určení poplatku miestnom, ktorý budeme musieť schváliť najneskôr do 16. decembra. Tak aby to mohlo byť účinné od nového roku. A preto by som v rámci tohto bodu Vás požiadal o podporu, kde samozrejme počas rokovania nie je problém ktokoľvek prísť s novým návrhom, požiadavku doplniť, ale ja teda preto, aby som aspoň pripravil nástrel, aby sme aj informovali aj obyvateľov by som navrhol v rámci tohto bodu obyčajné jednoduché uznesenie, ktoré by MsZ Trenčín požiadalo: prednostu MsÚ v Trenčíne, aby pripravil informácie za a/ o prijatých opatreniach mesta Trenčín súvisiacich s ochorením covid 19 za uplynulé obdobie, za b/ o pripravovaných opatreniach mesta Trenčín súvisiacich s možnou treťou vlnou ochorenia covid 19 a za c/ o možných opatreniach a zvýhodnenia obyvateľov a podnikateľov súvisiacich s ochorením covid 19 a tieto predložil na najbližšie rokovanie MsZ. Toto by bol taký môj návrh samozrejme, že sa dá s tým stále pracovať, môže tam byť doplnené, že to môže počas nejakého obdobia poslať aj nejakým pracovným skupinám, výborom mestských častí, to už záleží na Vás ako sa rozhodnete, ale myslím, že by bolo potrebné pripraviť sa na prípadnú tretiu vlnu pandémie a to hlavne z dôvodu, aby sme potom nechytali ako sa hovorí zajaca za chvost, aby sme podnikateľom vedeli pripraviť nejaké možné úľavy už vopred, aby sa vedeli na to pripraviť aj oni a aby to bolo ciele nielen na úzku skupinu, možno že sa mýlim, ale ak sa nemýlim bolo by fakt to vyhodnotiť, takže navrhujem tento bod zaradiť ako bod v prípade akýchkoľvek doplnení, ktoré budú ako ten najbližší pred majetkové prevody, t.z., že bol by to teda bod 6 alebo teda 7 a potom mám poslednú vec, vyjadrujem plne podporu, to čo povedal kolega Šimon Žďársky, aby tento bod o tom majetkovom prevode výmeny detského ihriska na Inoveckej ulici bol stiahnutý, nie všetci ste tu boli v uplynulé volebné obdobie, ono sa to ľahko pamätá, bolo to 6. júla 2016, 6. júla kolega sa potočil, bol to presne rok, keď sa tuto kolegovi Vaňovi narodili deti dvojčky ak sa nemýlim, že? Ja si ten dátum pamätám a toho 6. júla na tom zastupiteľstve bolo prijaté uznesenie, že MsZ v Trenčíne schvaľuje odkúpenie toho detského ihriska sumu 40.000 a s tým, že vlastne ten príspevok, ktorý tam bol ohľadom toho ukončil kolega Ščepko, ktorý tu teda neni a ukončil ho vetami a teraz sa budem snažiť plus mínus parafrázovať, že ďakuje mestu Trenčín konkrétne pani Vankovej, pánovi prednostovi Pagáčovi a pánovi

viceprimátorovi Forgáčovi za to, že jeho myšlienku na odkúpenie toho pozemku dotiahli do úspešného alebo teda v tom čase úspešného konca. Takže vtedy vznikla taká eufória, že sa nám to podarilo, no dneska je vlastne výsledok, že to nie je v našom vlastníctve a preto by som si myslel, že by to bolo treba stiahnuť už aj s dátumom 13. decembra 2017, keď ústami pána prednostu bolo v tom čase aj povedané, že majú pripravený plán na to, aby to mesto odkúpilo, majú na to pripravený plán lebo som ho priamo žiadal alebo teda vedenie som žiadal ako ho chcú zabezpečiť, keď my sme vtedy na MsZ, aby ste vedeli ako to bolo kvôli histórii, vtedy sme menili uznesenia a schvaľovali sme financie, za čo sa to kúpi v aukcii? Predstavte si tú myšlienku, že my sme schválili sumu, ktorú maximálne dáme za kúpu toho ihriska v aukcii, t.z. ktokoľvek príde do aukcie vie, že akú sumu dáva mesto a priloží sto, dvesto alebo 1 euro a už je víťaz a vtedy bolo povedané aj ústami pána prednostu, že majú na to pripravený plán ako to zabezpečia, no situácia je taká, že o 500 eur to kúpila iná spoločnosť a preto si myslím a podporujem plne návrh kolegu Šimona Žďárskeho, aby sa tento materiál stiahol a prerokoval nanovo, ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Rybníček navrhol z programu rokovania **stiahnuť** z majetkových prevodov **bod č. 5AF bod 16** s názvom „**Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu č. 46 na ulici Veľkomoravská 2839/13.**“ pre nájomcu Miroslav Súľovský, z dôvodu úmrtia žiadateľa.

Mgr. Rybníček – O možnosť vystúpenia na dnešnom zasadnutí MsZ požiadal **p. Jozef Sjekel** listom zo dňa 18.06.2021. Vystúpiť chce v bode 1 Otvorenie a schválenie programu. Podľa článku 9 ods. 15 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo schválilo, či umožní p. Sjeklovi vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určilo aj bod, v ktorom môže vystúpiť. V prípade ak MsZ schváli vystúpenie, navrhujem, aby p. Sjekel vystúpil v rámci bodu 1 Otvorenie a schválenie programu.

1/ Hlasovanie o návrhu p. Žáka B.S.B.A – o doplnenie nového bodu č. 15.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu p. Žáka B.S.B.A.

2/ Hlasovanie o návrhu MUDr. Žďárskeho – o stiahnutie bodu č. 5S.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 1 proti, 3 sa zdržali, 14 nehlasovali, neschválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu MUDr. Žďárskeho.

3/ Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu – o doplnenie nového bodu č. 5.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 2 sa zdržali, 16 nehlasovali, neschválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

4/ Hlasovanie o návrhu Ing. Matejku – o doplnenie nového bodu č. 5.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 2 sa zdržali, 16 nehlasovali, neschválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Matejku.

5/ Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu – o doplnenie nového bodu č. 6.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 17 nehlasovali, neschválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

6/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o stiahnutie bodu č. 5AF - bod 16.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

7/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekla.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 5 proti, 1 sa zdržal, 12 nehlasovali, neschválilo vystúpenie p. Sjekla.

K bodu 2. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 30.04.2021.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 2.

Uviedla, že „dobrý deň, vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci, dovoľte, aby som Vás informovala o základných finančných ukazovateľoch mesta Trenčín k 30.4.2021. Celkový dlh Mesta Trenčín k tomuto dátumu bol vo výške 17,7 milióna eur, predpoklad celkového dlhu na konci roku 2021 je 15,9 milióna eur. Pohľadávky mesta Trenčín k 30.4.2021 boli vo výške 15 miliónov eur, nakoľko do pohľadávok boli zaúčtované ročné prepisy miestnych daní a poplatky za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Potom ako budú priebežne tieto poplatky a miestne dane uhrádzané daňovníkmi a poplatníkmi, tak táto výška sa bude znižovať o uhradené teda dane a poplatky. Celková suma dlhu Mesta Trenčín k 30.4.2021 bola vo výške 13 miliónov eur čo bolo 24,75 % bežných príjmov mesta za rok 2020. Táto celková suma dlhu vyjadrená týmto percentom vlastne je definovaná zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Predpoklad celkového dlhu v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách na konci roku 2021 je vo výške 22,5 % bežných príjmov v roku 2020. Mesto Trenčín nebude v roku 2021 prijímať nový úver.

K 30.4. sme hospodárili s prebytkom vo výške plus 2,8 milióna eur, pričom v tomto prebytku ešte nie je zohľadnené zaúčtovanie hospodárskeho výsledku za rok 2020, nakoľko toto bolo schválené až v máji 2021 na MsZ, takže do celkového hospodárenia sa hospodársky výsledok z minulého roka premietne až na konci mája účtovne, ďakujem za pozornosť.“

Ing. Mičega Ďakujem pekne, ja som sa chcel opýtať pán primátor ja som svojho času spomínal v akej situácii a vývoju ohľadom finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín sme sa hýbali za uplynulé obdobia a vtedy som sa snažil poukázať, že to obdobie štrnásť a pätnásť, keď si teda v štrnástom resp. desiatom, keď si bol prvýkrát ako primátor nastúpil, tak bolo také to obdobie, že nekúriť, nesvietiť a nekosiť a následne bolo dlhé roky preukazované ako nám klesol ten dlh. Ja sa chcem opýtať a opätovne fakt ťa poprosiť, či by nebolo vhodné, veď som to tu minule vymenoval, že síce dlh nám klesol, ale vďaka tomu, že prišli platby, ktoré meškali ešte za Celleru. Potom, že prišli peniaze za pozemky, ktoré sa predali a kúpil ich Celler, potom, že dlh nám klesol z dôvodu, že sa rozpredával pozemok alebo pozemky v priemyselnom parku, ktoré tiež kúpil Celler, teda Celler zvýšil dlh a mesto znížilo dlh, pretože predalo to čo Celler kúpil so ziskom. A ja som ťa slušne požiadal, že či je možné pripraviť takú nejakú analýzu, povedzme od toho trinásteho alebo dvanásteho, keď už tie platby aj za železnicu prišli, čo meškali? Vieš, aby to malo nejakú zmysluplnú úroveň a vidím, že ten materiál to neobsahuje, tak ťa opätovne vyzývam, ak je to možné a pristúpiš na to, tak v rámci informovania, šak aby sme vedeli porovnať, že kedy sa nekosilo a či sa zmysluplne nekosilo? Lebo sa mi zdá, že pätnásť miliónov ušetrím na osvetlení a kosení je blbosť, asi sa zhodneme, že to neušetríme,? Bolo by treba povedať občanom a Trenčanom a hlavne poslancom aj, aby sme to vedeli komunikovať, že na čom sa vlastne podarilo ušetriť. A budem rád ak to bude teda zverejnené, ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Nech sa páči ďalej Mária. Nemusíte reagovať na toto môžete ísť ďalej.“

Ing. Capová „Pripravíme teda odpoveď.“

Mgr. Rybníček „Netreba.“

Ing. Capová „Tak naozaj ja nemám tu teraz všetky čísla ale v rokoch 2011 až v 2014 poklesol dlh o 20,3 milióna eur. Potom v roku 2015 a v 2018 o 1,7 milióna eur, ale súčasne keď som si pozerala ako sa predával majetok, tak za roky 2007 a 2010 bolo predaného viac majetku alebo bolo predaného porovnateľne veľa majetku za tieto štyri roky ako za ďalších osem rokov. Takže dlh sa znižoval kvôli tomu, že sa predával v tom prvom volebnom období alebo dobiehali platby úplne neplatí lebo v rokoch 2007 až 2010 ten predaj majetku bol okolo 17 miliónov eur a v roku 2011 až 2014 okolo trinásť miliónov eur. Takže nie je to celkom tak? A napriek tomu, že sa predával v tom roku 2007, 2010 majetok, tak dlh o 20 miliónov narástol a v roku 2011, 2014 boli predaj majetku teda rádovo o štyri milióny nižšie a dlh poklesol o 20 miliónov. Takže samozrejme je to na dlhšie vysvetľovanie, ale z hľadiska toho predaja majetku to celkom neplatí alebo neplatí, to čo bolo povedané, že dlh sa splácal z predaja majetku, tie splátky dlhu boli v tom roku 2011 a 2014 oveľa nižšie a naozaj boli spôsobené aj tým, že sa šetrilo. Bolo oveľa menej investičných akcií aj rádovo, zásadne poklesy bežné výdavky predovšetkým v tom roku 2011 aj 2012, takže asi toľko.“

Ing. Mičega „Ďakujem pekne, ďakujem za dovysvetlenie len ono sa to nedá, s číslami sa nedá narábať len takto rétoricky, oni sú dobré keď sú na papieri lebo treba ich porovnávať. To máte to isté ako keď sa kúpilo za Celleru za 5 miliónov kino Moskva podiel hej za 160.000 eur, ale preto len 5 miliónov korún lebo v korunách ho kupoval ešte 160.000 eur ale predali

sme ho za 280.000 eur, teda predal ho pán primátor bez súhlasu zastupiteľstva, ho predal ten podiel, ale to není podstatné. Ja by som vážení kolegovia a hlavne verejnóš' teda, fakt sa obraciam na obyvatel'ov mesta Trenčín, asi to nepostrehli, ja som slušne požiadal aby takáto informácia, ale nie teraz, ja už som to minule požiadal pána primátora a neviem, či ste postrehli? Ja Vám teraz poviem, čo tu prebehlo? Pani vedúca ekonomického povedala, že pripraví ten materiál a otočila sa na pána primátora, že ho nabudúce pripraví a viete, čo jej povedal pán primátor? Netreba. Vážení kolegovia netreba, no ja Vám poviem, že k tomuto už netreba ani nič dodávať, ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem veľmi pekne, tá posledná veta bola to najlepšie, čo si mohol povedať, ďakujem veľmi pekne. Končím možnosť vystúpiť v diskusii. Dávam hlasovať v tejto chvíli, ja som ukončil možnosť v diskusii. Pán Matejka sa prihlásil až keď som ukončil diskusiu, nestihol. Ešte raz ja som povedal, že končím diskusiu a v tej sekunde kliklo pán Matejka. Pán Matejka sa kľudne mohol prihlásiť počas tvojho vystúpenia, ešte raz buď tu budeme dodržiavať pravidlá alebo si tu budete robiť predvolebné kortešačky, kedy sa Vám tu zachce. Skončil som diskusiu, som si presne istý, čo sa stalo, keď som ju skončil. Povedal som je koniec až vtedy kliklo mi, že pán Matejka. Takže končím diskusiu, nedovolím vystúpiť pánovi Matejkovi.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 30.04.2021 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.900/

K bodu 3. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 3.

Uviedla, že „ďakujem za slovo. Dovoľte mi informovať Vás, že primátor mesta v čase od 19. mája do 13. júna vykonal tri Zmeny Programového rozpočtu č. 12, 13 a 14 po tomto termíne dňa 18. júna 2021 bola schválená Zmena rozpočtu č. 15. Všetky Zmeny Rozpočtu spolu so zdôvodnením Vám boli zaslané elektronicky, k dnešnému dňu je v celkovej kompetencie na zmeny rozpočtu v časti bežných výdavkov vo výške 500.000 eur vyčerpaná čiastka vo výške 188.353 eur čo je 38 % a z celkovej kompetencie v rámci Zmien rozpočtu pre kapitálové výdavky vo výške 889.712 eur je vyčerpaná čiastka vo výške 480.900 eur, čo je 54 %, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.901/

K bodu 4. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 4.

Uviedla, že „áno, ďakujem. Predložený Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021 zvyšuje bežné príjmy o 756 €, kapitálové príjmy sa nemenia. Bežné výdavky sa znižujú o - 8 255 €, kapitálové výdavky sa zvyšujú o + 10 890 € a príjmové finančné operácie sa zvyšujú o + 1 879 €. Väčšina týchto zmien súvisí so zmenami rozpočtu našich mestských rozpočtových organizácií sociálne služby, základné školy, Mestské hospodárstvo. Takými zmenami v rámci kapitálových výdavkov je narozpočtovanie finančných prostriedkov na závoňový systém pri vstupe do areálu Mestského hospodárstva za 5 000 €, údržba Materskej škôlky Šafárikova potrubia, teda výdavky na opravu havarijného stavu potrubia teplej úžitkovej vody v tejto škôlke za 29 000 €, Materskej škôlke Švermova za 16 000 € oprava múrikov na terasách, výmena okien. Potom sa zvyšujú výdavky na Materskú škôlku Halašu o 4 000 na úpravu chodníkov a plôch v areáli materskej škôlky. Pre Základnú školu Hodžova o 15 000 € na opravu zatekania strechy a opadávanie omietky v triedach a miestnostiach pod narušenou časťou strechy. Na letné kúpalisko sú narozpočtované semaforey pre tobogány a pre zariadenie pre seniorov za 20 000 € sa rozpočtuje rekonštrukcia priestorov práčovne a sušiarne bielizne. To sú také najväčšie zmeny. Uvedený návrh bol prerokovaný na Finančnej a majetkovej komisii v Trenčíne na online zasadnutí dňa 3. júna 2021, pričom Finančná a majetková komisia odporučila túto navrhovanú zmenu schváliť. Súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Ja by som sa chcel opýtať k tej zmene, ktorú sme tu dostali, k tomu č. 7 čo tam je. To znamená, že sa v programe 1 Manažment a plánovanie berie 66 300 zo služby teda 66 300 a v rámci toho istého programu sa to presúva na energie, vodu, komunikácie. Tak sa pýtam, že k čomu táto zmena slúži? Ďakujem.“

Ing. Capová „Toto je pozmeňujúci návrh, ktorý zatiaľ nebol predložený, ale teda ak môžem, tak vysvetlím. Táto zmena vlastne súvisí s tým doručovaním daní, teda rozhodní k miestnym daniam a poplatku za smeti a presúva sa to na energie, voda a komunikácie. Ono to narozpočtované bolo v rámci daňovej agendy, v súvislosti s tým, že je to poštovné. A energie, voda, komunikácie tam patrí aj poštovné. To je názov tej ekonomickej klasifikácie tej danej položky.“

Mgr. Forgáč – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

1)

V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 6. Doprava, podprogram 2, Správa a údržba pozemných komunikácií a parkovísk, prvok 1. Správa a údržba pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 4.350 €, t.j. na 32.650 €.**
2. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **716: PD Úprava podjazdnej výšky pod mostom M3419 (Opatová) navrhujem narozpočtovať vo výške plus 4.350 €.**

V súvislosti so súťažou na nového dopravcu MHD v Trenčíne bola medzi požiadavkami kompletná výmena vozového parku za ekologickejšie autobusy na CNG pohon. Víťazná ponuka zahŕňa autobusy, ktorých výška je 3,29 m, avšak podjazd pod cestou I/61 na Potočnej ulici v Opatovej má podjazdnú výšku miestami iba 3,15m. Je preto potrebné dosiahnuť podjazdnú výšku aspoň 3,35m t.j. svetlú výšku podjazdu 3,5m. Za týmto účelom je ekonomicky najúčelnejšie znížiť v dotknutej časti pod mostom M3419 a v jeho okolí stávajúcu niveletu miestnej komunikácie v rozsahu 0 – 35 cm . Nakoľko prevádzka nových autobusov by mala začať 1.9.2022, je potrebné projektovú dokumentáciu vypracovať a schváliť ešte v roku 2021, aby sa na jar 2022 mohla investícia zrealizovať.

3. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 5. Politika vzdelávania, funkčná klasifikácia 0980, položku: **610: Odmeňovanie učiteľov – mzdy navrhujem znížiť o mínus – 250 €, t.j. na 350 €.**
4. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 5. Politika vzdelávania, funkčná klasifikácia 0980, položku: **620: Odmeňovanie učiteľov – poistné navrhujem znížiť o mínus – 90 €, t.j. na 126 €.**
5. **Finančné prostriedky spolu vo výške 340 € budú rozdelené pre jednotlivé základné školy a Základnú umeleckú školu nasledovne:**

Subjekt	Program	Funkčná klasifikácia	Ekonomická klasifikácia	Rozpočet	Zmena rozpočtu +/-	Upravený rozpočet
ZŠ Dlhé Hony	7.2.	09211	610: Mzdy	640.745	+50	640.795
	7.2.	09211	620: Poistné	221.020	+18	221.038
ZŠ Kubranská	7.2.	09211	610: Mzdy	395.018	+50	395.068
	7.2.	09211	620: Poistné	142.439	+18	142.457

ZŠ Bezručova	7.2.	09211	610: Mzdy	405.617	+50	405.667
	7.2.	09211	620: Poistné	140.463	+18	140.481
ZŠ Veľkomoravská	7.2.	09211	610: Mzdy	586.605	+50	586.655
	7.2.	09211	620: Poistné	212.050	+18	212.068
Základná umelecká škola	7.3.	0950	610: Mzdy	846.458	+50	846.508
	7.3.	0950	620: Poistné	277.837	+18	277.855

6. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 7. Daňová a rozpočtová agenda mesta a účtovníctvo, funkčná klasifikácia 0111, položku **620: Poistné navrhujem znížiť o mínus – 9.500 €, t.j. na 2.000 €.**
7. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 7. Daňová a rozpočtová agenda mesta a účtovníctvo, funkčná klasifikácia 0111, položku **637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 66.300 €, t.j. na 25.000 €.**
8. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 7. Daňová a rozpočtová agenda mesta a účtovníctvo, funkčná klasifikácia 0111, položku **632: Energie, voda, komunikácie navrhujem zvýšiť o plus + 75.800 €, t.j. na 105.800 €.**

Rozhodnutia k miestnym daniam a poplatku za komunálny odpad sú doručované v tomto roku po prvýkrát Národnou agentúrou pre sieťové a elektronické služby (NASSES). Rozhodnutia doručuje NASSES prioritne do elektronickej schránky, ktorá musí byť aktivovaná na doručovanie. V prípade, že fyzické osoby elektronickej schránku aktivovanú na doručovanie nemajú, NASSES doručuje rozhodnutia prostredníctvom Slovenskej pošty a.s.. Rozhodnutia sa doručujú do vlastných rúk, v prípade nezastihnutia sú uložené k vyzdvihnutiu na príslušnej pobočke Slovenskej pošty a.s.. Presun finančných prostriedkov sa realizuje v zmysle platnej rozpočtovej klasifikácie.

p. Struhárová – predložila pozmeňovací návrh ktorý znel:

2)

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Ul. Cintorínska – chodníky a oporný múr navrhujem znížiť o mínus – 21.800 €, t.j. na 58.200 €.**
2. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **716: PD Ul. Cintorínska – chodníky**

a oporný múr navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 2.800 €. Vyhotovenie projektovej dokumentácie – návrh technického riešenia statickej sanácie múru.

3. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, položku **717: ZŠ Dlhé Hony – nové učebne navrhujem zvýšiť o plus + 19.000 €, t.j. na 449.000 €.**

Zvýšenie rozpočtu na dobudovanie učební na ZŠ Dlhé Hony. Učebne budú mať kapacitu 80 žiakov. Navrhnuté sú ako samostatný objekt prepojený spojovacou chodbou spájajúcou novobudovanú časť s budovou jedálne a krúžkov. Budú sa tam nachádzať nové sociálne zariadenia a kabinet. Ďalšie 2 stavebné objekty priamo súvisia s potrebami predchádzajúceho a jedná sa o rekonštrukciu prípojky kanalizácie a prípojku NN.

Do verejného obstarávania, ktoré prebehlo, sa prihlásil iba jediný uchádzač, mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ verejné obstarávanie zrušilo. Na základe zistení bol záujem o realizáciu investičnej akcie nízky z dôvodu nízkej predpokladanej hodnoty zákazky. Mesto uskutočnilo prípravné trhové konzultácie, z ktorých vyplýva navrhované zvýšenie rozpočtu na realizáciu akcie a nová predpokladaná hodnota zákazky pre nové verejné obstarávanie.

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Ja sa chcem pýtať len ešte spýtať na tú položku 632 Energie, voda, komunikácie. Navrhujem zvýšiť + 75 000 €. Tam bolo pôvodne 30 000, že ako čo sa tam také zásadné zmenilo? Možnože je to nejaká informácia, ktorú nemám. Takže naozaj ako čisto informačne možno keby tam bol k tomu nejaký ďalší popis by som sa pýtať nemusel, ale je to pomerne výrazne navýšenie. Ďakujem za odpoveď.“

Ing. Capová „Áno, zmenilo sa to, že v minulom roku alebo teda, keď sme robili rozpočet ešte nebolo presne jasné akým spôsobom sa budú doručovať daňové rozhodnutia k miestnym daniam a poplatku za komunálny odpad, preto boli narozpočtované tak, ako po minulé roky na položke 637 Služby, kde boli aj teda vlastne narozpočtované dohody alebo teda odmeny pre tých, ktorí tieto daňové rozhodnutia roznášali. V tom bolo narozpočtované aj poistné. Keďže ale sa vlastne nakoniec bolo Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne schválené, že v tomto roku budú roznášané daňové rozhodnutia aj poplatok za komunálne smeti cez agentúru NASES. Bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie, to obstarávanie prebehlo a teda uzatvorili sme zmluvu s touto agentúrou, tak my teda neplatíme tým roznášateľom tak, ako po minulé roky, ale platíme agentúre NASES poštovné za to, že doručuje daňové rozhodnutia. Čiže rozdiel je v tom, že už je to poštovné a minulý rok to boli teda dohody pre tých, ktorí roznášali daňové rozhodnutia. To je ten rozdiel.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem. Takže to je tá položka 632 Komunikácie? Chápem to správne?“

Ing. Capová „Tam je aj poštovné. Áno.“

MUDr. Žďárský „Čiže, aby som to len úplne ozrejmil aj možno občanom. Čiže bolo to drahšie to doručovanie našimi zamestnancami ako keby bolo trochu lacnejšie, ale keďže je taká situácia pandemická aká je, tak sme využili profesionálnej služby aj za cenu teda trošku vyššej sumy. A to nehovorím v zlom, hej.“

Ing. Capová „My sme uzatvorili zmluvu so spoločnosťou NASES potom ako tento zámer bol vyhlásený, bol schválený teda Mestským zastupiteľstvom. Samozrejme, keď sme rozmýšľali nad tým, či uzatvoríme zmluvu s NASES a začneme týmto novým spôsobom doručovať daňové rozhodnutia, je to posun k elektronizácii, lebo prioritne sa daňové rozhodnutia doručujú do elektronických schránok a veríme, že týchto občanov, ktorí ich budú, bude pribúdať. Až v prípade, že nemá občan aktivovanú elektronickú schránku na doručovanie, až potom roznáša pošta. Majú zazmluvnenú spoločnosť NASES, nie mesto Trenčín. My máme zmluvu len so spoločnosťou NASES, ktorá patrí pod Ministerstvo informatizácie. Takže v nadväznosti na to, že toto vlastne tento zámer bol schválený aj Mestským zastupiteľstvom, prebehlo verejné obstarávanie. So spoločnosťou NASES sme uzatvorili zmluvu na doručovanie, a teda týmto spôsobom doručujeme. Áno, v prípade, že by boli všetky rozhodnutia doručované len poštou, je to o niečo drahšie, ale veríme tomu a teda aj si to vyhodnotíme ako to bude. Koľko bolo rozhodnutí doručených elektronicky. Len tieto čísla ešte nemáme, lebo aktuálne ešte to doručovanie stále prebieha. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem za dovysvetlenie. Viete, toto sú tie veci, že dostanete dve vety a potom sa musíte pýtať. Šak len ja neviem. Ja som stavbár. Nemal som rád matematiku a tak ju teraz zbožňujem, aj čísla len niečo mi nesedí? Fakt mi tam niečo nesedí a môže to byť spoločnosť akákoľvek. Ak si dobre pamätám, platilo sa 50 centov za doručovanie obálok. Podnikatelia dostali, občania dostali a ten, kto to roznášal, či zamestnanci alebo nejakí dôchodcovia 50 centov. Myslím si, že dneska je stále cena doručovania obálky do 1,70 tak nejako, poštovou prepravou. Takže 50 centov je pomerne možno zaujímavá suma. A teraz otázka moje znie. V čase elektronizácie, veď aj ja som dostal ako občan som dostal z mesta elektronicky, nie cez poštu. Takisto to dostáva x podnikateľov. To znamená, všetky dokonca je povinnosť. Všetky podnikateľské subjekty vypadli stade a keď si vydelím tú sumu, ktorú len na-vy-šu-je-me, len na-vy-šu-je-me, tak mi to vychádza, že sa má doručiť 140 000 obálok. Ak sa mýlim, matematicky čisto predelím, hej. Sumu deleno 50 centov. Keď poviete 60 centov, tak poďme tam dole, tak 120 000 obálok. Prosím vás pekne, 100 000 obálok. Úplne to znížim. 100 000 obálok doručujeme? Či za čo platíme nejakému subjektu? Ako za čo potom to? Viete, a nehnevajte sa potom to. Z toho potom vznikajú zbytočné otázky a potom sa tu pýtame a zdržujeme tu. Tu mohlo byť kľudne napísané, rozpísané čo to je a nie dostať to tu na papieri.“

Ing. Capová „Tak, ak môžem ešte raz to dovysvetlím alebo teda ešte to doplním to moje vysvetlenie, ak teda takto podrobne to budeme rozoberať. V rámci toho materiálu, ktorý bol predložený na rokovaní a schválení Mestského zastupiteľstva, ktorý súvisel s tým zámerom vlastne na verejné obstarávanie, na doručovanie vybraných elektronických úradných dokumentov, bola uvedená aj predpokladaná hodnota zákazky vtedy, ktorá bola, na dva roky bola tá zmluva uzatvorená a bola vo výške 348 000 bez DPH- Ale tam nejde len o to doručovanie. Zmenil sa úplne systém doručovania alebo systém aj práce s týmito daňovými

rozhodnutiami tým spôsobom, že Mesto Trenčín tieto rozhodnutia na základe aktuálnych daňových priznaní len pripraví v informačnom systéme a ten informačný systém ich ako dávku odošle do spoločnosti NASES. A tá buď doručí rozhodnutia elektronicky, ale v prípade, že to nie je možné, tieto rozhodnutia vytlačí, vytlačí doložku o autorizácii vlastne má na to oprávnenie a všetky splnomocnenia, zaobálkuje a následne doručí. Čiže robí nielen to, že doručuje. Nie je to len o tom, že obálka príde na poštu, ale zabezpečí celý ten proces od spracovania toho daňového rozhodnutia. Na meste sa teda len spracujú a celé sa to potom posielajú ďalej. Ale vravím, prioritne cieľom je, aby čo najviac občanov si aktivovalo elektronické schránky a samozrejme, tá služba za aktiváciu elektronickej schránky potom, a posielanie je lacnejšie ako za to doručovanie. Zmluva je zverejnená na stránke mesta Trenčín. Takže tam je potom všetko aj k nahliadnutiu. Nie je s tým problém. Áno a NASES teda, ešte raz to poviem. Je štátna organizácia, ktorá patrí pod Ministerstvo regionálneho rozvoja a informatizácie. Čiže nie je to žiadna súkromná organizácia, je to štátna organizácia, ktorá má na toto vlastne výhradné právo a zabezpečuje centrálné úradné doručovanie dokumentov pre orgány verejnej správy a samosprávy, ktoré o to teda majú záujem.“

p. Gabriel – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

3)

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 6. Doprava, podprogram 6. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Cyklotrasa Juh – centrum-III.etapa (cintorín – kruhový objazd pod Juhom) navrhujem znížiť o mínus – 120.000 €, t.j. na 0 €.**
2. V programe 6. Doprava, podprogram 6. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **716: PD Cyklotrasa Juh – centrum-III.etapa (cintorín – kruhový objazd pod Juhom) navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 10.000 €.**
3. V programe 6. Doprava, podprogram 6. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Schody, chodníky a obrubníky Juh navrhujem zvýšiť o plus + 108.000 €, t.j. na 178.300 €.**
4. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: Detské ihriská Slameňák – doplnenie prvkov navrhujem zvýšiť o plus + 2.000 €, t.j. na 20.000 €.**

Mgr. Petřík – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

4)

V bežných výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 5. Činnosť a prevádzka mestského úradu, funkčná klasifikácia 0170, položku **650: Splácanie úrokov a ostatné platby súvisiace s úverom, pôžičkou, návratnou finančnou výpomocou a finančným prenájmom navrhujem znížiť o mínus – 9.000 €, t.j. na 141.000 €.**
2. V programe 9. Kultúra, podprogram 1. Podpora kultúrnych podujatí a činnosti, funkčná klasifikácia 0820, **položku 640: Mestské divadlo Trenčín o.z. – činnosť navrhujem zvýšiť o plus + 3.000 €, t.j. na 23.000 €.** Zvýšenie dotácie na premiéru novej inscenácie: Woody Allen – Jürgen Fischer – Sex noci svätajánskej.
3. V programe 9. Kultúra, podprogram 1. Podpora kultúrnych podujatí a činnosti, funkčná klasifikácia 0820, **položku 640: Promoline s.r.o. – Aróma Festival navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 3.000 €.** Poskytnutie dotácie na zabezpečenie projektu Aróma festival.
4. V programe 9. Kultúra, podprogram 1. Podpora kultúrnych podujatí a činnosti, funkčná klasifikácia 0820, **položku 640: 4workout s.r.o. - EXPO MUSIC CINEMA navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 3.000 €.** Poskytnutie dotácie na hudobný koncert a premietanie nočného kina.

JUDr. Smolka – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

5)

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0111, položku **717: Investičné akcie Sever navrhujem znížiť o mínus – 7.000 €, t.j. na 117.000 €.**
2. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Chodník Hodžova navrhujem znížiť o mínus – 9.700 €, t.j. na 50.300 €.**
3. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: Ihrisko pri Termione – osvetlenie navrhujem zvýšiť**

o plus + 16.700 €, t.j. na 21.450 €. Zvýšenie rozpočtu na základe vypracovanej projektovej dokumentácie a rozpočtu na realizáciu.

p. Trepáč – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

6)

V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 6. Doprava, podprogram 6. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Investičné akcie Sever – cesty, chodníky navrhujem znížiť o mínus – 10.500 €, t.j. na 46.000 €.**
2. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 2. Dotácie na šport a mládež, funkčná klasifikácia 0810, položku **640: TJ Družstevník Opatová – dotácia na údržbu a materiálno – technické vybavenie navrhujem zvýšiť o plus + 1.500 €, t.j. na 8.500.** Zvýšenie dotácie na nákup futbalových bránok, športových prvkov a pod. do areálu futbalového ihriska Opatová.
3. V programe 6. Doprava, podprogram 1. Autobusová doprava SAD Trenčín, funkčná klasifikácia 0451, položku **716: PD Úprava štruktúry MHD pri nadjazde Opatová navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 4.000 €.**
4. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, položku **717: ZŠ Kubranská – výmena dverí navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 5.000 €.**

p. Trepáč – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

7)

V kapitálových výdavkoch a príjmových finančných operácia navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 3. Voľnočasové vzdelávanie, funkčná klasifikácia 0950, položku **717: Centrum voľného času m.r.o. – rekonštrukcia okien navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 31.000 €.** Výdavky na rekonštrukciu okien vzhľadom na ich havarijný stav a vzhľadom na nepriaznivé podmienky počas výučby a práce v priestoroch Centra voľného času.

2. V príjmových finančných operáciách položku **454: Prevod z rezervného fondu navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 31.000 €.**
3. V uznesení k bodu 4. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021 navrhujem doplniť bod 2 nasledovne:
Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje Prevod z rezervného fondu vo výške 31.000 € na úhradu výdavkov na rekonštrukciu okien v priestoroch Centra voľného času m.r.o.

Mgr. Baco – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

8)

V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0111, položku **717: Investičné akcie Sever navrhujem znížiť o mínus – 2.400 €, t.j. na 121.600 €.**
2. V programe 5. Bezpečnosť, podprogram 2. Verejné osvetlenie, funkčná klasifikácia 0640, položku **717: Rozšírenie verejného osvetlenia na ul. Niva navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 2.400 €.** Rozšírenie verejného osvetlenia na ul. Niva v Opatovej o 4 ks osvetlenia, vrátane kabeláže a montáže.
3. V programe 4. Služby občanom, podprogram 6. Cintorínske a pohrebné služby, funkčná klasifikácia 0840, položku **635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus – 10.000 €, t.j. na 24.000 €.**
4. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, položku **MHSL m.r.o. 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o plus + 10.000 €, t.j. na 659.820 €.** Zvýšenie výdavkov na úpravu verejnej zelene autobusového otoču v Kubrici a okolia.
5. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Kubrica – revitalizácia autobusového otoču navrhujem znížiť o mínus – 10.000 €, t.j. na 0 €.**

6. V programe 4. Služby občanom, podprogram 6. Cintorínske a pohrebné služby, funkčná klasifikácia 0840, položku **717: Rekonštrukcia chodníka na cintoríne Juh navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 10.000 €**. Rekonštrukcia chodníka na cintoríne Juh pri hornom vchode na cintorín zo Saratovskej ulice, dĺžka chodníka 80 m a šírka 3 m.

Mgr. Medaľ „Dobrý deň všetkým. Ak dovoľíte ja by som rád aj možno v súvislosti s tou chystanou novelizáciou rokovacích poriadkov Mestského zastupiteľstva zamyslel nad tým, že či sú tieto pozmeňovacie návrhy takto podávané na poslednú chvíľu. Niektoré si myslím, že sme dokonca ani nedostali písomne. Či sú skutočne transparentné, a či je toto skutočne šťastné. Ja si myslím, že určite nie, keďže je ich takáto smršť ako to pomenoval sám kolega poslanec Smolka. Ja som si len tu robil čiarky a neviem, či som dobre počítal, ale v podstate sa jedná o deväť pomerne komplexných materiálov obsahujúcich viacero položiek. To sa naozaj takto v rýchlosti nedá posúdiť a hlasovať za sa dá len s dôveryhodnosťou v korektnosť jednotlivých predkladateľov. Ja neviem čo mám teraz robiť, naozaj? Akože niektoré som si pozrel, tie čo prišli včera večer, ale to tiež nie je ani 12 hodín dopredu. Tak prepáčte, ale ja s týmto musím zásadne nesúhlasiť, s touto praxou. Ak dovoľíte, extra sa vyjadrím k dvom. Jedna poznámka je k pozmeňovaciemu návrhu pána Gabriela, k presunu financií z cyklotrasy Juh - Centrum - tretej etapy s odôvodnením citujem: „Akcia sa nebude realizovať.“ Ja ako predseda Cyklokomisie som touto informáciou jemne povedané prekvapený alebo doslova konsternovaný, pretože si nepamätám, že by bola na pôde Cyklokomisie o tomto nejaká informácia, nie ešte nejaká diskusia a považujem túto situáciu za hranicu slušnosti. Pán Gabriel, vy ste sám členom Cyklokomisie. Nemohli sme to aspoň jedným telefonátom vyriešiť? Ja fakt som z toho úplne mimo, z tejto informácie. Ja neviem čo sa stalo? Možno existuje nejaké vysvetlenie, že sú tam nejaké majetko-právne komplikácie alebo neviem čo, ale však mali sme Cyklokomisiu koncom mája. Mali sme tam aj akciu pripravenosti jednotlivých akcií a o tomto nebola reč. Ja tomu nerozumiem. A druhú teda poznámku mám k pozmeňovaciemu návrhu pána Trepáča k tej rekonštrukcii okien v Centre voľného času. Tam som aspoň trochu v obraze a rád tento návrh podporím, i keď si myslím, že zase je to také polovičné riešenie a samozrejme, že tie okná na poschodí v Centre voľného času sú v totálne katastrofálnom stave a o to je to horšia tá situácia, že je to pod strechou a v týchto teplotách, keď sa tam nedá nejakým spôsobom teplotne nič vyriešiť je to katastrofa, ale zrovna tak katastrofálne okná sú aj v materskej škole pod, na prízemí tejto budovy. Takže preto hovorím, že je to polovičné riešenie a bol by som rád, keby sa tie okná teda riešili v celej budove. Ale to je skôr asi otázka na poslancov za mestskú časť Juh, či s tým nejakým spôsobom počítajú alebo to nejakým spôsobom toto riešia? Ináč ja teda tento konkrétny návrh určite podporím. To sa mi zdá akože veľmi zmysluplné. Ďakujem.“

p. Gabriel „Ďakujem. Pre objasnenie cyklotrasa alebo táto investičná akcia sa nebude realizovať tento rok z objektívnych dôvodov, z dôvodov nedostatočných ľudských kapacít projektantov, ktorí nie sú schopní zrealizovať projektovú dokumentáciu tento rok. To znamená, že jeden z bodov pozmeňovacieho návrhu bolo vyčlenenie finančných prostriedkov na vypracovanie projektovej dokumentácie pre tento rok a na túto investičnú akciu s tým, že

našou snahou a ambíciou je vyčleniť finančné prostriedky na realizáciu v budúcom roku. Celá táto investičná akcia je iniciatívou poslancov mestskej časti Juh, VMČ Juh pre objasnenie. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Zle sa mi dýcha. Sekundu, hneď to bude. Hľadám dve slová a ja sa ospravedlňujem, ale mám ich. Toto je taký únos Trenčína a poviem vám prečo? Ja ďakujem kolegovi Medalovi, že som v tom neni sám, lebo som sa hlásil, že to idem povedať. Preboha čo to tu rozprávate? Buď som mentálne zaostalý, a to nechcem nikoho uraziť hej, každý môže mať nejakú deformáciu zdravotnú akúkoľvek, alebo žijem v nejakej inej galaxii. Na tejto pôde tak, ako povedal kolega, on používa výraz teraz použil, mne sa strašne ľúbi konsternovaný. Ja ho používam tiež. Nehnevajte sa na mňa tam dajme, tam dajme, tam zoberme, pán kolega Trepáč bez urážky, bez urážky, nič v zlom. Zobrat' z chodníkov z mestskej časti Sever, to znamená spod Sokolíc alebo zo Sihote, alebo Pred poľom, len tak povedať berieme peniaze a dávame na futbalové bránky do Opatovej. Ja nemám nič proti futbalu, ale to, čo sa dozvedáme tu na zastupiteľstve? A ja som si tiež robil také narýchlo poznámky a to sa nedá. Medzitým to treba aj vygoogliť kto je za tým? Kolega, pozrite sa, jak tam pekne sedí spokojne. Šak asi mu to prejde. 3 000 dajme v spoločnosti Promoline. Keď si to vygooglite, tak je to jeho spoločník. Tu sa uchádzajú ľudia v rámci transparentných postupov o dotáciu. Musia ju dať v termíne, potom sa o nej rozhoduje a on tu príde 3 000 dajte. Ja tam potom dodám stany. No, potom sa neďvime, že sa tu zdvíha ruka hlava-nehlava. Ak sa s týmto stotožňujete, nech sa páči. Ale nehnevajte sa, ja určite nie.“

Mgr. Petrik „Pán kolega Mičega, si jeden obyčajný a použijem fakt už také silné slovo, hnusný klamár. Pán Anton Šepták nie je môj spoločník. Nepodnikám osem rokov a na posledné akcie tohto festivalu ani nikdy som stany nedodával. Ani ja, ani moja rodina, ani moji známi, ani moji blízki. Dodával tam stany minulý rok napríklad firma Alfa DM z Nemšovej. Nie moja rodina, ani moji známi, ani moji blízki. A pán Šepták nie je môj spoločník, nikdy nebol. Je to váženy človek, ktorý tu robí kultúru 25 rokov, kedy ty si sa hral na toho futbalistu alebo hokejistu. Možno vtedy začínal. Je to uznávaný človek, ktorý tu rozbiehal rádiá. Takže si jeden obyčajný hnusný klamár. Tak, ako to používaš vo všetkých svojich témach, ktoré tu prezentuješ ako ideme informovať a jak nechceme informovať, a jak idú stavať a jak ty si chúďatko. Komunikuj s týmto zastupiteľstvom a s týmto mestom a budú sa k tebe dostávať informácie. Keď si ich nepýtaš, tak sa k tebe nedostávajú, lebo o ne nemáš záujem a potom to tu prezentuješ aké ty si chúďatko. Ty si neni chúďatko, ty nemáš záujem o toto mesto a o týchto ľudí. Keď máš záujem, tak si zavolaš investičnému oddeleniu a máš obratom odpoveď ako stojí každá investičná akcia. Keby máš záujem o toto mesto a informovať ľudí tak, ako to tu prezentuješ, zdvihneš telefón a spýtaš sa v akom stave je starý cestný most. Každá jedná téma, ktorú tu vytáhuješ aké ty si chúďatko, vieš za päť minút vyriešiť a ešte s tvojim intelektom, že sa rozumieš týmto stavbárskym veciam, máš ešte takú výhodu, že to vieš tým ľuďom aj prezentovať. Si jeden obyčajný, poviem to do tretice, hnusný klamár. Ďakujem.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo, váženy pán primátor. Vážení kolegovia, ja vás prosím o naozaj vecný tón diskusie a o vyhýbanie sa osobným invektívam. V rámci môjho príspevku ja by som chcel teda podporiť určite kolegu Medalu, ktorý hovorí o tom, že na jednu stranu

my tu máme zmenu rokovacieho poriadku, kde neviem čo budeme musieť neviem ako dopredu, neviem ako písomne a tak ďalej. Na druhú stranu, tí istí ľudia, ktorí nám predkladajú alebo navrhujú zmenu takúto, nám tu dajú ráno proste položky tisícové a tak ďalej. Niekedy je to operatíva. Vždycky sa to niečím, toto. Tak, keď si chceme čtiť trošku nejakej zásady, tak poďme naozaj od piky. Ďakujem veľmi pekne.“

p. Trepáč „Ďakujem. Ja si dovoľím len v rýchlosti zareagovať na pána kolegu Mičegu. Len chcem povedať teda, že môj návrh som poslal mailom včera. Čiže každý si ho mohol pozrieť. A taktiež na kolegu pána Medala. Som rád teda, že tento stav potvrdil ako člen Rady školy tiež a dovoľím si ešte povedať, že sú tam dokonca niektoré okná už rozbité a v zimných mesiacoch je tam tiež taktiež problém, lebo tam prefukuje vietor a naozaj tie podmienky sú tam neznesiteľné a má to nevýhodu teda, ako povedal, že sú pod strechou a tým ešte celú túto situáciu zhoršuje. Ďakujem.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ďakujem za slovo. Ja len tak stručne zareagujem, že ono asi trochu súvisí tie pozmeňovacie mnohé s tým, že ide leto, chvíľku sa nevidíme. Naozaj aj tá komunikácia medzi nami, stále sa ešte len vynárame z toho koronového obdobia a veľa vecí je tam napríklad aj pri tej cyklotrase spôsobom, že poďme ešte niečo stihnúť. Stihnúť sa dajú chodníky, pretože kým bude vyprojektované a začne sa obstarávať a tak ďalej, a tak ďalej, tak už bude koniec roka. Takže pri mnohých tých položkách myslím si, že je to len také upratovanie pred letné, aby sa ešte niečo stihlo alebo sa zistilo, že možno namiesto chodníkov treba niečo iné vyriešiť ako. A myslím si, že je tam určité racio v tej pripomienke, že treba si čtiť nejaký spôsob komunikácie a snažiť sa vrátiť k tým zvykom, kedy naozaj maximum vecí bolo komunikovaných dopredu a o to sa budem snažiť. Ďakujem.“

Mgr. Medal „Pán Trepáč, tento váš pozmeňovací návrh sme nedostali včera. Dostali sme iný, to len aby teda. Dostali sme ho dnes až písomne, ale nič to nemení na tom, že áno ja ho teda podporím. A čo sa týka tej cyklotrasy? Zamýšľam sa nad tým, že či má skutočne tá Cyklokomisia nejaký zmysel, hej, lebo keď sa v podstate nedostaneme k základným a zásadným informáciám. Ja by som si predstavoval, že ak teda ideme z jednej cyklotrasy previezť peniaze na nejakú inú akciu, takže to zase bude v prospech nejakej cykloinfraštruktúry. Samozrejme, nič proti tomu, že sa budú vylepšovať chodníky na Juhu. Ja proti tomu nemám nič, ale skutočne si myslím, že toto patrilo a patrí na pôdu Cyklokomisie. Zvlášť keď sme ju prednedávnom mali a mohli sme to tam predebatovať. Akože mrzí ma to.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Iba veľmi v krátkosti. Neznížim sa k tomu, čo tu kolega predviedol. Ak som použil pojem spoločník, tak viem prečo som ho použil. Každý, kto sa pohybuje v brandži, ktorej sa teraz navrhuje dať 3 000 vie, že pán poslanec Petřík spolupracuje s konateľom tej firmy, ktorej sa tu dáva 3 000. Stačí do Googlu. Trošku sa to zase treba zapracovať na tom. Spolu robili ples napríklad mi tam nabehlo. Ja si pamätám, keď spolu organizovali akcie ešte keď bolo minulé volebné obdobie. Jako rýchlo vedel zareagovať kto kde má stany, ale je to bezpredmetné. On neodpovedal na základnú otázku. Nie je na to, či som naňho zaútočil. V rámci politického boja, čož ja sa snažím hovoriť o faktoch. Takže v prípade, ak som klamal, úplne v pohode. Pojem spoločník. To, že nemáte spoločnú firmu, tak dobre, sa ti ospravedlňujem. Spolu podnikáte. Dobre? A ak nepodnikáš, sa ti

ospravedlňujem, lebo si kandidoval ako na materskej. To je v poriadku. Tak si mal uvedené na lístku. Ale pointa, že dávame mimo rámca, ktorý tu bol schválený, že sa má niekto uchádzať transparentne o nejaké peniaze alebo aspoň to preletieť niekade, nejakú komisiu. Páni, pozrite sa, operatívne. 3 000 dajme tam, 3 000 dajme tam. Takže k tomuto si sa nevyjadril. K ostatnému sa vyjadrovať nebudem a nenechám sa ponížiť na to, aby som útočil na teba tak, ako ty. Ale vrátim sa ešte k jednej veci. Čo schválite, schválite. Či pán poslanec kolega Trepáč poslal včera večer, neposlal. Ďakujem, že kolega to vie tak narýchlo vyhľadať, lebo to sa tu fakt nedá, ale to je v poriadku. Možno je to účel, aby sme boli zmätení. No, ja som zmätený iba z jedného, že si toto vôbec dovoľíte voči občanovi. Nie Mičegovi. Na mňa sa vykašlite. To je bezpredmetné. Ja som tu ani neni, ale tí občania tu budú. Ako voči občanom tak keby som ja vedel a ktokoľvek z nás. Vedť to môžem prísť aj ja tu populisticky dajme tam, dajme hentam. Včera večer pošlem mailom. Či ako mám tú podporu hľadať? Či mám ísť a požiadať pána primátora alebo vás? Či čo mám spraviť? Všetko mi povedzte. Všetko čo dáme je zlé. A keď aj dáme, tak to neschválite a to isté schválite, ale vy. Tak ja som si myslel, že tá miestna komunálna politika je o drobných veciach a poďme sa, pohádajme sa, spravme a ťuk, ťuk a poďme, a toto ale urobme to pre tých ľudí a vy tu unášate Trenčín. Aby predseda komisie cyklo, ktorá bola v minulom volebnom období prvý raz zriadená a odčlenená z komisie dopravy, hej a tie dlhšie názvy čo má, bola špeciálne odčlenená, za čo som vtedy bol aj rád, pretože predsa len tam sa riešia veci, ktoré nieže nemajú s Komisiou dopravy, investícií, výstavby a ja neviem ešte, životného prostredia a územného plánovania spoločné, ale sú tak špeciálne zamerané, že zbytočné je zaťažovať povedzme niekoho zo životného prostredia tým, čo kolega rieši na Cyklo. A on ako predseda sa dneska dozvie, že nejaká akcia sa robiť nebude? Vedť to je, to mi neprípadá ani. Ja si. Ako sa používa sa ten výraz, že mne to hlava neberie. Takže kolega Petrik, tebe sa ospravedlňujem, že nie si spoločník. Poopravím to, podnikáte spolu a je mi úplne jedno akou formou. Je mi to jedno akou formou, ale je to fakt. Ak sa mýlim, máš možnosť, priestor. Podaj na mňa trestné oznámenie. Už x razy to bolo odporúčané mne, ale spôsob, akým tu pričleňujete peniaze. A súhlasím aj s kolegom Hošťákom, že sú ad hoc veci, sú, môžu byť. Ale myslím si, že 3 000 dať na eventovú agentúru súkromnú, keď už teda sa ne bavíme o štátnej, ako tu bolo pred chvíľku spomenuté, že však je to štátna, tak toto je ozaj súkromná. Každý sa uchádzal v Trenčíne o dotáciu. Občianske združenie jedno, občianske združenie druhé. Na šport, na kultúru, na sociálne veci. Každý išiel cez dotačný program. Každý prešiel jak sa vraví tou tortúrou podania žiadosti, doloženia dokladov, overených kópií, vyžiadania z oného podkladov z banky. Všetko musel popredkladať a potom komisia odporučila, neodporučila schváliť alebo znížiť, zvýšiť alebo už neviem akej úrovne dostal a tu príde kolega poslanec a svojej vlastnej, a keď nepoviem firme, tak poviem kamarátovi ide dohodit' 3 000 a dajme to tam. Ak sa s týmto stotožňujete, tak budiš. Ale to je ten najmenší problém. Problém je to, že predseda komisie cyklo sa dozvie na tejto schôdzi, že niečo nebude robiť sa, lebo neviem kde sa to rozhodlo. Takže to je toľko za mňa. K tomuto čo som povedal, som povedal a ten únos Trenčína platí. Ďakujem.“

p. Žák B.S.B.A. „Ďakujem pekne. Ja si dovoľím povedať, že tá cyklotrasa, ktorá je tu teda spomínaná, bola útvarem mobility pomerne optimisticky predpokladaná, že by sa naozaj mohla dať aspoň povoliť v tomto roku a naozaj, najmä teda poslanci za VMČ Juh. Pán

poslanec Gabriel je predsedom VMČ sa výrazne zasadili za to, aby to vôbec bolo v rozpočte a nakoľko už aj v minulom roku, aj keď sme tam boli osobne na Cyklokomisii aj s ľuďmi z útvaru mobility, sami sme videli, že to nie je úplne jednoduché dopravne vyriešiť. Je tam potrebné vyrokovať aj s Lidlom ich ochotu zmeniť ich vjazd na parkovisko a podobne. Takže už vtedy sme vedeli, že tam je veľmi veľa problémov a je teda štandardnou praxou, že úplne vždy sa to za rok povoliť, naprojektovať, povoliť, obstarat' a postaviť zväčšia nedá. Takže keď už sme vtedy vedeli, že to bude veľmi ťažké naprojektovať, tak to bolo naozaj na vážkach, že či vôbec to tento rok bude? I napriek tomu sa poslanci za Juh snažili o to, aby tam vôbec tie peniaze boli. A takže teraz keď vidíme, že sa to naozaj nestihne, a keďže máme posledných pár mesiacov pred sebou z roka, i keď sa to tak nezdá, tak je potrebné spraviť túto zmenu. A ja sa budem nabudúce snažiť, aby ste pán Medal ako predseda Cyklokomisie o takomto niečom boli informovaný presne, ale myslím si, že v tomto prípade sa jedná skôr o nedorozumenie. Teda nemyslím si to, viem, že sa jedná o nedorozumenie a nie úmysel nejakým spôsobom negatívne pôsobiť na fungovanie komisie čokoľvek. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. Ja možno inými slovami doplním kolegu Žáka. Teda vystupujem na podporu Dominika Gabriela, ktorý je aj náš predseda VMČ na Juhu. Rokujeme v bode rozpočet. My nerušíme investičnú akciu. Sú tu objektívne dôvody, na základne ktorých sa tá investičná akcia nebude realizovať v tomto roku. Príprava tej akcie ďalej prebieha. Čo sa týka toho objemu peňazí alebo toho balíka, to iniciovali poslanci za Juh. Tak, ako povedal pán viceprimátor Žák. To znamená, že momentálne sa nedeje nič, čo by smerovalo proti akýmkoľvek záverom Cyklokomisie, lebo tá akcia ďalej v rámci prípravy, v rámci položky 716 prebieha a nikto túto akciu neruší. Nakoľko máme istotu, že sa v tomto roku realizovať nebude, na základe objektívnych dôvodov, tak presúvame tieto peniaze na realizáciu. Prosím vás, nehľadajte v tom nič, čo by smerovalo proti Cyklokomisii. Toto je hlasovanie o rozpočte. Príprava tej akcie ďalej beží. Ja len jednu poznámku. Samozrejme, každý má právo komentovať akým spôsobom kto v tomto poslaneckom zbore pôsobí, ale prosím Vás, právo podať pozmeňujúci návrh je rovnako demokratickým právom ako akékoľvek iné, o ktorom ste tu hovorili vy. Tak to prosím rešpektujte, lebo ja by som si nedovolil niekoho, kto navrhne do programu Mestského zastupiteľstva bod nejakým spôsobom za to haniť. Je to jeho právo. Či mu prejde alebo neprejde je druhá vec. Ďakujem.“

Mgr. Petřík „Ďakujem veľmi pekne. Pán kolega, tak štvrtýkrát, hnusný klamár. Ale ďakujem za tú sebareflexiu, že si teda priznal, že si klamal a tvoje ospravedlnenie, že si klamal prijímam. Ďakujem.“

Mgr. Medal „Ďakujem. Sa nám tu krížia dve témy, ale ja sa vrátim k tej cyklo. Ja som rád, pán Žák, že ste spomenuli to stretnutie na mieste tej cyklotrasy, kde sme teda riešili to trasovanie konkrétne v tom teréne a to bolo pred rokom. Je to rok a vtedy sme sa tam dohodli, že hneď sa začne pracovať teda na projektovej príprave. Tak ja som bol skutočne v tom, že už sme ďalej. No, tak vďaka tomuto pozmeňovaciemu návrhu, na ktorý má samozrejme pán Gabriel právo, som sa teda ja osobne dnes alebo včera večer, keď som si to prečítal, dozvedel, že nie sme tak ďaleko. Samozrejme, že tomu rozumiem, ale je mi to na druhú stranu ľúto, že tie procesy prebiehajú tak pomaly ako prebiehajú. Zároveň samozrejme nechcem uberať zásluhu VMČ Juh, že to do rozpočtu navrhli. Je to nakoniec hlavne pre Južanov táto spojka,

ale myslím si, že sme to navrhovali aj s Cyklokomisiou do návrhu rozpočtu. Takže myslím si, že by bolo celkom namieste, keby sme sa minimálne o tom pobavili, že na aké iné cykloinfraštruktúrne projekty by sme si tie peniaze stihli ešte v tomto roku uplatniť. Ale na stole je pozmeňovací návrh tak, ako je. Ja žiadny alternatívny nemám, takže mi nezostáva nič iné len využiť svoje právo a nehlasovať zaň. Ďakujem.“

Mgr. Bystrický „Už som tu. Dobre. Ďakujem pekne za slovo, pán viceprimátor. Ja sa vrátim ešte k pozmeňovaciemu návrhu kolegu Petrika. Ja ho bohužiaľ podporiť nemôžem. Nebol na Komisii kultúry. Svojim obsahom absolútne neguje funkčnosť a zmysel dotačného programu. Vypisovaním grantových kôl a podobne. Takéto jednorazové dotácie nepovažujem za šťastné. Nevieť o tých projektoch absolútne vôbec nič. Nemal som to ako posudzovať. Nevieť to vyhodnotiť. Myslím si, že by bolo dobré, keby si pouvažoval nad tým, aby si tento pozmeňovací návrh stiahol. Ďakujem.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ďakujem za slovo. Ja by som chcel poprosiť o prestávku. Už je štvrt' na dvanásť a myslím si, že by bolo dobré. Čaká nás viacero hlasovaní, tak nech si vyvetráme hlavy a prejdeme jednotlivé body.“

Mgr. Rybníček „Potrebujete v tejto chvíli pred hlasovaním desaťminútovú prestávku?“

p. Hošťák MBA, PhD. „Áno.“

Mgr. Rybníček „Tak pán poslanec Hošťák navrhuje desaťminútovú prestávku pred hlasovaním.“

1/ Hlasovanie o návrhu p. Hošťáka MBA, PhD., o vyhlásení 10 minútovej prestávky.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 5 nehlasovali, schválilo vyhlásenie 10 minútovej prestávky v zmysle návrhu p. Hošťáka MBA, PhD..

Mgr. Rybníček „Konštatujem, že vyhlasujem 10 minútovú prestávku. Čo je o 5 minút pol 12 hod. sa tu stretne. Dobre. Ďakujem pekne.“

Po prestávke pokračovalo zasadnutie ďalej hlasovaním prerokovávaného bodu.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 2 p. Struhárovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Struhárovej.

4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 3 p. Gabriela.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 4 sa zdržali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Gabriela.

5/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 4 Mgr. Petrika.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 proti, 1 sa zdržal, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Petrika.

6/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 5 JUDr. Smolku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 proti, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu JUDr. Smolku.

7/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 6 p. Trepáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 proti, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Trepáča.

8/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 7 p. Trepáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Trepáča.

9/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 8 Mgr. Baca.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 sa zdržali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Baca.

10/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali, 2 nehlasovali, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021 v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

/Uznesenie č.902/

K bodu 5A. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Miroslava Brúsila a manž. Mgr. Barbaru.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5A.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k. ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3325/15 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², evidovaného na LV č. 1 ako vlastníkom Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Ing. Miroslava Brúsila a manž. Mgr. Barbaru**, za účelom zabezpečenia prístupu do garáže vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 15,- €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Rybárska v Trenčíne, medzi chodníkom a garážou vo vlastníctve žiadateľov, ktorý je využívaný ako prístup. Mesto Trenčín v minulosti predávalo pozemky v danej lokalite ako prístupy do garáží ich vlastníkom. Daný pozemok je pre Mesto Trenčín, ako aj pre tretie osoby nevyužitelný. Kúpna cena bola stanovená v súlade s VZN č. 7/2003.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k. ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3325/15 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², evidovaného na LV č.1 ako vlastníkom Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Miroslava Brúsila a manž. Mgr. Barbaru**, za účelom zabezpečenia prístupu do garáže vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 15,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 285,00 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Rybárska, medzi chodníkom a garážou vo vlastníctve žiadateľov, ktorý je využívaný ako prístup. Mesto Trenčín v minulosti predávalo pozemky v danej lokalite ako prístupy do garáží ich vlastníkom. Daný pozemok je pre Mesto

Trenčín, ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný. Kúpna cena bola stanovená v súlade s VZN č. 7/2003.

1/ Hlasovanie o materiáli 5A – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Miroslava Brúsila a manž. Mgr. Barbaru v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5A

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Miroslava Brúsila a manž. Mgr. Barbaru v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 903/

K bodu 5B. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre ZEMANOVIČ TRANSPORT s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5B.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 1442/34 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 263 m², evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, predajom pre ZEMANOVIČ TRANSPORT s.r.o. za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve spoločnosti, za kúpnu cenu vo výške 70,- €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Predmetný pozemok, neupravená zeleň pri komunikácii, sa nachádza oproti montovaným obytným bunkám a sociálnym bytom vo vlastníctve Mesta Trenčín na Ul. Kasárenská. Predajom pozemku bude zároveň zarovnaná jeho línia a tento pozemok bude

súčasťou areálu Zemanovič Transport s.r.o. Kúpna cena bola určená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 1442/34 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 263 m², evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, pre **ZEMANOVIČ TRANSPORT s.r.o.** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve spoločnosti, za kúpnu cenu vo výške 70,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 18.410,- €.

Odôvodnenie:

Predmetný pozemok, neupravená zeleň pri komunikácii, sa nachádza oproti montovaným obytným bunkám a sociálnym bytom vo vlastníctve Mesta Trenčín na Ul. Kasárenská. Predajom pozemku bude zároveň zarovnaná jeho línia a tento pozemok bude súčasťou areálu Zemanovič Transport s.r.o. Kúpna cena bola určená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

1/ Hlasovanie o materiáli 5B – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre ZEMANOVIČ TRANSPORT s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5B

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre ZEMANOVIČ TRANSPORT s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 904/

K bodu 5C. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre INVEST TN, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5C.

Ide o:

schválenie

v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Kubrá, novovytvorená C-KN

prc.č. 2310/13 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 58 m², odčlenená GP č. 45682925-36/2021 z pôvodnej C-KN parc.č. 2310/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **INVEST TN, s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobu užívaného pozemku, ktorý slúži ako príjazd, prechod a vstup do prevádzky kupujúceho a na ktorom je vybudované parkovisko pre zákazníkov, za kúpnu cenu vo výške **55,14 €/m²**.

Celková kúpna cena predstavuje 3.198,12 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. J. Derku, medzi nehnuteľnosťou vo vlastníctve kupujúceho a miestnou verejnou komunikáciou Ul. J. Derku,. Na pozemku, ktorý je predmetom predaja, kupujúci v minulosti zrealizoval v súvislosti so stavbou „**Servisno-predajné centrum IVECO Trenčín - Kubrá**“ spevnenú plochu pred nehnuteľnosťou, pozostávajúcu so vstupov do areálu a parkovacích miest. Na stavbu „**Servisno-predajné centrum IVECO Trenčín - Kubrá**“ *obj. SO 200 – Spevnené plochy* bolo vydané stavebné povolenie č. 2002/01308-002/ZKO zo dňa 29.04.2002. Uvedená stavba bola daná do užívania v súlade s Kolaudačným rozhodnutím č. 116/2004-002/La zo dňa 11.04.2004 vydaným Mestom Trenčín, ako príslušným stavebným úradom.

Výška kúpnej ceny bola stanovená v súlade so Znaleckým posudkom č. 80/2020 vypracovaným znalcom Ing. Jaroslavom Hrabovským, podľa ktorého Mesto Trenčín predávalo spoločnosti INVEST TN s.r.o. susedný pozemok.

Pozemok bol na základe požiadavky Útvaru mobility MsÚ v Trenčíne odčlenený geometrickým plánom č. 45682925-36/2021 s podmienkou, že hranica pozemku, ktorý je predmetom predaja bude minimálne 0,5 m od jestvujúceho okraja miestnej verejnej komunikácie Ul. J. Derku, nachádzajúcej sa na C-KN parc. č. 2310/1 v k.ú. Kubrá.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre INVEST TN, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 905/

K bodu 5D. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Branislava Šajbana a manž. Margitu.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5D.

Ide o:

schválenie

v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Kubrá, CKN parc.č. 697

zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Branislava Šajbana a manž. Margitu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod stavbou garáže vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 1,00 €.

Celková kúpna cena predstavuje 1,00 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Žilinská v Trenčíne, pri hrádzi, ktorý je zastavaný stavbou garáže vo vlastníctve kupujúcich. Predmetnú garáž kupujúci užívajú na základe Kolaudačného rozhodnutia č.j. OÚPA 355/99/1990-Ur zo dňa 20.12.1990. Dňa 01.08.1986 bol kupujúcim právoplatným rozhodnutím Finančného odboru Mestského národného výboru v Trenčíne pridelený do osobného užívania pozemok parc.č. 1615/99 o výmere 21 m² (teraz CKN parc.č. 697 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m²), za účelom výstavby garáže. Na základe tohto rozhodnutia bola uzatvorená medzi Mestským národným výborom v Trenčíne a užívateľmi pozemku Dohoda o zriadení práva osobného užívania pozemku za finančnú úhradu 210,- Kčs. Vzhľadom k tomu, že v minulosti nedošlo na Okresnom úrade Trenčín, katastrálnom odbore k zápisu osobného užívania pôvodnej parcely č. 1615/99, v súčasnosti je CKN parc.č. 697 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m² vedená na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Na základe uvedených skutočností je predmetom majetkovoprávneho vysporiadania pozemok C-KN parc.č. 697 zastavaná plocha o výmere 23 m² za kúpnu cenu vo výške 1,00 €. Týmto prevodom bude majetkovoprávne vysporiadané vlastníctvo pôvodne nezapísanej nehnuteľnosti ako aj jej užívanie.

Pozemok je pre tretie osoby ako aj pre Mesto Trenčín nevyužiteľný.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Branislava Šajbana a manž. Margitu v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 906/

K bodu 5E. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb.o majetku obcí v z.n.p. pre RJ Slovensko s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5E.

Ide o:

schválenie

v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov - **predaj pozemku** v Zlatovce, novovytvorená C-KN parc.č. 43/2

zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 6/2021 z pôvodnej C-KN parc. č. 43 ostatná plocha o výmere 1026 m² evidovaná na LV č. 1, pre **RJ Slovensko s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod stavbou vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu vo výške 100,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje500,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Zlatovská v Trenčíne, a to v šírke cca 20 cm pozdĺž čelnej strany budovy strednej školy so súpisným číslom 2194. Zásahom stavby do pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín došlo zateplením budovy. Kúpou pozemku dôjde k jeho majetkovoprávnemu vysporiadaniu pod stavbou.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre RJ Slovensko s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 907/

K bodu 5F. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre INDEX CAR, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5F.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 1431/8 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², odčlenená GP č. 50391551-102-21 z pôvodnej C-KN parc.č. 1431/1 , zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre **INDEX CAR, s.r.o.**, za účelom scelenia pozemku na časti ktorého bude realizovaná výstavba polyfunkčného objektu a vytvorenia zelenej plochy a odдыхovej zóny podľa investičného zámeru kupujúceho, za kúpnu cenu určenú Znaleckým posudkom č. 22/2021 vyhotoveným znalcom Ing. Martou Breznickou vo výške 106,04 €/m², za nasledovných podmienok :

- **polyfunkčný objekt bude realizovaný v súlade s predloženým investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín**
- **zmluvné strany sa dohodli na rozvázovacej podmienke účinnosti kúpnej zmluvy podľa § 36 ods. 2 občianskeho zákonníka, v zmysle ktorej následky, ktoré na**

základe kúpnej zmluvy už nastali, pominú, t. j. rozvázovacia podmienka sa bude považovať za splnenú v prípade ak:

- a) dokumentácia pre územné rozhodnutie k stavbe polyfunkčného objektu predložená k územnému konaniu nebude v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín a/alebo
 - b) dokumentácia pre stavebné povolenie k stavbe polyfunkčného objektu predložená ku konaniu o povolenie stavby polyfunkčného objektu nebude v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín a/alebo
 - c) bude stavebnému úradu doručená žiadosť o zmenu stavby spočívajúcej v zmene stavby polyfunkčného objektu ktorá nebude v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín a/alebo
 - d) stavebný úrad pri kolaudácii stavby polyfunkčného objektu zistí, že stavba polyfunkčného objektu nebola realizovaná v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín
- splnením rozvázovacej podmienky zmluva zaniká, pričom pozemok musí byť predávajúcemu vrátený v rovnakom stave v akom bol odovzdaný kupujúcemu s prihliadnutím na obvyklé opotrebenie, t. j. riadne vypratany bez umiestnených stavieb, nezaťažený akýmikol'vek vecnými právami, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok – zeleň nachádzajúcu sa v blízkosti obytných domov na Ul. Pod Sokolice. Spoločnosť INDEX CAR, s.r.o. požiadala o kúpu časti pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, za účelom scelenia pozemku na časti ktorého bude realizovaná výstavba polyfunkčného objektu a vytvorenia zelenej plochy a oddychovej zóny podľa doloženého investičného zámeru. Svoju žiadosť o odkúpenie pozemku odôvodňuje tým, že na predmetom pozemku mala pôvodne zámer vybudovať parkovacie miesta k polyfunkčnej budove, avšak po zamietavom stanovisku VMČ Sever ako aj námietkach obyvateľov v danej lokalite, investičný zámer bol prepracovaný tak, že parkovacie miesta sa presunuli na opačnú stranu plánovanej stavby, čím sa časť budúcej stavby presunie na pozemok, ktorý je predmetom predaja. Ostatná časť pozemku bude využívaná ako zelená plocha a oddychová zóna. VMČ Sever na svojom verejnom zasadnutí dňa 3.6.2021 prerokoval investičný zámer a odporučil predaj pozemku tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie. Investičný zámer odsúhlasený Mestom Trenčín bude tvoriť neoddeliteľnú prílohu kúpnej zmluvy.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 1431/8 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², odčlenená GP č. 50391551-102-21 z pôvodnej C-KN parc.č. 1431/1, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre INDEX CAR, s.r.o., za účelom scelenia pozemku na časti ktorého bude realizovaná výstavba polyfunkčného objektu a vytvorenia zelenej plochy a oddychovej zóny podľa investičného zámeru kupujúceho, za kúpnu cenu určenú Znaleckým posudkom č. 22/2021 vyhotoveným znalcom Ing. Martou Breznickou vo výške 106,04 €/m², za nasledovných podmienok :

- **polyfunkčný objekt bude realizovaný v súlade s predloženým investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín**

- zmluvné strany sa dohodli na rozvázovacej podmienke účinnosti kúpnej zmluvy podľa § 36 ods. 2 občianskeho zákonníka, v zmysle ktorej následky, ktoré na základe kúpnej zmluvy už nastali, pominú, t. j. rozvázovacia podmienka sa bude považovať za splnenú v prípade ak:
 - e) dokumentácia pre územné rozhodnutie k stavbe polyfunkčného objektu predložená k územnému konaniu nebude v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín a/alebo
 - f) dokumentácia pre stavebné povolenie k stavbe polyfunkčného objektu predložená ku konaniu o povolenie stavby polyfunkčného objektu nebude v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín a/alebo
 - g) bude stavebnému úradu doručená žiadosť o zmenu stavby spočívajúcej v zmene stavby polyfunkčného objektu ktorá nebude v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín a/alebo
 - h) stavebný úrad pri kolaudácii stavby polyfunkčného objektu zistí, že stavba polyfunkčného objektu nebola realizovaná v súlade s investičným zámerom odsúhlaseným Mestom Trenčín
- splnením rozvázovacej podmienky zmluva zaniká, pričom pozemok musí byť predávajúcemu vrátený v rovnakom stave v akom bol odovzdaný kupujúcemu s prihliadnutím na obvyklé opotrebenie, t. j. riadne vypratany bez umiestnených stavieb, nezaťažený akýmkoľvek vecnými právami, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak

Celková kúpna cena predstavuje 20.677,80 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok – zeleň nachádzajúcu sa v blízkosti obytných domov na Ul. Pod Sokolice. Spoločnosť INDEX CAR, s.r.o. požiadala o kúpu časti pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, za účelom scelenia pozemku na časti ktorého bude realizovaná výstavba polyfunkčného objektu a vytvorenia zelenej plochy a oddychovej zóny podľa doloženého investičného zámeru. Svoju žiadosť o odkúpenie pozemku odôvodňuje tým, že na predmetom pozemku mala pôvodne zámer vybudovať parkovacie miesta k polyfunkčnej budove, avšak po zamietavom stanovisku VMČ Sever ako aj námietkach obyvateľov v danej lokalite, investičný zámer bol prepracovaný tak, že parkovacie miesta sa presunuli na opačnú stranu plánovanej stavby, čím sa časť budúcej stavby presunie na pozemok, ktorý je predmetom predaja. Ostatná časť pozemku bude využívaná ako zelená plocha a oddychová zóna. VMČ Sever na svojom verejnom zasadnutí dňa 3.6.2021 prerokoval investičný zámer a odporučil predaj pozemku tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie. Investičný zámer odsúhlasený Mestom Trenčín bude tvoriť neoddeliteľnú prílohu kúpnej zmluvy.

Mgr. Medal „Ďakujem za slovo. Ja sa chcem opýtať. Teda ja som nezaregistroval ten investičný zámer, že by sme mali v podkladoch. Takže vlastne ani neviem čoho sa to týka, ale dedukujem, že je to tá téma výstavby umyvárnky áut v blízkosti tej výstavby alebo domu Pod Sokolicami a túto tému viem, že sme riešili už pred nejakými šiestimi alebo siedmimi rokmi na ešte predchádzajúcej Komisii životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania. Tento upravený predpokladám zámer, ale teda predložený na komisiu nebol a chcem sa teda opýtať, že či je to to, čo si myslím a prečo to nebolo na Komisii životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania? Pretože si myslím, že to tam patrí

a ešte tretia otázka je teda, že akým spôsobom sa k tomu stavajú tí obyvatelia tých bytoviek blízkych, pretože pokiaľ viem, tak oni s týmto zámerom mali zásadný problém.“

Mgr. Petřík „Ďakujem. Pán kolega Medal, ja Vám sa pokúsim odpovedať. Prišlo k dohode medzi majiteľmi bytov a majiteľmi tohto pozemku. Oni zmenili účel stavby. Nebude tam umyvárka, bude tam bytovka a rozhodli si ten mestský pozemok tak, to čo chce bytovka, tak časť pôjde bytovke odkúpenie a to, čo potrebuje tá novostavba, tak tú časť pozemku zase si odkúpi táto spoločnosť. Prišlo tam k dohode medzi obyvateľmi a touto spoločnosťou a zmenil sa aj účel výstavby. Čiže nebude umyvárka, ale bytovka s nejakou drobnou polyfunkciou dole.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ja si dovoľím zacitovať z odôvodnenia, ktoré máme pripravené k materiálu. „Na predmetnom pozemku mala pôvodne zámer vybudovať parkovacie miesta k polyfunkčnej budove, avšak po zamietavom stanovisku VMČ Sever ako aj námietok obyvateľov v danej lokalite, investičný zámer bol prepracovaný tak, že parkovacie miesta sa presunuli na opačnú stranu plánovej stavby, čím sa časť budúcej stavby presunie na pozemok, ktorý je predmetom predaja. Ostatná časť pozemku bude využívaná ako zelená plocha a oddychová zóna. VMČ Sever na svojom verejnom zasadnutí prerokoval investičný zámer a odporučil predaj pozemku tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie. Investičný zámer odsúhlasený mestom Trenčín bude tvoriť neoddeliteľnú prílohu kúpnej zmluvy.“ A nejaké situácie ja v materiáli mám. Nevie, či boli. Tam ide o tie situácie, myslím si.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Potvrdzujem slová pána predkladateľa, že to bolo prerokované na verejnom zasadnutí, ale doplním ho, aby ste mali informáciu. Bolo to v Opatovej a týka sa to Pod Sokolice. Bolo tam jasne povedané a viackrát, že aby sme tento materiál, pretože sa výsostne týka územia Pod Sokolice a priamo v tej lokalite býva VMČ, aby to bolo prerokované tam. Jednoducho, aby sa to prerokovalo s ľuďmi, ktorých sa to týka. Takže áno, bolo prerokované, ale B nie Pod Sokolicami. To je po prvé. Po druhé. Súhlasím aj s kolegom Petříkom, že je tam nejaká dohoda. Viete, keď tri - štyri roky niekoho tlačíte do nejakej situácie. Možno s niečím potom nakoniec súhlasí, len či tá dohoda je dobrá. To v tomto momente neviem vyhodnotiť, ale viem vám povedať jednu vec, že na ten VMČ prišla pani, ktorá akože zastupuje nejaké záujmy tých ľudí Pod Sokolicami, ale bola tam sama. No, tak viete, veľmi ťažko je bojovať. Veď to vidíte tu a to ja tu mám legitímne aspoň nejaký priestor a ťažko je bojovať občanovi voči nejakej mašinérii, a preto ja by som požiadal, vážené kolegyne, kolegovia, keby sme tento materiál dnes neschválili a počkali by sme predsa len na VMČ Pod Sokolice. Nemusíme byť proti. Skúsme byť tolerantní voči tým obyvateľom a skúsme povedzme dnes nehlasovať. To znamená, nie proti, ale nehlasovať alebo sa zdržať a dať tú možnosť, a ja vám poviem na rovinu. V momente jak Pod Sokolicami to príde a občania tam budú a budú s tým, jak sa hovorí ready, budú spokojní. Ja ani slovo nepoviem k tomu.“

Mgr. Petřík „Ďakujem veľmi pekne. Tak ja len hneď na začiatku poviem, že ja si sem-tam idem umyť auto do INTER CARu, tak keby v myšlienkovom pochode pána kolegu Mičegu nastalo, že to obhajujem preto, lebo si chodím umývať auto do INTER CARsu a je to môj spoločník, tak už dopredu hovorím, že teda chodím si sem-tam umyť auto. No, pán kolega

Mičega odišiel. On teda nevie. Boli tam viacerí ľudia s Pod Sokolic. Tá dohoda tam prišla. Je dohodnutá a ešte pre takú zaujímavosť. To sú vchody asi o piatich bytoch a jedná sa o dvoch asi vchodoch, ktorých sa to jasne nejakým spôsobom dotýka. Čiže neviem na čo čakať, ale keď zastupiteľstvo rozhodne, že treba počkať, tak môžeme kľudne počkať. Ale myslím, že tam dohoda jasne prišla a vznikla a nie je pravda to, že tam neboli zástupcovia, boli. Tá pani bola splnomocnená tými vlastníkami plus tam boli aj ďalší občania z tej bytovky, ktorých som aj osobne poznal. Takže bolo tam podľa mňa dostatočný počet ľudí, ktorí sa k tomu mali a mohli vyjadriť. A pri našom rozhodnutí na Severe tie Pod Sokolice sú myslím, že raz možno dvakrát do roka, a to keď by bol dvakrát. Ukazuje mi Milo Baco. A to, ak by bol COVID, tak možno sa tí ľudia ani nepripoja. Čiže už sme toho investora myslím, že dost' zdržovali tým, že ustúpil od zámeru vybudovať tam umyvárku. Už sme ho zdržovali tým teda, že sa nám nepáčilo, že by parkovali pod oknami, čo sa nepáčilo ľuďom. Vyšiel maximálne v ústrety a ja z môjho pohľadu nevidím dôvod brániť túto dohodu nepotvrdiť, aj Mestským zastupiteľstvom. Ďakujem.“

MUDr. Žďárský „Zdravím vás, vážení kolegovia, kolegyně. Ja mám informáciu takú, že vy ste teda návrhy od tejto spoločnosti zamietali opakovane na VMČ Sever. Nevie, či je to pravda? Ak nie, tak ma opravte. Ale možno by bolo skutočne fajn vypočuť si aj tých ľudí. Možno spraviť nejakú agitáciu, aby tam prišli, lebo myslím, že máte to veľmi dobre nastavené ako VMČ Sever. My sme sa o niečo také tiež pokúšali, že by sme mali v rôznych častiach. Máte výhodu, že máte priestory, kde môžete rokovať a chodí vám tam zrejme, ako som počul a bol párkrát viac občanov ako na ostatné výbory. Takže ja by som to využil a ak určite sa to dá aj, pokiaľ je toto nejaké akútne, sa to dá aj presunúť to zasadnutie, že nemusí to byť Pod Sokolicami, tak málo. Zvlášť keď toto bola vec, ktorá sa tam objavovala vám opakovane a zrazu to prídete schváliť úplne niekde inde. No, neviem, neviem? Možno zväzte, zväzte. Je to samozrejme na vás. Ďakujem.“

JUDr. Smolka „Zdravím Vás. Pán kolega Žďárský, zareagujem na teba. Je to výhoda aj nevýhoda. A ja myslím, že vy máte všetky VMČ tu na mestskom úrade. Prosím? Dobré. Určite je to výhoda v tomto, že teda prerokovávame majetkové prevody, ktoré sa týkajú danej oblasti, ale ak by sme išli touto prizmou, že budeme iba tam robiť, tak napríklad v takej Kubrici sme nemali majetkový prevod asi štyri roky a ostatné iné by sme tam nemohli prerokovávať. Ja si myslím, že táto téma tejto polyfunkčnej budovy bola Pod Sokolicami podrobená niekoľkokrát a tí, ktorí záujem mali, tak prišli aj do Opatovej a ak to niekto tu chce prezentovať, že zámerne to bolo v Opatovej. Tu bol riadny program. Bolo to preberané aj Pod Sokolicami. Ja som túto schôdzu viedol na, z poverenia alebo predsedu, lebo bol mimo a myslím si, že by sme to tam dobrali k rozhodnutiu, ktoré teda sme poslali sem do zastupiteľstva, že tento majetkový prevod doporučujeme Mestskému zastupiteľstvu schváliť. Ja, kto chce tejto problematike už venoval veľa času a myslím, že už by sa to patrilo uzavrieť. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Nevie. Šak ono vlastne, šak treba so všetkým súhlasiť. Ono, politik sa hovorí, že neklamať a klamať zároveň, hej. Ako to urobiť? No, šak je pravda, že šak to bolo možnosť, každý mohol prísť, ale ja by som teraz povedal. Prosím vás pekne, vážené kolegyně, kolegovia. Je to pozemok, ktorý asi päť - šesť rokov sa snažia, a teraz poopravím

kolegu Petrika. Ja použijem iný výraz preraziť výstavbu. On hovorí, že sme blokovali alebo oddaľovali. No, my sme nič neoddaľovali. Ten investor kúpil nejaký pozemok a prišiel s prvým návrhom. Aby ste vedeli, prišiel s prvým návrhom autoumyvárky priamo pod oknami ľudom a teraz počúvajte, prosím, čo chcem povedať, aby ste to pochopili pre vnímanie. Predstavte si, že bývate v nejakej lokalite bytovej hromadnej výstavby. To znamená, máte nejaké bytovky. Iba jeden jediný vjazd do celého územia. Iba jeden jediný a na konci toho územia alebo okraji toho územia idete urobiť autoumyváčku. Asi sa zhodneme, že autoumyváčka vyžaduje, aby tam prišlo auto a aby odišlo. A keďže je tam iba jeden jediný vjazd, tým pádom je tam aj jeden jediný výjazd. A keďže autoumyváčka si vyžaduje viac výjazd auta. Nechodia sa tam umývať ľudia peši, tak preto to bolo zamietané. Preto to bolo aj odmietnuté, lebo každé jedno auto by cez ten vnútroblok s Pod Sokolic muselo prejsť. Potom sa prišlo s inými riešeniami, ktoré stále niečo mali, ktoré neboli s nimi ľudia stotožnení. Však my ich tu zastupujeme vlastne. Však ja tu nezastupujem developera. Ja som tu neni za developera. Ja som tu aj za developera, hej. Keď niekto chce stavať, ja nemám proti nič, ale musím hájiť záujmy aj ľudí, ktorí ma volili. Myslím, že to každý sa zhodneme na tom a patrí sa teda povedať dve veci. Ak sa zhodnete, že to idete schváliť, je to váš problém. Je mi to v tomto momente nieže jedno, ale pravdepodobne k tomu dôjde a bude to schválené. Už aj z tej premisy vychádzam, že predtým ste tu schválili kolegovi niečo, čo tu kolega sám povedal, že to je mimo cesty, ale poviem vám jednu vec. Viete aký má význam ten majetkový prevod? Pokúsím sa to rozložiť na drobné. Bez tohto pozemku mesta nebude môcť byť taká veľká bytovka. A pokúsím sa to rozložiť ešte na drobné. Každý pozemok má v územnom pláne nejakú zastavanosť. Päťdesiat percent, sedemdesiat percent, podľa toho aké územie to je. A aj toto územie má nejakú zastavanosť a ja nemám problém s tým, ak dodrží územný plán ten investor, budúci stavebník. Ak ho dodrží, tak nech si tam postaví. Šak ono už raz ten územný plán prešiel schvaľovacím procesom a nech ho dodrží. No lenže on by v tom prípade nemohol urobiť tak veľkú bytovku. No a na čo mu slúži pozemok mesta? No to, že ho on odovzdá nejaký parčík. No však to je v poriadku. Len je rozdiel zastavať, a teraz budem len tak pre takú lepšiu orientáciu, aby sa to matematicky lepšie počítalo. No, keď mám 1 000 metrov štvorcových svojho pozemku a povedzme zastavanosť päťdesiat percent, tak môj bytový dom, vrátane parkovísk môže mať päťsto metrov štvorcových. Zvyšných päťsto metrov štvorcových by mala byť zeleň alebo teda to, čo definuje územný plán. No, ale keď ja budem mať 1 500 metrov štvorcových, tak mojich päťdesiat percent zastavanosti už neni päťsto, ale sedemstopäťdesiat. No a keď je sedemstopäťdesiat a nie päťsto, čo to znamená? Že viac bytov, viac parkovacích miest, viac áut, viac vjazdov, výjazdov, ľudí čo tam budú bývať. V poriadku. Poďme prijať tú premisu, že sme za to, aby sa stavalo a aby sa zahusťovalo. Na druhej strane poďme prijať tú premisu, že si vážime aj tých ľudí, ktorí v tom danom území žijú. Dnes sme svedkovia niečoho, čo sa deje na Juhu, kde úplne na okrajovej časti sídliska Juh na Novomestského sa ide robiť nová bytovka. Môžte sa ísť baviť vedľa, vážení kolegovia? Ja nemám nič proti vám, ale však buďte korektnejší. Šak ja sa snažím vždy. Ďakujem. Stačí upozorniť, šak stačí upozorniť. Šak môžete, kľudne, v pohode. Upozornite v pohode. Nebojte sa. Kľud. Ono to chce kľud. Ono treba, keď sa hovorí o ľuďoch počúvať. Ono sa to ťažko. Ešte raz kľud. Šak v pohode. Šak každý sme kľudný. Takže skúsím to ešte raz vysvetliť. No, lebo keď sa hovorí o developeroch, tak je tu problém. Šak ja to vidím, šak ako v Trenčíne sú len developeri. Tu čo je občan, tak ten je na okraji. Ten má prísť do

Opatovej a nie do Pod Sokolíc. Nie tam, kde býva. Lepšie je to prijať tam, kde nebýva. Kolega Smolka mal pravdu, že aj Pod Sokolicami to bolo a však vás odtiaľ vyhodili. Šak vás vyhodili obyvatelia odtiaľ s tým vašim návrhom aj s developerom. Môžeš si to premenovať. Môžeš povedať, že teda ste to tam neschválili, hej. Ja to hovorím svojim žargónom. Vyhodili vás odtiaľ, lebo nehnevajte sa. Je to tak. Potom sa vrátim ešte k tomu, ale nech dopoviem. Dneska na Juhu je obdobná situácia nie až tak úplne. Táto Pod Sokolicami je ešte horšia. Totižto je ešte horšia. Na Juhu je aspoň prístup k tomu územiu, ktoré sa ide stavať obojsmernou komunikáciou alebo komunikáciou s jazdnými pruhmi v dvoch smeroch. Kdežto tu Pod Sokolicami sa ide stavať alebo možno bude stavať, kde bude vjazd cez jednosmerku a iba jeden lievik jeden jediný. Dokonca ešte aj na tom Juhu vedľa potom ten náklad'ák alebo aj to osobné auto pustiť a odíde preč cez Novomestského, hej alebo odíde tou nižšou komunikáciou a pripojí sa potom nad Novomestským a tam dole zídete pri cintoríne. Hej, nemusí ísť po Saratovskej, ak sa nemýlim, stále po tej jednej istej. Kdežto tu ide stále iba po ulici Pod Sokolice a vyúsťuje pri Pod Sokolice 1702 súpisné číslo. Takže týmto obyvateľom, ktorí sú tam a ťažko sa tu teraz budú brániť, vážené kolegyne a kolegovia, ja vás prosím. Skúste si predstaviť, že tam bývate a vám povedia. No, choď si prejaviť svoj názor do Opatovej. Každý nás kašle. Chcete to povedať, serú na nás ľudia. Toto keď vidia. On má prísť do Opatovej? On má prísť do Opatovej a ako občan sa. No dobre, boli dvaja, traja v tej Opatovej? Koľko ich tam bolo? Ja sa vrátim to, čo som povedal na začiatku. Ja vás poprosím v mene tých ľudí, ktorí mi už teraz začali písať. Nechajte to na najbližšie zastupiteľstvo a chcem vám niečo povedať. Viete v čom je výhoda? Že zastupiteľstvo plánované najbližšie je v septembri, na konci, ak sa nemýlim. Musel by som pozrieť, ale určite nie je v auguste. A my máme 2. septembra Pod Sokolicami VMČ. A ja vám tu verejne sľubujem a dávam verejný prísľub, že ak tí ľudia tam prídu a budú s tým stotožnení a tam si to odkomunikujú poslanci a zoberú si na zodpovednosť, že je to tam. Tam priamo pred ľuďmi povedia, že tak či tak to schválime. Ja viem, že už s tým nič neurobím. Možno neurobím s tým ani dnes nič, ale ja vás poprosím. Ak sa chcete pozrieť tým ľuďom Pod Sokolice ktokoľvek z vás do očí, tak ja vás poprosím. Skúste teraz porozmýšľať nad tým, že či je problém to odložiť na najbližšie rokovanie MsZ, keď to teda sme odkladali už toľko rokov. A ja si myslím, že v tom žiadny problém nie je a myslím si, že bude treba, aby sa k tomu ľudia vyjadrili. Inak potom, keď sa tam začne stavať, ono bude problém aj do Maxu sa dostať, ale v poriadku. Takže dúfam, že ste pochopili, prečo tie metre štvorcové potrebujú? Veď ich nepotrebujú na nič iné len, aby mohli postaviť väčšiu bytovku s väčším počtom bytov, s väčším počtom parkovacích miest a s horším vplyvom na životné prostredie na okolitú jestvujúcu zástavbu. Hovorí sa tomu nezmyselné zahusťovanie jestvujúcej alebo jestvujúceho zastavaného územia. To je jedna vec čo som chcel povedať. A som povedal, že sa vrátim k tomu kolegovi Smolkovi. Mi to vypadlo, ale proste pointa je v tom, že toho 2. septembra. To je ono, hej. Takže áno. Predseda výboru, kde boli ľudia, odkiaľ nás vypoklonkovali, tam sme to neschválili a dali sme to do Opatovej. Poprosím vás teda tak, ako som povedal. Nemusíme byť proti. Skúsme byť teraz voči tým ľuďom tolerantní. Počkajme, nechajme jeden mesiac. Developer už pri tých, a najmä teraz keď nás potrebuje. Však on nás potrebuje na to, aby mohol stavať. On chce od nás pozemok. Inak keby chcel stavať, ešte to sa patrí teda povedať na pravú mieru, to je bod dva. Keby chcel stavať za podmienok, ktoré mu umožňuje územný plán, už môže stavať. On nepotrebuje pozemok. Viete kde je táto časť, ktorú ideme teda akože predať? Tá je na konci

toho pozemku úplne krajom. Keby to bolo, že na vstupe, že bez tohoto pozemku sa na svoje nedostane, O.K. Takže to je druhá vec. A predsa len ešte jednu k tomu, že čo sa týka samotnej výstavby a tej zmluvy alebo teda toho uznesenia. Návrhu na uznesenie, ktorý ideme schváliť. Prosím vás, ja som si ho teda pozrel. Povedzte mi, však je tu aj právne oddelenie. Nemusím byť právnik. Skúste mi povedať. Ako ja dokážem, myslím teraz zákonným spôsobom, zákonným. Ako ja dokážem preniesť iné právo, v zmysle stavebného zákona, iné právo je zmluva nájomná, zmluva o budúcej zmluve alebo zmluva o budúcej zmluve prenájme, alebo zmluva o budúcej kúpnej zmluve. Ako ja dokážem toto iné právo pre stavebný úrad, o ktorom pán primátor hovorí, keď sa tu robia developerské projekty, že on nemá dosah na stavebný úrad. Ako my chceme premietnuť tieto podmienky, že má priniesť nejaký projekt, doložiť súhlas stavebného úradu. Hento, toto. Veď to sú podmienky, ktoré ja ťažko prenesiem na svojho spoločníka vo firme a nieto ešte na stavebný úrad. Povedzte mi, ako chcete zabezpečiť vykonateľnosť tých odrážok, ktoré sú tam. A myslím to teraz v dobrom. Povedzte mi to. To by bolo dobré, to je parketa, ako povedal aj kolega Medal predtým. Toto by mohlo kľudne prejsť cez stavebnú komisiu, nech sa vyjadrí aj k bodu napojenia, nech sa vyjadrí stavebná komisia k samotným zastavovacím plánom a k tomu územiu ako takému, koľko sa tam aj ako má zastavať. Nech tie podmienky, ktoré by mali byť vykonateľné, podľa mňa sú nevykonateľné minimálne z hľadiska záujmov, ktoré chráni stavebný úrad, to je prenesený výkon štátnej správy. Tak tie sú nevykonateľné. Stavebný úrad ak je nezávislý, ako hovorí pán primátor, že stavebný úrad je mimo mňa, tak developer kľudne môže stavať ďalej. Ja vám to hovorím tak, ako to je. Ak developer chce a spolupracuje s mestom, tak tým pádom bude spolupracovať aj so stavebným úradom. To znamená, tu sa mieša kompetencia, ktorou. Táto zmluva ide zasiahnuť do kompetencií štátu alebo potom developerský projekt je tu dohodnutý a ide, a v poriadku. Len to treba povedať. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. Ja sa vyjadřím k len jednej veci. Takto. Materiál pripravovali samozrejme odborníci na majetkovom a právnom. To znamená, že buďte v kľude, že je v poriadku, ale to nebudem komentovať. Ale vyjadřím sa, keď už edukujeme občanov svojim výkladom územného plánu, pojem zastavanosť sa týka len budovy. Netýka sa spevnených plôch. V územnom pláne máte vymedzené dva pojmy. Zastavanosť a zeleň. Keď si to pozriete a tieto dve percentá, tieto dve hodnoty percent si spočítate, tak vždy je tam nejaký rozdiel do sto. To sú tie spevnené plochy. To znamená, že informácia a ja to hovorím v dobrom, aby sme ľudí nezaviedli v tomto, aby si to nemysleli. Zastavanosť sa týka len budovy. Pojem zeleň sa týka len zelene a ten rozdiel medzi zastavanosťou a zeleňou, to je na spevnené plochy. A keď sa, ale iba jednu vec k tomuto konkrétnemu prípadu. Pán kolega Mičega, v tomto prípade je zastavanosť. To znamená, na budovu v tom regulačnom bloku sedemdesiatpäť percent. Ten vlastník pozemku nepotrebuje ani meter od mesta, ani od nikoho na to, aby zrealizoval na tomto pozemku to, čo sleduje a čo má navrhnuté. Tri štvrtiny toho pozemku by mohol zastavať budovou. Takže toto naozaj a jako nemusíme sa teraz do'ahovať a ja to hovorím v dobrom. Zastavanosť sa netýka spevnených plôch. Toto nebola správna informácia. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Pán viceprimátor, dve veci. Áno, keď developer nepotrebuje, tak načo mu to predávame? To je otázka jedna a po druhé. Aspoň prosím vás pekne, to není na

vás kolegovia. Nechcem vám tým zaťažovať. Vážení kolegovia, aspoň odborníci z hľadiska stavebného práva a územného plánovania. Nevie, či ste si vypočuli čo povedal pán viceprimátor Forgáč, odborník na stavebné právo v Trenčíne a v Denníku N. On povedal, že zastavanosť je iba budova a zeleň je zeleň, a to čo je medzi tým môže postaviť parkovisko. A čo som povedal ja? Veď ja som povedal, že má nejakú zastavanosť a v rámci tej zastavanosti limitujúcej môže postaviť budovu a spevnené plochy. Veď ty si povedal presne to isté, len si to otočil opačne. Však ak je zeleň, index zastavanosti je nejaký a ak je zeleň tridsať percent alebo dvadsať, tak dvadsať percent musí byť len zeleň. A zvyšok mám presne definované čo môže byť alebo nemôže. Je tam nejaká zastavanosť. A ak ty hovoríš, že rozdiel medzi zeleňou a zastavanosťou budovy nejaké percento desať - dvadsať, môže využiť na spevnené plochy. Si povedal, že to, čo je nad zeleň a do tej zastavanosti, ten rozdiel je na spevnené plochy, tak si povedal to, čo ja. To znamená, že ak je tam 75% zastavanosť. Ešte, aby to bolo odborne povedané. Povedz aký je tam index zelene a ja ti z toho rovno poviem, čo môžeš zastavať a nepotrebujem tvoj výklad. Ale nič to nemení na tom, čo si povedal. Ak to nepotrebuje, tak som rád. Vážené kolegyne, kolegovia. Jak to nepotrebuje ten developer, teraz to povedal pán viceprimátor, takto ozaj do najbližšieho zastupiteľstva vydrží. Ľudia Pod Sokolice budú spokojní.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. To ako ty máš proste problém počúvať s porozumením alebo jak to nazvať. Ty dokážeš tvrdiť v dvoch vstupoch po sebe proste nič, že vlastne tak si to myslel, tak ešte raz. Pojem zastavanosť v územnom pláne definuje zastavanosť budovou. V predošlom vstupe bolo tvrdené, že zastavanosť je budova a spevnené plochy. Hovorím to nie preto, aby som tu sa teraz pasoval a nejak sa, nejak tu ironizoval kto tu je odborník na stavebné právo. Hovorím to preto, aby tu nezaznievali nezmysly, ktoré si ľudia, ktorí si to pozrú potom budú myslieť. To je celé. Ja nepotrebujem s tebou bojovať ani sa tu pasovať, že kto je tu odborník v stavebnom práve. A ako prosím vás, poďme ďalej. Veď je, ako ja neviem. Myslím, že bolo povedané všetko, tak poďme hlasovať a poďme ďalej. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Tak ja teda skúsím ešte teda povedať ináč. Šak sme nejakí, poviem to na rovínu, sme aj politici. Zastupujeme tu ľudí. Ak môžem teda poprosiť, skúste kolegovia za mestskú časť Sever povedať takto verejne, že či ste za to, aby sa to odložilo na 2. september? Povedzte, som za to, aby to bolo 2. septembra na VMČ alebo nie som a povedzte to korektne takto. Skúste to do kamery povedať tým ľuďom a ja s tým neurobím už nič, ale povedzte to vážne. Nech teda kolegovia ostatnej mestskej časti majú váš názor takto ešte predtým, lebo fakt je to 2. septembra, najbližšie rokovanie. Veď o nič iné tu nejde. Hovoríte, dlhé roky to bolo odkladané, tak skúste prosím vás pekne dať, že do najbližšieho zastupiteľstva to pôjde ako materiál výsledkom toho, čo ľudia povedia tam alebo nepovedia. A ak si myslíte, že nie, tak to povedzte verejne. To je moja prosba, výzva kolegov VMČ Sever. Ak máte teda možnosť, teda máte ju, tak povedzte tu a verejne. Odporučte kolegom, ktorí nie sú zainteresovaní. Možno poviete všetci, že schváľte to a ja s tým nič neurobím. Ďakujem.“

p. Hošták MBA, PhD. „Ja len zareagujem. Myslím si, že ako počúvali, tak predsa chápu, že môžu vystúpiť a vyjadriť sa. Takže je na nich, či tú potrebu majú alebo nemajú. Ja to budem rešpektovať. Aby som to zosumarizoval, je tu poslanec VMČ, ktorému sa predložený návrh nie úplne pozdáva a chce o ňom diskutovať. Sú tu členovia VMČ, ktorí tento návrh považujú

ako za kompromis. Je to niečo, čo prešlo určitou evolúciou a je to návrh, ktorý na jednej strane vychádza v ústrety investorovi a na druhej strane, ale tým, že sa s ním rozprávame, tak on prispôbil situáciu toho čo tam ide stavať a tie kontroverzné parkovacie miesta majú byť v lokalite, ktorá bude menej klat' oči tým, čo tam bývajú. Lebo či chceme alebo nie, ako bolo povedané, v tej lokalite sa stavať bude tak, či tak. Otázka je ako? Mali sme o tom debatu. Myslím si, že výzvu kolegu Mičegu počul každý. Kto chce, ten sa môže prihlásiť do tej diskusie. Ja sa ju snažím zhrnúť a možno vďaka tomu prejdeme aj k hlasovaniu. Ďakujem.“

1/ Hlasovanie o materiáli 5F – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 proti, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre INDEX CAR, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5F

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 proti, 1 sa zdržal, 3 nehlasovali, neschválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre INDEX CAR, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 908/

K bodu 5G. Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) a c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Editu Lackovú.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5G.

Ide o:

schválenie

v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) a c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj nehnuteľnosti – spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 4/19-iny na pozemku v k.ú.

Trenčín, C-KN parc.č. 1528/110 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m², zapísaného na LV č. 309 ako spoluvlastník Mesto Trenčín v podiele 4/19-iny, pričom spoluvlastníckemu podielu prislúcha výmera zaokrúhlene 3,8 m², pre **Ing. Editu Lackovú**, za účelom vysporiadania pozemku pod garážou so súp.č. 6030, za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m².

Celková kúpna cena za spoluvlastnícky podiel predstavuje 114,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok pod garážou so súp.č. 6030 nachádzajúcou sa vo dvore bytového domu na Hodžovej ulici. Účelom odkúpenia spoluvlastníckeho podielu Mesta Trenčín na predmetnom pozemku je vysporiadanie vlastníckych vzťahov postupným odkupovaním od všetkých spoluvlastníkov pozemku do vlastníctva Ing. Edity Lackovej, ktorá je výlučnou vlastníčkou dotknutej garáže.

Zároveň predložil **pozmeňujúci návrh**, ktorý znie:

V texte uznesenia sa mení číslo listu vlastníctva, na ktorom je zapísaný pozemok C-KN parc.č. 1528/110 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m² a to nasledovne :

pôvodný text :

- C-KN parc.č. 1528/110 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m², zapísaného na LV č. 309 ako spoluvlastník Mesto Trenčín v podiele 4/19-iny.....

sa nahrádza novým textom :

- C-KN parc.č. 1528/110 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m², zapísaného na LV č. 11254 ako spoluvlastník Mesto Trenčín v podiele 4/19-iny.....

Uvedenú zmenu je potrebné vykonať z dôvodu, že v procese prípravy materiálu došlo k uzatvoreniu zámennej zmluvy medzi dvoma spoluvlastníkmi zapísanými na pôvodnom LV č. 309, čím došlo k zmene čísla listu vlastníctva na LV č. 11254.

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Hošťáka MBA, PhD.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj spoluvlastníckeho podielu na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) a c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Editu Lackovú v zmysle pozmeňujúceho návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5G

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj spoluvlastníckeho podielu na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) a c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Editu Lackovú v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č. 909/

K bodu 5H. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre Ján Trúnek.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5H.

Ide o:

A)

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku**, na Ul. Kasárenská v k.ú. Zlatovce, novovytvorená C-KN parc.č.1404/46 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č 1404/30 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Ján Trúnek**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a scelenia s nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľa v súvislosti s realizáciou stavby „IBV Kasárenská, Trenčín“, za kúpnu cenu 50,00 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Kasárenská pred nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa, na ktorých má zámer vybudovať stavbu „IBV Kasárenská, Trenčín“. Kúpou časti pozemku si žiadateľ scelí pozemky vo svojom vlastníctve v záujmovom území, na ktorom bude realizovaná individuálna bytová výstavba.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku v danej lokalite.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, na Ul. Kasárenská v k.ú. Zlatovce, novovytvorená C-KN parc.č.1404/46 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č 1404/30 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ján Trúnek**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a scelenia s nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľa v súvislosti s realizáciou stavby „IBV Kasárenská, Trenčín“, za kúpnu cenu 50,00 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje250,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Kasárenská pred nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa, na ktorých má zámer vybudovať stavbu „IBV Kasárenská, Trenčín“. Kúpou časti pozemku si žiadateľ scelí pozemky vo svojom vlastníctve v záujmovom území, na ktorom bude realizovaná individuálna bytová výstavba.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku v danej lokalite.

B)

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemkov v k. ú. Zlatovce, C-KN parc.č.1404/28 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.1404/30 zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 270 m², **do nájmu** pre **Ján Trúnek**, za účelom úpravy vjazdov cez predmetné pozemky v súvislosti s realizáciou stavby „IBV Kasárenská, Trenčín“, ktoré budú po kolaudácii prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **8,- €/m²** ročne do právoplatného skolaudovania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Stavebník Ján Trúnek ako investor stavby „IBV Kasárenská, Trenčín“, požiadal Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených pozemkov za účelom úpravy vjazdov na Ul. Kasárenská a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemky nachádzajúce sa na Ul. Kasárenská pred nehnuteľnosťami vo vlastníctve stavebníka, na ktorých má zámer vybudovať stavbu „IBV Kasárenská, Trenčín“.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie časť stavebného objektu „SO.01 Komunikácie“ do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Investor stavby bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že odo dňa účinnosti tejto nájomnej zmluvy do protokolárneho odovzdania stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na budovanom chodníku.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemkov v k. ú. Zlatovce, C-KN parc.č.1404/28 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.1404/30 zastavaná plocha a nádvorie o celkovej

výmere 270 m², pre **Ján Trúnek**, za účelom úpravy vjazdov cez predmetné pozemky v súvislosti s realizáciou stavby „IBV Kasárenská, Trenčín“, ktoré budú po kolaudácii prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **8,- €/m²** ročne do právoplatného skolaudovania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

Celková cena nájmu predstavuje 1,- €.

Odôvodnenie:

Stavebník Ján Trúnek ako investor stavby „IBV Kasárenská, Trenčín“, požiadal Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených pozemkov za účelom úpravy vjazdov na Ul. Kasárenská a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemky nachádzajúce sa na Ul. Kasárenská pred nehnuteľnosťami vo vlastníctve stavebníka, na ktorých má zámer vybudovať stavbu „IBV Kasárenská, Trenčín“.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie časť stavebného objektu „SO.01 Komunikácie“ do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Investor stavby bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že odo dňa účinnosti tejto nájomnej zmluvy do protokolárneho odovzdania stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na budovanom chodníku.

C)

schválenie

uzatvorenia zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne:

1/ Zmluvné strany:

Budúci kupujúci : **Mesto Trenčín**

Budúci predávajúci : **Ján Trúnek**

2/ Predmet zmluvy: záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť

- **časť stavebného objektu „SO.01 Komunikácie“**, t.j. vjazdy v počte 2 ks, nachádzajúce sa na časti pozemkov v k. ú. Zlatovce, C-KN parc.č.1404/28 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č.1404/30 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č.1404/32 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.1404/33 zastavaná plocha a nádvorie, zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina a na časti pozemkov v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č.1404/31 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.1404/29 zastavaná plocha a nádvorie zapísaných na LV č. 4122 ako vlastníci Ján Trúnek v podiele 1/1-ina o celkovej výmere cca 315 m²

3/ Kúpna cena: celková kúpna cena predstavuje 1,- €

4/ Podmienky zmluvy:

- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť časť stavebného objektu „SO.01 Komunikácie“, t.j. vjazdy v počte 2 ks, do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou, a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín
- budúci predávajúci bude povinný previesť do vlastníctva Mesta Trenčín spolu so stavebným objektom aj pozemky, ktoré sú v súčasnosti v jeho vlastníctve a budú dotknuté stavbou SO (vjazdy)
- stavebné objekty a pozemky, na ktorých sa stavebné objekty nachádzajú, nebudú zaťažené právami tretích osôb vecno-právneho ani záväzkovo-právneho charakteru, s výnimkou vecných bremien práv uloženia a údržby riadne povolených inžinierskych sietí a práv vyplývajúcich z charakteru verejnej komunikácie
- podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy budú schválené Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne

5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy:

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve, a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebný objekt „SO.01 Komunikácie“, t.j. vjazdy v počte 2 ks.

6/ Účel kúpy: časť stavebného objektu „SO.01 Komunikácie“, t.j. vjazdy v počte 2 ks, bude zaradený do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

Odôvodnenie:

Ide o stavebný objekt „SO.01 Komunikácie“, t.j. vjazdy v počte 2 ks, v súvislosti so stavbou „IBV Kasárenská, Trenčín“, ktorý stavebník vybuduje na vlastné náklady. Po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na vyššie uvedený stavebný objekt, prevedie investor do vlastníctva Mesta Trenčín časť stavebného objektu „SO.01 Komunikácie“, t.j. vjazdy v počte 2 ks, za kúpnu cenu vo výške 1,- €. Stavebný objekt sa bude nachádzať na časti pozemkov v k. ú. Zlatovce, C-KN parc.č.1404/28 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN

parc.č.1404/30 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č.1404/32 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.1404/33 zastavaná plocha a nádvorie, zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina a na časti pozemkov v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č.1404/31 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.1404/29 zastavaná plocha a nádvorie zapísaných na LV č. 4122 ako vlastníci Ján Trúnek v podiele 1/1-ina o celkovej výmere cca 315 m² a budú tvoriť súčasť miestnej komunikácie na Ul. Kasárenská.

1/ Hlasovanie o materiáli 5H – PHOZ - A

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre Ján Trúnek v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5H - A

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre Ján Trúnek v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 5H – PHOZ - B

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre Ján Trúnek v zmysle predloženého návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 5H - B

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre Ján Trúnek v zmysle predloženého návrhu.

5/ Hlasovanie o materiáli 5H - C

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb.

zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre Ján Trúnek v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 910/

K bodu 5I. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Martu Vrbicovú.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5I.

Ide o:

schválenie

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Kubrá** – časť CKN parc.č. 1736/1 záhrada o výmere 44 m², nachádzajúceho sa na Ul. Pred poľom v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre Martu Vrbicovú**, za účelom jeho využívania výlučne ako záhradky, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 0,22 €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Pred poľom v Trenčíne, v záhradkárskej osádke, na ktorý je v súčasnosti uzatvorená Nájomná zmluva č. 70/2011 s nájomcom Rozálie Repková, za účelom jeho využívania ako záhradky. Nakoľko nájomca – pani Repková, ktorá je svokrou žiadateľky, má vysoký vek, žiadateľka požiadala o zmenu nájomcu v nájomnej zmluve s tým, že uvedený pozemok bude aj naďalej využívať ako záhradku.

Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN č. 12/2011.

Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Kubrá** – časť CKN parc.č. 1736/1 záhrada o výmere 44 m², nachádzajúceho sa na Ul. Pred poľom v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Martu Vrbicovú**, za účelom jeho využívania výlučne ako záhradky, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 0,22 €/m² ročne.

Celková cena nájmu ročne predstavuje 9,68 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Pred poľom v Trenčíne, v záhradkárskej osádke, na ktorý je v súčasnosti uzatvorená Nájomná zmluva č. 70/2011 s nájomcom Rozália Repková, za účelom jeho využívania ako záhradky. Nakoľko nájomca – pani Repková, ktorá je svokrou žiadateľky, má vysoký vek, žiadateľka požiadala o zmenu nájomcu v nájomnej zmluve s tým, že uvedený pozemok bude aj naďalej využívať ako záhradku.

Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN č. 12/2011.

Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

1/ Hlasovanie o materiáli 5I – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Martu Vrbicovú v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5I

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Martu Vrbicovú v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 911/

K bodu 5J. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p., na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve Marián Hlavatý.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5J.

Ide o:

A/

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – pozemkov** v k.ú. Kubrá, **C-KN parc.č. 1983** záhrada o celkovej výmere 54 m², **C-KN parc.č. 1984** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 50 m², **C-KN parc.č. 1986** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 51 m² a **C-KN parc.č. 1987** záhrada o celkovej výmere 40 m² a **časť C-**

KN parc.č. 2313/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 15 m², t.j. o celkovej výmere 210 m², všetky evidované na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu** pre **Mariána Hlavatého**, za účelom realizácie stavby „**SPEVNENÁ A MANIPULAČNÁ PLOCHA pri existujúcej miestnej komunikácii - Kubrá**“ v zmysle predloženej projektovej dokumentácie, vypracovanej Ing. arch. Pavlom Hollým, reART-STAV, s.r.o., Istebnícka 164/38, 911 05 Trenčín, z mesiaca február 2021, ktorá rieši vybudovanie spevnenej odstavnej plochy na odstavenie vozidiel a zabezpečuje prístup k pozemkom určeným na výstavbu, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške 1,- €/m² ročne do právoplatného skolaudovania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemky na Ul. J. Derku, ktoré boli od roku 1967 využívané vlastníckmi susedných nehnuteľností na základe Uznesenia MsNV Kubrá, za účelom postavenia provizórnych drevárok. Vzhľadom k tomu, že drevárky už neplnili účel pre ktorý boli zriadené a hromadili sa pri nich skládky, čo nepriaznivo vplývalo na životné prostredie v danej lokalite, Útvar majetku mesta MsÚ v Trenčíne vyzval vlastníkov susediacich nehnuteľností na ich odstránenie a uvedenie pozemkov do pôvodného stavu. Po likvidácii zmienených stavieb zostal povrch pozemkov nerovný, blatistý a boli na nich vyhlbené jamy, ktoré slúžili, ako pivnice. Pán Hlavatý ako vlastník susediacich pozemkov, požiadal Mesto Trenčín o súhlas s úpravou vyššie zmienených pozemkov, na ktorých bude vybudovaná spevnená odstavná plocha troch pozdĺžnych parkovacích miest. Spevnená plocha sa plynule výškovo aj smerovo napojí na existujúcu miestnu zrekonštruovanú komunikáciu, táto nesmie byť výstavbou poškodená. Navrhovaná plocha bude slúžiť na plynulejší a bezpečnejší prejazd vozidlami, na odstavovanie vozidiel a lepší prístup k pozemkom vo vlastníctve žiadateľa, v súvislosti s výstavbou rodinného domu a v zmysle doloženej projektovej dokumentácie.

Prenájomom pozemkov si investor zabezpečí dostatočne iné právo k pozemkom v zmysle § 139 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Stavebný objekt „**SPEVNENÁ A MANIPULAČNÁ PLOCHA pri existujúcej miestnej komunikácii - Kubrá**“ bude po vybudovaní prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za 1,- €.

Prevod stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín, podlieha schváleniu mestským zastupiteľstvom.

2/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p **prenájom nehnuteľného majetku – pozemkov** v k.ú. Kubrá **C-KN parc.č. 1983** záhrada o celkovej výmere 54 m², **C-KN parc.č. 1984** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 50 m², **C-KN parc.č. 1986** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 51 m² a **C-KN parc.č. 1987** záhrada o celkovej výmere 40 m² a **časť C-KN parc.č. 2313/1** zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 15 m², t.j. o celkovej výmere 210 m², všetky evidované na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Mariána Hlavatého**, za účelom realizácie stavby „**SPEVNENÁ A MANIPULAČNÁ PLOCHA pri existujúcej miestnej komunikácii - Kubrá**“ v zmysle predloženej projektovej dokumentácie, vypracovanej Ing. arch. Pavlom Hollým, reART-STAV, s.r.o., Istebnícka 164/38, 911 05 Trenčín, z mesiaca február 2021, ktorá rieši vybudovanie spevnenej odstavnej plochy na odstavenie vozidiel a zabezpečuje prístup k pozemkom určeným na výstavbu, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške 1,- €/m² ročne do právoplatného skolaudovania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

Odôvodnenie:

Ide o pozemky na Ul. J. Derku, ktoré boli od roku 1967 využívané vlastníckmi susedných nehnuteľností na základe Uznesenia MsNV Kubrá, za účelom postavenia provizórnych drevárok. Vzhľadom k tomu, že drevárky už neplnili účel pre ktorý boli zriadené a hromadili sa pri nich skládky, čo nepriaznivo vplývalo na životné prostredie v danej lokalite, Útvar majetku mesta MsÚ v Trenčíne vyzval vlastníkov susediacich nehnuteľností na ich odstránenie a uvedenie pozemkov do pôvodného stavu. Po likvidácii zmienených stavieb zostal povrch pozemkov nerovný, blatistý a boli na nich vyhlbené jamy, ktoré slúžili, ako pivnice. Pán Hlavatý ako vlastník susediacich pozemkov, požiadal Mesto Trenčín o súhlas s úpravou vyššie zmienených pozemkov, na ktorých bude vybudovaná spevnená odstavná plocha troch pozdĺžnych parkovacích miest. Spevnená plocha sa plynule výškovo aj smerovo napojí na existujúcu miestnu zrekonštruovanú komunikáciu, táto nesmie byť výstavbou poškodená. Navrhovaná plocha bude slúžiť na plynulejší a bezpečnejší prejazd vozidlami, na odstavovanie vozidiel a lepší prístup k pozemkom vo vlastníctve žiadateľa, v súvislosti s výstavbou rodinného domu a v zmysle doloženej projektovej dokumentácie. Prenájomom pozemkov si investor zabezpečí dostatočne iné právo k pozemkom v zmysle § 139 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Stavebný objekt „**SPEVNENÁ A MANIPULAČNÁ PLOCHA pri existujúcej miestnej komunikácii - Kubrá**“ bude po vybudovaní prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za 1,- €.

Prevod stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín, podlieha schváleniu mestským zastupiteľstvom.

B/ schválenie

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne:

1/ Zmluvné strany:

Budúci kupujúci : **Mesto Trenčín**
Budúci predávajúci : **Marián Hlavatý**

2/ Predmet zmluvy: záväzok budúceho predávajúceho predať a budúceho kupujúceho kúpiť stavebný objekt „**SPEVNENÁ A MANIPULAČNÁ PLOCHA pri existujúcej miestnej komunikácii - Kubrá**“ nachádzajúci sa na pozemkoch v k.ú. Kubrá **C-KN parc.č. 1983** záhrada o celkovej výmere 54 m², **C-KN parc.č. 1984** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 50 m², **C-KN parc.č. 1986** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 51 m² a **C-KN parc.č. 1987** záhrada o celkovej výmere 40 m² a **časť C-KN parc.č. 2313/1** zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 15 m², t.j. o celkovej výmere 210 m², všetky zapísané na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

3/ Kúpna cena: celková kúpna cena predstavuje 1,- €

4/ Podmienky zmluvy:

- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť stavebný objekt „**SPEVNENÁ A MANIPULAČNÁ PLOCHA pri existujúcej miestnej komunikácii - Kubrá**“ do vlastníctva Mesta Trenčín kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou, a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy:

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve, a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebný objekt „**SPEVNENÁ A MANIPULAČNÁ PLOCHA pri existujúcej miestnej komunikácii - Kubrá**“

6/ Účel kúpy: Stavebný objekt „**SPEVNENÁ A MANIPULAČNÁ PLOCHA pri existujúcej miestnej komunikácii - Kubrá**“ bude zaradený do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

Odôvodnenie:

Ide o stavebný objekt „**SPEVNENÁ A MANIPULAČNÁ PLOCHA pri existujúcej miestnej komunikácii - Kubrá**“, ktorý stavebník vybuduje na vlastné náklady. Po vydaní

právoplatného kolaudačného rozhodnutia na vyššie uvedený stavebný objekt, prevedie investor tento stavebný objekt do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

M. Trepáč „Ďakujem, ja si v tomto bode dovoľím dať jeden malý **pozmeňujúci návrh**, kde navrhujem doplniť, že vlastne tento budúci prenajímateľ ak to bude schválené tam vlastne spraví pod týmito spevnenými plochami aj predprípravu na verejné osvetlenie v budúcnosti teda, keby sa mesto rozhodlo, že tam bude chcieť realizovať verejné osvetlenie v tejto úzkej uličke. Tak vlastne bude to už nachystané, je to po dohode vlastne s týmto žiadateľom. Ja som s ním po výbore mestskej časti komunikoval, nemal s tým žiaden problém, takže si dovoľím požiadať o podporu, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Trepáča

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p., na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve Marián Hlavatý v zmysle pozmeňujúceho návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5J – PHOZ -A

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p., na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve Marián Hlavatý v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 5J -

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p., na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve Marián Hlavatý v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 5J - B

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p., na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve Marián Hlavatý v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č. 912/

K bodu 5K. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p., pre ENEN s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5K.

Ide o:

A/

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Kubrá, časť C-KN parc.č. 2286/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 95 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu** pre **ENEN s.r.o.**, za účelom vysporiadania pozemku pod jestvujúcimi 6 parkovacími miestami a za účelom umiestnenia modulárnej bunky v súvislosti s rozšírením služieb v oblasti cestovného ruchu podporou cykloturistiky a v prípade sezóny jej využívania aj ako výdajné okienko pre občerstvenie zákazníkov prevádzky penziónu Mária, s podmienkou úpravy a údržby okolitej zelene, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 8,- €/m² ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa oproti penziónu Mária, na ktorý je v súčasnosti medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Máriou Nemcovou ako nájomcom uzatvorená Nájomná zmluva č. 3/2005 v znení dodatkov, pričom predmetom prenájmu je 80 m² za účelom zriadenia parkoviska pre 6 motorových vozidiel v súvislosti s prevádzkou penziónu Mária, s podmienkou úpravy a údržby ostatnej časti pozemku.

Vzhľadom k tomu, že pôvodný nájomca - Mária Nemcová ukončila živnostenskú činnosť a založila si spoločnosť s ručeným obmedzením, prenájom pozemku je riešený s novou spoločnosťou ENEN s.r.o.. Uvedená spoločnosť požiadala Mesto Trenčín o umiestnenie modulárnej bunky na pozemku, nakoľko má zámer rozšíriť služby v oblasti cestovného ruchu a to podporou cykloturistiky. Modulárna bunka by poskytla priestor na skladovanie bicyklov a príslušenstva a bola by konštruovaná tak, aby sa v prípade sezóny dala využiť aj ako výdajné okienko pre občerstvenie zákazníkov. Výmera pozemku, ktorý je predmetom prenájmu predstavuje 95 m², t.j. 80 m² na parkovanie z pôvodnej nájomnej zmluvy a 15 m² pre umiestnenie modulárnej bunky.

Dňom nadobudnutia účinnosti novej nájomnej zmluvy bude pôvodná Nájomná zmluva č. 3/2005 ukončená.

2/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – **pozemku** v k.ú. Kubrá, časť C-KN parc.č. 2286/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 95 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu** pre **ENEN s.r.o.**, za účelom vysporiadania pozemku pod jestvujúcimi 6 parkovacími miestami a za účelom umiestnenia modulárnej bunky v súvislosti s rozšírením služieb v oblasti cestovného ruchu podporou cykloturistiky a v prípade sezóny jej využívania aj ako výdajné okienko pre občerstvenie zákazníkov prevádzky penziónu Mária,

s podmienkou úpravy a údržby okolitej zelene, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 8,- €/m2 ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 760,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa oproti penziónu Mária, na ktorý je v súčasnosti medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Máriou Nemcovou ako nájomcom uzatvorená Nájomná zmluva č. 3/2005 v znení dodatkov, pričom predmetom prenájmu je 80 m² za účelom zriadenia parkoviska pre 6 motorových vozidiel v súvisosti s prevádzkou penziónu Mária, s podmienkou úpravy a údržby ostatnej časti pozemku.

Vzhľadom k tomu, že pôvodný nájomca - Mária Nemcová ukončila živnostenskú činnosť a založila si spoločnosť s ručeným obmedzením, prenájom pozemku je riešený s novou spoločnosťou ENEN s.r.o.. Uvedená spoločnosť požiadala Mesto Trenčín o umiestnenie modulárnej bunky na pozemku, nakoľko má zámer rozšíriť služby v oblasti cestovného ruchu a to podporou cykloturistiky. Modulárna bunka by poskytla priestor na skladovanie bicyklov a príslušenstva a bola by konštruovaná tak, aby sa v prípade sezónny dala využiť aj ako výdajné okienko pre občerstvenie zákazníkov. Výmera pozemku, ktorý je predmetom prenájmu predstavuje 95 m², t.j. 80 m² na parkovanie z pôvodnej nájomnej zmluvy a 15 m² pre umiestnenie modulárnej bunky.

Dňom nadobudnutia účinnosti novej nájomnej zmluvy bude pôvodná Nájomná zmluva č. 3/2005 ukončená.

1/ Hlasovanie o materiáli 5K – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p., pre ENEN s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5K

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p., pre ENEN s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 913/

K bodu 5L. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Slovenský hydrometeorologický ústav.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5L.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, **časť C-KN parc.č. 3235/27** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 10 m², **do nájmu** pre **Slovenský hydrometeorologický ústav**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, na ktorom sa nachádza automatická monitorovacia stanica kvality ovzdušia Slovenského hydrometeorologického ústavu vykonávajúca poverením MŽP SR kontinuálny monitoring kvality ovzdušia podľa zákona o ovzduší č. 137/2010 Z. z. v z. n. p. a jej mobilnej údržby, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 1,- €/m² ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie

Ide o pozemok nachádzajúci sa za podchodom na Ul. Hasičskej, na ktorom je umiestnená automatická monitorovacia stanica kvality ovzdušia. Slovenský hydrometeorologický ústav ako prevádzkovateľ tejto stanice požiadal Mesto Trenčín o uzatvorenie nájomnej zmluvy, ktorej predmetom bude prenájom pozemku časť C-KN parc.č.3235/27 o výmere 10 m². Svoju žiadosť odôvodňuje tým, že v minulosti bola uzatvorená nájomná zmluva so ŽSR, ktorej predmetom bol prenájom pozemku C-KN parc.č. 3316/8. Šetrením v mapových dokladoch bolo zistené, že v katastrálnom stave bola v danej lokalite zmenená hranica pozemku C-KN parc.č. 3316/8 a v zmysle aktuálneho stavu v katastrálnom operáte sa monitorovacia stanica nachádza na pozemku C-KN parc.č. 3235/27, ktorého vlastníkom je Mesto Trenčín. Na základe týchto skutočností bola medzi Slovenským hydrometeorologickým ústavom a ŽSR uzatvorená Dohoda o ukončení zmluvy.

Na základe ustanovení vyplývajúcich z plnenia zákona č. 137/2010 Z.z. v z.n.p. (zákon o ovzduší) a požiadaviek vyplývajúcich z čerpania eurofondov, je Slovenský hydrometeorologický ústav povinný zachovať a udržiavať monitorovacie stanice v rámci Národnej monitorovacej siete kvality ovzdušia v právnom vzťahu k vlastníkovi pozemku.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, **časť C-KN parc.č. 3235/27** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 10 m², pre **Slovenský hydrometeorologický ústav**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, na ktorom sa nachádza automatická monitorovacia stanica kvality ovzdušia Slovenského hydrometeorologického ústavu vykonávajúca poverením MŽP SR kontinuálny monitoring kvality ovzdušia podľa zákona o ovzduší č. 137/2010 Z. z. v z. n. p. a jej mobilnej údržby, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 1,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 10,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa za podchodom na Ul. Hasičskej, na ktorom je umiestnená automatická monitorovacia stanica kvality ovzdušia. Slovenský hydrometeorologický ústav ako prevádzkovateľ tejto stanice požiadal Mesto Trenčín o uzatvorenie nájomnej zmluvy, ktorej predmetom bude prenájom pozemku časť C-KN parc.č. 3235/27 o výmere 10 m². Svoju žiadosť odôvodňuje tým, že v minulosti bola uzatvorená nájomná zmluva so ŽSR, ktorej predmetom bol prenájom pozemku C-KN parc.č. 3316/8. Šetrením v mapových dokladoch bolo zistené, že v katastrálnom stave bola v danej lokalite zmenená hranica pozemku C-KN parc.č. 3316/8 a v zmysle aktuálneho stavu v katastrálnom operáte sa monitorovacia stanica nachádza na pozemku C-KN parc.č. 3235/27, ktorého vlastníkom je Mesto Trenčín. Na základe týchto skutočností bola medzi Slovenským hydrometeorologickým ústavom a ŽSR uzatvorená Dohoda o ukončení zmluvy.

Na základe ustanovení vyplývajúcich z plnenia zákona č. 137/2010 Z.z. v z.n.p. (zákon o ovzduší) a požiadaviek vyplývajúcich z čerpania eurofondov, je Slovenský hydrometeorologický ústav povinný zachovať a udržiavať monitorovacie stanice v rámci Národnej monitorovacej siete kvality ovzdušia v právnom vzťahu k vlastníkovi pozemku.

1/ Hlasovanie o materiáli 5L – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Slovenský hydrometeorologický ústav v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5L

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Slovenský hydrometeorologický ústav v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 914/

K bodu 5M. Návrh na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre AAF International s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5M.

Ide o:

A/

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemkov v k. ú. Záblatie, časť C-KN parc.č.815/69, C-KN parc.č.815/70 a C-KN parc.č.815/71 zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 15 m², **do nájmu** pre **AAF International s.r.o.**, za účelom vybudovania chodníka cez predmetné pozemky v súvislosti so stavbou „AAF – vstupný chodník a turniket“, „SO 02 Chodník“, ktorý bude slúžiť pre vstup zamestnancov v rámci areálu ZNO v priemyselnom parku, ktorý bude po vybudovaní prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby dokončenia stavby uvedenom v Oznámení k ohláseniu drobnej stavby, maximálne na dobu 2 rokov odo dňa doručenia Oznámenia k ohláseniu drobnej stavby stavebníkovi.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **8,- €/m²** ročne do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Spoločnosť AAF International s.r.o. ako investor stavby „AAF – vstupný chodník a turniket“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených pozemkov za účelom vybudovania chodníka, ktorý bude slúžiť pre vstup zamestnancov v rámci areálu ZNO v priemyselnom parku a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemky v priemyselnom parku v k.ú. Záblatie, na ktorých bude riešené vybudovanie chodníka.

Po vybudovaní nájomca (investor) prevedie časť stavebného objektu „SO 02 Chodník“ do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Investor stavby bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že odo dňa účinnosti tejto nájomnej zmluvy do protokolárneho odovzdania stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na budovanom chodníku.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemkov v k. ú. Záblatie, časť C-KN parc.č.815/69, C-KN parc.č.815/70 a C-KN parc.č.815/71 zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 15 m², pre **AAF International s.r.o.**, za účelom vybudovania chodníka cez predmetné pozemky

v súvislosti so stavbou „AAF – vstupný chodník a turniket“, „SO 02 Chodník“, ktorý bude slúžiť pre vstup zamestnancov v rámci areálu ZNO v priemyselnom parku, ktorý bude po vybudovaní prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby dokončenia stavby uvedenom v Oznámení k ohláseniu drobnej stavby, maximálne na dobu 2 rokov odo dňa doručenia Oznámenia k ohláseniu drobnej stavby stavebníkovi.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **8,- €/m²** ročne do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

Celková cena nájmu predstavuje 1,- €.

Odôvodnenie:

Spoločnosť AAF International s.r.o. ako investor stavby „AAF – vstupný chodník a turniket“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených pozemkov za účelom vybudovania chodníka, ktorý bude slúžiť pre vstup zamestnancov v rámci areálu ZNO v priemyselnom parku a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemky v priemyselnom parku v k.ú. Záblatie, na ktorých bude riešené vybudovanie chodníka.

Po vybudovaní nájomca (investor) prevedie časť stavebného objektu „SO 02 Chodník“ do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Investor stavby bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že odo dňa účinnosti tejto nájomnej zmluvy do protokolárneho odovzdania stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na budovanom chodníku.

B)

schválenie

uzatvorenia zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne:

1/ Zmluvné strany:

Budúci kupujúci :

Mesto Trenčín

Budúci predávajúci :

AAF International s.r.o.

2/ Predmet zmluvy: záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť

- časť stavebného objektu „SO 02 Chodník“ nachádzajúci sa na časti pozemkoch C-KN parc.č.815/69, C-KN parc.č.815/70 a C-KN parc.č.815/71 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 35 m², v k.ú. Záblatie, zapísaných na LV č. 2247 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

3/ Kúpna cena: celková kúpna cena predstavuje 1,- €

4/ Podmienky zmluvy:

- stavebník je povinný po vybudovaní previesť časť stavebného objektu „SO 02 Chodník“ do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou, a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy:

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve, a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa ukončenia stavby stavebného objektu „SO 02 Chodník“.

6/ Účel kúpy: časť stavebného objektu „SO 02 Chodník“ bude zaradený do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

Odôvodnenie:

Ide o stavebný objekt „SO 02 Chodník“, v súvislosti so stavbou „AAF – vstupný chodník a turniket“, ktorý stavebník vybuduje na vlastné náklady. Po vybudovaní investor časť stavebného objektu „SO 02 Chodník“ prevedie do vlastníctva Mesta Trenčín, za kúpnu cenu vo výške 1,- €. Stavebný objekt sa bude nachádzať na časti pozemkoch C-KN parc.č.815/69, C-KN parc.č.815/70 a C-KN parc.č.815/71 a chodník bude tvoriť vstup zamestnancov v rámci areálu ZNO v priemyselnom parku.

1/ Hlasovanie o materiáli 5M – PHOZ - A

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre AAF International s.r.o v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5M - A

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona

138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre AAF International s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 5M – B

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre AAF International s.r.o v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.915/

K bodu 5N. Návrh na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pre Gaudeum s.r.o. a na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. (investor: Gaudeum s.r.o.).

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5N.

Ide o:

A)

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemkov vrátane spevnej plochy komunikácie v k. ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2315/349, C-KN parc.č. 2315/647 o celkovej výmere 290 m², **do nájmu** pre **Gaudeum s.r.o.**, za účelom uloženia inžinierskych sietí – prekládka STL plynovodu, prekládka verejného vodovodu, v súvislosti s vybudovaním stavebných objektov pre stavbu „Polyfunkčný bytový dom Gaudeum, Trenčín“, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **12,- €/m²** ročne do právoplatného skolaudovania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Spoločnosť Gaudeum s.r.o. ako investor stavby „Polyfunkčný bytový dom Gaudeum, Trenčín“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených pozemkov za účelom uloženia inžinierskych sietí a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemky nachádzajúce sa na Ul. Východná popri nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa, na ktorých má zámer vybudovať stavbu „Polyfunkčný bytový dom Gaudeum, Trenčín“.

Na pozemkoch, ktoré sú predmetom prenájmu budú realizované prekládky inžinierskych sietí. Verejný vodovod na predmetných pozemkoch je vo vlastníctve TVK, a.s. a STL plynovod je vo vlastníctve Mesta Trenčín.

Investor stavby bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že odo dňa účinnosti tejto nájomnej zmluvy do protokolárneho odovzdania stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na budovanom chodníku.

Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne odporúča prenájom predmetných pozemkov s podmienkou kladného stanoviska VMČ Juh.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemkov vrátane spevnej plochy komunikácie v k. ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2315/349, C-KN parc.č. 2315/647 o celkovej výmere 290 m², **do nájmu pre Gaudeum s.r.o.**, za účelom uloženia inžinierskych sietí – prekládka STL plynovodu, prekládka verejného vodovodu, v súvislosti s vybudovaním stavebných objektov pre stavbu „Polyfunkčný bytový dom Gaudeum, Trenčín“, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **12,- €/m²** ročne do právoplatného skolaudovania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

Celková cena nájmu predstavuje 1,- €.

Odôvodnenie:

Spoločnosť Gaudeum s.r.o. ako investor stavby „Polyfunkčný bytový dom Gaudeum, Trenčín“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených pozemkov za účelom uloženia inžinierskych sietí a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemky nachádzajúce sa na Ul. Východná popri nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa, na ktorých má zámer vybudovať stavbu „Polyfunkčný bytový dom Gaudeum, Trenčín“.

Na pozemkoch, ktoré sú predmetom prenájmu budú realizované prekládky inžinierskych sietí. Verejný vodovod na predmetných pozemkoch je vo vlastníctve TVK, a.s. a STL plynovod je vo vlastníctve Mesta Trenčín.

Investor stavby bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že odo dňa účinnosti tejto nájomnej zmluvy do protokolárneho odovzdania stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na budovanom chodníku.

Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne odporúča prenájom predmetných pozemkov s podmienkou kladného stanoviska VMČ Juh.

B)

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Polyfunkčný bytový dom Gaudeum, Trenčín“ na umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí - NN a VN vedenie - na pozemkoch nachádzajúcich sa na Ul. Východná, **v k.ú. Trenčín**, C-KN parc.č. 2315/349, C-KN parc.č. 2315/451, C-KN parc.č. 2315/445 a C-KN parc.č. 2315/647 zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č.50391551-189-20 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 260 m², v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.** (investor: Gaudeum s.r.o.)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie;

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom vyhotoveným Ing. Barborou Brezovskou a predstavuje sumu 750,- €.

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Polyfunkčný bytový dom Gaudeum, Trenčín“ spoločnosť Gaudeum s.r.o. ako investor stavby požiadala Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2315/349, C-KN parc.č. 2315/451, C-KN parc.č. 2315/445 a C-KN parc.č. 2315/647 zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým

plánom č.50391551-189-20 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 260 m2, v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. (investor: Gaudeum s.r.o.)

1/ Hlasovanie o materiáli 5N – PHOZ - A

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pre Gaudeum s.r.o. a na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. (investor: Gaudeum s.r.o.) v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5N - A

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pre Gaudeum s.r.o. a na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. (investor: Gaudeum s.r.o.) v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.916/

K bodu 50. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre MONOLIT Slovakia, s.r.o., na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech tretej osoby a zrušenie uznesenia MsZ č.389 bod B) a C) zo dňa 11.12.2019.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 50.

Ide o:

A)

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemkov vrátane príslušenstva, v k.ú. Trenčín, časť CKN parc.č.2316/7 o výmere 370 m2, časť CKN parc.č.2237/9 o výmere 16 m2, časť CKN parc.č.2315/661 o výmere 1 m2, časť CKN parc.č.2180/8 o výmere 74 m2 a časť CKN

parc.č.2180/556 o výmere 22 m2, t.j. spolu 483 m2 **do nájmu** pre **MONOLIT Slovakia, s.r.o.**, za účelom realizácie časti stavebného objektu SO 101-1 Rozšírenie verejnej komunikácie, SO 101-3 Presun a rozšírenie stanovišťa kontajnerov na separovaný odpad, SO 112 Verejné osvetlenie a uloženie inžinierskych sietí – SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie, SO 106 Dažďová kanalizácia a SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu pre stavbu „Obytný súbor Suchý Dub“, ktoré budú po kolaudácii prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **12,- €/m2** ročne do právoplatného skolaudovania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. ako investor stavby „Obytný súbor Suchý Dub“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených pozemkov za účelom zriadenia vjazdu z mestskej komunikácie na pozemok pre novú výstavbu obytných súborov, vybudovania stojiska na separovaný odpad a uloženia verejných inžinierskych sietí a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemok, časť miestnej komunikácie a trávinatej plochy na Ul. Južná, na ktorom bude riešená úprava vjazdu pre novú výstavbu obytných súborov, vybudovanie stojiska pre separovaný odpad a uloženie verejných inžinierskych sietí.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie časť stavebného objektu SO 101-1 Rozšírenie verejnej komunikácie, SO 101-3 Presun a rozšírenie stanovišťa kontajnerov na separovaný odpad, SO 112 Verejné osvetlenie a SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie a SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €/každý stavebný objekt, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Podmienky z uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 389 bod B) zo dňa 11.12.2019 boli splnené schválením uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.575 zo dňa 27.05.2020 Zmeny a doplnky č.6 Územného plánu Mesta Trenčín – Lokalita Suchý dub – Juh.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemkov vrátane príslušenstva, v k.ú. Trenčín, časť CKN parc.č.2316/7 o výmere 370 m2, časť CKN parc.č.2237/9 o výmere 16 m2, časť CKN parc.č.2315/661 o výmere 1 m2, časť CKN parc.č.2180/8 o výmere 74 m2 a časť CKN parc.č.2180/556 o výmere 22 m2, t.j. spolu 483 m2 pre **MONOLIT Slovakia, s.r.o.**, za

účelom realizácie časti stavebného objektu SO 101-1 Rozšírenie verejnej komunikácie, SO 101-3 Presun a rozšírenie stanovišťa kontajnerov na separovaný odpad, SO 112 Verejné osvetlenie a uloženie inžinierskych sietí – SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie, SO 106 Dažďová kanalizácia a SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu pre stavbu „Obytný súbor Suchý Dub“, ktoré budú po kolaudácii prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **12,- €/m²** ročne do právoplatného skolaudovania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

Celková cena nájmu predstavuje..... 1,- €.

Odôvodnenie:

Spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. ako investor stavby „Obytný súbor Suchý Dub“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených pozemkov za účelom zriadenia vjazdu z mestskej komunikácie na pozemok pre novú výstavbu obytných súborov, vybudovania stojiska na separovaný odpad a uloženia verejných inžinierskych sietí a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemok, časť miestnej komunikácie a trávinatej plochy na Ul. Južná, na ktorom bude riešená úprava vjazdu pre novú výstavbu obytných súborov, vybudovanie stojiska pre separovaný odpad a uloženie verejných inžinierskych sietí.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie časť stavebného objektu SO 101-1 Rozšírenie verejnej komunikácie, SO 101-3 Presun a rozšírenie stanovišťa kontajnerov na separovaný odpad, SO 112 Verejné osvetlenie a SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie a SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €/každý stavebný objekt, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Podmienky z uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 389 bod B) zo dňa 11.12.2019 boli splnené schválením uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.575 zo dňa 27.05.2020 Zmeny a doplnky č.6 Územného plánu Mesta Trenčín – Lokalita Suchý dub – Juh.

B)

schválenie

uzatvorenia zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne:

1/ Zmluvné strany:

Budúci kupujúci : **Mesto Trenčín**
Budúci predávajúci : **MONOLIT Slovakia, s. r. o.**

2/ Predmet zmluvy: záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť

- časť stavebného objektu SO 101-1 Rozšírenie verejnej komunikácie, SO 101-3 Presun a rozšírenie stanovišťa kontajnerov na separovaný odpad, SO 112 Verejné osvetlenie a SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie a SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu nachádzajúcich sa na pozemkoch - časť CKN parc.č.2316/7 o výmere 370 m², časť CKN parc.č.2237/9 o výmere 16 m², časť CKN parc.č.2315/661 o výmere 1 m², časť CKN parc.č.2180/8 o výmere 74 m² a časť CKN parc.č.2180/556 o výmere 22 m², v k.ú. Trenčín, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

3/ Kúpna cena: celková kúpna cena predstavuje 1,- €/ za každý stavebný objekt

4/ Podmienky zmluvy:

- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť časť stavebného objektu SO 101-1 Rozšírenie verejnej komunikácie, SO 101-3 Presun a rozšírenie stanovišťa kontajnerov na separovaný odpad, SO 112 Verejné osvetlenie a SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie a SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- €/za každý stavebný objekt, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy:

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve, a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na časť stavebného objektu SO 101-1 Rozšírenie verejnej komunikácie, SO 101-3 Presun a rozšírenie stanovišťa kontajnerov na separovaný odpad, SO 112 Verejné osvetlenie a SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie a SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu.

6/ Účel kúpy: časť stavebného objektu SO 101-1 Rozšírenie verejnej komunikácie, SO 101-3 Presun a rozšírenie stanovišťa kontajnerov na separovaný odpad, SO 112 Verejné osvetlenie a SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie a SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu, budú prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín a zaradené do siete miestnych komunikácií,

resp. správcom a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

Odôvodnenie:

Ide o časť stavebného objektu SO 101-1 Rozšírenie verejnej komunikácie, SO 101-3 Presun a rozšírenie stanovišťa kontajnerov na separovaný odpad, SO 112 Verejné osvetlenie a SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie a SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu, v súvislosti so stavbou „Obytný súbor Suchý Dub“, ktoré stavebník vybuduje na vlastné náklady a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia prevedie do vlastníctva Mesta Trenčín, za kúpnu cenu vo výške 1,- €/každý stavebný objekt. Stavebné objekty sa budú nachádzať na časti pozemkov - časť CKN parc.č.2316/7 o výmere 370 m², časť CKN parc.č.2237/9 o výmere 16 m², časť CKN parc.č.2315/661 o výmere 1 m², časť CKN parc.č.2180/8 o výmere 74 m² a časť CKN parc.č.2180/556 o výmere 22 m², v k.ú. Trenčín, Ul. Južná.

C)

zrušenie

s účinnosťou od 23.06.2021 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 389 bod B) zo dňa 11.12.2019, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

s c h v á l i l o

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** - pozemkov vrátane príslušenstva (spevnená plocha komunikácie) v k.ú. Trenčín, časť CKN parc.č.2316/7 o výmere 455 m², časť CKN parc.č.2237/9 o výmere 22 m², časť CKN parc.č.2180/8 o výmere 86 m², časť CKN parc.č.2180/260 o výmere 33 m², časť CKN parc.č.2180/257 o výmere 47 m², časť CKN parc.č.2315/622 o výmere 555 m², časť CKN parc.č.2315/455 o výmere 40 m² a CKN parc.č.2315/661 o výmere 1 m² – t.j. spolu o výmere 1239 m², zapísaných na LV č.1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1, **do nájmu** pre spoločnosť SUCHÝ DUB s. r. o., za účelom realizácie inžinierskych sietí, stavebných objektov SO 311 Rozšírenie verejného vodovodu, SO 321 Rozšírenie jednotnej verejnej kanalizácie, SO 331 Rozšírenie verejného STL plynovodu, SO 411 Distribučný rozvod elektro NN, SO 412 Distribučný rozvod elektro NN, SO 414 Verejné osvetlenie, SO 421 Chráničky pre rozvod slaboprúdu, SO 501 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy, SO 502 Zberné stanovisko pre triedený odpad - pre stavbu „Obytný súbor Juh – Suchý Dub“, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia s nasledovnými podmienkami:

- **Mesto Trenčín má právo jednostranne odstúpiť od nájmovej zmluvy v prípade, ak vlastníci pozemku C-KN parc. č. 2315/498 katastrálne územie Trenčín, v súčasnosti investor stavby „Obytný súbor Juh – Suchý Dub“, požiada na časti vymedzeného pozemku vyznačenej v grafickej prílohe nájmovej zmluvy príslušný stavebný úrad o umiestnenie alebo povolenie iných obytných stavieb, ako rodinné domy s výškou max. dve nadzemné podlažia.**

- V prípade odstúpenia od nájomnej zmluvy mestom z dôvodu vymedzenej podmienky, vlastník pozemku nebude mať nárok na náhradu škody ani iných nákladov spojených s prípravou akýchkoľvek technických, resp. právnych podkladov a úkonov smerujúcich k podaniu žiadosti v rozpore s vymedzenou podmienkou.
- Táto podmienka jednostranného odstúpenia od nájomnej zmluvy stratí platnosť až po schválení a právoplatnej zmene UPN Mesta Trenčín, na základe ktorej bude vymedzená časť pozemku určená špeciálnym regulatívom na výstavbu výhradne rodinných domov s výškovým regulatívom 2NP.

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Spoločnosť SUCHÝ DUB s. r. o. ako investor stavby „Obytný súbor Juh – Suchý Dub“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených pozemkov za účelom realizácie stavebných objektov pre novú výstavbu obytných súborov a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemky, časť miestnej komunikácie a trávnej plochy na Ul. Južná a Ul. gen. Svobodu, na ktorých bude riešená úprava vjazdu pre novú výstavbu obytných súborov, realizácia IS – SO.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie časť stavebného objektu „SO 501 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy“ – úprava vjazdu, časť stavebného objektu „SO 414 Verejné osvetlenie“ a stavebný objekt „SO 502 Zberné stanovisko na triedený odpad“ do majetku Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €/každý stavebný objekt, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Výbor mestskej časti Juh na svojom zasadnutí dňa 2.12.2019 odporučil prenájom pozemkov s podmienkami uvedenými v návrhu na uznesenie.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** - pozemkov vrátane príslušenstva (spevnená plocha komunikácie) v k.ú. Trenčín, časť CKN parc.č.2316/7 o výmere 455 m², časť CKN parc.č.2237/9 o výmere 22 m², časť CKN parc.č.2180/8 o výmere 86 m², časť CKN parc.č.2180/260 o výmere 33 m², časť CKN parc.č.2180/257 o výmere 47 m², časť CKN parc.č.2315/622 o výmere 555 m², časť CKN parc.č.2315/455 o výmere 40 m² a CKN parc.č.2315/661 o výmere 1 m² – t.j. spolu o výmere 1239 m², zapísaných na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, pre spoločnosť SUCHÝ DUB s. r. o., za účelom realizácie inžinierskych sietí, stavebných objektov SO 311 Rozšírenie verejného vodovodu, SO 321 Rozšírenie jednotnej verejnej kanalizácie, SO 331 Rozšírenie verejného STL plynovodu, SO 411 Distribučný rozvod elektro NN, SO 412 Distribučný rozvod elektro NN, SO 414 Verejné osvetlenie, SO 421 Chráničky pre rozvod slaboprúdu, SO 501 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy, SO 502 Zberné stanovisko pre triedený odpad - pre stavbu „Obytný súbor Juh – Suchý Dub“, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia s nasledovnými podmienkami:

- Mesto Trenčín má právo jednostranne odstúpiť od nájomnej zmluvy v prípade, ak vlastník pozemku C-KN parc. č. 2315/498 katastrálne územie Trenčín, v súčasnosti investor stavby „Obytný súbor Juh – Suchý Dub“, požiada na časti vymedzeného pozemku vyznačenej v grafickej prílohe nájomnej zmluvy príslušný stavebný úrad o umiestnenie alebo povolenie iných obytných stavieb, ako rodinné domy s výškou max. dve nadzemné podlažia.
- V prípade odstúpenia od nájomnej zmluvy mestom z dôvodu vymedzenej podmienky, vlastník pozemku nebude mať nárok na náhradu škody ani iných nákladov spojených s prípravou akýchkoľvek technických, resp. právnych podkladov a úkonov smerujúcich k podaniu žiadosti v rozpore s vymedzenou podmienkou.
- Táto podmienka jednostranného odstúpenia od nájomnej zmluvy stratí platnosť až po schválení a právoplatnej zmene UPN Mesta Trenčín, na základe ktorej bude vymedzená časť pozemku určená špeciálnym regulatívom na výstavbu výhradne rodinných domov s výškovým regulatívom 2NP

Celková cena nájmu predstavuje..... 1,- €.

Odôvodnenie:

Spoločnosť SUCHÝ DUB s. r. o. ako investor stavby „Obytný súbor Juh – Suchý Dub“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených pozemkov za účelom realizácie stavebných objektov pre novú výstavbu obytných súborov a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemky, časť miestnej komunikácie a trávnej plochy na Ul. Južná a Ul. gen. Svobodu, na ktorých bude riešená úprava vjazdu pre novú výstavbu obytných súborov, realizácia IS – SO.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie časť stavebného objektu „SO 501 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy“ – úprava vjazdu, časť stavebného objektu „SO 414 Verejné osvetlenie“ a stavebný objekt „SO 502 Zberné stanovisko na triedený odpad“ do majetku Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €/každý stavebný objekt, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Výbor mestskej časti Juh na svojom zasadnutí dňa 2.12.2019 odporučil prenájom pozemkov s podmienkami uvedenými v návrhu na uznesenie.

Odôvodnenie k zrušeniu :

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 11.12.2019 schválilo uznesením číslo 389 bod B) prenájom pozemkov v k.ú. Trenčín pre spoločnosť SUCHÝ DUB s.r.o.

Spoločnosť SUCHÝ DUB s. r. o. ako pôvodný investor stavby „Obytný súbor Juh – Suchý Dub“, nepristúpila k uzatvoreniu nájomnej zmluvy s Mestom Trenčín a postúpila svoje práva na spoločnosť MONOLIT Slovakia s.r.o., avšak bez pozemkov, na ktorých mala byť riešená výstavba rodinných domov. Na základe týchto skutočností MONOLIT Slovakia s.r.o. požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie nájomnej zmluvy, ktorej predmetom budú pozemky uvedené v ods. A) návrhu na uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že nový stavebník zmenil skladbu stavebných objektov a z dôvodu zmien pozemkov a parcelných čísel v katastrálnom operáte, je potrebné pôvodné uznesenie č. 389 bod B) zo dňa 11.12.2019 zrušiť a nahradiť novým uznesením.

D)

zrušenie

s účinnosťou od 23.06.2021 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 389 bod C) zo dňa 11.12.2019, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

s c h v á l i l o

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne:

1/ Zmluvné strany:

Budúci kupujúci : **Mesto Trenčín**
Budúci predávajúci : **SUCHÝ DUB s. r. o.**

2/ Predmet zmluvy: záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť

- časť stavebného objektu „SO 501 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy“ – *úprava vjazdu*, časť stavebného objektu „SO 414 Verejné osvetlenie“ a stavebný objekt „SO 502 Zberné stanovisko na triedený odpad“, nachádzajúce sa na časti pozemkov - časť CKN parc.č.2316/7 o výmere 387 m², časť CKN parc.č.2180/260 o výmere 33 m², časť CKN parc.č.2180/257 o výmere 47 m², časť CKN parc.č.2180/8 o výmere 86 m² a časť CKN parc.č.2237/9 o výmere 22 m² – t.j. spolu o výmere 575 m², v k.ú. Trenčín, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

3/ Kúpna cena: kúpna cena predstavuje 1,- €/každý stavebný objekt

4/ Podmienky zmluvy:

- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť časť stavebného objektu „SO 501 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy“ – *úprava vjazdu*, časť stavebného objektu „SO 414 Verejné osvetlenie“ a stavebný objekt „SO 502 Zberné stanovisko na triedený odpad“ do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy:

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve, a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na časť stavebného objektu „SO 501 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy“ – *úprava vjazdu*, časť stavebného objektu „SO 414 Verejné osvetlenie“ a stavebný objekt „SO 502 Zberné stanovisko na triedený odpad“.

6/ Účel kúpy: časť stavebného objektu „SO 501 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy“ – úprava vjazdu, časť stavebného objektu „SO 414 Verejné osvetlenie“ a stavebný objekt „SO 502 Zberné stanovisko na triedený odpad“, bude zaradený do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

Odôvodnenie:

Ide o časť stavebného objektu „SO 501 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy“ – úprava vjazdu, časť stavebného objektu „SO 414 Verejné osvetlenie“ a stavebný objekt „SO 502 Zberné stanovisko na triedený odpad“ v súvislosti so stavbou „Obytný súbor Juh – Suchý Dub“, ktorý stavebník vybuduje na vlastné náklady a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia prevedie do vlastníctva Mesta Trenčín, za kúpnu cenu vo výške 1,- €. Stavebný objekt sa bude nachádzať na časti pozemkov - časť CKN parc.č.2316/7 o výmere 387 m², časť CKN parc.č.2180/260 o výmere 33 m², časť CKN parc.č.2180/257 o výmere 47 m², časť CKN parc.č.2180/8 o výmere 86 m² a časť CKN parc.č.2237/9 o výmere 22 m² – t.j. spolu o výmere 575 m², v k.ú. Trenčín a bude tvoriť súčasť miestnej komunikácie Ul. Južná.

Odôvodnenie k zrušeniu :

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 11.12.2019 schválilo uznesením číslo 389 bod C) uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, ktorej predmetom bol záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť vyššie uvedené stavebné objekty.

Spoločnosť **SUCHÝ DUB** s. r. o. ako pôvodný investor stavby „Obytný súbor Juh – Suchý Dub“ budúcu kúpnu zmluvu s Mestom Trenčín neuzatvorila a postúpila svoje práva na spoločnosť **MONOLIT Slovakia s.r.o.**

Vzhľadom k tomu, že nový stavebník zmenil skladbu stavebných objektov a z dôvodu zmien pozemkov a parcelných čísel v katastrálnom operáte a nového návrhu uznesenia na prenájom pozemkov, na ktorých investor vybuduje verejné inžinierske siete a následné jednotlivé stavebné objekty prevedie do vlastníctva Mesta Trenčín, je potrebné pôvodné uznesenie č. 389 bod C) zo dňa 11.12.2019 zrušiť a nahradiť novým uznesením.

E)

schválenie

1/ zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Obytný súbor Suchý Dub“ na uloženie inžinierskych sietí - **SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu** na pozemkoch v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 2316/7** - diel č.2, **C-KN parc.č. 2315/622** – diel č. 4, zapísaných na LV č. 1 ako vlastníka Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č.36335924-122-21 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 649 m², v prospech **TVK, a.s.** (investor **MONOLIT Slovakia s.r.o.**)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – **SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu**
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy inžinierskych sietí a ich odstránenie;

- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovým a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávnenými za účelom výkonu povolenej činnosti a činnosti uvedených v bode a) a b)

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom vyhotoveným Ing. Ladislavom Horným a predstavuje sumu **2950,79 €**.

Odôvodnenie:

Spoločnosť MONOLIT SLOVAKIA s.r.o., ako investor stavby, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, a to v súvislosti s realizáciou stavby „Obytný súbor Suchý Dub“, **SO 102 Rozšírenie verejného vodovodu.**

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie umiestnenia a práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 2316/7, C-KN parc.č. 2315/622** zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 649 m².

V súlade s VZN č. 7/2003 spoločnosť SUCHÝ DUB s. r. o. dňa 16.04.2019 uhradila finančnú zábezpeku vo výške 340,88 €, avšak k uzatvoreniu zmluvy o zriadení vecného bremena nedošlo. Zostatok odplaty za zriadenie vecného bremena bude uhradená spoločnosťou MONOLIT Slovakia s.r.o.

2/ zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Obytný súbor Suchý Dub“ na uloženie inžinierskych sietí - **SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie** na pozemkoch v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 2316/7** – diel č.2, **C-KN parc.č. 2315/622** – diel č.4, **C-KN parc.č.2315/455** – diel č.3 a **E-KN prac.č. 3408** - diel č.5, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č.36335924-122-21 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 692 m², v prospech **TVK, a.s.** (investor MONOLIT Slovakia s.r.o.)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – **SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie**
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy inžinierskych sietí a ich odstránenie;
- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovým a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávnenými za účelom výkonu povolenej činnosti a činnosti uvedených v bode a) a b)

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom vyhotoveným Ing. Ladislavom Horným a predstavuje sumu **3250,87 €**.

Odôvodnenie:

Spoločnosť MONOLIT Slovakia s.r.o., ako investor stavby, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, a to v súvislosti s realizáciou stavby „Obytný súbor Suchý Dub“, **SO 104 Rozšírenie verejnej jednotnej kanalizácie.**

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie umiestnenia a práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 2316/7, C-KN parc.č. 2315/622, C-KN parc.č.2315/455 a E-KN prac.č. 3408** zapísané na LV č. 1 ako vlastník

Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 692 m².

V súlade s VZN č. 7/2003 spoločnosť SUCHÝ DUB s. r. o. dňa 16.04.2019 uhradila finančnú zábezpeku vo výške 231,73 €, avšak k uzatvoreniu zmluvy o zriadení vecného bremena nedošlo. Zostatok odplaty za zriadenie vecného bremena bude uhradená spoločnosťou MONOLIT Slovakia s.r.o

3/ zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Obytný súbor Suchý Dub“ na uloženie inžinierskych sietí - **SO 107 Distribučné rozvody NN** na pozemkoch v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 2315/622** – diel č. 4 a **C-KN parc.č. 2315/455** – diel č.3, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č.36335924-122-21 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 623 m², v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.**, (investor MONOLIT Slovakia s.r.o.)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- a) **zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie;**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom vyhotoveným Ing. Ladislavom Horným a predstavuje sumu **2 928,05 €**.

Odôvodnenie:

Spoločnosť MONOLIT Slovakia s.r.o., ako investor stavby, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, a to v súvislosti s realizáciou stavby „Obytný súbor Suchý Dub“, **SO 107 Distribučné rozvody NN**.

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie umiestnenia a práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 2315/622 a C-KN parc.č. 2315/455** zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 623 m². Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena, **Západoslovenská distribučná, a.s.** ako oprávneným z vecného bremena a **MONOLIT Slovakia s.r.o.** ako platiteľom.

V súlade s VZN č. 7/2003 spoločnosť SUCHÝ DUB s. r. o. dňa 16.04.2019 uhradila finančnú zábezpeku vo výške 348,54 €, avšak k uzatvoreniu zmluvy o zriadení vecného bremena nedošlo. Zostatok odplaty za zriadenie vecného bremena bude uhradená spoločnosťou MONOLIT Slovakia s.r.o

4/ zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Obytný súbor Suchý Dub“ na uloženie inžinierskych sietí - **SO 113 Rozšírenie verejného STL plynovodu** na pozemku v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 2316/7** – diel č.1, zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č.36335924-122-21 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 47 m², v prospech **MONOLIT Slovakia s. r. o.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – **SO 113 Rozšírenie verejného STL plynovodu**
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy inžinierskych sietí a ich odstránenie;
- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom vyhotoveným Ing. Ladislavom Horným a predstavuje sumu **641,08 EUR**.

Odôvodnenie:

Spoločnosť MONOLIT Slovakia s.r.o., ako investor stavby, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, a to v súvislosti s realizáciou stavby „Obytný súbor Suchý Dub“, **SO 113 Rozšírenie verejného STL plynovodu**.

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie umiestnenia a práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 2316/7**, zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 47 m². Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena a MONOLIT Slovakia s. r. o. ako oprávneným z vecného bremena a platiteľom.

V súlade s VZN č. 7/2003 spoločnosť SUCHÝ DUB s. r. o. dňa 16.04.2019 uhradila finančnú zábezpeku vo výške 79,16 €, avšak k uzatvoreniu zmluvy o zriadení vecného bremena nedošlo. Zostatok odplaty za zriadenie vecného bremena bude uhradená spoločnosťou MONOLIT Slovakia s.r.o

1/ Hlasovanie o materiáli 5O – PHOZ - A

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre MONOLIT Slovakia, s.r.o., na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech tretej osoby a zrušenie uznesenia MsZ č.389 bod B) a C) zo dňa 11.12.2019 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5O - A

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre MONOLIT Slovakia, s.r.o., na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech tretej osoby a zrušenie uznesenia MsZ č.389 bod B) a C) zo dňa 11.12.2019 v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 5O - B

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre MONOLIT Slovakia, s.r.o., na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech tretej osoby a zrušenie uznesenia MsZ č.389 bod B) a C) zo dňa 11.12.2019 v zmysle predloženého návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 5O - C

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre MONOLIT Slovakia, s.r.o., na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech tretej osoby a zrušenie uznesenia MsZ č.389 bod B) a C) zo dňa 11.12.2019 v zmysle predloženého návrhu.

5/ Hlasovanie o materiáli 5O - D

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre MONOLIT Slovakia, s.r.o., na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech tretej osoby a zrušenie uznesenia MsZ č.389 bod B) a C) zo dňa 11.12.2019 v zmysle predloženého návrhu.

6/ Hlasovanie o materiáli 5O - E

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre MONOLIT Slovakia, s.r.o., na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech tretej osoby a zrušenie uznesenia MsZ č.389 bod B) a C) zo dňa 11.12.2019 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.917/

K bodu 5P. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre JUDr. Martina Kanzu.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5P.

Ide o:

schválenie

prenájom nehnuteľnosti – garážového boxu č. 25 o celkovej výmere 16,00 m², nachádzajúceho sa v objekte so súp.č. 7429, CO kryt na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne, pre **JUDr. Martina Kanzu**, za účelom jeho využívania na parkovanie osobného motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 360,00 €/rok bez energií

Celková cena nájmu predstavuje ročne 360,00 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať garážový box č. 6 nachádzajúci sa na prízemí objektu CO krytu na Ul. Saratovská súp.č. 7428 a garážové boxy č. 5, 11 a 25 nachádzajúce sa v objekte CO krytu na Ul. Gen. Svobodu súp.č. 7429 v Trenčíne, za účelom ich vyžívania na parkovanie osobných motorových vozidiel. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 360,00 €/rok, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetné garážové boxy bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy prenájom garážového boxu č. 25 nachádzajúceho sa v objekte so súp.č. 7429, CO kryt na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne bola doručená jedna cenová ponuka. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta odporučila prenajať garážový box č. 25 žiadateľovi, nakoľko splnil podmienky vyhláseného priameho prenájmu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre JUDr. Martina Kanzu v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.918/

K bodu 5R. Návrh na zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a Kopy Service, s.r.o. v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5R.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods.2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu nehnuteľného majetku – zámenu nehnuteľností -

pozemkov medzi Mestom Trenčín a Kopy Service, s.r.o. nachádzajúcich sa na Veľkomoravskej ulici v Trenčíne nasledovne :

pozemok vo vlastníctve Kopy Service, s.r.o. v k.ú. Zlatovce:

- novovytvorená C-KN parc. č. **401/5 zast. pl. o výmere 122 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-01-21 z pôvodnej C-KN parc. č. 401/5 zapísaná na LV č. 4163 ako **vlastník Kopy Service, s.r.o.**

za

pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Zlatovce:

- novovytvorená C-KN parc. č. **401/63 zast. pl. o výmere 49 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-01-21 z pôvodnej C-KN parc. č. 401/60
- novovytvorená C-KN parc. č. **401/64 zast. pl. o výmere 8 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-01-21 z pôvodnej C-KN parc. č. 401/59
- novovytvorená C-KN parc. č. **376/6 zast. pl. o výmere 171 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-01-21 z pôvodnej C-KN parc. č. 376/1 všetky zapísané na LV č. 1 ako **vlastník Mesto Trenčín.**

Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov **o výmere 106 m²** bude riešený finančným vyrovnaním v prospech Mesta Trenčín vo výške 100,- €/m², t.j. **celkové finančné vyrovnanie predstavuje 10.600,- €.**

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Účelom zámeny pozemkov je:

- Mesto Trenčín si zabezpečí vysporiadanie pozemku nachádzajúceho sa pod spevnenou plochou chodníka a prístupov pre peších do priľahlých obytných domov a zabezpečenie prístupu na pozemok vo vlastníctve mesta - C-KN parc. č. 401/60, na ktorom bude riešená statická doprava (vybudovanie parkovacích miest)
- Kopy Service, s.r.o. si zabezpečí scelenie pozemku vo svojom vlastníctve pre budúce využitie v súlade s platným územným plánom mesta.

Pre potreby zabezpečenia statickej dopravy pre budúci zámer výstavby, spoločnosť Kopy Service, s.r.o. zároveň žiada o kúpu časti pozemku za účelom vybudovania dvoch parkovacích miest, resp. dvoch parkovacích miest, ktoré budú vybudované na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín - C-KN parc. č. 401/60, a to až po odsúhlasení projektovej dokumentácie na výstavbu parkovacích miest..

Odôvodnenie:

Návrh zámeny pozemkov je realizovaný na základe vzájomných rokovaní s cieľom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pre ich budúce využitie a realizácie zámerov Mesta Trenčín a spoločnosti Kopy Service, s.r.o. v súlade s platným územným plánom mesta.

Finančné vyrovnanie za rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov bolo stanovené v rovnakej výške, v akej Mesto Trenčín nadobudlo susedný pozemok do svojho vlastníctva, t.j. vo výške 100,- €/m².

2/ v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **zámenu nehnuteľností - pozemkov medzi Mestom Trenčín a Kopy Service, s.r.o.** nachádzajúcich sa na Veľkomoravskej ulici v Trenčíne nasledovne :

pozemok vo vlastníctve Kopy Service, s.r.o. v k.ú. Zlatovce:

- novovytvorená C-KN parc. č. **401/5 zast. pl. o výmere 122 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-01-21 z pôvodnej C-KN parc. č. 401/5 zapísaná na LV č. 4163 ako **vlastník Kopy Service, s.r.o.**

za

pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Zlatovce:

- novovytvorená C-KN parc. č. **401/63 zast. pl. o výmere 49 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-01-21 z pôvodnej C-KN parc. č. 401/60
- novovytvorená C-KN parc. č. **401/64 zast. pl. o výmere 8 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-01-21 z pôvodnej C-KN parc. č. 401/59
- novovytvorená C-KN parc. č. **376/6 zast. pl. o výmere 171 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-01-21 z pôvodnej C-KN parc. č. 376/1 všetky zapísané na LV č. 1 ako **vlastník Mesto Trenčín.**

Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov **o výmere 106 m²** bude riešený finančným vyrovnaním v prospech Mesta Trenčín vo výške 100,- €/m², t.j. **celkové finančné vyrovanie predstavuje 10.600,- €.**

Účelom zámeny pozemkov je:

- Mesto Trenčín si zabezpečí vysporiadanie pozemku nachádzajúceho sa pod spevnenou plochou chodníka a prístupov pre peších do príľahlých obytných domov a zabezpečenie prístupu na pozemok vo vlastníctve mesta - C-KN parc. č. 401/60, na ktorom bude riešená statická doprava (vybudovanie parkovacích miest)
- Kopy Service, s.r.o. si zabezpečí scelenie pozemku vo svojom vlastníctve pre budúce využitie v súlade s platným územným plánom mesta.

Pre potreby zabezpečenia statickej dopravy pre budúci zámer výstavby, spoločnosť Kopy Service, s.r.o. zároveň žiada o kúpu časti pozemku za účelom vybudovania dvoch parkovacích miest, resp. dvoch parkovacích miest, ktoré budú vybudované na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín - C-KN parc. č. 401/60, a to až po odsúhlasení projektovej dokumentácie na výstavbu parkovacích miest..

Odôvodnenie:

Návrh zámeny pozemkov je realizovaný na základe vzájomných rokovaní s cieľom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pre ich budúce využitie a realizácie zámerov Mesta Trenčín a spoločnosti Kopy Service, s.r.o. v súlade s platným územným plánom mesta.

Finančné vyrovanie za rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov bolo stanovené v rovnakej výške, v akej Mesto Trenčín nadobudlo susedný pozemok do svojho vlastníctva, t.j. vo výške 100,- €/m².

1/ Hlasovanie o materiáli 5R – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a Kopy Service, s.r.o. v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5R .

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 nehlasovali, schválilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a Kopy Service, s.r.o. v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.919/

K bodu 5S. Návrh na zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a NoBis home, s.r.o. v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5S.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu nehnuteľného majetku – zámenu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín a k.ú. Trenčianske Biskupice, medzi Mestom Trenčín a NoBis home, s.r.o. nasledovne:

- a) **pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín** v podiele 1/1-ina, nachádzajúce sa v k. ú. Trenčianske Biskupice, na Ul. Karpatská a Biskupická:
- novovytvorená CKN parc.č. 1127/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2077 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 1127/162 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 762 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 1127/164 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 37 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 1127/165 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 143 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 1127/167 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 74 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 1127/168 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 103 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 1127/169 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 944 m²

- novovytvorená CKN parc.č. 1127/163 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 178 m²
- novovytvorená CKN parc.č. 1127/178 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 678 m²
- novovytvorená CKN parc.č. 1127/179 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 83 m²

všetky odčlenené geometrickým plánom č. 36335924-113-20 zo dňa 5.6.2020 z pôvodnej C-KN parc. č. 1127/1 a C-KN parc. č. 1127/59.

Celková výmera zamieňaných pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín predstavuje 5079 m².

za

- b) **pozemok vo vlastníctve spoločnosti NoBis home, s.r.o.** v podiele 1/1-ina, nachádzajúci sa v k. ú. Trenčín, na Ul. Beckovská, C-KN parc.č. 1877 ostatná plocha o výmere 1900 m², vrátane herných prvkov a mobiliáru, ktoré tvoria súčasť detského ihriska a ostatného príslušenstva nachádzajúceho sa na uvedenom pozemku
- c) **pozemky vo vlastníctve spoločnosti NoBis home, s.r.o.** v podiele 1/1-ina, nachádzajúce sa v k. ú. Trenčianske Biskupice, na Ul. Karpatská a Biskupická:
- novovytvorená CKN parc.č. 1127/161 ostatná plocha o výmere 249 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 1127/173 ostatná plocha o výmere 1630 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 1127/170 ostatná plocha o výmere 1300 m²
- všetky odčlenené geometrickým plánom č. 36335924-114-20 zo dňa 5.6.2020 z pôvodnej C-KN parc. č. 1127/4
- d) **pozemok vo vlastníctve spoločnosti NoBis home, s.r.o.** v podiele 1/1-ina, nachádzajúci sa v k. ú. Trenčín, na Ul. S. Chalupku, C-KN parc.č. 1890/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 467 m².

Celková výmera zamieňaných pozemkov vo vlastníctve spoločnosti NoBis home, s.r.o. predstavuje 5546 m².

Zamieňané pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín uvedené v bode a) **nadobudne do výlučného vlastníctva spoločnosť NoBis home, s.r.o..**

Zamieňané pozemky vo vlastníctve spoločnosti NoBis home, s.r.o. vrátane herných prvkov a mobiliáru uvedené v bode b) a pozemky uvedené v bode c) a v bode d) **nadobudne do výlučného vlastníctva Mesto Trenčín.**

Zámena sa realizuje bez finančného vyrovnaní.

ako prípad hodný osobitného zreteľa

za nasledovných podmienok:

1. spoločnosť NoBis home, s.r.o. preberá záväzky vyplývajúce z uzatvorených nájomných zmlúv na časť pozemku, ktorý je predmetom zámeny (účel nájmu v nájomných zmluvách je výlučne zriadenie záhradky)
2. spoločnosť NoBis home, s.r.o. zrealizuje na vlastné náklady preložku existujúceho skateboardového ihriska nachádzajúceho sa na časti pozemku CKN parc.č. 1127/1 na pozemok určený Mestom Trenčín, a to v lehote do 4 mesiacov od doručenia výzvy Mesta Trenčín. Mesto Trenčín môže vyzvať spoločnosť NoBis home, s.r.o. na preložku skateboardového ihriska najskôr v prvý pracovný deň odo dňa získania

potrebného oprávnenia na uskutočnenie stavby – preložky skateboardového ihriska, avšak mimo zimných mesiacov.

V prípade porušenia ktorejkoľvek povinnosti uvedenej v tomto bode, bude spoločnosť NoBis home s.r.o. povinná uhradiť Mestu Trenčín zmluvnú pokutu vo výške celkových nákladov na preložku skateboardového ihriska, a to za každé jednotlivé porušenie.

3. spoločnosť NoBis home, s.r.o. zrealizuje nové oplotenie medzi pozemkom areálu materskej školy a zamieňaným pozemkom na vlastné náklady v termíne do 4 mesiacov od doručenia výzvy Mesta Trenčín. Mesto Trenčín môže vyzvať spoločnosť NoBis home, s.r.o. na zrealizovanie nového oplotenia najskôr v prvý pracovný deň odo dňa získania potrebného oprávnenia na uskutočnenie stavby – nového oplotenia, avšak mimo zimných mesiacov.

V prípade porušenia ktorejkoľvek povinnosti uvedenej v tomto bode, bude spoločnosť NoBis home s.r.o. povinná uhradiť Mestu Trenčín zmluvnú pokutu vo výške celkových nákladov na realizáciu nového oplotenia Mestom Trenčín, a to za každé jednotlivé porušenie.

4. spoločnosť NoBis home, s.r.o. v súvislosti so stavbou „Obytnej zóny Villasis“ na Karpatskej ulici vybuduje na svoje náklady autobusovú niku na Biskupickej ulici na časti pozemku novovytvorená C-KN parc. č. 1127/160 o približnej výmere 77 m² v k.ú. Trenčianske Biskupice podľa projektovej dokumentácie odsúhlasenej Mestom Trenčín a to v termíne do 6 mesiacov od vydania právoplatného stavebného povolenia na stavebné objekty spevnených plôch, avšak najneskôr do termínu 8/2023 a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetný stavebný objekt – autobusovej niky, prevedie tento stavebný objekt do vlastníctva Mesta Trenčín kúpnu zmluvou za celkovú kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

V prípade porušenia ktorejkoľvek povinnosti uvedenej v tomto bode, bude spoločnosť NoBis home s.r.o. povinná uhradiť Mestu Trenčín zmluvnú pokutu vo výške celkových nákladov na realizáciu autobusovej niky Mestom Trenčín, a to za každé jednotlivé porušenie.

5. spoločnosť NoBis home, s.r.o. v súvislosti so stavbou „Obytnej zóny Villasis“ na Karpatskej ulici vybuduje na svoje náklady multifunkčné ihrisko na Biskupickej ulici na časti pozemku novovytvorená C-KN parc. č. 1127/170 a novovytvorenej C-KN parc. č. 1127/166 o približnej výmere 1150 m² v k.ú. Trenčianske Biskupice podľa projektovej dokumentácie odsúhlasenej Mestom Trenčín a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetný stavebný objekt – multifunkčného ihriska, prevedie tento stavebný objekt do vlastníctva Mesta Trenčín kúpnu zmluvou za celkovú kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

V prípade, ak spoločnosť NoBis home, s.r.o. nedodrží podmienky uvedené v tomto bode, vyhradzuje si Mesto Trenčín právo na uhradenie zmluvnej pokuty vo výške 10% z hodnoty multifunkčného ihriska.

6. spoločnosť NoBis home, s.r.o. v súvislosti so stavbou „Obytnej zóny Villasis“ na Karpatskej ulici vybuduje na svoje náklady oddychovú zónu na časti pozemku novovytvorená C-KN parc. č. 1127/173 o približnej výmere 520 m² v k.ú. Trenčianske Biskupice podľa projektovej dokumentácie odsúhlasenej Mestom Trenčín

a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetný stavebný objekt – oddychovej zóny, prevedie tento stavebný objekt do vlastníctva Mesta Trenčín kúpnu zmluvou za celkovú kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

V prípade, ak spoločnosť NoBis home, s.r.o. nedodrží podmienky uvedené v tomto bode, vyhradzuje si Mesto Trenčín právo na uhradenie zmluvnej pokuty vo výške 10% z hodnoty oddychovej zóny.

7. spoločnosť NoBis home, s.r.o. v súvislosti so stavbou „Obytnej zóny Villasis“ na Karpatskej ulici vybuduje na svoje náklady polopodzemné kontajnery na komunálny a separovaný odpad podľa projektovej dokumentácie odsúhlasenej Mestom Trenčín. V prípade, ak spoločnosť NoBis home, s.r.o. nedodrží podmienky uvedené v tomto bode, vyhradzuje si Mesto Trenčín právo na uhradenie zmluvnej pokuty vo výške 10% z hodnoty polopodzemných kontajnerov na komunálny a separovaný odpad.
8. Zámenná zmluva bude uzatvorená s odkladacou podmienkou účinnosti v časti zmluvy týkajúcej sa zámény herných prvkov a mobiliáru, ktoré tvoria súčasť detského ihriska, podľa ktorej, zámenná zmluva v tejto časti nadobudne účinnosť až po splnení nasledujúcej podmienky:

- spoločnosť NoBis home, s.r.o. obnoví a/alebo vybuduje herné prvky detského ihriska nachádzajúceho sa na pozemku CKN parc.č. 1877 tak, aby detské ihrisko spĺňalo náležitosti určené príslušnými právnymi predpismi a technickými normami, a to v termíne do 2 mesiacov od doručenia výzvy Mesta Trenčín, avšak mimo zimných mesiacov.
- V prípade, ak nedôjde k splneniu odkladacej podmienky v lehote do 12 mesiacov odo dňa uzatvorenia zámennej zmluvy, zmluva v tejto časti zaniká márnym uplynutím lehoty. V tomto prípade spoločnosť NoBis home s.r.o. udeľuje Mestu Trenčín súhlas na odstránenie herných prvkov z pozemku CKN parc. č. 1877, pokiaľ sa strany písomne nedohodnú inak.

V prípade porušenia ktorejkoľvek povinnosti spoločnosti NoBis home, s.r.o. podľa tohto bodu má Mesto Trenčín nárok na úhradu zmluvnej pokuty vo výške celkových nákladov na vybudovanie herných prvkov detského ihriska na pozemku CKN parc.č. 1877 Mestom Trenčín tak, aby detské ihrisko spĺňalo náležitosti určené príslušnými právnymi predpismi a technickými normami.

Odôvodnenie:

Spoločnosť NoBis home, s.r.o. požiadala Mesto Trenčín o zámenu pozemkov uvedených v návrhu na uznesenie za účelom prípravy a realizácie investičného zámeru – výstavby „Obytnej zóny Villasis s bytovými jednotkami“ v súlade s platným územným plánom mesta.

Navrhovanou zámenou nehnuteľností si Mesto Trenčín zabezpečí vlastníctvo a prevádzku detského ihriska nachádzajúceho sa na Ul. Beckovská, vysporiadanie pozemkov pod miestnou komunikáciou a chodníkom na ul. S. Chalupku a ul. Inovecká. Zároveň po splnení podmienok uzatvorenia zámennej zmluvy Mesto Trenčín nadobudne do svojho vlastníctva stavebné objekty, ktoré budú slúžiť občanom mesta:

- obnovené a/alebo novovybudované herné prvky detského ihriska nachádzajúceho sa na ulici Beckovská
- novovybudovanú autobusovú niku na ulici Biskupická
- multifunkčné ihrisko v rámci novej obytnej zóny

- oddychovú zónu v rámci novej obytnej zóny.

Po uzatvorení zámennej zmluvy a jej povolení v katastri nehnuteľností a po odsúhlasení projektovej dokumentácie pre stavbu „Obytná zóna Villasis s bytovými jednotkami“ Mestom Trenčín, v rámci ktorej budú navrhnuté všetky stavebné objekty, k vybudovaniu ktorých sa zaviazala spoločnosť NoBis home, s.r.o., bude pripravený návrh na prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta, ktoré budú dotknuté stavbou stavebných objektov, ktoré budú po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, za podmienky schválenia prevodu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne. Prenájomom pozemkov vo vlastníctve mesta si investor, resp. stavebník zabezpečí dostatočne iné právo k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Znaleckým posudkom vypracovaným znalcom Ing. Miroslavom Gašparíkom bola hodnota pozemkov stanovená nasledovne:

- pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín v celkovej hodnote 603.232,83 €
- pozemky vo vlastníctve NoBis home, s.r.o. v celkovej hodnote 557.566,- €.

Predmetom znaleckého posudku bolo ohodnotenie len samotných pozemkov, t.j. bez ohodnotenia existujúcich herných prvkov a mobiliáru, ktoré tvoria súčasť existujúceho detského ihriska a bez ohodnotenia budúcich investícií, realizáciou ktorých bude zaviazaná spoločnosť NoBis home, s.r.o. podľa podmienok navrhovanej zámeny nehnuteľností a ktoré nadobudne mesto do svojho vlastníctva.

Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice uvedené v bode b) tohto materiálu sú v súčasnej dobe predmetom prevodu vlastníckeho práva do vlastníctva spoločnosti NoBis home, s.r.o. a ku dňu prerokovania návrhu na zámenu nehnuteľností uvedených v návrhu na uznesenie budú v katastri nehnuteľností zapísané na liste vlastníctva v prospech spoločnosti NoBis home, s.r.o.. V prípade, že k uvedenému termínu nebudú predmetné pozemky zapísané na liste vlastníctva ako vlastník spoločnosť NoBis home, s.r.o. v podiele 1/1, bude návrh na zámenu nehnuteľností stiahnutý z rokovania Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

2/ v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámenu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín a k.ú. Trenčianske Biskupice, medzi Mestom Trenčín a NoBis home, s.r.o. nasledovne:

- a) pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín v podiele 1/1-ina, nachádzajúce sa v k. ú. Trenčianske Biskupice, na Ul. Karpatská a Biskupická:**
- novovytvorená CKN parc.č. 1127/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2077 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 1127/162 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 762 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 1127/164 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 37 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 1127/165 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 143 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 1127/167 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 74 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 1127/168 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 103 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 1127/169 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 944 m²

- novovytvorená CKN parc.č. 1127/163 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 178 m²
- novovytvorená CKN parc.č. 1127/178 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 678 m²
- novovytvorená CKN parc.č. 1127/179 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 83 m²

všetky odčlenené geometrickým plánom č. 36335924-113-20 zo dňa 5.6.2020 z pôvodnej C-KN parc. č. 1127/1 a C-KN parc. č. 1127/59.

Celková výmera zamieňaných pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín predstavuje 5079 m².

za

- b) pozemok vo vlastníctve spoločnosti NoBis home, s.r.o.** v podiele 1/1-ina, nachádzajúci sa v k. ú. Trenčín, na Ul. Beckovská, C-KN parc.č. 1877 ostatná plocha o výmere 1900 m², vrátane herných prvkov a mobiliáru, ktoré tvoria súčasť detského ihriska a ostatného príslušenstva nachádzajúceho sa na uvedenom pozemku
- c) pozemky vo vlastníctve spoločnosti NoBis home, s.r.o.** v podiele 1/1-ina, nachádzajúce sa v k. ú. Trenčianske Biskupice, na Ul. Karpatská a Biskupická:
- novovytvorená CKN parc.č. 1127/161 ostatná plocha o výmere 249 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 1127/173 ostatná plocha o výmere 1630 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 1127/170 ostatná plocha o výmere 1300 m²
- všetky odčlenené geometrickým plánom č. 36335924-114-20 zo dňa 5.6.2020 z pôvodnej C-KN parc. č. 1127/4
- d) pozemok vo vlastníctve spoločnosti NoBis home, s.r.o.** v podiele 1/1-ina, nachádzajúci sa v k. ú. Trenčín, na Ul. S. Chalupku, C-KN parc.č. 1890/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 467 m².

Celková výmera zamieňaných pozemkov vo vlastníctve spoločnosti NoBis home, s.r.o. predstavuje 5546 m².

Zamieňané pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín uvedené v bode a) **nadobudne do výlučného vlastníctva spoločnosť NoBis home, s.r.o..**

Zamieňané pozemky vo vlastníctve spoločnosti NoBis home, s.r.o. vrátane herných prvkov a mobiliáru uvedené v bode b) a pozemky uvedené v bode c) a v bode d) **nadobudne do výlučného vlastníctva Mesto Trenčín.**

Zámena sa realizuje bez finančného vyrovnanania.

za nasledovných podmienok:

1. spoločnosť NoBis home, s.r.o. preberá záväzky vyplývajúce z uzatvorených nájomných zmlúv na časť pozemku, ktorý je predmetom zámeny (účel nájmu v nájomných zmluvách je výlučne zriadenie záhradky)
2. spoločnosť NoBis home, s.r.o. zrealizuje na vlastné náklady preložku existujúceho skateboardového ihriska nachádzajúceho sa na časti pozemku CKN parc.č. 1127/1 na pozemok určený Mestom Trenčín, a to v lehote do 4 mesiacov od doručenia výzvy Mesta Trenčín. Mesto Trenčín môže vyzvať spoločnosť NoBis home, s.r.o. na preložku skateboardového ihriska najskôr v prvý pracovný deň odo dňa získania potrebného oprávnenia na uskutočnenie stavby – preložky skateboardového ihriska, avšak mimo zimných mesiacov.

V prípade porušenia ktorejkoľvek povinnosti uvedenej v tomto bode, bude spoločnosť NoBis home s.r.o. povinná uhradiť Mestu Trenčín zmluvnú pokutu vo výške celkových nákladov na preložku skateboardového ihriska, a to za každé jednotlivé porušenie.

3. spoločnosť NoBis home, s.r.o. zrealizuje nové oplotenie medzi pozemkom areálu materskej školy a zamieňaným pozemkom na vlastné náklady v termíne do 4 mesiacov od doručenia výzvy Mesta Trenčín. Mesto Trenčín môže vyzvať spoločnosť NoBis home, s.r.o. na zrealizovanie nového oplotenia najskôr v prvý pracovný deň odo dňa získania potrebného oprávnenia na uskutočnenie stavby – nového oplotenia, avšak mimo zimných mesiacov.

V prípade porušenia ktorejkoľvek povinnosti uvedenej v tomto bode, bude spoločnosť NoBis home s.r.o. povinná uhradiť Mestu Trenčín zmluvnú pokutu vo výške celkových nákladov na realizáciu nového oplotenia Mestom Trenčín, a to za každé jednotlivé porušenie.

4. spoločnosť NoBis home, s.r.o. v súvislosti so stavbou „Obytnej zóny Villasis“ na Karpatskej ulici vybuduje na svoje náklady autobusovú niku na Biskupickej ulici na časti pozemku novovytvorená C-KN parc. č. 1127/160 o približnej výmere 77 m² v k.ú. Trenčianske Biskupice podľa projektovej dokumentácie odsúhlasenej Mestom Trenčín a to v termíne do 6 mesiacov od vydania právoplatného stavebného povolenia na stavebné objekty spevnených plôch, avšak najneskôr do termínu 8/2023 a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetný stavebný objekt – autobusovej niky, prevedie tento stavebný objekt do vlastníctva Mesta Trenčín kúpnu zmluvou za celkovú kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

V prípade porušenia ktorejkoľvek povinnosti uvedenej v tomto bode, bude spoločnosť NoBis home s.r.o. povinná uhradiť Mestu Trenčín zmluvnú pokutu vo výške celkových nákladov na realizáciu autobusovej niky Mestom Trenčín, a to za každé jednotlivé porušenie.

5. spoločnosť NoBis home, s.r.o. v súvislosti so stavbou „Obytnej zóny Villasis“ na Karpatskej ulici vybuduje na svoje náklady multifunkčné ihrisko na Biskupickej ulici na časti pozemku novovytvorená C-KN parc. č. 1127/170 a novovytvorenej C-KN parc. č. 1127/166 o približnej výmere 1150 m² v k.ú. Trenčianske Biskupice podľa projektovej dokumentácie odsúhlasenej Mestom Trenčín a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetný stavebný objekt – multifunkčného ihriska, prevedie tento stavebný objekt do vlastníctva Mesta Trenčín kúpnu zmluvou za celkovú kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

V prípade, ak spoločnosť NoBis home, s.r.o. nedodrží podmienky uvedené v tomto bode, vyhradzuje si Mesto Trenčín právo na uhradenie zmluvnej pokuty vo výške 10% z hodnoty multifunkčného ihriska.

6. spoločnosť NoBis home, s.r.o. v súvislosti so stavbou „Obytnej zóny Villasis“ na Karpatskej ulici vybuduje na svoje náklady oddychovú zónu na časti pozemku novovytvorená C-KN parc. č. 1127/173 o približnej výmere 520 m² v k.ú. Trenčianske Biskupice podľa projektovej dokumentácie odsúhlasenej Mestom Trenčín a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetný stavebný objekt – oddychovej zóny, prevedie tento stavebný objekt do vlastníctva Mesta Trenčín kúpnu

zmluvou za celkovú kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

V prípade, ak spoločnosť NoBis home, s.r.o. nedodrží podmienky uvedené v tomto bode, vyhradzuje si Mesto Trenčín právo na uhradenie zmluvnej pokuty vo výške 10% z hodnoty oddychovej zóny.

7. spoločnosť NoBis home, s.r.o. v súvislosti so stavbou „Obytnej zóny Villasis“ na Karpatskej ulici vybuduje na svoje náklady polopodzemné kontajnery na komunálny a separovaný odpad podľa projektovej dokumentácie odsúhlasenej Mestom Trenčín. V prípade, ak spoločnosť NoBis home, s.r.o. nedodrží podmienky uvedené v tomto bode, vyhradzuje si Mesto Trenčín právo na uhradenie zmluvnej pokuty vo výške 10% z hodnoty polopodzemných kontajnerov na komunálny a separovaný odpad.

8. Zámenná zmluva bude uzatvorená s odkladacou podmienkou účinnosti v časti zmluvy týkajúcej sa zámény herných prvkov a mobiliáru, ktoré tvoria súčasť detského ihriska, podľa ktorej, zámenná zmluva v tejto časti nadobudne účinnosť až po splnení nasledujúcej podmienky:

- spoločnosť NoBis home, s.r.o obnoví a/alebo vybuduje herné prvky detského ihriska nachádzajúceho sa na pozemku CKN parc.č. 1877 tak, aby detské ihrisko spĺňalo náležitosti určené príslušnými právnymi predpismi a technickými normami, a to v termíne do 2 mesiacov od doručenia výzvy Mesta Trenčín, avšak mimo zimných mesiacov.
- V prípade, ak nedôjde k splneniu odkladacej podmienky v lehote do 12 mesiacov odo dňa uzatvorenia zámennej zmluvy, zmluva v tejto časti zaniká márnym uplynutím lehoty. V tomto prípade spoločnosť NoBis home s.r.o. udeľuje Mestu Trenčín súhlas na odstránenie herných prvkov z pozemku CKN parc. č. 1877, pokiaľ sa strany písomne nedohodnú inak.

V prípade porušenia ktorejkoľvek povinnosti spoločnosti NoBis home, s.r.o. podľa tohto bodu má Mesto Trenčín nárok na úhradu zmluvnej pokuty vo výške celkových nákladov na vybudovanie herných prvkov detského ihriska na pozemku CKN parc.č. 1877 Mestom Trenčín tak, aby detské ihrisko spĺňalo náležitosti určené príslušnými právnymi predpismi a technickými normami.

Odôvodnenie:

Spoločnosť NoBis home, s.r.o. požiadala Mesto Trenčín o zámenu pozemkov uvedených v návrhu na uznesenie za účelom prípravy a realizácie investičného zámeru – výstavby „Obytnej zóny Villasis s bytovými jednotkami“ v súlade s platným územným plánom mesta.

Navrhovanou zámenou nehnuteľností si Mesto Trenčín zabezpečí vlastníctvo a prevádzku detského ihriska nachádzajúceho sa na Ul. Beckovská, vysporiadanie pozemkov pod miestnou komunikáciou a chodníkom na ul. S. Chalupku a ul. Inovecká. Zároveň po splnení podmienok uzatvorenia zámennej zmluvy Mesto Trenčín nadobudne do svojho vlastníctva stavebné objekty, ktoré budú slúžiť občanom mesta:

- obnovené a/alebo novovybudované herné prvky detského ihriska nachádzajúceho sa na ulici Beckovská
- novovybudovanú autobusovú niku na ulici Biskupická
- multifunkčné ihrisko v rámci novej obytnej zóny
- oddychovú zónu v rámci novej obytnej zóny.

Po uzatvorení zámennej zmluvy a jej povolení v katastri nehnuteľností a po odsúhlasení projektovej dokumentácie pre stavbu „Obytná zóna Villasis s bytovými jednotkami“ Mestom Trenčín, v rámci ktorej budú navrhnuté všetky stavebné objekty, k vybudovaniu ktorých sa zaviazala spoločnosť NoBis home, s.r.o., bude pripravený návrh na prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta, ktoré budú dotknuté stavbou stavebných objektov, ktoré budú po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, za podmienky schválenia prevodu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne. Prenájomom pozemkov vo vlastníctve mesta si investor, resp. stavebník zabezpečí dostatočne iné právo k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Znaleckým posudkom vypracovaným znalcom Ing. Miroslavom Gašparíkom bola hodnota pozemkov stanovená nasledovne:

- pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín v celkovej hodnote 603.232,83 €
- pozemky vo vlastníctve NoBis home, s.r.o. v celkovej hodnote 557.566,- €.

Predmetom znaleckého posudku bolo ohodnotenie len samotných pozemkov, t.j. bez ohodnotenia existujúcich herných prvkov a mobiliáru, ktoré tvoria súčasť existujúceho detského ihriska a bez ohodnotenia budúcich investícií, realizáciou ktorých bude zaviazaná spoločnosť NoBis home, s.r.o. podľa podmienok navrhovanej zámeny nehnuteľností a ktoré nadobudne mesto do svojho vlastníctva.

Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice uvedené v bode b) tohto materiálu sú v súčasnej dobe predmetom prevodu vlastníckeho práva do vlastníctva spoločnosti NoBis home, s.r.o. a ku dňu prerokovania návrhu na zámenu nehnuteľností uvedených v návrhu na uznesenie budú v katastri nehnuteľností zapísané na liste vlastníctva v prospech spoločnosti NoBis home, s.r.o.. V prípade, že k uvedenému termínu nebudú predmetné pozemky zapísané na liste vlastníctva ako vlastníci spoločnosť NoBis home, s.r.o. v podiele 1/1, bude návrh na zámenu nehnuteľností stiahnutý z rokovania Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

MUDr. Žďársky „Ďakujem za slovo. Vážení pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Ja nesúhlasím s tým, akým spôsobom nám bol tento návrh predstretý, že to bola, na VMČ to prišlo pár hodín predtým. Bolo nám to dané len ako informácia už s tým, že toto je priamo zaradené v rokovaní Mestského zastupiteľstva. Každý majetkový prevod, každá zámena sa na VMČ riadne prerokováva a nevidím dôvod, prečo by sme to nemali spraviť inak. Voči tejto zámeny mám aj istú nedôveru, nakoľko takto presne pred rokom ste prišli alebo prišiel nám návrh, že máme dať tejto spoločnosti šesťtisíc sedemsto metrov štvorcových stavebných pozemkov za tisíc deväťsto metrov štvorcových detského ihriska. Tento návrh bol doslova, a pamätám si to ako keby to bolo včera. Tam som sedel, vypoklonkovaný z VMČ, kedy každý jeden poslanec povedal, že toto nie a tak ďalej. Ja som to ďalej neriešil. Bolo to pre mňa uzavreté. Myslel som si, že dobre. Bol tam nejaký pokus, ale ide to ďalej. No a teraz nám tu predkladáte návrh, ktorý je síce už o trochu vylepšenejší, ale myslím si, že si zaslúži naozaj diskusiu. Ja neviem koľko majú tie pozemky hodnotu. Hej, keď som si to tak v hlave rátal to, koľko oni ponúkajú mínus tisíc deväťsto, to ihrisko, tak celý ten pozemok, kde chcú stavať je zhruba 8 - 8,5-tisíc metrov štvorcových. Keď si zoberiem cenu, ja neviem len 200 € alebo pod 200 €, tak má hodnotu 1,5 milióna. Ja neviem či to, čo oni chcú deklarovat', chcú tam postaviť a tak ďalej má pre mesto takú hodnotu? Možno sa mýlim, čokoľvek. Apelujem proste na to, aby tu bol zachovaný nejaký štandardný postup a aby sme to prebrali ako každú inú vec. Nič viac nežiadam, pretože nestáva sa to naozaj pravidlom a ja nevidím dôvod, prečo by takáto zámena mala byť výnimkou a určite so mnou budú súhlasiť aj ostatní poslanci.“

Ing. Ščepko „Dobrý deň, kolegovia. No, dovoľm si k tomu povedať takú rýchlu chronológiu toho celého. Ja som asi pred šesť a pol rokom inicioval stretnutie s vtedajším majiteľom tejto parcely na Beckovskej ulici, ktorá je v podstate bývalé ihrisko KUPAS za účelom, že či by bol ochotný v podstate tento pozemok odkúpiť, respektíve odpredať a následne mesto odkúpiť za účelom spätného navrátenia tejto parcely do majetku mesta, ktorý bol vlastne posunutý ešte za bývalého vedenia pánom Cellerom. On vtedy bol ochotný, potom skrz nejaké finančné veci, ktoré on mal, teda ten majiteľ problémy, sa dostal do dražby. Tá dražba prebehla nejako a ja by som len chcel poprosiť kolegov keby naozaj nechali úplne bežným procesom prejsť tento návrh od spoločnosti NoBis home tak, ako to štandardne býva. Čiže prešlo by to Finančnou a majetkovou komisiou, lebo my sme to tam na Finančnej a majetkovej komisii nemali, a zároveň sme to nemali ani na VMČ. To, že sa tu argumentuje naspođu dokumentu minuloročným vyjadrením sa jednotlivých úradov, útvarov pardon FMK aj VMČ, nie je pravda. Nie je pravda. Toto je úplne iný návrh. Toto je úplne iný návrh, kde sú podané jednotlivé body, ktoré by bolo fajn, keby si to každá mestská časť v takomto rozsahu návrhu mohla úplne v klude prejsť a predebatovať. Čiže ja vás len chcem poprosiť o nepodporu tohto návrhu, a zároveň zaradenia normálnym štandardným spôsobom aj do Finančnej a majetkovej komisii. Pozerám sa na teba, Peťo Hošťák, že keby naozaj toto prešlo úplne štandardným procesom. Ďakujem.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Nebudem komentovať VMČ, ale Finančnej a majetkovej komisii. Ak to komisia schválila a je pravda, že schválila, tak schválila iný návrh, ktorý bol horší a to, čo je predložené má všetko, čo v tom návrhu, ktorý Finančná a majetková komisia schválila bolo a je tu, ale x vecí naviac. Takže asi toľko by som ja povedal možno na vysvetlenie. Aj to je dôvod, prečo sa s týmto návrhom viem stotožniť a považujem ho ako za určitý kompromis. Hovorím, nechcem sa vyjadrovať k VMČ, ale k tomu, že toto malo podporu Finančnej a majetkovej komisie som musel svojho času v podstate akceptovať, že síce to malo podporu výboru a nemalo to podporu predsedu, ale ten materiál bol ďalej prerokúvaný. A tak ako voči nemu mali výhrady aj niektorí iní poslanci, ktorí tu dnes sú, tak sa tam doplnili body, ktoré myslím si sú v záujme mesta Trenčín. A samozrejme, jeden z nich dôležitý, je tá určitá proporcionalita v tých vymieňaných pozemkoch. Ak to mám zhrnúť, tak mesto dostane pozemky pod Beckovskou, dostane pozemky pod komunikáciou, ktoré potrebuje vysporiadať, a zároveň v tejto lokalite dostane pozemky pod takou oddychovou zónou, malým námestíčkom a multifunkčným ihriskom. To znamená to, čo tam vznikne, bude tak ako je na novinách zvykom v celej tej lokalite, verejným priestorom. Nebudú si to môcť ohradiť tak, ako sa to stalo pri iných bytoch, teda bytových stavbách, ktoré tam vznikli tých najnovších. Takže toto sú myslím si, že takisto to, že tam vznikne tá potrebná nika na Biskupickej ulici. To tiež bolo niečo, čo sme na finančnej mali. Nie ako vec typu z toho, že by nám to prináležalo ako z predmetu lokality, ale práve v kontexte riešenia autobusovej dopravy a grafikonu. Ale hovorím, toľko k tým procesným veciam, čo sa týka Finančnej komisie. Takže toľko za mňa. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem za slovo. Kolega Hošťák sa nebude miešať do inej mestskej časti. Zapamätám si to. Pri iných veciach to nevedí, ale to neni podstatné. Podstatné je to, že keď si človek toto celé položí na zem a sú analytici, analytici sú. Mne to pripadá jak organizovaná skupina. Pamätám si na tomto zastupiteľstve. Na začiatku som to hovoril. Ty si tu nebol, Rišo. Ty si ďakoval, že idú kúpiť pozemok pod ihriskom KUPAS. Ty si ďakoval za to. Malo sa to ísť kúpiť. Teraz si zoberte, že to ihrisko pán prednosta povedal, že máme to zabezpečené. Dobré, však nemusím vedieť jako, ale o 500 € drahšie preplatila firma, ktorá to kúpila o 500 € preplatila mesto Trenčín. Ani nie mesto. Preplatila parkovaciú spoločnosť. Je to náhoda jak nechcem povedať čo. Pri sume 100 000 € preplatiť o 500 €. Ja som nebol v tom procese, preto

hovorím, že tam to začína už naberať tie kontúry, že a zrazu nejakými obsmyčkami máme na stole materiál, kde sa k nemu dostane firma, ktorá developuje prakticky celý Trenčín. Ešte sú dve - tri a tá ide od mesta kupovať pozemok, kde by som našiel osobné záujmy v tomto zastupiteľstve, pri tých pozemkoch a touto presmyčkou, lebo inak ako predajom tých pozemkov na Karpatskej, za to ihrisko futbalové, aby sa dostali. Sa nevie dostať, len cez mestské. No, to by neprešlo predaj, ale takáto zámena, tak to akože áno.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo. Ja by som poprosil možno kolegov z Finančnej a majetkovej komisie, ktorí vtedy ešte hlasovali za ten prvý návrh, že 6 721 metrov štvorcových stavebných pozemkov chceli vymeniť za 1 900 metrov štvorcových ihriska. Ako skutočne kolegovia, poďte mi to vysvetliť. Ja sa diskusie nebojím. Možnože nebudem mať pravdu a tak ďalej. Sú to len moje názory a tak ďalej. Každý má právo na svoj názor, aj keď sa možno niekomu nepáči. Ale aká je to proste hospodárnosť, hej? A na ďalšiu stranu. Ja som nikdy nepovedal ani ste mi to nevkladali, lenže ten druhý návrh. Súhlasím s tým, že je lepší, že sú tam proste dobré veci a tak ďalej. Ja len hovorím, poďme sa o tom baviť. Poďme si dať na jednu stranu plus, na druhú stranu mínusy. Vy si myslíte, že my nechceme poslanci mestskej časti Stred, kolega Ščepko, kolega Medal, ktorý za to roky bojujú, aby sa to ihrisko KUPAS nevrátilo občanom? No, to si asi nikto nemyslí tu a bol by to jeden z našich najväčších úspechov. Otázka je, že akú cenu my za to zaplatíme? A keď ste sa pýtali, že sú tam veci dobré pre mesto. Tak ja sa pýtam, ako mestu pomôže tá komunikácia, ktorá je tam? Ako tam pomôžu chodníky medzi tými developerskými projektami? Aj tá oddychová zóna. Ako už je tam jedno ihrisko, tak ja neviem, či tam bude chodiť celý Trenčín? Myslím si, že nie. Možno sa mýlim. To sú veci, ktoré bude primárne využívať ten developer, teda tí majitelia a majú na to plné právo a tak ďalej. A tieto pozemky práve tvoria to gro, čo ste dali navyše a opäť je to niečo, čo bude slúžiť proste tomu developerovi. A vzhľadom na to, akým spôsobom je to tu pretláčané, tam mi z toho vychádza naozaj jediné. Ako tak poďme sa o tom baviť. Poďte mi vysvetliť, kolegovia, že prečo je to výhodné? Ďakujem.“

p. Struhárová „Ďakujem. Ja mám len jednu otázku. Je to síce malá plocha, ale nevidela som to na tej mape. Pod písmenom d) pozemok vo vlastníctve spoločnosti NoBis home 467 metrov štvorcových zastavaná plocha a nádvorcia, že čo je to, aká plocha? Máme tam mapu, ktorá vedie je to v tej lokalite.“

p. Hošták MBA, PhD. „Chýba to v grafických prílohách.“

p. Struhárová „No, áno veď je tam tá grafická príloha, kde je zobrazený úsek alebo miesto, kde je ihrisko. Tak o kúsok ďalej je táto lokalita Sama Chalupku, tak by sa mi tak žiadalo vidieť, že kde je to tam?“

p. Hošták MBA, PhD. „že všetky sú v grafickej prílohe.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Šak ja ešte počkám. Šak odpovedzte, ukážte, kde to je pani kolegyni. Šak Sama Chalupku je dlhá ulica. Tiež som to hľadal a som to nenašiel. A toto je prosím vás pekne jeden z tých bodov presne, na ktoré som pred chvíľku hovoril, že to je jak organizovaná skupina. Koľko máme nevysporiadaných pozemkov v Trenčíne a ideme ich vyriadovať? Vysporiadame tých ľudí, ktorým ich komunisti ukradli a postavili na nich cesty? Veď im nedáme ani cent. Pri developerskom projekte ideme meniť, dávať náš majetok za pozemok pod chodníkom, ktorý, takých pozemkov tu je xy. To sa bez súčinnosti všetkých strán nedá. To niekto musí. To je jak tí kočnerovci. Oni tiež majú nejakú jednu a takú pyramídu. Niekto to musí zorganizovať. Niekto to musí spraviť. Niekto musí vôbec to odkomunikovať predtým,

než sa to položí na stôl. A nechcem byť zlý, čo sa týka matematiky je to 5 700 metrov, či koľko. Pred chvíľkou sme za mostami menili a časť predávali za 100 €, hej. O.K. a my sme za 100 € predávali. Šak dobre, keď to je 5 300 a buďte kingovia, vážené kolegyne, kolegovia. Nech položí na stôl developer 5 300 krát 100. Nech tu položí 530 000. Dvihnem ruku a nech tam stavia. A poviem, nech už je za nami jedna éra nejakého procesu, ale takto to evokuje, že to je organizovaná skupina. Inak to nie je možné? To sa nedá?“

Mgr. Rybníček „No, máš také skúsenosti, čo? Možno z takej pochádzaš? V Trenčianskych Tepliciach by vedeli o tom porozprávať.“

Mgr. Medal „Keby ste sa mohli tých osobných invektív tu vyvarovať. Niekedy by to bolo strašne fajn na všetky strany. Ak dovoľíte, dva dotazy mám a jednu úvahu. Začnem tou úvahou. Samozrejme, že súhlasím s kolegami Žďárskym a Ščepkom, aby sme to prebrali tými normálnymi cestami. Aby sme sa o tom tu ne bavili pod nejakým časovým tlakom a úprimne sa pridávam teda k údivu z toho, že Finančná a majetková komisia takýto, podľa mňa nevhodný, nevhodnú zámenu podporuje. K tomu teda dva dotazy. Jeden sa týka práve tej hospodárnosti. Materiál sa odkazuje na znalecké posudky, kde boli teda obe strany nejakým spôsobom vyčíslené tie zámeny a chcem poprosiť, že či by teda mohli byť tie znalecké posudky nám dané k dispozícii. To je jedna vec a druhá vec je, že píše sa tu o tej preložke toho skateboardového ihriska. Možnože som to nepostrehol, keď ste to uvádzal pán Hošťák alebo neviem, či je to v tom materiáli niekde, ale len to som sa dozvedel, že do štyroch mesiacov mesto sa dohodne s tou firmou, že kde teda to ihrisko presťahuje, ale teda by ma zaujímalo, že či už sa uvažuje o nejakej lokalite? Ďakujem.“

p. Hošťák MBA. PhD „Ja, to čo je v materiáli a zvyšok vám asi odpovedia kompetentnejší, ale v materiáli je to ako podmienka 2. Spoločnosť NoBis home s.r.o. zrealizuje na vlastné náklady preložku existujúceho skateboardového ihriska nachádzajúceho sa na časti pozemku, na pozemok určený mestom Trenčín, a to v lehote štyroch mesiacov od doručenia výzvy mesta Trenčín. Že to nie je, že to bude štyri mesiace. To je od momentu, kedy mesto určí a mesto Trenčín môže vyzvať spoločnosť NoBis home s.r.o. na preložku skateboardového ihriska najskôr v prvý pracovný deň odo dňa získania potrebného oprávnenia na uskutočnenie stavby. Čiže to je druhá podmienka preložky skateboardového ihriska až mimo zimných mesiacov. V prípade porušenia. Podmienka č. 2 v materiáli. Je ich tam osem. Ja som sa ich snažil nie všetky čítať, ale naozaj spomenúť stručne. Takže takto a na to, ako je to s tou lokalitou, to neviem ja odpovedať z tejto pozície. Ďakujem.“

p. Žák B.S.B.A „Ďakujem. K tomu projektu skate parku. V tomto roku máme v rozpočte aj peniaze na projektovú dokumentáciu nového skate parku. Zatiaľ teda lokáciu, ktorú vybral hlavný architekt je pod novým cestným mostom na strane Biskupíc. Začíname rokovania so Slovenským vodohospodárskym podnikom o tom, ako tam túto stavbu povoliť. Malo by to niekoľko benefitov, a najmä ten, že ten most by prekryl tú exteriérovú stavbu a tým pádom ju kvázi teda aj viacej ochránil voči poveternostným podmienkam. Takže máme na to, peniaze na projektovú dokumentáciu, ktorú by sme radi začali v priebehu nejakého mesiaca zadávať.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel iba tak vo všeobecnosti vyjadriť a v podstate pridať k jednej veci, ktorú povedal kolega Medal. A síce v tej, že ako skúsme zachovať nejakú vážnosť a nejakú serióznosť tej debaty. Viete, že už tu bolo dnes raz povedané, že pán primátor predal nejaké podiely či čo sám, bez zastupiteľstva. Každý jeden nehnuteľný majetok mesta, jeho predaj alebo akékoľvek nakladanie schvaľuje toto Mestské zastupiteľstvo. A to isté platí o tejto veci, ktorú teraz máme na stole prerokovávať. To, ja

neviem, že ako inak sa dajú chápať takéto reči. To jako, toto Mestské zastupiteľstvo je nejaká organizovaná skupina? Veď jako prestaňme narábať s takýmito rečami a ja to nechcem. Ako naozaj, Miloš Mičega. Veď choď na prokuratúru alebo na políciu, daj trestné oznámenie, popíš čo tým myslíš. V súčasnosti má prokuratúra aj polícia ruky rozviazané. Budú konať, nepochybujem o tom. Jako, toto sem nepatrí na Mestské zastupiteľstvo takéto reči. To je čistá politika, zbytočné reči. Ako poďme sa venovať tomu, čo máme na stole a Mestské zastupiteľstvo zložené z poslancov proste schváli alebo neschváli akýkoľvek majetkový prevod, ktorý tu máme na stole. Úplne legitímne tak, ako to hovorí zákon. Ďakujem pekne.“

Ing. Mičega „Platí taká premisa, že radšej hamovať ako banovať. Idem odzadu. No, šak sami poslanci nevedia čo hlasujú, pán viceprimátor? Šak sa pýta na to kolegyňa vaša. Vaša kolegyňa sa pýta čo ide hlasovať? To po prvé. Po druhé. Čo som povedal. Ja si trvám za tým, čo poviem. Ak som povedal, že pán primátor Rybníček predal podiel v Kine Metro, bez súhlasu zastupiteľstva, tak to je pravda. Ty si to obhajoval. Pamätáš si, jak to dobehne človeka? To neni majetkový prevod. To je len predaj podielov. Takto si to tu obhajoval plus - mínus. Mestské zastupiteľstvo, neprešlo týmto zastupiteľstvom predaj podielu v Kine Metro. Bodka. Ak prešlo, ospravedlňujem sa ti verejne vopred a ešte raz po tom, keď mi povieš kedy toto zastupiteľstvo schválilo ten predaj podielu. Dobré, a teraz k tomu hamovať a banovať. Pán primátor Rybníček, nie ja, pán primátor Rybníček opakujem je ten, ktorý tu teraz spomenul moju pracovnú pozíciu v Tepliciach, kde som zamestnanec na Mestskom úrade. V tých Tepliciach, ktoré potrebujete k tomu, aby ste spravili Trenčín Európske mesto kultúry. A teraz vám poviem. Ak spomína, že ja mám skúsenosti so skupinou. Ja som tam zamestnanec. Ak sú zamestnanci tohto úradu súčasťou nejakej skupiny, tak to sa mýlite, lebo to sú zamestnanci. A viete, čo je najsmutnejšie? Ak má on skúsenosti so skupinami, tak zrovna tento investor je priamo napojený na ľudí, ktorí sú tam v tých Tepliciach. Toto vám teda vyšlo. Chcete vedieť kde? Chcete to vedieť? Vážne to chcete vedieť, pán primátor Rybníček?“

Mgr. Rybníček „Chcem, pán poslanec Mičega, chcem to vedieť! Popíšte to, choďte na políciu, chcem to vedieť! Zaujíma ma to! Veľmi ma to zaujíma! Chcem, aby si to urobil tak, aby som sa o tom dozvedel! Chcem to vedieť! Od A do Z. Nedrístaj, nekecaj, urob to a nevyhrážaj sa tu! A neotravuj tu obyvateľov Trenčína hlúpymi rečami o unášaní Trenčína a podobných hlúpostí. Začni konečne niečo robiť a prestaň tárať! Áno, chcem to vedieť a čakám, že to urobíš a chcem, aby si to urobil! Žiadam ťa o to!“

Ing. Mičega „Pán primátor Rybníček, beriem ťa za slovo. A teraz ukáž, že si chlap ty! Ja idem dnes, maximálne zajtra podať podnet na políciu. Stiahni si ten materiál teraz a počkaj do budúceho zastupiteľstva. Maj gule! Vyzývam ťa aj ja verejne, keď ty mňa vyzývaš! Ty si to začal teraz a spomenul Teplice. Ja ťa vyzývam! Pozývam ťa so mnou, keď to budem podávať. Zajtra najneskôr podávam trestné oznámenie a ty stiahni tento materiál. Daj pokyn svojim ľuďom. Nehlasujte proti, zdržte sa, pôjde to budúce zastupiteľstvo. Maj tie gule! Ja ti dávam verejný prísľub. Ak to spravíš dnes, najneskôr zajtra to robím!“

Mgr. Rybníček „Bud' taký láskavý a nechovaj sa tu tak, ako by mali títo poslanci robiť to, čo im ty povieš! Už pred chvíľkou si bol upozornený na to, aby si ich tu nevyzýval k tomu, čo majú robiť, lebo oni vedia čo majú robiť. Takže prosím ťa, hľad' si svojho! Konečne si niečo rozumné povedal. Zodvihni ten svoj zadok a choď na tú políciu! Choď a urob to a prestaň tu tárať, a ja sa na to veľmi teším! Bud' si istý, že sa na to veľmi teším, Miloško Mičega. Lebo ja si ti môžem kedykoľvek pozrieť do očí a konečne ideš robiť niečo normálne, nielen tu táraš, ale konečne niečo ideš urobiť. Aby bolo jasné, lebo milión vecí v tomto meste si tu nastrašil,

strašil si tu ľudí neviem čím všetkým. Nakoniec sa to ukázalo, že to je lož. Dokola melieš to isté, dokola opakuješ to isté. Ty mi nemusíš rozprávať čo ja mám hovoriť poslancom Mestského zastupiteľstva. Ty to urob bez toho, čo ja urobím. Hej? Takže to urob ty, prosím ťa a láskavo tu nevyzývaj kolegov, že im mám niečo ja hovoriť. Oni na rozdiel od teba majú rozum.“

Ing. Ščepko „Áno, môžem? No, ľudia, ktorí to sledujú, tak musia asi byť celkom prekvapení tento súboj chlapeckých eg, jak to tak nazvem. No, ono sa to asi z môjho, budem hovoriť čisto môj názor osobný, ktorý je navnímaný z dvoch, takmer z dvoch volebných období. Čo som mal tú možnosť byť v Mestskom zastupiteľstve. Ten prevod je veľmi citlivá vec. To si uvedomujú si myslím, že všetky strany, ktoré tu sedia. Tá spoločnosť bola založená pred dvoma rokmi, ale ono je úplne jedno jak sa volá. Podstatné je možno to meno, ktoré ju reprezentuje. To je pán Erik Pavlis. V podstate človek, ktorý figuruje v spoločnostiach nielen v rámci Trenčína, ale aj v rámci Trenčína čo si ja pamätám, ktorému sa alebo tým spoločnostiam sa podarilo presadiť veci ešte za pána Cellera. Zmenu výškového regulatívu, napríklad. To sú, akože sú také celkom chuťovky. Čiže preto toto nejde, že tu je nejaký neviem ani úplne to nazvať, pomenovať. Tuto je úplne čistý alebo teda môžem hovoriť za mňa a za Riša Medala, úplne čistý záujem, aby to reálne išlo riadnym procesom, ktorým tento materiál pôjde do Finančnej a majetkovej komisie a pôjde na VMČ. Sám Peťo Hošťák vieš, že ten materiál nie je identický, ktorý nám bol predložený pred vyše rokom. Nie je identický. Preto by som bol rád, keby sme sa o tom normálne kultivovane pobavili miesto týchto súbojov dvoch egocentrických, alebo nechcem to nazývať, lebo necítim sa úplne komfortne v tejto situácii, ale ja hovorím úplne vecne, že poďme sa o tom normálne kultivovane pobaviť a verím, že dokážeme pre mesto dosiahnuť ešte možno lepší výsledok, čo sa týka rokovaní a podobne. O nič iné nežiadam. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Richard Ščepko, vieš čo je na tebe a na vašej politike zbabelé? Vieš čo? Že si nebol takýto strašne slušný a korektný, keď s tým pán poslanec Mičega niekoľkokrát dnes začal a útočil. Že si nepovedal vtedy, prestaň pán kolega. Netlač to do tohto extrému. Až teraz, keď to dotlačil do totálneho extrému a začal ma urážať a nás, aj vás, tak som sa ohradil a ty zrazu rozprávaš o tom, že egocentrické súboje a neviem čo? Nie. Ja chránim aj teba, lebo možnože aj ty si tá organizovaná skupina? Možnože aj ty do toho patríš, ktovie? Možno aj ty si tá organizovaná skupina, aj pán poslanec Medal, všetci ste tu možno taká organizovaná skupina? Tak to potom povedz vtedy, lebo ja som nezačal. Ja som celý čas bol ticho a vyjadril som sa až vo chvíli, a dokonca som sa ešte nevynášal a nevyjadroval ani vo chvíli, keď sa tu rozprávalo o unášaní Trenčína a podobných nezmyslov. Keď sa schvaľujú majetkové prevody, ktorý keď si každý jeden prečíta, tak sú na chodníky, cesty, okná na škôlky pre občanov z tohto mesta a niekto tu bude pri tom, keď sa niečo ide financovať, robiť okná, škôlky, cesty, chodníky, rozpráva sa o unášaní Trenčína. Tam som bol ešte ticho. Ale keď tu niekto bude rozprávať tieto nezmysly, tak už ticho nebudem! Lebo ja rozumiem, ja som schopný znieť kritiku, ale nie takéto dristy. A tam si mal vystúpiť, už pri tom celom! Ja len reagujem na to, čo tu zaznieva, a že si tu z tohto robí čo chce. Takisto ako to bolo pri tom materiáli, ktorý sme sa rozprávali a ten normálne neprešiel. A čo sa stalo? Ideme ďalej. Tak o čom to tu rozprávaš, o akým egocentrických súbojoch a neviem čom všetkom? Ja som to nezačal. Keby si bol čo začal, tak od začiatku povieš, prestaň sa takto vyjadrovať. Normálne komunikujme. Ale si to povedal až vo chvíli, keď ja som sa začal a nielen seba, toto mesto brániť pred týmto človekom, lebo mám toho plné zuby, aby častoval občanov a týchto ľudí takýmito hláškami a robil z tohto mesta niečo, čo nie je. Lebo to je útok na mesto a jeho obyvateľov, nie na mňa.“

Mgr. Medal „Ďakujem za slovo. Možnože som členom organizovanej skupiny, ešte o tom neviem? Ale ako člen neorganizovanej skupiny by som rád teda pripomenul svoju prosbu, či požiadavku, že či môžu byť nejakým spôsobom sprístupnené tie znalecké posudky? Inak myslím si, že je to taká základná vec, o ktorej by sme sa mali odraziť pri tomto, pri tejto debata. A ešte mi nedá pripomenúť pred rokmi v tejto miestnosti pomerne veľkou hádku a debatu, ktorá sa týkala zmeny územného plánu v súvislosti s Biskupickým ihriskom. Pripomínam to preto, že skutočne táto téma je veľmi citlivá a nielen pre nás tu, ale aj pre tých ľudí v Biskupiciach a možnože niektorí, kto si túto debatu nespomínate alebo ste ju nezažili, tak to nedoceňujete, ale toto je fakt, ktorý tiež treba vziať do úvahy a rozhodne nie je namieste niečo schvaľovať pod časovým tlakom a v takejto situácii, v akej sme sa ocitli.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo. Poďme sa opäť vrátiť z Teplíc do Trenčína, aj keď viem, že možno v tento letný deň by viacerí boli možno radšej tam. A myslím si, že na toto budete mať, páni, dostatok času pred voľbami. Ja si takéto súboje rád pozriem. A čo sa týka toho, ja som pánovi poslancovi Mičegovi povedal interne, že by som takýto výrazne nepoužil, keď už hovoríte o tom, pán primátor, že kedy sa kde ozývať, ale musím sa ozvať aj k tomu, čo ste povedali vy. A síce, že vy stotožňujete seba s mestom. Týchto poslancov s mestom. To je trochu iný koncept ako ja ho chápem. My ho máme spracovať a spravovať ho najlepšie ako vieme. A to mesto sú skutočne len tí ľudia a na tých tu nikto neútočil. Takže poďme opäť späť k vecnej diskusii. Ja som sa pýtal niekoľko otázok. Žiadne mi neboli zodpovedané. Možno budú teraz, keď už sa nemôžem vyjadriť alebo možno si niečo vypočujem tak, ako klasicky, ale naozaj veľmi validný argument mal pán poslanec Medal, že poďme sa o tom pobaviť odborne. Poďme si dať na misku váh cenu toho, cenu toho. Ja nie som proti výstavbe. Ja by som rád mal to ihrisko pod svojou správou a možnože padne úplne takýto rovnaký návrh, keď to bude dostatočne prediskutované a tak ďalej. Možnože naozaj zistíme, že toto je jediná cesta? Nevieť? Ale takto narýchlo spraviť výmenu tisícok metrov štvorcových v centrálnych lokalitách. Ako nemyslím si, že toto je príklad, ktorý by sme mali dávať aj my ostatným samosprávam a tak ďalej. Ako veď o nič nejde. Sadneme si k tomu, predebatojeme to, prídu nám materiály, môžu sa zúčastniť všetci a nevidím v tom absolútne žiadny problém. Ako načo ten, načo sa tak ponáhľame? Ako ja v tom naozaj nevidím žiadne ráció. Doteraz mi ho nikto nepovedal. Tak hovorím. Vážení kolegovia, ja vás naozaj nevyzývam. Ja vás len prosím, aby sme skúsili toto prebrať na tom fóre, ktoré máme. Ďakujem.“

Ing. Ščepko „No, ja budem znova vecný. Akože ja to nejak asi inak neviem? Ja len takú poznámku si dovoľm, k tebe Richard, spomenúť, že ja tu nevediem toto Mestské zastupiteľstvo. Preto nemám ani zo zákona, ani z rokovacieho poriadku kompetenciu na to, aby som usmerňoval kto, čo, kedy má povedať. Čiže prepáč. Len nestavaj ma do tej role, ktorá mi ani neprislúcha a či som zbabelec? To ti neberiem. Akože to je tvoj názor, ja ho rešpektujem, ale z môjho pohľadu ja sám som chlap. Čiže veľmi dobre viem ako my muži zvykneme na niektoré veci reagovať a priznám sa, že to vaše vystúpenie oboch. Ja som neukazoval na teba prstom. Ja som oboch myslel. Na mňa pôsobilo ako nehodné pôdy Mestského zastupiteľstva, a to mi snáď tiež nebudeš brať. Čiže ukazovať prstom kto z koho, proste ja toto mne absolútne neprináleží. Ja som sa znova chcel vrátiť a poprosiť kolegov. Nechcem to tu zdržovať. Keby sme sa naozaj k tomu vrátili vecne a argumentačne. Prešli si jednotlivé časti, body toho návrhu, ale v kľude na VMČ a na Finančnej a majetkovej komisii. Ja si myslím, že nie je sa kam extrémne ponáhľať. Tie pozemky sa nepokazia, nesplesnivejú. Ja by som naozaj rád, keby toto, tento návrh rozsiahly návrh. To nie sú, nie je šesť riadkov. To je rozsiahly návrh, ale sme ho prebrali v kľude a s doplnenými materiálmi. O nič iné neprosím a nežiadam. To nie je. Nevieť. Nehovorím to konfliktne. Hovorím to úplne vecne a snažím sa vás len poprosiť, aby ste sa aspoň zdržali. Ďakujem veľmi pekne.“

1/ Hlasovanie o materiáli 5S – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 5 proti, schválilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a NoBis home, s.r.o. v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5S

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 5 proti, schválilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a NoBis home, s.r.o. v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.920/

Mgr. Rybníček „Dávam návrh na vyhlásenie hodinovej prestávky.“

3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o vyhlásení hodinovej prestávky.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 nehlasovali, schválilo vyhlásenie hodinovej prestávky v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

Mgr. Rybníček „Stretneme sa tu o tretej, ďakujem.“

Po prestávke pokračovalo zasadnutie ďalším bodom rokovania.

K bodu 5T. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín Urbariát – pozemkové spoločenstvo, Urbariát Žabinec.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5T.

Ide o:

schválenie

kúpy nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – **pozemku v k.ú. Orechové** – C-KN parc. č. 659/1 ostatné plochy o výmere **26271 m²** zapísaný na LV č. 933 ako vlastník jednotliví podieloví spoluvlastníci pozemku, ktorí sú členmi pozemkového spoločenstva **Urbariát – pozemkové spoločenstvo Urbariát Žabinec** za účelom revitalizácie

pozemku na prírodný park pre verejnosť za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vypracovaného znalcom Ing. Miroslavom Gašparíkom vo výške 7,17 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje..... 188.363,07 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, ktorý sa nachádza medzi ochrannou hrádzou a pravým brehom Váhu, ktorý je využívaný ako verejné priestranstvo a ako plocha určená k individuálnemu oddychu pri vode a športové aktivity.

Mesto Trenčín má záujem tento priestor revitalizovať na prírodný park pre verejnosť. Predmetom revitalizácie na park – Alúvium Orechovského potoka v Trenčíne - bude najmä osadenie mobiliáru, verejného osvetlenia, systém komunikácií, plochy a prvky pre hry a športové aktivity, oddychové altánky a výsadba zelene. Zámer revitalizácie na prírodný park bol odkonzultovaný i so správcom vodného toku Váh a správcom Orechovského potoka – so Slovenským vodohospodárskym podnikom, š.p., nakoľko pozemok sa nachádza v inundačnom území rieky Váh a zámer mesta a ďalšie užívanie pozemku budú realizované v súlade s ustanoveniami vodného zákona.

V súčasnosti sa na predmetnom pozemku nachádza mobiliár, ktorý je vo vlastníctve Občianskeho združenia Pre prírodu a ktorý bude predmetom darovacej zmluvy do vlastníctva Mesta Trenčín za účelom jeho ďalšej údržby a starostlivosti. Taktiež sa na pozemku nachádza i workoutové ihrisko, ktoré je vlastníctvom Občianskeho združenia 3 run Slovakia, ktoré bude tiež prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín formou darovacej zmluvy za účelom ďalšej starostlivosti a údržby.

Kúpou pozemku si Mesto Trenčín zabezpečí i potrebu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pre prípravu a realizáciu investičnej akcie mesta ako verejnoprospešnej stavby „Lávka do alúvia Orechovského potoka“, Trenčín v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej architektom Ing. arch. Petrom Lehockým, ktorá rieši výstavbu lávky do alúvia Orechovského potoka a jej napojenie na komunikačnú sieť. Premostenie Orechovského potoka umožní pohodlne sprístupniť prírodný park medzi Váhom a Orechovským potokom zo strany Zámestia (z pravého brehu Váhu), alúvium bude zároveň prístupné aj zo strany centra – rampou a schodiskom začínajúcimi približne v polovici starého železničného mosta. Lokalita týmito napojeniami výrazne získa na význame a vytvorí predpoklady na realizáciu atraktívneho oddychovo – relaxačného prírodného parku pre Trenčanov i návštevníkov mesta - v blízkosti centra.

Vlastník pozemku – členovia urbariátu majú záujem tento pozemok predať do vlastníctva Mesta Trenčín a súhlasili s kúpnu cenou podľa znaleckého posudku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín Urbariát – pozemkové spoločenstvo, Urbariát Žabinec v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.921/

K bodu 5U. Návrh na kúpu spoluvlastníckeho podielu na pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín od Ing. Matúša Kormanca.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5U.

Ide o:

schválenie

kúpy spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 2/5-iny do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemku v k.ú. Kubrá E-KN 1166 orná pôda o výmere 457 m², zapísaného na LV č. 3283 ako spoluvlastník **Ing. Matúš Kormanec** v podiele 2/5-iny, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku nachádzajúceho sa pod časťou miestnej komunikácie Ul. K výstavisku, za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m². Spoluvlastníckemu podielu prislúcha výmera 182,80 m².

Celková kúpna cena za prevádzaný spoluvlastnícky podiel predstavuje..... 5.484,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa pod časťou miestnej komunikácie Ul. K výstavisku. Ing. Matúš Kormanec ako spoluvlastník pozemku E-KN parc.č. 1166 požiadal Mesto Trenčín o vysporiadanie svojho spoluvlastníckeho podielu 2/5-iny formou odkúpenia do vlastníctva Mesta Trenčín, za dodržania § 140 Občianskeho zákonníka 40/1964 Zb., t.j. ostatným spoluvlastníkom pozemku bola doručená ponuka na uplatnenie si predkupného práva.

Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 24.8.2017 odporučila kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín od jednotlivých vlastníkov pozemkov nachádzajúcich sa pod komunikáciami a chodníkmi na Ul. K výstavisku a Ul. M. Hricku za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m².

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo kúpu spoluvlastníckeho podielu na pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín od Ing. Matúša Kormanca v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.922/

K bodu 5V. Návrh na kúpu časti stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín CAPITIS development, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5V.

Ide o:

schválenie

kúpy časti stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín „SO 208 Parkoviská a spevnené plochy“ , t.j. komunikácia nachádzajúca sa na pozemku v k.ú. Kubrá C-KN parc.č.780/4 zastavané plochy a nádvorí o výmere 255 m², v súvislosti so stavbou „Bytový dom s polyfunkčným prízemím“ Trenčín – Žilinská ul., od investora **CAPITIS development, s.r.o.**, za účelom zabezpečenia jej správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie vydal pod č.j. ÚSaŽP 2021/33187/24668/23/HoZ, MsÚ 2021/8997, dňa 14.05.2021 Kolaudačné rozhodnutie povoľujúce užívanie stavby „Bytový dom s polyfunkčným prízemím“ Trenčín – Žilinská ul., SO 208 Parkoviská a spevnené plochy, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.5.2021.,

Celková kúpna cena predstavuje 1,- €.

Odôvodnenie:

Dňa 27.04.2018 bola medzi Mestom Trenčín a CAPITIS development, s.r.o. uzatvorená Zmluva o budúcej zámennej zmluve č. 28/2018. V zmysle článku II. ods. 3/ tejto zmluvy sa spoločnosť CAPITIS development, s.r.o. zaviazala, že na pozemku C-KN parc.č. 780/4 vybuduje na vlastné náklady obojsmernú komunikáciu pre motorové vozidlá spájajúcu Žilinskú ulicu so spevnenou plochou na pozemku C-KN parc.č. 767/1, ktorá bude po kolaudácii prevedená do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne. Na základe týchto skutočností investor požiadal o prevzatie komunikácie do vlastníctva Mesta Trenčín a uzatvorenie riadnej zámennej zmluvy, ktorej podmienky boli schválené uznesením č. 1252 zo dňa 14.03.2018. Pozemok C-KN parc.č. 780/4 o výmere 255 m² je predmetom zámennej zmluvy.

Po nadobudnutí komunikácie do vlastníctva Mesta Trenčín, Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jej správu a údržbu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo kúpu časti stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín CAPITIS development, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.923/

K bodu 5W. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka pozemkov zapísaných na LV č.2458.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5W.

Ide o:

schválenie

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „**Polyfunkčná budova pre obchod, služby a administratívu**“, vybudovanie vjazdu a uloženie inžinierskych sietí (prípojka plynu, vody a kanalizácie) na pozemkoch v k.ú. **Záblatie, na C-KN parc.č. 815/83** ostatná plocha, **815/84** zastavaná plocha a nádvorie a **815/85** zastavaná plocha a nádvorie zapísaných na LV č. 2247 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 20/2021 (inžinierske siete) a Geometrickým plánom č. 21/2021 (vjazd) a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **20 m² + 93 m², tj. o celkovej výmere 113 m²**, v prospech **vlastníka pozemku C-KN parc.č. 804/1** zastavaná plocha a nádvorie, **zapísaný na LV č.2458 v k.ú. Záblatie** (vlastník INPARK s.r.o.), Investor: INPARK s.r.o.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- umiestnenie stavby pozostávajúcej z vjazdu za účelom zabezpečenia prístupu k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na C-KN parc.č. 804/1 v k.ú. Záblatie,
- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – prípojka plynu, prípojka vody a kanalizácie
- užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy vjazdu a inžinierskych sietí a ich odstránenie;
- vstup, prechod peši a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 109/2021 vyhotoveným Ing. Lenkou Ďurechovou a predstavuje sumu **289,28 €**.

Odôvodnenie:

Spoločnosť INPARK s.r.o. ako investor stavby, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, a to v súvislosti so stavbou „**Polyfunkčná budova pre obchod, služby a administratívu**“, vybudovanie vjazdu a uloženie inžinierskych sietí (prípojka plynu, vody a kanalizácie).

Predmetom zriadenia vecného bremena umiestnenia stavby pozostávajúcej z vjazdu, za účelom zabezpečenia prístupu k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na C-KN parc.č. 804/1 v k.ú. Záblatie, a zriadenia, uloženia a existenciu inžinierskych sietí – prípojka plynu, prípojka vody a kanalizácie, sú pozemky v k.ú. Záblatie, na C-KN parc.č. 815/83 ostatná plocha, 815/84 zastavaná plocha a nádvorie a 815/85 zastavaná plocha a nádvorie zapísané na LV č. 2247 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 20/2021 (inžinierske siete) a Geometrickým plánom č. 21/2021 (vjazd) a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 20 m² + 93 m², tj. o celkovej výmere 113 m².

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena a INPARK s.r.o. (vlastník zapísaný na LV č. 2458) ako oprávneným z vecného bremena.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka pozemkov zapísaných na LV č.2458 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.924/

K bodu 5X. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka pozemkov zapísaných na LV č.2017.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5X.

Ide o:

schválenie

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s uložením inžinierskych sietí – NN prípojka, na pozemkoch v k.ú. Soblahov - C-KN parc.č. 3517/4 zapísaný na LV č.1172 a E-KN parc.č. 3517/1 zapísaný na LV č. 2950 vo vlastníctve Mesta Trenčín v podiele 1/1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 31/20 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 251 m² v **prospech vlastníkov** pozemku **C – KN parc.č. 3517/7 v k.ú. Soblahov** zapísaných na LV č. 2017 (Anton Ježík a Mária Zemanovičová), Investor: Anton Ježík a Mária Zemanovičová

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – prípojka NN,
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie;
- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu činností uvedených v bode a) a b);

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 4/2021 vyhotoveným Ing. Jozefom Hašulom a predstavuje sumu **32,- €**.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín ako budúci povinný a Anton Ježík a Mária Zemanovičová ako budúci oprávnení uzatvorili dňa 26.06.2020 Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien č.59/2020. V zmysle čl. 6 predmetnej zmluvy a porealizačného zamerania NN prípojky, stavebníci požiadali Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, a to v súvislosti so zriadením a uložením NN prípojky v rozsahu a priebehu vecného bremena vyznačeného Geometrickým plánom č. 31/20.

Predmetom zriadenia vecného bremena uloženia inžinierskych sietí, sú pozemky v k.ú. Soblahov, C-KN parc.č. 3517/4 zapísaný na LV č.1172 a E-KN parc.č. 3517/1 zapísaný na LV č. 2950 vo vlastníctve Mesta Trenčín v podiele 1/1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 31/20 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 251 m². Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena a Anton Ježík a Mária Zemanovičová (vlastníci zapísaní na LV č. 2017 v k.ú. Soblahov) ako oprávnenými z vecného bremena.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka pozemkov zapísaných na LV č.2017 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 925/

K bodu 5Y. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka pozemkov zapísaných na LV č.2435.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5Y.

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „**Distribučné centrum SPS Trenčín**“, vybudovanie vstupu pre peších do areálu, na pozemkoch v k.ú. **Záblatie**, na **C-KN parc.č. 815/63** ostatná plocha a 815/65 zastavaná plocha a nádvorie, zapísaných na LV č. 2247 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36335924-100-21 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **22 m²**, v prospech **vlastníka pozemku C-KN parc.č. 818/159** zastavaná plocha a nádvorie **zapísaný na LV č.2435 v k.ú. Záblatie, (vlastník Lutrans-Real s.r.o.)** Investor: Lutrans-Real s.r.o.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) umiestnenie stavby spevnenej plochy pozostávajúcej zo vstupu pre peších za účelom zabezpečenia prístupu k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na C-KN parc.č. 818/159 v k.ú. Záblatie,
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy spevnenej plochy pre peších a jej odstránenie;
- c) vstup, prechod peši a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za účelom v bode b) oprávneným

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 46/2021 vyhotoveným Ing. Jánom Brenišinom a predstavuje sumu 96,96 €.

Odôvodnenie:

Spoločnosť Lutrans-Real s.r.o. ako investor stavby, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, a to v súvislosti so stavbou „**Distribučné centrum SPS Trenčín**“, vybudovanie vstupu pre peších do areálu.

Predmetom zriadenia vecného bremena umiestnenia stavby spevnenej plochy pozostávajúcej zo vstupu pre peších, za účelom zabezpečenia prístupu k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na C-KN parc.č. 818/159 v k.ú. Záblatie, sú pozemky C-KN parc.č. 815/63 ostatná plocha a 815/65 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 2247, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Trenčín, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje na časť pozemku o výmere 22 m².

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena a Lutrans-Real s.r.o. (vlastník zapísaný na LV č. 2435) ako oprávneným z vecného bremena.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka pozemkov zapísaných na LV č.2435 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.926/

K bodu 5Z. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Hospitality Management s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5Z.

Ide o:

schválenie

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „**PRÍPOJKA NN PRE REKREAČNÉ PARCELY č. 1000, 1001, 1002 – OPATOVÁ N/V, POTOČNÁ UL**“, na pozemkoch v k.ú. Opatová, **C-KN parc.č. 4113** zastavaná plocha a nádvorie a **C-KN parc. č. 4116** zastavaná plocha a nádvorie, zapísaných na LV č. 2932 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36335924-057-21 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **576 m²**, v prospech vlastníka nehnuteľností, C-KN parc.č. 1000, C-KN parc.č. 1001 a C-KN parc.č. 1002, v k.ú. Opatová, zapísaných na LV č. 612 ako vlastník **Hospitality Management s.r.o.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na vyššie uvedených nehnuteľnostiach:

- a) **zriadenie a uloženie elektroenergetického zariadenia – Prípojka NN pre rekreačné parcely**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetického zariadenia a jeho odstránenie;**
- c) **vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu činností uvedených v bode a) a b);**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č.120/2021 vyhotoveným Ing. Ladislavom Horným a predstavuje sumu vo výške **2.956,89 €**

Odôvodnenie:

Hospitality Management s.r.o. ako investor stavby „PRÍPOJKA NN PRE REKREAČNÉ PARCELY č. 1000, 1001, 1002 – OPATOVÁ N/V, POTOČNÁ UL“, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena, a to v súvislosti s uložením inžinierskej siete NN prípojky. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín, nachádzajúce sa v k.ú. Opatová, od Ul. Potočnej ku chatovej oblasti (Opatovská dolina).

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Hospitality Management s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.927/

K bodu 5AA. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.(investor Construction Services s.r.o.).

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5AA.

Ide o:

schválenie

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „OBCHODNÉ CENTRUM TRENČÍN, ULICA GE. M. R. ŠTEFÁNKA" SO 602 VN rozvody, na pozemkoch v k.ú. Trenčín, Ul. Kukučínova **C-KN parc.č. 3316/218 (diel 1)** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 133 m² a **C-KN parc.č. 3316/10 (diel 2)** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1026 m², oba zapísané na LV č. 1, ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36335924-265-20 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **39 m²**, v prospech oprávneného z vecného bremena **Západoslovenská distribučná, a.s. (žiadateľ Construction Services s.r.o.)**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) **zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 46/2021 vyhotoveným Ing. Pavlom Rosívalom a predstavuje sumu zaokrúhlene **115,59,- eur.**

Odôvodnenie:

Spoločnosť **Construction Services s.r.o.** ako investor stavby „OBCHODNÉ CENTRUM TRENČÍN, ULICA GE. M. R. ŠTEFÁNKA" *SO 602 VN rozvody*, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky v k.ú. Trenčín, Ul. Kukučínova C-KN parc.č. 3316/218 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č. 3316/10 zastavaná plocha a nádvorie, oba zapísané na LV č.1, ako vlastník Mesta Trenčín v podiele 1/1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36335924-265-20 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 39 m².

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.(investor Construction Services s.r.o.) v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.928/

K bodu 5AB. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech SPP – distribúcia, a.s.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5AB.

Ide o:

schválenie

uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v súvislosti so stavbou „Rekonštrukcia plynovodov Trenčín, Ul. Bratislavská“, v k.ú. Hanzlíková, Ul. Hanzlíkovská, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **SPP – distribúcia, a.s.**, na časti pozemku **C-KN parc.č. 757**, predbežný rozsah a priebeh vecného bremena v zmysle situácie a projektovanej trasy predstavuje **94 m²**.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť:

- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí,
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným za podmienok:
- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,

- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Odôvodnenie:

Spoločnosť SPP-distribúcia, a.s. ako investor stavby „Rekonštrukcia plynovodov Trenčín, Ul. Bratislavská“, požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskej siete – plynovod, ktorá sa bude nachádzať v pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecného bremena podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech SPP – distribúcia, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.929/

K bodu 5AC. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 713 zo dňa 18.11.2020.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5AC.

Ide o:

zrušenie

s účinnosťou od 18.11.2020 uznesenie MsZ č. 713 zo dňa 18.11.2020, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne súhlasilo

s prevodom vlastníckeho práva k nehnuteľnosti v k.ú. Záblatie v území priemyselnej zóny – pozemku C-KN parc. č. 818/35 ostatná plocha o výmere 4328 m² v prospech spoločnosti Navláčil SK, s.r.o. za dodržania nasledujúcich podmienok:

- a) Spoločnosť eMove s.r.o., ako predávajúci, spoločnosť Navláčil SK, s.r.o. ako kupujúci a Mesto Trenčín uzatvoria Zmluvu o postúpení práv a povinností, ktoré vyplývajú z pôvodnej kúpnej zmluvy č. 52/2015 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a Wlana, s.r.o. ako kupujúcim dňa 25.2.2016, a to najmä povinnosti

podľa čl. II, a čl. IV tejto zmluvy a ktoré spoločnosť Wlana, s.r.o. postúpila v scudzovacej zmluve na spoločnosť eMove s.r.o., a to najneskôr ku dňu podania návrhu na vklad vlastníckeho práva v prospech spoločnosti Navláčil SK s.r.o. do katastra nehnuteľností,

- b) Spoločnosť eMove s.r.o., ako predávajúci, spoločnosť Navláčil SK, s.r.o. ako kupujúci a Mesto Trenčín po nadobudnutí účinnosti zmluvy o postúpení práv a povinností ktoré vyplývajú z pôvodnej kúpnej zmluvy č. 52/2015 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a Wlana, s.r.o. ako kupujúcim dňa 25.2.2016, a to najmä povinnosti podľa čl. II, a čl. IV tejto zmluvy, uzatvoria Dodatok č. 1 k tejto Zmluve o postúpení práv a povinností, predmetom ktorého bude:

i. Zmena účelu výstavby uvedeného v článku II. odsek 1/ kúpnej zmluvy č. 52/2015

z pôvodného účelu:

»výstavba výrobnéj haly s podnikateľským zameraním v oblasti potravinárstva (spracovanie a skladovanie obilnín) v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne. Súčasťou stavby budú i administratívne priestory, skladové priestory, parkovacie a manipulačné plochy.«

na nový účel:

»výstavba viacúčelových komerčných prevádzok s využitím na skladové, výrobné a kancelárske priestory v súlade s platným územným plánom mesta. Súčasťou stavby budú i parkovacie a manipulačné plochy.«

ii. Zmena lehôt stanovených v článku IV. odsek 1/, 2/ a 3/ kúpnej zmluvy č. 52/2015, ktorý znie:

1/ Kupujúci sa zaväzuje, že v lehote 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva v prospech spol. prevádzanej nehnuteľnosti podá na príslušný orgán úplný návrh na vydanie rozhodnutia (rozhodnutia o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia, oprávňujúceho kupujúceho v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby v zmysle čl. II. tejto zmluvy).

2/ Kupujúci sa zaväzuje, že bude pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez prieťahov a poskytovať súčinnosť, smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby v lehote do ďalších 24 mesiacov odo dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia uvedeného v článku IV. bod 1/ tejto zmluvy nadobudol právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie, ktoré ho oprávňuje v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby.

3/ Kupujúci sa zaväzuje ukončiť výstavbu výrobnéj haly s podnikateľským zameraním v oblasti potravinárstva (spracovanie a skladovanie obilnín) v zmysle ustanovenia čl. II. ods. 1 tejto zmluvy najneskôr do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia. Za deň ukončenia výstavby sa pre účely tejto zmluvy považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá je predmetom výstavby, pričom v prípade, ak je predmetom viac stavieb sa za deň ukončenia výstavby považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá bola skolaudovaná ako posledná.

Predávajúci sa zaväzuje, že kupujúcemu poskytne súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.

na nové lehoty nasledovne:

1/ v lehote 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k prevádzanej nehnuteľnosti v **prospech spoločnosti Navláčil SK, s.r.o.** podá spoločnosť Navláčil SK, s.r.o. na príslušný orgán úplný návrh na vydanie rozhodnutia (rozhodnutia o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia, oprávňujúceho kupujúceho v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby v zmysle čl. II. tejto zmluvy).

2/ spoločnosť Navláčil SK, s.r.o. sa zaväzuje, že bude pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez prieťahov a poskytovať súčinnosť, smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby v lehote do ďalších 24 mesiacov odo dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia uvedeného v článku IV. bod 1/ tejto zmluvy nadobudol právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie, ktoré ho oprávňuje v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby.

3/ spoločnosť Navláčil SK, s.r.o. **sa zaväzuje ukončiť výstavbu** viacúčelových komerčných prevádzok s využitím na skladové, výrobné a kancelárske priestory v súlade s platným územným plánom mesta v zmysle ustanovenia čl. II. ods. 1 tejto zmluvy najneskôr do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia. Za deň ukončenia výstavby sa pre účely tejto zmluvy považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá je predmetom výstavby, pričom v prípade, ak je predmetom viac stavieb sa za deň ukončenia výstavby považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá bola skolaudovaná ako posledná.

Predávajúci sa zaväzuje, že kupujúcemu poskytne súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.

- c) v prípade nedodržania podmienok podľa písm. a) a/alebo b) tohto uznesenia má Mesto Trenčín právo na zmluvnú pokutu vo výške 20% z kúpnej ceny, t.j. 25.968,- € v zmysle kúpnej zmluvy č. 52/2015 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a Wlana s.r.o. ako kupujúcim dňa 25.2.2016, práva a povinnosti, z ktorej boli postúpené na spoločnosť eMove s.r.o..

Odôvodnenie:

Spoločnosť Wlana, s.r.o. uzatvorila dňa 25.2.2016 s Mestom Trenčín kúpnu zmluvu č. 52/2015, predmetom ktorej bola kúpa pozemku v k.ú. Záblatie – C-KN parc. č. 818/35 za účelom výstavby výrobnéj haly s podnikateľským zameraním v oblasti potravinárstva v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici.

Spoločnosť Wlana, s.r.o. bola v kúpnej zmluve zaviazaná k všetkým podmienkam, ktoré v článku 6 ustanovuje VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v platnom znení.

Uznesením MsZ č. 1398 zo dňa 30.5.2018 bol spoločnosti Wlana, s.r.o. udelený súhlas s prevodom vlastníckeho práva na pozemok C-KN parc.č. 818/35 v prospech spoločnosti e Move, s.r.o., a to v súlade s článkom 6 ods. 4 VZN č. 7/2003, v zmysle ktorého súhlas na prevod vlastníckeho práva udeľuje v mene predávajúceho mestské zastupiteľstvo.

V súčasnosti je vydané právoplatné územné rozhodnutie zo dňa 4.7.2019 pre stavbu »Objekt Wlana, Trenčín«,

Listom zo dňa 7.10.2020 požiadala spoločnosť e Move,s.r.o. o súhlas prevodom vlastníckeho práva pozemku C-KN parc. Č. 818/35 v prospech tretej osoby – spoločnosti Navláčil SK, s.r.o. a o zmenu účelu a lehôt výstavby stanovených v pôvodnej kúpnej zmluve. Ako dôvod prevodu vlastníckeho práva a odstúpenia od zámeru výstavby uviedli súčasné neľahké podmienky realizovať vlastný investičný zámer.

Odôvodnenie k zrušeniu uznesenia :

Na základe žiadosti spoločnosti e Move, s.r.o. a prijatého uznesenia MsZ č. 713 zo dňa 18.11.2021 Útvar majetku mesta MsÚ v Trenčíne pripravil návrh Dohody o prevode práva a povinností z kúpnej zmluvy č. 52/2015, ktorá bola zaslaná na podpis spoločnosti e Move, s.r.o. Listom zo dňa 3.5.2021 spoločnosť e Move, s.r.o. požiadala o zrušenie uznesenia MsZ č. 713 zo dňa 18.11.2020.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje zrušiť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 nehlasoval, schválilo zrušenie uznesenia MsZ č. 713 zo dňa 18.11.2020 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.930/

K bodu 5AD. Návrh na uzatvorenie dohody o zrušení vecného bremena Bc. Tomáš Gazda.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5AD.

Ide o:

schválenie

uzatvorenie dohody o zrušení vecného bremena medzi Mestom Trenčín ako oprávneným z vecného bremena a Bc. Tomášom Gazdom ako povinným z vecného bremena, zapísaného na LV č. 10939, pre k.ú. Trenčín, pod V 6278/14 spočívajúceho v práve prechodu cez pozemok 1242/3 v rozsahu podľa geometrického plánu č. 31041833-054-14 v prospech každodobého vlastníka pozemku **C-KN parc.č. 1243/2** z dôvodu, že pôvodný účel pominul.

Odôvodnenie:

V roku 2014 bola medzi Mestom Trenčín ako účastníkom na strane A/ a oprávneným z vecného bremena a Ing. Róbertom Lifkom ako účastníkom na strane B/ a povinným z vecného bremena uzatvorená Zámenná zmluva a zmluva o zriadení vecného bremena č. 143/2014. V zmysle článku V. zmluvy sa zmluvné strany dohodli na zriadení vecného bremena na pozemku C-KN parc.č. 1242/3 a to v rozsahu vymedzenom GP č. 31041833. Vecné bremeno spočívalo v povinnosti vlastníka pozemku C-KN parc.č. 1242/3 umožniť vlastníkovi nehnuteľností C-KN parc.č. 1242/1, C-KN parc.č. 1243/1 a C-KN parc.č. 1243/2 prechod cez pozemok C-KN parc.č. 1242/3. V roku 2019 odpredal Ing. Róbert Lifka pozemok C-KN parc.č. 1242/3 do vlastníctva Bc. Tomáša Gazdu a kúpnu zmluvou boli zároveň prevedené všetky práva a povinnosti vyplývajúce z vecného bremena.

V roku 2021 Mesto Trenčín odpredalo vlastníkom susedných nehnuteľností na základe geometrického plánu novovzniknuté parcely, ktoré vznikli odčlenením z pôvodných C-KN parc.č. 1242/1 a C-KN 1243/1 a zápisom tohto geometrického plánu prešlo vecné

bremeno aj na pozemky, ktoré Mesto Trenčín odpredalo. Vzhľadom k tomu, že na pozemok C-KN parc.č. 1243/2 je prístup z Matúšovej ulice zo strany vstupu na hrad, vlastník pozemku C-KN parc.č. 1242/3, cez ktorý bol zabezpečený prístup k susedným nehnuteľnostiam, požiadal Mesto Trenčín o zrušenie vecného bremena, ktoré bolo zriadené v prospech oprávneného - Mesta Trenčín, a to z dôvodu, že pôvodný účel vecného bremena pominul.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo uzatvorenie dohody o zrušení vecného bremena Bc. Tomáš Gazda v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.931/

K bodu 5AE. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Eduard Jánošík.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5AE.

Ide o:

schválenie

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2018 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 19** v dome so súpisným číslom 655 a orientačným číslom 39 na ulici Legionárska v Trenčíne pre nájomcu **Eduard Jánošík** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 37,85 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné regulované nájomné predstavuje 454,20 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má, v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov, povinnosť zabezpečiť bytovú náhradu všetkým žiadateľom, ktorým bol nárok priznaný rozhodnutím Mesta Trenčín a prideliť byty v poradí určenom zoznamom žiadateľov zostaveného na základe právoplatnosti vydaných rozhodnutí o priznaní nároku na bytovú náhradu.

Predmetný byt č. 19 v dome so s. č. 655 a or. č. 39 na ulici Legionárska v Trenčíne bol odovzdaný Mestu Trenčín po predchádzajúcom zomrelom nájomcovi a následnom neoprávnenom užívateľovi. V zozname žiadateľov o 1-izb. byt, ktorým nebola doposiaľ poskytnutá bytová náhrada je prvým v poradí Eduard Jánošík.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z. z.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného, mesto môže určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5% z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 167,75 € mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,00 € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za predmetný byt uhrádzať.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Eduard Jánošík v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.932/

K bodu 5AF. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17.

p. Struhárová, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5AF.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – garsónky č. 2** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Ján Veliký a Soňa Balážová** na dobu určitú – odo dňa 03.08.2021 do 02.08.2022, za cenu regulovaného nájmu 21,58€/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 258,96 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ulici Kasárenská 1725/5A, ktoré boli nadobudnuté za podpory - dotácie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- **porušili** ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 29.07.2019 (S nájomcami bola uzatvorená Zmluva o nájme bytu za podmienky, že ku dňu opätovného predlžovania nájomnej zmluvy v Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku budú mať uvedení nájomcovia vyrovnané všetky záväzky voči mestu, tzn., že budú mať uhradené nájomné, vodné a stočné a nedoplatky na komunálnom odpade – nájomcovia ku dňu prerokovania žiadosti o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu v KSVaVP mali nedoplatky na KO spolu vo výške 462,72€).

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájomom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájomom bytu vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 5AF – 1 – neplatné hlasovanie z dôvodu nefungujúceho hlasovacieho zariadenia poslanca

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 nehlasoval.

2/ Hlasovanie o materiáli 5AF – 1 – opakované hlasovanie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Ján Veliký a Soňa Balážová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.933/

Ide o:

schválenie

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 16** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Bohuslav Cicko** na dobu určitú – odo dňa 02.08.2021 do 01.08.2023, za cenu regulovaného nájmu 34,62€/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje415,44 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ulici Kasárenská 1725/5A, ktoré boli nadobudnuté za podpory - dotácie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 29.07.2019.

V zmysle článku 6 bod 4 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Ing. Mičega „Ďakujem sú to len dve faktické, možno priamo, ale nie nesúvisia priamo, ja som chcel popri tomto teraz hneď povedať, že evidentne vidím aké je tu prostredie, či by nebolo na zváženie do budúcnosti sa začať zaoberať tým, aby tu bola jednotná klíma, vážne tu je ako neznesiteľne a teraz som aspoň pri dverách a teda vy ste ďalej alebo pri okne, to je jedna vec a druhá vec platí to aj o zime, keď je v zimnom období tak opačne, keď tu sedíte a otvoríte okno, tak ja rešpektujem, že je tu dusno, ale neni tu vhodné, takže z hľadiska ergonómie, toto som chcel teraz povedať, preto aj chápem možno niektorí, že sú tu neni a popritom som chcel povedať, že prosím Vás pekne na takú ruku podať teraz aspoň Vám ukazujem, že aj keď nie sme povinní hlasovať, vždy sme tu a tak ako bolo povedané, keď odchádzal aj pán primátor, keby tu neostali sme my s kolegom Medalom, tak vlastne tie majetkové prevody teraz nemôžu ísť, to nejdem prihríevať polievku, len chcem povedať, že tu je jednota konštruktivita, kde by sa mali niekedy odkladať alebo pri veciach by sa mali odkladať aj politikárčenie, takže pokračujeme ďalej, ja som chcel tieto dve veci povedať hlavne tú klímu a to, ďakujem.“

3/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Bohuslav Cicko v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.934/

Ide o:

schválenie

3/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 26** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Eudovít Pullmann** na dobu určitú – odo dňa 18.09.2021 do 17.09.2023, za nájomné vo výške 1,66€ za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005,

Celkové ročné nájomné predstavuje 605,90 €.

Odôvodnenie:

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním montovanej obytnej bunky a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme zo dňa 24.09.2020.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

4/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 3

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Eudovít Pullmann v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.935/

Ide o:

schválenie

4/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 37** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Jozef Chudý a manželka Júlia Chudá** na dobu určitú – odo dňa 01.11.2021 do 30.10.2022, za cenu regulovaného nájmu 155,78 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovane uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovane uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.869,36 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,
- riadne a včas si **neplatia** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomcovia boli v omeškaní s úhradami nájmného za obdobie 11/2018, 01/2019, 03/2019, 06/2019, 08/2019, ktoré v nasledujúcom mesiaci uhradili a čiastočne za obdobie 04/2021, ktoré zostalo neuhradené – nedoplatok ku dňu prerokovania žiadosti o opakované uzatvorenie zmluvy bol vo výške 61,29€),
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 24.10.2018

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

5/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 4

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Jozef Chudý a manželka Júlia Chudá v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.936/

Ide o:

schválenie

5/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 1** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Andrea Balážová** na dobu určitú – odo dňa 17.10.2021 do 16.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 145,38 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 11.10.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 18.08.2020 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.744,56 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,

- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 30.05.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 18.08.2020.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

6/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 5

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Andrea Balážová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.937/

Ide o:

schválenie

6/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 3** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Michal Pavúk a manželka Karin Pavúková** na dobu určitú – odo dňa 24.10.2021 do 23.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 201,82 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 17.10.2018 nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.421,84 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 17.10.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

7/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 6

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Michal Pavúk a manželka Karin Pavúková v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.938/

Ide o:

schválenie

7/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 4** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Viera Kováčiková** na dobu určitú – odo dňa 24.10.2021 do 23.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 256,08 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 17.10.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 3.072,96 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou,

ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 17.10.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

8/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 7

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Viera Kováčiková v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.939/

Ide o:

schválenie

8/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 8** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Alena Nováková** na dobu určitú – odo dňa 10.10.2021 do 09.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 134,16€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 05.10.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.609,92 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a

v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 05.10.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

9/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 8

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Alena Nováková v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.940/

Ide o:

schválenie

9/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 10** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Martina Čutorová** na dobu určitú – odo dňa 24.10.2021 do 23.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 202,15 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 17.10.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.425,80 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 17.10.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

10/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 9

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Martina Čutorová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.941/

Ide o:

schválenie

10/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 15** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Ivan Albrecht** na dobu určitú – odo dňa 09.10.2021 do 08.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 140,26€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 05.10.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.683,12 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomca sa dostal do omeškania s úhradou nájmu za obdobie 08-09/2019, 04-05/2020 a 07/2020, ktoré počas nasledujúcich období uhradil),
- poškodil a znehodnotil byt vo vlastníctve mesta (správca bytov zistil pri obhliadke poškodenie vstupných dverí) a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 05.10.2018.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta; nájomca poškodil a znehodnotil byt vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

11/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 10

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasovali, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Ivan Albrecht v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.942/

Ide o:

schválenie

11/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 30** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Štefan Klinčok a manželka Anna Klinčoková** na

dobu určitú – odo dňa 10.10.2021 do 09.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 246,11 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 05.10.2018 nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.953,32 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 05.10.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

12/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 11

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Štefan Klinčok a manželka Anna Klinčoková v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.943/

Ide o:

schválenie

12/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-

izbový byt č. 32 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Milan Dubina a manželka Ingrid Dubinová** na dobu určitú – odo dňa 18.10.2021 do 17.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 242,05 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 15.10.2018 nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.904,60 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 05.10.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

13/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 12

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Milan Dubina a manželka Ingrid Dubinová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.944/

Ide o:

schválenie

13/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 33** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Milan Fábik** na dobu určitú – odo dňa 10.10.2021 do 09.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 246,40€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 05.10.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.956,80 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,
- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomca sa dostal do omeškania s úhradou nájmu za obdobie 12/2018, 02/2019, 05/2019, 10/2019, 03/2020 – uhradené v nasledujúcich mesiacoch, 07 – 12/2020 - uhradené postupne 02-04/2021),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 05.10.2018.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta; nájomca poškodil a znehodnotil byt vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Milan Fábik v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.945/

Ide o:

schválenie

14/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 36** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zuzana Kopuncová** na dobu určitú – odo dňa 17.10.2021 do 16.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 245,78€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 11.10.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.949,36 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 11.10.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Zuzana Kopuncová v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.946/

Ide o:

schválenie

15/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 38** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Jaroslava Hriadelová** na dobu určitú – odo dňa 10.10.2021 do 09.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 242,85 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 05.10.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 13.11.2020 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.914,20 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,
- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomca sa dostal do omeškania s úhradou nájmu za obdobie 11/2020 – nedoplatok uhradil 01/2021),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 05.10.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 13.11.2020.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta; nájomca poškodil a znehodnotil byt vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

16/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 15

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Jaroslava Hriadelová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.947/

Ide o:

schválenie

17/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 47** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Gabriela Kološťová** na dobu určitú – odo dňa 18.10.2021 do 17.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 190,68 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 15.10.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.288,16 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá

nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomca sa dostal do omeškania s úhradou nájmu za obdobie 03/2019 – uhradené 05/2019, 07/2019 – uhradené 11/2019, 02/2020 – uhradené 04/2020 a 02/2021 – neuhradené. Nájomca bol ku dňu prerokovania v KSVaVP v nedoplatku 215,30€ a tento nedoplatok je evidovaný aj k 31.05.2021),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 15.10.2018.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta; nájomca poškodil a znehodnotil byt vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

17/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 17

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Gabriela Kološtová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.948/

Ide o:

schválenie

18/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 48** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Petra Nemčanská** na dobu určitú – odo dňa 10.10.2021 do 09.10.2022, za cenu regulovaného nájmu 242,67 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so

Zmluvou o nájme bytu zo dňa 05.10.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 13.10.2020 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.912,04 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomca sa dostal do omeškania s úhradou nájmu za obdobie 03/2019 – uhradené nasledujúci mesiac, 12/2019 – započítané s vyúčtovaním 06/2020, 07/2020 - uhradené 10/2020),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 05.10.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 13.10.2020.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta; nájomca poškodil a znehodnotil byt vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

18/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 18

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Petra Nemčanská v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.949/

Ide o:

schválenie

19/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 50** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Pavol Kisel a manželka Janka Kiselová** na dobu určitú – odo dňa 17.10.2021 do 16.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 246,76 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 12.10.2018 nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.961,12 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 12.10.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

19/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 19

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Pavol Kisel a manželka Janka Kiselová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.950/

Ide o:

schválenie

20/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 51** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Katarína Hrobárová** na dobu určitú – odo dňa 18.10.2021 do 17.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 242,60 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 15.10.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.911,20 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 15.10.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

20/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 20

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Katarína Hrobárová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.951/

Ide o:

schválenie

21/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 52** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Michaela Krošláková** na dobu určitú – odo dňa 17.10.2021 do 16.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 168,65 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 11.10.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.023,80 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 11.10.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

21/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 21

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Michaela Krošláková v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.952/

Ide o:

schválenie

22/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 54** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Janka Tilandyová** na dobu určitú – odo dňa 17.10.2021 do 16.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 242,31€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 11.10.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.907,72 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 11.10.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

22/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 22

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Janka Tilandyová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.953/

Ide o:

schválenie

23/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 55** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Pavol Kubala** na dobu určitú – odo dňa 18.10.2021 do 17.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 168,58€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 15.10.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 28.08.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.022,96 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 15.10.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 28.08.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

23/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 23

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Pavol Kubala v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.954/

Ide o:

schválenie

24/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 63** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Marta Frúhaufová** na dobu určitú – odo dňa 17.10.2021 do 16.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 246,73 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 11.10.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 13.10.2020 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.960,76 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,
- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomca bol v omeškaní s úhradou nájmu za obdobie 05/2019, 10/2019, ktoré uhradil 01/2020),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 11.10.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 13.10.2020.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta; nájomca poškodil a znehodnotil byt vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Marta Frúhaufová v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.955/

Ide o:

schválenie

25/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 65** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Monika Habániková** na dobu určitú – odo dňa 24.10.2021 do 23.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 246,76 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 17.10.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.961,12 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 17.10.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Monika Habániková v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.956/

Ide o:

schválenie

26/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 66** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Ing. Jaroslav Kňazovický** na dobu určitú – odo dňa 27.10.2021 do 26.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 169,09 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 24.10.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.029,08 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomca bol v omeškaní s úhradou nájmu za obdobie 12/2018, 02/2019 – uhradené 03/2019 a 04/2020),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 24.10.2018.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na

nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta; nájomca poškodil a znehodnotil byt vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

26/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 26

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Ing. Jaroslav Kňazovický v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.957/

Ide o:

schválenie

27/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 67** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Mária Markovská** na dobu určitú – odo dňa 24.10.2021 do 23.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 127,95€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 17.10.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.535,40 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 17.10.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

27/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 27

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Mária Markovská v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.958/

Ide o:

schválenie

28/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 70** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **František Cibula** na dobu určitú – odo dňa 10.10.2021 do 09.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 128,31 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 05.10.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.539,72 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomca uhradza niektorý nájom pár dní po splatnosti stanovenej zmluvou),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 05.10.2018.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájomom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájomom bytu vo vlastníctve mesta; nájomca poškodil a znehodnotil byt vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

28/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 28

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - František Cibula v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.959/

Ide o:

schválenie

29/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 71** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zlatica Šaraiová** na dobu určitú – odo dňa 24.10.2021 do 23.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 246,69 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 17.10.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 29.01.2019 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.960,28 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 17.10.2018 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 29.01.2019.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

29/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 29

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Zlatica Šaraiová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.960/

Ide o:

schválenie

30/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 73** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Martin Lančarič** na dobu určitú – odo dňa 24.10.2021 do 23.10.2024, za cenu regulovaného nájmu 128,57 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 17.10.2018 nájomca nebude mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.542,84 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (po nesprávnom započítaní preplatku z vyúčtovania má nedoplatok 12,96€),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 17.10.2018.

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta; nájomca poškodil a znehodnotil byt vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

30/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 30

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Martin Lančarič v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.961/

Ide o:

schválenie

31/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 48** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Veronika Hajtmanová** na dobu určitú – 2 roky odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy budú mať žiadatelia evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.104,60 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

31/ Hlasovanie o materiáli 5AF - 31

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 - Veronika Hajtmanová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.962/

K bodu 6. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 12/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov, výšky príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín.

Ing. Horňáčková, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6.

Uviedla, že „dobrý deň, vážený pán primátor, vážená pani poslankyňa, vážení páni poslanci predkladám návrh VZN Mesta Trenčín č. 12/2021, ktorým sa mení a dopĺňa VZN Mesta Trenčín č. 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov výšky príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady školskej jedálne a výdajnej školskej jedálni zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín. V súvislosti so zmenou zákona o dotáciách, ktorý nadobudne účinnosť od 1. augusta 2021 sa zníži okruh detí, na ktoré bolo možné poskytnúť dotáciu, ľudovo teda povedané, že rušia sa nám tzv. tie obedy zadarmo a dotáciu bude možno poskytnúť iba deťom, ktoré žijú v rodinách, ktoré sa nachádzajú v hmotnej núdzi. Toto bolo potrebné premietnuť do VZN a okrem toho Mesto Trenčín ako zriaďovateľ navrhlo, aby pôvodná úhrada režijných nákladov v školských jedálňach základných škôl, ktorá bola pôvodne postavená alebo teda určená čiastkou 8 eur paušálne za 1 mesiac bola zmenená, režijný poplatok sa hradil v čiastke 40 centov na jedno odobraté jedlo, čím by to bolo teda spravodlivejšie vzhľadom aj na terajšiu situáciu, ktorá vznikla pri prerušení školského vyučovania, rodičia museli ten paušálny poplatok platiť už aj vtedy ak dieťa odobralo iba jedno dieťa v mesiaci. Takže toto je náš návrh, zákon sa včera opätovne zmenil, ale to nie je predmetom dnešného nášho rokovania, takže opätovne bude treba ešte toto VZN upraviť. Ešte dodám, že v súlade s § 6 odsek 3 Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol tento návrh VZN zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním MsZ o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia to je 7.6.2021 začala plynúť 10-dňová lehota počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade, k celkom stanovenej lehote neboli k tomuto VZN uplatnené žiadne pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 odsek 4 Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Komisia školstva a mládeže na svojom rokovaní 1. júna 2021 a Finančná a majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 3. júna 2021 prerokovali tento návrh VZN a odporúčajú MsZ ho schváliť. Návrh VZN je v súlade s plánom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 až 2022 s výhľadom do roku 2040 a s rozpočtom mesta.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 12/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov, výšky príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.963/

K bodu 7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 13/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FOOD FEST“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne.

Ing. Capová, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 7.

Uviedla, že „ďakujem za slovo. Dovoľte mi predložiť návrh VZN Mesta Trenčín č. 13/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FOOD FEST“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády v Trenčíne „FOOD FEST“ teda tento príležitostný trh by mal byť v termíne od 20. augusta do 22. augusta a potom od 15. októbra do 17. októbra. Správcom príležitostného trhu bude spoločnosť B-events, s.r.o. so sídlom v Dolnej Krupej. V zmysle teda zákona je povinnosť, aby takýto trh bol schválený vo forme VZN, mestským zastupiteľstvom. Predložený návrh prerokovala Finančná a majetková komisia, 3.6. na svojom online zasadnutí a odporučila ho MsZ schváliť. Súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vyvesený na úradnej tabuli mesta a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním MsZ, pričom v zákonom stanovenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb, ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem, minule sme mali tiež jeden materiál, ktorý sa týkal priestoru pri Ode, tam bol aspoň čas, tu sa mi zdá, že nevidím čas. Viete mi povedať, že či tu je tiež niekde zalimitovaný čas?“

Ing. Capová „Áno, čas je teda zadefinovaný v tej prílohe č. 1 k VZN, s tým, že predajný čas je v piatok od 12.00 do 22.00, v sobotu od 12.00 do 22.00 a v nedeľu od 12.00 do 20.00 a prevádzkový čas je stanovený v piatok od 8.00 do 22.00, v sobotu od 10.00 do 22.00 a v nedeľu od 10.00 do 22.00, takto si to zadefinovala spoločnosť, ktorá bude príležitostný trh organizovať.“

Ing. Mičega „Dobre ďakujem, vidím to už som to našiel, pravdepodobne tu netreba okolo toho už polemizovať, ale k tomu, čo som minule tu vravel, že tí obyvatelia vtedy to tam nechceli, to bol nejaký september a tuším október, november alebo taktiež to oscillovalo. Takže nakoniec, keď to vidím vyskladáme možno tieto aktivity tak z toho zistíme, že pri tej Ode vzniká legitímny priestor niečo obdobné možno ako tu na námestí a neviem vážení kolegovia neviem, či toto je presne ten úmysel, čo chceme napriek tomu, čo minule povedal pán primátor, že to bude do mesta, ale tým pádom musíme rešpektovať, že sú tam nejaké byty, to je všetko, čo som k tomu chcel.“

Ing. Capová „Ak by som mohla, môžem teda len doplniť, tieto VZN aj toto boli 15 dní pred rokovaním zastupiteľstva zverejnené teda obvyklým spôsobom a neboli k nemu uplatnené žiadne pripomienky rovnako ako ani na ekonomický útvar takéto doručené neboli, že by teda toto spôsobovalo problém. Situáciu som preverovala aj na MsP a teda podľa vyjadrenia náčelníka sťažnosti bývajú skôr na ľudí, ktorí odchádzajú aj z prevádzok, robia hluk po tej 22.00 hodine, ale vraj teda na tento trh sťažnosti neboli ani v minulosti, na tieto trhy, ktoré bývajú na tejto ploche. Takže toľko len z môjho pohľadu, že ja takéto sťažnosti neevidujem, že by prišli na Mestský úrad, ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem, šak ja nevravím, že priamo tí, ktorí tam majú tú prevádzku alebo cez ten deň, že to neustrážia, veď nech to tam je, všetko ok. Ja len vravím, že je to v priestore kde sú byty a či nie sú pripomienky, no nie sú. Ja Vám poviem na rovinu, sú ľudia, ktorí už sú tak znechutení rôznymi vecami, že fakt to nesledujú a legitímne nesledujú a ja tiež nemám čas sledovať všetko to poviem tiež na rovinu, čo príde, nepríde, niekedy to čítam jak sa hovorí na poslednú chvíľu, tiež má každý svoju nejakú dobu, ale chcel som povedať, že keď si to takto zoberiem a k tomu ešte ďalšia akcia. Tak možno zistíme, že keď to nabalíme, tak že z nejakých 150 dní, ktoré sú nejaké slušné z hľadiska počasia, možno nakoniec 1/3 vyjde, že sa to tam užíva ako, inak ako bolo pôvodne zamýšľané s tým priestorom, to je všetko.“

Mgr. Rybníček „Ja len chcem povedať, že celý tento priestor už je vysúťažený, pripravený na komplexnú rekonštrukciu, na ktorej sa pracuje, všetci to poznáte, že to má byť priestor, kde má byť zeleň, park, lavičky, že ja si myslím, že v budúcnosti tam takéto festivaly asi tam nebudú môcť byť umiestňované vzhľadom k tomu, že to bude priestor, ktorý bude kultivovaný na stretávaní sa ľudí, na lavičkách možno malé koncerty tam budú bývať a všetko ostatné, ale celý tento priestor už je pripravený na komplexnú revitalizáciu a momentálne bežia všetky konania, tak aby sme ho verím v dohľadnej dobe začali rekonštruovať, tak aby nabral ten priestor iný zmysel ako má teda. Sú tam uvažované aj stánky ale v takej kultivovanejšej podobe a iným spôsobom, t.z. nie je to tam také, že to tam rozhádže na trávniku a je tam cirkus toho, ale bude to kultivované prostredie, tak ja si myslím, že kultivuje tým pádom aj tých ľudí naokolo.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržali, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 13/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FOOD FEST“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.964/

K bodu 8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FESTIVAL PUNKÁČI DEŤOM“ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s.

Ing. Capová, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 8.

Uviedla, že „ďalší návrh VZN č. 14/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostný festival „Punkáči deťom“ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s. Toto podujatie a tento príležitostný trh sa bude konať v termíne od 25.8. do 29.8.2021, správcom bude pán Štefan Ďuriš miestom podnikania Púchov, uvedený návrh bol predložený na online rokovaní Finančnej a majetkovej komisie dňa 3. júna 2021 a táto ho odporučila schváliť, súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení zverejnený na úradnej tabuli mesta a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním MsZ, pričom v zákonom stanovenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 14/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FESTIVAL PUNKÁČI DEŤOM “ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.965/

K bodu 9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 15/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Pohoda on the ground“ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s.

Ing. Capová, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 9.

Uviedla, že „návrh VZN Mesta Trenčín č. 15/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Pohoda on the ground“ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s. Toto podujatie sa uskutoční v termíne od 7. júla, teda aj teda tento príležitostný trh do 12. júla 2021. Správcom trhu bude spoločnosť Pohoda festival, s.r.o. so sídlom v Bratislave. Uvedený návrh bol prerokovaný na zasadnutí Finančnej a majetkovej komisie online, ktorá sa uskutočnila 3. júna 2021, táto ho odporučila schváliť, súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním MsZ, pričom k nemu neboli v zákonom stanovenej lehote uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 15/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Pohoda on the ground“ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.966/

K bodu10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 16/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 9/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Kukanova desina“ lokalizovaného pri reštaurácii Koliba na ulici Mládežnícka a v priestoroch lesoparku Brezina pri Hoteli Brezina v meste Trenčín.

Ing. Capová, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 10.

Uviedla, že „posledný návrh VZN č. 16/2021, ktorým sa dopĺňa a mení VZN č. 9/2019, ktorým sa schvaľuje trhovú poriadok príležitostného trhu Kukanova desina lokalizovaného pri reštaurácii Koliba na ulici Mládežnícka a v priestoroch lesoparku Brezina pri hoteli Brezina v meste Trenčín. Kukanova desina by sa mala v tomto roku teda uskutočniť v novom termíne 14. augusta 2021. Termín bol prekladaný v súvislosti s epidemiologickou situáciou a prijatými opatreniami, ktoré s tým súviseli, čiže bude 14. augusta 2021. Predložený návrh prerokovala na svojom online zasadnutí Finančná a majetková komisia a 3. júna 2021 a odporučila ho MsZ schváliť, súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním MsZ, pričom v zákonom stanovenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 16/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 9/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Kukanova desina“ lokalizovaného pri reštaurácii Koliba na ulici Mládežnícka a v priestoroch lesoparku Brezina pri Hoteli Brezina v meste Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.967/

K bodu 11. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na II. polrok 2021.

Ing. Zigová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 11.

Uviedla, že „vážení pán primátor, dámy a páni poslanci. Dovoľte mi, aby som vám v zmysle § 18f ods. 1 písm. b) zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov preložila Návrh Plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2021. Do návrhu Plánu kontrolnej činnosti je navrhnutých päť kontrol. Kontrola programu odpadového hospodárstva, dodržiavania efektívnosti a účinnosti systému triedenia odpadov, procesov kontroly skládok a skládkovania odpadov v podmienkach samosprávy mesta Trenčín. Ako druhá je navrhnutá kontrola účinnosti prijatých opatrení mesta Trenčín na zníženie administratívnej záťaže občanov pri výkone úradnej agendy v podmienkach miestnej samosprávy mesta Trenčín. Ďalej je to kontrola zabezpečenia civilnej ochrany občanov žijúcich na území mesta Trenčín, kontrola účtovného výkazu ROPO SF OV 1-01. Vykazovanie majetku a záväzkov v roku 2020 a kontrola plnenia vybraných uznesení a opravy uznesení Mestského zastupiteľstva v zmysle Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. Návrh plánu bol vyvesený v súlade so zákonom minimálne 15 dní pred rokovaním a v zákonnej lehote neboli vznesené žiadne pripomienky právnických ani fyzických osôb. Toľko k návrhu plánu.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Ja by som sa opýtal, či by bol problém jednu úplne administratívnu malú kontrolu vykonať. A myslím, že by to aspoň vyriešilo, že či teda to tak bolo alebo nebolo. A otázka znie, že dneska to tu bolo spomínané, že bol predaný podiel v budove tu za mnou na objekte Kino Metro. Ja som povedal, že bol predaný ak sa nemýlim bez toho, aby zastupiteľstvo o tom rozhodlo v tom čase, ak si to dobre pamätám bolo povedané, že o tom rozhodovať nemusí. Dneska bolo povedané, že sa nič bez zastupiteľstva nepredávalo a nemohlo predať. S tým súhlasím. Tak bol by to problém? Dneska, keď takúto drobnú vec, len zistiť jednoducho, či pri predaji to prešlo zastupiteľstvom. Keď áno kedy? To by bola odpoveď. A keď neprešlo, tak by bolo konštatované neprešlo, lebo sa predával len podiel a nebolo to treba. Bol by problém aj túto kontrolu vykonať?“

Ing. Zigová „Pán poslanec, pokiaľ ju poslanci schvália, tak s tým problém nemám.“

Ing. Mičega „Takže, ďakujem. Tak dobre, však ak poslanci schvália, ja by som teda poprosil doplniť úplne elementárnu drobnosť bod 6, a to je vykonať kontrolu pri predaji časti podielov alebo podielov na objekte Kino Metro. To znamená, ak to zoberiem z hľadiska katastra, tak vieme si vyšpecifikovať, ktorá budova to je, ale viem ju teraz narýchlo kľudne tu pomenovať. Je to budova na Mierovom námestí, prosím pekne a mala by to byť táto budova. Už ju mám. Mierové námestie. Je to budova na pozemku 12/3, 1203/1 so súpisným číslom 4. To znamená, skontrolovať predaj tejto budovy, či bol v poriadku, a či prešlo zastupiteľstvom. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Miloš, ja doteraz fakt ale myslím to teraz úprimne, že uvažujem nad tým, že ako to myslíš, že čo vlastne môže byť nejakým reálnym základom tohto, čo tvrdíš a mňa to teraz asi napadlo, že čo tým myslíš, ale podľa mňa sa mýliš, respektíve si zamieňaš dve rozdielne veci. My sme o prevode toho spoluvlastníckeho podielu normálne hlasovali. My sme tu schválili zmluvu, tu sme debatovali o cene. To bola zmluva, ktorou sa previedol ten spoluvlastnícky podiel. Ty pravdepodobne myslíš to, čo prebehlo predtým. Tam tú budovu vlastnila myslím Slovenská sporiteľňa a mesto vlastnilo podiel, ktorý zodpovedal Metru, a že keď tá spoločnosť pána Saidlera kupovala tu ten podiel od tej Slovenskej sporiteľne, tak existuje takzvané zákonné predkupné právo, a že o tomto nemusí hlasovať Mestské zastupiteľstvo a mesto sa toho zákonného predkupného práva na ten podiel od tej sporiteľne vzdalo. Ale podiel, ktorý zodpovedá Metru sme normálne predali kúpnu zmluvou, ktorá bola schválená Mestským zastupiteľstvom a ja naozaj teraz verím tomu, že toto je len omyl, a že to nemyslíš tak, že ten podiel menšinový, ktorý tam mesto vlastnilo, ktorému zodpovedalo Metro, že to nemyslíš tak, že neschvaľoval ten predaj toho podielu Mestské zastupiteľstvo. Lebo to je skutočne úplný nezmysel. Veď to sa v tomto zastupiteľstve schvaľovalo. Ako nemyslím v tomto, ktoré je teraz, ale v minulom Mestskom zastupiteľstve, v minulom volebnom období.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ďakujem za slovo. My sme aj dnes v majetkových prevodoch predávali podiel menšinový, takže dnes to bolo in medias res takáto transakcia a to len pre ilustráciu, že aj dnes sme takéto mali na stole. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem. No, pán viceprimátor to presne uviedol na pravú mieru. Vtedy bol náš podiel cca dvadsaťosem percent a my sme ho predávali s tým, že vlastne predtým sme mali možnosť kúpiť tú budovu a pán primátor bez súhlasu zastupiteľstva neuplatnil právo predkupné. To si ty odôvodnil, že to nie je majetkový prevod. No, však v poriadku. Však aj ja preto teraz žiadam nech sa spraví k tomu raz in medias res, či ten celý prevod tak, ako bol vrátane toho, že sa predkupné právo pán primátor bez súhlasu zastupiteľstva. Ak má na to právo, však ja nepoviem ani slovo. Však toto, však to je len administratívna vec to, čo si

povedal ty plus k tomu nejaká jedna A4 ako odborného právneho stanoviska a je to O.K. Ale tak, ako si povedal. Áno, bolo tu schvaľovaný prevod už s tým, že vlastne dvadsaťosem percent sme predávali, ale tých zvyšných sedemdesiatdva už bolo s prepáčením v ťahu. Tých už sme nemali dosah, lebo ich sporiteľňa ale teda ten predchádzajúci vlastník predal privátnemu subjektu a tam bolo vtedy povedané, že to nemusel pán primátor nám vôbec dávať len sám rozhodol, že nekúpime to. No, to je všetko.“

Mgr. Forgáč „Tak ty si to aj sám povedal a ja to ešte zdôrazním, že ten zvyšný podiel väčšinový mesto nikdy nevlastnilo, že ten zvyšný podiel mesto nikdy nevlastnilo, ale tým pádom je chybné interpretovať to tak, že nejaký prevod majetku mesta akéhokoľvek a kedykoľvek, a neverím tomu, že sa niečo také udialo aj predtým, ako tu primátor Rybníček nebol, že by nebolo schvaľovaný prevod mestského majetku v zastupiteľstve. Tak, ale však ja to nechcem už rozpitvávať ďalej, ale proste bolo to chybné interpretované z tvojej strany, lebo v žiadnom prípade sa podiel zodpovedajúci Metru nepredal bez Mestského zastupiteľstva. To tak nie je.“

Ing. Mičega „Dobre, ďakujem. Takže nech to zhrniem. Čas aj klíma tu nás tlačí, takže ja **navrhujem**. Buď sa s tým kolegovia stotožnia, alebo nie. Navrhujem a presne to teda poviem. Preveriť okolnosti, za ktorých bol predaný podiel vrátane zbavenia sa predkupného práva na objekt so súpisným číslom 4 na Mierovom námestí. To jest budova, v ktorej je Kino Metro. To je všetko. Ďakujem.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 3 sa zdržali, 11 nehlasoval, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

2/ Hlasovanie o materiáli 11

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 3 sa zdržali, schválilo Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na II. polrok 2021 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 968/

K bodu 12. Správa o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2020.

Mgr. Peter Sedláček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 12.

Uviedol, že „dobrý deň. Vážený pán primátor, milé dámy, vážení páni. Predkladám Správu o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2020. Správa o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste

Trenčín za rok 2020 je predkladaná Mestskému zastupiteľstvu na základe bodu B uznesenia č. 454 z 15. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 29. apríla 2009. Nakoľko správu ste celú dostali, nebudem ju čítať celú. Vyberieme len niektoré časti pre takú ilustráciu a pre objasnenie alebo teda ukážku práce našej Mestskej polície. Uplynulý rok bol v značnej miere ovplyvnený pandemiou spôsobenou novým koronavírusom. Boli vyhlásené rôzne proti epidemické opatrenia, ktoré výraznou mierou ovplyvnili celospoločenský život, ako aj samotnú činnosť Mestskej polície. Došlo už k otvoreniu prevádzok, reštaurácií, nákupných centier, zavedenie zákazu vychádzania a zhromažďovania a výrazným spôsobom sa znížila mobilita v meste. Mestská polícia Trenčín je v zmysle zákona č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii poriadkový útvar pôsobiaci pri zabezpečovaní obecných vecí verejného poriadku, ochrany životného prostredia v meste a plnení úloh vyplývajúcich zo všeobecne záväzných nariadení mesta, z uznesení mestského zastupiteľstva a z rozhodnutí primátora mesta. V roku 2020 Mestská polícia zaevidovala 20 524 udalostí, z ktorých bolo cez linku 159 prijatých 9 024 oznámení. Taktiež cez ďalšie informačné kanály, ako pevné linky, maily alebo osobné oznámenie občanov. Kamerový a monitorový systém Mestskej polície v súčasnosti pozostáva zo 103 kamier. Výstup z týchto kamier slúži len pre služobné účely, v rámci objasňovania protiprávneho konania a ďalšie konkrétne výstupy sú poskytované orgánom činným v trestnom konaní, na základe ich písomného požiadania. Používanie a prevádzkovanie monitorovacieho kamerového systému mestskej polície je v súlade a v zmysle GDPR. V roku 2020 bolo kamerovým systémom mestskej polície zaznamenaných 583 udalostí, z ktorých bolo 365 priestupkov. Vďaka kamerovému systému bolo v roku 2020 objavených aj päť trestných činov výtržníctvo, drogová trestná činnosť, extrémizmus. V oblasti verejného poriadku došlo v súvislosti s pandemiou a zavádzaním nových opatrení k eliminácii následkov ochorenia COVID zo strany Úradu verejného zdravotníctva a samotných obcí vyplynuli pre príslušníkov nové úlohy v súvislosti s kontrolou verejného poriadku a následného dodržiavania novozavedených právnych noriem. Ako kontrola dodržiavania verejného poriadku zameraná najmä na kontrolu dodržiavania opatrení v súvislosti s prekrytím horných dýchacích ciest, dodržiavania uzatvorenia prevádzok, zákaz vychádzania alebo zhromažďovania. Táto činnosť sa taktiež týkala aj zabezpečenia verejného poriadku počas celoplošného testovania, kontroly dodržiavania karantény a ďalších nariadení, ktorých kontrola spadala do kompetencie mestskej polície. V oblasti rušenia nočného klľudu bolo v roku 2020 mestskou políciou riešených celkovo 283 oznámení a pre podozrenie z porušenia nočného klľudu, z toho bolo 137 naplnená skutková podstata priestupku. Taktiež v roku 2020 mestská polícia preverovala 1 082 udalostí týkajúcich sa budenia verejného pohoršenia. Z tohto počtu bolo riešených ako priestupok 887 udalostí. Tu treba povedať, že takmer 60 percent týchto priestupkov spáchali osoby bez domova, ako ležiacie osoby pod vplyvom alkoholu. V súvislosti s alkoholom taktiež mestská polícia riešila 2 386 porušení VZN-ka používania alkoholu na verejnosti a taktiež v súbehu s touto kontrolou bolo zistených aj 35 porušení zákona 219/96 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov osobami maloletými a mladistvými. Porušenia tohto zákona boli následne v zmysle zákona o obecnej polícii oznámené príslušnej obci na prejednanie. Mestská polícia taktiež v roku 2020 odchytila 104 psov, z tohto množstva bolo 85 na základe identifikačného čipu, odovzdané majiteľom. Zvyšných 19 skončilo v karanténnej stanici. V rámci hliadkovej činnosti v roku 2020 vykonávala Mestská polícia aj iné činnosti a okrem iných bolo preverených 66 udalostí týkajúcich sa zakladania nelegálnych skládok, pričom 28 z nich sme vyriešili v zmysle zákona a dopátrali sme sa k pôvodcovi. Ostatné bohužiaľ sme postúpili iba príslušným útvarom mesta alebo okresnému úradu, aby zabezpečil odstránenie. Taktiež hliadky mestskej polície nahlásili 137 prípadov nefunkčného verejného osvetlenia a semaforov. Bolo nahlásených 26 nebezpečných suchých stromov, respektíve konárov. Patria sem aj prerastajúce konáre do chodníkov, prekrytie dopravných značiek konármi. Príslušnému správcovi komunikácií bolo

nahlásených 63 poškodených dopravných značiek a dopravných zariadení. V neposlednom rade sme odstránili 119 uhynutých zvierat. Taktiež sme na základe žiadostí súdov, úradov štátnej správy a samosprávy a exekútorov doručili 125 písomností. V rámci plnenia úloh vyplývajúcich zo zákona o obecnej polícii spolupracovala Mestská polícia Trenčín aj s inými organizáciami, ako napríklad železničná polícia, Hasičský a záchranársky zbor. Táto spolupráca sa prejavuje najviac v úseku prevencie a ochrany života a majetku občanov a taktiež zabezpečovania a regulácia dopravy pri dopravných nehodách. Spolupracujeme aj s Dobrovoľnými hasičskými zbormi a táto spolupráca sa prejavuje hlavne pri vykonávaní protipovodňových opatrení na území nášho mesta. Mestská polícia úzko spolupracuje aj s Policajným zborom, v oblasti zabezpečenia verejného poriadku. Najviac spolupracujeme s Krajským riaditeľstvom Policajného zboru v Trenčíne, Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Trenčíne a s Obvodným oddelením Policajného zboru Trenčín. Mestská polícia taktiež poskytuje svojich príslušníkov ako nezúčastnené osoby pri úkonoch vykonávaných Okresným riaditeľstvom Policajného zboru, ktorá vykonáva spolu pátranie po nezvestných, ale taktiež vykonávame spoluprácu po nezvestných a hľadaných osobách. Čo sa týka dopravy. V roku 2020 Mestská polícia riešila 10 934 dopravných priestupkov a bolo uložených 4 898 pokút. V zóne s regulovaným parkovaním sme skontrolovali viac ako 109 000 vozidiel a napriek pandémie sa v mesiaci september 2020 podarilo rozšíriť reguláciu parkovania aj na sídlisko Juh, kde sa tam po tomto spustení zlepšila situácia čo sa týka bezpečnosti a prejazdnosti ciest. V roku 2020 taktiež bolo v 1 612 prípadoch použitý technický prostriedok na zabránenie odjazdu motorového vozidla z dôvodu neprítomnosti vodiča. Ďalším problémom z hľadiska dopravy sa dlhodobo javia staré autá, takzvané auto vraky. V minulom roku, teda v roku 2020 mestská polícia v spolupráci s Útvaram mobility a taktiež na základe podnetov od občanov zadokumentovala 26 starých vozidiel, z ktorých bolo 23 odstránených majiteľom vozidla a 3 boli odtiahnuté správcom komunikácií. Medzi aktivity alebo medzi pracovnú činnosť mestskej polície takisto patrí aj prevencia. Cieľom týchto preventívnych aktivít je zvyšovanie právneho a spoločenského vedomia a získanie informácií ako sa nestáť obeťou protispoločenskej činnosti. Tieto preventívne aktivity sú zacielené hlavne na skupiny občanov, ktoré sú protispoločenskou činnosťou ohrozované v najväčšej miere, to je deti a seniorov. Medzi prevenciu môžeme zaradiť aj takzvaná bezpečná cesta do školy, kde vykonávame dozor nad bezpečnosťou školákov pri prechádzaní cez frekventované a exponované priechody pre chodcov pred zahájením vyučovania. Taktiež koordinátor preventívnych činností Mestskej polície Trenčín pracuje ako člen Komisie pre prevenciu kriminality a inej protispoločenskej činnosti pri Obvodnom úrade v Trenčíne. Ešte by som sa krátko vrátil k terénnej práci a sociálnemu poradenstvu a krízovej intervencii. Toto je samostatná kapitola práce mestskej polície. Túto terénnu prácu vykonáva príslušník mestskej polície s konkrétnym zaradením, ako referent pre terénnu prácu, sociálne poradenstvo a krízovú intervenciu. Je zameraná na vyhľadávanie fyzických osôb, ktoré sa nachádzajú v nepriaznivej sociálnej situácii a ďalšie činnosti zamerané najmä na vykonávanie preventívnej aktivity a poskytovanie základného sociálneho poradenstva týmto ľuďom. Cieľová skupina sú zjavní ľudia bez domova, ale aj ľudia ohrození stratou bývania. V kalendárnom roku 2020 počas mimoriadnej situácie v súvislosti s COVIDom bola zásadne ovplyvnená aj každodenná činnosť v teréne s ľuďmi bez domova, ktorá bola zameraná predovšetkým na aktivity, ako každodenná priebežná komunikácia s ľuďmi bez domova v prirodzenom prostredí, oslovovanie a dopytovanie sa na zdravotný stav, najmä na prípadné subjektívne a objektívne príznaky infekčného ochorenia. Taktiež bolo opakované vykonávanie preventívneho merania telesnej teploty bezkontaktným teplomerom a dezinfekcia rúk priamo na ulici. V prípade podozrenia na infekčné ochorenie bola počas prevej vlny pandémie dňa 22.4.2020 v spolupráci s Hasičským zborom zrealizované PCR testovanie ľudí bez domova a sociálne slabších obyvateľov z Kasárenskej ulice v celkovom

počte 30 ľudí, našťastie s negatívnym výsledkom. Tento pracovník, ktorý vykonáva sociálne poradenstvo každodenne obchádzal ľudí bez domova. Tí, ktorí nemali rúška, tým im samozrejme poskytoval a informoval ich, ako sa majú správať, aby teda sa zamedzilo prenosu tejto choroby. Taktiež v dňoch 10.10. až 20.10.2020 bolo realizované zabezpečovanie nákupu potravín, drogerie, liekov a sprostredkovanie pošty pre 24 domácností, čo je približne 70 obyvateľov na ulici Kasárenskej, ktorí boli na základe rozhodnutia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Trenčíne v nariadenej karanténe z dôvodu pozitívneho výsledku na ochorenie COVID. Tu treba pripomenúť, že v meste sa zdržiavali aj ľudia bez domova z iných miest, ktorí sa sem dostali, napríklad boli prevezení sanitkou do nemocnice alebo to boli čierni pasažieri vo vlakoch, alebo to boli pasažieri, ktorí cestovali bezplatne, alebo ako sprievod osobe s ťažkým zdravotným postihnutím. Tí, ktorí sa chceli vrátiť do miesta svojho obvyklého pôsobenia a požiadali o to nášho kolegu v teréne, tak im zakúpil lístky, aby mohli odcestovať do svojho bydliska alebo do svojho mesta. Táto správa bola prerokovaná 2. 6. 2021 na Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku, ktorá ju zobrala na vedomie.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo Správu o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2020 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 969/

K bodu 13. Návrh na zmenu uznesenia č. 442 zo dňa 05.02.2020, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „ZŠ Dlhé Hony – Dobudovanie učební“.

p. Korienek predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 13.

Uviedol, že „dobrý deň. Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni. Dovoľte, aby som predložil Návrh na zmenu uznesenia č. 442. Mestské zastupiteľstvo schválilo s uznesením č. 442 zo dňa 5. 2. 2020 vyhlásenie podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác Základná škola Dlhé Hony – Dobudovanie učební, pričom predpokladaná hodnota zákazky bola určená na hodnotu 353 392,47 € bez DPH. Jedná sa o dobudovanie učební na Základnej škole Dlhé Hony. Sú to štyri nové učebne plus sociálne zariadenie a k tomu kabinet, a sú spojené vlastne, teda budú spojené s prepojovacou chodbou spolu so staršou budovou, s jedálňou a budovou, kde sú krúžky. Mesto Trenčín, ako verejný obstarávateľ, vyhlásil dňa 05.05.2021 podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác na tejto základnej škole. Vzhľadom k tomu, že do verejného obstarávania sa prihlásil iba jeden uchádzač, verejné obstarávanie bolo zrušené. Hlavnou príčinou, pre ktorú bol záujem uchádzačov o zákazku minimálny, bol hlavne nárast stavebných materiálov cien, teda cien stavebných materiálov v tomto roku, ktorý prebiehal dá sa povedať od začiatku roku a stupňoval sa behom ďalších mesiacov. Či už to boli izolačné materiály, zateplenia, ktoré išli rádo vo desiatkach až do nejakých sedemdesiat a viac percent. Takisto drevo, stavebné materiály niekoľko desiatok percent a tak ďalej. Čiže mesto toto prehodnotilo a na základe vykonanej prípravnej trhovej konzultácie bola vypracovaná nová predpokladaná hodnota zákazky, ktorá je momentálne

vyššia o zhruba 30 000 s DPH a po navýšení je táto predpokladaná hodnota tejto zákazky 366 879,82 € bez DPH, čo činí 440 255,78 € s DPH. Financovanie predpokladaného navýšenia bolo riešené už zmenou rozpočtu. Vzhľadom na vyššie uvedené vám predkladám návrh na schválenie zmeny v zámere vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác ZŠ Dlhé Hony - dobudovanie učební, zahrňujúcu dva stavebné objekty: dobudovanie učební a prípojka kanalizácie.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo zmenu uznesenia č. 442 zo dňa 05.02.2020, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „ZŠ Dlhé Hony – Dobudovanie učební“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 970/

K bodu 14. Návrh na zmenu uznesenia č. 898 zo dňa 19.5.2021, ktorým bolo schválené vyhlásenie zámeru na verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia budovy škôlky – MŠ J. Halašu v Trenčíne“.

p. Korienek predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 14.

Uviedol, že „dovoľte, aby som vám aj predložil Návrh na zmenu uznesenia č. 898 zo dňa 19. 5. 2021. Mestské zastupiteľstvo schválilo týmto uznesením vyhlásenie podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác Rekonštrukcia budovy škôlky - Materská škola Halašu v Trenčíne, pričom predpokladaná hodnota zákazky bola určená na hodnotu 508 223,31 €. Jedná sa o kompletnú rekonštrukciu materskej škôlky, zateplenie, izolácie striech, takisto elektroinštalácie, vzduchotechniky a vykurovanie všetkých týchto budov. Pripomeniem len, že v minulom roku bolo už vykonané výmena okien, takže bude to vlastne dokončená rekonštrukcia tejto škôlky v rámci zníženia energetickej náročnosti budovy. Vzhľadom k tomu, že pribudla požiadavka doplniť stavbu o vzduchotechniku - jednotku s rekuperáciou vzduchu a doplnením digestorov do kuchyne, a zároveň je potrebné splniť globálny ukazovateľ hornej hranice energetickej triedy A0, dôjde k navýšeniu predpokladaných pôvodných nákladov. V zmysle zásad, teda je nevyhnutné navýšiť predpokladanú hodnotu zákazky a predpokladaná hodnota tejto zákazky momentálne teda činí na obdobie trvania zmluvy sa zvýši a činí 605 223,31 € bez DPH. V zmysle zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie, ak predpokladaná hodnota zákazky je rovnaká alebo vyššia ako 180 000 bez DPH, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác, čo sa týka tohto prípadu. Vzhľadom na tieto dôvody vám dovoľím si predložiť návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 898 zo dňa 19. 5. 2021, ktorým bolo schválené vyhlásenie zámeru na verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Rekonštrukcia budovy škôlky, Materskej školy Jána Halašu v Trenčíne na Juhu.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zmenu uznesenia č. 898 zo dňa 19.5.2021, ktorým bolo schválené vyhlásenie zámeru na verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia budovy škôlky – MŠ J. Halašu v Trenčíne“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 971/

K bodu 15. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na obstaranie tovarov a služieb „SMART technológie“.

p. Žák B.S.B.A. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 15.

Uviedol, že „ďakujem za slovo. Materiál ste obdržali aj e-mailom a je to teda Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na obstaranie tovarov a služieb SMART technológie. My sme v predošlých dňoch dostali kladnú informáciu ohľadne našej žiadosti na nenávratný finančný príspevok z MIRRI a je to približne viac ako 1 000 000 €, a najmä na výmenu radiča na križovatke pod starým cestným mostom, vďaka čomu budeme môcť dokončiť zelenú vlnu, ktorú sme minulý rok začali. Pripravujeme dátový portál, vymieňa sa 20 kamier v meste. Takisto nové vyhodnocovania dopravy na základe kamerových systémov a sú v tom aj energetické monitorovanie našich budov, aj rovnako tak integračné služby, testovanie, riadenie projektu, monitoring po ulici. Tá, ktorá je teda nevyhnutná pri tomto NFC projekte. Ten materiál ste obdržali e-mailom. Ja by som si dovoľil asi teda prečítať len návrh na uznesenie, keďže to je relatívne rutinná záležitosť, a teda Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na obstaranie tovarov a služieb SMART technológie s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne: 895 431,16 € bez DPH, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ a výsledkom, ktorej bude uzavretie zmluvy s tým, že zmluva alebo zmluvy budú uzavreté tak, že jej účinnosť nastane až vtedy, ak budú kumulatívne splnené tieto dve podmienky: Za a, uzatvorenie platnej a účinnej zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku medzi jej riadiacim orgánom a mestom Trenčín ako príjemcom nenávratného finančného príspevku. Za b, doručenie kladného výsledku správy z kontroly verejného obstarávania, ktorého výsledkom je táto zmluva, zmluvy, a to od príslušného oprávneného orgánu. V prípade, že do dvoch rokov odo dňa uzatvorenia zmlúv alebo zmluvy nebudú kumulatívne splnené tieto dve podmienky, ktorých splnenie je nevyhnutnou podmienkou pre nadobudnutie účinnosti tejto zmlúv alebo zmluvy, táto zmluva, či zmluvy zanikne, zaniknú. Ďakujem pekne.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Opravte ma, ak sa mýlim. Chcem sa ale opýtať len, aby som sa kvalifikovane opýtam, tak sa vopred ospravedlňujem. Ideme alebo máme schváliť 1 000 000 € na, takmer 1 000 000 € na SMART technológie a není to malý peniaz, ale mám predsa len otázku, že tie semaforey teraz, ktoré sú v centre pri hoteli Elizabeth, tie už nastavené ako SMART semaforey?“

p. Žák B.S.B.A „Môžem odpovedať? Ďakujem. Slovo SMART je teda už také až zneužívané na všetko možné. Skúsim, teda nie som z Útvaru mobility, ale to, čo viem o semaforoch. Teda sú vymenené, respektíve radiče a svetelná signalizácia, senzory a podobne. Tie sú tu na križovatkách pri Elizabeth, križovatka odbočujúca na stanicu a križovatka na Kukučínovej. Tie semaforey navzájom komunikujú medzi sebou. Majú v cestnom telese, majú vlastne slučky, ktoré vnímajú vozidlá, či čakajú na červenú, či prúdi doprava, počítajú vozidlá a dynamicky teda púšťajú a zastavujú pruhy podľa toho, či sú ale nie sú plné. Je tam kamera, ktorá rieši aj presadených cyklistov zo Sihote. No a tá sa ladila približne nejaký mesiac, kým to začalo správne fungovať. Dnes by to už malo byť v poriadku. Sú tam doplnené ešte aj informačné také návěstidlá, ktoré informujú o zelenej vlne, a teda, že vodiči majú ísť päťdesiatkou. Mám to vyskúšané. Funguje to v drvivej väčšine prípadov. Ja to považujem za rozumné a neviem teda, či chceme používať úplne to slovo SMART, ale teda toto bolo súčasťou výzvy MIRRI, takže držíme ich terminológiu, aby sme boli v pohode. Zodpovedal som tú otázku?“

Ing. Mičega „Ďakujem. No, hej však díky. Ja som chcel vlastne ani nie tak v zlom, ale nejakou poukázať, že O.K., však samozrejme treba ísť dopredu nové technológie. Len verím, že tých 1 000 000 € bude použitých tak, aby to bolo aj hmatateľné. Poviem na rovinu ako možnože je tam niečo, čo počíta. Sú tam nejaké možno v samotnom telese zabudované, nejaké merače, ale priznám sa čo evidujem od ľudí a vrátane vlastnej skúsenosti. Neni na tých semaforoch poznať, že by ich v čase špičiek. Ja netvrdím, že sa to možno niekedy nejakou inak nenastaví. Myslím teraz samo od seba, v rámci tej SMART technológie, že to pustí nejakú kvázi zelenú vlnu, ale že by som o tretej zistil, že cez Hasičskú prejdem skôr práve v tom čase, kedy by mi to a ja teraz netvrdím, že to treba nastaviť. Možno sa to inak nedá. Možno to fakt inak nejde, ale ak to majú byť SMART technológie a všetko, čo je s tým spojené, tak aby to bolo aj niečo, čo je hmatateľné. Jednu z posledných skúseností mám, že som išiel od Kauflandu, čo semafor, to červená a to som išiel presne tou rýchlosťou, čo som mal. A to som neskúšal, to bola len taká náhoda. Takže moju skúsenosť negatívnu túto berte úplne okrajovo. Chcel som, že či SMART technológie sú pri Elizabeth a keď sú, tak aby tieto peniaze boli určené na zmysluplné veci, aby sa to aj ukázalo. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „No, ja si myslím, že boli zmysluplne preukázané peniaze aj na rekonštrukciu týchto dvoch križovatiek, Kukučínova a Elizabeth, a podľa mňa to funguje. A moja skúsenosť je taká, že to funguje. S tým, že sme sa bavili o tom, že sú to veľmi nákladné veci a tá križovatka pri Elizabeth bola financovaná z mestského rozpočtu a táto križovatka, ďalej sme hovorili. To aj vedúci Útvaru mobility vždy hovoril, že vlastne budeme musieť pokračovať na celej tej vlne až teda po, odbočky od Električnej na dolnej stanici. S tým, že tento projekt sme tu pripravili na to, že už tie ďalšie financie budú čerpané z európskych fondov. To trvalo nejaký ten mesiac a podarilo sa to. Teraz nám tieto peniaze schválili. Čiže urobí sa križovatka pod starým cestným mostom jedna. Tá, ktorá odbočuje na Električnú, aj tá druhá, ktorá ide potom na most. Čiže tam sú myslím dve a takým spôsobom sa to potom ešte viacej poprepája tá, celá tá technológia, ktorú už my sme vlastne predpripravili a teraz v nej budeme pokračovať za európske peniaze. Čiže podľa mňa ten zmysel je už teraz veľmi fajn. Je to už teraz podľa mňa cítiť a myslím si, že keď toto dofinancujeme, tak to bude cítiť veľmi významným spôsobom na celom tom úseku Štefánikovej, Hasičskej a časti Električnej. Ja osobne som naozaj rád, že ľudia, ktorí okolo tohto fungujú, naozaj odvedli kus práce, nebolo to jednoduché. Ja som dostal pomerne presný popis toho, že čo by to celé malo obsahovať, ktorý samozrejme potom môžem všetkým preposlať o čo tam konkrétne ide, ale naozaj je tam toho veľa čo určite občania pocítia výrazným spôsobom. Napríklad otázka bezpečnosti vo vybratých lokalitách mesta bude

zvýšené prostredníctvom monitoringu aktivít obyvateľov na verejných priestranstvách a iných záujmových lokalitách využitím kamerového systému a vyhodnocovaním obrazu z kamier pokročilými analytickými nástrojmi s možnosťou doplnenia ďalších funkcií v budúcnosti. Odbremení sa tak obsluha kamerového systému, zrýchli identifikácia incidentov a zvýšiť počet detegovaných incidentov. Pre potreby riešenia budú využité existujúce kamery, ktoré v súčasnosti mesto prevádzkuje, a zároveň budú tiež inštalované nové kamery, čím sa rozšírili dohľad nad verejnými priestranstvami do ďalších 17 lokalít. Riešenie bude pozostávať z dvoch čiastkových pod aktivít, ktorým sú a tak ďalej, a tak ďalej. Čiže naozaj tento projekt je veľmi kvalitne pripravený a občania ho veľmi intenzívnym spôsobom pocítia v rôznych oblastiach. Prepošlem vám detailnú správu z toho, v čom, aby ste mali informáciu. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na obstaranie tovarov a služieb „SMART technológie“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 972/

K bodu 16. Interpelácie.

V bode interpelácie sa nikto neprihlásil.

K bodu 17. Rôzne.

MUDr. Žďárský „Dobrý deň. Ja sa chcem spýtať na vec, ktorú vlastne písal v maili kolega Gabriel, na ktorú sme my nedostali odpoveď. Týka sa momentálne tej petície 27 nie je 8 a ešte predtým sa vlastne kolega Gabriel pýtal, že či je daná stavba, ktorá má byť v územnom konaní tento piatok v súlade s územným plánom a tak ďalej. V podstate by som žiadal tie odpovede, ktoré on dával na ten mail. Ten mail si môžete pozrieť. Ja to teraz tak narýchlo neviem otvoriť, ale že ako sa vlastne k tomu staviate. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ja predpokladám, že ste dnes dostali mail hlavného architekta a vedúcej útvaru, kde podľa mňa je zodpovedané sú všetky otázky. Ten mail ste museli dostať ráno, čiže ho musíte mať v mailových schránkach a tam je všetko, pán poslanec. Tam je kompletne vysvetlenie celej veci. Ak ste nedostali, tak. Nedostali ste? Aha. Všetci ho dostali. Všetci ste ho dostali, tak potom ste ho museli aj vy dostať, pán poslanec. Išiel 9:42. Áno, áno, áno.“

Podpísaný je tam hlavný architekt mesta aj pani Mlynčeková. Je to odpoveď a odišlo to na adresu poslancitrencin.sk a tam myslím, že je úplne všetko aj to, čo žiadal pán poslanec Gabriel. Takže tam je presne vysvetlenie k tomu, že vlastne sa vôbec nejedná o to, že tam malo byť osem bytov alebo niečo podobné. Ale, že tam si prečítate, že územný plán v tejto lokalite je platný bez akejkoľvek zmeny už viac ako 8,5 roka, skoro 9 rokov. Tak ja potom naozaj neviem, že. Tak vám to ešte raz preposlať. Ešte teraz ja poprosím pána viceprimátora, nech vám to ešte raz pošle teraz, ale tak ostatní hovoríte, že ste to dostali hej, že máte to. Takže tam to je. O.K. ďakujem. Pán poslanec Medal. Prosím? Nie, nie. Ja som chcel len povedať, že to teda máte, že tam máte odpoveď na tú otázku. Čiže vám len odpovedám na to, čo ste sa opýtali. Ďakujem pekne.“

Mgr. Medal „Ďakujem. Ja to teda nadviažem. Ja som si aj prečítal to stanovisko pani Mlynčekovej, ale priznám sa, že nie som z toho veľmi múdry, lebo to, čo je tam v tom územnom pláne možné, tak je podľa mňa nekompatibilné s tým nákresom, ktorý teda koluje rôzne po Facebookoch. Ja teda neviem, či je to reálna, nejaká reálna štúdia toho, čo tam má vyrásť, ale myslím si, že naozaj taká bytovka, ktorá je na tých obrázkoch, tak je s územným plánom nekompatibilná, ale môžem sa samozrejme myliť. Ten územný plán sa číta pomerne ťažko. Tak len by som bol možno rád, keby ešte nejaké podrobnejšie vysvetlenie prišlo. Ja len som chcel sa vrátiť k tomu bodu zámeny pozemkov v rámci bodu majetkových prevodov 5S, kedy som teda ani na opakovanou prosbu nedostal odpoveď, že či je možné sprístupniť tie znalecké posudky. Ináč nejde mi to stále do hlavy, že za rovnakú sumu sú znalecké posudky na tisíc päťsto metrov verzus na päťtisíc metrov v podstate v tej istej lokalite mesta. Takže prosím, keby mohli byť teda tie znalecké posudky sprístupnené. Nedávam to do bodu Interpelácie, dávam to do bodu Rôzne i keď už s tým mám tiež zlú skúsenosť aj z minulosti, keď som niečo chcel v bode Rôzne, tak som sa toho nedočkal. A posledná k tejto veci úvaha, ak dovoľíte. Je to precedens, kedy Mestské zastupiteľstvo prehlasovalo poslancov mestskej časti v téme, ktorá sa týka prioritne záujmov tejto mestskej časti. Je mi to ľúto.“

Mgr. Forgáč „Takto. Nerozumiem Richard Medal, že prečo hovoríš päťtisíc verzus tisíc päťsto, lebo ten majetkový prevod keby si si pozrel, tak tam tie výmery sú takéto zamieňané, že keby si si pozrel ten majetkový prevod, ktorý sme schvaľovali, tak tam takéto výmery nie sú aké hovoríš ty, že je to päťtisíc verzus tisíc päťsto a čo sa týka tých. Ja som teda, že nečítal tie znalecké posudky od slova do slova, ale keď si teda dobre pamätám to, čo bolo riešené na Finančnej a majetkovej komisii, tak tie hodnoty tých pozemkov neboli rovnaké. Určite neboli rovnaké. A napríklad je pravda, že tých 460 metrov, ktoré sú pod chodníkmi na tej ulici Sama Chalupku, ktorá hraničí alebo vyúsťuje do Inoveckej, tak tam tá cena je do 30 € za meter štvorcový. Ako tam tá cena nie je taká vysoká. Takže ja neviem. Ako určite požiadam alebo poprosím pani vedúcu majetkového, aby tie znalecké posudky poskytla, lebo ako to samozrejme nie je žiadny problém, ale viem, že tie hodnoty rovnaké nie sú. To je proste fakt. Akurát v tých metroch štvorcových sa mylíš a podľa mňa pravdepodobne hovoríš o metroch spreď toho roka, lebo takéto metre tam nie sú.“

Mgr. Medal „Samozrejme, že môžem sa myliť, preto pýtam tie posudky, aby som si v tom urobil úplne jasno, a aby. Hádám to nebude problém ich sprístupniť. Ďakujem.“

Hošťák MBA, PhD. „Ja by som len, že znalecké posudky bežne bývajú dostupné na rokovaní Finančnej a majetkovej komisii. Takže predpokladám, že majetkový útvar nebude mať nejaký problém ich sprístupniť. Tam sú doslova na požiadanie jednotlivých členov komisie, ale to sú verejné. No, teraz je to horšie, keď sme online boli. To musím priznať, ale pri normálnom teda prezenčnom spôsobe rokovania to naozaj nie je problém. Ja sám si ich niekedy vyžiadam a pozerám do nich. Takže a ešte k tomu, že ono v tej lokalite v podstate mesto na jednej strane 5 079 metrov zamenilo za 3 179 presne v tej istej lokalite. Čiže nech je znalecký posudok aký chce, tak je jasné, že tie pozemky keď to je v tej lokalite, budú mať rovnakú cenu bez ohľadu na to, či hej. Takže naozaj čo sa dá rozporovať je tých 1 900 metrov v rozdiely, kde potom mesto na oplátku dostáva pozemky na Beckovskej a na Sama Chalupku. Takže len, aby sme to dali do nejakej tej súvahy, že v tej lokalite v podstate je disparita len ako keby mesto stratilo 1 900 metrov štvorcových. To ostatné toho, čo mu zostáva. Toho, čo tam mesto má, mu buď zostáva, alebo to vymenilo meter za meter.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Stihol som si trochu narýchlo pozrieť teda. Mal som tých päť minút na to, čo píše pán Ing. architekt Beďatš a Ing. architektka Mlynčeková. Neviem. Nechcem byť impertinentný. Vidíš, pán kolega aj ja mám jeden výraz k tomu konsternovaný. Mám takú jednu poznámku. Ak, a som nevedel o tom tvojom liste, že si ty žiadal a tiež si písal, lebo nemáme to pripojenie niektorí na tie mestské maily. Ale ak bolo povedané na mňa, že ja nejako znevažujem vás, tak ja sa teraz opýtam, prečo tu pri takto dôležitej téme, ktorá momentálne je pomerne možno aj dosť sledovaná, nie je Ing. architekt Beďatš? Ale to sa môžem len opýtať. Tak asi takto, že vám pošle list, lebo ja sa potom musím opýtať. Narýchlo som to prebehol. Je tu všetko možné písané a potom sa tu píše o tom, ako na Sihoti sú tiež zmiešané funkcie rodinné domy, obytné domy a tak ďalej, bytovky. Ale keď ostanem pri prvom stanovisku, čo je v územnom pláne, tak územný plán pre dané územie definuje, že sa bavíme o území, kde máme obytné územie rodinné domy. Rodinné domy a tam by sme mali začať a možno tam by sme mohli v tejto časti aj skončiť. A nie potom nám tu vysvetľuje svoje pojmy a dojmy a mieša to so Sihotou. Takže ja neviem, či vie teraz pán viceprimátor Forgáč na to reagovať. Základná otázka znie. Je to územie na rodinné domy, tak či tam môže byť to, čo teraz koluje po internete.“

Mgr. Forgáč „Dobre. Celý ten regulačný blok sa nazýva, že tá základná charakteristika je na rodinné domy. V každom prípade to, ako je vlastne poskladaný, na základe metodiky územný plán, tak v územnom pláne máte vymedzené prípustné funkcie a neprípustné funkcie a vždy tie prípustné funkcie sa rozdeľujú na primárne, vyhovujúce a podmiennečné. V tomto prípade je teda tou primárnou funkciou sú rodinné domy. V tej vyhovujúcej, v tej druhej hladine, ale vyhovujúcej je napísané, že v tomto bloku je možné realizovať aj nízkopodlažné bytové domy a, respektíve alebo mestské vily. To znamená, nízkopodlažné rodinné domy alebo mestské vily sú prípustnými funkciami, vyhovujúcimi. A že ten územný plán sa nedá robiť tak, že na jeden, že vymyslím regulatív s jednou prípustnou funkciou a poviem, že ostatné funkcie budú neprípustné. Na toto je metodika a práve takýmto spôsobom sa tie územné plány pripravujú. Potom tá tretia hladina tých prípustných je podmiennečne. To akože vtedy sa kladú nejaké podmienky. To znamená, že nie je pravda, že len rodinné domy je možné realizovať v tejto lokalite a ešte chcem poukázať na jednu vec, že rodinný dom. Miloš, ty to vieš veľmi dobre. paragraf 43 b, ods. 3 stavebného zákona, ktorý hovorí o tom, že v rodinnom dome môžu byť tri byty, respektíve ak sú v niečom štyri byty a viac, tak vtedy už je to bytový dom. Na tomto území je regulatív štyridsať percent zastavanosti, že toto keby sme si prepočítali, tak prideme na to, že keby niekto chcel zrealizovať na tomto pozemku povedzme deväť rodinných domov

a do každého toho rodinného domu by osadil tri bytové jednotky, no tak tam je zrovna tých dvadsaťsedem bytových domov, o ktorých sa teraz bavíme, a ktoré sú aj predmetom toho nejakého dopytu alebo toho podnetu občanov. Alebo to povedzme ešte inak. Vyhovujúce funkcie vlastne umožňujú na tomto pozemku realizovať malopodlažný bytový dom 2NP + S výšku alebo mestské vily. No, tak na tomto pozemku pri štyridsaťpercentnej zastavanosti by tie mestské vily vošli štyri a vtedy tá mestská vila ju charakterizuje to, že v nej mestskou vilou je to, v čom je maximálne osem bytov. No, keď si dáme osem krát štyri, tak prideme na to, že by tam mohlo byť kľudne tridsaťdva bytových jednotiek v ôsmich mestských vilách. To znamená, že prosím vás. Tento pozemok má takmer 4 000 metrov. Na tomto pozemku je možné realizovať niekoľko rodinných domov. Odhadom poviem deväť, možno sedem, možno desať. Je na ňom možné realizovať štyri mestské vily. Každú o ôsmich bytoch, alebo je na ňom možné realizovať malopodlažnú bytovku s výškou 2NP + S, v ktorej v tomto prípade je dvadsaťsedem bytov, ale nič. Ani náš územný plán, ani iný predpis nehovorí o tom, koľko bytov má, môže alebo nemá byť v malopodlažnej bytovke. Ak si toto chcel počuť, tak respektíve pýtaj sa, ak máš ďalšiu otázku?“

Ing. Mičega „Ďakujem. Takže vlastne vysvetlil si pojem to podmienené a možné. Dobré. Vyhovujúce, hej. Možné, vyhovujúce. A teda skús mi prosím ťa ešte teda, ak máš znalosť o tom projekte, vysvetliť to 2 + S. Dve poschodia a plus to jedno ustupujúce, pretože ak prijmem to inak tie pozemky dva dokopy, nemajú 4 000 metrov, ale majú 3 500. Možno nepodstatné, ale len tak aby sme u štvorku nedávali dopredu. Je to 3,5. A ak je povinnosť regulatívov, čo som si zase narýchlo len tak pozrel, tak regulatívy sú tam, že päťdesiatpercentná teda zeleň musí byť, podmienená. Takže už sa dostávame na 1 753 metrov štvorcových, že nesmie byť vôbec zastavané. A z toho, čo som videl, sa mi to javí ako pomerne dosť. Použijem pojem, používa sa v stavbárine pri takýchto veciach, ale tak nemyslím to v zlom. Pomerne masívna zastavanosť alebo obsadenosť spevnenými plochami toho pozemku. Takže, ale to neviem vyhodnotiť, že či je tam tých 1 753 metrov. Nič to nemení na tom, že sa chcem teda opýtať, čo je to teda s tými výškovými regulatívami, keď je tam 2 + S. Predtým, aby som hral fér hru. Nejdem ani skúšať, ani nič, len upozorňujem na jednu vec, že v regulatívoch výškových bývajú aj podzemné, nadzemné prípadne podkrovie. Bývajú tri čísla. 2/2/1 napríklad. Je dve podzemné, lomeno dve nadzemné, jedno ustupujúce alebo jedno podkrovie môže byť. Tak sa pýtam, ak je tam 2 + S, čo tým je myslené?“

Mgr. Forgáč „Takto. Ja sa priznám, že som nevidel projektovú dokumentáciu. Ja ten spis nepoznám. To znamená, že rezy. Ja neviem identifikovať, že či to, čo je prezentované rôznymi formami okrem Facebooku, tak listami a podobne, že či to je naozaj pravda. V každom prípade to 2NP + S znamená dve nadzemné podlažia plus strešné, ktoré vie byť buď šikmou strechou alebo vie byť odstúpeným. V ponímaní nášho územného plánu, kde to máme zadefinované vlastne nejakým spôsobom poviem, že špeciálne, tak to tretie podlažie. To S je vlastne klopená výška predošlého alebo predposledného nadzemného podlažia a o to je vlastne, ak teda nie je šikmá strecha, ak je rovná, tak o to musí ustúpené smerom od ulice. Takto je to zadefinované. Podzemné podlažia v našom územnom pláne zadefinované nemáme a priznám sa, že je možné, že existujú také územné plány a ja som taký ešte neskúmal a neštudoval, kde by sa uvádzalo, že koľko podzemných podlaží. Lebo to je tie podzemné podlažia sú skôr technická, respektíve to je otázka z pohľadu uskutočniteľnosti, že aké je tam podlažie z pohľadu spodnej vody a tak ďalej, a že koľko ich je možné realizovať tak, aby to bolo ekonomicky rentabilné, ale nemá to, takmer žiadny vplyv určite na nejaký dizajn. A čo sa týka životného prostredia, tak samozrejme z pohľadu nejakých odtokových pomerov áno,

ale priznám sa, že nepoznám taký územný plán, kde by sa riešili podzemné podlažia. Náš hovorí o dvoch nadzemných a to strešné som zdefinoval.“

Mgr. Medal „Ja rozumiem tomu, čo hovoríte aj teda tomu výkladu územného plánu. Cez to teda hľadám paralelu v Trenčíne, kde je teda v tomto regulatíve postavená takáto bytovka a v každom prípade si myslím, že v tejto konkrétnej lokalite je úplne nevhodná, úplne nevhodná a ešte teda to podporím argumentom, o ktorom sme tu debatovali aj pri schvaľovaní územného plánu už x-krát a to je tá minimálne dvadsaťpäťmetrová ochranná zóna od hraníc lesoparku Brezina, ktorá je v tomto prípade tiež teda narušená. Tá stavba podľa, aspoň mne dostupných informácií je od hranice lesoparku osem metrov a to znamená, že keď sa tam bude robiť nejaký hlboký výkop, tak to úplne zákonite zasiahne aj do samotného lesoparku Brezina a ja si myslím, že toto by sme nemali dovoliť.“

Mgr. Rybníček „Po prvé. Pán poslanec Medal, to nie je o tom, či to my niečo dovoľíme alebo nedovoľíme. Inými slovami vám chcem povedať, a to asi viete, keď ste si to poriadne prečítali to, čo vám bolo poslané, že v tomto území na tomto pozemku sa dá stavať od roku 1998. Tento pozemok je ako stavebným pozemkom od roku 1998. V roku 2012 zmenou územného plánu my sme vyregulovali tento pozemok, pretože podľa územného plánu z roku 1998 tam mohlo stáť aj päťdesiat bytov. A my sme 12. 12. 2012 v tomto zastupiteľstve sa celé toto územie vyregulovalo, dali sa mu jasnejšie pravidlá zastavanosťou, výškou, všetkým čo treba. Čiže my sme zregulovali tento pozemok na prijateľnejší, pretože do 12. 12. 2012 sa tam mohlo stavať rodinné domy tak, jak bolo povedané v oveľa väčšom počte, aj bytových jednotiek. Keď sa bavíme o tých mestských vilách. Čiže to je jedna vec. To, či je niečo vhodné alebo nevhodné je samozrejme čisto subjektívna záležitosť, či sa niekomu niečo páči alebo sa niekomu niečo nepáči. Viete, mnohým sa nepáčil ani Tančící dům a dnes je z toho národná kultúrna pamiatka. A to je čisto subjektívna vec. Ale z hľadiska zákona a z hľadiska toho, ako to máme napísané v územnom pláne. Je to tam jasné a ja súhlasím s vami, že sa to ťažko číta, ale to je zákon. Tak tento pozemok je stavebným pozemkom už viac ako dvadsaťtri rokov. A ďalšia vec je tá, že to, čo mi na tom prekáža je, že to osem verzus dvadsaťsedem je klamstvo. To je klamstvo. Občania podpisujú petíciu, ktorá je klamstvom, pretože tam nikde nie je napísané ani v územnom pláne, ani nikdy inde, že tam má byť osem bytov. To nie je pravda. To je lož. A pardon, ešte raz opakujem. Od 12. 12. 2012 sa žiadnej zmene územného plánu, ktoré prebiehali až doteraz nič na tomto pozemku ani z hľadiska regulatívov, ani ničoho nemenilo a nerobí sa to ani minulý rok, ani teraz, ani najbližších posledných 9,5 roka, či koľko to už je sa pomery územného plánu v tejto lokalite nemenili. To, že si ten pán nevyžiadal za celý ten čas územno-plánovaciú informáciu o tom, čo tam bude, lebo asi predtým to vlastnil niekto, kto mu vyhovoval a potom sa to celé začalo niekde asi posúvať, ja neviem a spoľahol sa na to, že mu to stačí, to nie je chyba mesta. To nie je chyba mesta. A tvrdiť, že tam malo byť len osem bytov a má tam byť dvadsaťsedem je klamstvo. Tvrdiť, že sme teraz nejakým spôsobom účelne menili územný plán kvôli tomuto je klamstvo ďalšie, ktoré je tam interpretované a ľudia podpisujú na toto tú petíciu. A ďalším samozrejme klamstvom ešte, ktoré tam je, je aj to, že sme to robili za chrptom, a že sme to robili na tajnáša. No, nemali sme čo robiť tajne. Keďže sa deväť rokov s týmto územím nič nedialo. A tak, ako tam čítate. To, že je to stavebný pozemok v akej hranici, koľko je hranica od lesa to neurčuje mesto Trenčín, ale určuje to okresný úrad, štát, odbor lesný. Čiže úprimne poviem. Ja ľudsky, akokoľvek môžem chápať, že niekomu vadí, že býva na Juhu. Lebo pardon, tento pán má adresu už myslím Saratovská. To je Juh. Podľa adresy tento pán býva na Juhu. Býva na sídlisku. Má svoj veľký rodinný dom na sídlisku. A mysliet' si, že na sídlisku,

kde mám rodinný dom už nikdy nemôže vyrásť nejaký bytový dom s dvadsiatimi siedmimi bytmi, je podľa môjho názoru naivné. A riešiť svoju takú vlastnú chápem, že teda frustráciu z toho, že asi za tých x rokov si myslel, že tam niekto postaví nejakú rovníkovú haciendu ako má on a bude to dobrý sused, a vtedy mu to nevadilo a keďže sa to nejakým pomenilo za tých x rokov. Teraz ísť do politickej kampane a útočnej, nepovažujem od toho človeka za, ktorého ja nepoznám. Ja neviem kto to je, ja ho nepoznám. Nepovažujem to z jeho strany za fér a manipuluje obyvateľov týmto spôsobom, lebo rozpráva o zábere Breziny, čo nie je pravda. Tento pozemok nie je pozemkom Breziny. To je ďalšie klamstvo a dá sa na ňom stavať od roku 1998. Takže proces beží. Samozrejme, uvidíme aký bude výsledok. A samozrejme, že sa môže stať čokoľvek ešte, ale z hľadiska procesov a z hľadiska toho, ako je to schválené v územnom pláne, je to jasné a tvrdiť, že my ideme kvôli tomu meniť územný plán, čo vám tvrdí, a že tam má byť len osem bytov a tak ďalej sú klamstvá. A na základe týchto klamstiev žiada od ľudí, aby mu podpísali petíciu a to mi príde zo strany tohto pána za veľmi nereseriozne.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo. Naozaj poďme od tých autorov petície. Poďme už k tým faktom a k tomu teda čo tam môže a nemusí byť. Ja myslím, že aj vy ste hovorili alebo hovoriate, že treba, aby sa ľudia ozvali práve v tomto konaní. Takže buďme radi, že na to upozornili a uvidíme, akým spôsobom sa to vyrieši. Je to predsa len lepšie ako keby sa potom sťažovali, keď tam začne chodiť, začnú chodiť ja neviem buldozéry a všetka tá technika. A mňa zaujíma, či teda toto čo priniesol pán Mičega zo stavebného úradu, že či je toto teda akože mestská vila. Neviem, neviem. Ako pýtam sa naozaj, naozaj sa pýtam. Či to teda spĺňa toto ten regulatív, lebo toto je niečo také, čo koluje po tých Facebookoch a je dobré, pán primátor, že ste nadviazali aj na ten bod, to ochranné pásmo lesa. Tak, ako to tam teda je? Aké sú tam teda tie pomery. Možno, možno pán Forgáč toto bude vedieť, že aké by teda malo byť ochranné pásmo lesa. My vieme, že napríklad aj na Brezine, na tej, v tej lokalite. Ako to nazvať ulica pod Brezinou a tak ďalej, že tiež sú tie byty ako keby aj domy a tak ďalej veľmi blízko toho lesa, že či to je v tom ochrannom pásme alebo nie? Toto by som poprosil vysvetlenie. Viem, že toto nie je úplne téma tejto konkrétnej veci, ale rád by som sa o tom dozvedel trochu viac, pretože ľudia sa na to neustále pýtajú. Takže naozaj ako. Ja nie som architekt, hej, ale toto mi mne ako osobne nepríde ako mestská vila, hej. Ale neviem, neviem. Nechám si to kľudne vysvetliť. Ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec Žďárský. To, čo ste ukázali, ak to je teda to čo tam naozaj má byť. V tom územnom pláne sa hovorí. Mestské vily alebo malopodlažné bytové domy. Je to malopodlažný bytový dom s dvadsiatimi siedmimi bytmi s výškou 2 MP + S a je ich tam dvadsaťsedem. A je to možno aj preto, teraz laicky, lebo pri takomto malopodlažnom dome máte len jeden vstup, máte nejakú jednu komunikáciu, máte aj ľahšie obhospodárenie ako keď tam máte osem víl so štyrmi až ôsmimi bytmi, čo je spolu tridsaťdva a to znamená osem víl s tridsiatimi dvomi bytmi. Inými slovami opakujeme, že tam je napísané. Buď mestské vily, alebo malopodlažná bytovka. Tam to je explicitne napísané a uvedené. Takže to je to, čo hovoríme, že to, čo ten pán tvrdí, že osem verzus dvadsaťsedem je lož a nemá pravdu, a v tom texte je to napísané. Zároveň chcem vám povedať, že to pásmo od hranice lesa určuje ten lesný úrad okresného úradu, ktorý tiež to tam máte myslím napísané. Určil myslím dvadsaťpäť metrov. Ale takto, rozhodol to štát. To nerozhodlo mesto. Čiže inými slovami v územnom pláne našom je hranica od lesa určená štátom. To znamená okresným úradom, odborom lesným, nie mestom Trenčín. Keďže paradoxne to, čo ste povedali a to je ďalšia taká len pripomienka, že ten pán, ktorého ani nepoznám píše, že tam spomína niečo s Holým a tak

d'alej. Niečom s Holým, podpredsedom vlády Holým, že lebo ja teraz bojujem proti schváleniu stavebného zákona a ja len chcem tým povedať, že práveže áno. Súhlasím s vami. Je dobré, že keď si niekto vypýta plánovaciú informáciu, územno-plánovaciú informáciu alebo začne konanie a sú dotknuté orgány privolané, tak samozrejme toto je ten stav. To je v rámci toho správneho poriadku, ktorý si myslím, že je správny a chceme ho zachovať, čo teda pán Holý práveže chcel zrušiť a nechcel dať šancu vyjadriť sa obyvateľom k týmto veciam. Čiže aj v tomto, čo sa snaží ten pán ako keby mi vsunúť, tak aj tam tomu nerozumie evidentne a sa mýli, a je tam teda čistá emócia bez znalosti problematiky, na základe ktorej tej emócie vypisuje alebo teda robí petíciu a robí z toho problém. A zároveň ešte mi dovoľte povedať, že je tam myslím konanie v piatok. Čiže tam budú pozvaní ľudia a tak d'alej. Áno, diskutuje sa o tom a nech sa o tom diskutuje. S tým súhlasím. Ja osobne za seba poviem, aby ste ma chápali je to v súlade s politikou, ktorú tu robím jedenásť rokov a nič som na tom nezmenil. To znamená, tá intenzifikácia väčšie množstvo krajších bytov v krajších lokalitách umožňuje ľuďom zostať v príjemnejšom a nazvem to lepšom bývaní, ako si brat hypotekárne úvery a stavať si rodinné domy v okolitých obciach, lebo potom oni odchádzajú a radšej si stavajú rodinné domy v okolitých obciach a možnože takto tu lepšie zostanú. Martin Beďatš tam vysvetľuje filozofiu hlavného architekta mesta, ktorú tu on razí posledných desať rokov. Čiže to nie je nič nové, a ku ktorej sa hlásime a opakujem. Áno, už je to potom len v tej chvíli, že či je to vhodná bytovka, nevhodná, či má mať také tvary alebo hentaké, alebo či sa mi páči alebo sa mi nepáči. Je čisto subjektívna záležitosť, ale opakujem. Proces územný plán mesta schválený je, umožňuje už viac ako dvadsať tri rokov na tomto pozemku stavať vily, respektíve byty. A toto mestské zastupiteľstvo nič za posledné obdobie kvôli tomuto pozemku, nič neschvaľovalo a nemenilo žiadne regulácie. A to je fakt.“

Mgr. Medal „Ďakujem za slovo. Ja len pár replík si dovoľím. Ja k tej petícii sa vyjadrovať nechcem a nebudem. Ten územný plán samozrejme je O.K. Ja to registrujem, že je tam povolená výstavba a myslím si, že nikto s tým nemá problém. Len asi všetci sme si predstavovali, že tam vznikne možno jeden, dva alebo tri rodinné domy a nie teda takéto. Prepáčte mi, ja to nemôžem nejakým spôsobom porovnávať s Tancujúcim domom. Veď toto je pre mňa opacha, ktorá tam vznikne, a ktorá tam podľa mňa proste nebude vhodná, ale máte pravdu. Je to subjektívny dojem až do momentu, kedy sa bavíme o vplyvu na životné prostredie a na ten tesne susediaci lesopark. A zase máte pravdu v tom, že je to vec teda lesného úradu, keď na to dal výnimku, tak sa nás to netýka. Ale až do momentu, kedy si uvedomíme, že ten lesopark je hádam vlastníctvom mesta a my by sme sa teda mali starať o náš majetok a ja trvám na to, že tá výstavba na lesopark Brezina bude mať vplyv, negatívny vplyv. Takže ja by som z tohto hľadiska sa od toho celkom nedištancoval, že nie je to naša vec. Tak len toľko k tomu. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec Medal, za seba poviem. Ja sa vôbec od toho nedištancujem. Ja som povedal fakt, že to rozhodol štát, nie mesto. Ja sa od toho nedištancujem a ja, aby som bol úplne férový, z toho, čo som vám povedal pred chvíľkou ja osobne s tým, aby tam bola malopodlažná bytovka s dvadsiatimi siedmimi bytmi nemám žiadny problém. Súhlasím s hlavným architektom mesta. Súhlasím s hlavným architektom mesta a domnievam sa, že to, čo vy hovoríte. Ja s vami akokoľvek rozumiem, že to hovoríte. My s vami nesúhlasíme. Podľa nás to až taký vplyv mať nebude a naopak, pomôže to proste tomu mestu udržať si svojich obyvateľov a to je filozofická otázka. A samozrejme, ja nehovorím, že sa od toho dištancujem, nedištancujem sa od toho. Ja s tým súhlasím. Ja to hovorím úplne otvorene, ale prosím ja tu jedenásť rokov razím túto teóriu. Toto nie je nič nové. Aj hlavný architekt mesta,

aj ja. Mne len vadí, keď niekto príde a povie, že účelovo tu meníme územné plány a vypisuje o korupcii. Klame a to je všetko. Inak sa kľudne môžeme o tomto rozprávať, o tej filozofii. S tým nemám žiadny problém, len nemyslím si, že je správne huckať ľudí na petíciu na základe klamstiev. To nepovažujem za férové zo strany toho pána.“

Mgr. Forgáč „Budem stručný. Mám už len faktickú. Čo sa týka podzemných podlaží, lebo tam ste pravdepodobne mierili, keď ste ukazovali teraz tu ten pohľad. Čo je podzemné podlažie a čo je nadzemné podlažie určuje STN-ka norma a za toto je zodpovedný projektant projektovej dokumentácie, ktorý musí presne vymedziť čo je PP, teda podzemné podlažie a čo je nadzemné podlažie. Zjednodušene povedané interpoluje sa v podstate v rámci toho jedného podlažia. To, čo je pod zemou. To, čo je nad zemou a sú tam nejaké hraničné limity, kedy takéto niečo musí, respektíve vie projektant zadefinovať ako podzemné. Ja som to neštudoval detailne, takže k tomuto sa neviem vyjadriť. Predpokladám, a teda som presvedčený, že naši architekti to sledovali, lebo zadefinovali jasne, že táto vec je v súlade s územným plánom, a že sú tam dve nadzemné podlažia a zvyšok predpokladám, že môže byť iba podzemných. Čo sa týka ochranného pásma lesa, náš územný plán upozorňuje na ochranné pásmo lesa. Ale naozaj tak, ako bolo povedané a vlastne pripustil to aj Richard Medal. V tomto ochrannom pásme rozhoduje lesný úrad o tom, či niečo povolí alebo nepovolí. Zákon hovorí o päťdesiatmetrovom pásme okolo lesa a v tomto má kompetencie lesný úrad, ktorý rozhoduje, či niečo povolí alebo nepovolí. A ešte raz opakujem. Na tomto pozemku je možné postaviť štyri mestské vily, čo je tridsaťdva bytov dokopy, respektíve niekoľko rodinných domov, čo je okolo tridsať, že pozeráť sa na vec tak, že tam bude jeden alebo dva, alebo tri rodinné domy, tak to je pohľad taký, že musel by to kupovať niekto naozaj solventný, ktorý by vedel zaplatiť veľký pozemok na jeden rodinný dom a predpokladám, že väčšina tých vlastníkov potenciálnych alebo investorov by asi nestavalo na 3,5-tisíc metrov. Ja neviem, koľko je to presne, jeden rodinný dom. To je väčšinové uvažovanie.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Takže využil som ten čas na to, aby som si poprebehoval nejaké veci. Mňa mrzí, že stavebný úrad, respektíve že veci, ktoré sú možno z niektorého pohľadu úplne jasné, sa musia takto zbytočne prepierať, ale dobre. Poďme na to inak. Pán primátor, ja neber to v zlom, ale ja by som si nedovolil povedať občanom, že klamaní sú, a že klamú. Určite by som si to nedovolil povedať aj voči iniciátorovi petície, a nech je to ktokoľvek. A priznám, ak ty ho nepoznáš, ja ho nepoznám už vôbec. Ja neviem kto to je, ale viem jednu vec a na tom sa zhodneme. V tejto miestnosti podľa môjho názoru, a to fakt nechcem nikoho uraziť. Keď takto položíme územný plán, táto ruka nestačí. Úplne v pohode stačí na to, ale nestačí aby ste ma tu položili viac ľudí, že presne z neho vyčítať to, čo hľadáme. Asi sa zhodneme na tom, že územný plán nevedia vždy všetci čítať a označiť ľudí za klamárov, a nech si to vysvetľuje kto chce akokoľvek by som si nedovolil. Ak idem do toho územného plánu, každý začína tým, že si pozrie nejakú snímku, nejakú mapu. Niečo základné, z čoho vie začať a keď si zoberiete to, čím sa začína, tak je to úplne a veľmi jednoducho uvedené, že tam je UB01, 2 MP + S a ešte nejaký špeciálny regulatív U7. Možno nikto nevie čo to je špeciálny regulatív, ale sú tam nejaké čísla. A keď ide na UB01, tak ten človek, ktorý bude v tom pátrať sa dopracuje k tomu, že UB01 je obytné územie rodinné domy. A tuto vidím prameň toho, že tí ľudia to pokladajú za územie s rodinnými domami. Áno, potom sú tu uvedené regulatívy, ktoré sú tie primárne, čo spomínal pán viceprimátor a medzi vyhovujúcimi funkciami je aj bývanie v ostatných typoch rodinných domoch a potom po druhé, bývanie v malopodlažných bytových domoch alebo mestských vilách do osem bytových jednotiek. Takže tu by som videl a nedovolil by som si ľudí viniť z toho, že prečo vidia, že tam sú rodinné domy. To je po prvé. Vážené

kolegyne, kolegovia, ja si myslím a dobre to tu poznamenal kolega Medal, že územný plán je na to, aby sme ho schválili a aby bol vypracovaný podľa našich požiadaviek. Napriek tomu, že nie všetci sme v tejto oblasti zdatní, ale zadefinovať čo chceme, vieme. A keď máme zadefinované, že tam bude 2NP + S, tak tým sme chceli povedať, že by tam mali byť nejaké dve nadzemné podlažia a možno nejaké ustúpené. Samozrejme, že existujú tie takzvané všelijaké vývrtky a poďme, či je tam nejaký sklon a vieme z toho spraviť podzemné podlažie, a či vieme z toho spraviť ešte aj medzipodlažie a ja neviem ako to budeme nazývať. A z toho potom môže vznikáť aj tá frustrácia, že však my sme tam chceli dve podlažia preboha živého a toto čo tu je. Ako to povedal pán kolega Medal, že toto asi nevyzerá na dve podlažia. Inak keď je to farebné, je to ešte krajšie, keď si to pozriete. Ja vám poviem jednu vec, že dal som si tú robotu, keď teda kolega aj Žďársky mi spomenul ohľadom tej petície. Ja som včera ju zaregistroval. Priznám sa vážne, nemienim miešať do odborných tém politiku. Bez toho, aby som sa venoval moc podrobne tomu projektu. Prosím vás pekne, ak viete niekto. A to sa stačí takto pozrieť, na to netreba byť ani stavbár. Toto je recht. Myslíte si. Pozrite sa, že toto sú dve podlažia? Toto? Páči sa, kolega Medal. Ukazujem mu. Toto je ešte lepšie. Neviem, či ste videli, pán primátor toto, niekto z vás. Videli ste to? Toto sú dve podlažia?“

Mgr. Rybníček „Podľa mňa sú.“

Ing. Mičega „Podľa teba sú. Takže, vážení občania, podľa primátora tohto mesta, ak to zaberie tá kamera, toto sú dve podlažia. Prosím? Mám tu potom ďalší výkres, aby to nebol rez len z jednej strany. Mám tu rez aj z inej strany. Toto sú dve podlažia? Pán primátor, sú to dve podlažia, podľa teba?“

Mgr. Rybníček „Nadzemné podlažia plus S, áno.“

Ing. Mičega „Takže dve nadzemné plus S. Dobre. Takže už sa poopravil. Možno pri ďalšom výkrese dôjdeme k tomu, že to dve podlažia nie sú. Takže, vážení kolegovia, a to je aj na kolegov z Juhu. Veď toto ste hádam nemysleli, keď ste schvaľovali územný plán a ja vám poviem jednu vec. Neobstojí žiadna výhovorka, že to je schválené 12. 12. 2012, a že predtým tam mohlo byť. Ja si myslím, že vy keď ste nastúpili ako poslanci určite ste boli konfrontovaní aj s niektorými jestvujúcimi územiami a ja vám garantujem a to vám tu prisahám, a myslím to úprimne, že ani jeden z vás ste nemyslel, že v tom území sa môžu stavať takéto byty, takéto bytovky. Lebo to nie je rodinný dom. Dobre poznamenal pán viceprimátor, že rodinný dom má maximálne tri byty. My tu máme zadefinované, že do osem podlaží, do osem bytov tam môže byť maximálne. Ešte stále toto berte, lebo myslím, že toto je technická vec. Ja si ju budem musieť v klude pozrieť, naštudovať. Pre krátkosť času to sa nedá tu. Ja už som sa prihlásil do konania, ako účastník konania. Verím, že v piatok umožním stavebnému úradu vysvetliť, akým spôsobom si vykladá stavebný zákon, a že teda či tá norma, ktorú tu spomínal pán primátor je v súlade s tým, čo je nakreslené. Ale som rád, že teda pán primátor vidí dve podlažia. Ale prejdem ešte k jednej veci, a to pán kolega Medal nepovedal. Riša Medala doplním. Totižto zvyčajne platí to, čo som hovoril o kolegoch z Juhu, že ak niečo niekde je uvedené, myslíme to v dobrom a nevieme my tie všelijaké prešmyčky za tým hľadať a takisto ako tu spomínal kolega Rišo Medal, že ak je niečo v ochrannom pásme lesa. Máme zákon 326, je to zákon o lesoch. Má päťdesiat metrov. Umožňuje do dvadsaťpäť pri výnimkách. A bolo povedané správne, že to je prenesený, respektíve to je výkon štátnej

správy o čom rozhoduje lesný úrad. To sa zhodneme. Zákon 326 o lesoch nás nepustí, ale kolegu Medala ja doplním. Takže ten zákon o lesoch dáva nielen štátnej správe alebo v tomto prípade lesnému úradu ako štátnemu orgánu, orgánu verejnej moci. Nazvime si ho akokoľvek. Právomoc a kompetenciu rozhodnúť, ale on mu dáva aj povinnosť. A tá povinnosť spočíva v tom, aby hájil záujmy vlastníka lesu. Vlastníka lesu alebo obhospodarovateľa. Ak je vlastníkom lesu mesto, obhospodarovateľom mesto alebo nejaká právnická organizácia, subjekt pod našou gesciou alebo s našim povolením, tak tá musí chrániť záujmy nás. Nás myslím tu, čo sme tu, lebo my zastupujeme obyvateľov tohto mesta a ak my sme chceli povedať tým, že v tom ochrannom pásme lesa Breziny si neželáme ďalšiu výstavbu alebo nechceme, aby tam bola výstavba a v Brezine už vôbec, tak by to malo byť dodržané. A myslím si, že my máme na to ľahkú páku. Jednoducho mesto ako vlastník lesa povie nie, povie nie. Nie štátny orgán. Tam je na to to ochranné pásmo. Viete na čo slúži ochranné pásmo? Ono totižto slúži na dve veci alebo na tri. Môžeme hľadať viac, ale ja vám poviem tie základné. To ochranné pásmo lesa slúži na to, že obhospodarovateľ lesa má priamy prístup k lesu. Môže mať aj po pozemku, ktorý nie je v jeho vlastníctve, ale O.K. V tomto prípade sa povedzme nemusí dostať ku tomu pozemku, ale ak tie lesné porasty na hranici pozemku bude nejakým spôsobom obhospodarovať alebo ich bude chcieť aj sklčovať, lebo však les sa aj klčuje. Tak ten strom môže padnúť práve na ten pozemok, a preto je tam to ochranné pásmo. Aby on mohol to drevo kľudne pustiť na ten pozemok, kde má ísť táto zástavba. A keď už ho pustí na ten pozemok, aby ho normálnym spôsobom odtiaľ mohol odviezť. Tak je to hospodársky les. Lebo sú lesy, ktoré sú aj iného typu. Neni sú len lesy typu hospodárske, sú aj ochranné a tak ďalej. Takže v tomto momente si myslím, že väčšiu váhu toho, čo tam bude má toto zastupiteľstvo, ktoré schválilo územný plán a je povinnosťou exekutívy ho plniť a nehľadať smyčky pre developera ako obísť aj tou kvázi, nechcem teraz nikoho uraziť, neznalosťou, pretože ja sa nerozumiem chirurgii. Ja som neni lekár a ja sa nerozumiem tomu, čo robíte vy. Vy nemusíte rozumieť, ani ja nemusím rozumieť originál územnému plánu. Veď na to sú tiež odborníci, ale tak nejak sa to okolo mňa obtrelo, ale to je naša vôľa, čo je v územnom pláne. A ak by sme narazili teraz na jednu vec, a teraz by som poprosil. A preto by som bol rád, keby tu bol ten pán viceprimátor. Beriem späť, pán architekt, ale asi tu neni, čož mi je ľúto. A teraz poviem to gro. Ak by sme stále polemizovali, tak ja som si to tu poznačil, lebo tých sto strán prebehnúť alebo vyše sto strán narýchlo. Ťažko sa to robí, ale ja som sa dostal po stranu, predstavte si. Skúsím, či som si to dobre poznačil 133 a ak sa dostanem na stranu 133, tak tam je jedna vec, ktorá ma pomerne dosť zaujala a myslím si, že ju treba pokladať za dôležitú v celom tomto procese a ja vám poviem čo tam je. Na strane 133 je pretavená vôľa poslancov, ktorí vravia. Pretože to, čo je tu uvedené, je naša vôľa, že pri a teraz toto nám mohol vysvetliť ten pán architekt. Pri regulatívoch C2131. To sú regulatívy, ktoré sa týkajú tohto územia. Je totiž uvedené, že pri rodinných domoch na Partizánskej alebo Partizánskej ďalej 1, 2 na tej strane 133, a teraz počúvajte prosím, a hľadajme spôsob ako teda to osmyčkovať, ak sa to teda dá. Stavby, v tom území aj v tomto, v tomto území. V tomto území, kde toto ideme umiestňovať a toto sa tam ide dať. Stavby situovať mimo ochranné pásmo lesoparku. A skúste mi povedať ako lesný úrad vie obísť toto naše, túto našu vôľu. My sme zadefinovali, že tam, kde ide táto bytovka má byť stavba mimo ochranného pásma. No povedzte mi ako dokáže ten lesný úrad povedať, že my súhlasíme. Chodte do ochranného pásma. No, môže, ak tu developer nájde nejakú smyčku. Ale potom tu je naša smyčka, a treba sa pýtať čo sme týmto chceli my, toto zastupiteľstvo povedať. Podľa mňa sme chceli povedať, že ochranné pásmo, ktoré má päťdesiat metrov, sa nemá stavať nič, ak sa bavíme o lesoparku. Ak sa budeme baviť o lese niekde inde, môžeme tam ísť na dvadsaťpäť metrov možno. Ak by som prijal premisu dvadsaťpäť metrov aj tu. To je to menšie ochranné pásmo, tak stále sa mi zdá, že ten návrh, ktorý tu je predložený na týchto troch výkresoch a celá tá zložka čo je na stavebnom úrade je bližšie ako dvadsaťpäť metrov. Takže ja by som vás poprosil, pán

primátor. Nehľadajte teda, či vidíme dve poschodia, či sú to tri poschodia alebo je to ustupujúce. Všetko teda tam sa dá prieť o to, že nevidím...? Ale skúsme nájsť ako, a teraz to otočme opačne, ako zachrániť to, že citujem na strane 133. Stavby situovať mimo ochranné pásmo lesoparku. To je vôľa tohto zastupiteľstva, schválená všeobecne záväzným nariadením 12. 12. roku 2012. Ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček „Beží konanie? Beží konanie, nie? Ty sa ho ideš zúčastniť, však? Takže všetko beží podľa zákona tak podľa plánu, ako má byť. Beží konanie. Normálny proces podľa zákona. Nič iné sa nedeje. Beží konanie, kde sa môžu predkladať návrhy. Tak, ako povedal pán Žďárský. Ľudia môžu diskutovať a môžu si to tam odborníci, projektanti a ľudia vysvetľovať preto, že beží konanie. Konanie beží na základe zákona. Takže kľudne pán poslanec Mičega, keď tam v piatok pôjdeš, tak o tomto tam môžeš rozprávať. Budeš tam mať partnerov na diskusiu v tom konaní a určite sa môžete tam o tomto porozprávať. Len mi prosím ťa pekne už naozaj nehovor, že keď si niekto ktorýkoľvek občan nenaštuduje zákon alebo si ho nejakým spôsobom proste z dôvodu, že je zložitý, proste mi nerozumie takže má plné právo prísť a voviesť ľudí z petície do omylu. Len preto, že územný plán je zložitý a on mu nemusí chudáčik rozumieť. Takže vlastne keď ja som niečo zblbol, nepochopil a neurobil tak ako som mal, tak prídem, ukážem na osobu a poviem: Ty si na vine! To je najlepšie riešenie. Nie, ja hovorím všeobecne. Takže inými slovami predpokladám, že každý jeden človek, keď niečomu nerozumie, tak si väčšinou najíma právnikov. No tak som presvedčený o tom a ja som o tom presvedčený, lebo ten pán, ktorého ja nepoznám písal, že on veľmi dobre vedel, že tam nemá byť osem bytov. On veľmi dobre vedel, že tam majú byť mestské vily alebo malopodlažné domy. On veľmi dobre vedel, čo tam je. Tam je to napísané. Viete, paradoxné je to, že v čase, keď ten pozemok vlastnil významný športovec a chcel tam postaviť veľký rodinný dom, veľkú haciendu, tak to nikomu nevadilo. Vtedy nikto neprotestoval, keď to mal významný športovec, ktorý tam plánoval na tom pozemku postaviť veľikánsku vilu. To nikomu nevadilo a všetci, to bolo tichučko, lebo však za suseda mať významného športovca s obrovskou stavbou pri Brezine, pri lesoparku, fantázia, jedna rodina. To už nám nevadí. To je všetko v poriadku. Ale keď náhodou sa ten významný športovec potom rozhodol, že teda si postaví tú svoju vilu niekde inde a predá ten pozemok niekomu inému a tí ho predali niekomu inému a ten niekto iný prišiel. Na základe platného územného plánu si vypýtal územno-plánovaciú informáciu, normálne sa poradil, niečo navrhol a normálne spustil konanie podľa zákona a schválené územného plánu, podľa zákona opakujem. Pričom všetci dotknutí okolo boli oslovení podľa zákona, takže nič za chrbtom. Tak sa zrazu bavíme o Brezine a bavíme sa o pásmach, lebo tam už má byť dvadsaťsedem bytov. Nám sa to nepáči. Pritom mohli tam byť už aj predtým. Už aj ten významný športovec tam mohol postaviť tridsaťdva bytov, keby chcel, v ôsmich mestských vilách. Keby to chcel urobiť, to kľudne spraví už vtedy a možnože keďže to bol významný športovec, že by to nevadilo vtedy. A teraz zrazu sa tu otvárajú veci a prosím pekne po deviatich rokoch platného a schváleného územného plánu a rozpráva sa tu, že ty si na vine, ty si to celé urobil, to si ty na vine a neviem čo. Deväť rokov. Prosím? Takže to hovorím, že je také trochu farizejské musím povedať. Zároveň ja som nepovedal, že tí občania sú klamári. Ja som povedal, že tí občania podpisujú petíciu, na základe klamlivých informácií. Boli uvedení do omylu. Boli uvedení do omylu a chcem zásadne tiež povedať a opakujem ešte raz, že toto celé je vyvolané konaním podľa zákona, nie podľa zmenou územného plánu, ktorý má prispôsobiť výstavbu tejto, tohto malopodlažného domu. Aj to sa tam dokonca tvrdí, že ideme meniť Brezinu a neviem čo, emócie. Zneužívajú sa emócie ľudí a to nie je celom fér. Ja hovorím o tom. A ja otvorene poviem, že či tam niečo bude alebo nebude, to ukáže ďalšie konanie a ďalší postup. Ešte mnoho asi vody vo Váhu pretečie, kým sa dostaneme k nejakému cieľu. Len prosím vás,

nesnažme sa v spoločnosti šíriť to, že keď každý z nás v niečom, aj v naštudovaní si nejakých dôležitých materiálov zlyhá alebo ich zle pochopí, tak na vine sú poslanci a primátor, lebo to tak nie je. A ešte jednu vec chcem povedať. Od začiatku je to tak, že celú túto vec má pod gesciou hlavný architekt mesta Martin Beďatš a Útvar územného plánovania. Samozrejme, aj tu mali byť. Nevedeli sme, že v bode Rôzne sa to otvorilo, lebo toto je bod Rôzne. Mali tu byť. V poriadku. Myslím si, že ešte príde čas na to, aby to vysvetlili. Pokiaľ mám dobré informácie, tak ten pán, ktorého ja nepoznám dokonca s hlavným architektom mesta vyrastal. Kedykoľvek mu mohol zatelefonovať a spýtať sa ho. Ale viete poviem to ešte inak, že opakujem, že vadí mi na tom to, že napriek tomu čo hovoril pán poslanec Mičega, že je to zložitý, že to možno nie každý dokáže pochopiť, a že asi to každý nedokáže dobre prečítať a tak ďalej. Tomu ešte všetkému rozumiem, ale v takom prípade keď niekto takýmto spôsobom si to zle prečíta alebo tomu nerozumie, nemá právo povedať, že mesto je na vine kvôli jeho vlastnému zlyhaniu, lebo to tak nie je.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. No, tak vidíte, na niečom sa zhodneme. Napríklad na tom, že občania by mali diskutovať a zaujímať sa o veci, a že je to fajn, že sa zapojili do konania. Vy ste, hovoríte o tom, že tu bol nejaký hokejista, ktorý si tam mal stavať vilu. No áno, lenže to bol jeden dom a v akej vzdialenosti od lesa to bolo? Povedzte toto, že v akej vzdialenosti je teda táto budova a v akej vzdialenosti bola budova toho hokejistu. Nebudem menovať a tak ďalej. Ďalej hovoríte stále o autorovi petície, že čo spravil, a že on napísal list a tak. No, ja mám informáciu, že autorom petície nie je pán Vavřík, ktorý napísal ten list. Čiže autorom petície je úplne iná osoba. A keby som bol ako vy, tak už by ste tu po mne traja išli, že som sa toto. Ja to nechávam na vás. Ja vám to len hovorím, že podľa mojich informácií autorom petície nie je tento pán, ktorý sa na to pýtal. A to, či občan ovláda alebo neovláda územný plán. Akože jemu to môže byť teoreticky jedno. On len povedal a ukázal občanom, že toto nie je proste vo verejnom záujme. A to vidíte podľa toho počtu tých podpisov na tej petícii, že toto nie je to, čo tí občania chcú. A my, keď sme tu ich volení zástupcovia, tak poďme hľadať možnosti ako by sme to možno mohli spraviť inak, aby boli spokojní a tak ďalej, pretože toto je nejaká spoločenská objednávka. A ja nie som proti tomu, aby sa všade stavalo a tak ďalej, vôbec nie. Napríklad aj ten pozemok, čo som hovoril. Ja hovorím, kľudne, nech si to tam postaví, ktorí sme toto len za iných podmienok. Takže naozaj poďme hľadať možnosti ako im pomôcť a myslím si, že stále keďže neprešla zatiaľ reforma pána Holého, na to má úrad kopec možností a vy to veľmi dobre viete. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ešte raz, pán poslanec Žďárský. Celý ten omyl toho pána, ktorého ja nepoznám je v tom, že on si myslí, že tento rozbehnutý proces a to, čo sa teraz deje, môže zastaviť primátor. On to tak aj uvádza. Uvidíme, či primátor. Uvidíme, či to podpíše. Uvidíme, čo bude robiť. No, on sa mýli. Ja ten proces nemôžem zastaviť a nemôžem politicky vstupovať do konaní. Takže po prvé, zavádza verejnosť v tom, že rozpráva ako sa ja k tomu celému postavím a čo ja podpíšem, pričom ja to nemôžem robiť ani nemôžem urobiť zo zákona, nemôžem vstúpiť do konania a bol by to politický zásah do toho celého. To konanie beží, to po prvé. Hej a hovorí o tom, že čo teraz primátor, je to proste zavádzajúce. To je politika. Ďalšia vec je tá. Ja som povedal, že významný športovec. Keby to bol býval zostal, tak dnes to neriešime, lebo dnes tam stojí obrovská vila pod Brezinou a asi by sme to tu neriešili a asi aj tento pán by bol spokojný, lebo by mal asi dobrého suseda, lebo tam by mu to vyhovovalo. Keď tam bude dvadsaťsedem rodín, tak mu to už asi nevyhovuje. Hej, tak to je také trošku zvláštne. A ďalšia vec. Chcem povedať, že ešte nikde nie je napísané, že nakoniec

toto celé sa aj dotiahne dokonca. To konanie je na začiatku a tak jak ste vy správne povedali, to má nejaký proces. Ale rozhodne to nebudem ja, ktorý o tom bude rozhodovať, či tam niečo bude alebo nebude stáť. Ja určite nie. Ani zo svojej kompetencie, ani svojim podpisom, ani ničím. Ja určite nie. Tak, ako som za celých tých deväť rokov, či koľko to je nijakým spôsobom nič od schváleného územného celého v 2012-tom o tomto pozemku netušil ani som ho neriešil. Lebo otvorene poviem, ja som sa ani nemal akože prečo a opakujem, že ja. Vadí mi na tom ten spôsob. Vadí mi na tom ten spôsob a ten spôsob zo strany toho pána, čo to iniciuje je absolútne neférový. To je jediné a postavil to na mojej osobe, pričom ja s tým nemám absolútne nič spoločné. Takže vyvolávanie tejto emócie, ako keby nenávisť alebo neviem čoho voči jednému človeku, ktorý sa v tejto chvíli zastáva úrad primátora, je z jeho strany buď neférové, ale absolútna neznalosť tej veci a teda nechápe vôbec žiadne súvislosti. Nechápe v podstate vôbec nič a to mi trochu prekáža, lebo viem je to pomerne úspešný človek. Predpokladám, že keď je úspešný, tak si myslím, že je asi aj vzdelaný. Tak si myslím, že by si tú námahu dať mohol.“

p. Žák B.S.B.A. „Ďakujem. Možno len také detaily na upresnenie, lebo teda takých zvláštnych informácií, ktoré naozaj nie sú úplne presné, tu padlo veľmi veľa. Toho 12. 12. 2012 tak z poslancov za Juh som v tej dobe mal mandát len ja. Ostatní šiesti nie. Takže tí ľudia nerozhodovali o regulatívoch, ktoré ako sme počuli sprísnil zástavbu v tomto území, respektíve percento zastavanosti. A ten rez, ktorý tu pán poslanec ukazoval podľa môjho názoru z diaľky neviem, ale to je dôvod. To konanie beží tak, ako povedal pán primátor. To znamená, že keby sem doniesol niekto projektovú dokumentáciu jadrovej elektrárne konanie, tak na to je toto konanie, aby mu to vrátilo a rovnako, ak sú tie poschodia. Teda ty si tu ukazoval, a ktoré z nich nadzemné a z akého, z ktorej strany bol ten pohľad, ktorý si ty ukazoval a nepovedal si to napríklad, ale vyzeralo to naozaj, že tých podlaží je tam mnoho. Avšak niekde je výška terénu, aký je tam svah a podobne. Takže na to slúži to konanie, ktoré beží, ktoré bude mať aj nejaký záver a ten človek sa môže odvolať. Následne sú tu nadriadené orgány. Takže, ak tam budú chyby, ktoré by sa stali, tak ten nadriadený orgán to vráti, prípadne zruší tie rozhodnutia. Takže ja naozaj tomu nerozumiem a za tých jedenásť rokov som sa napríklad teda naučil, že poslanci ani primátor nezasahujú a nemajú kompetenciu zasahovať do týchto procesov. Na to je tu stavebný úrad. Takže toto už kričíme, ešte sa, ani tá lopta neni na tom ihrisku a už tu teda vytvárame marketingovú akciu o tom, ako niekto, konkrétne primátor tu niekomu ide pomaly, on to tam postaviť, keď to ja teraz preženiem.“

Mgr. Petrik „Ďakujem veľmi pekne. Ja teda začnem z kraja. Pána Miloša Vavříka poznám. Ako tretia ma učil matematiku na základnej škole a je možné, že som si z tlačiarne Magenta niekedy niečo kúpil a možno on si niekedy od nás niečo prenajal. To len keby náhodou tu príde informácia, že sme spoločníci, tak nie sme. Je to len náhoda znova také prepojenie. A ja by uviedol niekoľko informácií, o ktorých vedomosť mám. Šimon Žďárský povedal, že pán Vavřík neni síce autorom petície. Je to jeho dcéra, ktorá má meno za vydata. Takže to je taká informácia, o ktorej viem. A z môjho pohľadu presne to, čo bolo povedané, že keby ten známy. Bolo povedané športovec, ty si povedal hokejista. Však je to známe, že to bol Marián Gáborík, ktorý vlastnil ten pozemok. Má zastavaných tých 1 750 metrov štvorcových a je 7,5 metra od Breziny, tak sa o tom dneska vôbec nebavíme. Ale jakmile to nejakým spôsobom vrhá tiež na suseda, nejakom negatívnom, tak zrazu sú tu petície. To mi tiež možno na tom trochu vadí a ma vyrušuje. A z môjho pohľadu ja som taký ten typ, že ja mám radšej, keď sa ten verejný priestor a to tento priestor pri Brezine je, radšej využije pre dvadsaťsedem rodín, ktoré si tam kúpia byty a môžu využívať Brezinu ako niekto veľmi solventný si kúpi dom,

ohradí a využíva tú Brezinu sám. Čiže ja som toho názoru, že ja budem rád, keď tam bude tá bytovka. Pokiaľ budú dodržané všetky zákony, tak budem rád a budem to vítať, lebo tú možnosť si tam kúpiť byt pri tej Brezine dostane dvadsaťsedem rodín a nie jedna. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Na kolegu Petríka reagovať nebudem. Nebudem si míňať čas, ale pán primátor na teba si dovoľm zareagovať a neber to v zlom. Fakt, kamarátsky. Politicky do toho nešahať. To je pravda. Ale neviem, či čítate alebo počúvate s porozumením. Ja som povedal, že vlastníctvom Breziny preukazujeme účasť v konaní ako vlastník. Nie ako primátor, ako inštitucionalizovaná postava. Ako vlastník. To znamená, my ako vlastník prideme a povieme, pozor. Nie dvadsaťpäť metrov alebo nie sedem metrov, ale my máme v našich pravidlách ukotvené vôľu obyvateľov tohto mesta nestavať v ochrannom pásme Breziny. Takže nie ako primátor šahať do toho, ale šahať do toho ako vlastník a toto je rozdiel. A pán primátor, ak ti ešte môžem teda jednu vec povedať. Ja osobne by som si nikdy nedovolil občanovi odkázať, že ak nerozumieš tomu, že je územný plán, tak si najmi právnika. Najat' právnika pravdepodobne ten občan bude musieť nie na to, aby naštudoval územný plán, ale aby sa bránil. A tým občanov teraz myslím kohokoľvek a poviem vám v čom sa musí brániť. Ja som si to tu poznačil. Konáme podľa zákona. Vieš čo hovorí stavebný zákon? Keď si pozrieš ustanovenie, vieš kedy sa oznamuje začatie územného konania? Do sedem dní, odkedy je kompletne, komplet podložené podklady ku konaniu. Dalo mesto zásadnú pripomienku, že to je v rozpore s územným plánom?“

Mgr. Rybníček „Ešte raz. Je tu odborný úrad stavebný, prenesený výkon štátnej správy. Kludne polož v piatok poobede tú otázku na mieste odborníkom, ktorí tam budú stáť. Tí ľudia sú za to zodpovední a tí si za to nesú zodpovednosť. Ešte raz. Čo tým chceš povedať? Že som to mal ísť tam osobne skontrolovať? Alebo som jej mal povedať. Pani úradníčka, alebo pani vedúca, vy ste toto urobili alebo neurobili? Však takéto výstavby, takýchto vecí je tu na kvantá v tom meste a sú tu zodpovední ľudia, ktorí si majú svoje platené pozície, architekti, urbanisti, stavebný úrad a títo ľudia zodpovedajú za to, čo robia a ja nechodím za nimi a nehovorím im čo majú robiť, ani to robiť nebudem. Nerobil som to doteraz, nebudem to robiť ani teraz a to je ešte jedna vec a druhá vec. Ja neviem, či si ty, čo by si si ty nedovolil alebo dovolil. Ale ja si tiež myslím, že si občan v tomto meste tiež nemôže dovoliť hocičo voči nám, hocičo čo si zmyslí. To tiež nie je úplne v poriadku. A že akože vy nemôžete nič, ale my môžeme úplne všetko? No, nemôžeme úplne všetko. Ani jedna strana, ani druhá strana. Takže keby ten pán dotyčný sa choval normálne, zdvihol by telefón a prišiel sa na to spýtať a porozprávať a neposielal by mi tieto nezmysly po mojom šoférovi. Lebo tento pán zastavil svoje drahé auto pri mestskej polícii a po mojom šoférovi mi poslal tento pamflet urážlivý. Ja som sa prosím pekne takto, vážení páni poslanci dozvedel čo sa deje, že je problém. Týmto spôsobom som sa to dozvedel. A tento pán na tom svojom drahom aute mi takýto odkaz poslal cez môjho šoféra. A tam som zistil, že my máme nejaký problém v rámci konania. Tak som to zistil, pán poslanec Mičega. Viem, blbo sa ti to počúva. Takže ak by si sa chcel spýtať, tak po prvé. Toto je znôžka klamstiev a ešte je to aj urážlivé. Tak takto so mnou začal komunikovať ten pán, ktorého ja nepoznám a neviem kto to je. A ja mu len odkazujem, že čo si to dovoľuje. Ja som tu na to, že mi môže zdvihnúť telefón, môže prísť za mnou, môže požiadať o stretnutie a prísť sa ma spýtať tak, ako som hovoril s hlavným architektom. Ale nerozumiem, prečo mi tento nezmysel tu posielal po šoférovi, lebo si čo o sebe myslí? Že sa z neho čo? Zľaknem alebo čo? Tak o tom hovorím. A to som, preto som povedal, že je to neslušné a nekorektné, lebo spôsob ako začal tento pán komunikáciu je z môjho pohľadu absolútne cez čiaru a môže byť aký chce. Ja mu hovorím, čo si to dovoľujete? Čo si to

dovoľujete? Čo si to dovoľujete? Prosím? Tak nech sa páči, pán Žďárský, riadny využite lebo faktickú nemáte.“

MUDr. Žďárský „Aha, O.K., ďakujem. Pán primátor, ja chápem, že aspekty vašej práce niektoré sú viac, niektoré menej šťastné, ale naozaj. Podľa mňa nie je namieste takýmto spôsobom preberať nejaké osoby, či na akom aute jazdí alebo, či kto s kým vyrastal a tak ďalej. Na to sa povznesme a poďme riešiť ako keby tú faktickú stránku. Každý z nás, ktorý pôsobí vo verejnom priestore má proste vždy nejaké komentáre a tak ďalej, a tak ďalej a keď si je ten človek tým svojim konaním istý a robí to s dobrým úmyslom, tak by ho toto vôbec nemalo zaskočiť. Takže naozaj ako ten občan robí to, čo on chce, pretože on aj vás platí z našich daní, aj nás teda ako poslancov a pokiaľ neporuší zákon, tak ako kde sme. Budme radi, že táto debata tu je, že tí ľudia sa o to zaujímajú a uvidíme teda kam to dospeje a ja verím tomu, že nakoniec ako ste vy hovorili, že nakoniec to dopadne tak, že možno viacerí tí Trenčania. Aj tí, ktorých tisíc šesťsto teraz podpísalo tú petíciu, budú nakoniec spokojní aj keď možno nerozumejú územnému plánu, nechcú si to naštudovať. Majú len pocit, že tam pri tej Brezine, pri tej našej Brezine, ktorá je naozaj unikát. Povedal by som aj možnože, aj vo svete hej, že máme les v centre mesta. Majú potrebu to chrániť a toto si vážme, aj keď sa možno v tom nevyznajú a tak ďalej. Apropo ešte na margo tej petície. Nebola to ani jeho dcéra. Bol to pán s priezviskom na G. Keď chcete, ja vám to poviem po zastupiteľstve, aspoň podľa mojich informácií. Ale ja tu rozhodne nebudem preberať mená občanov tohto mesta tunák na tom verejnom fóre. Oni majú právo spraviť petíciu, oni majú právo spraviť zlú petíciu, majú právo niečomu nerozumieť. A majme toľko úcty k nim, že my to znesme. Veď máme trošku nejaký nadhľad a tak ďalej. Nebuďme takí úzkoprsí. Dneska to tu bolo veľmi náročné, z hľadiska teploty a tak ďalej. Ja ďakujem aj zamestnancom, ktorí to tu vydržali, pánom kameramanom, vám všetkým. Nebolo to jednoduché, ale ukončíme to nejakým konštruktívnym spôsobom a. No, možno aj osvetľovači, aj zvukári. Keby tu nejaký bol, určite sa tu niekto stará o zvuk, ako nazýval. Takže tak. Takže ja vám ďakujem a prajem pekný deň.“

Mgr. Rybníček „Jasné, takže jak sa hovorí, že teraz, keď sme O.K., vyobjímajme sa, dourážali sme sa tu, ale všetko je v poriadku. Viete, pán Žďárský, ja vám to poviem ešte inak, že nebol absolútne žiadny problém. Ešte raz. Ja som sa dozvedel o tom, že je nejaký problém tým, že ten dotýčny pán ma urazil. Mimochodom podobne tak, ako ste to urobili vy, keď ste sem prišli a vycapili ste sem transparent, že kde je 504 zo 7 000, hej? A ja iba hovorím, že si myslím, že ten vzťah medzi politikom a občanom je taký, že samozrejme, že my máme znieť viacej, ale tiež sa nemôžu prekračovať hranice. A keď sa prekročia, tak to treba povedať, že sa prekročili, a že si nemôže každý robiť úplne čo chce. To je všetko. A ja si myslím, že mám plné právo povedať, že tento spôsob aký bol zvolený je neférový. To neznamena, že nebudeme robiť všetko preto, aby celá táto záležitosť bola vyriešená absolútne v poriadku tak, aby to skončilo nakoniec dobre. O tom niet vôbec žiadnych pochyb. A to mi verte, že urobím všetko preto, ale tiež za každých okolností nenechám sa urážať. To prepáčte, ale to sa nenechám.“

p. Žák B.S.B.A. „Ďakujem. Ja nevyužijem celé dve minúty. Len chcem povedať to, že tá petícia, ktorá je online. Nikde nie je uvedené meno toho človeka, ktorý ju zostavil ani kontakt. Jediná možnosť ako ich skontaktovať je pomocou automatizovaného formulára bez priameho kontaktu, aby som aspoň vedel aký to je e-mail. To mi príde také neseriózne. A druhá

informácia je teda tá, že ak sa tu všetci naozaj budeme rozhodovať iba podľa pocitov, ako mi niekto naservíruje takúto informáciu, tak naozaj táto spoločnosť dopadne zle. Máme tu nárast extrémizmu. Takéto pudové rozhodovanie. Tak asi sa môžeme baviť o budúcnosti celej Európy v tom prípade, lebo to takto skončí veľmi zle, ak si každý bude naozaj robiť čo chce i keď podľa zákona, ale teda posielam si informácie tak, ako mi vyhovujú a vďaka internetu spravím kampaň a už v živote nikdy nikoho nikto nepresvedčí, že primátor za to nemôže. To sa volá moderný marketing, ktorého bohužiaľ teraz všetci rad radom zneužívajú. Takže ďakujem.“

K bodu 18. Záver.

Mgr. Rybníček „Ďakujem Vám veľmi pekne a prajem Vám príjemné leto. Dovidenia.“

Dňa:

Dňa:

.....
Mgr. Richard R Y B N Í Ć E K
primátor
mesta Trenčín

.....
Ing. Jaroslav P A G Á Ć
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

O V E R O V A T E L I A :

p. Eva S T R U H Á R O V Á, dňa

p. Patrik Ź Á K, B.S.B.A., dňa

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,
dňa 07.07.2021