

KOMISIA KULTÚRY A CESTOVNÉHO RUCHU PRI MESTSKOM ZASTUPITELSTVE TRENČÍN

Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia KKaCR pri MsZ Trenčín konaného dňa 15.06.2021 o 16:00 hod. vo Veľkej
zasadačke na I. poschodí MsÚ, Mierové námestie 2, Trenčín

Prítomní:

1. Bc. Tomáš Vaňo (predseda)
2. Mgr. Martin Petřík (člen)
3. Martin Trepáč (člen)
4. Mgr. Kamil Bystrický (člen)
5. Mgr. Art. Barbora Petříková (člen)

Neprítomní:

6. Pavol Bobošík (člen) - ospravedlnený
7. Mgr. Vladimír Ondrovič (člen) – ospravedlnený

Garanti:

8. Ing. Janka Sedláčková
9. Mgr. Zuzana Fuziková

Hostia:

10. PhDr. Katarína Martinková
11. Lucia Dubačová
12. Lenka Kuricová

Program:

1. Otvorenie
2. Informatívna správa o kandidatúre Trenčína na titul EHMK 2026
3. Rôzne

Bod 1) Otvorenie

p. Vaňo – Predseda komisie otvoril zasadnutie a privítal všetkých prítomných. Informoval, že zo zasadnutia sa ospravedlnil p. Bobošík a p. Ondrovič. Skonštatoval, že vzhľadom na prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov je komisia uznášaniaschopná. Zároveň privítal hostí – zástupcov z projektu EHMK 2026, ktorí sa prišli vyjadriť k bodu č.2 programu zasadnutia.

p. Bystrický – Navrhujem nový bod do programu dnešného zasadnutia KKaCR, ktorého názov by bol: „Kritériá poskytovania dotácií v oblasti kultúrnej a záujmovej umeleckej činnosti.“ Materiál som zasielal e-mailom, tak ako to bolo dohodnuté na poslednej komisii.

p. Vaňo - Dáva hlasovať o návrhu p. Bystrického, zaradiť tento bod do programu.

Hlasovanie: ZA: 5 (M. Petřík, K. Bystrický, B. Petříková, M. Trepáč, T. Vaňo)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Program zasadnutia KKaCR bol schválený nasledovne:

1. Otvorenie
2. Informatívna správa o kandidatúre Trenčína na titul EHMK 2026
3. Kritériá poskytovania dotácií v oblasti kultúrnej a záujmovej umeleckej činnosti
4. Rôzne

Bod 2) Informatívna správa o kandidatúre Trenčína na titul EHMK 2026

p. Vaňo – Poprosím naše hostky – p. Dubačovú a p. Kuricovú, aby informovali KKaCR o aktuálnej situácii s EHMK. Čo nás čaká, čo treba z našej strany, prípadne kompetentných orgánov mesta urobiť pre vašu podporu.

p. Dubačová – Ďakujeme veľmi pekne za poskytnutie priestoru. S mnohými z vás komunikujeme aj individuálne a som si istá, že o EHMK viete pomerne veľa. Zhrniem aktuálnu situáciu, čo sa momentálne deje, na čom pracujeme, kam smerujeme. Iste viete, že sme sa dostali do finále, do druhého kola a od februára pracujeme na procesoch, ktoré by nám pomohli získať titul EHMK 2026. Na základe otázok a odpovedí, ktoré sme mali s medzinárodnou komisiou vznikla spätná väzba, ktorá je verejne dostupná na stránke Ministerstva kultúry SR. A to sú hlavné kritériá, na základe ktorých postupujeme a podľa ktorých pracujeme. Boli tam reakcie na rôzne aspekty tohto projektu, ako napríklad preskúmanie možnosti využitia budovy Okruhového domu armády (ODA) na kultúrne aktivity. Posilnenie európskej dimenzie celého programu, vyzistenie ubytovacích kapacít, ktoré nám v regióne chýbajú, typu low costového ubytovania. V posledných týždňoch sme pracovali na získavaní informácií, vývoji procesov, nastaveniu rôznych stratégií, komunikácii s partnermi, s lokálnou a zahraničnou scénou, konzultáciami s našimi konzultantmi, ktorí nám radia v celom procese kandidatúry. Pripravujeme druhý projekt, ktorý bude mať rozsah 100 strán a termín odovzdania je 2.11.2021. Tomu predchádza editovanie textu, jazykové korektúry, grafické zalomenie a preto náš interný termín na dokončenie textov je koniec augusta 2021. A do konca novembra pripravíme slovenskú verziu, ktorú vyžaduje Ministerstvo kultúry SR. V druhej polovici novembra by mala prísť na návštevu do Trenčína medzinárodná porota. Musíme sa uistiť, že projekt je nielen viditeľný, ale prišiel posun od stavu, v ktorom bolo mesto pred rokom a v ktorom je v momente návštevy. Návšteva bude trvať len 1 deň a v rámci programu organizujeme obhliadku kultúrnych miest, stretnutie s aktérmi, s poslancami a pod. Na začiatku decembra sa opäť uskutoční osobné vypočutie pred komisiou a v priebehu decembra budeme vedieť výsledky.

Aktuálne máme 2 priority. V lete začíname obrovskú vizuálnu kampaň v meste a chceme dostať správu o kandidatúre úplne ku každému. Rozbiehame veľký projekt s českou umelkyňou Kateřinou Šedou, ktorý reaguje na pandémiu. Projekt je zaujímavý tým, že ľudia prišli o veľa zážitkov a vecí počas pandémie. Ona chce tento rok priniesť zážitky dvakrát – zdvojene. Budeme pracovať s rôznorodými komunitami, napríklad kaderníkmi, masérmi, rehoľnými sestričkami, bude to výzva aj na kultúrnu obec v Trenčíne, na bežných obyvateľov. Budú sa zapájať do rôznych procesov, napríklad, že v reštaurácii dostanete 2 párky v jednom rožku, čím váš zážitok bude pôsobiť zdvojene. Hlavnou prioritou je aktivovať veľa ľudí v meste, avšak s dodržiavaním protipandemických podmienok. Chceme to rozšíriť na celý región, ale uvidíme, čo sa nám podarí, lebo toho času nie je až tak veľa. Druhou prioritou počas leta zostáva písanie projektu, textov a hlavne sa chceme venovať komunikácii s partnermi, či už lokálnymi alebo medzinárodnými a potvrdiť si vzájomnú spoluprácu.

p. Bystrický – Chcem sa spýtať, kto vlastne pripravuje tento projekt, kto je členom tímu a aké sú najbližšie kroky, ktoré sa týkajú konkrétneho programu a zapojenia širokej verejnosti. A akú podporu očakávate od KKaCR, ako by sme vám mohli pomôcť?

p. Dubačová – Náš tím pozostáva z menších tímov, ktoré sa venujú 6 kapitolám a podkapitolám, ktoré sú v projekte. Je to napríklad európska dimenzia, dlhodobá stratégia, kreatívny priemysel, monitoring projektu, evaluácia, programová koncepcia. Alebo zapojenie verejnosti do projektu nielen v Trenčíne, ale v celej Európe atď. Venujeme sa manažmentu, rozpočtu projektu, marketingu a okrem iného aj kapacitám (hard a soft kapacitám). Riešime, či máme v Trenčíne dostatočnú infraštruktúru ľudských zdrojov na realizáciu projektu. Program je konzultovaný s programovou radou, ktorá zasadá raz mesačne, vedúcou je Ilona Németh a jednotliví ľudia v nej zastupujú rôzne žánre, ktoré sú kľúčové pre náš projekt a naše mesto. Na základe spätnej väzby od európskej komisie nám bolo doporučené rozvíjať rôzne témy, ako napríklad: téma armáda. Momentálne najviac treba upovedomiť občanov v meste, aby vedeli, že Trenčín kandiduje ako EHMK 2026. Obrazne povedané, ak sa ich porota na ulici spýta, či vedia o tejto kandidatúre, aby odpovedali kladne. Bude veľkým úspechom osloviť 60 000 obyvateľov, čo vôbec nie je ľahké. Preto riešime stretnutia napríklad so zástupcami športovcov, alebo zástupcami väčšej skupiny ľudí. Pripravujeme materiály, ktoré budú uchopiteľné a organizácie, inštitúcie a jednotlivci si ich budú môcť viditeľne uchopiť a umiestniť. Taktiež spolupracujeme s Galériou M. A. Bazovského, Kultúrno-informačným centrom a ďalšími.

p. Vaňo – Na začiatku ste hovorili, že intenzívne komunikujete s Okruhovým domom armády o využití priestorov. Je tam nejaký problém? Alebo je všetko v poriadku?

p. Dubačová – Je to veľmi komplikované. Keďže je to armádny objekt, komunikujeme s Ministerstvom obrany SR ohľadom využitia. Ako armádny objekt má veľmi prísne pravidlá využitia. Riešime možnosti dlhodobého a krátkodobého prenájmu, aby sme objekt mohli využívať ako nejaké kultúrne centrum. Je to v procese rokovania a zisťovania, aké sú možnosti.

p. Bystrický – Ak by nebolo možné využívať priestory ODA, máte aj nejaký alternatívny plán, akým spôsobom využít potenciál budovy? Ak sa vám nepodarí dohodnúť s armádou, máte pripravený aj plán B?

p. Dubačová – S budovou sa počíta a snažíme sa docieľiť ten ideálny stav. Aby budovu spravoval dramaturgicko-produkčný tím (kultúrni manažéri, kurátori, technická produkcia a pod.), ktorý by mal budovu v správe a bude sa o ňu aj starať. V najhoršom prípade by to bolo naďalej len pódium pre podujatia. Snažíme sa dohodnúť s Ministerstvom obrany SR, aby bola intenzívna spolupráca s kultúrnou obcou Trenčína a dramaturgiou ODA.

p. Kuricová – Chcem ešte doplniť, že okrem obsahovej náplne, ktorú riešime a správy, túto budovu spracovávame aj tematicky, ako architektonický objekt. Máme naplánované architektonické konferencie, ktoré sa budú zaoberať brutalizmom nielen na Slovensku ale v celoeurópskom kontexte. Fenoménom vyplieňovania historických centier a stavania brutalistických objektov. Tému armády dramaturgizujeme v rámci umeleckých výstupov a plánov. Určite sa všetko bude prepájať a táto budova bude v projekte relevantná aj bez toho, ak by sa nám nepodarilo získať jej dramaturgickú správu.

p. Dubačová – Na týchto architektonických programoch spolupracujeme napríklad s Hlavou 5, so Spoločnosťou Jaromíra Krejčara, ktorá zachraňuje kúpeľný dom Machnáč v Trenčianskych Tepliciach a s mnohými ďalšími.

p. Bystrický – Ako je teraz zapojená armáda? Oni sa spolupodieľajú na nejakej programovej vízii alebo už presne viete, ako by ste implementovali ich potenciál do projektu?

p. Kuricová – Ministerstvo obrany SR nám pridelo človeka, ktorý sa radí ku kultúrnym ambasádorm, akí zastupujú seniorov, školy a pod. Do programovej tvorby sa armáda neangažuje, ale bude participovať spôsobom, aký určia umelci a projektoví lídri, podľa toho, ako sa to bude neskôr profilovať.

p. Dubačová – Gro programov budú tvoriť otvorené výzvy a objednávky konkrétnych diel na konkrétne témy. Budú tam výzvy na projekty, ktoré budú zahŕňať do spolupráce armádu.

p. Kuricová – V programe je zahrnutých veľmi veľa výskumov o identite mesta, o histórii mesta a pod.

p. Dubačová – Komunikujeme so zástupkyňou ODA, s pani Husliczkovou. Majú napríklad programy s čipkármi, včelármi, historikmi... Snažíme sa prepojiť rôzne komunity, mladých ľudí, mamičky s malými deťmi. Vieme o týchto veciach, komunikujeme a snažíme sa aj na nich stavať.

p. Trepáč – Bola spomenutá Spoločnosť Jaromíra Krejčara. Ako vyzerá spolupráca s mestom Trenčianske Teplice a s TSK?

p. Dubačová – Podľa posledných informácií sa začína proces vyvlastňovania kúpeľného domu Machnáč od pôvodného majiteľa.

p. Kuricová – Ak môžem doplniť, Spoločnosť Jaromíra Krejčara chce odkúpiť kúpeľný dom Machnáč a zrekonštruovať ho.

p. Dubačová – S TSK komunikujeme na strategickej báze, aby bola zabezpečená finančná a aj politická podpora. S Trenčianskymi Teplicami máme výborný vzťah, v blízkom čase máme stretnutie s majiteľmi hotelov, ktorí by mohli ubytovávať hlavne mladých ľudí. Ak získame titul EHMK 2026, budeme mať množstvo programov, ktoré určite prilákajú mladých ľudí a nebudú sa mať kde ubytovať. Momentálne riešime zásadne realizačné otázky a nie je to vôbec jednoduché a ani rýchle. Priority sú ale stanovené a musíme byť pripravení dokázať, že Trenčín do roku 2026 všetko dokáže pripraviť.

p. Trepáč – Európska komisia príde v novembri 2021 do Trenčína?

p. Dubačová – Áno, mala by prísť medzinárodná porota, ale všetko závisí od pandemických podmienok. Z 11 porotcov by mali prísť do Trenčína asi 4.

p. Trepáč – Konečný výsledok o EHMK 2026 bude už v novembri, alebo až v decembri?

p. Dubačová – V decembri očakávame vyjadrenie poroty.

p. Trepáč – Zaujíma ma aj spolupráca s našou kultúrnou obcou a aj KKaCR, na ktorú sa pýtal aj môj kolega. Očakávate aj od našej komisie spoluprácu?

p. Dubačová – Určite áno, a aj vás oslovujeme s konkrétnymi vecami, otázkami, požiadavkami jednotlivcov a pod. A aj z opačnej strany sme otvorení rôznym podnetom.

p. Bystrický – Ak môžem z tohto stretnutia spraviť výstup, my vieme pomôcť projektu minimálne so skúsenosťami, kontaktami, ktoré sme vybuodovali za mnohé roky, počas ktorých sa pohybuje v oblasti kultúry (zriaďovanej, nezriaďovanej, tradičnej, nezávislej atď.). V tomto smere vieme nakontaktovať komunity, ktoré tu pracujú. Aj za mňa osobne na poli nezávislej kultúry združujeme subjekty, ktoré majú dlhoročné programy. Je to oblasť nezávislého umenia, nezávislej kultúry, je to nezriaďovaná kultúra, s tým, že lokálny prvok je tam veľmi dôležitý. Neurobí sa to od stola, a aj odborníci sa bez nás „kultúrnych hráčov“ nepohnú. Vieme pomôcť pri konkrétnej realizácii daných procesov. Lokálny rozmer je nevyhnutný pri realizácii projektu. Nepôjde o importovanú kultúru, ale skôr o kultúru, ktorá vyplýva z charakteru mesta a je založená na spolupráci manažérov a kultúrnikov, ktorí tu pôsobia.

p. Dubačová – Presne tak. Kľúčoví sú realizátori projektov, musí vyjsť aj iniciatíva z lokálneho prostredia.

p. Kuricová – Pravda je niekde uprostred. Zároveň my musíme sem dovážať aj európsku dimenziu v umeleckej kvalite, ktorá by mala ideálne v spolupráci s lokálnymi aktérmi vytvárať nový kontext. Celý tento projekt je nekonečný tanec medzi európskym a lokálnym. Na jednej strane musíme reagovať na lokál špecifiká, na strane druhej ich musíme premietiť do európskeho kontextu a vytvárať medzitým dialóg.

p. Vaňo – Veľká vďaka za doterajšiu odvedenú skvelú prácu a ako povedal aj kolega Bystrický, budeme aj v budúcnosti nápomocní.

p. Trepáč – Plánujete prísť aj na ďalšiu komisiu?

p. Dubačová – Plánujeme prísť na stretnutie celého zastupiteľstva, ktoré sa bude konať čoskoro.

Uznesenie 1:

Komisia kultúry a cestovného ruchu berie na vedomie informácie o aktuálnej situácii pri príprave projektu EHKM 2026.

Hlasovanie: ZA: 5 (M. Petřík, K. Bystrický, B. Petříková, M. Trepáč, T. Vaňo)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Bod 3) Kritériá poskytovania dotácií v oblasti kultúrnej a záujmovej umeleckej činnosti

p. Bystrický – Tento bod vyplýval z posledného stretnutia KKaCR, ktoré sa konalo v máji. Reflektuje v podstate návrh z roku 2015, ktorý vtedy nebol podporený. Po prvé sa zaoberá širšou špecifikáciou v oblasti podpory jednotlivých kultúrnych, resp. umeleckých žánrov a po druhé sú to kritériá pre hodnotenia žiadostí, ktoré sú bodované v jednotlivých bodoch od 1 po 5. Materiál som vám zasielal na e-mail a budem rád, ak začneme o ňom nejakým spôsobom diskutovať. Ak sa nájde zhoda, bude predmetom širšej novelizácie VZN o dotáciách. Nemusíme o ňom hneď rozhodovať, hneď ho schváliť, ale minimálne sa ním môžeme zaoberať a diskutovať o tomto materiály a dopracovávať korekcie. Pokiaľ sa nemýlim, ostatné komisie už kritériá majú a jediná KKaCR ich nemá. Princíp bodovania je taký, že ak člen komisie cíti, že je vhodné podporiť navrhnutý projekt, prideli mu body v jednotlivých bodoch hodnotenia a samozrejme, ak získa dostatočný počet bodov, potom bude ten projekt úspešný. Hodnotí sa, ktorý projekt áno a ktorý nie. A novinkou je, že ak bude projekt neúspešný, komisia by mala zaslať neúspešnému žiadateľovi krátke vyrozumienie, kde budú uvedené dôvody neschválenia žiadosti. Aby žiadateľ vedel, v čom urobil chybu a prečo jeho projekt neuspel.

p. Vaňo – Ako aj Kamil povedal, konečne máme kritériá, o ktorých môžeme diskutovať. Budem rád, ak nájdeme spoločnú reč a kompromis, aby sa predišlo zbytočným treniciam, ako tomu bolo pri poslednom schvaľovaní grantov. Naša komisia bude v tomto volebnom období posledný raz na budúci rok hodnotiť projekty a preto je dôležité mať materiál, o ktorom sa môžeme baviť.

p. Bystrický – Zabudol som dodať, že tento materiál bol konzultovaný aj s právnym oddelením Mesta Trenčín.

p. Petříková – Ja by som tento materiál podporila hneď, je to akýsi základ. Najviac sa mi páči, že na začiatku si každý sám ohodnotí projekt a čo presiahne určitý počet bodov, ide do komisie. Tým pádom urobíme sito a vypadnú tí, čo tam nemajú čo robiť. Treba to riešiť čo najskôr, lebo ten rok prejde naozaj veľmi rýchlo.

p. Bystrický – Oproti návrhu z roku 2015 je tam doplnený bod *m) komunitné podujatia s kultúrnym a umeleckým charakterom*. To sú podujatia, ktoré sú komunitného charakteru a subjekty nemusia pôsobiť na poli kultúry, ale riešia nejaké umelecké aktivity.

p. Sedláčková – V tomto materiáli sú v prvom bode uvedené dve *l)*. Pod druhým *l)* pribudla *záujmová umelecká činnosť*. Nie je to samostatná oblasť a ani žáner, ale môže byť v rôznych oblastiach (napríklad v divadelníctve, v literatúre, vo folklóre a pod.) Toto je na zváženie, či to dávať ako samostatnú oblasť. A druhá moja poznámka je k hodnoteniu, kde sa píše: „V priebehu zasadnutia členovia komisie môžu svoje bodové hodnotenie upraviť.“ To nie je možné. Môžete potom upraviť veľkosť podpory, môžete sa rozhodnúť, že projekt, ktorý získal menej bodov, získa viac peňazí, ako ten predchádzajúci, ale to bodové hodnotenie zostáva.

p. Martinková – Momentálne to nie je možné. Ak raz zadáte do systému body, odošlete, tak potom sa to už nedá meniť a znova hodnotiť.

p. Sedláčková – Ostatné je vyslovene na vás. Tak ako sa dohodnete, môžete mať kritériá.

p. Trepáč – Ja som to moc nevidel, bolo to poslané až ráno.

p. Vaňo – Dohodnime sa, že keď to nebolo v programe, tak sme to dnes prediskutovali, vezmeme to na vedomie. Kolegovia si to môžu ešte preštudovať a na najbližšej schôdzi by sme to zaradili ako bod do programu.

Uznesenie 2:

Komisia kultúry a cestovného ruchu berie na vedomie predložený návrh kritérií poskytovania dotácií v oblasti kultúrnej a záujmovej umeleckej činnosti.

Hlasovanie: ZA: 4 (K. Bystrický, B. Petříková, M. Trepáč, T. Vaňo)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 1 (M. Petrík)

Bod 4) Rôzne

p. Vaňo – Chcem sa spýtať ÚKIS, či sa plánujú nejaké kultúrne podujatia počas leta?

p. Sedláčková – Dohodli sme sa s vedením mesta, že zrealizujeme letné koncerty. Aj keď teda nie na Mierovom námestí, pretože organizátor musí v každej chvíli vedieť a preukázať, aký počet ľudí sa tam nachádza. Na Mierovom námestí by sa museli ohradiť priestory, takže v tomto sa nám núka átrium. Dá sa tam ohradiť vrchná aj dolná časť. Piatkové Hudobné pikniky a nedeľňajšie koncerty budeme robiť tam, s tým, že sa prispôbime pandemickým opatreniam. Chystáme program na júl a august, a tento rok vyberáme program z trenčianskych zdrojov. V piatky a nedele budú bývať koncerty a v sobotu bude hrať predstavenie Mestské divadlo Trenčín. Hrať budú buď svoje predstavenie alebo budú hosťovať iný súbor.

p. Martinková – Tento projekt bol schválený a aj finančne podporený KKaCR.

p. Trepáč – Pripravuje sa aj program Pri trenčianskej bráne? Bude tiež v átriu?

p. Sedláčková – Zatiaľ nevieme, ako sa vyvinie pandemická situácia. Dopredu nevieme predikovať, čo sa bude diať.

p. Bystrický – Chcem sa spýtať, či ste na Útvare kultúry komunikovali pripravovanú zmenu k novelizácii VZN k rokovaciemu poriadku komisií, výborov mestských častí, mestského zastupiteľstva. Zaujíma ma váš pohľad, či ste sa s tým materiálom zoznámili a čo by ste z pozície garantov uvítali na zmenu k priebehu rokovania, zjednodušenie procesov a pod.

p. Sedláčková – Áno, a v podstate veľkú časť tejto novelizácie tvorí odsúhlasovanie zápisnice a to ste na našej komisii už prijali. To bolo parciálne vyťahnuté, keďže p. Mrázová už mala rozpracovaný tento materiál. Berieme to ako plus a v podstate nám to pomohlo zjednodušiť proces zapisovania, prednášania požiadaviek a pod.

p. Bystrický – Zaujíma ma situácia s Trenčianskym múzeom. Formou požiadavky sa chcem spýtať na objekt, ktorý je vo vlastníctve Mesta Trenčín a v nájme to má TSK. Situácia budovy sa nezlepšuje, neinvestujú sa finančné prostriedky Mesta Trenčín. Je pripravovaný plán obnovy?

p. Petřík – Odchádza z rokovania KKaCR.

p. Sedláčková – Tu podrobnejšie informácie nemám. Viem, že sa o tom diskutovalo, ale keďže nie som v oblasti investícií zainteresovaná, môžeme to dať formou požiadavky a vyžiadame informácie a odpoveď na túto otázku.

p. Trepáč – Za predchádzajúce dve komisie som posielal požiadavky a otázky, ktoré neboli oficiálne uvedené, prišli mi len odpovede na e-mail. Všetky boli oficiálne a posielal som to presne tak, ako to posielam aj iným orgánom z mestského zastupiteľstva mestskej časti a aj inej komisii, kde pôsobím. Odpoveď mi prišla len mailom. Pozeral som si odpovede na požiadavky, ktoré nám nedávno posielala p. Sedláčková a nachádzala sa tam odpoveď len p. poslanca Bystrickéhoho. Moje 4 požiadavky tam neboli. Mne to úprimne stačí zaslať len mailom, ale ak sa nemýlim, tieto odpovede nie sú zverejnené a verejnosť si ich nemá ako pozrieť. Žiadam teda, aby boli tieto 4 otázky k tejto komisii zaradené do oficiálneho materiálu a aby bolo na ne oficiálne odpovedané a aby to bolo zverejnené na stránke mesta.

p. Sedláčková – Túto diskusiu vedieme už pomerne dlho. Už sme niekoľkokrát diskutovali aj s Vami, aj s p. Forgáčom, aj s p. prednostom, aj s p. Mrázovou, že v zápisnici majú byť uverejnené veci, ktoré na komisii odznali. Vy argumentujete tým, že aj na iných komisiách a iných orgánoch mesta sa prijímajú dodatočné požiadavky. Ja o tom teda neviem, ale nemusíme sa baviť o iných. Tento úzus tu bol aj preto, aby sa požiadavky stihli včas spracovať. My ako garanti sme povinní do 3 dní, ako požiadavky odznali na komisii, dať ich na riešenie. Tak ako teraz p. Bystrický dal požiadavku, ja budem na ňu pýtať odpoveď. Aj úrad musí mať nejaký čas na to, aby spracoval odpovede. To je jeden z dôvodov, prečo to tak je. My sme sa o tom už niekoľkokrát bavili. Vy ste požiadavky, o ktorých ste práve hovorili, posielali až na 10-ty deň po konaní komisie. To znamená, že komisia sa konala 18.5.2021, Vy ste ich posielali 28.5.2021. Nerozumiem tomu, ako by mali byť zaradené do komisie.

p. Trepáč – Potom stačila odpoveď, že požiadavky prišli neskoro, a ja by som to zobral do úvahy a predniesol by som ich znovu na ďalšej komisii.

p. Sedláčková – Ja som Vám aj odpovedala.

p. Trepáč – Napríklad poviem skúsenosť. Rozprával som sa o tom s p. prednostom, nemusíte mi o tom vôbec hovoriť. Viem presne, čo mi povedal, koľko má garant na to dní. Aj od garantky na výbore mestskej časti, kde to funguje absolútne bezproblémovo. Rozprával som sa s p. prednostom a viem, že

garanti majú 3 pracovné dni na spracovanie požiadaviek. To znamená, že keď má výbor mestskej časti zasadanie vo štvrtok, tak aj kolegovia poslanci takto posielali, nielen z nášho výboru mestskej časti ale aj z iného výboru mestskej časti Stred a Západ v pondelok a sú riadne zapracované a je reálne na ne odpovedané. Rozprával mi, aj koľko je tam lehota na odpoveď. Myslím, že do 30 dní musí prísť odpoveď, aby sa to stihlo celé spracovať. Dobré, akceptujem, že to bolo posielané neskoro. Časť tých požiadaviek bola povedaná aj na tej komisii, a ja som ich potom písomne preformuloval, aby boli zrozumiteľnejšie. Ale tak neviem, na dve som posielal len písomne, to mi stačilo len poslať odpoveď, že už to nie je možné akceptovať. Ja by som to poslal osobne do kancelárie, alebo po telefóne, by sme to vybavili, ale jednoducho takú odpoveď som nemal. Neboli tam jednoducho iba zaradené. A to isté sa stalo aj druhýkrát keď som ich poslal.

p. Sedláčková – Ale veď ja som Vám posielala vysvetlenie, škoda, že to nemám so sebou. Aký je problém, predniesť požiadavky na komisii? Vy ich dávate vždy dodatočne. Ja v tom nevidím problém, aby ste ich predniesol na komisii.

p. Trepáč – Ja nevidím problém, aby boli písomne sformulované. Nehnevajte sa, ale na túto komisiu chodí málo ľudí. Na výbor mestskej časti ja tam idem preto, aby sme si vypočuli tých ľudí a oni nám hovoria ich požiadavky. A ja keď teraz donesiem 10 A4 požiadaviek s fotodokumentáciou a prihlásim sa hneď na začiatok do diskusie, tak nebudeme čakať kvôli jednému poslancovi, druhému, tretiemu po hodine, aby garantka spísala všetko. Veď jednoduchšie je, ak to pošleme mailom, je to od slova do slova a nemusíme sa vyjadrovať k zápisnici. Aby garantka niečo preformulovala z toho čo si zapísala, je to jednoduchšie.

p. Sedláčková – Ja stále nerozumiem, aký je problém. Predsa viete minimálne týždeň vopred, aký bude program. Ak sa požiadavky vzťahujú k programu, tak viete tú požiadavku predniesť. Pokiaľ by ich bolo 10, tak ich prinesiete a prečítate body a priložíte ich písomne. Vysvetlime si, v čom je problém.

p. Trepáč – Ale požiadavky nie sú súčasťou zápisnice, to mi potvrdil aj p. prednosta. Požiadavky a aj odpovede sú zvlášť materiál, nie sú súčasťou zápisnice, sú uverejnené zvlášť na webe. Nie sú priamo uverejnené v tej zápisnici. To je ten rozdiel. Je v poriadku, aby bolo uverejnené v zápisnici, to čo odznie na komisii, ale požiadavky sú niečo úplne iné.

p. Sedláčková – Neviem, čo Vám povedal p. prednosta. Veď predsa ak nejaká požiadavka z komisie, alebo z mestskej časti odznie na komisii, tak ju zapíšem do zápisnice a potom ju osobitne zo zápisnice vyberiem, pretože je jasné a deklarovane, že tam odznela v daný dátum. Ja ju odtiaľ vyberiem a pošlem ju na riešenie. A ona sa priradí na útvar, podľa toho, na aký útvar patrí. Daný útvar pripraví odpoveď počas písania zápisnice (pozn. zápisnicu treba napísať do 10 pracovných dní) a pracuje sa na tom, aby tieto parciálne požiadavky boli vyriešené. Pani Ševčíková z kancelárie prednostu ich skompletizuje pre všetky komisie a výbory mestských častí, zašle nám ich. A ja potom posielam všetkým členom komisie odpoveď na požiadavku.

p. Trepáč – Doteraz sme nemali problém, keď sme posielali požiadavky ako poslanci. Je to pre urýchlenie času, keď sa to pošle mailom. Skopírujete to, dáte do tabuľky a pošlete p. prednostovi. Nemám s tým problém priniesť požiadavky aj sem, ale niektoré veci vychádzali deň potom a už to nebolo možné povedať na komisii. Ja nežiadam, aby to bolo uverejnené v zápisnici, to úplne súhlasím. Nech je v tej zápisnici len to, čo odznie tu na zasadnutí. Ale požiadavky a odpovede na požiadavky nie sú súčasťou zápisnice. Sú zverejnené len ako materiál na webe.

p. Sedláčková – Ja si stále myslím, ak nejaké požiadavky sú titulované ako požiadavky KKaCR mali by tu odznieť a mali by byť zapísané v zápisnici. Ak máte iný názor, skúste to prebrať s p. Forgáčom, aby som aj ja dostala nejaký výstup, ako to máme robiť.

p. Trepáč – Dobre, nie je problém. Ako Vám hovorím, veď som členom aj v inej komisii a vo výbore mestskej časti, kde nie je s tým problém.

p. Sedláčková – Ja sa prispôsobím, dohodnite sa s p. Forgáčom.

p. Trepáč – Zisťoval som, ako to funguje aj na iných výboroch, ako komunikujú garanti, ako je to aj na iných komisiách. Kolegovia poslanci a poslankyne mi povedali, že nemajú žiadny problém a posielajú to aj s fotodokumentáciou v rámci lehoty. Len ma mrzí, že k nedorozumeniam dochádza úplne zbytočne. Mne tie odpovede stačili, ktoré ste posielali mailom, len si ich nemôže pozrieť verejnosť. A práve tieto požiadavky, ktoré som posielal, sa týkali aj verejnosti. Ja im môžem poslať len ten mail, ale nie sú uverejnené na stránke mesta.

p. Bystrický – Rozumiem kolegovi Trepáčovi, že sú nejaké zvyky. Otázkou je, aká bude vôľa dohodnúť si niektoré veci, aby sa stali súčasťou novelizácie. Pokiaľ sa nemýlim, my tie požiadavky musíme dať hneď a písomne, ale keď poslanec príde domov napadne mu niekoľko ďalších vecí a tam by mohla byť lehota napr. 3 dni, aby mohol ex post dodať. Lebo niektoré veci sú ťažko komunikovateľné, a nie je možné sa pripraviť na rokovanie tak, aby všetky veci, ktoré súvisia s danou problematikou sa dali hneď sformulovať do požiadavky. Musia to byť ale požiadavky, ktoré sa týkajú danej komisie.

p. Sedláčková – V poriadku, ak sa toto dohodne, ja s tým nemám problém. Zmení sa systém a ja ho budem akceptovať. Ak tu budú požiadavky, ktoré budú o niekoľko dní, tak komisia zasadá každý mesiac. To znamená, ak niečo nie je doriešené počas jednej komisie a niekto má doplňujúce otázky, prípadne rozšírenie témy, stále je možnosť otvoriť to na ďalšej komisii.

p. Bystrický – Možno skrátiť lehotu na 24 hodín, aby to zbytočne nezaťažovalo úrad. Aby bol priestor na zapracovanie požiadaviek.

p. Trepáč – Na výboroch mestských častí sa po skončení rozprávame s občanmi a potom to posielame ešte písomne. Niektoré veci sa dajú vydiskutovať mailom alebo telefonicky, ale na niektoré treba písomnú odpoveď, ktorá je zverejnená.

p. Vaňo - Ukončuje bod Rôzne a zároveň celú KKaCR. Ďakuje za účasť všetkým prítomným, za plodnú a konštruktívnu debatu.

Zapísala: Mgr. Zuzana Fuziková

V Trenčíne, dňa 22.6.2021

Bc. Tomáš Vaňo
predseda KKaCR