

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa
19. mája 2021 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **20** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnil poslanec: **p. Martin Barčák.**

Na zasadnutí bol neprítomný poslanec: **Ing. Richard Ščepko.**

Počas zasadnutia prišiel: **p. Hošťák MBA, PhD., JUDr. Smolka, Ing. Matejka.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **Mgr. Michala Moška a Mgr. Richarda Medala.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov: **p. Lukáša Ronca a Ing. Mgr. Juraja Štilichu.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním **18 za, 1 nehlasoval, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.**

V pozvánke zaslanej poslancom MsZ a zverejnenej v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov boli uvedené tieto body rokovania:

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Návrh Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2020 vrátane Hodnotiacej správy k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 31.12.2020
3.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021
4.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.03.2021
5.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
6.	Majetkové prevody
7.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 8/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „ITALSKÉ DNI“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne
8.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 9/2021, ktorým sa vyhlasuje obecné chránené územie Trenčiansky luh
9.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia č.12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín
10.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 11/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia č.3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín
11.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2021 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD a návrh novelizácie Štatútu Mesta Trenčín
12.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb: „Bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín" a návrh na schválenie Dohody o ukončení zmluvných vzťahov založených Zmluvou o bežnej údržbe komunikácií zo dňa 14.09.2006 a Zmluvou o zimnej údržbe komunikácií zo dňa 14.06.2006 so spoločnosťou Marius Pedersen , a.s.
13.	Návrh Dodatku č. 11 k Štatútu Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o. Trenčín
14.	Návrh Dodatku č. 13 k Zriaďovacej listine Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o. Trenčín
15.	Návrh na zaradenie Súkromnej základnej umeleckej školy Brass Music Academy o. z., Brnianska 2038/1, 911 05 Trenčín – Zlatovce do siete škôl a školských zariadení MŠVVaŠ SR
16.	Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 1 k Zmluve o dielo „Riešenie cyklo dopravy, Ul. na Kamenci - od Ul. na Vinohrady po Ul. Kasárenská“
17.	Návrh na zmenu uznesenia č. 852 zo dňa 07.04.2021, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65
18.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia budovy škôlky – MŠ J. Halašu v Trenčíne“
19.	Návrh na zmenu uznesenia č. 851 zo dňa 07.04.2021, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie

20.	Interpelácie
21.	Rôzne
22.	Záver

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo návrh programu zasadnutia podľa pozvánky.

Mgr. Forgáč navrhol do programu rokovania **doplniť** do majetkových prevodov ako nový **bod č. 6AB** s názvom „**Návrh na kúpu pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín od Dolná Kopanica s.r.o.**“

Ďalej **Mgr. Forgáč** navrhol do programu rokovania **doplniť** do majetkových prevodov ako nový **bod č. 6AC** s názvom „**Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre RSTZ s.r.o.**“ A zostávajúce body v majetkových prevodoch sa následne prečísľujú.

p. Žák B.S.B.A. navrhol do programu rokovania **doplniť** ako nový **bod č. 19** s názvom „**Návrh na zmenu uznesenia č. 851 zo dňa 07.04.2021, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie.**“ „Je to doplnenie nášho predošlého uznesenia kde v žiadosti o financovanie rekonštrukcie detského ihriska Považská a okolitého priestoru bude doplnená resp. zvýšená suma, ktorú budeme žiadať o jeden stavebný objekt, ktorý dodatočne projektant doložil do tohto projektu.“ A zostávajúce body sa následne prečísľujú.

Ing. Mičega „Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ostatní prítomní, dovoľte mi, aby som navrhol doplnenie programu. Poslal som Vám elektronicky materiál týkajúci sa bodu, ktorý som nazval Návrh na uznesenie o predložení informácie o situácii v mesta Trenčín v rôznych oblastiach života obyvateľov mesta. V tom materiáli uvádzam dôvody, ktoré ma vedú k tomu, aby som si dovoľil k tomuto zastupiteľstvu predložiť tento materiál, je to najmä dôvod o informovanosti obyvateľov mesta Trenčín, nakoľko rôzne alebo teda v ostatných rokoch boli prostredníctvom médií, tlačových správ, reportáží a podobné zverejnené rôzne informácie týkajúce sa mesta a preto sa domnievam, že je v záujme objektivity a najmä naplnenia cieľa a ústavy SR informovať verejnosť a tak prostredníctvom ich volených zástupcov, ktorí sa môžu k veci vyjadriť verejne a ako kolektívny orgán môžu prijať k takémuto alebo k takýmto informáciám uznesenie, ktoré je vlastne určitým rozhodnutím tohto zastupiteľstva. Na základe mediálnych informácií z rôznych oblastí života mesta Trenčín a jeho obyvateľov alebo teda najmä jeho obyvateľov, ktorých tu zastupujeme, ale aj širokú verejnosť by som si dovoľil požiadať a teda predložiť materiál a zároveň požiadať o jeho schválenie a boli by to informácie najmä zo štyroch vecí. Po prvé v akom štádiu je súdny spor o jame pri objekte Okruhový dom armády, kde mestu Trenčín hrozí škoda vo výške niekoľkých miliónov eur v žalobnom spore? V tejto veci bola informovaná verejnosť prostredníctvom médií, tlačových konferencií. Dovoľil by som si pripomenúť jednu z posledných informácií alebo zásadnejších, tá bola 1. augusta 2020, keď vtedy bolo informované, dal som to ako príklad k televízii, citujem „do hry vstúpil Ústavný súd, ktorý

rozsudky zrušil a nariadil rozhodnúť presne naopak, mesto prehralo zmluvy, ktoré súdy predtým označili za neplatné, zrazu platili, zrazu nad mestom visí Damoklov meč, štyri milióny mohli byť pre mesto likvidačné vyslovil sa pán primátor Rybníček a zároveň uviedol teda, že verí, že Okresný súd bude viazaný Najvyššieho súdu a že budú platiť tieto pravidlá a verí, že tento spor je za nami, uzavrel pán primátor Rybníček alebo primátor Trenčína“. Dal som Vám tam aj odkaz na tento materiál, preto si myslím, že prešiel prakticky rok a bolo by vhodné, keby verejnosť bola informovaná o tom v akom stave je v súčasnosti tento súdny spor a to najmä teda preto, aj teda že pán primátor mal tie informácie a majú informácie o súdnom spore Potom druhý bod, ktorý je zásadný z hľadiska obyvateľov Trenčína aspoň teda jak ho vnímam ja a myslím si, že aj široká verejnosť. Je otázka, na ktorú treba hľadať odpoveď a to v akom štádiu je výstavba objektu terminálna na autobusovej stanici v Trenčíne, ktorá má byť prepojená so železničnou stanicou? Tento terminál je tu prepracovaný už od roku 2013, viac etáp takých sínusoidách sa objavovalo, mal byť, nemal byť, už bola vizualizácia, všetko by bolo v poriadku keby sa podarilo tento cieľ naplniť a obyvatelia nášho mesta, návštevníci, hostia, všetci by mali možnosť vstupovať do nášho mesta prostredníctvom nového terminálu. Takže tu by som mimo tých informácií, ktoré boli upriamil pozornosť na nedávnu opakujem nedávnu medializovanú informáciu 6. mája tento rok, ktorá bola medializovaná v trenčianskych regionálnych novinách My, aj na webe my portál.sk, my Trenčín.sk. A jedná sa o informáciu, ktorá mala názov Projekt dopravného terminálu na autobusovej stanici v Trenčíne opäť oživa, citujem výňatok z tohto materiálu „ako bude vyzeráť autobusová stanica v krajskom meste? Na to sa už dlhé roky pýtajú trenčania, aj cezpoľní, doteraz však zostalo otázka nezodpovedaná, zmeniť by sa to mohlo v najbližších týždňoch podľa primátora padla s investorom dohoda, ktorú v blízkej dobe odprezentuje poslancom MsZ“. Takže je to informácia z tohto mesiaca dva týždne stará, myslím si, že ak sám primátor má nejaké informácie, ktoré je treba odprezentovať poslancom, bolo by vhodné, aby to bolo na tomto fóre tu a aby sa k tomu dostala aj široká verejnosť, tak ako sám uvádzal, teda že sa jedná o vec, ktorá dlhé roky trápi cezpoľných a širokú verejnosť. Tretí bod, tretia vec alebo tretia záležitosť, ktorú by som bol rád, keby že sa toto zastupiteľstvo zhodne na tom, že tiež treba informovať verejnosť a hľadať otázku je v akom štádiu je príprava rekonštrukcie starého mosta v Trenčíne? Starý most v Trenčíne je stavba, ktorá je postavená pred takmer 70-rokmi počas druhej svetovej vojny, ktorú sme si teraz pripomínali 76. výročia ustupujúce nemecké vojská ho ten pôvodný most ho vyhodili do povetria, bol postavený nový, ktorý si zaslúži rekonštrukciu, viackrát bolo uvádzané, že sa začne, nezačne, bude, nebude. Ja by som si opäť dovolil upriamiť pozornosť na informácie, ktoré boli zverejnené, dal som tu ako príklad do toho materiálu vážené kolegyne a kolegovia pre Vás dva materiály. Ja si to dovoľím odcitovať z jedného iba dňa 3.7.2020 bola informácia tlačovej agentúry SR, budem citovať doslovne „v tejto chvíli sa spustil proces, na ktorý sme v Trenčíne čakali veľmi dlho a sme vďační, že minister so svojím tímom tento problém vyriešil, je to problém, ktorý nás veľmi trápil, most je v takom stave, že ho treba zrekonštruovať“ koniec citátu zdôraznil trenčiansky primátor. Opätovne si myslím, že aj pán primátor mal informácie pred rokom, za chvíľku bude takmer rok od tejto informácie, možno by bolo dobré, keby že dostaneme informácie aspoň tie, ktoré má k dispozícii resp. tie, ktoré by vedel aj zabezpečiť ohľadom tejto investície tu na tomto zastupiteľstve. Takže to je tretia oblasť no a štvrtá je taká aktuálna, je to teda otázka, ktorú som teda v tom materiáli nastolil, opätovne vychádzam z požiadaviek ľudí, ktorí sa na mňa obrátili, najmä odborná verejnosť. A to je hľadať odpoveď na otázku aká ďalšia výstavba je plánovaná na sídlisku Juh a ako bude riešená dopravná situácia s jednou prístupovou komunikáciou na toto najväčšie trenčianske sídlisko? Do tohto materiálu, ktorý som Vám dal vážené kolegyne, kolegovia som si dovoľil odcitovať veľmi veľmi kratučkú časť z pasáže, je to informácia z webového portálu Ministerstva životného prostredia SR, kde je zverejnené záverečné stanovisko k preskúmaniu projektu s názvom Obytné územie TN-Juh

Vápenice - vilová štvrť Katarínky a na tom webe je zverejnená záverečná správa posudzovania EIA tzv. so záverečným stanoviskom, kde teda sa píše mimo iného, kde má byť postavených v tej lokalite s týmto názvom, to sa bavíme o jednej lokalite a možno, že sa plánujú ďalšie? Ja to teraz v tomto momente neviem, ale toto je zverejnené a tiež je to čerstvé, je to 17.5. zverejnené, takže v pondelok. Takže preto aj tá aktuálna situácia možno je dobré, aby sa dostala medzi ľudí, tak tam má byť postavených nových šesť bytových domov s 326 bytovými jednotkami a 103 rodinných domov, to má byť na Juhu. Predpoklad opakujem predpoklad, tak ako tu je uvádzané, má tam byť 1500 obyvateľov. Doplním svoju vlastnú úvahu, ja nechcem byť v tomto momente populista ani zneužívať situáciu, ktorá je čo sa týka počasia, preto lebo som si vedomý každá stavebná činnosť vyžaduje určitý proces a jeden z tých procesov je aj tzv. stavbársky - vyhrabať sa zo zeme. T.z., že pri zemných prácach a kým sa podarí stavbárom dostať nad zem a nejakým spôsobom upraviť odtokové pomery, tak sa vždy objaví to znečistenie, či už je to príľahlých komunikácií alebo pozemkov, je to nežiadúci efekt pri výstavbe, ale je to nevyhnutné a stretáva sa to najmä tam, kde sú lokality, ktoré sú svahovité a to trenčianske sídlisko Juh je. Stretáva sa to aj to s tým, čo sa deje teraz na Juhu a nechcem to teraz vôbec dávať do nejakého popredia, že žiadam o informáciu, čo sa tam deje? No stavbársky povedané, stavia sa, tak došlo k situácii, že veľa prší, chcem to len povedať a pripomenúť, že tu sa bavíme o materiáli, ktorý je zverejnený, inak ten proces začal ešte v roku 2018, aby som bol korektný. Tak ten materiál je zverejnený a ten nepojednáva o jednej bytovke alebo o výstavbe jednej stavby, ktoré sa momentálne realizuje na Juhu alebo teda možno sa realizuje jedna, dve, ja to neviem teraz konkretizovať. Tu sa bavíme o 103 rodinných domoch, tu sa bavíme o šesť bytových domoch, ich rozsah ja neviem posúdiť, bytový dom môže mať štyri byty, môže mať 200 bytov. Ja to neviem posúdiť akých šesť bytov, ale viem, že to je pre 1500 obyvateľov, tak preto si myslím aktuálnosť tejto témy, aby sme boli informovaní napriek tomu vopred hovorím napriek tomu, že je to súkromná informácia, tak napriek tomu by tá informácia tu mala byť zverejnená a to už aj s ohľadom, že Mesto Trenčín sa k tejto veci vyjadrovalo, Mesto Trenčín zaujímalo stanovisko, dokonca tam boli pripomienky a námietky, dokonca tam boli pripomienky a námietky územného plánu a dokonca boli zamietnuté mestom a keďže boli týkajúce sa územného plánu, tak jedna z kompetencií v zmysle zákona o obecnom zriadení 369 je aj územný plán, ktorý sme tu nedávno mali, tak tiež možno by tá informácia tu bola na mieste. Takže vážené kolegyne, kolegovia ak to zhrniem ten materiál, ktorý Vám predkladám a žiadam Vás nie je o ničom inom, len o tom, aby sme dostali informáciu a ja to zhrniem návrh na uznesenie MsZ v Trenčíne žiada, opakujem žiada primátora mesta Trenčín, aby pripravil informácie o situácii v meste Trenčín v rôznych oblastiach života obyvateľov mesta a to: za A/ v akom štádiu je súdny spor pri objekte Óda, kde mestu Trenčín hrozí škoda vo výške niekoľkých miliónov eur v žalobnom spore? Po B/ v akom štádiu je výstavba objektu terminál na autobusovej stanici v Trenčíne, ktorá má byť prepojená so železničnou stanicou? Po C/ v akom štádiu je príprava rekonštrukcie starého mosta v Trenčíne? A po D/ aká ďalšia výstavba je plánovaná na sídlisku Juh a ako bude riešená dopravná situácia s jednou prístupovou komunikáciou na toto najväčšie sídlisko? A zároveň ich predložil spolu so sprievodnou správou na najbližšie rokovanie MsZ v Trenčíne, toto je návrh na uznesenie. Vážené kolegyne, kolegovia žiadam Vás zaradiť tento materiál tým, že bude zaradený a ak sa nechcete stotožniť s niektorým z bodov alebo pokladáte možno za zbytočné, aby o niektorom z nich bolo informované zastupiteľstvo dá sa úplne v pohode vypustiť v rámci rokovania o tom materiáli alebo opačne, ak si myslíte, že sú tu ďalšie veci, ktoré sú dôležité pre občanov a máte záujem, aby boli tu zverejnené, kľudne sa tam dá doplniť, to už je potom na zastupiteľstve, preto že uznesenie a schválenie uznesenia je vôľa všetkých nás nie moja, nie kolego, ani kolegov niektorých jedného, dvoch, troch je to nás všetkých. Takže tento materiál som poslal elektronicky, mám ho tu aj v písomnej podobe, viem ho predložiť, to je

jeden bod. A druhý bod a žiadam to zaradiť ako bod 6 pred majetkové prevody. A posledné by som Vás žiadal myslím si, že ešte je čas na prerokovanie jedného materiálu, či je možné ak sa stotožníte, stotožníte, ak nie. Ja mám návrh VZN č. 8/2021 to je Trhový poriadok, pretože ma oslovili obyvatelia priláhlých bytových domov a nie sú plne stotožnení s tým, aby v lokalite pri Óde vznikali trhové miesta, napriek tomu, že si myslím, že jednorazovo tam môže byť nejaká akcia, ale dneska je tam materiál o VZN o trhovom mieste jednom a môže prísť nabadúce ďalšie. Takže systematicky sú proti tomu, aby tam boli trhy, ktoré pri bytových domoch z hľadiska aj hluku nie sú vhodné, ďakujem, tento navrhujem stiahnuť samozrejme.“

Ing. Mičega navrhol do programu rokovania **doplniť** ako nový **bod č. 6** s názvom „**Návrh na uznesenie o predložení informácie o situácii v meste Trenčín v rôznych oblastiach života obyvateľov mesta.**“

Ďalej **Ing. Mičega** navrhol z programu rokovania **stiahnuť bod č. 7** s názvom „**Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 8/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „ITALSKÉ DNI“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne.**“

Mgr. Rybníček – O možnosť vystúpenia na dnešnom zasadnutí MsZ požiadal **p. Jozef Sjekel** listom zo dňa 13.05.2020. Vystúpiť chce v bode 1 Otvorenie a schválenie programu. Podľa článku 9 ods. 15 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo schválilo, či umožní p. Sjeklovi vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určilo aj bod, v ktorom môže vystúpiť. V prípade ak MsZ schváli vystúpenie, navrhujem, aby p. Sjekel vystúpil v rámci bodu 1 Otvorenie a schválenie programu.

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča – o doplnenie nového bodu č. 6AB.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča – o doplnenie nového bodu č. 6AC.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

3/ Hlasovanie o návrhu p. Žáka B.S.B.A. – o doplnenie nového bodu č. 19.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu p. Žáka B.S.B.A.

4/ Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu – o doplnenie nového bodu č. 6.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 3 sa zdržali, 14 nehlasovali, neschválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

5/ Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu – o stiahnutie bodu č. 7.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 1 za, 5 sa zdržali, 15 nehlasovali, neschválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

6/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekla.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 5 proti, 2 sa zdržali, 9 nehlasovali, neschválilo vystúpenie p. Sjekla.

K bodu 2. Návrh Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2020 vrátane Hodnotiacej správy k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 31.12.2020.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 2.

Uviedla, že „Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci, vážení prítomní. Dovoľte mi, aby som predložila na Návrh Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2020, vrátane Hodnotiacej správy. Mesto Trenčín hospodáril v roku 2020 s prebytkom vo výške +12,6 milióna €. Celkový dlh na konci roka 2020 bol vo výške 18,1 milióna €, čo predstavovalo 34,4 % bežných príjmov v roku 2020. Celková suma dlhu definovaná § 17 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov bola vo výške 13,7 milióna €, čo je 28,4 % bežných príjmov roka 2019. Je to výrazne pod hranicou limitu 60 % definovaného zákonom. Pohľadávky boli spolu vo výške 4,1 milióna €. Rozpočet Mesta Trenčín na rok 2020 bol schválený uznesením č. 384 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne 11. 12. 2019. V priebehu roka bolo schválených tridsaťštyri zmien rozpočtu, z toho deväť zmien v kompetencii Mestského zastupiteľstva a dvadsaťpäť zmien v kompetencii primátora mesta. Hospodárenie mesta v roku 2020 zásadne ovplyvnila pandémia koronavírusu. Napriek tomu, ale teda ten pozitívny hospodársky výsledok vo výške 12,6 milióna € vyplynul z viacerých skutočností. Najzásadnejšou z nich bola skutočnosť, že sa nepotvrdili pesimistické prognózy vývoja daňových príjmov samospráv zverejnené v marci 2020 Radou pre rozpočtovú zodpovednosť. Scenáre vývoja počítali s niekoľkými výpadkami možnými príjmov, pričom mohli byť až teda, alebo prognózovali až na úrovni 26,7 %. Skutočný výnos z podielu na dani z príjmov bol vo výške 23,2 milióna €, čo bolo menej o 493 000 € oproti schválenému rozpočtu na rok 2020. Výnos, alebo teda podiel na dani z príjmov fyzických osôb tvoril v roku 2020 44 % bežných príjmov mesta. Príjmy z dane z nehnuteľností bolo o 2 000 000 € vyššie oproti roku 2019. Ďalšou skutočnosťou, ktorá mala, teda pozitívne ovplyvnila hospodárenie mesta aj hospodársky mala

vpływ teda na tento dosiahnutý hospodársky výsledok bolo, že mesto Trenčín včas zvážilo potenciálne dopady pandémie a začiatkom roka prijalo systémové opatrenia v časti príjmov a výdavkov rozpočtu, ktoré malý kľúčový dopad na vývoj výsledku hospodárenia a zabezpečili stabilné hospodárenie v priebehu celého roka 2020. Vývoj príjmov bol neustále analyzovaný a sledovaný a dôsledne bolo kontrolované čerpanie výdavkov. Dosiahnutý výsledok tvorí základ pre vytvorenie rezervy na možné ďalšie riziká v roku 2021, a tiež možnosť financovať výdavky rozpočtu v roku 2020 bez nového úveru. Celkové príjmy v roku 2020 dosiahli čiastku 64,7 milióna € a výdavky 52,1 milióna €. Bežné príjmy boli vo výške 52,6 milióna €, čo bolo 4,4 milióna € viac ako tomu bolo v roku 2019. Bežné výdavky boli vo výške 43 milióna € a boli čerpané na 86,6 % rozpočtu. Pre porovnanie v rokoch 2016 až 2019 boli bežné výdavky čerpané na 93 až 96 % rozpočtu. To znamená, že naozaj v tom roku 2020 došlo k zníženiu čerpania bežných výdavkov v nadväznosti teda na tie scenáre vývoja ekonomiky v roku 2020. Kapitálové príjmy boli vo výške 2,1 milióna € a kapitálové výdavky vo výške 6,7 milióna €. Najväčšími kapitálovými výdavkami z pohľadu výšky investovaných finančných prostriedkov bola napríklad kúpa starého železničného mosta za 456 000 financovaná z dotácií od štátu. Rekonštrukcia cestnej svetelnej signalizácie pri hoteli Elizabeth a pri železničnej stanici za 225 000 €, revitalizácia priestoru Átria v hodnote 751 000 €, rekonštrukcia komunikácie Zlatovská za 527 000 €, rekonštrukcia Materskej škôlky Turkovej za 254 000 €, vnútrobloku Východná za 265 000 € a mnohé ďalšie. Príjmové finančné operácie boli vo výške 9,9 milióna €. Mesto Trenčín prijalo v roku 2020 úver zo Slovenskej sporiteľne vo výške 1,6 milióna € a návratnú bezúročnú finančnú výpomoc z Ministerstva financií Slovenskej republiky vo výške 1,28 milióna € na vykrytie samosprávnych funkcií mesta. Staré úvery boli splatené vo výške 2,1 milióna €. Hospodársky výsledok vo výške 12,6 milióna € je navrhnuté použiť nasledovne. Do príjmov rozpočtu na rok 2021 previesť čiastku vo výške 461 000 €, ktorá predstavuje nevyčerpané dotácie poskytnuté mestu v roku 2020. Ďalej do príjmov rozpočtu previesť čiastku vo výške 11 000 000 €, pričom schválený rozpočet na rok 2021 už s čiastkou vo výške 7,33 milióna € počíta a vytvoriť rezervný fond vo výške 1 150 000 €. V zmysle zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy je mesto povinné tvoriť rezervný fond minimálne vo výške 10 % z prebytku bežného a kapitálového rozpočtu. Minimálna zákonná tvorba je vo výške 436 838 €. My navrhujeme vytvoriť rezervný fond vo výške 1 150 000 €. Hospodárenie mesta za rok 2020 overila nezávislá audítorská spoločnosť ACCEPT AUDIT & CONSULTING, podľa ktorej účtovná závierka poskytuje pravdivý a verný obraz finančnej situácie a výsledku hospodárenia k danému dátumu. Návrh Záverečného účtu, vrátane Hodnotiacej správy k plneniu programového rozpočtu Mesta Trenčín k 31. 12. 2020 bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Súčasne bol v súlade so všeobecne záväzným nariadením Zásady nakladania s finančnými prostriedkami mesta preložený na prerokovanie do odborných komisií pri Mestskom zastupiteľstve, ktoré ho zobrali na vedomie, respektíve odporučili ho schváliť. Takisto aj Finančná a majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 28. 4. 2021 prerokovala predložený návrh a odporučila ho schváliť. V nadväznosti na vyššie uvedené teda navrhujeme prijať uznesenie. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje Záverečný účet mesta Trenčín za rok 2020 vrátane Hodnotiacej správy k Plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín bez výhrad. Rozdelenie hospodárskeho výsledku Mesta Trenčín za rok 2020 v zmysle textovej časti na strane 168. Prevod zisku z podnikateľskej činnosti za rok 2020 do príjmov v roku 2021 vo výške 11 663 € v zmysle textovej časti na strane 168 a tvorbu rezervného fondu Mesta Trenčín vo výške 1 150 000 € v zmysle textovej časti na strane 168. Ďakujem za pozornosť.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem pani Capovej. O slovo ešte požiadala pani hlavná kontrolórka. Nech sa páči.“

Ing. Zigová „Vážení pán primátor, dámy a páni poslanci. Dovoľte mi v súlade s § 18 c ods. 1 písm. c) Zákona o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov predložiť odborné Stanovisko k Návrhu Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2020. Návrh Záverečného účtu bol zverejnený dňa 3. mája 2021 na úradnej tabuli mesta Trenčín a na webovom sídle, a to najmenej 15 dní pred jeho schválením. Teda v súlade s § 9 ods. 2 Zákona o obecnom zriadení a v súlade s § 16 ods. 9 Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Mesto Trenčín postupovalo podľa § 16 ods. 1 Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a po skončení rozpočtového roka údaje o rozpočtovom hospodárení súhrne spracovalo do Záverečného účtu mesta. V súlade s § 16 ods. 2 uvedeného zákona finančne usporiadalo svoje hospodárenie, vrátane finančných vzťahov zriadeným alebo založeným právnickým osobám a fyzickým osobám a právnickým osobám, ktorým poskytlo prostriedky zo svojho rozpočtu. Ďalej usporiadalo finančné vzťahy k štátnemu rozpočtu a k štátnym fondom. Predložený návrh Záverečného účtu obsahuje povinné náležitosti podľa § 16 ods. 5 Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, ďalej údaje o plnení rozpočtu členený podľa § 10 ods. 3 zákona v súlade s rozpočtovou klasifikáciou bilanciou aktív a pasív, prehľad o stave a vývoji dlhu, prehľad o poskytnutých dotáciách, údaje o nákladoch a výnosoch podnikateľskej činnosti. Sa mi zle dýcha. A hodnotenie plnenia programov mesta Trenčín. Ja sa ospravedlňujem, ale sa mi zle dýcha v tom rúšku, nakoľko som prekonala teda COVID a mám problémy s dýchaním. Návrh Záverečného účtu Mesta Trenčín je spracovaný v súlade s príslušným ustanovením § 16 Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a obsahuje všetky náležitosti podľa § 16 ods. 5 tohto zákona. Riadna účtovná závierka hospodárenie mesta boli v súlade s § 9 ods. 4 Zákona o obecnom zriadení a s § 16 ods. 3 Zákona o rozpočtových pravidlách overené audítorom tak, ako to zákon ukladá. V zmysle § 16 ods. 10 Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne uzatvoriť prerokovanie Návrhu Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2020 s výrokom: Celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad. Ďakujem.“

Ing. Capová „Pán primátor, ak by som mohla ja ešte jednu vec ako predkladateľka.“

Mgr. Rybníček „Si predkladateľka, tak nech sa páči.“

Ing. Capová „Ja by som vás chcela ešte poprosiť. Vo svojom úvode som uviedla, že teda návrh na rozdelenie hospodárskeho výsledku je uvedený na strane 168, ale je to strana 167, tak opravujem teda, aby to bolo zrejme, že je to uvedené na strane 167. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, schválilo Návrh Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2020 vrátane Hodnotiacej správy k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 31.12.2020 v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.853/

K bodu 3. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 3.

Uviedla, že „áno, ďakujem za slovo. Predložený návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021 vyplýva teda prioritne aj z toho schváleného hospodárskeho výsledku Mesta Trenčín za minulý rok. Keďže do príjmov rozpočtu sa prevádzajú finančné prostriedky z hospodárskeho výsledku, ktoré sú vo výške 3,6 milióna €. Rovnako sa prevádzajú do príjmových finančných operácií nevyčerpané dotácie za minulý rok vo výške 461 138 €. Súčasne sa znižuje na nulu prijatie nového úveru dlhodobého, ktorý bol pôvodne rozpočtovaný vo výške 700 000 €. Bežné príjmy navrhujeme znížiť o 957 841 € na základe skutočností, ktoré vyplynuli z pokračujúcej pandémie koronavírusu aj začiatkom roka. Tým, že sme do týchto bežných príjmov premietli predpokladané opatrenia zavretých základných škôl, základnej umeleckej školy, školských jedální, ale aj výpadkov na strane Mestského hospodárstva a nájmov, a podobne. S tým, že tieto opatrenia budú pokračovať do konca apríla 2021. Súčasne sme navrhli teda znížiť dotáciu, ktorá bola rozpočtovaná na vykrytie výpadku mestskej hromadnej dopravy zadarmo vo výške 450 622 € nakoľko teda k tomuto zákonu zo strany štátu nebol tento zákon schválený. Rovnako školské jedálne upravujeme bežné príjmy, keďže sa teda v jedálňach nevarilo. Kapitálové príjmy sa zvyšujú o 1 500 000 € a je to vlastne narozpočtovaná predpokladaná dotácia od štátu, ktorá súvisí s rekonštrukciou modernizácie zimného štadióna z Fondu na podporu športu, o ktorú sme požiadali, a ktorá bola. A táto žiadosť teda alebo táto žiadosť o uchádzanie sa o príspevok z Fondu na podporu športu bol schválený mestským zastupiteľstvom. Bežné výdavky sa zvyšujú o 700 908 €. Podrobne je to rozpísané v texte, ale takými. Jednak teda sa zvyšujú bežné výdavky na základné školy, napríklad na obedy pre Základnú školu Hodžova o 110 250 €. Súčasne sa rozpočtujú tie nevyčerpané štátne dotácie a upravujú sa ostatné bežné výdavky v zmysle textovej časti. Kapitálové výdavky sa zvyšujú o 3 255 314 €. Z hospodárskeho výsledku za rok 2020 časť vo výške 1 000 500 € je určená na rekonštrukciu zimného štadióna. Ďalší 1,5 milióna € je doložené ako predpokladaný nenávratný finančný príspevok z Fondu na podporu športu na túto rekonštrukciu. Súčasne sú narozpočtované kapitálové výdavky na polopodzemné kontajnery vo výške 118 314 € nové, nakoľko príjmy z poplatku za komunálny odpad sú určené len na výdavky súvisiace s odpadom. A keďže teda došlo v minulom aj v minulých rokoch po zosumarizovaní príjmov a výdavkov k tomuto číslu 118 314 €, o ktoré boli vlastne príjmy vyššie ako výdavky, tak preto sú dané do výdavkov tieto nové kapitálové výdavky. Pre Základnú školu Kubranská sa rozpočtuje 10 000 € na posúdenie stavu školskej jedálne, kde teda je možné, že príde k podobnému problému ako bol s tou spojovacíu chodbou v minulých rokoch, kde je narušená statika tej budovy. Príjmové finančné operácie sa zvyšujú o 3 414 063 € a sú to teda, je to teda ten hospodársky výsledok nevyčerpané dotácie a výdavkové finančné operácie sa nemenia. Takže celá táto zmena rozpočtu predovšetkým reflektuje na pokračujúcu pandémiu koronavírusu, ktorá bola začiatkom roka a súčasne upravuje výdavky v nadväznosti na hospodársky výsledok, ktorý bol dosiahnutý v minulom roku. Predložený materiál bol prerokovaný na zasadnutí Finančnej a majetkovej komisie 28. apríla 2021 a táto ho odporučila Mestskému zastupiteľstvu schváliť. Súčasne bol v zmysle zákona zverejnený na stránke mesta Trenčín v zmysle zákona o obecnom zriadení na stránke mesta Trenčín, pričom aj na webovom sídle, aj na internete pričom neboli, aj teda na výveske, pričom k nemu neboli vznesenie pripomienky fyzických a právnických osôb v zákonom stanovenej lehote. Ďakujem.“

Mgr. Bystrický – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

1)

V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Komunikácie a chodníky v MČ Sihot' 1. navrhujem znížiť o mínus – 5.500 €, t.j. na 65.500 €.**
2. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku **MŠ Turkovej 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o plus + 5.500 €, t.j. na 17.700 €.** Výdavky na úpravu školského dvora – herné prvky, dopadové plochy, terénne úpravy.

Ing. Mičega – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

2)

V bežných príjmoch a v bežných výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V bežných príjmoch položku **311: Dotácia z Dobrovoľnej požiarnej ochrany SR navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 4.400 €.**
2. V programe 5. Bezpečnosť, podprogram 5. Ochrana pred požiarmi, funkčná klasifikácia 0320, položku **633: Materiál navrhujem znížiť o mínus – 235 €, t.j. na 5.985 €.**
3. V programe 5. Bezpečnosť, podprogram 5. Ochrana pred požiarmi, funkčná klasifikácia 0320, položku **633: DHZ Opatová - materiál navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 3.160 €.**
4. V programe 5. Bezpečnosť, podprogram 5. Ochrana pred požiarmi, funkčná klasifikácia 0320, položku **633: DHZ Záblatie - materiál navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 1.475 €.**

Narozpočtovanie dotácie z Dobrovoľnej požiarnej ochrany SR pre DHZ Opatová vo výške 3.000 € a pre DHZ Záblatie vo výške 1.400 €. Finančné prostriedky sú určené na materiálne technické vybavenie, osobné ochranné pracovné prostriedky, odbornú prípravu členov, zabezpečenie servisu opravy a nákup náhradných dielov na hasičskú techniku a hasičské motorové vozidlá. Financovanie : z dotácie so spoluúčasťou mesta.

Myslím, že v tomto období, keď Dobrovoľný hasičský zbor preukazuje ako slúži občanom, obyvateľom a hlavne ochrane majetku a ľudí je treba navýšiť tieto prostriedky a predpokladám, že toto zastupiteľstvo si tento môj návrh osvojí. Ďakujem.

Bc. Vaňo – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

3)

„Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. Ja si dovoľím tri pozmeňujúce návrh k tomuto bodu navrhnuť. Všetky sa týkajú nášho VMČ Západ. Za prvé, jedna sa vlastne o dofinancovanie existujúcich investičných akcií a na základe cenových ponúk teda došlo k zmenám. Kultúrne stredisko Istebník Program 9 Kultúra, Podprogram 3 Podpora kultúrnych stredísk, kde bolo narozpočtovaných 12 900 € navrhujem zvýšiť o 2

000 € na 14 900 sociálne zariadenia a futbalový štadión Záblatie na rekonštrukciu električky a elektrických rozvodov, kde bolo narozpočtovaných 12 000 zvýšiť o 20 000, na 32 000. Takisto na základe aktualizovanej cenovej ponuky. Týchto 22 000 navrhujem zobrat' z investičnej akcie v Programe 6 Doprava, Podprogram 3 Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií chodník Istebnická prvá etapa, kde bude - 22 000. Len k tomuto by som rád vysvetlil, že tento chodník na Istebnickej ulici, ktorý sme mali narozpočtovaný vo výške 95 000 € sa nám zvýšil len o 40 000 na 135 000 €, a aj po dohode s vedením mesta Trenčín, kde je možnosť získať na túto investičnú akciu finančné prostriedky z eurofondov v roku 2022 alebo 2023 sme sa rozhodli, že teda túto investičnú akciu tento rok nebudeme realizovať a za tretie. Dofinancovanie na úpravu povrchov mestských komunikácií Piešťanská, Brezová, Obchodná a Vážska navrhujem v Programe 6 Doprava, Podprogram 3 Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií cesty, chodníky mestská časť Západ zvýšiť o + 9 600 a tieto peniaze zoberieme z investičnej akcie Bavlnárska ulica verejné osvetlenie, kde sa zníži o 9 600. Ďakujem pekne.“

Mgr. Forgáč – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

4)

„Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Dovoľte mi predložiť pozmeňujúci návrh a na úvod ho okomentovať. Ale ja toto vnímam to naozaj ako vtipnú situáciu. Kolega Mičega urobil veľmi komickú vec, že z pozmeňujúceho návrhu, ktorý bol všetkým poslancom doručený zo strany pani Capovej s informáciou, že ho budem predkladať, tak si vybral nejakú časť a tú prečítal od slova do slova. Ja tu samozrejme nechcem bojovať. Veľmi dobrý gag, Miloš, ďakujem. V každom prípade niektoré veci neprečítal. To znamená, že ja to, čo ste dostali mailom, prečítam ako celok.“

V bežných príjmoch a v bežných výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V bežných príjmoch položku **311: Dotácia z Dobrovoľnej požiarnej ochrany SR navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 4.400 €.**
2. V programe 5. Bezpečnosť, podprogram 5. Ochrana pred požiarmi, funkčná klasifikácia 0320, položku **633: Materiál navrhujem znížiť o mínus – 235 €, t.j. na 5.985 €.**
3. V programe 5. Bezpečnosť, podprogram 5. Ochrana pred požiarmi, funkčná klasifikácia 0320, položku **633: DHZ Opatová - materiál navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 3.160 €.**
4. V programe 5. Bezpečnosť, podprogram 5. Ochrana pred požiarmi, funkčná klasifikácia 0320, položku **633: DHZ Záblatie - materiál navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 1.475 €.**
Narozpočtovanie dotácie z Dobrovoľnej požiarnej ochrany SR pre DHZ Opatová vo výške 3.000 € a pre DHZ Záblatie vo výške 1.400 €. Finančné prostriedky sú určené na materiálne technické vybavenie, osobné ochranné pracovné prostriedky, odbornú prípravu členov, zabezpečenie servisu opravy a nákup náhradných dielov na hasičskú techniku a hasičské motorové vozidlá. Financovanie : z dotácie so spoluúčasťou mesta.
5. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 4. Plavárne, funkčná klasifikácia 0810, položku **MHSL m.r.o. 610: Mzdy navrhujem znížiť o mínus – 1.400 €, t.j. na 186.300 €.**

6. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 4. Plavárne, funkčná klasifikácia 0810, položku **MHSL m.r.o. 640: Bežné transfery navrhujem zvýšiť o plus + 1.400 €, t.j. na 2.100 €.**

Presun finančných prostriedkov na vyplatenie odchodného po ukončení pracovného pomeru zamestnanca.

Ing. Mgr. Štilicha – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

5)

„Dobrý deň. Ja by som sa, s dovolením pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia vyjadril k jednému pozmeňovaciemu návrhu, ktorý predložil kolega Vaňo. Je veľmi pre mňa nekomfortné sa vyjadrovať takýmto spôsobom, ale nakoľko som bol oboznámený s týmto pozmeňovacím návrhom krátko pred týmto zastupiteľstvom, nemám inú možnosť. Jedná sa konkrétne o zmenu programového rozpočtu v súvislosti s projektovou výstavbou chodníku v Istebníku, kde bolo navrhnuté znížiť tento rozpočet alebo respektíve navrhnutú akciu o - 22 000 €. Realizáciu chodníku v Istebníku považujem za strategickú prioritu v tomto území, nielen z pohľadu vybavenosti občanov, ale hlavne aj bezpečnosti. Nie som žiadnym spôsobom proti rozvíjaniu sa športu v Záblatí, ale chcem požiadať, respektíve poprosiť kolegu, aby tieto plánované investície boli predmetom ďalšej diskusie, a pán kolega, veľmi pekne ťa prosím, aby si upravil svoj pozmeňovací návrh a vypustil body tri, štyri, päť. Ja sám za seba poviem, že nebudem a nemôžem za takto predložený pozmeňovací návrh hlasovať a som pripravený o týchto veciach rokovať možno neskôr, ale výslovne som proti tomu, ako akýmkoľvek spôsobom aby sa zasahovalo do rozbehnutých investícií v súvislosti s chodníkom na ulici Istebnickej a je pre mňa absolútne bezvýznamné alebo nerelevantné, či táto investícia bude realizovaná tento rok alebo na budúce obdobia. Takže sám za seba ja tento návrh nepodporím. Ďakujem pekne za pochopenie.“

Bc. Vaňo „Ďakujem za slovo. Ja som to už vysvetlil, tak ešte raz opakujem, pán kolega Štilicha. Investičná akcia na chodník v Istebníku je pre všetkých samozrejme aj ostatných kolegov tvojich vo VMČ Západ dôležitá, ale v tej pôvodnej sume, ktorá tam bola navrhnutá 95 000 € na základe projektovej dokumentácie a nacenenia tam vzniklo navýšenie z 95 na 135 000 €. To znamená, že by sme museli tam pridať ešte 40 000 € v tomto roku. A ako som aj hovoril v tom prvom vstupne. Po dohode s vedením mesta je reálna šanca, že tento chodník môžeme vybudovať v najbližšom období nie z našich prostriedkov, ale z eurofondových peňazí až, dokonca až do Horného Orechového. Čiže nielen po existujúcu projektovú dokumentáciu jak je navrhnutý, ale až do Horného Orechového, tak sme sa rozhodli. A vzhľadom k tomu, že samozrejme tam ešte budú prebiehať nejaké majetkové záležitosti, lebo tam sa jedná o pozemky, ktoré patria Trenčianskemu samosprávnemu kraju plus ešte jeden pozemok, ktorý patrí súkromnému vlastníkovi, tak sme sa takýmto spôsobom rozhodli. To nie je nič proti tejto mestskej časti. Ani to, že by sme tento, chceli nejakým spôsobom túto investíciu nejak dehonestovať. Čiže vzhľadom k tomu, že táto situácia takto vznikla, takto je odkonzultovaná, tak vysvetľujem ti, pán kolega. Tento postoj tvoj ma mrzí. My túto investíciu takisto považujeme v tejto časti za kľúčovú, ale je reálna možnosť, že v roku 22 alebo 23 by sme ju mohli prefinancovať z eurofondových finančných prostriedkov dokonca až do Horného Orechového. A v tejto situácii, kedy by sme mali navyšovať ešte o 40 000 sme sa takto rozhodli. Takže toto je len na vysvetlenie, a samozrejme akceptujem tvoj názor, pán kolega. Ďakujem pekne.“

Ing. Mičega „Ďakujem pekne. Takže, pán viceprimátor, zareagujem na teba. To bola pôvodne faktická, preto som ju potom zrušil, lebo ešte mám inú vec teda. No, ja som nedával hasičov ako nejaký gag, či ako si to povedal? Ja hasičov som si dovoľil navrhnúť z toho dôvodu, že si myslím, že sa podieľajú momentálne, a to nielen v Trenčíne, ale na celom Slovensku, podieľajú na ochrane osôb a majetku, a preto som navrhol body jeden, dva, tri, štyri pozmeňovacie tak, ako sú predložené u všetkých poslancov a navrhol som zvýšiť finančné prostriedky pre hasičov. Keďže ty si sa rozhodol prečítať môj návrh a prečítať ho ešte raz, a doplniť ho o body päť a šesť, tak ja usudzujem zo skúseností v tomto zastupiteľstve, že keby som ja teraz ako poslanec tohto mesta povedal, že toto je biele a vy tam hore poviete, že nie, tak ja garantujem, že títo poslanci pravdepodobne sú ochotní povedať, že toto biele není alebo nie hlasovať na to, že to je biele. Neberte to ako urážku, berte to ako fakt. S prihliadnutím na to, keď som navrhol na začiatku tohto zastupiteľstva, aby sme ľuďom dali informáciu v jakom stave je most, v jakom stave je terminál, v jakom stave je výstavba predpokladaná na Juhu, respektíve s jednou cestou a doplnil som to o ten štvrtý bod, ktorý tam bol. Úplne legitímne požiadavky. Žiadna politika v tom nebola. Napriek tomu takýto návrh nedostal podporu tohto zastupiteľstva, a to nie že podporu? To nedostalo žiadnu! Štyria tuším boli za. To znamená, pravdepodobne budete musieť svojim poslancom, svojim občanom, ktorí vás volili. Voličom vysvetliť, že vás nezaujímá most, že vás nezaujímá Óda, že vás nezaujímá terminál, že vás nezaujímá výstavba na Juhu, ale to je váš problém. To je môj úsudok. Takže vrátim sa k tomu. Takže ja som navrhol zvýšiť hasičom peniaze, dobrovoľným hasičom ako poďakovanie za to, ako pomáhajú občanom. A keďže pán viceprimátor povedal, že to je gag, že si robím srandu, tak ja si ju nerobím a asi aj on uznáva, že to nie je sranda, lebo ten istý návrh môj prečítal a doplnil ešte o nejaké športové odstupné. No, v poriadku. O mojom návrhu sa bude hlasovať. To znamená, budete mať možnosť vyjadriť, či súhlasíte s tým, aby sme hasičom navýšili finančné prostriedky. No a ja vám teraz poviem ešte jednu vec. Skúsím to teda urobiť ešte inak. Takže ten môj prvý návrh platí, ktorý pravdepodobne neprejde. Potom príde návrh pána viceprimátora Forgáča, ktorý predpokladám, že prejde, ale pritom je ten istý ako môj. To bude gag. Nie to, že som ja navrhol hasičom dvihnúť peniaze. Pán viceprimátor, akú politiku tu robíte dole? Tu dole robíte politiku preboha živého. Hej, Mičega navrhne, to nie. To je tá pomoc občanom. To ste teda tomu dali. Hasičom navrhnem dať peniaze a povie, že gag. No, dobre. Takže je sa pokúsím pravdepodobne, keď teda to má byť a bavíme sa vážne a myslím, že fakt úplne vážne, pán primátor, pekná sranda je to. To je zodpovedný primátor. Smeje sa pod rúškom. To je sranda. Toto si teda dal tomu, pán prezident. Toto je už paráda. To sa smeješ na hasičoch? Ak sa smeješ na mne, mi to povedz. Ak sa smeješ na hasičoch, tak to povedz tiež. Takže vrátim sa k meritu veci. **Navrhujem druhý návrh.** V bežných príjmoch položku 311 navýšiť o ďalších 2 000 €. To znamená na 6 400 a položku 633 Dobrovoľný hasičský zbor Opatová pridať ešte k tým 3 160 € 1 000 a Dobrovoľnému hasičskému zboru Záblatie k 1 475 € ešte 1 000. Nakoľko nie plne mám informácie o všetkých zásahoch v Záblatí. V Opatovej to viac-menej sledujem viac, pretože som z tej mestskej časti. Možno sa ešte opýtam kolegu Vaňa, či by bol ochotný pridať hasičom v Záblatí. Takže nebol, ďakujem. Takže zatiaľ trvám len na tomto druhom návrhu, 1 000 € a 1 000 €. Ale keďže teda moja odborná profesia je stavebníctvo a venujem sa aj doprave a zachytil som tu pár informácií. Však my nemáme všetky, my opoziční poslanci. Nemáme prakticky nič a to je dobré, však vám sa potom dobre vládne. Ja by som sa pokúsil byť konštruktívny a našiel by som také jedno riešenie. Ak som dobre započul, tak pán kolega Vaňo povedal, že navrhuje znížiť o 22 000 chodník Istebnická, ktorý poznám a je v katastrofálnom stave. V katastrofálnom stave je tam komplet celé riešenie dopravy popri tej hlavnej ceste, napriek tomu, že to nie je miestna komunikácia. Vidím tam dosť veľké problémy z hľadiska parkovania, ale to sú veci, ktoré tí obyvatelia nevedia v tomto momente vyriešiť. A preto teda k tomu návrhu, ktorý pán poslanec Vaňo tu povedal, že navrhuje znížiť o 22 000 na futbal. Ja ako bývalý športovec, aj

keď možno tak už to nevyzerá, mám šport rád. Takže dajme ten futbal, podporujme ho. Všetk tam už išlo státisíce. 22 000 je tiež dobrých. Ale pokúsím sa teda stavebno-technicky vyjsť v ústrety k tomu, čo tu bolo povedané. Ak som si dobre zapamätal 45 000 chýba na dofinancovanie chodníka Istebnickej, alebo Istebnickej ulici. To znamená, budem počítat'. 73 000 navrhuje znížiť. Hej, na 73 000. To znamená, že keď 22 000 chcel strhnúť, tak je tam 99. Ak sa mýlim, ma opravte. Budem rád. Pán kolega spoza mostov 95, tak dobre 95, ďakujem. A pochopil som, že 45 chýba. 40 chýba? Tak výborne. Takže iba 5 000 sme ušetrili. Všetk o tom je konštruktívna debata. Takže keď dám k tomu 40 je to 135 000. 135 000 podľa toho, ako mi tu bolo povedané by malo stačiť na Istebnickú, a preto si dovoľím navrhnúť **pozmeňovací návrh**. Dajme tých 22 000, ako kolega Vaňo na futbal, podperme šport a zároveň podperme obyvateľov, ktorí tam bývajú a hlavne bezpečnosť, lebo bavíme sa o chodníku. Nebavíme sa o futbalovej bránke, kde nie je možné, aby išlo auto a nemôže zraziť niekoho. Bavme sa o bezpečnosti, ktorá je prvoradá myslím, že pre každého z nás. A preto navrhujem, a budem konkrétny, a tiež to není gag. V prvku 3 alebo teda v kapitole 3, prvok 323, položka 711 s názvom Nákup pozemkov, kde je 400 000 rozpočtovaných, a kde momentálne je dosť finančných prostriedkov. Tak z tohto prvku navrhujem teda 40 000, ktoré chýbali, a preto som chcel tú matematiku a tých 22, ktoré zoberal kolega Vaňo. To je 62 000 doplniť do Program 6 Doprava, Podprogram 3 Klasifikácia 0451, položka 717 chodník Istebnická prvá etapa. To znamená, ak si to dobre zhrniem, pán kolega Vaňo odtiaľ 22 000 zoberie na futbal. Ja si myslím, že toto zastupiteľstvo kvôli bezpečnosti obyvateľov tohto mesta, a to je aj najmä kvôli tomu, že Istebnická je cesta, kde teda, je to cesta regionálneho významu. To znamená, chodia tam nielen domáci, ale aj iní obyvatelia z iných obcí. Je to cesta tretej triedy, takže tých 22 čo zoberal plus 40 je 62 000, čo navrhujem doplniť. Tých 22 000 vlastne sa doplní do toho čo tam bolo a 43 chýbali. Takže, ak to zhrniem takýto návrh dávam druhý. Takže celkovo v tomto bode a v tomto rokovaní som dal tri návrhy. Prvý ten, čo som prečítal, čo si osvojil pán viceprimátor Forgáč. Takže ďakujem, že pravdepodobne prejde môj návrh, ktorý si ty prečítal tiež. Potom som dal hasičom zdvihnúť ešte o 1 000 €. Myslím si, že si to zaslúžia. A druhý je 62 000 dať na chodník v Istebnickej. Myslím si, že nič to nemení na tom, ak sa to vysúťaží všetko tak, ako má byť a vyjde nejaká výzva, že sa to podarí možno aj v refundáciách potom prehnat' cez nejaké fondy. Ale ak nie z hľadiska bezpečnosti to pokladám za veľmi dôležitý prvok, najmä v tejto lokalite, kde je cesta tretej triedy. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. Tak včera pani kolegyňa Capová za úrad poslala všetkým poslancom pozmeňujúci návrh k rozpočtu, ktorý obsahuje šesť bodov. Je to pozmeňujúci návrh úradu a mňa požiadala tak, ako vždy oslovuje proste poslancov, že či som ochotný ho predložiť a ja som povedal samozrejme. V tom maili, ktorý včera bol poslaný všetkým dvadsiatim piatim poslancom bolo zafinancované čo je predmetom pozmeňujúceho návrhu, a že ho bude predkladať Forgáč. Miloš Mičega, to není komédia čo ty predvádzaš, to je tragikomédia. To je, takto. O. K. To je úbohé. To je úbohosť. Keby si, a takto ešte, Miloš. Keby si prečítal celý ten pozmeňujúci návrh, tak ja nepredkladám nič. Ty si si tam vypichol veci, ktoré sa ti akože hodia, lebo naozaj sú potrebné tie financie. Tie financie to si asi nepostrehol, sú z dotácie od štátu. To znamená, že tých 4 400 € mesto dostalo ako dotáciu na tento účel. To je proste úbohosť. Ty tu prevraciaš, že čo je toto, čo má toto spoločné s politikou? Veď ty si šťastí, šťastí vykradol niečo, čo ti bolo včera zaslané. Keby si to prečítal celé, tak nepredkladám nič. Ale ty si prečítal iba to, čo sa ti páči a hodí. Tak prosím ťa, zabíjaš tu všetkým čas. Robíš tu divadlo treťotriedne, tragikomédia. Toto není vtípné. To je cez slzy, že ja smejem na tebe čoho si schopný. To je tvoja úbohosť čo tu robíš. Desat' - pätnásť minút zabíjaj úplne zbytočne, lebo si chcel spôsobom, že vykradneš úradný pozmeňujúci návrh pochváliť dobrovoľných hasičov. To sa dá urobiť aj ináč a ešte by som ti

za to tleskal. Keby si prečítal všetko z toho pozmeňováku, nemám čo predkladať. Tak prosím ťa prestaň s týmto a radšej pracujme a nepredvádzaj sa tu ako malý chalan. Je to úbohé.“

Bc. Vaňo „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. Reakcia na kolegu Mičegu. Tu je taký úzus tuto v našom klube, že nebudeme na vás reagovať, pán kolega. Ja si vás vážim, ale tak odtiaľ potiaľ. Ako nehnevajte sa. Za prvé, myslím, že nie je vo vašej kompetencii starať sa do našej mestskej časti a prerozdeľovať finančné prostriedky. My sme za ne silno bojovali, aby sme ich tam mali a teraz mi dávať do úst, že ja som zobral nejaké peniaze z Istebnického chodníka. Však ja som za tie peniaze bojoval, aby tam boli, aby tam tých 95 sme mali. Čiže my sme ich tam navrhli. Ja som ich tam navrhoval, moji kolegovia. Sme si ich tam schválili. Vysvetlil som, prečo tam nebudú, a prečo to odkladáme. A prosím vás pekne, taký populizmus, že na futbal a bezpečnosť chodcov. To nie sú peniaze na futbal. To sú peniaze na rekonštrukciu elektrickej energie v areáli, ktorý patrí mestu Trenčín mimochodom. Bola tam revízná prehliadka elektrickej energie a celej električky na štadióne. Ona neprešla absolútne. Tam je rozvodná skriňa z roku 1967. Tam chodia desiatky a stovky detí. Hráčov, ktorí tam vďaka našej činnosti nejakým spôsobom fungujú a tam sa práve jedná o bezpečnosť. Tam sa práve jedná o bezpečnosť. Tam sa jedná o to, aby to bolo, aby tam boli bleskozvody, hromozvody. Aby tá električka bola kompletne rekonštruovaná, lebo v takom stave, v akom je. Takže netrepte tu niečo o nejakom futbale. To nemá tu nič spoločné. Tu sa jedná o mestskú budovu, mestský areál o bezpečnosť. A peniaze, ktoré sú v našej mestskej časti láskavo nechajte na poslancov VMČ Západ. A nedávajte mi do úst, že beriem niečo, čo som tam ja sám navrhol. Istebnický chodník je prioritou čísla jedna. Vysvetlil som, že urobíme, pokiaľ Pán Boh dá z eurofondov až do Horného Orechového a vy sa nemusíte báť o bezpečnosť ľudí v našej mestskej časti. Nehnevajte sa, ale toto je z vašej strany, ako povedal Jano Forgáč, čistý populizmus. Ďakujem pekne.“

p. Trepáč „Dobrý deň prajem všetkým. Vážený pán primátor, pani poslankyňa, páni poslanci. Ja si dovoľm tiež reagovať jednou faktickou poznámkou. Bolo tu spomenuté v tom predložennom materiáli, že nám bol materiál poslaný. Ak sa nemýlim kľudne nech ma pán kolega opraví, lebo ja som nič teda nedostal. Ja som sa dozvedel teraz priamo tu na zasadnutí. A druhá faktická poznámka, čo sa týka Dobrovoľného hasičského zboru Opatová. Ja si veľmi vážim ich prácu aj z tohto miesta a ďakujem za ich prístup, za to čo robia aj v posledných, ale napríklad odvdáčili sme sa im tak, že v tomto roku im bola zvýšená tá bežná dotácia z mesta z 5 000 €, ak sa nemýlim na 6 000 €. Tento pozmeňujúci návrh, ktorý tu je sa týka dotácie od štátu z Dobrovoľnej požiarnej ochrany Slovenskej republiky, nakoľko je to náš Dobrovoľný hasičský zbor obce a získavame na nich dotácie, ktoré sú následne prerozdeľované na ich materiálne vybavenie. A druhá vec ešte, ktorú som chcel povedať, ako sme sa im odvdáčili, že v tomto roku okrem bežnej dotácie, ktorú dostanú alebo dostali už okrem tejto dotácie od štátu majú ešte vyčlenených aj 5 000 € v rozpočte, ktoré sú momentálne myslím, že narozpočítované ako kapitálové výdavky na hasičskej zbrojnici, ktoré budú s nimi konzultované a budú podľa ich požiadaviek použité. Takže aj takýmto spôsobom sme sa im odvdáčili a ešte raz im z tohto miesta ďakujem.“

MUDr. Žďársky „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, dobrý deň, kolegyne, kolegovia a vážení zamestnanci aj odo mňa. Len pán kolega Vaňo, vy ste vyčítali tuto kolegovi Mičegovi, že sa nemá starať do nejakých záležitostí VMČ Západ. Len to bol práve kolega Štilicha, keď si spomeniete, možno polhodinu nazad, ktorý hovoril, že poďte to ešte prerokovať, že tam zrejme nie je až taký konsenzus. Takže len možno keby ste to s kolegom Štilichom. Podľa mňa jeho, ja sa do toho naozaj nevyznám do toho chodníka, ale zrejme je to oprávnená požiadavka, aby toto bolo predebatované, tak to len na margo. A pán viceprimátor

Forgáč ty si hovoril, že častokrát zamestnanci oslovujú niektorých poslancov, aby predložili návrhy za úrad, tak ja si myslím, že či už ja alebo ostatní tuto kolegovia, ktorí sedíme po ľavej strane tiež niekedy môžeme predložiť takýto návrh. Takže ak nejaký zamestnanec bude mať pocit, tak kľudne sa môže na nás obrátiť. Ďakujeme.“

Mgr. Baco „Dobrý deň. Ja som pôvodne sa nechcel zapájať do tejto diskusie, ale ja žasnem čo tu počúvam. Ja si naozaj vážim prácu Dobrovoľného požiarnického zboru. Ja si vážim prácu všetkých bezpečnostných a záchranných zložiek, ale s údivom tu počúvam ako sa táto téma teraz využíva a zneužíva. Veď my sme na Dobrovoľný hasičský zbor mysleli už pri tvorbe rozpočtu. Bol som to práve ja s kolegom Martinom Petrikom, ktorí sme predložili návrh do rozpočtu 20 - 21, aby sa kapitálové výdavky pre Dobrovoľný hasičský zbor zvýšili o + 5 000 € a zvýšili sa aj výdavky na činnosť. To, ako si niektorí kolegovia vážia Dobrovoľný hasičský zbor sme mali vidieť možnosť pri hlasovaní o rozpočte, kde za tento rozpočet de facto nezahlasovali ani pre dotácie na Dobrovoľný hasičský zbor, či už na činnosť alebo na kapitálové výdavky. Tak prosím vás teraz neberme si ich do úst, keď sme im pomohli pomôcť hneď pri rozpočte a vtedy sme im nepomohli. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Skúsím reagovať odzadu. Pán kolega Baco Miloš. To, že ja nehlasujem za rozpočet neznamená, že nepodporujem hasičov. To je už totál demagógia. Vieš čo je podpora hasičov? Že tam päťdesiat rokov nemali pristavenú hasičskú zbrojnicu a Mičega zadarmo v minulom volebnom období oddozoroval v minulom volebnom období za svoje peniaze zaplatil projekt, až následne bol zaplatený mestom. Toto je podpora hasičov. Myslím, že som sa podieľal na tej výstavbe. Je tak alebo nie? Môžeš povedať potom. Dobré. Povedal si, ja hovorím tiež. Ja si hasičov vážim a vy-pro-su-jem si, pán viceprimátor používať slovo vykradol. Vieš čo je vykradnúť? Pozri si slovník. Ja som urobil len to, že tu mám materiál a predložil som ho. Je to moje právo. Ďakujem kolegovi Žďárskému, že dlhoročnému poslancovi Vaňovi povedal, že je v kompetencii každého poslanca, a ja kolega Vaňo ja ziram nad tebou. Ako bývalý viceprimátor si bol za HZDS a dneska hovoríš, že nie je v mojej kompetencii vyjadrovať sa k tomu, čo je za mostami. No, nehnevaj sa na mňa. Čo vy ste predvádzali v mestskej časti Sever, ktorej som ja bol predseda a hlasovali, nehlasovali, odhlasovali. Takže podieľame sa všetci na správe vecí verejných. Myslím si, že každý svojim dielom, každý svojou zodpovednosťou a nazvite si to teda, pán viceprimátor, súčasne ako chcete. Ja som predložil návrh, že chcem hasičom dať. A prečo som neprečítal ten zvyšok? No, z jednoduchého dôvodu. Je tam niečo o plavárni. O plavárni sa budem pýtať ešte len a na inom fóre. Rád by som totižto vedel aké energie sú tam minuté za prvý polrok alebo za týchto päť mesiacov, keď ju verejnosť neužívala tú plaváreň. To ešte len bude perlička, keď sa dozvieme kto a kedy tam chodil. Ďakujem.“

Mgr. Bystrický „Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, milé kolegyne, kolegovia. Ja by som sa k tej činnosti vyjadril, k priebehu tejto diskusie. Myslím si, že nám otvára zaujímavú otázku zamyslieť sa nad novelizáciou rokovacieho poriadku. To, čo urobil kolega Mičega. Ja na jednej strane oceňujem, ako kvalitný, šikovný performatívny akt samozrejme, ale na to, aby sa nezneužíval do budúcnosti. Teraz to nemyslím osobe na nikoho z vás, treba sa pozrieť na novelizáciu rokovacieho poriadku, lebo kolega Mičega týmto nepriamo otvoril u mňa túto otázku, pretože naozaj toto sa môže diať do budúcnosti a bolo by dobré, aby sme, aby rokovanie prebiehalo v kľude a aby nenastali takéto diskusie, tak treba sa pozrieť na novelizáciu rokovacieho poriadku. Takže ja to beriem viac-menej pozitívne, pretože si myslím, že je to krok, ktorý treba spraviť a zamyslieť sa nad otvorením tejto otázky. Ďakujem.“

Mgr. Petřík „Dobrý deň, milé dámy, milí páni. Kamil, ja s tebou na jednej strane súhlasím, ale na druhej strane podľa mňa toto je charakterové vybavenie každého jednotlivca, či budem vykrádať návrhy iných alebo si vytvorím nejaké vlastné. Čiže robiť neustále nejaké obmedzenia. Podľa mňa toto je charakterová záležitosť každého jednotlivca sediaceho v tejto miestnosti a nemusíme to nejako okliešťovať. Ja by som ešte doplnil Miloša Baca, že čo sa týka tých dobrovoľných hasičov. Tak nie teraz, keď sú povodne sa zrazu budeme biť do prs, že kto im ponúkne viac a teraz by sa mal každý postaviť a prihodiť tisíčku, ale myslím, že s Milošom a s kolegami sme permanentne nie iba tento rok alebo v rozpočte, ale počas mojich šiestich rokov spolu s Milošom a ostatnými kolegami sa permanentne sa snažíme pomáhať a hlavne, keďže sme najbližší hasičom v Opatovej. Či už to bolo kúpou motorového vozidla, ktoré potrebovali, doplnením výbavy a nie iba zrazu, keď nám dva dni prší sa tu ideme búchať do prs a vykrádať návrhy exekutívy. Ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Forgáč „Ja využijem túto chvíľu. Nadviažem na to, čo povedal pán kolega Bystrický. 30. 4. bol všetkým kolegom a kolegyniam zaslaný Návrh novely rokovacích poriadkov s prosbou, aby ste sa kolegynne a kolegovia k nim vyjadrili do konca mája. Takže máte Návrh novely rokovacích poriadkov v maili už teda vyše dvoch týždňov, tri týždne a súhlasím, Kamil. Áno. Ako máme to teraz na stole a radi by sme rokovacie poriadky menili, respektíve predkladali túto novelu na júnovom zastupiteľstve. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Mile rád sa budem podieľať na úprave rokovacieho poriadku. Len niekedy sa zamýšľam, či je vôbec zmysluplné. Zmysluplné myslím teraz vo vzťahu k niektorým ľuďom v tomto priestore niečo robiť, pretože vrátim sa úplne na začiatok. Mojim úmyslom nebolo úplne na začiatku niekomu niečo predbiehať. Myslím, že je každého právo podať návrh, aký uzná za vhodné. Zastupiteľstvo ho buď prijme ale neprijme. O tom, akú kto má výbavu, pán kolega Petřík. Ja nebudem hovoriť. Totižto tu sú dve roviny. Jedna vec je, že za tak elementárnu vec, ako je informovať ľudí v akom stave sú veci, ktoré sú pertraktované po Facebooku, po sociálnych sieťach, v médiách, na tlačovkách. Kdekoľvek keď prídete medzi ľuďmi, ak teda chodíte medzi ľuďmi. Nechodíte len medzi nejakú úzku skupinu, do bubliny. Tak všade sa pýtajú ľudia na niektoré z tých vecí, čo som ja dneska chcel, aby sme dostali informáciu. Nič viac. Mohli ste doplniť do toho. Mohli ste dať iba jednu. Ja by som všetko bral za určitý pokrok v komunikácii voči nám a voči obyvateľom tohto mesta. A keď ma tu ide pán kolega Petřík, keďže je to faktická, budem na teba a budem trochu osobný. Ak ma ide tu niekto personifikovať nejakou, nejakou vlastnosťou, tak ja si dovoľm ti povedať jednu vec a ber to úprimne a fakt to poviem úplne úprimne. Dajte mi na stôl jednu jediná vec, ktorú som ja mal súkromný prospech svoj vlastný z môjho mandátu. Máte na to dvadsaťštyri hodín. Na sociálnych sieťach, na môj profil napísať. Zverejním to. Vy, čo tu sedíte. Na rozdiel od teba ja nemám zamestnanú manželku na tomto úrade. To povedz vopred, preto zdvíhaš ruku. Všet to povedz!“

Mgr. Rybníček „Ja som sa nesmiel, ja som, mne sa chcelo plakať, ale. Bolo to také, že bohužiaľ, to bol smiech cez slzy, lebo úprimne poviem, že ja ani neviem reagovať, lebo ja sa neviem znížiť na túto úroveň. Neviem. Ja ani vôbec neviem čo ti mám na takéto veci hovoriť, lebo ja neviem. Ja sa necítim v tejto tvojej mentálnej zóne komfortne a neviem čo mám robiť? Ja nie som zvyknutý na takéto jednoduché úbohé diskusie. Čiže ja ani neviem čo mám na to povedať. Jedna vec, čo chcem. Čiže, prepáč mi. Ja ti ani nerozumiem. Mne je to len ľúto, že si sa dostal až do tohto štádia, ale v konečnom dôsledku aspoň sa potvrdilo to, čo som si myslel, že asi nie je pravda, že ty si taký človek. No, ty to ani nehraš. Ty si taký. Čiže to tak je. Prepáč mi, ja sa neviem znížiť na tvoju úroveň. Ja chcem len povedať, že hasiči vôbec toto, čo tu počujú ani nepotrebujú počúvať. To sú normálni chlapi, ktorí veľmi dobre vedia, že toto

zastupiteľstvo ich podporuje a to sú normálni chlapi, ktorí majú s nami normálne vzťahy a vďaka tomu fungujeme a spolupracujeme a sú to ľudia, ktorí nepotrebujú počúvať diskusie o tom, kto im dá viac a kto im nedá viac, pretože to sú rozumní ľudia tak, ako si myslím, že rozumní ľudia sú aj v tomto meste a určite ma pochopia. A keď im teraz poviem, že prosím vás, vzhľadom k tomu, že toto nie je trhovisko ani nejaký blší trh, kde si tu teraz budeme vyberať z rozpočtu položky a hádzať ich hore dole len preto, že ideme, že si tu budeme teraz robiť trh. Ty dáš tam, ja dám tam. Ty zober tam, ty tam hod', prihod' niečo, ty sem prihod'. Keď nechceš, tam. Toto nie je trhovisko. Toto je myslím si, že jedno seriózne fórum, kde sa pri rozpočtoch normálne hľadajú kompromisy a diskusie a debaty. A samozrejme, že keď môže nastať situácia, že nie so všetkým vždy súhlasím, tak si myslím, že treba nájsť spôsob pre to, aby sme si to normálne v klúde vykomunikovali a nie, aby sme sa tu takýmto spôsobom všetci znevažovali a robili si z rozpočtu trhací kalendár. Čiže ja len verím, že tie pozmeňovacie návrhy, ktoré predložil pán poslanec Mičega už len z princípu nemôžu prejsť, pretože by sme popreli to, čo si myslíme, že toto je normálne fórum, kde sa máme chovať slušne a aj k rozpočtu a nerobiť si tu trhovisko. Myslím si, že všetko to ostatné povedal pán viceprimátor Forgáč a ja súhlasím s Martinom Petrikom, že to keď teraz na každé nejaké, neviem nejaké politické hry alebo morálne zlyhania budeme prijímať nejaké obmedzenia alebo neviem čo, tak to podľa mňa nemá žiadny zmysel. Ja som presvedčený o tom, že okrem poslanca Mičegu tu neexistuje poslanec, ktorý by niečo podobné dokázal vôbec urobiť alebo by ho to vôbec napadlo. Takže z tohto pohľadu si myslím, že to je len aktivita jedného človeka, ktorý si to vymyslel alebo si myslí, že mu to politicky pomôže, ale však nech sa páči, ale inak si myslím, že tohoto ostatní schopní nie ste. A ja ešte teda, na záver teda chcem povedať, že postupne ideme, keďže ideme k záveru a presne, že došlo k situácii, kedy potrebujeme. A ja si potrebujem niečo ešte rozdiskutovať, tak ja osobne chcem po tom, čo dám slovo pánovi Trepáčovi ešte, nech sa páči Martin.“

p. Trepáč „Ďakujem. Jednu vec ešte doplním. Ja som, teda bola tu spomenutá hlavne tá DHZ Opatová. Ja som im z tohto miesta poďakoval a zabudol som trochu spomenúť aj druhý hasičský zbor, ktorý je v tom pozmeňujúcom návrhu spomenutý a taktiež im z tohto miesta ďakujem. Tak len, aby to nejakým spôsobom nevyznelo, že je jeden hasičský zbor nejakým spôsobom lepší a druhý možno horší. To určite nie.“

Mgr. Rybníček „Ja pán poslanec naozaj vás prosím, tí chlapi nepotrebujú počúvať tieto reči. Naozaj nepotrebujú. Úprimne sú to normálni chlapi. Všetci keď toto vidia, tak sa musia smiať. Nie, preboha živého. Neznevažujme tento priestor tu teraz. Nepotrebujeme sa tu teraz ďakovať všetci za.“

Mgr. Bystrický „Ďakujem pekne za slovo. Ja by som trochu posunul tú diskusiu ešte ďalej. Zabudol som, ospravedlňujem sa. Takže by som len doplnil informáciu pre kolegyne, kolegov aj vedenie mesta, že včera na Komisii kultúry a cestovného ruchu sme jednodhlasne odporučili Mestskému zastupiteľstvu Návrh na zmenu rozpočtu v Programe 2 Propagácia a cestovný ruch o + 330 000 €, čo súvisí s prípravou na projekt Pestovanie zvedavosti na Európske hlavné mesto kultúry. Čiže týmto je vydávali sme jasný signál tomu, že treba ten tím podporiť. Ja im ešte touto cestou gratulujem k tomu postupu a myslím si, že sa na zastupiteľstvo môžu kedykoľvek obrátiť s akoukoľvek žiadosťou o nejakú podporu a pomoc. A na tomto mieste si im dovoľm aj poďakovať a držím palce. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Ak dovoľíte je jedenásť hodín, jedenásť minút. Dávam návrh hlasovať desaťminútovú prestávku. Prosím, dávam návrh na desaťminútovú prestávku.“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o vyhlásení 10 minútovej prestávky.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, 1 sa zdržal, 3 nehlasovali, schválilo vyhlásenie 10 minútovej prestávky v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

Mgr. Rybníček „Konštatujem, že je desaťminútová prestáva. A áno, samozrejme, že sa potrebujeme tí prítetní poradiť. Je to presne tak, ako to je. Ako som povedal, aby sme tu nepokračovali v tejto trápnej diskusii. Ďakujem.“

Po prestávke pokračovalo zasadnutie ďalej diskusiou prerokovávaného bodu.

Bc. Vaňo „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Dovoľte, aby som **stiahol svoj pozmeňujúci návrh** k bodu č. 3 k zmene rozpočtu **a navrhol teda nový pozmeňovací návrh** a dovolím si navrhnúť teda jednu zmenu, a to na dofinancovanie investičnej akcie cesty, chodníky mestská časť Západ o + 9 600 € Piešťanská, Brezová, Obchodná, Vážska a tieto peniaze zobrať z Programu 5 Bezpečnosť, Podprogram 2 verejné osvetlenie, ulica Bavlnárska verejné osvetlenie, kde navrhujem znížiť o tých 9 600 €. Ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček: Ďakujem pekne. Pán poslanec Mičega. Sekundičku. Teraz je riadny alebo? Už máš piaty, takže už nemáš ani faktickú a nemáš ani. Prosím? Jasný, O. K., ale máme zaevidované, že už si mal tri faktické a jeden riadny, hej v tomto celom. Čiže už nemáš možnosť vystúpiť v diskusii. ... nech sa páči.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Tým, že pán poslanec Vaňo stiahol, ak som dobre pochopil, stiahol svoj návrh na tých 22 000, áno? Hej, ďakujem. Tým, že ho stiahol, môj návrh na vyčleniť 62 000 tým pádom na Istebnícku je zbytočne toľkoto finančných prostriedkov. To znamená, **trvám na tom návrhu**, ale mením ho s prihliadnutím na to, čo povedal. S tým, že z položky 323, z konkrétnej položky 711 Podprogram 323, položka 711 Nákup pozemkov žiadam vyčleniť 40 000 na investíciu chodník tak, ako som to predtým dal. To znamená, chodník 717 je to položka Podprogram 3.2 Doprava a výstavba, rekonštrukcie a komunikácie. O tých 22 000, ktoré pán poslanec Vaňo stiahol, tak o to vlastne tým pádom ja nemusím navyšovať v mojom návrhu na vyššiu, alebo na odporúčanú len 40 000. To bol ten dôvod na to, aby som mohol dať zmenu. Ďakujem.“

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Bystrického.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Bystrického.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 1 sa zdržal, 18 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

Mgr. Rybníček „Áno, nech sa páči, pani predkladateľka sa chce vyjadriť k návrhu pána poslanca Mičegu v súvislosti s dvomi tisícami pre hasičov. Ďakujem.“

Ing. Capová „Podľa Všeobecne záväzného nariadenia Zásady nakladania s finančnými prostriedkami mesta Trenčín každý poslancový návrh musí aj jasne povedať odkiaľ máme finančné prostriedky zobrať, lebo nevieme len pridať 2 000 € hasičom, lebo nám vytvorí schodok rozpočtu. Takže nebol podaný tak, aby bol vykonateľný.“

Ing. Mičega „Takže ja navrhujem zobrať 1 000 € zo Služieb z položky 637 pri dobrovoľných hasičoch a pri hasičoch ako takých. Tam bolo narozpočtovaných 21 750 a tam navrhujem zobrať 1 000 € pre položku 640 Opatová dobrovoľní hasiči a 1 000 € pre položku 640 dobrovoľní hasiči Záblatie. Je to v tabuľke, kde má tabuľka tých päť - šesť riadkov a spolu je tam aj táto služba 21 750 rozpočtovaná. Tak z toho navrhujem tých 1 000 €.“

Mgr. Rybníček „Je to jasné, pani predkladateľka?“

Ing. Capová „21 750 je na ochranu pred požiarom narozpočtované na položke Služby. Tieto finančné prostriedky sú ale konkrétne určené na konkrétne veci, ktoré z toho majú byť financované. Takže. Je to v súlade, je to v súlade z VZN a môže to chýbať.“

Mgr. Rybníček: No, takže je to v súlade. Takže to prosím nekomentujme. Tak, ďakujem pekne.“

5/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 5 za, 3 sa zdržali, 14 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

Mgr. Rybníček „Ďalší návrh predložil opäť pán poslanec Mičega. Prosím ťa, zopakuj ho. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ten návrh sa týkal. To je ten o tom chodníku, hej? Prosím? Áno, není bezpredmetný. Takže tam som navrhol z položky 711 s názvom Nákup pozemkov. Je to Podprogram 3.2.“

Mgr. Rybníček „Čiže to bolo vlastne, Miloš to, čo si vlastne upravoval teraz naposledy po tej zmene návrhu, tak? Aby som to chápal správne?“

Ing. Mičega „No, ja som mal ešte jeden návrh. Nakoľko bol schválený návrh pána viceprimátora o tom príspevku hasičov, tak to je schválené, hej a teraz bol návrh na chodník, ak sa nemýlim?“

Mgr. Rybníček „Áno, áno, áno.“

Ing. Mičega „No a pred chvíľou som ho povedal, tak ho zopakujem.“

Mgr. Rybníček „Hej. Čiže len formálne teraz, aby si chápal. Formálne.“

Ing. Mičega „Presne poviem odkiaľ, kam a čo navrhujem. Navrhujem z Podprogramu 3.2 položka 711 s názvom Nákup pozemkov, kde bolo rozpočtovaných 400 000 vyčleniť 40 000 € na položku v Programe 6 Doprava Podprogram 3 Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, položka 717 s Názvom chodník Istebnická prvá etapa navrhujem zvýšiť o 40 000 z toho, čo som povedal.“

Mgr. Rybníček „Kvôli formálnej veci, že toto je vlastne pozmeňovací návrh, ktorý bol reakciou na ten nový pozmeňovací návrh Tomáša Vaňa. Len, aby som to správne pochopil. Lebo ten vlastne prišiel až po návrhu Tomáša Vaňa. Čiže ja teraz chcem dávať len podľa poradia hlasovať, preto sa na to pýtam? Čiže je to ten vlastne, hej?“

Ing. Mičega „To je návrh, ktorý je na základe toho, že ste mali poradu a pán poslanec Vaňo prišiel, že sťahuje svoj pôvodný, tak ho úplne spresňujem. Je to presne v tých istých intenciách, z tej istej položky. Jedine čo som urobil je, znížil som to o tú sumu 22 000, ktorú pán poslanec Vaňo teda zatiaľ ne-na-vr-hu-je vy-čle-niť na futbal v Záblatí, ak som dobre pochopil.“

Mgr. Rybníček „Ale v tejto chvíli formálne dám najprv hlasovať o, keďže iný evidujem, dám hlasovať najprv o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Vaňa, ktorý stiahol pôvodný a navrhol nový a potom dám hlasovať o tvomom pozmeňujúcom návrhu, lebo prišiel po poslancovi Vaňovi. Čiže. Nie, ešte raz.“

Mgr. Rybníček „Po novom, lebo to je vlastne. On stiahol a dal, ale on dal potom nový, ale podal nový. Nie, nie, nie. Práveže pred tebou a ty si na to zareagoval a zmenil si veci. Čiže všetko ostáva podľa plánu, len ideme podľa postupu ako to bolo navrhnuté, dobre? Lebo iný pozmeňovací návrh neevidujem. Už žiadny si iný nemal predpokladám, čiže O. K. Ja rozumiem, ale aj keď si ho upravil je to vlastne zmena toho pôvodného, čiže prišla až potom.“

Ing. Pagáč „Pán poslanec, dobrý deň ešte všetkým. Ale takisto aj pán poslanec Vaňo ten svoj. On ho nestiahol celý, komplet celý. Nestiahol ho komplet celý. Tiež ho iba upravil, ale sťahuje včasti, povedal. To je presne to isté ako vy. Povedal vám, že sťahuje časť, kde sa hovorí o chodníku Istebnická, ale ponechal.“

Mgr. Rybníček „Dobre, prosím vás. Ak dovoľíte, páni poslanci, poslankyne. Nebudeme sa tu vadiť kvôli hlúpostiam. Tak, prosím vás pekne.“

6/ *Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 2 sa zdržali, 17 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

7/ *Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Bc. Vaňa – nový.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, 3 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Bc. Vaňa.

8/ *Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021 v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

/Uznesenie č.854/

K bodu 4. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k31.03.2021.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 4.

Uviedla, že „áno, ďakujem za slovo. Dovoľte mi informovať vás o finančnej situácii Mesta Trenčín k 31. Marcu 2021. Celkový dlh bol vo výške 18,2 milióna €. Pohľadávky mesta boli vo výške 4,4 milióna €. Celková suma dlhu Mesta Trenčín definovaná zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov ku koncu marca bola vo výške 13,2 milióna €, čo predstavuje 25,06 % bežných príjmov mesta za rok 2020. Mesto Trenčín hospodáril k 31. marcu 2021 s prebytkom vo výške + 2,2 milióna €. Bežné príjmy boli naplnené vo výške 11,85 milióna €, kapitálové príjmy vo výške 0,26 milióna €, bežné výdavky vo výške 9,2 milióna € a kapitálové výdavky vo výške 0,13 milióna €. Výdavkové finančné operácie vo výške 525 850 € boli použité na splátky dlhu. K tomuto dátumu ku koncu marca ešte nebol do príjmov zaúčtovaný hospodársky výsledok mesta Trenčín za rok 2020, preto vlastne aj v príjmových finančných operáciách je uvedená 0, nakoľko tento bude zaúčtovaný až teda po dnešnom Mestskom zastupiteľstve, nakoľko o jeho použití sme rozhodli dnešným Mestským zastupiteľstvom uznesením. Daňové. Ešte rada by som sa vyjadrila. Poplatok za komunálny odpad a daň z nehnuteľnosti zatiaľ neboli zaúčtované do pohľadávok mesta. Stane sa tak ku koncu apríla, nakoľko bol vlastne k tomuto dátumu boli pripravené rozhodnutia k poplatku za komunálny odpad aj k dani z nehnuteľnosti a tieto budú distribuované predpokladáme v mesiaci jún. Právnickým osobám už boli zaslané elektronicky, fyzickým osobám budú v júni. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Možno to bude od témy, ale poprosím musím to povedať, pretože pokladám to za veľmi dôležité a myslím si, že to aj dôležité je. V bode predtým bolo povedané to, čo chcel pán kolega Vaňo vyčleniť finančné prostriedky, že to nie je na futbal, ale je to na tú budovu, a že tam boli zistené nedostatky život ohrozujúce a zdravie ohrozujúce, nebezpečné a neviem aké prívlastky tomu dal. Ja si dovoľím upozorniť z dôvodu teda mojej odbornej profesie a zareagovať, a ako osoba zapísaná v registri SKSI je to aj mojou povinnosťou zareagovať, aby okamžite boli vykonané opravné a opatrenia, prípadne zákaz užívať túto budovu, ak je spojené s týmto, čo bolo povedané, že tam je revízná správa a ohrozujúce život a zdravie tých, ktorí môžu dôjsť. A neviem teraz, k styku s elektrickými zariadeniami. Takže tým, že pán poslanec Vaňo stiahol ten svoj návrh, ale zároveň povedal to, čo povedal, musím reagovať na to takto a žiadam, vážené kolegyne, kolegovia, ale hlavne aj exekutívu aby okamžite k tomu zaujali stanovisko a ak je to pravda čo bolo povedané a nikto to tu nepoprel, aby sa okamžite zakázali, a to je aj výzva pre Stavebný úrad, zakázalo užívanie tej stavby. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. My túto situáciu riešime. Sme si vedomí tej veci a budeme postupovať presne podľa platných zákonov s tým, že finančné prostriedky na túto záležitosť budú vyčlenené rozhodnutím primátora mesta v najbližších dňoch. Takže budeme to riešiť aj finančne. Takže bude to rozhodnutie zmenou primátora mesta, na čo má kompetenciu a budeme to riešiť týmto spôsobom. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.03.2021 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.855/

K bodu 5. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5.

Uviedla, že „dovoľte mi informovať vás, že v zmysle článku 6 ods. 10 Všeobecne záväzného nariadenia Zásady nakladania s finančnými prostriedkami mesta Trenčín primátor mesta vykonal v čase od 7. apríla k dnešnému dňu tri rozpočtové opatrenia alebo tri zmeny rozpočtu. Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín číslo 8, ktorá bola schválená 14. apríla, zmenu Programového rozpočtu číslo 9, ktorá bola schválená 26. apríla a zmenu Programového rozpočtu číslo 10, ktorá bola schválená 11. mája. Všetky tieto zmeny spolu s podrobným komentárom a vysvetlením dôvodov schválených zmien vám boli zaslané elektronicky. K dnešnému dňu boli vyčerpané kompetencie primátora v časti bežných výdavkov na 36,7 % vo výške 183 553 € a v časti kapitálových výdavkov na 18,7 %, vo výške 135 900 €. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.856/

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Ďalším bodom sú Majetkové prevody. Dovoľte, aby som navrhol teraz obednú prestávku. Navrhujem štyridsaťpäť minút do trištvrté na jednu.“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o vyhlásení 45 minútovej prestávky.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, schválilo vyhlásenie 45 minútovej prestávky v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

Mgr. Rybníček „Konštatujem, že sa tu stretne o dvanástej hodine štyridsiatej piatej minúte. Ďakujem pekne.“

Po prestávke pokračovalo zasadnutie nasledujúcim bodom.

Mgr. Rybníček „Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci vzhľadom k tomu, že ideme rokovať o bode, ktorý sa bytostne dotýka občanov, vzhľadom k tomu, že sa idú riešiť majetkové prevody a to sú špeciálne požiadavky občanov a na HOZ nám chýbajú hlasy tak Vás ešte poprosím keďže sme uznášania schopní, ale nebudeme mať dostatočný počet hlasov na to, aby prešli občianske veci pre našich obyvateľov tak ešte Vás prosím keby sme hlasovali o návrhu 10 minútovej prestávky. Takže dávam návrh na hlasovanie o 10 minútovej prestávke.“

2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o vyhlásení 10 minútovej prestávky.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, schválilo vyhlásenie 10 minútovej prestávky v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

Mgr. Rybníček „Konštatujem, že je ešte 10 minútová prestávka. Takže 13:10 ďakujem.“

K bodu 6A. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre JUDr. Dušana Ažaltoviča a manželku Mgr. Katarínu Ažaltovičovú.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6A.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k. ú. Opatová, **novovytvorená C-KN parc. č. 887/2** ostatná plocha 13 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-049-21 z pôvodnej C-KN parc.č. 887 evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre **JUDr. Dušana Ažaltoviča a manželku Mgr. Katarínu Ažaltovičovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je oplotený a dlhodobo užívaný ako predzáhradka, a na ktorom bude vybudovaný prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu **30,00 €/m²**

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o oplotený pozemok nachádzajúci sa na Ul. Opatovskej, ktorý slúži ako predzáhradka k rodinnému domu a takto bol užívaný po desaťročia právnyimi predchodcami kupujúcich. JUDr. Dušan Ažaltovič a manž. ako noví vlastníci rodinného domu požiadali Mesto Trenčín o odkúpenie novovytvoreného pozemku C-KN parc.č. 887/2, cez ktorý si kupujúci zabezpečia nový prístup k svojim nehnuteľnostiam. Vstup do rodinného domu vo vlastníctve kupujúcich je v súčasnosti zabezpečený cez susediaci pozemok vo vlastníctve tretích osôb. Daný pozemok je pre Mesto Trenčín, ako aj pre tretie osoby nevyužitelný. Kúpna cena bola stanovená rovnako, ako v obdobných prípadoch.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k. ú. Opatová, **novovytvorená C-KN parc. č. 887/2** ostatná plocha 13 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-049-21 z pôvodnej C-KN parc.č. 887 evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **JUDr. Dušana Ažaltoviča a manželku Mgr. Katarínu Ažaltovičovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je oplotený a dlhodobo užívaný ako predzáhradka, a na ktorom bude vybudovaný prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu **30,00 €/m²**.

Celková kúpna cena predstavuje 390,- €.

Odôvodnenie:

Ide o oplotený pozemok nachádzajúci sa na Ul. Opatovskej, ktorý slúži ako predzáhradka k rodinnému domu a takto bol užívaný po desaťročia právnyimi predchodcami kupujúcich. JUDr. Dušan Ažaltovič a manž. ako noví vlastníci rodinného domu požiadali Mesto Trenčín o odkúpenie novovytvoreného pozemku C-KN parc.č. 887/2, cez ktorý si kupujúci zabezpečia nový prístup k svojim nehnuteľnostiam. Vstup do rodinného domu vo vlastníctve kupujúcich je v súčasnosti zabezpečený cez susediaci pozemok vo vlastníctve

tretích osôb. Daný pozemok je pre Mesto Trenčín, ako aj pre tretie osoby nevyužitelný. Kúpna cena bola stanovená rovnako, ako v obdobných prípadoch.

1/ Hlasovanie o materiáli 6A – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre JUDr. Dušana Ažaltoviča a manželku Mgr. Katarínu Ažaltovičovú v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6A

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre JUDr. Dušana Ažaltoviča a manželku Mgr. Katarínu Ažaltovičovú v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 857/

K bodu 6B. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre MUDr. Tibor Jankovský.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6B.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3391/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m², zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, predajom pre MUDr. Tibora Jankovského za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako súčasť dvora, za kúpnu cenu vo výške 50,- €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok na Ul. Horný Šianec, nachádzajúci sa za oplotením kupujúceho a tvorí súčasť dvora. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch. Pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3391/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m², zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **MUDr. Tibora Jankovského** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako súčasť dvora, za kúpnu cenu vo výške 50,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 150,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok na Ul. Horný Šianec, nachádzajúci sa za oplotením kupujúceho a tvorí súčasť dvora. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch. Pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný.

1/ Hlasovanie o materiáli 6B – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre MUDr. Tibor Jankovský v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6B

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre MUDr. Tibor Jankovský v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 858/

K bodu 6C. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre GammaHS, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6C.

Ide o:

schválenie

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Zlatovce** – časť CKN parc.č. 43 ostatná plocha o výmere 3 m², nachádzajúceho sa na

Ul. Zlatovská v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre GammaHS, s.r.o.**, za účelom umiestnenia obojstranného navigačného zariadenia o rozmere plochy 2,5 m x 1,2 m, s označením prevádzky „Jurhan Germany“, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 500,00 € ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Spoločnosť GammaHS, s.r.o. Trenčín požiadala o prenájom pozemku nachádzajúceho sa na Ul. Zlatovská v Trenčíne, oproti stavebnému centru Woodcote. Nakoľko prevádzka žiadateľa je zasadená ďalej od ulice Zlatovská, požiadal o prenájom časti predmetného pozemku, na ktorom má záujem umiestniť obojstranné navigačné zariadenie s označením svojej prevádzky.

Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Zlatovce** – časť CKN parc.č. 43 ostatná plocha o výmere 3 m², nachádzajúceho sa na Ul. Zlatovská v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **GammaHS, s.r.o.**, za účelom umiestnenia obojstranného navigačného zariadenia o rozmere plochy 2,5 m x 1,2 m, s označením prevádzky „Jurhan Germany“, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 500,00 € ročne

Celková cena nájmu ročne predstavuje 500,00 €.

Odôvodnenie:

Spoločnosť GammaHS, s.r.o. Trenčín požiadala o prenájom pozemku nachádzajúceho sa na Ul. Zlatovská v Trenčíne, oproti stavebnému centru Woodcote. Nakoľko prevádzka žiadateľa je zasadená ďalej od ulice Zlatovská, požiadal o prenájom časti predmetného pozemku, na ktorom má záujem umiestniť obojstranné navigačné zariadenie s označením svojej prevádzky.

Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

1/ Hlasovanie o materiáli 6C – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre GammaHS, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6C

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre GammaHS, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 859/

K bodu 6D. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Vladislavu Prümmerovú.

p. Hošták MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6D.

Ide o:

schválenie

prenájom nehnuteľnosti – garážového boxu č. 14 o celkovej výmere 16,00 m², nachádzajúceho sa v objekte so súp.č. 7428, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčíne, pre **Vladislavu Prümmerovú**, za účelom jeho využívania na parkovanie osobného motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 363,00 €/rok bez energií.

Celková cena nájmu predstavuje ročne 363,00 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať garážové boxy č. 6, 7 a 14 nachádzajúce sa na prízemí objektu CO krytu na Ul. Saratovská súp.č. 7428 a garážové boxy č. 5 a 11 nachádzajúce sa v objekte CO krytu na Ul. Gen. Svobodu súp.č. 7429 v Trenčíne, za účelom ich vyžívania na parkovanie osobných motorových vozidiel. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 360,00 €/rok, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetné garážové boxy bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy prenájom garážového boxu č. 14 nachádzajúceho sa v objekte so súp.č. 7428, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčíne, bola doručená jedna cenová ponuka. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta odporučila prenajať garážový box č. 14 žiadateľovi, nakoľko splnil podmienky vyhláseného priameho prenájmu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Vladislavu Prümmerovú v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 860/

K bodu 6E. Návrh na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre MarcoPolo Invest s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6E.

Ide o:

A)

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku vrátane spevnenej plochy v k. ú. Hanzlíková, časť CKN parc.č.632 o výmere 18 m², **do nájmu** pre MarcoPolo Invest s.r.o., za účelom zriadenia vjazdu z mestskej komunikácie v súvislosti s vybudovaním stavebného objektu pre stavbu „Bytový dom Bavlárska ulica“, ktorý bude po kolaudácii odovzdaný do vlastníctva Mesta Trenčín, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **8,- €/m²** ročne do právoplatného skolaudovania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Spoločnosť MarcoPolo Invest s.r.o. ako investor stavby „Bytový dom Bavlňárska ulica“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedeného pozemku za účelom zriadenia vjazdu z mestskej komunikácie a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemok, vrátane spevnej plochy komunikácie, cez ktorý bude zabezpečený prístup na pozemok žiadateľa na Ul. Bavlňárska.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie časť stavebného objektu „SO 201 Komunikácia, spevnené plochy a parkovisko“ do majetku Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Investor stavby bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že odo dňa účinnosti tejto nájomnej zmluvy do protokolárneho odovzdania stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na rekonštruovanom chodníku, resp. komunikácii.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku vrátane spevnenej plochy v k. ú. Hanzlíková, časť CKN parc.č.632 o výmere 18 m², pre MarcoPolo Invest s.r.o., za účelom zriadenia vjazdu z mestskej komunikácie v súvislosti s vybudovaním stavebného objektu pre stavbu „Bytový dom Bavlňárska ulica“, ktorý bude po kolaudácii odovzdaný do vlastníctva Mesta Trenčín, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **8,- €/m²** ročne do právoplatného skolaudovania stavebného objektu, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

Celková cena nájmu predstavuje 1,- €.

Odôvodnenie:

Spoločnosť MarcoPolo Invest s.r.o. ako investor stavby „Bytový dom Bavlňárska ulica“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedeného pozemku za účelom zriadenia vjazdu z mestskej komunikácie a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemok, vrátane spevnej plochy komunikácie, cez ktorý bude zabezpečený prístup na pozemok žiadateľa na Ul. Bavlnárska.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie časť stavebného objektu „SO 201 Komunikácia, spevnené plochy a parkovisko“ do majetku Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Investor stavby bude zviazaný v nájomnej zmluve, že odo dňa účinnosti tejto nájomnej zmluvy do protokolárneho odovzdania stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na rekonštruovanom chodníku, resp. komunikácii.

B)

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne:

1/ Zmluvné strany:

Budúci kupujúci : **Mesto Trenčín**
Budúci predávajúci : **MarcoPolo Invest s.r.o.**

2/ Predmet zmluvy: záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť

- časť stavebného objektu „SO 201 Komunikácia, spevnené plochy a parkovisko“ **t.j. chodník** nachádzajúci sa na časti pozemku C-KN parc.č. 632 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m², v k.ú. Hanzlíková, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

3/ Kúpna cena: celková kúpna cena predstavuje 1,- €

4/ Podmienky zmluvy:

- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť časť stavebného objektu „SO 201 Komunikácia, spevnené plochy a parkovisko“, **t.j. chodník** do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy:

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve, a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebný objekt „SO 201 Komunikácia, spevnené plochy a parkovisko“.

6/ Účel kúpy: časť stavebného objektu „SO 201 Komunikácia, spevnené plochy a parkovisko“, t.j. **chodník** bude zaradený do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

Odôvodnenie:

Ide o stavebný objekt „SO 201 Komunikácia, spevnené plochy a parkovisko“, v súvislosti so stavbou „Bytový dom Bavlnárska ulica“, ktorý stavebník vybuduje na vlastné náklady. Po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na vyššie uvedený stavebný objekt, prevedie investor do vlastníctva Mesta Trenčín časť stavebného objektu, t.j. chodník, za kúpnu cenu vo výške 1,- €. Stavebný objekt sa bude nachádzať na časti pozemku C-KN parc.č. 632 a bude tvoriť súčasť miestnej komunikácie, chodníka na Ul. Bavlnárska.

1/ Hlasovanie o materiáli 6E – PHOZ – 1/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre MarcoPolo Invest s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6E – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre MarcoPolo Invest s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 6E – B/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre MarcoPolo Invest s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 861/

K bodu 6F. Návrh na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre RSTZ s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6F.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemkov v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 1912 zastavaná plocha a nádvorie, časť C-KN parc.č.1902/20 zastavaná plocha a nádvorie a časť C-KN parc.č. 1903/2 zastavaná plocha a nádvorie o spoločnej výmere 1515 m², **do nájmu** pre **RSTZ s.r.o.**, za účelom uloženia inžinierskych sietí (plynovod, vodovod, kanalizácia, NN a VN) a zariadenia vjazdu z mestskej komunikácie v súvislosti s vybudovaním stavebných objektov pre stavbu „Obytná zóna Zlatovce“, ktoré budú po kolaudácii odovzdané do vlastníctva Mesta Trenčín, resp. správcom týchto sietí, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **8,- €/m²** ročne do právoplatného skolaudovania stavebných objektov, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebných objektov príslušným správcom, za účelom ich ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebných objektov príslušným správcom, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Spoločnosť RSTZ s.r.o. ako investor stavby „Obytná zóna Zlatovce“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených pozemkov za účelom uloženia inžinierskych sietí a zariadenia vjazdu z mestskej komunikácie a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemky na Ul. Kasárenská, na ktorej bude riešené vybudovanie vjazdov a uloženie inžinierskych sietí a na Ul. Slivková a Na Kamenci, na ktorých bude realizovaná rekonštrukcia inžinierskych sietí.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie jednotlivé stavebné objekty príslušným správcom inžinierskych sietí, resp. do majetku Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Investor stavby bude zaviazaný v nájomnej zmluve, že odo dňa účinnosti tejto nájomnej zmluvy do protokolárneho odovzdania stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba

zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na prenajatých pozemkoch.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemkov v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 1912 zastavaná plocha a nádvorie, časť C-KN parc.č.1902/20 zastavaná plocha a nádvorie a časť C-KN parc.č. 1903/2 zastavaná plocha a nádvorie o spoločnej výmere 1515 m², pre **RSTZ s.r.o.**, za účelom uloženia inžinierskych sietí (plynovod, vodovod, kanalizácia, NN a VN) a zariadenia vjazdu z mestskej komunikácie v súvislosti s vybudovaním stavebných objektov pre stavbu „Obytná zóna Zlatovce“, ktoré budú po kolaudácii odovzdané do vlastníctva Mesta Trenčín, resp. správcom týchto sietí, za cenu nájmu 1,- € v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená za nasledovných podmienok:

- v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby bude nájomné určené v zmysle článku 8 ods. 2. písm. c) VZN č. 12/2011 vo výške **8,- €/m²** ročne do právoplatného skolaudovania stavebných objektov, **maximálne na dobu 1 rok** a nájomca bude zaviazaný uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve v súlade s uznesením MsZ
- nájomca bude zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebných objektov príslušným správcom, za účelom ich ďalšej správy a údržby
- nájomca bude zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebných objektov príslušným správcom, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

Celková cena ročného nájomného predstavuje 1,- €.

Odôvodnenie:

Spoločnosť RSTZ s.r.o. ako investor stavby „Obytná zóna Zlatovce“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených pozemkov za účelom uloženia inžinierskych sietí a zariadenia vjazdu z mestskej komunikácie a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemky na Ul. Kasárenská, na ktorej bude riešené vybudovanie vjazdov a uloženie inžinierskych sietí a na Ul. Slivková a Na Kamenci, na ktorých bude realizovaná rekonštrukcia inžinierskych sietí.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie jednotlivé stavebné objekty príslušným správcom inžinierskych sietí, resp. do majetku Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Investor stavby bude zaviazaný v nájomnej zmluve, že odo dňa účinnosti tejto nájomnej zmluvy do protokolárneho odovzdania stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na prenajatých pozemkoch.

1/ Hlasovanie o materiáli 6F – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre RSTZ s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6F

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre RSTZ s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 862/

K bodu 6G. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov: pre PaedDr. Miriam Sekerková.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6G.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Zlatovce, časť pozemku C-KN parc.č.20/29 ostatná plocha o celkovej výmere 200 m², evidovaný na LV č.1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín, **do nájmu** pre **PaedDr. Miriam Sekerková**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku výlučne na záhradkárske účely, a to na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 0,20 €/m² ročne,

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok v lokalite záhradkárskej osady Váh na ulici L. Stárka, ktorý sa nachádza medzi pozemkom – záhradou vo vlastníctve žiadateľky a Trenčianskym útulkom (karanténna stanica). Žiadateľka má záujem o rozšírenie záhrady v jej vlastníctve a užívanie pozemku na záhradkárske účely. Výška ceny nájmu je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č.12/2011.

Mesto Trenčín v minulosti v danej lokalite uzatvorilo viacero nájomných zmlúv s vlastníkami záhradkárskej osady.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Zlatovce, časť pozemku C-KN parc.č.20/29 ostatná plocha o celkovej výmere 200 m², evidovaný na LV č.1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín, pre **PaedDr. Miriam Sekerková**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku výlučne na záhradkárske účely, a to na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 0,20 €/m² ročne

Celková cena ročného nájmu predstavuje 40,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok v lokalite záhradkárskej osady Váh na ulici L. Stárka, ktorý sa nachádza medzi pozemkom – záhradou vo vlastníctve žiadateľky a Trenčianskym útulkom (karanténna stanica). Žiadateľka má záujem o rozšírenie záhrady v jej vlastníctve a užívanie pozemku na záhradkárske účely. Výška ceny nájmu je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č.12/2011.

Mesto Trenčín v minulosti v danej lokalite uzatvorilo viacero nájomných zmlúv s vlastníkami záhradkárskej osady.

1/ Hlasovanie o materiáli 6G – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov: pre PaedDr. Miriam Sekerková v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6G

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov: pre PaedDr. Miriam Sekerková v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 863/

K bodu 6H. Návrh na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre SEKO Komplex s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6H.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemkov vrátane spevnenej plochy v k.ú. Istebník, časť C-KN parc.č. 2/1 zastavaná plocha a nádvorie a časť C-KN parc.č.5 zastavaná plocha a nádvorie o spoločnej výmere 142 m², **do nájmu pre SEKO Komplex s.r.o.**, za účelom úpravy jestvujúcej komunikácie a chodníka v súvislosti so stavbou „SEKO Komplex, I.etapa“, SO 309.1 Úprava ul. Duklianskych hrdinov, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia, za cenu nájmu 12,00 €/m² ročne, za podmienky:

- nájomca bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Dňa 30.05.2018 bola uzatvorená Nájomná zmluva č.13/2018 medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a spoločnosťou SEKO Komplex s.r.o. ako nájomcom, ktorej predmetom je prenájom pozemkov v k.ú. Istebník, časť C-KN parc.č. 2/1 zastavaná plocha a nádvorie a časť C-KN parc.č.5 zastavaná plocha a nádvorie o spoločnej výmere 142 m², za účelom úpravy jestvujúcej komunikácie a chodníka. Právoplatné stavebné povolenie na stavbu „SEKO Komplex, I.etapa“, SO 309.1 Úprava ul. Duklianskych hrdinov bolo vydané dňa 23.05.2019.

Vzhľadom k tomu, že dňom 22.05.2021 bude končiť platnosť nájomnej zmluvy, spoločnosť SEKO Komplex s.r.o. ako investor stavby „SEKO Komplex, I.etapa“, SO 309.1 Úprava ul. Duklianskych hrdinov, požiadala Mesto Trenčín o predĺženie doby nájmu, resp. o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy na vyššie uvedené pozemky. Nájomca si prenájomom zabezpečí dostatočne iné právo k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

V zmysle článku 8 ods. 9a) VZN č. 12/2011 v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby je nájomné určené v zmysle predchádzajúcich odsekov tohto článku, a to až do právoplatného skolaudovania stavby. Nájomné v zmysle VZN č. 12/2011 v danej lokalite predstavuje **12,- €/m² ročne**.

Ide o pozemky nachádzajúce sa na Ul. Duklianskych hrdinov, na ktorých bude riešená úprava jestvujúcej miestnej komunikácie a chodníka pre polyfunkčný objekt.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie Stavebný objekt SO 309.1 Úprava ul. Duklianskych hrdinov do

vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Investor stavby bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu za účelom jeho ďalšej správy a údržby, zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na prenajatých pozemkoch.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku vrátane spevnenej plochy v k. ú. Istebník, časť C-KN parc.č. 2/1 zastavaná plocha a nádvorie a časť C-KN parc.č.5 zastavaná plocha a nádvorie o spoločnej výmere 142 m², pre **SEKO Komplex s.r.o.**, za účelom úpravy jestvujúcej komunikácie a chodníka v súvislosti so stavbou „SEKO Komplex, I.etapa“, SO 309.1 Úprava ul. Duklianskych hrdinov, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia, za cenu nájmu 12,00 €/m² ročne, za podmienky:

- nájomca bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

Celková cena ročného nájomného predstavuje 1 704,- €.

Odôvodnenie:

Dňa 30.05.2018 bola uzatvorená Nájomná zmluva č.13/2018 medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a spoločnosťou SEKO Komplex s.r.o. ako nájomcom, ktorej predmetom je prenájom pozemkov v k.ú. Istebník, časť C-KN parc.č. 2/1 zastavaná plocha a nádvorie a časť C-KN parc.č.5 zastavaná plocha a nádvorie o spoločnej výmere 142 m², za účelom úpravy jestvujúcej komunikácie a chodníka. Právoplatné stavebné povolenie na stavbu „SEKO Komplex, I.etapa“, SO 309.1 Úprava ul. Duklianskych hrdinov bolo vydané dňa 23.05.2019.

Vzhľadom k tomu, že dňom 22.05.2021 bude končiť platnosť nájomnej zmluvy, spoločnosť SEKO Komplex s.r.o. ako investor stavby „SEKO Komplex, I.etapa“, SO 309.1 Úprava ul. Duklianskych hrdinov, požiadala Mesto Trenčín o predĺženie doby nájmu, resp. o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy na vyššie uvedené pozemky. Nájomca si prenájomom zabezpečí dostatočne iné právo k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

V zmysle článku 8 ods. 9a) VZN č. 12/2011 v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby je nájomné určené v zmysle predchádzajúcich odsekov tohto článku, a to až do právoplatného skolaudovania stavby. Nájomné v zmysle VZN č. 12/2011 v danej lokalite predstavuje **12,- €/m² ročne**.

Ide o pozemky nachádzajúce sa na Ul. Duklianskych hrdinov, na ktorých bude riešená úprava jestvujúcej miestnej komunikácie a chodníka pre polyfunkčný objekt.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie Stavebný objekt SO 309.1 Úprava ul. Duklianskych hrdinov do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Investor stavby bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu za účelom jeho ďalšej správy a údržby, zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na prenajatých pozemkoch.

1/ Hlasovanie o materiáli 6H – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre SEKO Komplex s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6H

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre SEKO Komplex s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 864/

K bodu 6I. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p Roman Sokol.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6I.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemkov vrátane spevnenej plochy v k.ú. Kubrá, časť **C-KN parc.č. 814/26** ostatná plocha o výmere 3 m² a časť **C-KN parc.č. 2301/30** ostatná plocha o výmere 1 m², zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre Romana Sokola**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov a spevnenej plochy, na ktorých budú vybudované chodníky pre peších v súvislosti so stavbou „Prestavba objektu s.č. 371 na bytový dom“, **formou uzatvorenia dodatku** k Nájomnej zmluve č. 18/2020 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako

prenajímateľom a Romanom Sokolom ako nájomcom. Ostatné podmienky pôvodnej nájomnej zmluvy zostávajú nezmenené,

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Dňa 17.08.2020 bola medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Romanom Sokolom ako nájomcom uzatvorená Nájomná zmluva č. 18/2020, ktorej predmetom je prenájom pozemku vrátane spevnenej plochy v k.ú. Kubrá, časť C-KN parc.č.814/1 o výmere 54 m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku vrátane spevnenej plochy, na ktorom budú vybudované chodníky pre peších v súvislosti so stavbou „Prestavba objektu s.č. 371 na bytový dom“ SO 201 Parkovisko a spevnené plochy.

Dňa 05.03.2021 požiadal nájomca Roman Sokol o uzatvorenie Dodatku k Nájomnej zmluve č. 18/2020, ktorým sa rozšíri predmet nájmu o pozemky časť C-KN parc.č. 814/26 ostatná plocha o výmere 3 m² a časť C-KN parc.č. 2301/30 ostatná plocha o výmere 1 m², a to z dôvodu zmeny v projektovej dokumentácii, v rámci ktorej sa rozšíri „SO 201 Parkovisko a spevnené plochy“ a to v časti chodníky. K zmene v projektovej dokumentácii došlo počas prestavby objektu so súp.č. 371 na Ul. Pred Poľom na bytový dom.

Ide o pozemky – časť spevnenej plochy a zelene nachádzajúce sa na Ul. Pred Poľom v Trenčíne, v priamej blízkosti objektu vo vlastníctve nájomcu, na ktorom v súčasnosti nájomca realizuje svoj investičný zámer. Prenájomom pozemkov si investor zabezpečí dostatočne iné právo k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Po kolaudácii bude časť „SO 201 Parkovisko a spevnené plochy“, t.j. chodníky prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. prenájom nehnuteľného majetku – pozemkov vrátane spevnenej plochy v k.ú. Kubrá, časť C-KN parc.č. 814/26 ostatná plocha o výmere 3 m² a časť C-KN parc.č. 2301/30 ostatná plocha o výmere 1 m², zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Romana Sokola**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov a spevnenej plochy, na ktorých budú vybudované chodníky pre peších v súvislosti so stavbou „Prestavba objektu s.č. 371 na bytový dom“, **formou uzatvorenia dodatku** k Nájomnej zmluve č. 18/2020 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Romanom Sokolom ako nájomcom. Ostatné podmienky pôvodnej nájomnej zostávajú nezmenené

Odôvodnenie:

Dňa 17.08.2020 bola medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Romanom Sokolom ako nájomcom uzatvorená Nájomná zmluva č. 18/2020, ktorej predmetom je prenájom pozemku vrátane spevnenej plochy v k.ú. Kubrá, časť C-KN parc.č.814/1 o výmere 54 m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku vrátane spevnenej plochy, na ktorom budú vybudované chodníky pre peších v súvislosti so stavbou „Prestavba objektu s.č. 371 na bytový dom“ SO 201 Parkovisko a spevnené plochy.

Dňa 05.03.2021 požiadal nájomca Roman Sokol o uzatvorenie Dodatku k Nájomnej zmluve č. 18/2020, ktorým sa rozšíri predmet nájmu o pozemky časť C-KN parc.č. 814/26 ostatná plocha o výmere 3 m² a časť C-KN parc.č. 2301/30 ostatná plocha o výmere 1 m², a to z dôvodu zmeny v projektovej dokumentácii, v rámci ktorej sa rozšíri „SO 201 Parkovisko a spevnené plochy“ a to v časti chodníky. K zmene v projektovej dokumentácii došlo počas prestavby objektu so súp.č. 371 na Ul. Pred Poľom na bytový dom.

Ide o pozemky – časť spevnenej plochy a zelene nachádzajúce sa na Ul. Pred Poľom v Trenčíne, v priamej blízkosti objektu vo vlastníctve nájomcu, na ktorom v súčasnosti nájomca realizuje svoj investičný zámer. Prenájomom pozemkov si investor zabezpečí dostatočne iné právo k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Po kolaudácii bude časť „SO 201 Parkovisko a spevnené plochy“, t.j. chodníky prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín.

1/ Hlasovanie o materiáli 6I – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p Roman Sokol v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6B

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p Roman Sokol v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 865/

K bodu 6J. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre: pre MUDr. Ján Staňo a manž. Jana.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6J.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku vrátane spevnenej plochy v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 414/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m², **do nájmu** pre MUDr. Ján Staňo a manž. Jana, za účelom úpravy chodníka a časti komunikácie, cez ktorý bude zabezpečený vjazd na pozemok vo vlastníctve žiadateľov v súvislosti s vybudovaním stavebného objektu „SO 02.1 úprava chodníka“ pre stavbu „Rekonštrukcia rodinného domu“, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená,

nie však skôr ako 06.06.2021, do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia, za cenu nájmu 2,00 €/m² ročne, za podmienky:

- nájomca bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Dňa 22.05.2019 bola uzatvorená Nájomná zmluva č.11/2019 medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a MUDr. Ján Staňo a MUDr. Jana Staňová ako nájomcami, ktorej predmetom je prenájom pozemku, časť C-KN parc.č. 414/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m², za účelom úpravy chodníka a časti komunikácie, cez ktorý je zabezpečený vjazd na pozemok vo vlastníctve žiadateľov. Právoplatné stavebné povolenie na stavbu „Rekonštrukcia rodinného domu“, „SO 02.1 úprava chodníka“, bolo vydané dňa 07.06.2019.

Vzhľadom k tomu, že dňom 06.06.2021 bude končiť platnosť nájomnej zmluvy, MUDr. Ján Staňo a manž. Jana ako investori stavby „Rekonštrukcia rodinného domu“, „SO 02.1 úprava chodníka“, požiadali Mesto Trenčín o predĺženie doby nájmu, resp. o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy na vyššie uvedený pozemok. Nájomcovia si prenájmom zabezpečenia dostatočne iné právo k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

V zmysle článku 8 ods. 9a) VZN č. 12/2011 v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby je nájomné určené v zmysle predchádzajúcich odsekov tohto článku, a to až do právoplatného skolaudovania stavby. Nájomné v zmysle VZN č. 12/2011 v danej lokalite predstavuje 2,- €/m² ročne.

Ide o pozemok, vrátane spevnej plochy chodníka a komunikácie, nachádzajúci sa na Ul. Ľ. Stárka, na ktorom bude riešená úprava jestvujúceho chodníka a miestnej komunikácie.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie stavebný objekt SO 02.1 úprava chodníka do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Investor stavby bude zaviazaný v nájomnej zmluve, že odo dňa účinnosti tejto nájomnej zmluvy do protokolárneho odovzdania stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na rekonštruovanom chodníku, resp. komunikácii.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. prenájom nehnuteľného majetku – pozemku vrátane spevnenej plochy v k. ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 414/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m², pre MUDr. Ján Staňo a manž. Jana, za účelom úpravy chodníka a časti komunikácie, cez ktorý bude zabezpečený vjazd na pozemok vo vlastníctve žiadateľov v súvislosti s vybudovaním stavebného objektu „SO 02.1 úprava chodníka“ pre stavbu „Rekonštrukcia rodinného domu“, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, nie však skôr

ako 06.06.2021, do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia, za cenu nájmu 2,00 €/m² ročne, za podmienky:

- nájomca bude v nájomnej zmluve zviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude v nájomnej zmluve zviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

Celková cena ročného nájomného predstavuje 50,- €.

Odôvodnenie:

Dňa 22.05.2019 bola uzatvorená Nájomná zmluva č.11/2019 medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a MUDr. Ján Staňo a MUDr. Jana Staňová ako nájomcami, ktorej predmetom je prenájom pozemku, časť C-KN parc.č. 414/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m², za účelom úpravy chodníka a časti komunikácie, cez ktorý je zabezpečený vjazd na pozemok vo vlastníctve žiadateľov. Právoplatné stavebné povolenie na stavbu „Rekonštrukcia rodinného domu“, „SO 02.1 úprava chodníka“, bolo vydané dňa 07.06.2019.

Vzhľadom k tomu, že dňom 06.06.2021 bude končiť platnosť nájomnej zmluvy, MUDr. Ján Staňo a manž. Jana ako investori stavby „Rekonštrukcia rodinného domu“, „SO 02.1 úprava chodníka“, požiadali Mesto Trenčín o predĺženie doby nájmu, resp. o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy na vyššie uvedený pozemok. Nájomcovia si prenájmom zabezpečenia dostatočne iné právo k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

V zmysle článku 8 ods. 9a) VZN č. 12/2011 v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby je nájomné určené v zmysle predchádzajúcich odsekov tohto článku, a to až do právoplatného skolaudovania stavby. Nájomné v zmysle VZN č. 12/2011 v danej lokalite predstavuje 2,- €/m² ročne.

Ide o pozemok, vrátane spevnej plochy chodníka a komunikácie, nachádzajúci sa na Ul. Ľ. Stárka, na ktorom bude riešená úprava jestvujúceho chodníka a miestnej komunikácie.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie stavebný objekt SO 02.1 úprava chodníka do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Investor stavby bude zviazaný v nájomnej zmluve, že odo dňa účinnosti tejto nájomnej zmluvy do protokolárneho odovzdania stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na rekonštruovanom chodníku, resp. komunikácii.

1/ Hlasovanie o materiáli 6J – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre: pre MUDr. Ján Staňo a manž. Jana v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6J

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre: pre MUDr. Ján Staňo a manž. Jana v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 866/

K bodu 6K. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre: W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o., Bytový dom Jelšina, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6K.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku vrátane spevnenej plochy v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 44/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 31 m², **do nájmu pre W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o. a Bytový dom Jelšina, s.r.o.** za účelom úpravy jestvujúceho miestneho chodníka v súvislosti s vybudovaním stavebného objektu SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa 04.07.2021 do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia, za cenu nájmu 12,00 €/m² ročne, za podmienky:

- nájomca bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Dňa 08.11.2018 bola uzatvorená Nájomná zmluva č.32/2018 medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a spoločnosťami W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o. a Bytový dom Jelšina, s.r.o. ako nájomcami, ktorej predmetom je prenájom pozemku v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 44/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 31 m², za účelom úpravy jestvujúcej komunikácie a chodníka. Právoplatné stavebné povolenie

na stavbu „Obytný súbor Zlatovce, zóna A, etapa 1“, SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“ bolo vydané dňa 04.07.2019.

Vzhľadom k tomu, že dňom 03.07.2021 bude končiť platnosť nájomnej zmluvy, spoločnosti W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o. a Bytový dom Jelšina, s.r.o., ktorí sú investorom stavby „Obytný súbor Zlatovce, zóna A, etapa 1“, SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“, požiadali Mesto Trenčín o predĺženie doby nájmu, resp. o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy na vyššie uvedený pozemok. Nájomcovia si prenájmom zabezpečenia dostatočne iné právo k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

V zmysle článku 8 ods. 9a) VZN č. 12/2011 v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby je nájomné určené v zmysle predchádzajúcich odsekov tohto článku, a to až do právoplatného skolaudovania stavby. Nájomné v zmysle VZN č. 12/2011 v danej lokalite predstavuje **12,- €/m² ročne**.

Ide o pozemok vrátane spevnenej plochy komunikácie a chodníka - nachádzajúce sa na Ul. Zlatovská, na ktorých bude riešená úprava jestvujúcej miestnej komunikácie a chodníka pre novú výstavbu obytných súborov.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomcovia (investori) prevedú stavebný objekt SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“ do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Investor stavby bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že odo dňa účinnosti tejto nájomnej zmluvy do protokolárneho odovzdania stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na rekonštruovanom chodníku, resp. komunikácii.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. prenájom nehnuteľného majetku – pozemku vrátane spevnenej plochy v k. ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 44/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 31 m², pre W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o. a Bytový dom Jelšina, s.r.o. za účelom úpravy jestvujúceho miestneho chodníka v súvislosti s vybudovaním stavebného objektu SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa 04.07.2021 do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia, za cenu nájmu 12,00 €/m² ročne, za podmienky:

- nájomca bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že preberie na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy vzniknuté na predmete nájmu, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby
- nájomca bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že na predmete nájmu zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady, a to až do doby protokolárneho odovzdania stavebného objektu, za účelom jeho ďalšej správy a údržby

Celková cena ročného nájomného predstavuje 372,- €.

Odôvodnenie:

Dňa 08.11.2018 bola uzatvorená Nájomná zmluva č.32/2018 medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a spoločnosťami W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o. a Bytový dom Jelšina, s.r.o. ako nájomcami, ktorej predmetom je prenájom

pozemku v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 44/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 31 m², za účelom úpravy jestvujúcej komunikácie a chodníka. Právoplatné stavebné povolenie na stavbu „Obytný súbor Zlatovce, zóna A, etapa 1“, SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“ bolo vydané dňa 04.07.2019.

Vzhľadom k tomu, že dňom 03.07.2021 bude končiť platnosť nájomnej zmluvy, spoločnosti W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o. a Bytový dom Jelšina, s.r.o., ktorí sú investorom stavby „Obytný súbor Zlatovce, zóna A, etapa 1“, SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“, požiadali Mesto Trenčín o predĺženie doby nájmu, resp. o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy na vyššie uvedený pozemok. Nájomcovia si prenájmom zabezpečenia dostatočne iné právo k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

V zmysle článku 8 ods. 9a) VZN č. 12/2011 v prípade predĺženia termínu pre dokončenie stavby je nájomné určené v zmysle predchádzajúcich odsekov tohto článku, a to až do právoplatného skolaudovania stavby. Nájomné v zmysle VZN č. 12/2011 v danej lokalite predstavuje 12,- €/m² ročne.

Ide o pozemok vrátane spevnenej plochy komunikácie a chodníka - nachádzajúce sa na Ul. Zlatovská, na ktorých bude riešená úprava jestvujúcej miestnej komunikácie a chodníka pre novú výstavbu obytných súborov.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomcovia (investori) prevedú stavebný objekt SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“ do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Investor stavby bude v nájomnej zmluve zaviazaný, že odo dňa účinnosti tejto nájomnej zmluvy do protokolárneho odovzdania stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín zabezpečí jeho údržbu na vlastné náklady a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody alebo úrazy voči tretím osobám vzniknuté na rekonštruovanom chodníku, resp. komunikácii.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre: W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o., Bytový dom Jelšina, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6K

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre: W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o., Bytový dom Jelšina, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 867/

K bodu 6L. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka pozemkov zapísaných na LV č.251.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6L.

Ide o:

schválenie

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s uložením inžinierskych sietí – kanalizačná prípojka, vodovodná prípojka a NN prípojka pre rodinný dom na Ul. Malozáblatská, na pozemku E-KN parc.č. 227/3 v k.ú. Záblatie, zapísaný na LV č.1 vo vlastníctve Mesta Trenčín v podiele 1/1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 8/2021 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 139 m² v **prospech vlastníka nehnuteľností C-KN parc.č.705/1, C-KN parc.č.705/3, C-KN parc.č.705/4 a C-KN parc.č.705/5** zapísaných na LV č. 251 (Marcel a Vladimíra Dvornický), Investor: Marcel a Vladimíra Dvornický

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie a uloženie inžinierskych sietí – kanalizačná prípojka, vodovodná prípojka a NN prípojka;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy inžinierskych sietí a ich odstránenie;
- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovým a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávnenými za účelom výkonu povolenej činnosti a činnosti uvedených v bode a) a b)

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 42/2021 vyhotoveným Ing. Miroslavom Gašparíkom a predstavuje sumu **394,- €**.

Odôvodnenie:

Žiadatelia Marcel a Vladimíra Dvornický ako investori stavby, požiadali Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, a to v súvislosti s uložením inžinierskych sietí – kanalizačná prípojka, vodovodná prípojka a NN prípojka pre rodinný dom umiestnený na pozemku C-KN parc.č.705/3.

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí, je pozemok nachádzajúci sa na Ul. Malozáblatská, v k.ú. Záblatie, E-KN parc.č. 227/3 zapísaný na LV č.1, ktorý je vo vlastníctve Mesta Trenčín, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje na časť pozemku o výmere 139 m².

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena a Marcelom a Vladimírou Dvornickými ako oprávnenými z vecného bremena.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka pozemkov zapísaných na LV č.251 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 868/

K bodu 6M. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Ing. Vladimír Jurga.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6M.

Ide o:

schválenie

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „IS pre IBV Záblatie, lokalita Ku kyselke“, na pozemku C-KN parc.č. 1124/1 v k.ú. Záblatie, zapísaný na LV č.1 vo vlastníctve Mesta Trenčín v podiele 1/1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 47065478-06/21 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 246 m² v prospech oprávneného z vecného bremena **Ing. Vladimír Jurga.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie a uloženie inžinierskych sietí – kanalizácia a vodovod;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy inžinierskych sietí a ich odstránenie;
- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovým a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávnenými za účelom výkonu povolenej činnosti a činnosti uvedených v bode a) a b)

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 4/2021 vyhotoveným Ing. Miroslavom Margušom a predstavuje sumu **1 260,- €**

Odôvodnenie:

Ing. Vladimír Jurga ako investor stavby „IS pre IBV Záblatie, lokalita Ku kyselke“, požiadal Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, a to v súvislosti s uložením inžinierskych sietí – kanalizácia a vodovod.

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí, je pozemok v k.ú. Záblatie, C-KN parc.č. 1124/1 zapísaný na LV č.1, ktorý je vo vlastníctve Mesta Trenčín, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje na časť pozemku o výmere 246 m².

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena a Ing. Vladimírom Jurgom ako oprávneným z vecného bremena.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Ing. Vladimír Jurga v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.869/

K bodu 6N. Návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín Ing. Peter Sedlák, Ivan Sedlák.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6N.

Ide o:

schválenie

zriadenie bezodplatného vecného bremena na dobu neurčitú, na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, nachádzajúceho sa na Ul. Horný Šianec, v k.ú. Trenčín C-KN parc.č. 3391/10 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 30 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **v prospech vlastníkov nehnuteľnosti C-KN parc.č. 1092/8 zastavaná plocha a nádvorie, zapísaných na LV č. 2212 (Ing. Peter Sedlák a Ivan Sedlák)**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti vlastníka nehnuteľnosti v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3391/10 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 30 m² umožniť :

- **prechod pešo a prejazd motorovými vozidlami cez pozemok v k.ú. Trenčín C-KN parc.č. 3391/10 zastavaná plocha a nádvorie v celom rozsahu**

Práva a záväzky vyplývajúce z vecného bremena prechádzajú s vlastníctvom nehnuteľností na každého nového nadobúdateľa in rem, t.j. v prospech každodobého vlastníka týchto nehnuteľností, ktorý sa stane povinným alebo oprávneným z vecného bremena.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Horný Šianec. Ing. Peter Sedlák a Ivan Sedlák ako spoluvlastníci susednej nehnuteľnosti požiadali Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena na pozemku C-KN parc.č. 3391/10 v k.ú. Trenčín, za účelom zabezpečenia si prístupu k svojej nehnuteľnosti.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín Ing. Peter Sedlák, Ivan Sedlák v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.870/

K bodu 6O. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – Štefan Lorenc.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6O.

Ide o:

schválenie

kúpu nehnuteľného majetku **do vlastníctva Mesta Trenčín - pozemku v k.ú. Záblatie** - E-KN parc. č. 342/52 záhrady o výmere 1436 m² zapísaný na LV č. 1623 ako **vlastník Štefan Lorenc** v podiele 1/1 za účelom scelenia pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín pre prípravu a realizáciu investičnej akcie Mesta Trenčín – stavby „**Športový areál Záblatie**“ za kúpnu cenu 35,- €/m², t.j. **za celkovú kúpnu cenu 50.260,- €.**

Odôvodnenie:

Ide o kúpu pozemku v k.ú. Záblatie nachádzajúceho sa vedľa futbalového ihriska Záblatie, na ktorom je naplánovaná investičná akcia mesta – „Športový areál Záblatie“. Kúpna cena bola stanovená na základe dohody s vlastníkom pozemku.

Ing. Mičega „Ďakujem. Ja by som sa chcel opýtať. V tomto materiáli nie zvyčajne sa používa pojem, že cena je dohodou. To znamená, že znalecký posudok alebo nejaký materiál týkajúci sa toho, že by ohodnotil tú cenu tej nehnuteľnosti mi tu absentuje, a preto sa pýtam, že na základe čoho si niekto trúfol len tak povedať cenu 35 € za pozemok v celkovej hodnote 50 000 €. Ak nechcem teraz klamať, ale asi moc sa nebudem mýliť, že vedľa mesto predáva pozemky, ktoré majú pridanú hodnotu v tom, že sú napojené na verejné siete. V tom, že majú privedené vodu, elektriku, plyn, kanalizáciu. Všetko, čo treba k tomu, aby sa dalo stavať. Cestu majú privedenú k pozemku prakticky k hranici. Bavím sa o areáli priemyselného parku. Takže tam ich predávame plus - mínus niekde na úrovni 30 € takto zhodnotené pozemky a tu ideme kupovať za 35 a aj to cena dohodou alebo teda na základe dohody. Tak tu by som poprosil informácie. Ďakujem.“

Ing. Vanková „Dobrý deň. Kúpa tohto pozemku je realizovaná na základe požiadavky VMČ Západ, kde aj vlastne sa pripravuje investičná akcia športový areál Záblatie a tento pozemok je vlastne dotknutý touto pripravovanou stavbou. Takže v spolupráci s poslancami VMČ Západ sme oslovili tohto vlastníka, ktorý si dal požiadavku, že má záujem tento pozemok predať, ale za kúpnu cenu 35 €. Myslíme si, keď predávame 30 € v tejto lokalite, že ten jeho nárok nie je taký veľký a tento pozemok je potrebný.“

Ing. Mičega „Ja ďakujem za odôvodnenie pracovníčke úradu. Napriek tomu si myslím, že či sa to niekomu ľúbi alebo nie, kupujeme zelenú lúku za 35 € a vedľa predávame stavebné pozemky so všetkým, čo k tomu patrí za 30 €. Niekde je tu disproporcía. Buď ste sa dohodli veľa, alebo málo predávame. Nič iné mi tu nevyhádza. Ono je to v tomto momente biele alebo čierne. To sa nedá inak vysvetliť. A ďalšiu vec by som povedal. Potom investičná akcia, ak tam má ísť. No, pred chvíľkou tu bol spomínaný športový areál. Pán poslanec potom tu už nebol, keď som vravel, že tým, že povedal, že tam je nebezpečný stav dúfam, že tá stavba sa neužíva, keď je nebezpečná. Takže tých 22 000 tak, či tak tam ide. Ja si myslím 22 000, 50 000 spomeňme si, čo bolo. No, ako nehnevajte sa na mňa. Ja zastupujem teda aj obyvateľov Zámestia. Pred chvíľku som navrhol peniaze na chodník. To ste zamietli, ale v tomto momente nehnevajte sa. Aby sme do Zámestia, do futbalu, ktorý tam je investovali a neustále buď to je politická dohoda, ktorú ja nezmením, alebo žiadam, aby ste sa zamysleli nad tým, vážené kolegyně a kolegovia. No, nájdem vám x pozemkov, ktoré sú nevysporiadané a sú zastavané našimi stavbami a myslím, že to je bremeno, ktoré nám tu zanechal predchádzajúci režim a tie nekrivdy alebo tie krivdy a neprávosti by sme mali

postupne odstraňovať. A sú to pozemky, ktoré sú zastavané pozemnými komunikáciami, ktoré budeme potrebovať nevyhnutne povedzme k iným veciam a 35 € svojvoľne určiť, nehnevajte sa na mňa.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. Toto nie je svojvoľne. To medzi predávajúcim a kupujúcim v rámci jednaní o cene sa vždy dve strany dopracujú k nejakej cene, takže o žiadnu svojvoľu nejde. V každom prípade myslím, že posledný pozemok, ktorý mesto Trenčín predával v priemyselnej zóne sa predával za vyššiu cenu ako 30 €. Pamätám si, že sme vychádzali z ceny neviem, či 46 alebo 47 €, ktorú sme znižovali z dôvodu, že tam idú cez tú parcelu inžinierske siete. To bol ten pozemok zrovna kúsok od futbalového ihriska, čo pán Jurčák predkladal. Koľko tam bola cena za meter štvorcový? Tak, ale ona bola 30, ale bola znížená z dôvodu, že cez tú parcelu prechádzali inžinierske siete, a preto v súlade s VZN sme tú cenu znižovali. Ja si nemyslím, že 35 € za meter štvorcový je niečo prehnané. A opäť zdôrazňujem, je to po dohode, lebo pozemok ako lokalita konkrétne metre štvorcové, ktorý potrebujeme. Tak, keď sa s predávajúcim nepodarilo dohodnúť inú cenu, nižšiu cenu ako je 35 € a my sme ako mesto zvážili, že táto cena je prijateľná, tak preto tu o tom rokujeme a máte to predložené. V každom prípade 30 € v minulosti sme určili z toho dôvodu za meter štvorcový, že sme šartli po nástupe na mestský úrad vlastne výstavbu v priemyselnej zóne. Keď sme prišli, tak tam bola vlastne jedna veľká budova, a to bola Au Optronics. A preto sme sa dohodli vtedy, že určíme cenu 30 € a budeme predávať za 30 €, aby sme ten priemyselný park alebo tú priemyselnú zónu zaplnili. Lebo samozrejme, že tie prínosy, ktoré to prinesie, keď tá priemyselná zóna funguje v rámci priemyslu sú o moc väčšie ako pozemky, ktoré nám niekde ležia úhorom. Takže môj názor je taký, že je to dohoda. Dospelo sa k cene 35 €. Je to dohodnuté s vlastníkom a ja to nepovažujem za niečo, čo by nebolo v poriadku. Ďakujem pekne.“

Ing. Mičega „Ďakujem aj za vysvetlenie. Ono to v sebe logiku nesie, len tá logika začína a končí tam, kde my rozhodujeme o verejnom záujme alebo vo verejnom záujme a viem si predstaviť, pán viceprimátor, že s tým, čo si povedal sa úplne v pohode viem stotožniť. Fakt si to viem predstaviť, ale potom a nehnevajte sa, že teda na to upozorňujem, ale inak sa to nedá, pretože ak má byť v odôvodnení napísané, že ide o kúpu pozemku k. ú. Záblatie, citujem. „Ide o kúpu pozemku k. ú. Záblatie nachádzajúceho sa vedľa futbalového ihriska Záblatie, na ktorom je naplánovaná investičná akcia mesta. Športový areál Záblatie. Kúpna cena bola stanovená na základe dohody s vlastníkom pozemku.“ Toľko koniec odôvodnenia. Potom je lokalita, že to je futbalové ihrisko v území priemyselnej zóny. Potom je stanovisko FMK, že odporučila. Potom je tretí riadok dopad na rozpočet, je výdaj. A ešte je tu teda, že návrh je v súlade s programom hospodárskeho rozvoja a na základe uvedeného mestský úrad navrhuje schváliť uznesenie. Ak ste mali iné materiály, iné podklady a na základe iného ste sa, a teraz myslím členovia Komisie finančnej a majetkovej, a ktokoľvek z vás vážení kolegovia rozhodli, tak ja vám to nemôžem ani uprieť, ani brať a zostáva mi len konštatovať, že v poriadku. Len ja vás poprosím jednu vec. Skúste sa zvrtnúť a vžite sa do mojej situácie. Ja už som tu teda druhé volebné obdobie. Sú tu kolegovia, ktorí sú tu dlhšie, štvrté tuším. A skúste sa teda vžiť aj do mojej situácie. Do sociálnych vecí ja sa nesnažím, kolegyni poviem v úvodzovkách fušovať. No tak ako je to téma, ktorá mi nie je až tak doma blízka, ale tu sa budem pýtať, lebo mám zdvihnúť ruku za niečo a ja s tým v princípe nejaký problém nemám, ale mám s tým problém ako je to odôvodnené. Totižto, ak ste mali iné materiály, tak ste ich mali tuto predložiť alebo aspoň spomenúť. Ak ste nemali, tak potom mi tu chýba znalecký posudok, ktorý má vygenerovať nielen sumu a cenu, ale ktorý mimo iného by mal zachytiť aj prípadné ťarchy a tie ťarchy môžu byť ďalšie náklady, ktoré budú spojené s investíciou, ktorá sa tam plánuje, a to môžu byť investície typu. A teraz ja fakt neviem, ale

simulujem situáciu. Môže ísť tade vysokotlak plynu, môže ísť tade elektrický kábel, môže ísť tade verejná kanalizácia, môže ísť tade optický kábel Telekomu, môže tam byť ochranné pásmo niečoho iného a kúpime to na zemiaky. Takže, viete keby v tom materiáli boli tieto všetky veci a bolo by to eliminované, ja s tým problém nemám, nemám. Môžem poukázať, či vieme inde minúť peniaze, ale O. K. Ale ak dneska kupujem niečo za 35 €, očakával by som, že tieto prípadné možné riziká budú eliminované. To znamená, už v tom materiáli bude uvedené, že nám to nehrozí, že nám napríklad taká prekládka vysokotlakového plynovodu, ktorá by rádovo, keď si pozriem tú dĺžku a viem si predstaviť asi tak plus - mínus koľko by sa za to malo platiť, keby sa to išlo. Ten pozemok má dĺžku nejakých sedemdesiat - osemdesiat metrov. Je to taký úkos. Tak bavíme sa tu rádovo v desiatkach, ak nie do stotisíc len plynovod. Ale to hovorím, to teraz fabulujem. Dávam to ako príklad, prečo to tam není? Takže znalecký posudok má vygenerovať cenu a ak sa zadáva znalecký posudok, tak sa zároveň môže rovno zadať znalcovi, aby eliminoval prípadné ďalšie náklady. Takže, ak sa v budúcnosti objaví investičná akcia futbalový štadión Záblatie, nejaká investička tak, aby tam náhodou neboli ďalšie, možno podľa tej fotky dúfam, že nie sú. Nie som teda cez fotku znály pod zemou niečo vidieť, ale dá sa rozoznať nejaký výkop v prípade. Ale potom tam vidím tiež nejakú stavbu. Nevieť čo to je, či to je ťarcha alebo není z leteckej snímky. Nevieť čo to je? Nevieť, fakt nevieť? Možnože to je nejaká stará búda, ale je tam niečo? Takže ja sa pýtam, či s pozemkom máme vysporiadanú aj túto nehnuteľnosť, či kupujeme pozemok aj s nehnuteľnosťou? Z fotky sa mi to javí, že tam je nehnuteľnosť. Takže kupujeme alebo nekupujeme? Aj keď si myslím, že by to malo byť jasne uvedené, že sa kupuje pozemok so všetkým, čo na ňom je, ale hovorím ešte raz. Ten materiál to neobsahuje. No a prečo, vážení kolegovia tí, ktorí teda ste prvé volebné obdobie, prečo chcem byť takto ostražitý alebo sa snažím aspoň upozorniť na možné chyby, ktoré by mohli nastať. A nemusia, môžu. Je to, že tu máme skúsenosť s pozemkom Asko. Nevieť, či si pamätáte, aby som vám to ozrejmil. To bol pozemok, ktorý mesto Trenčín v priemyselnom parku predávalo a za cenu cca tých 30 €. Ak si dobre pamätám bolo to nejakých 19 000 aj niečo metrov štvorcových, 580 000 bola tuším kúpna cena. A v tej zmluve sme mali zapracované, dokonca už v zmluve, že v prípade ak kupujúci pri realizácii stavby narazí, objaví alebo teda zistí nejaké veci, ktoré sú v podzemí, ktoré by mohli mu spôsobiť problém pri zakladaní. Takto nejako to bolo, tak to berie na seba. Má smolu, no. Toto bolo v zmluve. No a dopadlo to tak, že keď tu boli zástupcovia firmy Asko, na konkrétnu otázku vtedy kolegu Vlada Porubana, že teda prečo odstupujú od zmluvy, keď prijali zmluvu s takouto ťarchou, tak vtedy sa vyjadrili, že sú si vedomí toho, že táto ťarcha je nevykonateľná. Tak bola zmluva postavená. No a Vlado Poruban doplnil ďalšiu otázku, ako je to možné zo strany mesta a odpoveďou mu bolo z vášho stolu tam hore. No, my sme vedeli, že to je nevykonateľné, ale tak teda iné nám neostáva. No a viete ako to dopadlo? Dopadlo to tak, že tých cca 20 000 metrov štvorcových sme si vrátili plnenie. To znamená, my sme Asku vrátili 580 000 a oni nám vrátili pozemok. Lenže ono to malo ešte jednu dohru. Oni rovno k tomu pozemku nám pribalili, že to bude stáť vyčistiť to podzemie od nejakých tých ropných látok, či čo tam našli. Inak to je celé smetisko tam bývalé, aby ste vedeli, tá príľahlá lokalita. Že to bude stáť milión tuším sto alebo koľko? Tak viete čo sa vtedy udialo tu na tomto zastupiteľstve? Toto zastupiteľstvo sa rozhodlo na návrh vedenia mesta, že viete čo Asko? Nechajte si 20 000 metrov štvorcových. Nechajte si aj tých 580 000 a my sme im ho darovali ten pozemok. Viete, to bolo kúsok vedľa od toho. My sme im ho darovali. Pamätáte si na to niektorí? Kto neviete, skúste si to overiť. Mesto Trenčín dalo 20 000 zadarmo, 20 000 metrov štvorcových pozemku. Je to k téme určite. Je to k téme. Strašne ste nervózni, keď vám hovorí človek pravdu. Ja vás upozorňujem, že je to vedľa lokality, kde sme vrátili pozemok kvôli ropným látkam. My ideme kupovať pozemok a vy sa ani neopýtate, či je tam nejaké vedenie v zemi? Je to dôležité a je to k téme. Vážení kolegovia, je to k téme. Nakolko znály pomerov ako sa tu

hlasuje a pritom vám nevádi ani, že vás pán primátor predtým urazil, ak si pamätáte čo povedal, ako sa správame. Snažil som sa vás upozorniť a ak to kúpite, vysporiadajte sa tam s tým nejakým vecným bremenom, ktoré sa mi javí ako nejaká stavba. Možno je to pozostatok stavby, ja neviem a spomeňte si na mňa niekedy, keď sa tu niekedy niečo povie a potom sa to úplne inak zvrtné. Nebolo to raz a nie vždy hľadajte v tom politiku. Hľadajte v tom aj niekedy ozaj úmysel, že človek chce a na to som tu bol zvolený, aby som si dával pozor aj na veci a možno tie, ktoré niekto si nevšimne a nemusí si ich všimnúť. Na to používam svoje skúsenosti tak, ako kolegyňa zo sociálnych vecí vie určite aj počas operatívy rokovania zmeniť niečo. Sú tu kolegovia, ktorí vedia do športu okamžite zmeniť niečo. Takisto sú tu ekonómovia, ktorí dokážu tiež ad hoc povedať, toto zmeňme, lebo je tam chyba. Tak ja sa snažim tiež tú stavbársku svoju nejakú rutinu do toho dať. Takže kupujeme pozemok, kde nevieme čo je pod ním. Kupujeme ho na základe dohody, nie na základe posudku. A zároveň kupujeme niečo, čo ešte dnes nevieme, či budeme môcť stopercentne využiť na to, čo chceme. Ďakujem.“

Bc. Vaňo „Ďakujem za slovo. Vážení pán primátor, kolegyne, kolegovia. Len krátka taká vecná reakcia na pána kolegu, možno odpoveď na jeho otázky. Chcem vás ubezpečiť, že vieme presne čo je v zemi, čo sa tam nachádza. Vieme, kde je kanalizácia, kde je elektrika, kde je plyn a tak ďalej. Chcem vás ubezpečiť, že takisto čo sa týka tých pozemkov, ktoré boli zanesené tým odpadom, tie sú inde na druhej strane, mimo toho a tento pozemok je v podstate, keď si to aj pozriete, pán kolega, tak je vlastne súčasťou, úplnou súčasťou toho areálu. Čiže je to vlastne také scelenie, lebo tam vlastne medzi tou tréningovou plochou a medzi tou hlavnou plochou sa nachádza tento trojuholník a chcem vás aj ubezpečiť, že žiadna nehnuteľnosť ani žiadne bremeno, ani nič tam nestojí, nič tam nie je. Neviem akú máte teda fotografiu. Je tam urobené také malé zberné miesto na pokosenú trávu, kde sa chodí vysýpať, také oplotenie, kompostovisko de facto a to je všetko. No, takže vieme presne čo kupujeme a myslím si, že ako povedala aj kolegyňa. Cena bola dohodou s pánom majiteľom a sme radi, že sme sa takto dohodli. Myslím si, že veľmi korektne. Ďakujem pekne.“

Ing. Mičega „No, takže ja ďakujem za vysvetlenie. Som rád, že kolega vie čo je pod zemou. Som rád, že teda, že tá jedna veta sa neobjavila v tom materiáli. Mohlo to byť tam, ale tým pádom by som si dovolil doplniť do návrhu, že to kupujeme aj s tým kompostoviskom, či ako to povedal pán kolega Vaňo? Ubezpečil ma, že tam nič nie je, ale sú tam len nejaké múry a nejaké neviem čo? Tak kúpme to aj s tým teda pre istotu. Predsa len z tej fotky, ktorú si môžu ľudia pozrieť. Môžte si to pozrieť vy live, kto chcete hneď. Na tej fotke je jasne vidno, že tam nejaká konštrukcia je. Ja ju neviem vyhodnotiť. Nejdem sa s ním prieť, či sa bavíme o betónovom základíku výšky meter, dva, tri, ale prosím pekne. Bavíme sa o niečom, čo má dĺžku nejakých päť - šesť metrov. Hovorím, tá snímka je taká ako je, ale niečo tam je a sám to potvrdil kolega, tak to doplníme do toho uznesenia, že to kupujeme vrátane nehnuteľností všetkých, ktoré sú na zemskom povrchu. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „To je pozmeňovací návrh? Dobré. Čiže pán poslanec Mičega navrhuje doplniť do tohto bodu, že Mestské zastupiteľstvo teda schvaľuje tak, ako to je napísané. S tým, že aj s nehnuteľnosťou, ktorá tam je, či nie je, či čo? Dobré. Ak ťa môžem pekne poprosiť, pán poslanec. Keby si bol taký láskavý a naformuloval ten pozmeňovací návrh ty, aby som ja tu nevymýšľal veci, aby to bolo čo najpresnejšie podľa teba. Tak prosím ťa navrhni ten pozmeňovací návrh, ďakujem.“

Mgr. Bystrický „Ďakujem pekne za slovo. Chcem sa len opýtať, ak by to bolo doplnené to uznesenie o kolegovu pripomienku. Je s tým nejaký procesný problém? Lebo ja tam nevidím

ako problém v tomto akože. Či to bude v poriadku v rámci toho majetkového prevodu, v rámci legislatívy a tak ďalej. Lebo pokiaľ naozaj tam niečo teda je, tak podľa tej formálnej správnosti by to tam malo byť uvedené ako nehnuteľnosť, či už vyzerá tak alebo onak. Ale pokiaľ tam aj nie je, tak bol by to problém? Ďakujem.“

Ing. Vanková „No, ak ide o nehnuteľnosť, tak nehnuteľnosti bývajú zapísané v katastri nehnuteľností. Keď dám do zmluvy, že to kupujeme aj s nejakou nehnuteľnosťou, tak kataster sa ma bude pýtať s akou nehnuteľnosťou? A keďže nehnuteľnosť nie je zapísaná v katastri nehnuteľností, tak neviem ako to v zmluve popíšem. A keďže je tam, možno je tam nejaké. Môžeme dať keď tak s príslušenstvom, s ktorým sa nachádza na uvedenom pozemku, keď už tak. Ale keď je tam nejaký, nejaká, niečo vyčlenené, kde sa zbiera tráva, tak podľa mňa je to aj urobené kvôli tomu futbalovému ihrisku, že sa tam tá tráva ukladá po kosení. Takže.“

Mgr. Rybníček „Miloš Mičega, to mi tu ukazuje štvrtá, ale on mal riadny a potom mal už aj tri faktické? Hej? Dobré, čiže páni poslanci. Pán poslanec Meravý, Tomáš Vaňo vy, ktorí to poznáte tam nie je žiadna nehnuteľnosť, hej? Neni tam žiadna nehnuteľnosť, lebo toto je samozrejme iniciatíva zo strany poslancov za Západ a vy asi viete čo robíte, aj keď to predkladáte. Čiže keď hovoríte, že tam nie je tá nehnuteľnosť, tak tam nie je tá nehnuteľnosť, hej?“

p. Meravý „Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, vážení páni kolegovia. Naozaj nie je tam nič. Je to klasické kompostovisko. Keď si pozriete aj rozmer toho celého tej mapy a vidíte koľko trávy musíme pokosiť a niekde uskladniť. To isté v druhom rohu úplne, jak je hlavná hracia plocha. Presne to isté kompostovisko. Úplne sa to podobá rovnako ako na tom. Nie je tam žiadny múr ani nič tam nie je zapísané. Sú tam okolo palety a tam navážame to, čo pokosíme, aby to malo nejaký poriadok a hlavu a päť, aby to bolo v klúde. Nie je tam nič. Samozrejme, po dohode s majiteľom pozemku, ktorý je o tom oboznámený, s ktorým samozrejme komunikujeme. Nehovorím, že na vlastne náklady, na moje, aby to tam trochu vyzeralo sa o ten pozemok staráme dlhé roky, ale naozaj tam nič nie je. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Meravý, v takom prípade si myslím, že niet čo riešiť a tak, ako je to navrhnuté, je to podľa mňa v poriadku.“

p. Hošťák MBA, PhD. „No, otázka je, či bol podaný pozmeňovací návrh alebo nie?“

Mgr. Rybníček „Pozmeňovací návrh nejaký asi podaný bol alebo bude. Tak ja len prosím, aby sme ho zadefinovali ako znie, lebo ja ho neviem formulovať, priznám sa. Čiže ak pán poslanec Mičega chce teraz, tak mu dám slovo, aby zopakoval ako znie pozmeňovací návrh jeho, o ktorom prípade mám dať hlasovať. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Pokiaľ tvrdíte, že to nehnuteľnosť nie je. Ja už nemám možnosť vysvetliť čo je a nie je nehnuteľnosť, čo je a nie je stavba. Stavba je definovaná v § 43 stavebného zákona. Keďže vy tvrdíte, že to nehnuteľnosť nie je uznávam, že si robte ako uznáte vy za vhodné, ale zo snímky je tam nejaká konštrukcia a kludne ste si mohli zadefinovať, keď sa to kupuje, že to kupujeme aj s kompostoviskom, ktoré nie je predmetom zápisu na katastri nehnuteľností. Toľko som chcel oba povedať, že vysporiadajte sa s tým ako chcete, ale dával som návrh a myslel som to v dobrom. A nehnuteľnosť neznamená, že je vždy zapísaná v katastri. Rodinné domy nemajú ľudia zapísané.“

Mgr. Rybníček „Dobré, čiže dávaš pozmeňovací návrh alebo nie?“

Ing. Mičega „Vysporiadajte sa s tým. Všetci si vyberte tú fotku.“

Mgr. Rybníček „Ešte raz. Dávaš alebo nedávaš pozmeňovací návrh?“

Ing. Mičega „Dal som **pozmeňovací návrh**, o ktorom som chcel dať hlasovať, tak ho prečítam alebo teda poviem presne. Tak, ako sa kupuje, že sa kupuje pozemok som navrhol doplniť, aby bolo v kúpnej zmluve exaktne uvedené, že sa to kupuje vrátane. Stotožním sa teda s tým, že nie nehnuteľnosťou, ale s príslušenstvom, ktoré je vidno a tú definíciu presnú povedzte, na zemskom povrchu. Hej, a môže tam byť konkrétne uvedené aj kompostovisko.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ja si ešte teda zhrniem tú debatu. Dostali sme informáciu, že pozemok je kupovaný z iniciatívy VMČ, ktorá sa za túto transakciu postavila. Bol prerokovaný vo Finančnej a majetkovej komisii. Pri tej cene nejaká zásadná disparita nebola, preto tá cena bola schválená pri rokovaní Finančnej a majetkovej komisie. To len opakujem to, čo už povedal Janko Forgáč ako člen komisie. A zároveň sme dostali od iniciátorov tejto kúpy informáciu o tom, že tam žiadna nehnuteľnosť nie je. To potvrdil aj odborný útvar, ktorý toto preveroval skôr po tej formálnej stránke a je tu pozmeňovací návrh, aby sme to kupovali s nejakým príslušenstvom. No, otázka je, či naozaj toto treba, netreba. Keď je niečo hnutelné, tak ak to kúpim a bude tam čosi hnutelné, tak to asi musí odpratať ten vlastník. Ako tam nemám o čom. A takto všelijako to definovať, no mne to príde také divné. Ja sa nestotožním s tým pozmeňovacím návrhom, ale myslím si, že máme ho vysvetlený a toto je asi zhrnutie ten debaty. Nevie, že či ešte tam niečo treba upozorniť?“

Mgr. Petrík „Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja sa s týmto pozmeňovacím návrhom tiež nestotožňujem. Vo mne to evokuje, že teraz tam môže niekto vyhodiť dve autá stavebnej sute a my to musíme kúpiť s tým, lebo to bude na povrchu. Takže ja by som podporil iba ten návrh, ktorý bol z mesta predložený v rámci majetkových prevodov.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 1 za, 2 proti, 3 sa zdržali, 13 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

2/ Hlasovanie o materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – Štefan Lorenc v zmysle predloženého návrhov.

/Uznesenie č.871/

K bodu 6P. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – Augustín Malých a manž. Júlia.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6P.

Ide o:

schválenie

kúpu nehnuteľného majetku **do vlastníctva Mesta Trenčín - pozemku v k.ú. Istebník - C-KN** parc. č. 221/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m² zapísaný na LV č. 133 ako **vlastník Augustín Malých a manž. Júlia v podiele 1/1** za účelom prípravy a realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín – verejnoprospešnej stavby „**Chodník Istebnícka ul.**“, Trenčín v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej projektantom Ing. Františkom Matečným za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vypracovaného znalcom Ing. Jánom Brenišinom vo výške 39,88 €/m², **t.j. za celkovú kúpnu cenu 997,- €.**

Odôvodnenie:

Ide o kúpu pozemku v k.ú. Istebník nachádzajúceho sa na ulici Istebnícka za účelom prípravy a realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín – verejnoprospešnej stavby „**Chodník Istebnícka ul.**“, Trenčín v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej projektantom Ing. Františkom Matečným. Projektová dokumentácia rieši ľavostranný chodník chodník pre preších povedľa ulice Istebnícka – cesta III/1881.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – Augustín Malých a manž. Júlia v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.872/

K bodu 6R. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Pavol Žigo, Peter Žigo a František Žigo a na zrušenie Uznesenia MsZ v Trenčíne č. 124 zo dňa 24.04.2019 v znení Uznesenia MsZ v Trenčíne č. 239 zo dňa 03.07.2019 Eva Petrášová Gagová.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6R.

Ide o:

schválenie

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2018 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 2** v dome so súpisným číslom 1464 a orientačným číslom 17 na ulici M. Rázusa v Trenčíne

pre nájomcov **Pavol Žigo, Peter Žigo a František Žigo** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 60,60 €/mesiac.

Nájomcovia majú predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné regulované nájomné predstavuje 727,20 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má, v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov, povinnosť zabezpečiť bytovú náhradu všetkým žiadateľom, ktorým bol nárok priznaný rozhodnutím Mesta Trenčín a prideliť byty v poradí určenom zoznamom žiadateľov zostaveného na základe právoplatnosti vydaných rozhodnutí o priznaní nároku na bytovú náhradu.

Predmetný byt č. 2 v dome so s. č. 1464 a or. č. 17 na ulici M. Rázusa v Trenčíne bol odovzdaný Mestu Trenčín po predchádzajúcich nájomcoch, následne bol odmietnutý 2 žiadateľmi ďalšími v poradí. V zozname žiadateľov o 2-izb. byt, ktorým nebola doposiaľ poskytnutá bytová náhrada sa nachádzajú ako ďalší v poradí posledný spoloční žiadatelia Pavol Žigo, Peter Žigo a František Žigo.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z. z.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného, mesto môže určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5% z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 233,33 € mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,00 € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za predmetný byt uhrádzať.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

II.

r u š í

s účinnosťou od 19.05.2021 Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 124 zo dňa 24.04.2019 v znení Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 239 zo dňa 03.07.2019, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN 14/2008 určilo ako prípad hodný osobitného zreteľa a schválilo

- prenájom nehnuteľnosti – 2-izbového bytu č. 2 v dome so súpisným číslom 1464, orientačným číslom 17, na ulici Martina Rázusa v Trenčíne pre nájomcu **Eva Petrášová Gagová** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 58,74 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov

Celkové ročné nájomné predstavuje 704,88 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona č. 260/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstarat' 27 náhradných nájomných bytov, doposiaľ mesto zaobstaralo 21 náhradných nájomných bytov, jeden prešiel do pôsobnosti zákona 443/2010 Z. z. a v súčasnosti zostáva zabezpečiť 6 náhradných nájomných bytov.

Predmetný byt č. 2 v some so s. č. 1464, or. č. 17, na ulici Martina Rázusa v Trenčíne, bol odovzdaný Mestu Trenčín po predchádzajúcich nájomcoch. Nakoľko mesto doposiaľ nezabezpečilo 6 náhradných nájomných bytov (z toho 3 byty 2-izbové), mesto má povinnosť prideliť náhradný nájomný byt oprávnenému žiadateľovi, ktorý je prvý v poradí zozname žiadateľov vedený Mestom Trenčín. V zozname žiadateľov o 2-izb. byt, ktorým doposiaľ nebola poskytnutá bytová náhrada sa podľa právoplatnosti rozhodnutí nachádza ako v prvá v poradí žiadateľka Eva Petrášová Gagová.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z.z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5 % z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 233,33 € mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,- € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Zmena sa týkala:

- 1. zvýšenia ceny regulovaného nájmu z 58,74 € na 60,60 €**
- 2. zvýšenia celkového ročného nájomného zo 704,88 € na 727,20 €**

Odôvodnenie:

Správca bytového domu doručil Mestu Trenčín nový predpis mesačných zálohových platieb na predmetný byt, kde sa zvyšuje výška za správnu réžiu a mandátne poplatky z pôvodných 4,14€ na 6,00€. Na základe tejto skutočnosti je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu.

Odôvodnenie:

Žiadateľka Eva Petrášová Gagová bola od mája 2019 opakovane vyzývaná k podpisu Zmluvy o nájme bytu s uvedením zákonných dôvodov umožňujúcich odmietnutie prideleného náhradného nájomného bytu a upovedomená o skutočnosti, že ak nedôjde z jej strany k podpisu zmluvy, bude táto nečinnosť považovaná za odmietnutie bytovej náhrady a tým dôjde k zániku nároku na bytovú náhradu.

Po obdržaní stanoviska Ministerstva dopravy a výstavby SR a po konzultácii a odporučení ministerstva zaslať výzvu na podpis zmluvy s upozornením, že nečinnosť bude považovaná za prejav odmietnutia bytovej náhrady, Mesto Trenčín zaslalo opätovne takúto výzvu. Zo strany žiadateľky však k podpisu Zmluvy o nájme bytu nedošlo a tým prejavila odmietnutie bytovej náhrady z iných dôvodov ako stanovuje § 10 ods. 4 zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov.

Na základe týchto skutočností nárok žiadateľky Eva Petrášová Gagová na bytovú náhradu zanikol ku dňu 19.10.2020.

1/ Hlasovanie o materiáli 6R – I.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Pavol Žigo, Peter Žigo a František Žigo a na zrušenie Uznesenia MsZ v Trenčíne č. 124 zo dňa 24.04.2019 v znení Uznesenia MsZ v Trenčíne č. 239 zo dňa 03.07.2019 Eva Petrášová Gagová v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6R – II.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Pavol Žigo, Peter Žigo a František Žigo a na zrušenie Uznesenia MsZ v Trenčíne č. 124 zo dňa 24.04.2019 v znení Uznesenia MsZ v Trenčíne č. 239 zo dňa 03.07.2019 Eva Petrášová Gagová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.873/

K bodu 6S. Návrh na schválenie výšky kúpnej ceny bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov Legionárska 655/41 – byt č. 61.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6S.

Ide o:

schválenie

v súlade so zákonom NR SR č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č.

14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel:

výšku kúpnej ceny bytu – 2-izbový byt č. 61 o celkovej výmere 57,87 m² (z toho plocha izieb je 44,67 m², plocha vedľajších miestností a príslušenstva 11,20 m² a plocha pivnice je 2,00 m²) nachádzajúci sa na 6. poschodí v bytovom dome so súpisným číslom 655 a orientačným číslom 41 na ulici **Legionárska** v Trenčíne, postaveného na pozemku C-KN prac. č. 1825/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 703 m²; spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu súpisné číslo 655 o veľkosti 56/4204-ín a spoluvlastníckeho podielu na pozemku C-KN parc. č. 1825/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 703 m² o veľkosti 56/4204-ín, čo predstavuje výmeru 9,36 m², všetky zapísané na LV č. 5879 pre k. ú. Trenčín ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

pre Jozef Hatlas, za celkovú kúpnu cenu **57.000,00 €**.

Odôvodnenie:

Kupujúci Jozef Hatlas je doterajší nájomca predmetného bytu, ktorý má uzatvorenú platnú zmluvu o nájme bytu na dobu neurčitú a nemá nedoplatok na nájomnom. Žiadosť o prevod bytu do osobného vlastníctva bola podaná po 31.12.2016.

Náhradný nájomný byt bol nadobudnutý 12.01.2016 za kúpnu cenu 57.000,00 €, na základe dotácie poskytnutej Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR na obstaranie náhradného nájomného bytu v zmysle zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov.

V súlade so Všeobecným záväzným nariadením Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom Mesta Trenčín a s § 32e ods. 5 zákona č. 182/1993 Z. z., ak nájomcovia bytov požiadajú o prevod bytov do osobného vlastníctva po 31.12.2016, na určenie ceny bytu sa vzťahuje § 17 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z., z ktorého vyplýva, že kúpna cena bytu, pozemku zastavaného domom a príslušeného pozemku sa dojednáva dohodou predávajúceho a kupujúceho.

V zmysle Zmluvy č. 009-NNB/2015 o poskytnutí dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov, technickej vybavenosti a pozemky kúpou zo dňa 24.11.2015 a v zmysle stanoviska Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, účel dotácie bol naplnený a odpredaj náhradného nájomného bytu nájomcovi je možný a mesto nie je povinné vrátiť finančné prostriedky z odpredaja vo výške poskytnutej dotácie.

FMK na svojom online zasadnutí zo dňa 14.01.2021 odporučila odpredaj náhradného nájomného bytu vo výške kúpnej ceny 57.000,00 €, za ktorú Mesto Trenčín nadobudlo predmetný byt do svojho vlastníctva.

Mesto Trenčín je vlastníkom jedného bytu (byt č. 61) v bytovom dome so s. č. 655 a or. č. 41 na ulici Legionárska v Trenčíne. Správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečuje správca: Stavebné bytové družstvo Trenčín, sídlo: Legionárska 647/33, 911 01 Trenčín, IČO: 00 175 111. Kupujúci je po nadobudnutí vlastníctva k bytu povinný správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečiť prístupom k Zmluve o výkone správy.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo schválenie výšky kúpnej ceny bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov Legionárska 655/41 – byt č. 61 v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.874/

K bodu 6T. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 398 v časti 1/ a 2/ zo dňa 11.12.2019.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6T.

Ide o:

zmenu

s účinnosťou od 01.01.2021 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 398 v časti 1/ ods. 1 a 2/ zo dňa 11.12.2019, ktorým bolo zmenené uznesenie MsZ v Trenčíne č. 422 v časti 1/ a 2/ zo dňa 17.02.2016, ktorým MsZ v Trenčíne

1. u r č i l o

prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 20 v dome so súpisným číslom 1107, orientačným číslom 17, na ulici Soblahovská v Trenčíne pre nájomcov **Pavol Oravec a manž. Tatiana Oravcová** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 55,87 €/mesiac. Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona č. 260/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstarat' 27 náhradných nájomných bytov, zatiaľ je v rôznom štádiu príprav odkúpenie 15 náhradných nájomných bytov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5 % z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 308,08 € mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,- € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z.z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov. Nájomná zmluva bude s nájomcom uzatvorená až po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín a odovzdaní a prevzatí bytu medzi predávajúcim a Mestom Trenčín ako kupujúcim.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. s c h v á l i l o

prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 20 v dome so súpisným číslom 1107, orientačným číslom 17, na ulici Soblahovská v Trenčíne pre nájomcov **Pavol Oravec a manž. Tatiana Oravcová** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 55,87 €/mesiac. Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné nájomné predstavuje 670,44 €.

1. zmena sa týkala:

- 1. zvýšenia ceny regulovaného nájmu z 55,87 €/mesiac na 65,99 €/mesiac**
- 2. zvýšenia celkového ročného nájmného zo 670,44 € na 791,88 €**

Odôvodnenie:

Správca bytového domu doručil dňa 20.11.2019 Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt, kde sa navýšili položky predpisu, a to: fond prevádzky, údržby a opráv zo sumy 45,50€ na sumu 53,08€, odmena zástupcovi vlastníkov bytov (koordinátorovi) zo sumy 2,00€ na sumu 4,03€ a odvod z odmeny na sociálne a zdravotné zabezpečenie zo sumy 0,58€ na sumu 1,16€, a tieto položky tvoria skutočný náklad, ktorý mesto uhrádza. Výška regulovaného nájmného je určená vo výške 1,00€ + skutočný náklad, ktorý bude mesto za tento byt uhrádzať a na základe tejto skutočnosti je potrebné zmeniť uznesenie tak ako pre predložené v návrhu. V zmysle uznesenia bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

2. zmena sa týka:

- 1. zvýšenia ceny regulovaného nájmu zo 65,99 €/mesiac na 67,19 €/mesiac**
- 2. zvýšenia celkového ročného nájmného zo 791,88 € na 806,28 €**

Odôvodnenie:

Správca bytového domu doručil dňa 28.04.2021 Mestu Trenčín nový predpis zálohových platieb na predmetný byt s platnosťou od 01.06.2021 a rozdiel za obdobie 01-05/2021 bude zarátaný do vyúčtovania roka 2021, nakoľko od 01.01.2021 došlo k navýšeniu mesačných zálohových platieb v položkách poplatok za výkon správy a daň z pridanej hodnoty za výkon správy. bude Tieto položky sú navýšené spolu o sumu 1,20€. Keďže tieto položky tvoria skutočný náklad, ktorý mesto uhrádza a výška regulovaného nájmného je

určená vo výške 1,00€ + skutočný náklad, je potrebné navýšiť regulovaný nájom o sumu 1,20€ a zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. V zmysle uznesenia bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 398 v časti 1/ a 2/ zo dňa 11.12.2019 v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.875/

K bodu 6U. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 273 zo dňa 27.8.2019 Eva Kostková, Ing. Peter Kostka a Ladislav Kostka.

p. Hošták MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6U.

Ide o:

zrušenie

s účinnosťou od 19.5.2021 uznesenie MsZ č. 273 zo dňa 27.8.2019, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo

kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemkov v k.ú. Záblatie od **Evy Kostkovej v podiele 2/6-iny, Ing. Petra Kostku v podiele 2/6-iny a Ladislava Kostku v podiele 2/6-iny**, za účelom realizovania investičnej akcie Mesta Trenčín „Chodníky Záblatie – Sigôtky“, časť „Ku krížu“ nasledovne :

1. Pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 578/4 záhrada o výmere 18 m², odčlenená GP č. 43621457-57-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 578/1, za kúpnu cenu vo výške 16,75 €/m², celková kúpna cena predstavuje **301,50 €**
2. Pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 578/3 záhrada o výmere 73 m², odčlenená GP č. 43621457-57-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 578/1, za kúpnu cenu vo výške 16,75 €/m², celková kúpna cena predstavuje **1.222,75 €**

Odôvodnenie:

Ide o majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v súvislosti s realizáciou investičnej akcie Mesta Trenčín „Chodníky Záblatie – Sigôtky“, časť „Ku krížu“. Kúpna cena bola stanovená podľa znaleckého posudku, v zmysle ktorého Mesto Trenčín vykúpovalo pozemky v danej lokalite pre vyššie uvedenú investičnú akciu.

Odôvodnenie k zrušeniu uznesenia :

Uznesenie MsZ č. 273 zo dňa 27.8.2019 sa ruší z dôvodu, že predávajúci nepristúpili k uzatvoreniu kúpnej zmluvy.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zrušenie uznesenia MsZ č. 273 zo dňa 27.8.2019 Eva Kostková, Ing. Peter Kostka a Ladislav Kostka v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.876/

K bodu 6V. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre FARLAK TN, s.r.o., Trenčín.

Ing. Jaroš, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6V.

Ide o:

schválenie

prenájom nehnuteľnosti – časti pozemku o celkovej výmere 16 m², nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove pre **FARLAK TN, s.r.o., Zlatovská 1279, 911 05 Trenčín, IČO: 36 612 901** za účelom umiestnenia vlastného uzamykateľného predajného zariadenia určeného na predaj mrazených balených výrobkov a nebalenej zmrzliny bez možnosti predaja nápojov na obdobie od 18.06.2021 do 01.09.2021 s odkladacou podmienkou účinnosti zmluvy pri splnení podmienky vydania rozhodnutia nájomcovi na uvedenie priestorov do prevádzky od RÚVZ so sídlom v Trenčíne. Cena za nájom je 3.040,- € a je vypočítaná ako predpokladaný počet prevádzkových dní pre sezónu 2021 – 76 dní x 40,00 €/prevádzkový deň. Za prevádzkový deň sa považuje ten deň, kedy je prevádzka kúpaliska otvorená minimálne 3 hodiny. Nájomca je povinný okrem nájomného zaplatiť paušál 250,- € za energie a služby spojené s nájomom. Vyúčtovanie nájomného podľa počtu prevádzkových dní sa vykoná až po ukončení nájmu.

Odôvodnenie:

Organizácia v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. vyhlásila zámer prenajať časť pozemku, nachádzajúci sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove. Zámer bol zverejnený na internetovej stránke mesta, v mesačníku INFO a na facebooku. Súčasne bola vyhlásená elektronická aukcia, ktorej vstupné kolo trvalo 21 dní a z ktorej vzišiel víťazný uchádzač.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre FARLAK TN, s.r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu. /Uznesenie č.877/

K bodu 6W. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre IVM s.r.o., Trenčín.

Ing. Jaroš, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6W.

Ide o:

schválenie

prenájom nehnuteľnosti – časti pozemku o celkovej výmere 1,50 m², nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove pre **IVM s.r.o, I. Olbrachta 7585/34, 911 01 Trenčín, IČO: 36 612 901** za účelom umiestnenia vlastného zariadenia – automatu, určeného na predaj rýchleho teplého občerstvenia – zemiakových hranoliek bez možnosti predaja nápojov na obdobie od 18.06.2021 do 01.09.2021. Cena za nájom je 760,- € a je vypočítaná ako predpokladaný počet prevádzkových dní pre sezónu 2021 – 76 dní x 10,00 €/prevádzkový deň. Za prevádzkový deň sa považuje ten deň, kedy je prevádzka kúpaliska otvorená minimálne 3 hodiny. Nájomca je povinný okrem nájomného zaplatiť preddavok za energie 300,- € a paušál 250,- € za poskytovanie služieb. Vyúčtovanie nájomného a skutočnej spotreby elektrickej energie sa vykoná až po ukončení nájmu.

Odôvodnenie:

Organizácia v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. vyhlásila zámer prenajať časť pozemku, nachádzajúci sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove. Zámer bol zverejnený na internetovej stránke mesta, v mesačníku INFO a na facebooku. Súčasne bola vyhlásená elektronická aukcia, ktorej vstupné kolo trvalo 21 dní a z ktorej vzišiel víťazný uchádzač.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre IVM s.r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.878/

K bodu 6X. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ivan Plánka – DAIVA, Skalka nad Váhom.

Ing. Jaroš, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6X.

Ide o:

schválenie

prenájom nehnuteľnosti – časti pozemku o celkovej výmere 60 m², nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove pre **Ivan Plánka – DAIVA, Skalská Nová Ves 76, 91 331 Skalka nad Váhom, IČO: 17 661 901** za účelom umiestnenia vlastného mobilného uzamykateľného predajného kontajnera, určeného na predaj sladkých a slaných múčnych jedál (trdelníky, koláče, šišky, pirohy, langoše) a cukrovíniiek s možnosťou predaja kávy a balených nealkoholických nápojov na obdobie troch sezón 2021, 2022 a 2023 s odkladacou podmienkou účinnosti zmluvy pri splnení podmienky vydania rozhodnutia nájomcovi na uvedenie priestorov do prevádzky od RÚVZ so sídlom v Trenčíne. Cena za nájom je 1.216,- € a je vypočítaná ako predpokladaný počet prevádzkových dní pre sezónu 2021 – 76 dní x 16,00 €/prevádzkový deň. Za prevádzkový deň sa považuje ten deň, kedy je prevádzka kúpaliska otvorená minimálne 3 hodiny. Nájomca je povinný okrem nájomného zaplatiť paušál 300,- € za energie a služby spojené s nájomom za každú sezónu. Vyúčtovanie nájomného podľa počtu prevádzkových dní sa vykoná až po ukončení sezóny vždy za danú sezónu. Doba trvania sezóny 2022 a sezóny 2023 bude určená písomným dodatkom k nájomnej zmluve vrátane stanovenia termínu splatnosti nájomného a platieb za energie a služby.

Odôvodnenie:

Organizácia v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. vyhlásila zámer prenajať časť pozemku, nachádzajúci sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove. Zámer bol zverejnený na internetovej stránke mesta, v mesačníku INFO a na facebooku. Súčasne bola vyhlásená elektronická aukcia, ktorej vstupné kolo trvalo 21 dní a z ktorej vzišiel víťazný uchádzač.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ivan Plánka – DAIVA, Skalka nad Váhom v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.879/

K bodu 6Y. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre VodnéBubliny s.r.o., Trenčín.

Ing. Jaroš, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6Y.

Ide o:

schválenie

prenájom nehnuteľnosti – časti pozemku o celkovej výmere 60 m², nachádzajúceho sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove pre **VodnéBubliny s.r.o., Belá 1964/14, Trenčín, IČO: 50 904 001** za účelom umiestnenia vlastného zariadenia na prevádzku doplnkových zábavných atrakcií na obdobie od 18.06.2021 do 01.09.2021. Cena za nájom je 836,- € a je vypočítaná ako predpokladaný počet prevádzkových dní pre sezónu 2021 – 76 dní x 11,00 €/prevádzkový deň. Za prevádzkový deň sa považuje ten deň, kedy je prevádzka kúpaliska otvorená minimálne 3 hodiny. Nájomca je povinný okrem nájomného zaplatiť paušál 150,- € za el. energiu. Vyúčtovanie nájomného podľa počtu prevádzkových dní sa vykoná až po ukončení nájmu.

Odôvodnenie:

Organizácia v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. vyhlásila zámer prenajať časť pozemku, nachádzajúci sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove. Zámer bol zverejnený na internetovej stránke mesta, v mesačníku INFO a na facebooku. Súčasne bola vyhlásená elektronická aukcia, ktorej vstupné kolo trvalo 21 dní a z ktorej vzišiel víťazný uchádzač.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre VodnéBubliny s.r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.880/

K bodu 6Z. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre POTATO, s.r.o., Trenčín.

Ing. Jaroš, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6Z.

Ide o:

schválenie

prenájom nehnuteľnosti – nebytových priestorov o celkovej výmere 30,27 m² a časti pozemku o celkovej výmere 80,25 m², nachádzajúcich sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove pre **POTATO, s.r.o., Liptovská 7369/1B, 911 08 Trenčín, IČO: 46 337 296** za účelom ich využitia na poskytovanie gastronomických služieb – občerstvenia, predaj širokého sortimentu teplých a studených jedál a nápojov bez možnosti predaja mrazených výrobkov s výnimkou ľadovej drte na obdobie troch sezón 2021, 2022 a 2023 s odkladacou podmienkou účinnosti zmluvy pri splnení podmienok vydanie rozhodnutia nájomcovi na uvedenie priestorov do prevádzky od RÚVZ so sídlom v Trenčíne. Cena za nájom je 3.192,- € a je vypočítaná ako predpokladaný počet prevádzkových dní pre sezónu 2021 – 76 dní x 42 €/prevádzkový deň. Za prevádzkový deň sa považuje ten deň, kedy je prevádzka kúpaliska otvorená minimálne 3 hodiny. Nájomca je povinný okrem nájomného zaplatiť preddavok za energie 700,- € a paušál 250,- € za služby spojené s nájomom za každú sezónu. Vyúčtovanie nájomného podľa počtu prevádzkových dní a skutočnej spotreby energií sa vykoná po ukončení sezóny vždy za danú sezónu. Doba trvania sezóny 2022 a sezóny 2023 bude určená písomným dodatkom k nájomnej zmluve vrátane stanovenia termínu splatnosti nájomného a platieb za energie a služby.

Odôvodnenie:

Organizácia v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. vyhlásila zámer prenajať nebytové priestory a časť pozemku, nachádzajúce sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove. Zámer bol zverejnený na internetovej stránke mesta, v mesačníku INFO a na facebooku. Súčasne bola vyhlásená elektronická aukcia, ktorej vstupné kolo trvalo 21 dní a z ktorej vzišiel víťazný uchádzač.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre POTATO, s.r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.881/

K bodu 6AA. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Country Pub TT s.r.o., Trenčín.

Ing. Jaroš, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6AA.

Ide o:

schválenie

prenájom nehnuteľnosti – nebytových priestorov o celkovej výmere 30,27 m² a časti pozemku o celkovej výmere 93,10 m², nachádzajúcich sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove pre **Country Pub TT s.r.o., Branického 179/14, 911 01 Trenčín, IČO: 47 504 536** za účelom ich využitia na poskytovanie gastronomických služieb – občerstvenia, predaj širokého sortimentu teplých a studených jedál a nápojov bez možnosti predaja mrazených výrobkov s výnimkou ľadovej drte na obdobie troch sezón 2021, 2022 a 2023 s odkladacou podmienkou účinnosti zmluvy pri splnení podmienok vydanie rozhodnutia nájomcovi na uvedenie priestorov do prevádzky od RÚVZ so sídlom v Trenčíne. Cena za nájom je 3.192,- € a je vypočítaná ako predpokladaný počet prevádzkových dní pre sezónu 2021 – 76 dní x 42 €/prevádzkový deň. Za prevádzkový deň sa považuje ten deň, kedy je prevádzka kúpaliska otvorená minimálne 3 hodiny. Nájomca je povinný okrem nájomného zaplatiť preddavok za energie 700,- € a paušál 250,- € za služby spojené s nájomom za každú sezónu. Vyúčtovanie nájomného podľa počtu prevádzkových dní a skutočnej spotreby energií sa vykoná až po ukončení sezóny vždy za danú sezónu. Doba trvania sezóny 2022 a sezóny 2023 bude určená písomným dodatkom k nájomnej zmluve vrátane stanovenia termínu splatnosti nájomného a platieb za energie a služby.

Odôvodnenie:

Organizácia v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. vyhlásila zámer prenajať nebytové priestory a časť pozemku, nachádzajúce sa v areáli mestského letného kúpaliska na Ostrove. Zámer bol zverejnený na internetovej stránke mesta, v mesačníku INFO a na facebooku.

Súčasne bola vyhlásená elektronická aukcia, ktorej vstupné kolo trvalo 21 dní a z ktorej vzišiel víťazný uchádzač.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Country Pub TT s.r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.882/

K bodu 6AB. Návrh na kúpu pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín od Dolná Kopanica s.r.o.

Mgr. Forgáč, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6AB.

Ide o:

schválenie

kúpu nehnuteľnosti – pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín, nachádzajúceho sa v k.ú. Kubrá, novovytvorená **C-KN parc.č. 2278/165** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 203 m², odčlenená GP č. 45403066-079/2021 z pôvodnej E-KN parc.č. 2522/1 zapísanej na LV č. 4356 ako vlastník Dolná Kopanica s.r.o., za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku nachádzajúceho sa pod časťou komunikácie a chodníka, napojenej na jestvujúcu komunikáciu Ul. Kubranská, za celkovú kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Celková kúpna cena predstavuje1,- €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie vydal pod č.j. ÚSŽPDI 2014/33844/78703/3/Zm, dňa 16.09.2014 **Stavebné povolenie** na stavbu „Obytný súbor Kubrá“, SO - 02 Komunikácie a spevnené plochy, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.01.2018 a v ktorom zaviazal stavebníka po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia požiadať Mesto Trenčín o zaradenie novovybudovaných komunikácií a chodníkov do siete miestnych komunikácií. Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie vydal pod č.j. ÚSaŽP 2020/35293/89601/21/Zm, dňa 08.09.2020 Kolaudačné rozhodnutie na stavbu „Obytný súbor Kubrá“, SO - 02 Komunikácie a spevnené plochy, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.09.2020.

V roku 2020 a 2021 boli medzi Mestom Trenčín ako kupujúcim a Dolnou Kopanicou s.r.o. ako predávajúcim uzatvorené kúpne zmluvy, ktorých predmetom bol predaj stavebných objektov SO 09 Verejné osvetlenie a SO 02 Komunikácie a spevnené plochy a pozemkov pod komunikáciou do vlastníctva Mesta Trenčín.

Vzhľadom k tomu, že spoločnosť Dolná Kopanica s.r.o. pri prevádzaní pozemkov pod komunikáciou opomenula uviesť pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2278/165, požiadala o jeho dodatočné prevedenie do vlastníctva Mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo kúpu pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín od Dolná Kopanica s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.883/

K bodu 6AC. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre RSTZ s.r.o.

Mgr. Forgáč, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6AC.

Ide o:

A)

schválenie

s odvolaním sa na stanovisko Slovenského pozemkového fondu ako vlastníka pozemku v k.ú. Zlatovce – C-KN parc. č. 1902/463 orná pôda o výmere 3357 m² zapísaný na LV č. 2287 v súvislosti s prípravou a realizáciou stavby „Obytná zóna _Zlatovce“ v zmysle projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie vypracovanej Ing. arch. Lehockým zo dňa 22.2.2021

uzatvorenie zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy medzi budúcim kupujúcim Mestom Trenčín a budúcim predávajúcim RSTZ, s.r.o. nasledovne:

1/ Predmet zmluvy a kúpna cena:

záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť nehnuteľnosť – pozemok v k.ú. Zlatovce – novovytvorená C-KN parc.č. 1902/519 orná pôda o výmere 113 m² vytvorená geometrickým plánom č. 36335924-040-21 zo dňa 10.3.2021 z pôvodnej C-KN parc. č. 1902/463 orná pôda o výmere 3357 m² zapísaný na LV č. 2287 ako vlastník Slovenská republika v správe Slovenský pozemkový fond v podiele 1/1 za celkovú kúpnu cenu 1,- €

2/ Účel zmluvy:

- a) záväzok budúceho predávajúceho vykonať všetky úkony, ktoré sú potrebné vykonať v súlade s postupmi stanovenými Slovenským pozemkovým fondom ako súčasným vlastníkom predmetu zmluvy tak, aby predmetnú nehnuteľnosť nadobudol do svojho výlučného vlastníctva
- b) zámer budúceho predávajúceho vybudovať na predmete zmluvy:
 - Miestnu komunikáciu v súlade s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie pre stavbu „Obytná zóna „Zlatovce“ vypracovanej Ing. arch. Lehockým
 - Verejné osvetlenie v súlade s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie pre stavbu „Obytná zóna „Zlatovce“ vypracovanej Ing. arch. Lehockým.

3/ Podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy:

Riadna kúpna zmluva bude uzatvorená medzi zmluvnými stranami za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:

- a) budúci predávajúci bude v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy výlučným vlastníkom pozemku v k.ú. Zlatovce novovytvorená C-KN parc.č. 1902/519 orná pôda o výmere 113 m² vytvorená geometrickým plánom č. 36335924-040-21 zo dňa 10.3.2021 z pôvodnej C-KN parc. č. 1902/463 zapísaným na liste vlastníctva v podiele 1/1
- b) na predmete zmluvy bude budúcim predávajúcim vybudovaná miestna komunikácia a užívanie miestnej komunikácie bude riadne a právoplatne povolené vecne, miestne a funkčne príslušným stavebným úradom ako verejne prístupná miestna komunikácia v súlade STN 736110
- c) na predmete zmluvy bude budúcim predávajúcim vybudované verejné osvetlenie a užívanie verejného osvetlenia bude riadne a právoplatne povolené vecne, miestne a funkčne príslušným stavebným úradom

- d) bude riadne vydané súhlasné stanovisko vecne, miestne a funkčne príslušného cestného správneho orgánu pre užívanie miestnej komunikácie a stanovisko budúceho správcu verejného osvetlenia
- e) predmet budúceho prevodu nebude zaťažený právami tretích osôb vecno-právneho ani záväzkovo-právneho charakteru, s výnimkou vecných bremien práv uloženia a údržby riadne povolených inžinierskych sietí a práv vyplývajúcich z charakteru verejnej komunikácie
- f) podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy budú schválené Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne

4/ Výzva na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy:

Budúci predávajúci je oprávnený a povinný písomne vyzvať budúceho kupujúceho na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy a budúci kupujúci je povinný uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu za predpokladu kumulatívneho splnenia všetkých podmienok stanovených pre uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy.

5/ Doba platnosti zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy:

Zmluva o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy sa uzatvára na dobu do uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy, najneskôr však do 5 rokov odo dňa účinnosti tejto zmluvy.

B)

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy medzi budúcim kupujúcim Mestom Trenčín a budúcim predávajúcim RSTZ, s.r.o. nasledovne:

1/ Predmet zmluvy a kúpna cena: záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť :

- a) nehnuteľnosti – **pozemky v k.ú. Zlatovce** zapísané na LV č. 4226 ako vlastníci RSTZ, s.r.o. v podiele 1/1
 - C-KN parc. č. 1902/518 orná pôda o výmere 4382 m² **za kúpnu cenu 1,- €**
 - C-KN parc. č. 1902/466 orná pôda o výmere 3723 m² **za kúpnu cenu 1,- €**
- b) **stavebný objekt – miestna komunikácia** v zmysle projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie pre stavbu „Obytná zóna „Zlatovce“ vypracovanej Ing. arch. Lehockým na pozemkoch v k.ú. Zlatovce – C-KN parc. č. 1902/518, 1902/466 a novovytvorená C-KN parc. č. 1902/519 za kúpnu cenu 1,- €
- c) **stavebný objekt – verejné osvetlenie** v zmysle projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie pre stavbu „Obytná zóna „Zlatovce“ vypracovanej Ing. arch. Lehockým na pozemkoch v k.ú. Zlatovce – C-KN parc. č. 1902/518, 1902/466 a novovytvorená C-KN parc. č. 1902/519 za kúpnu cenu 1,- €

2/ Účel zmluvy:

zámer budúceho predávajúceho vybudovať na predmete zmluvy:

- a) Miestnu komunikáciu v súlade s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie pre stavbu „Obytná zóna „Zlatovce“ vypracovanej Ing. arch. Lehockým
- b) Verejné osvetlenie v súlade s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie pre stavbu „Obytná zóna „Zlatovce“ vypracovanej Ing. arch. Lehockým,

ktoré budú po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín za účelom zabezpečenia ich ďalšej správy a údržby

3/ Podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy:

Riadna kúpna zmluva bude uzatvorená medzi zmluvnými stranami za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:

- a) budúci predávajúci bude v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy výlučným vlastníkom pozemkov v k.ú. Zlatovce, na ktorých budú vybudované stavebné objekty – miestna komunikácia a verejné osvetlenie
- b) na pozemkoch, ktoré sú predmetom zmluvy bude budúcim predávajúcim vybudovaná miestna komunikácia a užívanie miestnej komunikácie bude riadne a právoplatne povolené vecne, miestne a funkčne príslušným stavebným úradom ako verejne prístupná miestna komunikácia v súlade STN 736110
- c) na pozemkoch, ktoré sú predmetom zmluvy bude budúcim predávajúcim vybudované verejné osvetlenie a užívanie verejného osvetlenia bude riadne a právoplatne povolené vecne, miestne a funkčne príslušným stavebným úradom
- d) bude riadne vydané súhlasné stanovisko vecne, miestne a funkčne príslušného cestného správneho orgánu pre užívanie miestnej komunikácie a stanovisko budúceho správcu verejného osvetlenia
- e) pozemky, ktorú sú predmetom budúceho prevodu nebudú zaťažené právami tretích osôb vecno-právneho ani záväzkovo-právneho charakteru, s výnimkou vecných bremien práv uloženia a údržby riadne povolených inžinierskych sietí a práv vyplývajúcich z charakteru verejnej komunikácie
- f) podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy budú schválené Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne

4/ Výzva na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy:

Budúci predávajúci je oprávnený a povinný písomne vyzvať budúceho kupujúceho na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy a budúci kupujúci je povinný uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu za predpokladu kumulatívneho splnenia všetkých podmienok stanovených pre uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy.

5/ Doba platnosti zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy:

Zmluva o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy sa uzatvára na dobu do uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy, najneskôr však do 5 rokov odo dňa účinnosti tejto zmluvy.

Odôvodnenie:

Spoločnosť RSTZ, s.r.o. má zámer realizovať stavbu „Obytná zóna „Zlatovce““ v lokalite na Kasárenskej ulici smerom k Aoz v súlade s platným územným plánom mesta. Pre účely získania stavebného povolenia je potrebné mať zabezpečené dostatočné iné právo k pozemkom dotknutých stavbou. Vzhľadom k tomu, že časť stavby zasahuje do pozemku, ktorý je v súčasnosti vo vlastníctve SR – Slovenský pozemkový fond, na základe vyjadrenie SPF bol stavebník zaviazaný uzatvoriť s mestom zmluvu o budúcej zmluve o prevode predmetného pozemku do vlastníctva mesta. Zároveň Mesto Trenčín uzatvorí so stavebníkom zmluvu o budúcej kúpnej zmluve, predmetom ktorej budú stavebné objekty a pozemky pod stavebnými objektami miestnej komunikácie a verejného osvetlenia, ktoré budú po kolaudácii prevedené do vlastníctva mesta za účelom ďalšej správy a údržby za podmienok stanovených v uznesení.

Ing. Mičega „Keďže to chcem skrátiť, nemusíte na mňa ani reagovať, ja dám len jednu poznámku. Ďakujem pán viceprimátor, trvalo to 8 minút aj niečo to je v poriadku, len asi aj pre nezainteresovaných by som chcel dať, že tento materiál tak ako bol čítaný vlastne za to, čo čítal pán viceprimátor, teraz máme zdvihnúť ruku alebo máme hlasovať. Ja sa priznám, že napriek tomu, že som sa snažil pozorne počúvať niektoré veci aj vyhľadávať, neviem ani o čom hlasujem? Je pravda, že názov viem, ale obsahovo dovoľím si tvrdiť ani najlepší excelentný právnik, keby tu sedel nemôže povedať začo by sme mali hlasovať, myslím, či sú tam nejaké chyby, neni sú chyby, aké sú tam úskalía, neni sú úskalía, tak názov toho materiálu je jasný. Takže, takto sa predkladá materiál a pre nezainteresovaných teraz máme hlasovať o tomto, čo tu 8 minút bolo, čítame, ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ja v tomto prípade musím povedať, že rozumiem v každom prípade tento materiál bol vopred zaslaný p. kolegyňou Vankovou, ale samozrejme vopred dva dni dozadu p. kolegyňa, alebo štvrtok minulý týždeň? To znamená, že ako až taká novinka to zas nebola. Ono to vyzerá komplikovane ako som to čítal, ale sú to, bolo to zaslané? Pozri si to Gabika, že kedy sa to poslalo lebo kolegovia krúčia hlavou, že im zaslaný nebol? Tak v piatok ráno, ospravedlňujem sa, Mgr. Smrečanská v piatok ráno to poslala všetkým poslancom. Tzv. ale rozumiem bolo to v piatok ráno. Takto, že toto je vec, o ktorú sme boli požiadaní ako mesto a to zdôvodnenie tej spoločnosti, ktorá nás o toto poprosila bolo také, že v prípade by sme to nevedeli dostať na toto MsZ nakoľko nejde o PHOZ, tak by vlastne tá ich investičná akcia sa presunula vzhľadom na nejaké vzťahy s SPP až do jesene tohto roku. My sme si povedali, že teda dobre, urobíme to, budeme sa snažiť to čo najskôr poslať a poriadne to zdôvodníme aj na MsZ. Takže neznie to komplikovane a v konečnom dôsledku je to veľmi jednoduché. SPF vlastní pozemky, ktoré v súčasnosti má proste nové, nové nejaké interné predpisy a vyžadujú si na to, aby tieto pozemky vedeli previesť na tú spoločnosť tak si vyžadujú aby bola uzatvorená s orgánom verejnej moci zmluva o budúcej kúpe kde tá spoločnosť musí SPF-ku vydokladovať, že keď to štát tej spoločnosti predá tak po vybudovaní tých verejno - prospešných stavieb teda miestnej komunikácie a verejného osvetlenia tie pozemky budú prevedené na mesto. Toto je zjednodušene povedané všetko. A nevidím ako v tomto žiadny problém a som si vedomý toho, že kedy to išlo normálnym procesom tak sa tu o ničom nebavíme a prejde to úplne bez problému lebo ide naozaj o to, že to budú pozemky pod miestnymi komunikáciami, ktoré nadobudne po vybudovaní cesty mesto.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6AC – A/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 sa zdržali, schválilo uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre RSTZ s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6AC – B/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 sa zdržali, schválilo uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre RSTZ s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.884/

K bodu 6AD. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A.

p. Struhárová, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6AD.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 25** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Ivan Bezdek** na dobu určitú – odo dňa 01.07.2021 do 30.06.2022, za nájomné vo výške 1,66€ za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005.

Celkové ročné nájomné predstavuje 605,90 €.

Odôvodnenie:

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,
- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním montovanej obytnej bunky (Nájomca bol v omeškaní s úhradou nájomného za obdobie 08 – 11/2020, ale po opakovaných výzvach nedoplatok uhradil a k 30.04.2021 nemá nedoplatok na nájomnom),
- porušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme zo dňa 18.06.2020 (S nájomcom bola uzatvorená zmluva o nájme za podmienky, že ku dňu opätovného predĺžovania nájomnej zmluvy v KSVaVP nebude mať uvedený nájomca nové nedoplatky voči mestu, tzn. nedoplatky na nájomnom, vodnom a stočnom a na komunálnom odpade a aktuálne nedoplatky bude mesačne splácať – nájomca ku dňu schvaľovania predĺženia nájmu v KSVaVP nemal nedoplatok na nájomnom; k 06.04.2021 mal nájomca voči mestu nedoplatok na vodnom a stočnom vo výške 182,80€ - tento nedoplatok má k 30.04.2021 uhradený)

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6AD - 1

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A - Ivan Bezdek v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.885/

Ide o:

schválenie

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 7 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Juraj Kuzma a manželka Alica Kuzmová** na dobu určitú – odo dňa 01.07.2021 do 30.06.2023, za cenu regulovaného nájmu 34,29 €/mesiac**

Celkové ročné nájomné predstavuje 411,48 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčíne má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ulici Kasárenská 1725/5A, ktoré boli nadobudnuté za podpory - dotácie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 24.06.2019.

V zmysle článku 6 bod 4 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ Hlasovanie o materiáli 6AD - 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A - Juraj Kuzma a manželka Alica Kuzmová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.886/

K bodu 7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 8/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „ITALSKÉ DNI“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne.

Ing. Capová, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 7.

Uviedla, že „ďakujem za slovo. Dovoľte mi, aby som predložila Návrh všeobecne záväzného nariadenia č. 8/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „ITALSKÉ DNI“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády. Tento príležitostný trh by mal byť v termíne od 14. do 19. júna a potom od 27. septembra do 2. októbra. Správcom príležitostného trhu „ITALSKÉ DNI“ bude spoločnosť Athena International Company, s. r. o. do sídlom v Bratislave. Návrh všeobecne záväzného nariadenia obsahuje náležité podrobnosti, teda čo bude predmetom predaja, aký bude prevádzkový čas príležitostného trhu a aké budú trhové dni. S tým, že tento návrh bol predložený na rokovaní Finančnej a majetkovej komisie dňa 28. apríla a táto ho odporučila Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne schváliť. Ešte by som rada uviedla, že samozrejme tento trh bude prevádzkovaný v súlade s tými aktuálnymi hygienickými a inými predpismi, ktoré budú v tom čase, kedy tento trh bude mať byť zabezpečený. Čiže správcom nie je mesto Trenčín, ale konkrétne spoločnosť, ktorá je povinná dodržiavať všetky hygienické opatrenia. Predložený návrh bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení vyvesený na úradnej tabuli mesta a na webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Ja som na začiatku, keď sme začínali zastupiteľstvo požiadal o stiahnutie tohto bodu. Požiadal som ho z jedného jednoduchého dôvodu. Nemusím to ani čítať v zápisnici. Upozornili ma niektorí obyvatelia, že sú tam bytové domy a či je v poriadku, aby sa rozširovalo centrum z hľadiska využívania, a teraz akejkol'vek činnosti, ktorá je spojená s nejakou muzikou, hudbou alebo čímkoľvek čo môže negatívne vplyvať na bytové budovy, bytové domy a byty a pohodu bývania. Už boli určité problémy svojho času. Ešte bývalý náčelník Mestskej polície vravel, že má problémy s hlukom pri bytových domoch. My dnes a tu dávam do pozornosti jednu vec. Mne nejde, či to je talianska, maďarská alebo akákoľvek kuchyňa, dni alebo ja neviem, nech to nazveme akokoľvek. Len vytvárame tu jeden precedens, že dnes požiada niekto o príležitostný trh, zajtra to bude niekto iný a stane sa z toho legitímne miesto, kde máme bytový dom. Máme tam Hviezdoslavovu ulicu, kde sú byty a myslím si, že nie je vhodné rozširovať to územie, kde teda. A teraz to poviem tak svojimi slovami, kde je nejaký hluk. Aj do tých lokalít, ktoré sú a v tomto prúde myslím pomerne dosť obývané. To znamená, dávam do pozornosti kolegovia, že či chceme touto cestou ísť a hovoriť ešte raz. Ja tam priamo nebývam, ale je to požiadavka ľudí, ktorí ma oslovili.“

Mgr. Medal „Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Ja by som v tomto prípade pridal k pánovi Mičegovi. Mám sám tú skúsenosť, že to vyvolalo nejakú nevôľu a chcel by som dať. Ja teda inak nemám nič proti tomu trhu a proti tomu, pokiaľ to bude v nejakej rozumnej miere zabezpečené, ale dávam teda na úvahu, že či tieto body by nebolo vhodné dávať na rokovanie aj príslušnému VMČ, lebo sa to teda týka života v tej konkrétnej mestskej časti a myslím si, že by to možno prospelo veci. Tak to len tak na margo a na úvahu. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ja to skúsím povedať inak. Sami dobre viete, že prebehla súťaž architektonická na komplexnú rekonštrukciu celej Hviezdoslavovej ulice, Jaselskej ulice a Jágerského ulice. Inými slovami dnes máme víťaza a dnes pripravujeme projektovú dokumentáciu na komplexnú rekonštrukciu celej tejto zóny, ktorá má vlastne skvalitniť život obyvateľov v celom meste a v celej tejto, v celom centre mesta. Zároveň má samozrejme aj napríklad, aj do tých spodných častí pod týmto bytovým domom priniesť možno nejaké kaviarne, nejaké reštaurácie a spríjemniť viac to celé prostredie, ktoré je dnes z môjho pohľadu nedôstojné a je to priestor, ktorý si myslím, že si komplexnú rekonštrukciu zaslúži. Tá rekonštrukcia vedie k tomu, aby sa v tomto území zdržovali rodiny s deťmi, aby sa v tomto území zdržovali ľudia, sedeli tam. Aby tam bola aj nejaká kultúra, aby tam bola nejaká normálna forma zábavy, aby tam jednoducho to mesto ožilo a došlo tam a rozširoval sa ten priestor v centre mesta čo najviac. Aby to nebolo len o tom, že centrum mesta bude Mierové námestie, za tri minúty sa prejde a tým to celé skončilo. Myslím si, že celý tento priestor si zaslúži komplexnú rekonštrukciu, ktorá už je vlastne aj na stole. Bola schválená v tomto zastupiteľstve a dnes už každý jeden obyvateľ Trenčína si môže pozrieť ako tá zóna bude vyzeráť. A dúfam, že sa v dohľadnej dobe bude táto zóna aj rekonštruovať a meniť na priestor, ktorý bude plný ľudí. A to, že teraz tam dávame na túto Jaselskú ulicu tieto trhy. Koniec koncov každé Vianoce tam sú spotrebné trhy, ale myslím si, že keď sa celá táto zóna zrekonštruuje, tak si myslím, že tento priestor pre tie trhy aspoň tak, ako to tam vidím už bude byť v podstatne menšej forme, alebo trochu v inej forme, pretože ten priestor, ktorý tam má byť, má byť predovšetkým plný zelene, lavičiek. Tam má byť pred ODOu malé pódium a má tam byť zeleň, a predpokladám, že tam budú kaviarne, že tam budú reštaurácie, že ľudia tam budú sedieť a bude tam priestor, ktorý bude naozaj kultivovaný. Takže teraz sa snažíme ten priestor využiť na takéto trhy, aby sme ich nedávali na, priamo na Mierové námestie tak, ako je to na Vianoce. Ale som presvedčený o tom, že po rekonštrukcii celého tohoto priestoru. Tento priestor bude slúžiť na pokojné kultúrne vyžitie. Zároveň predstava, že obyvatelia, ktorí bývajú v centre mesta, v priamom centre mesta, budú mať o piatej alebo o šiestej, alebo o siedmej, alebo o ôsmej hodine klud je, nie je úplne v poriadku, pretože sú v centre mesta a centrum mesta práveže nám je vytykané, že centrum mesta je mŕtve, že tu je málo ľudí, že sem nikto nechodí, a že tu krachujú prevádzky a potrebujeme sem ľudí. Čiže my sme radi, že títo ľudia tu bývajú. Chceme, aby v centre mesta bývalo ešte viac ľudí. Ja sám za seba hovorím, že chcem aby z centra mesta bola nová mestská časť. Nová mestská časť, kde sa bez problémov. Vzhľadom k tomu, že tu budú bývať ľudia, uživia prevádzky, kaviarne, malé obchody, malé mäsiarne, možno malé obchody na chlieb a všetko. A preto, lebo tu žijú ľudia nie preto, že sa budú spoliehať, že každý deň sem z druhého konca mesta prídu ľudia, ale že tu aj žiť budú ľudia a bude ich tu dosť na to, aby sa tieto prevádzky mohli bez problémov uživiť, a samozrejme si treba aj uvedomiť, že my chceme, aby centrum mesta ožilo. A samozrejme, toto je situácia, kde si myslím, že sa to týka predovšetkým gastronómie a jedla, ale verím, že do budúcnosti sa celý tento priestor, ako som povedal, je skultivovaný, bude skultivovaný a bude slúžiť na malé kultúrne formy a na pohyb čo najväčšieho počtu ľudí, turistov, tých čo tu bývajú. Inými slovami naozaj treba jasne povedať, že všetci ľudia, ktorí bývajú v centre mesta musia počítať s tým, že chceme aby aj centrum mesta žilo a fungovalo tak, ako vo všetkých normálnych mestách na celom svete žije centrum mesta a tiež v ňom žijú ľudia. Takže toľko len k takej základnej filozofii toho, aká je predstava. To, čo ste povedali, samozrejme môžeme dávať potom návrh do VMČ Stred, či bude súhlasiť s „ITALSKÝMI DŇAMI“, ale prepáčte mi to, že predstava, že teraz napríklad by ste vy z mestskej časti Stred povedali, že tam nechcete „ITALSKÉ DNI“, lebo ľudia tam chcú mať klud, teraz rovno hovorím. Kludne to môžete použiť, dajte to na Facebook. Je pre mňa neprijateľná. Lebo potom to chodíte prosím vás vysvetliť tým prevádzkarom, ktorí nás volajú

po tom, že tu vymierame, lebo tu nie sú ľudia v centre a my ich takto vyháname. Tak trochu sa mi to bije. Ďakujem.“

Mgr. Medaľ „Ja som nič také nepovedal, pán primátor a musím povedať, že s vami takmer do bodky súhlasím v tom, čo ste hovorili. Len som chcel poprosiť, aby sme my ako poslanci za ľudí, ktorí tu bývajú mohli o tom rozhodnúť alebo rozhodovať možno kvalifikovanejšie, keby sme to dostali na rokovanie na VMČ s tým, že samozrejme ja to chápem, že to nie je povinnosť. Ja som o to len poprosil. To bolo všetko. Len, aby sme mali možno lepšiu informovanosť o tom všetkom. Inak s tým samozrejme súhlasím a ja nemám nič proti trhom a proti oživeniu centra mesta.“

MUDr. Žďársky „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Vy ste predostreli takú predstavu, že aby tam chodili rodiny s deťmi, mamičky a tak ďalej. Samozrejme, proti tomu nikto nie je, ale na čo sa práve obyvatelia tejto ulice sťažovali bol narušenie nočného klľudu. To, čo ste hovorili, že o piatej, o šiestej a o siedmej to ste myslím mysleli ranné hodiny, pretože to bývajú časy, kedy tam aj z tých pár podnikov, ktoré tam sú sa ozývajú výkriky a tak ďalej. Čiže naozaj myslím si, že aj títo obyvatelia si to uvedomujú. Tam ide skôr o dodržiavanie nočného klľudu. Len to by som chcel povedať. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Nesúvisím ako to súvisí s „ITALSKÝMI DŇAMI“ a s týmto dokumentom, a zároveň rušenie nočného klľudu tak teraz asi ťažko, keďže bol zákaz vychádzania po dvadsiatej hodine, takže asi ťažko a keď je samozrejme rušenie nočného klľudu garantujem vám, že takéto prípady sa stávať budú a ak si niekto myslí v centre mesta, že sa stávať nebudú alebo v iných častiach mesta, tak verím, že nie je až taký naivný, že si myslí, že toto sa dá zmeniť. Ja by som rád stále upozornil na to, že sme ôsmym najväčším mestom na Slovensku. Nie sme dedinka v údolí. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Dedinka v údolí nie sme. Ty kde bývaš, pán primátor? Sa sťahuješ niekde mimo centra? No, áno. Nemusíš mi odpovedať, nechaj mi tie dve minúty.“

Mgr. Rybníček „V centre bývam.“

Ing. Mičega: Áno? V centre bývaš. Áno, v centre, ale nie tam, kde je muzika pod oknami. Totižto my sme tu prišli v sedemdesiatych rokoch o historické centrum a to si pamätáš. Určite si môj ročník. Ja si pamätám, keď sa búral, presne táto lokalita. Vtedy tam bol ten žeriav s tou veľkou guľou, tak to búral. Chcel som tým povedať, že musíme rešpektovať to, čo máme. A keď sú tam byty, bytové domy, tak by bolo treba rešpektovať tých ľudí čo tam bývajú a moja snaha upozorniť na toto trhovisko, ktoré tam má byť alebo týchto dní bola v tom, že uznávam to, čo si povedal, že vianočné trhy tam bývajú. Tak to sú trhy, o ktorých tí ľudia vedia. Sú pravidelné, opakujú sa a vedia sa nachystať. Ale ja som hovoril, že ak dneska niekto príde so žiadosťou na talianske, zajtra maďarské, potom také, potom onaké, tak sa z toho stane celoročný priestor. A to už sa problémom podľa môjho názoru stáva. Tam tí ľudia bývajú, legitímne bývajú. A predsa len teda mám vecnú otázku? Je predajný čas v tom materiáli uvedený, že sa bude predávať od dvanástej do dvadsiatej. A chcem sa opýtať aký je rozdiel v tom, že prevádzkový je od ôsmej do dvadsiatej druhej. Hovorím o pondelku teraz alebo 9:30 - 20 sú iné dni, ale do dvadsiatej druhej je prevádzkový. Takže oni o ôsmej už nebudú predávať a do dvadsiatej druhej sa tam môže byť? Či ako mám tomu rozumieť? Ten materiál je tak koncipovaný.“

Ing. Capová „Áno, tam by som to vysvetlila tým spôsobom. Aj ráno vlastne predajný čas je neskôr nastavený ako prevádzkový, lebo ten trh sa vlastne otvorí. Oni si tam ešte budú dozásokovať veci a takisto aj potom v tej večernej hodine prestane sa predávať o ôsmej, ale ešte kým ľudia poviem príklad sa tam chvíľku môžu poprechádzať, popozerať si to a o tej desiatej musia ako keby zamknúť a odísť a potom prídu až na druhý deň. Takže takto si to stanovil správca príležitostného trhu. On splnil všetky podmienky a my v prípade, že on spĺňa všetky náležitosti stanovené zákonmi a všeobecne záväznými nariadeniami a predpismi mesta, už v tejto podobe nemáme možnosť zasahovať do toho jeho návrhu, ak je v súlade s tým, čo mesto a zákony ukladajú. Čiže on si to sám takto stanovil a my nemáme dôvod ten jeho čas nejakým spôsobom meniť, hej alebo teda Mestské zastupiteľstvo.“

Ing. Mičega „Takže rozumiem tomu tak, že vlastne my nemôžeme tu meniť nič už?“

Ing. Capová „Áno.“

Ing. Mičega „Potom stále teda mi tu vystáva otázka, aj to čo vrazil kolega Žďársky. Ved' on jasne myslel, že sa tu bavíme o nočnom klúde. Samozrejme, keď sú prevádzky otvorené. Asi pravdepodobne, keď bol zákaz nočného vychádzania, tak neboli podniky otvorené. Tak to sa asi zhodneme, že o tom nehovoril kolega Žďársky. Ale stále sa pýtam tú vykonateľnosť toho, že do ôsmej predáva a do dvadsiatej druhej hodiny má prevádzkový čas. Ja sa vás pýtam, ako chcete zabezpečiť prostredníctvom koho, správcu? Alebo koho, že on o ôsmej hodine a jednej minúty už nemôže nič predávať. Toto ako. Nevieť si to predstaviť, ako to bude vykonateľné. Tí ľudia tam budú sedieť dve hodiny? Ja viem, že môžu dojesť, dopiť ale ako to je podľa mňa nevykonateľné. To znamená, ak to takto je a on chcel do ôsmej, že bude predávať, tak nech je to do ôsmej otvorené.“

Ing. Capová „Takto. Ak môžem teda ešte raz by som uviedla. Toto všeobecne záväzné nariadenie si takto spracoval na základe zákonov a nariadení mesta a je v súlade teda s nariadeniami mesta a zákonmi. Správca príležitostného trhu, ktorý nie je mesto Trenčín, ale je to tá uvedená spoločnosť s ručením obmedzeným z Bratislavy. Skontrolovať tento príležitostný trh, a či dodržiava tento jeho trhový poriadok môže hygiena. Môže prísť každý orgán, ktorý má dočinenia toto kontrolovať, aj Mestská polícia napríklad. Takže on si to takto stanovil a potom bude na nás teda, ak budeme mať záujem, aby sme to prišli skontrolovať a rovnako hygiena, ale my mu nebudeme vravieť alebo teda nemáme tú kompetenciu, aby sme mu vraveli aký si on má dávať prevádzkový čas. My máme na to stanovené všeobecné záväzné nariadenia a plus existujú k tomu príslušné zákony hej, ktoré sa týkajú danej oblasti a on v zmysle nech si toto sám spracoval a vlastne on je samostatne správcom toho trhu.“

Mgr. Forgáč „Pardon, že to naťahujem, ale mne to príde celkom logické, že mám predajný čas do nejakej hodiny a ten prevádzkový čas mám o niečo dlhší, lebo však treba aj spratať nejaké veci, niečo porobiť okolo toho stánku, tak mne to ako nejaká iracionalita vôbec nepríde, že nejaký čas samozrejme ešte ľudia možno podopíjajú, dojedia, dodebatujú, odídu. Ale to, že mám ten prevádzkový čas, kým musím zamknúť stánok o niečo dlhší ako ten na predávanie mne príde úplne logické a samozrejme.“

Ing. Mičega „Však ono je to logické. Však samozrejme, že keď o ôsmej zavriem, tak osem nula jedna nemôžem chcieť, aby tam nikto nesedel, ale nie som včerajší a preto sa pýtam, že ako zabezpečíme vykonateľnosť toho, že o ôsmej sa má prestať predávať a dve hodiny podľa tohoto ešte stále tam môžu akoby kvázi prevádza, prevádzkový čas. Ako nezdá sa mi to byť úplne to najlepšie riešenie, ale vrátim sa k meritu veci. Tu bývajú ľudia a dnes je to jeden trh.“

Ja viem, že tu bolo povedané rekonštrukcia to, hento, tamto ale tí ľudia tam bývajú v bytových domoch. A ak sme zdedili po sedemdesiatych rokoch tento priestor tak, ako je a zároveň tí ľudia, ktorí tam bývajú nadobudli a bývajú v bytoch a chcú bývať tiež v klude, tak sa mi nezdá byť logické, aby sme robili trhové miesta v týchto priestoroch a už úplne mi pripadá byť mimo, že VMČ poslanci, ktorí vlastne sú priamo v dotyku s tými ľuďmi, ktorí tam bývajú. Ja netvrdím, že mesto a pán primátor ty nie si s nimi v kontakte, len chcem povedať, že sú tu nejaké inštitúcie, ktoré sme si schválili, ktoré máme, ktoré sme prevzali a ktoré sú v zákone. Či to je VMČ alebo je to nejaká komisia. A VZN ja rešpektujem čo vraví pani predkladateľka, že je tu nejaká žiadosť niekoho, a že on by to mal zabezpečiť, zaručiť, ale zodpovednosť zdvihnúť ruku je na všetkých poslancoch tu a ja teda mám nejakú pamäť. Snažím sa niekedy zaloviť a ja si pamätám, z toho miesta pani predkladateľka tam stál svojho času pán náčelník Mestskej polície, bývalý náčelník. Nespomeniem si teraz na meno. Mená mi robia problém. A on tu vtedy aj po VZN, ktoré malo byť o predajnom čase v centre doslova on bol proti tomu. Prosil nás poslancov, aby sme neschvaľovali to VZN o prevádzkových časoch teraz v centre. Tuším do piatej a prestávka hodinu medzi piatou - šiestou. Tak nejak, nepamätám si to presne. On nás prosil, že majú problém s tým, že tam je hluk. V nočných hodinách polícia nemá šancu, aby merala hlučnosť. Ťažko sa to dokazuje a tak ďalej. A to bolo na margo ani nie nejakých okoloidúcich, ktorí sa sťažujú na hluk, ale na margo tých ľudí, ktorí bývajú v tom centre. A to sme sa tu stretli s názorom pána náčelníka, ktorý, myslím, mne nikto nemôže povedať, že ja neviem, že to bol nejaký môj. To bol, jeho to on tu hovoril. On tu prosil. A teraz mi tu ideme poslanci schváliť niečo, čo Mestská polícia, dneska je tam nový náčelník, opätovne vytvára dva problémy. Jeden problém je ten, že tí ľudia fakt tam budú mať hluk a bývajú tam a sú tam byty a na druhom mieste, že opätovne niekto má o ôsmej zavrieť a do desiatej môže sedieť, takže vykonateľnosť si neviem predstaviť. Keď ja sa dohodnem, že mu to dám zadarmo. Ja vlastne nebudem predávať, ale dohodnem sa s ním, že ak má záujem kludne mi môže dať dar. Ja neviem. Ako ale dve hodiny sú. Však sa zamyslíme nad tým, však dve hodiny tam nebude predsa niekto sedieť pri jednej káve. Takže určite to budú nejakým obchádzať a neviem ako, ale budú. To je jedna vec, ale najdôležitejšie je to, že tí policajti, ak to budú mať kontrolovať, lebo však VZN kontrolujú policajti a súčasťou VZN je aj tento trhový poriadok je prílohou, takže je kontrolovateľný Mestskou políciou. Ja si neviem predstaviť ako budú oni kontrolovať, keď tam budú sťažnosti na hluk. Takže. Ja ešte teda dopoviem. Už predtým som prišiel o minútu. Ja vás kludne nechám. Ja teda len za mňa navrhujem zosúladiť predajný čas s prevádzkovým, aby korešpondoval presne tak, ako to je. To znamená predajný čas, keď má mať do ôsmej, tak nech je aj prevádzkový do ôsmej alebo teda v tých hodinách tak, ako to je. Takže **navrhujem zmeniť** prevádzkový čas tak, ako je predajný. Zosúladiť to. Nič viac, nič menej. Však takto to požiadal on, že dovtedy bude predávať. A myslím si, a teraz ma opravte, ak sa mýlim. Pravdepodobne rozmýšľam asi nie je právny predpis, ktorý by mi zakázal, ak vyslovene nebude nejaká situácia s COVIDom, že nebudeme môcť byť vonku, tak asi nie je právny predpis, ktorý by mi zakázal sedieť vonku ulici, ak nebudem robiť nejaké obsesné scény alebo nebudem rušiť nočný klud, takže ja môžem sedieť na nejakej stoličke. Takže ak je to tak myslené, že o ôsmej dopredá a ešte môže niekto dve hodiny sedieť, tak môže. Však nech sedí, ale prečo má mať do desiatej uvedené, že má ešte prevádzkový čas? Však teda on dopredáva, tak predá a tí, čo tam budú sedieť nech dojedia a ich nevyhodia a je to vyriešené. Ale toto vytvára predpoklad preto, aby to bolo nevykonateľné a nekontrolovateľné. Takže opakujem, navrhujem prevádzkový čas dať presne ten istý ako je predajný. Tak, ako to navrhol sám ten predkladateľ tohoto materiálu. Teda keď už máme schváliť toto VZN. Keď poslanci sa ozrejmi na to, že budeme mať tie trhy, tak toto navrhujem ako zmenu. Ďakujem.“

p. Struhárová „Áno, ďakujem. Pokúsim sa veľmi stručne. Tiež nie celkom sa zhodujem s tými časmi, pretože bolo to aj predmetom, pred časom predmetom nejakej diskusie na Komisii sociálnej a verejného poriadku, že teda ten hluk tým ľuďom tam vo večerných hodinách hlavne prekáža. Takže prosím, ak je nejaká páka na to, tak naozaj nejako sa postaviť k tým časom, lebo ako tak pozerám, to sú plné dva týždne. Áno, jedni sú v júni, druhí sú v septembri - v októbri a myslím si, že ten hluk, hlavne tú hudbu tam mávajú veľmi hlasne pustenú a tak skúsme vyhovieť aj tým, aj tým. Aj obyvateľom, aj podnikateľom, aj ostatným občanom, ktorí chcú jesť a sa zabávať. Skúsme sa na to pozrieť, či by sa tie časy naozaj nedali skrátiť a zvýšiť potom teda, keď to prejde aj nejakú kontrolu nad dodržiavaním toho poriadku a tých časov hlavne, a čo sa týka hudby hlasitosti. Ďakujem.“

Ing. Capová „Ak teda môžem. Toto sú presne veci, na ktoré my sme sa už dávnejšie pýtali tiež, keď sme začali vlastne tieto príležitostné trhy a prišli záujemci, tí cudzí správcovia príležitostných trhov, ktorí by chceli takéto trhy organizovať na území mesta, že ako to vlastne je aj s týmito pozmeňujúcimi návrhmi a mám tu stanovisko právnej kancelárie GPL k tomuto, ktorá tu uvádza, že vlastne pozmeňovacie návrhy k tomuto trhovému poriadku by nemali byť, lebo pôvodcom toho trhového poriadku nie je mesto, ale tretia osoba a ona si stanovila ako chce, aby fungoval trh. Čiže Mestské zastupiteľstvo alebo teda obec by, nemá tú možnosť alebo nemala by svojimi pozmeňujúcimi návrhmi meniť vôľu zriaďovateľa, správcu trhu. Čiže buď ten trhový poriadok schváli alebo neschváli tak, ako si ho správca trhu uviedol. Dávala tiež aj to do pozornosti, že vlastne tento návrh všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený na teda obvyklým spôsobom v zmysle zákona a naozaj neboli k nemu uplatnené žiadne pripomienky ani fyzických, ani právnických osôb. A poviem, na mňa alebo na ekonomický útvar nemám taký podnet zo strany občanov, že by s týmto bol problém. Doteraz aj v minulom roku, aj v predminulom roku na tomto území sme, boli všetky trhové poriadky schválené, takže podľa môjho názoru aktuálne by sme nemali teraz diskriminovať jedného predajcu, ktorý prejavil záujem a dodržal zákony aj naše vnútorné predpisy a jemu nepovolil, ak všetko dodržal. Ak vieme, že už iné takéto trhové poriadky boli. Vieme sa tým do budúca zaoberať, ale samozrejme musíme mať nejaké buď podnet, alebo naozaj tú pripomienku, ktorú potom vyhodnotíme určitým spôsobom. Buď jej vyhovieme, alebo nevyhovieme. Takže z mojej strany asi toľko. Čiže teraz by sme ho buď mali schváliť, alebo neschváliť, ale pravdepodobne schváliť.“

p. Struhárová „Určite to tak vnímam. Aj som to tak pochopila, že buď toto schválime takto, alebo to neschválime. Takže asi nie je tu teraz nejaká parketa na to robiť nejaké zmeny, ale si myslím, že aj my dávame nejaké noty a keď ten podnikateľ bude chcieť a bude o to stáť mať tu tie trhy, či to už budú talianske alebo nejaké iné, no tak ako bude s nami jednať si myslím, že bude mu stačiť aj do ôsmej alebo do siedmej. To len teda akože na margo toho, aby naozaj sme sa vyhlili aj tým občanom, ktorí nepozerajú, že či je VZN-ko zavesené na stránke mesta alebo nie, lebo to si dovoľím povedať, že to málokto robí. Ďakujem.“

Ing. Capová „My máme k tomuto aj všeobecne záväzné nariadenie mesta, kde tieto príležitostné trhy máme zadefinované, že môžu byť do tej dvadsiatej druhej hodiny a máme ich tam aj lokalizované. Takže ak sa rozhodneme a zmeníme všeobecne záväzné nariadenie mesta, že na tomto území vôbec nebudú trhy alebo budú trhy do ôsmej, tak potom ten správca cudzí to musí reflektovať. Takže toto vieme, áno, ale že nevieme to urobiť teraz, lebo tento návrh toho druhého nášho mestského VZN-ka nebol zverejnený a nevieme teda robiť teraz doňho takéto úpravy na dnešnom zasadnutí. Áno.“

p. Trepáč „Ďakujem. Keď tu rozoberáme túto tému, mňa jedna vec napadla. Však nie je tak dávno v podstate ešte pred tou pandémiou, keď si pamätám, že skôr tieto príležitostné trhy bývali na Mierovom námestí, ak sa nemýlim, kde možno tých obyvateľov býva menej, ale o to nejde. Ale chcel som sa spýtať, že nejakým spôsobom mesto ich skôr smeruje na tú Hviezdoslavovu ulicu alebo je to skôr ich nejaký zámer, keď tu pravidelné opakujú tie trhy, že nechcú to robiť na Mierovom námestí, ale skôr pred tou ODOu?“

Ing. Capová „Môžem aj ja teda odpovedať. Áno, bývalý takéto trhy aj Mierovom námestí. Potom sa rozšíril okruh toho nášho mestského všeobecne záväzného nariadenia, že môžu bývať aj na tejto ploche, teda pred ODOu a bolo to z toho dôvodu, že takéto trhy alebo festivaly jedla, ak by som to povedala častokrát to Mierové námestie zostávalo veľmi znečistené. Jednak aj tie flaky po jedle na tej dlažbe, plus sú tam letné terasy, že nebolo to tiež úplne vhodné a bol potom problém s uprataním toho priestoru do takej podoby, v akej bol. Na to aj vlastne správca MHSL upozorňoval, že tá dlažba, ktorá tam je v strede aj tie nové chodníky, že nie sú úplne na to usposobené, aby tam teda aj tá masnota a olej, a podobne. Tak preto sme sa snažili naozaj ich smerovať na tú plochu pred tou ODOu, ale to je vecou samozrejme diskusie.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo. Ja sa chcem len spýtať. Mne to tiež udrelo do očí, keď tam bol ten teda predajný čas a prevádzkový čas. Chcem sa len spýtať, či v tom našom vlastnom VZN-ku o trhoch je to tiež takto špecifikované, že tie trhy môžu byť do týchto časov alebo ako to tam my máme interne, a či vlastne. No, kolegovia sa tu bavili, že či vlastne my to môžeme schváliť, ale vyzerá to, že teda nemôžeme, že my. Ten, ktorý chce ten trh prevádzkovať, tak on dá ten návrh a my ho buď schválime alebo neschválime.“

Ing. Capová „Priznám sa, nemám tu to všeobecne záväzné nariadenie, teraz ani notebook so sebou, ale my máme schválené, že do desiatej. Čiže to, že si dala, dal správca tohto príležitostného trhu, že chce predajný len do ôsmej. On mohol mať, teraz nechcem. Nemám to tu pri sebe, ale ten trh do desiatej tak, či tak môže byť, áno? Čiže čas toho trhu do desiatej, lebo všetky trhy sú povolené do desiatej, ale. Čiže on ten správca si sám skrátil, že do ôsmej. Mohol dať možno do deviatej, ale nemám to tu teraz pri sebe, takže. Ale do desiatej je ten výkričný čas, kedy musí ten trh skončiť, a to on vlastne dodržal a rovnako dodržal aj náš vnútorný predpis.“

Mgr. Rybníček „Je neuveriteľné, že rok aj pol žijeme v izolácii a nič sa nedeje. Boli sme pozatváraní doma. Rok aj pol sa nič nedialo. Dokonca aj my sme tu zvažovali, že čo s tým urobíme, lebo pandemická situácia, tiež ju nechceme nejako zhoršovať. Po roku aj pol, keď si povieme O.K., tak už asi by bolo fajn, treba a ideme režimom, ktorý tu platil pred COVIDom. To znamená, tento režim tu sme si my nevymysleli. Tento tu platí x rokov už možno tri, štyri, päť ja neviem? Tak my ideme teraz povedať, že tam budú tieto trhy a budeme zrazu rozprávať, že nie, lebo ľuďom tam. Ľudia tam čo bývajú chcú mať klud a riešime tu, že či do ôsmej alebo do deviatej, alebo do pol desiatej? Však ako prepáčte fakt sme sa už zbláznili? Čo tu to, o čom to tu rozprávame? Čo akože chcete teraz urobiť, že má to byť do šiestej, aby on sa odtiaľ vypratal do ôsmej? A potom čo tí ľudia tam o tej ôsmej do tej desiatej, keď tam zostanú a budú tam kričať do tej desiatej, tak jak sme to vyriešili? Však preboha živého trošku reality. Tak keď to nechceme, tak proste zahlasujte, že to nechcete a povieme ľuďom, že proste kým to nebude zrekonštruované, žiadne trhy tu mať v centre nebudete. Lebo si to tu neželáme, lebo nejakí ľudia na Hviezdoslavovej hovoria, že chcú mať o ôsmej. Dokonca najlepšie by bolo všetko pozatvárané, Speranzu všetko, aby bol klud. Lebo večer keď chodia z okolitým podnikov a ľudia kričia a nadávajú a idú pod okná, tak im to vadí. Lebo to tam

zostane. Lebo tie podniky v okolí podľa nášho VZN-ka majú tiež prevádzkové doby dokonca cez víkend do polnoci alebo do jednej rána a niektorí dokonca aj do piatej alebo do koľkej ja neviem, do piatej. To sme tiež schválili tu v zastupiteľstve. Tu sa bavíme o tom, že momentom začatia nočného klľudu o desiatej sa to celé skončí, zatvorí a je koniec. A bavíme sa v čase, keď je, nie je nočný klľud, ale deň. Však ale čo? My nehovoríme o tom, že sú tam trhy v novembri? Sú tam časy. September, keď sa ešte vonku normálne v poriadku. November už je tma aj v októbri. A potom sú tam tie trhy, ktoré sú tie vianočné, tie spotrebné. Ale veď v poriadku, tak sa rozhodnime alebo rozhodnite. Hlasujte proti a povedzte, že kým to námestie nebude zrekonštruované, žiadne trhy tam nebudú bývať a hotovo, vybavené povedzte to. A vysvetlite svojim občanom, že chcete, aby toto mesto o ôsmej bolo, aby tu bolo ticho. V centre, aby bolo ticho. Aby tu neboli žiadni ľudia, ktorí chodia z podnikov, aby centrum bolo tiché. Niečo podobne ako je napríklad v Beckove. To si viem predstaviť. Hej Beckov je o ôsmej už ticho, lebo všetci z tej dediny o ôsmej odídu a už je to len pekná malá dedinka, ktorá sa volá Beckov, ktorá má nad sebou hrad. Ale ja som vám to tu povedal už minule. Ja nechcem z Trenčína Beckov. Toto je mesto. To ešte čo bude pred Rozkvetom? Fúha, rekonštruujeme ho, robíme tam pódium. Na toto. Čo tam budú ľudia robiť? Lebo tam sme to zrekonštruovali tak, že tam bude aj pódium na kultúru. To pred Rozkvetom nás tí ľudia pozabíjajú, keď tam o ôsmej večer bude niekto hrať na námestí. Také Dni Sihote to bude prúser. To bude prúser. Pri dňoch Sihote to bude prúser strašný, lebo večer ešte možno Števo Skrúcaný, ešte o deviatej bude vykrikovať a bude zle. Naozaj však to je. Prosím vás, neťahajme to do týchto absurdností. Fakt. To je už smiešne. Ďakujem. Pozmeňovací návrh p. poslanca Mičegu neviem, aký bol čiže ešte raz nech si ho p. poslanec prednesie.“

Ing. Mičega „Navrhol som zosúladiť prevádzkový čas v tej prílohe k VZN presne tak, ako je predajný čas. To znamená, vlastne zrušiť. Úplne zrušiť tam ten prevádzkový a napísať - predajný a prevádzkový čas a bude tam napísané presne to isté, čo je len sa vypustí ten prevádzkový. Hej, dá sa prevádzkový a predajný a bude tá prvá časť čo sú tie časy od dvanásť do dvadsiatej, od deväť tridsať do dvadsiatej a sobota od deväť tridsať do devätnásť.“

Mgr. Rybníček „Je to síce v rozpore, ale s VZN-kami aj so všetkým, ale samozrejme hlasovať sa o tom dá.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 2 proti, 12 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

2/ Hlasovanie o materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 8/2021, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „ITALSKÉ DNI“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.887/

K bodu 8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 9/2021, ktorým sa vyhlasuje obecné chránené územie Trenčiansky luh.

Mgr. Medaľ, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol, že „ďakujem za slovo. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, vážený pán primátor. Dovoľte mi predložiť Všeobecne záväznú nariadenie č. 9/2021, ktorým sa vyhlasuje obecné chránené územie Trenčiansky luh. V predložennom materiáli je dôvodová správa, ktorá je veľmi obsiahla a ja verím, že ste si ju všetci aspoň preleteli očami, a že ju netreba celú čítať. Zmyslom a zámerom tohto vyhlásenia chráneného územia Trenčiansky luh je v prvom rade zvýšenie ochrany tohto cenného ostrova biodiverzity a chránenie i dokonca niektorých ohrozených druhov rastlín, ale hlavne teda živočíchov, ktoré sa tam vyskytujú. A druhým takým zásadným zámerom je zviditeľnenie toho, čo alebo aké cenné časti prírody v Trenčíne máme. Inštitút tohto územia chráneného občanmi alebo obcami, pardon, Inštitút chránených území obcí nie je na Slovensku veľmi využívaný a ja som strašne rád, že teda sa nám podarilo tu v Trenčíne sa dohodnúť, že toto predložíme a v prípade, že teda dneska by tento materiál prešiel, stane sa tým Trenčín takým aj pionierom v tejto oblasti a ako príklad možno i pre iné samosprávy, čo by som bol teda veľmi rád a veľmi vďačný nielen kvôli samotnej veci ako takej. Záverom teda tohto nejakého základného uvedenia materiálu mi dovoľte ešte poďakovať za spoluprácu Štátnej ochrany prírody. Menovite teda pani Mertanovej, riaditeľke Správy CHKO Biele Karpaty, ktorá sa na návrhu podieľala. Slovenskej ornitologickej spoločnosti, zase menovite pánovi Jamborovi, ktorý práve do tej dôvodovej správy doplnil hlavne teda všetky tie dôvody ochrany tohto územia, a samozrejme by som rád poďakoval za spoluprácu pri príprave tohto materiálu odborným odborom teda mestského úradu a tiež za súčinnosť ďakujeme Štátnemu vodohospodárskemu podniku, ktorý sa samozrejme k tejto veci musel vyjadriť a jeho pripomienky sme do tohto materiálu zapracovali. V súlade so zákonom o obecnom zriadení bol tento návrh všeobecne záväzného nariadenia 9/2021 zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta pätnásť dní pred dnešným rokovaním Mestského zastupiteľstva a týmto dňom začala plynúť i lehota, podľa ktorej sa mohli fyzické a právnické osoby uplatniť svoje pripomienky k návrhu tohto všeobecne záväzného nariadenia. K návrhu VZN, ktorým sa vyhlasuje obecné chránené územie Trenčiansky luh v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené žiadne pripomienky ani fyzických, ani právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Ďakujem za pozornosť a prosím vás o podporu tohto všeobecne záväzného nariadenia. Ďakujem.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Ja teda návrh určite podporím, v minulom roku som sa tam zúčastnil verejnej brigády nazvime to, kde sa zbierali odpadky, ale aj to bolo spojené s nejakou edukáciou a vlastne toho, čo tento priestor znamená a koľko je tam vzácnych druhov vtákov, hadov a inej, iného zverstva. Takže ja si myslím, že si to určite podporu zaslúži a dúfam, že sa nenájde ani jeden poslanec, ktorý by za takéto niečo nezahlasoval. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ja si myslím, že sa určite nenájde, keďže celá táto vec je robená v úzkej súčinnosti s mestom Trenčín. Ja by som sa chcel poďakovať hlavnému architektovi Martinovi Beďatšovi, ktorý veľmi úzko spolupracoval s touto skupinou ľudí, ktorá tu bola vymenovaná, čiže mesto Trenčín od začiatku pri tejto diskusii bolo. Prebiehali rôzne debaty na túto tému a samozrejme, mesto Trenčín toto podporuje a myslím si, že je to niečo, čo je fajn, keď v meste máme takéto chránené územie. Myslím si, že do budúcnosti to oceníme aj z pohľadu

klimatických zmien a všetkého, čo k tomu patrí. Čiže ja z toho návrhu mám radosť, ja ho podporujem a som rád, že je tu. A dúfam, že potom myslím následne na to žiadať aj ministerstvo životného prostredia, aby to zapísalo do nejakej chránenej oblasti. Čiže bude to potvrdené štátom tak, aby to územie bolo naozaj nedotknuteľné v budúcnosti a chcem sa poďakovať aj pánovi poslancovi Medalovi, keďže on je v tomto naozaj veľmi činný v rámci mesta Trenčín a aj teda pani Mertanovej, aj pánovi Jamborovi, aj ďalším ľuďom. Ja osobne otvorene hovorím, že mám z tohto návrhu radosť a samozrejme budem. Som rad, že mesto Trenčín k takémuto niečomu pristupuje a ideme o tomto hlasovať.“

MUDr. Žďársky „Ďakujem. Ja sa chcem spýtať ešte na v rámci materiálu, ktorý nám bol predstavený, vyjadrenie Slovenského vodohospodárskeho podniku na bod č. 4 a v zmysle návrhu VZN má byť v chránenom území zakázané využívať brehy ako kotvisko hausboatov. Takže toto akým spôsobom spravíme ďalšou, keď bude zmena územného plánu alebo už medzi tým to spravíme, alebo?“

Mgr. Medal „Na vysvetlenie. To sme práveže veľmi starostlivo prejednávali aj s pánom hlavným architektom mesta. To územie je vlastne členené na dve časti. Jedna teda to jadrové územie chránené, ktoré je tam, kde sú tie najväčšie stromy a tam je tá zóna, kde by nemali teda kotviť hausboaty, ale smerom k cestnému mostu, kde je takzvaná teda taká rekreačná zóna toho chráneného územia, tam sa práve uvažuje teda s kotvením hausboatu. Jedného hausboatu a je to presne v súlade teda so schváleným územným plánom mesta aktuálne platným.“

Mgr. Rybníček „Áno, áno ten jeden hausboat tam. Ten jeden hausboat, hlavne to nebude hausboat klasický na bývanie. To znamená, nebude to niekoho kto tam bude bývať, ale bude to hausboat, ktorý má slúžiť ako verejný priestor pre nejakú kaviareň. Dať si kávu pre ľudí, ktorí pôjdu okolo. Čiže to je hausboat typu verejného priestoru, kde si niekto môže dať kávu a popri prechádzke a ísť preč. Čiže to neni hausboat typu, že si tam nejaká súkromná osoba zabezpečí bývanie. To v žiadnom prípade. Čiže takto je myslený tento jeden hausboat, aby sa tam pri prechádzke, povedzme si niekto mohol dať na rieke v malom hausboate kávu. Zrovna v tej lokalite ako tuto je medzi tými dvomi územiami, ale tam striktne v tom materiáli máte napísané to, čo povedal pán poslanec Medal, že hausboaty sú tam zakázané. Tam je špeciálne napísané, že sú zakázané. Čiže tam kde povedal, tam ani nie je možné žiadny hausboat umiestniť, lebo. A bavíme sa o jednom verejnom hausboate. To znamená, prístupnom pre všetkých. Kaviareň a tak ďalej. Asi to si chcel Jano povedať. O.K.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Ja by som chcel kolegovi Medalovi povedať, že toto úsilie, ktoré vyvinul ohľadom tohoto územia má dve roviny. Jedna vec je tá, ktorú povedal, ktorá tu bola aj spomenutá, že inštitút, ktorý sa na to zvolil. To znamená, vyhlásenie územia všeobecne záväzným nariadením, obcou teda vyhlásením takéhoto územia je inštitút, ktorý sa málokde používa. Zvyčajne ochranu prírody nechávajú obce a mestá na štátnych orgánoch, respektíve v niektorých veciach alebo situáciách im až vadí. Takže túto vec by som chcel vyzdvihnúť, že tento inštitút je ozaj jeden z tých zákonných alebo výnimočných, myslím v pozitívnom slova zmysle. A druhé teda na to všetko čo tu bolo už povedané aj k iným bodom, tak pri tomto si dovoľm mať jednu takú poznámku. Ono to tak niekedy býva, že keď sa sám nepochváliš, ťa nepochvália, ale toto nemyslím teraz v zlom. Ale dávam do pozornosti máj 2015, keď sme riešili hausboaty. Myslím, že kolega Medal si na to pamätá. Tuším ja som sedel tuto o stoličku vedľa. Boli tu vtedy aj záujemcovia o budovanie hausboatov v tejto lokalite a na Komisii životného prostredia sa nám vtedy podarilo a za to ďakujem, potom sa to prenieslo aj do územného plánu, že v tom čase sa tie hausboaty, nechcem povedať výraz blokli, ale

jednoducho minimálne doložili a ak sa dneska našiel kompromis na jednom hausboate a teraz poviem, že úplne v tomto verím kolegovi Medalovi ak kývol, že ten jeden mu nevadí, tak si myslím, že ten jeden ozaj tam nebude vadit' a som rád, že aj touto troškou tá Komisia životného prostredia, ktorej som bol svojho času predsedom začala proces, ktorý dneska končí, ale neberiem si zásluhu na tomto luhu ako takom, ale tie hausboaty som chcel hlavne spomenúť. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujeme. Rozhodne naozaj patrí vďaka všetkým. Aj tejto komisii, aj tebe, aj všetkým ktorí sa na tomto akýmkoľvek spôsobom podieľali a spolupodieľali. Takže toto je spoločný záujem verejného mesta a som presvedčený o tom, že takto má vyzerat' normálne fungovanie v meste, kde keď je dobrá vec, tak všetci za ňou stojíme a všetci sme priložili ruku k dielu. Takže veľká vďaka všetkým.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie č. 9/2021, ktorým sa vyhlasuje obecné chránené územie Trenčiansky luh v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.888/

K bodu 9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č.10/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č.12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín.

Ing. Sedláčková, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 9.

Uviedla, že „dobrý deň prajem, vážení prítomní. Dovoľte, aby som predložila Návrh VZN č. 10/2021, ktorým sa mení a dopĺňa VZN 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Dôvodom tejto novelizácie bolo doplnenie do tohto VZN-ka nového pódia, ktoré je postavené v Átriu pod vežou a pri tejto príležitosti sme navrhli upraviť tie časti, ktoré už stratili v tomto VZN-ku aktuálnosť a to vyňať z možnosti prenájmu Kino Hviezda z dôvodu rekonštrukcie. Aktualizovať názov Centra seniorov Sihot' na Denné centrum Sihot'. To bolo v spolupráci s útvarami sociálnych vecí a vypustiť cenník a položky, ktoré nie sú k dispozícii. Do cien prenájmov sme v pôvodnom návrhu útvaru nezasahovali. Táto novelizácia, respektíve tento návrh VZN boli prerokované aj v komisiách. Komisia kultúry a cestovného ruchu dňa 20. apríla návrh schválila s týmito zmenami. Navrhla v tabuľke č. 2 zvýšiť prenájom v Dennom centre Sihot' pre politické strany a hnutia na dvojnásobok v celom riadku a v tabuľke č. 3 navrhla zvýšiť prenájom pódii na Mierovom námestí a v Átriu pod vežou na opäť pre politické strany a hnutia na 200 € na hodinu. Návrh, ktorý predkladáme dnes do Mestského zastupiteľstva obsahuje aj pozmeňovací návrh tejto Komisie kultúry a cestovného ruchu. Finančná

a majetková komisia prerokovala návrh 28. apríla. Návrh schválila, pričom nerokovala o pozmeňovacom návrhu a po termíne vyvesenia na svojom zasadnutí 5. mája návrh prerokovala aj Komisia sociálnych vecí a verejného poriadku. Odporučila schváliť pôvodný návrh všeobecne záväzného nariadenia bez návrhov zmien odporúčaných Komisiou kultúry a cestovného ruchu. V takom prípade by muselo byť toto riešenie formou pozmeňovacieho návrhu. Návrh VZN č. 10/2021 bol vyvesený v súlade so zákonom. V zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb, takže návrh uznesenia. Navrhujeme. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje Všeobecne záväzný nariadenie Mesta Trenčín č. 10/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzný nariadenie mesta Trenčín č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.“

p. Struhárová „Takže, vážení kolegovia. Tak už ako avizovala pani vedúca, že komisia bude mať **pozmeňovací návrh** k tomuto VZN č. 10/2021, a to v tom zmysle, že sa prikláňame k tomu a navrhujeme, aby v bode 7 tohto návrhu v prílohe číslo 2/1 v tabuľke č. 2, v riadku politickej strany a hnutia sa upravil cenník nasledovne. V celom teda v tom riadku. Týka sa prenájom klubovne, telocvične, učebne, učebne PC, kuchynky, ozvučenie. Čiže, aby ceny boli pôvodné a nie také, ako ich navrhla kultúrna komisia. Ďalej v bode 8 v tomto navrhovanom VZN-ku v prílohe číslo 2/1, tabuľka č. 3 v riadku politickej strany a hnutia navrhujeme upraviť cenník nasledovne. Týka sa to politických strán a hnutia, čiže na pôvodnú cenu na 120 € za hodinu. Odôvodnenie: Dňa 5. 5. 2021 sa uskutočnilo zasadnutie Komisie sociálnych vecí a verejného poriadku, na ktorom bol prerokovaný návrh VZN a komisia uznesením číslo 71 odporučila Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne schváliť pôvodný návrh VZN bez návrhov zmien odporúčaných Komisiou kultúry a cestovného ruchu. Ďakujem.“

p. Trepáč „Ďakujem pekne. Ja si dovoľm vyjadriť podporu tomu návrhu, ktorý je predložený, a kde sú zapracované zmeny so súhlasom kultúrnej komisie, kde sme sa vlastne uzniesli na tom, že politické strany tak, ako všade by tie prenájmy mali mať zvýšené a malo by to byť jednotné, pretože v tom návrhu pôvodnom to bolo tak, že v Dennom centre na Sihoti prenájom priestorov pre politické strany nebol zvýšený. Mierové námestie a navrhované nové Átrium, pódium bol prenájom pre politické strany zvýšený o 20 €. A keď si zoberiem napríklad aj taký miestny rozhlas, ktorý je úplne špecifický prenájom. Tam je prenájom myslím, že o 1 000 % väčší ako bežne komerčné hlásenie. Preto sme to tam rozoberali, že by bolo dobré tieto ceny zjednotiť. Preto si dovoľm povedať, že s týmto súhlasím a nesúhlasím s týmto pozmeňujúcim návrhom.“

Mgr. Bystrický „Ďakujem pekne za slovo. Ja teda zas opačne. Ja súhlasím s kolegyňou Struhárovou. Ja som za tento návrh nehlasoval na kultúrnej komisii. Myslím si, že tie ceny sú ľudovo povedané ustrelené pre tie politické strany. Nič sa nestane, keď to bude v takom ako to bolo v tom pôvodnom návrhu. Navyše si myslím aj som to komentoval na komisii kultúry, že neviem či je v kompetencii komisie kultúry určovať výšku finančných prostriedkov, respektíve určovania ceny nájmu za prenájmy nebytových priestorov. Či to nie je v kompetencii skôr Finančnej a majetkovej komisie. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec Bystrický ešte raz. Už nie, ďakujem. Dobre, takže máme tu návrh, ktorý predložila pani Janka Sedláčková, ktorý je návrhom kultúrnej komisie a máme tu pozmeňovací návrh pani poslankyne Struhárovej, ktorá je zároveň šéfkou Komisie sociálnych vecí a verejného poriadku, ktorý teda navrhla prijať pozmeňujúci návrh, ktorý prečítala. Dobre. Dovoľujem si navrhnuť desaťminútovú prestávku.“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o vyhlásení 10 minútovej prestávky.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo vyhlásenie 10 minútovej prestávky v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

Mgr. Rybníček „Takže konštatujem, že je o štvrté sa tu stretne, dobre? Ďakujem.“

Po prestávke pokračovalo zasadnutie ďalej diskusiou prerokovávaného bodu.

Ing. Mičega „Ďakujem. No, som myslel, že pustím pani Struhárovú, ale dobre. Nakoľko bola tá prestávka a predtým boli podané nejaké pozmeňovacie návrhy alebo teda pozmeňujúci návrh. Chcel som poprosiť, aby bolo nejakým spôsobom zrekapitulované čo bolo podané a teda v akom sme štádiu, ale predpokladám asi, že keď pani Struhárová, ktorá dala pozmeňujúci návrh sa prihlásila, tak to možno ona teraz povie.“

p. Struhárová „Ďakujem. Možno prišlo k nejakému nedorozumeniu, takže ja sa ospravedlňujem a tento pozmeňovací návrh, ktorý som predkladala sťahujem alebo ruším. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem pekne. Takže pani poslankyňa Struhárová sťahuje svoj pozmeňovací návrh.“

Ing. Mičega „Takže teraz ostáva to tie politické strany na úrovni sto euro? Dobre tomu rozumiem? Dvesto? Dvesto. Nevie. Rešpektujem alebo chápem, že sú politické strany, ktoré možno sú neštandardné, ale zdá sa mi byť 200 € na politickú stranu myslím, že prehnaná suma. Poviem prečo. Ak to zoberiem z hľadiska. Samozrejme parlamentné strany, a ktoré dostali nad 3 % úplne v pohode dokážu možno 100 €. Aj to som si neni istý, či pri nejakých lokálnych, miestnych akciách im to niekto uhradí, ale sú politické strany a subjekty, ktoré či už sú začínajúce a tak ďalej a 200 € sa mi zdá byť pomerne vysoká suma. A poviem jednu vec, že z hľadiska členenia verejnej správy na štátnu správu a samosprávu a pri členení samosprávy, ak sa nemýlim záujmovej samosprávy, v rámci ktorej sa zaraďuje aj politické strany a hnutia, tak ak to zoberiem čisto z pragmatického hľadiska tohoto členenia, tak v samospráve v tomto momente ideme dávať nejakých 200 € na hodinu. Keď to mám úplne nadnesene povedať, tak samospráva samospráve. My sme miestna samospráva a ideme záujmovej účtovať 200 € na hodinu, tak teda ja by som v tom prípade ak pani poslankyňa stiahla svoj návrh, poprosil kolegov a navrhol 100 € na hodinu. Tak, ako to bolo ak sa nemýlim, predtým.“

Mgr. Rybníček „Dobre. Takže inými slovami si pán poslanec Mičega osvojuješ pozmeňovací návrh pani poslankyne Struhárovej a predkladáš ho v podobnom znení ako ho ona prečítala. Tak? Môže to byť tak? O.K. Dobre, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 1 za, 1 sa zdržal, 12 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

2/ Hlasovanie o materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 nehlasoval, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie č. 10/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č.12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.889/

K bodu 10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 11/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č.3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín.

JUDr. Mrázová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 10.

Uviedla, že „dobrý deň, dovoľte mi predložiť materiál. Predmetným návrhom v podstate dopĺňame len jednu jediná vec. Ide o to, že po tom, ako sa vybudoval Čerešňový sad a toto územie vlastne začalo byť vyhľadávané obyvateľmi mesta Trenčín sme si vlastne uvedomili to, že do tohto priestoru by nemali ísť ľudia, ktorí tam chcú vojsť so psom, pretože v predmetnom Čerešňovom parku sa nachádza aj zopár detských prvkov ako keby detských ihrísk podľa zákona a podľa nášho VZN je vlastne vstup slov so psom zakázaný do priestorov detských ihrísk. Preto navrhujeme, aby predmetnou zmenou bolo doplnené, že zákaz vstupu so psom neplatí pre detské ihrisko. Hracie prvky, ktoré sú umiestnené v rekreačnom areáli Čerešňový sad a sú tam vymedzené parcely, ktorých sa to týka. Takže v prípade, ak by došlo k schváleniu tohto VZN budú môcť do Čerešňového parku chodiť aj ľudia so psom. Predmetný návrh bol prerokovaný na Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku, ktorá odporučila tento návrh schváliť. Zároveň bolo všeobecne záväzné nariadenie vyvesené na úradnej tabuli 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva. S tým, že od tohto dňa, konkrétne od 3. 5. začala plynúť desaťdňová lehota, počas ktorej mohli byť doručené pripomienky fyzických a právnických osôb. K predmetnému VZN neboli uplatnené žiadne pripomienky fyzických a právnických osôb.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie č. 11/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č.3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 890/

K bodu 11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2021 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD a návrh novelizácie Štatútu Mesta Trenčín.

JUDr. Mrázová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 11.

Uviedla, že „ďakujem pekne. Predmetným všeobecne záväzným nariadením dôjde k pomenovaniu novej ulice v mestskej časti Západ s tým, že vlastne táto požiadavka na pomenovanie prišla od investora spoločnosti Herbaria NEO, s.r.o. ešte v júni 2020, avšak skôr pomenovať ulicu nebolo možné práve kvôli prebiehajúcej sčítaniu obyvateľov, pretože podľa zákona počas vyhláseného sčítania obyvateľov nebolo možné pomenovať ulicu. S tým, že vlastne zákon hovorí, že táto lehota bola od 1. júna 2020 do 31. marca 2021. Tým pádom vlastne tá podmienka, ktorá zakazovala pomenovať ulicu odpadla, a preto je možné teda k tomuto návrhu pristúpiť. Návrh bol rokovaný aj vo VMČ Západ s tým, že vlastne bolo navrhnuté pomenovanie ulice ako ulica Zuzany Jarábkovej. S tým, že vlastne ide o osobu, ktorá v tejto mestskej časti sa pričínala o nejaký rozvoj folklóru a tak ďalej, žila tam. Takže tento návrh bol prerokovaný aj s VMČ. Zároveň týmto materiálom dôjde aj k zmene štatútu, kde do štatútu mesta doplníme túto novo pomenovanú ulicu a zároveň sme ešte zistili, že nám tam chýbala doplnená ulica Pri privádzači, ktorá bola pomenovaná už dávnejšie. Takže v podstate ide o ulicu, ktorá by mala vzniknúť za univerzitou. Je tam osem bytových domov alebo teda rodinných domov a najbližšia ulica je ulica Ku kyselke. V predmetnom návrhu, ktorý vám bol zaslaný je aj grafické vymedzenie tejto ulice. Pokiaľ ide o toto VZN rovnako bolo vyvesené od 3. 5. na úradnej tabuli mesta Trenčín. Počas plynutia desaťdňovej lehoty nám neboli doručené žiadne pripomienky fyzických a právnických osôb.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2021 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD a návrh novelizácie Štatútu Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 891/

K bodu 12. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb: „Bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín" a návrh na schválenie Dohody o ukončení zmluvných vzťahov založených Zmluvou o bežnej údržbe komunikácií zo dňa 14.09.2006 a Zmluvou o zimnej údržbe komunikácií zo dňa 14.06.2006 so spoločnosťou Marius Pedersen , a.s.

JUDr. Mrázová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 12.

Uviedla, že „ďakujem pekne. V predložennom materiáli vám vlastne predkladáme návrh na schválenie zámeru vyhlásiť zákazku na bežnú a zimnú údržbu. V podstate čo nás k tomuto kroku viedlo bolo vlastne to, že Mesto Trenčín malo uzavreté zmluvy so spoločnosťou Marius Pedersen, ktorá nám vlastne zabezpečovala zimnú a bežnú údržbu doposiaľ. Spoločnosť Marius Pedersen nás ale kontaktovala koncom minulého roka s tým, že požiadala o ukončenie týchto zmlúv. Podľa zmluvy bola výpovedná doba dvanásť mesiacov. S tým teda, že v prípade ak by došlo k podaniu výpovede počas prebiehajúcej zimnej údržby, dostalo by sa mesto do situácie takej, že by na budúci rok muselo meniť zmluvného partnera v priebehu zimnej údržby ako takej, čo samozrejme pre mesto neni pozitívny jav. Preto vlastne sme pristúpili k rokovaniam a dohodli sme sa so spoločnosťou Marius Pedersen, že dôjdeme, že ukončíme zmluvy, ktoré máme uzavreté dohodou s tým, že vlastne spoločnosť Marius Pedersen je ochotná ešte zimnú sezónu v roku 2021 – 2022 v prípade, ak nestihneme zrealizovať verejné obstarávanie pre Mesto Trenčín zabezpečiť. Pokiaľ by sa nám podarilo to verejné obstarávanie, ktorého návrh na schválenie vám dnes predkladáme zrealizovať do 31. 8., tak dôjde k ukončeniu zmlúv s Mariusom Pedersenom už tento rok, a to konkrétne k 31. 10. 2021. Čiže ten návrh, ktorý vám predkladáme obsahuje dva body. Jeden bod je Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na bežnú a zimnú údržbu a druhý je zároveň Návrh na schválenie ukončenia tých zmlúv, ktoré dnes existujú. Pokiaľ ide o samotnú zákazku ako takú vyhlasovateľom nebude Mesto Trenčín, ale Mestské hospodárstvo s tým, že k tomuto kroku pristupujeme aj preto, že postupne sa jednotlivé činnosti na úseku správcovstva komunikácie presúvajú práve na Mestské hospodárstvo. Mestské hospodárstvo nemalo dostatok kapacít na to, aby si zabezpečovalo celý rozsah týchto činností samostatne, a preto teda pristupujeme k forme, že budeme hľadať cez verejné obstarávanie zmluvného partnera. Pokiaľ ide o Mestské hospodárstvo toto bude naďalej vykonávať čistenie materských a základných škôl, ako aj čistenie cyklotrás. Bežná údržba sa bude vykonávať na základe objednávok a zimná údržba na základe zimného operačného plánu. Tento zimný operačný plán samozrejme sa schvaľuje každý rok. Je rozdelený do poradia dôležitosti ulíc. Čiže tam sa z hľadiska nejakého mechanizmu nemení nič. Akurátne budeme mať požiadavky na to, aby zásahy v prípade údržby komunikácií a chodníkov boli rýchlejšie. Pokiaľ ide o predpokladanú hodnotu zákazky v tom materiáli ste ju mali vyčíslenú. Vychádza nám na 5,9 milióna € zhruba, z toho 2,33 milióna je zimná údržba a bežná údržba na úrovni 3,6 milióna. Pokiaľ ide o zmluvu, tak navrhujeme rozdelenie zmluvy na, teda pardon uzavretie zmluvy na štyridsaťosem mesiacov, a to je asi všetko také dôležité z tomu materiálu. V prípade, ak by ste mali nejaké otázky, tak samozrejme môžete sa opýtať. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb: „Bežná a zimná údržba miestnych komunikácií a chodníkov mesta Trenčín" a návrh na schválenie Dohody o ukončení zmluvných vzťahov založených Zmluvou o bežnej údržbe komunikácii zo dňa 14.09.2006 a Zmluvou o zimnej údržbe komunikácií zo dňa 14.06.2006 so spoločnosťou Marius Pedersen , a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 892/

K bodu 13. Návrh Dodatku č. 11 k Štatútu Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o. Trenčín.

Ing. Jaroš predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 13.

Uviedol, že „dobry deň. Tak nadväzujem na predošlý bod, kde MHSL vlastne, aby mohlo túto činnosť vykonávať zimnú a bežnú údržbu potrebuje zmenu v Štatúte a aj v Zriaďovacej listine, preto podávame návrh do Dodatok č. 13 k Zriaďovacej listiny, pardon k štatútu. To je trinásťka. Návrh Dodatku 11, k Štatútu Mestského hospodárstva, kde v podstate sa jedná o doplnenie bežnej, zimnej údržby a ďalších dvoch bodov, ktoré Mestské hospodárstvo nevykonávalo a to je otázka vrakov. Podľa § 67 a odťahu vozidiel podľa § 43. Zjednodušené povedané sú to vozidlá stojace v rozpore s predpismi a vyradené z prevádzky nad šesť mesiacov. Tieto činnosti, pokiaľ by sme mali prebrať do činností, tak je nutné schváliť tento dodatok. V materiáli upozorňujem na bod č. 7, kde je viazanosť k tomu, k tej zimnej a bežnej údržbe a prečítam to. Tento Dodatok 11 nadobúda platnosť a účinnosť dňom 19. 5. 2021 s výnimkou ustanovení týkajúcich sa bežnej a zimnej údržby miestnych komunikácií, ktoré nadobudnú účinnosť dňom nasledujúcim po dni skončenia zmluvy o zimnej údržbe komunikácií a zmluvy o bežnej údržbe komunikácií medzi Mestom Trenčín a Marius Pedersen, ktorých skončenie nastane ku dňu 31. 10. 2021, najneskôr však ku dňu 30. 4. 2022 a s výnimkou ustanovení týkajúcich sa odstraňovania vozidiel podľa zákona 79 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a odstraňovania vozidiel podľa zákona č. 8 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré nadobudnú účinnosť dňom 1. 7. 2021. Navrhujem tento dodatok schváliť. Nech sa páči.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Ja som sa chcel opýtať k tomu bodu 1. Ten je vlastne skoro identický ako s tým, ktorý bol ale nahrádza sa a dopĺňa, ak sa nemýlim pod tú časť, že obnovuje, Mestské hospodárstvo bude obnovovať, opravovať a udržiavať existujúce dopravné značenie vodorovné a zvislé a existujúce dopravné zariadenia na miestnych komunikáciách. Toto bolo a dopĺňa sa, s výnimkou dopravného značenia a dopravného zariadenia na platených parkovacích miestach. Z toho mi vychádza, že kto bude robiť tú opravu, údržbu toho dopravného vodorovného a zvislého označenia na tých platených parkovacích miestach? Ďakujem za odpoveď.“

Ing. Jaroš „Túto časť obnovy dopravného značenia necháva v podstate v pôsobnosti útvar mobility a mesto. To zostáva na strane mesta.“

Ing. Mičega „Skúšam tak na rýchlo nad tým sa zamyslieť. To znamená, že to budeme mať dvoch správcov miestnych komunikácií? Vychádza mi to tým pádom tak. Dve, dvoch správcov miestnych komunikácií, lebo správca miestnych komunikácií v tom prípade, ak to ostáva na neho, na meste tak vykonáva mesto. Tam, kde to je platené a správu tam, kde to nie je platené vykonávate vy, MHSL. Presne takto to je teraz doplnené. Takže viem, že mesto alebo organizácia rozpočtová zriadená mestom stále je to ako keby jedno a to isté, ale sú tu dve zodpovednosti a na jednu a tú istú vec. Nevie si živo predstaviť ako budete riešiť kto je zodpovedný za jazdný pruh. Tým pádom, neviem je tu pán inžinier Hartmann? Jazdný pruh miestnej komunikácie by malo čistiť mesto a udržiavať?“

Ing. Jaroš „Takto, my máme.“

Ing. Mičega „Ja položím otázky, lebo mám tam ešte minútu.“

Ing. Jaroš „Sorry.“

Ing. Mičega „Jazdný pruh by podľa tohoto malo udržiavať mesto, lebo mimo platených. Takže, opakujem. Jazdný pruh by ste mali udržiavať vy a tam, kde budú platené miesta, to by malo držiavať mesto a ja sa pýtam čo to rozhranie? Kto keď bude sneh, kto alebo zimná údržba, keď sa preberie od prvého. Kto to bude udržiavať? Ved' to, vy si vlastne podľa čiar meníte jeden a ten istý celok, ale delíte ho iba čiarami.“

Ing. Jaroš „Mestské hospodárstvo aj doteraz zabezpečuje obnovu a údržbu zvislého a vodorovného dopravného značenia. Aby sme vymedzili úplne jasne a za účelom prehľadnosti nákladov na prevádzku parkovacieho systému, tak sa jasne a zreteľne napísali kompetencie ohľadom parkovacích miest a ohľadom všetkého ostatného. Čiže všetko ostatné robí MHSL a len parkovacie miesta bude obnovovať útvary mobility, čiže mesto ako správca miestnych komunikácií.“

Ing. Pagáč „Ja ešte doplním. Je to hlavne kvôli tomu, aby sme mali oddelené aj náklady, lebo mesto vyberá poplatky za tie parkovacie miesta, aby sme aj vedeli náklady aj príjmy vlastne potom mať presne zadefinované. Takže áno. Platené parkoviská budú stále pod mestom a mesto ich bude aj vlastne udržiavať.“

Ing. Mičega „Ja neviem. Tak z tohoto mi vyplýva teda, tak ešte úplne to poviem inak, že na tom istom metri štvorcovom budú dvaja správcovia. Vy budete obnovovať len značenie alebo teda mesto len značenie tak, kde je platené a vy budete robiť klasickú údržbu, stavebnú. A to znamená, že máme dvoch správcov miestnej komunikácie na jednom a tom istom mieste. Nie som si plne istý, či je to v súlade so zákonom, pretože zo zákona cestného sú tam nejaké povinnosti. Hovorím, reagujem na to takto narýchlo alebo upozorňujem, že máme dvoch správcov na ten istý nie činnosť, ale na tú istú časť komunikácie. To znamená, že stavebnú činnosť bude vykonávať MHSL, ale hneď náter na to má vykonať mesto. V prípade akýchkoľvek problémov s podkladnými vrstvami zase budete musieť robiť údržbu vy a náter obnovovať mesto. Ono sa to zlá, že to je nič, ale v prípade ak dôjde k nehode alebo ak dôjde k poškodeniu motorového vozidla a uplatňovaniu nárokov, ako neviem či sú dvaja správcovia na jednej a tej istej komunikácii. Takže dávam to len do pozornosti, pozrite si to, ale nie som si úplne istý?“

Mgr. Rybníček „Pani Mrázová, chceš k tomu niečo dodať? Nech sa páči, pod' prosím.“

JUDr. Mrázová „Áno, vlastne bolo to povedané, že sú situácie, kedy to správcovstvo komunikácií nebude zabezpečované len jednou osobou, ale dochádza k tomu, že tie činnosti správcu sú rozdelené. To znamená, že vychádzali sme z toho, že zákon toto umožňuje. Potvrdila nám to analýzou aj GPL, že je možné nie všetky povinnosti správcu, ale len niektoré preniesť. Čiže v prípade, ak dôjde napríklad k nejakej škodovej udalosti, tak áno, samozrejme bude posudzovať kto zabezpečuje tú činnosť na danom, v danom priestore. To znamená, ak tá činnosť bude napríklad kvôli zlej jazdnosti, že nebude zabezpečená dobrá zimná údržba, tak zimnú údržbu na všetkých miestnych komunikáciách zabezpečuje správa MHSL. Pokiaľ by došlo k nejakej inej situácii, že by došlo ku škode z dôvodu zanedbaného dopravného značenia na platenom parkovisku, za toto by zodpovedalo mesto. Pokiaľ to bude na inej komunikácii, tak za toto zodpovedá vlastne MHSL. V podstate poviem tak, že ona tá prax je taká, že my už to takto máme zavedené roky len nebolo to vyslovene exaktne upravené, tak sme to vlastne len chceli dočistiť, aby tá zriaďovacia listina odzrkadľovala ten stav, ktorý je, ale už dnes to máme takto, že aj kvôli nákladom, aby ľahšie bolo vyčísliteľné aké náklady na

dopravné značenie súvisia s reguláciou parkovania, tak táto činnosť ostala pod mestom a ostatné dopravné značenie na zvyšku miestnych komunikácií prechádza na MHSL, respektíve takto to už je zavedené. Pokiaľ ide o bežnú a zimnú údržbu, tam vlastne celú činnosť na všetkých komunikáciách bude vykonávať len MHSL. Čiže len pri tom dopravnom značení dochádza k takejto, k takémuto rozdeleniu pôsobnosti činnosti správcu medzi dve organizácie, ale vždycky v každom momente vlastne vieme určiť, že či to je platené parkovanie a či teda za to zodpovedná mesto alebo je to zvyšná komunikácia a zodpovedná MHSL.“

Mgr. Forgáč „Skúsím ešte jednoduchšie, ináč. Mesto Trenčín ako správca miestnych komunikácií je oprávnené podľa zákona postúpiť niektoré z týchto kompetencií. Mohlo by aj všetky, ale môže aj niektoré svojej organizácii. V tomto prípade je to MHSL, m.r.o. Ja nevidím žiadny rozpor so zákonom a ako venovali sme sa tomuto. Analyzovali to aj naši externí spolupracovníci, advokáti a ja nevidím v tomto problém. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Však v poriadku. Ak ste sa tomu venovali, ak ste si istí. Ja sa priet' nebudem. Ja som len upozornil na to, že dostávame sa do situácie, že je tu správca, dvaja správcovia a na tú istú časť komunikácie. Viem si predstaviť, že môže byť rozdelené možno po lokalitách, lebo ono to má väzbu potom aj na iné veci. Ved' sú tam zákonné postupy pri vydávaní stanoviska. Dopravný inšpektorát si pýta stanovisko cestného správneho orgánu príslušného, to je mesta a správcu ku niektorým veciam. A teraz sa pýtam, keď sa bude pýtať, ktorý je ten správca na tú istú keď máte obidvaja? A to už nejdem do takej fikcie, že budete sa preť medzi sebou, čož je teoreticky možné. Zákon. To je jedno, že ste organizácia. Vy budete tvrdiť jedno, mesto druhé a čo teraz? Občan, vodič alebo ktokoľvek kto má nejakú škodu teoreticky sa dostáva do pozície, že s kým bude komunikovať? Keď dôjde k rozporu medzi mestom a vami. Je to hypoteticky možné. Ja netvrdím, že to tak dôjde. Ja si myslím, že pán primátor si to bude vedieť upratať. Asi by ťažko išla organizácia podriadená jemu proti nemu, ale hypoteticky zákonne je to možné, že dvaja správcovia budú mať rozdielne stanovisko a ja kto, mne alebo mne vznikla nejaká škoda, tak kto je pre mňa ten partner? Ja dávam len to do pozornosti, že tu je dopravné značenie platí - neplatí. Deliť to podľa toho, zdá sa mi to byť aj keď chápem tej logike, že tu má byť nejaké účtovanie. Neviem, či sa zaoberali teda keď posudzovali tí právni experti aj vzťahy voči externému prostrediu z hľadiska komunikácie s cestným správnym orgánom, s Dopravným inšpektorátom, kde sú povinnosti správcu, povinnosti. A ešte vykonávacia vyhláška hovorí jasne ďalšie veci, ktoré sú povinnosti a vstupuje do toho a to je ten subjekt, ktorý nebude vedieť. Nemá vždy takéto postavenie, že sa alebo komfortné postavenie už vôbec nebude mať, pretože ten subjekt je vodič, ktorý prípadne by sa domáhal nejakého plnenia alebo nejakej škody a to môže byť občan, ktorému sa čokoľvek môže stať na tejto komunikácii a dostáva sa do pozície, kde už samotné navodenie tohto právneho stavu sa mi zdá byť zbytočne komplikované. No ako ak si myslíte, že to je stopercentne isté, tak v poriadku, ale osobne si myslím, že nie je vhodné aby boli správcovia na presne, na tú istú. Rozdeľte si to po úsekoch, ja neviem. Zámestie majte, myslím účtovne. A bude jasné, že Zámestie je správca ten a ten a tomu a tomu. Ja neviem, aj z pozície polície. Ako polícia predsa nebude skúmať. Ak je nejaká závada pri zjazdnosti alebo čomkoľvek, tak ona teraz. Hop, pozor, to musíme volať pánovi Jarošovi, lebo on je správca značenia, ale počkajte ešte musíme zavolať aj aby opravili podklad, lebo je tam dosť veľká jama, lebo to je správca pán Hartmann na meste. No to, ja si to neviem predstaviť, že či takto bude polícia úplne komfortne s tým stotožnená, ale to sú len veci, ktoré tu navodzujem, ktoré môžu nastať. A to sú odborné veci a to neni tu na toto prerokovanie. Hold, na Komisii dopravy som ja neni účastný, takže neviem to inak vysvetliť. Ale dvaja správcovia na jednom type. Pokiaľ sa nič nedeje to je tak, že kde neni sudca, neni žalobca. To je všetko. Už nemám možnosť potom vystúpiť.“

Mgr. Forgáč „Ja len z môjho pohľadu. No áno. Ja si myslím teda, aj keď nie som úplne v tomto procese stopercentne, ale myslím si, že aj polícia sa bude musieť nejakým spôsobom zmieriť so situáciou, že niekto má práva z trestného zákona, tak ich uplatnil. Myslím si, že tie kompetencie, ktoré boli prenesené v súlade so zákonom na našu m.r.o.-čku sú jasné, určité, vymedzené. Logiku toho, prečo je to tak, vysvetlil pán prednosta. Je to práve preto, že máme spolplatnené parkovanie a chceme, aby tie náklady boli jasne vymedzené a preto sme túto agendu vodorovné dopravné značenie na platených parkovacích miestach na miestnych komunikáciách ponechali na meste. Vždy ak ide o nejakú škodovú udalosť, tak sú tam nejaké okolnosti a z niečoho to vyplýva. To znamená, ak by sa to týkalo tohto. Ak sa to bude týkať zvislého dopravného značenia, tak bude treba aby reagovalo MHSL, ale tieto kompetencie sú jasné ohraničené a určité. A posledná poznámka. Cestný správny orgán je Mesto Trenčín podľa cestného zákona. To znamená, že a ten veľmi dobre ovláda kto, ktorú kompetenciu toho správcu vykonáva. Správcom je mesto, ktoré delegovalo niektoré kompetencie na svoju m.r.o.-čku. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal, schválilo Dodatku č. 11 k Štatútu Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o. Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 893/

K bodu 14. Návrh Dodatku č. 13 k Zriaďovacej listine Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o. Trenčín.

Ing. Jaroš predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 14.

Uviedol, že „pod bodom 14 rovnako potrebujeme upraviť aj Dodatok Dodatkom č. 13 Zriaďovaciu listinu Mestského hospodárstva a správy lesov. A vzhľadom na to, že sa to týka presne toho istého bodu ako predošlý bod, tak by som dával návrh na schválenie.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal, schválilo Dodatku č. 13 k Zriaďovacej listine Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o. Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 894/

K bodu 15. Návrh na zaradenie Súkromnej základnej umeleckej školy Brass Music Academy o. z., Brnianska 2038/1, 911 05 Trenčín – Zlatovce do siete škôl a školských zariadení MŠVVaŠ SR.

Ing. Horňáčková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 15.

Uviedla, že „dobrý deň vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci, dovoľte, aby som Vám predložila Návrh na zaradenie Súkromnej základnej umeleckej školy Brass Music Academy Trenčín-Zlatovce do siete škôl a školských zariadení, pán Peter Černička, predseda občianskeho združenia Brass Music Academy ako budúci zriaďovateľ Súkromnej umeleckej základnej školy sa obrátil na Mesto Trenčín so žiadosťou o vyjadrenie k zaradeniu tejto základnej Súkromnej umeleckej školy do siete škôl a školských zariadení ministerstva školstva vedy výskumu a športu SR od 1. septembra 2021. Snahou tejto školy je rozvinúť umelecky osobnostný potenciál každého dieťaťa naučiť žiakov kreatívne myslieť a umelecky a jednotlivo kolektívne i pracovať v skratke reálne produkovať šikovných nadaných a použiteľných hudobníkov do komorných zoskupení, dychoviek, orchestrov, big bandov, ktorí reálne budú ovládať svoje hudobné nástroje primerané veku, iba tak vraj vedia reálne zabezpečiť chod dychoviek, orchestrov v kraji na celom Slovensku, pretože dychovky a orchestre starnú a nemajú pokračovateľov. Táto Súkromná základná umelecká škola má záujem otvoriť odbor hudobný a odbor tanečný, kde hudobný odbor by prevažne pozostával zo žiakov dychových hudobných nástrojov. Na začiatok predpokladajú 90 až 130 žiakov, čo pri aktuálnom počte žiakov na dychové nástroje, hudobné nástroje, ktoré sme si zisťovali v Základnej umeleckej škole Karola Pádívého a v Súkromných základných umeleckých školách v Trenčíne, kde je cca 75 žiakov a pri veľkej konkurencii ZUŠ v okolitých obciach pravdepodobne nebude možné dosiahnuť. Komisia školstva a mládeže sa zaoberala týmto návrhom a takisto aj Komisia finančná a majetková neodporučili tento návrh na schválenie MsZ.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ďakujem, ja len aby bolo všetkým jasné ako hlasovať aj mne teda, návrh uznesenia je, že teda MsZ v Trenčíne nesúhlasí, čiže ak chcem podporiť stanovisko odborného útvaru, ktorý sa vyjadroval k tomuto aj stanoviská komisií v jednej som aj bol účastní toho rokovania, tak hlasujem za predložené uznesenie, pretože to uznesenie je naštýlizované do podoby nesúhlasí.“

Ing. Horňáčková „Áno, MsZ nesúhlasí so zaradením Súkromnej základnej umeleckej školy Brass Music Academy do siete škôl a školských zariadení Ministerstva školstva vedy výskumu a športu SR.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 10 za, 4 sa zdržali, 1 nehlasoval, nesúhlasilo so zaradenie Súkromnej základnej umeleckej školy Brass Music Academy o. z., Brnianska 2038/1, 911 05 Trenčín – Zlatovce do siete škôl a školských zariadení MŠVVaŠ SR v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 895/

K bodu 16. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 1 k Zmluve o dielo „Riešenie cyklo dopravy, Ul. na Kamenci - od Ul. na Vinohrady po Ul. Kasárenská“.

p. Žák B.S.B.A predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 16.

Uviedol, že „ďakujem za slovo, materiál má v podstate 5 súborov, takže je to také obsiahlejšie, ja sa pokúsim to zhrnúť. Je tu aj pán Korienek za útvar investícií, teda Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 1 k Zmluva o dielo riešenie cyklo dopravy ulica Na Kamenci od ulice Vinohrady po ulicu Kasárenská. V dôvodovej správe je uvedené, že dňa 14.7. uzatvorilo Mesto Trenčín a spoločnosť DOSA Slovakia s.r.o. zmluvu o dielo a predmetom, ktorej je záväzok zhotoviteľa zhotoviť dielo riešenie cyklo dopravy na spomenutých uliciach v rozsahu definovanom v zmluve a jej prílohách a to uskutočnenie stavebných prác na stavbe. Zmluva o dielo nadobudla účinnosť 22. septembra 2020, nakoľko počas realizácie diela nastali skutočnosti, ktoré vyvolávajú potrebu vykonania na viac prác a nevykonania iných prác je potrebné uzatvoriť Dodatok č. 1 k Zmluve o dielo predmetom, ktorého budú zmeny konštrukčných vrstiev vozovky zmeny týkajúce sa ochrany VN kábla a zmeny v odvodnení. Ďalej je to v materiáli detailnejšie rozpísané a takisto slúžia prílohy materiálu, ktoré položkovite rozpisujú o čo sa jedná. Ak by som zjednodušil tie ekonomické náklady, tak sú to približne navyše prác v hodnote 250.000 a menej práce, ak to tak môžem približne nazvať v hodnote 23.000 eur, čo suma sumárom je približne rozdiel teda do plusu 227.000 eur hore dole, zopár stovák eur. A teda návrh uznesenia v tomto prípade, nakoľko sa jedná o hodnotu na viac prác vyššiu ako 70.000 eur bez DPH, je potrebné predloženie tohto návrhu na schválenie dodatku predložiť MsZ, preto tu dnes materiál je. A teda návrh uznesenia MsZ v Trenčíne schvaľuje uzatvorenie dodatku č. 1 k Zmluve o dielo riešenie cyklo dopravy ulica Na Kamenci od ulice Na Vinohrady po ulicu Kasárenská, predmetom ktorého je vykonanie navyše prác a nerealizovanie menej prác a ktorého znenie tvorí príloha č. 1 k tomuto materiálu, ďakujem pekne.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ja by som ocenil len takú stručnú informáciu, že teda kde sa stala chyba pri príprave tohto projektu? Nespochybnujem tie navyše práce, len je trošku škoda, že keď sme vlastne projekt predložili na financovanie cez nenávratný finančný príspevok, tak tieto skutočnosti sme nevedeli, zistili sa až ex post a zaujímalo by ma, či je možné prijať nejaké opatrenia, ktoré by nám umožnili možno vyhnúť sa podobnej situácii v budúcnosti i keď takým zásadným spôsobom sa navyšuje rozpočet akcie a vlastne toto navýšenie už musíme vykryť komplet z rozpočtu mesta. Či už rozumiem, že tie projekty sa často pripravujú pod časovým tlakom atď, atď napriek tomu by som ocenil nejaké informácie v tomto smere, ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ja môžem neviem, či Jano Korienek chce k tomu vystúpiť, ale nech sa páči vystúpiť, ja len chcem povedať, že máme momentálne aj primátori medzi sebou vážne problémy s projektantami, či ich počtom, kvalitou a všetkým lebo je ich málo a sú zavalení prácou a sami si primátori medzi sebou píšeme, že či nevieme ešte o ďalších projektantoch, ktorých by sme potrebovali lebo zjavne nestíhajú projektovať všetky tie projekty, ktoré sa v tých mestách dejú a Trenčín neni akože výnimka z tohto. Čiže máme s tým problém, Jano Korienek Vám povie viacej, snažíme sa to vylepšiť a snažíme sa predchádzať takýmto situáciám v rámci poviem kvality projektov, ktoré pripravujú projektanti, ale neviem, či sa to dá, že úplne povedať, že sa to 100 % zlepšilo, lebo fakt je to problém, ale Jano Korienek ma ešte doplní. Nech sa páči.“

p. Korienek „Dobrý deň pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci, vlastne vieme, že táto investičná akcia v podstate sa pripravovala takmer 5 rokov. Tento čas prebehol od projektovej dokumentácie cez schvaľovacie procesy o nenávratný finančný prostriedok plus rôzne iné konania, takže ten proces bol dlhý. A to hovorím preto, rozdelil by som to na 3 dôvody, prečo vznikli tieto naviac práce. Jedna vec bola to, že vlastne tie technologické a technické riešenia odvodnenia, čo boli v tom pôvodnom projekte tie sa už nevyrábajú. Čiže bolo treba za prvé riešiť úplne nové riešenia odvodnenia a nové vsaky, iné drahšie samozrejme a plus aj ten rozsah bol iný. Čiže toto bol jeden taký dôvod, druhý dôvod bol ten, že vlastne pri sondách, pri vykopaní na začiatku realizácie, keď sa robia sondy kvôli sieťarom, tak bolo zistené, že nie celkom tie siete, čo sa týka Západoslovenskej distribučnej. Čiže elektrické siete nie celkom sú vedené tak ako boli zamerané alebo ako teda boli definované v pôvodnej správe ZS dis a takisto výškovo neboli dostatočne pod komunikáciu. Upozorniť na to, že my tam odkrývame aj asfalt, odkrývame celé podlažie, čiže tieto stavy boli, vlastne bola privolaná aj ZD dis. a hrozila tam prekládka celej siete, čiže to by bolo enormne viac drahšie, ale dohodlo sa s nimi, že bude stačiť chránička. Čiže budú ochránené tieto siete, pripomínam, že to je v dĺžke 612 m, čiže je to $\frac{3}{4}$ km takmer. To je tá druhá položka, že prečo no a tretí ten stav, prečo tak nastalo teda k ďalšiemu zvýšeniu naviac prác je ten, že ako som už povedal my tam meníme asfalty, my tam meníme aj podlažie. Pod tými podlažiami je aj hlina, ale keď sa práve kopali sondy a hlavne tie nové vsaky, keď sa dávali tak sa zistilo, že pod vrstvou hlíny, čo aj predtým bola hydrogeológia je ílovitá, piesčitá pôda, ktorá vďaka „minuloročným silným dažďom“ ako keby nasiakla od Váhu, čiže potom tie statické skúšky po odokrytí teda týchto podkladových vrstiev vyšli nezodpovedajúce tomu, aby sa tam mohlo položiť podľa projektovej dokumentácie také podlažia a také vrstvy. Čiže bolo tam navrhnuté nové riešenie, ktoré odsúhlasili všetky strany, proste pridáva sa tam jedna vrstva asfaltu a to je vlastne aj ten tretí dôvod prečo?“

Ing. Mičega „Chcem sa opýtať, táto cyklotrasa som si spresnil s kolegom ona je trasovaná presne od Kamenca po tú odbočku bývalé NAZA, ona ide v súbehu s jestvujúcou komunikáciou?.“

P. Korienek „Áno.“

Ing. Mičega „A tá jestvujúca komunikácia sa tiež obnovuje?“

P. Korienek „Áno, áno práve kvôli tomu.“

Ing. Mičega „No tak to treba povedať, že sa ide robiť vlastne nová cesta, ktorá tam už dávno mala byť tak a asi tu netreba okolo toho ani špekulovať. Či už to mali urobiť niektorí investori alebo nemali je bezpredmetné treba to spraviť, pretože tá cesta tam pláva odjakživa, tak to není vec, ktorú, ale rešpektujem, že sa našiel spôsob ako to vsunúť do cyklotrasy, dobre.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ja len poďakujem za vysvetlenie, no zdá sa, že viacero tých vis major faktorov sa stretlo, že ťažko sa to dá asi systémovo riešiť, ale tá moja otázka bola zodpovedaná a ďakujem, že sme nazreli do toho neľahkého sveta investičiarov a toho s čím sa musíte pasovať, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo uzatvorenie Dodatku č. 1 k Zmluve o dielo „Riešenie cyklo dopravy, Ul. na Kamenci - od Ul. na Vinohrady po Ul. Kasárenská“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 896/

K bodu 17. Návrh na zmenu uznesenia č. 852 zo dňa 07.04.2021, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65.

p. Žák B.S.B.A predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 17.

Uviedol, že „ďakujem pekne za slovo, áno ten bod s tým dlhým názvom, ja sa pokúsim tiež skrátiť a je to teda Návrh na zmenu uznesenia č. 852 zo dňa 07.04.2021 ohľadne žiadosti na financovanie pomocou IROP štrukturálnych fondov, na financovanie rekonštrukcie námestia pred Rozkvetom a naozaj veľmi v krátkosti. Pridávame ešte jedno, jeden stavebný objekt, ktorý je teda súčasťou stavby a to sú sadové úpravy v hodnote približne 35.000 eur v prípade našej 5 % spoluúčasti sa teda naša spoluúčasť na celom projekte navyšuje o približne 1.500 eur. Tento stavebný objekt nebol pôvodne vložený v tej prvej časti a týmto ho doplníme. Teda Návrh uznesenia je MsZ v Trenčíne mení uznesenie MsZ v Trenčíne č. 852 zo dňa 07.04.2021 k Návrhu na schválenie predloženia žiadosti Mesta Trenčín na nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy a ako aj zavádzanie systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy IROP-PO4-SC431-2021-65 tak že písmeno c./ po zmene znie: MsZ v Trenčíne schvaľuje c./ zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutíe pomoci, t.j. maximálne do výšky 17.979 eur, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo zmenu uznesenia č. 852 zo dňa 07.04.2021, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 897/

K bodu 18. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia budovy škôlky – MŠ J. Halašu v Trenčíne“.

p. Žák B.S.B.A predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 18.

Uviedol, že „ďakujem za slovo. Je to Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác rekonštrukcia budovy škôlky MŠ J. Halašu v Trenčíne. My sa pripravujeme na dúfame už naozaj vyhlásené možnosti financovania rekonštrukcie tejto materskej školy a práve preto už vopred by sme radi vyhlásili verejné obstarávanie, aby sme dokázali urýchliť celý proces rekonštrukcie tejto škôlky ak nám teda budú pridelené finančné prostriedky, tým že spustíme procesy verejného obstarávania paralelne. A tak dovoľm si návrh na uznesenie, ten materiál ste všetci mali. Návrh na uznesenie MsZ v Trenčíne zámer vyhlásiť schvaľuje zámer vyhlásiť VO podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác, rekonštrukcia budovy škôlky MŠ Jána Halašu v Trenčíne s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne 508.223, 31 eur bez DPH, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejné obstarávateľ a výsledkom, ktorej bude zavedenie zmluvy o dielo, uzavretie zmluvy o dielo s tým, že zmluva bude uzavretá tak, že jej účinnosť nastane až vtedy ak budú kumulatívne splnené tieto dve podmienky za a/ uzatvorenie platnej účinnej zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku medzi riadiacim orgánom a mestom Trenčín ako príjemcom nenávratného finančného príspevku a to na základe žiadosti mesta Trenčín o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na financovanie diela, ktorým bude mesto Trenčín schválenie poskytnuté NFP, za b/ doručenie kladného výsledku kontroly verejného obstarávania, ktorého výsledkom je táto zmluva a to od príslušného oprávneného orgánu, v prípade, že do dvoch rokov odo dňa uzatvorenia zmluvy nebudú kumulatívne splnené tieto dve podmienky, ktorých splnenie je nevyhnutnou podmienkou pre nadobudnutie účinnosti tejto zmluvy, táto zmluva zanikne, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia budovy škôlky – MŠ J. Halašu v Trenčíne“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 898/

K bodu 19. Návrh na zmenu uznesenia č. 851 zo dňa 07.04.2021, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie.

p. Žák B.S.B.A predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 19.

Uviedol, že „ďakujem pekne. Teda môj posledný bod v rade, sa týka zmeny uznesenia č. 851 zo dňa 07. 04. 2021 opäť na spôsob financovania rekonštrukcie detského ihriska Považská, kde na náš popud sa rozširuje stavebná činnosť v tomto, nie je to úplne vnútroblok, ale nazvem to verejný priestor spolu s detským ihriskom a pridávame ešte prístupovú komunikáciu takého charakteru, aby slúžila na zaobstaranie kvalitnej výmeny piesku, keď to tak môžem zjednodušene povedať. Táto komunikácia v tomto verejnom priestore by mala stáť približne 9 000 € s DPH a náš sa teda týka najmä zvýšenia spoluúčasti z tejto hodnoty, čo v pôvodnej výške bolo 13 513 € a po novom s pridaním tohto jedného SO to bude 13 950 €, a tým pádom vlastne Mestské zastupiteľstvo mení to pôvodné uznesenie, v ktorom mení tú výšku, výšku našej spoluúčasti, a zároveň celkovú výšku investície, a zároveň zámer vyhlásiť verejné obstarávanie na túto novú celkovú hodnotu zákazky aj s týmto novým stavebným objektom, ktorá činí 232 464, 44 € bez DPH. Ďakujem pekne.“

1/ Hlasovanie o materiáli č. 19 – A/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 nehlasoval, schválilo zmenu uznesenia č. 851 zo dňa 07.04.2021, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli č. 19 – B/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo zmenu uznesenia č. 851 zo dňa 07.04.2021, ktorým bolo schválené predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 899/

K bodu 20. Interpelácie.

p. Trepáč „Ďakujem za slovo. Ja mám len jednu otázku, respektíve týka sa to podnetov od občanov, ktoré mám v podstate navnímané aj osobne a určite väčšina z nás, ako vieme, ako mesto poriešiť nazval by som to neutešený vzhlad v podchode Fatima, ktorý je v podstate hlavným vstupom pre peších do centra mesta na Mierové námestie od Hasičskej ulice a

Palackého námestia a ďalej samozrejme aj potom od vedľajších parkovísk, štadióna a tak ďalej. Prichádzajú tadiaľ v podstate turisti, návštevníci mesta. Tento podchod viem, že nie je vo vlastníctve mesta, ale je taký nešťastný, lebo si dovoľím povedať, ako vo väčšine prípadov, tak aj v tomto prípade to verejnosť nerozlišuje, lebo je to tak nepriamo ako keby súčasťou pešej zóny a dlhodobo tam stavajú autá vo väčšom počte, ktoré tam nestoja len akože aby tam vyložili niečo na krátku dobu. Ako chápem, že je to súkromný pozemok, ale je to také nešťastné by som povedal? A zachytil som informáciu, že niekedy v minulosti sa to už riešilo a neviem presne ako, či verejne alebo či tam boli nejaké diskusie s tým správcom. By ma aj tak zaujímalo celkom, že keby sa tam niečo stane, že ako by tam prišli možno záchranné zložky väčšie ako sú hasičské autá, lebo už viac razy som tam tieto vozidlá zachytil. A teda moja otázka znie, že či nejaké mesto, a prípadne pamiatkari môžeme nájsť nejakú cestu ako by sa toto miesto, tento podchod mohol stať nejakým bezpečnejším a čistejším do vstupu mesta? Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Možnosti sú dve. Môžeme to celé kúpiť ako mesto, to je jedna otázka a druhá je, že môžeme poprosiť majiteľov, aby sa začali o ten podchod starať a niečo pekné s ním urobili, aby to malo nejaký zmysel. To sú dve veci, ktoré môžeme v tejto chvíli urobiť. Nič iné s tým urobiť nevieme, keďže je to súkromný majetok. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Pán primátor, ja tiež ešte doplním, ešte je jedna možnosť, že vlastník ale samozrejme, že k tomu predpokladám, že ani to nikdy nebude smerovať. To môže zavrieť a hotovo. Môže povedať, že jednoducho tade nepustí nikoho. Aj to je riešenie, ale ja som tu neni na to, aby som odpovedal. Ja by som chcel, len som chcel doplniť. Ja som chcel požiadať a týmto aj predkladám, aj sa nemýlim v súlade článku 12 nášho štatútu alebo rokovacieho poriadku o interpeláciu, ktorú predkladám tebe, pán primátor. Štyri otázky, ktoré som vám poslal na začiatku zastupiteľstva. Mali by ste ich mať v maili. Tak ako som navrhoval to uznesenie, tak by som chcel poprosiť, ak je možné odpovedať, pretože v tej dôvodovej správe mojej pôvodne ten bol materiál inak koncipovaný. Sú aj dôvody, prečo žiadam informácie o tej ODE. To znamená, preto ich žiadam, lebo verejne si odprezentoval nejaký výsledok súdu a v tom by som chcel poprosiť teda v akom stave to dnes je. Čo sa týka toho terminálu 6. mája bolo v médiách zverejnené, že budeš informovať poslancov, tak preto som pýtal sa na terminál? Čo sa týka starého mostu minulý rok 2. júla bola tá informácia medializovaná, že sa začal proces ohľadom toho nášho nešťastného starého mostu. Takže tam tiež tá otázka a čo sa týka toho Juhu, je to aktuálna informácia, ktorú žiadam z dôvodu teda tej pomerne veľkej investičnej akcie, ktorá sa tam plánuje. Takže moje štyri otázky sú:

1/ V akom štádiu je súdny spor o jame pri objekte ODA, kde Mestu Trenčín hrozí škoda vo výške niekoľkých miliónov eur v žalobnom spore?

2/ V akom štádiu je výstavba objektu Terminál na autobusovej stanici v Trenčíne, ktorá má byť prepojená so železničnou stanicou?

3/ V akom štádiu je príprava rekonštrukcie starého mosta v Trenčíne?

4/ Aká ďalšia výstavba je plánovaná na sídlisku Juh a ako bude riešená dopravná situácia s jednou prístupovou komunikáciou na toto najväčšie trenčianske sídlisko?

Tieto štyri otázky. Neviem, či ich treba dať. Je to to isté uznesenie, ako som vám poslal. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Ja rád odpoviem na všetky štyri otázky. Nevidím v tých otázkach vôbec žiadny problém. Odpovede na ne existujú a nie je to žiadny problém. Mrzí ma len, že to nemohlo byť, že sa to mohlo robiť rovno, takže sú to otázky na interpelácie a nemuseli sme to dávať ako samostatný bod programu a strácať tu hodinu čas diskusiami o tom. Myslím si, že tak ako si to teraz urobil je to úplne legitímne, správne a tieto otázky ti zodpoviem písomne.“

Nebudem ťa tu zaťažovať teraz verbálnou komunikáciou, aby sme sa nezdržovali. Myslím si, že bude pre teba aj lepšie, keď to budeš mať čierne na bielom, aj teda ostatní poslanci, ktorí žiadali túto diskusiu a veľmi rád a bez problémov na tieto štyri otázky v rámci Interpelácii odpoviem. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem za doplnenie. Pán primátor, ja si predsa len myslím, že použil som túto formu ako takzvaný, takú únikovú pretože sú to tak zásadné témy, ktoré zaujímajú Trenčanov a zaslúžia si, aby boli prerokované v rámci riadneho bodu, kde poslanci prijímajú uznesenie. Veď nebráň sa tomu, veď to nič nie je. Tá hodina, ktorá sa dneska tomu zbytočne venovala, mohlo to byť schválené a mohlo to byť dávno za nami. Takže ak mieniš a teraz si úprimne. A verím ti, že chceš o tom informovať. Verím, že na budúce zastupiteľstvo v rámci riadneho bodu na tieto štyri otázky úplne v pohode zaradiš klasický bod, kde poslanci zoberú na vedomie. Tak, či tak ťa tu nikto neprehlasuje, ani kolegov. Takže ja budem radšej nie písomne čierne na bielom, radšej verejne tu a povedať v akom to je stave. A prečo som sa na to pýtal? Už aj z toho dôvodu, že toho mája šiesteho si sám verejne oznámil, že budeš informovať zastupiteľstvo o Terminále. Síce si tam neuviedol dátum, preto som dal tú možnosť, že dnes keď sa prijme to uznesenie. Úplne jednoduché, elegantné, slušné, že pripraviť informáciu do budúceho. To znamená, že ešte stále ten mesiac tu mohol byť, či kedy to máme to ďalšie zastupiteľstvo. Takže áno. Dávam Interpeláciu. Ďakujem, že si ocenil, že ju dávam takto, ale ja by som uvítal keby to bolo nie čierne na bielom, ale nech je to čierne na bielom uznesením a povedané je to tu v éteri. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „No a v tomto je ten náš rozdiel, že považujem to za úplne v tejto chvíli zbytočné. Ja viem kedy, ako a akým spôsobom mám informovať verejnosť a Vás o tom, čo sa deje v týchto veciach. A dokázal by som ti na niektoré z týchto otázok odpovedať jednou vetou a ak by sme kvôli jednej vete tu mali zvolávať zastupiteľstvo a špeciálne body programu a viesť diskusiu o veciach, ktoré nie sú uzavreté, ja to považujem za stratu času. Čiže ja nepotrebujem na tomto zastupiteľstve robiť cirkus z vecí, ktoré nie sú ani uzavreté, ani dokončené. Aj sú v tomto štádiu, ktoré jednoducho si myslím, že sa dajú odkomunikovať úplne normálnym spôsobom v čase, keď sa aj spýtaš. O.K. zvolil si spôsob interpelácie. Myslím si, že na to je tento inštitút, ale dávať tieto štyri otázky do nejakého špeciálneho bodu a rozprávať sa tu a strácať tým čas a diskutovať tu o veciach, ktoré nie sú uzavreté, nepovažujem za správne. V tomto sa rozchádzame. Ty si myslíš, že by som to tak robiť mal. Ja ti hovorím, že ja sa rozhodnem ako to ja budem robiť a to je celé.“

Ing. Mičega „Nedá mi zareagovať. Asi máš pravdu. V tomto máme iný filozofický pohľad, pretože ak pokladáš za zbytočné, aj keď len jednou vetou informovať nie mňa. Však neinformuješ mňa. Však ako veď ja si to necucám z prsta. Veď mne tí ľudia píšu, mne tí ľudia volajú, mňa sa pýtajú a ja verím, a som presvedčený, že to isté sa deje aj s ostatnými kolegami poslancami, ale nie ja robím cirkus. Však ja som sa nepostavil sa minulý v júli pri, piateho alebo prvého augusta to bolo, ak sa nemýlim. Prvého augusta pred ODU a si víťazoslávne vtedy povedal aký je výsledok. Veď nie ja si robím cirkus. Keď si sa ty postavil pred ODU v septembri to bolo, či kedy? V osemnástom pred voľbami ako ty, na Najvyšší súd a ústavní sudcovia sú tí najhorší čo nám blížia. Nie ja som povedal teraz do médií šiesteho mája, že budem informovať toto zastupiteľstvo. Nie ja som minulý rok druhého júla dal verejne informáciu o tom, že sa začína robiť proces ohľadom mostov a ľudia sa legitímne pýtajú, lebo si povedal a bol účastný na rokovaní, kde bolo povedané, že do roku 2023 bude postavený. A ja sa to pýtam aj preto, lebo vážne som hľadal tie informácie. Pozeral som si Vestník verejného obstarávania medzinárodné čo sú tam informácie a zistil som, že ak som to dobre hľadal. A preto to chcem vedieť, lebo ty by si mal byť ten, kto by si mal nás informovať. Ja

som tam nenašiel, že je ukončený proces, ešte len výber projektanta. A tým pádom sa mi zdá, že rok 2023 z hľadiska realizácie je ohrození. A to sú veci, čo sa pýtajú ľudia. Nie ja som ten, ktorý povedal pri výstavbe na Juhu, že tam sa kľudne môže stavať, ďalších tisíc päťsto ľudí nasťahovať, stošesť domov či koľko je ich tam alebo stotridsať rodinných, šesť bytových a jedna prístupová cesta. Takže nie mne, ale ľudom to treba povedať.“

Mgr. Rybníček „Môžeš mi prosím ťa, povedať kde je tam napísané, že som sľúbil ľudom, že im to poviem 19. mája 2021? Môžeš mi prosím ťa, povedať kde je tam napísané, že som povedal ľudom, poviem Vám to 19. mája v roku 2021? To po prvé. Po druhé. O tom, že sa bude stavať v roku 2023 povedal pán minister, to som nepovedal ja. Áno a myslím si, že sa pán minister trochu pomýlil, pretože myslím si, že v roku 2023, keď všetko pôjde podľa plánu sa tá rekonštrukcia začne, ale určite nedokončí. To je jedna z vecí ďalších a prosím ešte raz. Nesnaž sa tu prosím ťa teraz nahovoriť verejnosti, že dnes majú všetky tie informácie dostať, a že to má byť 19. mája 2021. Ja ich budem informovať vtedy, keď to bude jasné, presné, zrozumiteľné, dohodnuté. Takže veľmi ťa pekne prosím, aby si láskavo tu nevnášal do tohto mesta informácie a pocit, že dnes to malo byť zodpovedané, a že sa tam neviem čo deje? Mňa sa tiež ľudia pýtajú na množstvo vecí. Napríklad ako sa bude riešiť cesta medzi kruhovým objazdom a OC Laugaricio a ja neviem čo so všetkým súvisí. A tiež to tu nevyťahujem na zastupiteľstve a zisťujem si to po svojej linke, pretože si myslím, že dôležitý je výsledok riešenia a nie to, čo sa zrovna v akom štádiu deje a kto sa s kým stretáva a kto sa ako rozpráva? To ľudí nezaujíma. Takže keď štát urobí zásadné kroky, ktoré robí v súvislosti s prípravnými dokumentáciami na rekonštrukciu starého cestného mosta, tak jednoducho poviem čo mi práve ten štát povedal. Momentálne ten štát ma požiadal, aby som bol trpezlivý, že na veciach pracujú, a že včas sa dozvieme výsledok, ale robia všetko preto, aby to tak bolo. Ako toto koho vytrhne z informačného vákuu? Ved' tá akcia beží, to obstarávanie na projektovú dokumentáciu presne tak, ako sľúbil pán minister bolo spustené v lete minulého roka a celý tento proces beží a Úrad pre verejné obstarávanie, respektíve Slovenská správa ciest to rieši. Ale to je proces riadi štát nie mesto. Takisto súdne spory. Samozrejme, že som sa tam postavil, lebo je to pravda. My sme tie súdy vyhrali a ten fakt tu je. Ale ja nemôžem za to, že medzitým štyri alebo päťkrát bolo odložené pojednávanie kvôli COVIDu a čakáme na pojednávanie na základe výsledkov, ktoré som oznamoval pred ODOu, ktoré sú dnes platné a súd ich musí vyhodnotiť, ale odvtedy súd nezasadol. Prišiel COVID a čakáme na vytýčenie pojednávania. O.K, to som mal teraz povedať, na toto mám dávať samostatný bod programu na Mestské zastupiteľstvo? To snáď nemyslíš vážne? A každý občan, ktorý sa ma na to opýta. Ty si sa na to teraz opýtal v normálnom bode Interpelácia a takto ti ja odpoviem. Normálne ti odpoviem v otázke na Interpelácie. Čo tu o tomto chceme riešiť o výstavbe bytov na Juhu a teraz, čo to tu ideme riešiť? Chceš čo riešiť, že tečie bahno do tohto, tak si to chceš politicky využiť a povedať. Fú, aké je to zlé? Čo je aký problém s týmto? To sú plánované veci podľa územného plánu. Čo tu ideme riešiť? Chceš sa tu so mnou pried' o zahusťovaní výstavby? Čo si riešil pred voľbami, tak to budeš riešiť teraz? Však nerob prosím ťa z tohto zastupiteľstva zase nejaké politické elderádo, kde si myslíš, že keď si takéto dve veci tu vymeníme občania budú tliekať a radosť sa z toho, že fú, tak toto nám chýbalo. To je úžasné. Toto som potreboval vedieť 19. mája 2021. Však všetko príde presne vtedy, keď má ten čas a keď to bude relevantné a budeme sa mať o tom rozprávať. Takže áno platí, čo som stál pred tou ODOu dodnes to platí. My sme tie súdy vyhrali a som zvedavý ako sa s tým všeobecné súdy vysporiadajú, ktoré doteraz bohužiaľ odročovali pojednávania kvôli COVIDu. A potom ešte neviem čo tam bolo, aká otázka? Most, súd, Juh a čo to bolo ešte? Terminál. Terminál poviem vtedy, keď budem vedieť definitívne stanovisko, že vám to môžem predložiť, ale určite nie 19. mája na zastupiteľstve.“

Ing. Mičega „Ďakujem za toto vystúpenie, pán Rybníček. Ja ti poviem jednu vec. Nechcem byť osobný, ale šak nech si občania spravia názor sami. Vidíš to, ja mám dve minúty. Každému musím dať na vedomie. Kedy som ja povedal, že máš dneska o tom informovať? Vidno aký si klamár a ako manipuluješ s občanmi. Ja som dneska predložil materiál, žiadosť s tým, že na najbližšie ro-ko-va-nie. To máš ďalší mesiac. Na najbližšie, na najbližšie, nie dnes. Áno, s tým, že uznesenie keď som Vám ho poslal, si ho pozrite, bolo jasne uvedené, že na najbližšie rokovanie sa má nachystať. Ten materiál tu dneska mohol byť prerokovaný. Za desať minút zbáchaný celý bod a máš na to celý mesiac. Máte ho poslaný.“

Mgr. Rybníček „Aký materiál mal byť prerokovaný?“

Ing. Mičega „A čítal som ho. Ešte raz. Nechaj mi dve minúty, ty si rozprával pätnásť. Po prvé, si klamár a klameš a zavádzaš verejnosť. A po druhé. Pozri si, čo som ja hovoril. Ved' ja som jasne povedal, že v roku 2023 to nebude. Sám sa s tým stotožňuješ a vieš čo som povedal? Nieže si to ty vravel, ale že si bol účastný na takej informácii. Účastný, že si bol. To znamená, ty si ten nositeľ pre mňa. Ty si môj primátor. Ved' ty mi povedz, vieš čo pán poslanec, pán Mičega, ľudia, občania. Nebude to 2023, ale toto si mohol čo si teraz predviedol slušne zhrnúť do materiálu a povedať to tu poslancom a všetkým. Namiesto toho tu fackuješ. Využívaš, že máš pätnásť - dvadsať minút. No, končím za chvíľku a môžeš rozprávať. Takže opakujem. Ja som dneska dával návrh a čítal som ho, že na naj-bližšie ro-ko-va-nie pripraviť tie informácie. Tieto štyri a informácie je aj to, že súd ešte nebol. Aj to je informácia, ale dneska tu klamať, že ja som niečo povedal. Je pravda, že som nepovedal, že dnes, o mesiac.“

Mgr. Forgáč „Ja len jednu veľmi dôležitú vec chcem povedať, že práve som bol účastný na informácii, že pán primátor je klamár. Tak ja sa dôrazne voči tomu ohradzujem. Podľa mňa nie je klamár. Aby sa mi nestalo to isté, čo teraz primátorovi, že pri ňom niekto niečo povie a niekto ho tu berie za zodpovednosť. Dôrazne sa dištancujem od tohto vyjadrenia. Ďakujem.“

Žák B.S.B.A „Prosím vás, teda len taká praktická informácia pre verejnosť. Na konci každého zastupiteľstva je bod, ktorý sa nazýva Interpelácie a ten špeciálne slúži na to, aby sa poslanci mohli oficiálne spýtať otázky. Takže na konci každého zastupiteľstva je takýto špeciálny bod. To je bod, ktorý slúži na presne tie otázky, ktoré pán poslanec predkladal na začiatku tohto rokovania a teraz navodzuje atmosféru, že tu niekto nechce komunikovať, nechce dávať informácie a podobne. Pán poslanec, ja som nehlasoval za ten bod. Nepodporil som ho, keď si ho predkladal práve preto, že máme záver zastupiteľstva s názvom Interpelácie, kde som predpokladal, že poznámky, otázky položíš. Položil si ich. Nerob prosím ťa drámu. Nevyrábaj drámu z niečoho, čo si si ty vyrobil, že chceš vlastný bod. Pričom na konci každého zastupiteľstva je presne na to, čo si chcel spravil miesto. To sa volá politika a O.K. Akože idú voľby, chápem. Už sú za chvíľku tu, tak musíme si robiť vlastné body. To keď každý si tu pre každú vlastnú otázku spraví vlastný bod, tak to tu budeme ja neviem do pozajtra? Takže pre verejnosť, na toto tu miesto je, na odpovedanie na otázky. Odpoveď je písomná a vždy je zverejnená na internete. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: Ďakujem pán viceprimátor za rozumné a konštruktívne vysvetlenie celej tejto veci. Čiže opakujem. Otázky, na ktoré som dostal odpoveď v rámci Interpelácie bez problémov a rád zodpoviem tak, ako to hovorí rokovací poriadok štatút tohto mesta ako je to normálne.“

K bodu 21. Rôzne.

Ing. Mičega „Môžem vystúpiť? Neviem, aby som náhodou nepokazil nejakú imidžovku vašu?“

Mgr. Rybníček „A už sa prestaň ľutovať. Fakt.“

Ing. Mičega „Prosím?“

Mgr. Rybníček „Prestaň sa už ľutovať.“

Ing. Mičega „Ja sa vôbec neľutujem. Práveže ste ma úplne posilnili, lebo vy ste, že ste obyčajní klamári. Ja som jasne povedal a nebudem sa k tomu vracat', že chcem na budúce zastupiteľstvo, aby ste pripravili informáciu. Vy ste to tu zvrtili, že to je informácia, ktorú som chcel hneď. Takže nie je to tak. Pán viceprimátor Žák tu demonštratívne ukazuje ako slúžia otázky na interpelácie. No, interpelácia je vec, na ktorú odpoviete písomne mne a zverejníte to na webe a ľudia sa k tomu môžu dostať. Možno prostredníctvom tej sociálnej siete, ktorú potom ja budem musieť použiť a potom ako tu zase zvrtnete, že na sieť dávam ja neviem čo? Takže opakujem. Na to je zastupiteľstvo a pán prezident Únie miest Slovenska, ktorý má viesť transparentnosť a viesť k tomu, aby sme si ctili to, že tu máme inštitút zastupiteľstva. Inštitút zastupiteľstva v tom zmysle, že zastupiteľstvo sa uznáva. Nie pýta. Nie pýta, uznáva. Pán viceprimátor Žák, uznáva. Nie pýta. To, čo sa ja opýtam a mi odpoviete písomne, to šupnem do šuflíku. To je taká odpoveď, ktorú keď si prečítam platí - neplatí, ale tu keď sa prijme, tak sú uznesenia. Ak sa nemýlim tu máme hlavnú kontrolórku. Ved' kontroluje uznesenia v prípade, ak sú tam nejaké plnenia a ona je povinná kontrolovať, či sú splnené? Ak by sa toto zastupiteľstvo na niečom uznieslo, to je tá samospráva. To je to fungovanie podľa 369 zákona. Nie povedať pred kamerami, nie povedať tam. Preto je ten rozdiel, preto vy sa bránite uzneseniu. Ale ja si osobne myslím pri tejto konštelácii, čo tu je, že tu máte totálnu väčšinu. Nerozumiem tomu, nerozumiem a máte radi konflikty. Máte radi konflikty, pretože Vám to vyhovuje. Keď si už minie poslanec faktické a svoj príspevok môžete rozprávať koľko chcete a to Vám vyhovuje a ja Vám to nezávidím, pretože je to tak nastavené a nič s tým neurobím. Takže o tom je politika. Ale prejdem k veci. Tiež som dostal od občanov podnet a chcem sa opýtať. Ako sa riešilo prosím Vás pekne parkovisko pri tej Bödörovej stavbe, čo sme kúpili od Bödöra, Krajmera, či od koho sme to kupovali? Od tých Nitranov za mostami, keď tam stojí pätnásť centimetrov vody a začína vytápať susedné domy? Takú mám informáciu. Videl som fotky. Je to novostavba, ktorú sme prevzali. Je tam to parkovisko, tak sa chcem opýtať, či vôbec o tom viete a o tom viete čo chcete robiť a ak to chcete riešiť, ako to budete riešiť? Lebo je to novostavba. Novostavba, ktorú sme prevzali ešte len teraz a vytápa vedľajšie domy. Totižto neviem k čomu tam došlo, ako došlo k prepojeniu kanalizácie, ale pravdepodobne došlo k tomu, že sa napojili bytovky, respektíve odvodnenie parkoviska na jednotnú kanalizáciu a vyráža to v domoch vedľajších. Takú mám informáciu. Minimálne som videl fotografie zatopeného nového parkoviska. A to sa prosím pekne nebavíme o extrémnom daždi. To je dlhodobý dážď, ktorý nevsakuje pri pozemkoch, ktoré sú zalesnené alebo zatravnené. Ale tam, kde prší toto nie sú extrémne dažde. To znamená, dlhodobý dážď. Krátkodobý má stiecť cez kanalizáciu a tam ostal stáť. Takže toto by som Vás poprosil ako budete riešiť? Nepýtam sa to ani v Interpelácii a dávam to tu v bode Rôzne, lebo je to vec, ktorú mi poslali ľudia počas zastupiteľstva. Fyzicky som tam nebol a dávam to tu ako bod Rôzne. Môžete potom pokračovať. Ja už nebudem na Vás reagovať. Každý nech si

spraví úsudok sám. Pýtal som sa tu v mene občanov. Namiesto toho inak je mi ľúto kolegov, že sa nechajú takto fackať, lebo zastupiteľstvo ste aj vy. To je všetko.“

Ing. Zigová „Pán poslanec Mičega. To, čo si povedal ohľadne kontroly uznesení. Ja kontrolujem uznesenia. Predkladám každý polrok správu o kontrole uznesení. A raz si veľmi dobre pamätám, keď som predkladala ja neviem, či to bolo pred rokom Plán kontrolnej činnosti na daný polrok a ty si mi vtedy vyčítal, že som zaradila do Plánu kontrolnej činnosti kontrolu plnenia uznesení. Ja som ti aj vtedy na to povedala, že teda nie je to ani taká moja parketa, ale mne táto povinnosť vyplýva zo zákona o obecnom zriadení z § 18, a zároveň mi táto povinnosť vyplýva aj z rokovacieho poriadku. Čiže ja si túto povinnosť, pán poslanec, naozaj plním. Toľko moja odpoveď.“

Mgr. Rybníček „Dostal som niekoľko aj ja podnetov od občanov rôznych fotografií s tým, čo spôsobil veľký dážď a mal som informácie väčšinou, že na druhý deň to bolo všetko v poriadku a vyriešené. To znamená, že neviem či ten stav, ktorý si popísal tam ešte teraz je alebo bol v tom daždi a už je teraz vyriešený. Tvoje domnienky, že či tam niekto niečo napojil a od koho sme to kupovali je presne to, prečo si to otvoril, lebo to si chcel povedať. To je celé. Prosím ťa, tieto tvoje výstupy o tom, že čo ti jaký občan poslal podnet, tak by som naozaj bol rád keby si hovoril o niečom veľmi aktuálnom, lebo podľa môjho názoru to, čo som ja dostal tie podnety všetky boli vyriešené, ktoré sme dostali. Nevieš, či aj odtiaľto. Riešili to ľudia a boli nasadení v teréne. Pomáhali nám hasiči, pomáhali nám tieto zložky. Takže čo to má spoločné s tým, čo sme od koho čo kupovali a riešili je proste sprostá politika. Nič viac. Takže to je len toľko k tomu a čo sa týka tých uznesení. No už vidím ako hlavná kontrolórka kontroluje uznesenie o tom ako Mestské zastupiteľstvo schvaľuje, že v rámci špeciálneho bodu programu, že na budúci, na 23. mám poskytnúť nejaké informácie. Keď je povinnosť odpovedať na Interpeláciu písomne do tridsiatich dní a tá informácia je zverejnená. Inými slovami to je presne spôsob, ako poslanec informáciu, ktorú chce dostať pre občanov vie pre nich získať cez Interpeláciu. To je presne tá cesta, ako sa k občanovi, ktorý sa ťa na to pýta a odpoveď má dostať. A ak si ty myslíš, že Interpelácia nie je pre teba vhodný politický komunikačný nástroj, to je tvoj problém. Ešte raz opakujem. Ty si tu od toho, aby si mi v bode Interpelácie položil otázku. Ja som tu od toho, aby som ti do tridsiatich dní na tvoju otázku odpovedal, a zároveň sme tu aj od toho, aby sa tá odpoveď na tvoju otázku verejne zverejnila. Aby tí, ktorí sa ťa na to pýtajú, mohli na to dostať odpoveď. Čo je na tom nezrozumiteľné? Ja myslím, že nič.“

Ing. Mičega „Ja si pamätám presne čo som sa pýtal? Nie, že som sa sťažoval, či čo si povedala? Ja som sa vtedy pýtal, že prečo to tam máme? Slušne som sa to opýtal a opýtal som sa, či by nebolo vhodné dať iné body? A ďakujem, ty si mi vtedy povedala, že tak máme nastavený rokovací poriadok, že ty máš každé, tú správu keď predkladáš, predkladať aj hodnotenie a ja som to zobral ako fakt a viac som to nerozporoval. Veď to je v poriadku a teraz som to povedal, že ty kontroluješ uznesenia a budeš nás o tom informovať. Takže to tvoje polozenie bolo nekorektné a veľmi nekorektné. Nehnevaj sa na mňa. Pozri si záznam ako som sa na to pýtal? Slušne som sa vtedy pýtal, prečo informuješ o veciach, ktoré sú uznesenia, a že máme iné dôležitejšie body? Si povedala, že to máš povinnosť a ja som to zobral na vedomie a viac som sa o tom nepýtal. To je všetko. A k tomu čo si povedal, pán primátor ty, ja som povedal, že to parkovisko je naše. V tom je ten rozdiel. Po druhé som povedal, že to je novostavba. V tom je ten rozdiel. A po tretie som povedal, že mám informáciu, že vyráža kanalizácia vo vedľajších domoch a z toho som usúdil, že pravdepodobne z toho parkoviska došlo k napojeniu na spoločnú nejakú jednotnú kanalizačnú sieť. To nie sú moje domnienky. Každý, kto je technik vie čo som povedal. Ak to potrebuješ

preložiť, nech ti to kolegovia preložia čo som povedal. Ja som to usúdil a podľa mňa to tak je. Ja netvrdím, že je niečo zlé. Ja som len povedal, že to treba zistiť a pozrieť, lebo je to náš a nový majetok, nový. To neni niekde ulica po dvadsiatich, tridsiatich, štyridsiatich rokoch, že sa upchala. To je novostavba, tak preto som to povedal. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: Ja len som chcel povedať, že netreba mi nič vysvetľovať, lebo ty si usúdil. To znamená, že to je tvoj úsudok. To ešte neznamená, že to tak je, dobre? A to je stavba, ktorá je rekonštruovaná. To nie je úplná novostavba. To je zrekonštruovaná stavba a to je trošku rozdiel. To asi netreba ti to vysvetľovať. Vieš čo je zrekonštruovaná stavba a novostavba.“

Mgr. Medaľ „Ďakujem za slovo. Ja budem krátky, len tri krátke body. Najskôr chcem poďakovať za ten servis vody v skle dneska na margo mojej teda minulo zastupiteľskej prosby, aby sme ten plast obmedzili. Po druhé, chcel som upozorniť. Viac nás tu o tom komunikovalo, že ten nový systém poslaneckých mailov ešte asi nefunguje úplne ideálne. Ak by mal o niektorých mailoch, o ktorých sa tu dnes hovorilo, vôbec sme ich nedostali. Takže je asi to pravdepodobne ten systém v nejakom zábehu, tak chcel som sa opýtať, že dokedy je asi teda predpoklad, že by to malo fungovať už bezchybne. Nečakám, že to bude nejaká jednoznačná odpoveď, ale dúfam, že je to teda tak, že je to len v zábehu, že je to len nejaká dočasná chybovosť. A tretia teda téma sa týka takej trošku veci, ktorá je nad našu kompetenciu, ale dovoľte mi teda aspoň v krátkosti. Asi ste zaregistrovali viacerí, že sa chystá nová stavebná a územnoplánovacia legislatíva. Konkrétne teda zákon o územnom plánovaní, zákon o výstavbe a s tým súvisiace zmeny v zákone o organizácii štátnej správy do 26. mája. To znamená ešte týždeň sú tieto zákony v medzirezortnom pripomienkovom konaní a ja by som sa teda chcel opýtať, že či mesto sa zapája do toho medzirezortného pripomienkového konania, a či teda dáva k týmto zákonom nejaké stanovisko? Ja som zaregistroval, pán primátor, vaše vyhlásenie, ktoré je za Úniu miest a chcem povedať, že s ním absolútne súhlasím a rád by som ho podporil. Je škoda, že teda asi ako Mestské zastupiteľstvo nám neprináleží sa k tomu nejakým spôsobom vyjadrovať a prijímať k tomu uznesenia alebo postoj, ale hodilo by sa to, pretože toto považujem fakt za veľmi zásadnú tému a tie zákony ako sú pripravené si myslím, že budú neveriteľne na škodu práci samospráv. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Ja urobím všetko preto, aby to, čo sa stalo s tými mailami bolo absolútne dočasné, aby sa to už nezopakovalo. To znamená, aby to už bolo kontrolované a v súvislosti s poslancami a s mailami pre vás to bude vždycky aj žiadané, aby sme si to overili, či ste ten mail dostali. Aj keby sme Vás rovno mali obtelefonovať po odoslaní mailu, aby sme to zistili. Čiže akokoľvek sa ten systém nastavuje, tak urobím všetko preto, aby sa toto už nezopakovalo a ako akokoľvek ten systém nabieha, a urobím všetko preto, aby opäť vám chodili maily tak, ako majú. To je jedna vec. V súvislosti, tá druhá vec bola. Stavebný zákon. V tejto chvíli je to tak, áno, máte pravdu. Do 26. mája dávajú pripomienky. Áno, pripomienkujeme to aj my. Bude to pripomienkovať vlastne každé jedno mesto. Myslím si, že aj dokonca každá jedna obec. Domnievam sa, že tých pripomienok bude no možnože ak nie niekoľko stoviek, tak určite možno aj tisíc a možno aj viac? Inými slovami je to ten istý proces ako bol so zákonom o verejnom obstarávaní a ten podobne dopadol. Zatiaľ sme sa zhodli na tom, všetkých teda aspoň päťdesiatdeväť miest, ktoré sú dnes členmi Únie miest Slovenska, že budeme postupovať smerom navonok jednotne v súvislosti s vyhláseniami a s postupom, lebo tam sme si povedali, že sme všetci na jednej lodi, ale budeme to riešiť tak, že každé jedno mesto podá námietku a takto sme aj hovorili, aj so Združením miest a obcí Slovenska, aby prípadne aj obce dávali svoje námietky na tento návrh zákona, ktorý tak ako ste povedali, že je úplne bezprecedentný a ohrozujúci vôbec rozvoj našich miest a obcí a je to

v podstate niečo, čo podľa môjho názoru verím, že sa v takejto podobe ani do parlamentu nedostane. Takže myslím si, že to možno bude mať podobný návrh, priestor ako má zákon o verejnom obstarávaní, ktorý prišiel teda úplne v takejto podobe a nakoniec so všetkými aktérmi sa dohodli a dnes je v rovine, ktorá vyzerá, že je prijateľná pre úplne všetkých aktérov. Ja verím, že aj tento postup bude pri tejto stavebnej legislatíve. Takže to je ďalšia odpoveď a to bolo myslím všetko, však? Prosím? Jaj aha voda, presne.“

K bodu 22. Záver.

Mgr. Rybníček „Ja by som sa Vám chcel všetkým veľmi pekne poďakovať za dnešné zastupiteľstvo. Vidíme sa 23. júna na zastupiteľstve verím a prajem Vám pekný večer. Ďakujem veľmi pekne.“

Dňa:

Dňa:

.....
Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

.....
Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

O V E R O V A T E L I A :

Mgr. Michal M O Š K O, dňa

Mgr. Richard M E D A L, dňa

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,
dňa 31.05.2021