

# KOMISIA KULTÚRY A CESTOVNÉHO RUCHU PRI MESTSKOM ZASTUPITELSTVE TRENČÍN

---

## Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia KKaCR pri MsZ Trenčín konaného dňa 18.05.2021 o 16:00 hod. online,  
prostredníctvom programu Skype (názov schôdze: Komisia KaCR)

### Prítomní:

1. Mgr. Martin Petřík (člen)
2. Martin Trepáč (člen)
3. Mgr. Kamil Bystrický (člen)
4. Mgr. Art. Barbora Petříková (člen)
5. Mgr. Vladimír Ondrovič (člen)

### Nepřítomní:

6. Bc. Tomáš Vaňo (predseda) - ospravedlnený
7. Pavol Bobošík (člen) - ospravedlnený

### Garanti:

8. Ing. Janka Sedláčková
9. Mgr. Zuzana Fuziková

### Program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie Návrhu záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2020
3. Informácia o zostatku v rozpočtovej položke Grantový program
4. Stanovisko k harmonogramu nácvikov súborov v KS Opatová
5. Návrh postupu pri spracovaní a schvaľovaní zápisníc zo zasadnutí Komisie KaCR
6. Rôzne

### Bod 1) Otvorenie

---

**p. Petřík** – Bol poverený neprítomným predsedom komisie p. Vaňom vedením zasadnutia. Nakoľko mal technické problémy so spojením (pripojenie na Skype len v aute) poveril otvorením schôdze p. Bystrického.

**p. Bystrický** - Otvoril online zasadnutie a privítal všetkých prítomných. Vzhľadom na prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov bola komisia uznášaniaschopná. Spýtal sa na ďalšie doplňujúce otázky a návrhy prítomných členov komisie.

**p. Sedláčková** – Dodatočne som vám posielala mailom žiadosť o zmenu názvu projektu, ktorý bol predložený do grantového kola. Mail nám zaslal p. Ľubomír Horný, prezident klubu TŠK Opatová. Žiada

nás o zmenu názvu projektu: „Oslavy futbalu a športových aktivít v Opatovej“, na nový názov projektu: „Kultúrne oslavy k 70. výročiu založenia TFK OPATOVÁ“.

**p. Bystrický** – Navrhujem nový bod do programu dnešného zasadnutia KKaCR, ktorého názov by bol: „Návrh na zmenu programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021 v programe 2 Propagácia a cestovný ruch – Projekt EHMK 2026“.

- p. Bystrický dáva hlasovať o svojom návrhu a návrhu p. Sedláčkovej, t.j. zaradiť tieto dva body do programu

**p. Ondrovič** - Po technických problémoch sa pripojil na online komisiu.

**Hlasovanie:** ZA: 5 (M. Petrík, K. Bystrický, B. Petříková, M. Trepáč, V. Ondrovič)  
PROTI: 0  
ZDRŽAL SA: 0

**Program zasadnutia KKaCR bol schválený nasledovne:**

1. Otvorenie
2. Návrh na zmenu programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021 v programe 2 Propagácia a cestovný ruch – Projekt EHMK 2026
3. Prerokovanie Návrhu záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2020
4. Informácia o zostatku v rozpočtovej položke Grantový program
5. Stanovisko k harmonogramu nácívkov súborov v KS Opatová
6. Návrh postupu pri spracovaní a schvaľovaní zápisníc zo zasadnutí Komisie KaCR
7. Stanovisko k zmene názvu projektu: „Oslavy futbalu a športových aktivít v Opatovej“
8. Rôzne

## **Bod 2 ) Návrh na zmenu programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021 v programe 2 Propagácia a cestovný ruch – Projekt EHMK 2026**

---

**p. Bystrický** – Tento bod som zaradil do programu dnešnej schôdze, respektíve mal som záujem o zaradenie tohto bodu do dnešnej komisie. Týka sa o uvoľnenie finančných prostriedkov a o navýšenie finančných prostriedkov na réžiu a realizáciu prípravy projektu EHMK 2026. Mesto Trenčín úspešne obhájilo projekt s názvom „Pestovanie zvedavosti“ v prvom kole kandidatúry na EHMK 2026 pred medzinárodnou porotou z oblasti kultúry a umenia. Spolu s mestami Nitra a Žilina postúpil Trenčín do druhého kola. V prvom kole sa do procesu zapojilo 8 miest: Banská Bystrica, Martin, Nitra, Prešov, Trnava, Hlohovec, Trenčín a Žilina. Trenčín zaznamenal výrazný úspech a v mene kolegov a kolegyň chcem poďakovať tomuto tímu za skvele odvedenú prácu. Samozrejme, že si tento projekt a jeho príprava vyžaduje ďalšie navýšenie rozpočtu, aby mohol byť tento projekt realizovaný – úprava bidbooku, dohody o spolupráci, prenájom priestorov, reklamné a reprezentačné predmety. Myslím si, že aj kultúrna komisia by sa mala vyjadriť k tomuto bodu, keďže ide o projekt, ktorý sa týka z veľkej časti kultúry a kultúrneho života v meste. Navrhujem, aby KKaCR prijala v tomto smere uznesenie, ktorým by odporučila mestskému zastupiteľstvu navýšiť bežné výdavky o 330 000 eur na 420 000 eur na prípravu EHMK 2026. Deklaratívnym stanoviskom dáme zastupiteľstvu jasný signál, aby ten projekt bol pripravený čo najlepšie.

**p. Trepáč** – Prečo nebol tento bod riadne predložený aj s materiálom?

**p. Bystrický** – Ja som to dal ako pozmeňujúci návrh – bod do programu. Program pripravuje predseda komisie spolu s garantom. Myslím si, že sa máme k tomuto návrhu vyjadriť ako komisia.

**p. Trepáč** – Súhlasím s návrhom, ale prečo to nebolo riadne predložené? Mohlo to byť riadne predložené, spolu s materiálom.

**p. Sedláčková** – Nevieam na to odpovedať, takáto požiadavka neprišla.

#### **Uznesenie 1:**

**Komisia kultúry a cestovného ruchu odporúča mestskému zastupiteľstvu Trenčín schváliť zvýšenie rozpočtovania bežných výdavkov na projekt EHMK 2026 o 330 000 eur, na 420 000 eur.**

**Hlasovanie:** ZA: 5 (M. Petřík, K. Bystrický, B. Petříková, M. Trepáč, V. Ondrovič)  
PROTI: 0  
ZDRŽAL SA: 0

### **Bod 3) Prerokovanie Návrhu Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2020**

**p. Sedláčková** – Záverečný účet Mesta Trenčín za rok 2020 v oblasti kultúry bol samozrejme ovplyvnený aj ako celá spoločnosť pandemickou situáciou. Niektoré z položiek neboli vyčerpané a týka sa to predovšetkým organizácie kultúrnych podujatí mesta. Z nich bolo zrealizované minimum, kvôli reštrikciám, ktoré ovplyvňovali život v meste. V prípade podprogramov 9.1 (grantové programy), tam až taký veľký zásah nebol, aj keď zrejme bol zásah obsahový. Všetky projekty nemohli byť zrealizované v plnej výške a vo všetkých aspektoch tak, ako boli naplánované. Počas roka sme riešili niekoľko zmien v rozpočte a niekoľko dotácií aj bolo vrátených. O tom ste ale boli priebežne informovaní.

**p. Bystrický** – Doplnil odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu Záverečného účtu, ktorá dňa 10.05.2021 konštatovala, že celoročné hospodárenie Mesta Trenčín sa schvaľuje bez výhrad.

#### **Uznesenie 2:**

**Komisia kultúry a cestovného ruchu berie na vedomie návrh Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2020.**

**Hlasovanie:** ZA: 5 (M. Petřík, K. Bystrický, B. Petříková, M. Trepáč, V. Ondrovič)  
PROTI: 0  
ZDRŽAL SA: 0

### **Bod 4) Informácia o zostatku v rozpočtovej položke Grantový program**

**p. Sedláčková** – Po termíne konania komisie sme zistili, že v prípade dvoch projektov, ktoré boli prerokované v komisii a odporúčené na podporu z grantového programu sa vyskytol nasledovný problém: žiadatelia nemohli preukázať právnym dokladom nástupníctvo po pôvodnej organizácii, ku ktorej sa vo svojich projektoch odvolávajú. Napriek tomu, že organizátorov poznáme, a vieme, že podujatia minimálne jeden rok organizujú (tak ako požaduje VZN), tak chýba práve tento právny doklad. Z tohto dôvodu nemôžu byť ich projekty podporené v grantovom kole. Týka sa to dvoch žiadateľov: o. z. Vandrovka – názov projektu: „*Neboj sa remesla 2021*“. V návrhu pre p. primátora ste mu dali čiastku 800 eur. Druhým žiadateľom je: SHUFFLEBEAR s.r.o., s projektom „*LIVE MUSIC and SALSA STEPS*“,

v tomto prípade bola navrhovaná podpora 900 eur. Z tohto vyplýva, že v grantovom programe zostala čiastka 1700 eur. Dávame vám na zváženie, ako s týmito finančnými prostriedkami navrhujete naložiť. Je možné vyhlásiť doplnkové grantové kolo, alebo túto čiastku vyňať z položky grantový program a udeliť nejakú priamu dotáciu. Je to o diskusii, ako sa rozhodnete naložiť s týmito finančnými prostriedkami.

**p. Trepáč** – Pri kontrole žiadostí sa nevedelo o tomto probléme?

**p. Sedláčková** – Žiaľ, zistili sme to až po konaní komisie.

**p. Trepáč** – Pochopil som to správne, že oni vo svojej činnosti nemajú právo organizovať kultúrne podujatia alebo činnosti a odvolávajú sa na to, že sú nástupcom organizácie, ktorá to vo svojej činnosti mala?

**p. Sedláčková** – Napríklad o. z. Vandrovka, to je Veronika Miščíková, vyštudovaná folkloristka, organizátorka s niekoľko ročnou praxou, akurát, že doteraz to robila na živnosť. Založila si občianske združenie a napriek tomu, že ona doteraz reálne tieto projekty vykonávala, ten právny doklad chýba. Podmienka, ktorá je vo VZN, že musí vykonávať minimálne jeden rok činnosť v danej oblasti, nie je splnená. To isté sa stalo aj v tom druhom prípade. Je tu poznámka, napríklad Komisia mládeže si túto podmienku zrušila. Ona v niektorých prípadoch význam má, v niektorých nie. Keďže KKaCR túto podmienku stále má, tak sa ňou musíme riadiť.

**p. Bystrický** – Informuje, že vedenie schôdze odovzdáva poverenému členovi komisie, p. Petříkovi.

**p. Trepáč** – Zaujíma ma aj druhý prípad. Tiež má nanovo registrovanú organizáciu?

**p. Sedláčková** – V druhom prípade ide o žiadateľa SHUFFLEBEAR s.r.o., s projektom „LIVE MUSIC and SALSA STEPS“. Organizácia sa volá inak, konateľom je však tá istá osoba. Aj keď to budú organizovať na tom istom mieste ako predtým, ale chýba tam ten právny doklad, ktorý vyžaduje VZN.

**p. Bystrický** – Nepadol tu konkrétny návrh čo s tým. Aké máme možnosti? Vyhlásime nové grantové kolo? Alebo priamo alokujeme finančné prostriedky nejakému právnomu subjektu, ktorý už mal schválený grant? Alebo ponecháme finančné prostriedky, aby o tom rozhodlo mestské zastupiteľstvo, alebo pán primátor? Pokiaľ máte iný návrh, kľudne ma doplňte.

**p. Petřík** – Keďže ide len o tieto dva subjekty, ponechal by som to na politickú debatu, mimo komisie. Máme nástroje na mestskom zastupiteľstve, alebo pán primátor uzatvorí túto záležitosť.

**p. Bystrický** – Nemám s tým problém, keď rozhodnutie odložíme na neskorší čas a správu zoberieme len na vedomie.

**p. Trepáč** – Súhlasím, nevyhlasovať ďalšie grantové kolo a prikláňam sa k tomu, aby tie finančné prostriedky tu zatiaľ zostali a podľa potreby sa dohodneme, ako ich využijeme.

### **Uznesenie 3:**

**Komisia kultúry a cestovného ruchu berie na vedomie informáciu o zostatku v rozpočtovej položke grantový program.**

**Hlasovanie:** ZA: 5 (M. Petřík, K. Bystrický, B. Petříková, M. Trepáč, V. Ondrovič)  
PROTI: 0  
ZDRŽAL SA: 0

## **Bod 5) Stanovisko k harmonogramu nácvikov súborov v KS Opatová**

---

**p. Sedláčková** – Po viacerých žiadostiach o informácie od Divadla 21 Opatová, sme dávali do poriadku formálne veci týkajúce sa KS Opatová. Napriek tomu, že objekt nepatrí Mestu Trenčín, ale Coop Jednota, spotrebné družstvo, Mesto Trenčín na základe zmluvy využíva jednu časť na kultúrne účely. Preto s ním nemôžeme narábať ako s majetkom mesta. Našli sme však spôsob ako upraviť fungovanie jednotlivých zložiek v tomto kultúrnom stredisku formou zmluvy. Správca pán Liška nám sprostredkoval požiadavky a predkladáme vám harmonogram, ktorý bude predložený aj na výbor mestskej časti Sever. Na základe toho bude môcť pán správca uzatvoriť zmluvy na tieto pravidelné nácviky. Ide o krátkodobé nájmy, to znamená, že priestory budú využívané nie ako zamknuté a vyhradené pre užívateľov na celý čas, ale budú zdieľané vo vyčlenenom čase ako je uvedené v harmonograme.

**p. Trepáč** – Vítam tento krok, že sa budú uzatvárať zmluvy a že sa nájmy budú vyplácať faktúrou a nie cez príjmové pokladničné doklady. Zároveň chcem požiadať o vzor návrhu zmluvy.

**p. Petřík** – Chcem upozorniť, že príjmový pokladničný doklad nie je nič zlé. Len hovorí o tom, že peniaze za faktúru boli vyplatené v hotovosti. Na tvojom mieste by som volil vhodnejšie slová ohľadom príjmového pokladničného dokladu.

**p. Sedláčková** – Vzorovú zmluvu vám môžeme poslať. Nelíši sa od iných zmlúv, ktoré sa používajú štandardne. Pokiaľ ide o príjmové pokladničné doklady, záleží na danom subjekte, ako chce platiť. Niektorí z nich nemajú program, ktorým by to mohli platiť, respektíve je to pre nich nevýhodné chodiť na poštu. Naďalej budeme prijímať aj hotovosť. Každé kultúrne stredisko si vedie aj pokladničnú knihu a v pravidelných intervaloch odvádza financie do mestskej pokladne. Riadi sa príslušnou smernicou. Tie príjmové pokladničné doklady nie sú ako aj pán Petřík spomínal problematické.

**p. Bystrický** – Je to po dohode so správcom, vzťahy sú vyrovnané, všetko je preto v poriadku.

**p. Trepáč** – Nechcel som nejakým spôsobom znevažovať tento doklad, ale chcel som povedať to, že v dnešnej dobe je určite dobré mať túto možnosť pokiaľ to tým subjektom vyhovuje, aby bola vystavovaná faktúra a platili to online, ak teda majú tú možnosť, čo väčšinou majú. Ak tú možnosť nemajú, tak samozrejme týmto spôsobom. Ja som mal informácie, že niektoré subjekty by mali záujem takýmto spôsobom si platiť nájom. Preto som to tu spomenul. A predpokladám teda, že keď sa riešia aj tie zmluvy, že bude aj toto zavedené alebo obnovené. To je všetko. Nijakým spôsobom nezvažujem tento doklad alebo tento spôsob platenia.

### **Uznesenie 4:**

**Komisia kultúry a cestovného ruchu odporúča správcovi kultúrneho strediska Opatová uzatvoriť zmluvu o krátkodobom nájme so súbormi podľa predloženého harmonogramu.**

**Hlasovanie:** ZA: 5 (M. Petřík, K. Bystrický, B. Petříková, M. Trepáč, V. Ondrovič)  
PROTI: 0  
ZDRŽAL SA: 0

## **Bod 6) Návrh postupu pri spracovaní a schvaľovaní zápisníc zo zasadnutí Komisie kultúry a cestovného ruchu**

---

**p. Sedláčková** – V záujme toho, aby sa predchádzalo sporným situáciám pri schvaľovaní zápisníc, v spolupráci s útvarom právnym si vám dovoľujeme navrhnúť, aby si komisia upravila svoje pravidlá pre tvorbu a odsúhlasovanie zápisníc zo zasadnutí nasledovne:

1. Z každého zasadnutia komisie vyhotovuje garant komisie do 10 pracovných dní od uskutočnenia zasadnutia písomnú zápisnicu, v ktorej uvedie, kto viedol zasadnutie, koľko členov komisie bolo prítomných, program zasadnutia, diskusia k jednotlivým materiálom a aký bol výsledok hlasovania.
2. Predseda alebo členovia komisie majú právo overiť súlad textu vyhotovenej zápisnice so zvukovým záznamom a vzniesť u garanta prípadné pripomienky k návrhu textu zápisnice do 3 pracovných dní odo dňa doručenia návrhu zápisnice od garanta.
3. V prípade, ak predseda alebo členovia nedoručia žiadne stanovisko k návrhu zápisnice v uvedenej lehote, znamená to, že zápis v predloženej podobe odsúhlasili.
4. V prípade doručenia pripomienok k textu návrhu zápisnice ich garant zapracuje a pošle na odsúhlasenie predsedovi a členom komisie.
5. V prípade, ak predseda alebo členovia nedoručia žiadne stanovisko k návrhu upravenej časti zápisnice v lehote do 3 pracovných dní, znamená to, že zápis v tejto podobe odsúhlasili. Na námietky doručené po uplynutí vyššie uvedených lehôt sa neprihliada.
6. V prípade, ak sa nepodarí dosiahnuť dohodu o texte zápisnice do 16 pracovných dní odo dňa zasadnutia, v texte zápisnice sa uvedie doslovný prepis spornej časti zápisnice, pokiaľ to však nebude možné (napr. z technických dôvodov), uvedie sa v zápisnici pôvodný text a text vznesenej pripomienky.
7. Následne po odsúhlasení zápisnice alebo po uplynutí lehoty 16 pracovných dní odo dňa zasadnutia garant zabezpečí zverejnenie zápisnice na webovom sídle mesta v spolupráci s útvarom právnym.
8. Zápisnicu podpisuje predseda alebo predsedajúci. Predseda, prípadne predsedajúci je povinný podpísať zápisnicu po jej odsúhlasení v lehote pred jej uverejnením, nepodpísanie zápisnice však nebráni jej uverejneniu.

**p. Trepáč** – Chcem povedať len jedno. Dúfam, že už nebude dochádzať k nedorozumeniam, alebo vyjadreniam, že garanti majú zato, že nejaká pripomienka nie je vhodná alebo formulácia. Dúfam, že sa to týmto spôsobom zmení. Ako je to aj v iných komisiách, že nie je problém akceptovať dodatočné pripomienky. Súhlasím s termínom 3 pracovných dní.

**p. Petrík** – Martin, mohol by si byť konkrétny, kedy ti garant povedal, že formulácia alebo niečo iné nie je vhodné?

**p. Trepáč** – Nebudem to tu riešiť.

**p. Petrík** – Martin, ale keď si to tu otvoril, prosím ťa, aby si to tu aj vyriešil.

**p. Trepáč** – Ja ti hovorím, že to tu nebudem uvádzať, že sme to už vyriešili. Len som to uviedol a nebudem to ďalej rozoberať. A prestaň ma prosím vyzývať, aby som to tu uviedol!

**p. Petrík** – Som predsedajúci a vediem túto komisiu. Ja ťa vyzývam, ako predseda, aby si povedal, kde ti bola odopretá formulácia nejakého návrhu, uznesenia a pod. Pokiaľ to tu nechceš rozpitvávať, tak si to mal povedať doma. Ale keď si to povedal na verejnom zasadnutí, ktoré je nahrávané, z ktorého sa píše zápisnica, tak ťa vyzývam, aby si povedal konkrétne, kde ťa garant osočil alebo ti povedal, že tvoja formulácia nie je vhodná.

**p. Trepáč** – Táto situácia je už vyriešená a ako som uviedol, dúfam, že už k podobnej situácii nedôjde. Prepáč, nemám tu dátum, kedy k nej došlo. Musel by som otvoriť PC a pozrieť to dátumovo. Vzhľadom na to, že už je to vyriešené, nie je to potrebné uvádzať.

**p. Petrík** – Vzhľadom na to, že už je to vyriešené, a ty si to tu uviedol, je potrebné uviesť konkrétny príklad. Ja napríklad neviem o tejto situácii. Ľudia keď si prečítajú túto zápisnicu, nevedia, čo konkrétne ti bolo garantmi odoprené, alebo kde si bol usmernený. Lebo toto je také, akoby si s prepáčením na niekoho napľul a teraz my sa pýtame, a ty povieš, že to nebudeš rozvádzať.

**p. Trepáč** – Opakujem, nemám pri sebe dátumy, kedy to bolo. Vec je uzavretá. Uviedol som to a spomenul ako vec, že dúfam, že k podobným situáciám týmto odsúhlasením zápisnice nebude dochádzať.

**p. Petrík** – A my nevieme, k akým situáciám, tak by sme radi vedeli, k akým situáciám dochádza. Možno sa to týka aj nás. Možno to dochádza aj na nás, a my o tom nevieme. Keď už si niečo otvoril, buď prosím konkrétny. To je to isté, ako sa dialo na minulej komisii, keď sme chceli od teba, aby si povedal konkrétne veci, kde a čo chceš zmeniť, a ty si sa nevedel vyjadriť. Ja ťa teda prosím, aby si sa vyjadril.

**p. Trepáč** – Ja mám zato, že som sa vyjadril jasne.

**p. Petrík** – Martin, keď si tu povedal niečo, čo sa niekoho dotýka, tak nám prosím povedz jasne, čo, kedy a kde a keď nie, tak si to tu nemal hovoriť. Lebo ty na jednej strane povieš, „že nechceš, aby sa to už dialo“, my však nevieme čo, kedy a ako. A na druhej strane máš potrebu nám to povedať. Ja zase chcem, aby si nám to dovysvetľoval, aby aj občania, ktorí si budú čítať zápisnicu, vedeli a mali prehľad a informáciu, kedy sa čo zlé stalo. Aby si nevytvorili jednoliaty obraz o tom, že niekto niečo zlé robí, ale pritom nevieš vysvetliť, kedy to zle robil, čo zle robil a čím to zle robil.

**p. Sedláčková** – Tento materiál sa týkal postupu pri schvaľovaní a spracovaní zápisníc. Ešte mám poznámku k obsahu zápisníc. Snažíme sa pri písaní zápisníc vystihnúť podstatu a aby si tam každý našiel presne tie svoje slová a aby sme dostali k tomu, že z rokovania má byť čo najviac zapísané a zachytené v zápisnici. Ja by som vás poprosila o zhovievavosť, aby v zápisnici boli uverejnené len slová a veci, ktoré na komisii odzneli. Ja chápem, že napríklad pri výboroch mestských častí sa reaguje niekedy na poznámky občanov alebo tie, čo sú prednesené nepredvídane bez pridaných materiálov. To ale nie je prípad KKaCR, pretože materiály vám zasielame v predstihu, aby ste sa na ne mohli pripraviť, alebo si pripraviť svoje pripomienky. Preto by som bola veľmi rada a poprosila všetkých, ak budú mať pripomienky, požiadavky, aby boli sformulované presne. Na komisii máme na to čas. Dokážeme si niekoľko krát zopakovať návrhy uznesení aj formulácie požiadaviek či už osobne, alebo aj na online komisii. Toto bude veľké uľahčenie situácie pre obidve strany – tak pre vás, ktorí ste v komisii poslancami alebo odborníkmi a aj pre nás, zapisovateľov. Tak budeme môcť robiť zápisy tak, ako to na komisii odznelo.

**p. Bystrický** – V súčasnosti, keď rokujeme online, býva občas problém s technickým pripojením. Aj na poslednej komisii sa mi stalo, že mi pripojenie vypadávalo, a zrazu som hlasoval niekde, kde som myslel, že som ani nehlasoval. Skúsme byť tolerantní a skúsme sa dohodnúť na tom znení, aby sme vo finále boli všetci spokojní. Pri osobnom stretnutí vieme všetci okamžite reagovať a argumentovať a vieme, čo, kto povedal.

**p. Sedláčková** – Ja s tým súhlasím, a vtedy sme aj do zápisnice doplnili informáciu, že nastali problémy s technickým pripojením. Nedopíňali sme nič, čo na komisii neodznelo, ale uviedli sme len informáciu k technickému stavu rokovania.

#### **Uznesenie 5:**

**Komisia kultúry a cestovného ruchu súhlasí s postupom pri spracovaní a schvaľovaní zápisníc zo zasadnutí KKaCR.**

**Hlasovanie:** ZA: 5 (M. Petrík, K. Bystrický, B. Petříková, M. Trepáč, V. Ondrovič)  
PROTI: 0  
ZDRŽAL SA: 0

#### **Bod 7) Stanovisko k zmene názvu projektu: „Oslavy futbalu a športových aktivít v Opatovej“**

**p. Sedláčková** – Tento bod už bol predložený aj na minulé zasadnutie KKaCR. Pán Bystrický požiadal o usmernenie Útvár právny, či má komisia v kompetencii právo meniť názov projektu, na ktorý už boli odhlasované ale zatiaľ neudelené dotácie. Odpoveď sme vám zasielali: „Podľa článku 7 ods. 7 VZN č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín platí: O prípadnú zmenu účelu použitia dotácie podľa čl. 2 ods. 3 písm. a) tohto VZN definovaného v zmluve o poskytnutí dotácie môže žiadateľ písomne požiadať. Musí tak urobiť pred realizáciou zmeny. O zmene účelu použitia alebo zmene projektových podmienok môže rozhodnúť primátor, spravidla na základe odporúčania komisie, ktorá pridelenie odporučila. V zmysle vyššie uvedeného rozhoduje na základe písomnej žiadosti žiadateľa o dotáciu o zmene projektových podmienok (za ktoré je možné považovať aj zmenu názvu projektu) primátor mesta a to spravidla na základe odporúčania príslušnej komisie. Z uvedeného dôvodu sa zmeny projektových podmienok pred samotným rozhodnutím primátora predkladajú aj na prerokovanie príslušnej komisie, v kompetencii ktorej je odporúčanie pridelenia dotácie. Podstatné je, že žiadateľ musí o zmenu projektových podmienok požiadať pred uskutočnením ich zmeny (bez ohľadu na to, či už bolo poskytnutie dotácie zo strany mesta Trenčín schválené alebo nie).“

Z tohto dôvodu tu máme ešte raz žiadosť, ktorú poznáte. Pán Horný prezident klubu z TJ Opatová nás požiadal o zmenu názvu projektu „Oslavy futbalu a športových aktivít v Opatovej“. Nový názov projektu znie: „Kultúrne oslavy k 70. výročiu založenia TFK OPATOVÁ“.

**p. Bystrický** – Ďakujem veľmi pekne garantke pani Sedláčkovej za informáciu z právneho oddelenia.

**p. Petrík** – Túto žiadosť sme už ale na poslednej komisii odhlasovali.

**p. Sedláčková** – Nie, práve kvôli tejto požiadavke sme to hlasovanie odložili na ďalšiu komisiu.

**p. Bystrický** – Ak môžem doplniť, na poslednej komisii sme hlasovali 3 x ZA a 3 x ZDRŽAL SA. Ten návrh nebol schválený a teraz prišiel opätovne s vyjadrením právneho oddelenia.

**p. Trepáč** – Bola táto žiadosť už aj u pána primátora?

**p. Sedláčková** – Túto žiadosť sme ešte nedávali pánovi primátorovi, pretože nebola časovo naliehavá. To znamená, pokiaľ padne dnes na komisii nejaké uznesenie, bude spolu s týmto uznesením doručené k pánovi primátorovi.

**p. Bystrický** – Z tohto vyplýva, že stále máme odporúčacie stanovisko. Ale pán primátor môže rozhodnúť aj bez nášho stanoviska, keď sú výnimočné prípady.



### Uznesenie 6:

**Komisia kultúry a cestovného ruchu súhlasí so zmenou názvu projektu podľa predloženého návrhu.**

**Hlasovanie:** ZA: 5 (M. Petrík, K. Bystrický, B. Petříková, M. Trepáč, V. Ondrovič)  
PROTI: 0  
ZDRŽAL SA: 0

### **Bod 8) Rôzne**

---

**p. Bystrický** – Chcem sa spýtať na umiestnenie rôznych vizuálnych artefaktov vo verejnom priestore. Kedysi nám chodili na zasadnutie komisie rôzne žiadosti o umiestnenie - či to boli sochy, pamätné tabule a podobne. Svojim spôsobom to dodávalo tvár, respektíve ráz verejného priestoru v centre mesta alebo v blízkosti centra mesta. Ja som si všimol, že pribudli nejaké nové vizuálne prvky pred Domom Armády. Chcem sa preto spýtať, či toto umiestnenie prebehlo po nejakej komunikácii s úradom mesta, alebo akým spôsobom sa to tam objavilo a či sme k tomu nemali zaujímať nejaké stanoviská. Je tam vizuálna inštalácia loga AS Trenčín. Ide mi o to, že po akých postupoch sa inštalujú diela na verejných priestranstvách mesta Trenčín.

**p. Trepáč** – Chcem sa spýtať na kultúrny dom v Opatovej, konkrétne na prenájom priestorov pre Divadlo 21 Opatová.

**p. Sedláčková** – Divadlo 21 Opatová sa v tejto veci viac neaktivizovalo. Doteraz sme dostali len 2 žiadosti o informácie ohľadom kultúrneho strediska Opatová. Zatiaľ od nich neregistrujeme ďalšiu žiadosť.

**p. Bystrický** – Ako vyzerajú prípravy na kultúrne leto? Pýtam sa na všetky tie tradičné podujatia, ktoré boli v minulosti plánované na námestí a vo verejných priestoroch vo vlastníctve mesta Trenčín. Vzhľadom na aktuálnu pandemickú situáciu, či sa už vyhodnotilo, čo sa bude realizovať, nebude realizovať. Aké sú predpovede?

**p. Sedláčková** – Aj my by sme mali radi nejaké predpovede. Veľmi by nás to potešilo, vedeli by sme si rozvrhnúť sily. Ale keďže sme stále červený okres, do cca. 2 týždňov sa definitívne rozhodne, ako to bude s letnými podujatiami. Hovorím naschvál o lete, lebo v júni býva obvykle plánovaný „Deň detí“, „Príbehy z Trenčína“ a literárno-výtvarné sympóziu „Ora et Ars“. Aktivity pre deti sú veľmi rizikové, preto pre deti pripravujeme rôzne pátracie hry. „Príbehy z Trenčína“ sa tento rok vôbec nebudú konať a v prípade „Ora et Ars“, tam sa zvažuje náhradný termín, ale rozhodnutie nepadlo. Počas kultúrneho leta, kedy bývajú piatkové koncerty a nedeľňajšie divadielka a koncerty - v prípade, ak to bude situácia dovoľovať, zvažujú sa 2 varianty. Prvý variant – ak bude potrebné počítat účastníkov podujatia, keď musí organizátor v každom momente vedieť, koľko ľudí sa nachádza na podujatí, tak v tom prípade by sa obe podujatia uskutočnili v Átriu pod vežou. Ak nebude potrebné počítat ľudí, tak jeden z koncertov by sa konal na Mierovom námestí. Pevne verím, že situácia do dvoch týždňov bude jasnejšia. Tipy na letné koncerty máme prichystané, bude zrejme veľký zhon, aby sme to všetko stihli pripraviť, nabookovať, spropagovať. O jesenných podujatiach sa zatiaľ veľmi hovoriť nedá. Lebo ak by to malo byť tak, ako to bolo minulý rok, že si mnohí ľudia podovážali nákazy zo zahraničia, z dovolení, tu by sa situácia mohla ešte zvrtnúť, tak tu je ešte čas.

**p. Bystrický** – Ďakujem za odpoveď, a teda pokiaľ by sme mohli byť o 2 týždne informovaní a samozrejme aj široká verejnosť, tak to bude perfektné.

**p. Trepáč** – Je tu požiadavka v súvislosti s grantovými kolami. Keď sa budú v budúcnosti vyhlasovať grantové kolá, aby boli formálne kontrolované žiadosti, či tam je dodržané VZN a podobne. Aby sa skontrolovali aj anotácie ešte v čase podania žiadostí a ak útvár vycíti, že to nemá nič spoločné s kultúrou, aby ich na to upozornili a nasmerovali na inú komisiu. Teraz som to pochopil tak, že sa kontroluje VZN, prípadne maličkosti, ktoré je možné aj po uzávierke doplniť. Ale asi sa anotácie nepozerajú, ale mohli by sa. Je to asi ťažké vyhodnotiť z vašej strany, ale v niektorých prípadoch by to mohlo pomôcť. Lebo aj tento rok tam bolo viac žiadostí, ktoré na našu komisiu nepatrili a boli aj zamietnuté.

**p. Petřík** – Útvár asi nemá právo obsahovo zasahovať do anotácií. Má odkontrolovať náležitosti, ktoré sú mu určené a na ktoré má právo. Povedzme si otvorene, pri rozdeľovaní grantov sme sa našich garantov ani nepýtali, čo si o tom myslia. Tak teraz ich k tomuto vyzývať? To si povedzme radšej medzi sebou, ako chceme rozdeľovať granty v budúcnosti.

**p. Sedláčková** – Musím povedať, že sa naozaj snažíme ustrážiť podávanie grantov, hlavne ľudí, ktorí nemajú skúsenosť s ich podávaním. Kolegyňa Martinková, ktorá je v elektronickom systéme garantom dotácií na kultúru a záujmovú umeleckú činnosť priebežne sleduje podávanie projektov vrátane anotácií. Pokiaľ objaví anotáciu, ktorá sa evidentne nehodí, tak toho človeka kontaktuje a pokúsi sa ho usmerniť, že to patrí do iného programu. Ale myslím, že viacerí z vás majú skúsenosti s podávaním projektov a vedia, že väčšina z nich sa robí na poslednú chvíľu. Pokiaľ je uzávierka napríklad v nedeľu, veľa ľudí projekt robí v nedeľu popoludní a nie je v jej silách ustrážiť všetky anotácie a v nedeľu všetkým zavolať. Áno, snažíme sa, ale nie všetky sa z objektívnych dôvodov dajú ustrážiť.

**p. Trepáč** – Samozrejme, pokiaľ je to podané na poslednú chvíľu, tak tam nie je ani čo riešiť. Asi menšina je podávaná skôr, a ak to vyhodnotíte, že je to mimo kultúry, aby boli oboznámení, že to majú podať na inú komisiu.

**p. Sedláčková** – Takto sa to deje, a z tých, ktorí si zobrali z našej rady to dobré, sa možno prehodili do iných grantov, a tí, ktorí trvali na svojom rozhodnutí, boli v tomto grantovom kole pre kultúru.

**p. Bystrický** – Ja by som využil túto príležitosť na otvorenie otázky, ktorá sa týka zaradenie bodu s názvom: „*Kritériá KKaCR pri podávaní a vyhodnocovaní žiadostí v oblasti kultúry a záujmovej umeleckej činnosti*“. Ja som ešte v roku 2015 vypracoval návrh na hodnotiace kritériá a keby sme sa zhodli na kritériách, mnohé otázky by boli vyriešené. Poprosím p. Sedláčkovú zaradiť tento bod do programu do najbližšej schôdze.

**p. Petřík** – Pani Sedláčková, zaradte prosím do programu najbližšej schôdze tento bod a Kamil Bystrický zabezpečí materiál k tomuto bodu.

**p. Bystrický** – Áno, môžeme sa tak dohodnúť. Časť materiálu, ktorý som vypracoval ešte v roku 2015 by nám zaslala garantka pani Sedláčková a doplňujúci materiál by som zaslal ja na konzultáciu. Potom o tom môžeme otvoriť diskusiu, aby konečne KKaCR mala svoje kritériá ako aj iné komisie pri rozdeľovaní finančných prostriedkov. Lebo sme jedna jediná komisia v mestskom zastupiteľstve, ktorá nemá bodové hodnotenie, respektíve nemá nastavené bodové kritériá.

**p. Sedláčková** – Pán Bystrický predkladal ešte ako predseda KKaCR v roku 2015 kritériá hodnotenia. Tento materiál vám všetkým môžeme zasláť, aby ste boli oboznámení a mali podklad na vzájomnú diskusiu. Ak sa rozhodnete, že materiál prepracujete tak aby bol zrelý na rokovanie na budúcu komisiu ešte stále je čas, aby mohol byť zaradený do programu.

**p. Petřík** – Pani Sedláčková, zašlite prosím tento materiál Kamilovi. Kamil zapracuje doň ďalšie veci a s týmto by vyšiel na KKaCR, a budeme o tom debatovať, ako kritériá upraviť, zmeniť a pod.

**p. Bystrický** – Samozrejme, nie je problém, materiál dopracujem a môžem ho predložiť. Inicovať to budem ja, zodpovednosť teda bude na mne, ale bolo by dobré, aby sa k návrhu vyjadrili aj ostatní členovia komisie. Aby sme mali niektoré sporné body tejto témy už vopred predebatované.

**p. Petřík** - Ukončuje bod Rôzne a zároveň celú KKaCR. Ďakuje za účasť všetkým prítomným, za plodnú a konštruktívnu debatu.

---

*Zapísala: Mgr. Zuzana Fuziková*

V Trenčíne, dňa 26.05.2021

---

**Mgr. Martin Petřík**  
**predsedajúci KKaCR**