

## Komisia pre riešenie cyklistickej dopravy v Trenčíne

zápisnica zo stretnutia Komisie 30. 11 . 2020  
uskutočneného so zrazom na Mládežníckej ulici.

<u>Prítomní</u>	<u>neprítomní osprav.</u>	<u>neprítomní neosprav.</u>
<b>poslanci</b>		
Mgr. Richard Medal (preds.)	Ing. Igor Ševčík	Martin Barčák
Dominik Gabriel Ing.		JUDr. Martin Smolka
Martin Trepáč		Richard Ščepko
Patrik Žák, B.S.B.A		
MUDr. Šimon Žďárský		
<b>odborníci</b>		
RNDr. Ján Hanušín	Peter Božík	

Ing. arch. Pavol Guga (garant)  
Ing. Róbert Hartmann (vedúci UM)

### 1. Otvorenie a schválenie programu

Rokovanie komisie zahájil predseda cyklokomisie p. R. Medal na mieste zrazu. Privítal všetkých prítomných.

Je navrhnutý nasledujúci program zasadnutia:

1. Otvorenie a schválenie programu
2. Prerokovanie napojenia cyklotrasy z parkoviska Mládežnícka (pri Kolibe) na ulicu Mládežnícka v križovatke pri podjazde pod železničnú trať
3. Cyklotrasa Soblahov - možnosti úpravy projektu podľa pripomienok RNDr. Hanušína
4. Informácia k návrhu rozpočtu na rok 2021 - navrhnuté cykloinvestície prerokovanie programového rozpočtu mesta Trenčín na roky 2021-2023
5. Rôzne
6. Záver

**Komisia hlasovaním 6 za schválila navrhnutý program zasadnutia.**

### 2. Prerokovanie napojenia cyklotrasy z parkoviska Mládežnícka (pri Kolibe) na ulicu Mládežnícka v križovatke pri podjazde pod železničnú trať

**Pán Medal** – jestvujúca cyklotrasa na parkovisku na Mládežníckej ulici je ukončená pri križovaní s vjazdom na parkovisko a pokračuje zjednoteným chodníkom pre cyklistov a chodcov, za podjazdom končí úplne. Je potrebné vyriešiť napojenie trasy v smere na Sihof' a na Ostrov, aby neboli cyklisti zmätení. Druhá možnosť je viesť ich od parkoviska po ceste.

**Pán Hartmann** napojenie cyklotrasy z Ostrova nebolo pôvodne pri projektovaní mosta na Ostrov riešené, podľa slov projektantov v čase projektovania v roku 2005 neboli cyklotrasy „v móde“. Toto napojenie je možné zrealizovať umiestnením cyklotrasy vedľa chodníka (jestvujúca šírka 2,5m) do zelene. V stiesnenom koridore priamo pri podjazde sa chodník š. 1,5m a cyklotrasa š. 2m zmestí. Ak by sme chceli riešiť cyklotrasu v smere na Sihof', museli by sme celý oblúk komunikácie odsunúť k futbalovému štadiónu. To si ale neviem úplne predstaviť. Chodník pre peších by bol na jednej strane a cyklochodník na druhej.

Druhý variant ma napadol po ceste sem, je založený na zmene minimálne využívaného chodníka pre peších na Hasičskej na cyklochodník a jeho prepojenie od svetelnej križovatky na cyklotrasu v podjazde na Sihof' na jednej strane a prepojenie cez bývalé teleso železničnej trate na cyklotrasu na parkovisku Mládežnícka. Tam by naviazala na plánovanú „debarierizáciu“ podchodu Hasičská, čím by sa uzatvorilo napojenie centra mesta. Podmienkou prechodu cez násyp bývalého telesa trate je dohoda so ŽSR ako majiteľmi, ale tá je reálna.

**Pán Božík** Je na mieste otázka, či ideme riešiť tento problém napojenia Ostrova relatívne veľkou investíciou, alebo to budeme riešiť oveľa lacnejšou formou pomocou piktogramov, čo sa dá zrealizovať relatívne rýchlo. Prvé riešenie by bolo ideálne, je reálne, je potrebné s ním počítať výhľadovo do budúcnosti.

**Pán Žák** Prečo by cyklisti nemali ísť pod mostom po ceste? Je to prirodzený spôsob napojenia na oba smery, aj na Ostrov, aj na Sihoť. Máme tu kompletne funkčnú komunikáciu, nikdy by ma nenapadlo ísť na bicykli na chodník, aj keď je zmiešaný. Nerozumiem, aký je tu problém.

**Pán Hartmann** Na príjazdovú komunikáciu plánujeme výhľadovo s osadením rámp, preto sme cyklistov odklonili na združený chodník s chodcami. Ale nik nebráni cyklistom jazdiť po ceste. Piktogramy nemôžu smerovať krížom cez cestu. Môžeme cyklistov nasmerovať čiarkovanými čiarami na združený chodník. Závary majú po 1,5-2m, ak sa osadia v strede, cyklisti ich môžu obísť z oboch strán.

Môžeme na cestu nastriekať piktogramy a chodník nechať len pre chodcov, ale piktogramy by sa mali aplikovať len na komunikácie, ktoré majú vysokú intenzitu dopravy, vjazd na parkovisko takým miestom nie je.

**Pán Medal** – cyklisti sú zmätení, možno by bolo vhodné urobiť smerové značenie pre cyklistov.

**Pán Žák** Chýba nám celomestský projekt cykloznačenia, ak príde cyklista napríklad z cyklomagistrály, v meste sa stratí.

Ešte by bolo riešenie vystúpať priamo z podjazdu na Sihoť popri novej trati k podjazdu na Mládežnícku.

**Pán Hartmann** Najlogickejší spôsob riešenia je vytvorenie samostatnej cyklotrasy v podjazde na parkovisko. Je na cyklokomisii, aby rozhodlo o riešení.

Prepojenie podjazdov popri železnici by kolidovalo s vedením komunikácie popri železnici cez park.

**Pán Medal** – musíme sa posunúť v riešení problému, už sa točíme v kruhu, nechcem z tohto malého problému urobiť niečo veľkého.

**Pán Žák** Ja by som nerobil nič, maximálne značenie za 200€. Žiadnu veľkú investíciu by som tu neodporúčal.

**Pán Hanušín** – myslím si, že mesto má na riešenie veľa dôležitejších problémov, kde bude potrebovať financie.

**Pán Hartmann** musíme sa rozhodnúť, či nastriekame piktogramy a zrušíme prejazd cyklistov cez združený chodník. Obe možnosti nám ODI neschváli. Musíme sa rozhodnúť, či po ceste alebo po chodníku.

Piktogramy sú ale náročné na obnovu, na Rázusovej napríklad obnova stojí 5.000€. Len čo bude možné vyznačovať združený pruh, (vyhláška to umožňuje, ale ešte nie je schválený technický predpis, ktorý bol na pripomienkovaní, v januári by mohol byť schválený), idem do zmeny na združený pruh na Rázuske, vyznačený tenkou prerušovanou čiarou. Piktogramy tam necháme do vyjazdu.

**Pán Žák** Na tomto mieste by pomohla dodatková tabuľa pre cyklistov „koniec cyklochodníka, zaboč doprava“. Dopravná značka sa nemusí obnovovať. Bavíme sa tu o 20-tich metroch.

**Pán Hartmann** Sú dva varianty – súčasný stav, alebo zrušenie združeného chodníka a cyklokoridor na príjazdovej komunikácii.

**Komisia hlasovala o spôsobe riešenia napojenia cyklotrasy z parkoviska Mládežnícka (pri Kolibe) na ulicu Mládežnícka v križovatke pri podjazde pod železničnú trať:  
2 (Božik, Žďársky) za zachovanie združeného chodníka pre cyklistov a chodcov  
5 (Medal, Gabriel, Trepáč, Žák, Hanušín) za zrušenie združeného chodníka pre cyklistov a jeho ponechanie len pre chodcov, vyznačenie cyklokoridorov na príjazdovej komunikácii na parkovisko.**

### **3. Informácia k návrhu rozpočtu na rok 2021 - navrhnuté cykloinvestície prerokovanie programového rozpočtu mesta Trenčín na roky 2021-2023**

**Pán Žák** napríklad

- napojenie cyklotrasy z nového mosta do priemyselného parku – akcia je zahájená, ukončenie realizácie sa asi tento rok nestihne
- cyklotrasa Ľ. Stárka od starého železničného mosta po stavidlá sa presúva na začiatok 2021,

**Pán Medal** – všetky schválené cykloprojekty sú zahrnuté do rozpočtu na budúci rok. Jediné, čo mi tam chýba je projektová príprava riešenia prechodu cez križovatku pri hoteli Elizabeth. Cyklokomisia to môže navrhnúť ako samostatnú položku.

**Pán Hartmann** - na projekty máme samostatný balík, na túto akciu konkrétne nemám ani cenovú ponuku, nemôžem tam dať konkrétnu sumu. Tento projekt sa budem snažiť upratať do celkového balíka určeného na PD.

**Pán Trepáč** – chcem sa spýtať, v akom stave je príprava cyklotrasy na Kubranskej ulici.

**Pán Hartmann** Projekt na prvú etapu od podjazdu na Žilinskú po námestie v Kubrej je už hotový, o stave prípravy druhej časti nemám informácie z útvaru investícií, neviem, či je hotové zameranie, a či už bol oslovený nejaký projektant.

Na cyklotrase Opatovská sa robia úpravy v súvislosti s riešením napojenia územia na Vážsku cyklo magistrálu, o tých sme hovorili minule.

Tieto napojenia budú v Opatovej pri družstve, napojenie pomedzi záhradky k podjazdu pri Fiate v Kubrej a na Sihoti ako spojka Opatovská-Armádna. Posledné napojenie tejto časti spojky na cyklo magistrálu je otázne, nakoľko už v súčasnosti je popri Kubranskom potoku zjazdová cestička. Vážsku cyklo magistrálu má VUC v rozpočte na budúci rok, s plánovaným začiatkom výstavby v letných mesiacoch.

Od podchodu pri Fiate v smere do Kubrej zatiaľ riešenie cyklotrasy nemáme, nakoľko je ulica J. Derku stále št. cesta III. triedy, zmluva s VUC má mesto pripravenú, je v štádiu podpisu po úpravách zo strany VUC. Po dohode podmienok oboch strán pôjde zmluva na schválenie do oboch zastupiteľstiev. Po jej schválení pôjde zmluva na ministerstvo, kde ju ministerstvo vyradí zo siete štátnych ciest do siete miestnych komunikácií. Potom môžeme rozmyšľať nad jej prípadným zjednosmernením, nakoľko je dosť úzka. Je možnosť napojenia jedného smeru ulicou Pod horou. Ale na takéto miestne komunikácie nemá význam vyznačovať cyklotrasu. Cyklisti tam môžu jazdiť aj teraz, jazdí tam málo aut, navzájom si nezavadzajú.

**Pán Trepáč** – ak by sme to chceli dať do rozpočtu, je to potrebné zaradiť ako samostatnú akciu?

**Pán Hartmann** – po schválení rozpočtu mám na takéto veci vyčlenené financie v balíku určenom na bežné výdavky, po schválení zmeny v MsZ sa z neho dá čerpať na zabezpečenie PD, nakoľko by to už boli kapitálové výdavky.

**Pán Žďársky** – tiež som nenašiel financie na riešenie bezpečnosti cyklistov („bagety“), čo som navrhoval aj minulý rok.

**Pán Hartmann** – takéto veci sa nedávajú do rozpočtu samostatne, sú zaradené medzi bežné výdavky. Teraz pripravujem podklady na výzvu „Zvýšenie bezpečnosti na cyklistickej infraštruktúre“, ktorá teraz vyšla, chcem tam zahrnúť podfarbenie, zdrsnenie čiar na Soblahovskej do centra (nám. Sv. Anny, Legionárske, Soblahovská), Hodžova, Jasná, celú cyklotrasu podfarbiť zdrsneným povrchom, ktorý máme teraz na starom žel. moste, dorobenie štruktúrovaného plastu (bagetiek), celková suma na úpravu týchto cyklotrás Soblahovská, Legionárska, Nam. Sv. Anny, Hodžova a Jasná vychádza na 260.000€. Nie je to vôbec málo, pre predstavu toľko v rozpočte ani nemám. Spomínaná výzva je posledná z tohto programovacieho obdobia. Ak nemáme pripravené aktuálne žiadne projekty, je potrebné tam ísť s touto alternatívou, inak by peniaze prepadli aktuálneho programovacieho obdobia prepadli.

**Pán Medal** – späť k rozpočtu, z môjho pohľadu je v poriadku, nakoľko sú tam zahrnuté všetky schválené projekty. Viac sa asi nedá očakávať. Stále trvám na tom, aby sme nejakým spôsobom riešili projektovú dokumentáciu priechodu pri hoteli Elizabeth.

**Pán Hartmann** – z balíka určeného na PD čerpám financie na rôzne akcie, ktorými poslancov ani nezaťažujem, ako napríklad riešenie oporných múrov, PD na bajpas pri Kerame, PD na napojenie Nemocničnej a Električnej, posúdenie vzoriek betónu z oporného múru na Cintorínskej skúšobným ústavom, ...

Ak bude PD priechodu pri hoteli Elizabeth v samostatnej rozpočtovej položke, nemali by sa tieto peniaze minúť na nič inšie. Odhadujem, že cena na PD priechod pri Elizabeth bude cca 5.000€. Sú tam nejaké nevyhnutné stavebné úpravy, systém na nový režim nastavený je, je tam vytvorená rezerva aj v kabeláži. SSC sa tomu bude vehementne brániť. Je možné, že to cez úrady v Bratislave ani neprejde. Preto sa to nezahrnulo do rekonštrukcie križovatky, ktorá bola riešená ako výmena bez zmeny.

**Pán Žák** ak to bude samostatná položka, je potrebné povedať z čoho sa táto suma vezme.

**Pán Medal** – v rozpočte je suma 2.550.000€ - poslanci k rozdeleniu.

Na to aby sme to mohli dať na tie úrady na odsúhlasenie, potrebujeme hotový projekt.

**Komisia hlasovaním 4 za, 3 sa zdržali súhlasí, aby boli financie na zabezpečenie PD priechodu cez križovatku pri hoteli Elizabeth vyčlenené v rozpočte v samostatnej položke.**

**Komisia hlasovaním 7 za súhlasí s návrhom „Programový rozpočet Mesta Trenčín na roky 2021-2023“ s podmienkou vyčlenenia financií na zabezpečenie PD priechodu cez križovatku pri hoteli Elizabeth ako samostatnej položky.**

#### 4. Cyklotrasa Soblahov - možnosti úpravy projektu podľa pripomienok RNDr. Hanušina

**Pán Medal** – máme tu problém s pozdĺžnym sklonom cyklotrasy na jednom mieste, na ktorý upozornil pán Hanušín, niektorí sa už k tomu už vyjadrovali. Je otázka, či s tým dokážeme niečo urobiť. So stúpaním nič neurobíme, dá sa to len so zakomponovaním bezpečnostného prvku pri zjazde.

**Pán Hanušín** – bol som sa tam pozrieť, je to dosť veľké stúpanie na rodinné výlety, je to síce v súlade s normou 6%. V prípade predĺženia trasy vybočením by sme asi zasiahli do súkromných pozemkov,

**Pán Hartmann** – po ceste je zo začiatku menšie stúpanie, potom tesne pred Soblahovom je 7-8% na úseku cca 100m.

Nová trasa je vedená po mestských pozemkoch, keby sme sa posunuli do súkromných, posunieme realizáciu o niekoľko rokov, nakoľko výkupy trvajú strašne dlho.

V Soblahove túto akciu už schválili na obecnom zastupiteľstve.

Medzičasom došlo k zmenám trasy po komunikáciách, mali sme zásadný problém s umiestnením mosta, ktorý sa musel presunúť, teraz sme ho úplne zrušili. Nový návrh je taký, že vytvoríme od kruháča pod Juhom dva cyklopruhy oddelené od komunikácie až po jestvujúci most, kde ich ukončíme, tieto budú pokračovať za mostom odbočkou doprava. Na moste cyklopruhy nebudú, prišlo nám rozumnejšie viesť 10 metrov cyklistov v komunikácii bez cyklopruhov a cykloznačenia, ako ich hnať 300-400metrovou obchádzkou.

Rovnako sme zrušili trasu do Laugarícia po pravom brehu Lavičkového potoka, nakoľko tu vzniklo viacero problémov – nemohli sme tu umiestniť verejné osvetlenie, ktoré nemôže byť v súbehu s jestvujúcim podzemným VN vedením (musí byť vo vzdialenosti min. 10m). Ďalší nesúhlas bol od ODI, ktorí požadovali rozšírenie cyklotrasy z 2,5m na 4m, nakoľko sa jednalo o združený chodník pre chodcov a cyklistov. Ďalší nesúhlas bol od TVK, nakoľko časť cyklotrasy o dĺžke cca 10m zasahovala do ochranného pásma I. stupňa. Zároveň SVP podmieňovalo výstavbu cyklotrasy jej dimenzovaním na zaťažiteľnosť nákladnými autami, nakoľko každých 10 rokov z tejto strany čistia koryto potoka.

Trasu sme z týchto dôvodov presunuli na ľavý breh po mestských pozemkoch (na katastri je to poľná cesta, v skutočnosti je pozemok rozoraný), trasa je koordinovaná aj s cyklotrasou do Soblahova.

Napojenie je riešené na kruhový objazd Laugarícia a ďalej cez obslužné jeho komunikácie, nebráni to jeho ďalšiemu rozvoju (II. Etapa výstavby). Musí sa robiť .

Všetky horeuvedené podmienky a nesúhlasné stanoviská boli známe postupne v priebehu posledného mesiaca, neviem, či sa nový projekt dostal do návrhu rozpočtu. Sme úplne na začiatku, nevieme ešte ani cenu.

Čo sa týka Soblahova, projekt na územné je hotový, most je naprojektovaný, ale spomínanou zmenou sa do ďalšieho stupňa PD (pre stavebné povolenie) nezahŕnie.

#### 3. Rôzne

**Pán Hartmann** – Dnes začali značiť cyklotrasu na Zlatovskej, ráno si ju rozmeriavali. Včera vyznačili cyklotrasu na ulici K dolnej stanici.

**Pán Hanušín** – na odbočke z ulice K dolnej stanici doľava smerom do centra chýba predradenie pre cyklistov.

**Pán Hartmann** – tam sme na predradenie zabudli, budúci rok by sme ho mohli doplniť, teraz už by mali s vyznačením veľké problémy, lebo farba pri teplote pod 5°C neschne.

**Pán Žďársky** – ako je teda riešená otázka riešenia bezpečnosti cyklistov (napríklad „bagety“)?

**Pán Medal** – je to zahrnuté v pripravovaných podkladoch pre poslednú výzvu v tomto programovom období.

**Pán Trepáč** – predložil požiadavky, ktoré vyplývajú aj z požiadaviek miestnych obyvateľov

- Požadujem stanovisko k zámeru urobiť cyklotrasu z Opatovej (Horeblatie) popri železničnej trati a v projektovej dokumentácii prepojiť trasu s budúcou cyklotrasou TSK alebo po dohode s obcou Trenčianska Teplá napojiť sa na ich existujúcu trasu v Dobrej. V súčasnosti sa tam nachádza poľná cesta. Táto trasa je v súčasnosti veľmi frekventovaná a má ďalší potenciál napojenia sa na ďalšie cyklotrasy. Nejedná sa len o rekreačnú cykloturistiku, ale aj o prepravu do práce a škôl. Momentálne je pri nepriaznivom počasí trasa neprejazdná. Napojenia by bolo vhodné aj osvetliť.
- Požadujem informáciu, v akom stave je momentálne príprava cyklotrasy v Kubrej po námestie? Ako pokračuje príprava požadovanej cyklotrasy od námestia až po kyselku?

#### **4. Záver**

**Pán Medaľ poďakoval všetkým prítomným za účasť. Najbližšie zasadnutie sa bude podľa možnosti konať až budúci rok, budúci mesiac sa nestretieme.**

V Trenčíne, 30. 11. 2020  
Zapísal: Ing. arch. Guga

***Mgr. Richard Medaľ***  
Predseda cyklokomisie