

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa
07. apríla 2021 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **19** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci: **p. Martin Barčák, Mgr. Kamil Bystrický, Ing. Richard Ščepko.**

Počas zasadnutia prišiel: **Mgr. Martin Petřík, Bc. Tomáš Vaňo, Mgr. Ing. Josef Kolář.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **p Lukáša Ronca a Ing. Mgr. Juraja Štilichu.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov: **Mgr. Miloslava Baca a Bc. Máriu Machovú.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

V pozvánke zaslanej poslancom MsZ a zverejnenej v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov boli uvedené tieto body rokovania:

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 28.02.2021
3.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
4.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021
5.	Majetkové prevody
6.	Návrh Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Trenčín
7.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 12/2012 o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy alebo školského zariadenia, ktoré sú zriadené na území mesta Trenčín na kalendárny rok
8.	Návrh na zaradenie Súkromnej základnej školy Montessori, Trenčín do siete škôl a školských zariadení MŠVVaŠ SR od 1. septembra 2022 pre zriaďovateľa Kreativne centrum s. r. o., Karpatské nám. 10A, 831 06 Bratislava
9.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb - „Príprava a dodávka stravy“
10.	Návrh na schválenie predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb vo výzve kód: IROP-PO1-SC122-2020-59 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie
11.	Návrh na schválenie predloženia žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie
12.	Návrh na schválenie predloženia žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65
13.	Interpelácie
14.	Rôzne
15.	Záver

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo návrh programu zasadnutia podľa pozvánky.

Mgr. Rybníček navrhol do programu rokovania **doplniť** do majetkových prevodov ako nový bod č. 5K s názvom „Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 800 zo dňa 10.03.2021 Libor Bielik“ A zostávajúce body v majetkových prevodoch sa následne precíslujú.

Ing. Mičega „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Dovoľte mi, aby som dal návrh týkajúci sa bodu 6. Jedná sa o „Návrh Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Trenčín“. Zmeny a doplnky k súčasnému územnému plánu, tu by som si dovoľil dať návrh, aby sa tento bod **stiahol** z rokovania, dnešného rokovania a aby sa

zvážilo jeho zaradenie po podrobení všeobecnej informovanosti obyvateľov mesta Trenčín, pretože tento návrh bol predložený s tým, že prerokovanie s verejnosťou, zákonné prerokovanie s verejnosťou bolo ešte v roku 2018. To znamená, s odstupom času je napriek splneniu iných zákonných povinností tento návrh s tým, že viacerí z vás ani nevedia, možno nevedia čoho sa týka? A čo sa týka verejnosti, stretávam sa s tým, že tá nevie vôbec o tom nič. Každému je prezentované, že sa jedná o zmeny a doplnky týkajúce sa centrálnej mestskej zóny, že sa jedná o uvoľnený priestor po železnici, jak je Hasičská. Málokto je uzrozumený o ďalších zmenách, ktoré s tým súvisia. Je to plánovaná výstavba cesty cez park v Trenčíne. Pre tých, ktorí pod touto zmenou v parku, teraz to poviem tak trošku nadnesene, vidia len nejakú čiaru cez park, tak sa pokúsím vysvetliť vám jednu vec, že komunikácia, ktorá je navrhnutá predložka cesty Štefánikovej do parku, ak si to vieme predstaviť, tak si predstavte tam, kde je niekde dneska Rotunda, tam by vchádzala do parku cesta. Pokračovala by k tej strane priľahlej ku železnici rovno cez park. To znamená tá pravá strana, keď idem od stanice alebo ľavá, keď idem na stanicu, tá by padla v úvodzovkách za obeť tejto cesty. Táto cesta by mala prísť pri podjazde smerom na Sihot' a v tomto mieste, kde je dneska železničný most, by vybudoval sa nový most smerom od Elizabeth nové premostenie, ktoré by slúžilo tejto ceste. To znamená, nový most by vznikol medzi ZUŠ a dnešným mostom. Celá táto lokalita v tomto nábehu do parku tak, ako si ju viete predstaviť by padla za obeť tejto cesty. To znamená, tí čo idú zo Sihote tie schodíky, jak sa vychádza a celý ten úsek, to všetko by zabrala cesta. Predpokladám podľa širkových pomerov, že by padla za obeť aj tá budova oproti základnej umeleckej škole, tá prvá budova a potom by táto cesta mala pokračovať smerom do toho uvoľneného priestoru a tam by mala ísť do zeme, ak sa nemýlim tunelom alebo podpich sa tomu hovorí a mala by vyjsť niekde, poviem to až pri kine Hviezda. Takže táto zmena územného plánu sa nedotýka prosím pekne len nejakého malého územia medzi železnicou a Hasičskou. Dotýka sa parku a pre tých, ktorí bývajú na Sihoti, dávam do pozornosti aj kolegov, ktorí bývajú na Sihoti a zastupujú obyvateľov tejto mestskej časti, že počas výstavby a nebudujeme sa o týždni, o mesiaci. Ak dôjde k zablokovaniu toho podjazdu, tak celá Sihot', napriek tomu, že bývate niekde ako je Golianova, Viestova, Smetanova, Hurbanova, niekde od futbalového štadiónu, Nábrežná od futbalového štadiónu. Napriek tomu, že budete vzdialenostne možno minútu jazdy autom od centra, budete chodiť polhodinu, trištvrte hodinu cez nový most v Opatovej. Takže ja by som poprosil, keby sa tento návrh stiahol nateraz. Obyvateľom tohto mesta povedalo, čo sa ide schvaľovať, že to nie je centrálna mestská zóna ako taká, ale že to má iné súvislosti. Že to má súvislosti aj tých obyvateľov, ktorí bývajú v Kubrej, Kubrici, Opatovej. Dneska majú dve alternatívy. Vedia vojsť na Sihot' cez ten nový opatovský most a prejsť do centra aj cez Sihot'. Všetko toto padne. Budú môcť ísť len po Štefánikovej ulici súčasnej. Takže môj návrh je bod 6 stiahnuť a zvážiť jeho predloženie po širokej diskusii a prezentovaní verejnosti. S odstupom času po troch rokoch ľudia ani nevedia. Tí ľudia, ktorých zastupujeme o čom máme hlasovať. Ďakujem.“

Mgr. Medal „Dobrý deň, vážené dámy, páni. Ďakujem za slovo. Ja by som sa rád pridal k tomuto návrhu a pridal sa aj k tej argumentácii, že my sme síce videli nejaké vizualizácie toho, ako teda celé to nové územie má vyzerat'. Aj keď asi nie úplne všetky, ale myslím, že verejnosť si zaslúži, aby aj im boli všetky tieto plány predstavené. Tak čo sa týka presného trasovania, cez novú cestu, cez park Milana Rastislava Štefánika, tak i ten urbanistický zámer zástavby toho nábrežia, ale napríklad i to riešenie mimoúrovňovej križovatky na moste, ktoré pokiaľ sa nemýlim, sme ani nikto z nás nevideli a myslím si, že pokiaľ máme nejakú relevantne dneska na to vyjadriť svoj názor hlasovaním, tak by sme o tom mali vedieť viac. To je jedna vec a druhý podporný argument, ktorý mám k tomu, aby sa dnes teda o tomto bode nerokovalo je istá pochybnosť o tom, či tieto zmeny a doplnky sú v súlade so zadaním územného plánu ešte z roku 2008. A i keď teda Okresný úrad Trenčín vydal ten svoj

posväcujúci § 25, kde konštatuje teda súlad s tým pôvodným zadaním. Existujú o tom pochybnosti a určite ešte sa o tomto bude nejakým spôsobom rokovať. Takže bol by som rád keby sme ešte aj v tomto boli opatrní a radšej ešte ten bod presunuli na neskôr. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Že ste sa k tomu pridali. To znamená, nebudeme musieť o tom hlasovať, hej lebo ste sa pridali k tomu, čo. Ďakujem.“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o doplnenie nového bodu č. 5K.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

2/ Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu – o stiahnutie bodu č. 6.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 4 proti, 13 nehlasovali, neschválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

K bodu 2. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 28.02.2021.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 2.

Uviedla, že „dobrý deň. Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci. Dovoľte mi, aby som predložila Informáciu o základných finančných ukazovateľoch mesta k 28. februáru 2021. K tomuto dátumu bol celkový dlh Mesta Trenčín vo výške 18,1 milióna €, čo bolo 330 € na 1 obyvateľa. Pohľadávky Mesta Trenčín boli vo výške 4,2 milióna € a celková suma dlho definovaná zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy bola vo výške 13 379 140 €, čo predstavuje 25,4 % bežných príjmov mesta za rok 2020. Mesto Trenčín hospodárilu ku koncu februára s prebytkom vo výške plus 3,4 milióna €. Bežné príjmy boli plnené vo výške 8,7 milióna €, čo je 16,6 % schváleného rozpočtu. Kapitálové príjmy vo výške 250 798 €, čo je 3,9 % rozpočtu. Bežné výdavky boli plnené vo výške 5 120 862 €, čo je 10,2 % rozpočtu. A kapitálové výdavky vo 17 568 €, čo je 0,1 % rozpočtu. Príjmové finančné operácie boli k tomuto dátumu vo výške 0 a výdavkové finančné operácie, čo sú splátky poskytnutých úverov a pôžičiek boli vo výške 349 736 €, čo je 16,6 % rozpočtu. Ďakujem.“

Ing. Matejka „Ďakujem. Prajem všetkým dobrý deň, dámy a páni. Ja sa chcem opýtať na tú druhú vyžltenú vetu teda, ako mám tomu rozumieť? To je také to, čo som sa v minulosti už viackrát pýtal. Kontinuálne pokračujeme v znižovaní dlhu. Keď zoberiem teraz, že máme dlh 330 € na 1 obyvateľa, tak ja keď sa pozriem na to, ako ten dlh sa vyvíjal, tak si myslím, že

kontinuálne od októbra 2017. To znamená, tri a pol roka kontinuálne dlh na obyvateľa rastie, pretože vtedy bol dlh 216 € na obyvateľa. Dneska máme 330. To je 50 % plus, keď tak z hlavy rýchlo počítam teraz. To je celkom dosť. Takže chcem sa na to len opýtať.“

Ing. Capová „Neviem teda, nemám to číslo presné aké bolo v októbri 2017, či? Áno, dobre. Takže celé to vyplýva z toho, že my porovnávame celkový dlh vždy ku koncu roka. Pretože napríklad aj v roku 2021 máme schválené prijatie úveru. Rovnako sme prijímali úver aj v minulom roku, aj v predminulom roku, ale ten úver neprijímame každý mesiac alikvotnú časť, ale vždy ho prijímame v druhej polovici alebo v poslednom štvrtroku roka podľa toho.“

Mgr. Rybníček „Ja by som bol naozaj rád, keby si pán poslanec neskákal do reči, aby si si vypočul odborný názor. Myslím, že by ti to, že ti to aj prospeje. Ďakujem.“

Ing. Capová „Čiže porovnávame úver na konci kalendárneho roka a v roku 2017, keď pozriete ten graf, tam naozaj bol o 1,17 % nárast dlhu na konci roku 2017 oproti roku 2016, ale potom bol opäť v 19-stom roku pokles. Čiže keď porovnávame tá veta, ktorá je napísaná v rokoch 2011 až 21, pokračujeme v znižovaní dlhu. V roku 2011 a 21 ten pokles dlhu tam je. Medziročne v tých niektorých rokoch k nejakému percentuálnemu nárastu došlo, ale celkovo ten dlh poklesol viac ako o 54 % v rokoch 2011 až február 21, čo je v tej vete napísané.“

Ing. Matejka „Ďakujem. Celkom umne ste vynechali rok 2018, kedy narástol o 21 % ten dlh teda O.K. A keď teda budeme baviť o koniec roka, tak ešte raz teda poviem, aby aj všetci ostatní vedeli kolegovia. Koniec roka 2016 - 261 € na obyvateľa. Koniec roka, to znamená 31. 12. 2017 - 265 na obyvateľa. Koniec roka, pozor 2018 máme 322 € na obyvateľa, čiže rastieme. Posledné tri, tri a pol roka rastieme. Takže možno si poopravte tú vetu, že kontinuálne klesá, pretože reálne neklesá ten dlh.“

Ing. Capová „V absolútnych číslach je to tak, ako to je uvedené. Na konci roku 2018 bol celkový dlh teda vo výške. Nemám tu teraz tú celkovú výšku uvedenú, ale určite nižší ako predpokladáme na konci roku 2021. Ale áno, aj na konci 2020 to máte napísané, že oproti roku 2019 čiastočne narástol kvôli tej pôžičke z Ministerstva financií. Ale celkovo, keď to porovnáme, tak naozaj ten dlh klesá. V prepočte na obyvateľa klesá nám aj počet obyvateľov, ale ten celkový dlh klesá. V porovnaní s rokom 2011 až 2021, ako je uvedené v tej vete o 54 %.“

Žák, B.S.B.A „Ďakujem za slovo. Len aby tu nejaká nevzniklo, že tu niekto niečo zahmlieva, lebo teda pán poslanec má takú tendenciu to naznačovať možnože. Tak len v tom materiáli na strane číslo 2 sú dva grafy a prvý graf, kde je jasne ukázané, v ktorom roku klesá a o koľko stúpa dlh. Je to tam úplne evidentné. Tu sa nie čo akože skrývať za niečo. Takže už lepšie to vizualizovať neviem, ako to percentuálne zobrazenie v grafe číslo 1. A k výške dlhu ako takému o dlhu nerozhoduje Mesto Trenčín, ani úradníci, ani primátor. O výške dlhu rozhodujú poslanci hlasovaním o rozpočte a hlasovaniami o prijímaní týchto typov záväzkov a je teda medzi poslancami na tom, ako budeme bačovať s tým dlhom, ako by si to možno ešte ty tak povedal. A ja som teda spokojný s mierou investícií v meste, pretože bez toho finančného zdravia, ktoré máme by sme tie investície realizovať nevedeli. Takže, ak chceme poukazovať na výšku dlhu, tak treba teda povedať, že čo nebudeme robiť. A potom neviem teda, že či budú spokojní naši občania, keď sa tie aktivity vykonávať nebudú. Ďakujem.“

Hošťák MBA, PhD. „Ďakujem za slovo. Dve poznámky. Jedna je, že v tých obdobiach, kedy ten dlh teda klesal na tie úrovne, o ktorých sa rozprávame, dochádzalo aj k tomu, že pomalšie

sa realizovali investície, ktoré mali byť financované cez dlh. Napríklad vieme, že rekonštrukcia Mierového námestia chvíľku trvala a bolo to objektívne. Takže to, čo sa stalo bolo, že áno. My sme medzičasom niektoré úvery splácali a nové nečerpali, pretože došlo k spomaleniu investičných akcií. Otázka je, či ten dlh sa vyvíja tam, kde chceme a on sa hýbe tam, kde chceme a kde to bolo predpokladané. Tu sa nestalo za ten čas, čo sedím v tomto zastupiteľstve, že by sme zrazu museli prijímať nejaký nový dlh, o ktorom sme nevedeli, že nás niečo zaskočilo alebo prekvapilo. Naopak, mávame každý rok veľmi dobré hospodárske výsledky. Toto mesto vie ako hospodáriť a žiadne negatívne, neočakávané prekvapenia pri dlhovej zaťažnosti mesta alebo službe tu nie sú. To nie je jednoducho realita. Druhá vec je v tej štruktúre toho dlhu. Máme tri milióny dlhu, ktorý sa spláca sám. To sú byty, ktoré sú financované z ŠFRB. Čiže aj ten charakter toho dlhu sa zmenil. A tretí fakt, ktorý chcem spomenúť je, aj reálna hodnota toho zadĺženia je iná vzhľadom na to, že hodnota peňazí časom klesá. Čiže keby sme to zobrali aj z pohľadu ako boli zaťaženi Trenčania desať rokov dozadu a dnes, tak opäť v tomto smere je to vývoj, ktorý je pozitívny. Takže naozaj nevidím nejaké riziká. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem za slovo. Ja som vôbec nemal chuť v tomto momente vystúpiť, ale tak ono sa patrí zareagovať na niektoré veci. Narýchlo som si porobil pár poznámok a ono treba aj osviežiť pamäť. Mňa učili, čo si zapamätáš, čo sa naučíš, to budeš vedieť. Ale človek zabúda, preto si to treba tak narýchlo pozrieť, pripomenúť. A zareagujem, teda idem odzadu. Ak si to budem dobre pamätať, ako to tu bolo niektoré veci spomínané. Pán kolega Hošťák hovoril, ako predseda Finančnej a majetkovej komisie, že spomeňme si na rok 2011, aký bol dlh. Tak nejako, hej, desať - jedenásť. No, tak som si spomenul medzitým ako ste rozprávali a pamätám si, že to bol dosť veľký dlh vtedy. A dovoľm si aj poďakovať, šak treba poďakovať za tú, za tej graf, ktorý kolega Matejka na začiatku tu spomínal. A tu patrí veľké poďakovanie, že v materiáloch sa už neobjavuje ten Trenčiansky hrad, že jak kto stúpala a jak klesal. Keď sa nekúrilo a nesvietilo. No, on klesal to je pravda. Len už dneska ten graf by nezodpovedal skutočnosti, lebo už ten hrad by zase dostal novú vežu. Tak už by musel stúpať hore, tak to by sa ťažko ukazovalo. Ale skúsim sa teda vrátiť do toho desiateho, aby som kolegovi Hošťákovi pripomenul. A ja viem, že je ekonóm, tak to pochopí o čom hovorím. Sú dlhy, ktoré mesto mohlo prejsť do desiateho. Hovorím to takou ľudovou rečou, nie ekonomickou. Ja som stavbár, ospravedlňujem sa. Mohli sa vtedy pokúpiť počítače, mohli sa kúpiť stoly, mohli sa zamestnať ľudia, mohli tu. Tie peniaze mohli byť minúté a mohli byť peniaze minúté do investícií. A to je dlh, ktorý pravdepodobne sa zhodneme je ten lepší, že ho investujem a potom ho môžem buď predat, alebo to zúročím. No, ja som si teraz tak narýchlo. Poďme na to. Mesto investovalo do toho desiateho, dokedy tie dlhy stúpali, 2,5 milióna do projektovej dokumentácie €, 2,5 milióna do projektovej dokumentácie na most, ktorý zachránil Trenčín pred kolapsom v doprave. Na tom sa zhodneme, že takáto investícia, takýto dlh asi neni až taký zlý. Mesto investovalo cca 5 miliónov na vykúpanie pozemkov pre železnice - domov, ktoré v čase, keď nastupoval pán primátor Rybníček, a samozrejme, ja mu to nedávam za vinu, tak ešte nestihli od štátu prísť. To znamená, že ten dlh 5 miliónov za tie železnice je reálny. On tam bol, ale tie peniaze prišli v tom jedenástom, preto to tak išlo dole. Oni prišli až potom. No, pán primátor Celler mal smolu. No, že jednoducho tie peniaze nestihli prísť do volieb, to je 7,5 milióna. Ale čo ide dole, to je ten Trenčiansky hrad. No, predstavte si, že ten primátor Celler s celým tým svojim. Nechcem použiť taký ten pejoratívny výraz, ansámblom, ale teda tým svojim tímom. Vykúpili za 5 miliónov pozemky do priemyselného parku. Predstavte si, že 5 miliónov investoval ten zlý Celler na to, aby kúpil pozemky. Potom vďaka štátnym dotáciám sa podarilo tie pozemky zúročiť, lebo sa tam spravili cesty, električka, kanalizácia, voda, osvetlenie. Lenže on ich nestihol predat tie pozemky. Predstavte si, to už je 12,5 milióna dlhu, ktorý prebral pán primátor súčasný. No,

ale zoberte si, a teraz budem citovať, aby som teda nebol zlý. Mesto investovalo 5 miliónov € do výkupu pozemkov v priemyselnej zóne. Mimochodom, to trvalo päť rokov, kde prišiel najväčší investor za posledné roky, taiwanská spoločnosť AU Optronics, ktorá v Trenčíne vytvorí viac ako tritisíc pracovných miest. Koľko ich vytvorila neviem? Toto je z roku 2011, aby som hovoril presne citát. A to je bezpochyby strategická investícia pre mesto a región, čo si asi zatiaľ nie všetci v Trenčíne uvedomujeme. A okrem toho mesto v priemyselnej zóne vlastní alebo má uzatvorené zmluvy na pozemky, ktoré vďaka vybudovanej kompletnej infraštruktúre majú trhovú hodnotu cca 15 miliónov €, (452 miliónov korún) a ešte treba doplniť, že len spoločnosť tá AU Optronics bude platiť mestu na dani z nehnuteľnosti čiastku cca 500 000 € každoročne. No, skúsím to teraz preložiť na drobné. Bolo by dobré povedať, keď to kontinuálne klesá za koľko sme predali pozemky v parku a to úplne hneď legitímne odpočítať z toho dlhu v desiatom, lebo to fakt nebol dlh. Čiže to sa asi zhodneme, že keď nemáte vo vaku peniaze, ale máte ich v banke, tak ste neni chudobný, ak tam teda máte väčší obnos. A asi sa zhodneme, keď sme si požičali na kúpu pozemkov a vykupovali sme ich tam od tých občanov. Tak je pravda, že keď sme ich potom predali, tak sme si síce vytvorili v reálnom čase dlh, ale v dlhodobom čase dlh nie. Ja som si myslel, že týmto to skončí, lebo šak to už je preboha živého 12,5 milióna reálneho dlhu. Bez toho, aby sme vedeli za koľko sme to predali, neviem navýšiť tú sumu, lebo reálne sme z toho dostali viac, tých 5 miliónov za park. Lenže predstavte si, že v tom desiatom roku. Lebo totižto európske fondy umožňovali prvýkrát na Slovensku vstup 2007 - 2013. To bolo takzvané prvé programovacie obdobie. Končili kohézne fondy a tak ďalej. A vtedy sa podarilo získať Trenčín financie na školu na Juhu. Na Juhu Novomeského, kto si pamätá, sa zatepľovala. A kto si pamätá, zatepľovala sa aj Hodžovka. Robilo sa detské ihrisko. Teda lepšie povedané, ospravedlňujem sa. Na Sedmičke sa urobil športový areál, ktorý využívajú doteraz nielen obyvatelia prilahlých domov a sídliska, a možno aj iných, ale aj športovci Dukla a tak ďalej. Takže predstavte si, že v tom desiatom ten zlý primátor spravil dlh 8,5 milióna na týchto školských investíciách. Len, aby ste vedeli ako to funguje refundácia, keď je. Vy to musíte zaplatiť a potom vám to štát predpláti. Zase mal smolu pán bývalý primátor, že v tom desiatom ten štát tých 8,5 milióna nezaplatil a oni prišli po novom roku, už keď nastúpil nový pán primátor. A ja to nespochybňujem, že ten dlh klesol. No musel klesnúť, lebo štát potom poslal 8,5 milióna. No, ak ste počítali so mnou päť a päť je desať a 2,5 je 12,5 a 8,5 je 21. A ak pán primátor nastupoval súčasný pri dlhu, opakujem, nastupoval pri dlhu tuším 39 miliónov. Ak sa mýlim, opravte ma, ale určite to je len o drobné. A 21 malo prísť, tak sme nižšie o koľko? Mali by sme byť na 18. Koľko sme dneska? Ty si to pred chvíľkou hovoril, pán kolega. 18. Takže o koľko sme znížili ten dlh? A to som teraz povedal sumu 5 miliónov za priemyselný park, len 5 miliónov. Ja fakt neviem za koľko sme tam tie pozemky predali. Ja si pamätám napríklad, že len dvadsaťtisíc metrov štvorcových v roku 17, možno na prelome 18-teho tam niekde, ale 17 tuším. Ešte som sedel tam oproti. Tak sme tu mali vtedy Asku. Tak tých dvadsaťtisíc metrov štvorcových za 600 000 € sme darovali zadarmo Asku. A to bolo len dvadsaťtisíc metrov štvorcových. Takže ja by som poprosil a fakt mi patrí aj poďakovať za to, že ten Trenčiansky hrad stade zmizol z tých materiálov, lebo už prestať treba masírovať ľudí s tým, že ako to je keď to tak nie je. Ale fakt treba pristupovať zodpovedne. A keďže nie som ekonóm, nepôjdem to ďalej rozoberať, ale jak som klamal. Ak som rozprával nepravdivé informácie, kľudne ma rozoberte. Len vás poprosím, nechytajte ma pri dvadsiatich miliónoch o nejakých sto, dvesto, tristotísíc. Ak som sa sekol o päť miliónov, o štyri, mi to povedzte. Ak som sa sekol v tom, že tie peniaze neprišli tak, ako som ich teraz pomenoval, tak mi to povedzte, ale exaktne. Ak ma chcete nejakým spôsobom upranierovať, kľudne politicky ja to znesiem. Len vás poprosím, pomenujte to tak, ako to je. Možno by bolo vhodné, a to by som uvítal a fakt by som to uvítal, a myslím, že pán primátor by to mohol spraviť pre nás exaktne z toho dlhu dvadsať miliónov koľko sme ušetrili teda na tom svietení, aby sme to teda mali.

Budeme to mať zvlášť v tabuľke. Ja neviem, že sa ušetrilo päťtisíc, desaťtisíc alebo dvadsaťtisíc, päťdesiattisíc €, stotisíc, dám dvestotisíc? Ale nie dvadsať miliónov. Takže to je aj pre pani vedúcu ekonomického. Síce som stavbár, ale napadlo mi minule v televízii to bolo, že na čele nemám napísané a nebudem to citovať ďalej. Ďakujem.“

Hošťák MBA, PhD. „Ja len gratulujem kolegovi k tomu nepripravenému desaťminútovému vystúpeniu plnému faktov. Bol to taký zaujímavý exkurz do predvolebnej kampane rokov dávno minulých a ja by som len zopakoval naozaj to podstatné. Tá zadlženosť mesta dosahuje 18,1 milióna tak, ako je v tej správe. Z toho 2,5 milióna sa vlastne spláca samo. Je tam aj mimoriadna finančná výpomoc, ktorú sme využili v súvislosti s covid situáciou, ktorá tiež možno môže byť odpustená a naozaj by som tých občanov alebo poslancov, ktorí ma počujú chcel ubezpečiť, že z mojej pozície ako človeka, ktorý sa venuje financiám, nepovažujem túto zadlženosť za niečo, čo by zásadným spôsobom ohrozovalo toto mesto. A myslím si, že aj naďalej je dôležité hľadať ten kompromis medzi znižovaním finančného dlhu a znižovaním modernizačného dlhu tak, ako sa o to snažíme priebežne. Ďakujem.“

Ing. Capová „Ja by som ešte rada uviedla vlastne aj to, čo bolo spomenuté, že tá veža teda toho dlhu rastie, alebo že sa zvyšuje. Mám tu aj porovnanie, teda nie náš graf Mesta Trenčín, ktorý my vyrábame, ale aj porovnanie INEKA. Teda organizácie, ktorá sa zaoberá týmito porovnávaním celkovej výšky dlhu a iných ukazovateľov samospráv. Tak v roku 2010 sme boli najhoršie hospodáriacou samosprávou z hľadiska celkového finančného zdravia podľa teda tejto agentúry INEKO. Boli sme 141. mieste. Celkové finančné zdravie hodnotí päť ukazovateľov. Nielen dlh, ale aj teda bilanciou bežného účtu, záväzky po splatnosti, záväzky po splatnosti nad šesťdesiat dní a podobne. Potom v roku 2014 tam áno, došlo teda k poklesu. Sme boli na 100. mieste. V roku 2018 na 68. a v 2019-tom na 62. mieste. V porovnaní s krajskými mestami sme najlepšie zlepšili svoje hospodárenie za týchto deväť rokov a pokračuje to o 79 miest. Takže keď hovoríme, že dobre hospodárime, a že aj ten dlh klesá, tak aj vlastne tieto ukazovatele agentúry INEKO o tom hovoria. Rada by som aj povedala, že problémom na konci roku 2010 áno, bol ten vysoký dlh, ktorý bol naozaj 39,7 milióna, ale z toho myslím okolo 17 000 000 boli krátkodobé záväzky. My sme vlastne nemali zaplatené faktúry za kosenie, vývoz odpadu. Potom nemali sme platený kontokorentný úver 4 000 000 €. Čiže tieto krátkodobé záväzky boli vtedy myslím okolo 12 000 000 € a potrebovali sme ich splatiť do jedného roka. Takže to bol ten problém, že vlastne mesto hospodáril. Ten dlh narástol, ale veľkou mierou aj tým, že tá spotreba v tom roku, tie bežné náklady boli oveľa vyššie alebo teda veľmi vysoké v porovnaní s tým, čo si mesto mohlo dovoliť a výsledkom bolo to najhoršie hospodárenie v tom roku 2010 v porovnaní so všetkým, všetkých miest v rámci Slovenskej republiky. Ďakujem.“

Ing. Matejka „Ďakujem. No, aká pekná diskusia zrazu a to som sa len opýtal na to, že kontinuálne pokračujeme v znižovaní dlhu na kolegu viceprimátora Žáka. Áno, ja sa pozerám na ten graf a práve preto som hovoril, že posledné tri a pol roka, keď zoberiem tak vidím, že ten dlh rastie. To ste mi to viac-menej nikto nevyvrátili. Takže beriem to tak, že mi to potvrdzujete. Čiže preto som sa len spýtal, prečo stále píšem vetu, že dlh klesá, keď reálne dlh rastie. A tie čísla sú jasné. Keď proste v 2017-tom bol dlh na obyvateľa 216, dneska je 330. 330 prepáče je viac ako 216. Hotovo.“

Ing. Capová „Ešte, ak by som mohla. Ja tu mám ale len tak niektoré roky vyťahnuté vlastne, aby sme vysvetlili, že ako je myslená táto veta, že on kontinuálne klesá. Na konci roka 2010 bol teda 39,7 milióna €. Na konci roka 2014 - 19,5 milióna. Na konci roka 2018. Teraz už budem každý rok hovoriť v tomto volebnom období 17,7, čiže poklesol. Na konci roka 2019 -

17,34, takže zase poklesol. A na konci roku 2020 - 18,1 milióna. Čiže celkový dlh, tu mám ja teda uvedený pokles teraz na konci roku 2020, ale v tom je teda aj pôžička z Ministerstva financií bezúročná, ktorú sme prijali vo výške 1 280 000 € zaokrúhlene, a to bolo vlastne vysvetlené a schválené mestským zastupiteľstvom. Ale v porovnaní rok 2010, 14, 18 aj 19 aj tieto roky, ktoré som uviedla teda dlh stále klesal. Takže na konci roka tak, ako som spomínala, pretože úver je prijímaný v priebehu roka, ako spomínal aj predseda Finančnej komisie. Niekedy sa stane, že sa úver preloží do ďalšieho roka. Rovnako to bolo napríklad aj s úvermi zo Štátneho fondu rozvoja bývania, ktoré sa mali čerpať myslím v roku 2017 a nakoniec sa čerpali až v roku 2018 čiastočne, čiže niekedy tam dochádza k posunu. Ale celkové absolútne čísla podľa mojej evidencie teda alebo podľa toho, čo tu mám uvedené klesali, okrem roku 2020.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Zareagujem na kolegu. Fakt som to nemal pripravené, len na začiatku som povedal. Na začiatku som povedal, jak si pamätáš v príspevku, že niekedy je dobré si pamätať, kde to nájst'. Tak som si to vygooglil. Je to úplne v pohode. Nájdeš to, jak chceš ti pošlem link. A viem, že som ti to už dávno pozeral tieto veci ekonomické a máš pravdu ohľadom volieb. Pred voľbami som sa tomu venoval. Keď som mal ale záujem poniektoré veci poukázať nieže je niečo zlé. Ja som nepovedal, že je zlé na tom, že pán primátor nastúpil a potom prišli peniaze, a že on za to môže. Ved' on za to nemôže. To som tým nemyslel. Len som chcel povedať, že treba k tým faktom pridať niekedy aj dovysvetlenie, že prečo ten dlh klesol. A ďakujem aj tebe, ako predsedovi Finančnej a majetkovej komisie, že tento rok a teda toto volebné obdobie, alebo za posledné roky nejdeme exponenciálne hore. To sa patrí poďakovať. A predstav si, teda keď si mi to tak povedal, si mi pripomenul teda. Tiež si pamätám ešte pred voľbami a fakt som to zase teraz narýchlo našiel. Lebo viem, kde to mám hľadať. Vieš, v tom je tá nevýhoda. Vieš, ešte pokiaľ ešte si pamätám, kde to mám hľadať je dobré. Kedysi hovoril Novotný, že už horšie štádium je, keď pošleš toho hľadáčika, aby to našiel a on príde, a že to nenašiel. No tak to je blbé už. Ja som ešte zabudol, že v roku 2008 kúpil bývalý primátor Celler za 5 miliónov korún. To je 166 000 €, ale to sú fakt drobné už, Kino Metro. A my sme ho predali za 276 000. Takže on vtedy 110 000 vlastne nám dal do kešene tou kúpou a následným našim predajom. My sme ho predali, pamätáte si na to. Šak to si pamätáš. Takže toto tiež dohľadáš. Za 5 miliónov kúpil a my sme ho predali.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 28.02.2021 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.823/

K bodu 3. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 3.

Uviedla, že „dovoľte mi informovať vás, že v čase od 10. marca do dnešného dňa vykonal primátor mesta jednu zmenu programového rozpočtu Mesta Trenčín č. 6, ktorá bola schválená 16. marca 2021. Táto zmena rozpočtu jednak teda presunula čiastku vo výške 23 947 € rozpočtovanú na projekt podpory sociálnych služieb v zariadení na komunitnej báze mesta Trenčín z realizácie rekonštrukcie nocľahárne na zakúpenie motorového vozidla sedemmiestneho na poskytovanie terénnej sociálnej služby krízovej intervencie a tiež presunula finančné prostriedky vo výške 40 000 z výkonu funkcie zástupcov primátora a funkcie primátora a dotácií rozpočtovaných na rozdelenie v kompetencií primátora a na organizáciu kultúrnych podujatí, na zvýšenie rozpočtu, na projekt Európske hlavné mesto kultúry. Táto zmena rozpočtu vám bola zaslaná mailom spolu s podrobným vysvetlením. K dnešnému dňu bola vyčerpaná v rámci kompetencií primátora mesta čiastka vo výške 150 196 €, čo je 30 % kompetencie. V rámci kapitálových výdavkov bola vyčerpaná čiastka 92 000 €, čo je 12,5 % kompetencie v zmysle všeobecne záväzného nariadenia. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.824/

K bodu 4. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 4.

Uviedla, že „Návrh na zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021. Znižuje bežné príjmy mínus 104 262 €, pričom toto zníženie je teda celé v rámci našich mestských rozpočtových organizácií, základných škôl, školského úradu a teda dotácií na prenesené kompetencie v oblasti školstva. Kapitálové príjmy sa nemenia. Bežné výdavky sa znižujú o mínus 109 262 € a kapitálové výdavky sa zvyšujú plus 5 000 €. Tieto finančné prostriedky vlastne, o ktoré sú znížené príjmy o tie isté sú znížené aj výdavky ako také, lebo vlastne bežné výdavky o 109 000 a kapitálové výdavky sa zvýšili o 5 000. Všetky zmeny rozpočtu sa týkajú našich škôl a školských zariadení, aj v rámci výdavkovej časti rozpočtu. Je to rozpísané v tabuľkách podľa materských škôl, základných škôl, Centrum voľného času a vlastne v rámci Školského úradu. Ďalším takým presunom je presun čiastky vo výške 5 000 € z bežných výdavkov na pozemných komunikáciách na správu a údržbu komunikácií na kapitálové výdavky, na nákup dynamickej dosky, ktorá bude merať únosnosť podložia ciest a spevnených plôch. Uvedený návrh bol prerokovaný na Finančnej komisii na on-line zasadnutí dňa 18. marca 2021. Finančná a majetková komisia odporučila tento návrh schváliť. Súčasne bol v zmysle zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vyvesený na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

p. Žák B.S.B.A. – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

1)

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0111, položku **717: Implementácia projektov EÚ navrhujem znížiť o mínus – 20.000 €, t.j. na 301.277 €.**
2. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: Zelené pľúca mesta – Revitalizácia Parku Úspech, Trenčín NFP navrhujem zvýšiť o plus + 20.000 €, t.j. na 196.000 €.**

Po uzatvorení Zmluvy sa vyskytla potreba vykonania navyiac prác, ktoré neboli predpokladané v pôvodnej dokumentácii pre objekt SO 02 - Sadové úpravy (v časti týkajúcej sa úpravy trasovania chodníkov a spresnenia podmienok výrubu stromov) a zahrnuté v príslušnom výkaze výmer a ktoré sú nevyhnutné k riadnemu dokončeniu a užívaniu predmetu zmluvy. Na základe rokovania uskutočneného so zástupcami objednávateľa, správcom zelene a poskytovateľom bol upresnený a odsúhlasený rozsah uskutočnenia dodatočných prác.

Uskutočnenie navyiac prác pozostáva z

- osadenia chráničiek pre závlahy v miestach križovania chodníkov a závlahového systému
- navýšenia množstva povrchovej úpravy parku - štiepanej bridlice
- prác súvisiacich s ochranou vysádzania stromov (ochrana stromov drevenými kolmi, uväzovacím a montážnym materiálom, pôdnym kondicionérom Terracot)
- zmien v spôsobe kladenia siete proti krtom
- dodatočnej výsadby stromov a krovov, dodatočného hĺbenia jám a jamiek

Ing. Mgr. Štilicha – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

2)

V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Cesty, chodníky MŠ Západ navrhujem znížiť o mínus – 1.200 €, t.j. na 207.800 €.**
2. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 4. Prevádzka a údržba budov, funkčná klasifikácia 0660, položku **637: Služby navrhujem zvýšiť o plus + 1.200 €, t.j. na 13.800 €.** Výdavky na vypracovanie staticko – stavebno technického posúdenia budovy v Záblatí (budova bývalej pošty, pri kultúrnom dome).

Ing. Mičega „Ja by som si tiež dovolil navrhnúť jednu zmenu. Ja si to neodpustím, pretože potom mi niekto povie, že však si vôbec k tej veci nekonal. Ja by som navrhol v programe 1 Manažment a plánovanie podprogram 3 Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0 111 položku 717 znížiť o 100 000 a v programe Doprava podprogram 3 Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií položku 717 vytvoriť novú položku s názvom Vypracovanie projektovej dokumentácie pre EIA a územné rozhodnutie na alternatívu, ktorá bude najpriaznivejšia vzhľadom na potvrdenie EIA. Navrhujem narozpočtovať teda o plus 100 000. Dávam ešte jednu alternatívu, že v prípade, ak v tej položke, z ktorej navrhujem 100 000 odobrať už sú neni peniaze, tak to navrhujem potom z položky, ktorá je určená na kapitálové výdavky, výkup pozemkov. Ďakujem.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Žáka B.S.B.A.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Žáka B.S.B.A.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mgr. Štilichu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mgr. Štilichu.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 2 proti, 14 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

4/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021 v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

/Uznesenie č.825/

K bodu 5A. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Martin Kotras.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5A.

Ide o:

schválenie

predaj pozemku v k. ú. Záblatie, novovytvorená C-KN parc. č. 45/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 29 m², odčlenená geometrickým plánom č.36335924-125-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 45/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Martin Kotras**, za účelom vybudovania odstavnnej plochy pre motorové vozidlo, za celkovú kúpnu cenu 3681,- €, za nasledovných podmienok, ktoré boli schválené uznesením MsZ č. 461 zo dňa 10.03.2020 a ktoré **kupujúci už všetky splnil** :

- kupujúci je povinný vybudovať stojisko pre nádoby na separovaný odpad na časti pozemku v k.ú. Záblatie, C-KN parc.č. 45/1 v rozsahu určenom Mestom Trenčín,
- kupujúci je povinný realizovať stavbu spevnenej plochy stojiska v zmysle platnej právnej úpravy
- kúpna zmluva bude podpísaná zo strany Mesta Trenčín za nasledovných podmienok:
 - kupujúci uhradil celú kúpnu cenu,
 - spevnená plocha stojiska bude zrealizovaná v súlade s platnou legislatívou a tento stavebný objekt bude prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, čo podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne

Celková kúpna cena predstavuje3681,- €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 1, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer predat' pozemok C-KN parc.č.45/3 v k.ú. Záblatie, za účelom vybudovania odstavnnej plochy pre motorové vozidlo, za minimálnu kúpnu cenu určenú znaleckým posudkom vo výške 3680,- €, za nasledovných podmienok:

- kupujúci je povinný vybudovať stojisko pre nádoby na separovaný odpad na časti pozemku C-KN parc.č. 45/1 v rozsahu určenom Mestom Trenčín s tým, že tento stavebný objekt bude prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, čo podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- kupujúci je povinný realizovať stavbu spevnenej plochy stojiska v zmysle platnej právnej úpravy
- v prípade, že o uvedený pozemok prejavia záujem viacerí záujemcovia s rovnakou cenovou ponukou, bude uskutočnená elektronická aukcia
- kúpna zmluva s úspešným záujemcom bude podpísaná zo strany Mesta Trenčín za nasledovných podmienok:
 - prevod bol schválený Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne,
 - úspešný záujemca uhradil celú kúpnu cenu,
 - spevnená plocha stojiska bola zrealizovaná v súlade s platnou legislatívou.

Zámer Mesta Trenčín predat' predmetný pozemok bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy predaj pozemku bola doručená 1 cenová ponuka. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta odporučila predat' pozemok žiadateľovi, nakoľko splnil podmienky vyhláseného priameho predaja. Pre potreby získania

oprávnenia k realizácii stavby na pozemku vo vlastníctve mesta bol kupujúcemu udelený súhlas vlastníka nehnuteľností.

Kupujúci Martin Kotras splnil všetky podmienky predaja, dňa 10.12.2020 doplatil zostatok kúpnej ceny a vybudovaný stavebný objekt „SO stojisko pre nádoby na separovaný odpad“ následne previedol do vlastníctva Mesta Trenčín v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.707 zo dňa 18.11.2020.

Znalecký posudok, ktorý stanovil minimálnu kúpnu cenu vo výške 3.680,- € bol vypracovaný odborne spôsobilou osobou Ing. Miroslavom Gašparíkom zo dňa **17.07.2019**.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne dňa **11.03.2020** schválilo predaj pozemku C-KN parc.č.45/3 v k.ú. Záblatie za kúpnu cenu 3 681,- €.€ Dňa 18.12.2020 bola uzatvorená medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a Martinom Kotrasom ako kupujúcim Kúpna zmluva č. 20/2020, ktorej návrh na vklad do katastra nehnuteľností bol podaný dňa 22.12.2020.

Okresný úrad v Trenčíne, odbor katastrálny dňa 21.01.2021 svojim rozhodnutím zastavil konanie z dôvodu, že v zmysle zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. nesmie byť stanovenie všeobecnej hodnoty majetku obce pri priamom predaji v deň schválenia prevodu mestským zastupiteľstvom staršie ako 6 mesiacov.

Danú lehotu nebolo možné splniť z dôvodu dlhšieho časového obdobia, v ktorom prebiehal proces priameho predaja v súlade s platnou právnou legislatívou.

Z vyššie uvedených dôvodov je potrebné predaj pozemku nanovo schváliť mestským zastupiteľstvom. Zároveň bol aktualizovaný znalecký posudok tak, aby bola splnená lehota v súlade so zákonom a námietkami Okresného úradu odboru katastrálneho.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Martin Kotras v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 826/

K bodu 5B. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Kreatívne centrum, s.r.o. Bratislava.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5B.

Ide o:

schválenie

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – nebytových**

priestorov nachádzajúcich sa v areáli Základnej školy na Ul. Novomeského v Trenčíne, pavilónu E - suterén o výmere 188 m², I. poschodie o výmere 507 m² a II. poschodie o výmere 507 m², spolu o celkovej výmere 1202 m² a **pozemku v k.ú. Trenčín** – časť CKN parc.č. 2180/2 o približnej výmere 2017 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, nachádzajúceho pri pavilóne E, **do nájmu** pre **Kreatívne centrum, s.r.o.**, za účelom zriadenia výchovno-vzdelávacej činnosti Súkromnej základnej školy Montessori v Trenčíne, ktorá bude zaradená do siete škôl a školských zariadení MŠVVaŠ a pozemok bude využívaný ako dvor pre deti, s podmienkou starostlivosti a údržby o zeleň, za cenu nájmu pavilónu vo výške 5973,94 €/rok (predbežná výška ceny za služby s nájmom spojené predstavuje 1510,73 €/rok) a za cenu nájmu pozemku vo výške 1,00 €/rok, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za nasledovných podmienok:

- nájomca sa zaväzuje vykonať rekonštrukciu predmetu nájmu, a to v termíne od 01.09.2021 do 01.09.2022 v sume min. 30.000,00 €; rekonštrukcia bude pozostávať najmä z výmeny okien, opravy omietok a stierok, opravy poškodených podláh a opravy toaliet, prípadne ďalších závad, ktoré sa vyskytnú počas rekonštrukcie;
- nájomca je povinný vykonať rekonštrukciu predmetu nájmu v zmysle stavebného zákona a vopred ju odsúhlasiť s prenajímateľom
- v prípade nepreinvestovania finančných prostriedkov vo výške min. 30.000,00 € v danom termíne, sa nájomca zaväzuje doplatiť výšku nájomného za celé obdobie užívania, t.j. od účinnosti nájomnej zmluvy
- nájomca je povinný po zrealizovaní rekonštrukcie predmetu nájmu predložiť dodávateľské faktúry skutočne vynaložených nákladov
- zrealizované technické zhodnotenie pavilónu sa stáva majetkom mesta
- nájomné za predmet nájmu bude hradené nasledovne:
 - vynaložené finančné prostriedky na rekonštrukciu vo výške min. 30.000,00 € predstavujú nájomné od 01.09.2021 do 01.09.2026 bez energií, t.j. všetky služby s nájmom spojené (dodávky energií) budú uhrádzané v termíne od účinnosti nájomnej zmluvy
 - od 01.09.2026 bude nájomné predstavovať sumu 5973,94 € bez energií ročne
- v prípade ukončenia nájomnej zmluvy zo strany prenajímateľa skôr, ako je termín 1.9.2026, sa bude pri vysporiadaní preinvestovaných finančných prostriedkov postupovať v súlade s platnou právnou úpravou – Zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník
- v prípade ukončenia nájomnej zmluvy zo strany nájomcu skôr, ako je termín 1.9.2026, nájomca nebude oprávnený si uplatniť úhradu preinvestovaných finančných prostriedkov na predmete nájmu
- v prípade, že Súkromná základná škola Montessori nebude zaradená do siete škôl a školských zariadení MŠVVaŠ, je nájomca povinný nový účel nájmu prerokovať s Mestom Trenčín

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Ide o budovu pavilónu E nachádzajúcu sa v areáli Základnej školy na Ul. Novomeského v Trenčíne. Po ukončení nájomnej zmluvy s Trenčianskou univerzitou A. Dubčeka v Trenčíne je budova pavilónu prázdna a pre základnú školu nadbytočná. V suteréne budovy sa nachádza školnícky byt, ktorý je taktiež voľný. Kreatívne centrum, s.r.o. zároveň požiadalo aj

o prenájom časti pozemku nachádzajúceho sa v areáli základnej školy pri pavilóne E, ktorý im bude slúžiť ako dvor pre deti, s podmienkou starostlivosti a údržby zelene.

Súkromná základná škola Montessori je malá škola s rodinnou atmosférou. Vytvára priestor pre vzdelávanie detí, aby sa mohli naplno rozvíjať v podnetnom prostredí a v bezpečnej pracovnej atmosfére, kde sú rešpektované špecifiká ich veku a vývinových potrieb. Tento priestor je určený pre bezproblémové deti, rovnako ako aj pre deti, ktoré sa nedokázali adaptovať v klasickom školskom systéme, nezvládali časový alebo výkonový tlak, nie sú schopné učiť sa v riadenom procese, ale sú schopné napredovať a vzdelávať sa pri individuálnejšom prístupe v menšom kolektíve.

Vytvára pravidlá, ktoré si v škole odsúhlasia a tieto predstavujú dohody, ktoré sa dodržiavajú a rešpektujú. V morálnej rovine sa snaží o vytváranie osobných vzorov a pracuje na posilňovaní ľudskosti každého jednotlivca. Dbá na rozvoj sociálnych zručností, s cieľom upevňovania vôľových a morálnych kvalít. Vo výchovno-vzdelávacom procese používa Montessori pedagogiku a metódu Rešpektujúceho prístupu. Vzdelávací proces pozostáva nielen z kognitívneho vzdelávania, ale deti rozvíja vo všetkých troch rovinách: kognitívnej, emocionálnej a sociálnej.

Montessori pedagogika je systém vzdelávania, ktorý oslovil mnohých po celom svete ako aj mnohých rodičov v Trenčíne. Vzhľadom k tomu, že v meste Trenčín i jeho okolí je niekoľko Montessori materských škôl a Montessori detských klubov, prirodzene rodičom vyvstáva potreba dať deťom možnosť kontinuálne pokračovať v Montessori vzdelávaní aj na základnej škole. Pracuje sa zvyčajne v 12 členných pracovných skupinách základnej školy. To pomáha rovnomerne rozdeliť pozornosť pedagóga na celok, s možnosťou individuálneho zamerania na jednotlivca. Dôležitou súčasťou metodiky je aj vekovo zmiešaný kolektív, ktorý je prínosom rovnakom pre mladšie ako i staršie deti, a v ktorom si vzájomne pomáhajú v sociálnych zručnostiach.

Komisia školstva a mládeže pri MsZ na svojom zasadnutí dňa 02.03.2021 prenájom budovy odporučila.

Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku – nebytových priestorov** nachádzajúcich sa v areáli Základnej školy na Ul. Novomeského v Trenčíne, pavilónu E - suterén o výmere 188 m², I. poschodie o výmere 507 m² a II. poschodie o výmere 507 m², spolu o celkovej výmere 1202 m² a **pozemku v k.ú. Trenčín – časť CKN parc.č. 2180/2** o približnej výmere 2017 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, nachádzajúceho pri pavilóne E, pre **Kreatívne centrum, s.r.o.**, za účelom zriadenia výchovno-vzdelávacej činnosti Súkromnej základnej školy Montessori v Trenčíne, ktorá bude zaradená do siete škôl a školských zariadení MŠVVaŠ a pozemok bude využívaný ako dvor pre deti, s podmienkou starostlivosti a údržby o zeleň, za cenu nájmu pavilónu vo výške 5973,94 €/rok (predbežná výška ceny za služby s nájmom spojené predstavuje 1510,73 €/rok) a za cenu nájmu pozemku vo výške 1,00 €/rok, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za nasledovných podmienok:
 - nájomca sa zaväzuje vykonať rekonštrukciu predmetu nájmu, a to v termíne od 01.09.2021 do 01.09.2022 v sume min. 30.000,00 €; rekonštrukcia bude pozostávať najmä z výmeny okien, opravy omietok a stierok, opravy poškodených podláh a opravy toaliet, prípadne ďalších závad, ktoré sa vyskytnú počas rekonštrukcie;

- nájomca je povinný vykonať rekonštrukciu predmetu nájmu v zmysle stavebného zákona a vopred ju odsúhlasiť s prenajímateľom
- v prípade nepreinvestovania finančných prostriedkov vo výške min. 30.000,00 € v danom termíne, sa nájomca zaväzuje doplatiť výšku nájomného za celé obdobie užívania, t.j. od účinnosti nájomnej zmluvy
- nájomca je povinný po zrealizovaní rekonštrukcie predmetu nájmu predložiť dodávateľské faktúry skutočne vynaložených nákladov
- zrealizované technické zhodnotenie pavilónu sa stáva majetkom mesta
- nájomné za predmet nájmu bude hradené nasledovne:
 - vynaložené finančné prostriedky na rekonštrukciu vo výške min. 30.000,00 € predstavujú nájomné od 01.09.2021 do 01.09.2026 bez energií, t.j. všetky služby s nájmom spojené (dodávky energií) budú uhrádzané v termíne od účinnosti nájomnej zmluvy
 - od 01.09.2026 bude nájomné predstavovať sumu 5973,94 € bez energií ročne
- v prípade ukončenia nájomnej zmluvy zo strany prenajímateľa skôr, ako je termín 1.9.2026, sa bude pri vysporiadaní preinvestovaných finančných prostriedkov postupovať v súlade s platnou právnou úpravou – Zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník
- v prípade ukončenia nájomnej zmluvy zo strany nájomcu skôr, ako je termín 1.9.2026, nájomca nebude oprávnený si uplatniť úhradu preinvestovaných finančných prostriedkov na predmete nájmu
- v prípade, že Súkromná základná škola Montessori nebude zaradená do siete škôl a školských zariadení MŠVVaŠ, je nájomca povinný nový účel nájmu prerokovať s Mestom Trenčín

Celková cena nájmu pavilónu ročne predstavuje 5973,94 €.

Celková cena nájmu pozemku ročne predstavuje 1,00 €.

Odôvodnenie:

Ide o budovu pavilónu E nachádzajúcu sa v areáli Základnej školy na Ul. Novomeského v Trenčíne. Po ukončení nájomnej zmluvy s Trenčianskou univerzitou A. Dubčeka v Trenčíne je budova pavilónu prázdna a pre základnú školu nadbytočná. V suteréne budovy sa nachádza školnícky byt, ktorý je taktiež voľný. Kreatívne centrum, s.r.o. zároveň požiadalo aj o prenájom časti pozemku nachádzajúceho sa v areáli základnej školy pri pavilóne E, ktorý im bude slúžiť ako dvor pre deti, s podmienkou starostlivosti a údržby zelene.

Súkromná základná škola Montessori je malá škola s rodinnou atmosférou. Vytvára priestor pre vzdelávanie detí, aby sa mohli naplno rozvíjať v podnetnom prostredí a v bezpečnej pracovnej atmosfére, kde sú rešpektované špecifiká ich veku a vývinových potrieb. Tento priestor je určený pre bezproblémové deti, rovnako ako aj pre deti, ktoré sa nedokázali adaptovať v klasickom školskom systéme, nezvládali časový alebo výkonový tlak, nie sú schopné učiť sa v riadenom procese, ale sú schopné napredovať a vzdelávať sa pri individuálnejšom prístupe v menšom kolektíve.

Vytvára pravidlá, ktoré si v škole odsúhlasia a tieto predstavujú dohody, ktoré sa dodržiavajú a rešpektujú. V morálnej rovine sa snaží o vytváranie osobných vzorov a pracuje na posilňovaní ľudskosti každého jednotlivca. Dbá na rozvoj sociálnych zručností, s cieľom upevňovania vôľových a morálnych kvalít. Vo výchovno-vzdelávacom procese používa Montessori pedagogiku a metódu Rešpektujúceho prístupu. Vzdelávací proces pozostáva

nielen z kognitívneho vzdelávania, ale deti rozvíja vo všetkých troch rovinách: kognitívnej, emocionálnej a sociálnej.

Montessori pedagogika je systém vzdelávania, ktorý oslovil mnohých po celom svete ako aj mnohých rodičov v Trenčíne. Vzhľadom k tomu, že v meste Trenčín i jeho okolí je niekoľko Montessori materských škôl a Montessori detských klubov, prirodzene rodičom vyvstáva potreba dať deťom možnosť kontinuálne pokračovať v Montessori vzdelávaní aj na základnej škole. Pracuje sa zvyčajne v 12 členných pracovných skupinách základnej školy. To pomáha rovnomerne rozdeliť pozornosť pedagóga na celok, s možnosťou individuálneho zamerania na jednotlivca. Dôležitou súčasťou metodiky je aj vekovo zmiešaný kolektív, ktorý je prínosom rovnakom pre mladšie ako i staršie deti, a v ktorom si vzájomne pomáhajú v sociálnych zručnostiach.

Komisia školstva a mládeže pri MsZ na svojom zasadnutí dňa 02.03.2021 prenájom budovy odporučila.

Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

„Zároveň by som si dovoľil predložiť **pozmeňovací návrh**, doplnenie uznesenia, ktoré reflektuje požiadavky poslancov na detailnejšie informácie a aj po konzultácii s p. primátorom teda navrhujem takýto pozmeňovací, že tie detailnejšie informácie by boli poskytnuté poslancom vo forme informačnej správy v čase keď už také informácie budú poviem vystrngané do podoby, že sa budú dať nejakým spôsobom zhmotniť do takejto správy. Čiže ten môj pozmeňovací návrh je doplniť ešte do tých podmienok, že na prvom zasadnutí MsZ v kalendárnom roku 2022 bude predložená Informačná správa, v ktorej budú uvedené detailné informácie o vykonanej, respektíve plánovanej rekonštrukcii predmetu nájmu a o príprave spustenia výchovno – vzdelávacej činnosti Súkromnej základnej školy Montessori v Trenčíne, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Hoštáka MBA, PhD..

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hoštáka MBA, PhD.

2/ Hlasovanie o materiáli 5B – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Kreatívne centrum, s.r.o. Bratislava v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 5B

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c)

zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Kreatívne centrum, s.r.o. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č. 827/

K bodu 5C. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín Igor Meško.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5C.

Ide o:

schválenie

kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín - spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti $\frac{1}{4}$ na pozemku v k.ú. Trenčín - E-KN parc. č. 1828/1 orná pôda o výmere 186 m², pričom spoluvlastníckemu podielu $\frac{1}{4}$ pripadá výmera 46,50 m², zapísaný na LV č. 8300 ako spoluvlastník **Igor Meško** za účelom prípravy a realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín – verejnoprospešnej stavby „**Detské ihrisko Opavia**“ Beckovská ulica, Trenčín v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej Ing.arch. Michalom Vojtekom a za účelom vysporiadania pozemku pod miestnou komunikáciou na ulici Beckovská za kúpnu cenu v zmysle znaleckého posudku č. 56/2021 vypracovaného znalcom Ing. Slávkou Burzalovou **vo výške 55,94 €/m², t.j. za celkovú kúpnu cenu 2.601,21 €.**

Odôvodnenie:

Ide o kúpu spoluvlastníckeho podielu na pozemku v k.ú. Trenčín nachádzajúceho sa na ulici Beckovská za účelom prípravy a realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín – verejnoprospešnej stavby „**Detské ihrisko Opavia**“ Beckovská ulica, Trenčín v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej Ing.arch. Michalom Vojtekom. Projektová dokumentácia reiši revitalizáciu vnútrobloku na ulici Beckovská a časťou stavby sa zasahuje do vyššie uvedeného pozemku v spoluvlastníctve Igora Meška. Nakoľko sa na tomto pozemku nachádza miestna komunikácia vo vlastníctve mesta, jeho odkúpením dôjde i k vysporiadaniu spoluvlastníckeho podielu na pozemku pod komunikáciou. Zvyšný spoluvlastnícky podiel pozemku E-KN parc. č. 1828/1 je na liste vlastníctva zapísaný ako správca Slovenský pozemkový fond Bratislava – ako správca neznámych vlastníkov a pri jeho vysporiadaní sa bude postupovať v súlade s platnou právnou úpravou.

Ing. Mičega „Ja sa chcem opýtať tá kúpna cena bola stanovená na základe znaleckého posudku tak ako je napísané. To znamená na Beckovskej ulici sa kupujú pozemky cca okolo 50,- €. Hej, aj tie okolité? Môžem sa tak opýtať, vieme takú informáciu, ďakujem.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ja teda neviem za akú cenu takú informáciu sme nedostali ani si ju zvyčajne nevyžadavame. Keby mesto kupovalo na tej ulici pozemok, nejakú parcelu tak predpokladám, že p. vedúca útvaru bude vedieť nám poskytnúť takú informáciu. Toto je špecifická parcela aj s tým, že má to využitie, ktoré je pre mesto zaujímavé. Takže takto bol

materiál prerokovaný. Nevieťm či mesto kupovalo v tej lokalite nejaký ďalší pozemok? Že nie, tak že v tomto zmysle. A či sa tam predávajú súkromne nejaké pozemky tak to asi my ani nemáme dosah vedieť, že za aké ceny.?”

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín Igor Meško v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 828/

K bodu 5D. Návrh na kúpu stavebného objektu a pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín od T3 invest, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5D.

Ide o:

schválenie

1/ kúpu časti stavebného objektu „SO 17 Komunikácia a parkoviská“, t.j. komunikácia a príľahlé chodníky, nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce na pozemku C-KN parc.č. 103/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1990 m2, zapísaný na LV č. 1730 ako vlastník T3 invest, s.r.o., za účelom zabezpečenia správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške 1,- €

Mesto Trenčín ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie vydal pod č.j. ÚSaŽP 2018/2019/41802/4860/3-Srš, dňa 24.01.2019 Kolaudačné rozhodnutie na stavbu „Obytný súbor KARA, Zlatovská ulica, Trenčín“, **SO 17 Komunikácia a parkoviská**, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.01.2019.

Mesto Trenčín ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie vydal pod č.j. ÚSaŽP 2019/39750/97404/3-Frš, dňa 04.10.2019 Kolaudačné rozhodnutie na stavbu „Obytný súbor KARA, Zlatovská ulica, Trenčín“, **SO 17 Komunikácia a parkoviská – blok B1, C – 2.etapa**, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.10.2019.

Mesto Trenčín ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie vydal pod č.j. ÚSaŽP 2020/2019/1283/3718/3-Frš, dňa 15.01.2020 Kolaudačné rozhodnutie na stavbu „Obytný súbor KARA, Zlatovská ulica, Trenčín“, **SO 17 Komunikácia a parkoviská – blok A - 3.etapa**, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.01.2020.

Mesto Trenčín ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie vydal pod č.j. ÚSaŽP 2020/36963/83142/3-Frš, dňa 24.06.2020 Kolaudačné rozhodnutie na stavbu „Obytný súbor KARA, Zlatovská ulica, Trenčín“, **SO 17 Komunikácia a parkoviská – blok B - 4etapa**, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.07.2020.

Celková kúpna cena predstavuje 1,- €.

Odôvodnenie:

Stavebný objekt „**SO 17 Komunikácia a parkoviská**“ sprístupňuje novovybudovanú obytnú zónu bytových domov a rieši napojenie na jestvujúcu verejnú komunikáciu. Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad vydal Kolaudačné rozhodnutia pre stavbu „Obytný súbor KARA, Zlatovská ulica, Trenčín“, SO 17 Komunikácia a parkoviská, na základe ktorého stavebník T3 invest, s.r.o. požiadal o zaradenie novovybudovaných komunikácií a chodníkov do siete miestnych komunikácií. Následne Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí ich správu a údržbu.

2/ kúpu nehnuteľností – pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín, nachádzajúci sa v k.ú. Zlatovce, **pozemok C-KN parc.č. 103/1** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1990 m², zapísaný na LV č. 1730 **ako vlastník T3 invest, s.r.o.**, za účelom vysporiadania pozemku nachádzajúceho sa pod komunikáciou a chodníkom v obytnej zóne bytových domov, napojenú na jestvujúcu komunikáciu Ul. Zlatovská, za kúpnu cenu vo výške 1,- €

Celková kúpna cena predstavuje1,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa pod novovybudovanou prístupovou komunikáciou a chodníkom, v súvislosti s realizovanou stavbou Obytný súbor KARA, Zlatovská ulica, Trenčín“, SO 17 Komunikácia a parkoviská. Predmetné stavby sú umiestnené na pozemku vo vlastníctve spoločnosti **T3 invest, s.r.o.** Kúpou tohto pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín, si mesto zabezpečí majetkovoprávne vysporiadanie pod vyššie uvedeným stavebným objektom, ktorý taktiež nadobudne do svojho vlastníctva.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu stavebného objektu a pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín od T3 invest, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 829/

K bodu 5E. Návrh na uzatvorenie Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve č. 57/2014 MUDr. Vladimír Dobiaš.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5E.

Ide o:

schválenie

uzatvorenie Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve č. 57/2014 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a MUDr. Vladimírom Dobiašom ako kupujúcim, ktorého predmetom je upresnenie názvu stavby uvedeného v článku II. ods. 1/ a zmena článku IV. kúpnej zmluvy nasledovne :

A/ zmena článku II. ods. 1/ nasledovne :

Pôvodné znenie článku II. ods. 1/ :

Kupujúci kupuje od predávajúceho nehnuteľnosť uvedenú v článku I. tejto zmluvy za účelom výstavby polyfunkčného objektu na Ul. 1. mája v Trenčíne, ktorého časť bude realizovaná na pozemku C-KN parc.č. 141/10.

sa nahrádza

Novým znením článku II. ods. 1/:

Kupujúci kupuje od predávajúceho nehnuteľnosť uvedenú v článku I. tejto zmluvy za účelom výstavby objektu „**MEDICAL POLYFUNKČNÝ DOM TRENČÍN**“ na Ul. 1. mája v Trenčíne, ktorého časť bude realizovaná na pozemku C-KN parc.č. 141/10.

B/ zmena článku IV. nasledovne :

Pôvodné znenie článku IV. :

1/ Kupujúci sa zaväzuje, že v lehote 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k prevádzanej nehnuteľnosti podá na príslušný orgán úplný návrh na vydanie rozhodnutia (rozhodnutia o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia, oprávňujúceho kupujúceho v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby v zmysle čl. II. tejto zmluvy).

2/ Kupujúci sa zaväzuje, že bude pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez priet'ahov a poskytovať súčinnosť, smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby v lehote do ďalších 24 mesiacov odo dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia uvedeného v článku IV. bod 1/ tejto zmluvy nadobudol právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie, ktoré ho oprávňuje v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby.

3/ **Kupujúci sa zaväzuje ukončiť výstavbu** polyfunkčného objektu na Ul. 1. mája v Trenčíne v zmysle ustanovenia čl. II. ods. 1 tejto zmluvy najneskôr do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia. Za deň ukončenia výstavby sa pre účely tejto zmluvy považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá je predmetom výstavby, pričom v prípade, ak je predmetom viac stavieb sa za deň ukončenia výstavby považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá bola skolaudovaná ako posledná.

Predávajúci sa zaväzuje, že kupujúcemu poskytne súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.

4/ V prípade porušenia ktoréhokoľvek zo záväzkov kupujúceho uvedených v čl. IV. tejto zmluvy, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení **právo odstúpiť od kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu v súlade s ustanovením čl. IV. ods. 5 tejto zmluvy.**

5/ V prípade nedodržania ktoréhokoľvek zo záväzkov kupujúceho, uvedených v čl. II. a čl. IV. tejto zmluvy, sa zmluvné strany dohodli na **zmluvnej pokute vo výške 10 % z celkovej kúpnej ceny**, čo predstavuje sumu **1.800,- €**, slovom: jedentisícosemsto Eur, a to za každé porušenie ktoréhokoľvek zo záväzkov uvedených v čl. II a čl. IV. tejto zmluvy. Uvedenými zmluvnými pokutami nie je dotknutý nárok predávajúceho na náhradu škody, ktorá vznikla v dôsledku porušenia ktoréhokoľvek zo záväzkov vyplývajúcich z čl. II a čl. IV. tejto zmluvy v plnej výške a to aj v prípade, ak vzniknutá škoda prevyšuje výšku zmluvnej pokuty.

sa nahrádza

Novým znením článku IV :

1/ Kupujúci sa zaväzuje, že v lehote **do 30.06.2021** podá na príslušný orgán úplný návrh na vydanie rozhodnutia (rozhodnutia o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia, oprávňujúceho kupujúceho v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby v zmysle čl. II. tejto zmluvy).

2/ Kupujúci sa zaväzuje, že bude pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez prietáhov a poskytovať súčinnosť, smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby v lehote do ďalších 24 mesiacov odo dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia uvedeného v článku IV. bod 1/ tejto zmluvy nadobudol právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie, ktoré ho oprávňuje v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby.

3/ **Kupujúci sa zaväzuje ukončiť výstavbu „MEDICAL POLYFUNKČNÝ DOM TRENČÍN“** na Ul. 1. mája v Trenčíne v zmysle ustanovenia čl. II. ods. 1 tejto zmluvy najneskôr do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia. Za deň ukončenia výstavby sa pre účely tejto zmluvy považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá je predmetom výstavby, pričom v prípade, ak je predmetom viac stavieb sa za deň ukončenia výstavby považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá bola skolaudovaná ako posledná.

Predávajúci sa zaväzuje, že kupujúcemu poskytne súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.

4/ V prípade porušenia ktoréhokoľvek zo záväzkov kupujúceho uvedených v čl. IV. tejto zmluvy, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení právo odstúpiť od kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu v súlade s ustanovením čl. IV. ods. 5 tejto zmluvy.

5/ V prípade nedodržania ktoréhokoľvek zo záväzkov kupujúceho, uvedených v čl. II. a čl. IV. tejto zmluvy, sa zmluvné strany dohodli na **zmluvnej pokute vo výške 20 % z celkovej kúpnej ceny**, čo predstavuje sumu **3.600,- €**, slovom: tritisícšesťsto Eur, a to za každé porušenie ktoréhokoľvek zo záväzkov uvedených v čl. II a čl. IV. tejto zmluvy. Uvedenými zmluvnými pokutami nie je dotknutý nárok predávajúceho na náhradu škody, ktorá vznikla v dôsledku porušenia ktoréhokoľvek zo záväzkov vyplývajúcich z čl. II a čl. IV. tejto zmluvy v plnej výške a to aj v prípade, ak vzniknutá škoda prevyšuje výšku zmluvnej pokuty.

C/ neuplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1.800,- €, vyplývajúcu z článku IV. Kúpnej zmluvy č. 57/2014 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a MUDr. Vladimírom Dobiašom ako kupujúcim.

Ostatné časti a podmienky v zmluve zostávajú nezmenené.

Odôvodnenie:

Dňa 23.4.2015 bola medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a MUDr. Vladimírom Dobiašom ako kupujúcim uzatvorená Kúpna zmluva č. 57/2014, ktorej predmetom bol predaj pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 141/10 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 442 m², za účelom výstavby polyfunkčného objektu na Ul. 1. mája, ktorého časť bude realizovaná na predmetnom pozemku. V zmysle článku IV. ods 1/ sa kupujúci zaviazal, že v lehote 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k prevádzanej nehnuteľnosti (t.j. do 4.6.2016) podá na príslušný orgán úplný návrh na vydanie rozhodnutia (rozhodnutia o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia) oprávňujúceho kupujúceho v zmysle platnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby.

Vzhľadom na nepostačujúci počet parkovacích miest a riešenie statickej dopravy bola dňa 5.10.2018 uzatvorená medzi Mestom Trenčín a MUDr. Vladimírom Dobiašom Zámenná zmluva č. 122/2018, v zmysle ktorej MUDr. Dobiaš nadobudol do výlučného vlastníctva pozemok v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 141/13 o výmere 294 m², za účelom scelenia pozemku, riešenie statickej dopravy a spevnených plôch pre budúcu stavbu „Polyfunkčné zdravotnícke zariadenie Medical“.

MUDr. Vladimír Dobiaš požiadal Mesto Trenčín o predĺženie termínu vyplývajúceho z článku IV. kúpnej zmluvy tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie. Žiadosť bola viac krát prerokovaná Finančnou a majetkovou komisiou pri MsZ v Trenčíne.

Žiadateľ svoju žiadosť odôvodňuje nasledovnými skutočnosťami, ktoré viedli k nedodržaniu stanovených termínov a to z objektívnych príčin a nie z pasivity z jeho strany:

- v súvislosti s celkovým vysporiadaním majetkovoprávných vzťahov v danej lokalite došlo k časovému posunu o viac ako 3 roky, t.j. do doby 5.10.2018, kedy bola uzatvorená zámenná zmluva a ktorej vecnoprávne účinky nastali dňa 23.11.2018. V tejto súvislosti došlo aj k posunu zabezpečenia nevyhnutných podkladov pre spracovanie prvotnej projektovej dokumentácie
- ďalšou komplikáciou bolo i odstúpenie investora pre predrazenie projektu cca o 400.000,- € a to z dôvodu potreby riešenia statickej dopravy podzemným parkoviskom pod celým pozemkom
- zdvorilo žiada o prehodnotenie zmluvnej pokuty vo výške 1.800,- €, pretože vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti by išlo o neprimeranú tvrdosť voči jeho osobe, pričom je zrejmé, že nedodržaním termínov nedošlo na strane Mesta Trenčín k vytvoreniu žiadneho nepriaznivého stavu a ani ku vzniku škody, ktorá by mohla byť zmluvnou pokutou nahradená. MUDr. Dobiaš zároveň poukázal na celkové okolnosti, t.j. ako sa v súdnom spore dlhodobo domáhal svojho vlastníckeho práva k susedným pozemkom a kedy po nadobudnutí pozemkov na základe kúpnej zmluvy a zámennej zmluvy s Mestom Trenčín prejavil záujem realizovať na dotknutých pozemkoch stavbu zdravotníckeho zariadenia, ktorá bude slúžiť predovšetkým obyvateľom mesta Trenčín. Vzhľadom na aktuálnu situáciu preťaženia existujúcich zdravotníckych zariadení by mal byť záujem zo strany mesta takýto zámer podporiť a nevytvárať prekážky požadovaním zaplataenia zmluvnej pokuty, čo s ohľadom na jej výšku by sa mohlo javiť ako kontraproduktívne. Podľa vyjadrenia MUDr. Dobiaša výška zmluvnej pokuty by pre neho znamenala značnú majetkovú ujmu a na strane mesta by nepredstavovala žiaden významnejší príjem a mestu Trenčín posunutím termínu realizácie investičného zámeru žiadna škoda nevznikla. Zmluvná pokuta pritom v zásade predstavuje paušalizovanú náhradu škody, ktorá by porušením zmluvy

vznikla druhej zmluvnej strane a zároveň táto pokuta by mala byť prevenciou zvýšenej rozostavanosti, čo v tomto prípade nenastalo, nakoľko stavba sa ešte nezačala realizovať. Z právnej podstaty zmluvnej pokuty navyše vyplýva, že nie je povinnosť zmluvnej strany u ktorej by nárok na zmluvnú pokutu vznikol, aby túto pokutu vymáhala.

- MUDr. Dobiaš zároveň považuje navrhované zvýšenie pokuty z 1.800,- € na 3.600,- € za každé porušenie za neprimerané a neodôvodnené žiadnymi konkrétnymi skutočnosťami, pre ktoré by pôvodne dohodnutá pokuta mala byť navýšená o 100%

Finančná a majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 18.3.2021 opätovne prerokovala žiadosť MUDr. Dobiaša a prijala uznesenie, ktorým odporučila :

- termín na podanie úplnej žiadosti na vydanie územného rozhodnutia je do 30.06.2021
- neuplatňovať zmluvnú pokutu vo výške 1.800,- €

Zároveň Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne hlasovala k návrhu na zníženie navrhutej zmluvnej pokuty z výšky 3.600,- € na pôvodnú výšku 1.800,- €.

K tomuto návrhu komisia hlasovaním Za: 3, Proti : 2 a Zdržal sa 1 neprijala uznesenie.

V súčasnosti bola na Útvár stavebný a životného prostredia MsÚ v Trenčíne podaná žiadosť o vyjadrenie k projektovej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia stavby : „MEDICAL POLYFUNKČNÝ DOM TRENČÍN“

Ing. Mičega „Ja som si pozrel ten návrh nového znenia čl. 4 dal by som do pozornosti, dávam to nech to posúdia právnicki v tom článku je uvedené budem citovať „kupujúci sa zaväzuje ukončiť výstavbu MEDICAL POLYFUNKČNÝ DOM TRENČÍN na Ul. 1. mája v zmysle, to je odsek 3 toho čl. 4 v zmysle ustanovenie čl. 2 ods. 1 tejto zmluvy najneskôr do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia.“ Upozorňujem na znenie stavebného zákona a tu to hovorím ako som pred chvíľkou hovoril, že nie som ekonóm som stavbár. Tiež nie som právnik, ale zmluvne sa vzdať svojho zákonného práva neviem ako to je? Ale určite viem, že Stavebný úrad nemôže, nemôže túto lehotu skrátiť to znamená, že lehota na výstavbu, alebo platnosť toho rozhodnutia platí dva roky. Stavebný úrad takúto podmienku bude musieť dať do stavebného povolenia to znamená firma, alebo ten stavebník nadobudne dobromyseľne právo na realizáciu stavby podľa stavebného povolenia tak, že do 2 rokov musí začať. Kdežto my v zmluve ideme nad rámec zákona ho do 2 rokov dokončiť a tu vidím disproporciu. Upozorňujem na to, že je to nerealizovateľné z hľadiska práva. Aspoň ja si myslím, že by to tam nemalo byť. Môžeme hľadať iný spôsob ale Stavebný úrad mu tak či tak dá do podmienky, že stavebné povolenie nestratí platnosť ak zo stavbou začne v lehote 2 rokov. Ak by ste chceli je to presne § 67 ods. 2 stavebného zákona a budem citovať „stavebné povolenie stráca platnosť ak sa zo stavbou nezačalo do 2 rokov odo dňa keď nadobudlo právoplatnosť. Pokiaľ sa stavebný úrad v tomto prípade neurčilo dlhšiu lehotu.“ Upozorňujem dlhšiu, nie kratšiu. Takže toto je podľa mňa ne-vy-ko-na-teľ-né do budúcnosti. Ďakujem.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ja skôr ako odovzdám slovo, ešte také moje chápanie. Tu ide o to, že je to pozemok v centre mesta a mesto tak chcelo tou zmluvnou pokutou, aby tá výstavba prebehla čo najrýchlejšie a tu nie je viazané nejakými procesmi v zmysle stavebného konania. Teda nech aj odborný garant povie.

Ing. Vanková „Áno doplním p. predsedu. Toto ustanovenie je v súlade so VZN, ktoré máme schválené o prevode majetku, čiže pozemku vo vlastníctve mesta Trenčín. Kde máme stanovené, že ak predávame pozemky ako PHOZ za účelom výstavby tak sú tam presne

stanovené tieto termíny. Že od nadobudnutia pozemku do 12 mesiacov musí požiadať o územné rozhodnutie. Potom do ďalších 2 rokov musí získať právoplatné stavebné povolenie. A od právoplatnosti stavebného povolenia má dva roky na to, aby dokončil túto výstavbu, za ktorým kde bol účel vlastnenej výstavby pri kúpe pozemku. A cieľom bolo aj to, že aby sme v meste nemali rozostavané stavby niekoľko rokov. Aby boli tí kupujúci zaviazaní, že tá stavby prebehne. Majú vlastne na to 5 rokov odo dňa nadobudnutia pozemku, ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem za dovisvetlenie samozrejme aj p. predsedovi rozumiem aj p. vedúcej majetkového rozumiem, že tá snaha je tu dodržať alebo čo najviac limitovať toho akéhokoľvek vlastníka, nadobúdateľa, aby postavil stavbu čo najrýchlejšie v centre. Ja som upozornil na to čo som povedal a ešte to doplním ak je to tak, že to máme vo VZN zase nie som právnik, ale toto VZN je v tejto časti nezákonné. Ak to sleduje prokurátor nejaký tak myslím, že ex offio by to mohol pozrieť. Pretože nezákonné VZN aspoň v tejto časti nemôže byť nadradené zákonu. Zákon hovorí, že stavebné povolenie platí 2 roky. A zo stavbou môže začať v lehote do 2 rokov. Ale my ak ho vo VZN alebo aj v zmluve ideme zaviazať, že len do 2 rokov musí dokončiť. My síce snažíme sa ho dotlačiť k niečomu, ale jeho zo zákona nič nemôže obráť o jeho právo platnosti toho stavebného povolenia. Oto sa tu snažím upozorniť.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ved' to tu nikto, Ja tu nevnímam, že by sa hovorilo, že mi ideme zneplatniť. Jednoducho on bude mať platné stavebné povolenie, kľudne nech si stavia aj ďalší rok, ale bude platiť pokutu. A keď to tam bude rozostavaná búda tak môžeme aj odstúpiť od zmluvy o nič iné nejde. My tu nenapadáme predsa nejaké termíny zákonné. Ale kývajú mi, že zhruba tak.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. No zhrnul to teraz Peter Hošťák a myslím si, že všetci prokurátori sú v úplnom kľude nemusia nič preverovať., lebo samozrejme VZN je zákonné. Toto sú dve veci. Spájať to do jedného je úplný nezmysel. Na žiadne lehoty zo stavebného zákona toto nemá žiadny vplyv. Toto je o sankcii takže kľud. Ja neviem, či toto má význam ešte nejako komentovať. Vôbec nerozumiem tejto aktivite. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Pán viceprimátor úplne v pohode, kľud. To je jasné len vieš, tvoju politickú facku teraz namiesto toho, aby si teda povedal, že ok skúsime to pozrieť, teraz to skúsme schváliť. Nemám s tým žiadny problém a hneď zajtra skúsime prehodnotiť či má Mičega či nemá pravdu ok. Ale facku Mičegovi to je paráda. Takže zopakujem to ešte raz. My ideme zmluvou prikázať, alebo pod zmluvnou pokutou zaviazať investora kde ešte hrozíme odstúpením možno od zmluvy, aby som vysvetlil teda. Ja to teda musím dovisvetliť aspoň teda pre tých, ktorí za tým nehľadajú politiku, ale snažím sa dať do pozornosti, že ako to je. No ak tu je úmysel, aby to do 2 rokov postavil a chceme ho nejakou dotlačiť hľadajme inú formu. Hľadajme rôzne formy. Ja som chcel len povedať, že podmienka, že do 2 rokov nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia je relevantná lebo zo zákona môže začať na 729 deň a tú snahu ten cieľ, ktorý tým sledujeme touto podmienkou nedosiahneme. Lebo mi mu nemôžeme potom odobrať, že on nezačne, alebo nedokončí právo stavať. A stavať rok - 2 aj 5 aj 15. Takže p. viceprimátor ja by som uvítal díky Mičega alebo p. poslanec hneď zajtra pozremo, dám ti info potom, ale facka Mičega nemá pravdu. No Mičega hovorí to čo je v zákone a vy sa s tým vyjednávajte. Ako mojou snahou bolo upozorniť, že ten cieľ, o ktorom hovorí aj p. Hošťák, aby sme „donútili“ stavebníka čo najrýchlejšie dokončiť. Toto nie je ten cieľ. Teda cieľ áno, ale toto nie je tá úplne kôšer cesta. To som tým chcel povedať. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, schválilo uzatvorenie Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve č. 57/2014 MUDr. Vladimír Dobiaš v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 830/

K bodu 5F. Návrh na uzatvorenie dodatku k Zmluve o zriadení vecného bremena a Zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Gabio, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5F.

Ide o:

schválenie

A/

uplatnenie zmluvnej pokuty, na ktorú má Mesto Trenčín nárok za porušenie záväzkov spoločnosti Gabio, s.r.o. vyplývajúcich zo Zmluvy o zriadení vecného bremena a Zmluvy o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy uzatvorenej dňa 25.10.2016 medzi Mestom Trenčín ako povinným z vecného bremena a budúcim predávajúcim a spoločnosťou Gabio, s.r.o. ako oprávneným z vecného bremena a budúcim kupujúcim, predmetom ktorej bolo zriadenie vecného bremena v prospech oprávneného z vecného bremena spočívajúce v práve umiestnenia stavby výrobnéj haly vrátane parkovacích a manipulačných plôch, uloženie inžinierskych sietí súvisiacich so stavbou výrobnéj haly na pozemkoch v k.ú. Záblatie C-KN parc. č. 818/141 orná pôda o výmere 4958 m² a C-KN parc. č. 813/11 ostatné plochy o výmere 235 m² a budúci predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Záblatie C-KN parc. č. 818/141 orná pôda o výmere 4958 m² a C-KN parc. č. 813/11 ostatné plochy o výmere 235 m² nachádzajúcich sa v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici **nasledovne:**

1. za nedodržanie termínu uvedeného v článku III. ods. 4. bod c) zmluvy, ktorý znie:

„Oprávnený z vecného bremena je povinný pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez prieťahov a poskytovať súčinnosť, smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby v lehote do ďalších 24 mesiacov odo dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia podľa predchádzajúceho bodu nadobudol právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie, ktoré ho oprávňuje v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby.“

uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 10% zo sumy 155.790,- €, **t.j. vo výške 15.579,- €** v súlade s článkom III. ods. 4. bod e) zmluvy

2. za nedodržanie termínu uvedeného v článku V. ods. 3. zmluvy, podľa ktorého mala spoločnosť Gabio, s.r.o. uhradiť časť kúpnej ceny vo výške 50.211,- € do štyroch rokov od účinnosti zmluvy, t.j. v termíne do 28.10.2020,

uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 1.000,- € v súlade s článkom V. ods. 4. zmluvy.

B/ za splnenia podmienok uvedených v bode A/

uzatvorenie dodatku k Zmluve o zriadení vecného bremena a Zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy uzatvorenej dňa 25.10.2016 medzi Mestom Trenčín ako povinným z vecného bremena a budúcim predávajúcim a spoločnosťou Gabio, s.r.o. ako oprávneným z vecného bremena a budúcim kupujúcim, predmetom ktorej bolo zriadenie vecného bremena v prospech oprávneného z vecného bremena spočívajúce v práve umiestnenia stavby výrobnéj haly vrátane parkovacích a manipulačných plôch, uloženie inžinierskych sietí súvisiacich so stavbou výrobnéj haly na pozemkoch v k.ú. Záblatie C-KN parc. č. 818/141 orná pôda o výmere 4958 m² a C-KN parc. č. 813/11 ostatné plochy o výmere 235 m² a budúci predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Záblatie C-KN parc. č. 818/141 orná pôda o výmere 4958 m² a C-KN parc. č. 813/11 ostatné plochy o výmere 235 m² nachádzajúcich sa v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici.

Predmetom dodatku bude úprava článku III. ods. 4. bod c) tejto zmluvy nasledovne:

Pôvodný ods. 4. bod c) článku III. zmluvy, ktorý znie:

„Oprávnený z vecného bremena je povinný pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez prietahov a poskytovať súčinnosť, smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby v lehote do ďalších 24 mesiacov odo dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia podľa predchádzajúceho bodu nadobudol právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie, ktoré ho oprávňuje v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby.“

sa vypúšťa a nahrádza sa novým textom:

*„Oprávnený z vecného bremena je povinný pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez prietahov a poskytovať súčinnosť, smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby v lehote **do 31.12.2021** nadobudol právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie, ktoré ho oprávňuje v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby.“*

K uzatvoreniu dodatku k Zmluve o zriadení vecného bremena a Zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy uzatvorenej dňa 25.10.2016 medzi Mestom Trenčín ako povinným z vecného bremena a budúcim predávajúcim a spoločnosťou Gabio, s.r.o. ako oprávneným z vecného bremena a budúcim kupujúcim dôjde až po splnení podmienok uvedených v bode A/, t.j. až po úhrade a pripísaní vyčíslených zmluvných pokút na účet Mesta Trenčín.

Odôvodnenie:

Spoločnosti Gabio, s.r.o. požiadala o **predĺženie lehoty na vydanie stavebného povolenia** na stavbu „Výrobná budova“ v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici, a to v termíne **do 31.12.2021**. súlade s podmienkami uzatvorenej Zmluvy o zriadení vecného bremena a zmluvy o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou Gabio, s.r.o. mala spoločnosť Gabio, s.r.o. do 24 mesiacov od podania návrhu na vydanie územného rozhodnutia na stavbu „Výrobná budova“ v k.ú. Záblatie, t.j. **do 26.4.2020 získať právoplatné stavebné povolenie** alebo iné rozhodnutie oprávňujúce uskutočniť dohodnutý druh výstavby.

Na základe výzvy útvaru majetku mesta spoločnosť Gabio, s.r.o. listom zo dňa 18.12.2020 požiadala o posunutie termínu na získanie právoplatného stavebného povolenia **do 31.12.2021** a zároveň sa ospravedlnila za nesplnenie termínu v súlade so zmluvou z dôvodu:

- spracovateľ projektovej dokumentácie potrebuje dlhšie časové obdobie pre získanie súhlasného stanoviska Okresného úradu Trenčín – úseku ochrany životného prostredia podľa ním stanovených podmienok
- spracovateľ projektovej dokumentácie potrebuje dlhšie časové obdobie pre získanie súhlasného stanoviska, resp. zmenu podmienok uvedených v stanovisku Západoslovenskej distribučnej, a.s. (vysoké finančné nároky pre výstavbu transformačnej stanice a rozvodov el. energie)
- nepriaznivá situácia v súvislosti s COVID 19 nepriaznivo časovo ovplyvňuje rokovania s jednotlivými úradmi pre získanie súhlasných stanovísk projektovej dokumentácie

Spoločnosť Gabio, s.r.o. bola v súlade so zmluvou zaviazaná v termíne do 28.10.2020 uhradiť poslednú časť kúpnej ceny vo výške 50.211,- €. Uvedená posledná časť kúpnej ceny bola na účet mesta uhradená v dvoch splátkach: dňa 31.12.2020 časť vo výške 20.000,- € a dňa 4.1.2021 časť vo výške 30.211,- €.

V súlade s podmienkami zmluvy má Mesto Trenčín za každé porušenie akéhokoľvek zo záväzkov nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 15.579,- € a nárok na odstúpenie od zmluvy.

Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 7.1.2021 prerokovala žiadosť spoločnosti Gabio, s.r.o. a odporučila uzatvorenie dodatku k zmluve, predmetnom ktorého bude predĺženie lehoty na vydanie právoplatného stavebného povolenia do 31.12.2021 s podmienkou uhradenia zmluvnej pokuty tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie dodatku k Zmluve o zriadení vecného bremena a Zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Gabio, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 831/

K bodu 5G. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech M-GAS, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5G.

Ide o:

schválenie

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „NN prípojka na parcelu č. 633/2, Trenčín - Belá“, na pozemku v k.ú. Trenčianske

Biskupice, **C-KN parc.č. 1154/1** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1112 m², zapísaného na LV č. 1, ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 46/2020 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **44 m²**, v prospech oprávneného z vecného bremena **M-GAS, s.r.o.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) **zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 44/2021 vyhotoveným Ing. Lubošom Havierom a predstavuje sumu zaokrúhlene **237,- €**.

Odôvodnenie:

Spoločnosť M-GAS, s.r.o., ako investor stavby „**NN prípojka na parcelu č. 633/2, Trenčín - Belá**“, požiadal Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice, (komunikácia nachádzajúca sa za ASKO-m), C-KN parc.č. **1154/1** zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na LV č.1, ako vlastník Mesta Trenčín v podiele 1/1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 46/2020 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 44 m².

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech M-GAS, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 832/

K bodu 5H. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. (investor Realstavby s.r.o.)

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5H.

Ide o:

schválenie

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „IBV Slnčné záhrady“ na umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí - NN prípojky - na

pozemku v k.ú. **Záblatie, na C-KN parc.č. 1074/1** zapísaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č.34125361-130/2020 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 29 m², v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.** (investor: Realstavby s.r.o.)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie;

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 43/2019 vyhotoveným Ing. Šárkou Kurucovou a predstavuje sumu 128,00 EUR.

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „IBV Slnčné záhrady“ spoločnosť Realstavby s.r.o. ako investor stavby požiadala Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena. Mesto Trenčín ako povinný z vecného bremena uzatvoril dňa 20.06.2019 s investorom (Realstavby s.r.o.) a oprávneným z vecného bremena (Západoslovenská distribučná, a.s.) Zmluvu o zriadení vecných bremien v prospech tretej osoby č.58/2019.

Na základe porealizačného zamerania sa zistilo, že uloženie NN prípojky je vo väčšom rozsahu ako je uvedené v Zmluve o zriadení vecných bremien č. 58/2019, a z toho dôvodu požiadal investor Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena aj na rozšírenú časť NN prípojky.

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok v k.ú. Záblatie, C-KN parc.č. 1074/1 zastavané plochy a nádvoria, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 29 m², v prospech Západoslovenská distribučná, a.s., platiteľ Realstavby s.r.o.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. (investor Realstavby s.r.o.) v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 833/

K bodu 5I. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.(investor Milan Viskupič).

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5I.

Ide o:

schválenie

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Rozšírenie NN zemného káblového vedenia v meste Trenčín, m.č. Opatová, ul. Potočná“, na pozemku v k.ú. Opatová, C-KN parc.č. 939/1 zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 6744 m², zapísaného na LV č. 1, ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 45403066-038/2019 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 50 m², v prospech oprávneného z vecného bremena Západoslovenská distribučná, a.s. (investor Milan Viskupič)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 10/2021 vyhotoveným Ing. Jánom Brenišinom a predstavuje sumu zaokrúhlene 399,- eur.

Odôvodnenie:

Milan Viskupič ako investor stavby „Rozšírenie NN zemného káblového vedenia v meste Trenčín, m.č. Opatová, ul. Potočná“, požiadal Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok v k.ú. Opatová, C-KN parc.č. 939/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na LV č.1, ako vlastník Mesta Trenčín v podiele 1/1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 45403066-038/2019 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 50 m².

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.(investor Milan Viskupič) v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 834/

K bodu 5J. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 736 v časti 1/ ods. 1 a v časti 2/ ods. 1 zo dňa 14.12.2016.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5J.

Ide o:

zmenu

s účinnosťou od 01.04.2021 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 736 v časti 1/ ods. 1 a v časti 2/ ods. 1 zo dňa 14.12.2016, ktorým MsZ v Trenčíne

1. u r č i l o

prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 9 v dome so súpisným číslom 1172, orientačným číslom 17, na ulici 28.októbra v Trenčíne pre nájomcu **Janu Měrkovú** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 39,- €/mesiac. Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona č. 260/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstarat' 27 náhradných nájomných bytov, zatiaľ je v rôznom štádiu príprav odkúpenie 21 náhradných nájomných bytov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5 % z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 237,50 mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,- € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z.z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov. Nájomná zmluva bude s nájomcom uzatvorená až po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín a odovzdaní a prevzatí bytu medzi predávajúcim a Mestom Trenčín ako kupujúcim.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. s c h v á l i l o

prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 9 v dome so súpisným číslom 1172, orientačným číslom 17, na ulici 28.októbra v Trenčíne pre nájomcu **Janu Měrkovú** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 39,- €/mesiac. Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné nájomné predstavuje 468,- €.

1. zmena sa týka:

1. **zvýšenia** ceny regulovaného nájmu z 39,- €/mesiac **na 45,60 €/mesiac**
2. **zvýšenia** celkového ročného nájomného z 468,- € **na 547,20 €**

Odôvodnenie:

Spoločenstvo bytového domu doručilo dňa 16.03.2021 Mestu Trenčín nový predpis zálohových platieb na predmetný byt s platnosťou od 01.04.2021, nakoľko došlo k navýšeniu mesačných zálohových platieb do fondu opráv zo sumy 33,00 € na sumu 39,60 €. Keďže táto položka tvorí skutočný náklad, ktorý mesto uhrádza a výška regulovaného nájomného je určená vo výške 1,00 € + skutočný náklad, je potrebné navýšiť regulovaný nájom o sumu 6,60 €/mesiac a zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. V zmysle uznesenia bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 736 v časti 1/ ods. 1 a v časti 2/ ods. 1 zo dňa 14.12.2016 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 835/

K bodu 5K. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 800 zo dňa 10.03.2021 Libor Bielik.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5K.

Ide o:

zmenu

s účinnosťou od 07.04.2021 uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 800 zo dňa 10.03.2021, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

s c h v á l i l o

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „**NN PRÍPOJKA PRE GARÁŽE, NA ZONGORKE, TRENČÍN**“, na pozemkoch v k.ú. **Trenčín, C-KN parc.č. 2639/4** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 5778 m² a **C-KN parc.č. 2639/66** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 49 m², zapísaných na LV č. 1, ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 50391551-189-20 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **49 m²**, v prospech oprávneného z vecného bremena **Západoslovenská distribučná, a.s.** (Investor: Libor Bielik)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) **zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 260/2020 vyhotoveným Ing. Lenkou Ďurechovou a predstavuje sumu zaokrúhlene **320,- eur**.

Odôvodnenie:

Libor Bielik ako investor stavby „NN PRÍPOJKA PRE GARÁŽE, NA ZONGORKE, TRENČÍN“, požiadal Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2639/4 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č. 2639/66 zastavaná plocha, zapísané na LV č.1, ako vlastníci Mesta Trenčín v podiele 1/1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 50391551-189-20 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 49 m².

Zmena sa týka:

- pôvodný oprávnený z vecného bremena Západoslovenská distribučná, a.s. sa nahrádza **oprávnený z vecného bremena Libor Bielik**
- v texte vecného bremena sa dopĺňa bod c) nasledovne :

c) vstup, prechod peši a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným

Odôvodnenie:

Počas vypracovania Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby, spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. navrhla riešiť prípojku a následne uzatvoriť Zmluvu o vecnom bremene len so žiadateľom/investorom Liborom Bielikom, nakoľko stavebník si bude predmetnú prípojku budovať vo vlastnej réžii odborne spôsobilou osobou a stane sa jej vlastníkom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 800 zo dňa 10.03.2021 Libor Bielik v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 836/

K bodu 5L. Návrh na prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Poľovnícke združenie Ostrý vrch so sídlom v Soblahove, 913 38 Soblahov 366 IČO: 42 360 439.

Ing. Jaroš, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5L.

Ide o:

schválenie

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. Ods. 5 písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** - pozemkov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín o celkovej výmere 2,6278 ha v k.ú. Mníchova Lehota a k.ú. Soblahov **do nájmu** pre: **Poľovnícke združenie Ostrý vrch so sídlom v Soblahove, 913 38 Soblahov 366, IČO: 42 360 439** za účelom prenájmu pozemkov na poľnohospodárske účely – príprava sena na zimné prikrmovanie zveri.

Výška nájomného je stanovená v súlade so zákonom č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov, je obvyklou cenou za prenájom poľnohospodárskej pôdy v príslušných katastrálnych územiach a predstavuje sumu 25 €/ha.

Nájomná zmluva sa uzatvára na dobu určitú, odo dňa účinnosti zmluvy do konca doby platnosti zmluvy o užívaní poľovného revíru Ostrý vrch, t.j. do 02.08.2034.

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Organizácia navrhuje prenájom určiť v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že PZ Ostrý vrch je neziskovou organizáciou zriadenou podľa zákona o poľovníctve, ktorej činnosť je zameraná na trvalo udržateľné, racionálne a cieľavedomé obhospodarovanie a využívanie voľne žijúcej zveri ako prírodného bohatstva a súčasti prírodných ekosystémov. Starostlivosť o predmetné pozemky je súčasťou ochrany a tvorby životného prostredia, ochrany zveri v čase núdze a ich pravidelnou údržbou bude tiež dlhodobá zabezpečená ochrana majetku mesta.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** - pozemkov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín o celkovej výmere 2,6278 ha v k.ú. Mníchova Lehota a k.ú. Soblahov pre: **Poľovnícke združenie Ostrý vrch so sídlom v Soblahove, 913 38 Soblahov 366, IČO: 42 360 439** za účelom prenájmu pozemkov na poľnohospodárske účely – príprava sena na zimné prikrmovanie zveri.

Výška nájomného je stanovená v súlade so zákonom č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov,

je obvyklou cenou za prenájom poľnohospodárskej pôdy v príslušných katastrálnych územiach a predstavuje sumu 25 €/ha/rok.

Nájomná zmluva sa uzatvára na dobu určitú, odo dňa účinnosti zmluvy do konca doby platnosti zmluvy o užívaní poľovného revíru Ostrý vrch, t.j. do 02.08.2034.

Odôvodnenie:

Organizácia navrhuje prenájom určiť v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že PZ Ostrý vrch je neziskovou organizáciou zriadenou podľa zákona o poľovníctve, ktorej činnosť je zameraná na trvalo udržateľné, racionálne a cieľavedomé obhospodarovanie a využívanie voľne žijúcej zveri ako prírodného bohatstva a súčasti prírodných ekosystémov. Starostlivosť o predmetné pozemky je súčasťou ochrany a tvorby životného prostredia, ochrany zveri v čase núdze a ich pravidelnou údržbou bude tiež dlhodobá zabezpečená ochrana majetku mesta.

Ing. Mičega „Ďakujem. Ja som sa chcel opýtať. Ospravedlňujem sa, ak som to preposlúchol. Je to hodné osobitného zreteľa, prenájom. Tam sa neurobil žiadny nejaký prieskum alebo verejno-obchodná súťaž, alebo nejakým iným spôsobom ponukové konanie? Ďakujem.“

Ing. Jaroš „Nie, nerobilo. Ako som spomenul, tak je to v súlade so zákonom 504 o nájme poľnohospodárskych pozemkov. A vlastne prejavil záujem o ten prenájom Poľovnícke združenie, čo sme vlastne využili a takýmto spôsobom dávame možnosť aj, aj keď nie veľkého, ale dávame možnosť príjmu pre mestskú kasu.“

Ing. Mičega „Ďakujem. No, nespochybňujem žiadny nejaký zámer ani združenia, ani nič. Ale domnievam sa, vážení kolegovia, či je napriek tomu, že tu ideme schvaľovať hodné osobitného zreteľa, keď už nie v súlade so zákonom, tak aspoň s filozofiou nakladania s majetkom a nespochybňujem ani ten cieľ toho združenia. Dokonca ich ani nepoznám. Možno to je môj kamarát nejaký, možno známy kto je za tým. Myslím za tým ako štatutár a členovia, ale v tomto momente nakladáme s majetkom občanov a domnievam sa, že by sme mali vyberať na základe nie žiadostí, ale na základe verejno-obchodnej súťaže, alebo iným transparentným spôsobom v súlade so zákonom toho, kto bude obhospodarovať a využívať náš majetok. Pod naším majetkom chápem teda majetok obyvateľov mesta Trenčín. Takže nedomnievam sa, že toto je ten najlepší spôsob schváliť hodné osobitného zreteľa na pozemky a ich užívanie bez možnosti transparentným spôsobom dať možnosť iným subjektom. Možno sa neprihlási nikto? Ja to neviem dneska prejedikovať, ale viem určite, že navrhujem alebo teda už, nakoľko ten bod je tu, ale. Miniem si už teda tú tretiu, nech to dokončím. Navrhujem, aby sme tento bol dnes neschválili. Nevie, či procedurálne ho vie ešte predkladateľ nejakým spôsobom upraviť, ale vážení kolegovia odporúčam, aby sme za týmto účelom vyhlásili verejno-obchodnú súťaž a následne pre mňa za mňa, možno nám to vygeneruje aj nižšiu sumu, ale budem mať čisté svedomie, že som dal každému rovnakú príležitosť. A myslím, že nakladanie s majetkom, ktorý nám je zverený a nie je náš by v tomto momente pri takejto, takejto nehnuteľnosti. Nebavíme sa o kancelárii niekde v rohu nejakej budovy, by malo byť transparentné, nespochybniteľné a zadefinované na roky dopredu. A ten kto ho tu bude obhospodarovať viem, že určite sa bude snažiť hľadať nejakú tu, ten súlad toho vlastníctva, ale jeho záujmov so záujmami nás Trenčanov a vlastníkov týchto nehnuteľností. Ďakujem.“

1/ Hlasovanie o materiáli 5L– PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 proti, 2 sa zdržali, 3 nehlasovali, schválilo prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Poľovnícke združenie Ostrý vrch so sídlom v Soblahove, 913 38 Soblahov 366 IČO: 42 360 439 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5L

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 proti, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, schválilo prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Poľovnícke združenie Ostrý vrch so sídlom v Soblahove, 913 38 Soblahov 366 IČO: 42 360 439 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 837/

K bodu 5M. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a schválenie uzatvorenia nájomnej zmluvy a zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre UNIPLÁŽ, o.z.

Ing. Jaroš, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5M.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – novovytvoreného pozemku parcely registra C-KN parc. č. 1070/2, o výmere 2 039 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie v k.ú. Zamarovce, **do nájmu pre občianske združenie UNIPLÁŽ, o.z., Hurbanova 1571/37, Trenčín, IČO: 50 404 679**, za účelom vybudovania športového areálu pre plážové športy s príslušným zázemím, ktorý je situovaný v priestore letného kúpaliska od Bašty. Športový areál je koncipovaný v súlade s pripravovaným zámerom a víziou Mesta Trenčín vytvoriť na predmetnej ploche multifunkčné športovisko určené tiež na využívanie pre verejnosť, s cieľom zatraktívniť zelenú plochu letného kúpaliska. Oba projekty sa navzájom podporujú.

Nájomná zmluva medzi prenajímateľom MHSL, m.r.o., Trenčín a budúcim nájomcom UNIPLÁŽ, o.z. bude časovo obmedzená na obdobie 20 rokov. Cena nájmu bude stanovená na 1,- € za celú dobu trvania zmluvy. Po uplynutí doby nájmu v súlade so zmluvou, môže mesto

areál odkúpiť rovnako za 1,- € v súlade so zmluvou o budúcej kúpnej zmluve uvedenej v bode 3/ tohto materiálu

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Občianske združenie UNIPLÁŽ, o.z. je združením, ktoré podporuje volejbal a volejbalové talenty v Trenčíne a má stabilnú členskú základňu. Ambíciou občianskeho združenia do budúcna je, stať sa športovým klubom, zameraným na rozširovanie komunity amatérskych športovcov v rámci mesta a zároveň vytvoriť podmienky pre vytvorenie mládežníckych oddielov v kategóriách U18 a U20. Združenie deklaruje záujem o dlhodobý rozvoj plážových športov, primárne plážového volejbalu ako olympijského športu.

Projekt o.z. má 2 základné fázy:

1. Vybudovanie a sprevádzkovanie letnej prevádzky (do 1.5.2022) – hodnota investície do letnej prevádzky deklarovaná občianskym združením min. vo výške 140.000,00 €
2. Dobudovanie zimnej prevádzky (odhad 2023-najneskôr do 31.12.2025) – sprevádzkovanie a následné prevádzkovanie celoročnej prevádzky športového areálu

Zámerom občianskeho združenia je zároveň vytvoriť v meste Trenčín najneskôr do roku 2027 športový klub s mládežníckymi oddielmi, ktorý bude zameraný na budovanie komunity amatérskych športovcov v rámci mesta Trenčín vo všetkých plážových športoch, a ktorého cieľom bude zabezpečiť podmienky pre vytvorenie oddielov v mládežníckych kategóriách plážového volejbalu.

V rámci I. fázy (letnej prevádzky) projektu bude vybudovaná multifunkčná športová plocha pre plážový volejbal, na ktorej možno súčasne umiestniť 3 ihriská určené pre plážový volejbal, alebo 3 ihriská určené pre plážový tenis, alebo 1 ihrisko určené pre plážový futbal, alebo 2 ihriská pre plážovú hádzanú. Počas prevádzky letného kúpaliska bude jedno z troch volejbalových ihrísk vyčlenené iba pre návštevníkov letného kúpaliska. Návštevníci letného kúpaliska budú môcť plochu vyčleneného volejbalového ihriska využívať bezplatne, športové potreby bude návštevníkom zapožičiavať MHSL, m.r.o., Trenčín tak ako doteraz, údržbu ihriska bude vykonávať občianske združenie. Súčasťou areálu bude samostatné zázemie (toalety, šatne so sprchami) s recepciou a samostatnou obsluhou areálu.

Areál letného kúpaliska bude od volejbalových ihrísk oddelený oplotením s uzamykateľnou bránou, ktorá sa počas prevádzky letného kúpaliska bude otvárať (režim je nastavený v navrhovanej nájomnej zmluve a bude zosúladený s prevádzkovým poriadkom letného kúpaliska).

Volejbalové ihriská budú taktiež využívané na prípravu hráčov pre vrcholový volejbal, pre kvalifikačné a finálové turnaje seniorských kategórií a mládežníckych podujatí.

Hodnotu investície do I. fázy športového areálu bude nájomca preukazovať znaleckým posudkom, ktorý si dá nájomca vypracovať na svoje vlastné náklady. V prípade, ak prenajímateľ nebude s obsahom znaleckého posudku súhlasiť, môže si dať vypracovať vlastný znalecký posudok, pričom hodnota investície do I. fázy sa určí priemerom oboch súm. V prípade, ak hodnota investície do I. fázy športového areálu nebude dosahovať min. výšku 140.000,00 €, bude prenajímateľ oprávnený:

- a) vyzvať nájomcu do 30 dní odo dňa zistenia hodnoty investície do I. fázy športového areálu na:
 - úhradu zmluvnej pokuty vo výške rozdielu medzi výškou finančných prostriedkov predstavujúcich predpokladanú hodnotu investície do uskutočnenia I. fázy a výškou

finančných prostriedkov preukázateľne vynaložených nájomcom na I. fázu športového areálu alebo na

- dobudovanie I. fázy športového areálu podľa podmienok určených prenajímateľom tak, aby hodnota prác uskutočnených dobudovaním I. fázy športového areálu bola min. vo výške rozdielu medzi výškou finančných prostriedkov predstavujúcich predpokladanú hodnotu investície do uskutočnenia I. fázy a výškou finančných prostriedkov preukázateľne vynaložených nájomcom na I. fázu športového areálu.
Prenajímateľ je oprávnený určiť, ktorú z uvedených možností voči nájomcovi uplatní.
alebo
- b) odstúpiť od nájomnej zmluvy.

V rámci II. fázy (zimnej prevádzky) občianske združenie obstará a sprevádzkuje na určenom plážovom ihrisku nafukovaciu halu pre plážový volejbal vrátane agregátu, vstupov a pripojení na sieť, čo umožní občianskemu združeniu prevádzkovať športový areál ako miesto pre komplexnú celoročnú prípravu športovcov nielen v letných ale aj v zimných mesiacoch.

V prípade ukončenia nájomnej zmluvy akýmkoľvek spôsobom (t. j. aj skončením nájmu pred uplynutím doby trvania nájmu z dôvodu porušenia zmluvných povinností zo strany nájomcu) je nájomca povinný v prípade, ak ho o to prenajímateľ požiada, na základe zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, uzavrieť s Mestom Trenčín riadnu kúpnu zmluvu, na základe ktorej prevedie vlastnícke právo k stavbe športového areálu (t. j. k I. fáze športového areálu, resp. ktorejkoľvek jej časť za predpokladu, že sa bude ku dňu ukončenia nájomnej zmluvy na predmete nájmu nachádzať) v prospech Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,00 €.

Otvorenie letnej prevádzky športového areálu je stanovené na 1.5.2022. Nájomca bude letnú prevádzku športového areálu prevádzkovať vždy min. od začiatku mája min. do konca septembra príslušného kalendárneho roka po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia resp. iného rovnocenného povolenia oprávňujúceho k užívaniu I. fázy športového areálu. Celoročnú prevádzku športového areálu (t. j. letnú prevádzku min. od začiatku mája min. do konca septembra a zimnú prevádzku min. od začiatku októbra min. do konca apríla nasledujúceho kalendárneho roka) sa nájomca zaväzuje sprevádzkovať a prevádzkovať po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia resp. iného rovnocenného povolenia oprávňujúceho k užívaniu II. fázy športového areálu resp. po uskutočnení II. fázy športového areálu ak sa takéto rozhodnutie k užívaniu II. fázy nebude vyžadovať (najneskôr však do 31.12.2025).

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – novovytvoreného pozemku parcely registra C-KN parc. č. 1070/2, o výmere 2 039 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie v k.ú. Zamarovce, **do nájmu pre občianske združenie UNIPLÁŽ, o.z., Hurbanova 1571/37, Trenčín, IČO: 50 404 679**, za účelom vybudovania športového areálu pre plážové športy s príslušným zázemím, ktorý je situovaný v priestore letného kúpaliska od Bašty. Športový areál je koncipovaný v súlade s pripravovaným zámerom a víziou Mesta Trenčín vytvoriť na predmetnej ploche multifunkčné športovisko určené tiež na využívanie pre verejnosť, s cieľom zatraktívniť zelenú plochu letného kúpaliska. Oba projekty sa navzájom podporujú. Nájomná zmluva medzi prenajímateľom MHSL, m.r.o., Trenčín a budúcim nájomcom UNIPLÁŽ, o.z. bude časovo obmedzená na obdobie 20 rokov. Po uplynutí doby nájmu v súlade so zmluvou, môže mesto areál odkúpiť rovnako za 1,- € v súlade so zmluvou o budúcej kúpnej zmluve uvedenej v bode 3/ tohto materiálu.

Cena nájmu predstavuje1 € za celú dobu trvania nájmu.

3/ uzatvorenie Nájomnej zmluvy a zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, ktorej znenie tvorí prílohu č. 1 tohto materiálu.

Prílohu č. 2 a 3 tohto materiálu tvorí kópia projektovej dokumentácie a geometrický plán na oddelenie pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín a v správe MHSL, m.r.o., TN, ktorý bude predmetom nájmu.

Ing. Matejka „Ďakujem za slovo. V prvom rade chcem povedať, že ja vítam akúkoľvek zmysluplnú aktivitu v meste Trenčín, ktorá sa bude týkať športu a športových nejakých aktivít a takéhoto využitia. To je super, ale chcem sa predkladateľa opýtať z akého titulu sa tento materiál dostal dneska na zastupiteľstvo? Pretože my sme mali 1. 4., to je necelý týždeň, ani nie týždeň dozadu VMČ, kde sme mali dva majetkové prevody. Jeden je tento, druhý bol v Kubre pozemky. Obidva majetkové prevody skončili hlasovaním. Všetci prítomní hlasovali tak, že obidva majetkové prevody žiadame dovysvetliť a tým pádom obidva by mali byť preložené na budúci mesiac na VMČ, aby sa VMČ k tomuto vyjadrilo. A prečítam vám vlastne ešte zo zápisnice, ktorá nám prišla, aby ste aj kolegovia ostatní poslanci vedeli. Diskusia bola dlhšia, ale kolega Mičega navrhol tento návrh, ktorý sme teda následne odsúhlasili, aby sa tento prevod presunul o mesiac, teda na najbližšie VMČ a dokonca pán poslanec Trepáč upozornil, že tento majetkový prevod sme tu mali pred štyrmi mesiacmi a neprešiel a máme to tu opätovne preložené, čiže predložené pardon. Čiže chcem sa spýtať, prečo teda máme zase návrh. Jeden návrh tu nemáme, čo sme mali na VMČ. Druhý tu máme. Ako toto bude fungovať, alebo? Lebo mne sa to potom, prepáčte, nezdá zase, že systém tu není žiadny systém potom? VMČ odsúhlasilo. Všetci štyria prítomní Mičega, Trepáč, Baco, Matejka za. VMČ odporúča postúpiť tento majetkový prevod na nasledujúci VMČ Sever, ktorý sa uskutoční v máji 2021. Šesť dní na to prídem na zastupiteľstvo a návrh tu mám. Teraz mi povedzte, ako mám hlasovať, keď som pred šiestimi dňami hlasoval za to, že chceme ďalšie informácie v máji.“

Mgr. Forgáč „Mám pozmeňujúci návrh k tomuto bodu. O tomto, čo hovoril kolega Matejka som netušil. Nevieť sa k tomuto vyjadriť. Prepáč nedám si to dole. No neviem to dať bližšie. V každom prípade predpokladám, že to máme momentálne v programe z toho dôvodu, že aby sa stihli proste tie lehoty, ktoré sú nastavené v zmluve tak je nevyhnutné, aby tá spoločnosť alebo to občianske združenie už teraz získalo tie práva k pozemkom a aby vedeli prebiehať vlastne procesy na stavebnom úrade povoľovacie. Takže keď chce niekto ešte doplniť, ale toto je môj predpoklad. Kolegyne kývajú, že áno, že je to tak. Takže z tohto dôvodu je to teda napriek tomu pravdepodobne, že takto ste sa uzniesli na VMČ, že to bolo predložené do mestského zastupiteľstva. A keď treba ďalšie informácie, ktoré vám chýbajú, tak sa prosím pýtajte. Možno to budeme vedieť vyriešiť dnes na mestskom zastupiteľstve verejne a budete spokojne za túto dobrú vec hlasovať. Ďakujem pekne.“

Mgr. Baco „Dobrý deň. No, ja predpokladám, že ten bod sa tu objavil asi z toho dôvodu, lebo pozerám sa kedy nám boli zaslané podklady do mestského zastupiteľstva a bolo to v utorok 30. 3. a VMČ sa konal 1. 4. Takže pozvánka do mestského zastupiteľstva bola skôr odoslaná, ako sa konal VMČ, takže preto sa to tu asi objavilo. Ale VMČ není a priori proti budovaniu nejakých športových aktivít v meste Trenčín, ale naozaj vo štvrtok sme nemali všetky potrebné informácie, na ktoré sme sa pýtali, tak z tohoto dôvodu sme sa uzniesli, že tento

majetkový prevod presunieme na najbližší VMČ, kde by sme teda požiadali aj pána riaditeľa MHSL, aby nám do tohto času doplnil všetky informácie a následne by sme sa k tomuto majetkovému prevodu vyjadrili. Ďakujem.“

Ing. Matejka „Ďakujem. Teraz Miloš Baco povedal presne to, čo som chcel povedať vo faktickej. Pretože práve na to sme to presunuli, aby pán riaditeľ prišiel teda alebo pripojil sa na Zoom, alebo cez čo to pôjdeme, cez Teams. To je úplne jedno. Myslím, že aj teraz bol pozvaný. Bolo tam viacero otázok. Nemali sme na to odpovede. Následne sme to preto všetci štyria poslanci, čo sme boli on-line pripojení, odhlasovali tak, že to vyriešime v máji. A keď som počul, že vlastne realizácia alebo teda projekt by mal začať v máji 2022, tak nevidím tu teraz najmenší problém preto, aby sme tento majetkový prevod teda posunuli, ak vás môžem aj kolegovia poprosiť na budúci mesiac, aby teda VMČ, ktorej tomu prislúcha si tu splnila svoju úlohu a venovala sa tomuto majetkovému prevodu. Pretože, keď to takto bude fungovať, to fakt nemusíme ani zasadať na VMČ. Dávam preto návrh na uznesenie. Presunúť tento majetkový prevod na najbližší VMČ, ak sa dá. Alebo prípadne, prosím vás. Tak, áno to sa nedá, že? Tak skúste, prosím vás sa zdržať a potom, keď to VMČ odsúhlasí, budeme to tu mať opätovne. A týmto, prosím vás, pán riaditeľ nie je problém. My s tým a priori problém nemáme, ale chceli sme proste vysvetliť niektoré veci, aby ste sa prosím v máji pripojili na naše VMČ, keď budeme mať tieto otázky, aby ste nám odpovedali. Lebo nikto nám nevedel odpovedať, ako potom to nemalo zmysel. Ved' pani Vanková vie, ako to prebiehalo. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ja len jednu poznámku k tomu celému. Tak, ako obsiahle svoj návrh v bode č. 1 uviedol pán poslanec Mičega a žiadal stiahnuť tento dokument, tak ktokoľvek z tohto VMČ, keďže tento dokument máte sedem dní k dispozícii. Už ho máte viac ako týždeň k dispozícii. Veľmi dobre ste vedeli, keď ste študovali materiály, že je v bode programu. Nič vám nebránilo zdvihnúť telefón, prípadne povedať, že toto sa stalo alebo na začiatku rokovania po preštudovaní tohto materiálu stiahnuť, požiadať o stiahnutie tohto bodu práve kvôli tomu, čo si teraz povedal. Keď sa už bavíme o tom systéme. Máš úplne plné právo za posledných sedem dní si kedykoľvek alebo ktokoľvek z VMČ sa mohol postarať o to, že sa to na začiatku bodu mohlo stiahlo presne s týmto istým vysvetlením. Tak ja len k tomu systému.“

p. Trepáč „Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo. Ja som chcel povedať tiež len jednu vec, že absolútne nie som proti tomuto návrhu. Dokonca to veľmi rád podporím. Aj som to ešte v roku 2019 hovoril, že by som uvítal tento zámer, aby na letnom kúpalisku vzniklo nejaké športovisko. Dokonca nám to bolo prezentované aj pánom architektom, aký je tam zámer. Nepamätám si to už presne, ale viem, že tam boli robené nejaké projekty. A ja sa priznám, že až do tejto žiadosti som bol v tom, že teda mesto, ak sú už tie projekty hotové, bude do tohto areálu touto formou investovať. Vôbec nespochybňujem túto žiadosť občianskeho združenia. Ved' plážový volejbal je to veľmi moderné, je to veľmi pekné tento šport, len ešte by som povedal. Tento majetkový prevod sme mali prvýkrát aj na VMČ 3. septembra 2020 pod Sokolicami, kde sme riešili úplne iné veci a úplne iné problémy, kde prišlo veľmi veľa ľudí a piati sme boli proti tomu majetkovému prevodu, dvaja sa zdržali a vôbec to nebolo. Bolo to práve z toho dôvodu, že mali sme doteraz iné informácie a chceme to jednoducho ešte prehodnotiť. Teraz v podstate minulý týždeň sme mali opäť VMČ. Objavila sa tam tá žiadosť, len jednoducho nebol tam žiaden predkladateľ, kto by nám tie otázky zodpovedal a zhodli sme sa áno na tom, aj keď sme boli iba štyria, neboli sme siedmi, že ak teda došlo k nejakej zmene, tak chceme to ďalej ešte vysvetliť a prehodiť to na VMČ a ja sa s tým akože

stotožňujem. A ešte zopakujem, nie som vôbec proti tomu majetkovému prevodu, len chcem tieto informácie mať tak, ako sme to žiadali na VMČ. Ďakujem.“

JUDr. Smolka „Dobrý deň. Chcel by som všetkých pozdraviť, a zároveň poprosiť, aby ste tento majetkový prevod podporili. Sú tu zamestnanci mesta, či z majetku, či pán Jaroš alebo viceprimátor. Ak máte tie otázky myslím, že vám ich zodpovedia. Na športovej komisii to bolo. My tento koncept vítame. Takisto ako hlavný architekt to povedal. Odobral to, že to celé má zmysel. Vítame, že tu bude vybudované športovisko, ktoré ešte bude prevádzkovať občianske združenie. Nevidíme najmenší problém a predpokladám, že to prešlo aj majetkovou komisiou tento prevod, keďže to tu je. A ak na tom VMČ, ja som sa nezúčastnil. Máte otázky, na ktoré odpovede neviete a by vám ich vedeli zodpovedať, tak by sme to zase nemuseli ďalej predkladať, odkladať. V zásade ste všetci vraveli, že proti tomu problém nemáte, len potrebujete niečo dovysvetliť. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne a **predložím pozmeňujúci návrh** k tomuto bodu. Stručne vysvetlím. Urobili sme jednu chybu v materiáli, za ktorú sa ospravedlňujeme. Chyba spočíva v tom, že subjekt UNIPLÁŽ, o. z. má realizovať svoju investíciu na cudzích pozemkoch, teda na pozemkoch mesta a k tomu, aby na týchto pozemkoch podľa stavebného zákona mohla realizovať svoju stavbu, tak potrebuje takzvané iné práva podľa stavebného zákona. Jedným z týchto iných práv je nájomný vzťah alebo nájomná zmluva. Tá chyba spočíva v tom, že v časti tri v záverečných ustanoveniach v článku 11, odsek 4 zmluvy sme mali účinnosť zmluvy nastavenú spôsobom takým, že zmluva nadobudne účinnosť po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia, respektíve rovnocenného iného povolenia, čo si vzhľadom k tomu, čo som povedal odporuje. To znamená, že týmto pozmeňujúcim návrhom odstraňujeme z tohto bodu 4, článku 9 vetu nie však skôr, ako dňom nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia, respektíve rovnocenného povolenia pre nájomcu ako stavebníka na stavbu prvej fázy športového areálu. Pozmeňujúci návrh ste dostali všetci v písomnej podobe. Takže predkladám ho tak, ako ho máte na stoloch. Ďakujem veľmi pekne.“

p. Trepáč „Ešte jednu vec som chcel povedať, ktorú som zabudol, že tak ako je pre mňa rovnocenný VMČ, napríklad Juh, tak je pre mňa rovnocenný aj VMČ Sever a takisto sú pre mňa rovnocenné aj všetky komisie. To znamená, aj Finančná a majetková, aj Komisia kultúry alebo Komisia športu. Ale jednoducho, ak v niektorej komisii alebo v niektorom tomto orgáne mestského zastupiteľstva niečo z nejakého dôvodu neprejde aj napriek tomu, že nespochybňuje ten názor, ale ešte potrebujú na to nejaký čas. Veď deje sa to pravidelne. Aj minulé zastupiteľstvo si pamätám, že nejakí kolegovia dali tento návrh na stiahnutie mám taký pocit a na ďalšom zastupiteľstve sa to už jednoducho schválilo, lebo asi teda potrebovali nejaké informácie dovysvetliť. Nevie, nebol som pritom, alebo to presne niečo takéto podobné. Čiže asi. Ešte raz nespochybňujem ten zámer, ale stojím si za týmto mojím nejakým príspevkom, odôvodnením. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec, tak ja vám to skúsím teraz vysvetliť. Tým, že ste si neurobili svoju domácu úlohu a vyzerá to tak, že ste si nenaštudovali to, čo ste dostali na zastupiteľstvo a nemáte tento materiál, tak ste sa teraz práve vystavili tomu, že vám neostáva nič iné iba hlasovať proti tomuto návrhu, pretože stiahnuť podľa rokovacieho poriadku ho neviem a buď ho schválite, alebo neschválite. To je všetko. A len chcem povedať, že keby ste toto povedali na začiatku aj vy v bode 1 a požiadali o stiahnutie tohto materiálu z bodu rokovania, tak sme sa vôbec nemuseli o tom rozprávať tieto vysvetlenia. Ja si myslím, že ostatní poslanci by krásne ten bod stiahli. V tejto chvíli je to tak, že vy síce hovoríte, že nie ste tomu, ale

opakujem. Vystavujete sa do situácie, že buď budete hlasovať za alebo proti. To znamená, alebo sa to neschváli. To je všetko. To je len na vysvetlenie toho, že darmo nám tu teraz budete tieto veci rozprávať. Mali ste plnú kompetenciu to spraviť na začiatku tak, ako sa snažil pán poslanec Mičega to urobiť s bodom č. 6. Keď ste o tomto ako VMČ vedeli, že to tam je. Máte to sedem dní.“

MUDr. Žďárský „Dobrý deň. Pekný deň prajem všetkým aj odo mňa. Ja len teraz tak naozaj fakticky. Vyzerá to, že problém je tu naozaj ten, že sa to nedostatočne prerokovalo na VMČ Sever. Podobná vec sa tu stala aj ohľadom nejakého majetkového prevodu za mestskú časť Stred, kde to teda bolo stiahnuté. Máte pravdu pán primátor, že aj poslanci to mohli dať takýto procedurálny návrh, ale na druhú stranu vy pripravujete schôdzu, body do schôdze a tak ďalej. A keď nejaký ten bod všetkými týmito vecami neprešiel, tak možno len z hľadiska tej praktickej stránky myslím, že by bolo fajn keby ste aj vy s tým, že si ctíte tieto princípy proste navrhli takýto bod, ktorý buď neprešiel alebo sa presunul, aby teda bol na ďalšom zastupiteľstve. Nevieťm v akej sú situácie, či to nejako horí alebo nehorí, keď hovoril kolega Trepáč, že sa to tu už riešilo pred nejakou dobou. Tak neviem, že či to až tak úplne horí? Tak len z praktického hľadiska, že či by sme mohli mať takýto úzus, aby naozaj nemuseli každý proste striehnuť kedy, čo bude, ale aby automaticky išli do rokovania zastupiteľstva iba body, ktoré budú riadne schválené na všetkých komisiách. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Rozumiem, len dovysvetlím pán poslanec. Z môjho pohľadu letné kúpalisko tak, ako kľúčové športoviská v tomto meste, sú projektami celého mesta a ja v tomto rešpektujem odporúčania komisie. VMČ keď sa vyjadruje k nejakej konkrétnej ceste alebo chodníku, alebo nejakému vnútrobloku na Sihoti, alebo neviem čo, tomu rozumiem. Letné kúpalisko je pre mňa záležitosť, ktorá sa týka celého mesta a v tejto chvíli, keď sa aj VMČ rozhodol, že to možno nepodporí. Teraz hovorím o filozofii, nehovorím teraz o tomto prípade. Tak to predkladám, lebo si proste myslím, že váha športovej komisie, mládeže a športu má väčšiu váhu pre mňa ako VMČ v tejto chvíli. Hovorím filozoficky. Pri takýchto veciach, ako je napríklad letné kúpalisko, ktoré považujem za celomestskú záležitosť, ale to je filozofia. Ja nechcem teraz o tomto debatovať, lebo áno. Mohli sme to napríklad aj my stiahnuť, keby som o tom vedel. Nevedel som o tom, lebo som sa tomu nevenoval do detailov, lebo nevenujem sa každému jednému majetkovému prevodu do detailu, ani to nevidím ako potrebné, pokiaľ sa tomu venuje Finančná a majetková komisia a ďalšie komisie. Ďakujem.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za tento. Ja teda tiež budem ešte trošku filozoficky, keďže teda v tomto bode je to pre vás prioritnejšia komisia športu. Ja myslím, že to ale nie je tak v rokovacom poriadku, že tie komisie sú si nejakým spôsobom rovnocenné. Majú všetky rovnocenne odporúčací charakter. Tak potom by sme mohli možnože zvážiť nejakú zmenu rokovacieho poriadku, aby to bolo teda všetko v rámci tohto teda lege artis, aby sme možno o nejakých veciach nerozhodovali alebo neodporúčali ich v komisiách, keď sa potom na to nebude brať taký zreteľ. A to naozaj nemyslím v zlom len, aby sme, aby to malo nejaký rámec, na ktorý aj vy častokrát tu odkazujete.“

Mgr. Rybníček „Tak, ako je to nastavené, je to v poriadku a opakujem. Mrzí ma, že nikto z VMČ Sever to neurobil tak, aby ste vy neboli vystavení tomu, že ste za, alebo ste proti. To je celé, čo som tým chcel povedať, lebo teraz to tak je. To je všetko.“

Ing. Mičega „Ďakujem. No, som rád, že konečne na tomto zastupiteľstve zaznejú aj veci, ktoré sa týkajú procesov, na ktoré stále upozorňujem, ale O.K. Ak prijmeme úzus, že čo sa týka celého mesta, len treba nájsť hranicu, čo sa týka celého mesta tak, ako povedal kolega

Žďárský, že VMČ. Ja len potvrdzujem, že sme k tomu nedostali prakticky žiadne informácie a to je problém ten procesný. Nie to, že či niekto bol za, proti a dokonca, že sme to posunuli o mesiac. Ten môj návrh vychádzal z toho, že sme k tomu nedostali nič. Pýtali sme sa, nikto nám nevedel odpovedať. A možno keby sme sa o tom bavili, tak sa vyhneme takým veciam ako je nájomná zmluva, ktorú teraz tu pán kolega viceprimátor dopĺňal. Mimochodom, ešte sa vrátim k jednej veci a potom prejdem k tomu, čo som chcel povedať. Pán kolega Trepáč je, a teraz to myslím v dobrom, mladý poslanec, nový poslanec v tomto volebnom období. Ale myslím, že už je natoľko skúsený, že ho môžem úplne v pohode ukludniť, že to, čo mu povedal pán primátor, že si má urobiť domácu úlohu, vôbec si nemusí. Pán primátor nie je tvoj nadriadený ani nikomu z nás. Takže pokladám to, a teraz to myslím v dobrom, za nevhodné, aby nás tu niekto úkoloval. My sme volení ľuďmi, nie pánom primátorom a plníme tie veci, ktoré dostávame od ľudí. A ak si teda niekto neurobil domácu úlohu, tak je to ten, kto predkladal minimálne pozmeňujúci návrh, pretože si neoveril, ako to prešlo na VMČ. Áno, z logiky veci. V čase, keď zverejňoval program zastupiteľstva v utorok, nemohli ste vedieť, ako v štvrtok dopadne na VMČ tento návrh, ale býva to tak, že sa to potom overuje, doplňuje a dokonca na zastupiteľstve bol taký zvyk, že predseda VMČ poslancov informoval ako ten materiál, ktorý bol ex post prerokovávaný, dopadol na výbore. Dobré, to je tá procesná a o tej sa môžeme baviť, rozoberať. To je jedno, ale ja prejdem k vecnej. A ja vám prosím nehládajte teraz politiku v tom, kde politika nie je. Ja by som bol rád, keby toto čo ja teraz idem hovoriť povedal ktokoľvek z vás a z fleku zdvihnem za to ruku. Lebo zdá sa mi, že prekračujeme hranicu niečoho, čo už hranicu dávno má za sebou. My sme kedysi v Trenčíne prišli a nechcem byť nostalgický, prišli sme o plaváreň. Tí, ktorí ju poznajú alebo poznali, ju teraz vidia. Ja vás poprosím, vážení kolegovia, buď sa bavte bokom, alebo majte úctu aspoň voči kolegom, keď niečo rozprávajú. Úplne v pohode sa môžete baviť, len tichšie. Fakt vás poprosím. Ale nie, veď klud. No. Takže vrátim sa k tomu. Kto si pamätá akým spôsobom bola kreovaná tá naša bývalá plaváreň, tak v nejakom tom údolí, nazvem to hej, dole ako keby pódium dole boli bazény. Potom bola taká tá relaxačná zóna okolo bazénu hlavného, teda toho starého úplne prvého, ktorá slúžila na nejaký aj kvázi oddych, ale zároveň ste si vedeli dosledovať, či už dieťa v bazéne. Jednoducho ste videli na to dianie a potom za tým kopcom smerom ku železničnému mostu bol taký ten športový areál, ku ktorému sa išlo dole schodíkmi. Asi si na to spomeniete. Bolo to mimo, mimo tejto zóny, kde bolo primárne účelom kúpať a oddychovať. Dneskajší bazén je taký, aký je. Je na ostrove, je na rovine, je na takej placke a tu už to oddelenie tej oddychovej zóny od tej zóny na kúpanie nie je až také ideálne. A teraz sa pýtam, smerom ku tej Bašte. Prosím vás pekne vy si viete predstaviť, že keď sa okúpete a ozaj na tej plavárni sú aj ľudia, ktorí si prídu odpočinúť, chcú si ľahnúť. To, že tam není chládok je druhá vec. Tak sa odtiahnu od toho bazénu a pritiaľnu so smerom ku plážovým trom ihriskám? Vy si to viete predstaviť v tom areáli? Ako nehnevajte sa na mňa. Tá hranica, o ktorej hovorím je tá, že kedysi, keď sme prišli o plaváreň. Už neplačme. Krvácalo sa nejak a postavila sa nová, alebo sfunkčnila sa nová plaváreň, nech je aká je. Ale prosím vás, čo má spoločné nové tri plážové ihriská s nejakým zázemím, s nejakou tribúnou v areáli plavárne? Prosím vás pekne, veď tá plaváreň tak, ako som povedal, má nejaké funkčné celky. Tam sa kúpať, tam chod' skákať, tam si chod' kúpiť do bufetu, tam si poseď, tam chod' na sociálky a tam si chod' ľahnúť. Ako možno sa mýlim, ale opravte ma. Ľahnúť si vedľa hrajúcich ľudí na, hrajúcich plážový volejbal. Každý vieme pri športe, čokoľvek sa povie, hrá, kričí. Má to so sebou sprievodné iné negatívne pre to kúpanie. Pre to kúpalisko, ako také, pre funkciu kúpaliska. Ja nehovorím, že plážový volejbal nepodporíme. Poďme ho podporiť. Dajme plochu niekde inde. Poďme ju hľadať, ale na plavárni? Takže aj o tomto bola tá debata, lebo sme nemali veci a podklady k tomu. Priznám sa napriek tomu, že športová komisia pán Smolka, kolega Smolka hovorí, že to odporučila. VMČ kvázi rovnocenný orgán mesta, poradný orgán, požiadal o nič iné len, aby sa to dovysvetlilo. No a ja vám teraz poviem

ešte jednu vec. Viete, keď sa o tom debatuje. Ja som na začiatku si všimol tento bod, ale bral som to tak, že iné veci sa tu prerazili bez súhlasu a vedel by som ich menovať. Nebojte sa, pánovi kolegovi poviem. Tiež by som to musel vyhľadať. Nie som tak nachystaný, ale našiel by som, čo sa tu prerazilo bez súhlasu. Také najviac vypuklé je hlasovanie o spustení parkovacej politiky. To si pamätáte. Ani komisia finančná, ani komisia dopravná, ani VMČ Stred, ani VMČ Sever a šup ho. Nevie, čo sa vtedy zmenilo, ale sa schválilo. Dobré, ale to je za nami. Ale teraz vám poviem ešte inú vec. Hento, čo som vrazil, to sú moje pohľady a vy sa s nimi stotožniť nemusíte, ani vám to nejako nebudem zazlievať, pretože ja mám iný pohľad na to. Možnože pred dvadsiatimi rokmi, alebo keď som dvadsať by som bral nech tam ešte pribudne ďalšie ihrisko a tak ďalej. Mám a o tom je tá plu-ra-li-ta názorov. Teda ja mám svoj pohľad, vy môžete mať svoj. Môžeme sa o tom prieť, môžeme sa bavieť, ale určite tie funkcie spolu nie sú v súlade tak, ako by to malo byť. Ale ja vám poviem jednu vec, ktorá je taká exaktná a tam sa sporieť nedá. Tam sa musí vyjsť z nejakej matematiky a matematika je veda exaktná. Vidíte, nie som matematik, ako sa to dobre používa, ale skúsim to inak. Existuje vyhláška č. 308/2012. Je to vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky o požiadavkách na kvalitu vody, kontrolu kvality vody a o požiadavkách na prevádzku, vybavenie prevádzkových plôch, priestorov a zariadení na kúpalisku prírodnom a na umelom kúpalisku. A tuto by som upriamil pozornosť, že toto tiež nebolo prerokované, lebo my sme nemali tie materiály. A keď si prečítam, tam je § 4, ktorý hovorí o kapacitách na kúpalisko. Hovorí o tom, že dvadsaťpäť metrov minimálne štvorcových musí byť pre osobu, ak sa chce kúpať vodnej plochy, a teraz vám poviem šesť metrov štvorcových voľnej oddychovej plochy. Ja som to tak narýchlo rátal. Nie som úplne konsolidovaný alebo teda doma v tejto vyhláške a v hygienických normách. Na to máme Úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne. Je to regionálny úrad, ktorý za určitých podmienok dal povolenie na prevádzku plavárne. Na tom sa asi zhodneme. Je to § 13, ak sa nemýlim v oprávnení Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v rámci kolaudácie. Skolaudoval plaváreň, to je takzvaná hygiena životného prostredia a vydal záväzné stanovisko k tomu aj s oplotením, aj s metrami štvorcovými, so všetkým. A potom je takzvaná hygiena prevádzky a tá dáva ešte po kolaudácii povolenie na prevádzku, a tam sú metre štvorcové. Dokonca sa počítajú záchody muži, ženy, sprchy, toto, hento, tamto, vodná plocha. To všetko zvažuje pri tom povolenie na prevádzku. A my dneska bez znalosti vôbec, že či nebude mať dopad týchto dvetisíc. Dvetisíc metrov je to? Dobré som si to poznačil? Dvetisíc tridsaťdeväť. My ideme ustrihnúť dvetisíc tridsaťdeväť metrov štvorcových z areálu kúpaliska, ktoré keď som si tak narýchlo prebehol ten obdĺžnik. Ten obdĺžnik, ktorý začína jak končí posledný bazén a ide smerom ku Bašte. Ten obdĺžnik má 8 163 metrov. Poďme k tomu prirátat' ešte nejaké drobnosti, kde budeme na 10 000, 8 000, tak 9 000 metrov budeme? A my ideme dvetisíc ustrihnúť. Tých deväťtisíc metrov, keď si hodíte do kalkulačky, vydelite šiestimi, tak mi to vychádza a korešponduje mi to plus - mínus, keď si zoberiem stránku webovú mesta, koľko má kapacitu náš bazén, respektíve kúpalisko. Píše sa tu o tom, že naše kúpalisko má kapacitu 700 ľudí. Dobré hovorím? 750 návštevníkov. 750 návštevníkov krát šesť metrov štvorcových mi vychádza, že úplne v pohode by tam mohli byť. Potom si to predelíme ešte dvadsaťpäť metrov na vodu a začína sa to tam niekde byť, ale poviem vám jednu vec. Dvetisíc metrov štvorcových zníženia plochy je tristotridsaťdeväť ľudí zníženie kapacity. Samozrejme, že tam nabiehajú iné počty. Ešte počet aj tej vodnej plochy a ja neviem čoho, ale veď to nebudeme teraz tu počítať. Hádam zhodneme sa, že to nebudeme tu počítať, lebo to sme mohli mať materiáli. Hej, kapacita plavárne je sedemstopäťdesiat, dvetisíc metrov ideme ustrihnúť. Síce vychádza šesť metrov štvorcových na občana alebo na návštevníka je tristotridsaťdeväť, ale keďže je tu väčšia kapacita. Vieme to znížiť o štyridsaťosem ľudí. Vymyslel som si alebo dvestoštyridsaťosem. Nie tých tristotridsať, ale o niečo to určite pôjde alebo minimálne sa tam znížiť komfort a toto tu neni v tom materiáli. Takže dneska zahlasovať, že ideme dať síce

v dobrom do prevádzky dvetisíc metrov štvorcových na športovú nejakú činnosť do areálu kúpaliska je síce pekné, ale zároveň popri tom možnosť negovať budúce užívanie plavárne tak, ako bola skolaudovaná a ako bolo povolené jej užívanie, máme v rukách teraz my. Pod jednou dobrou vecou možno spravíme druhú zľú. Ekonomický prepočet. Znížime zo sedemstopäťdesiat na šesťsto. Vymyslel som si. NA šesťstopäťdesiat. Sto ľudí denne menej na plavárňu ved' to znižujeme kapacitu. Ekonomicky, ako to má dopad? My to ideme prenajať za 1 €. Zase dobrý cieľ. Dobrá myšlienka snaha občianskemu združeniu pomôcť, ale aký to bude mať dopad? Toto všetko tu chýba. A preto, pán primátor to neni teraz. Ja som počítal, že to teraz, to tu bude popredkladané. Nieкто to tu povie a bude to. Lebo my sme to na VMČ nemali. My sme fakt nemali o tom žiadne informácie a my sme sa pýtali úplne elementárne drobnosti. Nie do takýchto. My sme sa pýtali fakt iné veci. To už nejdem do toho, že na prenajatom pozemku bude nejaká investícia a už to do budúca zakladá predkupné možno práva, a ja neviem už čo všetko. Ale ja vás poprosím, vážené kolegyne, kolegovia. Ak to je teda celomestská investícia, zvážte, či je funkcia troch športových plôch do kúpaliska dobrá myšlienka. Možno myšlienka áno, ale priamo do toho priestoru, či je to O.K. A po druhé, zdvihnúť ruku na dlhodobú investíciu, kde ide občianske združenie pripravovať 160 000 investíciu. Bez tých ekonomických prepočtov alebo tých počtov na dopadu možnú návštevnosť, že našich ľudí ukrátime o kúpanie je v rukách, ktoré máme teraz tu. Ďakujem.“

Ing. Pagáč „Dobrý deň prajem všetkým. Ja len jednou vetou vám upresním, aby ste sa nemuseli obávať. Keď sa kolaudovala alebo kolaudovalo letné kúpalisko, a keď sme riešili s hygienou, či je tam dostatočné množstvo čohokoľvek. Priestoru tam dostatočne veľa a to vôbec sa nezníži kapacita. My by sme tú kapacitu dokázali ešte aj zvýšiť, keby sme tam nejaké, pristavili nejaké ďalšie toalety. Čiže priestorovo, kde sa tí ľudia vedia nejakým spôsobom využiť, ľahnúť si, tak tam je priestoru habadej. Skôr je problém a kapacita je preto teraz aktuálna len z toho dôvodu, že toalety a sprchy je tam určitý počet a tieto obmedzujú. Vôbec neobmedzuje plocha trávnik. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. O vystúpenie požiadal hlavný architekt Martin Beďatš. Takže, ak dovoľíte kolegovia, či nedovoľíš? Tak nech sa páči, pán kolega Žďárský, faktická a potom hlavný architekt.“

MUDr. Žďárský „Ty si povedal, že nedovoľím ako keby som. Chcel som len povedať jednu poznámku. Samozrejme, je to určite dobrý účel rozvoj športu akéhokoľvek. Ja som za. Chcem sa len spýtať. Padla tu športová komisia a ja neviem nájsť v zápisnici. Možno som zle hľadal v tých, minimálne v tých posledných, že kde kedy sa to prerokovávalo na športovej komisii, aby som si presne pozrel tú zápisnicu a tak ďalej. Toto ma len zaujíma. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Bolo to aj vo Finančnej a majetkovej schválené, ale nech sa páči hlavný architekt.“

Ing. arch. Beďatš „Ďakujem za slovo. Veľmi stručne k histórii, ako sa vlastne tento areál UNIPLÁŽ dostal na kúpalisko. Keď sme chodili po meste a pozerali sme, že to kúpalisko býva aj pri plnej kapacite veľmi prázdne v tej časti smerom od Bašty, tak sme sa začali zapodievať myšlienkou ako využiť tento priestor nejak zmyslupnejšie a druhá idea bola využiť tento priestor celoročne. Takže dali sme spracovať zrovna, keď som chystal zadanie tej štúdie na to, ako by sa dalo nejakými väčšími posuvnými bránami proste oddeliť tú trávnatú časť, aby mohla byť využívaná a ja neviem od marca do novembra na športovanie detí voľne prístupné. Vtedy sme mali presne predstavu, že tam by bol pri tom plote vhodný práve plážový volejbal. Do toho prišiel vlastne tento zámer UNIPLÁŽE s otázkou, že už z podstaty

svojho názvu UNIPLÁŽ, hej že je to vyslovene plážový šport, tak sme im navrhli, či by nechceli teda spraviť to v rámci kúpaliska, a mimochodom presne podobný areál je na kúpalisku v Nitre. Takže my sme dali spracovať celkovú štúdiu toho, ako by sa mohlo celoročne táto plocha využívať. Tá štúdia je hotová a presne bolo. Spolupracovali sme tam už aj s týmto občianskym združením, aby to všetko zapadlo do seba ako skladačka a jedna z prvých vecí, ktorú sme spravili, sme navštívili práve RÚVZ kvôli kapacitám kúpaliska, kvôli vyhláske Milošom spomínanej, kde sme si to vlastne všetko zafinovali, kde sme si spravili viacero variant a uvažovali sme s tou maximalistkou. Tá maximalistická znamená, že sa ešte existujúci bazén predĺži na bazén päťdesiatku a aj pri tomto všetkom tie kapacity vyšli úplne bezproblémové, lebo tých súvislostí je tam naozaj viacej. Je to počet šatní, počet WC, veľkosť plávacích plôch alebo teda plôch bazénu a potom je tam tá voľná rekreačná plocha. Keď sme mali tú štúdiu hotovú, tak sme požiadali RÚVZ o stanovisko. To bolo niekedy minulý rok, kde vlastne nám aj túto maximalistickú verziu odsúhlasili. Čiže aj pri prípade, že by sa zväčšil bazén čo ja viem, že to je hudba možno dlhšej budúcnosti, ale uvažovali sme s tým z toho dôvodu, že sú tam navrhnuté aj tie ďalšie WC, ďalšie šatne, ďalšie bufety, aby práve tieto bufety nezavadzali. Tam, jak boli pôvodne navrhnuté, by sa ten bazén zväčšiť nedal. Takže len som chcel teda rozpíliť túto obavu, že nehrozí nejaký úbytok kapacity kúpaliska aj keby sa rozšíril ešte bazén na päťdesiatku. Čiže ešte pri ďalšom náraste vodných plôch. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč: Ja ešte doplním jednu vec. To, ako bolo skolaudované, respektíve navrhnuté, postavené a skolaudované to nové kúpalisko, tak ono to, čo bolo povedané vo vzťahu ku kapacite by platilo vtedy, keby tie oddychové časti alebo tie trávniky boli dimenzované práve na počet tých návštevníkov, ale tieto boli predimenzované. Tu proste tá plocha bola rádovo väčšia ako tá, ktorá podľa tých vyhlášok, ktoré boli spomínané, ako by bola potrebná. To znamená, že toto nám vlastne umožnilo tento prístup a ako povedal kolega Beďatš. My dvaja sme boli na tom RÚVZ. Je to dávnejšie. To je viac ako dva roky myslím dozadu alebo rok a pol a je to v poriadku. Túto obavu. Všet je dobré, že sa o tom bavíme, ale táto obava nie je opodstatnená, lebo je to naozaj v poriadku. Ďakujem pekne.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Pán prednosta, šak v poriadku, že nejaká hygiena niečo odsúhlasila, ale viete. Pred štyrmi - piatimi dňami, alebo siedmimi – šiestimi, 1. apríla sme požiadali o tieto informácie na VMČ a dohodli sme sa v klúde, že na budúci mesiac o tom sa budeme baviť. Toto o čom hovoríte, no ja vám neviem k tomu zaujať stanovisko, ani vám oponovať a ani nič. Ja sa s vami ani prieť nebudem. Veď toto sme mohli mať poslané a nemusela byť o tomto diskusia. A čo sa týka toho, čo hovorí pán architekt. Zase, no veď samozrejme, že keď sa pozriem na tú plaváreň a vidím niekde voľné a budeme sa baviť o tom a čo by tam mohlo byť. Veď môže tam byť. Veď poďme sa o tom baviť len, nie prosím vás pekne tu, lebo vy toto viete tak. Teraz to nemyslím v tom zlom, ale však je tu priestor. No, je tu priestor, ale ja mám dve minúty a tým pádom končím a potom iní môžu mať a koniec, finito. Pán architekt teraz mi bude oponovať a ja už mu nebudem môcť nič povedať, lebo mi končí čas. Veď predstavte si z logiky vecí. Veď keby tam bol, že sa dneska poďme baviť o tom, že spravíme tam plážové ihrisko otvorené, otvorené pre kúpajúcich sa a spravíme ho my za vlastné, 160 000 ideme to tam zveľadiť. Iné peniaze sa tu na iné veci minuli a viem, že to bude komfort pre tých, ktorí tam prídu a budú si tam môcť ísť zašportovať. My ideme oddeliť, oddeliť dneska dvetisíc metrov plotom. Určite vysokým plotom, lebo by tam bola každú chvíľu lopta, kde sa ten návštevník nedostane. My nejdeme jemu zvýšiť komfort kúpajúcemu. My ideme ubrať komfort.“

Ing. Matejka „Ďakujem. No a presne všetky tieto veci, ktoré sa tu teraz preberajú sme mohli my klúadne prebrať na tom VMČ, keby sme mali všetky informácie. Takže to je len taký na

záver tohto. A ešte čo ma ale najviac mrzí z tejto možno pol, trištvrté hodiny debaty je, že som sa dneska dozvedel, že niektorí komisii má väčšiu váhu, niektorá menšiu. Niektorý výbor asi menšiu, niektorý väčšiu. Ako pán primátor, prepáč. Pre mňa všetky komisie sú rovnocenné a všetky VMČ sú rovnocenné. Ak poslanci na Juhu niečo neschvália, je to proste ich nejaká vôľa. Ak poslanci na Severe niečo neschvália, je to zase ich vôľa a ja to rešpektujem tých Južanov. Ja rešpektujem aj ten Stred, aj ten Západ. Ja teraz poprosím kolegov, aby rešpektovali vôľu nás poslancov na Severe, ktorí sme sa nejakým vyjadrili. Ak to posunieme o nejaký mesiac. O tri, o štyri týždne to tu môžeme mať naspäť s dovysvetlením túto od pána Jaroša alebo neviem. Nieкто nech teda príde nám už konečne vysvetliť tieto veci na ten VMČ. Mali sme to tam druhýkrát, druhýkrát nikto neprišiel. Ja obdivujem a rešpektujem pani Vankovú, ktorá teda tieto majetkové prevody teda s nami si užila. Aj jej majetkový prevod sme odsúhlasili tak, že si vyžadujeme ďalšie informácie o mesiac a nemáme ho tu. Nemáme ho tu. To funguje. Preto úcta k nej a rešpekt, že vydržala, vypočula si tie tridsaťminútové debaty ohľadom toho a funguje to. Prečo, ale tento majetkový prevod tu zrazu je a prerážame to takto? Takže a mrzí ma teda, pán primátor, že dneska som sa dozvedel, že niektorý VMČ má menšiu váhu, niektorý väčšiu. Niektorá komisii tak, iná onak. Tak napíšte nám nejaký kľúč. Ja neviem nejaké body a povedzte, že finančná má desať hlasov, športová jeden a ja neviem, sociálna päť. Alebo ja neviem, VMČ. Ako to je? Ako to máme teraz hodnotiť? Neviem. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Budem sa držať vo vecnej rovine, lebo nechce sa mi tu viesť krčmové reči. Pán poslanec Matejka, máš v kompetencii to, že si to mohol dať stiahnuť z rokovania v bode č. 1. Tento dokument máš sedem dní k dispozícii. Pýtam sa ťa, prečo si to neurobil? Od 1. apríla máš tento dokument k dispozícii. Tu sa tváriš ako hrdina. Keď si o tom vedel, prečo si to neurobil? Prečo si to nechal dôjsť až sem a teraz sa predvádzaš? Práve preto, aby si sa mohol predvádzať, preto. Takže ešte raz. Rád by som ti povedal, že si mohol, keďže tento dokument máš sedem dní k dispozícii, dať návrh v bode č. 1 tento bod dať stiahnuť z programu. Keby si to bol býval urobil, je možno pravdepodobné, že by ti to bolo bývalo aj prešlo. No, ale si to neurobil, lebo si to nechcel urobiť. No, tak nech sa páči, prevádzaj sa ďalej. Len ti chcem povedať, že jednoducho si si nesplnil svoju normálnu povinnosť, ktorú máš. No, tak nech sa páči, pokračuj v predvádzaní sa.“

Ing. Matejka „O.K. To bolo k veci teda alebo od veci by som skôr povedal, pán primátor, ale dobre no. Tu sme dostali papier pozmeňovák, ktorý nám bol teraz, kedy včera zaslaný? Čiže nemal som všetky papiere k dispozícii, ani všetky podklady. Všetky tieto otázky, ktoré sme mali, sme si my pýtali na tom VMČ. Nebolo nám odpovedané. Nemal nám kto odpovedať. To je všetko. Nič viac, nič menej. Stačí tam prísť, odpovedať na otázky poslancov relevantné a hotovo. A nebolo to prvýkrát na tom VMČ. Ako kolega Trepáč tam poznamenal. Ja som na to aj zabudol, že pred rokom alebo neviem niekoľkým mesiacmi to tam bolo. A napriek tomu, že ten VMČ ten istý to vtedy neodsúhlasil, ani teraz ste nepovažovali za dôležité tam prísť, vysvetliť nám znova tie isté otázky. Nič sa nezmenilo. Bavíme sa o tom istom o. z.-ku, o tom istom území, hotovo. A tí poslanci sa čudujú, že zahlasovali, keď nedostali opäť po nejakom, po nejakých mesiacoch informácie takisto. Nezmenili názor. Prečo by mali? A teraz sa tu budeme na seba pozerat' ešte ďalšiu hodinu? Načo?“

Ing. Mičega „Ďakujem. Krčmové reči. No dobre, rozmýšľam čím začať. No, v krčme sa zvyčajne hovorí ulej, dolej, zaplať. No asi to neni dôstojné používať a úkolovať tu. Už som to povedal, pán primátor. Neni to, nevyzerá to dobre. Poslanec má svoju robotu. Robí si ju poctivo. Každý podľa svojho vedomia a svedomia. A či dal stiahnuť návrh na začiatku, alebo nedal. Ja to otočím opačne. Vy ste tu nemali predkladať niečo, čo nebolo predtým v súlade

s tým, čo poslanci chceli. Takže má to dve roviny, ale ja poviem iné. Ja som si teraz našiel Regionálny úrad verejného zdravotníctva pán prednosta. V ich záväznom stanovisku budem citovať, je napísané. „Na Vážskom ostrove mesta Trenčín bola vybudovaná nová plaváreň bla, bla, bla pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a trávnatých oddychových plôch, cca 20 655 m². Na plavárni boli vybudované štyri bazény a pomenované presne od A do Z. Kolegovi Hošťákovi dávam do pozornosti. Mám dosť týchto vecí poodkladaných, čo si pamätám. Kedysi, keď som sa fakt snažil riešiť veci. A v tom záväznom stanovisku je to presne po metri popísané. Ja sa vás pýtam, ako naložíte s rozhodnutím, záväzným stanoviskom a so všetkými dokladmi, ktoré sa viažu k užívaniu nášeho bazéna? Ako naložíte s týmto? Idete to prehodnocovať? Lebo musíme požiadať o nové záväzné stanovisko pravdepodobne. Asi sa zhodneme, že sa menia podmienky, za ktorých bolo povolené užívanie. Ešte raz, ešte raz. Dneska nemáme záväzné stanovisko, pán viceprimátor kl'ud. Vážené kolegyne, prosím vás, nehlasujte za, ak máme na to čas nabudúce.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, 3 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o materiáli - PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 2 sa zdržali, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a schválenie uzatvorenia nájomnej zmluvy a zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre UNIPLÁŽ, o.z. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 4 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a schválenie uzatvorenia nájomnej zmluvy a zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre UNIPLÁŽ, o.z. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.838/

K bodu 5N. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31 a 33, Veľkomoravská 2839/15.

p. Struhárová, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5N.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 18** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Josef Kocúr** na dobu určitú – odo dňa 23.05.2021 do 22.05.2022, za nájomné vo výške 1,66€ za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005,

a to s podmienkou, že ku dňu opätovného predlžovania zmluvy o nájme v KSVaVP nebude mať uvedený nájomca nové nedoplatky voči mestu, tzn. nedoplatky na nájomnom, vodnom a stočnom a na komunálnom odpade a aktuálne nedoplatky bude mesačne splácať.

Celkové ročné nájomné predstavuje 605,90 €.

Odôvodnenie:

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,
- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním montovanej obytnej bunky (Nájomca bol v omeškaní s úhradou nájomného za obdobie 09/2020, 10/2020 a 12/2020, ale po výzve nedoplatok uhradil a k 28.02.2021 nemá nedoplatok na nájomnom),
- nepoškodil a neznehodnotil montovanú obytnú bunku vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme zo dňa 21.05.2020 (S nájomcom bola uzatvorená zmluva o nájme za podmienky, že ku dňu opätovného predlžovania nájomnej zmluvy v KSVaVP nebude mať uvedený nájomca nové nedoplatky na nájomnom, vodnom a stočnom a na komunálnom odpade a aktuálne nedoplatky bude mesačne splácať – nájomca ku dňu schvaľovania predĺženia nájmu v KSVaVP nemal nedoplatok na nájomnom)

V zmysle článku 8 bod 5. VZN č. 14/2008, ak nájomca počas trvania nájomnej zmluvy, ktorá má byť opakovane uzatvorená, riadne a včas neplatil nájomné alebo služby spojené s nájmom bytu; nájomca má voči mestu Trenčín evidované nedoplatky na daniach a poplatkoch alebo na nájme bytu vo vlastníctve mesta Trenčín alebo službách spojených s nájmom bytu vo vlastníctve mesta, príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je oprávnená žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy zamietnuť.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 5N - 1

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31 a 33, Veľkomoravská 2839/15 - Josef Kocúr v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.839/

Ide o:

schválenie

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 22** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Daniel Špánik a manželka Eva Špániková** na dobu určitú – odo dňa 05.05.2021 do 04.05.2022, za cenu regulovaného nájmu 156,48 €/mesiac s tým, že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 14.05.2020 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 24.08.2020 nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.877,76 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 14.05.2020 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 24.08.2020.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ Hlasovanie o materiáli 5N - 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31 a 33, Veľkomoravská 2839/15 - Daniel Špánik a manželka Eva Špániková v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.840/

Ide o:

schválenie

3/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 32** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Erik Habaj a manželka Gabriela Habajová** na dobu určitú – odo dňa 02.05.2021 do 01.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 155,78 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.869,36 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima,

- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 28.04.2020

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

3/ Hlasovanie o materiáli 5N - 3

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31 a 33, Veľkomoravská 2839/15 - Erik Habaj a manželka Gabriela Habajová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.841/

Ide o:

schválenie

4/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 55** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Júlia Dranačková** na dobu určitú – odo dňa 24.05.2021 do 23.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.194,24 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje päťnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 21.05.2020.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

4/ Hlasovanie o materiáli 5N - 4

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31 a 33, Veľkomoravská 2839/15 - Júlia Dranačková v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.842/

Ide o:

schválenie

5/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 34** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Daniel Blaško a Sláva Masárová** na dobu určitú – 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,41 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy budú mať žiadatelia evidovaní trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.420,92 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej

zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

5/ Hlasovanie o materiáli 5N - 5

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31 a 33, Veľkomoravská 2839/15 - Daniel Blaško a Sláva Masárová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.843/

Ide o:

schválenie

6/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 37** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Martina Vašíčková** na dobu určitú – 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,77 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcov minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.425,24 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

6/ Hlasovanie o materiáli 5N - 6

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31 a 33, Veľkomoravská 2839/15 - Martina Vašíčková v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.844/

Ide o:

schválenie

7/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 19** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Jaroslav Berky** na dobu určitú – 1 rok odo dňa účinnosti zmluvy, za nájomné vo výške 1,66€ za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005,

a to s podmienkou, že ku dňu opätovného predĺžovania zmluvy o nájme v KSVaVP nebude mať uvedený nájomca nedoplatky na nájomnom, vodnom a stočnom a na komunálnom odpade a aktuálne nedoplatky na komunálnom odpade bude mesačne splácať.

Celkové ročné nájomné predstavuje 605,90 €.

Odôvodnenie:

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

7/ Hlasovanie o materiáli 5N – 7

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/ 31 a 33, Veľkomoravská 2839/15 - Jaroslav Berky v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.845/

8/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o vyhlásení 30 minútovej prestávky.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo vyhlásenie 30 minútovej prestávky v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

Mgr. Rybníček „Ďakujem pekne, konštatujem, že vyhlasujem prestávku do 13:00 hod. Ďakujem Vám pekne.“

Po prestávke pokračovalo zasadnutie nasledujúcim bodom.

K bodu 6. Návrh Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček „Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Dovoľte mi, aby sme pokračovali v rokovaní mestského zastupiteľstva v Trenčíne bodom č. 6 Návrh Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Trenčín. Predkladá Ing. arch. Adriána Mlynčeková,

PhD. vedúca útvaru územného plánovania. Takže, nech sa páči. Následne potom odprezentuje celú túto záležitosť hlavný architekt mesta Martin Beďatš vo svojej prezentácii a je tu prítomný potom na debatu, čo potom môžem dať hlasovať, že či bude môcť vystúpiť aj spracovateľ tohoto návrhu, pán Adamczak, ktorý tu je. Dobrý deň. Takže potom, keby ste chceli vystúpiť, musím dať hlasovať o tom, aby vám poslanci teda umožnili vystúpiť v hlasovaní. Dobré? Ďakujem pekne veľmi.“

Ing. arch. Mlynčeková, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6.

Uviedla, že „dobrý deň všetkým. Vážený pán primátor, vážené dámy poslankyne, páni poslanci, všetci prítomní. Dovoľte mi predložiť materiál s názvom Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Trenčín. Ide o územnoplánovaciú dokumentáciu, ktorej spracovanie bolo zahájené uznesením mestského zastupiteľstva v roku 2017 a udelením pokynu na obstaranie, spracovanie, prerokovanie a následne schvaľovanie dokumentu, ktorý svojím obsahom, štruktúrou, detailnou reguláciou, kvalitou spracovania podloženou dlhoročnými výskumnými faktami, overovaním si hmotovo-priestorových aspektov, precíznym urbanistickým poznaním vysoko prevyšuje rámec bežnej územnoplánovacej dokumentácie. Cieľom navrhovaných Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu je premietnuť do územného plánu reguláciu územia centra mesta na základe urbanistickej štúdie spracovanej mestom vytvorenej na základe ideí z ocenených prác z ideovej medzinárodnej urbanistickej súťaže a vytvoriť tak predpoklady pre rozvoj tohto vysoko hodnotného priestoru. Predmetom riešenia je okrem stanovenia základných parametrov intenzity využitia a priestorového usporiadania územia tiež úprava spôsobu dopravnej obsluhy, návrh úpravy trasy priesahu cesty I/61, prechádzajúcej v súčasnosti po Hasičskej a Bratislavskej ulici a po ul. Gen. M. R. Štefánika. Cieľom je ďalej zafixovať ťažiskové dopravné koridory, výškové, priestorové a funkčné regulatívy a stanoviť tak základný rámec pre rozvoj územia, ako aj pre prípadné vypracovanie územného plánu zóny. Spracovanie, prerokovanie a schvaľovanie predkladaných Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Trenčín je overené poznaním geomorfológie mesta a jeho priestorových možností, z čoho vychádzali viaceré územnoplánovacie dokumentácie už v minulosti. Z hľadiska procesného tak, ako ukladajú ustanovenia zákona č. 50/76 Z. z. § 30, § 31 vo väzbe na príslušné ustanovenia § 22-28 primerane, bol celý proces prerokovania predmetných Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Trenčín riešený v jeho intenciách, čoho výsledkom je záverečné posúdenie podľa § 25 vydávaného Okresným úradom v Trenčíne, odbor výstavby a bytovej politiky. Celý proces Zmien a doplnkov č. 4 je podrobne popísaný v predloženej dôvodovej správe, ktorá je nedeliteľnou súčasťou jej vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených v procese prerokovania. Textová, záväzná a grafická časť a stanovisko podľa § 25. Zároveň by som chcela, a teda dovoľte mi sa poďakovať za výbornú prácu nášmu spracovateľovi, architektovi Marekovi Adamczakovi z ateliéru AUREX. Všetkým odborníkom, ktorí sa na tejto územnoplánovacej dokumentácii podieľali, čo výrazne uľahčuje a zjednodušuje aj moju prácu z hľadiska odbornej spôsobilosti a procesných úkonov. Taktiež konštatujem, že v rámci lehoty na zverejnenie príslušného VZN-ka vzhľadom na to, že tieto Zmeny a doplnky sa prijímajú ako VZN, neboli v riadnej lehote doručené žiadne pripomienky v zmysle príslušnej legislatívy. Ďakujem pekne za slovo.“

Mgr. Rybníček: Ďakujem veľmi pekne pani architektke Mlynčekovej. A dovoľte mi teraz, aby som dal slovo hlavnému architektovi mesta Martinovi Beďatšovi, ktorý by vám vo svojej prezentácii chcel priblížiť celý tento proces, ktorý v podstate začal ideovo vznikáť v roku 2011 a naplno sa začalo na tomto koncepte pracovať v roku 2012. Čiže v tejto chvíli treba povedať, že to, o čom dnes budete hlasovať je práca a je to projekt, na ktorom sa robí desiaty

rok v tomto meste. Je to desaťročná tvrdá práca odborníkov, architektov, expertov na rôzne oblasti týkajúce sa urbanizmu. Takže toto, čo teraz uvidíte je desaťročný proces a desaťročná práca, ktorá dospela až sem.“

Ing. arch. Bed'atš „Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel v úvode povedať, že tento predložený materiál je určite takým pomerne vážnym míľnikom v rozvoji jednak centra mesta, ale s vplyvom na celé mesto, aj hlavne s vplyvom na dopravnú infraštruktúru a pokladám za, teda to za ten míľnik z toho dôvodu, že jedna vec je zmeniť územný plán, druhá vec je potom sa dopracovať aj k tejto realizácii. A teraz sme práve hovorili, že sa chystajú zdroje na najbližšie programovacie obdobie, kde vedenie mesta pracuje na tom, aby sa toto v tom najbližšom období podarilo aj zrealizovať a k tomu je vlastne nevyhnutné mať schválený tento územný plán. Z tohto dôvodu by som vás ja chcel aj vážené pani poslankyne a páni poslanci poprosiť o to, aby ste vlastne aj s týmto vedomím pristúpili k tomuto materiálu a chcem vás teda poprosiť o podporu tohto materiálu. Tento proces je ako už povedal pán primátor vlastne vyvrcholením nejakej desaťročnej práce, ktorú sme nazvali proces TRENČÍN si Ty. Pri tejto príležitosti chcem taktiež poďakovať vedeniu mesta, že nám vôbec umožnilo sa takémuto dlhodobému strategickému dokumentu venovať a chcem sa poďakovať aj poslancom zastupiteľstva vlastne od toho roku 2011. Jednak za prejavenu dôveru, aj vlastne tento materiál sa v určitých formách ocitol aj v zastupiteľstve, takže aj za prejavenu podporu. Tento materiál je pomerne zložitý. Bol rozfázovaný také rôzne etapy, jedna z prvých etáp bola vlastne veľmi silno participatívna. Bol, tento proces bol od začiatku maximálne otvorený a transparentný. Prebehlo množstvo diskusií, workshopy, brainstormingy a podobné veci, z ktorých takým vyvrcholením prvej etapy bola medzinárodná ideová urbanistická súťaž. Potom nastúpila taká už výkonnejšia práca. To, že sme pracovali na útvare na urbanistickej štúdii zase s množstvom odborníkov, analýz, prieskumov, dát a na základe tejto urbanistickej štúdie vlastne bol, prebehla táto zmena územného plánu, ktorá je naozaj veľmi unikátna svojou podrobnosťou. Je to veľmi náročná záležitosť, takže aj ja chcem kolegovi pánovi Adamczákovi veľmi pekne poďakovať za teda odbornosť, profesionalitu, ale aj za obrovskú dávku trpezlivosti. Ja som si vedomý, že som niekedy možno až moc tlačil na pílu, ale ďakujem za jeho trpezlivosť, že to vydržal. Ďalšiu vec, ktorú chcem povedať aj. Nebudem ja teraz prezentovať vlastne ten samotný územný plán. To je vec, ktorú ste dostali. Je to vlastne pretavenie urbanizmu do formy zákona, do nejakých pravidiel, podmienok, ktoré je potrebné dodržiavať, ale pripravili sme, vlastne pokračujeme ďalej na tejto práci na útvare a pripravili sme už takú detailnejšiu urbanisticko-architektonickú štúdiu, ktorá ukazuje o tom, ako by toto územie mohlo vyzerat' pri dodržaní tých stanovených pravidiel v územnom pláne. Nie je to samozrejme jediný pohľad na vec, ale sú v tom zachytené všetky tie základné princípy, všetky verejné priestory, chodníky, koridory, výšky objektov vrátane výmer jednotlivých podlaží, odkiaľ musia tie podlažia ustupovať. Čiže to hmotovo - priestorovo je to v podstate bude ten výsledok asi podobný, ale architektonicky môže byť samozrejme iný. Toto je práca kolegu Dušana Šimuna, ktorému chcem tiež touto formou úprimne poďakovať za to nadšenie a nasadenie a vysokú odbornosť, ktorú tomuto venuje. Zároveň sa v tejto prezentácii povenujem aj zopár kontroverziám, ktoré už tu aj v úvode zastupiteľstva zazneli. Oni také, je to okruh takých štyroch tém, takže aj ich postupne rozoberiem. Tieto kontroverzie samozrejme. Územný plán je zložitý dokument, ktorý vyžaduje aj určité kompromisy robiť. Najst' konsenzus v rámci prerokovaní nie je vždy úplne jednoduché. Takže my sme sa snažili aj s týmto vyrovnať. V zmysle, zacitujem pána režiséra Martina Šulíka, že látku si treba nastaviť tak vysoko, aby ste ju vedeli podliezť so vztýčenou hlavou. Takže ja si myslím, že sa nám to podarilo, a že ten konsenzus je naozaj niečo dobré a zmysluplné tým výsledkom. Ja chcem zároveň, ale si dovoľm poďakovať aj oponentom alebo nepriaznivcom tohto riešenia, lebo aj oni sa samozrejme ozvali a nenašli sme spoločnú reč. My sme tie určité kompromisy

spravili, ale je samozrejmé, že niektorej skupine ľudí to nemôže stačiť ani nebude, ale napriek tomu sa chcem poďakovať, že možno nás v nejakom spôsobe posunuli tiež čiastočne dopredu. Keď prejdem už k samotnému tomu materiálu. Nechcem teraz rozprávať o doprave, lebo o doprave som tu rozprával pred necelým rokom v júli minulého roku veľmi podobne o pláne udržateľnej mobility, takže len také veľmi stručné zhrnutie a to je hneď prvá kontroverzia, že budovanie Juhovýchodného obchvatu verzus budovanie prietahu mestom popri železničnej trati. Tak ten Juhovýchodný obchvat má takú zásadnú nevýhodu, ktorú väčšina obchvatov nemá a väčšina obchvatov pomôže, a to je geomorfológia mesta, tvar podkovy a obchvat vlastne prechádza poza Brezinu. Čiže nesplní tie všetky náležitosti obchvatu, preto má pomerne slabú efektivitu. Druhá jeho nevýhoda je, že prechádza ochranným pásmom muničných skladov. My aj po rokovaníach s Ministerstvom obrany budeme musieť túto trasu upraviť v najbližšej zmene územného plánu tak, aby nešla týmto pásmom. Čo túto stavbu, ktorá je mimochodom sama o sebe veľmi náročná. Má 5 a tri štvrté kilometra štyristotridsaťmetrový tunel, tak napríklad ten tunel týmto presunom sa zväčší na deväťstotridsať metrov. Nebude v hĺbke tridsať metrov, ale šesťdesiat metrov. Zasiahne do areálu TRENsu, čiže je to naozaj pomerne náročná stavba aj ekonomicky. Naproti tomu prietah má dĺžku 1,8 kilometra po Kukučínovu ulicu keby sme pokračovali, lebo sú dve varianty navrhnuté až po križovatku pri Bille, tak je to 2,5 kilometra. Stručné čísla. Tie horné čísla sú stav na Hasičskej ulici 37 700 vozidiel. Je to z roku 2019. Zhruba za 10 rokov tam má byť 45 500 vozidiel. Na Štefánikovej 22 900 s nárastom na 28 600, na Rázusovej 15 900 s nárastom na 19 600. Čiže teda stav je naozaj už dnes za hranou, respektíve na hrane a blíži sa to dá sa povedať každým dňom ku kolapsu. Plus celé štátne sčítanie dopravy z roku 2015 hovorí o tom, že podobne zle na tom boli s výnimkou Bratislavy, ako špecifického problému iba štyri mestá, a to boli Žilina a Prešov, kde sa ale už budujú diaľničné obchvaty v každom dva, respektíve v Žiline už je jeden otvorený a spojznený smerom na Kysuce. A v podstate Trenčín s Banskou Bystricou sme na tom najhoršie ako mestá. Čiže my sa zapodieваме s tým, ako zmeniť dopravné správanie, aby sme vedeli tieto intenzity znižovať. Dôležitý jeden obrázok z plánu udržateľnej mobility, ktorý hovorí o tom. Tam bol vykonaný smerový prieskum a tento obrázok hovorí o tom, že tranzitnej dopravy je pomerne málo. Je to 9 %. Aj to gro z tých 9 % je vlastne skratka mimo špičky, ktorú používajú vozidlá vychádzajúce od Bánoviec idúce na diaľnicu, ale tie zostávajúce percentá sa dajú rozdeliť zhruba na tretiny. Z toho jedna tretina sú, sme my Trenčania takzvaná vnútromestská doprava. My, keď chceme znížiť tento počet, tak to vieme dosiahnuť zefektívnením verejnej dopravy. Vlastne aj o tom je tento dokument, ako sa k tej efektivite väčšej verejnej dopravy dopracovať. Druhá tretina sú vlastne Trenčania a to je tá zdrojová, odchádzajúci mimo mesta, živnostníci, podnikatelia, pracujúci mimo mesta, študenti a podobne. A tretia tretina je cieľová doprava a to je tá pomerne dôležitá zložka, a to sú ľudia prichádzajúci do mesta za určitým cieľom. Ako som naznačil tie ciele sú také silné. Je vlastne priemyselná zóna na Zámostí, nákupná zóna Laugaricio a potom širšie centrum vlastne od nemocnice cez centrum po, cez železničnú stanicu po MAX. Takže už tu vlastne vidno, že tejto jednej tretine ten obchvat by veľmi nepomohol. Ich ale zase eliminovať vieme tým, že presne na tých dôležitých výjazdových trasách vieme spraviť záchytné parkoviská s nadväznosťou na verejnú dopravu. Poviem vám iba stručne scenáre, ktoré boli vytvorené v pláne udržateľnej mobility. Keby sa nerealizovala preložka, ale realizoval by sa obchvat, tak na Hasičskej v roku 2050 - 37 800 vozidiel, na Štefánikovej 21 300, na Rázusovej 18 100. Keď sa naopak zrealizuje prietah a nezrealizuje sa Juhovýchodný obchvat, tak na Hasičskej je to číslo o máličko menšie, ale teda veľmi podobné. Ale je tam dosť radikálny pokles na Rázusovej a Štefánikovej ulici, nakoľko vznikne vlastne nová komunikácia, ktorá odvedie všetky autá, ktoré nechcú ísť do týchto oblastí. A samozrejme, ten ideálny stav, ku ktorému sa dúfam raz dopracujeme, že bude zrealizovaný aj obchvat, aj prietah. Tam vidíme, že je zhruba dvadsaťpercentný pokles na

Hasičskej a čiastočné poklesy aj na Štefánikovej a Rázusovej. Takže keď to zhrniem vlastne to, čo hovorí v prospech prietahu je to, že my chceme dosiahnuť nejakú zmenu dopravného správania smerom k udržateľnej mobilite. To znamená, verejnej doprave a cyklodoprave. Sme centrum regiónu, celého proste. Sme krajské mesto a gro tých cieľov je v centre, respektíve nie pri trase obchvatu. Naopak, čo hovorí v neprospech obchvatu je to, že jeho efekt je približne dvadsať percent. To znamená, že pri zhruba štyridsiatich tisícoch vozidlách, ktoré tam dnes sú. Keby sa aj dnes začal realizovať, tak ich zostane na Hasičskej 32 000, čo je obrovské číslo a nevieme v takom prípade robiť prvky upokojovania dopravy na žiadnej z mestských ulíc. Druhou jeho nevýhodou je dvoj a viacnásobná cena, lebo je to naozaj extrémne zložitá stavba. Tretím problémom je realizovateľnosť vo vzťahu k muničným sklodom. Štvrtá vec, ktorá hovorí opäť v prospech prietahu sú trendy, ktoré nastupujú, nejaké prognózy. Čiže elektromobilita, vodíkové motory a podobne, ktoré budú oveľa menej emisné a oveľa menej hlučné. Čiže tie negatívne vplyvy dopravy sa predpokladajú v blízkej dobe oveľa menšie. Keď opíšem teda stručne ten prietah mestom, tak je to vlastne to, čo ide ako ide Električná popri železnici Chynoranskej, tak by vlastne od starého mosta by to pokračovalo. Zlúčime dve bariéry do jednej. Čiže odstránime to, čo dnes pretína mesto cez Hasičskú a Štefánikovu. Je to zlúčené a ide to popri Železničnej ulici až po križovatku pri Bille. S tým, že v dôležitých miestach sú vytvorené bezkolízne prepojenia. To znamená, v centre a pri železničnej stanici je táto cesta zahĺbená. Štúdiu uskutočniteľnosti momentálne začala Slovenská správa ciest, ktorá už dostala peniaze od ministerstva dopravy na to, aby spracovala túto štúdiu uskutočniteľnosti. Tak, vlastne tá štúdia uskutočniteľnosti vyzerá najlepší variant z riešenia jednotlivých križovatiek a takisto posúdi variantu, či je jednoduchšia alebo teda aký bude prínos, keby sa upravila Železničná ulica alebo by sa spravila o ten kúsok dlhšia a išlo by to až ku križovatke pri Bille. No a potom je tu most do Orechové, ale to má byť investícia mesta, kde čím sa vlastne odľahčí starý cestný most aj Hasičská ulica alebo teda centrum mesta. Hneď prejdem k tomu. Tu sú ďalšie z tých kontroverzií, a to je kontroverzia číslo dva. Nám bolo vyčítané, že prečo robiť most do Orechového, že to je zbytočné, že to ide cez cenné územie. Takže my sme si, a v súvislosti s tým teda ďalšia kontroverzia, že zaberáme krajom parku tesne popri železnici, keď ich spojím dohromady. Keď sme sa nad týmto zamýšľali, či už sme získali nové dáta z plánu udržateľnej mobility, tak sme upravili túto križovatku takým štýlom, že to čo bolo dovtedy zhruba rovnomenne rozdelené na tieto dva mosty sme presmerovali tak, aby gro záťaže zostalo v tejto časti a cez tento most naozaj, aby chodili ľudia iba medzi tými jednotlivými mestskými štvrtkami. Aby tu neboli tí, ktorí prechádzajú cez celé mesto. Takže prvkami upokojovania dopravy a vlastne rýchlosťou prepravy a úpravou tej križovatky bolo možné presmerovať ich tak, aby tento most pomohol, hej ale aby pomohol a ja neviem, trebárs štvrtinou až tretinou, aby to nebolo zhruba pol na pol. K tomu samotnému parku. Tým pádom sme dosiahli úpravu tejto križovatky aj ďalšiu vec, že sme tú cestu ešte viac vedeli posunúť k železnici a zmenšiť záber v parku. K tomu prejdem za chvíľu. Celá vlastne táto zmena územného plánu má také dva základné ciele. A jedna je teda zmena dopravného správania, o ktorej som hovoril a tým cieľom je odľahčenie ulíc. To odľahčenie sa prejaví už od Soblahovskej ulice cez Braneckého ulicu celým centrom, Štefánikova, Rázusova ulica. Takže my vieme na týchto, tieto ulice zmeniť na mestské ulice, respektíve dokonca stále naša predstava je, že Braneckého by mohla byť aj úplne uzavretá s výnimkou rezidentov. Takže to, kde sú nakreslené tie zelené čiary je možnosť vytvoriť bus pruhy a zefektívniť verejnú dopravu. Takže tam, kde budú autá stáť v zápche, tak ich vedie verejná doprava pohodlne obísť a vlastne toto odľahčenie ulíc spôsobí samozrejme úrovňové prechody pre chodcov. Oveľa lepšiu komunikáciu po všetkých týchto uliciach. Samozrejme k tým bus pruhom aj bezpečné a pohodlné cyklotrasy. A ďalšia z dôležitých vecí je, že integrovať mestskú a prímestskú hromadnú dopravu, čo je dnes na Hasičskej také nie celkom šťastné. Nemôžu

tam ľudia, nemajú tam vlastne kde počkať, dať si kávu keď dlhšie čakajú na autobus. Musia prechádzať podchodom z jednej strany na druhú. Takže to bude vyriešené pohodlne okolo kina Hviezda. Ani jednu z týchto vecí keby sa vybuďoval iba obchvat, tak by sme spraviť nemohli. Takým druhým cieľom je vlastne ten urbanistický cieľ, a to je aby sme rozšírili, zväčšili naše centrum k rieke. Čiže mať ho kompaktné s pohodlnými pešími prechodmi, a to nielen k rieke, ale aj na druhý breh, kde sú takisto pozemky s oveľa väčším potenciálom. Pokiaľ zostane to mesto rozdelené tak, jak je dnes, tak zase iba Juhovýchodný obchvat by toto neumožnil. Chvíľu sa povenujem tomu parku. Pán poslanec Mičega tu hovoril o tom prepojení Sihote a centra mesta, že si máme predstaviť teda tuto, že pôjde nejaký most. No tak, keď tam nebude ten most, tak prejdeme a tu sme odkázaní bohužiaľ na ten jediný podchod, lebo park je aj zostane obkľúčený so železnicou a hlavnou cestou, a budeme vždy nútení chodiť iba tým podchodom. Pokiaľ by sme pristúpili k tomu, že predpokladám, že tuto tá ulica nikomu nevádi, keď sa zlúči so železnicou. To asi každý pokladá iba za pozitívum a týchto dvestopäťdesiat metrov v parku. Tak zase aj na základe tých prerokovaní a na základe dát z plánu udržateľnej mobility sme pristúpili k tomu, že sme do. Takto, keď sme zráтали tie plochy, tak sme preniesli do územného plánu záväzok, že park sa musí rozšíriť do Štefánikovej ulice. Lebo pôvodne sme to chceli, že by to boli bus pruhy, ktoré by išli vlastne až po odbočku na stanicu, ale vlastne na základe tých dát z plánu udržateľnej mobility sme sa rozhodli a dali sme tam túto pripomienku, teda záväzok priamo do záväznej časti územného plánu. Čiže celková rozloha parku je dnes 46 500 metrov štvorcových. Ten park sa po tejto úprave zmenší iba o 450 metrov štvorcových, ale zelene tu bude o 1 000 metrov štvorcových viacej, lebo ešte tu zostala izolačná zeleň, ktorá zostane medzi cestou a železnicou. Križovatka, ako ju poznáme dnes a vlastne takto by mala vyzeráť, keby tam boli tie prvky upokojené dopravy a bol by to normálny mestský priestor. Potenciál vlastne toho územia. To, prečo sa týmto územný plán zapodieval. Tak jedna vec je bariéra Hasičská, Štefániková ulica rozdeľujúca nielen centrum, ale aj v podstate celé mesto na dve ťažko prístupné polovice. Nevyužitá plocha po modernizácii železnice. Takisto na pravom brehu s veľkým potenciálom. Hlavne nejakou budúcou revitalizáciou Old Heroldu. Dosiahnuť prepojenia s riekou, aj s týmto pravým brehom a zmeniť rozsiahle križovatky. Keď si to vlastne pozriete, toto je vlastne dneska jedna obrovská križovatka, ktorá zapodieva veľkosť ja neviem štyroch možno Mierových námestí. Táto druhá nie je veľká, ale je na hrade životnosti, respektíve už možno aj za hranou. Takže tento potenciál sme vlastne riešili, ako spraviť ten urbanistický návrh v snahe dosiahnuť symbiózu s históriou, s podhradím, s historickým centrom mesta, ale aj s prírodou, ktorá je naozaj v Trenčíne úžasná v tých záplavových územiach okolo Váhu. Takže z tohto dôvodu sa tá zástavba rozvoľňuje. Nechceli sme tu ísť nejakou zástavbou tesne ku hrádzi. Nechceli sme tam vyrábať nejaká priame uličné čiary, ale je tam priestor na rozvoľňovanie toho, aby sa ľudia vedeli od tej hrádzky prepletať mestom rôznymi možnými cestami, chodníkmi, verejnými priestormi. Ďalšia taká zásada, ktorej sme sa držali, aby sme dosiahli stredovekú malebnosť. To znamená, nie veľké objekty, nie veľké námestia, nie široké bulváry, ale skôr menšie, užšie uličky príjemné pre peších ľudí, mikropriestory. Napríklad akoby najväčšia plocha tohto kvázi námestia pri vyústení železničného mosta má zhruba veľkosť ako Štúrove námestie. Takže je to naozaj a potom to uvidíte na vizualizácii, aby to bolo malebné, útulné, príjemné s mierkami tých objektov, ktoré sú tam navrhnuté a proporcionálne, ktoré sú adekvátne objektom v historickom centre a ďalší z cieľov, ktorý sa snažíme dosiahnuť je rozmanitosť a pestrosť, ktorá je dosiahnutá v tomto návrhu. Hlavne členitosťou tých objektov a rôznorodosťou tých architektonických výrazov, čo je takisto prenesené aj do záväznej časti zmeny územného plánu, že tie objekty musia rozdrobené, musia byť členité. Sú na to rôzne nástroje použité od veľkostí jednotlivých podlaží, smer ustupovania podlažia a podobne. Ďalšia vec. V takomto urbanistickom priestore je dôležité sa orientovať, takže preto tu boli vytvorené nejaké dominanty, aby aj podľa nich sa ľudia vedeli

orientovať. Tak jedna z takých malých dominánt je vyhlídková veža pri divadle, druhá je objekt hotela na druhom brehu a tretia je vyššia budova jedna taká tuto pri kruhovom objazde na Vlárскеj v areáli Old Heroldu. Sú tu vyhradené všetky verejné priestory. To znamená všetky promenády, ulice, námestia až naozaj až po pasáže, ktoré sú záväzné. Takže ten komunikačný systém bude jednoznačne zachovaný a prejdem hneď ku ďalšej kontroverzii, ktorá bola, čo bolo vyčítané, že tá zástavba je príliš intenzívna, príliš vysoká, príliš hustá, a že je to stopercentná zastavanosť na tie bloky a nie je tam zeleň. Tak ja to teraz pomenujem, že tie bloky sú vlastne už vyhradené pre jednotlivé objekty. Nie je toto napríklad celý blok, ale je raz, dva, tri, štyri. Každý blok zvlášť. Takisto napríklad toto nie je jeden priestor s nejakou, nejakým percentom zastavanosti a percentom zelene, ale je tu blok pre stavbu jednu, pre stavbu druhú a medzi tým je navrhnutý park. Čiže tie koeficienty zelene sú dosiahnuté iným princípom. Podobne je to na druhom brehu, kde sú vyslovené stavby, že tu môže byť iba hotel umiestnený, tu môžu byť iba športové haly, športoviská a tu je parčík umiestnený. Pri, ale napríklad už na pri Mládežníckej ulici, pri krytom kúpalisku celý tento priestor je vyčlenený vyslovene pre rozvoj plavárne na nejaký menší aquaparčík alebo nejakú lepšiu plaváreň plus, v úvodzovkách nazvané a tam je zase zadefinované, že musí tam byť parčík, musí byť pri Mládežníckej ulici. Má danú svoju rozlohu, ale nie je presne určená poloha, lebo vyplynie až z toho konkrétneho nejakého investičného zámeru rozvoja na aquapark. K tej zastavanosti ešte bolo takisto vyčítané, že ten nejaký Rybníčkov developerský projekt alebo podobné takéto názory som takisto zachytil. Takže tretina všetkých podlažných plôch na ľavom brehu sú verejné funkcie pre kultúru, relax, šport. Na druhom brehu som hovoril o hoteli a športoviskách. Tu je to vyslovene iba plaváreň, iba tržnica, iba objekty pre kultúru, iba škôlka. Takže je to takto zadefinované. Ďalšiu tretinu tých podlažných plôch, myslím teraz podlažné plochy nie z prízemí, ale všetkých podlažných plôch, vrátane všetkých podlaží. Takže ďalšiu tretinu tvoria obchody, služby na prízemí. Drobná administratíva, rodinné firmy, ktoré môžu byť umiestnené tuto v tej menej lukratívnej polohe pri ceste a tretina je určená na bývanie. K tým parčíkom, pre vašu predstavu. Parčík na Námestí svätej Anny má 900 metrov štvorcových. Je to malý parčík, ale je myslím si, že príjemný a napriek tomu, že je malý, splní tú funkciu, ktorú by takýto maličký parčík v meste spraviť mal. My totižto jednou veľkou výhodou Trenčína je, že máme lesopark Brezina zasahujúci naozaj až do centra mesta. To sú tie takzvané pľúca mesta. Máme pomerne veľký mestský park, máme krásne záplavové územia pri Váhu. Takže tuto nebolo cieľom vytvoriť nejaký ďalší obrovský park, lebo to by proste nefungovalo tam. My nie sme mesto, ktoré by tu vedelo užiť centrálny park, takže skôr sme vytvorili také menšie parčíky, tak len pre orientáciu. Ako som povedal na Námestí svätej Anny pre predstavu 900 metrov štvorcových. Takže tento pri divadle má mať 5 000 metrov štvorcových, pri Mládežníckej 2 400 metrov štvorcových. Ten na tom druhom brehu 3 200 metrov štvorcových. Alúvium, to je samotný tento priestor. Ten by mať byť prírodným parkom. Toto celé územie má 33 000 metrov štvorcových. Pri, keď sa v rámci revitalizácie starého železničného mosta tuto spraví lávka, tak napríklad zo Štúrovho námestia bude do tohto parku bližšie ako je do mestského parku. Čiže to by mal byť taký ten prírodný park. Dúfam, že sa mestu podarí to, čo sme už začali, teda nejaký majetkový prevod, aby dostalo celé toto územie do vlastníctva. V Old Herolde o tom som nehovoril o podmienkach, že musí tam byť centrálné námestíčko o rozlohe 4 500 metrov štvorcových a musí mať veľa stromov, že to je niečo medzi parkom a námestím. Nemá to byť iba park. Oni majú okrem toho samostatné svoje koeficienty zelene. Botanická ulica, my ju tak pracovne nazývame. To je vlastne tento blok, takže túto ulicu nazývame Botanická. Tak keď sme zráтали len tie pešie, pešiu zónu medzi tými, tieto uličky, tak v tom návrhu, ktorý teraz budeme prezentovať je 1 400 metrov štvorcových vlastne len na tejto ulici, čo je 25 % tých celkových peších plôch. Vegetačné strechy a fasády. Tu všade na týchto objektoch sú navrhnuté vegetačné strechy. Pardon, nie fasády, ale terasy. Je to z troch takých dôvodov. Nie je to preto, že sme tu sa

snažili nahradiť zeleň, ktorá chýba v parkoch na strechách. My by sme tie parčíky mali v rovnakej rozlohe aj keby tu neboli tie vegetačné strechy, ale oni sú tam z iného dôvodu. Oni sú tam z toho, jednak z dôvodu životného prostredia, aby sme zadržovali vodu. Ďalší dôvod je ten, tá takzvaná piata fasáda, že všetky tieto strechy bude vidno z hradu, od farského kostola aj z niektorých z tých vyšších častí tých nových objektov. Takže, aby to aj zvrchu bolo pekné a príjemné. A ďalším takým nezanedbateľným dôvodom je určenie nejakých nových štandardov, hej že ako by sa to bývanie malo do budúcnosti vyvíjať vo vyšších štandardoch, aby sme nahradili balkóny, na ktoré sú ľudia nútení zavesiť si maximálne plastový nejaký kvetináčik s muškátmi, tak neumožníme im mať tam veľké kvetináče, preto sú tam zase v záväznej časti dané podmienky, že musia mať takzvané vegetačné zábradlia. To znamená veľké, miesto zábradlí budú veľké objemy s veľkým množstvom hlíny, kde môžu rásť väčšie kríky alebo dokonca menšie stromy. Čiže vytvoriť aj pre tých vlastníkov bytov niečo oveľa lepšie, že síce bývam v byte, ale nechránim životné prostredie tým, že si postavím na kraji mesta rodinný dom a tam zaberiem poľnohospodársku pôdu alebo nebudaj v ďalšej obci a potom denne pendlujem autom, ale nie. Budem radšej bývať miesto toho v dobrom byte v centre mesta bez potreby auta alebo bez potreby presúvať sa dennodenne autom. S tým, že im tam umožníme to, čo ľuďom v bytoch chýba. To znamená nejaká väčšia terasa, ktorá nahradí svojim spôsobom malý dvorček. Čiže to je nejaký ten ďalší štandard. O tej inundácii som už hovoril, len chcem pripomenúť jednu vec. Na prvej diskusii verejnej v roku 2011 som vtedy verejne prisľúbil, že nebudeme zasahovať do záplavových území, nebudeme posúvať hrádzu, nebudeme zmenšovať medzihrádzový priestor. Hneď vtedy sme to v územnom pláne, kde vtedy bol navrhnutý posun hrádze celá Zátoka Pokoja pri lodenici. Tá hrádza mala ísť v podstate tuto, tesne popri Váhu a zlikvidovať celé to ihrisko, aby to bolo, ktoré je pod cestným mostom, kde je dnes Zátoka Pokoja. Takže to sme vtedy opravili. Vrátili sme to späť do dnešného stavu a týchto území sme sa vôbec nedotkli. Takže tie, toto cenné prírodné medzihrádzové územie tak aj zostane. A nesúvisí to s touto témou, ale predsa to tu poviem. V zmene č. 7 sme navrhli päť parkov o celkovej rozlohe 150 000 metrov štvorcových tam, kde si myslíme, že tie parky budú potrebné. Navrhli sme ich tam, kde sa mesto rozvíja, čiže v okrajových polohách a navrhli sme ich preto, aby sme zabránili, mesto pomaličky, pomaličky rastie a zrazu zistíme, že ten park nebude kde umiestniť, tak už teraz ho umiestnime. Takže myslíme na zeleň a parky, na budúcnosť aj týmto spôsobom okrem tohto riešeného územia. Ďalší zo spôsobov ako chceme samozrejme ozeleniť mesto je zeleň na peších zónach. Takže štúdie, ktoré sú spracované je Ulica 1. mája pred gymnáziom Hviezdoslavova, parčík pred Okruhovým domom, Palackého ulica. Hej, čiže týmto spôsobom spraviť tie pešie zóny príjemné. To nie sú nejaké, nie sú tam nejaké zásadné pamiatkové objekty, kde by mohol byť konflikt veľkých stromov s objektami. Takže aj toto je jedna z možností, ako dostať zeleň do centra mesta. Tej intenzite výstavby bolo zároveň vyčítané aj výška zástavby, takže sme spravili také porovnanie, analýzu výškových existujúcich objektov. Trebárs na Palackého ulici, lebo to tak je podávané - obrovské päťpodlažné objekty. Tak tie piate podlažia sú nejaké túto mezonetiky. Už aj toho štvrtého podlažia je tam o dosť menej. Tým, že sú dané, že rozlohy jednotlivých podlaží proste nebude môcť mať viac metrov štvorcových a sú dané smery odkiaľ musí ustupovať, aby vznikli tie terasy, tak sme zabezpečili práve tú členitosť, aby bola podobná proporciám historického centra. Takže tá zástavba naozaj vôbec nie je vysoká. Aj keď ono to tak možno niekomu znie, lebo si predstaví päťpodlažný panelák s desiatimi vchodmi, dlhý stovky metrov, tak potom sa možno zľakne, ale nie je to tak. K tomu je dôležité povedať, že kedy fungujú verejné priestory. Závisí to od intenzity tej zástavby, samozrejme aj od výšky a závisí to od funkcie aká je v tej zástavbe. Od toho sa odvíja hustota ľudí. V hustote ľudí primeranej alebo teda pokiaľ je malá, tak to nefunguje. Ale keď dosiahne určitú hodnotu, tak tam samozrejme príde služby, ktoré jednak slúžia rezidentom, ktorí tam žijú, ale v našom prípade aj veľkému množstvu návštevníkov.

Čiže je možné, že vznikne nejaká synergia. V takomto prípade je to dokonca stopercentne isté, a zároveň nezatvárajme si oči ani pred ekonomikou. Proste to, čo si niekto predstavoval, že tuto zopár nejakých jedno, dvojpodlažných domčekov, tak vtedy by ten verejný priestor proste nefungoval. Lebo pokiaľ nemá užívateľov, tak nefunguje. Ja ako taký príklad, možno budem teraz trochu drzý a možno mi nie všetci dáte za pravdu, ale nechcel som chodiť pre príklad ďaleko, tak som použil Matúšovu ulicu. Top lukratívna lokalita medzi srdcom mesta, ktorým jedným je Mierové námestie, druhým top pamiatka Trenčiansky hrad. Napriek tomu tá ulica je mŕtva, hej. Je mŕtva preto, lebo z ľavej strany vlastne nemá žiadnu zástavbu a z pravej strany má maličké jednopodlažné domčeky s podkrovím. Takže tam to je práve ten prípad, že tá synergia tam proste nefunguje, hej. Tých ľudí tam stále chodí, napriek tým obrovským návalom turistov málo. Bola tam ja neviem cukráreň, ktorá tam nedokázala prežiť. Takže toto uvádzame ako príklad, že pokiaľ chceme, aby verejné priestory fungovali a boli živé, tak to územie musí mať aj nejakú intenzitu. O čom som hovoril, keď som hovoril o tom rozvoľňovaní. Ja už nechcem k tomuto obrázku vracieť. To je návrh spreď jedenástich a viac rokov, ale presne tomuto sme sa chceli vyhnúť, že nevytvorí tú uličnú čiaru, nevytvorí ju pri hrádzi, nevytvorí bariéry ale rozvoľnene pustiť tú novú zástavbu ku rieke. Nechať tam verejné priestory, ktorými sa bude dať pekne prechádzať. Hej, čiže toto je riešenie, ktoré by síce umožnilo dostať tam oveľa viacej ľudí, čo by bolo pozitívum. To treba priznať, hej, ale v danom prostredí pod hradom sa to nedá spraviť, lebo by sme nedosiahli to, čo potrebujeme, aby to centrum bolo príjemné a malebné. Ešte sa vrátim k tomu Rybníčkovmu developingu. Tak tu sme to tak narýchlo naložili na majetkové pomery. Červené je, alebo ružová, alebo aká je to farba sú pozemky mesta. Hej, čiže priestor pre divadlo, priestor pre park. Na druhom brehu okolo garáží priestor vyhradený pre park. Okolo bazénov, teda okolo kúpaliska krytého, priestory pre aquapark. Čiže ten jediný pozemok, kde sa v úvodzovkách môže developovať je táto maličká slzička tu, lebo gro zase mestskými pozemkami ide vlastne cesta hej. Čiže tuto sa naozaj nedá rozprávať o tom, že niekto si tu chystá nejaký biznis, lebo ten biznis je vlastne určený alebo tie pozemky sú určené na verejné funkcie. Okrem toho chcem povedať, že nevidíme, nerobme z developerov čertov. Sú to ľudia, ktorí pokiaľ majú stanovené pravidlá, čo je vlastne cieľom tejto zmeny územného plánu, tak prídu a stavajú a stavajú sa bezkonfliktne, len tie pravidlá musia byť zrejme, jasné a o to sme sa tu snažili, aby to celé vyšlo. Prejdeme už k zopár obrázkom. Takže skúmali sme tu. Výška zástavby napríklad tie štvrté, piate podlažia sú v tejto časti. Mali sme o tom veľa diskusií s pamiatkarmi ako sa pustiť vyššie bez toho, aby sme zachránili alebo teda uchovali siluetu nielen vzhľad, ale aj podhradia. To podhradie je veľmi pekné, takže dôležité aj pre pamiatkarov, aj pre nás boli pohľady z hrádz, z druhého brehu. Takže tá zástavba je navrhnutá naozaj tak, aby neatakovala to existujúce prostredie, aby zostali všetci tie pekné veci vidieť. Takže týmto sme preverovali siluetu. Tu je pohľad zvrchu vlastne z areálu hradu. Iba ono to vyzerá taká zmetež v tomto obrázku, lebo je tu vlastne naozaj veľa zelene, ale toto je presne ten cieľ, aby sme zvrchu videli pekné veci. Nie nejaké asfaltové alebo plechové krytiny, ale takúto zaujímavú vec. Toto je pohľad, ako som hovoril na druhom brehu je hotel a tak zase je v záväznej časti daná podmienka, že musí byť na vrchnom podlaží vyhlídková reštaurácia s terasami. Takže odtiaľ bude to mesto takto krásne vnímateľné aj s tou novou časťou. Pohľad zo železničného mosta. Pohľad toto je z tej vyhlídkovej veže pri divadle, hej takže zase, aby bola možnosť si takto pozrieť pekné zaujímavé mesto. Pohľad pri divadle. To je to, čo som hovoril, že tá veľkosť je zhruba Štúrovho námestia. To je pohľad na ten prietah, to zanorenie cesty hej, ako sa vlastne bude prechádzať centra smerom k tomu divadlu. To divadlo napríklad, hej my sme tu dali teraz takúto atypickú zaujímavú hmotu, ale zase v územnom pláne je napríklad podmienka, že musí prebehnúť na túto stavbu súťaž. Aby sa nestalo, že to proste niekto nejakto neviem ako niečo upletie. Takže je tam daná tá podmienka. Toto je napríklad ten parčík pri divadle, keď prichádzame pri tej plavárne. Hej, že tam je ten parčík. Toto by mal

byť taký urbárny parčík. Naozaj, že kde bude veľa ľudí. To nemá byť prírodný park. Nemá to mať charakter, že strašne veľa zelene, strašne veľa stromov a sem-tam niečo pre ľudí. Ale mal by byť taký, aby ho ľudia intenzívne využívali, naozaj taký. Asi to najlepšie slovo je asi urbárny park. Hej, toto je vlastne pohľad. Tuto vzadu vidno to divadlo. Toto je pohľad od nového železničného mosta. Napríklad ako sa dá zintegrovat' to divadlo. Hej, že vlastne časť z tej stavby je využitá na to, aby sa dali spraviť amfiteátrové sedenia, aby takto mohol ten parčík fungovať. Preto sú tam. Ten parčík tým, že by mal byť ako som povedal urbárny, tak preto je v ňom navrhnuté aj viacero prestrešení, tienidiel. Hej, to tak byť nemusí. My tvrdíme teraz, že je to jeden z našich názorov akým smerom by sa ten park mal uberať. Toto je vlastne, keď vyjdete zo železničného mosta. Pohľad toto, keď by ste stáli pred lodenicou smerom na starý železničný most. Toto je, sme na tom takzvanom plate. To je ten priechod ponad tú komunikáciu. Tu sa nám zahľbuje cesta a ide vlastne popod nohy. Hej, čiže tu je. Tu sú tie jednotlivé priestory ako by to mohlo vyzerat' a ako by to mohlo fungovať. Takisto na tom plate. Hej, tuto vlastne vidno jak tá cesta vchádza dole, aj tuto. A toto je vlastne už ten parčík vlastne za tým divadlom. Tu niekde vľavo je to divadlo. Hasičská ulica, hej vlastne z tej štvorprúdovky zase spraviť ukladnú miestnu komunikáciu, ktorú môžu ľudia úplne bežne križovať. Nie sú tam žiadne parkoviská. A hoci tu vidíte autá, tak je tam zopár vyhradených miest na ten takzvaný systém keep and drive. Čiže zastav, vylož, nalož, respektíve pre taxíky a zásobovanie. Všetko parkovanie. Nie je tu nikde v tejto časti vyriešenie parkovanie na teréne. Všetko je riešené v suterénoch pod objektami. Zopár pohľadov na tú ulicu, ktorú nazývame Botanická a je to vlastne ten blok. Takisto táto ulica s tým, že hovorím. Navrhnuté sú všetky tie pešie zóny, vodné plochy do toho zeleň, terasy. Akoby tam sú také linky vynechané, tak napríklad jeden z návodov, že v jednej tej linke sa dá spraviť detské ihrisko, kde bude džavot detí, hej, silnejší. Kde sa môžu z tých bytov, ktoré tam budú deti hrať a druhá linka je zase taká kľudová pre seniorov. Vlastne hej, že aby tam pri nej nebolo ja neviem množstvo terás, ale taká ukladnenejšia zóna. Toto je priestor, ktorý sme tak pracovne nazvali centrála a to je vlastne v strede. Je to verejný priestor, ktorý môže byť. Netvrdíme, že musí ale mohol by byť zastrešený strechou, ale neni to aj keď to tak možno vyzerá akoby nejaké átrium nejakého obchodného domu, tak to tak nie je. Je to proste ulica, ktorá môže byť pod strechou, čím vytvorí ponúkne ďalšiu vplyvnú hodnotu na stretávanie ľudí, že tam bude vlastne suchá, ale ulica zo všetkých možných strán otvorená. Nikde a všade a stále prístupná. Na záver pustím také dva a pol minútové video. Len pre vašu predstavu vlastne sme pustili kameru, že touto novou takzvanou Botanickou ulicou sme išli. Tu sa tá kamera otočí o tristošesťdesiat stupňov. Budeme tadeto pokračovať, potom preskočíme. Prejdeme popod tú centrálu ku starému železničnému mostu. Hej, čiže vlastne ideme, tuto vidno súčasnú Hasičskú ulicu a toto sú už tie nové objekty. Toto sú staré. Tu vlastne vchádzame do tej novej zástavby. To je, keď som hovoril o tej malebnosti. O tom, že menšie priestory, nerozľahlé, nie širokánske pešie zóny, ale naozaj skôr takéto intímne zákutia, ktoré samozrejme umožnia tade prechádzať zásobovaniu, ale zároveň budú mať tú mieru, tú malebnosť, tú členitosť niečoho čo si podľa nás takéto historické centrum naozaj vyžaduje. Takže teraz sme v tom kolečku, kde sa otočí tá kamera. Tu sú napríklad ulici kade sa dá vidieť ten priet'ah, ktorý tam sa potom zahľbuje pod zem. Tu je tá linka, o ktorej som vravel, že by tu malo byť detské ihrisko pre rezidentov, ktorí by v tej štvrti bývali. Znova sme prešli ponad ten zahľbený priet'ah, tú hlavnú komunikáciu. Približujeme sa k tomu centrálnemu priestoru, ktorý hovoríme, že je zo všetkých strán otvorený, zo všetkých možných vstupov len môže byť zastrešený transparentnou konštrukciou. Teraz vlastne prichádzame, približujeme sa k tomu objektu divadla. Tuto vpravo sa dá prejsť do parčíka za tým divadlom rovno alebo pokračovať ku starému železničnému mostu. Hoc sám o sebe som už prezentoval tú štúdiu, takže o ňom už nie je treba rozprávať. Takže ďakujeme za pozornosť. To bolo asi všetko zatiaľ z našej strany.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem pekne hlavnému architektovi mesta Martinovi Beďatšovi a teraz prejdeme k možnosti vystúpiť v diskusii.“

Ing. Mičega „Ďakujem. No, neočakával som, že sa mi podarí dostať prvý k slovu, ale dobre, O.K. Takže ďakujem za prezentáciu a rozmýšľam ako začať, ako to uchopiť. Byť taký jemný, zároveň konštruktívny, ale nakoľko som si zvykol, že tu prejde všetko, takže začnem pozitívne. Pán primátor, gratulujem ti, že sa ti podarilo po desiatich rokoch dotiahnuť aspoň niečo z TRENČÍN si Ty, lebo doteraz to stálo státisíce eur, státisíce eur. Trenčanom dávam do pozornosti, že to, čo videli. To boli tie obrázky na konci a tie predtým. To sú desaťtisíce eur. Do dnešného dňa máme výsledok z TRENČÍN si Ty záliv pre loďky so zelenou plochou a s prístupom ku Váhu, teda na papieri. Len pre ilustráciu, ten záliv je tam, kde je to parkovisko za plavárňou. Tam, kde je ten podchod popod železnicu ten veľikánsky, ktorý má slúžiť ako prístup, tam je záliv v TRENČÍN si Ty, hej. Ale toto je druhý uchopiteľný materiál, ktorý a som rád, že sa dostal až sem, lebo však Trenčania, nech si teda spravia úsudok sami. Evidujem, že majú taký záujem o TRENČÍN si Ty a nemyslím to teraz v zlom. Ale to, čo sa tu desať rokov masíruje verejnosť, ako tu dávajú rôzne veci do všelijakých materiálov, medzinárodné súťaže. Všetko sme povyhrávali, len zatiaľ nič nemáme. Máme dokonca ešte druhý podchod a podjazd pod železnicu. To je ten na Mládežnícku ulicu, ako sa ide ku tej Bašte, či čo to tam je tá Koliba. To mal byť od hotelu Elizabeth si predstavte, že by ste odbočili teraz ku futbalovému štadiónu a tam je ten podjazd. To mal byť hlavný, hlavná trasa smerom na ten nový most na Orechové. Len škoda, že sa tam nezmestia ani hasiči s osobákom. Ale nevádi, no šak tu projektujeme, je to uchopiteľné a chápem to, ale nechcem byť pesimista, takže skúsím optimisticky a aké mám výhrady. No, k tomuto projektu, k tomuto zámeru Zmeny a doplnky. On má honosný názov Centrálna mestská zóna, ale popri tom sú tam rôzne veci, ktoré si nikto ani nemusí všimnúť. Juhovýchodný obchvat zmizol z povrchu zemského. Mestská časť Juh, keď si pozriete. Máte tam zmeny v doprave tiež týkajúce sa ulice gen. Svobodu. To si pozrite Južania, aby ste vedeli. Ale dobre, ja skúsím ísť inak. Materiál bol zverejnený 1. 6. až 1. 7. 2018. Vtedy ho mohli pripomenkovať občania mesta Trenčín. To, akým spôsobom sa dostal dnes sem po troch rokoch je len dôkaz toho, o čom je Trenčín. Mediálny, uchopiteľný, chrumkavý, perfektný, ale prosím vás pekne, kde sú. Perfektný nápad som dostal. Pred chvíľkou mi napísali občania, že pán architekt, a to nemyslím v zlom. Ono je to pekné tie zelené fasády. Fakt to vyzerá pekne na tom videu, na tých obrázkoch aký je Trenčín a nechcem maľovať čerta na stenu. Máme skúsenosť, zelená fasáda. Južania, na vás sa obraciam. Máte zelenú fasádu na ulici gen. Svobodu. Na to ste hrdí? Nie, nemyslím to na vás ako osobne v zlom. Len také isté zelené fasády sú aj tu ponavrhované. Ako je tá predajňa s tou zelenou omietkou. Či čo to je, umakart? Tá má v regulatíve počas výstavby, že tam musí byť zelená fasáda. Tá istá, ktoré sme tu teraz videli s tými kvetinami. Nejdem dehonestovať. Ako je mi to úplne jasné, že v tom centre to dúfam nebude. Dávam len na miskú váh, že jedna vec je obrázok, jedna vec je zámer a tretia vec je realita. Takže ukončím tento bod gratuláciou pánovi primátorovi, že sa mu to podarilo dotiahnuť. Lebo ne-po-chy-bujem, že to je schválené. To jak keby som bol teraz vševed. Viete čo vám poviem? Nedovolím si nič takého predpovedať ako toto. A neexistuje a nebudem vás ani skúšať, vážení kolegovia. Ja by som si to nedovolil. Aby som vás neurazil, keby som sa vás opýtal za čo budeme hlasovať, či mi viete niečo z toho vysvetliť, ale nevádi. Akým spôsobom vníma verejnosť tento návrh. Skúsím dokumentovať na reálnej, a zase je to exaktné, je to uchopiteľné. Máte to vy v materiáloch, je to zverejnené na webe. Teraz bolo povedané, že k tomu materiálu neboli vznesené žiadne pripomienky a námietky. No neboli, pretože Trenčania už majú toho dost. Po prvé je dneska situácia taká, aká je, ale odhliadnuc od toho. Veď desať rokov tu máme všade všelijaké farebné obrázky. Toto, letecké, hentaké, onaké. Ľudia majú toho dost. No dobre, povedali by sme si, že dnes to nechcú teda už alebo

nestíhajú sledovať. No, ale viete ako to bolo v tom osemnástom? Štyria ľudia pripomienkovali zásadnú, najzásadnejšiu a najväčšiu zmenu v územnom pláne za desiatky rokov v Trenčíne. Táto zmena územného plánu hádže do koša prakticky prácu predchádzajúcich odborníkov a ja nespochybňujem, že to robili odborníci. Veď samozrejme, že to. Veď tá práca je tu evidentná, aj ju vidno. Ale ja predtým to boli odborníci. Martin, veď ťa učili v škole, učili ťa v škole tí istí, ktorých si teraz takto hodil do koša. Obchvat Trenčína tu predsa navrhovali v sedemdesiatom štvrtom. Áno, posúvali ho čiastočne ďalej podľa vývinu. Všetko je živý mechanizmus, organizmus doslova a vy to hádzate preč. Dobre. Mladá krv, nová krv. Ale keď spomínam tých štyroch obyvateľov, ktorí mali záujem o TRENČÍN si Ty, najväčší projekt na Slovensku mestský, tak predstavte si, že z tých štyroch bol jeden kolega Medal ako občan. Využil svoje právo tak, ako každý z vás a každý z päťdesiatšesťtisíc obyvateľov a ďalší, ktorí to chceli pripomienkovať. No a jeden bol dokonca Mičega, no. Ten, ktorý vždycky je len nekonštruktívny, aj keď ste moje námietky, pripomienky zamietli. To znamená, ak vylúčim kolegu Medala a mňa, tak sa k najväčšiemu mega projektu s medzinárodnými súťažami a so všetkým možným vyjadrili dvaja ľudia. Aby som nebol zlý, ten jeden napísal, že ešte aj za piatich. Možnože rodinných príslušníkov, ja neviem? Možno za susedov, neviem? Ale dvaja ľudia vám to pripomienkovali. Hanbil by som sa prísť s takýmto materiálom. Hneď keby sa s tým prišlo v tom osemnástom, tak to beriem. Ľudia mali. Ale po troch rokoch to tu položiť jak takým psom? Tu máte a trhajte? Však tu neni čo trhať. Takže to je druhá vec, čo sa týka záujmu. A čo sa týka, tretia vec. Ja som sa vyjadril na sociálnej sieti. Pôvodne som vôbec nechcel použiť tento výraz, ale ani komunisti si nedovolili to, čo tento návrh. Ani komunisti nešáhli do parku, ak nepočítam, že bustu Milana Rastislava Štefánika, vrátane teda celého pamätníku. Busta nám ostala z neho. Nám bývalý režim odtiaľ zobral preč, ale plochy nie. Dokonca tí, ktorí ste aj minimálne v tom roku narodení ako ja plus - mínus si pamätáte. A ja som kedysi chodieval tam, kde od tých bývalých WC viedol ešte chodník aj v príľahlej strane parku. Oni, ten park sa ešte aj rozšíril. To, čo tu dneska bolo naprezentované. Preboha živého predstavte si, koľko omaľovaniek sme tu už mali. Mali sme tu železničnú stanicu. To bolo perfektné video. Dokonca interiérom sme prechádzali. Ja som za to hlasoval. Kde sme? Video v šuflíku a ja neviem, kto ho platil. Asi ho platil Trabelssie. Inak my ideme teraz po pozemkoch, ktoré sme predali. Tak sa tu plánuje. Ten pozemok, kade má ísť pred železnicou, tak tade. Ten pozemok sme predali za dvestotisíc alebo dvesto aj niečo, ja už neviem. Ani neviem v akom stave je teraz, že či sme ho dostali naspäť. No, načo sa pýtať, zbytočné a možno vy neviete ani o čom hovorím? Inak tá cesta, táto cesta, ktorá je teraz tu. Viete kade ide? Keď si zoberiete to video, ktoré sme tu mali prezentované, tak ide cez tú chodbu vnútornú tej železničnej stanice. Lebo my sme tu mali len najprv železničnú stanicu. Dneska tu máme toto a ja neviem, čo tu bude zajtra? Ale viete čo bude? Ja vám poviem. X ráz to tu bolo povedané, že to neni developerský projekt. Neni to developerský projekt. Zoberte si, ale časopis Trend júl 2018. Dvaja bratia, čo menia Trenčín k lepšiemu. To je nadpis a takto to tam bolo citované. Ospravedlňujem sa, ale je to tak. Takže jeden má futbalový štadión zadarmo a druhý nám tu položil teraz developerský projekt, lebo tam píše, že päťtisíc ľudí bude bývať tam. Tu, o tomto sa bavíme. Z logiky vecí jednu celú dedinu ideme presťahovať do centra. Kade budú chodiť tie autá? Po tých namaľovaných cestách? Tade budú chodiť? Však to predsa jedno na druhé nadväzuje. Kedy sa to vybuduje? Veď futbalový štadión tu stavíme od roku dvetisíc, dvetisíc koľko to bolo? Aby som, trinásť. To je ôsmy rok futbalový štadión a my tu ideme celé centrum prerobiť? Juhovýchodný obchvat zahodený. Tak sa poďme baviť o inej trase, poďme ho riešiť, ale nie v centre mesta. Pamätáte si na tom, x ráz, keď som tu niečo povedal, bolo tu krčmové reči. A viete koľko rázi tu už boli krčmové reči spomínané? No, skúsím. Povedzte mi, že sa mýlim. Keď som v 16-stom vrazil 6. júla 16. Tento dátum si pamätám, že futbalový štadión v sedemnástom nebude, pretože to tu bolo prezentované. Parkovanie v šestnástom sa malo spustiť v septembri. Som povedal nebude,

lebo neni pripravené. V sedemnástom som povedal, nepúšťajte ho, hasiči neprejdú. Vo februári som to tu povedal. Viete aký som bol vtedy tu za a ja neviem, čo som to bol nazvaný. Dva týždne na to sa tu víťazoslávne chválilo vedenie mesta, že jediné mesto na Slovensku, ktoré spravilo prejazd hasičov cez ulicu 28. októbra. Kto si to pamätá? Spomeňte si na to, že týždeň predtým to tu Mičega hovoril, že by to bolo dobré spraviť, lebo tie šírkové pomery sú zlé. Pamätáte si na Športové gymnázium za dvestotisíc, sa malo predať súkromnej škole? Dneska sa budeme chváliť tým, že máme nové gymnázium. Milión eur do toho investovala VÚC-ka. Kolega tuto tvrdil, meno mu zase darujem. Nikdy to nepredá, nikdy to nekúpime. VÚC-ka, nikdy to nekúpi VÚC-ka. No a dneska máme gymnázium. Mičega zase nemal pravdu. Alebo teda už toto volebné obdobie, nech to skrátim. Však času je málo. Ja nemám trištvrte hodinu. Pán kolega Smolka mal byť nominovaný do dozornej rady. Upozorňoval som vás tu, nedávajte ho tam. Nemôže tam ísť policajt. Napriek tomu ste mu tam zdvihli ruku, potom sa menil. Mičega nemusí mať vždy pravdu, ale ja vám garantujem. Ak tento návrh prejde tak, ako je a bez širokej diskusie. Nie odborníkov, ktorí sú len na jednej strane a riešia developerský projekt, kde sedemnásť. V júli siedmeho alebo trinásteho júla to bolo v osemnástom povedal pán primátor, že tam dá päťtisíc ľudí. Tak nech mi nehovorí nikto, že to neni o developerskom projekte. Je v Trende, len si treba zaplatiť jedno euro, treba si ho kúpiť. Ten článok je zamknutý. Fakt si dajte Rybníček, dvaja bratia, Trend, júl osemnásť. To stačí do Googlu. Blm, vybehne vám tam fotka, jak stoja pri fontáne. Každý si pamätá na ten Trend. A to nebola platená reklama. To tu asi prišli pozrieť ako ten TRENCÍN si Ty vyzerá? Takže poprosím vás, nakoľko čas sa mi kráti. Nehlasujte za tento návrh. Nehlasujte, pretože píšú mi, že ma seká a ja neviem prečo. Asi je škoda počúvať Mičegu? To mi píšú ľudia, ale nemusíte. Nechcem byť paranoidný. Však už sa mi hentam raz aj mikrofón vypol. Dúfam, že to neseká. Takže ja vás poprosím, nehlasujte za tento materiál, pretože Trenčania si to nezaslúžia. Toto neni o Mičegovi, toto neni o Rybníčkov, toto je o ľuďoch, ktorým tu je predložený projekt, ktorý má síce peknú vizualizáciu. Strašne pekne, fakt je to kvalitne spravené a to sú desaťtisíce, de-sať-tisíce a rádovo stovky. To, čo sme videli. Nehovorím o práci, hovorím o materiáli. Ale Trenčania si nezaslúžia, aby sa takto zabila doprava v centre mesta. Lebo my nevieme urobiť ani opravu mostu na Zámostie a nie robiť tunel v centre mesta, momentálne. Môžeme to robiť a do budúca mať.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som mal pár doplňujúcich otázok k tomuto materiálu. Prvá sa týka a poprosil by som, aby ste mi odpovedali na všetky, aby som sa mohol kľudne rozhodnúť ako zahlasujem. V prvom rade ma zaujíma, kedy bude realizovaný tento projekt? Tak, ako tá výstavba tých rôznych budov o akom časovom rámci sa bavíme? Tak o tej prekládke tej štátnej cesty. Myslím, že 1/61. Takže kedy bude, je plánovaná realizácia? Prvý bod, druhý bod. Chceme sa spýtať, že ako táto prekládka cesty pomôže dostať autá preč z centra mesta? Či my vlastne tento problém, ktorý tu máme. Nehovorím, že nemáme. Nepresunieme len o kúsok ďalej. Ďalšia vec je, ako sa táto tretia otázka bude, ako sa budú týmito cestami obsluhovať tieto domy, pretože cesta prvej triedy nie je taká, že by mala odbočky. Tým neviete obslúžiť tento priestor, takže bude tam musieť byť ešte ďalšia cesta? To je štvrtá otázka. Piata otázka je. Výsledok architektonickej súťaže bol taký, ak si dobre pamätám, že tam nebola takáto zahustená výstavba, že to tam bolo rozvoľnené a bola to aj jedna z pripomienok verejnosti, ak to môžem prečítať. A to sú hlavné otázky, ktoré silno rezonujú aj vo verejnosti, kde pomerne silná obava pred masívnou zástavbou. Takže, čo toto bolo pripomienkované a posledná otázka. Padol tu Juhovýchodný obchvat a ochranné pásmo, kde teda muničného skladu, kde teda nemôže ísť. Tak ja sa pýtam, že či beriete v potaz aj to, že v tomto istom ochrannom pásme je škola, škôlka, kultúrne centrum a viac ako sto domov, že či aj tie nejakto budeme presúvať z hľadiska toho, že tu máme ochranné pásmo? Ďakujem veľmi pekne za odpovede.“

Mgr. Rybníček „Začni možno odzadu a na tú prvú odpoviem ja. Že skús ísť odzadu a ja na tú prvú odpoviem potom. Dobre? Môžeš reagovať aj na pána poslanca Mičegu, aj na.“

Ing. arch. Bed'atš „Dobre, tak pôjdem od pána Žďárského, kedy sa to bude realizovať? Územný plán nehovorí o tom, kedy sa veci majú realizovať. Vytvára predpoklady na to, aby sa to realizovať mohlo. Cieľ je celý a je to podmienka v územnom pláne je, že tam tie stavby sa tam môžu pustiť až potom, keď bude zrealizovaná úprava dopravy. Dovtedy to jednoducho nie je možné, takže sme to aj zdupľovali túto podmienku v územnom pláne. Predstava tejto, aj teda rokovania, ktoré prebiehajú s ministerstvom dopravy a Slovenskou správou ciest tak je, aby sa to podarilo zrealizovať v programovacom období 2023 až 27 s ukončením v roku 2030. Hovorím teraz o doprave ako takej, hej. To kedy mesto postaví divadlo napríklad ja neviem povedať. Ja poviem úprimne ani ma to nezaujíma, je mi to jedno. Teda neni mi to jedno ako občanovi, ale bol by som rád keby tu bolo, ale teraz cieľom je nájsť pre to divadlo najlepšiu možnú plochu a zabezpečiť, aby tam ak sa raz podarí ho mať tak, aby bolo v tej dobrej polohe. Čiže to je otázka kedy? Ako z centra mesta autá preč? No tým, že vytvárame podmienky, jak som sa to snažil vysvetliť na odľahčenie tých existujúcich ulíc, tak vieme vytvoriť podmienky pre verejnú dopravu, ktoré by Juhovýchodný obchvat nedokázal a to som sa vám snažil s tými číslami povedať, ale hlavne som to hovoril v júli minulého roku na tej prezentácii. Ten dvadsaťpercentný úbytok, ktorý by obchvat zobral áut je tak malý, že neumožní vybudovať žiadne bus pruhy, neumožní revitalizovať tie existujúce ulice, neumožní zefektívniť mestskú hromadnú dopravu, plus samozrejme tým systémom záchytných parkovísk. Takže to, keď chceme meniť dopravné správanie ľudí a chceme byť ako Švajčiari, kde ja neviem už v Zürichu je pomaly hanba ísť autom. U nás je to naopak hanba ísť autobusom. Tak, keď sa k tomuto systému chceme dopracovať postupne, tak musíme zmeniť to dopravné správanie ľudí a to znamená v tom, že tá verejná doprava musí byť nielen pohodlná, nová a s Wi-Finou, ale musí byť rýchla a efektívna, a pružná. Takže takto dostať z centra mesta autá preč. Obslužnosť na Hasičskej, teda obslužnosť tých objektov samozrejme nie je z tej preloženej cesty. To bude cesta prvej triedy, kde naozaj nie je možné odbočiť, ale je tam. Nemám tu už tú situáciu, ale sú tam navrhnuté aj vjazdy do suterénov, kde sa bude vchádzať vlastne z tej starej Hasičskej ulice, respektíve na druhej strane pri kine Hviezda z toho, čo som tam ukazoval tú okružku integrovaných zastávok, tak tade sú vjazdy do suterénov tých existujúcich objektov. Zásobovanie, samozrejme, bude chodiť v režime ako po peších zónach. Súťaž masívna zástavba. Jednak teda, čo je dôležité povedať. Tá súťaž bola ideová. Tam sa nehľadalo najlepšie ideálne dokonalé riešenie, alebo teda bohužiaľ nepodarilo sa ho nájsť, ktoré by všetko vyriešilo, ale bola ideová s tým, že oceníme päť návrhov na to, aby sme mali idey, aby sme z nich mohli vychádzať. Je pravda, že z tých piatich sme preberali rôzne riešenia. A jeden z tých ocenených, napríklad mal tú cestu krajom parku. Hej, to bol ten londýnsko-bratislavský tím. Takže ten, tá istá idea bola prevzatá z tohto riešenia, ale konkrétne napríklad tento mal redšiu tú zástavbu. Ale potom tam boli iné návrhy, ktoré mali tú zástavbu ešte hustejšiu s tým, že ten víťazný návrh mal tú hustotu zástavby veľmi podobnú tomuto návrhu. Aj som robil takú analýzu. Neviem dokonca, či nie väčšiu. Nepamätám si to, ale riešil som to tých päť - šesť rokov dozadu, tak by som to vedel ale nájsť. Juhovýchodný obchvat, ochranné pásmo? Ochranné pásmo Juhovýchodného obchvatu bolo pôvodne väčšie a bolo upravené, zmenšené práve od, zo strany TREN-u a domu na Kubranskej ulici a bolo ho možné, toto ochranné pásmo zmenšiť jedine tak, že keďže tam tie domy už existujúce boli a boli tam historicky postavené, vrátane tej školy alebo škôlky. Neviem teraz presne, ktorá z tých. Myslím, že škôlka zasahuje do toho ochranného pásma, tak preorganizovaním tých skladov vnútri. Vlastne oni to, čo bolo najbližšie k tým domom odsunuli. Hovoril mi to osobne pán minister, keď som sa ho na to pýtal, že čo s týmto vieme spraviť. Oni, že už vlastne nevedia spraviť nič, lebo už spravili to, že aby ochránili tie domy, tak zreorganizovali

tie sklady vnútri, aby splnili tú vzdialenosť toho ochranného pásma. Ďalej si to, to myslím, že bolo všetko Šimon z tvojej strany tie otázky. A dovoľm si zareagovať aj na pána poslanca Mičegu, lebo tu odoznelo toho veľmi emotívne, nahlas a pomerne veľa. Takže keď poznámky, ktoré som si robil. Podjazd na Mládežnícku? Áno, je nízky. Vieme o tom. Rozprávali sme o tom, keď sa modernizovala železnica. Pozerali sme výkresy. Samozrejme, je možné ho prehĺbiť na potrebnú výšku, aby tade prešli hasiči, autobusy. Je tak založený, aby by to zrealizovateľné bolo. Samozrejme, by nebolo vhodné keby sa to robilo, kým nie je táto koncepcia schválená, takže zbytočne by sme ho tam zahľbovali a ľudí hnali dole, upravovali cesty od športovej haly a od krytej plavárne na to, aby sme ich tam zbytočne hnali do hĺbky. Takže je to riešiteľné. Samozrejme, je to predmetom toho riešenia. Povedal si Južanom nejaké, či vedia o nejakých zmenách na ulici gen. Svobodu. Priznám sa, že neviem o nich ani ja, že by boli niečo, čo sa týka gen. Svobodu predmetom tejto zmeny. O tom naozaj neviem? Juhovýchodný obchvat zmizol, tak si to tu povedal. No nezmizol, zosúladiť sa s územným plánom Trenčianskeho samosprávneho kraja, v ktorom je tento Juhovýchodný obchvat vo výhlade. Takže zostal v tom výhlade, zostal ako koncepčné riešenie dopravy. Zostal v tom, že keď bude nevyhnutné pristúpiť k jeho budovaniu, čo pokiaľ Trenčín narastie nejak radikálnejšie, tak pravdepodobne bude. Nevieme, čo bude za dvadsať, tridsať, štyridsať rokov? Jak sa Trenčín zmenší, tak možno ho ani nebude treba, ale v každom prípade nezmizol z územného plánu, len sa presunul z etapy návrhu do etapy výhľad, aby sme sa zosúladiť s územným plánom TSK. Zelené fasády? Nehovoril som o zelených fasádach. Ja som hovoril o piatej fasáde takzvanej, čiže pohľad z hradu. Čiže hovoril som o zelených strechách a vegetačných zábradliach. Vegetačné zábradlie je to, že keď sa tá stavba bude stavať, tak sa tam vytvorí jeden veľký kvetináč, do ktorého sa zmesť veľké množstvo hliny a je možné, aby tam rástli väčšie veci. Takže neprirovnával by som to so zelenou fasádou na Juhu. Tam je pravda, že ten prípad nedopadol šťastne, nedopadlo to šťastne aj vďaka funkcii toho domu, že sú to potraviny. Zelená fasáda naozaj funguje dobre tam, kde má svojho majiteľa, ktorý sa o ňu s radosťou a s láskou stará, a to sú väčšinou byty. Takže je pravda, že na nejakých veľkých plechových stavbách taká zelená fasáda nemusí dopadnúť dobre, ale nie sú v tomto prípade navrhnuté žiadne zelené fasády. Hovoril som o strechách a zábradliach. Čo sa týka o tom, že sme ľuďom mali niečo ukázať alebo nemali niečo ukázať? Táto zmena začala alebo išla von myslím, že v júni 2018. Tak hovorím. Prvá diskusia k tomuto so všetkými týmito materiálmi, s celou koncepciou ohľadom parku bola v marci roku 2017 vo Hviezde. Bola veľmi masívne ohlasovaná, aj tam dokonca bolo dosť veľa ľudí. Dodnes je tá diskusia zavesená na mestskom webe, takže môžeš si ju pozrieť. Tých diskusií myslím dohromady bolo šesť. Ďalšie dve boli v galérii, ďalšia bola na univerzite, jedna bola na Trenčín na korze. Takže ja, vôbec nie je pravda, že to tu bolo nejaké utajené. Ja sa takisto rozprávam s ľuďmi. Ja takisto mám určitý okruh známych, profesných kolegov a podobných. Zatiaľ každý, s kým som sa na túto tému rozprával, a keď sme mu doložili tieto fakty, tak uznal za to, že to je rozumné riešenie. Omaľovánky? To sú také. Nestáli desaťtisíce eur. Všetko to je práca jedného človeka, kolegu Dušana Šimuna z nášho útvaru. Takže neviem, čo si ty pod tým predstavuješ, kde ako to stálo, ale robili sme ich vo vlastnej réžii. Všetko si to Dušan odrel. Nazývať takúto prácu omaľovánkami mi pripadá, mám byť slušný, tak nezdvorilé. V každom prípade neviem si predstaviť, ako chceš teda postupovať bez omaľovánok, nestanoviť žiadne pravidlá, nepreskúmať to, neanalyzovať to. Povedať, že tuto môže byť ja neviem päťpodlažný barák, stavajte hej. A potom sa budeme túto búchať, že prečo sme nespravili nejaké omaľovánky, aby sme vedeli ako by to mohlo vyzeráť, aby sme si stanovili pravidlá, aby sme to preskúmali, aby sme vedeli, pokiaľ tú stavbu, odkiaľ, kam môžeme pustiť. Takže Miloš, prepáč, ale uráža ma keď nazývaš takúto prácu omaľovánkami. Chodba, tá cesta ide cez chodbu železničnej stanice. To som vôbec nepochopil? Neviem, čo si tým myslel, netuším cez akú chodbu železničnej stanice ide nejaká cesta? Takže to, to radšej ani neviem, čo na to

mám komentovať. Päťtisíc ľudí, že tam bude bývať? Ty si mal vo svojej volebnej kampani ešte, ešte tak zaujímavejšie si tých ľudí strašil, že zoberte si celé Teplice a priložte k tomu ešte po ceste polku Teplej a toto chce všetko Rybníček vopchať do priestoru po modernizácii železnice po starom kúpalisku. Takže tam ja sa priznám, že neviem jak to bolo v tom časopise? Hej, ale bolo to v dobe, keď sme nemali ešte tieto analýzy a rozprávali sme o tom, že päťtisíc ľudí tam môže žiť a pracovať, zároveň. Z toho gro je v Old Herolde. To je ten najväčší developerský pozemok, ktorý môže toto mesto za teda, kde môže dosť k určitej intenzite výstavby. Na tomto brehu, na ľavom po tej modernizácii železnice, kde majú prísť celé tie Teplice aj s polovicou Teplej je dvestodvadsať bytov konkrétne navrhnutých. Hej, dneska už to máme teda zrátané presne. A ja už som ďalšie nejaké tvoje pripomienky nezachytil. Takže zatiaľ asi toľko z mojej strany. Ešte kolegyňa.“

Ing. arch. Mlynčeková, PhD. „Ďakujem pekne. Ja si dovoľím tiež pár vetami zareagovať. Bolo tu povedané alebo teda spomínal sa tu názov Centrálna mestská zóna, len na vysvetlenie. Keď sme začínali tieto Zmeny a doplnky č. 4 robiť, tak mali prívlastok Centrálna mestská zóna. Pri prerokovaní, ktoré sa teda robí podľa § 22 stavebného zákona nám práve náš nadriadený orgán Okresný úrad, odbor výstavby a bytovej politiky dal do podmienok, aby sme tento názov nepoužívali a to z toho dôvodu, že teda Centrálna mestská zóna, respektíve územný plán zóny sa prerokováva a obstaráva trochu náročnejším spôsobom. Takže to bola ich pripomienka, aby sme to takto vyriešili. Ja si dovoľím ešte zareagovať na pána poslanca Mičegu, pretože spomenul, že teda ani komunisti si nedovolili cestu dať cez park. No dovolili, pretože máme na stene pri našom útvare územný plán z roku 1974, kde je tá komunikácia presne takýmto spôsobom navrhovaná. Takže dovolili si to aj komunisti. Takisto ešte si dovoľím niekoľko poznámok na pána poslanca Žďárskeho. Skôr len na vysvetlenie. Územný plán neumiestňuje žiadne stavby. Územný plán dáva nejaký predpoklad, ktorý je potom potrebné naplniť v podrobnejších projektových dokumentáciách, ale teda je to základ, na ktorom musíme stavať. Takže neumiestňuje žiadne stavby, ale dáva nejaký predpoklad. Takže za mňa toľko. A ešte teda pardon, ešte jednu vec som chcela. Z hľadiska procesnosti len teda doplním. Ja obstarávam podľa teda § 2 a stavebného zákona územné plány dvadsať rokov z mojej teda praxe tridsaťročnej a jednoducho za tú procesnosť a za tú správnosť naozaj beriem nieže stopercentnú, ale stodvadsaťpercentnú zodpovednosť. Ak by to tak nebolo, tak naozaj Okresný úrad ako náš nadriadený orgán by nám v žiadnom prípade stanovisko podľa § 25 nevydal a naozaj s tým mám bohaté skúsenosti. Takže za mňa toľko. Ďakujem.“

Mgr. Petrík „Milé dámy, milí páni. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som chcel v prvom rade poďakovať útvaru hlavnému architektovi za to, čo sme videli. Za tých niekoľko rokov tvrdo odvedenej práce, aj pánovi Šimunimu. Dúfam, že som neskomolil jeho meno. Moc som nepochopil ten prvý príspevok emotívny, plný zlosti, nenávisť, možno aj závisť, ale to už je kultúrny prejav nášho kolegu. Ja by som len k tomu dodal takú jednu, jeden citát Walta Disneyho - všetky naše sny sa môžu splniť, ak máte snahu ich zrealizovať. Takže táto vízia, štúdia a možno aj sen a keby chcel ako Trenčan každý mať a vidieť, aby jeho mesto takto vyzeralo stojí už iba na snahe, aby sme to zrealizovali. A ja by som sa chcel spýtať ohľadom toho. To bola tá prvá časť a teraz taká praktickejšia časť. Ten Old Herold to nejak plánujeme, že on odtiaľ odíde alebo to je len nejaká taká naozaj vízia, že by sa nám to páčilo, alebo? K tomu Old Heroldu by som chcel vedieť trochu viac. Ďakujem.“

Ing. arch. Bed'atš „Dobre, ja zareagujem na to. My sme samozrejme s nimi ako s vlastníckmi rokovali viackrát. Bol som osobne na ich predstavenstve, kde sme im vysvetľovali, že. Lebo oni najprv boli proti tomu, že oni tam chcú, aby tam zostala výroba a my sme stále im hovorili, že nikto vás nevyháňa. My nechceme vás vyhnať. My nemáme ani nástroj na to, aby

sme vás vyhnali, ale my chceme nastaviť podmienky tak, aby keď sa nájde trebárs záujemca nejaký investor, tak vy radi odídete spokojní, lebo tú cenu vám dá takú, že budete ochotní presťahovať svoju výrobu niekde, ja neviem do priemyselného parku. Takto to majú aj zadefinované v územnom pláne v tejto zmene, že tá výroba tam môže pokračovať tak, ako je dnes a začnú tie nové podmienky platiť od doby, kedy oni doručia mestu stanovisko, že ukončili výrobu v tomto areáli. Ja som im vysvetľoval, že je to preto, lebo pokiaľ to tam nezmeníme ten územný plán a možno sa aj nájde investor a príde za nimi a povie, že aha, super areál. Tu by sa dobre stavalo, ale bude mať pred sebou riziko zmeny územného plánu, tak asi im neponúkne určite zďaleka také prostriedky, ako keď už tento proces je uzavretý, je hotový. Takže ja som to aj im vysvetľoval a na tom sme sa aj zhodli, aj s nimi dohodli. Nikto vás nevyháňa len chceme spraviť podmienky, aby ste v prípade, že budete chcieť odísť, odišli radi, spokojní a šťastní. Nie s rizikom toho, že nejaký investor bude čakať na zmenu územného plánu nevediac, čo sa tam udeje, čo sa tam neudeje. Takže takýmto systémom to je nastavené. S tým, že ja nechcem povedať, že odídu za päť rokov, za desať, za dvadsať. To nikto naozaj nevie povedať, ale už som zažil zopár takých vecí. Ja neviem, popradský pivovar mal byť večný a zrazu po pol roku už tam nebol a bolo tam čosi úplne iné. Takže áno, môže sa to stať aj rýchlo, aj pomaly. Nevieť kedy, ale v každom prípade išlo o to nastaviť im podmienky, aby odchádzali oni radi a spokojní. Áno, samozrejme hovorím, že veľa sme s nimi diskutovali aj tie konkrétne znenie tých regulatívov, ktoré sú na ich areál sme mnohonásobne veľakrát prechádzali, kým sme dospeli k tej definitívnej variante. Ku každému jednému slovu, ktoré tam je.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem pekne. A oni sú jedni z tých, ktorí sa aj vyjadrovali k celej tejto zmene a dali súhlasné stanovisko po diskusiách s mestom.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ďakujem za slovo. Ja by som v stručnosti chcel na niekoľko vecí reagovať. Jedna je, tiež si myslím ako poslanec, že sme dôležitou súčasťou toho procesu tvorby územného plánu. Tak, ako v niektorých prípadoch tlačí na to, aby sme dostali viac informácií a chudák pán architekt si to odo mňa niekedy zlizne, tak v tomto prípade chcem poďakovať naozaj na to, ako sme boli zapájaní do tohto protestu a ako sme boli informovaní. Takisto si spomínam, keď bol prvýkrát tento, táto zmena predkladaná zastupiteľstvu, tak boli zapájané aj rôzne skupiny aj určité neformálne združenie ľudí, ktorí sa venujú urbanistike a architektúre. A keď sme s nimi vtedy debatovali v sobášnej sieni o tomto návrhu, tak ja si pamätám im vadili výškové regulatívy, ale nevadilo im dopravné riešenie. Takže pre mňa je prekvapivé sa dozvedieť, že len štyria občania sa zapojili, pretože ja som tam tých občanov videl oveľa viac a neboli to len poslanci. K zelenej fasáde. Tá zelená buda, ktorá si hovorí potraviny a je to potravinový reťazec. No, ja tam nenakupujem, ani som nenakupoval, ani nebudem nakupovať a myslím si, že oni to jemne na tých tržbách pocítia. Lebo aj estetika patrí k tomu a aj keď je to potraviny, aj keď sú to potraviny, tak naozaj zelená fasáda na Juhu je nevydarená, ale myslím si, že je to svojím spôsobom hlúposťou toho majiteľa. A keby si to trošku uvedomili, že keď si skultivujú to prostredie, tak budú lákať zákazníkov, tak by to vyzeralo inak, ale áno. Je to pravda. Toto nie je vydarené, ale viem, o čom pán poslanec hovoril. K tomu, že v rámci tohto plánu vzniká priestor na to, aby v meste vznikli bytové jednotky. Ja to vítam, lebo to prinesie život do mesta. A ešte mám niekoľko pripomienok, takže si dám ešte jednu faktickú potom. Ďakujem.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem. Mám ešte pár doplňujúcich otázok, na ktoré som zabudol a tam v tej vizualizácii boli v tej prenesenej ceste alebo tej preloženej ceste dva prúdy. Teda jeden jedným smerom druhý druhým. Čiže toto pokryje tie desaťtisíce áut? A to sa nepýtam ako pejoratívne, naozaj technicky. Potom ma zaujíma, že kto takúto prekládku zaplatí? Tam sme

sa dozvedeli 2023 až 2027. To je nejaké programovacie obdobie, to znamená eurofondy, alebo ako? Pretože ťažko si predstaviť, že Slovenská správa ciest by niekoľkonásobný rozpočet na opravu všetkých ciest na Slovensku dala len na to, aby v Trenčíne presunula cestu z bodu A do bodu B, ktorý je zhodou okolností asi neviem koľko desiatok metrov. Nebudem, nebudem tipovať. A posledná otázka, čo sme sa dozvedeli je, že bola teda presunutá munícia v rámci teda toho vojenského skladu v Zábrani? To sa teda, ak teda som to dobre pochopil, sa jedná o ministra obrany Jaroslava Naďa, ktorý tu bol krátko po voľbách. To znamená, že to nie je ani rok staré. Tak, či sa v tomto dôsledku teda bude meniť ten nákras toho ochranného pásma ako ho poznáme, alebo či už sa zmenilo, alebo ako to tam teda je? Pretože v tomto momente sú tie budovy v rámci toho ochranného pásma tohto skladu. Ďakujem.“

Ing. arch. Bed'atš „Dovolím si zareagovať ešte, teda najskôr na Petra Hošťáka, na tú zelenú fasádu. Áno, nie všetko je ideálne, nie všetko vyjde. Územný plán je živá vec a napríklad aj na základe hentohto objektu máme podnet náš k Zmene č. 7 upraviť znenie vegetačných striech a vegetačných fasád a presne, aby sa nám takéto veci nestávali, že niekto si myslí, že fazuľa vedľa baraku je vegetačná fasáda s prepáčením, takže to bude upresnené. Takže vegetačná fasáda je fasáda, keď tá zeleň vyrastá z tej fasády. Hej nie, že sa po nej iba ťahá. Takže áno. Je to nešťastný príklad henten, ale teda udial sa. Šimon, tebe. Dva pruhy sú tam nakreslené, lebo je tam nakreslená stredová deliaca čiara, ale sú to štyri pruhy. Neni sú tam samozrejme nakreslené diaľnice, nie sú tie vizualizácie. Naozaj dlho trvá každá jedna vec, čiže je tam aj určitá miera abstrakcie niekde. Nie všetky trávniky sú dokonalé. Niekde je to iba zelená plocha. Jasné, je to v územnom pláne. Je to v textovej časti. Neviem, ktorá je to strana, ale sú tam všetky varianty návrhu križovatiek a tam už, to sú tú tie dopravné výkresy. Tam je z toho jasné, že sú to štyri pruhy. Tie dva pruhy idú parkom, hej. Tam idú vlastne iba dva a potom od Železničnej ulice sa to zase ďalej rozširuje na štyri. Investor musí byť Slovenská správa ciest, lebo oni sú vlastníkom tejto cesty vlastne. Hej, čiže tam niet debatovať o tom, že kto iný by investor mohol byť a áno, chystá sa programovacie obdobie 2023-27 s dojazdom do 30, kde sa teda snažíme v spolupráci so Slovenskou správou ciest a ministerstvom dopravy dostať toto do toho balíku, aby sa to z týchto európskych peňazí dalo zrealizovať. Tretia otázka bola, jaj ochranné pásmo. To ochranné pásmo bolo upravené. Teraz neviem, kedy to bolo, keď sa robil myslím nový územný plán. To není terajšia informácia, že už vtedy bolo zmenšené a tam je, vlastne aj teraz ju vo výkrese, že výnimka z ochranného pásma akoby časť tam smerom od TRENŠ-u, ale stále to zasahuje do tých domov, aj napriek tomuto zmenšeniu. A toto, čo som hovoril, že toto vzniklo vlastne tým štýlom, že to pôvodné ochranné pásmo sa zmenšilo smerom od tých zastavaných častí. Už v tom územnom pláne v tom 98-om bolo proste iné ako je v tom 2012-om. A čo sa, teda toto je celoochranné pásmo muničákov, je samostatný bod v Zmene č. 7. Hej, čiže my tam. Aj vlastne dohoda s ministerstvom dopravy. My hľadáme teraz tú trasu tak Juhovýchodného obchvatu, že okrem toho, že sme ju dali do výhľadu. Čiže nie je predmetom záväznej časti. Tak stále oni trvajú, že aj keď vo výhľade, aj tak ju musíme dať mimo tohto ochranného pásma. Čiže na tomto už s dopravákmi pracujeme. Kolega Robo Hartmann sa tomu pomerne aktívne venuje. Takže celoochranné pásmo a všetky aktivity v ňom, vrátane teda trasovanie Juhovýchodného obchvatu sú predmetom Zmeny č. 7. Takže toto budeme s nimi riešiť v tom procese, ktorý už vlastne beží teda súbežne, ale ešte sme sa nedostali do stavu vypustenia von, ale do prerokovania.“

Mgr. Rybníček „Doplniť, že v podstate je to rok 21 až 30, lebo tam je po dvadsiatom siedmom ešte plus tri roky sa môžu realizovať stavby z hľadiska nového programovacieho obdobia. S tým, že to, čo od nás teraz v tomto novom programovacom období vyžaduje Európska komisia je presne to, že sa nerieši nejaký čiastkový problém v nejakej obci alebo

v meste, ktorý vyrieši vec ja neviem tristo ľuďom alebo štyristo ľuďom, ale naopak. To množstvo financií, ktoré má a bude tiecť do Slovenskej republiky v rámci nového programovacieho obdobia má byť práve na veľké infraštrukturálne, alebo respektíve územnoplánovacie projekty, ktorých súčasťou bude zlepšenie kvality života, zmena vlastne využívania automobilovej dopravy na viac verejnú a cyklistickú dopravu a širšie súvislosti, ktoré neriešia len urbanizmus, ale aj dopravu. A tí, ktorí sú na to pripravení a my sme dnes na to pripravení, lebo na tom robíme desať rokov, tak budeme mať veľkú šancu získať finančné prostriedky z nového programovacieho obdobia 21 - 27, respektíve 30 práve na takéto projekty, ktoré od nás samotná Európska komisia vyžaduje. Chcem len jednu vec povedať dôležitú, že tam je taký jeden rozpor, že tá preložka cesty k železnici ako k bariére. To nie je otázka toho, že toto je riešenie na dramatické zníženie áut v centre mesta, lebo to tak nie je. Ten zmysel toho, lebo ten obchvat Trenčína my už máme cez diaľnicu. To je reálny obchvat Trenčína. Bohužiaľ, máme len jeden zjazd do Trenčína. Potrebovali by sme dva, ale samotný obchvat taký ako je, že nemusíme ísť cez mesto je diaľnica. To, čo chodí cez Trenčín tak, ako bolo povedané tridsať, tridsať, tridsať. To znamená tridsať domáci, tridsať pracujúci príchoší a tridsať percent proste tí, ktorí buď prechádzajú alebo niečo tu rýchlo bavia, tak my práveže potrebujeme dostať ich. Aj tých, ktorí len prechádzajú, lebo nepôjdu po tej diaľnici. Tak, aby sa z toho mesta dostali rýchlejšie preč, ale napríklad naši Trenčania, keď budú vedieť, že z Juhu sa bus pruhom plynule bez toho, aby narážali na zápchy na Štefánikovej a inde, dostanú rýchlejšie do centra mesta ako autami, tak to má ten zmysel. Lebo dnes cez Štefánikovu ulicu, keby sme ju nechali tak, ako je teraz, neurobíte cyklotrasu s bus pruhom ani keby ste chceli, keďže je tam 38 700 áut denne a je to bez šance. Nemáte to inokadiaľ ťahať a inokadiaľ tých ľudí tam dostať. Čiže my potrebujeme uvoľniť ten vnútorný mestský okruh pre pohodlnejšiu dopravu s tým, že ten počet áut, ktorí budú prechádzať cez tú cestu 1/61 popri jednej batérie, ktorá je železnica a to bude druhá bariéra sa proste zrýchli. Rýchlejšie odtiaľto vyjdú von a časť tých ľudí, ktorí dnes chodí do centra autom, bude môcť chodiť autobusmi a nielen z Trenčína, ale možno ja z okolitých obcí, že sa im to opláca. To je ten zmysel, lebo je, lebo teda na záver len k tejto téme, že prosím. Tá predstava, že týmto ideme vyhnat' autá z mesta, to nie je zmyslom tejto veci, lebo to sa ani nedá fyzicky. My ideme zlepšiť priestor na súčasných cestách 1/61 Hasičská a Štefánikova preto, aby sme tou preložkou cesty tieto cesty získali na upokojenie a na zlepšenie kvality dopravy pre verejnú dopravu, cyklo dopravu a pešiu zónu. A toto je proste ten zmysel toho celého. Ten Juhovýchodný obchvat je tam nakreslený. Pravda je taká, a to je len odpoveď na ďalšiu vašu otázku. Už dnes sme dohodnutí. Ide sa robiť štúdia uskutočniteľnosti na preložku cesty 1/61. Bude to z peňazí ešte súčasného operačného programu, takzvaný OPII. Program z Ministerstva dopravy, ktorý vlastne by mal byť hotový do polovice budúceho roka, ktorý by mal definitívne, tá štúdia uskutočniteľnosti aj vlastne povedať štátu, aj Útvary hodnoty za peniaze, aj všetkým, že aká finančná náročnosť vlastne tohto projektu je. Koľko by to stálo? Aké sú tam vlastne možnosti, pretože aj dnes je úzus vlády Slovenskej republiky, že nemôže sa urobiť žiadna takáto investícia bez štúdie uskutočniteľnosti. Takže štát už túto štúdiu uskutočniteľnosti rozbehol a štúdia uskutočniteľnosť sa na úrovni Slovenskej správy ciest dnes už pripravuje. To je veľmi dôležitá informácia. Aj z toho dôvodu, že práve takéto veľké investície by štát mal investovať z operačného programu buď Slovensko, alebo z nového programovacieho obdobia z EŠIF-u do roku 2030. A ak by sa toto všetko ukázalo, tak za mňa teraz poviem ideálnu predstavu. Prosím, neberte ma ale za slovo. Len, keď ste sa na to pýtali, odpovedám. Pre mňa by bolo ideálne, keby sa do konca roku 2026 nielenže urobila štúdia uskutočniteľnosti, ale v ideálnom prípade, keď štúdia uskutočniteľnosti ukáže, že toto je v poriadku, a že ten štát môže hneď pripravovať projektovú dokumentáciu na vyriešenie tejto cesty tak si myslím, že začiatok realizácie takejto preložky cesty v centre mesta v tej dĺžke dva kilometre by sa ideálne mohol začať v roku 2027 a mohol by trvať niekedy do roku 2029.

Čiže keď by ste sa ma teraz pýtali, že kedy by sa toto územie malo v budúcnosti potom developovať, lebo podmienka je preložka tejto cesty, tak za seba vám poviem, že si myslím, že ten priestor keby toto všetko dobre zbehlo a jak hovorím, pán Boh by dal, lebo hovorím vám to, na čom pracujeme. Tak si myslím, že by to územie sa niekde medzi rokmi 2030, 2040 a 2050 proste mohlo takýmto spôsobom rozvíjať. Na základe podmienok, ktoré keď to dnes toto zastupiteľstvo schváli, tak na základe presne takto stanovených podmienok do budúcnosti pre každého jedného investora, ktorý by chcel v budúcnosti investovať v tom území. Lebo rozdiel medzi tým, čo ste tam videli. Tými kockatými budovami, ktoré boli predložené a už aj vykreslené, že takto to má byť a rozdiel týmto je ten desaťročný proces prípravy, ktorý práve, aby ste nechápali. Tento dokument, ktorý dnes je tu predložený vlastne on veľmi presne a precízne definuje funkčnosť verejných priestorov v tom území, ktoré zostalo po modernizácii železničnej trate. Ten investor presne vie do akej výšky môže ísť, čo nesmie prekročiť, akú môže použiť hmotu, aké sú tam verejné procesy, čo kde existuje a ako musí postaviť. To znamená nie to, že máme lukratívne pozemky, ktoré povieme, doneste nám, čo tam chcete postaviť a donesú tam dvanásť alebo pätnásťposchodové baraky tak, ako ste to tam videli. Ale presne podľa tohto územného plánu už dnes ten investor bude vedieť presne a do veľkých detailov si povedať, ako si môže rozložiť tú investíciu. To je zmysel dnešného materiálu. A tými obrazmi, ktoré ste tu videli je vlastne dotvorená tá predstava toho, ako to bolo celé pripravované za tých desať rokov, aby ľudia mali predstavu, že ako by to v budúcnosti malo vyzeráť a ako je to v tom pláne presne nastavené podľa podmienok, ktoré bude musieť každý jeden investor rešpektovať, lebo už sú dané v územnom pláne č. 4. To je to, čo dáva tomuto projektu a tomuto dokumentu tú obrovskú pridanú hodnotu, ktoré si dnes dokážem tvrdiť, že nemá žiadne mesto na Slovensku. Žiadne mesto na Slovensku nemá takto pripravený územný plán svojej zóny a som presvedčený o tom, že toto je príklad toho, ako sa to má robiť. A samozrejme, že takéto ťažké veci trvajú desať rokov. Lebo keby takéto niečo, keby tých 200 000 metrov štvorcových voľných plôch v centre mesta malo trvať dva roky a bez akejkoľvek diskusie a nie desať rokov, tak vtedy by to bolo zlé, ale presne takto sa to robí. Posledná poznámka. Ani ten Silverstein-Silvan, ktorý kreslil tú Sihot' sa tej Sihote v takej podobe aká bola, nedožil. Ale nakreslil ju tak, že dnes sme mu tam postavili pomník, pretože ju tak nakreslil do budúcnosti a ďalšie generácie na základe toho, čo ten človek nakreslil, tú Sihot' postavili. A dnes pod tou jedľou je jeho, alebo čo ten strom, je jeho pomník. Venovaný tomu, akým geniálnym spôsobom nakreslil Sihot' a to je náš zmysel. Myslieť aj na tých, ktorí prídu o desať, dvadsať, tridsať, štyridsať rokov po nás a pripraviť im to, aby mohli podľa toho postupovať. Aj ja by som toto všetko rád videl a rád by som sa toho dožil. Ale verím, že sa toho dožije môj syn, váš syn. Možno vy sám sa toho dožijete. Ste mladý človek. A ja tomu verím, že sa toho dožijete. A dnes na Slovensko tečú miliardy, majú tiecť miliardy eur a tie miliardy eur budú priať mestám a obciam, ktoré na to čerpanie budú pripravené. A my po dnešnom dni tvrdím, že ako mesto sme pripravení. Preto si tak na drzovku hovoríme, že ten most do toho Orechového budeme môcť financovať z takzvanej mestskej funkčnej oblasti UMR Trenčín, pretože ten most bude slúžiť ľuďom v Zamarovciach, v Skalke nad Váhom, v Nemšovej a tak ďalej z tejto dopravy a môže stáť do 10 000 000 €. Ale v rámci územného mestského rozvoja mestskej funkčnej oblasti Trenčín je daných z programu EŠIF myslím 8 %, čo vychádza na naše mesto. To sú desiatky miliónov eur, ktoré budeme môcť čerpať v našej mestskej funkčnej oblasti. A keď ste takto pripravení, a že viete čo chcete, viete to podložiť dátami z plánu udržateľnej mobility. Z výskumov, ktoré sa robili v máji 2019 a s tým všetkým, tak ja som absolútny optimista v tom, že šťastie praje pripraveným a my sme proste pripravení. A dnešný deň z tohto pohľadu pre našu pripravenosť na možné čerpanie peňazí z nového programovacieho obdobia je zásadný, lebo takto neni pripravené možno žiadne mesto a žiadna obec. A pracujú na tom, aby boli a samozrejme im to prajem, ale to je tá naša výhoda. Preto, prosím, vnímajte to aj v tom kontexte tej Sihote aj toho človeka, ktorý ju

navrhol a nedožil sa toho. Vnímajte to mesto aj o desať, dvadsať, tridsať, štyridsať rokov, čo s ním bude a nielen to, čo bude v rámci nášho volebného obdobia, lebo to je krátkozraké.“

Hošťák MBA, PhD.: Tak, ja by som nadviazal na to, čo som ešte chcel povedať. Takže naozaj som rád, že tu vznikne možnosť, aby v centre mesta mohli vzniknúť nové priestory na bývanie. Pretože vždy, keď sa začne stavať, tak počúvame x argumentov, prečo tu a prečo takto a tak ďalej, ale po tom bývaní je dopyt. Mladé rodiny chcú bývať v Trenčíne a nemajú to jednoduché, aby si svoju otázku riešili a je mi vždy ľúto, keď niektorí a nie je ich málo. Všetci poznáte také príklady. Nakoniec to riešia tak, že odchádzajú z toho Trenčína, hoci by tu chceli žiť. A keď centrum má žiť, tak potrebuje ľudí, ktorí tam budú prinášať život. Toto je podľa mňa to, čo nám zabezpečí, aby v tom centre sme nemuseli sa trápiť nad tým, že nám odtiaľto odchádzajú prevádzky. Keď sem dáme ľudí, oni tu budú žiť a oni prinesú aj život pre tie prevádzky, ktoré v meste máme. Takže toto ja považujem za dobré. K Juhovýchodnému obchvatu. Po Východnej som chodil s kočíkom cez topole. Idete do lesov, ktorým nie je konca. Východná je dnes rekreačnou zónou. Je to ulica, ktorá ide ku komínu, ale tam ľudia športujú, tam sa prechádzajú, tam sa deti učia bicyklovať. Keď urobíme Juhovýchodný obchvat, tak toto skončí. My tuto vyjdeme po farských schodoch a vstupujeme okolo farského kostola do lesa, ktorému nie je konca. Toto prestane byť realitou, ale ja rešpektujem tie modely, ale ja sám nie som žiadny šialený nadšenec toho Juhovýchodného obchvatu. A keď bude, tak budem zatínať zuby, ale dobre. Keď to treba, treba to. Posledné. Keď počujem komunizmus to je vždy ako keby do mňa pichli. A ja sa nebudem hanbiť za to, že tí komunisti, ktorí nám tu vybudovali Hasičskú a ODU a zbúrali pritom veľkú časť mesta, že ja teraz budem hlasovať za to, že tu vznikne nový dopravný model, ktorý potlačí tú ulicu a sprístupni tú rieku opäť tomu historickému centru. Nie, ja sa k tomu budem hrdo hlásiť. Ďakujem.

p. Struhárová „Áno, ďakujem. Ja sa len spýtam. Nevie, či som to dobre zachytila tiež k tomu barbarstvu. Čo sa týka vízie preloženia tej cesty a preťatie parku. Tam myslím, že to bolo tak, že ten park sa potom rozšíri. Ubudne tam možnože nejakých tých, ako ste hovorili okolo 500 metrov štvorcových, ale ten park by sa mal rozšíriť smerom na Štefáničku. Takže, prirodzene. No a mne sa to osobne tiež páči. Vidím to ako naozaj z môjho pohľadu aj veku ako veľký sen. A nemyslím si, že keď sa takýto sen má uskutočňovať, že by sme nepristupovali k tomu citlivo, či už k histórii alebo k budovám a tobôž nie k zeleni. No ale je to asi tak, že keď má nastať niečo nové, tak to staré musí tomu ustúpiť a treba dať ten priestor aj tomu novému. Ďakujem.“

Ing. arch. Bed'atš „Zhruba 46 500 metrov štvorcových má park teraz. Zmenší, keď sa to rozšíri do tej Štefáničky, tak jeho rozloha bude o 450 metrov menej, ale zelene dohromady bude viacej, lebo ešte tam zostane vlastne to medzi cestou a železnicou. Čiže, čo sa týka z pohľadu životného prostredia, tak tej zelene neubudne. Hej a s tým, že my sme, ako som hovoril. My sme nad tým uvažovali, a že uvidíme, že či to bude potrebné pre tie bus pruhy ku stanici, ale vlastne plán udržateľnej mobility, ktorý sme robili medzi tým prerokovaním nám ukázal tie intenzity na Štefánikovej, že to nebude treba. Takže preto sme ten park už teraz dali vlastne záväzok, čo ho treba tam rozšíriť. Keď som to možno prezentoval ja neviem pred rokom, tak ešte to bolo, že len uvažujeme, ale teraz je to už záväzok.“

Mgr. Medal „Ďakujem za slovo. Ak dovoľíte, pokúsim sa byť dneska trošku dlhší. Pani zapisovateľky ma za to asi nepochvália, ale nemôžem si pomôcť. Považujem totiž túto tému za jednu z najdôležitejších, ktorú riešime v tomto volebnom období. Nielen preto, že už je to v podstate výsledok práce nejakej desaťročnej, ale teda preto, že hlavne do budúcnosti to

môže znamenať veľmi významnú zmenu tváre nášho mesta. Najskôr k procesu. Ak dovoľíte, znova zopakujem to, čo už som dneska raz povedal. Stále existujú isté pochybnosti o tom, či tento predložený dokument Zmeny a doplnky č. 4 sú v súlade so zadaním územného plánu z roku 2008. Je to pokiaľ viem zo zákona povinné a ja by som bol strašne rád, keby sa táto pochybnosť v súlade so zadaním nejakým spôsobom podrobne preskúmala. I keď si uvedomujem, že nie je to asi úlohou mesta. Je to skôr teda otázka na okresný úrad a prípadne nejaké ďalšie odvolacie orgány. Ale bol by som rád a upozorňujem na to, že tie pochybnosti tu sú. Ďakujem veľmi pekne za tú prezentáciu. Ja som ju čiastočne už videl vďaka tomu, že aj s Martinom Beďatšom sme sa o týchto témach bavili, bavili aj súkromne, aj teda sme o mnohých veciach diskutovali a hodiny a hodiny by som dokonca povedal. Ale dokázali sme sa teda nejakým spôsobom priblížiť len v detailoch. Filozoficky sme zostali na iných brehoch. Tým chcem teda predostrieť, že a to nie je ale asi nijako neznáme, že ja teda som kritikom tohto riešenia a pokúsím sa to teda ešte nejakým spôsobom vysvetliť. Ale ešte k tej procesnosti chcem dodať poslednú vec a k tej prezentácii. Škoda, že takto ako sme to dneska my tu videli, nebola v tejto finálnej verzii odprezentovaná občanom a myslím si, že toto presne je ten typ projektu, ktorý by mal prejsť nejakým verejným hlasovaním, miestnym referendum. Lebo je to naozaj niečo, čo podľa mňa presahuje naše kompetencie v rámci zastupiteľskej demokracie. Tak, ako ja ju vnímam. No, ale my sme to teda aj v tom priebehu toho procesu navrhovali. Odpoveď na tento návrh sme nedostali. Teraz hovorím za Centrum environmentálnych aktivít a máme to teda teraz na stole. Dnes máme o tom rozhodnúť v rámci tých bežných nástrojov zastupiteľskej demokracie. Takže je to na nás a ja teda len verím, že tá podstatná väčšina kolegov poslancov, ktorí dnes predpokladám tento materiál schvália, tak bude hlasovať na základe dôkladného poznania toho materiálu vo všetkých jeho súvislostiach. Ja som sa zúčastnil na všetkých verejne prístupných prezentáciách a prejednávaniach tohto materiálu. V zmysle zákona sme predložili i pripomienky a alternatívne návrhy nejakých udržateľných riešení k jednotlivým bodom. V tomto materiáli v podstate žiadne z nich neboli akceptované, snáď s výnimkou nejakých detailov, ktoré ale nemenia nič na tom filozofickom prístupe k tomu. Pokúsím sa aspoň teda pár poznámok k tomu, ak dovoľíte v tých hlavných troch bodoch. Prvý bod je teda to nové trasovanie štátnej cesty č. 1/61, čo pokladáme. Hovorilo sa najskôr o preložke, potom sa to teda premenovalo, že je to úprava trasy. Ale v každom prípade a fakticky je to zdvojenie tej cesty. Proste budú tam miesto jednej cesty teraz dve. Nebudem zbytočne strácať čas s tým, ako to zasiahne do parku a akým spôsobom to pravdepodobne zníži jeho spoločensko-kultúrnu hodnotu a na druhú stranu, samozrejme, rešpektujem to, že sa na druhú stranu ten park rozšíri do Štefánikovej ulice a musím objektívne priznať, že veľmi sa mi páči tá predstava, že by Štefánikova ulica sa skutočne prerobila a premenila na ten mestský bulvár so zúžením profilu pre motorovú dopravu a rozšírením cesty pre bicykle a pešiu dopravu, ale to je v tomto pohľade asi to jediné, čo ma uspokojuje. Na druhej strane si myslím, že toto riešenie nie je riešenie, že to, že tam postavíme ešte ďalšiu cestu, tak bude zrovna tak plná ako doteraz. A my sme teda navrhovali aj alternatívne nejaké riešenie, a to by bolo. Samozrejme teda sústrediť sa ako na prioritu na vybudovanie toho Juhovýchodného obchvatu, k tomu sa ešte dostanem. A zároveň na zachovanie súčasného stavu v tejto lokalite s prioritou nemotorovej dopravy a verejnej dopravy a s prijatím dopravných regulácií individuálnej automobilovej dopravy v centre mesta. Tak, ako to filozoficky rieši mnoho iných moderných progresívnych miest. Martin Beďatš spomenul v tej svojej prezentácii taký zaujímavý termín, zmena dopravného správania ľudí. Áno, to je presne si myslím, že tá cesta akou ísť a ak my k tomu ešte nie sme dostatočne tu vychovaní, tak vieme aspoň. Lebo úpravou tej infraštruktúry a možno teda nejakými reguláciami k tomu ľudí posuňme. Možno trochu drasticky, ale aj to je cesta. K druhému bodu. To je tá masívna, podľa nás masívna intenzívna, možno urbanisticky zaujímavá výstavba na nábřeží ako výsledok teda toho procesu TRENČÍN si TY. Zas musím len tak

v krátkosti, možno na čo narážal Miloš Mičega, že sme boli niekde v nejakej fáze toho procesu ako jediní pripomienkovatelia. Ja si to celkom takto nepamätám, ale je fakt, že od začiatku toho procesu sme v tom sa snažili byť aktívni a v istej fáze sme ale z toho vystúpili, pretože sme zistili, že proste tá kompatibilita našich návrhov a nášho videnia toho priestoru sa nestotožňuje s kompatibilitou toho zadávateľa procesu. Takže my sme z toho v istom momente z tej aktívnej pozície vystúpili a boli sme odvtedy len ako pripomienkovateľ procesu a neboli sme sami. Teda mimochodom v tejto verzii, ale to už je dávno. To nechcem nejako teraz tu rozmazávať. V každom prípade chcem povedať, že ten výsledný produkt je podľa nás zbytočne intenzívny. A keď tu pán primátor spomínal toho Silbersteina a Sihot', no ja by som to neporovnával. Pretože ten plán naozaj rozvoľnenej zástavby Sihote s veľkorysými širokými ulicami je s týmto návrhom neporovnateľný. Takže ja si myslím, že tu by sme sa tiež mali baviť o tom, že ale na to už je teraz neskoro samozrejme, že by to malo byť rozvoľnenejšie, že by tam. I tej zelene, ktorá tam je malo byť ešte viacej, vrátane vzrastlé stromov, vrátane množstva nejakých športovísk. Malo by to byť s tou zástavbou v inom pomere. A ešte jednu alternatívu, ktorú sme v tom procese bezúspešne navrhovali, bolo dať tomuto, tejto novej štvrti štatút bývania alebo bývania bez áut po vzore niektorých viedenských mestských blokov alebo projektov partnerského mesta Trenčín a Cran-Gevrier. Na to sme dostali odpoveď, že to legislatíva neumožňuje, ale myslím si, že cesta by sa istotne našla nejakým spôsobom, nejakým spôsobom to obmedziť, pretože totiž prečo? No tak ako samozrejme, že keď tam bude 220 bytov a plus x y prevádzok, tak to prinesie ďalšie množstvo dopravy do tejto lokality, ktorá je už tak teda veľmi, veľmi dopravou zaťažená. No, k tomu Juhovýchodnému obchvatu ako tretí bod si myslím, že už toho bolo povedaného viac. Ja by som len ešte upozornil na ten argument, že stále je tu nevyriešený problém nejakej únikovej cesty z najväčšieho sídliska Juh. A to práve teda tento Juhovýchodný obchvat tiež mal riešiť. No tak odsunuli sme toto riešenie o nejakých, o nejaké ďalšie desaťročia do budúcnosti a ja myslím si, že to nie je dobré riešenie a už by som sa opakoval aj po kolegoch tým znova a znova spomínaným, že malo by sa mesto skôr sústrediť na túto investíciu než na privedenie tej masívnej dopravy do, cez centrum mesta. Ešte mimochodom na pána Hošťáka si dovoľím zareagovať. Ja si myslím, že trasa Juhovýchodného obchvatu nevedie cez Východnú, že je trasovaná inokadiaľ, ale to je len naozaj na okraj. Záverom, ak dovoľíte by som teda ešte takú úvahu. Myslím si, že celý tento návrh a hlavne teda to dopravné riešenie patrí do dvadsiateho storočia. Nie do doby, kedy sa rozvoj individuálnej automobilovej dopravy ničím neobmedzoval a dnes ale žijeme už v dvadsiatom prvom storočí a sem toto riešenie proste nepatrí. Ja si myslím, že keď sa každý z nás objektívne pozrie okolo seba, že koľko percent verejného priestoru patrí autám a zodpovie si otázku, že či tento priestor sa zväčšuje alebo zmenšuje, tak no odpovedzte si na to sami. Ja, podľa môjho názoru sa ten priestor stále zväčšuje a to určite nie je v súlade s nejakými celosvetovými trendmi ani s nejakými potrebami, ktoré vyplývajú s meniacim sa svetom, s výzvami, s klimatickou krízou, s krízou úbytku biodiverzity. Dneska by sme mali riešiť úplne iné priority než stále ďalšie a ďalšie rozširovanie infraštruktúry pre individuálnu automobilovú dopravu. Okrem toho si myslím, že stále sa hrdíme tým titulom, že Smart mesto, ale myslím si, že ani v tom dokumente, ktorý sme tu mali na minulom mestskom zastupiteľstve sa nerozvíjajú také možnosti aké dneska tie smart technológie prinášajú. To znamená, že možno práve ísť cestou tých smart technológií a tými skúsiť regulovať tú dopravu v centre mesta. Také riešenia existujú a také riešenia by stálo za to iste preskúmať. To, čo je na stole podľa mňa nemá nič s udržateľnou mobilitou mesta. Narážam teraz na ten pripomienkovaný a prejednávaný materiál PUM. Myslel som si, že ten bude práveže prinášať nejaké nové riešenia, nejaké nové technológie, ktoré vylepšia túto problematiku. Ale bohužiaľ len si myslím, že kopírujú tieto riešenia územného, v územnom pláne teda nastavené a tieto riešenia z minulosti. Nemôžem sa ubrániť dojmu, že stále sme s týmto materiálom v minulosti. Takže ja na záver vás nebudem

presvedčať o tom, že či máte alebo nemáte o tom hlasovať. Ja budem iste hlasovať iste proti a nerobím si ilúzie, že som niekoho z vás presvedčil, ale možno aspoň nejakú mieru pochybností som vo vás zasial. Ďakujem.“

Ing. arch. Bed'atš „Ďakujem. Takže ja ten súlad so zadaním potom poprosím kolegyňu. My sme samozrejme presvedčení o tom, že to nie je v žiadnom rozpore so zadaním. Je o tom presvedčený okresný úrad. Dostali sme § 25, takže ja neviem, čo by sme tam teda mali my skúmať, ale to poprosím kolegyňu. Keď hovoríš o tom zdvojení ciest. No ono. Ja viem, že my sme filozoficky, jak ty si to povedal, každý na inom brehu, ale. Toto nie je naozaj prípad, že teraz máme tuto plnú, skoro plnú cestu áut, tak rýchlo spravme druhú, aby sme mali obidve plné. Toto je naozaj o tom, aby sa tá Štefánikova a to neni len Štefánikova. To je teda samozrejme Hasičská, Branekého ulica s prenesením až na Legionársku, Soblahovskú. Všetci tieto obytné štvrte vlastne sa môžu dostať do úplne iného režimu, ktoré keby sme vybudovali iba obchvat, tak tých áut je tu toľko, že to proste nezvládneme spraviť. Zníženie hodnoty parku si mal. Podľa to práveže tá hodnota toho parku je nízka dneska aj preto, že je obklopený, že sa doňho nedá príjemne dostať. Sme odsúdení na to ísť doňho podchodom proste, takže skôr dneska má ten park tú nízku hodnotu a vlastne aj to ukazujú ľudia. Neradi tam trávia čas len tak sami od seba, hej. Už dneska to našťastie oživa aspoň pri tom altánku, že keď je nejaká akcia, tak tam prídu. Ale že by tam len tak sami chodili poležkávať do parku, to sa u nás nedeje. Čiže ja si práveže myslím, že tá hodnota parku sa vie týmto opatrením práveže zvýšiť, nie znížiť. Spoplatnenie dopravy alebo teda ten, tie iné nejaké návrhy. Ty si sám povedal, si použil slovo, že drastickými opatreniami. No, ja si neviem predstaviť, že je to, čo sa udeje trebárs v Štokholme alebo naozaj vo veľkých mestách, že sa spoplatňujú čím je človek bližšie k centru, ale má možnosti ísť inokade. Len u nás spoplatnenie dopravy, pokiaľ máme len jednu cestu, tak to je drastické opatrenie, ktoré je naozaj drastické, ktoré neviem či by prinieslo ovocie a koľko by fungovalo, keby sa aj zaviedlo. Ale hlavne ja si myslím, že nemáme pristupovať opatrenia hľadať drasticky, ale máme pristupovať k tomu tak, ako to robia trebárs tí Švajčiari, že áno. Ponúknem tú inú alternatívu a potom až začnem byť ten drastický. Len začať byť drastickým a nemať tú druhú ponuku sa mi zdá veľmi neférové voči obyvateľom. Prosím? No okrem toho teda, že je to cesta Slovenskej správy ciest. Zbytočne intenzívna zástavba a vzápätí na to si zareagoval aj na tú Sihot'. No, ja som sa to tam snažil povedať, že kedy vlastne tá zástavba funguje, keď je nejak primerane intenzívna. A pokiaľ by to bolo naozaj menej, tak ja neviem. Použijem príklad, ale nikto sa nechodí prechádzať medzi ulice rodinných domov. Ten, kto tam nežije. No, lebo tam nemá dôvod ísť, lebo tam sa ledva, ledva umiestnia nejaké jedny potraviny pre celú štvrť maličké, aj to iba niekde. Takže tá intenzita má svoju urbanistickú odskúmanú logiku a bez toho to proste nefunguje. Hoci ja si myslím, že my sme ešte extrémne málo intenzívni hej, ale to sme už zase vo vzťahu k tomu, že sme na okraji historického centra a musíme tu naozaj chrániť aj tú panorámu a tak ďalej. Keď si to prirovnal k Sihoti, tak Sihot' je neviem teraz, či poviem úplne presne tie čísla, ale keď zaokrúhlím. Tak keď použijem hustotu obyvateľov na kilometer štvorcový, tak najväčšia hustota v Trenčíne je na sídlisku Juh samozrejme. Hej, sú tam veľké vysoké domy a je to okolo trinásťtisíc obyvateľov na kilometer štvorcových, čo je podľa mňa veľmi málo, lebo na iných takýchto sídliskách je to dvadsať - dvadsaťdvatisíc. Čiže u nás je ešte aj to sídlisko Juh je pomerne riedke. Potom sú štvrte u nás, tie bývalé obce, ktoré majú dve, tri, tisíc päťsto obyvateľov na kilometer štvorcový a paradoxne jedna z najhustejších štvrtí je práve tá stará Sihot'. Tá má desaťtisíc alebo desaťtisíc štyristo obyvateľov na kilometer štvorcový. Čiže ona vôbec nie je až tak málo intenzívna ako my ju možno vnímame, len tam má tie pridané hodnoty. Tým, že je to naozaj príjemné, dobre spravené. Tých parkov tam napríklad tiež nie je až tak veľa. Hej, tam je parčík na Holubyho námestí a potom je tam Nábřežná ulica a medzitým sú neni nejaké rozsiahle parky v rámci Sihote. Neni sú tam nejaké obchodné ja

neviem jaké štvrte. Je to, lebo je to už taká akoby skôr alebo vtedy, keď vznikala okrajová štvrť. Nie je to centrum mesta, hej. Čiže tam tá rozľahlosť, široký bulvár. Lebo vedeli, že to bude výpadovka a rátal Silberstein, že možno bude pokračovať až do Dubnice a bude to ulica možno tristotisícového mesta. Ja neviem, ale chvalabohu, že tak vtedy uvažovali. Len práve preto to chcem povedať, že jednak aj Sihot' je veľmi intenzívna a je to jedno z najintenzívnejších území v Trenčíne. Po sídlisku Juh hneď druhé. Paradoxne napríklad intenzívnejšia ako Sihot' 4, kde sú už pomerne paneláky a Sihot' 3. A druhá vec, ale že neporovnával by som túto tú Sihot' s tým, čo riešime my. Práve kvôli tomu slovu malebnosť. Hej, že to, čo tu chceme dosiahnuť je to menšie, intímne a nie to čo je na Sihoti krásne, ale nevhodné tuto tesne vedľa podhradia. Bývanie bez áut. My jako som už povedal neni sú tam nikde riešené žiadne parkoviská na teréne. Takže, ak sa v územnom pláne je podmienka, že vôbec táto výstavba môže začať až po prebudovaní dopravnej infraštruktúry. To bude najskôr v roku 2028 - 9. Hej, to sa skôr proste nedá aj keby všetko išlo dokonale. Možno vtedy budú v 2028 normy už teraz aké sú v Nemecku, že áno môže byť bývanie bez áut. Mňa sa už dokonca investori pýtali jedny, hej konkrétni, že my by sme radi robili bývanie bez áut len nám to vlastne normy neumožňujú. Čiže ten tlak tu nejaký je, a keď to vznikne O.K, nech to vznikne. Tie autá sú teraz navrhnuté v suterénoch. Keď tam nebudú, tak tam bude klub, piváreň a ja budem len rád. Ale ťažko a ďalšia vec ešte, že toto sa nedá regulovať v územných plánoch. Proste pokiaľ. Keď tá legislatíva bude, tak bude a keď neni, tak ja si neviem predstaviť ako to zaregulovať v územnom pláne. To, že nové byty prinesú dopravu. Áno. Ono ja som mal na toto už viacero takých filozofických hádok alebo v úvodzovkách, jak to nazvať, že so Slovenskou správou ciest, že oni presne k tomu pristupujú, že my tu máme nejakú cestu a vy nám tu zahusťujete dopravu. Tak my ju nebudeme zahusťovať, my ju budeme naťahovať. Hej, a toto je vlastne tá chyba toho filozofického problému. Lebo tu máme málo áut, tu máme, tu máme, tu máme. Všade máme málo, ale nikto si neuvedomuje, že nakoniec sa stretnú tu. A teraz vlastne to bývanie v centre. Čím bližšie ľudia bývajú k centru, tým menej to auto využívajú. Čiže ja si myslím, že aj keď tam nebude možnosť, že bývanie bez áut, aj tak tam asi budú žiť ľudia, ktorí to auto už nebudú potrebovať. A to, čo sa dneska aj vo svete deje, že ho nechcú mať, pokiaľ bývajú v dobrej polohe v centre mesta. Len ich preboha nevyháňajme do Turnej, do Stankoviec, do Soblahova tam, lebo potom odtiaľ budú chodiť naozaj jedine autom. Takže to je ďalší problém. Úniková cesta z Juhu. No, úniková cesta z Juhu je respektíve to, že či ide po Východnej. On ide, on sa jak je križovatka pod Juhom, tak sa tesne blíži k Východnej a vlastne to, o čom hovoril Peter tak už ide v tom koridore tej existujúcej vlastne akoby prechádzkovej slepej ulice, čo ide ku komínu. Takže ide obchvat tade. Ale k úniku z Juhu chcem povedať. Aj to sme dali do plánu udržateľnej mobility, aj to máme v tých peniazoch z, ktoré chceme čerpať z toho. Neviem si teraz, Integrovaná územná stratégia alebo ako to je. My budeme budovať, čoskoro nás čaká budovanie nového cintorína, lebo sa stane nevyhnutným. Odtiaľ má ísť nová cesta, ktorá bude zhruba do polovice s prepojkou do Soblahova. A presne toto sme dali do týchto materiálov, že aby sa vybudovala táto cesta už celá, lebo to už nie je veľký kus, ale to bude tá, akoby tá druhá úniková cesta práve od komínu, že v prípade. Lebo ja tento argument počúvam vo vzťahu k nešťastiu, hej. Požiar, sanitka neprejde, lebo je tam havária a podobne. No tak akože táto možnosť je riešená potom takto. A k tomu samotnému obchvatu, že ja. Je také porekadlo, ktoré sa hovorí, že lepší vrabec v hrsti, či ako. Áno, lepší vrabec v hrsti ako holub na streche. A podľa mňa my máme teraz, že holuba máme tu. Čiže my môžeme mať holuba v hrsti, ale my chytáme vrabce na streche. A my ho chytáme na streche, ktorá je strašne prudká, šmyklavá, neistá a pritom ten holub nám tu sedí. Takže mne sa zdá strašne nerozumné teraz povedať holub, choď preč a naháňajme toho vrabca. V tej našej snahe za obchvatom a myslení si v tom, že ten obchvat tie problémy vyrieši, lebo ja už naozaj neviem aké podrobnejšie prieskumy. My sme už predtým plánom udržateľnej mobility. Ja som tu menoval už tie prieskumy predtým, čo ešte

ako som ja nastúpil, ktoré tu boli vykonané a dopravné modely. V 2016 sme robili naozaj veľmi podrobné, ale boli to celomestské a boli to jednodielne modely. Ale ten PUM už spravil multimodálne fakt obrovské, širokárnske vrátane smerových prieskumov a tie fakty sú proste také. Ten obchvat pomôže zhruba o tých dvadsať percent a druhá vec, že ešte aj kým sme tieto dáta v podstate nemali predtým 2016 rokom, tak vtedy tá Slovenská správa ciest sa tiež k tomu stavala, že aj, jaj, jaj. To je veľmi drahá záležitosť, veľmi náročný obchvat na to, aký prinesie efekt. Takže ja naozaj neviem to inak asi jednoduchšie povedať ako to, že lepší holub v hrsti ako vrabec na streche. Trošku to porekadlo otočiť.“

Ing. arch. Mlynčeková „Ďakujem pekne. Ja by som si ešte dovolila tiež zareagovať niekoľkými poznámkami. V prvom rade teda, pokiaľ ide o pripomienky zo strany verejnosti, ktoré nám boli doručené, tak neboli len štyri. Bolo ich, bolo ich samozrejme viac. Neboli to žiadne masové, to je pravda, ale bolo ich viac. Boli zo strany ja neviem Old Heroldu. Old Herold Hefe, pán architekt Rohožník s viacerými, s viacerou verejnosťou pripomienkoval a podobne. Takže tých pripomienok bolo naozaj viac. S každou jednou sme sa vážne zaoberali a každú jednu sme aj procesne riešili. Pokiaľ ide o súlad so zadaním, ak teda spomínam pripomienky, ktoré boli doručené tak boli, boli doručené aj od teda uznávaného urbanistu pána Mrvu a takisto nám napádal súlad, čo sa týka zadania. A ak dovoľíte, tak k tejto téme by som si dovolila prečítať alebo teda zacitovať ako to je so súladom, čo sa týka zadania. Zadanie pre územný plán mesta medzi požiadavkami na riešenie automobilovej dopravy a cestnej siete požaduje v úvodzovkách v územnom pláne neuvažovať s riešením Generelu dopravy. Zadanie sa teda odvoláva na konkrétne riešenie Generelu dopravy, ktorý rátať s vedením priesahu cesty 1/61 cez centrum mesta v súčasných trasách Hasičskej ulice a Ulice gen. Štefánika, a teda v bezprostrednom kontakte so zástavbou historického centra mesta. Návrh Zmien a doplnkov č. 4 predpokladá úpravu priesahu 1/61 do novej trasy vybudovaním nového úseku, ktorý umožní odklonenie dopravy z bezprostrednej blízkosti historického centra mesta, ako aj podstatné zníženie dopravnej záťaže. Generel dopravy zároveň riešil inú koncepciu, nakoľko uvažoval s Juhovýchodným obchvatom ako preložkou cesty 2/507 a cestu 1/61 fixoval ako priesah centrom mesta po existujúcej trase. Územný plán, vrátane Zmien a doplnkov č. 4 v dlhodobom horizonte aj naďalej uvažuje s preložkou cesty 1/61 do polohy obchvatu v zmysle zadania. Z tohto dôvodu je navrhované riešenie zásadne odlišné od Generelu dopravy, ktoré bolo odmietnuté v zadaní a na základe teda uvedeného je možné konštatovať, že návrh Zmien a doplnkov nie je v rozpore so zadaním pre územný plán mesta. My sme samozrejme tento súlad veľmi poctivo konzultovali aj s našim nadriadeným orgánom, čiže s okresným úradom. Takže o súlade so zadaním vôbec nemám ja žiadne pochybnosti ako obstarávateľ.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Ja mám dve minúty na to všetko, čo tu bolo povedané, tak narýchlo idem odzadu. No iba štyria pripomienkovali. Veď to mám pred sebou. Je to materiál, ktorý má každý z nás. Mičega, Medeal, Rožník a architekt Mrva. Áno, Rožník som povedal, že aj s piatimi. Takže ešte raz. Štyria ľudia, z toho dvaja poslanci. Takže ak ich vyše, tak to v tom materiáli nie je, ale to je nepodstatné. Chcem som kolegovi Hoštákovi povedať, už to bolo povedané aj v územnom pláne v súčasnom na strane dvadsaťštyri - dvadsaťtri je napísané, že ten Juhovýchodný obchvat ide v súbehu s Východnou ulicou. Takže je mi ľúto. To je to, čo som povedal predtým, že nie všetci vieme alebo viete, za čo budete hlasovať. Nepodstatné, ale vrátim sa k tej veci, ktorá bola povedaná, že intenzívne sa pripravuje, pracujeme na tom a robíme. No však v poriadku, šak ja nehovorím, že nie, ale prečo to tri roky spalo? Načo sme my vlastne pripravení teraz? Boli nové voľby, každý si pamätá keď tu bol minulý rok v júni minister dopravy a potom vyšlo sto projektov podporených na Slovensku. Kde tam je Trenčín? Kde sa tam nachádza? No, to je jaká príprava? Teraz budeme načo čakať? Nechcem

byť zlý prorok, ale skúste si spomenúť na mňa. Keď pán Boh dá a dožijeme, ak by sa nám podarilo uspieť Európske hlavné mesto kultúry. To tu budeme vtedy robiť? Ten podjazd a most sa bude opravovať. To vtedy tu budeme kultúrni? No, to už bude len bohove teda alebo budeme čakať až to skončí? A potom to nasimulujeme na tie dva roky, ktoré tam ostanú do vyčerpania? 28, 29, 30 pardon 3. Jediný vjazd do Juhu. To už tu tiež bolo povedané. A to, že je obchvat diaľnica, toto pán primátor ďakujem. To mi ľudia píšu, že je novinka pre nich, že Trenčín má obchvat, diaľnicu.“

Ing. arch. Beďatš „A obchvat slúži tranzitnej doprave gro a tie chodia po diaľnici D1. Toto, to je proste fakt.“

Mgr. Rybníček „A hlavne to konštatovalo aj ministerstvo dopravy ústami odborníkov niekoľkých za celé roky. Takže tí, ktorí si myslia, že je tranzitná doprava cez diaľnicu nie je Juhovýchodný obchvat, tak neviem čo sú to teda za odborníci, ale tak dúfam, že to dostali vysvetlené. Lebo keby to tak nebolo, tak tie kamióny a tie autá chodia cez Trenčín a tak ako chodievali ešte keď tu tá diaľnica nebola. Takže to je obchvat mesta. Samozrejme, že áno. Samozrejme, že projekt Európske hlavné mesto kultúry je projekt, ktorý nie je na jedno použitie a na jeden rok. Akože čo teraz si snáď nemyslíš, že všetky mestá, ktoré získali titul Európske hlavné mesto kultúry najbližších dvadsať rokov už nikdy nič nestavalo v tých svojich mestách ani zásadné stavby. Ešte aj tá predstava medzi takou tou tebou nejakou zvláštnou divnou predstavou o tom, že čo bude zase zlé a. No, tak bude v roku 2027 možno v centre mesta prekladaná cesta po Európskom hlavnom meste kultúry v roku 2026. Čo je na tom prosím zlé? Takže to, čo teraz je. Akože to čo teraz? Akože to znamená, že Žilina, Nitra a všetky ostatné mestá sú dokonalé a nemusia už nič stavať najbližších 20 - 30 rokov? Čo je to za predstavu? Samozrejme, že môžeme získať titul vo roku 2026 a v roku 2027 budeme stavať a možno aj v tom čase budeme ešte niečo stavať. Možno divadlo alebo ja neviem čo? A čo je na tom zlé? Každé jedno mesto na tomto svete stavia a buduje, a robí. Tak ja nerozumiem tejto poznámke, že čo je bohove na tom. No, to že sa rozvíjame, a že Európske hlavné mesto kultúry keby sme ho získali, lebo celý projekt je udržateľný na najbližších x rokov, lebo to nemá byť jednorazová akcia na jeden rok. Ale to má zásadne pomôcť tomu mestu pre tú generáciu, ktorá to aj pripravuje. To je zásadný rozdiel medzi tým, že ty všetko vidíš čiernobiele a strašíš tu ľudí. A čo bude keď, a čo bude keď hento a čo keď tam bude rozkopané, a čo kadiaľ budete chodiť a obchádzať diaľnicami a strašíš. Furt strašíš tých ľudí. Furt ich len strašíš. A my im hovoríme, nebojte sa všetko zvládneme tak, ako to zvládneme teraz a to mesto sa musí rozvíjať. A tí ľudia keď vedia, že sa rozvíja, tak to znesú. To je celé. Lebo mne to príde fakt akože proste stále len strašíš o tom, že čo bude keď a kadiaľ budete chodiť a strašíš tých ľudí a furt dookola a dokolečka sa opakuješ. Ja tomu nerozumiem. Čo stále tých ľudí strašíš? Tí ľudia nie sú hlúpi a oni vedia, čo majú robiť a prispôbia sa tomu, keď budú vedieť, že to je správne a je to dobré pre nich, tak obmedzia. A teraz budeme strašiť celú Sihot', že ideme im robiť Magnus alebo ide sa rozkopať Rozkvet, tak teraz ich budem strašiť, že jéj čo budete osem mesiacov robiť? Nebudete môcť ísť do obchodíku tadiaľ a budete musieť ísť dvesto metrov inokadiaľ, lebo bude Rozkvet rozkopaný? To ich budeme strašiť? Proste ich prestaňme už stále strašiť tých ľudí o tom, že čo budú robiť. Ďalšia vec, ktorú chcem povedať je, že ja som to myslel s tým Silbersteinom-Silvanom, som to nemyslel tak, že som to chcel úplne že na sto percent porovnať, ale chcel som povedať, že toto čo teraz robíme je absolútne kľúčové presne pre budúce generácie a ja som presvedčený o tom, že toto je áno, zásadný a pre mňa osobne ako človeka historický moment pre toto mesto. Ja to teda vnímam veľmi osobne dnešný deň. Považujem ho za historický deň pre toto mesto. Som na tento deň hrdý a som rád, že si aj poslanec Mičega uvedomil svojou gratuláciou voči mne, že sme odviedli obrovský kus práce za 10 rokov. Lebo to tak proste je. Lebo sme urobili

niečo, čo neurobilo zatiaľ žiadne mesto na Slovensku a urobili sme niečo, čo bežne robia moderné európske mestá od Kodane a ďalšie mestá v Európe, ktoré dnes dávame za príklad. A ja som tiež tak, ako možno vy nie. Možno vy, ale ja som postretával desiatky špičkových urbanistov, architektov, dopravákov, študentov architektúry, ktorí sem chodili a diskutovali a na tomto projekte pracovali a som na to extrémne hrdý, že sme sa až sem dostali a dokonca, že sme aj ten štát presvedčili, že je to správne. Pretože až táto naša práca napríklad odhalila jednu vec, ktorá by nás sakra prekvapila, lebo keby náhodou nedajbože teraz, postraším ja sa ukázalo, že Juhovýchodný obchvat je absolútne nevyhnutná stavba pre vyriešenie toho mesta, čo sa neukázalo, tak v tejto chvíli by tu stál minister obrany alebo náčelník Generálneho štábu armády Slovenskej republiky a jednoznačne povedal to, čo povedal nám. V prípade projektovej dokumentácie a realizácie tak, ako to bolo navrhnuté by štát a ministerstvo obrany nikdy nedalo súhlas s výstavbou a spracovaním tejto stavby. Slovo nikdy! Pokiaľ tam bude tento muničný sklad. A my sme prišli na to, že samotný ten štát nie je pripravený na to, aby túto stavbu realizoval, ale na to sme prišli vďaka tomuto projektu, kedy sme odhalili stanovisko armády a ministerstva obrany, ktoré povedalo: nikdy by sme s tým nesúhlasili, keby sa to išlo robiť. Takže máme šťastie v tejto chvíli a našli sme iný variant a ešte jednu dôležitú vec vám chcem povedať. Podľa všetkých prepočtov cesta jednotka v Banskej Bystrici a Trenčín 1/61 centrom mesta sú dnes dve absolútne najvyťaženejšie cesty prvej triedy na Slovensku. Neexistujú vyťaženejšie cesty, ako je cesta cez Trenčín a ešte v Banskej Bystrici, neexistuje. Inými slovami platí, že tento spôsob riešenia je dôležitý aj preto, lebo aj náš plán udržateľnej mobility aj všetky dáta, ktoré sme prezentovali ministromi dopravy na ministerstve obrany a všade nám ukazujú, že do ôsmich alebo desiatich rokov by na tejto ceste, keby sa s ňou nepracovalo bolo 52 000 áut. Táto cesta by to nezniesla a skolabovala by. Čiže je aj úlohou štátu, aby riešilo problém, ktorý má na svojej ceste centrom mesta v úzkom hrdle medzi skalou a medzi Váhom, keďže nevieme inde tú cestu dať a to je všetko. A toto všetko je desaťročná práca a diskusí, obrovských diskusií s úradníkmi, s odborníkmi, s ministrami. Deväť sa ich vystriedalo, či koľko ich tam bolo? So všetkými, aby sme ich presvedčili, pretože ten dokument, ktorý dnes máte na stole je okrem iného schválený nielen okresným úradom § 25, ale ďalšími sedemdesiatimi šiestimi alebo deviatimi dotknutými orgánmi zo štátnej správy, verejnej správy. Viete čo to je, koľko je to ľudí, koľko je to názorov, koľko je to driny za tým desaťročnej, kým sme dospeli až sem? Čiže, áno tá gratulácia je namieste, pán poslanec Mičega, je namieste! Lebo je to kus skvelej geniálnej roboty pre toto mesto! Presne takej, ako sa má robiť urbanizmus vo všetkých mestách, ktoré to myslia so svojim mestom vážne. Bez ohľadu na to, či sa to postaví za mojej éry primátorovania alebo tvojej, alebo pána Hoštáka, alebo kohokoľvek iného z vás, alebo niekoho iného z ulice. Presne toto má byť ten zmysel, že raz tu iní. Po nás budú mať tento dokument a budú hovoriť fajn, urobili za nás tú najhoršiu, najčiernejšiu robotu. Môžeme ju teraz rozvíjať. To je zmysel toho celého, prečo sme tu dnes a prečo ja som hrdý na Martina Bedátsa, Dušana Šimuna. Prečo som hrdý na všetkých, p. Adamczáka, Riu Mlynčekovú a všetkých ľudí, ktorí na tom robili a aj na poslancov mestského zastupiteľstva od roku 2011 až doteraz, ktorí nám pomohli svojimi hlasovaniami túto vec posunúť až sem, lebo bez tých zastupiteľstiev ani bez tých, ktorí tu už dnes nesedia by to nebolo možné. Takže to je projekt nielen tých ľudí, čo som menoval. Oni na tom robili, ale je to projekt celého tohoto mesta s participáciou obyvateľov tohoto mesta. To, že vy hovoríte, že len štyria, ale tých diskusií v rámci PUM-u a všetkého, čo sme absolvovali vo Hviezde bolo veľa. Tých kreslení na námestí, stretávaní sa s ľuďmi, prednášok bolo veľa. Tých stretnutí s architektami z Brna a z Bratislavy, všetko. Veď my sme získali cenu patróna architektúry od Slovenskej komory architektov presne za tento projekt a to nie sú žiadni hochštapleri. Čiže ja len chcem povedať jednu vec. Dnes je toto historická udalosť pre mesto Trenčín, historická a preto je dôležité schválenie tohto dokumentu, pretože tým, ktorí by prišli po nás a mali by chuť na základe svojich chutí ok developovať dvestotisíc

metrov štvorcových voľných po rekonštrukcii železničnej stanice podľa svojich predstáv tak, ako sa už raz o to pred nami pokúsili, nebudú mať žiadnu šancu. Lebo narazia na dokument, ktorý keď dnes schválite, sa cez neho nepohnú. Pretože keď raz sa povie, že tam bude divadlo, tak tam bude divadlo. Keď sa raz povie, že to bude mať túto výšku, tak to bude mať túto výšku. Keď sa povie, že to bude mať tento podiel zelene, tak to bude mať tento podiel zelene. Keď sa povie, že tam bude päť parkov, tak tam musí päť parkov a pre každého developera to musí byť jasné. A nebude to určovať nejaký primátor a skupinka ľudí, ale tento dokument, ktorý desať rokov pripravovalo obrovské množstvo expertov a je podložený dátami z PUM-u, z analýz a zo všetkého, čo takýto dokument vyžaduje. A preto na záver za seba poviem, že viete. Ja som hlboko presvedčený o tom, že dnes dávame absolútny základ pre budúci rozvoj tohoto mesta a jeho centra preto, aby presne o desať, pätnásť a dvadsať rokov vďaka tomuto schválenému územnému plánu, ktorý dúfam schválený bude, toto mesto bude jedno z najkrajších miest pre život. Preto sme to tých desať rokov robili, a preto vás veľmi pekne prosím páni poslanci o podporu, lebo aj táto dnešná stopa, ktorú tu zanecháme, a keď to schválite, tak naozaj otvorene hovorím, že sa úprimne a nesmrteľne zapíšete do histórie tohoto mesta, lebo nie vždy a všetci majú takúto možnosť, aby mali takúto šancu ovplyvniť jeho budúcnosť. Napriek tomu, že už tu sedieť nebudeme, keď sa to bude rozvíjať, ale to má byť zmysel našej práce. Okrem tej každodennej operatívy, ktorú tu robíme už x rokov a je vidieť v tom meste a ľudia to vidia. A preto ešte raz všetkým veľmi pekne ďakujem, hlboko si vás vážim. Martin Beďatš, Dušan Šimun ešte raz ďakujem pekne. Pán Adamczák veľká vďaka. Všetkým architektom ostatným veľká vďaka, úprimná a dúfam, že dnes napíšeme ďalšiu peknú históriu mesta Trenčín. Ďakujem vám veľmi pekne.“

Mgr. Medal „Ďakujem. Už sa asi zabudlo, ale najskôr teda chcem na pána Beďatša ešte zareagovať s tým drastickým obmedzením alebo s tými drastickými reguláciami. Ja som nehovoril nič o spoplatňovaní ciest. To je možno jedna z mnohých možností, ale nie jediná. Tak len to chcem uviesť na pravú mieru, že nie je to len o spoplatňovaní ciest. A samozrejme, také opatrenia môžu byť zavedené jedine v prípade, že už budú nejaké alternatívne riešenia. Vybudovaná infraštruktúra cyklo, pre verejnú dopravu, bus pruhy, záchytné parkoviská a tak ďalej. Samozrejme, s tým úplne súhlasím. To, o tom nie je pochyb. Bývanie bez áut. No, otvára sa stavebný zákon, tak ja by som rád mesto vyzval, aby sme možno nejako i v spolupráci skúsili ovplyvniť teda ten novootváraný teda stavebný zákon a skúsili tam dať takú možnosť bývania bez áut. Verím, že by sme na to našli nejakú spoločnú platformu debaty. Teraz k vám, pán primátor pár poznámok, pár sekúnd. Ja mám len sekundy, vy máte minúty. Ministerstvo obrany mení svoje stanoviská zjavne. Nemôžem to bohužiaľ pre nedostatok času rozvádzať a neviem čím to je, že raz vydá súhlasné stanovisko a rok za tým nesúhlasí. K tým sedemdesiatim šiestim odborným organizáciám a inštitúciám, ktoré sa vyjadrovali k tomu. Áno, ale napríklad viem, že stanovisko Štátnej ochrany prírody nebolo rešpektované. A že to je dnes historická udalosť, áno súhlasím a analogicky až história ukáže, či to bolo, či v čom to bolo dobré a v čom to bolo, v čom to možno dobré nebolo. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Ja ale malá poznámka. Štátna ochrana prírody nie je dotknutý orgán tohto procesu, takže to bol. Tí nepatria do tej skupiny. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Pán primátor, ja nestraším ľudí. Ja som sa snažil poukázať na to, čo tu bolo v tomto zastupiteľstve a tomuto zastupiteľstvu predkladané ako hotové veci. To bol futbalový štadión, že bude, že budeme mať nové, novú stanicu železničnú v Trenčíne a tak ďalej, a tak ďalej. To znamená, to sú reálne veci, ktoré poukazujem a snažím sa z praxe povedať, že toto neni projekt, ktorý bude len tak lusknutím hotový. To je jedna vec. Druhá vec. Ak mám ešte k tomu strašeniu. Nie, ja som bol ten, ktorý povedal, že keď to buchne, tak

pol Sihote. Čo pol Sihote, celá Sihot' je ohrozená. Hovorím o tom muničáku. Dávam návrh pozmeňujúci na strane 52. Tam je, že sa vypúšťa na Juhu tie, tie veci, ktoré sú tam vo verejnoprospešných stavieb. Tak navrhujem celý tento odsek vyhodit' a nechať ten aký je pôvodný, pretože týmto. Máš pravdu, historicky sa stane jedna vec. Tuto pán kolega architekt Beďatš hovoril o tom, že my máme dneska nejaký územný plán a nič sa nedeje, že však to bude v záväznej časti a v hentakej, onakej. Keď si nastupoval, pán primátor, tak si mal EIU. To znamená, už stačilo len územko a mohol byť obchvat. Dneska nemáme EIU a z projektu, ktorý máme z návrhu územného plánu sa dostáva do výhľadu. Keď si nastúpil, si mal jablko v ruke. Dneska je jablko ešte na stole. Touto zmenou Juhovýchodný obchvat sa stane, že to jablko bude už v regáli, v obchode úplne mimo. Zabudnime na to, že tu niekedy niečo bude, takže je to historicky. Dneska sa stávame hrobári dopravy v Trenčíne schválením tohto tak, ako to je predložené.“

Mgr. Petřík „Ďakujem veľmi pekne. Ja už začínam nadobúdať pocit, že má niekto nakúpené pozemky pod tým Juhovýchodným obchvatom, keď to tu neustále nejakým spôsobom sa snaží natlačiť silou-mocou. Ďakujem.“

MUDr. Žďárský „Ja len skúsim, len fakticky. Pán primátor, mali ste tu niekoľko veľmi emotívnych vystúpení, ale ja by som vám asi niektoré udalosti mal pripomenúť. Vy hovoríte, že keď sa povie územný plán, tak nemôže si niekto prísť aj niečo len tak stavať. Možno presne takto isto aj pán Žiška, keď predával tie, teda tú lúku, na ktorej mali byť tenisové kurty a športovisko nad Tehelňou, si tiež tak hovoril. No, tuto nemôže nič iné postaviť a hľa, pozrime sa. Pár rokov a bude tam mať rodinný dom alebo bohviečo, keď tam niekedy teda niečo bude, lebo zatiaľ tam stále nie je nič. To isté Hossa, tenisové kurty. Momentálne je tam najluxusnejšia bytovka v Trenčíne. Takže týmto by som sa asi úplne neoháňal. A však nebude to určovať primátor a skupinka. No, vidíte. Vtedy ste to určili. Ten význam toho územia je úplne iný. Chcel by som sa ale ešte k tomu, lebo máme málo času. Chcel som sa technicky spýtať, že či teda pri tej preložke bude nutný nejaký posun trate? Jedná sa hlavne o teda ten zjazd z cestného mosta, zo starého cestného mosta, zbúranie Štatistického úradu alebo proste konštrukčne nejaké zmeny v tom moste. Toto je na pána Beďatša, ale ešte by som chcel reagovať. Hovorilo sa tu o tom podchode na Mládežnícku alebo podjazde. Tak myslím, že to bola pripomienka architekta Mrvu, ktorý hovoril, že je nízky a vidíme. Tu sa to ukazuje tak, že sa bude musieť prerábať a zakončil by som to len komentárom na pána poslanca Hošťáka, lebo tá Východná je myslím preto taká široká, že tam sa niečo takéto plánovalo? Neni to úplne bežná mestská komunikácia takejto šírky a práve preto môže mať takýto rekreačný účel. Ale ja by som ju vám ako Južanom určite doprial a myslím si, že sa dá nájsť aj nejaký prijateľnejší variant pre všetkých obyvateľov Juhu z hľadiska Juhovýchodného obchvatu. Takže nemusíte hneď občanov strašiť tým najprízemnejším, že budeme to mať pod tým.“

Mgr. Rybníček „Viete, pán poslanec Žďárský. Rozdiel medzi vašimi rečami, lebo to sú iba reči. Toto, čo tu predvádzate sú len subjektívne reči a vaše reči, v podstate sú voči vašim rečiam stoja fakty. Plán udržateľnej mobility, dát presných výpočtov, práce odborníkov, viete. Takže toto, čo vy tu teraz ste povedali a pánovi Hošťákovi, viete to sú také. Prepáčte, to sú také vaše kecy. To môžete používať možno v nejakom rozhovore pre milých ľudí v Martine do bulvárneho martinského denníka a rozprávať dve na tri, lebo však bez zodpovednosti, ale uvedomte si, že tu ste poslanec Národnej rady. Pardon, poslanec mestského zastupiteľstva. Tak vážte, prosím vás, čo hovoríte. Toto nie je bulvárne rádio Martin. Buďte taký láskavý a trošku neste preboha hrdosť tomu, čo nosíte to pred tým menom ten titul, aj keď teda sa z vás stal novinár.“

Ing. arch. Beďatš „Ja, môžem ja ešte teda iba dopoviem na tú, na tie otázky dve. Vjazd Mládežnícka sme vedeli už z projektovej dokumentácie, že bude nízky tak jak je navrhnutý ako je. A posun Chynoranskej? Áno, bude to vyžadovať aj posun Chynoranskej železnice. To dnes vidno, keď sa človek pozerá z mosta, že tam sa tá cesta nezmesť. K tomuto je zmluva so železnicami uzavretá, že to vlastne neprekladali vtedy, keď sa modernizovala železnica, ale od toho oblúka sa to napojí a pôjde bližšie k hrádzi tá Chynorská trať.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Takže posledná faktická. Vážené kolegyne, kolegovia. Tak, ako som povedal v úvode, dneska to bude schválené. Tak, jako som pogrataloval pánovi primátorovi. Gratulácia platí, ale ona je to taká gratulácia cez slzy. Takže pán primátor moc sa z nej nemusíš tešiť, aj keď si plne v duchu predstavujem, že moja gratulácia ti je tak o ničom a myslíš si o nej, čo si myslíš. Ale aj to, čo si ja myslím si tiež, není podstatné pre život týchto ľudí, ale platí to, čo som povedal a nestraším, nestraším. Ale poschovávané v tom tie veci, ktoré sú skryté a teraz nemyslím skryté úmyselne, ale jednoducho bez tých dôsledkov, ktoré tu nastanú z toho. Nie každý si vie uvedomiť tie veci v tom, čo môže nastať konštrukciou rôznou, keď v tom nerobí. Ja dávam svoj názor a myslím si, že každý má právo na svoj názor. Ja hlasovať nebudem za, dal som pozmeňovací návrh a s tým, že pokladám to za historický deň mesta Trenčín, ale v tom zmysle, že dneska sa rysuje mapa úmrtia dopravy a riešenia dopravy. Lebo tých 40 až 50 000 áut, ktoré tam dneska chodí, budú chodiť stále. To je jedno, či budú o meter ďalej alebo desať metrov, alebo sto. To je ten rozdiel, to je ten rozdiel. Toto, čo tu je sa mohlo kl'udne robiť v súbehu s obchvatom. Obchvat sa odkladá a robí sa v centre. Pán Petrik, nemám tam pozemky a nikdy som nemal záujmy v zastupiteľstve, preto som sa mohol postaviť proti primátorovi.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. Ja by som chcel všetkých, kto ktorí počúvajú túto diskusiu poprosiť, že oproti týmto rečiam, subjektívnym pocitom pozrite si to, čo už rok je zavesené na webe ohľadne dopravy. Prezentoval to tu hlavný architekt Martin Beďatš. Tam sa dozviete pravdu. Nenechajte sa strašiť. Všetko, čo tu predkladáme je výsledok práce odborníkov. To sú desiatky odborníkov v priebehu rokov. To sú tvrdé dáta, to sú analýzy, to sú modely. Nenechajte sa vystrašiť týmito rečami. To sú reči subjektívne. Toto je politika. A dovolím si ešte jednu ďakovačku. Snáď ma za ňu nikto, mi za ňu nikto nevynadá alebo sa neurazí. Ja chcem naozaj veľmi pekne poďakovať aj súčasnému vedeniu ministerstva dopravy, pretože súčasné vedenie ministerstva dopravy na čele s ministrom Doležalom sa k tejto veci a je to tím ľudí samozrejme, to není len jeho osoba. Sa k tejto veci postavili naozaj na základe odborných argumentov a na základe dát a odborne. Nie spôsobom takým, že Trenčín ma nezaujíma a nie spôsobom nejakých subjektívnych rečičiek. Ďakujem pekne.“

p. Žák, B.S.B.A „Ďakujem pekne. Len by som si dovolil doplniť pána Forgáča, kolegu ohľadne toho videa a tie informácie, ktoré sú ľahko dostupné. Tak u nás na webe, lebo teda boli opakované otázky, že kde sa nachádzajú tieto informácie? Tak sú v sekcii samospráva, územné plánovanie a TRENČÍN si TY. Tie videá sú aj z minulého, podobnej prezentácie pána hlavného architekta z minulého roku a aj rovnako je tá verejná prezentácia spred troch rokov a pribudne tam aj to video, teda prezentácia, ktorú dnes mal pán hlavný architekt. Tak, aby to bolo kompletné, pokope s faktami a údajmi, dátami. Ďakujem pekne.“

Ing. Mičega „Pozmeňujúci návrh, ktorý znie: na strane 52 je napísané, čo sa vypúšťa zo záväznej časti a týka sa to mestskej časti Juh. Tie odrážky jedna, tri, štyri, päť a ja navrhujem ponechať tam odrážky. Nechať si zadné dvere na Juhovýchodný obchvat. Stačí nechať štyri odrážky. Štyri odrážky tam nechajte.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 2 proti, 1 sa zdržal, 16 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

2/ Hlasovanie o materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 proti, 2 sa zdržali, schválilo Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.846/

Mgr. Rybníček „Ďakujem veľmi pekne za schválenie tohto dokumentu. Veľká vďaka. Dovoľte mi, aby sme prešli ďalej. Na vyvetranie? Tak dobre, tak dohodnime sa, že dávam hlasovať je o 10 minút 4, tak o štvrtej sa stretneme. Dobré? Desaťminútová prestávka. Prosím, kto je za tento návrh?“

3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o vyhlásení 10 minútovej prestávky.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 4 nehlasovali, schválilo vyhlásenie 10 minútovej prestávky v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

Mgr. Rybníček „Konštatujem, že máme 10 minútovú prestávku. Ďakujem.“

Po prestávke pokračovalo zasadnutie nasledujúcim bodom.

K bodu 7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2012 o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy alebo školského zariadenia, ktoré sú zriadené na území mesta Trenčín na kalendárny rok.

Ing. Horňáčková, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 7.

Uviedla, že „vážení páni viceprimátori, vážení páni poslanci, panie poslankyne. Dovoľte mi, aby som vám predložila Návrh všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2021, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzného nariadenie č. 12/2012 o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy alebo školského zariadenia, ktoré sú zriadené na území mesta Trenčín na kalendárny rok. Ide v podstate o všeobecne záväzného nariadenie, ktoré sa každý rok na začiatku roka schvaľuje. Avšak v tomto roku vzhľadom na súčasnú pandemickú situáciu tak, ako aj v minulom roku, došlo na strane ministerstva financií k prepočítaniu alebo k zverejneniu prvej predbežnej prognózy, na základe ktorého sa zmenili jednotkové koeficienty na jedného prepočítaného žiaka a jednotkový koeficient sa zvýšil zo sumy 91,47 € na sumu 94,01 €. Návrh predkladaného všeobecne záväzného nariadenia bol v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli, na webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva. K predloženému všeobecne záväznému nariadeniu neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Predkladaný Návrh všeobecne záväzného nariadenia bol prerokovaný vo Finančnej a majetkovej komisii 18. marca 2021 a v Komisii školstva a mládeže 1. apríla 2021 a obidve komisie odsúhlasili alebo odporučili mestskému zastupiteľstvu toto všeobecne záväzného nariadenie na schválenie.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie č. 12/2012 o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy alebo školského zariadenia, ktoré sú zriadené na území mesta Trenčín na kalendárny rok v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.847/

K bodu 8. Návrh na zaradenie Súkromnej základnej školy Montessori, Trenčín do siete škôl a školských zariadení MŠVVaŠ SR od 1. septembra 2022 pre zriaďovateľa Kreatívne centrum s. r. o., Karpatské nám. 10A, 831 06 Bratislava.

Ing. Hornáčková, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 8.

Uviedla, že „ďakujem. Ďalej vám predkladám Návrh na zaradenie Súkromnej základnej školy Montessori, Trenčín do siete škôl a školských zariadení Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky od 1. septembra 2022 pre zriaďovateľa Kreatívne centrum s. r. o., Karpatské nám. 10A, Bratislava. Táto spoločnosť s ručením obmedzeným ako budúci zriaďovateľ Súkromnej základnej školy Montessori sa obrátilo na mesto Trenčín so žiadosťou o vyjadrenie sa k zavedeniu súkromnej základnej školy. Takýchto škôl majú už po Slovensku viacero a ide pre deti, ktoré nedokážu sa adaptovať v klasickom školskom systéme,

nezvládajú časový alebo výkonový tlak, nie sú schopné učiť sa v riadenom procese. Takýto typ školy na pôde mesta Trenčín zatiaľ nemáme. Škola by mala byť umiestnená v prenajatých priestoroch na Základnej škole Ladislava Novomeského 11 v Trenčíne.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zaradenie Súkromnej základnej školy Montessori, Trenčín do siete škôl a školských zariadení MŠVVaŠ SR od 1. septembra 2022 pre zriaďovateľa Kreatívne centrum s. r. o., Karpatské nám. 10A, 831 06 Bratislava v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.848/

K bodu 9. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb - „Príprava a dodávka stravy“.

Ing. Prekopová, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 9.

Uviedla, že „takže dovoľte mi predložiť vám zámer vyhlásiť verejné obstarávanie na dodávku, prípravu a dodávku stravy pre pobytové zariadenia Sociálnych služieb Mesta Trenčín. Tieto pobytové zariadenia sú teda dve - Zariadenie pre seniorov, Zariadenie opatrovateľskej služby. Ani jedno toto zariadenie nemá funkčnú kuchyňu, takže stravu vlastne realizujeme dodávateľským spôsobom. Pri výpočte predpokladanej hodnoty zákazky sme vychádzali vlastne z objemu zaplatených faktúr za rok 2020, kedy vlastne tá cena bez DPH bola 237 000 € a predpokladali sme, teda prepočítali sme obdobie štyroch rokov, kde sme ešte túto sumu navýšili o 30 %, nakoľko náklady napríklad na mzdu zamestnancov sa zvýšili o 30 %, vrástla minimálna mzda, vrástli energie, takisto ceny potravín išli hore. V podstate je tam možnosť výberu celodennej stravy alebo obeda plus teda pre diabetikov a ďalšie diéty sú tam povinné ešte druhé večere. Ten objem tej stravy len tak, aby ste boli trošku v obraze za ten minulý rok sme vlastne odobrali 32 000 porcií celodennej stravy a okolo 18 000 porcií obedov. Takže ide fakt o veľké množstvo a je to dosť taký komplikovaný proces, nakoľko tá strava sa fakt musí ku nám dovážať, rozdeľovať. Takže ten, kto to vysúťaží myslím si, že to nemá jednoduché, ale bohužiaľ my inú možnosť nemáme. Takže v podstate musíme toto obstaráť. Je to vlastne v súlade so zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, kde vlastne každú zákazku, ktorá je vyššia ako 200 000 musí schváliť tento zámer mestské zastupiteľstvo, takže vlastne na základe toho vám predkladám tento zámer. To je z mojej strany všetko.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb - „Príprava a dodávka stravy“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.849/

K bodu 10. Návrh na schválenie predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb vo výzve kód: IROP-PO1-SC122-2020-59 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie.

Mgr. Forgáč predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 10.

Uviedol, že „tento materiál je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 až 2022, s výhľadom do roku 2040. Riadiaci orgán pre IROP zverejnilo dňa 5. 8. 2020 výzvu s kódom, ktorý som čítal na predkladanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok zameranej na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy, predovšetkým cyklistickej dopravy na celkovom počte prepravených osôb. K dnešnému dňu bolo mestom Trenčín v rámci výziev zameraných na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy, predovšetkým cyklistickej na celkovom počte prepravených osôb podaných desať projektov. Celková výška oprávnených výdavkov 3,35 milióna €, prostredníctvom ktorých vybudujeme celkovo takmer 9,4 kilometrov nových cyklistických komunikácií. Vzhľadom na dlhodobú koncepčnú prípravu mesta, vychádzajúc z Generelu cyklistickej dopravy v Trenčíne mestský úrad postupne zabezpečuje projektové dokumentácie jednotlivých úsekov budovanej cyklistickej siete na území mesta. Predkladám návrh na schválenie predloženie žiadosti vo výzve s kódom, ktorý som už uviedol do termínu uzatvorenia ďalšieho hodnotiaceho kola, to jest do 5. 5. 2021. Jedná sa o modernizáciu úsekov cyklotrás v meste na týchto uliciach: Hodžova, Braneckého, Legionárska, Námestie sv. Anny, K dolnej stanici a ulica Jasná. Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu je vo výške 386 288,70 €. Bola vyčíslená na základe rozpočtu projektu. Finančné krytie spolufinancovania je v návrhu Programového rozpočtu. Jedná sa o 5% spoluúčasť. Tých 95% oprávnených nákladov bude refundovaných, teda to NFP bude refundované. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje predloženie žiadosti o NFP, ďalej za b, zabezpečenie realizácie projektu. Za c, zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu maximálne do výšky 19 315 € a za d, zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Trenčín. Materiál má dve písmená. Toto bolo písmeno A. Teraz prečítam ešte písmeno B. Mesto Trenčín plánuje vyhlásiť podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Modernizácia mestských cyklotrás za účelom zvýšenia bezpečnosti. Jedná sa o aplikáciu protišmykových náterov na existujúce cyklotrasy. Predpokladaná hodnota tejto zákazky na obdobie trvania zmluvy je maximálne 321 907,25 € bez DPH. Vzhľadom na vyššie uvedené vám predkladám návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Modernizácia mestských cyklotrás za účelom zvýšenia bezpečnosti. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Modernizácia mestských cyklotrás za účelom zvýšenia bezpečnosti s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne: 321 907,25 € bez DPH, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ a výsledkom ktorej bude uzavretie zmluvy o dielo. Poprosím pani kolegyniu Mrázovú, toto budú dve hlasovania. Jedno bod A a druhé bod B. Sme v bode č. 10 a sú tu dve uznesenia, tak určite dve hlasovania.“

1/ Hlasovanie o bode 10 - A/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo na schválenie predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb vo výzve kód: IROP-PO1-SC122-2020-59 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o bode 10 – B/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo na schválenie predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb vo výzve kód: IROP-PO1-SC122-2020-59 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 850/

K bodu 11. Návrh na schválenie predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie.

Mgr. Forgáč predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 11.

Uviedol, že „aj tento materiál je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta na roky 2016 až 2022, s výhľadom do roku 40. Materiál má tiež dve písmená, takže písmeno A. Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky v pozícii Riadiaceho orgánu pre Integrovaný a regionálny operačný program zverejnil dňa 26. 3. 2021 výzvu s kódom, ktorý som čítal. Na predkladanie žiadosti o NFP zameranú na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy, ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku. Mesto Trenčín v rámci obdobnej výzvy v rokoch 2017 až 22 prostredníctvom IROP doposiaľ podalo deväť žiadostí o NFP kumulatívne vo výške 3,713 milióna €. Boli sme vo všetkých deviatich úspešní a všetky boli schválené. Mestský úrad v Trenčíne pripravil ďalší projekt, ktorý je zameraný na úpravu a revitalizáciu verejného

priestranstva v mestskej časti Sever na Sihoti - Zelené pľúca mesta, revitalizácia verejného priestoru Považská, Trenčín. Hlavná aktivita projektu Zelené pľúca mesta – Revitalizácia verejného priestoru Považská, Trenčín bude realizovaná v zmysle projektovej dokumentácie pre stavbu Detské ihrisko Považská, Považská ulica, Trenčín vypracovanej pánom Ing. arch. Michalom Vojtekom s predpokladaným termínom realizácie projektu v roku 2022. Na základe vyššie uvedeného vám predkladám návrh na schválenie predloženia žiadosti o NFP na revitalizáciu verejného priestoru vo výzve kód IROP, ktorý som vám už čítal do termínu uzatvorenia hodnotiaceho kola s názvom Zelené pľúca mesta – Revitalizácia verejného priestoru Považská, Trenčín v predpokladanej výške 270 255,96 €. Finančné krytie projektov vo výške spolufinancovania je v návrhu Programového rozpočtu a zvyšok 95% ako nenávratný finančný príspevok bude riešený formou refundácie. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje a) predloženie žiadosti o NFP za účelom realizácie projektu. Za b, zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, za c, zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu maximálne vo výške 13 513 € a za d, zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Mesta Trenčín. A v časti B tohto bodu programu. Mesto Trenčín plánuje vyhlásiť podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Zelené pľúca mesta – Revitalizácia verejného priestoru Považská, Trenčín. Predpokladaná hodnota tejto zákazky na obdobie trvania zmluvy je maximálne 225 213,30 € bez DPH. A návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Zelené pľúca mesta – Revitalizácia verejného priestoru Považská, Trenčín s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne 225 213,30 € bez DPH, ktorú vyhlási Mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ a výsledkom ktorej bude uzavretie zmluvy o dielo.“

1/ Hlasovanie o bode 11 - A/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo na schválenie predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o bode 11 – B/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo na schválenie predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 851/

K bodu 12. Návrh na schválenie predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65.

Mgr. Forgáč predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 12.

Uviedol, že „aj tento materiál je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 - 2022, s výhľadom do roku 2040. Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR v pozícii Riadiaceho orgánu pre Integrovaný regionálny operačný program zverejnil dňa 26. 3. 2021 výzvu, ktorú som uviedol. Mesto Trenčín v rámci obdobnej výzvy v rokoch 2017 až 2022 prostredníctvom IROP doposiaľ podalo deväť žiadostí. Je to tých 3,713 milióna €, ktoré som už uvádzal a vo všetkých deviatich sme boli úspešní. Mestský úrad teda pripravil ďalší projekt v mestskej časti Sever na Sihoti - Zelené pľúca mesta - Revitalizácia verejného priestoru Rozkvet, Trenčín. Hlavná aktivita projektu Zelené pľúca mesta - Revitalizácia verejného priestoru Rozkvet, Trenčín bude realizovaná v zmysle projektovej dokumentácie pre stavbu vypracovanej generálnym projektantom Bytop, s.r.o., Opatovská 246/103 Trenčín s predpokladaným termínom realizácie projektu v roku 2021. Na základe vyššie uvedeného vám predkladám návrh na schválenie predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok na revitalizáciu v predpokladanej výške COV 325 966,84 €. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje za a, predloženie žiadosti o NFP za účelom realizáciu projektu, za b, zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, za c, zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu v maximálnej výške 16 299,00 € a za d, zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Mesta Trenčín.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo na schválenie predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2021-65 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 852/

K bodu 13. Interpelácie.

V bode Interpelácie sa nikto neprihlásil.

K bodu 14. Rôzne.

Mgr. Medaľ „Ja by som mal dve prosby. Jedna sa týka vecí, ktorú sme už teda spolu aj komunikovali s pánom viceprimátorom, ale dovoľím si to aj teda takto oficiálne poprosiť o možnosť e-mailovej notifikácie príspevkov z úradnej tabule. Nejakým spôsobom to nastaviť, aby si to občania mohli odoberať. Takže im proste automaticky bude chodiť, budú chodiť novinky zverejnené na úradnej tabuli. Verím, že by to nemal byť problém, že by sa to malo dať nastaviť. To je jedna prosba a druhá prosba. Akokoľvek si uvedomujem asi zmysel toho opatrenia, že sme tu dneska mali vodu v plastových fľašiach, tak by som chcel veľmi pekne poprosiť o prehodnotenie tejto praxe a keď už teda chceme takto individualizovať teda tú spotrebu vody, tak skúsiť objednať aspoň teda v nejakom ekologickejšom obale tú vodu. Ďakujem.“

K bodu 15. Záver.

Mgr. Forgáč „Veľmi pekne ďakujem za účasť aj za dnešné zastupiteľstvo. Prajem ešte príjemný deň. Ďakujem, všetko dobré.“

Dňa:

Dňa:

.....
Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

.....
Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

O V E R O V A T E L I A :

Ing. Mgr. Juraj Š T I L I C H A, dňa

p. Lukáš R O N E C, dňa

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,
dňa 20.04.2021