

Zápisnica zo zasadnutia VÝBORU MESTSKEJ ČASTI SEVER TRENČÍN

uskutočneného dňa 4. marca 2021
online formou videokonferencie

Online prítomní členovia VMČ SEVER :

Predseda výboru

Mgr. Miloslav Baco

Členovia výboru :

Ing. Miloš Mičega

Martin Trepáč

Mgr. Kamil Bystrický

Ing. Ladislav Matejka

Mgr. Martin Petřík

Ospravedlnený :

JUDr. Martin Smolka

Garant komisie :

Soňa Baránková

Online ostatní prítomní :

Ing. Gabriela Vanková – vedúca útvaru majetku mesta

JUDr. Katarína Mrázová – vedúca útvaru právneho

Program:

1. Úvod.
2. Majetkové prevody.
3. Odpovede na požiadavky občanov a poslancov z minulého obdobia.
4. Nové požiadavky občanov a poslancov.
5. Rôzne, diskusia.
6. Záver.

K JEDNOTLIVÝM BODOM PROGRAMU:

1. ÚVOD :

- Predseda VMČ SEVER **Mgr. Miloslav Baco online** privítal prítomných členov VMČ a ostatných prítomných. Skonštatoval, že výbor je uznášaniaschopný, online prítomní sú šiesti členovia, JUDr. Smolka sa ospravedlnil. Následne prečítal body programu a vyzval prítomných poslancov na doplnenie bodu programu. Zmena programu členmi VMČ nebola navrhnutá. Predseda navrhol, aby prítomní poslanci online zahlasovali k programu.

Uznesenie 01/03/21: *VMČ Sever online schvaľuje program rokovania tak ako bol navrhnutý.*

HLASOVANIE :

Za : 6 (Baco, Bystrický, Mičega, Matejka, Petřík, Trepáč)

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

2. MAJETKOVÉ PREVODY:

- 1/ UMM žiada VMČ SEVER o vyjadrenie k výpožičke pozemku vrátane spevnenej plochy **časť C-KN parc.č. 1627/131** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 510 m², pre Telovýchovnú jednotu Štadión Trenčín, o. z. za účelom revitalizácie priestoru a vybudovania mobilného 3x3 basketbalového ihriska na dobu 10 rokov.
- **Poslanec Trepáč** na úvod pripomenul, že prostredníctvom garanta žiadal o doplnenie informácií k majetkovým prevodom a preverenie informácií k materiálu, ktorý bol zaslaný od MHSL na dnešné prerokovanie a nedostali sme žiadnu odpoveď od MHSL do zasadnutia VMČ.

- **Poslanec Trepáč** sa opýtal, aký výšku tam mienia investovať, v materiáli mu chýba konkretizovanie sumy a či by nebolo lepšie dať im to na dobu neurčitú.
- **Ing. Vanková** ako predkladateľka materiálu dodala, že Vám boli k tomuto zaslané aj vyčíslené náklady k umiestneniu mobilného ihriska s tým, že v materiáli je uvedené, že v prípade, že tento pozemok bude potrebný pre využitie nejakých zámeroch mesta Trenčín, tak majú jednomesačnú výpovednú lehotu.
- **Ing. Matejka** doplnil, že tento majetkový prevod bol predmetom na rokovaní športovej komisie, a pýta sa, koľko mesto musí investovať – a nik nám nevedel povedať, koľko mesto do toho investuje, aj vzhľadom k iným záujemcom, ...keď to dáme jedným musíme dať aj druhým..... nikto mi nevie vyčíslit' investičné náklady mesta, na to uviedla **Ing. Vanková**, že tieto otázky ona zodpovedať nevie, je to skôr na MHSL, ktoré má takéto niečo pripravovať a posunieme im túto požiadavku,.... doplnil poslanec **Trepáč**, že aj jeho zaujíma vyčíslenie nákladov – treba tam dotiahnuť aj osvetlenie, mali sme mať tieto náklady vyčíslené, ale nemám problém podporiť tento prevod,....
- **Ing. Mičega** sa opýtal, čo znamená v tomto materiáli, že sa má starať o priľahlý priestor? To je 10 m², 100 m² ? a keď to majú užívať len oni a pre seba a zároveň 2 x do roka to majú poskytnúť mestu, prečo im dávame povinnosť umiestňovať tam prevádzkovú informačnú tabuľu, čo je mesto do toho? Na záver dodal, že desať rokov sa rozpráva, že tento priestor sa ide revitalizovať a teraz ho ideme dať občianskemu združeniu? Na desať rokov? Nezmyselná výpovedná lehota? Mesačná? Oni tam zainvestujú peniaze a my im po mesiaci povieme, že choďte preč a absentuje mi tu ako často, ako dlho, v akých hodinách a v akej prevádzke bude udržiavané toto ihrisko? Je to úplne bez kompletných informácií, ja by som si nedovolil pustiť niekoho do centra mesta s tým, že ho za mesiac vyhodím, neviem, koľko to bude stáť, neviem koľko on zainvestuje a ako to bude prevádzkovať,....
- **Ing. Vanková** dodala, že by to malo byť vyčlenené z rozpočtu mesta do výšky 6 000,-€, MHSL by malo zabezpečiť osvetlenie a vyrovnanie povrchu a oplotenie budú dofinancovávať občianske združenie a dvakrát do roka, znamená, že ak budeme potrebovať, tak na naše dožiadanie zoberú mobilné ihrisko, umiestnia ho na námestie a zabezpečia tam exhibíciu,.... prvé vstupné rokovanie bolo za účasti architekta Beďatša – on odporučil práve tento pozemok.
- **Mgr. Petřík** dodal, že 3x3 basketbal je olympijský šport, oni akceptujú tú jednomesačnú výpovednú lehotu z toho dôvodu, že ihrisko je mobilné a vedia ho presunúť,....ja tento návrh nemám dôvod nepodporiť a je to určitá kategória ľudí a detí, ktoré tu môžu športovať a my by sme to mali podporiť,....
- **Poslanec Trepáč** navrhol, aby mesto zabezpečilo všetok servis, čo to bude vyžadovať, ... táto myšlienka sa mi pozdáva, priestor je vhodný a zobrali si to do výpožičky na dobu neurčitú.
- **Ing. Mičega** ešte raz doplnil, že my im ideme dávať priestor a za 6 000,-€ neupravíme ani túto plochu, nie tak osvetlenie, či vyspravenie podkladu,..... tak poďme nájsť iný priestor, kde toto mobilné miesto budú mať, ale dať im výpovednú lehotu jednomesačnú a prečo majú ísť do priestoru, kde nebudú nastálo, ... všetko musí splňať bezpečnostnú prevádzku. Čo prípojka elektriky, projekt? Načo nám to dávate odobriť bez kompletných informácií?
- **JUDr. Mrázová** sa online pripojila do rozpravy poslancov, kde uviedla, že až dnes jej prišla mailová informácia s trénerom, ktorý stojí za touto Telovýchovnou jednotou, zisťovali sme, za koľko by v rámci svojho rozpočtu to vedelo podporiť MHSL a išli by sme na úplne minimálne náklady, oni si dali vypracovať cenové ponuky, predbežne osvetlenie vychádza na 900,-€, oplotenie na 1 000,-€ a zvyšok na vyrovnanie povrchu,.... toto si vie MSHL predstaviť zvládnuť,..... aby sa tam dalo položiť to ihrisko, ... na ktoré má Telovýchovná jednota prísľub, že ihrisko má vo výpožičke a časom sa bude snažiť si ho zakúpiť,....budeme chystať pozmeňovací návrh do mestského zastupiteľstva, lebo aj finančná a majetková komisia to podporila,....

- **Poslanec Trepáč** dodal, že je toho názoru, aby mesto do toho investovalo viac, nech upraví ten priestor, vybuduje oplotenie, lebo 6 000,- € je málo a hlavne ako by to stihlo kapacitne MHSL, keď stále majú málo pracovníkov – vid' letná plaváreň za predchádzajúcu sezónu nedokázali terén ani upraviť,...
- **Ing. Mičega** v rámci rozpravy doplnil, že tento priestor patrí viac menej do centra mesta, nie na sever a keď to tam poslanci za stred chcú mať, tak nech to tam je, ja v princípe by som im dal miesto vhodné budúceho a trvalého užívania, keď je to olympijský šport,..... a navrhujem, aby sme to vyradili z programu rokovania, nech o tom rozhodne mestská časť stred a tam to presunúť,...
- **Mgr. Petřík** v rámci rozpravy poznamenal, že my teraz neschvaľujeme peniaze, len zámer, či to tam chceme alebo nechceme, mestské zastupiteľstvo to bude schvaľovať pozmeňovacím návrhom,....
- **Ing. Matejka** doplnil, že by sa divil, kto by takéto niečo nechcel podporiť, každý by to chcel mať vo svojej mestskej časti, v komisii športovej sme všetci za to zdvihli ruku, ale mrzí ma to, že po dvoch týždňoch tu nemáme presný rozpočet a pýtame si presne to isté, čo sme hodinu rozoberali aj na športovej komisii,..... takto keď budete predkladať materiály, tak to nemusíte predkladať vôbec,...ja s každým zámerom budem súhlasiť, čo vybudujete v meste Trenčín, kým mi nebudete vedieť povedať, koľko to bude stáť, vtedy si to viem zrovnať,..... pokiaľ nemáme materiál pripravený, tak prečo to dávate tak na rýchlo do mestského zastupiteľstva?
- **Mgr. Bystrický** zareagoval, že predkladateľ Vám dal nejaké konkrétne nóty, my ich potrebujeme mať v materiáli, tie materiály chodia všeobecne dlhodobo nepripravené na kvalitatívne vysokej úrovni, chýbajú zásadné informácie a neprichádzajú k tomu ani návrhy zmlúv, ktoré som žiadal, my máme ozaj ťažkú pozíciu vyjadriť sa k niečomu, čo je naozaj vo veľmi všeobecnej rovine. **Poslanec Trepáč** potvrdil uvedené, tiež žiadal prostredníctvom garantky o doplnenie materiálu, aby tam boli zasielané aj návrhy zmlúv a čo sa týka zámeru, mne sa zámer pozdáva a tieto veci by sme si mali normálne odkomunikovať a až potom to dávať do zastupiteľstva,..... príde mi to nelogické, že v podstate viem o ďalších takýchto záujemcoch, tak ako budeme pri takýchto žiadostiach ďalej postupovať?
- **Ing. Vanková** sa ohradila voči tomu, že materiály zasiela nepripravené, vysvetlila, že zmluvy poslancom zasielať nemôže,.... do rozhovoru vstúpil **Ing. Mičega**, že áno, zmluvy nemôžeme dostávať, iba materiál s podmienkami, ktoré budeme chcieť, aby sa zapracovali,.... ale treba si uvedomiť, že ak sú tam dreviny, ktoré vyžadujú povolenie na výrub a ak nie je podaná žiadosť o výrub dnes, tak sa to vyrúbať nebude dať, a keď tu rozhodujeme o zámere, ja som navrhol za našu mestskú časť – ja o tomto materiáli hlasovať nechcem, nie som stotožnený úplne s tým, aby sme dávali do centra mesta na plochu niekoho do výpožičky s tým, že mu dávame mesačnú výpovednú lehotu a absentuje mi tu kompletne stanovisko architektov, prečo do centra mesta dáva plochu, o ktorej sa hovorí desať rokov, že sa ide revitalizovať, a nech si o tom rozhodnú poslanci mestskej časti STRED.
- **Mgr. Bystrický** zareagoval, že si stále stojí za tým, že tie materiály kompletne ako by mohli chodiť nechodia, chýbajú mi tam vyjadrenia finančnej a majetkovej komisie – ich uznesenie ako aj uznesenie športovej komisie, pre nás je veľmi ťažké a súhlasím aj s kolegom Trepáčom a Mičegom zaujať stanovisko k takejto veci a rozhodnúť sa,.....
- **Ing. Vanková** doplnila, že čo sa týka vyjadrenia finančnej a majetkovej komisie – bežia tieto komisie súčasne a my Vám nestihneme napísať stanovisko, keď sme Vám už materiály poslali,....
- **Ing. Mičega** ešte dodal, že ved' kolega Petřík povedal, že už pred rokom ho oslovili, tak je to už rok čo riešia, nepotrebujem to z môjho pohľadu riešiť za minútu a som za návrh, aby sme o tom nehlasovali,....
- **Poslanec Trepáč** vyjadril súhlas s kolegom Bystrickým, ktorý navrhol, že pán Vavro z Telovýchovnej Jednoty sa kludne mohol pripojiť a zodpovedať niektoré otázky,.....

- **Mgr. Bystrický** poznamenal na záver, že by bolo dobré, aby sa na takého niečo hľadalo do budúca, lebo sú to zásadné majetkové prevody, aby žiadateľ na ten výbor prišiel, aby to neboli len maily, telefonáty s exekutívou, po osobnej konzultácii a tak, lebo si kladiem otázku, či sú dostatočne chránené záujmy mesta v dostatočnej miere, nie je dvakrát využitie tejto mobilnej plochy za rok málo pre mesto Trenčín? Bude tam mať prístup tento a tento, konkrétny plán využívania toho priestoru za účasti proste širokej obce a toto sme si mohli s pánom Vavrom priamo vykonzultovať,.....
- **JUDr. Mrázová** dodala, že dvakrát do roka znamená, že keď si mesto povie, že bude chcieť, aby tento subjekt zobral to ihrisko a preniesol ho napr. na juh a urobil nejaký turnaj, že ak my o to požiadame, tak oni budú musieť s tým vycestovať, dozorovať to celé,.....
- **Mgr. Baco** dal návrh hlasovať o návrhu poslanca Ing. Mičegu nasledovne:

Uznesenie 02/03/21: *VMČ SEVER odporúča postúpiť tento majetkový prevod na výbor mestskej časti STRED.*

HLASOVANIE :

Za : 1 (Mičega) Proti : 1 (Petřík) Zdržali sa : 3 (Baco, Bystrický, Matejka) Nehlasoval: 1 Trepáč

Uznesenie nebolo schválené.

- **Mgr. Baco** dal návrh hlasovať o prvom návrhu poslanca Trepáča nasledovne:

Uznesenie 03/03/21: *VMČ SEVER navrhuje, aby všetky investície, ktoré zahŕňa tento majetkový prevod realizovalo mesto Trenčín.*

HLASOVANIE :

Za : 1 (Trepáč) Proti : 0 Zdržali sa : 5 (Baco, Matejka, Petřík, Mičega, Bystrický)

Uznesenie nebolo schválené.

- **Mgr. Baco** dal návrh hlasovať o druhom návrhu poslanca Trepáča nasledovne:

Uznesenie 04/03/21: *VMČ SEVER navrhuje, aby tento majetkový prevod bol riešený formou výpožičky na dobu neurčitú a v ostatných veciach, tak ako bol predložený.*

HLASOVANIE :

Za : 2 (Matejka, Trepáč) Proti : 0 Zdržali sa : 4 (Petřík, Mičega, Baco, Bystrický)

Uznesenie nebolo schválené.

- **Mgr. Baco** navrhol uznesenie nasledovne:

Uznesenie 05/03/21: *VMČ SEVER schvaľuje žiadosť k výpožičke pozemku vrátane spevnenej plochy pre Telovýchovnú jednotu Štadión Trenčín, o. z. tak ako nám bol predložený.*

HLASOVANIE :

Za : 5 (Petřík, Baco, Trepáč, Bystrický, Matejka) Proti : 0 Zdržal sa : 1 (Mičega)

Uznesenie bolo schválené.

2/ ÚMM žiada VMČ SEVER o vyjadrenie k predaju nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Trenčín C-KN parc. č. 1431/1 vo výmere cca 640 m² pre spoločnosť INDEX CAR, s. r. o., Na Zongorke 10, Trenčín. Účelom vybudovania sú parkovacie miesta potrebné pre vybudovanie polyfunkčného objektu na pozemku vo vlastníctve mesta. Ide o trávnatú plochu v blízkosti obytných domov na Ul. Pod Sokolice, v minulosti táto spoločnosť tu chcela vybudovať samoobslužnú autoumyváreň.

- **Mgr. Baco** k tomuto uviedol, že minulý rok sa konal VMČ SEVER Pod Sokolicami, kde jediným nosným bodom bola statická doprava v tejto lokalite spojená s obhliadkou v teréne. Témou rozpravy s občanmi bol aj tento pozemok. Ak máme na tomto pozemku budovať parkovacie miesta, tak jedine Mesto Trenčín by ich malo vybudovať a hľadať v rozpočte na to peniaze a tieto parkovacie miesta by výhradne mali slúžiť len obyvateľom priľahlých bytoviek v tejto lokalite Pod Sokolice, kde je stále nedostatok parkovacích miest. Za seba uviedol, že nebude hlasovať za tento majetkový prevod a otvoril diskusiu.
- **Ing. Matejka** upresnil, že súhlasí s názorom kolegu Bacu, tiež tam dnes bol s niektorými občanmi a ak sa tam má budovať parkovisko, tak nech je to mestské parkovisko pre obyvateľov tejto časti,... som zásadne proti tomuto majetkovému prevodu,
- **Poslanec Trepáč** sa vyjadril, že je tu stále problém s parkovaním v celej tejto lokalite, tento rok je tu schválená investícia na dobudovanie parkovacích miest. Uvidíme, či to bude postačujúce, možno sa o rok bude musieť hľadať ďalšie riešenie a toto je jeden z pozemkov, ktorý bude možno mesto na tento alebo iný účel potrebovať - ak budovanie parkoviska, tak určite v správe mesta s rovnakým režimom, na ktorý budú mať občania, poslanci a správca - mesto dosah,..... je tiež proti tomuto prevodu.
- **Mgr. Petřík** sa tiež vyjadril v podobnom duchu, že sme sa zaviazali občanom vyriešiť v tejto lokalite parkovacie miesta a regulovať to v rámci parkovacej politiky mesta a pokiaľ toto nebude vyriešené v danej lokalite, tak si neviem predstaviť akýkoľvek prenájom, výpožičku, predaj,
- do rozpravy sa online prihlásila **p. Zovčáková**, ktorá vyjadrila súhlas, že majú poslanci na to takýto názor, lebo všetci obyvatelia tiež boli proti, jednak aj proti výrubu a aj tomu, že parkovacie miesta by vznikli priamo pod balkónmi, o hluku, prašnosti ani nehovoriac, je tu veľa starších ľudí a podľačkova poslancem, že sú proti tomu.
- **Mgr. Bystrický** odcitoval z predloženého materiálu, že útvary stavebný a životného prostredia, útvary územného plánovania, útvary mobility odporučili tento predaj tak sa pýtam, na základe čoho? Aké rokovania vlastne prebehli, keď je tu všeobecná zhoda nás všetkých, že tento majetkový prevod nepustiť, tak ako je možné, že odborné útvary mesta toto odporučili,.....
- **Ing. Vanková** ozrejmila v tomto postupe, ktorý je taký, že príde žiadosť na mesto Trenčín a prerokováva sa v odborných útvaroch, či je zámer žiadateľa v súlade s územným plánom, s inými investíciami mesta a podobne z dopravného hľadiska. Ďalej žiadosť postupuje na výbor mestskej časti, na finančnú komisiu, kde o tomto hlasujú poslanci, a keď sa povie na výbore mestskej časti, že nie a poslanci vyslovia nesúhlas, tak sa to predávať nebude,.....
- **Ing. Mičega** k tejto téme uviedol, že ma úplne zaráža, že vôbec to má kladné stanovisko najmä po skúsenostiach z predchádzajúceho volebného obdobia, kde v novembri 2015 tam mala byť autoumyvárka s príjazdom okolo bytoviek, zároveň, keď sa to nepodarilo, stále to riešili inakade a stále nejaký spôsob využívať tento pozemok. Nám sa podarilo zablokovať túto investíciu v tom zmysle, nech si tam robia čo chcú, ale nech neobťažujú vlastníkov susedných nehnuteľností a teraz, keď tu je parkovacia politika a v tomto prípade sa ide dávať súkromný pozemok priľahlý k bytovým domom, kde je nedostatok parkovacích miest, tu má byť okamžite výkričník, že nie neexistuje a o tomto sme sa tu nemali ani baviť. Mali sme tu mať parkoviská, ktoré sa budujú,... to ako po iných častiach a v našej časti ideme predávať pozemok,.... tak ďakujem poslancovi Bystrickému, že ako je možné, že tento materiál vôbec išiel na prejednanie na VMČ SEVER, ... tak dúfam, že nejakým omylom sa to nedostane na zastupiteľstvo, kde to väčšina omylom môže schváliť,.....

- **Mgr. Baco** dal návrh na uznesenie nasledovne:

Uznesenie 06/03/21: VMČ SEVER schvaľuje žiadosť k predaju nehnuteľnosti pre INDEX CAR, s. r. o., Trenčín tak ako nám bol predložený.

HLASOVANIE :

Za : 0 Proti : 6 (Mičega, Matejka, Trepáč, Bystrický, Baco, Petřík) Zdržali sa : 0

Uznesenie nebolo schválené.

3/ MHSL žiada VMČ SEVER o vyjadrenie k zámeru prenajať nebytové priestory a časti pozemkov v areáli letného kúpaliska na ostrove za účelom prevádzkovania bufetov a zriadenia letných terás. Tieto nájom sú rozdelené nasledovne:

Prenájom nebytových priestorov a pozemku v areáli letného kúpaliska I.

Prenájom nebytových priestorov a pozemku v areáli letného kúpaliska II.

Prenájom časti pozemku v areáli letného kúpaliska A.

Prenájom pozemku v areáli letného kúpaliska B.

Prenájom časti pozemku v areáli letného kúpaliska C.

Prenájom pozemku v areáli letného kúpaliska D.

Prenájom pozemku v areáli letného kúpaliska E.

- **Predseda Baco** prečítal jednotlivé body, tak ako nasledovali v predložennom materiáli a vyzval prítomných poslancov na vzájomnú diskusiu k jednotlivým prenájomom:
- **Ing. Mičega** dodal, že obvykle to bol prenájom na jeden rok, teraz je tam tri roky. Otázka znie, vyberáme z jednej ponuky, ale ak chceme dať niečo na tri roky, tak sa bavíme o inom type prenájmu, mala by tam byť verejná súťaž – sa mi to nezdá, ... mali sme dať výzvu verejnú, že to ideme prenajať dlhodobo na viac rokov, s týmto názorom sa stotožnil aj **Mgr. Baco**
- **Poslanec Trepáč** sa vyjadril, že na jednej strane súhlasí a dodal, že som mailom požiadal garantku o preposlanie mojich pripomienok k tomuto majetkovému prevodu na MHSL, avšak doteraz nemám k tomu žiadnu odozvu, ... ďalej sa vrátil všeobecne, napr. k cenám v bufetoch, ktoré nie sú zrovna najlacnejšie a kvalita tomu nezodpovedá, pravidelne sa na mňa obracajú aj mladí ľudia, že majú pripomienky k bufetom, atď'..... v rozprave spomenul porovnanie s bufetom na zimnom štadióne,..... chcelo by to bližšie špecifikovať tento investičný zámer,..... pripomienky budú zaslané formou požiadaviek za tento výbor
- **Mgr. Baco** poznamenal, že je tu sedem prenájomov na konkrétne spoločnosti, sú vysúťažené, ja nemám nič proti tomu, ale teraz mi to príde nespravodlivé voči iným spoločnostiam, ktoré sa minulý rok prihlásili, lebo tam bola podmienka na jednu sezónu. A odporúčanie VMČ SEVER bude, že keď sa bude pripravovať nová súťaž, nová elektronická aukcia, aby sa tam zapracovala požiadavka, aby tieto prenájom boli na dobu určitú, na čom sa zhodneme. A navrhol hlasovať o každom bode jednotlivo.
- **Ing. Mičega** ešte doplnil, že do budúca by sme mali dať riešenie, ktoré bude aj prínosom pre hostí, aby bufety boli otvorené aj mimo prevádzkových hodín plavárne, v tom prípade sa dá povedať, že ten prevádzkovateľ by nemal zneužívať situáciu monopolu, lebo behom dvoch mesiacov musí na seba zarobiť, ale keď má istotu, že to môže otvoriť už v máji, kedy ľudia chodia na ostrov a bude to otvorené ešte v septembri, vie nastaviť aj úplne iné ceny, avšak netýka sa to tohto roku, ale budúci rok nastaviť pravidlá, dá sa to vyriešiť, je tam brána a tým pádom tam vznikne konkurencia.
- **Poslanec Trepáč** dodal, že tam treba dať, akú sumu chcú investovať a do čoho a súhlasím, aby to na tento rok bolo tak, ako je to predložené s tým, že ceny nájomov sú navrhnuté za symbolické ceny oproti napr. zimnému štadiónu, kde sú neporovnateľné,..... do budúca by som navrhoval zvýšiť cenu nájmu pri bode č. 3 a č. 5

- **Mgr. Baco** navrhol uznesenie nasledovne:

Uznesenie 07/03/21: VMČ SEVER odporúča dobu prenájmu na jeden rok pri každom jednom záujemcovi.

HLASOVANIE :

Za : 6 (Baco, Bystrický, Mičega, Matejka, Trepáč, Petrik) Proti : 0

Zdržal: 0

Uznesenie bolo schválené.

- **Poslanec Trepáč** následne dal hlasovať o novom uznesení k danému majetkovému prevodu nasledovne:

Uznesenie 08/03/21: *Pri prvom prenájme priestorov a pozemku v areáli letného kúpaliska I nech je vyvolávacía cena predmetu nájmu vo výške 84,--€ za prevádzkový deň.*

HLASOVANIE :

Za : 1 (Trepáč) Proti : 0 Zdržali sa : 5 (Baco, Matejka, Mičega, Bystrický, Petrík)

Uznesenie nebolo schválené.

3. ODPOVEDE NA POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANOV Z MINULÉHO OBDOBIA:

- **Predseda Baco** sa opýtal prítomných poslancov, či majú k zaslaným požiadavkám nejaké otázky, boli zaslané elektronicky

4. NOVÉ POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANOV:

- **požiadavky poslancov:**

07/21 Ako člen VMČ SEVER by som bol rád, keby nám niekto poslal stratégiu budovania mestskej časti SEVER, nakoľko nemám relevantné informácie, všetci sa bavia o niečom, kde sa čo ide budovať, informácie sa dozvedáme z novin, informácie sú zverejňované na sociálnych sieťach,..... preto prostredníctvom predsedu žiadam zabezpečiť informácie, ktoré sa týkajú našej mestskej časti, investičné akcie, prípadne projekty – situáciu, rezy atď. a bolo by vhodné, aby zásadné a strategické veci vedeli poslanci aspoň cez mail (**Mičega**)

08/21 V minulosti - jún 2020 som mal požiadavku zavedenia značky rýchlosti 30 km/h na pozemných komunikáciách na Sihoti I. Vtedy takúto požiadavku dopravný inšpektorát zamietol. Bolo prisľúbené, že otázku otvoríme znova. Žiadam opätovne preveriť túto možnosť. (**Bystrický**)

09/21 Preveriť osadenie značky zavedenia rýchlosti 30 km/h na ulici Niva, o ktorú občania tejto ulice žiadali v minulosti. Doteraz disponujem podpismi obyvateľov tejto ulice, v prípade potreby ich viem odovzdať. (**Mičega**)

10/21 Na základe podnetov obyvateľov z bytového domu na ul. Hurbanova 1595/46 žiadam prešetriť postup pri umiestnení trvalých dopravných značiek so zákazom vjazdu cez mestský pozemok do vnútrobloku. Z podnetov je možný predpoklad, že na Mesto nemuseli byť predložené podklady zodpovedajúce skutočnostiam (napr. zápisnice z hlasovania vlastníkov dotknutých bytov a pod.) (**Mičega**)

11/21 Aké spoločnosti prevádzkovali bufety na letnom kúpalisku od začiatku otvorenia kúpaliska, aká bola výška nájmu za jednotlivé roky? Podľa vášho predloženého materiálu sa vždy prihlásila len jedna spoločnosť na prenájom konkrétneho bufetu. (**Trepáč**)

12/21 Zaznamenal správca kúpaliska problémy s prevádzkarmi bufetov, ak áno, aké a ako boli riešené? (Např. každoročné sťažnosti na dlhé čakania v bufetoch = neprimeraný servis návštevníkom v porovnaní s cenou nájmu a vyššou sumou za sortiment, predávali iný sortiment. (**Trepáč**)

13/21 Ide o sezónnu záležitosť, tak ako ide o sezónnu záležitosť prenájom bufetov na Zimnom štadióne PD. Podľa mojich informácií sú podmienky neporovnateľné. Preto žiadam o doplnenie informácií na porovnanie ceny konečných nájmov pre: BUFETY na ZŠ (aj za predchádzajúce roky, podmienky sú podobné, platia pokiaľ viem podľa zápasu a nie mesačne) a BUFET na krytej plavárni. (**Trepáč**)

14/21 Aká je metodika generovania ceny nájmu?

Správca kúpaliska dokáže zistiť približné tržby v bufetoch, cenník produktov je verejný, odsledovať a kontrolovať pravidelne servis a porovnať to so stanovenou cenou nájmu na komerčné účely (bufety) a na základe toho stanoviť aj reálne vypočítanú minimálnu cenu nájmu. Podmienky nájmu majú nastavené dobre a pokiaľ je kúpalisko zavreté, neplatia. Navyše servis často nie je dostatočný pre návštevníkov kúpaliska. Kvalitné služby = väčší nájom. Teraz je to nastavené skôr opačne – symbolický nájom a ešte aj dlhé čakanie – bufety, nie zábavné atrakcie. **(Trepáč)**

15/21 Z materiálu som nevyčítal konkrétny investičný zámer podnikateľov. To môžeme brať aj ako investíciu za 100 €, ale aj 10 000 €. Do čoho konkrétne by chceli v prenajatých priestoroch investovať, resp. v akej sume alebo akú má MHSL predstavu? S tým súviselo aj vyjadrenie k žiadosti od spoločnosti a MHSL na viacročný nájom bufetov. **(Trepáč)**

16/21 Žiadam v zmluvách špecifikovať predávaný sortiment a pravidelne kontrolovať dodržiavanie zmluvných podmienok počas celej letnej sezóny.

Prečo podmienky na prevádzkovanie bufetov na zimnom štadióne sú výrazne odlišné? Napríklad zmluvy sú na dobu neurčitú, v jednej zmluve som našiel nájom až 255 € za jednu akciu (zápas cca 4 hodiny), ďalej prenájom automatu na celý rok je 120 €/rok na ZŠ a v predloženom materiáli bol navrhnutý prenájom rovnakého automatu na letnom kúpalisku v sume až 10 €/deň vo výmere 1,5 m²? **(Trepáč)**

17/21 Nie je prenájom vo výmere 1,5 m² za vyvolávaciu cenu 10 €/deň veľa v porovnaní s prenájmom bufetov s výrazne väčším sortimentom a výrazne väčšími tržbami vo výmere 30,27 m² s vyvolávacou cenou v sume 42 €? Žiadam poslať aktuálne zmluvy s prevádzkarmi bufetov na Zimnom štadióne Pavla Demitru a s prevádzkarmi bufetov na kúpalisku za predchádzajúcu sezónu. Vratné poháre mali minulý rok v bufetoch zmluvne prikázané? **(Trepáč)**

18/21 V majetkovom prevode z februára 2021 nám bola zaslaná žiadosť o vyjadrenie pre Trenčianske vodárne a kanalizácie, a. s. o prenájom nehnuteľnosti - pozemku CKN 1627/389 k. ú. Trenčín za účelom zriadenia dočasného staveniska v súvislosti s realizáciou investičnej akcie "Rekonštrukcia Matúšovej ulice" . Žiadam ÚMM o vysvetlenie a doplnenie informácií. Budú tam zriadené stavebné bunky alebo aké dočasné stavenisko, keďže stavba bude Matúšová ulica? **(Trepáč)**

5. RÔZNE, DISKUSIA:

6. ZÁVER:

- Mgr. Baco poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie VMČ SEVER
- Ďalšie rokovanie výboru bude dňa **1. apríla 2021** pravdepodobne zas formou online konferencie.

Čas trvania zasadnutia od 16,00 hod do 18,20 hod.

Zapísala: Soňa Baránková
V Trenčíne, dňa 4.3.2021

Mgr. Miloslav Baco
Predseda VMČ SEVER