

# KOMISIA KULTÚRY A CESTOVNÉHO RUCHU PRI MESTSKOM ZASTUPITEĽSTVE TRENČÍN

---

## Z Á P I S N I C A

z mimoriadneho zasadnutia KKaCR pri MsZ Trenčín konaného dňa 29.01.2021 o 10.00 hod.  
online, prostredníctvom programu Skype

### Prítomní:

1. Bc. Tomáš Vaňo (predseda)
2. Mgr. Martin Petřík (člen)
3. Martin Trepáč (člen)
4. Mgr. Kamil Bystrický (člen)
5. Mgr. Vladimír Ondrovič (člen)
6. Pavol Bobošík (člen)
7. Mgr. Art. Barbora Varga Petříková (člen)

### Garanti:

8. Ing. Janka Sedláčková
9. Mgr. Zuzana Fuziková

### Prítomní hostia:

10. Patrik Žák, B.S.B.A.

### Program:

1. Otvorenie
2. Stratégia nielen pre kultúrne a kreatívne odvetvia mesta Trenčín na roky 2021 - 2030
3. Rôzne

### Bod 1) Otvorenie

---

**p. Vaňo** – Predseda komisie otvoril online zasadnutie a privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na poslednom riadnom zasadnutí komisie KKaCR nedošlo k schváleniu bodu z programu, a preto bolo zvolané toto mimoriadne zasadnutie. Vzhľadom na prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov bola komisia uznášaniaschopná. Zároveň privítal hosťa – zástupcu z projektu EHMK 2026, ktorý sa prišiel vyjadriť k bodu č.2 programu zasadnutia. Spýtal sa na ďalšie doplňujúce otázky a návrhy prítomných členov komisie.

**p. Bystrický** – Nadväzuje na poslednú komisiu (pozn. zo dňa 19.01.2021), v ktorej navrhoval zaradiť do programu bod ohľadom problematiky areálu „Merina“. Ďalší bod by sa týkal vyhlásenia výzvy o dotácie v oblasti kultúry na rok 2021.

**p. Vaňo** – Dáva hlasovať o návrhu p. Bystrického – zaradiť ďalšie dva body do programu.

- Návrh p. Bystrického zaradiť do programu bod: *Stanovisko KKaCR k aktuálnej situácii k problematike areálu „Merina“*

**Hlasovanie:** ZA: 7 ( T. Vaňo, M. Trepáč, P. Bobošík, K. Bystrický, B. Varga Petříková,  
V. Ondrovič, M. Petřík )  
PROTI: 0  
ZDRŽAL SA: 0

- Návrh p. Bystrického zaradiť do programu bod: *Vyhlásenie výzvy o dotácie na aktivity v oblasti kultúrnej a záujmovej umeleckej činnosti na rok 2021*

**Hlasovanie:** ZA: 7 ( T. Vaňo, M. Trepáč, P. Bobošík, K. Bystrický, B. Varga Petříková, V. Ondrovič, M. Petřík )  
 PROTI: 0  
 ZDRŽAL SA: 0

**Program zasadnutia KKaCR bol schválený nasledovne:**

1. Otvorenie
2. Stratégia nielen pre kultúrne a kreatívne odvetvia mesta Trenčín na roky 2021 – 2030
3. Stanovisko KKaCR k aktuálnej situácii k problematike areálu „Merina“
4. Vyhlásenie výzvy o dotácie na aktivity v oblasti kultúrnej a záujmovej umeleckej činnosti na rok 2021
5. Rôzne

**Bod 2) Stratégia nielen pre kultúrne a kreatívne odvetvia mesta Trenčín na roky 2021 - 2030**

**p. Vaňo** – Po poslednej komisii (pozn. posledná komisia sa konala 19.01.2021) sme dostali od p. Žáka materiál, doplnený o naše pripomienky.

**p. Žák** – Pôvodný materiál sme doplnili o vaše pripomienky a návrhy. Poslali sme vám tieto doplnené zmeny na e-mail, aby ste dnes mohli o nich hlasovať. Poprosím vás o podporu tohto materiálu, aby sme na budúci týždeň pred Európskou komisiou mohli komunikovať aj vaše stanovisko.

**p. Bystrický** – Poďakoval sa za zapracovanie predložených pripomienok a pýta sa, prečo nebola zapracovaná aj pripomienka od p. Bobošíka, ktorá sa týkala KS Dlhé Hony. Presnejšie, KS Dlhé Hony nie je uvedené v predmetnej stratégii.

**p. Žák** – Priznáva, že KS Dlhé Hony zabudol zapracovať a ospravedlňuje sa p. Bobošíkovi. Sľubuje, že dané stredisko bude hneď ako to bude možné dopísané medzi ostatné kultúrne strediská v meste Trenčín.

**p. Trepáč** – Ďakuje za doplnenie cirkví do stratégie a pýta sa na bližšiu spoluprácu s cirkvami v budúcnosti.

**p. Žák** – Odpovedá, že konkrétna spolupráca nepatrí do stratégie, pretože detailnejší popis spolupráce patrí do akčných plánov, ktoré sa vypracovávajú na každý rok, resp. dva roky. Pripomína, že spolupráca s cirkvami v meste Trenčín je dobrá, financujú sa viaceré ich aktivity a určite bude pokračovať aj v ďalšom období.

**p. Trepáč** – Pýta sa na doplnenie materiálu o kultúrne strediská, chýba mu tam stratégia rozvoja jednotlivých kultúrnych stredísk v budúcnosti.

**p. Žák** – Diskusia o kultúrnych domoch je tu už minimálne 8 rokov, možno aj 20 rokov a nie je skončená. Pokusov o riešenie problematiky tu už bolo niekoľko a starší páni poslanci by ti vedeli povedať ako mnohé dopadli. Popis jednotlivých kultúrnych stredísk však nebola naša priorita pri vypracovávaní tohto dokumentu. Vízia všetkých kultúrnych domov závisí aj od rozpočtu mesta, sám dobre vieš, ako sa tvorí rozpočet mesta z roka na rok. Táto téma je veľmi závažná a mali by ste si ju detailne prejsť. Teraz sa snažiť zhrnúť všetky kultúrne strediská do 3 odsekov pri písaní stratégie, si neviem predstaviť. Nepatrí to jednoducho do tohto materiálu.

**p. Bystrický** – Už dávnejšie sme sa bavili (aj v minulom volebnom období), že ku každému kultúrnemu stredisku musíme pristupovať zvlášť. Každý objekt má svoju správu, špecifikáciu prevádzky a nedá sa o nich všeobecne písať. Nedá sa urobiť ucelená koncepcia správy stredísk, lebo každý objekt funguje osobitne, za iných podmienok. Čo sa týka dokumentu stratégie, zaujíma sa, či sa bude dať materiál ešte v budúcnosti dopĺňať, resp. o ňom rokovať.

**p. Žák** – Myslí si, že sa minimálne ešte raz bude o ňom hovoriť v tomto roku, po hodnotení a spätnej väzbe od Európskej komisie.

**p. Vaňo** – Navrhuje, aby sa pristúpilo k hlasovaniu, ak už nemá nikto z prítomných ďalšie otázky a návrhy.

#### **Uznesenie 1:**

**Komisia kultúry a cestovného ruchu odporúča schváliť „Stratégiu nielen pre kultúrne a kreatívne odvetvia mesta Trenčín na roky 2021 – 2030“.**

**Hlasovanie:** ZA: 7 ( T. Vaňo, M. Trepáč, P. Bobošík, K. Bystrický, B. Varga Petříková, V. Ondrovič, M. Petrík )  
PROTI: 0  
ZDRŽAL SA: 0

#### **Bod 3) Stanovisko KKaCR k aktuálnej situácii k problematike areálu „Merina“**

**p. Vaňo** – Na poslednej komisii sme diskutovali o materiáloch týkajúcich sa areálu „Meriny“ od p. Bystrického, ktoré sme dostali na poslednú chvíľu, respektíve niektorí členovia tejto komisie ich ani nedostali.

**p. Bystrický** – Ako členovia kultúrnej komisie by sme mali zaujať stanovisko s odporúčaním ohľadom problematiky areálu „Merina“, ku ktorej bude vydané rozhodnutie aj od Krajského pamiatkového úradu. Naše stanovisko by mohlo byť signálom k tomu, aby sa všetko riešilo pokojnou diplomatickou cestou so všetkými zúčastnenými stranami, ktoré disponujú aj s odlišným názorom. My, ako volení zástupcovia ľudu, by sme mali zaujať stanovisko, ktoré by žiadnym spôsobom neuškodilo právam dotknutých subjektov.

**p. Bobošík** – Vyjadruje súhlas s riešením p. Bystrického a pokiaľ Krajský pamiatkový úrad rozhodne, že v areáli „Meriny“ sú objekty, ktoré sú v súčasnosti kultúrnou pamiatkou, malo by sa s nimi aj tak zaobchádzať.

**p. Bystrický** – My by sme sa ani nemali prikláňať na jednu alebo druhú stranu, ale v prospech všetkých zúčastnených strán. Aby boli zachované na jednej strane aj práva a záujmy investora, ale na druhej strane aby bola ochrana kultúrnych pamiatok a územia.

**p. Trepáč** – Pýta sa na list, ktorý bol adresovaný aj pani ministerke kultúry SR a bol zaslaný pánom Bystrickým aj členom komisie s materiálmi týkajúcimi sa areálu „Merina“.

**p. Bystrický** – Odpovedá, že list dostal od ľudí, ktorí vystupujú v záujme zachovania areálu „Merina“ - ako člen kultúrnej obce v meste Trenčín.

**p. Sedláčková** – Žiada p. Bystrického, aby predkladané dokumenty boli zaslané aj garantom komisie, nakoľko materiál musí byť súčasťou zápisnice a archivovaný ako príloha.

#### **Uznesenie 2:**

**Komisia kultúry a cestovného ruchu vyjadruje podporu s riešením situácie areálu „Merina“ a odporúča pokračovať v diskusii so všetkými dotknutými stranami.**

**Konkrétne stanovisko zaujme komisia až po dohode s exekutívou, keď nadobudne / nenadobudne rozhodnutie právoplatnosť Krajského pamiatkového úradu.**

**Hlasovanie:** ZA: 6 (T. Vaňo, M. Trepáč, P. Bobošík, K. Bystrický, B. Varga Petříková, V. Ondrovič)  
PROTI: 0  
ZDRŽAL SA: 1 (M. Petrík)

#### **Bod 4) Vyhlásenie výzvy o dotácie na aktivity v oblasti kultúrnej a záujmovej umeleckej činnosti na rok 2021**

**p. Vaňo** – Keďže sa táto výzva vyhlasuje každoročne, poprosím pani Sedláčkovú, ktorá je vedúcou Útvoru kultúrno-informačných služieb, aby nám opäť ozrejmila dôležité termíny.

**p. Sedláčková** – Obvykle môžu žiadatelia podať žiadosti o dotácie jeden mesiac od vyhlásenia výzvy a približne dva týždne potrebujeme na administratívu okolo žiadostí, aby sme vám ich mohli predložiť. U žiadostí o dotáciu na činnosť prevládajú položky na vybavenie súborov (napr. doplnenie krojových súčastí) a pomerne u malého množstva, u možno jedného, či dvoch žiadateľov sa objavujú žiadosti o preplatenie faktúr za svetlo alebo nájomné priestory.

**p. Bystrický** – Pokiaľ je to z procesného hľadiska možné, zvolil by som cestu ako Komisia športu a podporil vyhlásenie výzvy od 01.02.2021 do 28.02.2021. Čo sa to týka podujatí, v súčasnej situácii je veľmi veľa podujatí presunutých do online priestoru a je na jednotlivých žiadateľoch ako zvolia formu a obsah jednotlivých projektov.

**p. Sedláčková** – Je na zváženie, či v tomto prípade nebudú eliminovaní malí žiadatelia, u ktorých online projekcia / prenos podujatia nemá veľký význam.

**p. Bystrický** – Nemyslel som tým, že všetko sa presúva do online priestoru. Samozrejme materiálno-technické vybavenie, marketingová stratégia, stavba webovej stránky a všetko, čo súvisí s režijnými nákladmi u jednotlivých žiadateľov – či už je to folklór, nezávislá kultúra a pod. Vnímam to tak, že doba je taká, aká je a aj subjekty sa s tým musia vyrovnávať, zapojiť svoju kreativitu. A aj my sme od toho, aby sme zhodnotili, či tie predkladané projekty sú reálne a nielen vzdušné zámky. Zhodnotíme realizovateľnosť a oprávnené položky u jednotlivých projektov.

**p. Trepáč** – Súhlasí, že výzva sa môže vyhlásiť, ale myslí si, že podávať žiadosti projektov, ktoré by sa mali konať v lete, či na jeseň, je momentálne zbytočné. Je presvedčený, že by sa mali vyhlásiť dve kolá. Prvé kolo by sa mohlo vyhlásiť od 1.2.2021 a druhé neskôr, keď bude situácia ohľadom pandémie s Covid 19 zreteľnejšia.

**p. Bystrický** – Myslí si, že určite by malo byť vyhlásené len jedno kolo, pretože každý subjekt si musí sám zvážiť, či sa dá niečo zorganizovať, alebo nie. Ak si subjekt netrúfa niečo zorganizovať, tak nech si žiadosť nepodáva.

**p. Bobošík** – Súhlasí s p. Bystrickým.

**p. Trepáč** – Oponuje, že veľa podujatí sa nedá zorganizovať online.

**p. Ondrovič** – Vyjadruje názor, či by nemohla byť vyhlásená výzva na prvé kolo a dodatočne na druhé kolo, vzhľadom na to, aká je momentálne situácia. Výnimočná udalosť, vyžaduje výnimočné kroky – ponechať časť peňazí, z ktorých by sa neskôr mohlo čerpať.

**p. Varga Petriková** – Súhlasí s p. Bystrickým. Do online priestoru pôjdu akcie, ktoré sa vzhľadom na aktuálne opatrenia nemôžu konať. Uvidíme, aká bude situácia napr. v lete. Aj v galérii plánujeme všetko tak, akoby sa malo konať, aby sme boli pripravení.

**p. Petrik** – Vyhlásme len jedno kolo. Kto má záujem niečo robiť, pripraví sa. A ak to situácia nedovolí, buď vráti pridelené peniaze alebo požiada o zmenu účelu, o zmenu termínu a pod. Kto sa neprihlási, premrhá svoju príležitosť, stratí rok. Je potrebné dať signál, že teraz je tá možnosť prihlásiť sa o dotáciu.

**p. Vaňo** – Zhrnul predostreté názory z diskusie, s tým, že väčšina členov komisie je za zaužívané pravidlá pri vyhlasovaní výzvy o dotácie.

### **Uznesenie 3:**

**Komisia kultúry a cestovného ruchu odporúča vyhlásiť výzvu o dotácie na aktivity v oblasti kultúrnej a záujmovej umeleckej činnosti na rok 2021, od 1. februára 2021, s lehotou na podávanie žiadostí do 28. februára 2021.**

**Hlasovanie:** ZA: 7 ( T. Vaňo, M. Trepáč, P. Bobošík, K. Bystrický, B. Varga Petriková, V. Ondrovič, M. Petrik )  
PROTI: 0  
ZDRŽAL SA: 0

## **Bod 5) Rôzne**

---

**p. Sedláčková** – Po návrhu p. Trepáča, aby sa všetci členovia komisie mohli vyjadriť k zápisnici vznikol problém so spätnou väzbou a s dodržiavaním termínu (pozn. 10 pracovných dní), kedy musí byť zápisnica podpísaná predsedom komisie a oficiálne zverejnená na webstránke mesta Trenčín. Navrhuje, aby všetci členovia komisie mali možnosť sa vyjadriť k zápisnici do 3 dní od jej zaslania na e-mail, t.j. do 72 hodín. Ak do 3 dní od zaslania zápisnice nedostaneme pripomienky e-mailom, bude táto zápisnica považovaná za odsúhlasenú.

**p. Vaňo** – Súhlasí.

**p. Ondrovič** – Súhlasí.

**p. Petrik** – Súhlasí s predloženým návrhom, a zároveň navrhuje, aby sa v tejto veci prijalo aj uznesenie. Pokiaľ bude zaslaná zápisnica na e-mail, lehota na pripomienkovanie by bola 48 hodín. Ak sa k nej dotýčny člen komisie nevyjadrí, znamená to, že ju plne akceptuje a rešpektuje.

**p. Sedláčková** – V podstate nemusíte prijímať uznesenie, tu ide o našu vnútornú záležitosť, ktorú budeme všetci rešpektovať.

**p. Bystrický** – Pýta sa, či 48 hodín na vyjadrenie nie je príliš krátky čas.

**p. Bobošík** – Pripomína, že pani Sedláčková navrhovala ponechať 3 dni na vyjadrenie sa k zápisnici.

**p. Petrik** – Áno, pani Sedláčková navrhovala 3 dni a ja som to skrátil na 2 dni. Ale, prepáčte, všetci máme k dispozícii tablet, telefón, preplatený internet. Mesto vám dáva kartu, kde máte byť nonstop pripojení a dáva nám všetku súčinnosť na to, aby sme ten e-mail, ktorý sa nám objaví v doručenej pošte, aby sme mu venovali patričnú pozornosť. Mne na to zvyčajne viac ako 3 minúty netreba. Z toho dôvodu sú 2 dni luxusné. Luxusné sú aj z toho pohľadu, že za to berieme peniaze. Nehovorím, že veľké, nehovorím, že malé, ale berieme za to peniaze. Preto tých pár zápisníc, ktoré sa nás týkajú, a s takými technickými možnosťami tejto doby, ktoré máme a ktoré nám mesto poskytuje a prepláca, aby sme tomu venovali náš čas. To je to minimum.

**p. Vaňo** – Dohodli sme sa so všetkými členmi komisie na kompromise 3 dní, t.j. 72 hodín na vyjadrenie sa k zápisnici.

**p. Bystrický** - Žiada informáciu, ako boli k dnešnému dňu čerpané prostriedky vo výške zhruba 75 000 €, ktoré boli dvakrát schválené v mestskom zastupiteľstve na prípravu projektu EHMK. Do akých služieb a nákladových položiek boli investované.

---

*Zapísala: Mgr. Zuzana Fuziková*

V Trenčíne 02.02.2021

**Bc. Tomáš Vaňo**  
**predseda KKaCR**