

# Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa  
16. decembra 2020 na Mestskom úrade v Trenčíne

---

## Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **20** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci: **Ing. Ladislav Matejka, Martin Barčák, Mgr. Miloslav Baco.**

Počas zasadnutia prišiel: **Ing. Miloš Mičega, Mgr. Ing. Josef Kolář.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **Mgr. Martina Petrika a Dominika Gabriela.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov: **Pavla Bobošíka a JUDr. Martina Smolku.**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.**

**V pozvánke zaslanej poslancom MsZ a zverejnenej v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov boli uvedené tieto body rokovania:**

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.10.2020
3.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
4.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020
5.	Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2021 – 2023
6.	Majetkové prevody

7.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 37/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzného nariadenie mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín
8.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 38/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 14/2013 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
9.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 39/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín
10.	Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 1. polrok 2021
11.	Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na rok 2021
12.	Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra Mesta Trenčín
13.	Návrh na schválenie uzatvorenia dodatku č. 26 ku Zmluve o zabezpečení služieb v oblasti odpadového hospodárstva zo dňa 23.11.2005 medzi Mestom Trenčín a Marius Pedersen, a.s.
14.	Návrh novelizácie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín
15.	Návrh na novelizáciu Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Rokovacieho poriadku výborov mestských častí mesta Trenčín
16.	Návrh zmeny Cenníka mestskej hromadnej dopravy Trenčín
17.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku (zákazky) na dodanie tovaru - výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva
18.	Interpelácie
19.	Rôzne
20.	Záver

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo návrh programu zasadnutia podľa pozvánky.**

**Mgr. Rybníček** – navrhol do programu rokovania **doplniť** nový **bod č. 11** s názvom „**Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na rok 2021**“. A ostatné body sa následne prečíslovali.

**Mgr. Forgáč** navrhol z programu rokovania **stiahnuť** z majetkových prevodov **bod č. 6A** s názvom „**Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Matúšova ulica**“. Návrh zdôvodnil tým, že po konzultácii z viacerými kolegami sa zhodli v tom, že potrebujú ešte raz si túto vec prediskutovať vo FMK. A ostatné body sa v majetkových prevodoch následne prečíslovali.

*1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie bodu č. 11.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča – o stiahnutie bodu č. 6A.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

**Mgr. Rybníček** – O možnosť vystúpenia na dnešnom zasadnutí MsZ požiadal p. Jozef Sjekel listom zo dňa 10.12.2020. Vystúpiť chce v bode 1 Otvorenie a schválenie programu.

Podľa článku 9 ods. 15 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo schválilo, či umožní p. Sjeklovi vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určilo aj bod, v ktorom môže vystúpiť. V prípade ak MsZ schváli vystúpenie, navrhujem, aby p. Sjekel vystúpil v rámci bodu 1 Otvorenie a schválenie programu.

*3/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekla.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 6 proti, 1 sa zdržal, 9 nehlasovali, neschválilo vystúpenie p. Sjekla.**

K bodu 2. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.10.2020.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 2.

Uviedla, že „dobrý deň, vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci, vážení prítomní dovoľte mi, aby som predložila Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31. 10. 2020 . Celkový dlh k tomuto dátumu bol vo výške 17,6 mil. €, čo bolo 322 € na jedného obyvateľa. Mesto Trenčín prijalo k tomuto dátumu návratnú finančnú výpomoc Ministerstva financií vo výške 1.280.520 € a nečerpalo zatiaľ k tomuto dátumu investičný úver vo výške 1,6 mil. €, ktorý bude čerpaný v decembri 2020. Pohľadávky mesta k 31. 10. 2020 boli vo výške 7,3 mil. €. Celková suma dlhu definovaná zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy bola vo výške 25,77 % bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka, na konci roka 2020 očakávame toto percento vo výške 28,4 %. Mesto Trenčín hospodáril k 31.10. s prebytkom vo výške 17 mil. €, čo vyplývalo predovšetkým z nižšieho plnenia bežných výdavkov na 65,9 % rozpočtu a nízkeho čerpania kapitálových výdavkov na 15,2 % rozpočtu. Kapitálové výdavky sa realizujú a predpokladáme, že teda ich čerpanie stúpne a stúplo v novembri a v decembri 2020, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.10.2020 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.741/*

K bodu 3. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 3.

Uviedla, že „áno ďakujem. Dovoľte mi informovať Vás, že primátor mesta vykonal v súlade s VZN č. 1/2015 zásady nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín v čase od 18. novembra 2020 do 14. decembra 2020 tri rozpočtové opatrenia. Zmenu Programového rozpočtu č. 29, č. 30 a č. 31. Zmena rozpočtu č. 29 Vám bola zaslaná v rámci pozvánky s materiálmi. Zmena rozpočtu č. 30 a 31 Vám bola zaslaná elektronicky po tomto termíne, nakoľko bola vykonaná 10. a 12. decembra, čo už bolo po odosielaní materiálu. K dnešnému dňu sú vyčerpané kompetencie primátora mesta na zmeny rozpočtu v rámci bežných výdavkov na 75 % vo výške 373.771 € a v rámci kapitálových výdavkov na 84 % vo výške 612.369 €. Podrobné zdôvodnenie jednotlivých zmien Vám bolo zaslané elektronicky, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.742/*

K bodu 4. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 4.

Uviedla, že „predložený návrh na zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín vyplýva zo zmien bežných príjmov a bežných výdavkov. Pričom bežné príjmy sa zvyšujú o 396.414 € a bežné výdavky v tej istej výške. Navrhované zmeny vyplývajú predovšetkým z úpravy normatívnych a nenormatívnych finančných prostriedkov po Eduzbere k 15.9.2020 pre školy a školské zariadenia, čiže tá čiastka vo výške 396.614 €, o ktorú sú zvýšené bežné príjmy v časti granty, je potom rozdelená pre jednotlivé materské, základné školy, školské kluby detí a jedálne. Rovnako medzi týmito našimi mestskými rozpočtovými organizáciami dochádza

k viacerým presunom, čo je podrobne uvedené v jednotlivých tabuľkách textovej časti rozpočtu. Ďalšími zmenami sú drobné zmeny v rozpočte Mestského hospodárstva a správy lesov, potom dochádza k presunu v rámci výdavkových finančných operácií medzi dvoma úvermi pri splátkach úverov. Tento návrh na zmenu rozpočtu odsúhlasila na svojom online zasadnutí dňa 26. novembra 2020 Finančná a majetková komisia v Trenčíne. Súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov tento návrh najmenej 15 dní pred rokovaním MsZ zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle mesta, pričom k nemu neboli v zákonom stanovenej lehote uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb, ďakujem.“

**p. Žák B.S.B.A.** – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

1)

V bežných príjmoch a bežných výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V bežných príjmoch položku **312: navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 130.355 €**. Jedná sa o refundáciu výdavkov zo štátneho rozpočtu vynaložených v súvislosti s pandémiou COVID - 19: dezinfekcie a ochranné prostriedky, výdavky na testovanie a pod.
2. V bežných výdavkov navrhujem narozpočtovať výdavky na položke 630: Výdavky súvisiace s pandémiou COVID – 19 nasledovne:

Program	FK	Ekonomická klasifikácia + názov riadku podľa rozpočtu	Schválený rozpočet v EUR	Zmena rozpočtu +/- v EUR	Upravený rozpočet v EUR
3.3.	0220	630: Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	85 955	85 955
4.4.	0220	630: MHSL m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	171	171
4.5.	0220	630: MHSL m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	292	292
5.2.	0220	630: MHSL m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	9	9
6.2.1.	0220	630: MHSL m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	2 091	2 091
8.3.3.	0220	630: MHSL m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	678	678
8.3.4.	0220	630: MHSL m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	1 103	1 103
8.4.	0220	630: MHSL m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	1 035	1 035
10.1.	0220	630: MHSL m.r.o. - verejná zeleň - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	376	376
10.1.	0220	630: MHSL m.r.o. - Soblahov, Brezina - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	55	55
10.6.	0220	630: MHSL m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	571	571
11.11.	0220	630: SSMT m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	11 391	11 391
7.5.	0220	630: SZMT m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	12 361	12 361
7.1.	0220	630: MŠ Šafárikova - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	162	162
7.3.	0220	630: CVČ m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	1 596	1 596

7.3.	0220	630: ZUŠ m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	1 145	1 145
7.2.	0220	630: ZŠ Na dolinách m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	1 324	1 324
7.2.	0220	630: ZŠ Bezručova m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	1 192	1 192
7.2.	0220	630: ZŠ Východná m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	1 855	1 855
7.2.	0220	630: ZŠ Hodžova m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	697	697
7.2.	0220	630: ZŠ Novomeského m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	1 492	1 492
7.2.	0220	630: ZŠ Kubranská m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	1 508	1 508
7.2.	0220	630: ZŠ Veľkomoravská m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	2 082	2 082
7.2.	0220	630: ZŠ Dlhé Hony m.r.o. - Výdavky súvisiace s pandémiou COVID - 19	0	1 214	1 214

3. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 3. Preventívna ochrana zamestnancov, funkčná klasifikácia 0220, položku **633: Materiál navrhujem znížiť o mínus – 60.000 €, t.j. na 41.200 €.**
4. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 3. Preventívna ochrana zamestnancov, funkčná klasifikácia 0220, položku **637: Služby navrhujem zvýšiť o plus + 60.000 €, t.j. na 67.000 €.** Výdavky na služby Fakultnej nemocnice v Trenčíne na víkendové testovanie v meste Trenčín v dňoch 19.-20.12.2020 (nemocnica zabezpečí: ochranné pomôcky, dezinfekcie, mzdové náklady, upratovanie, vývoz odpadu apod.), náhrada nevyhnutných výdavkov, cestovné náhrady administrátori na základe zmluvy o dobrovoľníckej činnosti, stravné lístky pre administrátorov a iné.

**Mgr. Forgáč** – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

2)

V bežných príjmoch a bežných výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 3. Voľnočasové vzdelávanie v rámci rozpočtu **Centra voľného času** navrhujem nasledovné presuny na základe skutočného čerpania výdavkov:

		Rozpočet	Úprava +/-	Upravený rozpočet
<b>Centrum voľného času</b>				
631	Cestovné	200	-100	100
633	Materiál	13.800	+2.700	16.500
634	Dopravné	100	-50	50
635	Rutinná a štandardná údržba	2.000	+2.600	4.600
636	Nájomné	700	-150	550
637	Služby	32.478	-5.000	27.478
<b>SPOLU</b>			<b>0</b>	

2. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 3. Voľnočasové vzdelávanie v rámci rozpočtu školského klubu detí **ZŠ Hodžova** navrhujem nasledovné presuny na základe skutočného čerpania výdavkov:

		Rozpočet	Úprava +/-	Upravený rozpočet
<b>ZŠ Hodžova</b>				
620	Poistné	77.095	+87	77.182
640	Bežné transfery	3.876	-87	3.789
<b>SPOLU</b>			<b>0</b>	

3. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 3. Voľnočasové vzdelávanie v rámci rozpočtu **Základnej umeleckej školy** navrhujem nasledovné presuny na základe skutočného čerpania výdavkov (výdavky na opravu klavíra):

		Rozpočet	Úprava +/-	Upravený rozpočet
<b>Základná umelecká škola</b>				
610	Mzdy	799.050	-1.500	797.550
620	Poistné	254.916	-500	254.416
635	Rutinná a štandardná údržba	16.300	+2.000	18.300
<b>SPOLU</b>			<b>0</b>	

4. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne v rámci rozpočtu **ZŠ Kubranská** navrhujem nasledovné presuny na opravu strechy nad kuchyňou:

		Rozpočet	Úprava +/-	Upravený rozpočet
<b>ZŠ Kubranská</b>				
632	Energie, voda, komunikácie – 1.stupeň	12.450	-5.000	7.450
635	Rutinná a štandardná údržba – 1.stupeň	5.200	+5.000	10.200
632	Energie, voda, komunikácie – 2.stupeň	12.450	-5.000	7.450
635	Rutinná a štandardná údržba – 2.stupeň	5.200	+5.000	10.200
<b>SPOLU</b>			<b>0</b>	

5. V bežných príjmoch **SSmT m.r.o. položku 312: Projekt Budovania odborných kapacít na komunitnej úrovni navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 6.197 €**. Finančné prostriedky v rámci implementácie národného projektu Budovania odborných kapacít na komunitnej úrovni z Implementačnej agentúry Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR ako refundácia za mesiace júl a august 2020,
6. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 4, prvok 2. Nízkoprahové denné centrum, funkčná klasifikácia 1070, položku **SSmT m.r.o. 633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 324 €, t.j. na 1.204 €**. Finančné prostriedky v rámci implementácie národného projektu Budovania odborných kapacít na komunitnej úrovni,

7. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 1. Detské jasle, funkčná klasifikácia 1040, položku **635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o plus + 1.100 €**, t.j. na **13.500 €**. Výdavky na maľovanie po oprave elektroinštalácie,
8. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 4., prvok 1. Nocľaháreň, funkčná klasifikácia 1070, položku **640: Bežné transfery navrhujem zvýšiť o plus + 200 €**, t.j. na **2.141 €**. Výdavky na náhrady počas dočasnej práceneschopnosti,
9. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 4., prvok 2. Nízkoprahové denné centrum, funkčná klasifikácia 1070, položku **633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 200 €**, t.j. na **1.080 €**. Výdavky na nákup ochranných a dezinfekčných prostriedkov,
10. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 5., prvok 2. Zariadenie pre seniorov, funkčná klasifikácia 1020, položku **637: Služby navrhujem zvýšiť o plus + 12.000 €**, t.j. na **139.708 €**. Výdavky na stravovanie vzhľadom na zvýšený záujem klientov o túto službu,
11. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 6. Zariadenie opatrovateľskej služby, funkčná klasifikácia 1012, položku **633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 10.000 €**, t.j. na **60.001 €**. Výdavky na výmenu postelí,
12. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 6. Zariadenie opatrovateľskej služby, funkčná klasifikácia 1012, položku **635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o plus + 4.750 €**, t.j. na **23.500 €**. Výdavky na opravy a výmenu osvetlenia na schodisku, maľovanie 2 izieb,
13. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 6. Zariadenie opatrovateľskej služby, funkčná klasifikácia 1012, položku **637: Služby navrhujem znížiť o mínus - 20.000 €**, t.j. na **257.562 €**. Zníženie na základe skutočného čerpania,
14. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 6. Zariadenie opatrovateľskej služby, funkčná klasifikácia 1012, položku **640: Bežné transfery navrhujem zvýšiť o plus + 500 €**, t.j. na **6.960 €**. Výdavky na náhrady počas dočasnej práceneschopnosti,
15. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 7. Terénna opatrovateľská služba, funkčná klasifikácia 1012, položku **633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 950 €**, t.j. na **4.140 €**. Výdavky na nákup ochranných a dezinfekčných prostriedkov,
16. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 7. Terénna opatrovateľská služba, funkčná klasifikácia 1012, položku **637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 11.000 €**, t.j. na **38.614 €**. Zníženie na základe skutočného čerpania,
17. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 7. Terénna opatrovateľská služba, funkčná klasifikácia 1012, položku **640: Bežné transfery navrhujem zvýšiť o plus +800 €**, t.j. na **8.520 €**. Výdavky na náhrady počas dočasnej práceneschopnosti,
18. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 11. Manažment SSMT m.r.o., funkčná klasifikácia 1090, položku **634: Dopravné navrhujem zvýšiť o plus + 500 €**, t.j. na **1.988 €**. Výdavky na opravy automobilu.

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Žák B.S.B.A..*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Žáka B.S.B.A..**

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

*3/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020 v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.**

*/Uznesenie č.743/*

K bodu 5. Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2021 – 2023.

**Mgr. Richard Rybníček** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5.

Uviedol, že „vážené panie poslankyne MsZ, vážený páni poslanci, vážené dámy a pani. Prichádzame k bodu č. 5 Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021 – 2023. Dovoľte mi povedať, že Návrh rozpočtu čo je najdôležitejší zákon roka a je to len samozrejme jedna z kľúčových vecí pre to, aby sme mohli budúci rok fungovať ako mesto a mohli sme uskutočňovať svoje plány, ktoré máme. Návrh rozpočtu na rok 2021 považujem za zodpovedný a realistický. Pri jeho príprave sme kládli dôraz na opatrnosť na strane výdavkov, ktorých výška sa oproti roku 2020 zásadne nemení. Na strane príjmov sme vychádzali zo zverejnených prognóz a reálnych predpokladov. Pripravovali sme ho v čase veľkej neistoty prameniacej z prebiehajúcej pandémie koronavírusu, ktorá má dopad na všetky oblasti nášho života – na naše zdravie, ekonomiku a hospodárstvo, ale aj napätú politickú a sociálnu situáciu. Pripraviť rozpočet v tomto čase bolo veľmi zložitú. Samosprávy sú zásadne závislé od príjmov od štátu a vývoja ekonomiky. V roku 2019 bolo až 71% výdavkov mesta financovaných štátom a z nenávratných finančných príspevkov z fondov Európskej únie. Ďalším významným faktorom, ktorý nás ovplyvňuje, sú zmeny legislatívy na úrovni štátu. Akékoľvek opatrenia typu mestská hromadná doprava zadarmo, obedy zadarmo, zmeny v nezdaniteľnej časti základu dane, zákonné zvyšovanie miezd a príplatkov, povinnosti pri starostlivosti o ihriská a tak ďalej majú významné sekundárne dopady na výdavky samospráv. V decembri 2019, po schválení rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020 nikto nepredpokladal, že už v apríli 2020 budeme pripravovať krízový rozpočet mesta reagujúc na najhoršie scenáre vývoja ekonomiky v súvislosti s pandemiou. Prijaté boli mnohé úsporné opatrenia, do leta bol obmedzený chod mesta v podstate len na základné činnosti a služby, zatvorené boli školy a škôlky, športoviská, kultúrne strediská, obmedzila sa prevádzka väčšiny zariadení. Jeseň tohto roka priniesla nové investície, mesto sa čiastočne nadýchlo. Vzhľadom na aktuálnu pandemickú situáciu musím konštatovať, že situácia je rovnako zložitá, ak nie ešte zložitejšia, ako tomu bolo na jar tohto roka. Do roka 2021 budeme vstupovať s obrovským rešpektom pred ďalším vývojom. Návrh rozpočtu sme pripravili na stretnutiach so všetkými riaditeľmi

našich mestských rozpočtových organizácií a tiež vedúcimi jednotlivých útvarov Mestského úradu, ktorí zodpovedajú za plnenie samosprávnych úloh. Rozsah činností a služieb chceme v roku 2021 zachovať na úrovni minulých rokov s dôrazom na opodstatnenosť a hospodárnosť. Budeme nútení pozorne sledovať vývoj príjmov a v prípade ich výpadku operatívne reagovať a prijímať úsporné opatrenia tak, ako sme to robili spoločne v tomto roku. V roku 2021 predpokladáme celkové príjmy a výdavky na úrovni 66,4 milióna EUR. Príjmy sú navrhnuté nižšie o – 0,6% a výdavky vyššie o + 0,5% oproti upravenému rozpočtu na rok 2020. Na financovanie kapitálových výdavkov rozpočtujeme prijatie investičného úveru do výšky 700.000 EUR. Bežný rozpočet je zostavený s prebytkom vo výške plus + 1.981.195 EUR. Príjmy z podielu na dani z príjmov fyzických osôb rozpočtujeme vo výške 22,98 milióna EUR, v roku 2020 očakávame tento príjem vo výške 23 milióna EUR. Predpokladané príjmy z dane z nehnuteľností a ostatných miestnych daní a poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad zostávajú na úrovni roka 2020 vo výške 10,3 milióna EUR. Výška ostatných bežných príjmov sa zásadne nemení, v prípade obedov detí predškolského veku a žiakov základných škôl predpokladáme, že nebudú dotované štátom a opätovne ich budú uhrádzať rodičia detí a žiakov. V prípade schválenia mestskej hromadnej dopravy zadarmo pre deti a seniorov rozpočtujeme na vykrytie výpadkov tržieb dotáciu od štátu v tej istej výške. Bežné výdavky sú rozpočtované vo výške 50,2 milióna EUR, čo je len o + 1,6% viac ako je v roku 2020. K zásadnejšiemu nárastu došlo len v prípade výdavkov na mestskú hromadnú dopravu, nakoľko očakávame výpadok tržieb v súvislosti s dopravou pre deti a seniorov zadarmo. Na materské a základné školy, školské kluby detí, základné umelecké školy a centrá voľného času a školské jedálne pôjde 23,4 milióna EUR, na sociálne služby pôjde 4 milióny EUR, na verejnú zeleň a nakladanie s odpadom 4 milióny EUR, na mestskú hromadnú dopravu 3,3 milióna EUR, na údržbu komunikácií a parkovísk 2,4 milióna EUR. Ďalšie financie pôjdu na bezpečnosť v meste, kultúru, šport, služby občanom, propagáciu a cestovný ruch, manažment a správu mesta. V roku 2021 počítame s investíciami vo výške 14,2 milióna EUR. Z celkovej výšky investícií budú zo zdrojov EÚ a štátneho rozpočtu financované investície v objeme 6,34 milióna EUR. Pôjde o investície na rekonštrukciu bývalého Kina Hviezda na Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda, budovanie cyklistickej infraštruktúry na Zámostí, regeneráciu vnútroblokov Východná Ul., Sihot' – vymedzený ulicami Šoltésovej, Považská a Gagarinova, revitalizácia Parku Úspech, realizáciu projektu TreBuCHET – Trenčín, Bučovice, Chránime Európske Tradície, dokončenie Plánu udržateľnej mobility funkčného územia krajského mesta Trenčín, dokončenie modernizácie priestorov Základnej školy Na dolinách, Kubranská, Bezručova, starostlivosť o vysoko vzrastlé a alejové stromy a kry vo verejnej zeleni a rekonštrukciu nocľahárne. V prípade schválenia ďalších projektov spolufinancovaných zo zdrojov EÚ a štátneho rozpočtu budú tieto zaradené do rozpočtu mesta zmenami rozpočtu v priebehu roka 2021. Na spoluúčasť Mesta Trenčín na ich financovaní sme vyčlenili čiastku vo výške 376.665 EUR. Mimoriadny dôraz musíme klásť na prípravu dokumentácií pre uchádzanie sa o ďalšie prostriedky z fondov EÚ a v súvislosti s novým programovým obdobím. Pretože budú natekať do miest a obcí veľké finančné prostriedky a potrebujeme byť na to pripravený so svojimi projektami. Na prípravu sme v roku 2021 navrhli čiastku vo výške 500.000 EUR. Z pohľadu rozvoja mesta je potrebné pripraviť a predovšetkým sa dobre vlastne zorientovať a dať dohromady dokumentácie na revitalizácie verejných priestorov – napríklad Ulica Palackého, Ulica 1. mája, Námestie svätej Anny, Ulica Soblahovská, športový areál na kúpalisku, ale aj revitalizáciu ulíc Milana Rázusa a Generála Milana Rastislava Štefánika, rekreačný areál napr. Luh za Ozetou, alúvium Orechovského potoka, Hviezdodvor - úpravu okolia na kultúrne námestíčko vedľa kina Hviezda, krematórium s domom smútku na novom cintoríne, nový most z ostrova do Orechového, riešenie dopravy na Zámostí a podobne. Nemalú čiastku budú stáť projektové dokumentácie ďalších cyklotrás, potrebné bude venovať

sa revitalizácii ďalších vnútroblokov, spracovať alebo dokončiť projektové dokumentácie rekonštrukcie Športovej haly, rekonštrukcie Župného domu, objektu kultúrno – kreatívneho centra vedľa kina Hviezda. A z vlastných a úverových zdrojov budeme v roku 2021 pripravené alebo zrealizované investície vo výške 7,58 milióna EUR. Najväčšími plánovanými investíciami sú Rekonštrukcia námestia Rozkvet a dobudovanie učební Základnej školy Dlhé Hony, ktoré ako viete mali byť realizované už v tomto roku, ale kvôli súčasnej pandemickej situácii sme ich preložili na realizáciu na budúci rok. Tieto projekty sú pripravené a verím, že začiatkom jari ich začneme realizovať a v priebehu celého budúceho roka budú realizované aj dokončené. Samozrejme ďalej je to sú to ďalšie presuny tiež rekonštrukcia interiéru a exteriéru kultúrneho strediska Zlatovce a vybudovanie výťahu pre Zariadenie opatrovateľskej starostlivosti na Ulici Piaristickej. Realizovať sa bude nultá etapa rekonštrukcie verejného osvetlenia, statická doprava Pod Sokolice, parkovisko pri železničnej stanici Zlatovce, II. etapa Nozdrkovského chodníka, parkovacie miesta vo vnútrobloku Opávia, rekonštrukcia sociálnych zariadení v sociálnych zariadeniach na Ulici Piaristickej a Lavičková a ďalšie. K rozdeleniu na jednotlivé investičné akcie zostáva čiastka vo výške 2,55 milióna EUR. Návrh rozpočtu na rok 2021 je zostavený tak, že celkový predpokladaný dlh na konci roka 2021 bude nižší ako na konci roka 2020. V absolútnej výške predpokladáme výšku 16,53 milióna EUR. Rovnako predpokladáme pokles dlhovej služby definovanej zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy na 24,3% bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka. Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021 - 2023 bol v súlade s §9 ods. 2 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta v zákonom stanovenej lehote. K predloženému návrhu neboli v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb. Návrh rozpočtu bol predložený na prerokovanie odborným komisiám pri MsZ v Trenčíne, ktoré ho odporučili schváliť, resp. zobrali na vedomie. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, pri zostavení návrhu rozpočtu na roky 2021 - 2023 sme vychádzali zo zverejnených predpokladov a zohľadnili sme dostupné informácie týkajúce sa budúceho ekonomického a hospodárskeho vývoja. Mimoriadny dôraz budeme klásť na monitorovanie vývoja príjmov, dôslednú kontrolu výdavkov a prijímanie potrebných opatrení na zabezpečenie jeho udržateľnosti. Dovoľte mi, aby som sa Vám poďakoval, aby som sa poďakoval prednostovi MsÚ, vedúcej útvaru ekonomického, ako aj všetkým vedúcim a ľuďom, ktorí sa na úrade spolupodieľali na príprave rozpočtu na budúci rok resp. na roky 2021-2023. Chcel by som sa poďakovať všetkým poslancom a poslankyniam, ktoré veľmi konštruktívne reagovali na návrh rozpočtu, ktorý bol zverejnený a posielali ste nám pripomienky a návrhy na jeho zmeny. Samozrejme očakávam, že prídu nejaké pozmeňovacie návrhy, ktoré ešte vylepšia rozpočet z môjho pohľadu. Ďakujem, že ste ako poslanci a poslankyne MsZ k tomuto rozpočtu v tejto neľahkej dobe pristúpili tak ako koniec – koncov vždy absolútne konštruktívne a profesionálne a verím, že tento rozpočet dnes bude schválený tak, aby sme od začiatku budúceho roka mohli začať realizovať ďalšie naše vízie a plány v meste Trenčín, ktoré sa nám darí realizovať. To čo chcem oceniť je, že napriek začiatku tohto roka, ktorý bol ťažký sa nám podarilo spustiť investovanie do mesta a myslím si, že aj napriek COVID-u sa život v meste nezastavil skôr naopak investície je vidieť. V meste sa veľmi intenzívne pracuje. Dokončilo sa v týchto posledných dňoch množstvo investičných akcií, ktoré sme mali naplánované a verím, že takto to bude prebiehať aj v budúcom roku aj napriek tomu, že si treba uvedomiť, že nás opäť čaká veľmi ťažký rok aj z pozície súčasnej situácie, pretože určite ani za mesiac, ani za dva, ani za tri aj myslím si, že dokonca poviem, že ani celý budúci rok sa táto situácia nejakým dramaticky meniť nebude. Takže budeme musieť byť stále v strehu. Veľmi si vážim váš prístup, váš konštruktívny prístup nielen k rozpočtu, ale celkovo k fungovaniu tohoto mesta a chcel by som Vám za to veľmi, veľmi pekne poďakovať. Bez

vašej odvahy a bez vašej angažovanosti, ktorú preukazujete neustále voči nám ako mestu a voči občanom, ktorých tu zastupujete by to mesto nebolo v takom veľkom rozvoji ako je teraz a podľa môjho názoru nebolo také úspešné ako je. Samozrejme s chybami. Samozrejme s mnohými vecami, ktoré ešte treba doladiť. Nie sme ani ideálni, ani dokonalí. Je ešte čo naprávať, ale v konečnom dôsledku si myslím, že sa spoločne nemáme za čo hanbiť. Ďakujem Vám veľmi pekne a samozrejme otváram diskusiu k rozpočtu. Ešte raz Vám veľmi pekne ďakujem za vašu prácu. Pán prednosta prečíta ešte stanovisko hlavného kontrolóra.“

**Ing. Pagáč** „Dobry deň prajem. Vzhľadom na to, že pani hlavná kontrolórka nemôže byť dnes prítomná, tak prečítam jej stanovisko k rozpočtu. Čiže hlavný kontrolór mesta Trenčín odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne predložený Návrh Programového rozpočtu na rok 2021 schváliť a Návrh viacročného Programového rozpočtu Mesta Trenčín zobrat' na vedomie. Ďakujem pekne.“

**p. Hošťák MBA, PhD.** „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, kolegyne a kolegovia. Prišiel som k pultíku, lebo v rámci svojho vstupu by som chcel predložiť dva pozmeňovacie návrhy a zároveň aj takú svoju reakciu alebo taký svoj pohľad na ten rozpočet z pozície predsedu Finančnej a majetkovej komisie. Začal by som tou svojou reakciou na rozpočet, ktorý ideme schvaľovať a v podstate veľa z toho, čo som chcel povedať zaznelo vo vstupe pána primátora. Ja by som aj zo strany poslancov chcel oceniť naozaj profesionálnu prácu všetkých, ktorí tento rozpočet pripravovali. Ten návrh, ktorý sme dostali, nevznikal v ľahkých časoch. Žijeme v časoch, keď nás čaká neistota a tých otázok, ktoré nevieme zodpovedať je veľa, ale chcel by som povedať, že tento rozpočet síce neposkytuje odpovede, ale dáva nám možnosť tie odpovede hľadať a reagovať podľa toho, ako sa bude situácia vyvíjať. Čiže ešte raz by som chcel poďakovať exekutíve od pána primátora, viceprimátorov, cez vedúcich odborných útvarov až po referentov za to, aký rozpočet nám bol predložený. Ono to odznelo, že ten rozpočet je opatrný, ale zároveň je pripravený na to, že sa budeme vracat' do časov, ktoré budú návratom k normálu a napriek tomu, že z pohľadu finančného tam nejaké nárasty pri bežných výdavkoch nie sú, tak chcem zdôrazniť, že v tých bežných výdavkoch je dostatok prostriedkov na to, aby to mesto poskytlo občanom služby v tej kvalite, na akú si za posledné obdobia zvykli a zároveň v bežných výdavkoch sú impulzy na to, aby sme dokázali toto mesto ďalej rozvíjať, či už cez strategické plánovanie rozvoju mesta a rozvoju urbanizmu mesta, cez prípravu nových projektov, cez údržbu majetku najmä údržbu našich školských zariadení, ale aj napríklad sú tu nové bežné výdavky súvisiace s implementáciou projektu Centra kreatívneho priemyslu v priestoroch kultúrneho strediska Hviezda. Zároveň v bežnom rozpočte je projektovaný prebytok v tom návrhu, ktorý bol zverejnený na úrovni takmer 2 000 000. Ja budem ešte predkladať pozmeňovací návrh, ktorým sa tento prebytok zvyšuje o ďalšiu sumu, takmer o ďalších desať percent. To nám dáva dobré východisko na to, aby sme mohli investovať do rozvoja mesta tak, ako bolo povedané v kapitálových výdavkoch. Si pomáhame aj z vlastných zdrojov a dokážeme toto mesto rozvíjať aj vďaka tomu, že exekutíva dokázala reagovať na výzvy, na čerpanie eurofondov a budeme realizovať mnohé projekty. Takisto sa budeme pripravovať na nadchádzajúce výzvy. A v oblasti finančných operácií to by som chcel zdôrazniť, že tento rok sme reagovali na možnosť využiť návratnú finančnú výpomoc z Ministerstva financií. Tá návratná finančná výpomoc má medzi riadkami náznak, že by sa mohla stať dotáciou, ale napriek tomu tento rozpočet je zodpovedný a v budúcom roku budeme splácať úvery za 2,1 milióna a plánujeme čerpať úver za 700 000, takže celková zadlženosť naozaj poklesne. Toto všetko nám dáva priestor na to, aby sme sa buď vedeli vrátiť k normálu alebo aby sme vedeli reagovať na prípadné pokračovanie toho stavu, s ktorým musíme bojovať. Myslím si, že na konci roka budeme môcť konštatovať, že to mesto sa opäť posunulo vpred a tak, ako bolo avizované, budem predkladať dva

pozmeňovacie návrhy. Ich cieľom nie je negovať tú prácu, ale ten rozpočet ešte dolepšiť. Prvý pozmeňovací návrh, ktorý predložím reflektuje aj výstupy zo zasadnutia, mimoriadneho zasadnutia Finančnej a majetkovej komisie, ktoré prebehlo online formou. Tam boli pozmeňovacie návrhy k rozpočtu prerokované vo viacerých bodoch. Toto je jeden taký kombinovaný, ktorý si dovoľím predložiť a jeho ambíciou je korigovať, zrealizovať bežné výdavky tak, aby v bežnom prebytku bolo ďalších, ďalšie zdroje na kapitálové investície a zároveň reaguje na rôzne diskusie o tom, koľko a do čoho investovať. Takže niektoré navrhované kapitálové investície sú ponížované a v konečnom dôsledku ten rozpočet, tento pozmeňovací návrh navyšuje sumu v strategickom plánovaní mesta na prerozdelenie o 620 000 €. Teraz by som prešiel k tomu, že tento návrh prečítam tak, ako sa sluší a patrí po jednotlivých detailoch.

## 1)

V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 2. Propagácia a cestovný ruch, podprogram 2. Cestovný ruch, funkčná klasifikácia 0473, položku **642: Členské do OOCR navrhujem znížiť o mínus – 5.000 €, t.j. na 25.000 €.**
2. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 1. Právne služby, funkčná klasifikácia 0111, položku **637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 20.000 €, t.j. na 120.000 €.**
3. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 4. Prevádzka a údržba budov, funkčná klasifikácia 0660, položku **632: Energie, voda, komunikácie navrhujem znížiť o mínus – 15.000 €, t.j. na 66.000 €.**
4. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 5. Činnosť a prevádzka mestského úradu, funkčná klasifikácia 0111, položku **632: Energie, voda, komunikácie navrhujem znížiť o mínus – 20.000 €, t.j. na 200.000 €.**
5. V programe 6. Doprava, podprogram 2., prvok 1. Správa a údržba pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **MHSL m.r.o. 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus – 50.000 €, t.j. na 450.000 €.**
6. V programe 8. Šport, podprogram 3, prvok 3. Zimný štadión, funkčná klasifikácia 0810, položku **MHSL m.r.o. 632: Energie, voda, komunikácie navrhujem znížiť o mínus – 12.000 €, t.j. na 236.000 €.**
7. V programe 8. Šport, podprogram 3, prvok 4. Plavárne, funkčná klasifikácia 0810, položku **MHSL m.r.o. 632: Energie, voda, komunikácie navrhujem znížiť o mínus – 28.000 €, t.j. na 257.500 €.**
8. V programe 8. Šport, podprogram 3, prvok 5. Mobilná ľadová plocha, funkčná klasifikácia 0810, položku **MHSL m.r.o. 632: Energie, voda, komunikácie navrhujem znížiť o mínus – 5.000 €, t.j. na 8.000 €.**
9. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, položku **MHSL m.r.o. 633: Materiál navrhujem znížiť o mínus – 10.000 €, t.j. na 130.960 €.**
10. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, položku **MHSL m.r.o. 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus – 75.000 €, t.j. na 649.820 €.**

11. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0111, položku **717: Implementácia projektov EU navrhujem znížiť o mínus – 50.000 €**, t.j. na **326.665 €**.
12. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 2., prvok 3. Pozemky, funkčná klasifikácia 0111, položku **711: Nákup pozemkov navrhujem znížiť o mínus – 100.000 €**, t.j. na **300.000 €**.
13. V programe 5. Bezpečnosť, podprogram 2. Verejné osvetlenie, funkčná klasifikácia 0640, položku **717: Doplnenie verejného osvetlenia ul. Zelnica navrhujem znížiť o mínus – 15.000 €**, t.j. na **0 €**.
14. V programe 5. Bezpečnosť, podprogram 2. Verejné osvetlenie, funkčná klasifikácia 0640, položku **717: Verejné osvetlenie Halalovka navrhujem znížiť o mínus – 12.000 €**, t.j. na **0 €**.
15. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, položku **717: ZŠ Na dolinách – rekonštrukcia elektrorozvodov navrhujem znížiť o mínus – 30.000 €**, t.j. na **0 €**.
16. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, položku **716: ZŠ Na dolinách – rekonštrukcia elektrorozvodov navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 17.000 €**.
17. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **716: Projektová dokumentácia Vnútroblok Nábřežná – parkovanie + zeleň navrhujem znížiť o mínus – 10.000 €**, t.j. na **0 €**.
18. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **716: Projektová dokumentácia Skatepark navrhujem znížiť o mínus – 10.000 €**, t.j. na **0 €**.
19. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: Pumptrack navrhujem znížiť o mínus – 170.000 €**, t.j. na **0 €**.
20. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0111, položku **717: Poslanci k prerozdeleniu navrhujem zvýšiť o plus + 620.000 €**, t.j. na **3.170.000 €**.

2)

V kapitálových výdavkoch navrhujem rozdeliť čiastku rozpočtovanú na programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, na položke 717: Poslanci k prerozdeleniu vo výške 3.170.000 € na nasledovné investičné akcie:

SPOLU			3 170 000
<b>Program 1: Manažment a plánovanie</b>			<b>137 000</b>
1.3.	717	Investičné akcie Sever	137 000
<b>Program 3: Interné služby mesta</b>			<b>100 000</b>
3.2.3.	711	Výkup pozemkov	100 000

<b>Program 4: Služby občanom</b>			<b>6 000</b>
4.6.	720	Kaplnka Záblatie - Rybáre	6 000
<b>Program 5: Bezpečnosť</b>			<b>43 000</b>
5.2.	717	Doplnenie verejného osvetlenia Ul. Zelnica	15 000
5.2.	717	Ul. Bavlnárska - doplnenie osvetlenia	18 000
5.2.	716	Ul. Bavlnárska - doplnenie osvetlenia - PD	2 000
5.3.	717	Kamerový systém Opatová pri Kultúrnom dome (360)	3 000
5.5.	713	DHZ Opatová - materiálno-technické vybavenie	5 000
<b>Program 6: Doprava</b>			<b>1 595 821</b>
6.1.	716	Úprava štruktúry MHD na Sihoti – PD	10 000
6.3.	716	Ul. Jilemnického a Jesenského - prepojenie pre peších - PD	10 000
6.3.	716	Chodník Ul. Legionárska smer Noviny - PD	5 000
6.3.	716	Chodník, priechod K Zábraniu – PD	5 000
6.3.	716	UL. K Výstavisku - chodník, parkovisko, presmerovanie cesty - PD	10 000
6.3.	716	Križovatka Záblatie - napojenie na privádzač PD	50 000
6.3.	716	Otoč a vstup do Základnej školy Kubranská - PD	5 000
6.3.	716	Chodník Kasárenská – PD	5 000
6.3.	716	Priechod pre chodcov, chodník Zlatovská, Brnianska - PD	3 000
6.3.	717	Chodníky v mestskej časti Stred	15 000
6.3.	717	Terčíky na cyklotrase na Ul. Soblahovská	6 321
6.3.	717	Ul. Cintorínska - chodníky a oporný múr	127 000
6.3.	717	Investičné akcie Sever - cesty, chodníky	58 500
6.3.	717	Komunikácie a chodníky v mestskej časti Sihot' I.	71 000
6.3.	717	Chodník Ul. Hodžova	60 000
6.3.	717	Priechod pre chodcov Ul. Dolné Pažite (podsvietený, nadsvietený)	10 000
6.3.	717	Cyklotrasa Juh - centrum - III. etapa (cintorín - kruhový objazd pod Juhom)	120 000
6.3.	717	Križovatka Ul. Východná - Gen. Svobodu - úprava	20 000
6.3.	717	Chodník okolo garážového domu Novomeského 2	21 000
6.3.	717	Chodník situácia Šmidkeho - smer Južanka	32 000
6.3.	717	Ul. M. Bela 37 -41 nový chodník a komunikácia	74 000
6.3.	717	Hlavný chodník nad Južankou k Základnej škole Novomeského	15 000
6.3.	717	Predsadenie priechodov pre chodcov na Ul. Gen. Svobodu	30 000
6.3.	717	Chodník Východná - dokončenie od odbočky na Halalovku po poslednú odbočku z hl. cesty Východná	40 000
6.3.	717	Chodníky a komunikácie mestska časť Juh	275 000
6.3.	717	Chodník Ul. Štefánikova pri Maxe	25 000
6.3.	717	Kubrica - revitalizácia autobusového otoču	10 000
6.3.	717	Úprava vjazdu k bytovému domu Ul. Gagarinova	5 000
6.3.	717	Úprava parkovania Ul. Gen. Viesta 14-16	5 000
6.3.	717	Úprava parkovania Ul. Gen. Viesta	5 000
6.3.	717	Parkovisko pri dome smútku v centre Kubrej	25 000
6.3.	717	Rekonštrukcia komunikácie v Kubrici - oproti vodojemu TVK	20 000
6.3.	717	Autobusová zastávka oproti OC Max - rekonštrukcia (obrubníky, chodník)	7 000
6.3.	717	Priechod pre chodcov pri Merkury markete	7 000
6.3.	717	Chodník Kasárenská – realizácia	40 000
6.3.	717	Chodník Istebnícka - I. etapa	95 000
6.3.	717	Parkovisko Na Kamenci - realizácia	45 000

6.3.	717	Priechod pre chodcov, chodník Zlatovská, Brnianska	20 000
6.3.	717	Cesty, chodníky mestská časť Západ	209 000
<b>Program 7: Vzdelávanie</b>			<b>50 000</b>
7.1.	717	Materská škola Niva - zateplenie budovy	10 000
7.1.	717	Materská škola Považská - revitalizácia dvora	25 000
7.2.	717	Základná škola Hodžova - herné prvky na ihrisko s povrchom	15 000
<b>Program 8: Šport a mládež</b>			<b>654 666</b>
8.3.2.	713	TJ Družstevník Opatová - materiálno-technické vybavenie	5 000
8.3.2.	717	Futbalový štadión Záblatie - šatne, pitná voda, kanalizácia	300 000
8.3.2.	716	Futbalový štadión Záblatie - šatne, pitná voda, kanalizácia - PD	20 000
8.3.4.	717	Kúpalisko - semafore pre tobogany	6 000
8.4.	717	Detské ihrisko Obchodná	40 000
8.4.	717	Zlatovská kyselka – rekonštrukcia	7 000
8.4.	717	Pietne miesto park Úspech	5 000
8.4.	717	Kyselka Kubrá - doplnenie hracích prvkov	5 000
8.4.	717	Detské ihrisko Opatová	30 000
8.4.	716	Športové ihrisko Opatová - PD	2 000
8.4.	716	Športovisko Sever (Sibírska a Pádivého) - PD	5 000
8.4.	717	Workout Opatová	20 000
8.4.	717	Ihrisko pri Termione – osvetlenie	6 000
8.4.	717	Detské ihrisko 28. októbra - výmena asfaltu	10 000
8.4.	716	Skatepark – PD	8 666
8.4.	717	Športový areál zátoka pokoja - obnova	150 000
8.4.	716	Revitalizácia vnútrobloku Západná - PD	15 000
8.4.	716	Revitalizácia vnútrobloku Bazovského, Šafárikova, Liptovská - PD	20 000
<b>Program 9: Kultúra</b>			<b>417 000</b>
9.3.	717	Kultúrne stredisko Kubrá - výmena dverí a okien I. etapa	12 000
9.3.	717	Kultúrne stredisko Kubrá - altánok	5 000
9.3.	717	Kontajnerové divadlo	400 000
<b>Program 10: Životné prostredie</b>			<b>166 513</b>
10.1.	717	Chodníky v parku pod Juhom	93 000
10.1.	717	Park Zlatovce - exteriér	45 000
10.2.1.	717	Stojisko polopodzemných kontajnerov - stojisko 3a na Ul. 28.októbra	26 513
10.2.1.	717	Spevnená plocha pod stojiskom smetných nádob vnútroblok za Perlou	2 000

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem Vám pekne pán poslanec za tento pozmeňovací návrh, aj za vaše vystúpenie a tiež za vlastný konštruktívny prístup ako predsedu Finančnej a majetkovej komisie pri Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne.“

**Mgr. Forgáč** – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

3)

V bežných príjmoch, príjmových finančných operáciách, bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V príjmových finančných operáciách položku **453: Nevyčerpané dotácie z predchádzajúcich rokov navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 17.067 €**. Jedná sa o presun nevyčerpaného grantu z roku 2020 z Enviromentálneho fondu na nákup košíkov a vreciek na bioodpad.
2. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 2, prvok 1, Zvoz a odvoz odpadu, funkčná klasifikácia 0510, položku **633: Košíky a vrecká na bioodpad navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 17.067 €**. Na nákup košíkov a vreciek na bioodpad bol v roku 2020 poskytnutý grant z Enviromentálneho fondu.
3. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 5. Činnosť a prevádzka mestského úradu, funkčná klasifikácia 0111, položku **635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus – 500 €, t.j. na 53.500 €**.
4. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 5, prvok 1. Denné centra pre seniorov, funkčná klasifikácia 0820, položku **642: KC Kubra navrhujem zvýšiť o plus + 500 €, t.j. na 1.500 €**. Výdavky na činnosť dôchodcov, ktorí sa pôvodne stretávali v KC Dlhé Hony.
5. V bežných príjmov položku **SSmT m.r.o. 311: Granty navrhujem zvýšiť o plus + 37.927 €, t.j. na 40.677 €**. Ide o finančné prostriedky určené na podporu vytvárania pracovných miest v rámci projektu „Pracuj, zmeň svoj život“ – Aktivita č. 2 Podpora zamestnávania uchádzačov o zamestnanie prostredníctvom poskytovateľov sociálnych služieb poskytnutá z Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny SR. Finančné prostriedky sú pre 4 pracovné miesta – 2 upratovačky, 2 asistenti sociálnej práce na obdobie 9 mesiacov. Pracovné miesta sú obsadené od 1.12.2020. O rovnakú sumu sú zvýšené výdavky na programe 11.6. Zariadenie opatrovateľskej služby.
6. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 6. ZOS SSmT, funkčná klasifikácia 1012, položku **SSmT m.r.o. 610: Mzdy navrhujem zvýšiť o plus + 28.094 €, t.j. na 853.338 €**.
7. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 6. ZOS SSmT, funkčná klasifikácia 1012, položku **SSmT m.r.o. 612: Poistné navrhujem zvýšiť o plus + 9.833 €, t.j. na 310.539 €**.
8. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Riešenie statickej dopravy Turkovej navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 57.500 €**. Presun finančných prostriedkov z roku 2020
9. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **716: PD Pádivec navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 1.200 €**. Presun finančných prostriedkov z roku 2020.
10. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: Workout Clementisova navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 8.000 €**. Presun finančných prostriedkov z roku 2020.
11. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, položku **717: TreBuCHET – Trenčín, Bučovice, Chránime Európske Tradície**

**navrhujem zvýšiť o plus + 65.000 €, t.j. na 150.000 €.** Presun finančných prostriedkov z roku 2020.

12. V príjmových finančných operáciách položku **453: Prevod hospodárskeho výsledku z predchádzajúcich rokov navrhujem zvýšiť o plus + 131.700 €, t.j. na 7.328.200 €.**

13. V programe 7. Vzdelávanie navrhujeme úpravu rozpočtu pre neštátne školského zariadenia podľa nového predpokladaného koeficientu nasledovne:

Program Pod- program		Návrh rozpočtu 2021	Úprava	Upravený návrh rozpočtu 2021
7.1.	Súkromná materská škola M. Turkovej 22	149 986	-560	149 426
7.1.	Súkromná materská škola Orechovská 14	50 731	-190	50 541
7.1.	Súkromná materská škola Janka Kráľa 14	50 731	-190	50 541
7.1.	Súkromná materská škola Motýlik	30 880	-115	30 765
7.1.	Súkromná materská škola Best Friends Kids Club	83 816	-313	83 503
7.1.	Cirkevná materská škola Bl. Tarzícia	99 256	-371	98 885
7.1.	Cirkevná materská škola sv. Andreja -Svorada a Benedikta	132 341	-495	131 846
7.1.	Súkromná materská škola 2M	50 731	-190	50 541
7.3.	Centrum voľného času pri ZŠ a MŠ sv. Andreja - Svorada a Benedikta	6 044	-23	6 021
7.3.	Školský klub detí pri ZŠ s MŠ sv. Andreja - Svorada a Benedikta	32 965	-124	32 841
7.3.	Centrum voľného času pri Piaristickej gymnázium J. Branického "M-centrum"	3 111	-12	3 099
7.3.	SŠKD FUTURUM pri SZŠ FUTURUM	44 599	-167	44 432
7.3.	Súkromná základná umelecká škola Gagarinova 7	152 362	-568	151 794
7.3.	Súkromná základná umelecká škola Ul. Novomeského 11	379 813	-1 420	378 393
7.3.	SŠKD pri SZŠ pre žiakov s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami	7 272	-27	7 245
7.3.	Súkromná základná umelecká škola Stromová 1	27 754	-104	27 650
7.3.	Školská jedáleň pri Piaristickom gymnázium J. Branického	18 470	-70	18 400
7.4.	Školská jedáleň pri ZŠ s MŠ sv. Andreja-Svorada a Benedikta	24 724	-94	24 630
7.4.	Školská jedáleň pri SZŠ FUTURUM	19 197	-72	19 125
7.4.	Školská jedáleň pri SZŠ pre žiakov s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami	2 618	-10	2 608
7.4.	Školská jedáleň pri Gymnázium FUTURUM	7 417	-28	7 389
7.4.	Školská jedáleň HEES súkromné stravovacie zariadenie	125 070	-473	124 597
	<b>SPOLU</b>	<b>1 499 888</b>	<b>-5 616</b>	<b>1 494 272</b>

14. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 5: **Rezervu na financovanie neštátnych školských zariadení navrhujem zvýšiť o plus + 5.616 €, t.j. na 32.168 €.** Presun na úpravu rozpočtu pre neštátne školské zariadenia.

**JUDr. Smolka** – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

4)

1. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 2. Dotácie na šport a mládež, funkčná klasifikácia 0810, navrhujem **presunúť rozpočet Dotácií na šport a Dotácií na výnimočné akcie nasledovne:**
  - **Dotácie na šport narozpočtovať vo výške 45.000 €**
  - **Dotácie na výnimočné akcie narozpočtovať vo výške 35.000 €**Pôvodne bola na Dotácie na šport navrhnutá čiastka 35.000 € a na Dotácie na výnimočné akcie čiastka vo výške 45.000 €.
2. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 2. Dotácie na šport a mládež, funkčná klasifikácia 0810, navrhujem **presunúť dotáciu na činnosť pre 1. FBC Trenčín vo výške 15.000 €, dotáciu na činnosť pre HK Dukla n.o. vo výške 35.000 € a dotáciu na činnosť Asociácie športov Trenčín vo výške 60.000 €, t.j. spolu vo výške 110.000 € do nového riadku s názvom Dotácie na strategické športy s rozpočtom vo výške 110.000 €.**
3. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3., prvok 2. Futbalový štadión, cieľ: Zabezpečiť priestor pre aktívne i pasívne športové využitie obyvateľov Trenčín, vo výstupe: **Počet návštevníkov a divákov na podujatiach navrhujem zmeniť z pôvodných 350.000 na 35.000,**
4. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 1. Podpora športových podujatí, **navrhujem doplniť nasledovný cieľ:**

<b>Zodpovednosť:</b>	<i>Kancelária primátora</i>								
<b>Cieľ</b>	<b>Zabezpečiť pasportizáciu športovísk pri materských a základných školách</b>								
<b>Merateľný ukazovateľ:</b>	Výstup		Podiel pasportizácie športovísk v %						
<b>Rok</b>	2015	2016	2017	2018	2019	2020	<b>2021</b>	2022	2023
Plánovaná hodnota							<b>90%</b>	100%	100%
Skutočná hodnota									

5. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 1. Podpora športových podujatí, funkčná klasifikácia 0810, navrhujem narozpočtovať položku **637: Konceptia športu – aktualizácia vo výške plus + 3.000 €**. Presun finančných prostriedkov z roku 2020.
6. V príjmových finančných operáciách položku **453: Prevod hospodárskeho výsledku z predchádzajúcich rokov navrhujem zvýšiť o plus + 3.000 €, t.j. na 7.199.500 €.**

**Ing. Mičega:** Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia, ostatní prítomní. Dnešná situácia, ktorá je na Slovensku a nielen na Slovensku si vyžaduje rôzne postoje, rôzne prístupy a jeden z nich bol aj pri kreovaní tohto rozpočtu. Rešpektujem a myslím aj ostatní kolegovia, ktorí nie plne boli účastní pri podrobnej tvorbe tohto materiálu. Vieme pochopiť a chápeme aspoň za mňa určite, že nebolo jednoduché zostaviť materiál a komunikovať s každým a pri každej príležitosti. Preto som sa rozhodol obrátiť na vás teraz tu a takouto formou. Je to vec, ktorú by som chcel navrhnuť a bol by som rád, keby toto zastupiteľstvo prijalo môj návrh. Nie zakaždým využívam slovo, že sa obraciam na vás s prosbou, ale v tomto momente to tak spravím a verím, že sa zhodneme na tom, že môj návrh nie je návrh Miloša Mičegu. Môj návrh dokonca nie je ani návrh, ktorý si ktokoľvek z nás môže osvojiť v tom zmysle, že by sme ho včera alebo predvčerom vymysleli. Chcem vás požiadať o podporu, ktorá z hľadiska rozvoja mesta je jedna z najdôležitejších vecí, ktorá nás čaká v najbližšom období odhliadnuc od toho, čo nás čaká z hľadiska súčasnej zdravotnej situácie. Je to návrh, aby sme zaradili do rozpočtu na budúci rok a vytvorili tak možnosť na budúce roky pracovať na materiáli na projekte, ktorý tu bol začatý ešte v období pred nástupom súčasného vedenia mesta. Ešte v období predtým než ktokoľvek z nás, keď sa pozerám na to zloženie, ktoré sme tu ako poslanci alebo poslankyne, tak už v tom období sa na tomto materiáli robilo. Je to Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín. Chcem vás poprosiť, aby sme odhliadli od všetkých vecí, odhliadli od politiky a zobrali môj návrh ako návrh, ktorý má vyriešiť dopravu v meste Trenčín. Tento návrh vôbec neneguje, neruší ani nijak neovplyvňuje riešenie, ktoré prezentuje súčasné vedenie a ja ho rešpektujem. Je to preložka cesty v centre mesta smerom ku železnici, preložka Štefánikovej a jednoducho celé riešenie, ktoré tu prezentuje súčasné vedenie nemá nič spoločné s tým, že Juhovýchodný obchvat by toto riešenie alebo opačne navzájom negovali. Juhovýchodný obchvat je materiál a projekt, ktorý tu bol zapracovaný od sedemdesiatych rokov v územnom pláne a v období roku 2010 sa podarilo spraviť dve zlomové veci z hľadiska tohto projektu. Podarilo sa vylobovať, zabezpečiť výstavbu prvej etapy Juhovýchodného obchvatu, ktorá bola v marci 2015 otvorená a to je takzvaný privádzač most. Tento most ako súčasť Juhovýchodného obchvatu si dovoľím tvrdiť a myslím, že na tom sa zhodneme, zachránil dopravu v meste Trenčín. Prepojil Zámestie s centrom, respektíve s mestskou časťou Stred a tým pádom aj Juh. Druhá etapa Juhovýchodného obchvatu je etapa, ktorá už v roku 2010 mala kontúry. Bola vypracovaná v štádiu projektu pre posudzovanie EIA. To je takzvaný proces zjednodušene povedané, nazval by som ho zložitejší proces ako územné a stavebné konanie. Tí, ktorí niekedy stavali. Tí, ktorí počuli a vedia, že nejaký strašiak na stavebnom úrade je nejaké povolenie stavebné alebo územné ešte predtým, tak proces EIA je ešte zložitejší proces. Je to proces zložitejší v tom, že vopred neviete. Neviete aká cesta vedia k výsledku. Keď podávate žiadosť o stavebné alebo územné viete, čo máte doložiť. Viete, čo má stavebný úrad zosumarizovať a z podkladov, ktoré predkladáte viete, čo a ako kto vyžaduje, aký orgán príslušný a tak ďalej. Kdežto keď začínate proces EIA, idete posudzovať vplyvy jednotlivých procesov na životné prostredie a kde sa môže stať, že počas toho posudzovania sa objavia, zistia, nájdu alebo sú nálezy v niektorých, či už živočíchov, biotopov a tak ďalej, ktorú môžu pribrzdiť proces, ktoré ho môžu oddialiť, ktoré môžu vygenerovať, že sa dá požiadavka vysledovať celé vegetačné obdobie. Môže to byť rok, dva. Nakoniec to môže skončiť zamietavým stanoviskom alebo variantnými riešeniami. V tom roku 2010 takýto proces bol absolvovaný a bol ukončený záverečným stanoviskom príslušného orgánu štátnej správy, ktorý už v tom čase sa vyjadril kladne. Bola vybratá jedna z troch variantov a mesto Trenčín mohlo na tomto procese stavať a mohlo ísť ďalej. Neviem dnes v akom štádiu dokážeme oživiť proces EIA, ale viem jednu vec, že ak by sa nám podarilo spraviť Juhovýchodný obchvat a to je úplne jedno ako ho nazveme. Či to bude prepoj Juh - Kubra, či to bude cesta typu B, či to bude okružná, nejaká komunikácia priesťahová potom cez nejaké územie. Môžeme ich nazvať

akokoľvek. Jednoprúdová v každom smere alebo dvojprúdová. Či tam budú krajnice, rozšírené cyklochodníky, to dneska nemusíme riešiť. Dôležité je, že účelom, úlohou a snahou tohto Juhovýchodného obchvatu bude prepojenie Juhu alebo umožniť prepojiť Juh alebo teda aj časť mesta, stred s Kubrou, čím dôjde k eliminovaniu dopravy v centre mesta. Nechcem vás zaťažovať nejakými počtami. Možno si spomeniete, že pred desiatimi rokmi sa predpokladalo cez centrum Trenčína cca 20 000 vozidiel. Dnes sa hýbeme na hranici, ak sa nemýlim cca do 40 000 vozidiel alebo teda 30 000 určite a má to byť nárast o ďalších 10 rokov o cca 10 000 ďalších vozidiel. Mesto Trenčín sa dostáva na hranu čo sa týka prejazdnosti. Prečo pokladám a možno sa zhodneme tiež na ďalšej veci, je dôležité dnes túto tému otvoriť, a to sú dve veci. Stav cestného mosta v centre je žalostný a nikto z nás, a myslím si ani vedenie mesta, ani poslanci, ani zamestnanci, dokonca ani Trenčania nevedia, či tento most bude funkčný týždeň, mesiac, rok, ale garantujem vám jednu vec, že desiatky rokov to už nebude. Ak dôjde k tomu, že sa bude musieť uzavrieť z dôvodu rekonštrukcie, obnovy Trenčín dostane ekonomickú facku, nazvime to akokoľvek, ale dostane sa do situácie, že všetci čo i len spoza mostov z Kvetnej budú chcieť ísť do centra, budú musieť ísť cez nový Juhovýchodný obchvat. Ďalší dôvod, ktorý pokladám za dôležitý, aby sme naštartovali Juhovýchodný obchvat, je stav. Možno sa to netýka priamo Trenčína ako takého, samosprávy, ale je to stav mostu, ktorý je smer na Drietomu. Dneska je to hlavný ťah. Tento most je podľa mňa a nielen podľa mňa, aj podľa analýz ešte v horšom stave ako náš most v centre mesta. Ak sa stane, že tento most sa uzavrie, tak sa dostaneme do situácie, že hlavný ťah bude presmerovaný cez náš súčasný nový diaľničný privádzač. Nechcem tu simulovať zlé situácie, ale neviem si predstaviť pre Trenčín, že by sa v jednom čase stalo, že oba tieto mosty, to znamená náš cestný starý a ten na Drietomu, smerom od Bieroviec by boli súčasne uzavreté. Ja vám garantujem a bodaj by som sa mýlil, že v tom momente Trenčín síce ako najmenšie krajské mesto, ale zažije najväčší dopravný kolaps, ktorý pravdepodobne bude stáť Trenčanov nielen dosť času, energie ale aj iných vecí, ktoré priamo súvisia s dopravou. Nejdem teraz ku ekonomickým ako takým. Obraciam sa na vás aj z hľadiska ochrany životného prostredia. Ak spomínam Juhovýchodný obchvat je pravda, že plán riešenia trasovania je cez Brezinu, ale zároveň vám dávam do pozornosti, že sa bavíme o tom, že centrum mesta je neustále. To znamená nielen centrum ako budovy, ako objekty, ale ľudia, ktorí tu bývajú, žijú, prežívajú zaťažovaní emisiami a imisiami z dopravy, ktorá má jedno jediné miesto, priepustu a to je pri hoteli Elizabeth. Je to takzvaný lievik. Ak hovorím o životnom prostredí. Ak by bolo nutné absolvovať opätovne proces EIA, ja osobne sa domnievam a myslím si, že to je ďalšia možnosť k tomu, aby sme časť Breziny, ktorá by mala byť zasiahnutá Juhovýchodným obchvatom z hľadiska environmentálnych vplyvov posúdili po novom, aby sme sa zamerali na to, čo nás trápi a aby sme využili už dnes po nejakých dvanástich - trinástich rokoch mnohé skúsenosti z hľadiska ochrany životného prostredia, možno aj z hľadiska riešenia a trasovania dopravy. Vážené kolegyne, kolegovia. Ospravedlňujem sa, ak som vyšiel sem hore s tým, že zneužívam toto miesto na nejaké posolstvo. Chcem som, aby som vám tlmočil, že sú veci, na ktorých sa vieme zhodnúť a ja sa obraciam na vás tak, ako som povedal. Rešpektujem, že môžeme mať rozdielne politické názory, ale prosím vás riešenie dopravy pre Trenčín je tak výsostne nadpolitická vec, že tu by sme mali a mohli, a to vás prosím, odložili niektoré osobné veci bokom. **Preto navrhujem** v programe 1 Manažment a plánovanie podprogram 3 Strategické plánovanie mesta funkčná klasifikácia 011 položka 717. To bola suma poslanci k prerozdeleniu navrhnuť o 100 000 na 2 450 000. Ak bude schválený ten návrh, ktorý predložil kolega predseda Finančnej a majetkovej komisie, tak navrhujem znížiť nie zo sumy 2 550 000 tak, ako to bolo v tom materiáli, ktorý sme dostali a je zverejnený, ale ak bude schválené to navýšenie o 612 000, tak to navrhujem znížiť na sumu 3 070 000. Mój písomný návrh, ktorý podám pánovi primátorovi rešpektuje už aj ten avizovaný. Pokúsil som sa ho teraz narýchlo upraviť. Takže z tej sumy navrhujem znížiť 100 000 a navrhujem

vyčleniť a vytvoriť novú položku v programe 6 Doprava podprogram 3 Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií. Navrhujem teda vytvoriť položku 717 na vypracovanie projektovej dokumentácie pre EIA a územné rozhodnutie na alternatívnu, ktorá bude najpriaznivejšia vzhľadom na potvrdenie EIA a tam navrhujem teda vytvoriť položku a vyčleniť 100 000. Ďakujem a prajem vám šťastnú ruku pri posudzovaní môjho návrhu.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne za slovo. Ja len stručne chcem veľmi pekne poprosiť každého, či už ide o poslanca, občana, kohokoľvek kto má záujem a zaujíma ho názor Mesta Trenčín na dopravnú situáciu, na jej riešenie, či už súčasnú alebo budúcu. Každého chcem veľmi pekne poprosiť, aby si na mestskom webe našiel vyjadrenie hlavného architekta. Je to dlhšie, treba si na to vyčleniť čas, ale je to veľmi podrobne zrozumiteľne popísané. Hlavný architekt vysvetľuje, z čoho vychádzame, čo navrhujeme a prečo. Každý, kto sa zaujíma o dopravu, nech sa na to pozrie. Ja teraz nepôjdem do detailov, je to zbytočné. Lebo lepšie ako hlavný architekt to nevysvetlím. Takže na mestskom webe, nech sa páči. Nájdite si čas a pozrite si to. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Medal** „Ďakujem za slovo. Dobrý deň všetkým. Ja myslím, že nie je to nič proti ničomu, že aj pán hlavný architekt nespochybňuje potrebu výstavby Juhovýchodného obchvatu. Takže je iba otázka času, kedy sa do toho nejakým spôsobom pustíme, ale ja som sa chcel spýtať úplne tak reálne teraz. Ja si myslím, že EIA už na ten projekt je spravená, že v podstate je schválený projekt. Ja neviem, či teda je to už dávno. Možnože už teda vypršala jeho platnosť, ale neviem? To je asi otázka na teba Miloš, že či je to teda v platnosti?“

**Mgr. Rybníček** „Taktó, ja k tomu poviem len jednu vec. Desať rokov v tomto meste riešime stratégiu riešenia dopravy. Práve to nám ukázalo, našou prácou sme prišli na to, že sme dostali jednoznačné stanovisko ministerstva obrany, že tak ako je Juhovýchodný obchvat v tejto chvíli naplánovaný, je z ich pohľadu neuskutočniteľný a oni nikdy nebudú súhlasiť tak, ako to je navrhnuté. Keď by sa išlo realizovať, oni zásadne vydajú nesúhlasné stanovisko. Inými slovami, jeden z dotknutých orgánov jasne povedal, že keby sa to aj malo začať vôbec pripravovať a realizovať, tak oni nikdy nedajú na to súhlas. Takže chcem povedať jednu vec. Prebieha plán udržateľnej mobility. Viac ako pol milióna €, ktoré sme získali z Európskej únie je dnes, sfinišuje dokument, ktorý má práveže riešiť absolútnu stratégiu riešenia dopravy v meste Trenčín. V januári by mal byť hotový. Čiže toto mesto pracuje intenzívne s odborníkmi na riešení kritickej dopravy. My sme prišli na to, že treba preložiť cestu v centre mesta, pretože je to rýchlejšie, uskutočniteľnejšie a efektívnejšie riešenie ako výstavba Juhovýchodného obchvatu v prvej etape. Ukázalo sa jednoznačne, že áno, treba sa zaoberať Juhovýchodným obchvatom, ale z hľadiska riešenia dopravy, záťaž centra mesta a problematiky je toto riešenie až štvrté v poradí z tých štyroch, ktoré navrhujeme, a ktorého výsledkom má byť aj potvrdenie cez plán udržateľnej mobility mesta, na základe absolútnych faktov a profesionálneho výstupu, ktorý každú chvíľku budeme mať k dispozícii. Navyiac už v dispozícii analytickú časť PUM-u máme hotovú a tam sa to jasne ukazuje, čo musíme robiť v rámci dopravy v meste. Takže z tohto pohľadu prosím vás, aj my sme za to, aby sme riešili do budúcnosti Juhovýchodný obchvat mesta a doriešili tú dopravu v centre mesta, ale opakujem. Dnes sa jednoznačne ukazuje, že Juhovýchodný obchvat tak, ako je navrhnutý a tak, ako by sa mal realizovať, nielenže nie je v tejto chvíli efektívny, ale on je aj neuskutočniteľný. Preto my už dnes robíme na tom, aj v komunikácii s ministerstvom obrany, aj s ďalšími zložkami ako nájst' spôsob, ako Juhovýchodný obchvat do budúcnosti zrealizovať tak, aby tento Juhovýchodný obchvat vlastne dokončil v budúcnosti to riešenie dopravy v centre, ktoré je v tejto chvíli kriticke, ale na ktoré sú iné riešenia. Starý cestný most v tejto chvíli musíme zistiť v akom štádiu je verejné obstarávanie na Slovenskej správe ciest, ktoré

už malo vysúťažiť projektanta a predpokladáme, že v budúcom roku by mala byť, mala sa pripravovať projektová dokumentácia na rekonštrukciu starého cestného mosta. Čiže Slovenská správa ciest na tomto intenzívne robí. My musíme zistiť v akom stave je verejné obstarávanie na zhotoviteľa projektovej dokumentácie, ktorú Slovenská správa ciest v lete vyhlásila a pracuje sa teda na rekonštrukcii starého cestného mosta. Ten čas naozaj nevieme ovplyvniť. Je to vec štátu, Slovenskej správy ciest. Verejné obstarávanie sme my nerobili, takže tu si musíme jednoducho zistiť v akom štádiu Slovenská správa ciest je. Čo sa týka panelovky takzvanej plus rekonštrukcie mosta myslím v Bierovciach smerom na Drietomu, tak tam už sa ukazuje, že by niekedy na začiatku budúceho roku už mali začať s prácami a samozrejme, že predpokladáme, že nejakým spôsobom tí, ktorí to budú riešiť a riešia to, bude existovať nejaký plán a budeme to s nimi diskutovať. A samozrejme, len vás veľmi pekne prosím a to zas vás prosím ja, nevytvárajme tu v meste pocit, že my v meste neriešime Juhovýchodný obchvat alebo niečo podobné. Nie, my ho riešime veľmi intenzívne. My presne vieme, čo máme robiť. My presne vieme, čo máme robiť. Robia na tom experti a sú na tom dáta. A to, že sa tu niekto snaží vlastne vytvoriť ten pocit, že Juhovýchodný obchvat je alfou a omegou riešenia dopravy v centre, tak otvorene hovorím a hovorím to zodpovedne a všetkým, nie je. Nie je. Bol možno v sedemdesiatych, možno v osemdesiatych rokoch, možno v deväťdesiatych, ale už nie je. Lebo život v meste sa dramaticky zmeniť a zásadne sa zmenil. A dnes nám 38 500 áut denne prechádza centrom mesta a máme jasné výpočty a fakty, že aj keby sa postavil Juhovýchodný obchvat hneď zajtra, tak možno stiahne ani nie 20 % z toho celého, ale o tri roky by sme boli tam, kde sme teraz. Takže Juhovýchodný obchvat zásadným spôsobom je síce dôležitý, ale nevyriešil by kritickú situáciu dopravy v centre mesta, a to nehovorím ja, to hovoria experti a je to podložené dátami z PUM-u, analytickými výpočtami, prieskumami dané odborníkmi. Takže potom, keď ešte vystúpi pán poslanec Mičega, tak ešte sa o slovo prihlásil aj pán Harmann, vedúci útvaru dopravy Mesta Trenčín. Ďakujem.“

**Ing. Hartmann** „Dobrý deň, k Juhovýchodného obchvatu toľko, že my samozrejme Juhovýchodný obchvat pripravujeme. Pripravujeme jeho druhú etapu. To znamená, prepojenie nového cestného mostu so sídliskom Juh. V pôvodnom návrhu sídlisko Juh na Juhovýchodný obchvat vôbec nebolo pripojené, čo je teda také dosť zvláštne, že najväčšie sídlisko s takmer tretinou obyvateľov na tento obchvat pripojený nebolo. Takže pripravujeme druhú etapu, ktorá by mala pripojiť nový most s týmto sídliskom, to je tá realizovateľná časť. Tá nerealizovateľná tá zatiaľ ostáva visieť vo vzduchu a taktiež pripravujeme ďalšie opatrenia, čo sa týka toho uzavretia mosta, a to je most z Orechového na Ostrov, ktorý by mal v podstate v prípade uzavretia mostu slúžiť ako nejaká aj náhradná trasa a plus sa pripravujú ďalšie opatrenia, ktoré sa myslím sú navrhnuté aj v rozpočte a to napríklad ten zjazd z privádzača do oblasti Záblatia, Zlatoviec a vlastne nejaké, nejaká nultá etapa Severného obchvatu Zámestia.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem za nejaké doplnenie. Ja sa opätovne obrátim. Kolegovia, kolegyně, kolegovia. Môj návrh, ktorý by som bol rád, keby ste si osvojili rieši jednu vec. Dať šancu tomu, že tu je aj iná alternatíva. Ja nespochybňujem a pre krátkosť času most z Orechového na Ostrov. No šak v poriadku, šak keď dneska navrhne niekto metro, tak tiež to je riešenie, ktoré možno je lepšie, ekologickejšie, ale my inú alternatívu dnes nemáme. My môžeme robiť prosím pekne 100 000 € pre mesto Trenčín. Pri rozpočte 66 000 000 je tak zanedbateľná suma, že baviť sa o tom, že či experti navrhujú, nenavrhujú. Ved' je to vec, ktorá tu je 40 rokov na stole. Dajme jej šancu. To je aj odpoveď kolegovi Medalovi. Áno, bola schválená EIA, bola schválená. Ja si dnes nedovolím povedať, či niekto z príslušných dotknutých orgánov povie na tvrdo, že je to OK. Preto je tam vyčlenené 100 000. Buď je to rovno na EIU a podľa me ju urobiť alebo ak je schválená EIA, tak je to priamo už na projekt pre územné

rozhodnutie. Pán primátor, iba jednu poznámku. Nechcem byť osobný, ale 14. mája tu bol pán minister Nad' a je to jediná autorita, ktorá sa verejne vyjadrila, že Juhovýchodný obchvat tade nemôže ísť. Mám tu stanovisko ministerstva, ktoré jasne povedalo, že to tam môže byť. Pán minister Nad' tam bude možno týždeň, možno mesiac, možno rok. Trenčania tu budú stále.“

**Mgr. Rybníček** „Pán poslanec, celá táto práca nie je postavená na jednom vyjadrení ministra. Toto je veľmi tvrdá práca rokovaniami s dotknutými orgánmi a expertami na úroveň ministerstva obrany. Toto nie sú nejaké verejné vyhlásenia a tým to končí. My dnes rokujeme s ministerstvom obrany. My dnes máme jasné stanoviská z ministerstva obrany od vedúcich jednotlivých útvarov na ministerstve obrany, ktorí deklarujú to, čo som povedal, aby som sa neopakoval. To znamená, ešte raz. Ty hovoríš o tom, že chceš dávať 100 000 na nejakú alternatívu. Ja ti hovorím, že Juhovýchodný obchvat v tejto chvíli nie je alternatíva. Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín v tejto chvíli nie je alternatíva. Táto stavba je neuskutočniteľná najbližších možno desať, pätnásť, dvadsať rokov a pre mňa tvoj návrh sú peniaze, ktoré nikam nebudú viesť. Pretože my dnes už vieme a to ja hovorím vám, vážené panie poslankyne a páni poslanci, že tieto peniaze na Juhovýchodný obchvat to, čo chce pán poslanec Mičega z toho všetkého, čo už máme k dispozícii. Vyjadrenia, dáta, výskumy, fakty prosím pekne a prepáčte, poviem to sú vyhodené peniaze von oknom. A preto vás prosím, aby ste nepodporili tento návrh, ktorý nijakým spôsobom veci nepomôže. Pretože my už to, že to nie je žiadna alternatíva, už dnes vieme. Pán Martin Beďatš ako povedal viceprimátor Forgáč to už odprezentoval na tej prezentácii tu v tej dvojhodinovej. Vie si to každý pozrieť a my to dnes vieme fakticky podložiť. A my sme toto, ešte posledná veta, tieto dáta analytické predložili aj samotnému ministerstvu dopravy, ktoré na základe našich dát a faktov súhlasilo s preložkou cesty 1/61, pretože uznali, že tie dáta sú presné, jasné a zrozumiteľné a na ich štátnej ceste v centre mesta je vážny problém, ktorý musia riešiť.“

**Mgr. Petřík** „Dobrý deň. Vážení pán primátor, milé dámy, milí páni. Chcel by som vás veľmi pekne poprosiť. Žijeme v zvláštnej dobe. Veľmi rýchlo sa momentálne pre Trenčiansky kraj a okres mení a by som bol veľmi rád, keby v bode Návrh Programového rozpočtu 2021 a 23, sa skutočne venujeme primárne rozpočtu a debaty, či Juhovýchodný obchvat kedy, kde ako, čo má a nemá a vízie si presunuli na Komisiu dopravy, výstavby a územného plánovania. Takže ja vás poprosím kolegovia, kolegyne. Naozaj úprimne, nech tu nesedíme zase dvanásť hodín. Dajte pozmeňovacie návrhy k rozpočtu, vecne k rozpočtu, poďme o nich hlasovať a poďme dnešné zastupiteľstvo rýchlo prejsť, aby sme mohli ísť všetci domov. Lebo myslím, že je nás tu viac ako šesť v jednej miestnosti a tento čas by sme mali naozaj veľmi rýchlo eliminovať na to, aby sme vyriešili zásadné veci pre toto mesto a išli domov a ne bavili sa o obchvate z roku 1970 neviem koľko a boh vie, či ešte za nejakých dvadsať rokov tu možno bude. Ďakujem veľmi pekne.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne. Ja napriek tomu, že plne súhlasím s kolegom Petříkom, tak si dovoľm len jednu informáciu. Slovenská správa ciest súťaží rekonštrukciu starého cestného mostu. My túto situáciu sledujeme. Boli sme teraz vyzvaní, aby sme zistili v akom jej to stave. V dobrom to hovorím. V súčasnosti je to v stave, že je tá súťaž je takmer vo finále alebo blíži sa finále tej súťaže. V súčasnosti je to vlastne na kontrole na Úrade pre verejné obstarávanie a samozrejme, že budeme vec ďalej sledovať. Ja som presvedčený o tom, že v budúcom roku teda, ak financie štátu dovoľia, ak všetko klapne ako má, tak bude stavba pripravená na to, aby sa rekonštrukcia spustila. To znamená, súťaženie, pardon nie v budúcom roku. Hovorím o súťaži na vyhotovenie projektových dokumentácií. Teda, aby v budúcom roku nie sa spustila stavba, ale aby sa začala projektovať s tým, že niekedy v horizonte najbližších rokov, keď sa vyprojektuje, povolí. Verím tomu, že sa v krátkej dobe v horizonte

niekoľkých rokov dožijeme toho, že tento most sa bude rekonštruovať. Nespochybnujem, že je to potrebné. Samozrejme, že je. Štát a Slovenská správa ciest na tom pracuje. Ďakujem pekne.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo. Vážení pán primátor, vážene kolegyne, kolegovia a vážena verejnosť. Dneska sa vám prihovám aj ja. Chcel by som sa spýtať, najmä na teda pozmeňujúci návrh k bodu 5, ktorý predložil pán poslanec Hošťák, ako sa tento návrh kreoval? Lebo v rozpočte bola položka, že poslanci k rozdeleniu. No ja som myslím, že tiež poslanec a nikto sa ma na nič nepýtal? Našiel som si ho tu 9:25 pred zastupiteľstvom, keď som sa otestoval a to je prvá vec a druhá vec. Predkladajúci povedal, že tento návrh reflektuje rôzne podnety. Ja som si takto vyčiarkal investície v mestskej časti Stred, čisto v mestskej časti Stred. Nerátam to kontajnerové divadlo ani revitalizácia športového areálu pri Zátokke pokoja, pretože to beriem ako investíciu, ktorú budú takisto využívať obyvatelia iných mestských častí, ako aj mestskej časti Stred a vyšlo mi tu nejaká suma 187 000 na čisto, čisto teda veci, ktoré sa týkajú Stredu. Napríklad položka chodníky v mestskej časti Stred má 15 000, narozpočtovaných 15 000 €. Rekonštrukciu nejakej komunikácie tu nevidím v tomto pozmeňujúcom návrhu, ani v návrhu teda investičných akcií rozpočtu. Napríklad chodníky a komunikácie mestská časť Juh 275 000 a tak ďalej. Čiže ja sa chcem spýtať, že či keď reflektujete rôzne podnety, či nereflektujete podnety, že všade treba robiť chodníky, všade treba robiť cesty a tie cesty v mestskej časti Stred budú využívať aj Južania, aj Severania, aj Zámosťania, aj tí na tom Strede, že či to nie je trošku taký gól do vlastnej brány. Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem veľmi pekne za slovo. Len fakticky, ak neuvažujeme pozmeňujúci návrh kolegu Hošťáka, tak čo sa týka kapitálových výdavkov na mestskú časť Stred pripadá opakujem podľa analýzy návrhu, ktorý bol všetkým poslancom poslaný 9. 11. 3,58 milióna €, čo je z pohľadu výšky kapitálových výdavkov bez, opakujem, bez pozmeňujúcich návrhov na úrovni 25,23 % z celkového objemu kapitálových výdavkov. To je len na margo toho, čo bolo povedané predrečníkom. Ďakujem pekne.“

**Ing. Pagáč** „Ďakujem. Ja by som len chcel upozorniť, že pokiaľ by sa, keď sa bude hlasovať o tých pozmeňovacích návrhoch, ktoré sú v akom poradí boli predložené, tak pán Mičega, pán poslanec Mičega by som vás poprosil potom, bude treba povedať a upresniť ten náš návrh, lebo tých 100 000, ktoré vy chcete odtiaľ zobrať, tie už sú vlastne v druhom pozmeňovacom návrhu rozdelené. Čiže potom treba povedať presne, ktorú z tých akcií treba ako keby zrušiť a tých 100 000 zobrať alebo ktorékoľvek z toho, čo predložil pán Hošťák odtiaľ treba zobrať, lebo inak sa to nedá odhlasovať a uskutočniť. Ďakujem.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem. Ja som si toho vedomý. Ved' som to povedal, že ak prejde, je to úplne veľmi jednoduché. Je to druhý riadok od vrchu program 323, 711 Výkup pozemkov. Je tam rovná suma 100 000, ale ja sa predsa len vrátim. Nejdem sa vyjadrovať k tomu, že čo je dôležité. No, ja si myslím, že riešenie dopravy v Trenčíne je tak dôležitá vec, že dôležitejšiu z tých naj. Použijem český výraz najpálčivejších, tu asi nemáme? Ja kolegovia sa opätovne obraciam na vás s tým, že toto nie je Mičegov návrh. Toto je posolstvo mestského zastupiteľstva v tom zmysle, že poďme a tak, jako som povedal, nebije sa to so žiadnou prekládkou, ktorú tu prezentuje vedenie mesta. Môžu byť obidve v súbehu a 100 000 € prosím pekne je suma. Ja ju nechcem porovnávať so žiadnymi inými položkami, pretože 100 000 na tak zásadnú vec, ktorá sa tu 40, respektíve takmer 50 rokov projektuje, plánuje a bola už v štádiu schválenej EII, vrátane trasovania so všetkým, čo k tomu patrí. Polomery ciest, tam boli navrhnuté typy komunikácií, všetko. To bolo schválené už. Tak vrátiť sa do situácie, že poďme to oživiť a buď to môže byť alebo jednoducho povedzme, že dospejeme k záveru a

nech sa potvrdí aj to, čo vraví pán primátor, ale nie na tlačovej konferencii alebo besede, ale nech sa to potvrdí v procese. Tak ja si myslím, že Trenčín si to zaslúži a možnože bude dobre, nech sa to raz a navždy dá potom preč.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem pekne za slovo. Takže ešte než ukončíte tento bod by som konštatoval, že odpoveď som nedostal, ako sa kreoval tento rozpočet a ako sa mohlo stať, že v centrálnej mestskej časti je na údržbu chodníkov, ktorý vám povie každý druhý človek, keď ho zastavíte na ulici 15 000 € ani jedna komunikácia v tom nie je zahrnutá, teda v rámci tohto pozmeňujúceho návrhu teda toho, čo sa medzi sebou dohodli tá dvadsiatka poslancov, zrejme nejakých iných poslancov. Lebo, ktorí zastupujú teda iných občanov, lebo my zrejme zastupujeme iných a tieto ich návrhy asi teda nebudú vyslyšané a popritom naozaj na iné mestské časti viac ako 200 000 na chodníky. Ešte raz opakujem. Mestská časť Stred to nie je len, to nie sú len Dlhé Hony, Soblahovská, kde žijú ľudia. To sú aj inštitúcie, kam chodí celý Trenčín, možno ľudia z okolia a pokiaľ my chceme budovať nejakú mobilitu v meste inú ako automobilovú, tak musíme tým ľuďom dať možnosť. Dať možnosť chodiť po bezbariérových chodníkoch, po bezpečných cyklotrasách a tak ďalej. Vtedy tí ľudia presedlajú a veľmi radi pôjdu pešo a nie tým autom, kde nám budú robiť dopravu, smog a tak ďalej. Čiže toto ja naozaj nevnímam ako príspevok k tomuto zlepšeniu. Na druhú stranu vnímam, že v rámci toho rozpočtu sú aj dôležité položky, ako napríklad dostavba Nozdrkovského chodníka teda druhej etapy, ktorý už roky presadzujeme, ako aj napríklad ten oporný múr na Cintorínskej, ktorý je naozaj bezpečnostnou hrozbou. Takže som rád, že ak by tento rozpočet prešiel tak, že aspoň takéto najpálčivejšie veci z tej našej mestskej časti budú dokončené a samozrejme dúfam, že sa už konečne spravia tie učebne, ktoré sú tam od minulého roka. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Prepáčte, pán poslanec, ale chcem sa vás teda jednu vec spýtať. Prosím vás od 9. novembra 2020 do dnešného dňa, môžete prosím vás verejne povedať koľko svojich vlastných návrhov ako poslanec mestského zastupiteľstva za mestskú časť Stred ste navrhli vedeniu mesta, aby sa v rozpočte ukázali a realizovali? A keď áno tak, ktoré to sú? Čo teda vy navrhujete okrem toho, že komentujete prácu poslancov, ktorí si urobili svoju prácu a dali svoje návrhy. Vy ste prosím vás od 9. novembra koľko návrhov predložili, čo by sa malo investovať v mestskej časti Stred? Kedy ste to poslali a kde sú prosím pekne? A keď sú, tak prečo vy ich dávate ako pozmeňujúci návrh? Alebo máte pocit, že ste poslanec, ktorý bude sedieť a čakať, kým ho oslovíme alebo potom iní budú pracovať a on to potom bude komentovať takýmto spôsobom? Prepáčte, ale tak ako neurobili ste si svoju prácu a komentujete prácu svojich kolegov, to je vaša zodpovednosť a zodpovedajte sa svojim voličom vy, že ste viac ako za mesiac neboli schopný nič mestu predložiť, čo by ste chceli, aby sa v mestskej časti Stred urobilo. Neurobili ste nič a z toho nič teraz sa snažíte vytĺcť politický kapitál a komentovať prácu tých, ktorí tie návrhy predložili. Tak ja len chcem voličom ukázať, že prosím vás, aj keď sa tu snažíte byť teraz taký akože chrumkavý o tom, že chcete ako sa starať o mestskú časť Stred neurobili ste pre ňu z hľadiska návrhu na rozpočet nič. To je všetko.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Opäť sme tu videli vo vašom podaní argumenty, argumentačné fauly ad hominem. My všetci vieme ten mail, ktorý sme dostali. Nevie, či náhodou alebo tak kde ste písali, že v dvadsiatke si to rozdelíme. Ja tam chcem pritom byť a tak ďalej. Takže rozprávajte mi tu o tom, čo som ja urobil a nerobil, keď vy ste to riešili s dvadsiatimi poslancami a nikomu inému ste nedali vedieť. A keď sa teda pýtate, ale ja sa vrátim do vecnej roviny. Keď sa teda pýtate, čo som ja urobil? Ja som sa snažil kreovať nejaké stanovisko za VMČ Stred, pretože to nie sú moje investície. Ja na žiadnej z nich nebazírujem. Ja som len rád. Je mi to úplne jedno, ktorý chodník sa spraví, lebo

tak ako som sa bavil napríklad so šéfom dopravy pánom Hartmannom, kde sme identifikovali v podstate veľmi podobné komunikácie, ktoré by sa mali opraviť, tak nič z toho potom tí ďalší nedostali. Takže vy tu naozaj nevyužívate vaše mediálne hry a nepodsúvajte tu to, že ja som. Že ja, keď niečo poviem, tak sa to automaticky spraví a vy keď skočíte. Ja keď kedykoľvek vám napíšem, tak vždycky to odkážete niekomu inému, aby so mnou komunikoval a potom sa dostávam cez vašich asistentov, každému to nanovo vysvetľovať a tak ďalej. Takže naozaj, prosím vás, zostaňte pri vecnej rovine. Moju prácu nechajte na mňa, to zhodnotia moji voliči a vy si zodpovedajte za svoje. Ja len hovorím, že návrh rozpočtu, ktorý vy presadzujete obsahuje v mestskej časti Stred, teda tento pozmeňovák v opravách chodníkov a ciest 15 000 € oproti viac ako 200 000 v iných mestských častiach. To sú fakty. To nie sú nejaké vaše domnienky, čo by som ja mal robiť a tak ďalej. Ja viem, čo mám robiť. Keď to nebudem robiť, tak ma ľudia nezvolia a ide sa ďalej. Takže ja len na toto som chcel upozorniť. Naopak som povedal, že sú tam aj zásadné veci, za ktoré som rád. To je všetko. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Nielenže klamete, ale vy tomu nerozumiete. Vy ste ešte stále nepochopili, čo ste dostali a čo ste si mali naštudovať. Vy tomu nerozumiete a dookola opakujete klamstvo a ešte k tomu to vyzerá, že ste ani za ten rok ste nekompetentný. To ma najviac na tom mrzí. To je všetko čo som chcel a to, že dvadsiatka alebo nie dvadsiatka. A keby tu bol aj pätnásťka to nijakým spôsobom neznamená, že vy si nemáte urobiť svoju prácu. Pán poslanec Mičega si ju urobil, prišiel so svojím návrhom. Vy ste ani to neurobili. Vy ste si sem sadli a okomentovali ste prácu svojich kolegov z mestskej časti Stred a snažíte sa tu navodiť klamlivú informáciu, že do mestskej časti Stred je 15 000, pričom ste počuli, čo povedal pán viceprimátor Forgáč. Takže to nie sú moje mediálne hry, to sú tie fakty.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 p. Hoštáka MBA, PhD.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hoštáka MBA, PhD.**

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 2 p. Hoštáka MBA, PhD.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 sa zdržali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hoštáka MBA, PhD.**

*3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 sa zdržali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

*4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu JUDr. Smolku.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu JUDr. Smolku.**

*5/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 3 proti, 5 sa zdržali, 10 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

*6/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal, schválilo Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2021 – 2023 v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.**

*/Uznesenie č.744/*

K bodu 6A. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. INVEST TN, s.r.o.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6A.

Ide o:

#### **schválenie**

v súlade s § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **predaj nehnuteľností – pozemkov**, v k.ú. Kubrá, **novovytvorená C-KN parc.č. 2310/10** ostatná plocha o výmere 177 m<sup>2</sup>, **novovytvorená C-KN parc.č. 2310/11** ostatná plocha o výmere 86 m<sup>2</sup> a **novovytvorená C-KN parc.č. 2310/12** ostatná plocha o výmere 7 m<sup>2</sup>, všetky spolu o výmere **270 m<sup>2</sup>**, odčlenené geometrickým plánom č. 45682925-75/2020 z pôvodných C-KN parc. č. 2310/3 ostatná plocha a C-KN parc. č. 2310/4 ostatná plocha, obe zapísané na LV č. 1, ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **INVEST TN, s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaných pozemkov, na ktorých sú vybudované spevnené plochy, ktoré slúžia ako príjazd, prechod a vstup do spoločnosti kupujúceho a parkoviská pre zákazníkov a zamestnancov spoločnosti, za kúpnu

cenu stanovenú Znaleckým posudkom č. 80/2020, vypracovaným znalcom Ing. Jaroslavom Hrabovským vo výške **55,14 €/m<sup>2</sup>**.

**Celková kúpna cena predstavuje zaokrúhlene .....14 900,- €.**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemky - nachádzajúce sa na Ul. J. Derku, medzi nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa a miestnou verejnou komunikáciou Ul. J. Derku,. Na pozemkoch, ktoré sú predmetom predaja, žiadateľ v minulosti zrealizoval v súvislosti so stavbou „Predajno – obchodné centrum FIAT Trenčín – Kubra“ spevnenú plochu pred nehnuteľnosťou, pozostávajúcu so vstupov do areálu a parkovacích miest. Na stavbu „Predajno – obchodné centrum FIAT Trenčín – Kubra“ obj. – komunikácie a parkovisko pred areálom bolo vydané stavebné povolenie č. 96/057053-003/BMY z 02.07.1996. Uvedená stavba bola daná do užívania v súlade s Kolaudačným rozhodnutím č. 97/05057-003/BMY zo dňa 17.06.1997 vydaným Okresným úradom v Trenčíne, odborom dopravy a cestného hospodárstva.

Pozemky boli na základe požiadavky Útvaru mobility MsÚ v Trenčíne oddelené geometrickým plánom č. 45682925-75/2020 s podmienkou, že hranica pozemkov, ktoré sú predmetom predaja bude minimálne 0,5 m od jestvujúceho okraja miestnej verejnej komunikácie Ul. J. Derku, nachádzajúcej sa na C-KN parc. č. 2310/1 v k.ú. Kubrá.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. INVEST TN, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**  
*/Uznesenie č. 745/*

K bodu 6B. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p Gréckokatolícka cirkev, farnosť Trenčín.

**p. Hošťák MBA, PhD.,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6B.

Ide o:

#### **schválenie**

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 141/12 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 308 m<sup>2</sup>, **do nájmu** pre **Gréckokatolícku cirkev, farnosť Trenčín,** za účelom zabezpečenia prístupu do chrámu a revitalizácie pozemku v jeho okolí, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, do doby začatia realizácie investičnej akcie Mesta

Trenčín „Napojenie komunikácie Ul. 1. mája na komunikáciu Električná ulica“, za cenu nájmu **1,- € ročne**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa**

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok nachádzajúci sa v križovatke ulíc 1. mája a Ul. Električná v okolí gréckokatolíckeho chrámu. Na časti pozemku o výmere cca 59 m<sup>2</sup> žiadateľ zrealizuje prístup, ktorý bude napojený zo vstupného portálu do chrámu na chodník nachádzajúci sa na Ul. Električnej.

Zámerom Gréckokatolíckej cirkvi je ostatnú časť pozemku zrevitalizovať, zveľaďiť a udržiavať ho na vlastné náklady, pričom tento priestor ostane i naďalej verejný. Cena nájmu bola stanovená v súlade s VZN č. 12/2011. V nájomnej zmluve bude nájomca zaviazaný, že po ukončení nájomného vzťahu je povinný uviesť pozemky do pôvodného stavu, ak nedôjde k inej dohode medzi zmluvnými stranami.

**2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. prenájom nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 141/12 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 308 m<sup>2</sup>, pre Gréckokatolícku cirkev, farnosť Trenčín, za účelom zabezpečenia prístupu do chrámu a revitalizácie pozemku v jeho okolí, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, do doby začatia realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín „Napojenie komunikácie Ul. 1. mája na komunikáciu Električná ulica“, za cenu nájmu **1,- € ročne****

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok nachádzajúci sa v križovatke ulíc 1. mája a Ul. Električná v okolí gréckokatolíckeho chrámu. Na časti pozemku o výmere cca 59 m<sup>2</sup> žiadateľ zrealizuje prístup, ktorý bude napojený zo vstupného portálu do chrámu na chodník nachádzajúci sa na Ul. Električnej.

Zámerom Gréckokatolíckej cirkvi je ostatnú časť pozemku zrevitalizovať, zveľaďiť a udržiavať ho na vlastné náklady, pričom tento priestor ostane i naďalej verejný. Cena nájmu bola stanovená v súlade s VZN č. 12/2011. . V nájomnej zmluve bude nájomca zaviazaný, že po ukončení nájomného vzťahu je povinný uviesť pozemky do pôvodného stavu, ak nedôjde k inej dohode medzi zmluvnými stranami.

*1/ Hlasovanie o materiáli 6B – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p Gréckokatolícka cirkev, farnosť Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6B*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.**

**c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p Gréckokatolícka cirkev, farnosť Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 746/*

K bodu 6C. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre FMV s.r.o.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6C.

Ide o:

### **schválenie**

**1/** v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k. ú. Trenčín, časť C-KN parc. č. 2337/49 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m<sup>2</sup>, **do nájmu** pre **FMV s.r.o** za účelom úpravy plochy na parkovacie miesto, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 12,00 €/m<sup>2</sup> ročne

### **ako prípad hodný osobitného zreteľa**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok – zeleň na Ul. Halalovka, ktorý sa nachádza medzi chodníkom a pozemkom, ktorý spoločnosť využíva na základe nájomnej zmluvy za účelom zriadenia celoročnej terasy k prevádzke Panelák.

Cena nájmu bola stanovená v zmysle VZN č. 12/2011.

Odborné útvary pri MsÚ v Trenčíne dňa 11.11.2020 odporučili prenájom časti pozemku pri zriadenej celoročnej terase s podmienkou, že úpravu plochy je nutné riešiť ohlásením stavebných úprav a konzultovať dané riešenie na Útvare územného plánovania Mesta Trenčín a Útvare mobility MsÚ v Trenčíne.

**2/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku v k. ú. Trenčín, časť C-KN parc. č. 2337/49 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m<sup>2</sup>, pre **FMV s.r.o** za účelom úpravy plochy na parkovacie miesto, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 12,00 €/m<sup>2</sup> ročne.

**Celková cena ročného nájomného predstavuje .....180,- €.**

### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok – zeleň na Ul. Halalovka, ktorý sa nachádza medzi chodníkom a pozemkom, ktorý spoločnosť využíva na základe nájomnej zmluvy za účelom zriadenia celoročnej terasy k prevádzke Panelák.

Cena nájmu bola stanovená v zmysle VZN č. 12/2011.

Odborné útvary pri MsÚ v Trenčíne dňa 11.11.2020 odporučili prenájom časti pozemku pri zriadenej celoročnej terase s podmienkou, že úpravu plochy je nutné riešiť ohlásením stavebných úprav a konzultovať dané riešenie na Útvare územného plánovania Mesta Trenčín a Útvare mobility MsÚ v Trenčíne.

### Pozmeňujúci návrh:

Ide o:

#### **schválenie**

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k. ú. Trenčín, časť C-KN parc. č. 2337/49 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m<sup>2</sup>, **do nájmu** pre **FMV s.r.o** za účelom úpravy plochy na parkovacie miesto, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 12,00 €/m<sup>2</sup> ročne s podmienkou, že parkovacie miesto bude využívané výlučne pre potreby prevádzky a len v čase otváracích hodín prevádzky.

#### **ako prípad hodný osobitného zreteľa**

### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok – zeleň na Ul. Halalovka, ktorý sa nachádza medzi chodníkom a pozemkom, ktorý spoločnosť využíva na základe nájomnej zmluvy za účelom zriadenia celoročnej terasy k prevádzke Panelák.

Cena nájmu bola stanovená v zmysle VZN č. 12/2011.

Odborné útvary pri MsÚ v Trenčíne dňa 11.11.2020 odporučili prenájom časti pozemku pri zriadenej celoročnej terase s podmienkou, že úpravu plochy je nutné riešiť ohlásením stavebných úprav a konzultovať dané riešenie na Útvare územného plánovania Mesta Trenčín a Útvare mobility MsÚ v Trenčíne.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku v k. ú. Trenčín, časť C-KN parc. č. 2337/49 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m<sup>2</sup>, pre **FMV s.r.o** za účelom úpravy plochy na parkovacie miesto, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 12,00 €/m<sup>2</sup> ročne s podmienkou, že parkovacie miesto bude využívané výlučne pre potreby prevádzky a len v čase otváracích hodín prevádzky.

**Celková cena ročného nájomného predstavuje .....216,- €.**

### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok – zeleň na Ul. Halalovka, ktorý sa nachádza medzi chodníkom a pozemkom, ktorý spoločnosť využíva na základe nájomnej zmluvy za účelom zriadenia celoročnej terasy k prevádzke Panelák.

Cena nájmu bola stanovená v zmysle VZN č. 12/2011.

Odborné útvary pri MsÚ v Trenčíne dňa 11.11.2020 odporučili prenájom časti pozemku pri zriadenej celoročnej terase s podmienkou, že úpravu plochy je nutné riešiť ohlásením stavebných úprav a konzultovať dané riešenie na Útvare územného plánovania Mesta Trenčín a Útvare mobility MsÚ v Trenčíne.

**Ing. Mičega** „Ďakujem, ja by som sa chcel opýtať, či tomu dobre chápem, t.z., toto je pozemok, ktorý má byť určený na to, aby riešil parkovanie pre nejakú prevádzku na sídlisku Juh, dobre tomu rozumiem?“

**p. Hošťák MBA, PhD.** „Áno.“

**Ing. Mičega** „Dobre, ďakujem, tak rozumiem tomu správne. Tak vážené kolegyne, kolegovia predpokladám, keď ste odmietli riešiť dopravu v Trenčíne pre všetkých Trenčanov a nechcem byť osobný, asi nebudem v tomto momente osobný, ale Trenčanov ste hodili politicky s pánom primátorom Rybníčkom do Váhu a tu riešite nejakú jednu prevádzku? Ja nespochybňujem právo toho podnikateľa riešiť si svoje veci, nespochybňujem ani právo poslancov pomôcť podnikateľovi, ale ja mám pamäť niekedy na čísla. Niekedy si pamätám aj iné veci, niekedy aj zabudnem, šak sme ľudia. Kto prosím Vás pekne pomohol, keď sa zaviedlo parkovanie vo februári 2017 podnikateľom napr. na Sihoti a boli tu požiadavky, boli, boli, bol tu Rozkvet, boli tu požiadavky. No viete ako dopadli? Nikomu sa nepomohlo a niektoré prevádzky skrachovali, tu má niekto problém lebo sa tam zaviedlo, kde bol doteraz? Doteraz nepotreboval riešiť?“

**p. Hošťák MBA, PhD.** „Ja som predkladateľ, môžem zareagovať. Teraz riešime statickú dopravu v tomto bode, keď už teda majetko právnu nie dopravné riešenia, myslím si, že v tom rozpočte ja som hlasoval za množstvo prostriedkov, ktoré budú využité na plánovanie dopravných riešení v meste Trenčín. A čo sa týka tejto konkrétnej prevádzky, v materiáli je aj fotografia no ako to riešil, že parkoval pod oknami, čiže nelegálne. Táto prevádzka je naozaj veľmi špecifická, tým kde vznikla, zároveň za poslancov mestskej časti poviem, že sme radi, že tie prevádzky tam sú tá polyfunkcia na to sídlisko patrí tohto typu a svojím spôsobom myslím si, že tuto nejdeme riešiť problémy klientov, ale naozaj prevádzky samotnej a už kto chce ako chce sa k tomu postaví, je to návrh. Ja rozumiem, že každý má svoj názor ako riešiť problémy v tomto meste, ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne, ja len jednou vetou, ja som tiež južanský poslanec, riešime majetkový prevod na základe žiadosti klienta alebo spoločnosti konkrétne FMV s.r.o., je to úplne v poriadku a len pripomínam je to naša povinnosť ho riešiť, takže úplne dobre nerozumiem tým prirovnaniam.“

**Ing. Mičega** „Ja viem, že riešime majetkový prevod, veď ja to nespochybňujem. Ja zopakujem, ďakujem pánovi predkladateľovi, že mi to spresnil, resp. potvrdil. My riešime prevádzku na Juhu, kde sa zaviedlo platené parkovanie a zo zelenej plochy mu ideme pre tú prevádzku vytvoriť priestor, kde bude môcť parkovať. Ja dávam do pozornosti a je to úplne v súlade s tým materiálom, ktorý tu je predložený. Je to majetkový prevod, že obdobné veci

obdobné boli na Sihoti, boli to prevádzky niektoré, ktoré už dneska nefungujú napr. na Rázusovej sa treba pozrieť. Boli to prevádzky, ktoré v momente jako sa zaviedlo parkovanie vo februári 2017 začali mať problémy a k nim sa pristupovalo inak. No vážené kolegyne, kolegovia skúste sa pozrieť na niektoré veci s nadhľadom, toto schváľte, je to Vaše právo, ale neupierajte pri takomto materiáli, teraz to sa obraciam na pána viceprimátora lebo ja neodbáčam od veci je to majetkový prevod, ale nepristupuje sa ku všetkým občanom, podnikateľom alebo subjektom nazvime to ako chcete rovnako. Presne tak ako pristupujete ku poslancom, kde sú tí, ktorí nie sú s pánom Rybníčkom pre Vás odpad vid' tuto kolega jako bol pred chvíľkou capovaný. Teraz možno budem ja z Vašej strany, dáte nám tu, poviete, šak máte ho písomne, toto som tu našiel na stole a to nehovorím o tých materiáloch, ktoré ste poslali večer, ráno, v noci pred týmto zastupiteľstvom.“

**Mgr. Forgáč** „Nikto z kolegov poslancov neni pre nás odpad, to hovorím zodpovedne za vedenie mesta, máte našu vážnosť, my si Vás vážime, zastupujete občanov, nikto nič takéto nepovedal, od tohto sa dištancujem kategoricky. Všetkým občanom aj právnickým osobám v meste Trenčín chcem Vás ubezpečiť, že mesto pristupuje ku každej žiadosti o majetkový prevod, rovnako. Každý má právo podať žiadosť o majetkový prevod, majetkový prevod je posudzovaný odbornou komisiou, ktorá je zložená z úradníkov na všetkých možných úsekoch, každý jeden ten majetkový návrh alebo prevody je teda posúdený odborníkmi. Potom je posudzovaný vo VMČ resp. odborných komisiách. Od tohto čo bolo povedané sa tiež kategoricky dištancujem, nikto nie je uprednostňovaný. Nech sa páči, či ide o mestskú časť Sever, Juh alebo akúkoľvek, keď má ktokoľvek záujem podať žiadosť o majetkový prevod, podajte, budeme sa tomu s plnou vážnosťou venovať.“

**p. Hošťák MBA, PhD.** „Ja ešte to dám troška do perspektívy. V bode A/ sme tiež riešili statickú dopravu pre Invest TN, tiež to súviselo s prevádzkou, tiež to súviselo s vysporiadaním pozemkov, na ktorých sú vybudované spevnené plochy, ktoré slúžia ako príjazd, prechod a vstup do spoločnosti kupujúceho a parkoviska pre zákazníkov a zamestnancov spoločnosti. Toto bolo v mestskej časti Západy, bolo to bez diskusie. Teraz je veľmi zaujímavá diskusia v bode C/ a ako to súvisí s spoplatnením parkovania, no nijako alebo len nepriamo. Pretože tam legálne parkovanie nikdy nebolo a tá prevádzka ho neriešila len preto lebo sme mali taký chaos aký sme mali. Vďaka spoplatneniu parkovania MsP, kto sa prejde po tej mestskej časti Juh vidí, že tak ako to bolo v iných mestských častiach, kde sa to spúšťalo, už je tam poriadok, tí policajti to stíhajú no a ten prevádzkar reaguje na situáciu, ktorá ale existovala aj rok aj dva dozadu, toľko z mojej strany, ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem za vysvetlenie.“

**JUDr. Smolka** „Ďakujem za slovo, zdravím. Ja by som chcel zareagovať na kolegu Miloša, nemám vedomosť, ale nemusím si pamätať všetko, my sme neschválili nejaký majetkový prevod na Sihoti ohľadne prevádzky, aby sme vyšli v ústrety podnikateľom? Lebo o tom vedomosť nemám, ak ty máš tak ma oprav a potom asi je tiež trošku zavádzajúce dávať do pozornosti, takže tam sme im nepomáhali a tu im pomáhame, tu im ideme v ústrety. Ved' ak taký prevod bol a my sme ho neschválili tak sa ospravedlňujem, ale nemám o tom vedomosť?“

**Ing. Mičega** „Ďakujem, aby som teda preukázal, že mám záujem konštruktívne pomáhať podnikateľom ja osobne si myslím a toto bola len ukážka toho ako sa pristupuje a vyhodnotíte si to sami. Ja nemám problém s tým, aby sme pomohli prevádzke, dokonca viem, kde tá prevádzka je. Pamätám si, kedysi som tam vedľa robil stavby vedúceho na stavbe, pamätám si

to jak teraz a keďže dnes sme v situácii a toto je taký príklad, že vieme gesto urobiť. My sme minulí tento rok na jednom z ostatných zastupiteľstiev predali Rybníčkovmu bratovi v centre mesta za 5,50 m<sup>2</sup> pozemky. Tak ja navrhujem, aby sme podnikateľovi, ktorý fakt podniká a sa trápi neprenajímali za 12 eur na rok, 12 eur na rok prenajímame a za 5,50 eur predávame. Takže navrhujem, dávam **pozmeňovací návrh** cenu nájmu z 12 eur znížiť na 5,50 eur, keď už tak aspoň symbolicky, ďakujem.“

**MUDr. Žďársky** „Ďakujem za slovo, vážení kolegovia, no v celom svete funguje inflácia, v Trenčíne funguje deflácia. Tu pozemky sú stále lacnejšie, tunak hlavne tie mestské to je veľmi zaujímavé, ale mimo tejto zábavnej pseudo nôty by som chcel teda poďakovať pani Vankovej za obrázok. Pretože veľmi dobre sa dá z toho zistiť tá situácia. Mňa by zaujímalo, že či ste tam neriešili v tomto mieste, že by si ten človek zaplatil normálne parkovacie miesto iba preňho, pre firmu asi by to bolo drahšie? Ale vidím tam, že je tam kopec asfaltu, že by sa nemusela brať zeleň, či by toto nebolo možno schodnejšie aj z hľadiska toho, že toto je vedľa prístupovej cesty. Riešili sme tu naozaj aj tá parkovacia politika veľa z tých miest na Juhu zrušila práve vďaka tomu, aby tam bola príjazdová technika atď.. Tak chcem sa spýtať, či je taká možnosť dať mu takúto ponuku, mal by to síce drahšie, ale možno pre mesto by to bolo výhodnejšie? A ešte sa chcem spýtať, koľko v tejto časti takéto parkovacie miesto stojí pre právnickú osobu? Ďakujem.“

**p. Hošťák MBA, PhD.** „Si myslím, že to je na odborníka otázka, ale tá informácia, ktorú mám ja práve, že sa to nedá inak riešiť odborne a druhá vec aj to pridelovanie tých parkovacích miest právnickým osobám má svoje peripetie. Ja myslím, asi povolanejší je p. Hartmann, aby reagoval lebo on sa tejto situácii venoval a toto bolo to, čo sa myslím dalo vymyslieť v tej lokalite.“

**Ing. Hartmann** „Dobrý deň ešte raz. Takže áno je tam voľná asfaltová plocha, je rovno pod oknami obytných miestností. Máme tu nejaké vyhlášky, zákony, vyhláška 532/2002 hovorí, že 3 m od steny s obytnými oknami sa nesmú umiestňovať dopravné stavby, t.z. ani parkovacie miesta. Z tohto dôvodu tam parkovacie miesto nemôže byť ani žiadna plocha na zásobovanie a pokiaľ by sme tu plochu odsunuli ďalej, tak v podstate dôjde k zahradeniu pešiemu prístupu do vchodu a ku schodisku, čiže miesto tam v podstate nie je. Museli sme tú plochu odsunúť niekde, kde nebude zavádzať ani peším, nebude tvoriť bezpečnostnú prekážku a bude v súlade s našou legislatívou, ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Ja ešte doplním, my sme sa ako poslanci za Juh tomuto majetkovému prevodu alebo tejto žiadosti tejto právnickej osoby veľmi zodpovedne venovali. Výsledkom toho je aj pozmeňujúci návrh, ktorý predložil pán kolega Hošťák ako južanský poslanec. Ja nesúhlasím a nepodporil by som, ale ani to odo mňa nezáleží ako od poslanca, nesúhlasím s tým, aby sa na Juhu, kde sa snažíme naháňať každé jedno parkovacie miesto a práve opačne vymýšľať nové, ktoré sa dajú zrealizovať z pohľadu predpisov. Ja by som nesúhlasil s tým, aby sa existujúce parkovacie miesta vyhradzovali nejakým konkrétnym osobám. VZN o parkovaní to samozrejme umožňuje, stojí to 1 800 eur na rok, ale opakujem toto nie je tento môj postoj, ktorý teraz deklarujem, nie je o peniazoch. Ja neporovnávam, že čo bude mať mesto z nájmu a čo bude mať z vyhradenia alebo malo by? Ja s tým nesúhlasím zásadne, lebo každé jedno vyhradenie je vlastne určenie toho parkovacieho miesta pre jeden subjekt a toto je práve vec, ktorú nechceme a je to okrajová možnosť, ktorú VZN umožňuje. Hovorím to za mesto ako také, je to okrajová možnosť, v ktorej sa snažíme a budeme snažiť aj naďalej vyhnúť. Chceme, aby tie verejné parkovacie miesta boli v čo najväčšej miere určené verejnosti ako takej a nie ich vyhradzovať. V takomto prípade špeciálne, keď ten subjekt príde s návrhom, že

si parkovacie miesto pre svoje zásobovanie vybuduje sám a je to uskutočniteľné z pohľadu predpisov aj z pohľadu vôle poslancov vo VMČ Juh. Tak si myslím, že práve opačne je to žiadúce, zabezpečí sa podnikateľovi, to čo potrebuje a nebudú obmedzované verejné parkovacie miesta, ktoré chceme pre našich občanov, pre rezidentov resp. aj ostatných, ktorí tam bývajú alebo niečo robia. Takže nesúhlasím s týmto návrhom a v každom prípade to vlastne ani návrh nebol, to bola otázka pán kolega Žďársky, takže ja som si dovoľil na ňu odpovedať.“

**MUDr. Žďársky** „Ďakujem za slovo, vážený pán viceprimátor, ďakujem pánovi Hartmanovi za veľmi vecný prístup a za vysvetlenie danej problematiky. Čo sa týka teba pán kolega viceprimátor, tak ja ti do tohto vôbec nebudem zasahovať, na čom sa vy tam zhodnete alebo nie. Ale poďme sa pozrieť teda na tú cenu tých 180 eur, je to teda 10-krát lacnejšie ako keby si to parkovacie miesto prenajímal. Mňa by zaujímalo, že či takouto cenou budeme pristupovať aj k ďalším dajme tomu v budúcnosti podnikateľom, ktorí možno na nejakom pozemku si budú chcieť vytvoriť tie parkovacie miesta blízko ich prevádzok lebo určite sa taký do konca volebného obdobia nájdu. Že či s touto cenou ako keby môžu rátať tých 12 eur prenájmu za m<sup>2</sup>, že či aj k nim budeme takto pristupovať? To sa chcem naozaj spýtať veľmi vecne, aby sme vedeli, čo ako do budúca, aby tu neplatili podmienky jedny pre takých a druhé pre iných atď, ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Ja Ti len veľmi vecne odpovedám, že ten nájom 12 eur za m<sup>2</sup> je podľa VZN platného, takže veľmi vecne, ďakujem.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem, nebojte sa nebudem 15 minút, chcel som len faktickú, čisto a úplne pragmaticky mám jednu otázku. Je to do pléna pravdepodobne počúvajú aj tam v zákulisí. Nič v zlom, ale dneskajšie rokovanie MsZ zvolal pán primátor v súlade so zákonom, ja to rešpektujem. Každý vie v akej sme situácii, dneska sme sa tu stretli ľudia, ktorí sme sa možno polroka nestretli, možno 3 mesiace a nech sa na mňa nikto nehnevá mňa doslova uráža, že on tu nesedí, nás tu posadí a on odíde preč. Ak má problémy nech to povie a ak je tu v zákulisí, tak nech si príde sem sadnúť, neni to nič osobné pán viceprimátor, neni to nič voči tebe, ale dneskajšie rokovanie v dnešnej situácii. My tu sedíme a on je niekde mimo, keby aspoň povedal, že musí ísť niekde mimo, rešpektujem, beriem, každý má právo odísť, ale nech sa na mňa nehnevá, ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem za tento názor, úplne v súlade s predpismi, viem ako zástupca primátora MsZ. Primátor je štatutár krajského mesta, vyskytnú sa veci, že musí naozaj odbehnúť, toto nebudem to ďalej ani komentovať.“

**MUDr. Žďársky** „Ja to teda komentovať budem nie z hľadiska toho, že by som sa chcel do tejto rozopre zapájať, ale zaujímavé je, že vždycky odchádza v takých tých bodoch nepríjemných ako je predaj pozemkov futbalovým štadiónom atď., atď.. Proste môžeme nájsť x príkladov. Takže len na toto chcem poukázať, ďalej sa nechcem zapájať, ďakujem pekne.“

**Mgr. Forgáč** „Tak ak sa v tomto veľmi nepríjemnom bode majetkových prevodoch už nikto nehlási do diskusie, ukončujem možnosť diskusie.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Hoštáka MBA, PhD.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hoštáka MBA, PhD..**

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 5 proti, 13 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

*3/ Hlasovanie o materiáli ako PHOZ so schváleným pozmeňujúcim návrhom.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 sa zdržali, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre FMV s.r.o. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*4/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre FMV s.r.o. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č.747/*

K bodu 6D. Návrh na kúpu stavebných objektov a pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín od Dolná Kopanica s.r.o.

**p. Hošták MBA, PhD.,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6D.

Ide o:

**schválenie**

**1/ kúpu stavebného objektu „SO - 02 Komunikácie a spevnené plochy – 2.časť stavby“ v súvislosti so stavbou „Obytný súbor Kubra“, do vlastníctva Mesta Trenčín, nachádzajúceho sa na pozemku v k.ú. Kubrá, C-KN parc.č. 2414/2 zastavaná plocha a**

nádvorie o výmere 1320 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 4356 ako vlastník Dolná Kopanica, s.r.o., od investora **Dolná Kopanica, s.r.o.**, za účelom zabezpečenia jeho správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**.

Na stavbu „Obytný súbor Kubrá“, **SO - 02 Komunikácie a spevnené plochy – 2.časť stavby** bolo vydané Kolaudačné rozhodnutie ÚSaŽP 2020/42401/105693/21/Zm, dňa 21.10.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.10.2020.

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 1,- €.**

**Odôvodnenie:**

Investor Dolná Kopanica, s.r.o., požiadal o prevzatie stavebného objektu „SO - 02 Komunikácie a spevnené plochy – 2.časť stavby“ pre stavbu „Obytný súbor Kubrá“ do vlastníctva Mesta Trenčín. Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad vydal pod č.j. 2020/42401/105693/21/Zm, dňa 21.10.2020 Kolaudačné rozhodnutie na stavbu „Obytný súbor Kubrá“, SO - 02 Komunikácie a spevnené plochy – 2.časť stavby, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.10.2020. Následne bude tento stavebný objekt zaradený do siete miestnych komunikácií.

**2/ kúpu stavebného objektu „SO 09 Verejné osvetlenie“** pozostávajúceho zo 17 ks, nachádzajúceho sa v k.ú. Kubrá na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2414/107** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1873 m<sup>2</sup> (9ks) odčleneného pôvodnej C-KN parc.č. 2414/2 a na **C-KN parc.č. 2414/2** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1320 m<sup>2</sup> (8 ks), od investora **Dolná Kopanica, s.r.o.**, za účelom zabezpečenia jeho správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**.

Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad vydal pod č.j. ÚSaŽP 2020/35294/89600/21/Zm zo dňa 04.08.2020 Kolaudačné rozhodnutie pre stavbu „Obytný súbor Kubrá“, **SO 09 Verejné osvetlenie**, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2020, na základe ktorého stavebník Dolná Kopanica, s.r.o. požiadal o zaradenie SO do majetku Mesta Trenčín.

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 1,- €.**

**Odôvodnenie:**

„SO 09 Verejné osvetlenie“ rieši rozšírenie mestského verejného osvetlenia do novovybudovanej lokality, obytnej zóny rodinných domov, v súvislosti so stavbou „Obytný súbor Kubrá“.

Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad vydal pod č.j. ÚSaŽP 2020/35294/89600/21/Zm zo dňa 04.08.2020 Kolaudačné rozhodnutie pre stavbu „Obytný súbor Kubrá“, SO 09 Verejné osvetlenie, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2020, na základe ktorého stavebník Dolná Kopanica, s.r.o. požiadal o prebratie SO do majetku Mesta Trenčín.

**3/ kúpu nehnuteľnosti – pozemku** do vlastníctva Mesta Trenčín, nachádzajúceho sa v k.ú. Kubrá, **C-KN parc.č. 2414/2** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1320 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 4356 ako vlastník **Dolná Kopanica, s.r.o.**, v podiele 1/1-ina, za účelom vysporiadania pozemku nachádzajúceho sa pod chodníkmi a komunikáciou v obytnej zóne rodinných domov, napojenou na jestvujúcu komunikáciu Ul. Kubranská, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**.

**Celková kúpna cena predstavuje .....1,- €.**

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok nachádzajúci sa pod časťou novovybudovanej komunikácie a chodníkmi v súvislosti s realizovanou stavbou „Obytný súbor Kubrá“, ktorá sa napája na jestvujúcu komunikáciu Ul. Kubranská. Predmetnou kúpou si Mesto Trenčín vysporiada pozemok pod stavebným objektom SO - 02 Komunikácie a spevnené plochy – 2.časť stavby a pod časťou stavebného objektu „SO 09 Verejné osvetlenie“.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo kúpu stavebných objektov a pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín od Dolná Kopanica s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 748/*

K bodu 6E. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Trenčianskeho samosprávneho kraja.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6E.

Ide o:

**schválenie**

**zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „Na bicykli po stopách histórie – cyklotrasa v úseku Nemšová - Trenčín“, na pozemkoch v k.ú. Opatová, novovytvorená C-KN parc.č. 3998/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1166 m<sup>2</sup>, novovytvorená C-KN parc.č. 3999/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 85 m<sup>2</sup>, novovytvorená C-KN parc.č. 4000/4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1029 m<sup>2</sup>, novovytvorená C-KN parc.č. 4000/5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 93 m<sup>2</sup> a novovytvorená C-KN parc.č. 4006/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 324 m<sup>2</sup>, všetky odčlenené geometrickým plánom č. 44566727-031/2020 zo dňa 05.05.2020 z pôvodných parciel C-KN parc.č. 3998, C-KN parc.č. 3999, C-KN parc.č. 4000 a C-KN parc.č. 4006, evidovaných na LV č. 2932 ako vlastníci Mesto Trenčín, v podiele 1/1-ina.

Vecné bremeno sa zriaďuje na novovytvorených pozemkoch **v celom rozsahu v prospech Trenčianskeho samosprávneho kraja.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na vyššie uvedeníh nehnuteľnostiach:

- umiestnenie stavby „Na bicykli po stopách histórie – cyklotrasa v úseku Nemšová - Trenčín“,
- prevádzkovanie, užívanie, údržbu, opravy, rekonštrukciu, modernizáciu stavby „Na bicykli po stopách histórie – cyklotrasa v úseku Nemšová - Trenčín“ a za tým účelom strpieť právo na prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena, príp. zamestnancov ním určenej organizácie.

Výška jednorazovej odplaty predstavuje sumu **674,25 €**.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 03.01.2017 bola uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 87/2016 medzi Mestom Trenčín ako budúcim povinným z vecného bremena a Trenčianskym samosprávnym krajom ako budúcim oprávneným z vecného bremena. V zmysle Článku 2, bod č. 1 tejto zmluvy sa zmluvné strany dohodli, že jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude vo výške **0,25 €/m<sup>2</sup>**. Zmluvné strany sa zaviazali, že po vydaní kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu uzatvorí riadnu zmluvu o zriadení vecných bremien v súlade s geometrickým plánom na budúce zaťažené pozemky. Celková výmera zaťažených pozemkov predstavuje výmeru 2697 m<sup>2</sup>. Užívanie predmetnej stavby bolo povolené kolaudačným rozhodnutím špeciálneho stavebného úradu Mesto Nemšová, vydaným pod č.: OV/438/2020-3/PR-1264/2020 zo dňa 22.05.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.05.2020. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena bol schválený Zastupiteľstvom Trenčianskeho samosprávneho kraja, uznesením č. 535/2020 zo zasadnutia, konaného 28.09.2020.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Trenčianskeho samosprávneho kraja v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 749/*

K bodu 6F. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka pozemkov zapísaných na LV č.2372.

**p. Hošták MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6F.

Ide o:

#### **schválenie**

**zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Prístavba a nadstavba administratívno-technologického centra FSH Trenčín“, „SO vodovodná prípojka“, na pozemkoch v priemyselnom parku, v k.ú. Záblatie, **C-KN parc.č. 815/63, C-KN par.č. 815/85, C-KN parc.č.815/84** zapísaných na LV č.2247 vo vlastníctve

Mesta Trenčín v podiele 1/1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 96/2020 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **5 m<sup>2</sup>**, v prospech vlastníka pozemkov C-KN parc.č. 801/29, C-KN parc.č. 801/485, C-KN parc.č. 801/506 a C-KN parc.č. 801/557 zapísaných na LV č.2372 v k.ú. Záblatie (vlastník Ing. Peter Kútny) in rem, (investor: Facility, s.r.o.)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť na zaťažených nehnuteľnostiach:

- zriadenie a existenciu inžinierskej siete – „SO vodovodná prípojka“ oprávneného z vecného bremena, jej ochranných a bezpečnostných pásiem, údržbu, prevádzku a rekonštrukciu tohto zariadenia a jej odstránenie, a to v rozsahu vymedzenom v GP č. 96/2020
- vstup, prechod peši a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 276/2020 vyhotoveným Ing. Igorom Ištocom a predstavuje sumu **42,- €**

#### **Odôvodnenie:**

Spoločnosť Facility, s.r.o., ako investor stavby, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena v prospech vlastníka pozemkov zapísaných na LV č. 2372, a to v súvislosti s realizáciou stavby „Prístavba a nadstavba administratívno-technologického centra FSH Trenčín“, „SO vodovodná prípojka“, na pozemkoch v priemyselnom parku, v k.ú. Záblatie, C-KN parc.č. 815/63, C-KN parc.č. 815/85, C-KN parc.č.815/84 zapísaných na LV č.2247 vo vlastníctve Mesta Trenčín v podiele 1/1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 96/2020 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 5 m<sup>2</sup>.

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín ako povinným z vecného bremena a Ing. Petrom Kútnym ako oprávneným z vecného bremena.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka pozemkov zapísaných na LV č.2372 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 750/*

K bodu 6G. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech LUTRANS-REAL, spol. s r.o.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6G.

Ide o:

## **schválenie**

**zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „**Distribučné centrum SPS Trenčín**“ - SO 05.1 Vodovodná prípojka, SO 07.1 pripojovací STL plynovod, SO 06.1 prípojka splaškovej kanalizácie, SO 06.3 Prípojka dažďovej kanalizácie, na pozemkoch v priemyselnom parku, v k.ú. Záblatie, **C-KN parc.č. 815/63, C-KN parc.č. 815/65, C-KN parc.č.815/64** zapísaných na LV č.2247 vo vlastníctve Mesta Trenčín v podiele 1/1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 17905095-045-20 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 36 m<sup>2</sup>, v prospech oprávneného z vecného bremena **LUTRANS-REAL, spol. s r.o.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť na zaťažených nehnuteľnostiach:

- zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – SO 05.1 Vodovodná prípojka, SO 07.1 pripojovací STL plynovod, SO 06.1 prípojka splaškovej kanalizácie, SO 06.3 Prípojka dažďovej kanalizácie oprávneného z vecného bremena, ich ochranných a bezpečnostných pásiem, údržbu, prevádzku a rekonštrukciu týchto zariadení a ich odstránenie, a to v rozsahu vymedzenom v GP č. 17905095-045-20
- vstup, prechod peši a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojami a mechanizmami za tým účelom oprávneným

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 29/2020 vyhotoveným Ing. Miroslavom Margušom a predstavuje sumu **270,- €**.

### **Odôvodnenie:**

Spoločnosť LUTRANS-REAL, spol. s r.o., ako investor stavby, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, a to v súvislosti s realizáciou stavby „**Distribučné centrum SPS Trenčín**“ - SO 05.1 Vodovodná prípojka, SO 07.1 pripojovací STL plynovod, SO 06.1 prípojka splaškovej kanalizácie, SO 06.3 Prípojka dažďovej kanalizácie, na pozemkoch v priemyselnom parku, v k.ú. Záblatie. Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje na časť pozemkov o výmere 36 m<sup>2</sup>.

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín ako povinným z vecného bremena a LUTRANS-REAL, spol. s r.o. ako oprávneným z vecného bremena.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech LUTRANS-REAL, spol. s r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 751/*

K bodu 6H. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Miroslav Palček.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6H.

Ide o:

### **schválenie**

**uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena** v súvislosti so stavbou „Rodinný dom - novostavba“, SO prípojka plynu, v k.ú. Trenčín, Ul. Nad tehelňou, predmetom ktorej bude zriadenie odplateľného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Miroslav Palček**, na pozemku **C-KN parc.č. 3487/13**, predbežný rozsah a priebeh vecného bremena v zmysle pracovnej verzie geometrického plánu predstavuje **14 m<sup>2</sup>**.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť:

- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí,
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným za podmienok:
- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

### **Odôvodnenie:**

Miroslav Palček ako investor stavby „Rodinný dom - novostavba“, požiadal Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskej siete – SO prípojka plynu, ktorá sa bude nachádzať v pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecného bremena podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Miroslav Palček v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 752/*

**Mgr. Forgáč** „Otázka ohľadne prestávky kolegyne a kolegovia?“

**Mgr. Rybníček** „Dovoľujem si navrhnúť prestávku je 12 hodín do jednej? Hodinu? Menej, trištvrte? Dobre tak trištvrte hodinová prestávka do 12:45. Pardon, skôr ešte? Tak dobre, tak 12:30. Dobre, tak návrh na 12:30 prestávka, dobre.“

*1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o vyhlásení 30 minútovej prestávky.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 4 nehlasovali, schválilo vyhlásenie 30 minútovej prestávky v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

**Mgr. Rybníček** „Konštatujem, že prestávku ste schválili, vidíme sa o 12:30. Ďakujem pekne.“

Po prestávke pokračovalo zasadnutie nasledujúcim bodom.

K bodu 7. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 37/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín.

**p. Žák, B.S.B.A.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7.

Uviedol, že „vd'aka. Predložený materiál, teda na začiatok prečítam tú klasickú vetu k tomuto návrhu VZN č. 37/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 36/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. O samotnom materiáli. Chcel by som vás poprosiť o podporu zmeny VZN o poskytovaní dotácií, najmä teda v oblasti školstva, kde upravujeme bodovací systém, ktorý mal približne nejakých päť - šesť rokov, a ktorým sa hodnotia projekty. Myslíme si, že teda už nie úplne reflektuje tie projekty, ktoré prichádzajú a aj rovnako tak táto novela nastavuje nový formulár, ktorý musia žiadatelia vyplniť, ktorý i tento formulár aktívne navádza žiadateľov o dotáciu, aby ku projektu pristupovali naozaj takým projektovým spôsobom a teda aj jasne popísali aktivity, výstupy projektu a podobne, nakoľko v poslednej dobe a v posledných rokoch projekty prichádzajúce na komisiu boli častokrát vysoko nedostatočné a týmto by sme chceli aj istým spôsobom edukovať tú verejnosť a tretí sektor, ktorý sa snaží niečo teda vytvárať v tom meste. Tento materiál, teda školská komisia úplne oficiálne nezasadala a my sme k tomu si vymenili e-mailovú komunikáciu, kde väčšina členov komisie súhlasí s týmto navrhovaným VZN. Ďakujem pekne.“

**p. Struhárová** „Ďakujem. Ja naozaj len krátku faktickú poznámku. K samotnému tomuto návrhu na novelizáciu nemám s tým nijaký problém, ale skôr by to bola taká otázka vo všeobecnosti na to VZN, že kvôli nejakej praktičnosti. Minule sme schvaľovali novelizáciu

skrz to, že vstupovala do toho Komisia športu. Teraz si tam upravuje kritériá školstvo. Napríklad aj minulý rok už sa nestíhali nejako zverejňovať kritériá pre sociálnu oblasť. Čiže my keď alebo teraz, keď niekto ich upraví a pripraví tie kritériá. My sme ich teda mali pripravené za sociálne, tak znova budeme vstupovať do tohoto VZN-ka, že nie je to také praktické, že stále niektorá oblasť do toho vstupuje, že či naozaj to VZN nie sme schopní spraviť tak, že by sa to dohodlo a urobilo sa to za všetky skupiny alebo potom každá komisia by mala svoje VZN, kde by naozaj teda tá všeobecná časť bola nejako spoločná len tie špecifiká by každá tá komisia tam mala svoje. Ale nezdá sa mi to byť takto praktické, že to takto postupne vstupujeme do toho. Určite zase komisia kultúry niečo bude mať. Tak skôr také zamyslenie nad tým, že ako to urobiť nejako en bloc celé alebo dať, aby každá komisia mala svoje VZN. Ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 37/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.753/*

K bodu 8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 38/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 14/2013 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 8.

Uviedla, že „ďakujem za slovo. Dovoľte mi predložiť novelizáciu všeobecne záväzného nariadenia o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad, ktorá vyplýva zo zmeny zákona o odpadoch. Od 1. januára 2021 sme povinní zaviesť zber biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu z domácností, teda z bytových a rodinných domov. Novelizácia tohto všeobecne záväzného nariadenia súvisí so systémom alebo teda súvisí s tým, aký bude poplatok a ako bude nastavený vývoz týchto nádob na komunálny odpad v budúcom roku. V nadväznosti na túto povinnosť navrhujeme zvýšiť vývoz bionádob z rodinných domov, ktoré majú množstvový zber z pôvodných 26 vývozov na 35 vývozov, pričom sadzba za liter odpadu bioodpadu zostáva rovnaká, ale mení sa výška poplatku, nakoľko sa mení počet vývozov 26 na 35. Čiže ten poplatok, ktorý bol doteraz 42,21 € bude po novom 56,82 € pri 120-litrovej nádobe, pri 240-litrovej nádobe to bude zo 77,46 € 104,41 €. Ďalej navrhujeme zaviesť možnosť vývozu komunálneho odpadu jedenkrát mesačne a pre tento vývoz jedenkrát mesačne je navrhnutá nová sadzba poplatku za liter odpadu. To sa týka komunálneho odpadu, nie teda bionádoby, čo predstavuje pri 120-litrovej nádobe ročný poplatok vo výške 28,91 €. Vlastne tým, že budú mať rodinné domy, ktorých je okolo 5 000 vyvázaný častejšie, častejšie vyváženú bionádobu tí, ktorí ju majú a teda tie, ktoré kompostujú, tak tie kompostujú, tak viac odpadu sa bude dávať do nádoby na komunálny odpad menej, menej a viac sa bude dávať do tej nádoby na bioodpad a teda

umožníme, čo doteraz vôbec nebolo možné jedenkrát mesačne pre jedno až dvojčlenné osoby v domácnosti vyvážať komunálny odpad. Súčasne sa mení napríklad v prípade päťčlennej rodiny, bol možný vývoz len v roku 2020 jedenkrát týždenne. Po novom to bude možné aj jedenkrát za 14 dní. Máte to uvedené tú tabuľku v dôvodovej správe. Keďže umožníme vývoz nádoby komunálneho odpadu jedenkrát mesačne, navrhli sme zrušiť úľavu z poplatku za množstvový zber vo výške 45 % z poplatku za komunálny odpad pre osamelo žijúce rodiny. Nakoľko tým, že tieto osoby si znížia frekvenciu vývozu, nakoľko toho komunálneho odpadu majú menej, aj boli vlastne také otázky na nás aj požiadavky, aby sme to takto upravili. Tak ten ich poplatok bude v konečnom dôsledku nižší, ako bol pri tej 45-percentnej úľave. Takže tá úľava vlastne stráca v tomto prípade opodstatnenie. Rodinné domy budú povinné zvoliť si ten systém vývozu odpadu. Komunálny odpad s bionádobou alebo bez bionádoby s vlastným kompostovacím zásobníkom, druh nádoby a periodicitu vývozu do 31. 12. Tento systém bude záväzný pre nich celý rok. V roku 2021, keďže teraz schvaľujeme Návrh všeobecne záväzného nariadenia umožníme urobiť túto zmenu do 15. januára, ale stále platí, že v priebehu roka si môžu jedenkrát upraviť systém vývozu komunálneho odpadu, zmeniť tú frekvenciu. Súčasne sme mali v aktuálne platnom všeobecne záväznom nariadení presne dané, ako sa platí poplatok za komunálny odpad v prípade množstvového zberu. Boli tam dátumy 30. 4. a 31. 7. Po novom toto presné určenie vypúšťame, pričom je tam uvedená veta, že si to správca Mesto Trenčín určí priamo v predmetnom určení poplatku. To bude mať význam, v prípade napríklad ako bolo v roku 2020 teraz, keď bol, keď bola vlastne koronakríza a chceli sme umožniť posunúť splátky, tak v prípade množstvového zberu to nebolo možné, lebo to bolo pevne dané všeobecne záväzným nariadením. Na toto všeobecne záväzné nariadenie o miestnych daniach a miestnom poplatku, ktoré je ročné schvaľuje sa vždy pre celý nasledujúci rok a tieto sadzby nie je možné meniť. Nadväzuje aj všeobecne záväzné nariadenie o odpadoch lebo oni spolu súvisia a toto bude schvaľované začiatkom roka 2021. Takže to, že bude periodicita jedenkrát mesačne ešte musí to schváliť aj to všeobecne záväzné nariadenie o odpadoch, ktoré bude predmetom rokovania začiatkom roka na mestskom zastupiteľstve. Návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorý som vám predložila bol prerokovaný na Finančnej a majetkovej komisii online, ktorá ho odporučila schváliť a súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta, pričom neboli k nemu v zákonom stanovenej lehote uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

**Mgr. Medal** „Dobré popoludnie. Ďakujem za slovo. Ja len chcem teda poďakovať, že sa pri tejto zmene VZN pracovalo aj s úpravou frekvencií vývozu nádob za odpad v závislosti teda od členov domácností, čo koreluje s tým, s tou našou debatou na spoločnom zasadnutí Komisie životného prostredia, dopravy, investícií, územného plánovania a FMK. Bola tuším v septembri, sme sa stretli. Či ešte pred letom? Nevie, ale akože bavili sme sa tam o tom a som strašne rád, že sa to teda premietlo do tohoto návrhu. Je to určite krok k lepšej motivácii ľudí a občanov triediť odpad a je to taká tá ekonomická motivácia, pretože ľudia skutočne vďaka tomu aj nejaké euro ušetria. Nie som si ale istý, či stačí ten termín, že do 15. 1. treba nahlásiť tie veci. No snáď áno, ale je to dosť narýchlo. Úprimne sa priznám, to je na moju hlavu, že mňa prekvapila teda informácia, že v priebehu roka je tá jedna zmena frekvencie vývozu nádob možná? Ja som napríklad minulý rok mal tú skúsenosť, že na klientskom oddelení ma s tým zamietli, odmietli. Takže nielenže, možno ja to neviem, možno ani občania to nevedia, možno ani na klientskom centre to nevedia, tak v tomto zmysle by asi bolo dobré možno trochu viac zainvestovať do osvetlenia a informovania verejnosti o týchto zmenách a o ich možnostiach. Ďakujem.“

**Ing. Capová** „Ak by som mohla ešte, rada by som upozornila na jednu vec, že my teraz vlastne týmto všeobecne záväzným nariadením stanovíme výšku poplatku pre ten vývoz jedenkrát mesačne, ale on ešte ním nebude len týmto všeobecne záväzným nariadením umožnený. Ešte musí byť schválené aj to všeobecne záväzné nariadenie o odpadoch. To len, aby bolo teda jasné, že my už to máme umožnené týmto nariadením, ale ešte počkáme na to VZN o odpadoch a potom to bude zrealizované. To len pre upresnenie a toto ako ste povedali, tak toto si upozorníme.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 38/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 14/2013 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.754/*

K bodu 9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 39/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín.

**Mgr. Rybníček** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 9.

Uviedol, že „Dňa 27. novembra nadobudla účinnosť vyhláška Úradu verejného zdravotníctva č. 27/2020, ktorou sa nariaďujú opatrenia pri ohrození verejného zdravia k obmedzeniam prevádzok a hromadných podujatí, v ktorej Úrad verejného zdravotníctva definoval podmienky exteriérovej časti prevádzky, ktorá mala pozostávať maximálne z troch bočných strán, a teda povoliť čiastočné uzatvorenie terasy. Predkladaným návrhom VZN č. 39/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania terás v meste Trenčín vlastne sme navrhli a tým, že bolo úpravu podmienok prevádzkovania terás Úradom verejného zdravotníctva, úpravu prechodného ustanovenia článku 16 ods. 3 VZN a to je zmiernenie tak, že prevádzkovatelia letných terás povolených do 31. 3. nebudú viazaní podmienkami vzhľadom letných terás definovanými vo VZN a zároveň po b) sa vypustí aj obmedzenie schválené novelou VZN z 18. novembra - zákaz oplocovania alebo uzatvárania terasy, a to ani čiastočne s výnimkou prekrytia terasy zvrchu napríklad markízou. Týmto spôsobom chceme ako mesto pomôcť a vyjsť v ústrety prevádzkovateľom zariadení verejného stravovania, ktorí môžu jedlá a nápoje poskytovať výlučne v exteriérových priestoroch tak, ako sa obmedzenie vzhľadom letných terás v tomto kritickom období spravovali výlučne opatreniami príslušných orgánov na úseku ochrany zdravia.“

**Mgr. Medal** „Len jednu otázku. Som zaregistroval, že teda je to v rozpore s prianím a dispozíciami pamiatkarov, že či teda pamiatkari nemajú s takýmto obmedzeným riešením problém?“

**Mgr. Forgáč** „Ja som túto vec komunikoval s pani riaditeľkou Krajského pamiatkového úradu a nemajú s týmto problém. To znamená, že v tejto dobe, teda pandémie sa nejakým spôsobom stotožnili s týmto návrhom. Bohužiaľ, predtým sa to nepodarilo dohodnúť, lebo máme dve zastupiteľstvá po sebe. Vlastne toto VZN a novelizujeme ho, ale práve potom ako ho predniesol pán primátor, ako hlavný hygienik alebo teda táto zložka štátu zverejnila svoju vyhlášku, tak pristúpili k tomu pragmaticky na Krajskom pamiatkovom úrade a súhlasia s touto zmenou. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem. Dovoľte mi ešte povedať, že návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN číslo 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín bol v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrh VZN zverejnený a je predmetom dnešného rokovania. Bol zverejnený na vývesnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokaním mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia, t. j. dňa 30. novembra 2020 začala plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na mestskom úrade. K tomuto návrhu, ktorým sa mení VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia č. 39/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.755/*

K bodu 10. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 1. polrok 2021.

**Mgr. Rybníček** „Miesto pani Ing. Libuši Zigovej, hlavnej kontrolórky mesta predkladá tento materiál viceprimátor mesta, ktorý zastupuje primátora Ján Forgáč.“

**Mgr. Forgáč** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 10.

Uviedol, že „ďakujem pekne. Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni. Na základe poverenia pani hlavnej kontrolórky Mesta Trenčín predkladám tento Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 1. polrok 2021. Plán kontrolnej činnosti na obdobie prvého polroka 2021 bude zameraný na vykonanie finančných kontrol, ktorých účelom je najmä kontrola plnenia vybraných uznesení mestského zastupiteľstva, kontrola hospodárenia mesta za rok 2020 ako súčasť stanoviska k záverečnému účtu mesta za rok 2020, kontrola dodržiavania hospodárnosti verejných finančných prostriedkov na vykonanie

činnosti, obstaranie tovarov, prác a služieb v správnom čase, vo vhodnom mieste a kvalite a za najlepšiu cenu. Efektívnosti, účinnosti vo vybraných organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín, kontrolné obdobie alebo kontrolované obdobie: rok 2019. Cieľom kontroly ako činnosti je zistiť, či sa dosiahli v kontrolovaných subjektoch stanovené ciele a či boli riadne splnené vytýčené úlohy. Kontrola bude posudzovať najmä hospodárenie a nakladanie so zvereným majetkom, príjmov, výdavkov a finančných operácií. Plán kontrolnej činnosti na obdobie prvého polroka 2021 zohľadňuje počet finančných kontrol v nadväznosti na plnenie ďalších úloh v kontrolnej pôsobnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín a útvaru hlavného kontrolóra. Vzhľadom na vyššie uvedené vám predkladám Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na obdobie I. polroka 2021. 1/ Kontrola plnenia vybraných uznesení a opravy uznesení mestského zastupiteľstva v Trenčíne. 2/ Kontrola k návrhu Záverečného účtu mesta Trenčín za rok 2020 pred jeho schválením v zastupiteľstve - kontrola dodržania zákonom stanovených náležitostí záverečného účtu. 3/ Kontrola dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti pri nakladaní s verejnými finančnými prostriedkami v organizácii v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín, Základnej škole na ulici Východná 9 v Trenčíne, kontrolované obdobie: rok 2019. 4/ Kontrola dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti pri nakladaní s verejnými finančnými prostriedkami v organizácii v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín, Základnej škole na ul. Hodžova 37 v Trenčíne, kontrolované obdobie: rok 2019. 5/ Kontrola dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti pri nakladaní s verejnými finančnými prostriedkami v organizácii v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín, Školské zariadenia Mesta Trenčín, kontrolované obdobie: rok 2019. Poradie finančných kontrol v pláne kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín nemá pre výkon kontroly záväzný charakter. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 1. polrok 2021. Ďakujem pekne.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem. Ja by som si vážené kolegyne, kolegovia dovolil **navrhnúť doplnenie jednej kontroly**, jedného bodu. A to konkrétne kontrola plnenia s názvom nasledovným - Kontrola plnenia opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolami hlavnými, vykonanými hlavným kontrolórom v druhom polroku 2015 a v druhom polroku 2017 v Kultúrnom stredisku v Zlatovciach. To znamená, že v roku 2015 a v roku 2017 bola vykonaná kontrola Kultúrneho strediska Zlatovce a skúsím to zhrnúť. V roku 2015, keď bola prvá kontrola, bolo konštatované. Samozrejme, vec je dohľadateľná. Kto chce, môže si pozrieť tento materiál. Je to kontrola z februára 2016 zverejnená ako materiál pri mestskom zastupiteľstve. Takže vrátim sa k veci. Kultúrne stredisko Zlatovce je stredisko, kde v tom čase fungovali nejaké prevádzky. Bola tam nejaká prevádzka mimo iných, ktorá tam prevádzkovala aj nejaké bufetové služby alebo bufet. Bola to firma Slov-matic s. r. o. ktorá tam dodáva automaty. Dva terminály tam boli a táto spoločnosť mala, poviem to zjednodušenie, prenajaté nejaké priestory, za ktoré mestu platila. Pri kontrole hlavného kontrolóra bolo zistené, že táto spoločnosť užívala tie priestory, ktoré mala prenajaté a vedľa týchto priestorov bolo vo výpožičke občianske združenie s názvom Občania pre Trenčín, ktoré malo nejakú náplň a jednoducho tam fungovalo. Všetko by bolo v poriadku až na to, že hlavná kontrolórka Mesta Trenčín zistila, že bez povolenia tohto zastupiteľstva alebo teda jeho predchodcu, bez vlastníka tieto dva subjekty medzi sebou vybúrali priečku a občianske združenie kvázi prenechalo bezplatne, bezodplatne alebo ja neviem za akú, možno inú, iné plnenie tomu podnikateľskému subjektu priestory, v ktorých podnikalo. To znamená, že občianske združenie v rozpore so všetkým možným. Konštatovala to hlavná kontrolórka, konalo a bol zistený takýto nezákonný stav. Mimo iného v tom roku 2015 boli zistené aj také veci, ktoré by bolo tiež vhodné spomenúť a mimo iného bola to napríklad taká vec, že v našich priestoroch kultúrneho strediska boli umiestnené mrazáky, ktoré fungovali na energiu,

ktorú platili všetci obyvatelia mesta Trenčín. Takže takéto bolo zistenie, boli tam nejaké ešte iné pochybenia drobné. No, všetko by bolo OK. Šak keď sa robí, robia sa aj chyby. Niekedy sa koná protizákonne, dokonca citujem netransparentne a neštandardne sa postupovalo pri nakladaní s majetkom. To je v závere. Takže idem na rok 2017, kde by som očakával, že došlo k náprave a ono došlo k náprave a to nasledovne. Zase budem čítať z výsledku kontroly z roku 2017. To, že neboli dodržané zmluvné podmienky a nad rámec zmluvných podmienok firma Acta Slovakia užívala priestory občianskeho združenia Občania pre Trenčín bez právneho titulu, bez odplaty, tak bolo prijaté opatrenie, aby bola výzva a odstránené to a kontrolórka hlavná Mesta Trenčín uviedla a budem citovať, nech som neni teda, že nebudem. „Acta Slovakia s.r.o. okrem zmluvne prenajatých priestorov využíva naďalej priestory prenajaté občianskym združením Občania pre Trenčín. Časť odstránenej pôvodnej murovanej steny bola nahradená drevenou sklápacou stenou. Čiastočne splnené opatrenie.“ Toto je jedno zistenie. To znamená tú stenu, čo vybúrali a užívali celý priestor zadarmo alebo teda tú z toho občianskeho združenia zadarmo, tak vyriešili tak, že tam spravil nejakú drevenú priečku, ktorú vlastne sklopia a užívali ďalej. Dám svoj dôvetok. Urobili si dobrý deň z občanov mesta Trenčín. Potom tu bolo druhé zistenie. Dva kusy hracích automatov, že boli umiestnené niekde, kde nemali alebo ako. Opatrenie splnené, to je v poriadku. Bod 3. V kultúrnom stredisku a to už je Záblatie, sa nachádza drobný hmotný majetok, ktorý nie je majetkom mesta - dva kusy starších chladničiek. Výzva na odstránenie majetku, nezaradeného majetku mesta a zistenie po dvoch rokoch ohľadom. Toto je to Kultúrne stredisko Záblatie, nie Zlatovce. V Kultúrnom stredisku Záblatie sa nachádza inventár, ktorý nie je majetkom mesta. Opatrenie ne-spl-ne-né. To je záver hlavnej kontrolórky, ktorá tu nie je, ale prejdem k tým Zlatovciam. Tam nemali dva kusy chladničiek, tam mali tri kusy, sporák a ohrievacie stoličky nejaké. Záver našej hlavnej kontrolórky bol - výzva na odstránenie majetku, nezaradeného majetku mesta. To znamená, bola tam výzva. Po dvoch rokoch, v roku 2017 citujem. „V kultúrnom stredisku sa nachádza inventár, ktorý nie je majetkom mesta. Opatrenie nesplnené.“ Jak som predtým sa snažil, že to zhrniem nejakou, tak teraz to zhrniem. Tu si robí niekto z nás dobrý deň a to je jedno, že nie všetci ste tu v 15-tom boli, nie všetci v 17-tom. Ale patrí sa teda povedať a je mi to už úplne jedno, neni tu kolega. Občianske združenie a prosím pekne, toto žiadam zaradiť tak, ako som povedal plus teda myslím, že popri tom hádam neni problém skontrolovať aj to Záblatie, ak to doteraz nie je odstránené? Nemám vedomosť, nechodím tam, nechodím po kontrolách ja ak to je odstránené, tak povedzte, že to je OK. Ale patrí sa povedať, že keď si zoberiem občianske združenie Občania pre Trenčín, ktoré v tých priestoroch je vo výpožičke, a ktoré je to, ktoré umožnilo firme podnikat' zadarmo. Treba to povedať aj tak hej, lebo však tu máme podnikateľov a chceme byť voči všetkým rovnako, tak my tu máme vlastné priestory, kde umožníme zadarmo podnikat' niektorým subjektom. Jak je to občianske združenie a je tam tá činnosť dobrá, no OK. Lenže to občianske združenie tie priestory poskytlo na podnikanie. Nuž a čuduj sa svete, no štatutár tohoto je pán Martin Barčák, náš kolega poslanec. Potom ja môžem veľmi ťažko prerázať nejaký materiál a chcem, aby sa toto zastupiteľstvo niečo, čo je fakt pre Trenčanov, aby si to osvojilo keď tu sú poslanci, v tomto prípade minimálne tento, ktorí majú majetkový a teraz nebudem tvrdiť prospech, ale robia si dobrý deň z občanov Trenčína, pretože ak niekto má niečo zadarmo na nejaký účel a dá to firme, ktorá na tom podniká bez súhlasu toho, komu to patrí, tak to je zlodejina. Tak ja vás poprosím teda, ak sa zhodneme a nemusíme sa ani zhodovať, lebo ono to je zlodejina. To konštatovala hlavná kontrolórka, že to je netransparentné nakladanie a dokonca, jako to povedala neštandardné, nech to teda citujem. Neštandardné, netransparentné nakladanie s majetkom mesta. Takže, keď chceme ukázať, že chceme byť vzorom, kontrolujme aj sami seba. Kontrolujme teda aj subjekt, ktorý má od mesta niečo zadarmo a vážené kolegyně, kolegovia ja vás poprosím teda, ak to nie je do dnešného dňa odstránené, samozrejme, ale po dvoch rokoch to nebolo vtedy. Tak skúsme ako

dopadla táto kontrola, aký stav je dneska? Nech to skontroluje hlavný kontrolór. Ved' už má na čo nadviazať. Tam stačí prísť, pozrieť, odísť. Takže tak, ako som navrhol, len nech som presný teda ešte o jednu vec. Keď som spomenul to Záblatie, tak možno by sa patrilo teda skúsim to zopakovať presné znenie toho, čo navrhujem, aby to nebolo spochybniteľné. *Kontrola plnenia opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolami vykonanými hlavným kontrolórom v druhom polroku 2015 a v druhom polroku 2017 v kontrolovaných subjektoch a teraz tam dám presne, kultúrne strediská Zlatovce a teda aj to Záblatie. Ďakujem.*

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 16 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

*2/ Hlasovanie o predložennom materiáli.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 1. polrok 2021 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 756/*

K bodu 11. Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na rok 2021.

**Mgr. Rybníček** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 11.

Uviedol, že „dostali ste tento materiál v piatok 11. 12. o pol desiatej ráno.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, zobralo na vedomie Harmonogram zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na rok 2021 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 757/*

## K bodu 12. Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra Mesta Trenčín.

**Mgr. Rybníček** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 12.

Uviedol, že „Dovoľte mi, aby som uviedol materiál. Pán Baco sa zmenil celkom fajn. Ideme v zmysle § 18 ods. 5 zákona č. 369 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Mestské zastupiteľstvo volí hlavného kontrolóra na šesť rokov, pričom jeho funkčné obdobie sa začína dňom, ktorý je určený ako deň nástupu do práce. V súlade s uznesením § 18 ods. 8 písm. c) zákona č. 6/369 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov výkon funkcie hlavného kontrolóra zaniká uplynutím jeho funkčného obdobia. Na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 18. marca 2015 bola zvolená do funkcie hlavného kontrolóra Mesta Trenčín Ing. Libuša Zigová. Funkčné obdobie hlavného kontrolóra v zmysle vyššie uvedeného začalo 1. apríla 2015 a skončí 31. marca 2021. Dňom zániku výkonu funkcie hlavného kontrolóra zaniká aj jeho pracovný pomer. Voľba bude verejným hlasovaním. Ak sa voľba hlavného kontrolóra vykoná verejným hlasovaním, predsedajúci dá hlasovať o každom kandidátovi zvlášť v abecednom poradí podľa priezviska jednotlivých kandidátov. Po druhé, môže byť voľba tajným hlasovaním. Ak sa voľba hlavného kontrolóra uskutoční tajným hlasovaním, mená kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra budú uvedení v abecednom poradí poradové číslo, priezvisko, meno, titul na jednom hlasovacom lístku a tak ďalej. A samozrejme, v tom materiáli, ktorý ste dostali ako riadny bod programu rokovania sú vlastne podmienky, ktoré musí spĺňať kandidát na pozíciu hlavného kontrolóra Mesta Trenčín a vlastne toto vyhlásenie teda by malo byť schválené alebo teda voľba by mala prebehnúť 27. januára 2021. To znamená, na prvom zasadnutí mestského zastupiteľstva, pričom tento materiál ste, ale dostali ešte v čase, keď ja som ešte nepredložil Návrh Harmonogramu zasadnutí mestského zastupiteľstva, preto rovno si dovoľím predložiť **pozmeňovací návrh** k tomuto bodu. A síce navrhujem túto zmenu. V návrhu na uznesenie sa v bode 1 text „kedy sa v roku 2021 uskutoční prvé riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne“ nahrádza textom „27. januára 2021“. 2/ V Návrhu na uznesenie sa v bode 2 v poslednom odseku text „14 dní pred dňom konania voľby“ nahrádza textom „13. januára 2021“ a po 3/ v Návrhu na uznesenie sa v bode 7 termín „21. 12. 2020“ nahrádza termínom „16. decembra 2020“. Aj vzhľadom k tomu, že v tom materiáli, ktorý predkladám tieto veci sú dané opisom.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem. No viem, že to čo poviem nie je v súlade so zákonom, ale šak povedať to môžem. Ja by som si dovoľil **navrhnúť, že by sme schválili dvoch kontrolórov**. Jeden by kontroloval to, čo by kontrolovať mal a druhý by kontroloval to, čo kontroluje ten prvý. Ale pritom ten prvý by vlastne kontroloval len to, čo kontrolovať nemusí. Možno som to povedal zložito, ale poviem to inými slovami. No načo je nám kontrolór, ktorý má kontrolovať niečo, čo je nepodstatné a pričom ja vám tu legitímne položím na stôl požiadavku skontrolovať niečo, kde bola zistená závada tým kontrolórom, ktorého ideme voliť, kde bolo zistené po dvoch rokoch, že závada je neodstránená a z nášho majetku sa kradne. Kradne, to tam je napísané a vám to nevedí, vy to nenavrhnete skontrolovať, ani sa k tomu nevyjadrite. No, musím to povedať inak. Ja som to predtým nechcel povedať, ale už sa to inak nedá. No, ak mám to doplniť, tak ten kolega pán Barčák je člen poslaneckého klubu Smer, jaký ste to Hlas, či čo ste to teraz? Smer druhý alebo ja neviem, čo ste to? No, tak pri všetkej úcte, tak ak je v tomto problém, tak to povedzte, pomenujte to občanom. Povedzte, že niektorí poslanci tu môžu na mestskom podnikat' zadarmo a občania to pochopia. Takže môj návrh je, že či by nebolo vhodné a navrhujem schváliť dvoch kontrolórov. Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne. Tak, aby bolo jasné. Pani hlavná kontrolórka. Tu sa zneužíva, že tu momentálne nie je. Tu bola hrubo osočená zo strany poslanca Mičega, ktorý naznačuje, že jej plán kontrolnej činnosti pravdepodobne pripravuje niekto iný ako je ona sama, respektíve jej útvar. Chcem sa dôrazne voči tomuto ohradiť. Tuto tento hrdina využíva to, že pani kolegyňa momentálne je na PN a nenachádza sa tu. Pani kontrolórka si robí svoju robotu už dlhé roky presne tak, ako má. Nikto jej nevstupuje do jej prípravy plánov a ja za seba, pán kolega Mičega, som tvoj návrh nepodporil z jedného jednoduchého dôvodu. Pani kontrolórka tu opakovane niekoľkokrát hovorila o tom, že nás prosí, aby sme nenavýšovali počet kontrol. Keby si navrhol, že niektorú z tých kontrol, ktoré navrhla ona vypustíš a doplníš nejaký bod, tak by som možno k tomu pristupoval inak. Stačí si pozrieť posledné schvaľovania plánu kontroly hlavného kontrolóra a každý tam nájde to, že to čo tu hovorím je pravda a dôrazne sa voči tomuto ohradujem.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem. Nuž, pán viceprimátor, ja nie som hrdina. Ten tu hral kedysi hokej Jiří. Kto si pamätá, vedel takú dobrú otočku pri mantineli. Skúste si pozrieť niekto video ešte aj z reprezentácie potom. Robil takú špeciálnu otočku pre pamätníkov hokeja. Si mi to teraz tak pripomenul. No, prečo spomínam otočku? No ja tu vôbec nepotrebujem otáčať a nemanipuluj, prosím ťa. Ľudia si spravia úsudok sami. Ja som vôbec neosočil pani hlavnú kontrolórku. Ja som povedal a dokonca som ju pochválil v tom, že sama zistila, skonštatovala, že sa tu rozkráda majetok. Ona to zistila opätovne a ak je u teba navýšenie, pán viceprimátor, ktorý sám ex offio by mal po mojom podnete povedať. Pán poslanec Mičega, ďakujem ti, že si to pripomenul, lebo ja som tu viceprimátor, za exekutívu zodpovedám. Okamžite zajtra dám zistiť a preveriť skutkový stav. Toto si mal ty povedať, nie ma tu obviňovať. Poslanec tu kradne a tebe to nevádi? Čo ty tu mne hovoríš o hrdinovi? Ja som tu o hlavnej kontrolórke ani slovo nepovedal, čo sa týka, že by som ju dehonestoval. A skontrolovať prosím pekne do kultúrneho strediska, či sa tam kradne elektrika, že tam sú zapojené nejaké spotrebiče a či je vymurovaná priečka dokáže s prepáčením a nechcem uraziť teraz žiadne zamestnanie, upratovačka. Nemusí byť na to ani vysokoškolsky vzdelaný človek. Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Prosím všetkých, ktorí aspoň trochu túžia po nejakej pravde, aby si pozreli tento bod a vypočuli, čo tento človek navrhol pred tromi minútami. On si z pravidla nepamätá to, čo povedal. On len využíva možnosť, ako sa vrátiť vždy do bodov, ktoré mu kolegovia neschvália. On si proste nepamätá tri minúty dozadu. Takže prosím všetkých, ktorí majú snahu hľadať pravdu a objektivitu, aby si pozreli, či tento pán osočil alebo neosočil hlavnú kontrolórku a čo vlastne navrhol, keď rozprával o dvoch kontrolóroch, kde jeden má kontrolovať druhého, lebo ten prvý a tak ďalej, a tak ďalej. Prosím, pustite si to a posúďte sami.“

**Ing. Mičega** „Nechcem tu hrať s tebou pingpong. Áno, pozrite si to. Odporúčam to každému. V slovenčine som nebol nejaký špeciálne dobrý, ani matiku som nemal rád, lebo som vtedy keď som ostal pri tom hokeji, som myslel, že budem športovať, ale nevyšlo to, ale logiku aspoň tú obyčajnú mám. Ak ja poviem, že máte vážené kolegyne a kolegovia tu mať zvoleného kontrolóra, ktorý má kontrolovať to, čo nie je podstatné a dávam to ako podmieňovaciu časť vety, tak skúste si teda a teraz vám fakt odporúčam si to pozrieť, ako som to povedal a ako tu pán viceprimátor namiesto toho, aby povedal a opakujem sa. Pán kolega Mičega, pán kolega poslanec Mičega alebo Miloš, díky za podnet. Okamžite zajtra dám preveriť, či sa v tom kultúrnom stredisku kradne a ja osobne som nehlasoval za ten materiál, lebo hneď zajtra to dám preveriť. Pokladal som to za zbytočné, aby sme zaťažovali pani hlavnú kontrolórku. Hneď zajtra to dám preveriť. No, ja som toto čakal. Keď už nič iného, tak toto a namiesto toho tu občania majú pozrieť nejaké jednu vetu, dve čo som povedal späť.“

Zabudol si ešte povedať, že ten kolega poslanec, ktorý sa podieľa podľa materiálu hlavnej kontrolórky na rozkrádaní, lebo tam je konštatované, že netransparentne, a že sa v úvodzovkách kradne elektrika. Lebo sú tam zariadenia, ktoré tam nemajú byť. Tak ten poslanec je z klubu poslaneckého Smeru alebo Hlasu, alebo čo to je?“

**Mgr. Rybníček** „Ja rozumiem, že si každý môže interpretovať slovo netransparentné svojím spôsobom, ale rád by som ťa pán poslanec Mičega naozaj chcel upozorniť na to, aby si voči svojim kolegom v zastupiteľstve normálnym spôsobom vážil slová, lebo slovo netransparentný neznamená, že je rozkrádanie a nikde to tam pani hlavná kontrolórka takto ani nenapísala. Takže to, že ty máš tento pocit, a že máš túto snahu politicky poukazovať na nejaký klub v zastupiteľstve a robiť tú politiku z tohto, tak to je samozrejme tvoje plné právo. Na to máš plné právo. Koniec koncov aj si jednoducho tu na to, aby si také niečo robil, keď chceš, ale prosím ťa naozaj skús sa držať v takej tej konštruktívnej rovine a nepolitizovať tu veci a nesnažiť sa tu rozprávať o svojich kolegoch, že kradnú a rozkrádajú a podobne a že je to tam napísané, lebo ty si to tak interpretuješ podľa seba a prekladáš si to do toho svojho vlastného politického jazyka. Takže ja ťa naozaj prosím, keby si s týmito výrazmi bol opatrný a trošku vážil slová voči svojim kolegom, ktorí tu sedia. Ďakujem.“

**Ing. Mičega** „Pán primátor Rybníček, ty si zbytočne a prostredníctvom aj toho tvojho kolegu vedľa, pána viceprimátora rozvinul debatu, ktorá tu vôbec nemusela byť. No mňa nemusíš ty poučovať. Človek, ktorý pošle osobu, aby sa mi vyhrážala pred voľbami mňa nebude poučovať o tom, čo ja mám zvažovať a nemám. Zváž ty koho máš okolo seba a ak chceš, tak ti to potom pripomeniem. Ja zopakujem, čo som povedal a zopakujem, čo je napísané. Pokúsím sa bez toho, aby som to čítal. Ak niekto napíše, že netransparentne a neštandardne. Môžem si to vykladať ako chcem, to máš pravdu. Ale ak niekto napíše, že niekto užíva priestory zadarmo a vybúra priečku a tie priestory zadarmo umožní užívať niekomu, kto je vedľa bezodplatne, bezodplatne vlastníkovi, tak ja v tom momente môžem povedať jednoznačne a budem trvať na tom, že to je rozkrádanie a okrádanie nás, pretože za to patrí odplata. To je po prvé. Po druhé, ak niekto napíše, že v tých priestoroch sa nachádzajú mrazáky alebo chladničky, alebo iné spotrebiče a neplatí za energie, alebo ich neprizná, že tam má takéto spotrebiče, tak má elektrickú energiu zadarmo a to je u mňa tiež rozkrádanie. Takže ja zvažujem čo hovorím a ty, je mi ľúto. Ako primátor by sa mal povedať to, čo som povedal pred chvíľkou. Okamžite zajtra vykonám kontrolu.“

**Mgr. Rybníček** „Tak ty mne hovoríš, že ja tebe nemám hovoriť, čo máš hovoriť a mne hovoríš, že čo mám ja robiť. No tak také celkom sympatické, ale to v tejto nazvem to, že póze, ktorú ty tu vlastne stále sa snažíš mať, aby si bol akože iný ako všetci ostatní, tak ja už tejto tvojej póze rozumiem. Však čo ti iné asi aj ostáva, len byť stále v nejakej póze a stále tu strašiť a vytvárať tu dojmy nejaké neviem čo, zlého a škaredého a neviem čo? Však choď a konaj. Máš na to možnosti aj iné a potvrd' tie svoje domnienky, keď si taký presvedčený, že si si ich prečítal v tej správe hlavnej kontrolórky. Tak choď a konaj! Čo ti mám na to iné povedať? Ja nepotrebujem počúvať tieto tvoje pozérske stavy a útočenia na svojich kolegov a neviem čo. Proste choď a konaj! Tak, ako každý jeden občan v tejto krajine. Keď si proste toto myslíš, tak choď tam, kde treba, podaj trestné oznámenie a konaj. A nesnaž sa prosím ťa nás tu vtiahnuť do situácie, že teraz neviem čo my tu všetko si myslíme, že sa zlé deje alebo neviem čo? Proste pozér a ja ti iba hovorím, že prosím ťa, skús sa v tejto póze aspoň normálne, slušne chovať ku svojim kolegom poslancom a nenapádaj ich za niečo, čo tam ani nie je napísané, ani čo nevieš dokázať. To je všetko, nič viac a ostatné komentovať nebudem, lebo to sa mi ani nechce. Dávam návrh na nasledujúce uznesenie. Aha pardon, áno. Takto však ja som si ho nejakým spôsobom zapamätal. Však poslanec môže dávať akékoľvek pozmeňovacie

návrhy a už nech si každý urobí obraz o tom, čo je alebo nie je. Čiže pán poslanec Mičega navrhuje, aby Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne zvolilo nie jedného, ale dvoch hlavných kontrolórov. Aby jeden kontrolór kontroloval toho druhého kontrolóra. Dobre, rozumeli ste ma, či? Aha ja som dal prvý pozmeňovák, hej? Tak tento som ja nedal, prosím vás. Áno, bohužiaľ musíme hlasovať o všetkom, čo navrhnu poslanci a na čom trvajú ako pozmeňovacom návrhu, lebo. Takže dobre, najprv som dal, ale pozmeňovací návrh ja. Takže dovoľte, aby som dal najprv hlasovať o mojom pozmeňovacom návrhu, ktorý teda riešil tie dátumy a upresňoval presné časy termínovo od 27. 1. a 16. 12. 2020.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Rybníčka.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 1 za, 2 proti, 1 sa zdržal, 15 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

**Mgr. Rybníček** „Dovoľte mi, aby som teraz dal hlasovať o uznesení. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne po 1/ Vyhlasuje v zmysle § 18a ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov deň, kedy sa v roku 2021 uskutoční prvé riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne v roku 2021, čiže 27. 1. Voľby hlavného kontrolóra Mesta Trenčín určuje po 2/ a) nasledovné požiadavky, ktoré sú tam zverejnené. Po 3/ schvaľuje spôsob vykonania voľby hlavného kontrolóra Mesta Trenčín, ktoré sú tam, máte tam zverejnené. Po 4/ schvaľuje dĺžku diskusného príspevku pre jednotlivých kandidátov. Po 5/ určuje dĺžku pracovného času hlavného kontrolóra na plný úväzok. Po 6/ splnomocňuje primátora mesta vymenovať komisiu na posúdenie splnenia náležitostí a žiada po 7/ prednostu mestského úradu zabezpečiť zverejnenie vyhlásenia dňa konania voľby hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na úradnej tabuli a webovej stránke mesta v termíne do 16. 12. Čiže, prosím, keby ste hlasovali o tomto návrhu uznesenia, aj v zmysle schválených pozmeňovacích návrhov.“

*3/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra Mesta Trenčín v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č.758/*

K bodu 13. Návrh na schválenie uzatvorenia dodatku č. 26 ku Zmluve o zabezpečení služieb v oblasti odpadového hospodárstva zo dňa 23.11.2005 medzi Mestom Trenčín a Marius Pedersen, a.s.

**Bc. Ďud'áková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 13.

Uviedla, že „vážené dámy, vážení páni. Tak dovoľte mi teda predložiť Návrh na schválenie dodatku č. 26. Dodatok bol odsúhlasený Finančno-majetkovou komisiou dňa 9. 12. 2020. V zmysle § 81 ods. 7 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch je mesto povinné od 1.1.2021 zabezpečiť vykonávanie triedeného zberu biologicky rozložiteľných kuchynských odpadov. Čiže nejedná sa o nový druh služby, na základe novely zákona o odpadoch sa povinnosť zaviesť triedený zber bioodpadov rozšírila aj o kuchynský odpad z domácností. Nakladanie s takýmto rozložiteľným kuchynským odpadom v zmysle hygienických a veterinárnych predpisov vyžaduje prísnejšie podmienky pri manipulácii a spracovávaní. Takéto odpady môžu byť spracovávané len v bioplynových staniciach alebo v kompostárňach. Zberová spoločnosť Marius Pedersen uvedené povinnosti pri nakladaní s biologicky rozložiteľnými odpadmi pre mesto zabezpečí. Z uvedeného dôvodu je nevyhnutné si túto položku hygienizácie aj zazmluvniť. Ďalej v meste budú na stojiská nádob na komunálny odpad rozmiestňované aj bionádoby veľkosti 660 litrov. Predpokladá sa, že tieto bionádoby bude nutné umývať častejšie ako jedenkrát ročne, a teda v podmienkach zmluvy sa dohodlo, že v rámci dodatku 26 je navrhnutá aj nová položka na umývanie nádob. Toto umývanie nie je zazmluvnené cyklicky. To znamená, že bude vykonávané výlučne na základe objednávky mesta. Ďalej k dodatku č. 26 je navrhnutá aj nová položka zhodnotenie jedlých olejov a tukov, táto služba je pre mesto bezplatná. Predpokladá sa aj zníženie odpadu ukladaných na skládku a zníženie počtov vývozov na komunálnych nádobách. Vzhľadom teda na vyššie uvedené vám predkladáme tento návrh na schválenie dodatku č. 26. Ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo uzatvorenie dodatku č. 26 ku Zmluve o zabezpečení služieb v oblasti odpadového hospodárstva zo dňa 23.11.2005 medzi Mestom Trenčín a Marius Pedersen, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 759/*

K bodu 14. Návrh novelizácie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín.

**JUDr. Mrázová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 14.

Uviedla, že „dobrý deň. Dovoľte mi predložiť ďalší materiál. Tento materiál sa týka Novelizácie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a reflektujeme v ňom na požiadavky, ktoré máme z našich odborných útvarov. Podľa súčasne platných Zásad

hospodárenia a nakladania s majetkom mesta platí, že v prípade, ak ide o uzavretie nejakého dodatku, ktorého hodnota je nad 5 000 €, tak máme my ako úrad povinnosť poslať poslancom najmenej päť dní pred uzavretím takéhoto dodatku informáciu o tom, že takýto dodatok bude uzavretý. V praxi sa nám stávajú prípady, že ak ide o dodatok, ktorý sa týka navyše prác na niektorých investičných akciách, tak vlastne my máme zmluvy postavené tak, že do doby, kým není dodatkom zmluva upravená nemôže zhotoviteľ pokračovať v zhotovení stavby ako takej. Stávajú sa nám situácie, poviem príklad. Odkryje sa napríklad strecha, ktorá sa rekonštruje. Zistíme, že navrhnutý systém riešenia nie je úplne vhodný, pretože je tam potreba vykonať niektoré navyše práce, tak v tomto prípade my vlastne musíme prerušiť práce, uzavrieť dodatok a ten musíme poslať poslancom a päť dní čakať. V tomto prípade nám to teda robí veľmi veľké časové zdržanie, kedy hlavne v prípade navyše prác naozaj na staveniskách veľakrát môže hroziť škoda, kedy proste napríklad môže zatiecť do tej budovy, keď je strecha otvorená a podobné situácie alebo príklad, keď sa rekonštruje miestna komunikácia, tak kvôli navyše prácam musí byť tá cesta dajme tomu o päť dní viac nejakým spôsobom rozkopaná a podobne. Z tohto dôvodu navrhujeme, aby v novelizácii Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta bola vykonaná zmena, ktorá bude hovoriť o tom, že v prípade, ak pôjde o uzavretie dodatku k zmluve o dielo na stavebné práce, ktorej hodnota je teda vyššia ako 5 000 € a na uzavretie, ktorých je splnomocnený primátor. To znamená, že sú do 70 000 €, tak by sa poslancom tá informácia nezasielala v lehote päť dní vopred, ale najneskôr v deň uzavretia toho dodatku. Čiže skráti sa nám to obdobie, kedy vlastne nie je možné v tých prácach pokračovať. Zároveň, ale keďže sa veľakrát vyskytujú otázky a zásady používajú pojem hodnota a nebolo zrejmé, že čo tento pojem znamená tak navrhujeme, aby bolo zrejmé, že sa to bude týkať len takých dodatkov, kedy vlastne tá hodnota bude znamenať výlučne výdaj z rozpočtu mesta. Veľakrát máme napríklad dodatky, kedy hodnota. Napríklad menej prác, ktoré sa vykonávajú by bola viac ako 5 000 €, a predsa v tomto prípade dochádza k úspore. Čiže preto navrhujeme, aby v tomto prípade sa mysleli len také dodatky, predmetom ktorých je rozpočtový výdavok mesta. No a tretia vec, ktorú navrhujeme je doplniť vlastne možnosť, aby primátor mohol uzavrieť zmluvu takú na základe, ktorej dôjde k príjmu do rozpočtu mesta, pokiaľ takáto zmluva nie je povinne schvaľovaná v zastupiteľstve podľa iných ustanovení zásad. Tým chceme reflektovať napríklad na situácie, ktoré sa nám niekedy stávajú, keď mesto má získať finančné prostriedky napríklad na základe zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku a takúto zmluvu by sme museli teda tiež dávať schvaľovať do zastupiteľstva, čo predlžuje proces. Takže z tohto dôvodu sme navrhli túto novelizáciu Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, ktorá bola prerokovaná aj vo Finančnej a majetkovej komisii, ktorá odporúča predmetný návrh schváliť. Čiže v podstate ide o tri drobné zmeny, ktorými reflektujeme na to, aby sme boli vlastne v praxi pružnejší a najmä hlavne v prípade tých stavebných prác a dodatkov k stavebným prácam nám to výrazne pomôže pri rýchlosti a realizovaní investičných akcií mesta. Ďakujem.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem. Ja by som využil prítomnosť pani vedúcej právneho oddelenia, kde pozerám. Tie Zásady hospodárenia, sú tam povinnosti, sú tam aj práva. Pri rôznych nakladaniach s majetkom, prenájmy, výpožička, získanie majetku, predaj a tak ďalej. Moja otázka znie, je to aj vo väzbe na to, čo tu bolo povedané. Legitímne to poviem. Myslíte si, že je v súlade s týmito zásadami, ktoré ideme teraz novelizovať, ak je majetok vo výpožičke mesta tretej strane umožnené užívať bezodplatne? Ďakujem.“

**JUDr. Mrázová** „Takto. Každý majetkový prevod je samozrejme potrebné posudzovať individuálne. To znamená, zohľadniť všetky okolnosti. Zákon o majetku obcí nezakazuje zverovať majetok do výpožičky ani za symbolické nájomné. Takže samozrejme táto otázka sa

nedá podľa mňa všeobecne zodpovedať. Vždycky je treba posúdiť všetky okolnosti prípadu a pokiaľ je to prípad hodný osobitného zreteľa, tak si toto predstaviť viem.“

**Ing. Mičega** „Neviem, či sme si rozumeli? Ja som sa úplne v pohode prihlásil k tomu, že vo väzbe na to, čo bolo povedané predtým. To znamená, pýtam sa, či je v súlade s týmito materiálmi, respektíve našimi zásadami, či je v súlade s našimi zásadami to, že v Kultúrnom stredisku Zlatovce má občianske združenie vo výpožičke priestory, ktoré užíva podnikateľský subjekt bez toho, aby mal k nim právny titul? To som sa pýtal. Ďakujem.“

**JUDr. Mrázová** „Ja neviem ako odpovedať na túto otázku? Predmetom tohto je vlastne schválenie novelizácie zásad. Ty sa pýtaš na konkrétnu otázku hej. To znamená, že ja nemám prečo na toto odpovedať? Podľa mňa zásady umožňujú naozaj aj prenechanie majetku formou výpožičky a pokiaľ ten majetkový prevod bol schválený v zastupiteľstve a zásady hovoria, že to má byť schválené v zastupiteľstve, tak je to v súlade so zásadami. Boli schválené v zastupiteľstve tie prevody, hej. Ja som neni kontrolór, kontrolovať to nebudem a nebudem sa teraz vyjadrovať k niečomu úplne inému.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem, pani JUDr. Mrázová. Myslím, že ste zodpovedali jasne a zrozumiteľne. Ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo novelizácie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**  
*/Uznesenie č. 760/*

K bodu 15. Návrh na novelizáciu Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Rokovacieho poriadku výborov mestských častí mesta Trenčín.

**JUDr. Mrázová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 15.

Uviedla, že „ďakujem pekne za slovo. Táto novela Rokovacích poriadkov je vlastne len takou operatívnu a veľmi takou ad hoc vecou a záležitosťou, ktorou chceme reflektovať na situáciu, ktorú aktuálne máme. Potom ako vláda vyhlásila mimoriadnu situáciu vieme, že bol ustanovený zákaz zhromažďovania. Tým, ale že tento zákaz zhromažďovania neplatí na také zhromaždenia, ktoré sa konajú na základe zákona. To znamená, že preto napríklad my dnes môžeme mať zastupiteľstvo aj s reálnou formou. Nemusíme teda rokovať vo forme virtuálnej a to isté platí aj na zasadnutiach komisií a výborov mestskej časti. Vzhľadom ale k tomu, že sa vyskytli situácie, kedy napriek tomu, že tieto orgány mohli zasadať reálne a zísť sa tí poslanci fyzicky v jednej miestnosti, tak vzhľadom celkovo k epidemiologickej situácii sa veľakrát javilo rozumnejšie alebo teda možno to bolo aj vhodnejšie, aby sa komisie a

výbory mestských častí stretávali formou nejakých online zasadnutí. Vzhľadom k tomu ale, že táto forma nebola zjednotená, tak sme sa rozhodli, že aj pre právnu istotu je potrebné znovelizovať Rokovací poriadok a navrhujeme tam doplniť jedno ustanovenie, ktoré v prípade, ak by došlo k znova, že bude vyhlásená mimoriadna situácia podľa zákona o civilnej ochrane obyvateľstva buď pre celé územie republiky, alebo napríklad aj len pre územie mesta Trenčín, lebo môžeme mať aj iné mimoriadne situácie. Alebo pokiaľ by došlo k vyhláseniu vojny, vojnového stavu, výnimočného alebo núdzového stavu podľa ústavného zákona, tak v tomto prípade navrhujeme, aby mal predseda či už komisie alebo výboru mestskej časti právo sa rozhodnúť, že zvolá vlastne toto zasadnutie formou online. To znamená, že v takom prípade napriek tomu, že by bolo možné zasadnutie uskutočniť, tak sa bude realizovať online formou. Navrhujeme teda, aby bola táto online forma zabezpečená videokonferenciou. Čiže nemalo by to byť hlasovanie, že sa pošlú materiály a potom sa postupne jednotliví členovia vyjadria a není tam vlastne samotná tá podstata toho zasadnutia, že tam chýba tá možnosť diskutovať a tak ďalej, ale navrhujeme, aby to bolo robené online formou prostredníctvom napríklad Skypu alebo iných technických prostriedkov, ktoré naozaj umožňujú to, že tá komisia sa reálne stretne len vo virtuálnom svete, ale stretnú sa vlastne naraz každý pri svojom počítači. Vedia si overiť uznášaniaschopnosť, vedia zahlasovať a veľmi podobne možno ako sa stretáva Finančná a majetková komisia. Čiže v tomto prípade navrhujeme zmenu Rokovacieho poriadku, ale s tým, že dali sme tam aj možnosť, aby nielen predseda mohol o tom rozhodnúť, ale aj v prípade, ak o to požiada nadpolovičná väčšina členov komisie, tak v tomto prípade ten predseda, aby vlastne bol povinný túto formu zasadnutia zvoliť, túto online formu. Zároveň ale keďže vieme, že komisie sú podľa nášho Rokovacieho poriadku verejné a rovnako aj výbory mestských častí, tak navrhujeme, že v tomto prípade vlastne pozvánka na zasadnutie musí obsahovať link, ktorý bude určený k tomu, aby sa vedela na toto zasadnutie pripojiť aj verejnosť. Samozrejme, že my sme si vedomí toho, že budeme sa snažiť nejakým spôsobom predsedom komisií pomôcť a možno spravíme k tomu, už sme sa o tom rozprávali aj s našimi technikmi nejaký manuál, ktorý bude vlastne hovoriť o tom, akým spôsobom postupovať. Nemôžeme, ale byť úplne konkrétni, pretože jeden predseda možno bude chcieť využiť Skype, druhý možno nejaký iný systém a iný nástroj, takže nejaký všeobecný manuál vám k tomuto spravíme. A zároveň sme riešili aj otázku, že čo v prípade, ak by bola časť komisie neverejná, lebo napríklad ja neviem. Komisia sociálnych vecí môže mať niektorú časť, ktorú potrebuje mať neverejnú, tak v tomto prípade vlastne by sa vygeneroval nový link, ktorý by sa vlastne zasielal len tým členom, aby sa nemohla pripojiť verejnosť na tú časť, ktorá je neverejná. Takže v tomto prípade navrhujeme novelizovať Rokovací poriadok v tomto duchu a zároveň teda jednoznačne povedať, že toto online zasadnutie sa bude považovať za riadne zasadnutie komisie a budú naň platiť aj ostatné body Rokovacieho poriadku v podstate obdobne. To znamená, bude sa z neho vyhotovovať zápisnica a tak ďalej. Takže táto novela sa týka Rokovacích poriadkov komisií a výboru mestských častí a reflektuje len na túto jednu možnosť.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo novelizáciu Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Rokovacieho poriadku výborov mestských častí mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 761/*

K bodu 16. Návrh zmeny Cenníka mestskej hromadnej dopravy Trenčín.

**Ing. Hartmann** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 16.

Uviedol, že „dobrý deň. Je tu návrh na zmenu Cenníka mestskej hromadnej dopravy Trenčín. Táto zmena vychádza z toho, že vlastne vyšla vyhláška Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky číslo 5/2020, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia týkajúce sa objednávaní verejnej osobnej dopravy. Zmeny sú nasledovné. Dochádza k posunu vekovej hranice u kategórie detí z pätnásť na šestnásť rokov a druhá zmena je taká, že kategória občan nad šesťdesiatdva rokov veku sa mení na senior po dovŕšení dôchodkového veku. To je v podstate všetko. Ceny sa nemenia. Sú to úpravy, ktoré vyplývajú z vyhlášky ministerstva.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zmeny Cenníka mestskej hromadnej dopravy Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 762/*

K bodu 17. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku (zákazky) na dodanie tovaru - výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva.

**JUDr. Patková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 17.

Uviedla, že „prajem dobrý deň. Mesto Trenčín plánuje vyhlásiť podlimitnú zákazku na dodanie tovaru výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva pre potreby Mesta Trenčín. Vzhľadom k predpokladanej hodnote zákazky určenej podľa zákona o verejnom obstarávaní v zmysle platnej legislatívy je potrebné na uzavretie zmluvy aplikovať postupy verejného obstarávania. Hodnota kúpnej zmluvy, respektíve zmlúv tejto zákazky bude spolu maximálne 120 000 € bez DPH. V rozpočte Mesta Trenčín na rok 2021 je v programe 3. 7 Mestský informačný systém v položkách 630 až 710 vyčlenená suma vo výške maximálne 134 000 €, vrátane DPH na nákup výpočtovej techniky, ktorá nie je pokrytá zmluvami o údržbe, servise a podobne, a preto je potrebné schválenie zámeru na vyhlásenie verejného obstarávania. V celkovej sume sú započítané aj požiadavky Mestskej polície na výpočtovú techniku 5 000 € a zvyšok 5 000 € tvorí výpočtová technika, financovaná z dotačných a iných zdrojov príslušných útvarov. Predmetom obstarávania bude predovšetkým nákup bežnej výpočtovej techniky. To znamená PC, notebookov, sieťových prvkov, náhradných a nefunkčných dielov a komponentov, nákup softvéru, licencie a opatrenia vyplývajúce z aplikácie zákona o kybernetickej bezpečnosti. Podlimitné zákazky budú zadávané priebežne počas roka prostredníctvom elektronického kontraktčného systému. Vzhľadom na vyššie uvedené vám predkladáme návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné

obstarávanie - podlimitnú zákazku (zákazky) na dodanie tovaru - výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku (zákazky) na dodanie tovaru - výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 763/*

bod 18. Interpelácie.

V bode Interpelácie sa nikto neprihlásil.

K bodu 19. Rôzne.

**Mgr. Rybníček** „Ak dovoľíte, rád by som vás vážené pani poslankyne, poslanci chcel poprosiť, keby ste boli takí láskaví a využili ste sobotu a nedeľu teda alebo teda urobili ste všetko, čo je vo vašich silách, aby ste presvedčili čo najviac Trenčanov a Trenčaniek, aby prišli na celoplošné testovanie v meste dobrovoľné, aby sme mohli tak ako ste sa k tomu postavili aj veľmi konštruktívne dnes hlasovaním zabrániť možnému kolapsu trenčianskej nemocnice a pomohli sme trenčianskym zdravotníkom, lekárom a zdravotným sestram v našej fakultnej nemocnici. Zároveň samozrejme sme umožnili obyvateľom nášho mesta a aj okolia blízkeho v mestskej funkčnej oblasti, aby mali informáciu, či sú zdraví a do akej miery sa môžu stretnúť so svojimi blízkymi alebo prípadne zabrániť tomu, aby sa nestretávali so svojimi blízkymi práve chorí a nešírili možno infekciu, o ktorej zatiaľ nevedia, že ju majú a možno ju majú. A aj týmto spôsobom vieme urobiť taký istý servis pre našich obyvateľov v meste, aby sme mali pokojnejšie a také zmysluplnejšie Vianoce, ktoré v tomto roku naozaj budú veľmi, veľmi, veľmi ťažké asi. A samozrejme, týmto krokom zabraňujeme tomu, aby neprichádzalo ku kolapsu o dva týždne, pretože to, čo sa udeje teraz v sobotu a v nedeľu sa ukáže vlastne až najbližší týždeň, až dva, že do akej miery budeme úspešní s tým, že ide už o pomoc pre tých dôležitých ľudí, ktorí sú dnes v nemocnici. Ako som povedal, už ide o život reálne a naozaj ide o život a preto vás veľmi pekne prosím, aby ste aj svojou autoritou presviedčali a presvedčili čo najviac ľudí, aby sa prišli dať pretestovať v sobotu aj v nedeľu.

A zároveň by som chcel Vám popriať pekné sviatky, pekné Vianoce, aby ste si dávali na seba pozor a aby ste nejakým spôsobom vydržali toto ťažké obdobie zdravia, aby sme sa v novom roku mohli stretnúť a pokračovať v práci, ktorú robíme pre naše mesto a obyvateľov v tomto meste. A za všetko Vám veľmi pekne ďakujem aj v tomto roku. Tento rok sme tu nemali koledníkov, bohužiaľ život nám to nedovoľuje. Čiže ja verím, že toto je niečo, čo už asi nezažijeme aj keď človek to nikdy nevie, ale verím, že toto už nezažijeme a že ešte tie posledné dva roky, ktoré nás čakajú, že teda už sa to bude len vylepšovať a spoločne to zvládneme tak, ako sme to zvládli doteraz. Takže som sa Vám chcel za to veľmi pekne poďakovať, aj Vám, aj vašim blízkym a želám Vám pekné Vianoce a šťastný Nový rok. Urobil som to v bode Rôzne. Samozrejme, ďalej sa hláste, ale chcel som to využiť, aby som na záver nezdržoval. Veľmi si vážim vašu prácu, aj váš život ako taký a ďakujem vám veľmi pekne.“

**Mgr. Medal** „Ďakujem. Ja sa chcem len na margo toho testovania spýtať alebo sprostredkovať otázku od občanov, ktorí sa o tom asi nejakým spôsobom dozvedeli, že či budú vydávané nejaké potvrdenia?“

**Mgr. Rybníček** „Áno, áno budú vydávané certifikáty o testovaní tak, aby ich mohli. Nebude to v úvodzovkách, že priepustka, ale bude to vlastne doklad o tom, že absolvovali testy s výsledkom. Takže budú aj certifikáty, áno. Bude tam potvrdenie.“

**p. Trepáč** „Ďakujem. Vážený pán primátor aj poslanci, aj zamestnanci, ktorí sú tu prítomní. Ja by som sa chcel poďakovať v tomto roku všetkým kolegom aj vedeniu mesta, aj všetkým zamestnancom za spoluprácu a keďže sa s niektorými už nevidíme, respektíve nevidím poviem za seba, tak by som chcel tiež teda popriať všetkým pekné vianočné sviatky. Hlavne veľa zdravia, aby sme sa tu takto stretli aj v novom roku a verím, že mesto bude ďalej napredovať so schválenými investíciami alebo investíciami, ktoré sú v pláne. Ešte raz ďakujem a prajem všetko dobré všetkým.“

**p. Struhárová** „Takže, pán kolega Trepáč, to už povedal za nás, za všetkých a ja by som len tak dodala, že naozaj každý podľa svojho vedomia, svedomia a neprajem teraz nikomu ani splnenie našich investícií, ani ničoho. Naozaj len dobré zdravie a aby sme všetci to prežili v akom takom zdraví. Ďakujeme za všetko.“

K bodu 20. Záver.

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem pekne. Vážené kolegyně, kolegovia, pekné Vianoce. Ďakujem Vám za všetko. Prajem Vám všetko dobré a verím, že sa skoro vidíme v zdraví. Ďakujem, dovidenia.“

Dňa: .....

Dňa: .....

.....  
**Mgr. Richard R Y B N Í Ć E K**  
primátor  
mesta Trenčín

.....  
**Ing. Jaroslav P A G Á Ć**  
prednosta  
Mestského úradu v Trenčíne

**O V E R O V A T E L I A :**

**Mgr. Martin P E T R Í K,** dňa .....

**p. Dominik G A B R I E L,** dňa .....

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,  
dňa 30.12.2020