

# Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa  
18. novembra 2020 na Mestskom úrade v Trenčíne

---

## Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **22** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci: **Bc. Tomáš Vaňo, p. Peter Hošťák MBA, PhD.**

Počas zasadnutia neprišiel: **Ing. Richard Ščepko.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **Pavla Bobošíka a JUDr. Martina Smolku.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov: **Bc. Máriu Machovú a Mgr. Martina Petríka.**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.**

**V pozvánke zaslanej poslancom MsZ a zverejnenej v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov boli uvedené tieto body rokovania:**

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 30.09.2020
3.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
4.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020
5.	Majetkové prevody
6.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 36/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a

	prevádzkovania terás na území mesta Trenčín
7.	Doplnenie podnetov a úprava vybraných podnetov - Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu mesta Trenčín
8.	Návrh na vyjadrenie deklaratívnej podpory rámcovému rozpočtu pre kandidatúru mesta Trenčín na Európske hlavné mesto kultúry 2026
9.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia č. 34/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 35/2019, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín
10.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 35/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín
11.	Návrh na schválenie zmeny Plánu dopravnej obslužnosti hromadnou osobnou dopravou v zmysle zákona NRSR č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave pre Mesto Trenčín
12.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na poskytnutie elektronických komunikačných služieb: „Telekomunikačné služby“
13.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na prenájom multifunkčných zariadení a tlačiarň a s tým súvisiace služby „Prenájom multifunkčných zariadení a tlačiarň“
14.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“ na dodanie elektrickej energie pre Školské zariadenia mesta Trenčín m.r.o.
15.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Školské zariadenia mesta Trenčín, m.r.o.
16.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ (ZŠ L. Novomeského 11, Trenčín)
17.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ (ZŠ Veľkomoravská 12, Trenčín)
18.	Návrh na schválenie predloženia žiadosti Mesta Trenčín o dotáciu Na podporu budovania verejne prístupných elektrických nabíjajúcich staníc v rámci výzvy kód: č.: 11378/2020-4210-52028
19.	Návrh na trvalé upustenie od vymáhania nedaňových pohľadávok súvisiacich s nájmom častí objektov
20.	Interpelácie
21.	Rôzne
22.	Záver

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1nehlasoval, schválilo návrh programu zasadnutia podľa pozvánky.**

**Mgr. Rybníček** – navrhol z programu rokovania **stiahnuť** z majetkových prevodov **bod č. 5 B** s názvom „Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. **Milan Brlejš a Viera Briestenská**“ z dôvodu nezaplatenia finančnej zábezpeky v súlade so všeobecne záväzným nariadením.

Ďalej z programu rokovania navrhol **stiahnuť** z majetkových prevodov **bod č. 5 E** s názvom „Návrh na zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Rudolf Kalik“ z dôvodu nesúhlasného stanoviska VMČ Stred. A ostatné body sa v majetkových prevodoch následne prečísľujú.

**Mgr. Medal** - navrhol z programu rokovania **stiahnuť bod č. 7 „Doplnenie podnetov a úprava vybraných podnetov - Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu mesta Trenčín** z dôvodu, že tento materiál nebol ani predložený ani predstavený teda ani prerokovaný na Komisii životného prostredia dopravy, investícií a územného plánovania. „Ja som požadoval, aby sa k tomuto bodu aspoň k tomuto bodu naša komisia stretla či osobne alebo pomocou nejakého iného it nástroja, ale na túto moju požiadavku nikto nezareagoval. Takže tento materiál vôbec teda neprešiel našou komisiou a ja to považujem za chybu, pretože niektoré z tých navrhovaných zmien a doplnkov sú natoľko závažné, problematické, kontroverzné alebo aspoň podrobné vysvetlenia hodné, že to považujem za veľmi dôležité aby to prebehne nejakou odbornou diskusiou alebo aspoň tým predstavením. Prosím preto Vás všetkých o podporu tohto môjho návrhu a odloženie tohto bodu na dobu až po jeho prerokovaní v odbornej komisii na to zriadenej, ďakujem.“

**p. Žák B.S.B.A.** - navrhol do programu rokovania **doplniť ako nový bod č. 8 „Návrh na vyjadrenie deklaratívnej podpory rámcovému rozpočtu pre kandidatúru mesta Trenčín na Európske hlavné mesto kultúry 2026“** materiál teda je rozdaný, bol posielaný včera večer a detaily potom už v samotnom bode.

**Ing. Mičega** - navrhol z programu rokovania **stiahnuť bod č. 5AA „Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s., IČO: 36 329 509“** „Tento bod tiež neprešiel aspoň podľa predloženého materiálu, tak ako ho vidím ani VMČ ani Finančnou komisiou. Ak by ten materiál bol predložený tak, že sa ide dávať prenájom za cenu obvyklú alebo cenu, ktorú máme schválenú vo VZN bral by som, že ideme teda v súlade s nejakými pravidlami, ktoré sú stanovené a zároveň teda, že ideme podľa súčasnej situácie, že nie vždy sa môžeme stretnúť, ale nehnevajte sa na mňa. Je tu návrh za 1 euro na celý rok vrátane energie prenajať 330 či koľko to je m<sup>2</sup> 340 m<sup>2</sup>, ktorý podnikateľský subjekt dostane od mesta za 1 eur 340 m<sup>2</sup> vo vykurovaných, vyhrievaných a ešte aj strážených priestoroch?“

**Mgr. Rybníček** „Ja len malá poznámka, že či teda navrhujete vyradiť všetky body aj k Dukle Trenčín? Či nie lebo to je ten istý prípad?“

**Ing. Mičega** „Áno, pán Rybníček ja som navrhol bod a mňa sa nemusíš ty pýtať. Ja som tu navrhol vyradiť bod, kde za 1 eur ideme prenajať 340 m<sup>2</sup> futbalovému klubu. Mňa mrzí, že to je tvoj brat, ale 340 m<sup>2</sup> za 1 eur myslím, že toto zastupiteľstvo sa neskladá len z futbalistov, aj napriek tomu, že som futbalový fanúšik neznamená, že za 1 eur budem predsa niekomu prenajímať takéto priestory na celý rok ešte, aby som podotkol, aby verejnosť vedela. A ešte je tam poznámka, že to neni len tie priestory vrátane energií. Nehnevajte sa na mňa ak tu je niekomu smiešne, nech sa páči, ja navrhujem tento bod vyradiť, nech kľukne prejde na komisiu, ak sa s tým komisia neni tu pán predseda Finančnej a majetkovej vysporiada, bude to rozhodnutie väčšiny, v tomto prípade to pokladám za predložený materiál, ktorý predkladá MHSL a pravdepodobne väčšina z nás ho vidí prvý raz resp. v tých materiáloch ho vidí prvý raz.“

**Mgr. Rybníček** „Nič iné nechcem povedať, či môj brat alebo môj brat nie to nie je podstatné, ja som chcel povedať, že keď si položil otázku, že kto v tomto meste má podobné podmienky, tak som ti chcel iba povedať, že Dukla Trenčín a.s., ktorá je v našich priestoroch za 1 eur a vrátane úplne všetkého, vrátane energie a všetkého, len toľko som chcel povedať, nič viac, nič menej.“

**Mgr. Forgáč** „Ja by som mal ako informáciu pre kolegyne, kolegov, nakoľko tu predseda komisie FMK nie je. My sme ako členovia Finančnej a majetkovej komisie všetci dostali v štandardnom čase, tak ako sa dostávajú materiály všetky tieto majetkové prevody. My sme komunikovali on-line formou cez maily a nikto z členov komisie dokonca niekoľkí potvrdili, že súhlasia s materiálmi, ale nikto z členov komisie sa nevymedzil alebo nevyjadril nesúhlas z ktorýmkoľvek z bodov, t.z., že pravda je, že Finančná a majetková komisia formálne neprebehla vzhľadom k tomu, že máme pandémiu, ale nie je pravda, že by členovia Finančnej a majetkovej komisii tieto veci nevideli, všetci ich odsúhlasili, ďakujem pekne.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem, pán primátor, mňa to fakt mrzí, ja viem, že máš ťažkú situáciu, že prenajímame tvojmu bratovi, ono sa to ťažko obhajuje, ale obhajovať neobhájiteľné resp. miešať hrušky s jablkami nepokladám v tomto momente za štandardné, čo sa týka obidvoch. Takže pán primátor ak sa prenajíma niečo hokejistom je to na zimnom štadióne, tu sa prenajíma futbalistom plaváreň, plaváreň je úplne iný objekt, aj keď je v tej blízkosti, je to energeticky jedna z najnáročnejších prevádzok aké sú. Určite z týchto, ktoré má mesto je jedna z najnáročnejších ak nie najnáročnejšia. Vykurovanie, osvetlenie, údržba, udržiavanie teploty, ani nejdem komentovať. My im to ideme prenajať za 1 e-u-r na ce-lý rok, to je po prvé, vrátane tých energií, ktoré tam spotrebujú. No a čo sa týka pána viceprimátora Forgáča ja nespochybňujem, že ste sa o tom rozprávali, nechcem tu ísť do zbytočných invektív, ale poviem jednu vec. Ak ste sa o tom rozprávali a ak z toho je aj ten neformálny výstup, že nikto nemal nič prosím pekne toto predkladáte MsZ tento materiál. Jedna veta na konci, že z dôvodu Covid-u finančná a majetková sa nezišla, ale dňa xy všetci vyjadrili súhlas alebo dvaja neboli za alebo nikto nebol proti jedna jediná veta. Ja Ti to môžem veriť pán viceprimátor, ale nemusím, ak chcete byť transparentní, tak to tam napíšte, ak chcete zbytočne robiť takéto veci, že jedna babka povedala, ak sa vraví, tak.“

**Mgr. Rybníček** „Ešte malú poznámka len kvôli faktom. Ostatné politické vyjadrenia nebudem komentovať, my prenajímame časť priestorov, ktorí sú tam už niekoľko rokov. My neprenajímame plaváreň ako celú ani s bazénom ani s ničím, takže len prosím, aby sme si nezamieňali hrušky s jablkami o tom, že prenajímame AS Trenčín kúpalisko, plaváreň, to nie je vôbec pravda. Prenajímame časť priestorov, v ktorých sú odjakživa, ostatná časť je v našej správe a zároveň chcem povedať, že sú tu aj ďalšie subjekty aj na zimnom štadióne, ktorým za týchto istých podmienok prenajímame a majú rovnaké podmienky, takže ja naozaj nechápem prečo sa z tohto robí politika, je to úplne normálny fakt.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne, chcem sa dôrazne ohradiť voči tvrdeniam, že MsZ bude hlasovať o akomkoľvek bode pre akéhokoľvek Rybníčka. AS Trenčín je akciová spoločnosť, kde pán Róbert Rybníček je minoritný 10 % akcionár, ja nejdem hlasovať alebo rokovať o žiadnom bode pre žiadneho Rybníčka, ale idem hlasovať o bode pre AS Trenčín t.j. právnická osoba a.s. a majoritný vlastník je tam niekto úplne iný. Takže dôrazne sa ohradujem voči týmto tvrdeniam sú klamlivé no a ja neviem, jedna babka povedala, no tak sú tu členovia Komisie finančnej a majetkovej. Veď máme tu koniec koncov predložené body riadne, môžeme o nich rokovať, pán kolega má úplné jasné právo podať svoj názor a ten povedal a poďme ďalej.“

**Ing. Matejka** „Dobrý deň, vážené dámy, vážené páni, pán primátor, ďakujem pekne za slovo, ja len krátku faktickú a pripájam sa tu ku kolegovi Mičegovi, keď teda bola spomenutá nejaká mailová komunikácia, naozaj ma mrzí, že tu není ani jedna, jedna obyčajná veta, že vtedy a vtedy to prebehlo. Poviem tak, zo skúseností zo samosprávneho kraja, taktiež je pandémie aj na samosprávnom kraji, takisto sme v jednom meste hej a tam to ide, tam komisie fungujú úplne normálne, zasadáme per rollam, hlasujeme cez mails a funguje to. Zastupiteľstvo sme si dokonca vyskúšali cez zoom, fungovalo to, nevidím dôvod prečo by komisie nemohli aj na Meste Trenčín hlasovať per rollam a pokiaľ takéto niečo prebehlo pán viceprimátor, tak z toho musí byť zápis alebo zápisnica a stačilo to tu normálne uviesť. Komisia sa stretla, nestretla, hlasovala, boli toľkí alebo toľkí, toľkí boli za toľkí boli proti, nič viac, nič menej. To tu stačilo kľudne napísať a vôbec nič by sa tu teraz nedialo, ďakujem.“

**Ing. Vanková** „Dobrý deň, ja chcem len potvrdiť, že vzhľadom k tomu, že je pandémie, tak bolo dohodnuté, že komisie budú prebiehať len on-line a keďže nie sú oficiálne zasadnutia komisie, tak není ani oficiálna zápisnica a poslanci majú termín, kde sa nám oni vyjadria do mailu, že či s nejakým materiálom súhlasia alebo nesúhlasia, keďže nie sú oficiálne výstupy, nedávame tieto stanoviská ani do oficiálnych materiálov.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem za slovo, ja skúsím zopakovať, čo som navrhol, ak sa nemýlim úplne na začiatku som povedal, že navrhujem stiahnuť bod AA z rokovania dnešného MsZ s tým, že to je prenájom od 1.1.2021 do 31.12.2021 pre AS Trenčín a máme možnosť vrátiť sa k tomu po prerokovaní na komisii a potom ako sa k tomu vyjadria aj ostatní poslanci v rámci toho aké má kto právomoci a kompetencie. Tento môj návrh najprv neobsahoval nič iné, spomenul som len, že sa jedná o AS Trenčín m<sup>2</sup>, aby som ozrejmil prečo ho navrhujem stiahnuť som povedal, že je to za 1 eur a nezdá sa mi to byť korektné ak to neprešlo tým procesom, čo má, ja som týmto končil. Následne pán primátor si mne na môj návrh legitímny návrh tiež legitímne, ale neštandardne použil proti otázku, že či to navrhujem aj pri iných, t.z. aj pri hokejistoch? Týmto si tu rozpútal debatu, ktorá tu vôbec nemusela byť, môj návrh ste mohli zmiest' zo stola, ak teda ostatní kolegovia sa s tým uzrejmnia a budú s tým súhlasiť, tak ako je predložený, ale namiesto toho sa tu zbytočne rozvíja debata a ja to teda zopakujem aj to ostatné a potom si robte čo chcete. Ja už nemám ani faktickú, už sa nebudem môcť k tomu vyjadriť. Ja som navrhol tento bod stiahnuť z toho dôvodu, že sa mi nezdá byť vhodné, aby sme potom, čo Futbalový klub AS Trenčín dostal od mesta majetok v hodnote viac ako 5 miliónov pri konzervatívnom ohodnotení čo je 5,50 za m<sup>2</sup> 37.000 m<sup>2</sup> v meste a potom čo tento proces prešiel v auguste koncom augusta mimoriadnym zastupkom v čase, keď sa niektorí konečne dostali na dovolenky podľa mňa nie najvhodnejším spôsobom z toho pohľadu, že je to majetok mesta, kde na jednej strane je primátor a na druhej strane prijímateľom, za futbalový klub je jeho brat, nepokladal som za štandardné a vtedy som sa vyjadril, že ja byť v pozícii primátora Rybníčka v tomto konaní alebo v tomto procese by som sa snažil o čo najväčšiu transparentnosť, aby to bolo nespochybniteľné do budúca, aby nikto nemohol povedať, áno ja viem, že to máš ťažké aj toto som povedal pred chvíľkou. To je na pána Forgáča, pána viceprimátora, ja som sám povedal, že je to ťažké vysvetľovať a práve preto si myslím, že by tie procesy mali byť čo najtransparentnejšie. Ak mi tu dneska niekto predkladá materiál, kde sa mám vyjadriť k tomu, že 340 m<sup>2</sup> v objekte plavárne a opäťovne pán primátor Rybníček používaš praktiky klamára si povedal totižto, že som spomínal niečo o bazéne, čo som ja spomenul? Ved' kto si prehrá a kto to počúval, ja som na začiatku povedal, to čo je citované tam v tom návrhu kancelária, posilňovňa. Kto tu hovoril o bazéne? Metódy klamania v tomto zastupiteľstve som si myslel, že už dávno skončili, oni tu boli, sú a asi aj budú? Vrátim sa k tomu, že tu bola Dukla spomínaná. Dukla je v priestoroch zimného štadióna, je legitímne ak užíva priestory zimného štadióna a ak sa tieto priestory užívajú

hokejistami lebo sú určené na hokej alebo primárne na hokej Futbalový klub AS Trenčín v roku 2015 dostal od mesta zmluvu s tým, že do roku, potom do dvoch, potom do 19., dneska do budúceho roku, do konca má dokončiť futbalový štadión, t.z., že keby futbalový klub splnil svoj záväzok voči obyvateľom a tomu zastupiteľstvu, ktoré tu bolo predtým, keď mu zmluvne dalo do zmluvy, že mu dá a predá jednoducho ten majetok za nejakú hodnotu, keby si bolo splnilo svoj záväzok a postavilo svoj štadión, nepotrebuje našu krytú plaváreň. Keďže nedokončili futbalový štadión a zatiaľ ho nemajú, požiadali toto mesto pravdepodobne o využívanie týchto priestorov. Ja nemám problém s tým, čo sa im priestory ponúknú a poskytnú a nejdem ani skúmať koľko m, či to je toľko alebo ono. Len poukazujem na to, že za 1 eur 340 m<sup>2</sup> v kancelárii a posilňovne pre subjekt, vrátane energií, ktoré spotrebujú pokladám za nehospodárne. My tu máme iné komunity, ktoré využívajú naše priestory, či už za odplatu, podnikateľské za nájomné ceny, za daň z využívania verejného priestranstva atď. a nikto nemá takúto úľavu, aby v cudzom objekte ho mohol užívať za 1 eur vrátane energií, je tu skupina poslancov, ktorí sú založení kresťanský, sú tu skupina poslancov, ktorí majú záujem o iný šport, sú tu ľudia a nielen poslanci sme tu my, ktorí zastupujeme tých ľudí. Keď mňa sa niekto opýta na ulici, že prečo som hlasoval za 1 eur mám povedať lebo sa o tom mailovo dohodli poslanci na FMK, to je posledná poznámka k tomu, čo tu povedal aj kolega Matejka, keby to tam bolo napísané, tak sa na to môžete odvolať. Vy sa dnes môžete odvolať na čokoľvek a ja Vám to môžem, ale nemusím veriť, ďakujem.“

**p. Žák B.S.B.A** „Ďakujem za slovo, len veľmi v krátkosti, či bazén, nebazén, v predošlých vstupoch si Miloš spomínal energetickú náročnosť budovy, ktorá v tomto prípade je najmä taká aká je kvôli naozaj, že bazénom, výparom, odparom z vody, vyhrievaniu a všetkým týmto možným veciam a to si spojil s tým aký je tam vysoký alebo nie je tam vysoký nájom v tej budove, takže sa vôbec nedivím, že pán primátor chcel dovysvetliť, že nejedná sa o bazénovú halu, s ktorou si ty spojil náklady na tú budovu a na kancelárske priestory a to, že keď teba sa človek opýta na ulici, že teda prečo to tak je, tak ty nemôžeš predsa ani povedať, že na majetkovo finančnej sa takto dohodli lebo ona v konečnom dôsledku nerozhoduje, rozhoduje zastupiteľstvo, ktoré o tom bude ešte len hlasovať, takže tým ľuďom môžeš potom povedať, že teda zastupiteľstvo to tak odhlasovalo, dobre. Nemusíš sa spoliehať na to a že teda si myslíš, že ti tu niekto klame, že to bolo alebo nebolo na komisii.“

*1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – stiahnutie bodu č. 5B.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – stiahnutie bodu č. 5E.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Medala – stiahnutie bodu č. 7.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 6 proti, 5 sa zdržali, 7 nehlasovali, neschválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Medala.**

*4/ Hlasovanie o návrhu p. Žáka B.S.B.A. – doplnenie nového bodu č. 8.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu p. Žáka B.S.B.A..**

*5/ Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu – stiahnutie bodu č. 5AA.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 5 proti, 13 nehlasovali, neschválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

**Mgr. Rybníček** – O možnosť vystúpenia na dnešnom zasadnutí MsZ požiadal p. Jozef Sjekel listom zo dňa 12.11.2020. Vystúpiť chce v bode 1 Otvorenie a schválenie programu.

Podľa článku 9 ods. 15 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo schválilo, či umožní p. Sjeklovi vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určilo aj bod, v ktorom môže vystúpiť. V prípade ak MsZ schváli vystúpenie, navrhujem, aby p. Sjekel vystúpil v rámci bodu 2 Otvorenie a schválenie programu.

*6/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekla.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 5 za, 7 proti, 1 sa zdržal, 9 nehlasovali, neschválilo vystúpenie p. Sjekla.**

**Mgr. Rybníček** „Dovoľte mi zároveň Vás ešte informovať aj v tomto bode, aby som Vám poskytol dôležitú informáciu a síce najprv informáciu, že teda pán poslanec Martin Trepáč vystúpil z poslaneckého klubu KDĽ v MsZ v Trenčíne a zároveň mi dovoľte Vás informovať, že v MsZ v Trenčíne vznikol poslanecký klub s názvom Hlas - Sociálna demokracia, ktorý má v tejto chvíli 6 členov, čo je splnenie podmienok pre vytvorenie poslaneckého klubu v rámci MsZ.“

K bodu 2. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 30.09.2020.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 2.

Uviedla, že „dobrý deň, vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci dovoľte mi, aby som predložila Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 30.9.2020. Celkový dlh Mesta Trenčín k 30.9.2020 bol vo výške 17,8 milióna eur, čo bolo 326 eur na jedného obyvateľa mesta. V roku 2020 ešte predpokladáme prijatie investičného úveru vo výške 1,6 milióna eur schváleného MsZ, po jeho prijatí predpokladáme dlh na konci roku 2020 vo výške 18 miliónov eur, čo bude 28,4 % bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka. K 30.9.2020 to bolo 26,13 % bežných príjmov mesta za rok 2019. Mesto Trenčín hospodárillo k 30.9.2020 s prebytkom vo výške 17,1 milióna eur, čo vyplývalo z nízkeho čerpania predovšetkým kapitálových výdavkov na 10,8 % rozpočtu a bežných výdavkov na 58,7 % rozpočtu, ich teda čerpanie očakávame aj v októbri, v novembri, v decembri zvýšené, napriek tomu však očakávame, že teda rozpočet výdavkov nebude celý dočerpaný a časť výdavkov kapitálových bude presunutá do rozpočtu do Návrhu rozpočtu 2021, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 30.09.2020 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.693/*

K bodu 3. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 3.

Uviedla, že „dovoľte mi informovať Vás, že primátor mesta vykonal v čase od 23.9. do 11. novembra štyri rozpočtové opatrenia zmenu rozpočtu č. 24, 25, 26 a 27, všetky tieto zmeny programového rozpočtu Vám boli obratom po jej schválení zaslané mailom s podrobným písomným zdôvodnením. K dnešnému dňu primátor týmito podpísanými zmenami rozpočtu vyčerpal svoje kompetencie v rámci bežných výdavkov na 61 % vo výške 305.79 eur, kapitálové výdavky vo výške 78,5 % vo výške 572.869 eur, ďakujem.“

**Ing. Matejka** „ďakujem, ja by som sa chcel spýtať dve veci. Je tu miestna komunikácia Opatovská 30.000, že o čo sa tam presne jedná? A podobná otázka ulica M. Turkovej 12,5 navýšenie z akého dôvodu to navýšenie? Ďakujem.“

**Ing. Capová** „Áno, takže tá Opatovská na základe žiadosti p. Korienska vedúceho útvaru investícií. Finančné prostriedky vo výške 30.000 eur boli presunuté na výmenu asfaltového krytu na tejto ulici,“



**Mgr. Rybníček** „Súvisí to s tým, že to je asi 150 alebo 80 alebo koľko metrový úsek, ktorý ešte nie je v rámci celej tej ulice dokončený a bolo nám, boli sme požiadaní o to, že keď sa dokončí Armádna ulica a celá sa vyasfaltuje tak nech tí ľudia potom vychádzajú na ulicu, ktorá je od Opatovej až po M. Rázusa celá vlastne zrekonštruovaná, tento jediný úsek tam ostáva nezrekonštruovaný, takže my sme boli požiadaní o to, aby sme tento úsek cesty 80 m cesty pri Armádnej spravili, to je všetko.“

**Ing. Capová** „To bolo v Zmene rozpočtu č. 24 navýšenie o 12.500, takisto pán Korienek vedúci útvaru investícií dal k tomuto komentár, že to bolo z dôvodu projektová dokumentácia uvažovala z odfrézovaním a asfaltovaním prístupovej komunikácie k novo vybudovaným parkovacím miestam. Realizáciou sond sa zistilo, že komunikácia nemá dostatočné parametre a je potrebné vybudovať novú konštrukciu vozovky.“

**Ing. Matejka** „Dobre, ďakujem za odpovede, ja som veľmi rád, že teda tá komunikácia Opatovská sa dúfam už budúci rok dokončí tak ako sme to rozbehli ešte koncom roka myslím 2015 a začiatkom roka 2016 s tým napojením Armádna, Opatovská a celá Opatovská už bude ako sa hovorí cakom prásk hotová a pre ľudí použiteľná v normálnom technickom stave to poviem. Za to ďakujem a som tomu veľmi rád, načo chcem ešte upozorniť, načo som upozorňoval pred pár mesiacmi aj mailom kolega Barčák, som rád, že si tam bol pozrieť to miesto, sú výjazdy z ulíc Sibírska a Pádivého na Opatovskú hlavne výjazd s Pádivého ulice na Opatovskú je naozaj nebezpečný a len dávam do pozornosti, blíži sa zima, tam autá majú problém v zime mali pominulé roky a nie ešte teraz, keď tam sa nakreslili tie čiary, ktoré bránia vo výhlade všetkých vozidiel, ktoré vychádzajú z Pádivého, každú chvíľu sa tam stáva kolízna situácia, upozorňujem na to teraz ešte pred zimou, aby sa na to mesto pozrelo a dalo to do poriadku prv ako sa tam stane nejaká tragédia, ďakujem.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem, ja som rád, že sa v tejto lokalite tiež niečo pohlo za 30.000 alebo 30.000 navyše, ďakujem, len by som chcel poprosiť, možno by to bolo konštruktívne, ak sa to má urobiť ako celok, aby sa zároveň a tu Vás poprosím nebudem to dávať v rozpočtových opatreniach ako návrh na zmenu lebo tu není čo. Ale ak by ste si osvojili vedenie mesta na Opatovskej pri križovatke so Sibírskou je zastávka autobusov, kde vychádzajú na panely ok, ale chýba tam priechod pre chodcov. Priechod pre chodcov v tejto dost' exponovanej lokalite by uvítali všetci, čo tam bývajú a myslím si nielen obyvatelia, ale aj vodiči, ktorí tadiaľ prechádzajú lebo často sa tam stávajú kolízie a sme svedkami x-situácií a ak teda komplexne, tak by som navrhol alebo teda Vás požiadal, aby ste vyčlenili finančné prostriedky na sklopenie tých obrubníkov od tej zastávky smerom teda na tom moste a zrealizovania tam priechodu pre chodcov, nie je tam žiadny priechod pre chodcov nikde ani osvetlené to není, tak ako by malo byť. Takže ja by som Vás poprosil, toto je bod, kde to berieme na vedomie, ale osvojte si niekto tento návrh a skúste tam spraviť priechod pre chodcov, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem, sedí tu vedúci útvaru mobility, nechcem reakciu nič, len som chcel ťa poprosiť pán vedúci, aby si to zobral obidva tieto podnety aj pána poslanca Matejku a pána poslanca Mičegu za svoje a dal nám čím najskôr stanovisko k tomu ako sa s tým vysporiadame dobre, aby sme potom mohli informovať, ďakujem.“

**Ing. Matejka** „Takže ďakujem ešte raz, ja sa pripájam k tejto výzve alebo prosbe kolegu Mičegu, je to myslím že práve ten úsek, ktorý sa ide asfaltovať takže, keď sa teraz už ide robiť, tak prosím Vás ako dajme ho naozaj do poriadku. Tie obrubníky, obyvatelia tej časti, keď chodia na VMČ niekoľkokrát do roka nás o toto žiadajú, prosia už roky rokúce a teraz, keď už to tam ideme robiť, tak skúsme to urobiť v jednej investícii a nie zase, že o dva o tri

roky im to budeme sľubovať. Teraz je šanca to dať 1x do poriadku naraz za lacnejšie peniaze určite tým pádom a bude to, hotovo, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Pozrieme sa na to, ak to tak pôjde, samozrejme to urobíme, ak by to nešlo, tak to urobíme čím skôr to bude možné, keďže je to zdá sa rozumne, nie len, že zdá sa je to rozumná pripomienka, ktorá sa dá podľa mňa rýchlo zrealizovať, čiže musíme si to nechať vyhodnotiť a urobíme, čo budeme vedieť, určite.“

**Mgr. Baco** „Ja by som k tej Opatovskej, ja by som chcel poďakovať, že sa prijalo toto rozpočtové opatrenie, my sme sa boli na tej investičnej akcii pozrieť aj s mojím kolegom Martinom Smolkom spolu s pánom Korienkom. Ja som naozaj rád, že aj pán primátor si túto našu požiadavku osvojil a prijal opatrenie, ktoré prijal a verím, že bude čoskoro Opatovská jeden krásny dlhý úsek zrealizovaný. A za to mu chcem teda poďakovať, že vyčlenil tých 30.000 na tú spomínanú Opatovskú ulicu.“

**p. Trepáč** „Dobrý deň všetkým, ja sa chcem spýtať jednu vec iba, tu vidím, že rodičovské združenie pri ZŠ Sv. Andreja Svorada Benedikta, tam je vlastne, že detské ihrisko tam bolo narozpočtovaných 8.000 a teraz to bolo zvýšených o 9.000. Tak ma zaujíma, že z akého dôvodu, že či to je nejaká väčšia investičná akcia alebo čo sa tam stalo?“

**Mgr. Rybníček** „Vysvetlím, je to z toho dôvodu, že v rámci mestskej časti Juh bola investičná akcia, ktorá mala byť odfinancovaná a južania sa rozhodli, že táto investičná akcia, teda táto suma balík peňazí, časť z nej bude vyčerpaná na Juhu a časť z nej pôjde na túto škôlku na navýšenie ešte ďalších vecí v rámci detského ihriska. Takže to bolo v rámci balíku, o ktorom rozhodovali ľudia alebo poslanci z VMČ Juh a takto sa rozhodli.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal, zoberalo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.694/*

K bodu 4. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 4.

Uviedla, že „ďakujem za slovo. Predložený Návrh na Zmenu rozpočtu zvyšuje bežné príjmy o 316 eur, kapitálové príjmy sa nemenia, bežné výdavky sa znižujú o mínus 1.395 eur, kapitálové výdavky sa znižujú o mínus 948 eur, príjmové a finančné operácie sa nemenia. V tomto Návrhu na Zmenu rozpočtu sú viac menej zmeny, ktoré sa týkajú našich mestských rozpočtových organizácií na úseku sociálnych služieb, Centra voľného času, škôlok a základných škôl. Takou najväčšou zmenou je presun 26.100 eur z údržby rezervy na materské škôlky, na materskú škôlku Stromová, na výmenu obkladov dlažby a maľovanie

jedálne z dôvodu kontroly a nariadenia hygieny vo výške 22.000. Predložený Návrh na Zmenu rozpočtu bol zverejnený v zmysle zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním MsZ, pričom zákonom stanovenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Tiež bol v lehote potrebnej na zaslanie materiálu do finančnej komisie, tento predložený členom mailom Finančnej a majetkovej komisie, členovia Finančnej a majetkovej komisie mali k nemu pripomienky, ďakujem za slovo.“

**Mgr. Forgáč** – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

1)

V bežných príjmoch a bežných výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

**1. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy navrhujeme úpravy položiek 620: Poistné a príspevok do poisťovní spolu vo výške plus + 115.736 €.** Finančné prostriedky predstavujú normatívne finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu pre základné školy. Zmeny rozpočtu sú nasledovné:

		Rozpočet	Návrh na zmenu	Upravený rozpočet
	<b>ZŠ Bezručova</b>			
620	Poistné a príspevok do poisťovní 1. stupeň ZŠ	81.071	+12.465	93.536
620	Poistné a príspevok do poisťovní 2. stupeň ZŠ	118.087	-462	117.625
	<b>ZŠ Dlhé Hony</b>			
620	Poistné a príspevok do poisťovní 1. stupeň ZŠ	102.471	+16.835	119.306
620	Poistné a príspevok do poisťovní 2. stupeň ZŠ	219.575	-853	218.722
	<b>ZŠ Hodžova</b>			
620	Poistné a príspevok do poisťovní 1. stupeň ZŠ	136.761	+23.360	160.121
620	Poistné a príspevok do poisťovní 2. stupeň ZŠ	273.294	-300	272.994
	<b>ZŠ Kubranská</b>			
620	Poistné a príspevok do poisťovní 1. stupeň ZŠ	90.114	+12.566	102.680
620	Poistné a príspevok do poisťovní 2. stupeň ZŠ	129.984	-475	129.509
	<b>ZŠ Na dolinách</b>			
620	Poistné a príspevok do poisťovní 1. stupeň ZŠ	80.139	+9.577	89.716
620	Poistné a príspevok do poisťovní 2. stupeň ZŠ	77.446	-475	76.971
	<b>ZŠ Novomeského</b>			
620	Poistné a príspevok do poisťovní 1. stupeň ZŠ	114.137	+18.565	132.702

620	Poistné a príspevok do poisťovni 2. stupeň ZŠ	228.624	-368	228.256
	<b>ZŠ Veľkomoravská</b>			
620	Poistné a príspevok do poisťovni 1. stupeň ZŠ	191.309	+19.468	210.777
620	Poistné a príspevok do poisťovni 2. stupeň ZŠ	204.975	-669	204.306
	<b>ZŠ Východná</b>			
620	Poistné a príspevok do poisťovni 1. stupeň ZŠ	33.071	+6.907	39.978
620	Poistné a príspevok do poisťovni 2. stupeň ZŠ	94.747	-405	94.342

**2. V rámci rozpočtu Sociálnych služieb mesta Trenčín m.r.o. navrhujeme úpravy bežných príjmov a bežných výdavkov o rovnakú sumu vo výške plus + 10.387 €.** Zvýšenie vyplýva z poskytnutého daru a dobropisov organizácii. Zmeny rozpočtu sú nasledovné:

		Rozpočet	Návrh na zmenu	Upravený rozpočet	
292	Z dobropisov	0	+9.387	9.387	Dobropisy za teplo a el.energiu z roku 2019
311	Granty a transfery	2.750	+1.000	3.750	Finančný dar
<b>11.4.1.</b>	<b>Nočľaháreň</b>				
640	Bežné transfery	350	+1.591	1.941	Odchodné a dočasná práceneschopnosť
<b>11.5.2.</b>	<b>Zariadenie pre seniorov</b>				
633	Materiál	22.544	+1.000	23.544	Čistiace, dezinfekčné, ochranné prostriedky
640	Bežné transfery	1.500	+500	2.000	Dočasná práceneschopnosť
<b>11.6.</b>	<b>Zariadenie opatrovateľskej služby</b>				
633	Materiál	36.485	+4.016	40.501	Čistiace, dezinfekčné, ochranné prostriedky
640	Bežné transfery	5.460	+1.000	6.460	Dočasná práceneschopnosť
<b>11.7.</b>	<b>Terénna opatrovateľská služba</b>				
640	Bežné transfery	7.220	+500	7.720	Dočasná práceneschopnosť
<b>11.11.</b>	<b>Manažment SSMT m.r.o.</b>				
640	Bežné transfery	500	+1.780	2.280	Odchodné a dočasná práceneschopnosť

3. V bežných príjmoch položku **312: Dotácia na matriku navrhujem zvýšiť o plus + 23.068 €, t.j. na 142.068 €.** Zvýšenie vyplýva zo zvýšenia dotácie zo štátneho rozpočtu pre rok 2020.

4. **V programe 4. Služby občanom, podprogram 2. Činnosť matriky navrhujem zvýšiť bežné výdavky o plus + 12.093 € nasledovne:**

**632: Energie, voda, komunikácie o plus + 1.000 €, t.j. na 3.100 €**

**633: Materiál o plus + 1.500 €, t.j. na 1.500 €, t.j. na 8.000 €**

**637: Služby o plus + 9.393 €, t.j. na 16.493 €**

**640: Bežné transfery o plus + 200 €, t.j. na 800 €**

Po schválení predmetnej zmeny rozpočtu na matriku budú príjmy aj výdavky na matriku v rovnakej výške, t.j. vo výške 142.068 € zaslanej zo štátneho rozpočtu (výdavky na programe 4.3. na položke 630: Tovary a služby vo výške 11.978 € predstavujú nevyčerpanú dotáciu z roku 2019)

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

*2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020 v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č.695/*

K bodu 5A. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Miriam Guptovú.

**Mgr. Rybníček** uviedol, že keďže tu nie je prítomný predseda FMK p. poslanec Peter Hošťák tak za neho bude predkladať tieto materiály vedúca útvaru majetkového Gabika Vanková.

**Ing. Vanková**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5A.

Ide o:

**schválenie**

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k.ú. Trenčín, novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/832** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m<sup>2</sup>, odčlenená GP č. 43621457-94-20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2108/629, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Miriam Guptovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je dlhodobo využívaný ako prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m<sup>2</sup>,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa**

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Pod Brezinou pred nehnuteľnosťou vo vlastníctve kupujúcej. Pozemok je dlhodobou využívaný ako prístup do rodinného domu a tvorí neoddeliteľnú súčasť s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcej. Pozemok, ktorý je predmetom predaja bol odčlenený geometrickým plánom tak, aby bola zachovaná línia pozemkov. Pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný. V danej lokalite Mesto Trenčín už v minulosti odpredávalo pozemky za rovnakým účelom. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

. 2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľností – pozemku** v k.ú. Trenčín, novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/832** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m<sup>2</sup>, odčlenená GP č. 43621457-94-20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2108/629, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Miriam Guptovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je dlhodobou využívaný ako prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 420,- €.**

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Pod Brezinou pred nehnuteľnosťou vo vlastníctve kupujúcej. Pozemok je dlhodobou využívaný ako prístup do rodinného domu a tvorí neoddeliteľnú súčasť s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcej. Pozemok, ktorý je predmetom predaja bol odčlenený geometrickým plánom tak, aby bola zachovaná línia pozemkov. Pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný. V danej lokalite Mesto Trenčín už v minulosti odpredávalo pozemky za rovnakým účelom. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

*1/ Hlasovanie o materiáli 5A – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Miriam Guptovú v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5A*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Miriam Guptovú v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 696/*

K bodu 5B. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela.

**Ing. Vanková**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5B.

Ide o:

### **schválenie**

#### **A)**

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/335 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č.93/2020 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastníkom Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Ing. Tibor Macura a manžel. Ing. Zuzana**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

### **ako prípad hodný osobitného zreteľa**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužitelný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/335 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č.93/2020 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Tibor Macura a manž. Ing. Zuzana**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaväzujú tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

**Celková kúpna cena predstavuje .....810,- €.**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužitelný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

**Ing. Mičega** „Ďakujem ja sa chcem len opýtať ako právne sa dá ošetriť, že 30 rokov tam nikto nič neurobí? Ja len kvôli tomu, že či vôbec je relevantné dávať takúto lehotu 30 rokov do nejakého uznesenia, ďakujem.“

**Ing. Vanková** „Jak môžem reagovať, táto podmienka práveže bola konzultovaná s útvaram právny a bude to v kúpnej zmluve.“

**Mgr. Medal** „Ja len krátky dotaz, všimol som si, že to už bolo prejednané tento bod niekedy na jar 2019 vo VMČ aj v ďalších komisiách. Prečo sa to dostalo na stôl nám až dnes?“



**Ing. Vanková** „To je ďalší blog garáží, to sa postupne vysporiadava, sú to tie isté podmienky, len je tu ďalší blog, viacero garáží.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem, ja sa teda vrátim k tomu, čo som povedal, ja nespochybňujem, že to právne bolo odkonzultované, len sa mi zdá byť scestné 30 rokov, aby niekto tu bude na liste vlastníctva zapísané ako ťarcha? To je po prvé, po druhé ak tam nemá nikto nič stavať, na to máme iný nástroj, tým nástrojom je územný plán, po tretie ak je to a podľa značky v katastrálnej mape čož netvrdím, že je dogma, ale je to ako komunikácia. Moja otázka znie, že či nepredávame časť komunikácie, v tom prípade ten nástroj o tom stavaní je úplne jasný, tam sa stavať nebude môcť a ďalšiu vec som chcel povedať. Ja neviem ako ste sa na Juhu s tým vysporiadali tieto priestory pred garážami z hľadiska vizuálneho teraz nechcem povedať smogu lebo to s tým nemá nič spoločné, ale z hľadiska vizuálneho celkového vzhľadu ja si neviem predstaviť v tom urbanistickom bloku jeden si spraví pred garážou dlažbu červenú, druhý modrú, tretí asfalt, štvrtý betón ako nie, že by mi to bolo jedno rozhodujete svojim spôsobom o tom nie poslanci len, ale aj vy za mestskú časť Juh. Ale predávať priestory pred garážami, na Sihoti sú tiež takéto garáže a sú v majetku mesta, tento úzus tu bol svojho času mimo zastupiteľstvo, rozhodli ste sa inak. Len upozorňujem na to, nezdá sa mi to byť najšťastnejšie, tým pádom tam vytvárame dve skupiny obyvateľov. Jedny budú môcť parkovať na verejnej komunikácii a ťažko budete vysvetľovať ľuďom, že to je súkromný pozemok, ak niekto iný tam bude stáť?“

#### *1/ Hlasovanie o materiáli 5B – A/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 proti, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

#### *2/ Hlasovanie o materiáli 5B – A/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 697/*

Ďalej ide o:

**schválenie**

**B)**

**1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela**

v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/336 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č.93/2020 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Milan Remper a manž. Marta**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

### ako prípad hodný osobitného zreteľa

#### Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužitelný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

**2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/336 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č.93/2020 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Milan Remper a manž. Marta**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility

4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviažu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

**Celková kúpna cena predstavuje .....765,- €.**

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužitelný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

*3/ Hlasovanie o materiáli 5B – B/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

*4/ Hlasovanie o materiáli 5B – B/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 698/*

Ďalej ide o:

## **schválenie**

### **C)**

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/337 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č.93/2020 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre **Peter Slovák**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci je povinný strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazuje tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

## **ako prípad hodný osobitného zreteľa**

### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/337 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č.93/2020 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre

**Peter Slovák**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci je povinný strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazuje tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

**Celková kúpna cena predstavuje .....720,- €.**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

#### *5/ Hlasovanie o materiáli 5B – C/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

#### *6/ Hlasovanie o materiáli 5B – C/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 699/*

Ďalej ide o:

## **schválenie**

### **D)**

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/338 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č.93/2020 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre **Ing. Marián Igaz**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci je povinný strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazuje tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

### **ako prípad hodný osobitného zreteľa**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/338 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č.93/2020 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Marián Igaz**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže

a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci je povinný strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazal tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

**Celková kúpna cena predstavuje .....630,- €.**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

#### *7/ Hlasovanie o materiáli 5B – D/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

#### *8/ Hlasovanie o materiáli 5B – D/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 700/*

Ďalej ide o:

## **schválenie**

### **E)**

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2337/334 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Mgr. Peter Hegedúš**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci je povinný strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazal tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

## **ako prípad hodný osobitného zreteľa**

### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužitelný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2337/334 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Mgr. Peter Hegedúš**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:



1. kupujúci je povinný strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazá tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

**Celková kúpna cena predstavuje .....765,- €.**

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

*9/ Hlasovanie o materiáli 5B – E/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

*10/ Hlasovanie o materiáli 5B – E/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 701/*

K bodu 5C. Návrh na zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Dagmar Smejkalovú.

**Ing. Vanková**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6C.

Ide o:

### **schválenie**

**1/ v zmysle § 9 ods.2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu nehnuteľného majetku – zámenu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, medzi Mestom Trenčín a Dagmar Smejkalovou nasledovne :**

**-nehnuteľnosť – pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín** v podiele 1/1-ina, nachádzajúci sa v k. ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 3266/68 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 36335924-210-20 z pôvodnej C-KN parc.č. 3266/1 zapísanej na LV č. 1

za

**- nehnuteľnosť – pozemok vo vlastníctve Dagmar Smejkalovej** v podiele 1/1-ina, nachádzajúci sa v k. ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1093/8 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m<sup>2</sup> zapísanej na LV č. 6138

**ako prípad hodný osobitného zreteľa**

*Účelom zámeny je :*

*Pre Mesto Trenčín – majetkovoprávne vysporiadanie pod časťou chodníka na Ul. Horný Šianec.*

*Pre Dagmar Smejkalovú - majetkovoprávne vysporiadanie dlhodobu užívaného oploteného pozemku, ktorý tvorí súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu vo vlastníctve žiadateľky.*

Rozdiel vo výmerách pozemkov predstavuje **18 m<sup>2</sup>** a bude riešený finančným vyrovnaním v prospech Mesta Trenčín vo výške **30,- €/m<sup>2</sup>**, celkové finančné vyrovnanie predstavuje **540,- €**.

### **Odôvodnenie:**

Ide o zámenu pozemkov nachádzajúcich sa v k.ú. Trenčín na Ul. Horný Šianec. Pozemok vo vlastníctve Dagmar Smejkalovej sa nachádza pod časťou chodníka. Pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín sa nachádza za oplotením a tvorí súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu vo vlastníctve žiadateľky. Pozemok je pre tretie osoby ako aj pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Hodnota finančného vyrovnania bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

2/ v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **zámenu nehnuteľností** – pozemkov v k.ú. Trenčín, medzi **Mestom Trenčín a Dagmar Smejkalovou** nasledovne:

-**nehnutel'nost' – pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín** v podiele 1/1-ina, nachádzajúci sa v k. ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 3266/68 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 36335924-210-20 z pôvodnej C-KN parc.č. 3266/1 zapísanej na LV č. 1

za

- **nehnutel'nost' – pozemok vo vlastníctve Dagmar Smejkalovej** v podiele 1/1-ina, nachádzajúci sa v k. ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1093/8 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m<sup>2</sup> zapísanej na LV č. 6138

Účelom zámeny je:

*Pre Mesto Trenčín* – majetkovoprávne vysporiadanie pod časťou chodníka na Ul. Horný Šianec.

*Pre Dagmar Smejkalovú* - majetkovoprávne vysporiadanie dlhodobo užívaného oploteného pozemku, ktorý tvorí súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu vo vlastníctve žiadateľky.

Rozdiel vo výmerách pozemkov predstavuje **18 m<sup>2</sup>** a bude riešený finančným vyrovnaním v prospech Mesta Trenčín vo výške **30,- €/m<sup>2</sup>**, celkové finančné vyrovnanie predstavuje **540,- €**.

#### **Odôvodnenie:**

Ide o zámenu pozemkov nachádzajúcich sa v k.ú. Trenčín na Ul. Horný Šianec. Pozemok vo vlastníctve Dagmar Smejkalovej sa nachádza pod časťou chodníka. Pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín sa nachádza za oplotením a tvorí súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu vo vlastníctve žiadateľky. Pozemok je pre tretie osoby ako aj pre Mesto Trenčín nevyužiteľný. Hodnota finančného vyrovnania bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

**Mgr. Medal** „Ja som bol zdržanlivý v prípade tohto prevodu nie kvôli tomu samotnému prevodu, proti tomu nemám nič alebo teda tej výmene zámene, ale chcel som sa opýtať, nebolo teda pôda, kde by som sa pýtať mohol na to, že ako budú riešené tie pozemky, ktoré teda nie sú vo vlastníctve mesta a sú pod chodníkom hneď na vedľajších parcelách? Čiže aj napr. teda pred adventistami a ešte medzi tým je tam nejaký pozemok pred garážou. Takže na toto som sa chcel opýtať, samozrejme budem v tomto prípade hlasovať za, len toto som si chcel ujasniť, že ako sa bude postupovať ďalej? Lebo tuto odkupujeme meter, ale vzápätí je ďalších 30 m, ktoré nám aj tak nepatria.“

**Ing. Vanková** „Áno ak môžem odpoviem, budeme postupne vysporiadavať celý tento chodník, teraz máme, riešime to vysporiadanie s pani Smejkalovou, bo si o to požiadala lebo ona odkúpila tie nehnuteľnosti, po pôvodnom vlastníkovi to zostalo nevysporiadané

a nabudúci rok by sme naplánovali vysporiadanie tohto chodníka, aby to už bolo celé vysporiadané.“

**MUDr. Žďársky** „Dobrý deň, ďakujem za slovo, vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja som sa chcel len spýtať, úplne mi z toho to nebolo jasné, keď sme to riešili VMČ, že toto je teda časť chodník alebo to je časť už za plotom, ktorý má, ktorý táto pani užíva, ďakujem.“

**Ing. Vanková** „Pozemok, ktorý je vo vlastníctve mesta je oplotený, užívaný s nehnuteľnosťami vo vlastníctve pani Smejkalovej a jej pozemok o výmere 1 m<sup>2</sup> sa nachádza pod chodníkom na ulici Horný Šianec. Čiže si to vzájomne vysporiadame to užívanie pozemkov, tak ako to má byť a bude zarovnaná rovnaká línia pozemkov v tejto lokalite.“

**MUDr. Žďársky** „Rozumiem, ďakujem, tak je to tak ako som ja predpokladal, chcem sa len spýtať, že ako sa takéto niečo stane, že vlastne mestský pozemok si niekto oplotí a využíva ako svoju záhradu, asi to neni nič, čo by sa dialo prvýkrát, ale len má zaujíma ten proces, ďakujem.“

**Ing. Vanková** „Sú to prípady z minulosti, ktoré sa postupne vysporiadavajú celé sídlisko Noviny takto vysporiadavame, takže na Sihoti sme takto vysporiadavali Nad tehelnou, takže postupne. Robilo sa nové mapovanie a na základe toho sa povytvárali nové parcely a pozisťovalo sa toto užívanie.“

#### *1/ Hlasovanie o materiáli 5C – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Dagmar Smejkalovú v zmysle predloženého návrhu.**

#### *2/ Hlasovanie o materiáli 5C*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Dagmar Smejkalovú v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 702/*

K bodu 5D. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve ZINO, spol. s r.o.

**Ing. Vanková**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5D.

Ide o:

### **A/ schválenie**

**1/** v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemkov vrátane spevnenej plochy v k.ú. Trenčín, **časť C-KN parc.č. 2315/628** zastavaná plocha nádvorie o výmere 130 m<sup>2</sup> a **časť C-KN parc.č. 2237/2** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 70 m<sup>2</sup>, **do nájmu** pre **ZINO, spol. s r.o.**, za účelom realizácie stavebného objektu SO 06 Komunikácie a spevnenej plochy, SO 01 Rozšírenie miestnej komunikácie v napojení na Ul. Mateja Bela a SO 02 Rozšírenie miestnej komunikácie – Halalovka, v súvislosti so stavbou „Multifunkčná hala Trenčín- Juh“, za cenu nájmu **1,- € za celý predmet nájmu**, v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa**

### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemky vrátane spevnenej plochy - komunikácia M. Bela, zeleň a časť spevnenej plochy Ul. Halalovka. V danej lokalite má investor zámer vybudovať na pozemkoch vo svojom vlastníctve „Multifunkčnú halu – Trenčín – Juh“. Na susedné pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín má investor s Mestom Trenčín uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. 10/2014, ktorej predmetom je prenájom pozemkov za účelom dobudovania sprievodnej zelene, uzavretej plochy športového ihriska, verejne prístupného detského ihriska a nevyhnutných peších chodníkov.

Spoločnosť ZINO, spol. s r.o. požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie nájomnej zmluvy, ktorej predmetom bude prenájom pozemkov za účelom realizácie vyvolaných investícií a to na základe požiadavky VMČ Juh. Na základe tejto požiadavky bola pôvodná projektová dokumentácia prepracovaná a odborné útvary MsÚ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 14.10.2020 prenájom pozemkov odporučili.

Stavebné objekty SO 06 Komunikácie a spevnenej plochy, SO 01 Rozšírenie miestnej komunikácie v napojení na Ul. Mateja Bela a SO 02 Rozšírenie miestnej komunikácie – Halalovka, budú po kolaudácii odovzdané do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

**2/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemkov vrátane spevnenej plochy v k.ú. Trenčín, **časť C-KN parc.č. 2315/628** zastavaná plocha nádvorie o výmere 130 m<sup>2</sup> a **časť C-KN parc.č. 2237/2** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 70 m<sup>2</sup>, **do nájmu** pre **ZINO, spol. s r.o.**, za účelom realizácie stavebného objektu SO 06 Komunikácie a spevnenej plochy, SO 01 Rozšírenie miestnej komunikácie v napojení na Ul. Mateja Bela a SO 02 Rozšírenie miestnej komunikácie – Halalovka, v súvislosti so stavbou „Multifunkčná hala Trenčín- Juh“, za cenu nájmu **1,- € za celý predmet nájmu**, v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín

ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemky vrátane spevnenej plochy - komunikácia M. Bela, zeleň a časť spevnenej plochy Ul. Halalovka. V danej lokalite má investor zámer vybudovať na pozemkoch vo svojom vlastníctve „Multifunkčnú halu – Trenčín – Juh“. Na susedné pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín má investor s Mestom Trenčín uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. 10/2014, ktorej predmetom je prenájom pozemkov za účelom dobudovania sprievodnej zelene, uzavretej plochy športového ihriska, verejne prístupného detského ihriska a nevyhnutných peších chodníkov.

Spoločnosť ZINO, spol. s r.o. požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie nájomnej zmluvy, ktorej predmetom bude prenájom pozemkov za účelom realizácie vyvolaných investícií a to na základe požiadavky VMČ Juh. Na základe tejto požiadavky bola pôvodná projektová dokumentácia prepracovaná a odborné útvary MsÚ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 14.10.2020 prenájom pozemkov odporučili.

Stavebné objekty SO 06 Komunikácie a spevnené plochy, SO 01 Rozšírenie miestnej komunikácie v napojení na Ul. Mateja Bela a SO 02 Rozšírenie miestnej komunikácie – Halalovka, budú po kolaudácii odovzdané do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

### **B/ s c h v a ľ u j e**

#### **uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne :**

#### **1/ Zmluvné strany:**

Budúci kupujúci : **Mesto Trenčín**  
Budúci predávajúci : **ZINO, spol. s r.o.,**

**2/ Predmet zmluvy:** záväzok budúceho predávajúceho predať a budúceho kupujúceho kúpiť nasledovné stavebné objekty v súvislosti so stavbou „Multifunkčná hala – Trenčín – Juh“, nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín :

- **SO 06 Komunikácie a spevnené plochy**, nachádzajúci sa na časti pozemku C-KN parc.č. 2315/628 o výmere 40 m<sup>2</sup>
- **SO 01 Rozšírenie miestnej komunikácie v napojení na Ul. Mateja Bela**, nachádzajúceho sa na časti pozemku C-KN parc.č. 2237/2 o výmere 70 m<sup>2</sup>
- **a SO 02 Rozšírenie miestnej komunikácie – Halalovka**, nachádzajúceho sa na časti pozemku C-KN parc.č. 2315/628 o výmere 90 m<sup>2</sup>

#### **3/ Kúpna cena : 1,- € za každý stavebný objekt**

#### **4/ Podmienky zmluvy :**

- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť stavebné objekty do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- € za každý stavebný objekt, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne

- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

#### **5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy :**

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebný objekt

**6/ Účel kúpy :** stavebné objekty SO 06 Komunikácie a spevnené plochy, SO 01 Rozšírenie miestnej komunikácie v napojení na Ul. Mateja Bela a SO 02 Rozšírenie miestnej komunikácie – Halalovka, budú zaradené do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí ich prevádzku a údržbu.

#### **Odôvodnenie:**

Ide o stavebné objekty v súvislosti so stavbou „Multifunkčná hala – Trenčín – Juh“, ktoré investor vybuduje na vlastné náklady a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia prevedie do vlastníctva Mesta Trenčín, za kúpnu cenu 1,- € za každý stavebný objekt.

#### *1/ Hlasovanie o materiáli 5D – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve ZINO, spol. s r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

#### *2/ Hlasovanie o materiáli 5D*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve ZINO, spol. s r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

#### *3/ Hlasovanie o materiáli 5D – B/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve ZINO, spol. s r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 703/*

K bodu 6E. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p Trenčiansky samosprávny kraj so sídlom v Trenčíne.

**Ing. Vanková**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5E.

Ide o:

### **schválenie**

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania stavebného objektu „Most ponad Opatovský potok“** nachádzajúceho sa v k.ú. Opatová, spájajúceho pozemky C-KN 4021 zastavaná plocha a nádvorie a CKN 4017 zastavaná plocha a nádvorie, **do nájmu pre Trenčiansky samosprávny kraj so sídlom v Trenčíne**, za účelom získania právneho vzťahu k predmetu nájmu na zabezpečenie realizácie a udržateľnosti projektu pod názvom „Zlepšenie cyklistickej infraštruktúry v TSK“ časť 3: úsek Trenčín – Dubnica nad Váhom, priemyselný park (cyklotrasa), na dobu 20 rokov s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 1,- € ročne, s nasledovnými podmienkami :

- nájomca je povinný zabezpečiť, aby bol predmet nájmu počas celej doby trvania nájmu prístupný verejnosti, t.j. zabezpečený prejazd vozidiel a prechod chodcov,
- nájomca bude vykonávať odborný výkon prevádzky a údržby cyklotrasy v rozsahu prináležiacom prevádzkovateľovi a zaväzuje sa plniť nasledovné povinnosti:
  - a) zodpovedá tretím osobám, používajúcim cyklotrasu, za riadnu a bezpečnú prevádzku na nej, ako aj za škody, ktoré by vznikli na cyklotrase pri jej používaní,
  - b) zabezpečí na vlastné náklady vykonávanie potrebnej údržby a opráv cyklotrasy
  - c) zabezpečí na vlastné náklady odstraňovanie a odvoz odpadkov z cyklotrasy a jej bezprostredného okolia,
  - d) zaväzuje sa realizovať opatrenia na predchádzanie vzniku škody v takom rozsahu, aby prevádzkou cyklotrasy a nedostatočnou starostlivosťou nebola spôsobená škoda na majetku vo vlastníctve prenajímateľa,
  - e) preberá na seba aj zodpovednosť za BOZP svojich zamestnancov alebo osôb, realizujúcich činnosti súvisiace s prevádzkou a údržbou cyklotrasy,
  - f) nájomca nie je oprávnený bez predchádzajúceho písomného súhlasu prenajímateľa prenechať predmet nájmu podľa tejto zmluvy alebo akúkoľvek jeho časť do užívania tretej osoby alebo do podnájmu tretej osobe s výnimkou ním zriadenej organizácie,
  - g) nájomca je povinný zabezpečiť na vlastné náklady príslušné orientačné značenie na cyklotrase, v súlade s platnou legislatívou a zabezpečovať jej údržbu a obnovu na vlastné náklady,
  - h) nájomca zodpovedá tretím osobám v plnej miere za všetky škody, ktoré by v dôsledku realizácie, prevádzkovania, údržby, či rekonštrukcie a modernizácie cyklotrasy vznikli,
  - i).nájomca preberá zodpovednosť za akékoľvek úrazy vzniknuté na cyklotrase počas celej doby nájmu.
- nájomca sa zaväzuje plniť všetky podmienky nájmu podľa tejto zmluvy, predmet nájmu užívať riadnym a hospodárnym spôsobom a udržiavať ho na vlastné náklady



v prevádzkyschopnom stave a dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy, vzťahujúce sa na predmet nájmu. Nájomca je oprávnený užívať predmet nájmu výlučne na účel uvedený v tejto zmluve,

- nájomca je povinný pri výstavbe a prevádzkovaní stavby „Zlepšenie cyklistickej infraštruktúry v TSK“ časť 3: úsek Trenčín – Dubnica nad Váhom, priemyselný park dodržiavať všetky legislatívne požiadavky právneho poriadku Slovenskej republiky pre tento typ stavby,
- nájomca oprávnený postúpiť práva a povinnosti nájomcu z tejto zmluvy v znení jej prípadných dodatkov jedine na ním zriadenú príspevkovú organizáciu Správu ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja, IČO 37915568, Brnianska 3, 911 05 Trenčín. O tomto postúpení práv a povinností je nájomca povinný prenajímateľa písomne informovať minimálne 5 dní vopred.

### **ako prípad hodný osobitného zreteľa**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o stavebný objekt „Most ponad Opatovský potok“ nachádzajúci sa v k.ú. Opatová, spájajúci pozemky C-KN 4021 a CKN 4017. Uvedený mostný objekt „Most ponad Opatovský potok“ je súčasťou stavby cyklotrasy „Zlepšenie cyklistickej infraštruktúry v TSK“ časť 3: úsek Trenčín – Dubnica nad Váhom, priemyselný park, ktorej investorom je Trenčiansky samosprávny kraj so sídlom v Trenčíne. Stavba bude realizovaná zároveň aj z finančných prostriedkov európskych štrukturálnych a investičných fondov. Cyklotrasa bude vedená po moste ponad Opatovský potok na existujúcej asfaltovej komunikácii vedenej po konštrukcii mosta. Vybudovanie cyklotrasy si nevyžiada zásah do mostnej konštrukcie. Na jestvujúcej asfaltovej komunikácii sa vyspravia lokálne poškodenia (výtlky, priečne a pozdĺžne trhliny).

Realizácia projektu spočíva vo vybudovaní a prevádzkovaní stavby vo verejnom záujme, ktorej stavebníkom bude nájomca a udržateľnosť projektu spočíva v jeho udržaní po dobu piatich rokov od finančného ukončenia projektu.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom stavebného objektu „Most ponad Opatovský potok“** nachádzajúceho sa v k.ú. Opatová, spájajúceho pozemky C-KN 4021 zastavaná plocha a nádvorie a CKN 4017 zastavaná plocha a nádvorie, **pre Trenčiansky samosprávny kraj so sídlom v Trenčíne**, za účelom získania právneho vzťahu k predmetu nájmu na zabezpečenie realizácie a udržateľnosti projektu pod názvom „Zlepšenie cyklistickej infraštruktúry v TSK“ časť 3: úsek Trenčín – Dubnica nad Váhom, priemyselný park (cyklotrasa), na dobu 20 rokov s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 1,- € ročne, s nasledovnými podmienkami :

- nájomca je povinný zabezpečiť, aby bol predmet nájmu počas celej doby trvania nájmu prístupný verejnosti, t.j. zabezpečený prejazd vozidiel a prechod chodcov,
- nájomca bude vykonávať odborný výkon prevádzky a údržby cyklotrasy v rozsahu prináležiacom prevádzkovateľovi a zaväzuje sa plniť nasledovné povinnosti:
  - a) zodpovedá tretím osobám, používajúcim cyklotrasu, za riadnu a bezpečnú prevádzku na nej, ako aj za škody, ktoré by vznikli na cyklotrase pri jej používaní,
  - b) zabezpečí na vlastné náklady vykonávanie potrebnej údržby a opráv cyklotrasy
  - c) zabezpečí na vlastné náklady odstraňovanie a odvoz odpadkov z cyklotrasy a jej bezprostredného okolia,

- d) zaväzuje sa realizovať opatrenia na predchádzanie vzniku škody v takom rozsahu, aby prevádzkou cyklotrasy a nedostatočnou starostlivosťou nebola spôsobená škoda na majetku vo vlastníctve prenajímateľa,
  - e) preberá na seba aj zodpovednosť za BOZP svojich zamestnancov alebo osôb, realizujúcich činnosti súvisiace s prevádzkou a údržbou cyklotrasy,
  - f) nájomca nie je oprávnený bez predchádzajúceho písomného súhlasu prenajímateľa prenechať predmet nájmu podľa tejto zmluvy alebo akúkoľvek jeho časť do užívania tretej osoby alebo do podnájmu tretej osobe s výnimkou ním zriadenej organizácie,
  - g) nájomca je povinný zabezpečiť na vlastné náklady príslušné orientačné značenie na cyklotrase, v súlade s platnou legislatívou a zabezpečovať jej údržbu a obnovu na vlastné náklady,
  - h) nájomca zodpovedá tretím osobám v plnej miere za všetky škody, ktoré by v dôsledku realizácie, prevádzkovania, údržby, či rekonštrukcie a modernizácie cyklotrasy vznikli,
  - i) nájomca preberá zodpovednosť za akékoľvek úrazy vzniknuté na cyklotrase počas celej doby nájmu.
- nájomca sa zaväzuje plniť všetky podmienky nájmu podľa tejto zmluvy, predmet nájmu užívať riadnym a hospodárnym spôsobom a udržiavať ho na vlastné náklady v prevádzkyschopnom stave a dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy, vzťahujúce sa na predmet nájmu. Nájomca je oprávnený užívať predmet nájmu výlučne na účel uvedený v tejto zmluve,
  - nájomca je povinný pri výstavbe a prevádzkovaní stavby „Zlepšenie cyklistickej infraštruktúry v TSK“ časť 3: úsek Trenčín – Dubnica nad Váhom, priemyselný park dodržiavať všetky legislatívne požiadavky právneho poriadku Slovenskej republiky pre tento typ stavby,
  - nájomca oprávnený postúpiť práva a povinnosti nájomcu z tejto zmluvy v znení jej prípadných dodatkov jedine na ním zriadenú príspevkovú organizáciu Správu ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja, IČO 37915568, Brnianska 3, 911 05 Trenčín. O tomto postúpení práv a povinností je nájomca povinný prenajímateľa písomne informovať minimálne 5 dní vopred.

### **Odôvodnenie:**

Ide o stavebný objekt „Most ponad Opatovský potok“ nachádzajúci sa v k.ú. Opatová, spájajúci pozemky C-KN 4021 a CKN 4017. Uvedený mostný objekt „Most ponad Opatovský potok“ je súčasťou stavby cyklotrasy „Zlepšenie cyklistickej infraštruktúry v TSK“ časť 3: úsek Trenčín – Dubnica nad Váhom, priemyselný park, ktorej investorom je Trenčiansky samosprávny kraj so sídlom v Trenčíne. Stavba bude realizovaná zároveň aj z finančných prostriedkov európskych štrukturálnych a investičných fondov. Cyklotrasa bude vedená po moste ponad Opatovský potok na existujúcej asfaltovej komunikácii vedenej po konštrukcii mosta. Vybudovanie cyklotrasy si nevyžiada zásah do mostnej konštrukcie. Na jestvujúcej asfaltovej komunikácii sa vyspravíva lokálne poškodenia (výtlky, priečne a pozdĺžne trhliny).

Realizácia projektu spočíva vo vybudovaní a prevádzkovaní stavby vo verejnom záujme, ktorej stavebníkom bude nájomca a udržateľnosť projektu spočíva v jeho udržaní po dobu piatich rokov od finančného ukončenia projektu.

*1/ Hlasovanie o materiáli 5E - PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p Trenčiansky samosprávny kraj so sídlom v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5E*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p Trenčiansky samosprávny kraj so sídlom v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 704/*

K bodu 5F. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín od Petra Bulka.

**Ing. Vanková**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5F.

Ide o:

**schválenie**

**kúpy** nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemkov v k.ú. Trenčín, **E-KN parc.č. 2283/1** trvalý trávnatý porast o výmere 1530 m<sup>2</sup>, **E-KN parc.č. 2283/2** orná pôda o výmere 2597 m<sup>2</sup>, zapísaných na LV č.8342 ako vlastník **Peter Bulko** v podiele 1/1-ina, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov nachádzajúcich sa pod časťou komunikácie, autobusovej niky a parkovacími miestami na Ul. Východná, za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 123.810,- €.**

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemky nachádzajúce sa pod komunikáciou, autobusovou nikou a parkovacími miestami na U. Východnej. Vlastník pozemkov požiadal v roku 2018 Mesto Trenčín o ich vysporiadanie. V rozpočte Mesta Trenčín na rok 2020 sú vyššie uvedené finančné prostriedky na výkup pozemkov schválené.

V minulosti Mesto Trenčín vykupovalo pozemky pod komunikáciou na Ul. Východnej za rovnakých podmienok.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín od Petra Bulka v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 705/*

K bodu 5G. Návrh na kúpu stavebného objektu a pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín od Dolná Kopanica s.r.o.

**Ing. Vanková**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5G.

Ide o:

### **schválenie**

**1/ kúpy časti SO - 02 Komunikácie a spevnené plochy** v súvislosti so stavbou "Obytný súbor Kubrá", do vlastníctva Mesta Trenčín, nachádzajúceho sa na pozemku v k.ú. Kubrá, **novovytvorená C-KN parc.č. 2414/107** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1873 m<sup>2</sup>, odčlenená Geometrickým plánom č. 44566727-060/2020 z pôvodnej C-KN parc.č. 2414/2 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 4356 ako vlastník Dolná Kopanica s.r.o **od investora Dolná Kopanica, s.r.o.**, za účelom zabezpečenia jeho správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**

Na stavbu „Obytný súbor Kubrá“, **SO - 02 Komunikácie a spevnené plochy** bolo vydané Kolaudačné rozhodnutie ÚSaŽP 2020/35293/89601/21/Zm, dňa 08.09.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.09.2020.

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 1,- €.**

### **Odôvodnenie:**

Investor Dolná Kopanica, s.r.o., požiadal o prevzatie časti stavebného objektu „SO - 02 Komunikácie a spevnené plochy“ pre stavbu „Obytný súbor Kubrá“ do vlastníctva Mesta Trenčín. Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad vydal pod č.j. ÚSaŽP 2020/35293/89601/21/Zm, dňa 08.09.2020 Kolaudačné rozhodnutie na stavbu „Obytný súbor Kubrá“, SO - 02 Komunikácie a spevnené plochy, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.09.2020. Následne bude tento stavebný objekt zaradený do siete miestnych komunikácií.

**2/ kúpu nehnuteľnosti – pozemku** do vlastníctva Mesta Trenčín, nachádzajúceho sa v k.ú. Kubrá, novovytvorená **C-KN parc.č. 2414/107** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1873 m<sup>2</sup>, odčlenená Geometrickým plánom č. 44566727-060/2020 z pôvodnej C-KN parc.č. 2414/2 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 4356 ako vlastník Dolná Kopanica s.r.o, za účelom vysporiadania pozemku nachádzajúceho sa pod chodníkmi a komunikáciou v obytnej zóne rodinných domov, napojenou na jestvujúcu komunikáciu, Ul. Kubranská, za kúpnu cenu vo výške 1,- €

**Celková kúpna cena predstavuje .....1,- €.**

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok nachádzajúci sa pod časťou novovybudovanej komunikácie a chodníkmi v súvislosti s realizovanou stavbou „Obytný súbor Kubrá“, ktorá sa napája na jestvujúcu komunikáciu Ul. Kubranská. Predmetnou kúpou si Mesto Trenčín vysporiada pozemok pod časťou stavebného objektu SO - 02 Komunikácie a spevnené plochy.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo kúpu stavebného objektu a pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín od Dolná Kopanica s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 706/*

K bodu 5H. Návrh na kúpu stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín od Martin Kotras.

**Ing. Vanková**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5H.

Ide o:

**schválenie**

**kúpy stavebného objektu „SO Stojisko pre nádoby na separovaný odpad“** nachádzajúci sa na časti pozemku **C-KN parc.č. 45/1** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m<sup>2</sup> od **investora Martina Kotrasa**, za účelom zabezpečenia jeho správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške 1,- €

Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad vydal pod č.j. ÚSaŽP/2020/37603/68051//FoE dňa 06.05.2020 Oznámenie k ohláseniu drobnej stavby.

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 1,- €.**

**Odôvodnenie:**

Investor Martin Kotras požiadal dňa 08.10.2020 na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 461 zo dňa 11.03.2020 Mesto Trenčín o prevzatie stavebného **objektu „SO Stojisko pre nádoby na separovaný odpad“** do vlastníctva Mesta Trenčín.

Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad vydal pod č.j. ÚSaŽP/2020/37603/68051//FoE dňa 06.05.2020 Oznámenie k ohláseniu drobnej stavby.

Pri predaji pozemku v k.ú. Záblatie C-KN parc.č. 45/3 formou priameho predaja, Mesto Trenčín určilo podmienku výstavby stojiska na nádoby na separovaný odpad na susednom pozemku, a to podľa situácie vypracovanej Útvárom mobility MsÚ v Trenčíne.

Stavebník dodržal všetky podmienky stanovené Mestom Trenčín a stavebný objekt bol vybudovaný v súlade s platnou legislatívou a podľa situácie vypracovanej Útvárom mobility MsÚ v Trenčíne.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo kúpu stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín od Martin Kotras v zmysle predloženého návrhu.**  
*/Uznesenie č. 707/*

K bodu 5I. Návrh na kúpu stavebných objektov a pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín a na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku vo vlastníctve RV3, s.r.o.

**Ing. Vanková**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5I.

Ide o:

#### **schválenie**

**1/ kúpy stavebných objektov „SO 13 Verejný vodovod“ a „SO 15 Verejná kanalizácia“** v súvislosti so stavbou „Komunikácie a IS pre obytnú zónu Rezidencia Vinohrady – Tramínova, Trenčín, Zlatovce“ nachádzajúcich sa v k.ú. Zlatovce na pozemkoch C-KN parc.č. 1902/315, C-KN parc.č. 1901/5, C-KN parc.č. 1901/300 a C-KN parc.č. 1900/196 od investora **RV3, s.r.o.**, za účelom zabezpečenia ich správy a údržby, každý za kúpnu cenu vo výške 1,- €/objekt.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal pod č.j. OU-TN-OSZP3-2019/006240-005 TNI dňa 15.03.2019 Rozhodnutie na užívanie vodnej stavby pre stavbu „Komunikácie a IS pre obytnú zónu Rezidencia Vinohrady – Tramínova, Trenčín, Zlatovce“ **stavebný objekt „SO 13 Verejný vodovod“ a „SO 15 Verejná kanalizácia“**, ktoré nadobudlo právoplatnosť 19.03.2019.

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 2,- €.**

#### **Odôvodnenie:**

Stavebné objekty „SO 13 Verejný vodovod“ a „SO 15 Verejná kanalizácia“ zabezpečujú napojenie na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu pre novovybudovanú obytnú zónu rodinných a bytových domov na Ul. Tramínova.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal pod č.j. OU-TN-OSZP3-2019/006240-005 TNI dňa 15.03.2019 Rozhodnutie na užívanie vodnej stavby pre stavbu „Komunikácie a IS pre obytnú zónu Rezidencia Vinohrady – Tramínova, Trenčín, Zlatovce“ **stavebný objekt „SO 13 Verejný vodovod“ a „SO 15 Verejná kanalizácia“**, ktoré nadobudlo právoplatnosť 19.03.2019.

Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. listom zo dňa 16.09.2020 vydali stanovisko, na základe ktorého nemajú námietky k technickému stavu uvedenej vodárenskej infraštruktúry. RV3, s.r.o. požiadalo Mesto Trenčín o prevzatie vyššie uvedených stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín. Následne Mesto Trenčín zabezpečí ich prevádzku a údržbu prostredníctvom TVK, a.s. na základe dodatku k Zmluve o nájme a prevádzkovaní vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry a v budúcnosti bude stavebný objekt vložený do majetku TVK, a.s. – formou nepeňažného vkladu a navýšenia základného imania.

**2/ kúpu stavebného objektu „SO 23 Verejné osvetlenie“** nachádzajúceho sa v k.ú. Zlatovce na pozemkoch **C-KN parc.č. 1902/341** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 174 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1902/436** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1902/315** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 204 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1901/5** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1900/300** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2446 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1900/196** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1592 m<sup>2</sup> a **C-KN parc.č. 1900/308** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 637 m<sup>2</sup> a **C-KN parc.č. 1900/185** orná pôda o výmere 3 m<sup>2</sup> **od investora RV3, s.r.o.**, za účelom zabezpečenia jeho správy údržby, za kúpnu cenu vo výške 1,- €

Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad vydal pod č.j. ÚSaŽP 2019/843/34334/3/No zo dňa 29.03.2019 Kolaudačné rozhodnutie pre stavbu „Komunikácie a IS pre obytnú zónu REZIDENCIA VINOHRADY – Tramínová, Trenčín - Zlatovce“, **SO 23 Verejné osvetlenie**, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.04.2019.

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 1,- €.**

#### **Odôvodnenie:**

„SO 23 Verejné osvetlenie“ rieši rozšírenie mestského verejného osvetlenia do novovybudovanej lokality, obytnej zóny rodinných domov a bytových domov, v súvislosti so stavbou „Komunikácie a IS pre obytnú zónu REZIDENCIA VINOHRADY – Tramínová, Trenčín - Zlatovce“.

Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad vydal pod č.j. ÚSaŽP 2019/843/34334/3/No zo dňa 29.03.2019 Kolaudačné rozhodnutie pre stavbu „Komunikácie a IS pre obytnú zónu REZIDENCIA VINOHRADY – Tramínová, Trenčín - Zlatovce“, **SO 23 Verejné osvetlenie**, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.04.2019, na základe ktorého stavebník RV3, s.r.o. požiadal o prebratie SO do majetku Mesta Trenčín. Následne Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho správu a údržbu.

**3/ kúpu časti stavebného objektu „SO 12 Sídliškové komunikácie, parkoviská, chodníky“**, t.j. sídliškové komunikácie a chodníky, nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce na pozemkoch **C-KN parc.č. 1902/341** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 174 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1902/436** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1902/315** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 204 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1901/5** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1900/300** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2446 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1900/196** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1592 m<sup>2</sup> a **C-KN parc.č. 1900/308** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 637 m<sup>2</sup> **od investora RV3, s.r.o.**, za účelom zabezpečenia ich správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške 1,- €

Mesto Trenčín ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie vydal pod č.j. ÚSaŽP 2019/844/34337/3/No, dňa 29.03.2019 Kolaudačné rozhodnutie na stavbu „Komunikácie a IS pre obytnú zónu REZIDENCIA VINOHRADY – Tramínová, Trenčín - Zlatovce“, **SO 12 - Sídľiskové komunikácie, parkoviská, chodníky**, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.04.2019.

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 1,- €.**

**Odôvodnenie:**

„**SO 12 Sídľiskové komunikácie, parkoviská, chodníky**“ sprístupňuje novovybudovanú obytnú zónu rodinných a bytových domov a rieši napojenie na jestvujúcu verejnú komunikáciu.

Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad vydal pod č.j. ÚSaŽP 2019/843/34334/3/No zo dňa 29.03.2019 Kolaudačné rozhodnutie pre stavbu „Komunikácie a IS pre obytnú zónu REZIDENCIA VINOHRADY – Tramínová, Trenčín - Zlatovce“, **SO 12 Sídľiskové komunikácie, parkoviská, chodníky**, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.04.2019, na základe ktorého stavebník **RV3, s.r.o.** požiadal o zaradenie novovybudovaných komunikácií a chodníkov do siete miestnych komunikácií. Následne Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí ich správu a údržbu.

**4/ kúpu stavebného objektu „SO detské ihrisko“** v súvislosti so stavbou „Bytový dom 1“ do vlastníctva Mesta Trenčín, nachádzajúceho sa v k.ú. Zlatovce na pozemku C-KN parc.č. 1900/177 od investora **RV3, s.r.o.**, za účelom zabezpečenia jeho správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Stavebný objekt pozostáva z:

- Parkové lavičky – 2 ks
- Prevažovacia hojdačka
- Pružinová hojdačka
- Drevená preliezačka – 2 veže spojené mostom, šikmý rebrík, zvislá stena z textilných lán, šmýkačka a šikmá lezecká stena
- Detské pieskovisko

Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad vydal pod č.j. ÚSaŽP 2020/1543/9852/19/No, dňa 10.02.2020 Kolaudačné rozhodnutie na stavbu „Bytový dom 1“, **SO detské ihrisko**, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.02.2020.

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 1,- €.**

**Odôvodnenie:**

Investor spoločnosť **RV3, s.r.o.** požiadal o prevzatie stavebného objektu „**SO detské ihrisko**“ pre stavbu „Bytový dom 1“ do vlastníctva Mesta Trenčín. Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad vydal pod č.j. ÚSaŽP 2020/1543/9852/19/No, dňa 10.02.2020 Kolaudačné rozhodnutie na stavbu „Bytový dom 1“, **SO detské ihrisko**, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.02.2020, na základe ktorého stavebník požiadal o zabezpečenia jeho správy a údržby.



Zmluva o prevzatí stavebného objektu „SO detské ihrisko“ bude zo strany Mesta Trenčín podpísaná až po doložení podkladov preukazujúcich, že predmetné detské ihrisko je vybudované v súlade s platnou legislatívou, tj. v zmysle Zákona č. 371/2019 Z.z. o základných požiadavkách na bezpečnosť detského ihriska a v zmysle STN EN 1176-1.

**5/ zriadenie bezodplatného vecného bremena** v súvislosti so stavbou „Komunikácie a IS pre obytnú zónu REZIDENCIA VINOHRADY – Tramínová, Trenčín - Zlatovce“ na pozemku v k.ú. Zlatovce, na C-KN parc.č. 1902/436 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m2, zapísaný na LV č. 3925 ako vlastníka RV3, s.r.o. v podiele 1/1-ina, v celom rozsahu, ako verejného chodníka, v prospech **Mesta Trenčín**.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženom pozemku **v celom rozsahu**:

- a) existenciu stavby chodníka ako časť „SO 12 Sídľiskové komunikácie, parkoviská, chodníky“ vybudovaný v súvislosti so stavbou „Komunikácie a IS pre obytnú zónu REZIDENCIA VINOHRADY – Tramínová, Trenčín - Zlatovce“
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy chodníka pre peších a jej odstránenie

Vecné bremeno sa zriaďuje **bezodplatne a na dobu určitú**, t.j. do doby prevodu C-KN parc.č. 1902/436 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m2 do vlastníctva Mesta Trenčín.

#### **Odôvodnenie:**

Vzhľadom na to, že na pozemku v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 1902/436 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m2 je zapísané záložné právo, bolo dohodnuté, že právo stavby chodníka bude riešené formou zriadenia vecného bremena v prospech Mesta Trenčín, a to do doby jeho vysporiadania.

Zmluva o zriadení bezodplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín ako oprávneným z vecného bremena a RV3, s.r.o. ako povinným z vecného bremena.

**6/ kúpu nehnuteľností – pozemkov** do vlastníctva Mesta Trenčín, nachádzajúcich sa v k.ú. Zlatovce, **pozemok C-KN parc.č. 1902/341** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 174 m2, **C-KN parc.č. 1902/315** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 204 m2, **C-KN parc.č. 1901/5** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m2, **C-KN parc.č. 1900/300** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2446 m2, **C-KN parc.č. 1900/196** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1592 m2, **C-KN parc.č. 1900/308** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 637 m2, **C-KN parc.č. 1900/177** orná pôda o výmere 124 m2 a **C-KN parc.č. 1900/185** orná pôda o výmere 3 m2 **ako vlastníka RV3, s.r.o.**, za účelom vysporiadania pozemkov nachádzajúcich sa pod detským ihriskom, pod verejným osvetlením, pod prístupovou komunikáciou a chodníkom v obytnej zóne rodinných a bytových domov, napojenou na jestvujúcu komunikáciu, Ul. Hroznová, Na Kamenci, za kúpnu cenu vo výške 1,- €

**Celková kúpna cena predstavuje .....1,- €.**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemky nachádzajúce sa pod novovybudovanou prístupovou komunikáciou, chodníkom, verejným osvetlením a detským ihriskom v súvislosti s realizovanou stavbou

„Komunikácie a IS pre obytnú zónu REZIDENCIA VINOHRADY – Tramínová, Trenčín - Zlatovce“. Predmetné stavby sú umiestnené na pozemkoch vo vlastníctve spoločnosti **RV3, s.r.o.**. Kúpou týchto pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín, si mesto zabezpečí ich majetkovoprávne vysporiadanie pod vyššie uvedenými stavebnými objektami, ktoré taktiež nadobudne do svojho vlastníctva.

*1/ Hlasovanie o materiáli 5I – bod č. 1*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo kúpu stavebných objektov a pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín a na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku vo vlastníctve RV3, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5I – bod č. 2*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu stavebných objektov a pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín a na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku vo vlastníctve RV3, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*3/ Hlasovanie o materiáli 5I – bod č. 3*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo kúpu stavebných objektov a pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín a na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku vo vlastníctve RV3, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*4/ Hlasovanie o materiáli 5I – bod č. 4 - 6*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo kúpu stavebných objektov a pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín a na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku vo vlastníctve RV3, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 708/*

K bodu 5J. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

**Ing. Vanková,** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5J.

Ide o:

### **schválenie**

**zriadenia odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Novostavba rodinného domu“, SO 2.1 preložka vedenia NN, na pozemkoch v **k.ú. Zlatovce**, na **C-KN parc.č. 726/2, C-KN parc.č. 44/1, C-KN parc.č.748** zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 17905095-048-20 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **99 m<sup>2</sup>**, v prospech oprávneného z vecného bremena **Západoslovenská distribučná, a.s.** (Investor: Milan Repka)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 169/2020 vyhotoveným Ing. Jurajom Sedláčkom a predstavuje sumu 640,- €.

### **Odôvodnenie:**

Investor stavby, Milan Repka, požiadal Mesto Trenčín v súvislosti s realizáciou stavby „Novostavba rodinného domu“ o zriadenie odplatného vecného bremena. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 726/2, C-KN parc.č. 44/1, C-KN parc.č.748 zapísané na LV č.1 vo vlastníctve Mesta Trenčín v podiele 1/1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 17905095-048-20 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 99 m<sup>2</sup>.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 709/*

K bodu 5K. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. a v prospech TEN Group s.r.o. a.

**Ing. Vanková**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5K.

Ide o:

### **schválenie**

**1. zriadenia odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „**Prestavba a nadstavba objektu Veľkomoravská 2867 na polyfunkčný dom**“ – „SO Vonkajšie rozvody NN“, Ul. Veľkomoravská, na pozemkoch v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 376/1 zastavaná plocha a nádvorie, C-KN parc.č.401/59 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.412/1 zastavaná plocha a nádvorie zapísaných na LV č.1 vo vlastníctve Mesta Trenčín v podiele 1/1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 33183287-63-20 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 231 m<sup>2</sup> v prospech oprávneného z vecného bremena **Západoslovenská distribučná, a.s.** (žiadateľ: TEN Group s.r.o.)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie;

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 125/2020 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu 2 910,- €.

### **Odôvodnenie:**

TEN Group s.r.o. ako investor stavby v súvislosti s realizáciou stavby „**Prestavba a nadstavba objektu Veľkomoravská 2867 na polyfunkčný dom**“ – „SO Vonkajšie rozvody NN“ nachádzajúcej sa na Ul. Veľkomoravská, požiadal Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena.

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena v prospech tretej osoby sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena, Západoslovenská distribučná, a.s. ako oprávneným z vecného bremena a TEN Group s.r.o. ako platiteľom.

**2. zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „**Prestavba a nadstavba objektu Veľkomoravská 2867 na polyfunkčný dom**“ - „SO Predĺženie STL plynovodu“, Ul. Veľkomoravská, na pozemkoch v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 376/1 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.412/1 zastavaná plocha a nádvorie zapísaných na LV č.1 vo vlastníctve Mesta Trenčín v podiele 1/1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 33183287-59-20 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 57 m<sup>2</sup> v prospech oprávneného z vecného bremena **TEN Group s.r.o.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť na zaťažených nehnuteľnostiach:

- zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – plynárenských zariadení oprávneného z vecného bremena, ich ochranných a bezpečnostných pásiem, údržbu, prevádzku a rekonštrukciu týchto zariadení a to v rozsahu vymedzenom v GP č. 33183287-59-20
- vstup, prechod peši a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 113/2020 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu 781,- €.

**Odôvodnenie:**

TEN Group s.r.o. ako investor stavby v súvislosti s realizáciou stavby „**Prestavba a nadstavba objektu Veľkomoravská 2867 na polyfunkčný dom**“ – „SO Predĺženie STL plynovodu“ nachádzajúcej sa na Ul. Veľkomoravská, požiadal Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena.

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena a TEN Group s.r.o. ako platiteľom a oprávneným z vecného bremena.

*1/ Hlasovanie o materiáli 5K – bod 1*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. a v prospech TEN Group s.r.o. a v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5K – bod 2*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. a v prospech TEN Group s.r.o. a v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 710/*

K bodu 5L. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Slovenská republika – Slovenská správa ciest.

**Ing. Vanková**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5L.

Ide o:

**schválenie**

**1/ zriadenia odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „I/61 Trenčín – most“, nachádzajúcej sa v k.ú. **Záblatie C-KN pac.č. 802/4** trvalý trávnatý porast o celkovej výmere 42 m<sup>2</sup>

- stavebný objekt **SO 404 Prekládka vedenia VN, diaľničný privádzač – Zlatovská**, rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým

plánom č. 36315583 – 010 - 2014 zo dňa 05.03.2014, vyhotoviteľ GEO3 Trenčín, so sídlom: ul. Gen. Štefánika 42, 911 01 Trenčín, overený pod číslom 287/14 dňa 24.03.2014 a vzťahuje sa na časť pozemku

**C-KN parc.č. 802/4 diel 10 o výmere 2 m<sup>2</sup>**

- stavebný objekt **SO 354 Prekládka kanalizácie DN 300 ckm 0,180 až 0,500**, rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36315583 – 081 - 2014 zo dňa 09.01.2015, vyhotoviteľ GEO3 Trenčín, so sídlom: ul. Gen. Štefánika 42, 911 01 Trenčín, overený pod číslom 99/15 dňa 03.02.2015 a vzťahuje sa na časť pozemku

**C-KN parc.č. 802/4 diel 2 o výmere 11 m<sup>2</sup>**

v prospech **Slovenská republika - Slovenská správa ciest.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- a) **zriadenia a uloženia elektroenergetickej stavby, vstupu, prechodu a prejazdu peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom Oprávneným z vecného bremena a ním poverenými osobami a**
- b) **prevádzkovania, údržby, opráv, úprav, rekonštrukcií, modernizácie a akýchkoľvek iných stavebných úprav elektroenergetickej stavby a jej odstránenia a vstupu, prechodu a prejazdu peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom Oprávneným z vecného bremena a ním poverenými osobami a to v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon povolenej činnosti.**

Vecné bremeno spočívajúce v povinnosti Povinného z vecného bremena strpieť zriadenie, uloženie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby (**SO 404 Prekládka vedenia VN, diaľničný privádzač – Zlatovská a SO 354 Prekládka kanalizácie DN 300 ckm 0,180 až 0,500**) sa vzťahuje na časti zaťaženej nehnuteľnosti v rozsahu vyznačenom v geometrických plánoch.

Vecné bremeno spočívajúce v povinnosti Povinného z vecného bremena strpieť vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami Oprávneným z vecného bremena a ním poverenými osobami, sa vzťahuje na zaťaženie nehnuteľnosť v nevyhnutnom rozsahu.

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 203/2019 zo dňa 06.12.2019, vyhotoveným znalcom Ing. Mariánom Mrázikom a predstavuje sumu **146,77 €**.

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „I/61 Trenčín – most“, stavebný objekt SO 404 Prekládka vedenia VN, diaľničný privádzač – Zlatovská a stavebný objekt SO 354 Prekládka kanalizácie DN 300 ckm 0,180 až 0,500, Slovenská správa ciest požiadala Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutej nehnuteľnosti o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Slovenská republika - Slovenská správa ciest. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok nachádzajúci sa v k.ú. Záblatie v mieste výstavby objektov verejne prospešnej stavby „I/61 Trenčín – most“.

**2/ zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „I/61 Trenčín – most“ , nachádzajúcej sa v k.ú. **Zlatovce C-KN parc.č. 19/1** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 120 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 15/18** zastavaná plocha o celkovej výmere 37 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 20/46 ostatná plocha** o celkovej výmere 232 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 44/14** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 115 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 44/1** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 30 678 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 20/29** ostatná plocha o celkovej výmere 30 465 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 20/54** ostatná plocha o celkovej výmere 2 385 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 20/55** ostatná plocha o celkovej výmere 1 094 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 189** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 8 233 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 20/116** ostatná plocha o celkovej výmere 397 m<sup>2</sup> a **C-KN parc.č. 20/2** ostatná plocha o celkovej výmere 2 842 m<sup>2</sup>

- stavebný objekt **SO 404 Prekládka vedenia VN, diaľničný privádzač – Zlatovská**, rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36315583-077-2014 zo dňa 09.01.2015, vyhotoviteľ GEO3 Trenčín, so sídlom: ul. Gen. Štefánika 42, 911 01 Trenčín, overený pod číslom 59/15 dňa 28.01.2015 a vzťahuje sa na časť pozemkov:

<b>C-KN parc.č. 19/1</b>	<b>diel 26 o výmere 4 m<sup>2</sup></b>
<b>C-KN parc.č. 15/18</b>	<b>diel 24 o výmere 14 m<sup>2</sup></b>
<b>C-KN parc.č. 20/46</b>	<b>diel 15 o výmere 169 m<sup>2</sup></b>
<b>C-KN parc.č. 44/14</b>	<b>diel 1 o výmere 5 m<sup>2</sup></b>

- stavebný objekt **SO 404 Prekládka vedenia VN, diaľničný privádzač – Zlatovská**, rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36315583-009-2014 zo dňa 05.03.2014, vyhotoviteľ GEO3 Trenčín, so sídlom: ul. Gen. Štefánika 42, 911 01 Trenčín, overený pod číslom 286/14 dňa 25.03.2014 a vzťahuje sa na časť pozemkov:

<b>C-KN parc.č. 19/1</b>	<b>diel 12 o výmere 4 m<sup>2</sup></b>
<b>C-KN parc.č. 15/18</b>	<b>diel 7 o výmere 13 m<sup>2</sup></b>
<b>C-KN parc.č. 20/46</b>	<b>diel 19 o výmere 158 m<sup>2</sup></b>
<b>C-KN parc.č. 44/14</b>	<b>diel 1 o výmere 6 m<sup>2</sup></b>

- stavebný objekt **SO 402 Prekládka vedenia NN, ulica E. Stárka**, rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36315583-075-2014 zo dňa 09.01.2015, vyhotoviteľ GEO3 Trenčín, so sídlom: ul. Gen. Štefánika 42, 911 01 Trenčín, overený pod číslom 19/15 dňa 30.01.2015 a vzťahuje sa na časť pozemkov:

<b>C-KN parc.č. 20/29</b>	<b>diel 1 o výmere 10 m<sup>2</sup></b>
<b>C-KN parc.č. 20/54</b>	<b>diel 5 o výmere 20 m<sup>2</sup></b>
<b>C-KN parc.č. 20/55</b>	<b>diel 3 o výmere 52 m<sup>2</sup></b>

- stavebný objekt **SO 451 Prekládka MK a MOK Slovak Telecom, diaľničný privádzač, prístav**, rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36315583-036-2015 zo dňa 09.01.2015, vyhotoviteľ GEO3 Trenčín, so sídlom: ul. Gen. Štefánika 42, 911 01 Trenčín, overený pod číslom 414/15 dňa 17.04.2015 a vzťahuje sa na časť pozemkov:

<b>C-KN parc.č. 19/1</b>	<b>diel 17 o výmere 39 m<sup>2</sup></b>
<b>C-KN parc.č. 20/29</b>	<b>diel 1 o výmere 13 m<sup>2</sup></b>
<b>C-KN parc.č. 20/54</b>	<b>diel 5 o výmere 20 m<sup>2</sup></b>
<b>C-KN parc.č. 20/55</b>	<b>diel 3 o výmere 54 m<sup>2</sup></b>

- stavebný objekt **SO 403 Prípojka NN pre VO ul. E. Stárka, most**, rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36315583-076-2014 zo dňa

09.01.2015, vyhotoviteľ GEO3 Trenčín, so sídlom: ul. Gen. Štefánika 42, 911 01 Trenčín, overený pod číslom 18/15 dňa 06.02.2015 a vzťahuje sa na časť pozemku:

**C-KN parc.č. 20/2 diel 1 o výmere 33 m<sup>2</sup>**

- stavebný objekt **SO 405 Prekládka vedenia VN, ul. Ľ. Stárka a hrádza**, rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36315583-078-2014 zo dňa 09.01.2015, vyhotoviteľ GEO3 Trenčín, so sídlom: ul. Gen. Štefánika 42, 911 01 Trenčín, overený pod číslom 58/15 dňa 02.02.2015 a vzťahuje sa na časť pozemku:

**C-KN parc.č. 20/116 diel 5 o výmere 5 m<sup>2</sup>**

- stavebný objekt **SO 431 Verejné osvetlenie, ul. Ľ. Stárka, most**, rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36315583-031-2015 zo dňa 31.01.2015, vyhotoviteľ GEO3 Trenčín, so sídlom: ul. Gen. Štefánika 42, 911 01 Trenčín, overený pod číslom 214/15 dňa 06.03.2015 a vzťahuje sa na časť pozemku:

**C-KN parc.č. 189 diel 5 o výmere 108 m<sup>2</sup>**

v prospech Slovenská republika - Slovenská správa ciest.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- a) **zriadenia a uloženia elektroenergetickej stavby, vstupu, prechodu a prejazdu peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom Oprávneným z vecného bremena a ním poverenými osobami a**
- b) **prevádzkovania, údržby, opráv, úprav, rekonštrukcií, modernizácie a akýchkoľvek iných stavebných úprav elektroenergetickej stavby a jej odstránenia a vstupu, prechodu a prejazdu peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom Oprávneným z vecného bremena a ním poverenými osobami a to v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon povolenej činnosti**

Vecné bremeno spočívajúce v povinnosti Povinného z vecného bremena strpieť zriadenie, uloženie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických stavieb (SO 404 Prekládka vedenia VN, diaľničný privádzač - Zlatovská, SO 402 Prekládka vedenia NN, ulica Ľ. Stárka, SO 451 Prekládka MK a MOK Slovak Telecom, diaľničný privádzač, prístav, SO 403, Prípojka NN pre VO ul. Ľ. Stárka, most, SO 405 Prekládka vedenia VN, ul. Ľ. Stárka a hrádza, SO 431 Verejné osvetlenie, ul. Ľ. Stárka, most) sa vzťahuje na časti zaťaženej nehnuteľnosti v rozsahu vyznačenom v geometrických plánoch.

Vecné bremeno spočívajúce v povinnosti Povinného z vecného bremena strpieť vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami Oprávneným z vecného bremena a ním poverenými osobami, sa vzťahuje na zaťaženú nehnuteľnosť v nevyhnutnom rozsahu.

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 205/2019 zo dňa 06.12.2019, vyhotoveným znalcom Ing. Mariánom Mrázikom a predstavuje sumu **8.200,56 €**.

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „I/61 Trenčín – most“, stavebné objekty SO 404 Prekládka vedenia VN, diaľničný privádzač – Zlatovská, SO 402 Prekládka vedenia NN, ulica



L. Stárka, SO 451 Prekládka MK a MOK Slovak Telecom, diaľničný privádzač, SO 403 Prípojka NN pre VO ul. L. Stárka, most, SO 405 Prekládka vedenia VN, ul. L. Stárka a hrádza a SO 431 Verejné osvetlenie, ul. L. Stárka, most Slovenská správa ciest požiadala Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Slovenská republika - Slovenská správa ciest. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce v mieste výstavby objektov verejne prospešnej stavby „I/61 Trenčín – most“.

**3/ zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „I/61 Trenčín – most“ , nachádzajúcej sa v k.ú. **Zlatovce C-KN parc.č. 19/1** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 120 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 20/29** ostatná plocha o celkovej výmere 39.465 m<sup>2</sup> a **C-KN parc.č. 44/2** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1.208 m<sup>2</sup>

- stavebný objekt **SO 303 Dažďová kanalizácia na obj. 122** rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36315583-088-2014 zo dňa 12.01.2015, vyhotoviteľ GEO3 Trenčín, so sídlom: ul. Gen. Štefánika 42, 911 01 Trenčín, overený pod číslom 101/15 dňa 03.02.2015 a vzťahuje sa na časť pozemku:  
**C-KN parc.č. 20/29**                                 **diel 2 o výmere 14 m<sup>2</sup>**
- stavebný objekt **SO 301 Dažďová kanalizácia obchvatu v km 0,000-2,450**, rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36315583-026-2014 zo dňa 03.06.2014, vyhotoviteľ GEO3 Trenčín, so sídlom: ul. Gen. Štefánika 42, 911 01 Trenčín, overený pod číslom 648/14 dňa 09.06.2014 a vzťahuje sa na časť pozemku:  
**C-KN parc.č. 20/29**                                 **diel 2 o výmere 15 m<sup>2</sup>**
- stavebný objekt **SO 301 Dažďová kanalizácia obchvatu v km 0,000-2,450, SO 302 Dažďová kanalizácia na obj. 121, SO 306 DUN na obj. 301 – Stoka A3**, , rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36315583-067-2014 zo dňa 12.01.2015, vyhotoviteľ GEO3 Trenčín, so sídlom: ul. Gen. Štefánika 42, 911 01 Trenčín, overený pod číslom 28/15 dňa 26.01.2015 a vzťahuje sa na časť pozemkov:  
**C-KN parc.č. 20/29**                                 **diel 2 o výmere 277 m<sup>2</sup>**  
**C-KN parc.č. 20/29**                                 **diel 4 o výmere 21 m<sup>2</sup>**
- stavebný objekt **SO 321 Prekládka vodovodu DN 100 ckm 0,000 až 0,520**, rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36315583-074-2015 zo dňa 30.10.2015, vyhotoviteľ GEO3 Trenčín, so sídlom: ul. Gen. Štefánika 42, 911 01 Trenčín, overený pod číslom 109/15 dňa 13.11.2015 a vzťahuje sa na časť pozemkov:  
**C-KN parc.č. 19/1**                                   **diel 6 o výmere 7 m<sup>2</sup>**  
**C-KN parc.č. 20/29**                                 **diel 29 o výmere 40 m<sup>2</sup>**  
**C-KN parc.č. 44/2**                                 **diel 10 o výmere 11 m<sup>2</sup>**

v prospech Slovenská republika - Slovenská správa ciest.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- a) **zriadenia a uloženia elektroenergetickej stavby, vstupu, prechodu a prejazdu peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom Oprávneným z vecného bremena a ním poverenými osobami a**

- b) prevádzkovania, údržby, opráv, úprav, rekonštrukcií, modernizácie a akýchkoľvek iných stavebných úprav elektroenergetickej stavby a jej odstránenia a vstupu, prechodu a prejazdu peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom Oprávneným z vecného bremena a ním poverenými osobami a to v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon povolenej činnosti**

Vecné bremeno spočívajúce v povinnosti Povinného z vecného bremena strpieť zriadenie, uloženie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby (SO 303 Dažďová kanalizácia na obj. 122, SO 301 Dažďová kanalizácia obchvatu v km 0,000-2,450, SO 301 Dažďová kanalizácia obchvatu v km 0,000-2,450, SO 302 Dažďová kanalizácia na obj. 121, SO 306 DUN na obj. 301 – Stoka A3, stavebný objekt SO 321 Prekládka vodovodu DN 100 ckm 0,000 až 0,520 ) a sa vzťahuje na časti zaťaženej nehnuteľnosti v rozsahu vyznačenom v geometrických plánoch.

Vecné bremeno spočívajúce v povinnosti Povinného z vecného bremena strpieť vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami Oprávneným z vecného bremena a ním poverenými osobami, sa vzťahuje na zaťaženú nehnuteľnosť v nevyhnutnom rozsahu.

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 204/2019 zo dňa 06.12.2019, vyhotoveným znalcom Ing. Mariánom Mrázikom a predstavuje sumu **4.342,80 €**.

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „I/61 Trenčín – most“, stavebné objekty SO 303 Dažďová kanalizácia na obj. 122, SO 301 Dažďová kanalizácia obchvatu v km 0,000-2,450, SO 301 Dažďová kanalizácia obchvatu v km 0,000-2,450, SO 302 Dažďová kanalizácia na obj. 121, SO 306 DUN na obj. 301 – Stoka A3, stavebný objekt SO 321 Prekládka vodovodu DN 100 ckm 0,000 až 0,520 Slovenská správa ciest požiadala Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Slovenská republika - Slovenská správa ciest. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce v mieste výstavby objektov verejne prospešnej stavby „I/61 Trenčín – most“.

#### *1/ Hlasovanie o materiáli 5L – bod 1*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Slovenská republika – Slovenská správa ciest v zmysle predloženého návrhu.**

#### *2/ Hlasovanie o materiáli 5L – bod 2*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Slovenská republika – Slovenská správa ciest v zmysle predloženého návrhu.**

3/ Hlasovanie o materiáli 5L – bod 3

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Slovenská republika – Slovenská správa ciest v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 711/*

K bodu 5M. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č.1240 zo dňa 27.02.2018 a na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

**Ing. Vanková**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5M.

Ide o:

A)

**zmenu**

s účinnosťou od 18.11.2020 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1240 zo dňa 27.02.2018, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

**s c h v á l i l o**

uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v súvislosti so stavbou „AAF Výrobnno-skladová hala“ na pozemku v k.ú. Záblatie (priemyselný park), predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného AAF International, spol. s r.o. na pozemkoch **C-KN parc.č. 815/25, 815/68, 815/69** zapísaných na LV č. 2247 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- zriadenie a uloženie splaškovej a vodovodnej prípojky a VN rozvody
  - umiestnenie stavby SO 15.1 Komunikácie a spevnené plochy - Etapa I. pozostávajúce z vjazdu za účelom zabezpečenia prístupu k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na C-KN parc.č. 818/15 v k.ú. Záblatie,
  - užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy vjazdu, splaškovej a vodovodnej prípojky a VN rozvodov a ich odstránenie
  - vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami budúcim oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činností vyššie uvedenými
- za podmienok:

- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,

- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

#### **Odôvodnenie:**

AAF International, spol. s r.o. realizuje stavbu „AAF Výrobnno-skladová hala“. Vzhľadom k tomu, že inžinierske siete sa budú nachádzať na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Trenčín, požiadala spoločnosť AAF International, s.r.o. o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou AAF International, s.r.o.. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Záblatie, v lokalite priemyselný park.

#### **Zmena sa týka:**

- z textu vecného bremena **sa vypúšťa VN rozvody**

#### **Odôvodnenie k zmene uznesenia:**

Dňa 28.03.2018 bola medzi Mestom Trenčín a spoločnosť AAF International s. r. o. uzavretá Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien č.21/2018, ktorej predmetom je budúce zriadenie odplatného vecného bremena na umiestnenie stavby SO 11 VN Rozvody a trafostanica, SO 15.1 Komunikácia a spevnené plochy, SO 08 Areálová splašková kanalizácia a SO 04 Areálový pitný vodovod.

Vzhľadom k tomu, že Zmluva o zriadení vecného bremena na SO 11.1 VN Rozvody a SO 11.2 trafostanica bude uzatvorená priamo so spoločnosťou **Západoslovenská distribučná, a.s.** ako oprávneným z vecného bremena, AAF International s. r. o. požiadala o uzatvorenie Dodatku k Zmluve o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien č.21/2018, ktorého predmetom bude vypustenie SO 11 VN Rozvody a trafostanica.

#### **B)**

#### **s c h v a ľ u j e**

**zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou „AAF Výrobnno-skladová hala“, SO 11.1 VN rozvody a SO 11.2 Trafostanica, na pozemkoch v k.ú. Záblatie, na C-KN parc.č. 815/25, C-KN par.č. 815/68, C-KN parc.č.815/69 zapísaných na LV č. 2247 ako vlastníč Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 15/2020 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 636 m<sup>2</sup>, v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.**, (Investor: AAF International s.r.o.).

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 66/2020 vyhotoveným znalcom Ing. Jánom Brenišinom a predstavuje sumu **2 805,87 €**.

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „AAF Výrobná-skladová hala“, požiadala spoločnosť AAF International s.r.o. ako investor stavby SO 11.1 VN rozvody a SO 11.2 Trafostanica Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.** Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky v k.ú. Záblatie, **C-KN parc.č. 815/25, C-KN parc.č. 815/68, C-KN parc.č.815/69.** Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č.15/2020 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 636 m<sup>2</sup>.

#### *1/ Hlasovanie o materiáli 5M – bod A*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ č.1240 zo dňa 27.02.2018 a na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

#### *2/ Hlasovanie o materiáli 5M – bod B*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ č.1240 zo dňa 27.02.2018 a na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 712/*

K bodu 5N. Návrh na vydanie súhlasu s prevodom vlastníckeho práva pre eMove, s.r.o.

**Ing. Vanková**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5N.

Ide o:

**súhlas**

**s prevodom vlastníckeho práva k nehnuteľnosti v k.ú. Záblatie v území priemyselnej zóny – pozemku C-KN parc. č. 818/35 ostatná plocha o výmere 4328 m<sup>2</sup> v prospech spoločnosti Navláčil SK, s.r.o. za dodržania nasledujúcich podmienok:**

- a) Spoločnosť eMove s.r.o., ako predávajúci, spoločnosť Navláčil SK, s.r.o. ako kupujúci a Mesto Trenčín uzatvoria Zmluvu o postúpení práv a povinností, ktoré vyplývajú z pôvodnej kúpnej zmluvy č. 52/2015 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a Wlana, s.r.o. ako kupujúcim dňa 25.2.2016, a to najmä povinnosti podľa čl. II, a čl. IV tejto zmluvy a ktoré spoločnosť Wlana, s.r.o. postúpila v scudzovacej zmluve na spoločnosť eMove s.r.o., a to najneskôr ku dňu podania návrhu na vklad vlastníckeho práva v prospech spoločnosti Navláčil SK s.r.o. do katastra nehnuteľností,
- b) Spoločnosť eMove s.r.o., ako predávajúci, spoločnosť Navláčil SK, s.r.o. ako kupujúci a Mesto Trenčín po nadobudnutí účinnosti zmluvy o postúpení práv a povinností ktoré vyplývajú z pôvodnej kúpnej zmluvy č. 52/2015 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a Wlana, s.r.o. ako kupujúcim dňa 25.2.2016, a to najmä povinnosti podľa čl. II, a čl. IV tejto zmluvy, uzatvoria Dodatok č. 1 k tejto Zmluve o postúpení práv a povinností, predmetom ktorého bude:
- i. **Zmena účelu výstavby uvedeného v článku II. odsek 1/ kúpnej zmluvy č. 52/2015**

**z pôvodného účelu:**

»výstavba výrobnjej haly s podnikateľským zameraním v oblasti potravinárstva (spracovanie a skladovanie obilnín) v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne. Súčasťou stavby budú i administratívne priestory, skladové priestory, parkovacie a manipulačné plochy.«

**na nový účel:**

»výstavba viacúčelových komerčných prevádzok s využitím na skladové, výrobné a kancelárske priestory v súlade s platným územným plánom mesta. Súčasťou stavby budú i parkovacie a manipulačné plochy.«

- ii. **Zmena lehôt stanovených v článku IV. odsek 1/, 2/ a 3/ kúpnej zmluvy č. 52/2015, ktorý znie:**

*1/ Kupujúci sa zaväzuje, že v lehote 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva v prospech spok prevádzanej nehnuteľnosti podá na príslušný orgán úplný návrh na vydanie rozhodnutia (rozhodnutia o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia, oprávňujúceho kupujúceho v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby v zmysle čl. II. tejto zmluvy).*

*2/ Kupujúci sa zaväzuje, že bude pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez prietahov a poskytovať súčinnosť, smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby v lehote do ďalších 24 mesiacov odo dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia uvedeného v článku IV. bod 1/ tejto zmluvy nadobudol právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie, ktoré ho oprávňuje v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby.*

*3/ Kupujúci sa zaväzuje ukončiť výstavbu výrobnjej haly s podnikateľským zameraním v oblasti potravinárstva (spracovanie a skladovanie obilnín) v zmysle ustanovenia čl. II. ods. 1 tejto zmluvy najneskôr do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti*

stavebného povolenia. Za deň ukončenia výstavby sa pre účely tejto zmluvy považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá je predmetom výstavby, pričom v prípade, ak je predmetom viac stavieb sa za deň ukončenia výstavby považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá bola skolaudovaná ako posledná.

Predávajúci sa zaväzuje, že kupujúcemu poskytne súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.

**na nové lehoty nasledovne:**

1/ v lehote 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k prevádzanej nehnuteľnosti v **prospech spoločnosti Navláčil SK, s.r.o.** podá spoločnosť Navláčil SK, s.r.o. na príslušný orgán úplný návrh na vydanie rozhodnutia (rozhodnutia o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia, oprávňujúceho kupujúceho v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby v zmysle čl. II. tejto zmluvy).

2/ spoločnosť Navláčil SK, s.r.o. sa zaväzuje, že bude pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez prietahov a poskytovať súčinnosť, smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby v lehote do ďalších 24 mesiacov odo dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia uvedeného v článku IV. bod 1/ tejto zmluvy nadobudol právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie, ktoré ho oprávňuje v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby.

3/ spoločnosť Navláčil SK, s.r.o. **sa zaväzuje ukončiť výstavbu** viacúčelových komerčných prevádzok s využitím na skladové, výrobné a kancelárske priestory v súlade s platným územným plánom mesta v zmysle ustanovenia čl. II. ods. 1 tejto zmluvy najneskôr do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia. Za deň ukončenia výstavby sa pre účely tejto zmluvy považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá je predmetom výstavby, pričom v prípade, ak je predmetom viac stavieb sa za deň ukončenia výstavby považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu, ktorá bola skolaudovaná ako posledná.

Predávajúci sa zaväzuje, že kupujúcemu poskytne súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.

- c) v prípade nedodržania podmienok podľa písm. a) a/alebo b) tohto uznesenia má Mesto Trenčín právo na zmluvnú pokutu vo výške 20% z kúpnej ceny, t.j. 25.968,- € v zmysle kúpnej zmluvy č. 52/2015 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a Wlana s.r.o. ako kupujúcim dňa 25.2.2016, práva a povinnosti, z ktorej boli postúpené na spoločnosť eMove s.r.o..

**Odôvodnenie:**

Spoločnosť Wlana, s.r.o. uzatvorila dňa 25.2.2016 s Mestom Trenčín kúpnu zmluvu č. 52/2015, predmetom ktorej bola kúpa pozemku v k.ú. Záblatie – C-KN parc. č. 818/35 za účelom výstavby výrobnéj haly s podnikateľským zameraním v oblasti potravinárstva v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici.

Spoločnosť Wlana, s.r.o. bola v kúpnej zmluve zaviazaná k všetkým podmienkam, ktoré v článku 6 ustanovuje VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v platnom znení.

Uznesením MsZ č. 1398 zo dňa 30.5.2018 bol spoločnosti Wlana, s.r.o. udelený súhlas s prevodom vlastníckeho práva na pozemok C-KN parc.č. 818/35 v prospech spoločnosti e Move, s.r.o., a to v súlade s článkom 6 ods. 4 VZN č. 7/2003, v zmysle ktorého súhlas na prevod vlastníckeho práva udeľuje v mene predávajúceho mestské zastupiteľstvo.

V súčasnosti je vydané právoplatné územné rozhodnutie zo dňa 4.7.2019 pre stavbu »Objekt Wlana, Trenčín«,

Listom zo dňa 7.10.2020 požiadala spoločnosť e Move,s.r.o. o súhlas prevodom vlastníckeho práva pozemku C-KN parc. Č. 818/35 v prospech tretej osoby – spoločnosti Navláčil SK, s.r.o. a o zmenu účelu a lehôt výstavby stanovených v pôvodnej kúpnej zmluve. Ako dôvod prevodu vlastníckeho práva a odstúpenia od zámeru výstavby uviedli súčasné neľahké podmienky realizovať vlastný investičný zámer.

*1/ Hlasovanie o materiáli 5N – súhlas s prevodom*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo vydanie súhlasu s prevodom vlastníckeho práva pre eMove, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5N – zmena lehôt*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo vydanie súhlasu s prevodom vlastníckeho práva pre eMove, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 713/*

K bodu 50. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 663 bod 1/ zo dňa 23.09.2020.

**Ing. Vanková**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 50.

Ide o:

**zrušenie**

s účinnosťou od 23.09.2020 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 663 bod 1/ zo dňa 23.09.2020, ktorým

**s ch v á l i l o**

**1/ prenájom nehnuteľnosti** – garážového boxu č. 7 o celkovej výmere 16,00 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa na prízemí objektu so súp.č. 7428, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčíne, pre **Ing. Andreja Hrma**, za účelom jeho využívania na parkovanie osobného motorového



vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 360,00 €/rok bez energií

**Celková cena nájmu predstavuje ročne ..... 360,00 €.**

**Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať garážové boxy č. 6, 7, 8, 12, 13 a 14 nachádzajúce sa na prízemí objektu CO krytu na Ul. Saratovská súp.č. 7428 a garážové boxy č. 5, 7, 17 a 20 nachádzajúce sa v objekte CO krytu na Ul. Gen. Svobodu súp.č. 7429 v Trenčíne, za účelom ich vyžívania na parkovanie osobných motorových vozidiel. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 360,00 €/rok, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetné garážové boxy bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy prenájom garážového boxu č. 7 nachádzajúceho sa na prízemí objektu so súp.č. 7428, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčíne bola doručená jedna cenová ponuka. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta odporučila prenajať garážový box č. 7 žiadateľovi, nakoľko splnil podmienky vyhláseného priameho prenájmu. Na ostatné garážové boxy nachádzajúce sa v objekte CO krytu na Ul. Saratovská nebola doručená žiadna cenová ponuka. Na garážové boxy nachádzajúce sa v objekte CO krytu na Ul. Gen.Svobodu nebola doručená žiadna cenová ponuka.

**Odôvodnenie k zrušeniu uznesenia:**

Dňa 16.10.2020 sa v súlade s Protokolom o odovzdaní a prevzatí nebytového priestoru uskutočnilo prevzatie garážového boxu č. 7, nachádzajúceho sa na prízemí objektu CO krytu na Ul. Saratovská č. 7428 v Trenčíne, nájomcom Ing. Andrejom Hrmom. Nájomca predmetný garážový box neprevzal a požiadal o ukončenie nájomnej zmluvy.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje zrušiť uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 663 bod 1/ zo dňa 23.09.2020 tak, ako je uvedené v návrhu.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 663 bod 1/ zo dňa 23.09.2020 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 714/*

K bodu 5P. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 665 bod 1/ zo dňa 23.09.2020.

**Ing. Vanková**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5P.

Ide o:

**zrušenie**

s účinnosťou od 18.11.2020 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 665 bod 1/ zo dňa 23.09.2020, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

### **s c h v á l i l o**

**zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 29-38-02.05-03** – Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska – časť Odvodnenie, k.ú. **Záblatie, C-KN parc.č. 1126/1** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 690 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1126/2** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 1526 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1126/22** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 32 m, **C-KN parc.č. 1128/7** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 18 m<sup>2</sup> a **E-KN parc.č. 329/4** orná pôda o celkovej výmere 128 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **1053 m<sup>2</sup>**, v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – odvodnenia komunikácie oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. ZB 29-38-02-05-03/2016 na zriadenie vecného bremena a priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 06.09.2016, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35715456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 1143/16 dňa 26.09.2016 a**
- **právo vstupu oprávneného z vecného bremena na pozemky za účelom vykonávania údržby, opráv a rekonštrukcie odvodnenia komunikácie po dobu jej životnosti, v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon povolenej činnosti.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 58/2017 vyhotoveným Ing. Pavlom Appelom a predstavuje sumu **9.352,40 EUR**

### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, stavebný objekt **SO 29-38-02.05-03** – Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska – časť Odvodnenie, Železnice SR požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Záblatie v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

### **Odôvodnenie k zrušeniu uznesenia :**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 23.09.2020 schválilo uznesením č. 665 bod 1/ zriadenie vecného bremena na pozemkoch v k.ú. Záblatie v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie. Následne Železnice SR požiadali o zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne z dôvodu, že oprávneným z vecného bremena pre stavebný objekt SO 29-38-02.05.-03 (odvodnenie komunikácie) by mal byť Trenčiansky

samosprávny kraj. Železničiarom SR bolo zo strany TSK oznámené, že v súčasnosti Trenčiansky samosprávny kraj rieši zmenu triedy cestnej komunikácie, ku ktorej uvedený stavebný objekt patrí, a teda sa v budúcnosti zmení i vlastníctvo a správa cestnej komunikácie.

Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje zrušiť uznesenie MsZ č. 665 bod 1/ zo dňa 23.09.2020 tak, ako je uvedené v návrhu.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 665 bod 1/ zo dňa 23.09.2020 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 715/*

K bodu 5R. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. – nebytové priestory, IČO: 36 324 051.

**Ing. Jaroš**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5R.

Ide o:

### **schválenie**

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaný v katastri nehnuteľností, vedenom Okresným úradom Trenčín, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **do nájmu pre: Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36 324 051** a to:
  - priestory slúžiace na komerčné účely (kancelárie na poschodí č. 56 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 60 o výmere 30,78 m<sup>2</sup>, č. 61 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 62 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 63 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, VIP I. č. 75 o výmere 12,00 m<sup>2</sup>, VIP II č. 76 o výmere 12,00 m<sup>2</sup>) a skladové priestory na poschodí (sklad č. 66 o výmere 5,56 m<sup>2</sup>, č. 70 o výmere 5,13 m<sup>2</sup>, č. 73 o výmere 6,44 m<sup>2</sup>)
  - priestory slúžiace na priamy výkon predmetu činnosti nájomcu, najmä na organizovanie a uskutočňovanie športových, kultúrnych a spoločenských podujatí (šatne pre športovcov na prízemí č. 3 o výmere 70,68 m<sup>2</sup>, č. 32 o výmere 15,68 m<sup>2</sup>, č. 33 o výmere 11,27 m<sup>2</sup>, č. 34 o výmere 13,23 m<sup>2</sup>, č. 35 o výmere 78,96 m<sup>2</sup>, sociálne priestory č. 2 o výmere 17,98 m<sup>2</sup>, č. 36 o výmere 32,92 m<sup>2</sup>, zadný vestibul č. 26 o výmere 86,40 m<sup>2</sup>, brusiareň č. 31

o výmere 3,68 m<sup>2</sup>, vodoliečba č. 37 o výmere 27,90 m<sup>2</sup>, rehabilitácia č. 38 o výmere 102,40 m<sup>2</sup>, Sky box č.1, č.2, č.3, č.4, č.5, č.6, č.8, č.9, č.10, č.11, č.12 a č.13, každý o výmere 16 m<sup>2</sup>)

- ďalej nebytové priestory, ktoré užíva HK Dukla, a.s. spoločne s HK Dukla, n.o. na základe spoločnej dohody a to konkrétne miestnosti: č. 5a-šatňa o výmere 13,64 m<sup>2</sup>, č.-5b-šatňa o výmere 18,60 m<sup>2</sup>, č.6-posilňovňa o výmere 71,55 m<sup>2</sup>, č. 11-techn. priestory o výmere 12,60 m<sup>2</sup>, č. 19-brúsiareň o výmere 17,36 m<sup>2</sup>, č. 58-zasadačka o výmere 68,89 m<sup>2</sup> a č. 59-kancelária o výmere 15,39 m<sup>2</sup>

na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov a energie sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy.

### ako prípad hodný osobitného zreteľa.

#### Odôvodnenie:

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa horeuvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory .

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín nachádzajúceho sa v pravom rohu pod tribúnou na státi v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaný v katastri nehnuteľností, vedenom Okresným úradom Trenčín, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36 324 051** a to:

- priestory slúžiace na komerčné účely (kancelárie na poschodí č. 56 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 60 o výmere 30,78 m<sup>2</sup>, č. 61 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 62 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 63 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, VIP I. č. 75 o výmere 12,00 m<sup>2</sup>, VIP II č. 76 o výmere 12,00 m<sup>2</sup>) a skladové priestory na poschodí (sklad č. 66 o výmere 5,56 m<sup>2</sup>, č. 70 o výmere 5,13 m<sup>2</sup>, č. 73 o výmere 6,44 m<sup>2</sup>)
- priestory slúžiace na priamy výkon predmetu činnosti nájomcu, najmä na organizovanie a uskutočňovanie športových, kultúrnych a spoločenských podujatí (šatne pre športovcov na prízemí č. 3 o výmere 70,68 m<sup>2</sup>, č. 32 o výmere 15,68 m<sup>2</sup>, č. 33 o výmere 11,27 m<sup>2</sup>, č. 34 o výmere 13,23 m<sup>2</sup>, č. 35 o výmere 78,96 m<sup>2</sup>, sociálne priestory č. 2 o výmere 17,98 m<sup>2</sup>, č. 36 o výmere 32,92 m<sup>2</sup>, zadný vestibul č. 26 o výmere 86,40 m<sup>2</sup>, brúsiareň č. 31 o výmere 3,68 m<sup>2</sup>, vodoliečba č. 37 o výmere 27,90 m<sup>2</sup>, rehabilitácia č. 38 o výmere 102,40 m<sup>2</sup>, Sky box č.1, č.2, č.3, č.4, č.5, č.6, č.8, č.9, č.10, č.11, č.12 a č.13, každý o výmere 16 m<sup>2</sup>)
- ďalej nebytové priestory, ktoré užíva HK Dukla, a.s. spoločne s HK Dukla, n.o. na základe spoločnej dohody a to konkrétne miestnosti: č. 5a-šatňa o výmere 13,64 m<sup>2</sup>, č.-5b-šatňa o výmere 18,60 m<sup>2</sup>, č.6-posilňovňa o výmere 71,55 m<sup>2</sup>, č. 11-techn. priestory o výmere 12,60 m<sup>2</sup>, č. 19-brúsiareň o výmere 17,36 m<sup>2</sup>, č. 58-zasadačka o výmere 68,89 m<sup>2</sup> a č. 59-kancelária o výmere 15,39 m<sup>2</sup>

na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov a energie sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy.

**Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa horeuvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

**Ing. Mičega** „Ďakujem, ja mám jednu otázku alebo dve otázky. V tom materiáli sú popísané priestory výmery, atď, t.z., že my presne vieme v týchto priestoroch kto čo a ako si prenajíma hej?“

**Ing. Jaroš** „Áno“

**Ing. Mičega** „Hej ďakujem, potom mám jednu otázku, bavíme sa tu o prenájme pre Duklu, hokejový klub Dukla Trenčín, a.s. a bavíme sa o priestoroch, ktoré sú na zimnom štadióne priamo áno?“

**Ing. Jaroš** „Áno.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 5R – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. – nebytové priestory, IČO: 36 324 051 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6R*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. – nebytové priestory, IČO: 36 324 051 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 716/*

K bodu 5S. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. – ľadová plocha, IČO: 36 324 051.

**Ing. Jaroš**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5S.

Ide o:

### **schválenie**

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. Ods. 5 písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** - nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **do nájmu pre: Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36 324 051** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna, v rozsahu podľa dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov a energie sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy

**ako prípad hodný osobitného zreteľa.**

### **Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** - nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36 324 051** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, šatne,

tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna, v rozsahu podľa dohodnutého časového harmonogramu,  
na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov a energie sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy.

**Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

*1/ Hlasovanie o materiáli 5S – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. – ľadová plocha, IČO: 36 324 051 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5S*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. – ľadová plocha, IČO: 36 324 051 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 717/*

K bodu 5T. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. - reklamy, IČO: 36 324 051.

**Ing. Jaroš**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5T.

Ide o:

**schválenie**

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. Ods. 5 písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** - nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné

číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **do nájmu pre: Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36 324 051** za účelom nájmu reklamných plôch umiestnených pod ľadovou plochou, na mantineloch a plochách na to určených v objekte zimného štadióna,

na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021 za nájomné v období od 01.01.2021 do 31.03.2021 vo výške 142,86/1 mesiac, od 01.04.2021 do 31.08.2021 vo výške 1,00 € a v období od 01.09.2021 do 31.12.2021 vo výške 142,86 € /1 mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa.**

#### **Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** - nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051** za účelom nájmu reklamných plôch umiestnených pod ľadovou plochou, na mantineloch a plochách na to určených v objekte zimného štadióna,

na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021 za nájomné v období od 01.01.2021 do 31.03.2021 vo výške 142,86/1 mesiac, od 01.04.2021 do 31.08.2021 vo výške 1,00 € a v období od 01.09.2021 do 31.12.2021 vo výške 142,86 € /1 mesiac.

#### **Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

**Ing. Mičega** „Ďakujem, ja by som sa chcel opýtať v čom je rozdiel, aby som to správne pochopil? Ten jedno za eur a potom niečo je za odplatu? Ďakujem.“



**Ing. Jaroš** „Je tu časť, kedy začína hokejová sezóna a vtedy je vyčíslená tá výška nájmu na 142,86 za mesiac, je to počas sezóny.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 5T – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. - reklamy, IČO: 36 324 051 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5T*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s. - reklamy, IČO: 36 324 051 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 718/*

K bodu 5U. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o.- nebytové priestory, IČO 36 119 300.

**Ing. Jaroš**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5U.

Ide o:

#### **schválenie**

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. Ods. 5 písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** - nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **do nájmu pre: Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300** a to na prízemí: šatne pre športovcov č. 8a o výmere 5,85 m<sup>2</sup>, č. 9 o výmere 19,35 m<sup>2</sup>, č. 14 o výmere 35,68 m<sup>2</sup>, č. 16 o výmere 40,50 m<sup>2</sup>,

č. 17 o výmere 40,50 m<sup>2</sup>, č. 18 o výmere 55,80 m<sup>2</sup>, č. 21 o výmere 35,34 m<sup>2</sup>, č. 22 o výmere 16,12 m<sup>2</sup>, č. 23 o výmere 74,40 m<sup>2</sup>, sociálne priestory č. 8b o výmere 32,40 m<sup>2</sup>, č. 10 o výmere 12,60 m<sup>2</sup>, č. 15 o výmere 12,60 m<sup>2</sup>, č. 24 o výmere 16,12 m<sup>2</sup>, a na poschodí: kancelárie č. 52 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 53 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 54 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 57a o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 64 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, sklad č. 68 o výmere 15,66 m<sup>2</sup>, č. 72 o výmere 10,53 m<sup>2</sup>, fitness o výmere 66,0 m<sup>2</sup>. Ďalej nebytové priestory, ktoré užíva HK Dukla, n.o. spoločne s HK Dukla, a.s. na základe spoločnej dohody a to konkrétne miestnosti: č 5a – šatňa o výmere 18,60 m<sup>2</sup>, č. 6 – posilňovňa o výmere 71,55 m<sup>2</sup>, č. 11 – techn. priestory o výmere 12,60 m<sup>2</sup>, č. 19 – brusiareň o výmere 17,36 m<sup>2</sup>, č. 58 – zasadačka o výmere 68,89 m<sup>2</sup> a č. 59 – kancelária o výmere 15,39 m<sup>2</sup>

na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov a energie sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy

### ako prípad hodný osobitného zreteľa.

#### Odôvodnenie:

Organizácia navrhuje prenájom určiť v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** - nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300** a to na prízemí: šatne pre športovcov č. 8a o výmere 5,85 m<sup>2</sup>, č. 9 o výmere 19,35 m<sup>2</sup>, č. 14 o výmere 35,68 m<sup>2</sup>, č. 16 o výmere 40,50 m<sup>2</sup>, č. 17 o výmere 40,50 m<sup>2</sup>, č. 18 o výmere 55,80 m<sup>2</sup>, č. 21 o výmere 35,34 m<sup>2</sup>, č. 22 o výmere 16,12 m<sup>2</sup>, č. 23 o výmere 74,40 m<sup>2</sup>, sociálne priestory č. 8b o výmere 32,40 m<sup>2</sup>, č. 10 o výmere 12,60 m<sup>2</sup>, č. 15 o výmere 12,60 m<sup>2</sup>, č. 24 o výmere 16,12 m<sup>2</sup>, a na poschodí: kancelárie č. 52 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 53 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 54 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 57a o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 64 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, sklad č. 68 o výmere 15,66 m<sup>2</sup>, č. 72 o výmere 10,53 m<sup>2</sup>. Ďalej nebytové priestory, ktoré užíva HK Dukla, n.o. spoločne s HK Dukla, a.s. na základe spoločnej dohody a to konkrétne miestnosti: č 5a – šatňa o výmere 18,60 m<sup>2</sup>, č. 6 – posilňovňa o výmere 71,55 m<sup>2</sup>, č. 11 – techn. priestory o výmere 12,60 m<sup>2</sup>, č. 19 – brusiareň o výmere 17,36 m<sup>2</sup>, č. 58 – zasadačka o výmere 68,89 m<sup>2</sup> a č. 59 – kancelária o výmere 15,39 m<sup>2</sup>

na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov a energie sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy.

#### **Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom určiť v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

#### *1/ Hlasovanie o materiáli 5U – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o.- nebytové priestory, IČO 36 119 300 v zmysle predloženého návrhu.**

#### *2/ Hlasovanie o materiáli 5U*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o.- nebytové priestory, IČO 36 119 300 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 719/*

K bodu 5V. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o. – ľadová plocha, IČO 36 119 300.

**Ing. Jaroš**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5V.

Ide o:

#### **schválenie**

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. Ods. 5 písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** - nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116,

1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **do nájmu pre: Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36 119 300** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, tribúny, šatne, sociálne priestory a hľadisko v objekte zimného štadióna v rozsahu podľa dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov a energie sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy

**ako prípad hodný osobitného zreteľa.**

**Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom určiť v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** - nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36 119 300** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, tribúny, šatne, sociálne priestory a hľadisko v objekte zimného štadióna v rozsahu podľa dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov a energie sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy.

**Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom určiť v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

*1/ Hlasovanie o materiáli 5V – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o. – ľadová**

**plocha, IČO 36 119 300 prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o.- nebytové priestory, IČO 36 119 300 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5V*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o. – ľadová plocha, IČO 36 119 300 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 720/*

K bodu 5W. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods.9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Kraso Trenčín, IČO: 42 148 723.

**Ing. Jaroš**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5W.

Ide o:

#### **schválenie**

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. Ods. 5 písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku - nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín do nájmu pre: **Kraso Trenčín so sídlom Zimný štadión Pavla Demitru, Považská 34, 91101 Trenčín, IČO: 42 148 723** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna v rozsahu dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov a energie sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania zmluvy**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa.**

### **Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** - nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Kraso Trenčín so sídlom Zimný štadión Pavla Demitru, Považská 34, 91101 Trenčín, IČO: 42148723** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna v rozsahu dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov a energie sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania zmluvy.

### **Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

#### *1/ Hlasovanie o materiáli 5W – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods.9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Kraso Trenčín, IČO: 42 148 723 v zmysle predloženého návrhu.**

#### *2/ Hlasovanie o materiáli 5W*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods.9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Kraso Trenčín, IČO: 42 148 723 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 721/*

K bodu 5X. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre FRYSLA Slovakia, s.r.o., Trenčianske Jastrabie 56, 913 22, IČO: 35 816 937.

**Ing. Jaroš**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5X.

Ide o:

### **schválenie**

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. Ods. 5 písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** - nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **do nájmu pre: FRYSLA Slovakia, s.r.o., Trenčianske Jastrabie 56, 913 22, IČO: 35 816 937** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna v rozsahu podľa dohodnutého časového harmonogramu,  
na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov a energie sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy

**ako prípad hodný osobitného zreteľa.**

### **Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory, hrá Európsku univerzitnú hokejovú ligu a Mesto Trenčín má záujem podporovať činnosť univerzitného hokejového klubu Gladiators Trenčín.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** - nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres

Trenčín pre: **FRYSLA Slovakia, s.r.o., Trenčianske Jastrabie 56, 913 22, IČO: 35 816 937** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna v rozsahu podľa dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov a energie sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy.

**Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory, hrá Európsku univerzitnú hokejovú ligu a Mesto Trenčín má záujem podporovať činnosť univerzitného hokejového klubu Gladiators Trenčín.

*1/ Hlasovanie o materiáli 5X – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre FRYSLA Slovakia, s.r.o., Trenčianske Jastrabie 56, 913 22, IČO: 35 816 937 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5X*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre FRYSLA Slovakia, s.r.o., Trenčianske Jastrabie 56, 913 22, IČO: 35 816 937 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 722/*

K bodu 5Y. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s., IČO: 36 329 509.

**Ing. Jaroš**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5Y.

Ide o:

**schválenie**



- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** - nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín na III. NP v objekte krytej plavárne na ul. Mládežnícka 4 v Trenčíne, k.ú. Trenčín, na pozemku C-KN par.č. 1627/271, zastavané plochy a nádvoría o výmere 2 564 m<sup>2</sup>, zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín **do nájmu** pre: **AS Trenčín, a.s., IČO: 36 329 509** s plochou 339,70 m<sup>2</sup> ako posilňovňa a kancelárske priestory na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov a energie sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy

**ako prípad hodný osobitného zreteľa.**

**Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa horeuvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** - nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín na III. NP v objekte krytej plavárne na ul. Mládežnícka 4 v Trenčíne, k.ú. Trenčín, na pozemku C-KN par.č. 1627/271, zastavané plochy a nádvoría o výmere 2 564 m<sup>2</sup>, zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín pre: **AS Trenčín, a.s., IČO: 36 329 509** s plochou 339,70 m<sup>2</sup> ako posilňovňa a kancelárske priestory na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov a energie sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy.

**Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa horeuvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

**Ing. Mičega** „Ďakujem. Ja som na začiatku navrhol tento materiál stiahnuť s tým, že nech sa prerokuje a nech s tým príde ešte raz predkladateľ na budúcom decembrovom zastupiteľstve. Nič by tým nezmeškal. Kolegovia poslanci a poslankyne si to neosvojili. Napriek tomu si myslím, že tento materiál stiahnutý mal byť a mal sa posúdiť. Je to môj názor a utvrdili ma v tom aj predchádzajúce majetkové prevody. Ja mám jednu takú základnú otázku na predkladateľa. Ak si zoberiem, bolo to tu povedané, že mám si pozrieť aj Duklu a tak som si ju pozrel. Takže, keď si ju zoberiem a opýtam sa na prenájom nebytových priestorov Dukly, začnem. Priestory slúžiace na komerčné účely kancelárie na poschodí č. 56 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, kancelárie č. 40 o výmere 30,78 m<sup>2</sup>, č. 61 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>. Takže mám jednu otázku. Prečo je Dukla rozpísaná a vieme ju rozpísať a prečo materiál týkajúci sa AS Trenčín je len napísané jedným slovom jedna výmera tých 340 metrov bez pár centimetrov štvorcových a napísané len účel kancelárie a posilňovňa. Prečo nie je aj tu rozpísané číslo kancelárie, výmera, aby sme vedeli posúdiť čo je kancelária a čo sú posilňovňa? Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Tie body idú dva pozadu. Takže teraz je to 5Y, ale podľa starého je to 5AA. Tie dvojité číslovania zmiznú vlastne, lebo dva body sa vypustili.“

**Ing. Jaroš** „No, jedná sa o priestory, ktoré sú na vrchnom poschodí krytej plavárne, ktoré sú viac-menej akoby v jednom priestore. Jedná sa o jeden priestor a posilňovňa je v suteréne. Nie je to rozdelené. Ak treba, tak to vieme rozdeliť. To je len technická vec ako to zapísať.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo, vážený pán viceprimátor. Škoda, že tu neni pán primátor. Nevadí, ako je zvykol pri tejto téme. Ja sa chcem spýtať, čítal som nejaké mediálne vyhlásenia, že futbalisti by budúci rok mohli už hrať teda na tom štadióne, k čomu im gratulujem a dúfam, že sa to podarí, že ten futbal do Trenčína vráti.“

**Mgr. Forgáč** „Pán kolega, len ťa upozorňujem k bodu programu. Toto je na bod Rôzne, riešime kedy AS Trenčín bude hrať na štadióne. Prosím.“

**MUDr. Žďárský** „Súvisí to s bodom programu hneď poviem, keď ma necháš dohovoriť, pán viceprimátor. Chcem sa len spýtať, že ako dlho ešte budú teda futbalisti využívať tieto priestory, že aký je tam dlhodobý plán? Vieme, že toto teda má byť na rok, teda do konca budúceho roka. To znamená v čase, kedy by už mohli teda hrať na tom štadióne. Mohli by tam mať aj také to zázemie. Takže zaujíma ma to iba čisto z tohto hľadiska, pretože samozrejme tá plaváreň je ako hovoril už pán Mičega drahá budova a mesto na to prispieva a ja si tam viem predstaviť veci súvisiace teda so športovou činnosťou, priamo teda tou plaveckou. Lebo máme tu jeden bazén široko-dáľeko a rôzne takéto veci. Čiže samozrejme futbalisti potrebujú aj svoj priestor, keď rekonštruujú štadión, ale do budúca by som si tam vedel predstaviť veci priamo súvisiace s plávaním, s vodnými športmi a tak ďalej. Čiže aký je dlhodobý plán týchto priestorov? Ďakujem pekne.“

**Mgr. Forgáč** „Predpokladám, budem ja odpovedať. Predpokladám, že teda keď je tu predložený materiál, že do 31. 12. 2021, tak predpokladám, že to je ten dlhodobý plán toho žiadateľa. Môžeme sa na nich samozrejme. Ja toto len dedukujem, lebo mám pred sebou otvorený materiál a je tu: rokujeme o bode nájme od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021. To znamená, na celý budúci rok. Môžeme sa obrátiť na AS Trenčín, a. s. a spýtať sa, že v prípade, že budú mať dostavané nejaké administratívne priestory skôr a samozrejme skolaudované alebo v predčasnom užívaní tak, že či sa plánujú z tohto priestoru vystáňovať a ten nájom ďalej vlastne nerealizovať ako podnájom. Ale ako na toto neviem odpovedať. Momentálne budeme hlasovať na celý budúci rok o nájom. Ešte raz, že pýtaš sa na niečo. Pýtaš sa na niekoho, kto tu momentálne nie je. Áno, takže ja preto hovorím, že vieme sa obrátiť na AS Trenčín a spýtať sa ich, či takéto niečo urobia?“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja si myslím, že tu máme člena dozornej rady AS Trenčín, kde je aj Mesto Trenčín desaťpercentným vlastníkom, takisto ako Róbert Rybníček. Tak keby nám možno on povedal tieto zámery a je teda neviem. Kolegovia tu hovorili, že boli by blbí, keby keď to majú rok, teda za euro, keby to opustili nejakú predčasne. Ja veľmi, ale vítam to, čo si povedal pán viceprimátor, že teda, ak tie priestory budú mať dokončené, ak tam budú hrať, tak ukončiť ten nájom skôr, ak to teda nie je z nejakého dôvodu potrebné a že by sme uvoľnili tieto priestory na nejakú športovú činnosť viac súvisujúcu teda s tým, ako sa tá inštitúcia volá, teda mestská plaváreň. Takže by som poprosil kolegu Smolku, keďže sa bavíme o tomto bode. Nie pardon, pardon, pán Smolka neprešiel. Pán Moško, pardon mám ho tu pri sebe a stále žijem v tom, že pán Smolka nech sa páči, ďakujem.“

**p. Trepáč** „Ďakujem. Ja mám otázku na navrhovateľa aj napriek tomu, že nie som proti tomuto majetkovému prevodu, ale chýba mi to trochu rozpísané tento bod. Vidím tu vlastne písanú, že plochu 339,70 m<sup>2</sup> a vy ste spomínali vlastne, že tá posilňovňa sa nachádza v suteréne napríklad. To tam nie je vôbec uvedené. Ja som bol doteraz v tom do tejto chvíľky, že tá posilňovňa sa nachádza vedľa kancelárskych priestorov na druhom poschodí. Aspoň teda tak som to tam videl kedysi. To sa nejako zmenilo alebo? Lebo tu to není vôbec uvedené v tom materiáli.“

**Ing. Jaroš** „To, čo bolo kedysi, tak to bolo veľmi dávno, keď to bolo ešte v súkromných, v nejakom inom prenájme. Odkedy je AS v prenájme, tak na vrchnom poschodí je kancelársky priestor a posilňovňa je v suteréne, teda na spodnom podlaží.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem. Normálne som rád, že kolega Trepáč vystúpil predom mnou. Nie kvôli tomu, že teda dostal odpoveď, ktorú nedostal, ale kvôli tomu, že to tu mám poznačené, že posilňovňa suterén materiál iba tretie poschodie. Tiež ma to zaujalo, že materiál síce neviem, čo bolo kedysi historicky, ale tento materiál sme dostali minulý týždeň a píše sa v ňom, že tých 339, takže tých 340 m<sup>2</sup> je na treťom poschodí. Vrátim sa k tomu dvojakému metru pre hokejistov a futbalistov. Pri materiáli tak, ako som spomenul, pri hokejovom klube je rozpísané na desiatinné číslo a na desiatiny metrov štvorcových a presne napísané ešte aj číslo miestnosti. A keď sa bavíme o kanceláriách alebo o šatniach, tak sú popísané na štyri, päť, šesť, sedem, osem, desať riadkov. A presne všetko samé číslo, samé metre štvorcové, číslo oného šatne alebo kancelárie. Materiál, ktorý máme predložený, vážené kolegyne a kolegovia. Futbal pán viceprimátor, keď upozorňujete nás, viete aj vy počúvať čo hovorím? Ďakujem. Nemusíte mi to odpočítavať. Takže vrátim sa ešte raz k tomu. Materiál, ktorý sme predložili alebo máme predložený pri futbalovom klube hovorí o sume alebo výmere 339 m<sup>2</sup> v jednom balíku pomenované dva typy priestoru. To znamená neviem z toho vydedukovať čo je posilňovňa a neviem z toho vydedukovať alebo telocvična a neviem čo je z toho, vydedukovať čo sú kancelárie? Či je kancelária 10 m a ten športový alebo tá športová činnosť je zvyšok alebo opačne? Koľko je to percent? A to už nehovorím o tom, že ešte aj poschodie je iné. To znamená, že treba upraviť uznesenie alebo aspoň ten materiál by sa mal formálne opraviť, že sa nebavíme o treťom poschodí, ale o treťom a suteréne. No, prečo to pokladám za dôležité? Poviem to takto. Keď toto zastupiteľstvo tu má nejaké materiály a ak si robíme trhací kalendár z iných vecí, no tak ja to rešpektujem. Rozhoduje tu väčšina, kluby alebo ja neviem kto. Ale toto zastupiteľstvo má schválené VZN. Neviem teraz z hlavy. Malo by to byť číslo VZN 12 tuším z roku 2011. Ak si zoberiete to VZN 12/2011, tak ono rozdeľuje predstavte si pri plavárni nielenže rozdeľuje kde čo prenajímame podľa mesta. Samozrejme, najdrahšie pásmo je priamo v centre. Plaváreň je v pásme dva. To znamená, rozdeľuje lokalitu a od toho sa odvíja suma za koľko, čo prenajímame, ale zároveň ešte pri tej plavárni rozdeľuje čo je pre kancelárie a čo je pre telocvičňu. My dnes máme materiál, vážené kolegyne a kolegovia, kde za 1 € ideme prenajať na celý rok 340 m<sup>2</sup>, opakujem na celý rok za 1 €. S dôvetkom, s dôvetkom vrá-ta-ne e-ner-gi-í. To znamená, kvázi grátis. To 1 € tu položím na stôl a myslím, že každý z nás populizmu ale nebudem robiť. A viete, že o čom hovorí to VZN? Že keď sa vy, my, ja, ktokoľvek, nejaký klub, nejaká skupina, nejaká firma, nejakí občania, obyvatelia, to je jedno kto, bude chcieť uchádzať, že by si chceli ísť na tú plaváreň zacvičiť, tak prosím pekne do malej telocvične alebo do veľkej si ešte môžu vybrať, majú na výber. Lebo telocvične sú tiež nejaké súčasťou niečoho a malá telocvična do 100 m platí 5 € na m<sup>2</sup> a veľká telocvična nad 100 m platí 8,29 m<sup>2</sup>. To znamená, že my za hodinu dávame 5, respektíve 8,30. Ale viete čo je na tom najdôležitejšie povedať? Že a plus prevádzkové náklady. To znamená, futbalistom na rok 340 m za euro. Občanom, ktorí budú si chcieť ísť zacvičiť. To môže byť aj školský klub nejaký, to môžu byť deti, to môžu byť dôchodcovia,

zumbu. Ja neviem kto čo pôjde? Tak tomu povieme 8,30 na hodinu, nie na rok a ešte k tomu zaplatí prevádzkové náklady. Nie, nie som proti tomu, aby sme nepodporovali šport, som proti tomu, aby sme rozdeľovali športovcov. Mňa nevolili len a už som to tu povedal zástupcovia športových klubov, mňa nevolili len mladí, mňa volilo do tohto zastupiteľstva penzum ľudí, ktoré sa skladá z každej kategórie a sú to aj ľudia, ktorí nefandia ani futbalu, ani hokeju, dokonca ani športu. Chodia na koncerty, chodia na iný typ kultúrno-spoločenských akcií a ja musím zastupovať aj tých. A ja vás preto prosím, vážené kolegyne a kolegovia. Tento materiál, sami ste počuli vykazuje chyby, vady a nepresnosti. Nie je špecifikovaný, nie je presný a podľa toho, čo je predložené ani neviem a garantujem vám na koho z vás sa pozriem. Bavíme sa o inštitucionalizovanie v predložennom materiáli. Že mi tu niekto teraz povie, však jemu je jasné, kde to je, lebo to pozná a bol tam, nie. Kto si ctí nejaké predpisy, aj nepísané, by mal vedieť čo psáno, je dáno. Máme tu aj právnikov. Ak sa mylím, nech ma opraví. Ale asi by sme sa mali uznieť na niečom, čo je presné. Pravdepodobne môj návrh na to, aby sa upravili výšky odplaty neprejde, preto navrhujem vymeňme ho. Ešte jeden návrh dám, aby sa tento materiál opravil. Aby sa opravil, čo vlastne prenajímame AS. Aby každý jeden poslanec, ktorý je zvolený do tohto zastupiteľstva a ak sa pozrie na oprávnenia a právomoci, ale aj povinnosti, ktoré mu určuje zákon 369/90 a tá povinnosť je napríklad aj kontrolná. Ak pôjdem ja na plaváreň, čož netvrdím, že pôjdem a budem si chcieť pozrieť, kde a akým spôsobom sa ten priestor užíva, tak budem vedieť, že keď nájdem tých futbalistov cvičiť v tej posilňovni alebo budú v nejakej kancelárii. Možno pôjdem za pánom Rybníčkom, aby som vedel, že to je tá kancelária, ktorú sme my mu tu uznesením prenajali. Aby sa nestalo a bez akejkoľvek pochybnosti. Ja netvrdím, že to tak bude. Aby nesedeli náhodou v inej a že však my sme mysleli. Nie. Vrátim sa k tomu známemu, čo je psáno je dáno, a preto by bolo dobré a vhodné, aby predkladateľ tento materiál upravil. Aby poslanci, ak sa s ním stotožnia vedeli za čo hlasujú a aby zároveň do budúca nemuseli vznikáť také polemiky, že či futbalisti áno, hokejisti nie? Že však je to isté, pritom to nie je to isté, lebo je to iný priestor, iná budova. A aby sme to mohli mať tak, ako je, tak vás poprosím a teraz, vážené kolegyne a kolegovia. Po prvé, navrhujem, aby predkladateľ doplnil a upravil materiál. Aby v ňom špecifikoval presný popis miestností, aby bolo jednoznačne a nespochybniteľné, čo sa prenajíma a čo sa týka sumy navrhujem na základe upravenia toho materiálu, vychádzať z VZN 12/2011, ktoré hovorí o sumách, za čo sa čo prenajíma a možno potom sa poďme baviť, či dáme zľavu, nedáme, aby tu nevznikala taká vec a to je pravda. Len blbec, opakujem len blbec, keď mu prenajmete 340 m za euro, by vám povedal, že vám to v polovičke roku vráti, pretože to má zadarmo. AS by boli na hlavu padlí, aby nám to dali skôr ako im vyprší tá nájomná zmluva. A preto k tomu ešte navrhujem doplniť podmienku, že v prípade, ak bude skolaudovaný futbalový štadión, akákoľvek jeho časť, tak do 30 dní po nadobudnutí kolaudačného rozhodnutia nájomná zmluva prechádza na komerčnú alebo to vypracú. Pretože, ak si skolaudujú svoje priestory, tak nech z našich idú von. Futbalový štadión dostali zadarmo. Kvázi za päťmiliónový majetok zaplatia 200 000 a pokladám to za neprijateľné, aby sme takto nakladali s majetkom mesta, s majetkom aj tých ľudí, ktorí neinklinujú k športu a k futbalu ako takému. Lebo my zastupujeme aj ich a preto je to samospráva, lebo sa skladá zo všetkých, ktorí na území mesta bývajú, žijú a tvoria tu hodnoty. To znamená, ďakujem. Ak bude treba tie návrhy vám pošlem mailom. Ak bude treba, tak ich upravím, ale keďže nemám znalosť o tých miestnostiach, ako som popísal, ťažko sa to dáva dokopy. Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Požiadal pán prednosta, nech sa páči.“

**Ing. Pagáč** „Dobrý deň prajem všetkým. Ja len ešte pre informáciu vám presne upresním. Ešte raz. Tá posilňovňa je naozaj na tom treťom poschodí a aj kancelárske priestory majú na treťom poschodí. Aby tu nedochádzalo k tomu, že posilňovňa je v suteréne. Nie je. V suteréne

nie je žiadna posilňovňa. Posilňovňa je na poschodí. Keď tam pôjdete sa pozrieť naozaj, tak uvidíte, že na tom poschodí je aj posilňovňa a aj kancelárske priestory.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne pánovi prednostovi.“

**Mgr. Petřík** „Ďakujem veľmi pekne. Tak ja vás trošku uvediem a napravím. Kedysi, kedysi nedávno, keď som mal ešte vlasy, boli dve posilňovne. Jedna bola na treťom poschodí a druhá bola v suteréne veľa squashových kurtov. Preto sa jedná o posilňovňu pravdepodobne v suteréne, ktorú budú používať a taktiež aj na treťom poschodí, kde majú časť z nich prerobené na kancelárie a kolegovia, ja sa udivujem, lebo niektorí tu budeme za to hlasovať už šiestykrát a nikdy sme to nejak neriešili, až teraz. Niektorí teda druhýkrát za to budú hlasovať, ako pán kolega Trepáč. Tak absolútne tomu nerozumiem, že prečo máme 40 minút venovať polemike úplne absolútne zbytočnej? A to, či sa AS Trenčín vráti alebo nevráti? Tak ja neviem, možno to mám iba ja zle navnímané. Jasne deklarovali, že sa vrátia hrať ligu na jar, po skolaudovaní dvoch tribún za bránami, kde sa neuvažuje s posilňovňou a s použitím starej tribúny, kde posilňovňa nie je. Čiže tu my vôbec nemusíme podľa mňa viesť polemiku, že či sa do roku vrátia alebo nevrátia? Lebo posilňovňa, kde má byť v hlavnej tribúne, bude dokončená pravdepodobne o rok, možno ďalší, neviem? Ale to, čo sa plánujú vrátiť, budú dve tribúny za bránou a použitie starej tribúny na sektor VIP. Ďakujem.“

**p. Trepáč:** Ďakujem. Iba v krátkosti budem reagovať. Pán kolega Petřík, mňa táto informácia iba zaujímala tak, ako ty máš právo sa niečo spýtať a reagovať, tak mám aj ja a ja som len teda povedal, že túto informáciu tu nevidím, že vlastne, o ktoré priestory sa jedná a požiadal by som tiež teda o doplnenie, aby to bolo teda konkrétne. Aj napriek tomu, že nemám problém s týmto majetkovým prevodom, ale naozaj ja som si ten materiál preštudoval podrobne a keď si to porovnáam napríklad s tou Duklou, tak tam bolo oveľa viac informácií. No a teraz musím teda povedať, že som trochu teda zmätený, lebo pán predkladateľ povedal, že sa jedná o dolné priestory, respektíve podzemné. Pán prednosta povedal teda, že ide o horné priestory a pán Petřík poslanec povedal teda, že je to aj, aj. Teda, ak to teda mám tak chápať. Tak, by som chcel požiadať o vysvetlenie teda, že o ktoré teda priestory sa jedná?“

**Mgr. Forgáč** „Dobre. Ja poprosím. Skončil si? Ďakujem. Ja poprosím predkladateľa, aby toto jasne, zrozumiteľne bolo vysvetlené a ja len za okraj dávam, že ja netuším, ale každý robí chyby, chyby sa dejú. V prípade, že tam je chyba v tom materiáli, tak prosím, aby si ju jasne zadefinoval a ja veľmi rád dám pozmeňujúci návrh tak, aby tú chybu sme napravili, ak tam chyba je? Prosím, aby si to jasne a zrozumiteľne, pán kolega vysvetlil. Ďakujem pekne.“

**Ing. Jaroš** „My sme vzhľadom na zjednodušenie toho materiálu nerozpisovali tie detaily, ktoré teraz riešime, preto to bolo v kope. Momentálne vedľa kancelárskych priestorov na vrchnom treťom podlaží sa nachádza malá časť posilňovne. Na spodnom suteréne takisto je časť posilňovne. Čiže nie je to len rozpísané a pri prvom vstupe som už si poznačil, že to rozdelíme jasne.“

**Mgr. Forgáč** „Dobre. Ďakujem pekne za vyjadrenie. Takže jedná sa o nebytové priestory v budove krytej plavárne, teda nielen na treťom nadzemnom podlaží, ale aj v suteréne. Správne to chápem, pán predkladateľ?“

**Ing. Jaroš** „Áno.“

**Mgr. Forgáč** „Takže ja teraz dávam **pozmeňujúci návrh** a do tohto materiálu navrhujem doplniť do bodu jedna v piatom riadku na treťom nadzemnom podlaží, navrhujem doplniť „a v suteréne“ objekte krytej plavárne a rovnako v bode 2, v treťom riadku za na treťom nadzemnom podlaží „a v suteréne“ doplniť, pokračuje v objekte krytej plavárne. Ďakujem pekne a nech sa páči Matejka. To je môj pozmeňujúci návrh.“

**Ing. Matejka** „Ďakujem. No, väčšinu z tých vecí, čo som chcel povedať, povedal kolega Trepáč. Pán viceprimátor, ja myslím, že teraz si zopakoval to, čo navrhoval kolega Mičega asi 20 minút dozadu, že to treba prepracovať a páni, ako teraz bez urážky. Máte v tom bordel. Ako máte v tom taký bordel. Toto ak ľudia sledujú, tak sa v tom už nevyzná nikto podľa mňa. Nikto z nás, čo tu sme. Ani neviete podľa mňa fakt reálne, keď si to priznáte, o čom ideme hlasovať, keď to sami nevedia predkladatelia. A raz povedia je to v suteréne, druhý povie, že nie. Tretí povie, že obidve. Ako skúsme to normálne, posuňme to o mesiac, o dva týždne. Mne to je jedno kedy bude zastupiteľstvo, kedy bude. Pripravte to ako ten materiál na tú Duklu. Tam to išlo. Prečo by to tuto nemalo ísť? Ako ja v tom nevidím žiadny problém. Je vám to mile rád podporím, keď to bude normálne pripravené, jasné fakty. Veď vy neviete sami čo predkladáte mne sa zdá. Jeden povie jedno, druhý povie druhé, tretí to zneguje a štvrtý navrhne to, čo navrhne Mičega 20 minút dozadu. Toto je teraz akože holý fakt, ktorý sa tu udial. Toto keď ľudia sledujú, tak ja neviem čo si o nám myslia? Ja sa za to až hanbím. Dajte to normálne do poriadku. Normálne to tu predložte na najbližšom zastupiteľstve. O nič neprídete, ani AS o nič nepríde a je to vybavené. Potom to tu prevalíte, normálne to prevalíte a ideme ďalej. Tak, jak to tu funguje, ďalšie roky to bude fungovať. Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Dobre. Tento bod bol navrhovaný na stiahnutie. To neprešlo pri otvorení a rokovaní o programe. Prosím ťa, buď ticho, teraz rozprávam ja. Ja sa hanbím za to, že niekto je schopný tu rozprávať 15 minút o veci, ktorú ja som zafinoval za 4 sekundy, len som vám dával hlas podľa toho, jak ste boli prihlásení. Samozrejme, že ma tiež mrzí aj hnevá, že tu máme predložené niečo, čo nie je v poriadku, ale jediné čo tam chýba je doplnenie toho, čo som navrhol. Ten materiál je v poriadku. Keď prejde, ak prejde môj pozmeňujúci návrh, tak bude v poriadku a bude sedieť úplne všetko. Podľa všeobecne záväzného nariadenia ide o HOZ. To znamená, že kolega Mičega dal pozmeňujúci návrh, ja ho mám zapísaný. V prípade, že to bude mať ísť podľa VZN 12/2011, tak to potom nadobudne zmysel, aby sme sa o tom rozprávali. Toto je HOZ navrhnutý za 1 € a je to úplne v poriadku, v súlade so zákonom. Len niekto tu potrebuje 15 minút rozprávať okolo toho a spomenúť neviem čo všetko. Už si to ani nepamätám. Niečo, čo je možné ako pozmeňovák navrhnuť za 5 sekúnd. O tom to celé je. Skúsme sa prestať tu predvádzať o poďme pracovať. Kludne bud'te proti. Ja vám to neberiem. Veď všetko, čo sa týka AS Trenčín, tak vždy máte s tým problém, vždy. 45 minút rokujeme o tomto bode a nehnevaj sa, pán kolega Matejka. Nie, teraz sa už tento bod nedá stiahnuť. To si sa už mohol naučiť, si tu šiesty rok. Tento bod môže byť len schválený alebo neschválený.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo, vážený pán viceprimátor, vážené kolegyně, kolegovia. Ja by som poprosil o ukludnenie tej debaty a snažíme sa tu kultivovane diskutovať a nerozumiem prečo zrovna toto vybičováva také vášne. Ja sa prikláňam teda k tomu názoru, že naozaj ten materiál nie je jasný. Ako argument, že sme to chceli zjednodušiť, to naozaj neobstojí. Keď si zoberieme bežne majetkové prevody pár metroch štvorcových, hocijaká predzáhradka, tak to má niekoľko strán a toto má ani nie jednu stranu, hej. Pritom, ako vidíte je to dôležitá vec. Takže ja by som navrhol, vám kolegovia, aby sme sa na to pozreli na ďalšom zastupiteľstve riadnom, ktoré mám podľa kalendára 16. decembra. Môže sa to kludne

schváliť, môžu to mať, môžu to využívať. Takže len toto, aby sa to prepracovalo, aby sme teda si boli istí, za čo hlasujeme. Ďakujem veľmi pekne.“

**Ing. Matejka** „Ďakujem. Absolútne súhlasím s kolegom Žďárskym, ktorý len potvrdil to, čo som povedal. Ja sa chcem spýtať, čo ak vy po tom prepracovaní toho materiálu zistíte, že vám ani tie metre štvorcové nesedia, čo po tom ako my tu teraz odsúhlasíme 339, lebo rátate jedna telocvičňa či posilňovňa hore je, druhá dole. Je tam? Neni tam? Ved' nikto to nevie. Ved' to nemusí normálne sedieť a my tu niečo odhlasujeme čo fakt nebude sedieť s reálnymi faktami, ktoré sú tam. Naozaj, dajme si tých pár dní čas, prepracujte to, dajte sem normálny slušný návrh, prejde to a ideme ďalej. A pán viceprimátor, to tu nemusela byť táto debata keby ten materiál bol normálne slušne pripravený a predložený. Tomu sme sa mohli kl'udne vyhnúť.“

**Mgr. Forgáč** „Je úplne pochopiteľné a nič iné by som neočakával, ako že keď v tomto najpodstatnejšom bode dnešného zastupiteľstva sa našla chyba. Tak, že si budeš plávať na vlnke, pán kolega, ale už by sme naozaj mohli prestať. Už to bolo povedané naozaj dosť krát na to, vážení občania, všetci prítomní, každý kto počúva. Áno, v tomto materiáli bola chyba a ja sa ju snažím pozmeňovákou napraviť.“

**p. Trepáč** „Veľmi rýchlo ešte, pán viceprimátor. Možnože ak to teda chceme doplniť, tak by bolo možno, že dobré tam teda doplniť aj nejaké tie čísla miestností, ale to mi len teraz akože napadlo, ak teda. Nevieť teda, či to teda vieme? Ďakujem.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem. Pán viceprimátor, udivuje ma jedna vec, že ti vadí, že sa snažím vysvetliť materiál a porovnať ho s niečím, aby sa tá anomália pochopila. Ja si myslím, že ty si to pochopil správne. Ten tvoj návrh, že v riadku dva doplňte štyri a doplňte tam písmeno ja neviem čo. No z toho som už ozaj jeleň. Ale poviem jednu vec. My po šiestich rokoch v zastupiteľstve vieme, že ten materiál, keď kolegovia posunuli sem, že už nie je možné zobrať späť. Je len dúfam, že kolegovia pochopili aj druhú vec a kolegyne, že ten materiál je zmätok. Ten materiál je zlý, nešpecifikovateľný a také uznesenie podľa mňa je v rozpore so zákonom, minimálne so zásadami práva. Ja som neni právnik, ale minimálne so zásadou tou, čo som povedal, čo je psáno, je dáno. A ak my prenajmeme 340 m<sup>2</sup> niekde niekomu a nevieme kde. Vieme budovu, ale nevieme kde, tak pravdepodobne sme neprenajali nič alebo sme im prenajali takmer všetko, lebo je jedno kde bude. Mimo hádam toho bazénu, to asi pochopíme, že tam nebude. Mrzí ma, že ste mali dosť času odkedy som na začiatku navrhol tento bod vypustiť. Nie my sme to vyšpikovali. Vy ste ho pustili do arény a mali ste na to od začiatku zastupiteľstva 2,5 hodiny, aby ste ho opravili. Mohli ste tu prísť. Jasný, ten materiál je chyba. Áno, ospravedlňujem sa, ale bolo by to úprimné ospravedlnenie, pán viceprimátor a nie si robiť posmech z kolegov.“

**Mgr. Forgáč** „Miloš, pán kolega Mičega. Ja nebudem na toto ani reagovať. Myslím si, že nech sa páči, nech si každý vypočuje tých tvojich 12 minút slávy a nech si každý vypočuje, či si naozaj tak pragmaticky rozprával iba o tom, že kde tie priestory sú alebo niečo podobné.“

**Žák B.S.B.A.** „Ďakujem za slovo. Len skúsme sa vrátiť v čase takto pred rokom bol predložený identický materiál, za ktorý hlasovali aj pán poslanec Matejka, aj pán poslanec Mičega, aj pán poslanec Trepáč. Bol identický. Prosím vás, to sa tu fakt ideme hrať na to, že si myslíme, že čo? AS Trenčín sa tu rozlieza po celej budove a nevie kde kto má byť a že teraz akože, že ich protežuje na rozdiel od AS Trenčín, ktorý má ešte aj číslo na dverách. Tak to akože fakt? Fakt minule akože nič a zrazu to niekomu akože niekomu skrslo v hlave, že to sa mi celkom hodí, toto by sme si mohli oddiskutovať tuto niečo. Tak poďme si túto témičku

spraviť. Akože prosím? Však minulý rok to isté. Nikto z vás ani pol slova nepovedal. Prosím, stačí.“

**Ing. Mičega** „Ospravedlňujem sa všetkým historickým osobnostiam, ak použijem len Churchilla a budem ho parafrázovať, možno nie presne, len blbec nemením svoje názory. No pred rokom som hlasoval za. Však ste do júla tohto roku sľúbili, že ten štadión bude postavený. Som si povedal pomôžme tomu AS, pomôžme im, pomôžme im. A čo ste urobili od toho roku? Ukradli ste tu za päť miliónov majetok, za 5,50 ste ho predali bratovi Rybníčka a teraz tu idete za 1 € dávať nešpecifikovateľnú časť plavárne do nájmu? No, to sa zmenilo. No šak áno, šak za ten rok sa zmenil, vývoj ide ďalej. Ešte sa používa aj výraz „a karavána ide ďalej“, ale ja ti poviem ešte pán viceprimátor jednu vec. Vieš akú? V roku 2010 a v roku 2014 som hlasoval za Rybníčka. Vieš ako to ľutujem? Nie kvôli tomu, že je Rybníček primátor, ale kvôli tomu čo tu robíte. Primátor môže byť, ale ako rozkrádate, lebo toto je zlodejina, čistá zlodejina. Celý balík futbalový štadión je zlodejina. To nie je len vytrhnúť z kontextu. Celý ten balík je zlodejina a to vás mrzí, to vás mrzí. Toto ste potrebovali? Ste to mali stiahnuť, predložiť na budúce, pink, pink, pink metre, toto prenajímame, pätnásť hlasov dovidenia a nie tu predkladať suterén, nesuterén. Suterén je viete čo? Táto vaša komunikácia. Ani tých blbých 10 minút nám tu nedovoliť povedať. Pritom neviete argumentovať ničím iným len, neviem. Ako to bolo povedať? Kolegovi buď ticho. To čo je toto? To kde si? Mne minule hovoríte krčmové reči. Buď ticho, to čo je? Kolegovi Matejkovi buď ticho na zastupiteľstve, pán viceprimátor, to je paráda.“

**Mgr. Forgáč** „Keď tu kolega Matejka vykrikuje, keď nemá slovo, tak kričím buď ticho a budem to kričať na kohokoľvek. Keď nemá slovo, tak nemá vykrikovať. A ako to, čo si teraz predviedol, tak ja sa samozrejme poradím aj s ostatnými kolegami. Predpokladám, že je tu veľa ľudí, ktorí sa na toto vykašľú, tak to poviem. Ale kolegovia poslanci všetci, ktorí ste hlasovali za prevod majetku pre AS Trenčín ste zlodeji, ste ukradli mestu za päť miliónov majetok a darovali ste ho Róbertovi Rybníčkov. To sú slová tohto človeka, tohto krčmového typu. Toto je krčmový typ. Takže ste zlodeji, aj ja som zlodej. My ste ukradli majetok mesta a darovali ho Róbertovi Rybníčkov podľa tohto človeka a o tom sa s vami chcem poradiť, či s tým niečo budeme robiť alebo nie. Či si toto necháme, aby verejne tu ktokoľvek rozprával, že my sme zlodeji a kradneme mestský majetok pre kohokoľvek a darovávame ho. A to čo, keď tu niekto prekročil dnes nejakú hranicu, tak si to ty Miloš Migeča. O tomto sa ešte budeme baviť.“

**JUDr. Smolka** „Chcem som. Zdravím vás. Chcel som reagovať v podobnom duchu, že pán kolega ak máš ty vedomosť o trestnom čine. Krádež je bezpochyby trestný čin, tak aj neoznámenie trestného činu je trestný čin. Takže veľmi opatrne narábaj s týmito pojmi, to ťa len tak vyzývam. Takže ak takúto vedomosť máš, tak konaj lebo sa dopúšťaš trestného činu aj ty a môžeme sa potom porozprávať. Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Pán kolega Žďárský, ešte má faktickú? Prihlás sa na hlavný príspevok. Prosím, faktickú už nemáš. Kolega Mičega má tiež všetky faktické už minulé, takže hlas nedostaneš a pán kolega Žďárský, riadny príspevok. Nech sa páči.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo, vážený pán viceprimátor. Ja naozaj veľmi slušne, veľmi krátko a slušne vecne len chcem popísať situáciu, ktorá tu teraz nastala. Pán primátor tu nesedí. Tuto máme predkladateľa návrhu a celú dobu tento návrh hájiš ty, pán viceprimátor. Ako mne to príde fakt zvláštne, že zrovna do tohto sa takto a už to bolo x-krát. Neber meno božie nadarmo, keď toto, čo počúvam z tých vašich lavíc. Čiže je to naozaj akože veľmi



zvláštna situácia ako sa tuto dot'ahujeme a kto to tu vlastne čo a ako obhajuje. Čiže nehovorí to predkladateľ návrhu, ale obhajuje to tu pán viceprimátor, ktorý riadi schôdzu miesto pána primátora, ktorý vždy pri takýchto bodoch odíde preč. Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „No comment. Pán kolega Mičega, ty si predkladal tie návrhy na pozmeňovák ako dva alebo to bol jeden? Tak prosím, aby si zadefinoval svoj prvý pozmeňujúci návrh.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem. Takže ja som dal **prvý návrh** doplniť materiál, a teda využívam tú situáciu, že ty si práčne za pár sekúnd navrhol, tak ja si osvojujem ten textáž čo si ty použil a navrhujem doplniť materiál presne tak, ako si to ty povedal. To je prvý návrh. Na základe toho, ako nám bude doplnený materiál. To znamená, že budeme vedieť čo sú telocvične, budeme vedieť čo sú kancelárie, som **navrhol upraviť** cenu v zmysle VZN 12/2011. Pravdepodobne tento návrh v tomto momente je irelevantný, pretože nedá sa hlasovať. To by sme museli prerušiť rokovanie, ale uvidíme ako sa zachová toto zastupiteľstvo a tretí bod som navrhol doplniť podmienku...“

**Mgr. Forgáč** „Ja sa ospravedlňujem, že ti skáčem Miloš do reči, ale prosím ja dám hneď hlasovať o tvojom prvom pozmeňováku a potom ťa poprosím, keby si zadefinoval ďalšie. Môžeme sa tak dohodnúť? Ďakujem veľmi pekne.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 Ing. Mičegu.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 4 proti, 1 sa zdržal, 13 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

**Mgr. Forgáč** „Teraz ťa pán kolega poprosím zadefinovať druhý pozmeňujúci návrh.“

**Ing. Mičega** „Druhý pozmeňujúci návrh mal vychádzať z prvého, ktorý ste neschválili. Bol to ten istý návrh ako si ho ty navrhol. To znamená, že vážené kolegyne, kolegovia, vy ste neschválili návrh pána viceprimátora Forgáča.“

**Mgr. Forgáč** „O mojom ešte len budeme hlasovať.“

**Ing. Mičega** „To je ten istý návrh. To je ten istý návrh. Ja som není právnik. Hlasovali sme. Ja som povedal, že si ho osvojujem.“

**Mgr. Forgáč** „Pán kolega...“

**Ing. Mičega** „Ja som povedal, že si ho osvojujem a presne ho dávam, lebo si povedal textáž, tak som povedal, že si ho osvojujem. Je to ten istý návrh. Toto zastupiteľstvo hlasovalo o návrhu, ktorý si ty predložil.“

**Mgr. Forgáč** „Pán kolega...“

**Ing. Mičega** „A z toho mal vychádzať druhý.“

**Mgr. Forgáč** „Pán kolega, veľmi pekne ťa prosím prestaň s týmto. Zadefinuj pozmeňovák číslo dva. Prosím ťa, skončil už. Diskusia je za nami. Prosím ťa, aby si zadefinoval svoj pozmeňujúci návrh alebo ho stiahol. Proste zadefinuj svoj pozmeňujúci návrh, prosím.“

**Ing. Mičega** „Opakujem ešte raz. Nakoľko neprešiel tvoj návrh, druhý je irelevantný.“

**Mgr. Forgáč** „Mám to chápať tak ako, že ho sťahuješ, áno?“

**Ing. Mičega** „Potom mám ešte tretí.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem. Takže pozmeňujúci návrh číslo dva si stiahol.“

**Ing. Mičega** „Nestiahol som ho, je irelevantný. To je rozdiel. Nebudem hlasovať o tom, či si obujem prvú topánku ľavú alebo pravú, keď ich nemám. Navrhujem potom bod...“

**Mgr. Forgáč** „Zadefinuj prosím ťa, zadefinuj pozmeňujúci návrh číslo dva, ak ho nestahuješ. Nerobme. Prosím ťa, nerobme z toho naozaj takúto frašku.“

**Ing. Mičega** „A šak frašku ste z toho spravili vy.“

**Mgr. Forgáč** „Prosím ťa, sú len. Rešpektuj svojich kolegov a kolegyné. Hlasovali sme o tvojom prvom pozmeňujúcom návrhu. Ten ti neprešiel a ja ťa naozaj prosím, zadefinuj svoj druhý pozmeňujúci návrh. Nepohneme sa ďalej. Zadefinuj druhý pozmeňujúci návrh, prosím ťa. Osemnásťkrát ti to hovorím, že ťa o to prosím. Nerobme z toho frašku. Momentálne hlasujeme, Miloš. Prosím ťa, nerob z toho frašku.“

**Ing. Mičega** „No však OK, aby som nerobil z toho frašku, tak zopakujem a prejdem k druhému návrhu.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem.“

**Ing. Mičega** „Neschválili ste môj pozmeňovací návrh, ktorým som si ja osvojil ten istý, čo si dal ty. To znamená, neschválili sme tvoj návrh.“

**Mgr. Forgáč** „Môj návrh...“

**Ing. Mičega** „Keďže tvoj návrh neprešiel, idem k bodu dva.“

**Mgr. Forgáč** „Nezavádzaj tu kolegov, prestaň. O mojom návrhu sa bude...“

**Ing. Mičega** „Idem k druhému. Keďže ten tvoj návrh neprešiel, je irelevantné dopĺňať cenu, keď ste neschválili tú špecifikáciu a prejdem rovno k tretiemu návrhu. A tretím návrhom som navrhol tomuto zastupiteľstvu, aby sme doplnili do podmienok, ktorým bude prenajatý priestor pre AS Trenčín podmienku, že po kolaudácii futbalového štadióna a použijem aj tvoj výraz alebo predčasnom užívaní, ktoré si prvýkrát pripustil, dávam do pozornosti do 30 dní po nadobudnutí právoplatnosti takéhoto právneho aktu bude cena za prenájom buď komplet v zmysle VZN 12/2011 alebo uvoľnia priestory. Ďakujem.“

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 2 proti, 17 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

**Mgr. Forgáč** „Ešte pre určitosť sa pýtam kolegu Mičegu. Máš ešte nejaký iný pozmeňujúci návrh?“

**Ing. Mičega** „Ďakujem za tvoju určitú otázku. Nie.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem veľmi pekne. Teraz dávam hlasovať o mojom pozmeňujúcom návrhu, ktorý som zadefinoval v rámci diskusie. Takže navrhujem v materiáli v bode č. 1 doplnenie textu. Ja to prečítam celé, aby všetci vedeli o čom hlasujeme. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí konaného dňa 18.11.2020 schvaľuje za 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, spôsob prenechania nehnuteľného majetku - nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín na III. NP **a v suteréne** v objekte krytej plavárne na ul. Mládežnícka 4 v Trenčíne, k.ú. Trenčín, na pozemku C-KN par.č. 1627/271, zastavané plochy a nádvoría o výmere 2 564 m<sup>2</sup>, zapísaný na LV č. 1 ako vlastníč Mesto Trenčín do nájmu pre: AS Trenčín, a.s., IČO: 36 329 509 s plochou 339,70 m<sup>2</sup> ako posilňovňa a kancelárske priestory na dobu určitú od 01.01.2021 do 31.12.2021. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov a energie sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy ako prípad osobitného zreteľa. Druhá časť môjho pozmeňujúceho návrhu. Bod 2) v zmysle § 9 a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí v z.n.p. Prenájom nehnuteľného majetku - nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m. r. o. Trenčín na III. NP **a v suteréne** v objekte krytej plavárne na ulici Mládežnícka 4 v Trenčíne, k.ú. Trenčín na pozemku C-KN par. č. 16 a tak ďalej. Toto už je nezmenené. Za slovo alebo označenie III. NP som v prvom aj v druhom bode doplnil „a v suteréne“.“

*3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

*4/ Hlasovanie o materiáli 5Y – PHOZ aj v znení so schváleným pozmeňujúcim návrhom.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 sa zdržali, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s., IČO: 36 329 509 v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

5/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 sa zdržali, schválilo prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s., IČO: 36 329 509 v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.723/

K bodu 5Z. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/31.

p. Struhárová, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5Z.

Ide o:

#### **schválenie**

1/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – garsónka č. 11** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Jozef Mandinec a Marcela Barčíková** na dobu určitú – odo dňa 01.01.2021 do 31.12.2023, za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac s tým, že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 12.12.2018 nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 301,08 €.**

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ulici Kasárenská 1725/5A, ktoré boli nadobudnuté za podpory – dotácie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- splňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 12.12.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**Ing. Mičega** „Ďakujem. Ja by som len takú jednu technickú otázku na pani kolegyňu ako predkladateľku. Z toho návrhu, ktorý tu je. Špecifikovanie toho priestoru, čo prenajímame znamená, čo? Tá garsónka 11? To je tá špecifikácia konkrétna alebo podľa čoho?“

**p. Struhárová** „Áno a teda garsónka číslo 11 na uvedenej ulici a orientačné číslo.“

**Ing. Mičega** „To znamená, že vlastne tá garsónka má svoje dvere. Aj presne vieme, ktorá je to, hej?“

**p. Struhárová** „Áno.“

**Ing. Mičega** „Áno. Dobre.“

**p. Struhárová** „Ja som v nej ale...“

**Ing. Mičega** „OK. Ja smerujem viete kvôli čomu, to smerujem a už nebudem viac to. Je to vo väzbe aj na to, čo bolo predchádzajúce. Tu prenajímame priestor, ktorý presne vieme ohraničiť vstupnými dverami a už vieme, ktoré to je. Pred chvíľou ste kolegovia a kolegyne schválili prenájom priestoru metre štvorcové v celom objekte a budeme možno lietať len medzi suterénom a tretím poschodím. Tu vám tá špecifikácia vyhovuje, pri AS Trenčín nie a predtým pri hokejistoch to bolo tiež. To som chcel len poukázať. Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Dobré. Poruším teda pravidlo aj ja. Súčasťou tej zmluvy, ktorú sme schvaľovali v predošlom bode. Bude samozrejme grafická príloha, kde bude úplne jasne vymedzené čoho sa prenájom pre AS Trenčín týka. Prosím, o byte teraz hlasujeme alebo rokujeme.“

**MUDr. Žďárský** „Podobná otázka. Nechcem tu, nechcem tu vykrikovať, aby sme tu mali nejakú teda štábnu kultúru. Aký je toto teda bod po starom? Teda v materiáloch, ktoré nám prišli?“

**p. Struhárová** „Po starom 5AB.“

**Mgr. Forgáč** „Je to o dva menej. To znamená, není to bod 5AB, ale je to bod 5Z. Pôvodné materiály to bolo 5AB, ale dva body sme z majetkových prevodov vypustili. To znamená, že tie dva dvojitý body s dvojitým označením vypadli. Toto je posledný bod 5Z a momentálne sme v bode 1 tohto bodu 5Z.“

**p. Struhárová** „Áno, ja som aj na začiatku povedala, že v pôvodnom 5AB pre ľahšiu orientáciu. Takže.“

**Mgr. Forgáč** „Áno, ďakujem. Zadefinovali ste to.“

**Ing. Mičega** „Ja tiež poruším jedno pravidlo. Ja som povedal, že už sa k tomu nevyjadším, ani sa nevyjadším k tomu, ale k predrečníkovi. Nerozumiem a nech si z toho spraví preboha“

živého každý úsudok sám. Pred chvíľkou ste tu namietali, že 45 minút alebo koľko sa bavíme o tom prenajme na plavárni. Nevedeli ste to tu špecifikovať, kde to je. Konkrétne, v ktorej miestnosti a dve minúty potom hlasovaní, kde nás tu ešte pranierujete, že čo tu vôbec rozoberáme? Pán viceprimátor, ty povieš, že máš k tomu výkres. Kde je ten výkres? Kde - je - ten - výkres, ktorý máte prílohu k zmluve? Ved' tu si ho mal položiť alebo dať nám ho mailom. Alebo tu máte, vážení poslanci, poslankyne.“

**Mgr. Forgáč** „Pán kolega, vráťme sa k nájmu bytu, prosím. Odoberiem ti slovo, prestaň! Ešte raz. Buď budeš hovoriť o nájme garsónky, ktorý predložila pani kolegyňa alebo ti odoberiem slovo. Zapnite ho prosím, nech pán kolega pokračuje.“

**Ing. Mičega** „Reagujem faktickou poznámkou na predrečníka v zmysle Rokovacieho poriadku. Pán viceprimátor, ty si povedal pri bode, ktorý už nepojednáva o tom o čom sme sa pán Poliak je tu. Dobrý deň, vitajte. Pán prednosta došiel z Hornej Stredy. Kto nepozná, pozrite si na Facebooku. Poradca pána primátora. Pri futbalovom klube sa tu vždy zjaví. Pán viceprimátor, moja otázka bola. Ako predrečník si povedal, že k predchádzajúcemu bodu je aj projektová dokumentácia. Prečo nie je prílohou toho materiálu a hovoríš nám až ex post o tom. Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Nech si každý, koho toto vôbec ešte zaujíma pustiť a pozrie. Vypočuje, čo bolo povedané. Ja sa k týmto krčmovým rečiam už nebudem vyjadrovať.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo, vážený pán viceprimátor. Ja by som poprosil zamestnankyne úradu, ktoré tam sedia pri tom počítači. Ak to neboli oni, tak sa ospravedlím. Aby sa zdržali vokálnych prejavov, keď sa ja pýtam tu úplne legitímnu vec. Ja som tu zvolený poslanec. Milé dámy, ak ste to teda boli vy. Vy nie ste nikým volené. Ako ja toto naozaj nemám za potreby. Možnože väčšina poslancov hlasuje ani nevie čo, len má stále prst na tlačítku za. Tak ako naozaj, keď nechcete robiť túto prácu, tak ju nerobte! Ako nehnevajte sa. Videli ste tie vokálne, čo sa to tu pýtam a tak? Ja som chcel len vedieť, aký bod to je? Slušne som sa spýtal. To bolo všetko.“

**Mgr. Forgáč** „Prestaň tu útočiť a rozprávať kolegyniam z mestského úradu takéto veci. Prestaň útočiť!“

**MUDr. Žďárský** „Ja neútočím. Ja neútočím. Ja som neútočil. Ja som sa tu spýtal otázku, ktorý je to bod, pretože to chcem vedieť. Spýtal som sa to slušne a hneď nasledoval hlasný prejav. To nebolo nič. Proste žiadam regulárne proste správanie. Len som sa spýtal, to je všetko. Ja tu nemám za potreby počúvať neviem aké slovné záležitosti, keď sa spýtam na regulárnu vec. Môžte povedať, že som hlúpy, že som si to nespočítal, čokoľvek, ale nie takýmto spôsobom. To je všetko.“

**Mgr. Forgáč** „Moment, pán prednosta. Pán kolega, ty si sa na to pýtal už druhýkrát. Ja som ti to dvakrát vysvetľoval úplne rovnakými slovami. To len tebe pripomínam. O slovo požiadal pán prednosta. Nech sa páči.“

**Ing. Pagáč** „Pán poslanec, ja vás poprosím, aby ste sa správali naozaj slušne ku mojim kolegyniam. Takisto aj tieto kolegyne sú vaši voliči a takisto keď vy si vyžadujete od nich nejakú pozornosť, tak aj oni môžu vyžadovať pozornosť od vás, aby ste si tie materiály jasne sledovali. Trikrát sa pýtať na to isté tiež nie je podľa mňa normálne.“

**p. Žák B.S.B.A.** „Ďakujem, pán prednosta, že si ma predbehol. S týmto, absolútne s tým súhlasím a pán poslanec teda, že keď ak chcete nejakú radu, tak si otvorte stránku mesta a tam idú tie body programu postupne. Myslím, že keď budete počúvať, čo sa tu deje, tak viete čo sa deje. Vždy pani Struhárová prichádza k stolíku a predkladá majetkové prevody alebo teda prenájmy k bytom. A teda naozaj, že tieto dámy tu sedávajú od rána mnoho krát až hlboko do noci. Upratujú to tu ešte dosť dlhú dobu potom ako my všetci odídeme, robia nám tu servis a vás sa dotklo, že to tu už nemôžu vydržať niekedy? No tak to ako prepáčte. To je akože, že silná káva. Toto si povedať na seba, že fú, na mňa niekto povedal možno nejaké slovo Ježiši, tak ja mu teraz poviem, že má byť ticho! To čo si vy o sebe myslíte? A aj oni sú z Trenčína. Aj oni volia mnohých z tých, ktorí tu sedia a ešte tu potom musia byť x hodín potom, aby sa to tu celé dalo dokopy a pripravujú to tu.“

**p. Struhárová** „Ďakujem. Tiež trošku k materiálu, ale v rámci teda tejto diskusie. Každý máme svoju česť a ja si ju tiež idem obhájiť. Trochu sa ma to dotklo. Možnože to nebolo myslené na mňa, ale zatiaľ ešte vždy viem, za čo hlasujem, že nemám tam ten prst len tak položený. Takže snažím sa byť ako-tak v obraze. Takže to len toľko na kraj. Ďakujem.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem. V zmysle Rokovacieho poriadku budem reagovať na predrečníkov. Ja sa priznám majetkový prevod AA a AB a na tabuli je Z. Snaží sa sledovať. Sme ľudia. Kolega vidím, že má menšiu obrazovku. Slušne sa opýtal a minul si faktickú len na jednu otázku. Ja nejdem komunikovať kto, čo, ako zareagoval, ale legitímne si minul svoju faktickú na to. A ako ste vy sa ohradili voči nemu, že možno sa nemal tak vyjadriť na zamestnankyne úradu, tak ja si dovoľm pánovi prednostovi povedať, že si ctím, že ako obhajuje zamestnankyne úradu. Neni tu kolega Matejka škoda, že tak neobhajoval jeho mamu, keď ste vyhadzovali. Jeho mamu ste vyhodili za to, že si plnila svoje povinnosti a vtedy ste tam sedeli, čušali a nevadilo vám to. To hovorím aj na margo ostatných zamestnancov, keď náhodou by sa vzpriečili. Nieže lojalitu, to nie. Lojalny vo verejnej správe patrí, ale čiastočne vzpriečili, tak vás vyrazia. Tak si oni vážia zamestnancov. Tak nehrajte tu formu. Volený zástupca je tu, niečo sa opýtal a prednosta, nechcem byť pejoratívny, ale vy keď sa bude pýtať poslanec na tomto fóre, tu ste tu len na to, aby ste nám zabezpečili kúriť a svietiť. To je povinnosť mestského úradu, zabezpečiť materiály, ani tie neviete.“

**Mgr. Forgáč** „Bez komentára. Čistá krčma.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo, vážený pán viceprimátor. Ja len znova zopakujem alebo zareagujem na to, čo ste tu povedali. Ja som sa pýtal na tento bod prvýkrát, to je jedna vec a nejakým spôsobom som podľa mňa neslušný nebol. Ako ak vám príde úplne v poriadku, že takéto zvukové signály alebo takéto veci sa tu dejú a toto vám príde absolútne v poriadku, ale že ja na to poukážem, to vám v poriadku nepríde? Poviem vám, že som neslušný a tak. Toto vám akože, táto moja prosba vám prišla neslušnejšia ako to, že tu niekto vydáva nejaké zvukové signály ako úplne zbytočne, keď sa spýtam na niečo? Ja viem kto sú voliči. Voliči zhodnotia našu prácu, ale ako zase odtiaľ potiaľ. Keď tu nechceme mať krčmovú debatu ako to tu ty, pán viceprimátor spomínaš. Ty tu povieš kolegovi, že buď ticho a to je poriadku, to je úplne a tu sa niekto ohrádza ako takýmto spôsobom a zamestnanec poslancovi, hej? A ja sa naozaj, toto je elementárna slušnosť. O nič iné nežiadam. Nejakým spôsobom som nebol neúctivý ani tak. Ja si tie dámy dokonca vážim, ale naozaj takéto jednanie, keď sa stane, tak ja naňho chcem poukázať. To je všetko. Ako vy tu zo mňa. Ja viem, že vy si nenecháte príležitosť ujsť kedy môžete a zosypete na mňa proste spfšku. To ja už ani neviem čo mám na toto povedať. Žiadam slušnosť od všetkých. To je všetko. Ja tu tiež po nikom nevykrikujem. Nedávam tu zvukové prejavy, aj keď sa mi to koľkokrát nepáči.“

**Mgr. Forgáč** „Takto. Ja len ešte raz prepáčte. Ako to sa nedá ešte raz neokomentovať. Ja som kolegovi Matejkovi povedal, buď teraz ticho, lebo som rozprával a už ako poslanec nebol prihlásený a nemal slovo. Tak tu nerobte z nejakého môjho výroku buď teraz ticho nejaký problém alebo niečo divné a opakujem. Každý má byť ticho, keď nemá udelené slovo, aby to tu nevyzeralo ako v krčme. A pán kolega Žďárský, začni od seba s tou slušnosťou. Pretoč si to prosím ťa potom, keď budeš v klúde a vypočuj si sám seba a porozmýšľaj o tom, prečo sa ozvala pani kolegyňa Struhárová. Rýchlo zabúdaš, čo rozprávaš. Prosím ťa.“

**p. Struhárová** „Dobre. Takže ešte raz. Opakovaný prenájom k nehnuteľnosti garsónka číslo 11 na ulici Kasárenská na dobu určitú pre pána Mandinca a pani Barčíkovú na dobu od 1. 1. 21 do 31. 12. 23. Dobre, nech sa páči.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 5Z – Jozef Mandinec a Marcela Barčíková*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/31 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 724/*

Ide o:

### **schválenie**

**2/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 23** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Jozef Mikolášek a manželka Marta Mikolášková** na dobu určitú – 01.01.2021 do 31.12.2023, za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac s tým, že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 07.12.2018 nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.104,60 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:



- spĺňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 07.12.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

## *2/ Hlasovanie o materiáli 5Z – Jozef Mikolášek a manželka Marta Mikolášková*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/31 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 725/*

Ide o:

### **schválenie**

**3/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 12** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Jozef Gorek** na dobu určitú – 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 156,48 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.877,76 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

### *3/ Hlasovanie o materiáli 5Z – Jozef Gorek*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Východná 6690/31 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 726/*

**Mgr. Forgáč** „Ja dám teraz hlasovať o prestávke. Je 12:47. Tuto sa zatiaľ radím, kolegovia a kolegyne do 13:30. Môže byť?“

**p. Struhárová** „Stačí, áno.“

**Mgr. Forgáč** „Navrhujem prestávku do 13:30.“

### *4/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča o vyhlásení 45 minútovej prestávky.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 nehlasovali, schválilo vyhlásenie 45 minútovej prestávky v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

**Mgr. Forgáč** „Máme prestávku, vidíme sa 13:30. Ďakujem pekne.“

Po prestávke pokračovalo zasadnutie nasledujúcim bodom.

K bodu 6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 36/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín.

**Mgr. Rybníček**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6.

Uviedol, že „Je to vlastne predkladaním tohto návrhu upravujeme užívanie pozemkov pod letnou terasou teda, ktorá nie je umiestnená na miestnej komunikácii a vyžaduje si vydanie stavebného povolenia tak, že výška odplaty bude stanovená nájomnou zmluvou v zmysle účinného VZN Mesta Trenčín o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín a nie je vyrubení dane za záber verejného priestranstva. K uvedenej úprave sa pristupuje z dôvodu, že podkladom pre vydanie stavebného povolenia, tak ako je tomu aj pri celoročných terasách je preukázanie iného práva k pozemku pod stavbou, ktorým je v zmysle § 139 stavebného zákona užívanie pozemku na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu. Povedané ľudskou rečou. Vzhľadom k súčasnej pandemickej situácii a k situácii, že sú zatvorené interné priestory gastro prevádzok, ale sú povolené možnosti podávať alebo konzumovať, či už jedlo alebo pitie na terasách a vzhľadom k tomu, že teda z tej situácie, ktorá tu je, nebudú ani vianočné trhy a mnoho miest slovenských, teda skoro všetky vlastne odvolali tieto veci, tak pristupujeme v Trenčíne k tomuto návrhu, aby počas celej zimnej sezóny vlastne až do konca februára mohli byť na území mesta Trenčín v prevádzke terasy s tým, že týmto spôsobom by sme ako mesto pomohli gastro prevádzkam na našom území, aby mohli toto ťažké obdobie, ktoré zažívajú prežiť.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem za uvedenie tohto bodu. Ja by som sa chcel opýtať jednu otázku. Ak som dobre pochopil teraz, pán primátor, ty si vravel niečo v tom zmysle, že sa vychádza v ústrety nejaké, v tejto situácii, že môžu byť otvorené prevádzky alebo ja neviem ako, ale v tom materiáli, ak dobre čítam, sa pojednáva len o tom. Teda opravte ma, ak sa mýlim a v dôvodovej správe odkaz na stavebný zákon, že terasy, ktoré nie sú umiestnené na miestnej komunikácii, tak tie terasy nepôjdu režimom záber verejného priestranstva, ale nájomnou zmluvou alebo inou zmluvou, teda na základe § 139 ods. 1 stavebného zákona a nehovorí sa tam nič o niečo takom. Tak, aby som len vedel o čo sa jedná. Lebo jedna vec je o terasy, ktoré sa umiestňujú mimo komunikácie a druhá vec je o tom, že sa povolí na nejaké obdobie, či už covidové alebo obdobie, aby mohli fungovať v nejakom režime. Nie plne tomu chápem. To, čo si povedal sa mi zdá, že nekorešponduje s tým, čo je v dôvodovej správe.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem, pán poslanec. Dobre, rozumiem ti. Ja som poprosil Katku Mrázovú, nech to vysvetlí z právneho hľadiska. Ďakujem ti.“

**JUDr. Mrázová** „Dobrý deň. Áno, správne bolo povedané vlastne, že materiál, ktorý bol zaslaný a ktorý je vlastne, ktorého súčasťou dôvodovej správy bolo teda prečítané. Pojednáva o tom, že nebudeme robiť pri tých terasách, kde sa vlastne robí záber, nebudeme robiť daň a záber verejného priestranstva, ale nájomnú zmluvu, pretože vlastne je podkladom aj do stavebného zákona v tomto prípade musí byť nájomná zmluva. Ide totižto o to, že vlastne my sme vám súčasne s materiálom, ktorý bol posielaný poslancom posielali aj pozmeňovací návrh, ktorý bude vlastne dnes predložený. Ten pozmeňovací návrh ako taký, ktorý teda bol poslaný len s tým teda, že my sme nevedeli v čase, kedy sa VZN vyvesovalo ešte akým spôsobom ústredný krízový štáb sa postaví k možnostiam prevádzkovania terás. Tak v čase,

keď sme vylosovali VZN sme vlastne vyvesili len túto jednu formálnu zmenu a potom neskôr cez pozmeňovací návrh vlastne chceme doplniť tú druhú vec, o ktorej hovoril pán primátor a to je to vlastne, aby tie terasy, ktoré boli tento rok povolené, mohli byť vlastne v zime v režime ako keby letnej terasy. To znamená, že budú povolené až do 31. 3. 2021. To znamená, že týmto pozmeňovacím návrhom, ktorý bol poslaný tesne po tom ako prišla pozvánka s materiálmi, a ktorý máte vlastne aj na stole, sa vlastne bude navrhovať predĺženie obdobia letných terás do 31. 3. 2021. Urobíme to len výnimočne pre tento rok. Aj tá textácia toho pozmeňovacieho návrhu je vlastne tak, že sa to robí ako prechodné ustanovenie v súvislosti s opatreniami prijatými na zamedzenie šírenia ochorenia COVID-19. To znamená, že toto VZN vlastne, keď dneska sa schváli, bude pozostávať z dvoch zmien. Prvá je tá, ktorú vlastne povedal pán poslanec Mičega a to je to, čo vlastne sa týka tej nájomnej zmluvy a druhé je to, čo bude predmetom pozmeňovacieho návrhu, aby teda letné terasy mohli zotrvať v tomto režime pre tento rok až do 31. 3. 2021.“

**Mgr. Rybníček** „Lebo ja som najprv uviedol dokument taký ako bol s tým, že v pozmeňovacom návrhu by som sa vlastne potom dostal. Len uviedol som materiál tak, ako ste ho dostali oficiálne. Čiže ja teraz prečítam pozmeňovací návrh, dobre? OK. Takže ja teraz prečítam pozmeňovací návrh. Tento **pozmeňovací návrh** sa predkladá za účelom vytvorenia prechodného ustanovenia umožňujúceho povoliť prevádzkovateľom letných terás užívať tieto terasy aj v zimnom období 2020/2021. Schválenie tejto zmeny je ale, je len ad hoc prechodným ustanovením platným v zimnom období 2020/2021 najdlhšie do 31. marca 2021. V zmysle uvedeného navrhujeme zmenu predloženého VZN číslo 36/20 nasledovne. Do VZN číslo 36/2020 sa dopĺňa nový odsek 2 a 3, ktoré znejú. Ods. 2 v čl. 16 sa dopĺňa nový odsek 3, ktorý znie: Prechodného ustanovenia v súvislosti s opatreniami prijatými na zamedzenie šírenia ochorenia COVID-19. Prevádzkovateľ je oprávnený požiadať o povolenie prevádzky letnej terasy, t. j. o povolenie zvláštneho užívania pozemnej komunikácie za účelom zriadenia letnej terasy a to najdlhšie však do 31. marca 2021. Takto povolená letná terasa musí spĺňať náležitosti určené týmto VZN. Prevádzkovateľ ju nesmie oplocovať a alebo uzatvárať, a to ani čiastočne s výnimkou prekrytia zvrchu, napríklad markízou. Prevádzkovateľ je zároveň zodpovedný za dodržiavanie všetkých platných opatrení na úseku ochrany verejného zdravia prijatých na zamedzenie šírenia ochorenia COVID-19, najmä dodržiavať rozostupy medzi sedením na terase, upozorňovať na povinné nosenie rúšok mimo času konzumácie jedál alebo nápojov. Podozrenie z porušenia dodržiavania opatrení podľa predchádzajúcej vety mesto Trenčín oznámi príslušným orgánom a zároveň vykoná kroky smerujúce k obmedzeniu prevádzky takejto letnej terasy. Povolenie umiestnenia a prevádzkovanie letnej terasy podľa tohto ustanovenia nie je dotknutá povinnosť prevádzkovateľa podať žiadosť podľa čl. 7 tohto VZN na povolenie umiestnenia a prevádzky letnej terasy od 1. apríla 2020. Bod 3. Doterajšie odseky číslo 3 až 6 v čl. 16 sa označujú ako číslo 4 a 7. Po druhé, vo VZN číslo 36/2020 sa doterajší ods. 2 označuje ako ods. 4 a jeho znenie sa mení nasledovne. Bod 4 v čl. 16 sa dopĺňa nový odsek 8, ktorý znie. Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 36/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín bolo schválené Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 18.11.2020 a nadobúda účinnosť 15. dňom od jeho vyvesenia na úradnej tabuli mesta. Chcem vás len upozorniť, že vlastne tento pozmeňovací návrh a teda aj tak, ako to bolo prezentované je tento návrh, bol zaslaný aj teda poslancom 10. novembra a je o ňom samozrejme informovaný aj Krajský pamiatkový úrad, s ktorým sme museli alebo teda mali povinnosť tieto veci dohodnúť. Ešte ma chceš doplniť, pani doktorka Mrázová? Nie? Takže toľko pozmeňovací návrh, ktorý je upravený v rámci navrhnutého bodu programu.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem, pán primátor. Aspoň vidno, že som počúval, keď si uvádzal ten bod. Dovolím si takto sám seba pochváliť, lebo sa mi nezdalo, že vlastne to, jak si ho prezentoval, že to nekorešponduje, ale s týmto je to úplne jasné. To znamená tento pozmeňovací to dáva na pravú mieru a preto by som si dovolil upozorniť na dve veci. Dávam to do pozornosti a poprosím, ak by sa dalo, či je to možné. Tu je uvedené, že v bode 3. Ten, čo sa dopĺňa. Prevádzkovateľ je oprávnený požiadať o povolenie prevádzky letnej terasy, t. j. o povolenie zvláštneho užívania pozemnej komunikácie za účelom zriadenia letnej terasy a to najdlhšie však do 31. 3. 2021. Tu by som navrhoval, ak si to kolegovia osvoja. Možno je to technik us terminus, ale má vplyv na podnikateľov. Ak požiada o povolenie zvláštneho užívania, tak tam sa v zmysle zákona 145/95 vo väzbe na paragraf, ak sa nemýlim 8 cestného zákona a to je 135/61 platí správny poplatok 80 €. Ak nemáme upravené zníženie. Mne sa zdá, že nie. To znamená, že platí poplatok. To znamená, že on ak požiada o povolenie, tak bude nám k tomu musieť zaplatiť aj ten poplatok. Ja by som tu upravil len, že ak požiada a ja si myslím, že cestný správny orgán to dáva aj do svojho rozhodnutia, že si vyhradzuje právo upraviť, doplniť, zmeniť alebo dokonca zrušiť to povolenie na zvláštne užívanie. Tak ja by som tu navrhoval, že doplniť len o to, že požiada a cestný správny orgán predĺži tento termín do 31. 3. To znamená, že on požiada ten prevádzkovateľ. Nepožiada o zmenu alebo teda nepožiada o užívanie zvláštne, lebo by platil ten poplatok, ale požiada len o predĺženie lehoty inou formou a mesto mu to predĺži automaticky. Pokladal by som to za pomoc. Možno je to minimálne, ale 80 € musí každý zaplatiť. To je jedna vec technická. Myslím, že sa dá úplne v pohode do toho sformulovať a druhú vec. To je otázka teraz aj na kolegov, ale hlavne na pani doktoru. Skúsím, môžem? Tým, že sa dopĺňa do VZN ustanovenie. Ustanovenie o tom, že terasy, ktoré sú mimo miestnej komunikácie alebo teda pozemnej komunikácie a sú na pozemku mesta, nepôjdu režimom zvláštneho užívania. Nepôjdu režimom vyrubenia dane za užívanie pozemku alebo verejného priestranstva, ale pôjdu do režimu nájomnej zmluvy alebo zmluvy o budúcej zmluve alebo zmluvy o budúcej ja neviem čo. V zmysle § 139 ods. 1 stavebného zákona dávam do pozornosti a upozorňujem na jednu vec, že stavebný zákon nepozná pojem dočasná stavba. Pozná ho pri zariadeniach staveniska, ale pojem dočasná stavba ako taký v pojmológii neexistuje a chcel by som upozorniť na to, že ak my dnes schválime toto VZN a na pozemku mesta bude povolená terasa režimom stavebného povolenia, to znamená aj skolaudovania, stáva sa táto terasa v zmysle stavebného zákona stavbou a prosím, odhliadnite od pojmu terasa pri. Bude to normálna stavba ako akákoľvek kamenná, jak sa hovorí kamenný obchod. To znamená, bude mať režim užívania podľa kolaudačného rozhodnutia a potom sa pýtam. Keď bude chcieť mesto narábať s týmto pozemkom. Ja viem, že niekto ma môže oponovať alebo mi oponovať, že je tam nájomná zmluva. Skončí nájomný vzťah a čo potom? No nič. Ak to odstráni, nič. Upozorňujem, že budeme musieť požiadať o odstránenie stavby. No ale, ak to nebude chcieť odstrániť, tak bavíme sa tu o legitímnej stavbe, ktorú bude treba odstrániť len na základe rozhodnutia stavebného úradu a ten stavebný úrad musí skúmať, či tá stavba môže byť povolená a či je alebo nie je v rozpore s verejným záujmom a ak bude v súlade s územným plánom. A to musí byť, aj keď sa povoľuje už len na začiatku. Nemôže byť v rozpore s územným plánom. To znamená, bude v súlade, tak jedine jej odstránenie môže nariadiť súd. Ak sa mýlim, ma opravte, ale dostávame sa do situácie, že síce v dobrom budeme chcieť. Dostávame sa do situácie, že síce v dobrom chceme vyhovieť teraz podnikateľom, že môžu si povoliť tú stavbu. A ja chápem tomu, že stavebný zákon pozná tú definíciu nájomná zmluva alebo zmluva o budúcej zmluve alebo zmluva o zriadení vecného a tak ďalej. Ale tým, že takúto stavbu povolíme, jej odstránenie bude už mimo jurisdikciu samosprávy. Dostane sa pod kontrolu stavebného úradu a aj ten ju stráca, ak to ten stavebník nebude chcieť odstrániť tú stavbu. Aj keď sa to zdá byť len formálna zmena, upozorňujem na to, že do budúca môže vzniknúť situácia, že mesto takto stratí pozemok. Respektíve sa nebude môcť domôcť užívania svojho

pozemku a môžeme tam potom robiť, čokoľvek do budúca. Budem tade chcieť ťahať siete, budeme chcieť to, za akýmkoľvek účelom. Takže dve veci. Jedna vec je, navrhujem zmeniť tú formuláciu. Prevádzkovateľ je oprávnený požiadať. To je ten bod 3, o povolenie prevádzky letnej terasy a namiesto toho, že tam je napísané. O povolenie zvláštne, t.j. o povolenie zvláštneho užívania. Tam bude prevádzkovateľ je oprávnený požiadať o povolenie prevádzky letnej terasy a mesto Trenčín zmení vydané rozhodnutie.“

**JUDr. Mrázová** „Takto. Ja ak by som mohla, tak. Ak by som mohla teda k tej prvej veci. Áno, samozrejme v prípadoch, ak bude možné urobiť predĺženie, tak samozrejme pôjdeme touto cestou, ale môžu byť prípady, kedy napríklad im mohlo skončiť ja neviem, že majú letnú terasu povolenú, ja si vymyslím do konca augusta, lebo potom už nechceli, tak tým pádom ja tam neviem ísť na predĺženie. To znamená, že ja by som teda, ak teda aj nejaký pozmeňovací návrh, tak by som tam nechala obe možnosti, hej. Že môže byť aj také, ktoré už skončili, boli dajme tomu zbalené a chcú ich nanovo dať, tak nech majú možnosť požiadať o novú a tam, kde ešte majú povolenie, tak tam poďme na predĺženie. To znamená, že ja by som tam nechala obidve tie alternatívy. Čiže požiadať o povolenie prevádzky letnej terasy, t.j. o povolenie zvláštneho užívania a tam môžeme teda dať prípadne o zmenu, hej ak je ešte platné. Čiže tam by sme dosiahli to, čo vlastne je ten návrh. A pokiaľ ide o tú druhú vec, tam je vlastne dôležité si uvedomiť, že väčšina týchto letných terás nejde ani na stavebné povolenie. To sú naozaj terasy, ktoré sú, že proste ja neviem nejaký slnečník a tak ďalej. Také, ktoré idú na stavebné povolenie neviem, či vôbec máme možno jednu alebo tak, ale nemáme ich veľa. Tieto väčšinou tých letných terás, ktoré vlastne aj vidíme v meste, nejdú cez stavebné povolenia. To znamená, že tam vlastne táto obava ako taká tak nemusí byť taká veľká, pretože takéto prípady my nemáme, a zároveň keby sme mali. Áno, ja viem, že v tom prípade tam potom už zostáva len cesta súdna, ale poviem to takto. To mám aj pri každej nájomnej zmluve, keď uzatváram nájomnú zmluvu s človekom. Pokiaľ ten človek dobrovoľne nevyprace ten byt, tak takisto mi neostáva nič iné len ísť súdnou cestou ho vypratať. To znamená, že áno. Je pravdou, že je tam sťažené postavenie mesta potom domôcť sa svojho práva, ale neni to nevyhnutelné. Akurátne budeme musieť ísť na súd, ale opakujem, že takýchto terás letných máme veľmi málo, respektíve takmer žiadne. Tie, čo sú na Mierovom námestí myslím, že ani jedna z nich nešla na stavebné povolenie.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem za dovysvetlenie. Áno, plne súhlasím s tým prvým bodom. To znamená, že tie, ktoré sú, tak by ich mesto automaticky predĺžilo hoci, ktorým skončili, samozrejme, že musia požiadať o nové. Tam sa nespochybňujem. Dobré, to si kvázi osvojujem a navrhujem teda takto to doplniť. K tomu druhému ja nevravím, že dnes sú takto terasy na mestskom pozemku povolené, lebo však sa povoľovali doteraz týmto iným režimom. Ani netvrďím, že zrazu zajtra tu bude desať, dvadsať, päťdesiat terás a ani netvrďím tieto na námestí. Ja len vravím, že keď sa doplní takéto ustanovenie do tohto nášho VZN, že na jednej strane je to zjavne ako keby kozmetická zmena, ale na druhej strane je to dosť zásadná vec z hľadiska toho, vymožitelnosti práva. Presne tak, jak bolo povedané. Niečo iné je vypratať byt ak sa nemýlim kde končí aj nájomná zmluva podľa Občianskeho zákonníka 710 a ďalej §, ale toto je už stavba ako taká. Tu je úplne iné, ale OK. Ako ja upozorňujem na to. Tuto dávam iba navrhovateľovi, že či trvá na tomto, aby tu bolo stavebné konanie a stavba povolená. Ale to prvé žiadam doplniť alebo navrhujem to doplniť. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Dobré. Platí, ale že obidva tieto body, ktoré sú navrhnuté, sú platné do 31. 3. 2021, pretože od 1. 4. nabíhame na režim, ktorý je už normálne schválený vo VZN.“

**JUDr. Mrázová** „Áno.“

**Mgr. Rybníček** „Čiže toto je len vlastne kvôli mimoriadnej situácii mimoriadne do 31. marec 2021.“

**JUDr. Mrázová** „Áno.“

**Mgr. Rybníček** „Táto zmena.“

**JUDr. Mrázová** „Áno, táto zmena. Áno, to je predĺženie bude ale do 31. 3. a keď bude chcieť terasa pokračovať ďalej, potom si od 1. 4. musí normálne tak, ako každý rok požiadať o predĺženie, ale to druhé, čo hovoril vlastne pán Mičega je ohľadom toho stavebného zákona nájomnej zmluvy tam bude mať tú zmenu trvalú.“

**Mgr. Rybníček** „Áno. A tam navrhuješ nejakú zmenu, pán poslanec alebo?“

**JUDr. Mrázová** „Tam je vlastne návrh pozmeňovacieho návrhu za toto jest o povolenie zvláštneho užívania miestnej komunikácie. Tak tam by som dala, že asi o povolenie, prípadne predĺženie, hej. Môže byť takto?“

**Mgr. Rybníček** „Nech sa páči, pán poslanec Mičega. Skúste, lebo faktická. No faktickú, no. Skús faktickou pán poslanec sa prihlásiť prosím ťa. Fajn, ďakujem, nech sa páči.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem, áno. Tak ako povedala pani doktorka presne tá textácia. To znamená, že tam, kde je jestvujúce predĺži. Tam, kde je nové, požiada. Tam neni o čom. Čo sa týka tej zmeny VZN, tej hlavnej, ktorý došiel ten materiál, ja dávam kolegom na zváženie. Ja by som tým, že je tu zmena doplnená, rozmyšľam procesne. Ja navrhujem schváliť len zmenu VZN v znení pozmeňovacieho návrhu a to pôvodné VZN ako bolo poslané by som zatiaľ nedopíňal a možno aj navrhujem stiahnuť to pôvodné VZN, tú zmenu základnú.“

**JUDr. Mrázová** „Čiže navrhuješ, aby sa vlastne vypustil ten pôvodný text, hej?“

**Ing. Mičega** „Áno.“

**JUDr. Mrázová** „Ja si myslím ale, že je to správne, lebo do stavebného zákona, keď ideme vlastne požiadať o stavbu a viesť stavebné konanie, tam vlastne tam titulom podľa § 139 musí byť nejaký vzťah k pozemku a ten vzťah k pozemku je buď teda nájomná zmluva, alebo niečo iné. Taký titul, ktorý pozná stavebný zákon a určite tým nie je asi rozhodnutie od daní. Daňový výmer nemôže byť takýmto podkladom, ktorým sa preukazuje právny vzťah k pozemku. My by sme chceli preto, aby sme mali čistotu v tých stavebných konaniach mať tam ten správny titul kvôli tomuto. Rozdiel v tom vlastne nebol, lebo poviem príklad. Už aj predtým, kedy sa táto zmena neprijala, sme mali vlastne nájomné zmluvy. Respektíve nemali sme nájomné zmluvy, ale daňové výmery, ale tiež ak to bola stavba, tak to muselo ísť na stavebné konanie a vlastne tiež sa končilo vydaním stavebného povolenia. Až na to, že by tam nebol správny podklad v tom stavebnom konaní, preto sme my tuto vlastne formálnu nepresnosť v tom titule sa snažili odstrániť a namiesto rozhodnutia o dani, sme tam dali vlastne nájomnú zmluvu, aby sme boli v súlade s § 139 stavebného zákona. Ale to súhlasím s tým, že áno, že je ťažšia vymožitelnosť toho, keď raz mi niekde stojí stavba, zanikne mi vzťah k tomu pozemku, tak to odstránenie stavby nie je jednoduché, ale poviem príklad...“

**Mgr. Rybníček** „ďakujem pani doktorka, ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Ja len za seba, že ja teda otvorene hovorím, že nepodporím ani jeden z týchto pozmeňujúcich návrhov. Čo sa týka jedného, teda doplnenie tej alternatívy, tak si myslím, že neexistuje taká situácia, aby sa predlžovala platnosť terasy. Toto je vec, ktorá je vyslovene v úvodzovkách to poviem sezónna. To znamená na rok, na zimu 20/21. Ja si myslím, že iným spôsobom ako tak, ako je to navrhnuté v pozmeňovacom návrhu, to urobiť ani nejde a ten druhý pozmeňovací návrh nepodporím z toho dôvodu, že podporím ten text čo bol navrhnutý, lebo on je správny a ja mne stačí tá istota, že aj o tom nájme budem hlasovať tu a ja len prosím, aby v prípade, že k takému nájmu dôjde, aby bolo dôrazne upozornené v materiáloch, že ide o terasu. Aby sme posudzovali potom ten nájom, ktorý bude tvoriť iné právo podľa § 139 v ods. 1 stavebného zákona a tam si to rozoberajme, či ten nájom poskytneme alebo nie. Lebo ak ho neposkytneme, žiadna terasa nebude na mestskom pozemku. To znamená, že nepodporím ani jeden z návrhov, aj keď im rozumiem ako sú myslené, ale nepovažujem ani jeden za dôležitý alebo nejaký momentálne potrebný.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem. Pán poslanec, už asi nemá už si mal aj riadnu aj tri faktické, hej? OK, takže ma to mrzí. V tejto chvíli, ak si nikto iný nehlási, tak predsa len teraz. Ja dám hlasovať o najprv mojom pozmeňovacom návrhu, potom dám hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Mičegu jedného aj druhého a potom o návrhoch ako celku. Dobré. Čiže v tejto chvíli ešte som vám len chcel povedať, aby ste vedeli čo je veľmi dôležité. Návrh VZN, ďakujem pekne, pani doktorka. Návrh VZN č. 36/20, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/13 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín, bol v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/90 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ktorým sa mení VZN č. 12/13 o podmienkach zriaďovania a tak ďalej, ktorý je predmetom tohto rokovania zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva o návrh nariadenia. Návrh VZN číslo 36/20, ktorým sa mení a dopĺňa to VZN č. 12/13 o podmienkach a tak ďalej v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/90 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Čiže ak dovoľíte v tejto chvíli by som dal hlasovať o pozmeňovacom návrhu, ktorý som prečítal. Takže prosím, hlasujme o pozmeňujúcom návrhu, ktorý som predložil. Ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Rybníčka.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

**Ing. Mičega** „Prvý pozmeňovací návrh, ak ho mám chronologicky povedať bol ten, že do tejto zmeny, ktorú pán primátor si ty dal, som navrhol doplniť hneď v prvej vete pasáž, ktorá hovorí o tom, že pri tých terasách, ktoré už sú povolené, nemusí žiadať o zvláštne užívanie miestnej komunikácie. Požiada len o predĺženie umiestnenia tej terasy a mesto samo od seba vydá rozhodnutie, ktorým povolí zmenu alebo teda povolí rozhodnutie o zvláštnom užívaní. To znamená, 80 € ušetrí takýto podnikateľ. To bola jedna zmena a druhá zmena. Áno, bola tá, že ten pôvodný materiál, aby sa nešlo režimom cez stavebné povolenia, nájomné zmluvy, tak to som navrhol vypustiť. Minimálne aspoň vrátiť na komisiu, nech sa to prerokuje pre a proti.“



*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 Ing. Mičegu.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 1 sa zdržal, 15 nehlasovalo, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

*3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 2 Ing. Mičegu.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 1 sa zdržal, 15 nehlasovalo, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

*4/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia č. 36/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č.727/*

K bodu 7. Doplnenie podnetov a úprava vybraných podnetov - Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu mesta Trenčín.

**Ing. arch. Mlynčeková,** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 7.

Uviedla, že „ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, dámy a páni poslanci. Dovoľte mi, aby som vám predložila materiál s názvom Doplnenie podnetov a úprava vybraných podnetov - Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu mesta Trenčín. Územný plán mesta Trenčín bol schválený v orgánoch mesta uznesením č. 683 z 12. 12. 2012, v znení Zmien a doplnkov č. 1 až 6. Aktuálne sú naďalej procesne riešené aj Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Trenčín centrálna mestská zóna, pričom tento proces má k dnešnému dňu rozhodnutie Okresného úradu v Trenčíne podľa príslušnej legislatívy a sú vyrealizované vybrané opätovné prerokovania podľa § 22 stavebného zákona. Proces obstarania Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta, vrátane tabuľkovej a grafickej prílohy ako nedeliteľnej súčasťou bol predmetom prerokovania a schválenia v orgánoch mesta a to uznesením č. 610 zo dňa 1. 7. 2020. Útvar územného plánovania ako odborný útvar v územnoplánovacích procesoch v čase od schválenia obstarania Zmien a doplnkov č. 7 v orgánoch mesta naďalej aktívne riešil dopravné aspekty na území mesta, z ktorých vyplynula nutnosť prehodnotiť a upraviť niektoré zo schválených podnetov, ďalej aktívne komunikoval s verejnosťou pri územnoplánovacích informáciách a taktiež rokoval s predstaviteľmi nemocnice pre obvinených a odsúdených o ich rozvojových zámeroch. Touto aktívnou činnosťou tak útvar územného plánovania a najmä mesto Trenčín vyšiel v ústrety verejnosti a právnickým

subjektom a reflektuje aj na aktuálne poznatky a postoje viacerých dotknutých orgánov. Na základe uvedených skutočností dopĺňa a upravuje predložený sumár podnetov do procesu Zmien a doplnkov č. 7 mesta Trenčín. Všetky podnety s odporúčaním útvaru územného plánovania tak, ako sú uvedené v tabuľkovej prílohe a grafickej časti budú predmetom spracovania, prerokovania a následného schvaľovania v orgánoch mesta v závislosti na príslušných stanoviskách dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy. Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pri mestskom zastupiteľstve vzhľadom na aktuálnu situáciu a opatrenia súvisiace so súčasnou pandemiou v riadnom termíne nezasadala. Podnety k procesu Zmien a doplnkov č. 7 tak, ako boli schválené uznesením č. 610 zo dňa 1. 7. 2020 ostávajú v platnosti, s výnimkou upravujúcich sa podnetov. To jest podnety č. 17, 40, 52 a M20 a podnetu číslo 32, ktorý bol predmetom rokovania a následného vylúčenia komisiou životného prostredia. Takže to je za mňa všetko. Ďakujem.“

**Mgr. Medal** „Ďakujem za slovo. Mrzí ma, že teraz budem ja zdržiavať, nakoľko debata o tomto materiáli neprebehla na príslušnej odbornej komisii. Musím teda svoje pripomienky, pochybnosti či nejasnosti na ich vyslovenie využiť tento priestor. Znova opakujem, že som požadoval, aby tá komisia, ktorá sa teda sa nezišla, aby sme sa zišli či už osobne alebo iným spôsobom, ale bohužiaľ na túto moju požiadavku nikto nezareagoval a iba na okraj musím povedať, že to nie je v tomto roku po prvýkrát čo nedostávam na moje dotazy alebo požiadavky žiadnu odpoveď, čo ma teda osobne mrzí, ale k veci. Ak dovolíte, budem teda postupovať podľa tej tabuľky, ktorú sme dostali a navrhnem niektoré z bodov vyradiť a pri niektorých bodoch teda mám len nejaké otázky a prosím teda o ich odpoveď. Hneď prvý podnet č. 17 sa týka teda toho vonkajšieho dopravného kruhu či obchvatu, takže k tomu sa dostanem neskôr. K bodu č. 32 tak, ako bolo už povedané na začiatku, tam sa jedná teda o výstavbu Herbária v Opatovej, paneláku až do výšky, ako som z toho pochopil, sedem poschodí. Nie? No, jednoducho teda k tejto požiadavke. To nie je podstatné, že koľko poschodí. Podstatné je to, že táto požiadavka alebo tento podnet bol vyradený. Aj na rokovaní Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania ešte v júni 2020, a tak to teda nebol ani schválený do toho materiálu na zastupiteľstve 1. 7., ale je teda predložený znova. Tak mňa by zaujímalo, že či a k akému posunu teda v tejto veci došlo? Či sa tam vyjasnila, lebo tam bola veľká debata ohľadne toho dopravného napojenia, ak si spomínam. Či teda došlo v tejto veci k nejakej dohode s vlastníkmi, s obyvateľmi okolitých pozemkov a podobne. Takže to je otázka. To nie je nič iné, len otázka. K podnetu č. 84 Autoštyl Trenčianska Turná, tam mám tiež otázku. Tam sa pravdepodobne, to sa chcem teda spýtať, jedná o čiastočný záber chráneného biotopu. Že či teda sa tento podnet bude sa o ňom rokovať teda s vedomím toho, že je tam nejaký záber alebo dotyk chráneného biotopu? K podnetu č. 87 zase dotaz. To je tiež v Opatovej, pozemok na bývanie, s funkciou bývania. Tam len otázka, že či teda v územnom pláne aj okolité pozemky sú stanovené na výstavbu alebo to tam bude taký osamotený dom v poli? K podnetu č. 89 Stallion Invest. To sú pokiaľ viem tie pozemky pod Juhom vedľa MHSL. Tam by som mal prosbu a zase nepožadujem to vyradiť alebo teda, len pri tom prejednávaní by som rád dal do pozornosti, že je to územie, ktoré je ornitologicky pomerne cenné. Je tam popísaných cez 45 druhov vtákov, teda ich výskytu a rád by som teda upozornil na tento fakt pri potom následnom zvážení, že aký regulatív tam zvoliť. Určite by to chcelo nejaké väčšie zastúpenie zelene, ale hlavný môj dotaz teda je v tom, že toto bola pokiaľ sa dobre pamätám ešte z predchádzajúcich územných plánov plocha rezervovaná na také športovisko pre občanov, hlavne teda Juhu.? Tak teda teraz je tam teda naplánovaná bytová výstavba, tak sa chcem spýtať, že či sa teda tento zámer zmenil, respektíve, kde je poprípade inde pre Južanov určené nejaké, sú nejaké plochy pre športovanie? K podnetu č. 90. Tam sa jedná o pozemky na Partizánskej ulici. Tu ma zaujíma

teda iba úplne na okraj taká procesná záležitosť. Všimol som si, že žiadateľ alebo teda ten zadávateľ podnetu nie je vlastníkom tých pozemkov, že či to je alebo nie je v poriadku? Ako toto mi nie je jasné, že či ja môžem dať podnet na akýkoľvek pozemok, keď sa jedná teda zvlášť o takúto tému, ale asi to nie je problém. Akože asi si odpoviem sám. Len ma tam skôr zaujal a to je zase dotaz ten fakt, že v podstate v zástavbe medzi ostatnými rodinnými domami ideme povoľovať polyfunkčnú zónu bývania a občianskeho vybavenia s pomerne vysokou zástavbou, že ako na to teda reagujú alebo budú reagovať občania v susedstve? Ale tomu rozumiem, že to sa bude diať až v procese pripomienkovania, ale či teda na to možno máte už teraz nejakú reakciu alebo odpoveď? No, takú zásadnú pripomienku mám k podnetu č. 91 a to je teda zámer na nešpecifikované komerčné vybavenie vedľa teplárne na Východnej. V podstate sa tam jedná o veľmi zásadný zásah do biokoridoru Lavičkového potoka, čo je jednak teda v rozpore s nejakým miestnym územným systémom ekologickej stability, jednak v rozpore so stále ešte neschválenou stratégiou adaptáciou na klimatické zmeny a je to teda ešte zároveň aj veľmi cenné územie. Tiež z hľadiska teda ako ornitologického, tak i výskytu cenných druhov rastlín a živočíchov, nakoľko sa tam jedná teda o na územní Trenčína pomerne vzácnej mokrade. Takže v tomto prípade si dovoľujem navrhnúť tento podnet vyradiť z toho prejednávania. To je môj **pozmeňovací návrh č. 1**. Ďalej by som sa chcel spýtať k tomu podnetu M44, zmena trasovania vonkajšieho dopravného okruhu, že v čom spočíva tá zmena? Nakoľko popísané to nejakým spôsobom nie je, nebola o tom reč na komisii, takže nemám odkiaľ vedieť túto informáciu a neviem teda v tejto súvislosti zareagovať na to, že či s tým súhlasím alebo nesúhlasím. Spolu s tým sú spojené ešte aj tie podnety č. 17 a tuším 52. Takže v čom je tam tá zmena trasovania a ak je to teda možné takto na takej krátkej ploche to vysvetliť, ale považujem to za pomerne dôležitú záležitosť, tak preto sa na to pýtam? Ďalší podnet ma tam zarazil č. M48. Zrušenie pešej zóny na Námestí svätej Anny a v priľahlej časti Legionárskeho a Jesenského v súvislosti s novým dopravným riešením a buspruhmi. Tu si teda dovoľujem dať druhý **pozmeňovací návrh** alebo **návrh č. 2** vyradiť tento podnet. Jednak teda z toho dôvodu, že absolútne nevidím v tom dôvod, prečo by sa tam mala predpokladať teda asi dokonca rozširovať cesta, aby sa tam vošli ešte buspruhy, keď sa to dá riešiť inými spôsobmi a druhá vec je, že tak spracováva sa tu nejaký Plán udržateľnej mobility mesta, tak to by ma zaujímalo, že či to teda je v súlade s ním alebo či tam prišiel takýto podnet. Lebo bol som alebo snažím sa byť účastný toho procesu prijímania Plánu udržateľnej mobility a nič také som si tam veľmi nevšimol. Bola tam nejaká reč všeobecne o buspruhoch, ale že zrovna teda v tejto lokalite. Nepríde mi to vôbec vhodné a preto teda navrhujem to vyradiť. No a posledný môj **návrh č. 3**, ktorý teda nie je súčasťou toho dnes predkladaného materiálu, ale vzhľadom k tomu, že teda sa znovu otvára celé to zadanie Zmena a doplnky územného plánu č. 7, tak si znovu dovoľujem navrhnúť vyradenie pôvodného podnetu N14. To znamená, určenie plochy pre houseboaty na Váhu pri Trenčianskom luhu. Takže toto je môj návrh č. 3, vyradiť teda tento podnet z ďalšieho rokovania o územnom pláne. Toľko. Ďakujem za pozornosť a budem zvedavý na odpovede.“

**Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD.** „Ďakujem pekne za slovo. Ja sa teda pokúsím zareagovať. Ja by som aj poprosila kolegu Martina Beďatša, aby sem prišiel, aby sme sa teda navzájom doplnili. Pokúsím sa zareagovať na to, čo budem vedieť. Pôjdem postupne. Prvé bolo podnet 32 Herbaria Opatová. Tam vlastne došlo k dohode, respektíve teda k znovu zaradeniu, na základe určitých dohôd. Tých sedem nadzemných podlaží. To je výška, ktorá bola ešte v starom územnom pláne z roku 98. Čiže to nie je o tom, že tam teraz ide sedem nadzemných podlaží plus strešné alebo niečo podobné. To je na vysvetlenie, že v starom územnom pláne to územie bolo definované až do takejto výšky. Čiže to je podnet 32. Ďalej ste hovorili podnet č. 84. To je Autoštyl Trenčianska Turná. Samozrejme, všetky tieto podnety prejdú riadnym procesom prerokovaním. To znamená, ak tam budú nejaké aspekty,

problematické aspekty z titulu environmentálnych opatrení a podobne tak, tak či tak to dostaneme od dotknutých orgánov. Takže uvidíme v procese prerokovania. Takisto ste sa pýtali na podnet 87. To je Opatová. Tento pozemok nie je sám, ktorý teda má funkciu bývania. Je to vlastne doplnenie k tým ostatným, ktoré tam už máme. Táto pani Harvanová pripomienkovala, respektíve dávala podnety ešte pri Zmenách a doplnkoch č. 3, teda po skončení tohto procesu. Čiže to je 87. 89 Stallion, tam takisto máme aj my poznámku, že teda budú tam určité veci nutné riešiť v súvislosti s dopravou. Je to pozemok, ktorý je vo vlastníctve žiadateľa. Samozrejme, uvidíme v procese prerokovania. Ešte raz by som teda možno aj zhrnula a povedala, že tieto podnety všetky neznamenajú, že ich už schvaľujeme. Sú to podnety, ktoré idú do riadneho procesu a pri prerokovaní a pritom záverečnom schvaľovaní z toho bude podstatne iný materiál práve preto, že budú vstupovať do toho pripomienky dotknutých orgánov a organizácií. Podnet číslo 90 tam vlastne áno, máte pravdu. Tento pán nie je vlastníkom, ale má súhlas vlastníka na to, aby teda požiadali o takúto zmenu. Ich požiadavka bola na regulatív UC 01A. To je centrálny mestský blok, ktorý má stopercentnú zastavanosť a s týmto regulatívom my nesúhlasíme, preto sme tam navrhli náš odborný názor, je regulatív UB/O. Čiže polyfunkčná zóna bývania a vybavenie. Podnet 91. To je takisto podnet, ktorý bol už aj v predchádzajúcich zmenách a doplnkoch. Takisto bude podrobený predmetom, teda prerokovaniu s dotknutými orgánmi so všetkými. To je naozaj teraz ťažko odhadnúť ako to dopadne? Podnet M44 to by som poprosila kolegu Martina Beďatša a takisto aj pešiu zónu vysvetliť.“

**Ing. arch. Martin Beďatš** „Dobrý deň, ďakujem. Ja ešte doplním kolegyňu iba k tomu podnetu 90 si sa pýtal Richard, že to je na tej Partizánskej ten objekt, že by bol akoby vklinený medzi rodinné domy, tak ono je to tak, že vlastne po, z Námestia svätej Anny je ten regulatív, čo povedala kolegyňa, ten centrálny mestský blok a toto je v jeho dotyku priamo aj výškovo, hej. Čiže on akoby iba rozšíri ten blok UC 01 jak sa odbočuje na Partizánsku ulicu. Tam je ten neviem colnica či čo to tam bolo na rohu ten objekt a toto je vlastne dom vedľa toho. Čiže to, nebude to vklinené medzi akoby rodinné domy, ale iba potiahnutý ten regulatív UC 01 len preto, prečo povedala kolegyňa, že má stopercentnú zastavanosť, tak sme ho tam nechceli dať. Takže není to akoby lokalita vklinená medzi rodinné domy a k tomu podnetu 91 iba doplním. Tam ty si spomínal, že pri Lavičkovom potoku. Nevieť teraz mi celkom, že či som ja niečo prepočul, ale to má byť vlastne tento podnet je navrhnutá nová cesta. Na Východnej má byť okružná križovatka pred komínom a tam má viesť nová cesta ku cintorínu. Smerom k novému cintorínu, ktorý má ísť na Soblahov a táto lokalita. A aj vlastne tak, že tu je tá nová cesta, tu je areál toho komínu PZ 02 a vlastne to je vlastne kúsok medzi tou novou cestou a tým areálom PZ 02, čo je vlastne vybavenosť tam, kde je ten komín. Takže toto podľa mňa nesúvisí s Lavičkovým potokom. Nevieť, že Lavičkový potok je vlastne na druhej akoby na opačnej strane. Takže asi lokalitu nemáme celkom dojasnenú, ale práve, že by tam. Ja tento podnet podporujem aj z toho dôvodu, že keď sa vybuduje tá nová cesta, čo už potreba cintorínu sa blíži a budeme sa musieť v blízkej dobe začať zapodievať touto tematikou, tak vlastne medzi cestou a určitým areálom by zostal úzky pruh vlastne nezaregulovaného pozemku. A preto sme tam chceli práve, že nejaká vhodná vybavenosť, ktorá by bola potom aj v budúcnosti, keď tam bude cintorín. Je tam predpoklad, že možno nejaká predajňa vencov alebo niečo podobné s nejakou ďalšou vybavenosťou. Toto je k podnetu 91. Vonkajší dopravný okruh. To skúsím vysvetliť o čo sa jedná, že v súčasnom územnom pláne je nakreslený takzvaný severný obchvat alebo táto časť vonkajšieho dopravného okruhu tak, že prechádza vlastne medzi diaľnicou a Zlatovcami a podchádza popod diaľničný privádzač a ide tade do Záblatia. Tam je navrhnutá okružná križovatka, kde sú vlastne ramená vjazd - výjazd z diaľničného privádzača do tejto okružnej križovatky a kde je práve obava, že keďže tá križovatka by bola vlastne na tých ramenách tak to, čo sa deje

napríklad dnes na privádzači Nemšová, že ľudia čakajúci do križovatky zasahujú až do diaľnice. Takže my sme s kolegom Hartmannom boli na Národnej diaľničnej spoločnosti na rokovaní ohľadom tejto problematiky, kde sme vlastne my navrhli zmenu s tým, že tam je dokonca možnosť, že by to aj vôbec nevyšlo toto posúdenie, lebo je to pomerne blízko diaľnice a vlastne by rovno z diaľnice by vznikla nejaké proste zjazdy, keď bude čakanie na tú kruhovú križovatku, ktorá by bola pod tým privádzačom, tak je možné, že by v tej podrobnejšej dokumentácii dokonca ukázali, že je to nerealizovateľné. Takže z tohto dôvodu s kolegom Hartmannom sme hľadali riešenia alebo teda hlavne on hľadal riešenia a navrhol vlastne využiť existujúci podjazd pod ten diaľničný privádzač, ktorý je kúsok ďalej, bližšie ku diaľnici a trochu tam preusporiadať dopravu tak, že vlastne sa ten vonkajší dopravný okruh posunie bližšie ku diaľnici. Čiže dostane sa až k ochrannému pásmu vysokorychlostnej železničnej trate, ktorá je tam v územnom pláne naplánovaná. Čiže nevznikne akoby tá križovatka v takej blízkosti odbočenia z diaľnice ako je to navrhnuté dnes. Čiže je to také zoptimalizovanie tých podmienok a nehovoriac aj o nejakom ekonomickom aspekte, že tam by musel naozaj vzniknúť pomerne veľký podjazd, hlboká. Veľmi by sa to muselo zahĺbiť, hoci ten diaľničný privádzač je tam trochu vyšší, ale možno o dva metre a tam by bolo potrebné možno nejakých päť metrov a viac. Takže aj ekonomicky by to bolo vlastne dosť nerealizovateľné. Takže je tam v tom materiáli čo ste dostali iba taká schéma, že vlastne, ak by sa to malo odkloniť a v súvislosti s tým sú tie dva podnety, kde vlastne jeden sme v tom prvom kole zavreli práve preto, že ho pretínal ten severný obchvat, ale tým, že by sa odčlenil, tak ho prestane pretínať a ten druhý sme vtedy vylúčili, lebo bol vlastne úplne osamotený, ale teraz by sa ocitol vlastne pri tom novom obchvate. Takže preto sú tie dva zaradené späť. Môžeme si potom nad mapou k tomu sadnúť. To sa ťažko takto všetko vysvetľuje, ale celý ten dôvod je a prešli sme. My sme toto riešenie prechádzali aj na Národnej diaľničnej spoločnosti, že ako sa to dá zrealizovať vlastne tento. A zase je to vec, ktorá začína byť pomaly, ale isto aktuálna. Proste je to najviac sa rozšíriť, no, no najviac sa rozvíjajúca časť Trenčína. To Zámotie, momentálne okolo Zlatoviec, Záblatia. Takže za chvíľu nás tento problém proste očakáva a bude ho potrebné riešiť. Potom čo týka tej pešej zóny podnet 48. To je vlastne tak, že dnes je na ulici Braneckého až po Daňový úrad. Je tam dnes vlastne navrhnutá pešia zóna, hoci je tam reálne komunikácia. Lebo bolo to dopravné riešenie, bolo predchádzajúce, bolo navrhnuté tak, že vlastne ulica myslím Jesenského, malo sa ísť popred súd ako by mala byť presmerovaná doprava a po Jesenského vyjsť na ulicu k Dolnej stanici, kde mala byť veľká okružná križovatka a my tou zmenou dopravy, ktorá je predmetom Zmeny územného plánu č. 4, ktorý by sa mal schvaľovať skôr ako toto vlastne doplníme to, že my tam tú dopravu z Braneckého vylučujeme, ale nechávame tam pohyb rezidentov autobusov a taxíkov. Takže to je vlastne, aby vlastne oni nechodili po pešej zóne, lebo ona je tam dnes už navrhnutá, hoci reálne je to komunikácia. Takže tam to je vlastne také akoby zosúladenie ešte alebo dopovedanie dopravného riešenia zo zmeny č. 4, ktoré s týmto súvisí. Čo sa týka tých houseboatov. My sme vlastne v tom prvom materiáli, ktorý sa tu schvaľoval. To bolo to myslím toho 1. 7. bol nejaký náš názor, že kde by vlastne akoby mesto chcelo umožniť houseboaty. Dôležité je povedať, že všetky tie houseboaty, pre ktoré sme navrhovali boli, tam bolo jednoznačne určené, že môžu slúžiť iba pre občiansku vybavenosť, hej. To nesmú byť obytné houseboaty ani jeden z nich. Čiže občianska vybavenosť typu spraviť neviem kaviarničku na vode s nejakým prístavným mólom a do toho Trenčianskeho luhu sme to dávali práve preto, že je to záplavové územie, ktoré chceme, aby za Ozetou vlastne, ktoré aby sa rozvinulo do nejakého rekreačného zaujímavejšieho územia najnavštevovanejšieho ľuďmi. Tak, aby v prípade potreby bolo tiež možné tam niečo takéto spraviť, že teda buď nejaký bufetík alebo nejaké zázemie pre údržbu toho územia. Preto je tam jeden z tých houseboatov navrhnutý. Ja neviem jak to dopadne toto. Predpokladám, že povodie Váhu nám z tých nami navrhnutých lokalít určitú časť asi vyškrtne, lebo to bol taký náš urbanistický

názor, nie ten odborný vodársky. Tak neviem, či aj tento bude predmetom toho ale v prípade, že bude musieť byť vyškrtnutý, tak bude vyškrtnutý. Ale v prípade, že nemal byť vyškrtnutý ja si práve myslím, že ako zázemie toho rekreačného územia pomerne veľkého za Ozetou by to bolo vhodné. S tým, že opäť prízvukujem, všetky tieto miesta sú určené iba ako verejná vybavenosť. Nič z toho nie je na súkromný houseboat. Takže je to niečo podobné, keď pohľadám analógiu, tak je niečo podobné aj práve pri Zátoka pokoja, že zase veľké rekreačné územie, ale záplavové, kde nie je možnosť stavať túto vybavenosť v tom záplavovom území. Tak sme to práve chceli nahradiť nejakou formou, keď to len poviem, že stará loď keby tam kotvila, hej a už to môže byť nejaká terasa s nejakou kaviarničkou alebo s bufetom. Takže to bolo takto myslené. Ja čo tu mám poznámky, tak to by malo byť všetko. Tak neviem, či to stačí takto.“

**Mgr. Medal** „Ak dovoľíte teda krátke doplňujúce otázky, lebo tu nie je k tomu podnetu 90 Partizánska ulica. No tam je to problém, je to už za cestou. No čiže je to, no to je jedno. Je to v kopci, tak snáď tam nebude nejaký veľký konflikt s tými domami, ale sú tam vedľa domy rodinné. Bude to susedstvo rodinných domov, ale dobre. To iste je to na debatu ďalšiu. K tomu podnetu 32. Dobre, to mi došlo, že tam došlo k dohode, ale mňa by zaujímalo, že k akej dohode tam teda došlo? Že ako sa tam z tej Opatovej teda, čo sa zmenilo od tej jari, že sa to zmenilo. Na ten podnet 89 som nedostal odpoveď ohľadom tých športovísk pre Juh, ktoré teda sa majú teraz zastavať, že či je nejaké iné miesto určené alebo teda bez náhrady sa to dá pod výstavbu? K podnetu 91 áno, rozumiem biokoridoru Lavičkového potoka, ale je to teda prítok Lavičkového potoka z ľavej strany. Nič to neznamena, ale nemení na tom, že je to veľmi vzácne mokradňové spoločenstvo i ornitologicky veľmi významná lokalita a ak tam chceme povoliť nejakú výstavbu, tak sa proste tam ten prítok zatrubní a o túto lokalitu definitívne prideme a je to zásadne v rozpore so záujmom ochrany prírody a celého trencianskeho spoločenstva. 48, pešia zóna. Čiže tam sa chcem len ubezpečiť, že nepôjde tam o rozšírenie stavajúcej cesty?

**Ing. arch. Martin Bed'atš** „Nie. Tam tá je v súčasnosti v územnom pláne navrhnutá pešia zóna komunikácia.“

**Mgr. Medal** „Potom beriem späť teda môj pozmeňovací návrh č. 2 a posledné k tým houseboatom. Je to pri Trenčianskom luhu. Tam sú dôležité záujmy ochrany prírody. Nie, že je to rekreačné územie. Zátoka pokoja je úplne iný príbeh. Tam ako kludne nech je houseboat, ale na tejto druhej strane tam prosím rešpektujeme záujmy ochrany prírody. Na tomto podnete ja trvám alebo pozmeňováku.“

**Ing. arch. Martin Bed'atš** „Ono bude ešte v rámci pripomienkovania. Je tam tá Štátna ochrana prírody a neviem ešte ako budeme o tom rokovať? Takže, ak budú na tom trvať, to tak odstránime. Ale on neni v tom luhu ten houseboat. Ten houseboat je vlastne tam, kde je dneska hodený tie panely, na ktorých ľudia si vozia loďky, kde vlastne sa nalodujú. Čiže to je v tom, je toto územie podľa mňa pomerne vzdialené od luhu. Tam, kde sa vlastne prvé rozšíri, kde sú tie schody z hrádze dole, kde. Nemyslím si, že tento by bol v konflikte s Trenčianskym luhom. Tam, kde je vlastne to územie chránené.“

**Mgr. Baco** „Dobrý deň. Dovoľte aj mne podať jeden **pozmeňovací návrh** čo sa týka Zmien a doplnkov č. 7. Navrhujem z týchto doplnkov vypustiť podnet č. 86, kde žiadateľ je spoločnosť REAL K, s.r.o., Nové Zámky. Žiadateľ žiada rozšírenie súčasného areálu benzínovej pumpy. V súčasnosti je tam regulatív sprievodná zeleň komunikácia a žiada o zmenu, bližšie nešpecifikovanú zmenu jedno nadzemné prízemie. Obávam sa, v tejto

tesnosti tejto benzínovej pumpy sú jestvujúce rodinné domy a myslím si, že akonáhle by sme túto zmenu povolili nezabráname tam napríklad výstavbe nejakej umyvárky áut, či už samoobslužnej alebo nejakej automatickej, čo by naozaj. Veľmi by to ovplyvnilo život jestvujúcich domov. Preto teda navrhujem, aby sme tento bod zo zmien a doplnkov vypustili.“

**Mgr. Rybníček** „Vypustiť 86, hej? Ďakujem.“

**Mgr. Medaľ** „Ešte teda tá replika k tomu Trenčianskemu luhu. Samozrejme, je dôležité, že akým spôsobom ho zadefinujeme, čo to je ten Trenčiansky luh. Ale tam je jedna z najvzácnejších práve tá trstina, ktorá je tam v bezprostrednej blízkosti toho zálivu. Čiže neberme Trenčiansky luh len to, čo je na brehu, ale aj to, čo je vo vode. A v prípade, že by v tom zálive bol ten houseboat umiestnený, tak to je zásadný konflikt“

**Ing. arch. Martin Beďatš** „Pardon, pardon. Ty hovoríš o tom, už rozumiem. Ja som myslel, že za Ozetou, ale tam, kde je ten korčekový bager. Ty hovoríš o tom. Aha, pardon. Tam, kde je vlastne prístav, ten veľmi pravdepodobne bude vylúčený už povodím Váhu. Ale ja som si myslel, že ty hovoríš o tom športovom areáli za Ozetou, kde je to prístavisko lodí. Takže, také tie panely. Už pri cestnom moste. Áno, jak sa rozširuje to územie. Áno, už rozumiem, že to je pri tom korčekovom bagri, no. Nie, ale tam je navrhnutý prístav aj v územnom pláne TSK. Takže tam si myslím, že z tohto dôvodu bude zamietnutý ten houseboat zo strany povodia Váhu.“

**Mgr. Rybníček** „Ten prístav je bežná. To zase súvisí so splavnením Váhu, kde by to vlastne z tohto brehu malo prejsť šikmo cez Váh, aby sa dostali do kanála, ktorý je tam na opačnom brehu. Takže tam v prípade, že by sa tá plavebná dráha robila. To je extrémny zásah do celého Váhu. Tam, že áno dnes je tam plytká voda, ktorú by radikálnou zmenou by to muselo prejsť. Len to je, vlastne ten prístav není treba, kým není plavebná dráha, ale zase v územnom pláne ho musíme mať, lebo ten záväzok, že tá plavebná dráha možno raz bude pre územný plán platí.“

**p. Trepáč** „Ďakujem. Chcem sa spýtať na dva podnety iba či tomu dobre rozumiem? 88, to je vlastne Kubra. Tam sa vlastne mení len to, že bude viac nadzemných tých podlaží?“

**Ing. arch. Martin Beďatš** „Aha 88, to nie, pardon. To je pri Opatovskej ceste vlastne za Sihotou 4 nová rozvojová lokalita. Tá nebola. To je úplne nový podnet určený. Oni práve žiadali o dvojpodlažné, ale vzhľadom na to, že to je pomerne cenné územie, kde by malo byť neintenzívnejšia zástavba, tak vlastne my tam navrhujeme.“

**p. Trepáč** „A ešte jednu vec potom. Old Herold oni tam už majú nejaké reklamy. Toto sa myslí na tej ich novej budove, čo tam majú?“

**Ing. arch. Martin Beďatš** „Nie, nie, nie. To sú práve na tých starých existujúcich budovách tie reklamy, ktoré tam sú. Oni boli povolené stavebným povolením v 2017-tom roku a oni to aj pripomienkovali v zmene č. 3, keď sme prešli reguláciu reklám. Len to pripomienkovali neskoro. Takže preto je to vlastne akoby, čakalo to až na túto ďalšiu zmenu.“

**Mgr. Ing. Kolář** „Dobrý deň. Ja by som sa chcel pýtať k tomu podnetu M20, že čo sa tam mení?“

**Ing. arch. Martin Bed'atš** „V M20 bolo vlastne, že dve ulice, jedna Prháčka, jedna ulica Na vinohrady, že pôvodná požiadavka vlastníkov domov bola aj po dohode s tým investorom, že na tom dotýkajúcom sa území mal byť ten špeciálny regulatív, ktorý hovoril o tom, že tam môžu byť len rodinné domy. Len medzi tým došlo vlastne k dohode týchto ľudí, ktorí tam bývajú s tým investorom, ktorý to plánuje. Takže ten M20, ktorý mal byť v dvoch lokalitách za Prháčkom a za ulicou Na vinohrady, tak vlastne zostane len Na vinohrady, že sa vypustí z tej ulice ako zadná časť ulice Jána Prháčka.“

**Mgr. Ing. Kolář** „A doprava bude ako riešená?“

**Ing. arch. Martin Bed'atš:** „Prosím?“

**Mgr. Ing. Kolář** „A doprava?“

**Ing. arch. Martin Bed'atš** „Toto nesúviselo s dopravou. To bolo len proste, že je tam pozemok a rodinné domy. Len rodinné domy aj dnes umožňujú výstavbu ak malých bytových domov, pokiaľ to bude 2 NP + S. Budú mať tú zastavanosť a oni chceli vyslovene, že k tomuto dotykovému územiu dať, že tam nemôžu byť ani nejaké mestské vily ani malé bytovečky, nič, že tam aby boli len rodinné domy. Bola požiadavka, keď sa riešilo ten investor celú tú lokalitu, len medzitým sa oni dohodli vlastne inak, lebo spravili štúdie, pripravili, prešli to s obyvateľmi na ulici Jána Prháčka a tí vlastne sami uznali, že áno vlastne, že to nechcú akoby takto mať, aby tam boli len tie rodinné domy.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem. Jednu vec, ešte som si to s kolegom uzrejmil. Ja sa prikláňam tiež k tomu, čo bolo zaradené teda na tom predchádzajúcom zastupiteľstve a tie houseboaty, aby boli vyradené. Myslím, že to bol jeden z bodov, nazval by som to takým malým úspechom Komisie životného prostredia, dopravy a investícií a územného plánovania v predchádzajúcom volebnom období, keď sme vtedy to vyradili a podarilo sa nám to zablokovať, aby sa nestala alebo neobsadila aj táto časť Váhu na Zámostí. Aby sa nestalo to, že jednoducho ľudia nebudú mať priamy prístup k Váhu alebo brehovej čiare. To som chcel takú jednu poznámku. A potom druhú. Rozmýšľam ako začať? No, kolega Ščepko tu není. Rozmýšľam nad dátumami. Niekedy sa mi zdá, že čísla si pamätám. Ak sa budem mýliť, vecne asi budem hovoriť. 27. februára 2016 bolo mimoriadne mestské zastupiteľstvo a pri tom mimoriadnom mestskom zastupiteľstve sme schvaľovali. Priznám sa, že v dobrej viere, že ak sa nemýlim, tak som hlasoval aj ja vtedy za nájomné byty v Trenčíne. To bolo 27. februára 2016 a myslím, že pomaly 99 % Slovenska. Dobré, priradím k tomu ešte členov jednej strany, tak 96 % Slovenska nevedelo rôzne súvislosti, čo sú na Slovensku. 27. februára, ak sa nemýlim 2018 sme na tomto mestskom zastupiteľstve, a to už bolo po vražde novinárov schvaľovali materiál, kde kolega Ščepko následne 15. marca povedal, ja si to pamätám také, že tak blízko sme tú skupinu ľudí, ktorí dnes už sú za mrežami nemali v zastupiteľstve ako vtedy. Myslím, že dnes po s odstupom dvoch rokov je úplne nespochybniteľné, čo všetko sa na Slovensku dialo a najmä v Trenčíne a blízkom okolí. A ja som si myslel, že aj po tom všetkom ako tu 15. marca bol stiahnutý predaj Breziny vedľa hotela Breziny to MHSL, čo tu strašne bolo prezentované, že to bude priradené k tomu hotelu a obhajované. Ono to bolo stiahnuté a potom predložené opätovne, lebo pán primátor sa asi bál tesne po tej vražde, že to budeme mať predaj BianKe plus v tej Brezine a on to potom dal natvrdo ešte raz v 2018-tom. Môžte si to pozrieť. Takže BianKe plus sme vtedy predali Brezinu a dneska, keď sa pozriete BianKa vlastní len to a nie hotel, ale dobre však to není podstatné. Ale teraz čo tu je materiál 85 v zmenách územného plánu. Predstavte si, že my sme kúpili, vytrhli trň z päty firme, ktorá nevedela dostávať byty, ktorá od roku 2010 vybavovala stavebné povolenie. Nedokázala ho



postaviť a mesto vytrhlo tejto firme trň z päty a postavila byty a my sme ich kúpili cez Štátny fond rozvoja bývania. My sme ich kúpili aj s tým regulatívom, ktorý tam bol. Mesto Trenčín postavilo, respektíve kúpilo tú budovu tak, ako bola a keď si zoberiete regulatív, ktorý tam je na tú lokalitu, tak ten regulatív prosím pekne je šesť poschodí. To je tá Eurozeta, či čo to bolo. Vedľa je šesť poschodí, potom smerom ešte na Brniansku päť poschodí. Z druhej strany smerom k Váhu, tak smerom k mostu sú štyri poschodia, ale tam, kde sme kúpili túto bytovku je šesť alebo teda tieto byty. A dnes tu máme materiál BianKy plus, ktorej sme vtedy vytrhli alebo ľudí okolo BianKy plus trň z päty a im nestačí šesť poschodí, ale na tomto území chce dva pozemky, aby mohli osem poschodí postaviť. Takže oni desať rokov stavali šesť poschodí, nakoniec to Trenčín vytrhol z päty ten trň a dneska im ideme zmeniť. A keď si zoberiete, my im ideme zmeniť len dve parcely, len ad hoc BianKa plus nie to okolo, a že by sme zväžili čo a jako a že či vôbec ako má význam zmena. Ja nespochybňujem keby ste prišli s tým, že ideme zmeniť celý ten urbanistický blok. Možno by som si povedal, ideme to komplexne riešiť. Nie, my ideme meniť dve parcely zo šesť na osem. Kto si pozrie históriu BianKy plus, vidí kto tam je vlastníak a nedá mi nič iné len povedať, že opätovne tu ideme obchodovať s ľuďmi alebo ak si zoberiete celý komplex tohoto, tak niektorí z nich už niekde sú. A ja prosím pekne, vážené kolegyne, kolegovia, nehnevajte sa na mňa. Takýto materiál, že ideme dve parcely celého bloku firme, ktorá je blízko a prepojená tam, kde je. To čo tu je? Ako to, že ste predtým, vážené kolegyne, kolegovia, schválili futbalový štadión teda futbalistom ročne užívanie pomaly 340 m za euro, ale hneď chvíľku na to vyberáte kvôli tomu, že som Mičega navrhol nie niekto z členov. Mičega navrhol doplniť do jednej vety dve, tri slová. 80 € ste mohli ušetriť aspoň niektorým podnikateľom. Nie, Mičega to navrhol, to ste neschválili. Tu ideme zdvihnúť firme, ktorá nebola schopná desať rokov postaviť tú Eurozetu, či ako to volali. Postaviť tam tie byty, tak my im ideme dnes zo šiestich poschodí vylobovať a dať im osem? To znamená, čo budeme potom trhať ten trň z päty zase alebo čo tu, zase prídu nejaké oné obchody? Ja som kedysi sa vyjadril, že pomaly ľutujem po tom všetkom čo vidím, čo sa deje a to neviem čo sa deje tam dole v tej Bratislave? To mi stačí tu v Trenčíne taká malá vzorka, ale keď si zoberiete Trenčín. Môžeme ich začať menovať a nechcem ich ani menovať, aby niektorým z toho neprišlo špatne. Začnite si ich len tak predstavovať koľko Trenčanov je tam, čo to dneska. Keby nebolo covidu, tak je to v prvej strane novín a je to prvá minúta správ. No ale hold, je tu covid. A pod zásterkou toho všetkého, normálne mi je na grcanie. Na grcanie mi je. Dobré to povedali, chce sa mi blejt. To bolo v jednom filme a z tohoto ja neviem, či sa dá vôbec blejt? Toto je doslova po slovensky na grcanie. BianKu plus tu vŕahovať, preto navrhujem vyradiť tento riadok z územného plánu. Pozrite si, čo sme to tu riešili s BianKou plus na Brezine, že už hotel Brezina nevlastnia, a že sme im tam nechali to naše hospodárstvo, ktoré bolo vyňaté z pôdneho a lesného fondu, že sme sa vzdali majetku tak, ako sme sa ho vzdali a naložte s tým ako chcete. Ostatné veci ani po tom, čo ste tu neposchvaľovali dnes a poschvaľovali ostatné, ani nebudem hovoriť. Ale tento návrh z úcty, z úcty k tým dvom, ktorí tu boli spomínaní aj kolegom Ščepkom, ktorý tu dneska není v tom februári, respektíve marci 2018 by som si neodpustil, že by som nenavrhol vyradenie tohto riadku a tohoto bodu zmeny územného plánu. Ďakujem.“

**Ing. arch. Martin Beďatš** „Ja budem hovoriť o tom urbanistickom hľadisku, nie o majetkoprávných vzťahoch. Nikdy alebo vždy sa snažím pozeráť na to územie. Na to, ako má odborné vyzeráť a nikdy nie na to, kto ho vlastní. Takže z toho, čo si hovoril, tak cez cestu cez Veľkomoravskú smerom ku Zlatavskej. Tam v regulatíve sedem nadzemných podlaží plus strešné, hej. Čiže výškovo je to osem nadzemných podlaží v rámci toho, že viem, že sa opäť nezhodneme s tebou Miloš v tom, čo si myslím, že je jediná možná cesta, ktorou sa majú mestá uberať, že majú byť oveľa intenzívnejšie. Tak si myslím, že je úplne v poriadku, keď sa tam zo šesť nadzemných podlaží to navýši na osem. Ten susedný areál je vo výhľade na

bývanie, lebo je tam momentálne polyfunkčná zóna výroby. Takže máme to tam vo výhlade, kde by sme veľmi radi takisto to potom zvýšili. Na štadióne samotnom Ozety bývalom je dokonca až štrnásť nadzemných podlaží v určitej časti. Čiže šesť, sedem, osempodlažné domy tam, kde je to možné v pešej dostupnosti centra je pre mňa oveľa väčšia výhra ako rozširovanie územia nejakými malými domkami za hranicu mesta. Takže vôbec si nemyslím, že tam osem nadzemných podlaží je v rozpore s nejakou akoukoľvek urbanistickou logikou. K tým majetkoprávnym vzťahom to ja hovorím, to ani ja neviem vôbec o čo ide a k tomu sa neviem vyjadriť ani nebudem.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem za vecnú argumentáciu. Pravdepodobne ale ostanem pri nej. Pravdepodobne si prepočul, že ja som nevravel. Už potom tých štrnásť poschodí je úplne ďalej. Ja som vravel tie príahle, hovoril som o nových plochách tých sedem, ktoré ty hovoríš. To je tam, kde je stredná zdravotná škola a tá príahlá plocha, ale ešte raz. Dajme všetky, celú tú plochu aj tých šesť poschodí čo je vedľa a navrhnete tam aj tú parcelu 333/4 a dajte celý blok na osem. Ale my tu dávame dve parcely, dve parcely, ktoré vlastní firma BianKa plus, ale to čo už je desať, päť metrov vedľa, to už nedávame do tej istej roviny. O tom hovorím a rešpektujem tvoj názor. Možno sa niekedy nezhodneme. Tu by sme sa zhodou okolností, tu by sme sa zhodou okolností vedeli aj na tej odbornej téme zhodnúť. Je to voľné územie, dostupné, so všetkým. Ja nesúhlasím so zahusťovaním typu tu v centre, že sa zahusťuje osem, desať poschodí. Tuto by som vedel si to predstaviť. Takže vecne, áno sú tam aj štrnásť inde, ale tuto sa len dve parcely len výňatok, kúsok územia dáva, že je osem poschodí. Pritom sa tam dá dať celý ten blok na osem a hotovo. Takže o tom hovorím. Čo sa týka toho vlastníctva, nebudem to už rozoberať.“

**Ing. arch. Martin Bed'atš** „Ja na toto len zareagujem, že toto je rozoberanie podnetov vybraných nejakých ľudí, ktorí dali pripomienky k zmene územného plánu. Nemýľme si toto so spracovateľmi. My nie sme spracovatelia tej zmeny územného plánu. Ved' tam príde spracovateľ, ktorý presne to, o čom ty hovoríš, že áno, keď sa niekde vytrhne z kontextu, lebo dostávame aj žiadosti trebárs tu chcem rodinný dom, tu chcem rodinný, tu chcem bytový dom. Nie, my to územie musíme nejak komplexne spracovať a dať to dohromady, ale to je predmetom tej zmeny územného plánu. To není teraz u nás v žiadosti, že my teraz pri žiadosti vyriešime, že áno, bude to takto a zväčší sa to na takúto plochu. Takže áno, bude to riešené komplexne. Nebude to vytrhnuté z konceptu bez toho, aby to tomu územiu ublížilo, len to predbiehame. Momentálne to zozbieranie žiadostí a tie žiadosti zneli na tieto dve parcely.“

**Mgr. Petrik** „Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcel spýtať, pán kolega Medal sa dvakrát pýtal na 32 Herbaria k akým konkrétnym dohodám došlo? Hlavne čo sa týka toho napojenia nebola daná odpoveď. Ďakujem.“

**Ing. arch. Martin Bed'atš** „Poprosím pána viceprimátora. Za mňa, keď ja len tak úvodne poviem, tam sú tie existujúce domy, ktorí riešili cestu cez, vrátane premostenia Opatovského potoka a boli tam nejaké dohody o tom, že ako sa budú, ako sa tá komunikácia ďalej mala rozvíjať, ale ja poprosím bližšie pána viceprimátora.“

**Mgr. Forgáč** „Takto, ja sa priznám, že ja to mám tiež zapísané ako to kolegyňa Mlynčeková povedala. Tiež ma to zarazilo, že tento podnet 32 je tam na základe určitých dohôd a ja tomu úplne dobre nerozumiem, že akých určitých dohôd? Celý príbeh sa odohral tak, že mňa vlastne navštívil kolega Baco s pánom Hodálom, kde teda mi bolo oznámené, že a kolega Baco je predseda VMČ Sever, kde mi bolo oznámené, že ten problém s týmto podnetom je nejakým spôsobom vydiskutovaný a že už toto ako problémové vnímané nie je. Ja som si

potom ešte zavolať s kolegom Barčákom, veľmi krátky telefonát. Lebo tento podnet bol vypustený z, teda v siedmom mesiaci z návrhu zmien, na základe rozhodnutia komisie v šiestom mesiaci, že či s týmto, že či je to teda zásadné a či s týmto je problém? Ako bolo mi povedané, že v podstate kolegovia zo Severu na komisii. Však ja som na nej vtedy bol. Nejakým spôsobom poukazovali na túto lokalitu a vlastne, že odtiaľ od kolegov zo Severu išiel ten tlak, ale nemyslím to v zlom, aby táto vec bola vypustená. Takže v podstate vtedy som ja na základe týchto dvoch stretnutí povedal pánovi Hodálovi. Však Miloš, ty si bol pritom, že ako nech sa páči, dajte tú žiadosť opakovane a to sa udialo. A teraz, keď sa mení alebo dopĺňa to zadanie, tak je to tu opäť v tabuľke. Ako to je celý príbeh, ale že na akých, na základe určitých dohôd, to som ťa nepochopil, ale dobre.“

**Mgr. Medal** „No, ja som teda chcel zopakovať. Ďakujem pánovi kolegovi Petříkovi, že sa opýtal za mňa, tak v podstate sme ale teda odpoveď nedostali. A ešte pripomínam teda, že som nedostal odpoveď k tomu, k tým športoviskám pod Juhom, že či tam sa teda nejakým spôsobom s nejakými inými plochami počíta alebo ako.? To je ten podnet 89.“

**Ing. arch. Martin Bed'atš** „No ono to územie pre šport je pomerne rozsiahle. Vlastne má tade viesť Juhovýchodný obchvat a je to pomerne nieže v prudkom kopci, ale na športoviská je to proste kopec a zaberá iba časť tohto. Nezaberá to celé, hej, že to územie, ktoré je rezervované pre šport. S tým, že taká väčšia a zásadná plocha v tejto lokalite je rezervovaná dole vlastne za Villa Parkom. Tam je taká neviem teraz veľkosť povedať koľko to má, ale pomerne veľká plocha na športové plochy. Môžem ti ukázať potom, že kde to je, ale za vodným zdrojom vlastne kúsok za Villa Parkom.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Ja sa chcem opýtať na zmenu číslo 89 a snažil som sa to prekladať si tu tie mapy s Googlom a s tým, čo ste nám poslali, ale chcel by som teda vedieť, či to nejakým spôsobom zasahuje do súčasného areálu mestského hospodárstva? Ďakujem.“

**Ing. arch. Martin Bed'atš** „Nie, nezasahuje to do areálu mestského hospodárstva. To je za tým, ale zasahuje ten podnet vlastne do budúcej križovatky Juhovýchodného obchvatu, ktorý má byť riešený vlastne napojenie sídliska Juh tou okružnou križovatkou z cesty na Soblahov. Takže tam má byť práve odbočka. Takže skôr toto vidíme ako problém, preto je to tam aj napísané v tom našom komentári. Upraviť súvislosti s dopravným riešením v danej lokalite, ale v tej pôvodnej otázke nezasahuje do areálu MHSL. Vlastne akoby rozširuje to, čo máme my zaregulované v rámci areálu MHSL, tak sa vlastne akoby rozširuje to územie.“

**Mgr. Forgáč** „Ja teda ešte raz, že Richard Medal, ty si teraz pred chvíľou povedal, že si nepochopil, alebo že si nedostal odpoveď, tak ja ešte raz zopakujem, že nepochopil som ani ja ako myslela pani kolegyňa, že na základe určitých dohôd. Nerozumím tomu, to nech vysvetlí. A čo sa týka nejakého príbehu, ktorý bol okolo mňa ako predstaviteľom mesta, tak ten som jasne popísal. To je, ako to, čo ja viem o tomto tak je, že som dostal informáciu, že nie je problém v Opatovej, respektíve VMČ, že s tým nemá problém a dostal som informáciu, že komisia samozrejme, že v čase covidu sa nezišla, ale že na komisii s tým problém v podstate nie je tiež. Lebo to, prečo to bolo vypustené, bolo na tej komisii v šiestom mesiaci, na základe toho čo prezentovali kolegovia zo Severu. A takto ja to ani nepovažujem za problém lebo poďme o tom kludne diskutovať. Čo tým kolegyňa myslela, že došlo k určitým dohodám, ja netuším? My sme urobili s kolegami jednu jasnú dohodu a to tu myslím ani povedané zatiaľ nebolo, že celé toto dopĺňanie do tých dodatkov alebo do tých zmien

a doplnkov spustil štát tým, že požiadal o navýšenie podlažnosti na Súdnej ulici a my sme si povedali, že keď už toto bolo spustené zo strany štátu ako verejný záujem, lebo ide o jedno podlažie na Súdnej ulici na väznici, tak už tam dajme všetky podnety, ktoré dovedty prišli od šiesteho, respektíve siedmeho mesiaca doteraz. Toto je tá logika, že prečo to tu máme na stole. To sú všetky podnety, ktoré odvtedy prišli.“

**p. Barčák** „K Opatovej bola moja jedna zásadná výhrada. V okamžiku ako to bolo predkladané, že to má byť nejaká spoločná investícia s mestom a developovať toto územie v tom novom návrhu táto podmienka vypadla a preto ja s tým problém nemám.“

**Mgr. Petrik** „Ďakujem. Čiže bolo tam v roku myslím 2014, bolo to vyhodené, opakovane sa to tam znova objavilo s podmienkou teda, že sa musí dopracovať nejaká doprava k tomu, k tým pozemkom, aby sa nepredalo šesťdesiat - osemdesiat pozemkov bez napojenia. Prišla dohoda taká, že investor vybuduje aj príjazdovú cestu nejakú novú alebo nie? Prišlo len k politickej dohode, že? Ved' ja sa pýtam. Ja som dal dve otázky, že či teda prišlo k dohode, že investor tak, ako bolo deklarované v júni či v júli, že pokiaľ sa vybuduje cesta, prístup k tomu adekvátna na počet domov, ktoré tam majú byť alebo tam je nejaká iná dohoda? Lebo zatiaľ tu nebola špecifikovaná tá nejaká dohoda, ktorá tu mala zvyknúť.“

**Ing. arch. Martin Bed'atš** „Tá dohoda bola, že vlastne do územného plánu sme dali, že musí to byť napojené z dvoch miest dopravne hej. Čiže vlastne z ulice, kde je v súčasnosti slepá ulica iba k tým existujúcim. Asi neviem dvanásť je tam tých domov a že musí to byť napojené aj na cestu, ktorá ide popred Araver, tá poľná a to sme dali ako špeciálnu teda, to bolo v tom komentári k tomu podnetu, že áno bude celú túto lokalitu treba, že musí byť podmienená tým, že bude doriešená dopravne takto s dvoma napojeniami, ale vlastnícky sme my neriešili, že kto bude investorom tej cesty. O tom ja ani sa priznám, že neviem. Nerozumel som. Stále, nerozumel som, prepáč. No, to my neriešime v územnom pláne. Ja neviem akože toto už sú dohody, ktoré som ja neriešil v územnom pláne, ani my teda. My sme tam len doplnili to, že podmienkou výstavby akejkoľvek v tejto lokalite musia byť tieto zadržané dopravné napojenia, ale kto bude investor toho ja neviem ani, ja ani som nepočul teda. Prvýkrát to teraz počujem, že tam malo byť mesto nejakým spoluinvestorom alebo niečo podobné. Nevieť?“

**Mgr. Rybníček** „Ja to skúsím, Martin, vysvetliť tak po lopate. Od začiatku, čo sa týka teraz mňa, ale aj mesta ako orgánu to bolo tak, že my sme tento, túto zmenu presadzovali, pretože my to považujeme. My sme povedali, že od prvej chvíle považovali za rozumné. Prišli nejaké pripomienky aj zo strany Miloša Baca v tom čase aj ďalší, že teda, že s tým nesúhlasia, tak sa to vypustilo. Medzitým neviem čo, sa udiali nejaké bud' zmeny v majetkových veciach alebo ja neviem čo, ale proste v tejto chvíli je situácia taká, že tie podmienky ako sme si ich vysvetľovali zostávajú rovnaké, že by to malo ísť na vrub súkromného investora a tak ďalej. Ale teraz sa to dostalo naspäť do situácie v tej chvíli, že sa bavíme o tom, že je možný predpoklad toho, že to územie asi treba rozvíjať a treba to tam postaviť to, čo sme chceli a vyzerá to tak, že s tými podmienkami, ktoré tam boli by to možno mohol byť a my sme to tam naspäť predložili, hej. To je všetko. Ako tuto bol podnet aj, ktorý prišiel od Miloša Baca, ktorý povedal, že veci, ktoré tam boli konfliktné v tom celom sú vyriešené a že môžeme sa rozprávať o tom, že to budeme to územie rozvíjať. Ja som povedal OK, v poriadku. Koniec koncov ja s tým nemám žiadny problém, tak sme to tam predložili. A ja som to takto vnímal, lebo ja som od prvej chvíle vy viete za mesto hovoril, že my by sme boli radi keby sa to územie rozvinulo a v podstate nám Miloš povedal, ktorý to predtým povedal, že za tých podmienok tam bolo nie a prišlo k nejakým zmenám. Ja neviem k akým, mňa to nezaujíma. Je

možné to rozvinúť, tak to je všetko. To bol ten podnet, tak si to povedzme rovno jak to je. Ja som sa viacej v tom nehrabal, neškrabal, je mi to úplne jedno. Ale samozrejme, že prosím ťa potom treba sa asi porozprávať o tom aj s Milošom, ale tak, že čo sa tam vlastne dialo, lebo ja ti inú odpoveď dať neviem. Ja som rád, že by sa to mohlo rozvinúť a to územie zastavať. To ja považujem za rozumné, lebo v tej lokalite sa to pýta aj z urbanistického hľadiska.“

**Mgr. Petrik** „Ďakujem. Samozrejme ja budem veľmi rád, keď to územie sa bude rozvíjať, keď nám občania budú môcť stavať domy v našom území a nie v Tepliciach, Kubrej, Turnej a v okolitých dedinách. Ale aby sa nám nestala tá situácia, ktorú riešime dneska a to sú Pod Komárky alebo Pod kopánky. Si to mylím, kde ide osemdesiat tisíc len preto, že investor tam vysypal makadam a je tam určitý počet domov. A ja sa pýtam úplne jasne a potrebujem zrozumiteľnú otázku, či keď povolíme zmenu územného plánu oni si budú môcť rozparcelovať šesťdesiat alebo osemdesiat pozemkov na rodinné domy, bude adekvátna jasne napojená komunikácia k týmto domom a nebude ju platiť mesto. Lebo každý normálny investor, ktorý tu stavia domy a byty k tomu vytvorí komunikáciu, ktorú nám potom odovzdá. A ja by som chcel teraz vedieť, že či to bude len, že im povolíme. Rozparcelujú, vysypú makadam a bude o štyri alebo päť rokov nás bude čakať investícia možno milión euro do cesty, ktorú tam budeme potom my spraviť, lebo príde šesťdesiat až osemdesiat rodín pýtať od nás cestu a budú nám hovoriť, že prečo sme povolili niečo bez, síce nakresleného napojenia, ale neuskutočneného. Čiže mňa zaujíma to. Mne je jedno. Samozrejme, nech sa rozvíjame až po Kubru, celé tie roly, ale to napojenie a kto ho zaplatí je pre mňa veľmi dôležitá informácia. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Áno, takže sa ja to skúsím popísať. To, čo si povedal je úplne presne tak a toto musí byť ešte predmetom tej diskusie, pretože tá ešte nás len čaká. Toto, čo tu je predložené je len to, že to púšťame do procesu a vrátilo sa to tam do toho preto, lebo je tu ochota sa o tom rozprávať, pretože predtým bol jasne povedané, že nie. Teraz, keď sa to tam púšťa tá podmienka tých dvoch vstupov tam zostáva. Všetko tak jak to bolo, to zostáva a diskusia o tom, ako to vlastne ešte bude, sa bude rozoberať v tom celom procese, ktorý nás čaká a bude ešte dlhý. To nie je tak, že teraz sa to schváli a poviete takto to bude. To môže ešte kľudne odísť aj vypadnúť len chcem povedať, že ten kľúč k tomuto celému je, že bolo nám povedané, že tak, ako to bolo striktné predtým postavené, že nie tak teraz je povedané áno. Nemáme s tým problém, aby sa o tom diskutovalo. Ten rozvoj toho územia má zmysel a preto sa to tam predložilo. Čiže toto je to, čo teraz, o čom ideme hlasovať, ale na všetky tvoje otázky treba dať v tej diskusii potom odpoveď a na základe toho sa potom budeme alebo budete rozhodovať o tom, že či to tam vôbec bude alebo nie? Teraz je vôbec priestor na to, že sa môžeme o tom rozprávať, pretože ten postoj, že to tam nesmie byť bol pomerne jasný, striktný a my sme sa podľa neho riadili. Teraz sa ten postoj zvoľnil, že poďme sa o tom baviť, tak sa o tom ideme baviť. Ešte ma doplní Forgáč Jano.“

**Mgr. Forgáč** „Ja ešte ako zopakujem alebo zdôrazním to, čo Martin Beďaš v tom v tej nejakej svojej odpovedi povedal, že teraz robíme urbanizmus. Áno, my teraz nenavrhujeme financovanie konkrétnej investičnej akcie. My sa teraz nebavíme o tom, aká to bude, že kto to zaplatí tú cestu a o nejakých konkrétnostiach. My hovoríme o urbanizme. A to, čo sme tam nastavili útvar, odborníci je, že toto územie je na výstavbu domov, áno, ale musí byť napojené na systém pozemných komunikácií dvoma napojeniami. To je ten mechanizmus, aby sa nestalo, že napríklad zahltíme tu jednosmerku v Opatovej, čo ja rozumiem tomu, že je neprijateľné pre Opatovanov. To znamená, že my sa nebavíme teraz ako povedal aj Martin správne, že toto neni záväzok mesta, že bude budovať cestu, financovať, spolufinancovať alebo neviem čo. Toto je o tom, že pustíme toto územie, kde bude niekoľko desiatok domov

a ja neviem koľko a naša podmienka je, že bude dopojené to územie na systém pozemných komunikácií dvoma spôsobmi. Inak povedané na cestu 1/61 a na miestnu komunikáciu v Opatovej. Nemôže to byť iba na jednu, áno? A keď sa toto nedotiahne, to je to o čom hovorí pán primátor, že ten investor odmietne budovať to dopojenie na 1/61 alebo sa nejakým spôsobom nedohodnú investori alebo sa nedohodnú aj s mestom, no tak to územie napriek tomu, že to pustíme tú IBV výstavbu, tak sa na ňom stavať nebude. Lebo bude tam podmienka v územnom pláne, dve napojenia na systém pozemných komunikácií. Ja preto úplne nerozumiem tej polemike nad tým, že kto postaví cestu, lebo to teraz nie je na stole.“

**MUDr. Žďársky** „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Ja by som vám len pán kolega opravil. Nebolo to päť rokov, bolo to viac ako desať rokov. Myslím, že dvanásť. A áno máte pravdu, že to bolo dosť nešťastné, ale ja som rád, že nakoniec, že tam tá cesta je. Podarilo sa vysúťažiť aj nižšiu cenu, takže toto je ukončené, ale to len na margo toho, hej. Vôbec nekomentujem teraz situáciu na Severe. Ja sa chcem ešte spýtať na to, čo tu už bolo spomínané. M47 Old Herold tie veľkoplošné reklamy na fasádach, že ako to ty Martin berieš z hľadiska toho, že ty si aj do územného plánu dával nejaké tie koridory bezreklamové a tak ďalej. Minule sme sa tu bavili o nejakej menšej reklame. Teraz tu prichádza teda návrh na teda veľké reklamy až obrovské možno, že ako to berieš z pohľadu vizuálneho smogu a tak ďalej.“

**Ing. arch. Martin Bed'atš** „Tie reklamy sú tam umiestnené dlhodobo, hej. To neni, že oni ich tam znova dajú. Len keby ich chceli znova požiadať, oni majú platné stavebné povolenie. Majú nejakú neviem dokedy dobu a keby chceli znova požiadať, tak my sme ich reguláciou reklám v zmene č. 3 akoby znemožnili. Čiže to neni nejaká nová reklama, ktorá tam pribudne. To je na tých existujúcich pomerne už neviem jak to nazvať. Objektov, ktoré sú možno už na hrane životnosti. Oni sú celkom dobre využívané. Čiže v tejto lokalite je podľa mňa dobre, že je tá reklama. Už ako je to viditeľné dnes. Hej, to neni, že nás niečo prekvapí. To je stav, aký je viditeľný. S tým, že ešte aj to je také možno diskutabilné, že či je to reklama alebo označenie prevádzky. Lebo je to reklama toho subjektu, ktorý tam je hej. Neni to plocha, ktorú prenajímajú iným subjektom ako reklamnú, ale propagujú vlastnú prevádzku, ktorá sa tam aj ocitá. Takže z tohto pohľadu sa to mne zdá úplne v poriadku, aby to tam bolo.“

**Mgr. Rybníček** „Takže budeme hlasovať o jednotlivých pozmeňovacích návrhoch tak, ako boli prednesené, ale poprosím vás, pán poslanec Medal, môžete ísť? Lebo vy ste boli prvý, myslím s pozmeňovacími návrhmi. Tak môžete ich prosím vás prečítať? Ja dám za ne hlasovať. Ďakujem.“

**Mgr. Medal** „Ďakujem. Takže po prvé som navrhoval vyradiť podnet č. 91, lokalitu na Východnej ulici, ktorú považujem v priamom rozpore so záujmami ochrany prírody, Stratégiou na adaptáciu klimatických zmien a miestneho územného systému ekologickej stability. To je ten Lavičkový potok alebo jeho prítok. A za druhé, vyradenie podnetu M14, určenie plôch pre houseboaty v kontakte s Trenčianskym luhom. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Dobre, takže dávam hlasovať o pozmeňovacom návrhu, o prvom pozmeňovacom návrhu pána poslanca Medal, ktorý sa týka Lavičkového potoka, hej. Podnet 91 a M14, ale dám o každom hlasovať zvlášť?“

**Ing. arch. Martin Bed'atš** „No, M14 iba jedna lokalita. Hej, v 91 je veľa lokalít.“

**Mgr. Rybníček** „Ale vypustiť, hej?“

**Ing. arch. Martin Bed'atš** „Takže nie pardon. Ja to doplním nie vypustiť podnet M14, ale z podnetu M14 vypustiť jednu lokalitu, ktorá je pri Trenčianskom luhu. Tak?“

**Mgr. Medaľ** „Ak to môžem doplniť. Áno, akože pokiaľ je to možné vypustiť z toho podnetu len tú jednu lokalitu pri tom Trenčianskom luhu alebo teda v kontakte s Trenčianskym luhom, tak v poriadku. Ak to nie je možné, tak navrhujem vypustiť celý bod M14.“

**Mgr. Rybníček** „Pán architekt hovorí, že je to možné. To znamená, že navrhujete vypustiť len tú jednu časť z toho. To je druhý pozmeňovák a ten prvý je vypustiť kompletne celý bod č. 91, hej? OK. Takže dávam hlasovať o prvom pozmeňovacom návrhu pána poslanca Medala o vypustení bodu č. 91.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Medala – vypustenie bodu č. 91*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 17 nehlasovalo, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Medala.**

**Mgr. Rybníček** „Druhý pozmeňovací návrh pána poslanca Medala bolo, aby z podnetu M14 bola vypustiť časť pri Trenčianskom luhu, tak?“

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Medala - vypustenie bodu č. M14*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 17 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Medala.**

**Mgr. Rybníček** „Teraz dávam hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Baca. Vypustiť bod č. 86, návrh č. 86. REAL K, s.r.o., Nové Zámky Opatová na rozšírenie areálu. To je pumpa vlastne v Opatovej.“

*3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Baca.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal, 5 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Baca.**

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem a pán poslanec Mičega, vypustiť z rokovania bod č. 85.“

*4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 1 proti, 2 sa zdržali, 15 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

*5/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, schválilo Doplnenie podnetov a úprava vybraných podnetov - Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu mesta Trenčín v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č.728/*

K bodu 8. Návrh na vyjadrenie deklaratívnej podpory rámcovému rozpočtu pre kandidatúru mesta Trenčín na Európske hlavné mesto kultúry 2026.

**p. Žák, B.S.B.A.** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol, že „ďakujem za slovo. Na začiatok teda sa chcem poďakovať aj všetkým prítomným, ktorí hlasovaním doplnili tento bod do programu dnešného zastupiteľstva. A je naviazaný na ďalšie termíny, ktoré sa týkajú projektu Európskeho hlavného mesta kultúry. Dovoľte mi len na začiatok povedať, že je veľmi, veľmi zložitá navrhovať akékoľvek ekonomické prognózy na projekt, ktorý má trvať od roku 22 do 27. Naozaj to je šesť rokov vopred, odtiaľ sedem rokov a takisto aj tie výdavky, ktoré sú v tomto rozpočte, preto to je toto dnešné schvaľovanie na jednej strane nevyhnutné, pretože projekt a prihláška Európskej komisie sa priamo pýta, že či Mestské zastupiteľstvo prejavuje nejakú vôľu rozvíjať to mesto a týmto kultúrnym alebo spoločenským smerom. A i keď na druhej strane treba samozrejme povedať, že všetky investície budú spadať a podliehať schvaľovaniu rozpočtov rokov, v ktorých budú realizované alebo plánované. Takže toto nie je prvý a poslednýkrát, kedy sa o nich bude hlasovať. Práve naopak, toto je taký nejaký predboj by som si to dovoľil nazvať. Vo včerajších večerných hodinách ste dostali v e-maily materiál, ktorý ste dostali opäť dnes aj pred sebou rozpracovaný. Čisto v krátkosti môžem zhrnúť, že výdavky Európskeho hlavného mesta sú rozdelené na takzvané operatívne výdavky, kde je program, marketing a fyzickí ľudia, ktorí majú tú kultúru vykonávať a potom kapitálové výdavky na kultúrno-spoločensko-komunitné investície v tom meste a takisto turistické, ktoré zvyšujú atraktivitu mesta a jeho kultúrnu kapacitu. Pozitívnu správou je, že po tom ako ministerstvo kultúry na zlomku minulého, tohto roku vyhlásilo túto súťaž alebo túto akciu. Môžeme to nazvať rôznym



spôsobom aj na Slovensku. Tak pred niekoľkými mesiacmi potvrdilo svoje prvé tvrdenie, že víťazné mesto samozrejme štát podporí značnou sumou. V tomto prípade 40 miliónov €, s ktorými môže víťazná samospráva počítať. A preto akékoľvek naozaj euro, ktoré budeme investovať do tohto projektu a aby sme boli teda úspešní, tak môže byť veľmi pekne ocenené aj ekonomicky a rozvojom mesta. Ten rozpočet, ktorý máte je naozaj veľmi rámcový. Pripúšťame to, o tom niet pochýb a v tej dôvodovej správe je vysvetlené, že najmä tie kapitálové výdavky, ktoré sú nejakým spôsobom plánované v týchto rokoch nie sú len kapitálové výdavky, kde je Mesto Trenčín investorom, ale aj sú to investície súkromných subjektov, vyšších územných celkov, v tomto prípade TSK, prípadne Trenčianskej univerzity. Jednoducho, investície, ktoré sú značné a sú plánované v najbližšom období na území mesta pretože budú slúžiť občanom aj turistom a celému regiónu. A ten zoznam je tam čiastočne načrtnutý v dôvodovej správe, takže bavíme sa o takých tých nami známých kultúrnych priestoroch. Napríklad sa pripravuje rekonštrukcia židovskej synagógy, čo bude veľmi, veľmi príjemný, príjemná pomoc kultúre v Trenčíne a takisto sa skloňuje komunitné centrum v Záblatí a v posledných, poslednej dobe rekonštrukcie kultúrnych centier v celom meste a nová hokejová akadémia TSK, kultúrno-kreatívne centrum Hviezda, sprístupnenie rieky Váh pre verejnosť. Či už nejakými mólami keby sme to veľmi zjednodušili alebo nejakou investíciou do nábrežia. Takže ten materiál, ktorý ste mali plus-mínus o tomto pojednáva, kde je očakávané zároveň a teda Európska komisia v prihláške požaduje, aby mesto nejakým spôsobom vyčíslilo na koľko sa bude spolupodieľať na nákladoch, ktoré vznikajú spolu teda s tými operatívnymi nákladmi na ten kultúrny program, ale aj na tých kapitálových výdavkoch. To je teda v materiáli vyčíslené na približne 14 miliónov € zo strany mesta, kde približne 2 milióny € by mali ísť na operatívne výdavky a približne 12 na kapitálové výdavky. Chcel by som len v podstate len tak asi viac-menej podotknúť, že Mesto Trenčín svojim investičným plánom a tým aké investície realizujeme za posledné roky, ktoré máme rozpracované. Získavame na ne nenávratné finančné príspevky a ďalšie plánujeme. A o mnohých, vlastne všetkých, čo sa tu bavíme a v podstate všetkých aj projektových dokumentácií, ich zadávaní a obstarávaní sú súčasťou rozpočtu, ktorý schvaľujeme. Takže my sme vlastne na takejto dráhe investičnej. My v nej už sme a toto je len taký pekný doplnok ak to celé vydá, že keď nám teda štát prispeje ďalších 40 miliónov. My by sme tie peniaze pravdepodobne preinvestovali v oboch prípadoch, ale s týmto príspevkom ich preinvestujeme skôr už aj v tom šesťročnom období do 27. Dá sa to rôznym spôsobom vyjadriť. Ja si myslím, že som asi povedal naozaj také zhrnutie, asi plus-mínus všetko. Návrh uznesenia je: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje vyjadrenie deklaratívnej podpory rámcového rozpočtu pre kandidatúru mesta Trenčín na Európske hlavné mesto kultúry 2026. V prípade, že mesto Trenčín bude úspešné v druhom kole EHMK a titul získa. Ďakujem pekne.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo vyjadrenie deklaratívnej podpory rámcovému rozpočtu pre kandidatúru mesta Trenčín na Európske hlavné mesto kultúry 2026 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.729/*

K bodu 9. Návrh všeobecne záväzného nariadenia č. 34/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 35/2019, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín.

**Ing. Masaryk** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 9.

Uviedol, že „dobrý deň, ďakujem. Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni. Navrhovanou novelizáciou všeobecne záväzného nariadenia teda pôjde o zosúladenie znenia VZN s právnou úpravou, ktorá s účinnosťou od 1. 1. 2021 už neumožňuje mestu vo všeobecne záväznom nariadení určiť rozdielnu výšku príspevkov zákonných zástupcov za pobyt dieťaťa v materskej škole. K tomuto návrhu VZN číslo 34/2020 v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení. Teda na základe vyššie uvedených dôvodov navrhujeme túto novelizáciu VZN v zmysle predloženého návrhu. Ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasovali, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie č. 34/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 35/2019, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.730/*

K bodu 10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 35/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín.

**JUDr. Smolka** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 10.

Uviedol, že „dobrý deň. Takže ako ste obdržali v pozvánke aj v materiáloch Návrh všeobecne záväzného nariadenia č. 35/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol Návrh všeobecne záväzného nariadenia 35/2020, ktorým sa ktorým sa mení a dopĺňa VZN 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta, ktorý je predmetom dnešného rokovania Mestského zastupiteľstva zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia, to jest 2. 11. 2020 začala plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronickej alebo ústne do zápisnice na mestskom úrade. K návrhu VZN č. 35/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN 7/2012 o poskytovaní

dotácie z rozpočtu mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

**MUDr. Žďársky** „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Ja sa chcem len spýtať pána predkladateľa. Prečítal som si tú vašu klasifikáciu. Ja sa chcem spýtať, že prečo nie je hneď na začiatku rozloženie medzi olympijské a neolympijské športy. Lebo ja si pamätám, že keď som ja športoval, tak aj napríklad Ministerstvo školstva a rôzne dotácie boli naviazané na to. Teda v inej miere boli absolútne naviazané, či to bol olympijský a či to bol neolympijský šport, že či sa to nedá nejakým spôsobom dať hneď na začiatku, lebo zrejme z tej štátnej stratégie alebo ako to nazvať dáva väčšiu prioritu takýmto športom. Tak len toľko. Ďakujem.“

**JUDr. Smolka** „Ak ste pozorne čítali, tak v tej prílohe je ďalej napísané, že túto, dokladovať týchto členov klubov je potrebné v príslušnom registri a ako ste správne poznamenali, ideme v kontexte s tým, ako to chce robiť štát. A definovanie, ktorý je olympijský a neolympijský je na tom príslušnom registri. O tom nerozhodujeme my. Stačí takto?“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 35/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 731/*

K bodu 11. Návrh schválenie zmeny Plánu dopravnej obslužnosti hromadnou osobnou dopravou v zmysle zákona NRSR č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave pre Mesto Trenčín.

**Ing. Hartmann** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 11.

Uviedol, že „dobrý deň. Dňa 1. 7. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne uznesením číslo 622 schválilo plán dopravnej obslužnosti hromadnou osobnou dopravou v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 56/2012 Z. z. o cestnej doprave pre mesto Trenčín (ďalej len „PDO“), ktorý je jedným z podkladov verejného obstarávania na nového dopravcu na poskytovanie MHD. Počas procesu verejného obstarávania vyvstala potreba doplnenia plánu dopravnej obslužnosti. V podstate stalo sa to. Teda ten materiál máte všetci pred sebou. Stalo sa to, že prišli nejaké dotazy v rámci procesu verejného obstarávania a na základe tých dotazov, a na základe zákona boli doplnené do plánu dopravnej obslužnosti nejaké záležitosti, ktoré boli súčasťou teda toho verejného obstarávania. Jedná sa o to, že výherca súťaže bude mať výlučné právo prevádzkovať mestskú hromadnú dopravu v meste Trenčín. Ďalej sa tu doplňuje štruktúra vozidlového parku, teda ich priemerný vek jednotlivých rokov od roku 1 až

do roku 10, pretože súťaž sa robí na 10 rokov a taktiež je tu nejaké doplnenie rozdelenia nákladov medzi dopravcu a mesto Trenčín.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem. Možno to nesúvisí úplne priamo, ale svojím spôsobom je to neoddeliteľné ohľadom dopravy, a to autobusovej dopravy alebo hromadnej dopravy. Chcem sa opýtať, či je možné podať informáciu, v akom stave je dnes problém s tým pozemkom. Nazval som to problém, pretože svojho času toto zastupiteľstvo schvaľovalo odstúpenie od zmluvy. Takže v akom stave je vlastníctvo k tomu pozemku pred železničnou stanicou, kde sú teda autobusové zastávky, pretože tento pozemok sme, mesto teda ho predalo po roku 2010 medzi 10 až 14 Trabelsiemu, v 14 až 18 sme nejakým spôsobom tu odstupovali od zmluvy, ak si dobre pamätám a dnes neviem, aký je právny stav alebo teda v akom stave je to konanie nejaké, ak tam prebieha na súde. Pýtam sa to kvôli tomu, že je to dosť podstatná vec pri dopravnej obslužnosti, pretože vlastníctvo toho pozemku je zrejme určitou výhodou pre toho, kto sa bude uchádzať o to, že by nejakým spôsobom vstúpil do hry. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Vec je stále na súde. To je otázka rozhodnutí súdov a samozrejme ďalej platí, že teraz ešte finišujú debaty a diskusie ohľadom návrhu dopravného riešenia na vybudovanie menšieho terminálu v tejto zóne. To znamená, že ešte stále je šanca, že by mohol vzniknúť malý autobusový dopravný terminál na tomto území. Takže odpoveď na tvoju otázku, je to na súde a odpoveď na druhú otázku je, že úplne sme ešte nezabrali šancu na to, že by sa tam postavil malý autobusový terminál.“

**Ing. Hartmann** „Ja by som ešte chcel jednu vec doplniť, že pre toho vlastníka nie je výhodou, že to vlastní, pretože majiteľ autobusovej stanice musí bezplatne pustiť mestskú hromadnú dopravu do priestorov autobusovej stanice.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem za dve teda informácie. Jedna je tá, že je to ešte na súde. Možno tu by som teda poprosil, lebo pamätám si na to, veď to není problém. Niektorí si to budú možno tiež pamätať jak to tu vtedy bolo, že tento bod sa prerokovával jak sa vraví za 5 minút 12 v takom nejakom utajenom režime. Čo najrýchlejšie, aby sa to dalo na súd alebo vtedy na kataster tuším to išlo, návrh na vklad a zdá sa mi, že dva roky je dosť dlhá doba na to, aby už niečo bolo a to, či musí pustiť, nemusí? Lebo však to mne je jasné, že zo zákona je povinný, ale to vlastníctvo je predsa len vlastníctvo a či niekto chce alebo nechce, tak tu výhodu tam má. Pretože za to, že keď tam ide autobus, ak sa nemýlim, opravte ma, sa platí. Za každé autobusové spojenie je prináleží určitá finančná náhrada a ja si myslím, že není ťažké vyčíslíť ju aký má príjem vlastník tohto pozemku z toho, že tam príde autobus. Za každé jedno zastavenie sa platí, minimálne tie medzimestské. To je zaručený denný mesačný a ročný príjem. Ten už dávno prekročil niektoré iné náklady, ale ďakujem za tú informáciu. To znamená, že je to ešte na súde. Dik.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zmeny Plánu dopravnej obslužnosti hromadnou osobnou dopravou v zmysle zákona NRSR č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave pre Mesto Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 732/*

K bodu 12. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na poskytnutie elektronických komunikačných služieb: „Telekomunikačné služby“.

**Ing. Lisáček** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 12.

Uviedol, že „takže dobrý deň všetkým. Predkladám Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na poskytnutie elektronických komunikačných služieb: „Telekomunikačné služby“. Mesto Trenčín zabezpečuje prostredníctvom súčasného dodávateľa poskytovanie mobilných elektronických komunikačných služieb, mobilných telefónov, GSM brány a mobilných internetov ako pre seba tak aj pre svoje rozpočtové organizácie. Zmluva so súčasným dodávateľom končí 28. 2. 2021. Vzhľadom k predpokladanej hodnote zákazky je v zmysle platnej legislatívy potrebné na uzavretie rámcovej dohody aplikovať postupy verejného obstarávania Na základe výsledku verejného obstarávania bude uzatvorená zmluva prípadne rámcová dohoda na dobu určitú na dva roky. Predpokladaná hodnota zákazky je maximálne 115.000 eur bez DPH na 2 roky. Tento zámer vyhlásiť verejné obstarávanie musí byť prerokovaný MsZ, v štádiu pred oficiálnym oznámením vyhlásenia verejného obstarávania v zmysle Zákona o verejnom obstarávaní.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na poskytnutie elektronických komunikačných služieb: „Telekomunikačné služby“ v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 733/*

K bodu 13. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na prenájom multifunkčných zariadení a tlačiarňí a s tým súvisiace služby „Prenájom multifunkčných zariadení a tlačiarňí“.

**JUDr. Patková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 13.

Uviedla, že „prajem dobrý deň, dovoľte mi predložiť materiál pod bodom 13, koncom tohto roka končí zmluva, ktorej predmetom je prenájom kopírovacích strojov a tlačiarňí a s tým súvisiacich služieb pre celý mestský úrad vrátane Mestskej polície. Uvedené služby je potrebné zabezpečiť na ďalšie obdobie. Nový dodávateľ bude v rámci súvisiacich služieb zabezpečovať aj dodávku tonerov a servis, pričom Mesto Trenčín si v zmluve vyhradí právo na odkúpenie prenajatých multifunkčných zariadení a tlačiarňí po uplynutí 4 rokov za cenu 1 eur 20 centov vrátane DPH za kus. Vzhľadom k predpokladanej hodnote zákazky určenej podľa zákona o verejnom obstarávaní je v zmysle platnej legislatívy potrebné na uzatvorenie zmluvy aplikovať postupy verejného obstarávania Na základe výsledku verejného

obstarávania bude uzatvorená zmluva o poskytnutí služieb na dobu určitú 4 roky. Predpokladaná hodnota zákazky je maximálne 124.328 eur bez DPH za 4 roky a zahŕňa cenu za prenájom multifunkčných strojov a tlačiarňí, cenu za poskytovanie súvisiacich služieb a cenu za odkúpenie multifunkčných strojov a tlačiarňí po uplynutí doby platnosti zmluvy. Zámer vyhlásiť verejné obstarávanie musí byť prerokovaný MsZ v štádiu pred oficiálnym oznámením vyhlásenia verejného obstarávania v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, ďakujem.“

**Mgr. Petrík** „Ďakujem, súťaž bude realizovaná elektronicky alebo prieskumom trhu?:“

**JUDr. Patková** „Elektronicky.“

**Mgr. Petrík** „Dobre, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na prenájom multifunkčných zariadení a tlačiarňí a s tým súvisiace služby „Prenájom multifunkčných zariadení a tlačiarňí“ v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 734/*

K bodu 14. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“ na dodanie elektrickej energie pre Školské zariadenia mesta Trenčín m.r.o.

**Ing. Masaryk** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 14.

Uviedol, že „dobry deň ešte raz. Školské zariadenia Mesta Trenčín plánujú vyhlásiť zákazku na dodanie tovarov, dodávka elektrickej energie, keďže zmluva so súčasným dodávateľom elektrickej energie pre odberné miesta školských zariadení končí 31.12.2020. Vzhľadom k predpokladanej hodnote zákazky určenej podľa zákona 343/2015 o verejnom obstarávaní v platnom znení je v zmysle platnej legislatívy potrebné na uzavretie zmluvy aplikovať postupy verejného obstarávania. Navrhujeme uzavretie kúpnej zmluvy na dobu určitú 24 mesiacov. Predpokladaná hodnota zákazky je maximálne 90.500 eur bez DPH. Zámer vyhlásiť verejné obstarávanie musí byť prerokovaný MsZ v štádiu pred oficiálnym oznámením vyhlásiť verejné obstarávanie v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka**

**elektrickej energie“ na dodanie elektrickej energie pre Školské zariadenia mesta Trenčín m.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 735/*

K bodu 15. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Školské zariadenia mesta Trenčín, m.r.o.

**Ing. Masaryk** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 15.

Uviedol, že „takže opäť Školské zariadenia mesta Trenčín plánujú vyhlásiť zákazku na dodanie tovarov, dodávka zemného plynu, nakoľko opäť zmluva so súčasným dodávateľom zemného plynu končí 31.12.2020. Vzhľadom teda k predpokladanej hodnote zákazky určenej podľa zákona je v zmysle platnej legislatívy potrebné na uzavretie zmluvy aplikovať postupy VO. Navrhujeme budúcu kúpnu zmluvu uzatvoriť na dobu určitú teda 24 mesiacov. Predpokladaná hodnota tejto zákazky je maximálne 119.500 eur bez DPH. Zámer vyhlásiť VO musí byť prerokovaný MsZ v štádiu pred oficiálnym oznámením vyhlásenia verejného obstarávania v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Školské zariadenia mesta Trenčín, m.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 736/*

K bodu 16. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ (ZŠ L. Novomeského 11, Trenčín).

**p. Žák B.S.B.A.** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 16.

Uviedol, že „vďaka podobne ako môj predrečník takisto navrhujem teda v Základnej škole na ulici Novomeského končí k 31.12.2020 zmluva so súčasným dodávateľom zemného plynu a práve preto majú záujem teda vysúťažiť na dobu určitú 24 mesiacov zákazku na dodávku

plynu maximálne vo výške 150.000 bez DPH a materiál máme všetci, nemusím to asi čítať to uznesenie, nech sa páči pán primátor.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - „Dodávka zemného plynu“ (ZŠ L. Novomeského 11, Trenčín) v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 737/*

K bodu 17. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ (ZŠ Veľkomoravská 12, Trenčín).

**p. Žák B.S.B.A.** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 16.

Uviedol, že „vďaka, toto v podstate je identická situácia, ale na ZŠ Veľkomoravská, ktorej teda tiež končí zmluva v tomto decembri na dodávku zemného plynu. Takže v tomto prípade ZŠ Veľkomoravská je maximálna hodnota zákazky na 24 mesiacov 90.000 eur bez dane, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ (ZŠ Veľkomoravská 12, Trenčín) v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 738/*

K bodu 18. Návrh na schválenie predloženia žiadostí Mesta Trenčín o dotáciu Na podporu budovania verejne prístupných elektrických nabíjacích staníc v rámci výzvy kód: č.: 11378/2020-4210-52028.

**p. Žák B.S.B.A.** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 18.

Uviedol, že „ďakujem za slovo. Minulý rok myslím, že to ešte bolo podobný materiál, predkladal pán viceprimátor Forgáč v mojej neprítomnosti a na pôvodnú výzvu, kde sme chceli budovať nie štyri nabíjačky za dotácie Ministerstva hospodárstva. Žiaľ ministerstvo



túto výzvu počas prvej vlny korony zrušilo, vyhlásilo novú a pomenilo vlastne podmienky podpory naozaj až nepochopiteľným spôsobom, kde zásadným spôsobom uprednostníme súkromný sektor a tým pádom už nemáme možnosť požiadať o dotáciu na štyri nabíjačky, tak ako to bolo pôvodne myslené. Takže toto je nový zámer s novým kódom výzvy, preto to tu formálne musí znova odznieť a po dohode s útvaram mobility aj dostupnými parkovacími plochami a teda aj s nejakým vybavením aj v tých mestských častiach, takto to miesto, ktoré sme vybrali a bude pri škôlke oproti cintorínu Pod Juhom na ulici Soblahovská a kde bude teda by malo byť vybudované toto nabíjacie miesto a materiál ste dostali, myslím, že to nebudem čítať, ďakujem pekne.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo predloženie žiadostí Mesta Trenčín o dotáciu Na podporu budovania verejne prístupných elektrických nabíjajúcich staníc v rámci výzvy kód: č.: 11378/2020-4210-52028 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 739/*

K bodu 19. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania nedaňových pohľadávok súvisiacich s nájmom častí objektov.

**Mgr. Rybníček** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 19.

Uviedol, že „ide o pohľadávky, ktoré sú nevyhnutné, stoja nás viac peňazí ako ani sa vymôcť už podľa nás nedajú, stojí nás to byrokraciou, administratívu, zahlcovanie našich zamestnancov plus tí ľudia v živote nezaplatia a celá táto vec nás stojí viac peňazí už, ako by sme vôbec z toho vymohli. Čiže preto navrhujeme v tejto súvislosti pre týchto ľudí návrh na trvalé odpustenie od vymáhania nedaňových pohľadávok.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo trvalé upustenie od vymáhania nedaňových pohľadávok súvisiacich s nájmom častí objektov v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 740/*

bodú 20. Interpelácie.

**p. Trepáč** „Ďakujem, chcel by som sa spýtať na obmedzenie rýchlosti na pešej zóne, zaregistroval som v iných niektorých mestách, že okrem toho, že vlastne pešia zóna určuje dopravná značka, tak majú ešte k tomu nejakú dodatkovú tabuľu, ktorá určuje ešte nižšie obmedzenie rýchlosti a keď to tak sledujem, tak niekedy tie autá naozaj chodia po pešej zóne rýchlo. Tak sa chcem spýtať, či sa náhodou neuvažovalo ešte túto rýchlosť obmedziť a že či je to vôbec možné? Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Odpovieme písomne.“

K bodu 21. Rôzne.

**RNDr. Harcek** „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, poslanci, poslankyne, hostia, dovoľte, aby som Vás upozornil na jednu záležitosť, ktorá je dosť dôležitá v tejto dobe a to je téma eurofondov, ktoré sa pripravujú vlastne do nasledujúceho programového obdobia 2021 až 2027. Konkrétne chcem Vás informovať ohľadom ohrozenia participácie samosprávy na ich implementácií prostredníctvom Sprostredkovateľských orgánov. V súčasnom období práve prebieha diskusia ohľadom nastavenia čerpania fondov v novom programovom období, kde má prísť na Slovensko približne 13 miliárd euro. V minulých rokoch v minulom programovom období vlastne v obidvoch, ktoré boli 7-ročné doteraz bola do tejto implementácie začlenená aj samospráva, ale v návrhu, ktorý je najnovší z dielne Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie práve absentuje účasť samosprávy ako Sprostredkovateľského orgánu. Ak sa to naozaj takto udialo, bol by to veľký krok späť a vlastne samospráva by stratila to, čo si za dve obdobia vlastne ťažko vybojovala. Je potrebné, aby sme troška aj my poslanci ukázali, že s tým nie úplne súhlasíme, keďže samospráva sa ukázala ako dobrým partnerom štátu pri tejto implementácií a myslím si, že by bolo vhodné, aby sme podporili vedúci predstavitel'ov Únie miest, ZMOS-u aj vlastne samosprávnych krajov, ktorí bojujú, aby sa tieto kompetencie zachovali aj do ďalšieho obdobia. Takže toľko len v krátkosti, aby ste boli informovaní, že vlastne čo nám hrozí a ako by sme mohli teda tento stav troška napraviť, keby sme boli aktívnejší a aj my možno z pozície poslancov oslovili ministerstvo, ďakujem za pozornosť.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem pán poslanec, budem Vám samozrejme veľmi vďačný, keď aj svojou vlastnou autoritou ako človeka, ktorý rozumie tejto téme oslovíte aj vy ako človek aj ako poslanec MsZ Ministerstvo regionálneho rozvoja a investícií. Tu nie, že hrozí to, že samosprávam zoberú Riadiaci orgán, ale tu hrozí podľa mňa to, že tie peniaze ani nevyčerpáme. Tu hrozí oveľa väčší prúser ako si myslíme v tejto chvíli lebo bordel, ktorý v tom celom zaviedlo Ministerstvo regionálneho rozvoja a investícií je tak veľký, že už nikto nevie, čo má robiť? Každý deň komunikujem s 50 primátormi slovenskými a proste tí sú zúfalí z toho, čo sa deje? A už nehovoriac ani o tom, čo sa deje v rámci umrov a čo sa deje v rámci toho, čo jak sa chcú posilniť vyššie územné celky, ktoré vôbec na to nemajú žiadnu kompetenciu atď. Čiže tam prebieha niekoľko bojov zároveň v rámci celého tohto, ale to čo predvádza Ministerstvo regionálneho rozvoja a investícií najmä prostredníctvom pána

štátneho tajomníka Ledeckého musím povedať jeden veľký amaterizmus, s ktorým sa musíme vysporiadať vo veľmi krátkej dobe. Predpokladám, že Únia miest Slovenska vo veľmi krátkej dobe vydá k tomu veľmi zásadné stanovisko, pretože tie mestá sú veľmi nahnevané. Tí primátori a primátorky sú veľmi nahnevaní a toto je naozaj téma, za ktorú ďakujem, že ste otvorili. Pretože paradoxné je, že my ako mesto si myslím, že sme jedno z najlepších miest pripravený na čerpanie do budúcnosti v rámci presne toho, čo aj Európska komisia vyžaduje. Čiže sme suverénne aj jedno zo suverénne najlepšie pripravených miest a napriek tomu to vôbec nestačí. Čiže ďakujem Vám za to a budem Vám za to vďačný, keď urobíte aj vy z vašej úrovni nejakú iniciatívu k tomu, aby bolo jasné, že to čo sa tam deje, nie je úplne v poriadku, ďakujem Vám za tento podnet.“

**MUDr. Žďársky** „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor ja sa chcem spýtať, že kedy aj mesto Trenčín bude mať schválenú nejakú koncepciu alebo niečo záväzné týkajúceho sa boja s klimatickou zmenou ako to má napr. myslím, že Trnava alebo Prešov? Teda konkrétne kroky. Ja som minulý rok bol na tej prezentácii, zatiaľ myslím, že sme to ešte neschvaľovali. Ja sa len chcem spýtať, že ako to vyzerá do budúcnosti, kedy môžeme čakať konkrétne výstupy a konkrétne postupy ako naše mesto bude s touto klimatickou krízou bojovať, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „My máme teda schválený projekt Stradaco, ktorý sa týka týchto zmien, ale prirodzene je nutné povedať aj to, že ešte musí byť pripomienkovaný a práve teraz tu čítam, že prezentácia Stradaco adaptability mesta na klimatické zmeny, ktorého riešiteľom je spoločnosť EKOJET s.r.o. sa uskutoční 26. novembra 2019 v utorok o 16.30 v sobášnej miestnosti Mestského úradu, diskusia k dokumentu Stradaco, ktorý máme pripravený, pardon 2020. Takže prepáčte 26.11.2020 o 16.30 v sobášnej miestnosti MsÚ budete pozvaní alebo ste pozvaní len je tam chýba na prezentáciu dokumentu Stradaco v boji s klimatickými zmenami so spoločnosťou, ktorá tento dokument vypracovala na základe súťaže, ktorú sme mali vyhlásenú. Ďalej Vás chcem informovať, že na tom pracuje významne aj Únia miest Slovenska, ktorá sa prihlásila ako organizácia k boju proti klimatickej kríze a budeme prijímať veľmi vážne dokumenty a memorandá všetkých 53 už teraz členských miest únie k celej tejto téme. Čiže veľmi tvrdo na tom pracujeme a prosím Vás, aby ste keď môžete, aby ste prišli na tú diskusiu a dali svoje pripomienky k tomu materiálu. No tak to pán prednosta preverte lebo vidím, že dnes nášmu úradu celkom dobre ide, fakt.“

**Mgr. Medal** „Ja sa chcem ubezpečiť, že či naozaj to má byť 26.11.2020 lebo tá debata bola skutočne 26.11.2019, kde bol predstavený Stradaco, takže presne keď sa rok s rokom zide bude ďalšia prezentácia?.“

**Mgr. Rybníček** „Preveríme to pán poslanec. Ja som práve povedal, že dnes to je, tak že to preverí dobre, ďakujem pekne a všetkým poslancom to dáme poslať dobre, ďakujem veľmi pekne.“

**Mgr. Medal** „Ďakujem ešte chcem teda doplniť na tú tému, že je ten materiál aký je, ale dôležité bude akým spôsobom sa dostane do znenia územného plánu, ktorý je tiež súčasťou Zmena doplnku č. 7, ktoré sme dneska doplňovali. Takže ja by som bol strašne rád, keby sa skutočne v nejakých efektívnych krokoch ten materiál do územného plánu dostal a zaviazal aj budúcich investorov aj mesto, aby používalo teda také technológie a také postupy, ktoré s tým s tou stratégiou adaptácie klimatickej zmeny skutočne pohnú, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem pán poslanec, áno súhlasím s Vami bude sa to premietnuť do kapitálových výdavkov mesta aj do investícií mesta, samozrejme veľmi veľa závisí v týchto prípadoch aj od rozpočtu, aj od financií, aj od všetkého, ale je to niečo čo má mať absolútnu prioritu v tomto meste, takže s Vami súhlasím, aj samozrejme do územného plánu.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem, ja sa chcem opýtať pán primátor na začiatku si dal informáciu o tom, že kolega Trepáč odišiel z jedného poslaneckého klubu kresťanského a že nám tu vznikol nejaký nový poslanecký klub? Bol by problém povedať, kto sú členmi týchto klubov alebo teda aspoň toho nového? Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Klub KDĽH zanikol, keďže minimálny počet na klub sú traja ľudia. V tejto chvíli v KDĽH ostali dvaja ľudia. Čiže klub KDĽH prestal existovať a nový klub tvorí predseda poslaneckého klubu poslanec Mgr. Michal Moško, podpredsedom poslaneckého klubu je Bc. Tomáš Vaňo a členovia poslaneckého klubu je pán Pepo Jozef Kolář, Martin Barčák, Martin Trepáč a Marcel Meravý, týchto 6 ľudí.“

**Ing. Mičega** „Takže to je ten poslanecký klub Hlas?“

**Mgr. Rybníček** „Áno.“

**Ing. Mičega** „Lebo na začiatku si hovoril, že on vystúpil a nepovedal si, že bol v tomto klube, ale to nie je podstatné, takže títo 6, dobre ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Chcel by som Vás poprosiť pani poslankyne, páni poslanci, keďže ste myslím 2. novembra obdržali, ak sa nemýlim 2. novembra to bolo, už je to teraz vyše týždňa, už je to viac možno ako 10 dní? Ste obdržali Návrh rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2021, tak ak máte nejaké návrhy alebo otázky, tak sa prosím obráťte na pani Capovú, prípadne na mňa, aby sme vedeli s Vami o tom rozprávať, prípadne dajte nejaké návrhy a potom následne zvoláme nejakú diskusiu k tejto téme, dobre, ďakujem pekne.“

K bodu 22. Záver.

**Mgr. Rybníček** „Všetko dobré Vám prajem, pekný večer, vidíme sa v decembri“

**Dňa:** .....

**Dňa:** .....

.....  
**Mgr. Richard R Y B N Í Ć E K**  
primátor  
mesta Trenčín

.....  
**Ing. Jaroslav P A G Á Ć**  
prednosta  
Mestského úradu v Trenčine

**O V E R O V A T E L I A :**

**p. Pavol B O B O Š Í K,** dňa .....

**JUDr. Martin S M O L K A,** dňa .....

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,  
dňa 01.12.2020