

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa
23. septembra 2020 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **21** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci: **RNDr. Svorad Harcek, p. Martin Barčák, Mgr. Miloslav Baco.**

Počas zasadnutia prišiel: **Ing. Richard Ščepko.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **Bc. Máriu Machovú a p. Petra Hošťáka MBA, PhD.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov: **Ing. Miloša Mičegu a Mgr. Michala Moška.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

V pozvánke zaslanej poslancom MsZ a zverejnenej v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov boli uvedené tieto body rokovania:

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2020
3.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
4.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020
5.	Monitorovacia správa k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2020
6.	Majetkové prevody
7.	Prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov

	v Meste Trenčín a návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 26/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzný nariadenie č. 3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín
8.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 30/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzný nariadenie mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín
9.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 31/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzný nariadenie Mesta Trenčín č. 6/2017, ktorým sa upravuje predaj výrobkov a poskytovanie služieb na trhovách miestach na území mesta Trenčín a všeobecne záväzný nariadenie Mesta Trenčín č. 7/2017, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín
10.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 32/2020, o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území mesta Trenčín v určených dňoch v kalendárnom roku 2021
11.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 33/2020, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FOOD FEST“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne
12.	Správa o kontrolnej činnosti Hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2020
13.	Správa o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2019
14.	Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 622 z 1.7.2020 v časti písm. B), ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na poskytovanie služieb: „Obstaranie dopravcu na zabezpečenie služieb v pravidelnej autobusovej doprave (MHD) pre mesto Trenčín“
15.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „KS Zlatovce – interiér, exteriér“
16.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“
17.	Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 3 k Zmluve o spolupráci pri zabezpečení prepravy cestujúcich na území Mesta Trenčín medzi Mestom Trenčín, Trenčianskym samosprávnym krajom a Slovenskou autobusovou dopravou Trenčín, akciová spoločnosť zo dňa 06.07.2017
18.	Návrh na schválenie predloženia žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb vo výzve kód: IROP-PO1-SC122-2020-59 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie
19.	Návrh na schválenie predloženia žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na výstavbu zariadení na využitie vybraných druhov OZE vo výzve kód: OPKZP-PO4-SC411-2019-61 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie
20.	Návrh na schválenie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok so zameraním na „Moderné technológie“ vo výzve kód: OPII-2020/7/11-DOP
21.	Interpelácie
22.	Rôzne
23.	Záver

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, chválilo návrh programu zasadnutia podľa pozvánky.

Mgr. Forgáč – navrhol do programu rokovania **doplniť** ako nový **bod č. 17** s názvom „**Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 3 k Zmluve o spolupráci pri zabezpečení prepravy cestujúcich na území Mesta Trenčín medzi Mestom Trenčín, Trenčianskym samosprávnym krajom a Slovenskou autobusovou dopravou Trenčín, akciová spoločnosť zo dňa 06.07.2017**“ Zostávajúce body sa následne prečísľujú.

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča – doplnenie nového bodu č. 17.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

Mgr. Rybníček – O možnosť vystúpenia na dnešnom zasadnutí MsZ požiadal p. Jozef Sjekel listom zo dňa 09.09.2020. Vystúpiť chce v bode 1 Otvorenie a schválenie programu.

Podľa článku 9 ods. 15 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo schválilo, či umožní p. Sjeklovi vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určilo aj bod, v ktorom môže vystúpiť. V prípade ak MsZ schváli vystúpenie, navrhujem, aby p. Sjekel vystúpil v rámci bodu 2 Otvorenie a schválenie programu.

2/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekla.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 5 za, 9 proti, 2 sa zdržali, 5 nehlasovali, neschválilo vystúpenie p. Sjekla.

K bodu 2. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2020.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 2.

Uviedla, že „dobrý deň, vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci dovoľte, aby som predložila Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2020. Celkový dlh Mesta Trenčín k tomuto dátumu bol vo výške 15,9 milióna eur, čo bolo 291 eur na jedného obyvateľa mesta. Pohľadávky Mesta Trenčín boli vo výške 11 miliónov eur, toto vysoké číslo predstavuje účtovné číslo. Nakoľko do prepisu pohľadávok boli predpísané pohľadávky za miestne dane a poplatok za komunálny odpad a drobný stavebný odpad za rok 2020, ktoré sú splatné v splátkach postupne až do 31. októbra 2020. Celková suma dlhu Mesta Trenčín definovaná zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov bola k 31. júlu 2020 vo výške 11. 652.120 eur, čo je 24,17 % bežných príjmov mesta za rok 2019. Mesto Trenčín hospodáril k 31. júlu s prebytkom vo výške takmer 13. miliónov eur. Tento dosiahnutý výsledok hospodárenia je

ovplyvnený najmenším čerpaním výdavkov iba na 37,4 % rozpočtu. Čas by sme predpokladali plnenie rozpočtu adekvátne k 31.7. Bolo by to o 13 miliónov eur viac, bežné výdavky boli plnené na 44,4 % a kapitálové výdavky na 11 %. Celé toto plnenie bežných a kapitálových výdavkov vyplýva zo situácie, ktorá vznikla v súvislosti so šírením koronavírusu, kedy vlastne boli pozastavené mnohé výdavky mesta napr. teda dotácie, väčšina alebo podstatná časť kapitálových výdavkov, ktorých realizáciu predpokladáme po tom druhom polroku 2020. Rovnako tento hospodársky výsledok vyplýva aj zo skutočností, že do príjmov bol zaúčtovaný hospodársky výsledok za minulý rok v zmysle uznesenia MsZ, ktoré bolo schválené pri schvalovaní záverečného účtu, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2020 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.641/

K bodu 3. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 3.

Uviedla, že „ďakujem, dovoľte mi informovať Vás, že v súlade so zásadami nakladania finančnými prostriedkami Mesta Trenčín schválil primátor mesta Trenčín v čase 13. augusta do 11. septembra tri zmeny rozpočtu, zmenu rozpočtu č. 20., č. 21 a č. 22. Všetky tieto zmeny rozpočtu Vám boli zaslané elektronicky spolu s podrobným písomným zdôvodnením, po schválení týchto zmien boli kompetencie primátora mesta na zmeny rozpočtu vyčerpané bežné kompetencie vo výške 252.495 eur, kompetencia je 500.000 eur a kapitálové výdavky vyčerpané vo výške 292.299 eur, pričom kompetencia je 729.865 eur.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.642/

K bodu 4. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 4.

Uviedla, že „ďakujem, predložený Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020 vyplýva zo zmien príjmov a výdavkov, pričom bežné a kapitálové príjmy sa nemenia. Bežné výdavky sa znižujú o - 236.920 eur, kapitálové výdavky sa zvyšujú o + 23.000 eur, príjmové a výdavkové finančné operácie sa nemenia. Najväčšími zmenami v predloženom materiáli je v kapitálových výdavkoch zakúpenie osobného motorového vozidla za 17.000 eur pre Mestskú políciu. Ďalej zakúpenie priemyselnej práčky pre sociálne služby mesta Trenčín za 6.000 eur. V rámci bežných výdavkov predovšetkým upravujeme výdavky, ktoré súvisia, znižujeme bežné výdavky, ktoré súvisia s odpustením poisťovním zo sociálnej poisťovne za zamestnávateľa v súvislosti s pandemiou. Pričom na materských školách sa tak znižuje poisťné o 45.939 eur a na ZŠ o 147.205 eur. V rámci Školských klubov detí, Centra voľného času a ZUŠ je to mínus 17.163 eur. Potom ďalej sa znižuje aj na správe školských zariadení mesta Trenčín poisťné a takisto v prípade jedálni materských škôl. Tento materiál bol predložený na zasadnutí Finančnej a majetkovej komisie v Trenčíne dňa 3. septembra 2020, pričom Finančná a majetková komisia odporučila MsZ tento materiál schváliť. Súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta a neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb, ďakujem.“

Mgr. Forgáč – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

1)

V bežných výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií a parkovísk, prvok 1. Správa a údržba pozemných komunikácií funkčná klasifikácia 0451, položku **635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus – 70.000 €, t.j. na 1.166.993 €**. Zníženie na základe skutočného čerpania na položke. Nižšie čerpanie vyplýva z nižšieho čerpania výdavkov na zimnú údržbu komunikácií z dôvodu miernej zimy. Ďalej z nižšieho čerpania výdavkov na čistenie parkovacích miest z dôvodu situácie počas pandémie koronavírusu, kedy boli občania doma a dlhodobo parkovali na parkovacích miestach, čím nebolo možné ulice vyčistiť.
2. V programe 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií a parkovísk, prvok 1. Správa a údržba pozemných komunikácií funkčná klasifikácia 0451, položku MHSL m.r.o. **635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o plus + 40.000 €, t.j. na 468.000 €**. Výdavky na stavebnú údržbu miestnych komunikácií, ktorú zabezpečuje Mestské hospodárstvo a správa lesov m.r.o.
3. V programe 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií a parkovísk, prvok 2. Statická doprava, funkčná klasifikácia 0451, položku **635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o plus + 30.000 €, t.j. na 190.000 €**. Výdavky na dopravné značenie na statickú dopravu.
4. V programe 4. Služby občanom, podprogram 2. Činnosť matriky, funkčná klasifikácia 0133, položku **637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 1.000 €, t.j. na 7.100 €**.

5. V programe 4. Služby občanom, podprogram 2. Činnosť matriky, funkčná klasifikácia 0133, položku **633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 1.000 €, t.j. na 6.500 €**. Výdavky na zakúpenie výpočtovej techniky.

p. **Žák, B.S.B.A.** – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

2)

V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 7. Vzdelávanie navrhujeme presuny finančných prostriedkov v rámci rozpočtu základných škôl, položky 620: Poistné a príspevok do poisťovní: z podprogramov 3. Voľnočasové vzdelávanie a 4. Školské jedálne na podprogram 2. Základné školy. Jedná sa o odpustené poistné zo Sociálnej poisťovne za zamestnávateľa v súvislosti s pandémiou ochorenia COVID – 19. V pôvodnom zaslanom materiály sa znižuje položka 620 len na podprograme 2. Základné školy, predloženým pozmeňujúcim návrhom sa toto zníženie na základe upresnených informácií rozdeľuje na jednotlivé školské kluby detí a školské jedálne. Presuny sú nasledovné:

		Upravený rozpočet podľa návrhu na zmenu rozpočtu	Pozmeňujúci návrh	Upravený rozpočet
Podprogram 2. Základné školy				
	ZŠ Bezručova			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	78 096	+2.975	81.071
	ZŠ Dlhé Hony			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	98 374	+4.097	102.471
	ZŠ Hodžova			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	133 006	+3.755	136.761
	ZŠ Kubranská			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	87 601	+2.513	90.114
	ZŠ Na dolinách			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	77 639	+2.500	80.152
	ZŠ Novomeského			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	109 467	+4.670	114.137
	ZŠ Veľkomoravská			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	187 225	+4.084	191.208
	ZŠ Východná			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	31 481	+1.590	33.071
Podprogram 3. Voľnočasové vzdelávanie				
	ZŠ Bezručova			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	40.194	-1.802	38.392
	ZŠ Dlhé Hony			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	47.848	-2.079	45.769
	ZŠ Hodžova			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	80.850	-3.755	77.095
	ZŠ Kubranská			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	33.300	-1.410	31.890
	ZŠ Na dolinách			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	24.815	-1.194	23.621

	ZŠ Novomeského			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	49.690	-2.546	47.144
	ZŠ Veľkomoravská			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	56.260	-2.272	53.988
	ZŠ Východná			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	13.845	-644	13.201
Podprogram 4. Školské jedálne				
	ZŠ Bezručova			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	13.156	-1.173	11.983
	ZŠ Dlhé Hony			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	20.177	-2.018	18.159
	ZŠ Kubranská			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	11.375	-1.103	10.272
	ZŠ Na dolinách			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	13.631	-1.306	12.325
	ZŠ Novomeského			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	19.200	-2.124	17.076
	ZŠ Veľkomoravská			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	21.030	-1.812	19.218
	ZŠ Východná			
620	Poistné a príspevok do poisťovní	9.713	-946	8.767

2. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09121, položku **635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus – 4.110 €, t.j. na 30.390 €**. Presun na školskú jedáleň
3. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne, funkčná klasifikácia 09603, položku **713: Základná škola Kubranská - kotol pre školskú kuchyňu navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 4.110 €**. Súčasný kotol využívaný v školskej jedálni na varenie polievky je príliš malý, je nutné polievky premiestňovať, čo je fyzický náročné aj nebezpečné.

Mgr. Rybníček – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

3)

V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 2. Propagácia a cestovný ruch, podprogram 1. Prezentácia mesta, funkčná klasifikácia 0473, **rozpočet na prípravu kandidatúry Mesta Trenčín na titul Európske hlavné mesto kultúry navrhujem zvýšiť o plus + 34.500 €** nasledovne:
 - položku 637: služby navrhujem zvýšiť o plus + 18.300 €, t.j. na 53.300 €,
 - navrhujem narozpočtovať položku 620: poistné a príspevok do poisťovní s rozpočtom vo výške plus + 15.000 €,
 - položku 631: cestovné náhrady navrhujem narozpočtovať s rozpočtom vo výške plus + 500 €,
 - položku 633: materiál navrhujem narozpočtovať s rozpočtom plus + 700 €.

Navrhované zvýšenie vyplýva z posilnenia pracovného tímu s medzinárodnou účasťou, ktorý pripravuje podklady a projekty na prípravu kandidatúry Mesta Trenčín na titul Európske hlavné mesto kultúry 2026.

Uvedený návrh na zmenu rozpočtu jednohlasne odporučila schváliť Komisia kultúry a cestovného ruchu na svojom zasadnutí dňa 22.9.2020.

2. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, **položku 717: MK Pod Komárky navrhujem znížiť o mínus – 34.500 €, t.j. na 125.500 €.** Zníženie na základe vysúťaženej hodnoty zákazky.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Žáka B.S.B.A.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Žáka B.S.B.A.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Rybníčka.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

4/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020 v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

/Uznesenie č.643/

K bodu 5. Monitorovacia správa k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2020.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5.

Uviedla, že „ďakujem za slovo, pred niekoľkými minútami ste schvaľovali alebo teda zobrali na vedomie Informáciu o finančnej situácii k 31.7.2020. Teraz vlastne máte predložené

podrobné hospodárenie k 30. júnu 2020, ktoré súvisí so zákonnou povinnosťou v zmysle Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov takúto správu predkladať do MsZ do konca septembra. Mesto hospodárillo k 30. júnu 2020 s prebytkom vo výške + 12,2 milióna eur, tento prebytok tak ako som spomínala pred chvíľkou súvisí s tým, že k tomuto dátumu bolo nižšie čerpanie výdavkov. Bežné výdavky boli k 30. júnu plnené na 37,3 % a kapitálové výdavky len na 10,9 %, čo teda bolo o - 6,3 milióna eur menej oproti čerpaniu alikvotne k danému dátumu teda k 50 % čerpaniu a kapitálové výdavky o - 4,7 milióna eur oproti 50 % čerpaniu. Výsledok hospodárenia ovplyvnila tiež skutočnosť, že bol do príjmov zaúčtovaný hospodársky výsledok za minulý rok vo výške 6,6 milióna eur. Dôležitým faktorom teda, ktorý ovplyvnil toto nízke čerpanie výdavkov bola opäť to opakujem pandémie koronavírusu mimoriadna situácia kedy boli pozastavené niektoré výdavky, služby, činnosti. Pozastavilo sa poskytovanie dotácií z rozpočtu mesta príprava realizácia niektorých kapitálových výdavkov, taktiež sme odložili splatnosť miestnych daní a poplatku za odpad rozložili až do 30. októbra 2020. Bežné výdavky boli čerpané vo výške 18,37 milióna eur, kapitálové výdavky vo výške 1,3 milióna eur, podstatná časť investičných akcií sa bude realizovať v II. polroku 2020. Závazky k 30.6. boli vo výške 16,1 milióna eur a pohľadávky k tomuto dátumu vo výške 11,4 milióna eur. Táto správa je podrobne spracovaná, obsahuje plnenie a jednotlivých cieľov a merateľných ukazovateľov spolu s podrobnými písomnými komentármi plneniu aj príjmov aj výdavkov. Finančná a majetková komisia ju prerokovala na svojom zasadnutí dňa 3. septembra 2020 a odporučila MsZ predmetný materiál vziať na vedomie, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie Monitorovaciu správu k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2020 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.644/

K bodu 6A. Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Pšejovú Ľubicu, Pšejovú Kristínu, Kopeckú Martinu.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6A.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemkov** v k. ú. Trenčín, **C-KN parc.č.1725/170** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 49 m² a **C-KN parc.č.1725/177** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m², zapísaných na LV č.1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Ľubicu Pšejovú** v podiele **1/3-ina**, **Kristínu Pšejovú** v podiele **1/3-ina**

a **Martinu Kopeckú** v podiele **1/3-ina** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaných pozemkov, za kúpnu cenu 30,00 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín na Ul. Nové Prúdy, ktoré sú oplotené a tvoria súčasť záhrady a predzáhradky s prístupom k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľiek. Pozemky sú pre tretie osoby, ako aj pre Mesto Trenčín nevyužiteľné. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemkov** v k. ú. Trenčín, **C-KN parc.č.1725/170** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 49 m² a **C-KN parc.č.1725/177** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m², zapísaných na LV č.1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ľubicu Pšejovú** v podiele **1/3-ina**, **Kristínu Pšejovú** v podiele **1/3-ina** a **Martinu Kopeckú** v podiele **1/3-ina** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaných pozemkov, za kúpnu cenu 30,00 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje2.730,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín na Ul. Nové Prúdy, ktoré sú oplotené a tvoria súčasť záhrady a predzáhradky s prístupom k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľiek. Pozemky sú pre tretie osoby, ako aj pre Mesto Trenčín nevyužiteľné. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

1/ Hlasovanie o materiáli 6A – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Pšejovú Ľubicu, Pšejovú Kristínu, Kopeckú Martinu v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6A

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Bobana Peco a manželku Ingrid v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 645/

K bodu 6B. Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a zrušenie uznesenia MsZ č. 462 zo dňa 11.03.2020 pre LM house, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5B.

Ide o:

schválenie

predaja pozemkov v k.ú. Hanzliková, novovytvorená C-KN parc.č. 806/4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 806/5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m², odčlenené Geometrickým plánom č. 36335924-149-20 z pôvodnej C-KN parc.č. 806/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **LM house, s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod časťou stavby rodinného domu so súp.č. 937, za kúpnu cenu vo výške 45,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 135,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok na Ul. J. Psoťného nachádzajúci sa pod časťou stavby rodinného domu, ktorý kupujúci nadobudol v roku 2019 od pôvodného vlastníka p. Magdalény Chorvátovej . Pri geodetickom zameraní bolo zistené, že stavba zasahuje do pozemkov vo vlastníctve mesta. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

2/ r u š í

s účinnosťou od 23.9.2020 uznesenie MsZ č. 462 zo dňa 11.03.2020, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo **predaj** pozemku v k.ú. Hanzliková, **C-KN parc.č. 728/1 diel 5** zastavaná plocha o výmere 2 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-019-20 z pôvodnej C-KN parc.č. 806/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **LM house, s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod časťou stavby rodinného domu so súp.č. 937, za kúpnu cenu vo výške 45,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 90,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok na Ul. J. Psoťného nachádzajúci sa pod časťou stavby rodinného domu, ktorý kupujúci nadobudol v roku 2019 od pôvodného vlastníka p. Magdalény Chorvátovej . Pri geodetickom zameraní bolo zistené, že stavba zasahuje do pozemku vo vlastníctve mesta. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

Odôvodnenie k zrušeniu :

Dňa 17.04.2020 bola medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a LM house, s.r.o. ako kupujúcim uzatvorená Kúpna zmluva č. 21/2020, ktorej predmetom bol predaj pozemku v k.ú. Hanzliková, C-KN parc.č. 728/1 diel 5 zastavaná plocha o výmere 2 m². Následne bol na Okresný úrad v Trenčíne, odbor katastrálny doručený návrh na začatie katastrálneho konania – vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností na základe Kúpnej zmluvy č.

21/2020. Okresný úrad v Trenčíne, odbor katastrálny prerušil konanie a to z dôvodu, že po posúdení zápisu GP č. 36335924-019-20, ktorým bola zameraná aj prístavba rodinného domu na pozemku C-KN parc.č. 729 (vo vlastníctve kupujúceho) , okresný úrad zistil, že tento geometrický plán nie je možné zapísať v časti týkajúcej sa predmetu prevodu – diel č. 5, ale je potrebné ho zapísať v celom rozsahu, teda aj v časti týkajúcej sa prístavby rodinného domu so súp.č. 937 na pozemku C-KN parc.č. 729. Spoločnosť LM house, s.r.o. dala vypracovať nový geometrický plán, ktorým boli odčlenené novovytvorené parcely nachádzajúce sa pod časťou rodinného domu a vzhľadom k tomu, že kupujúci uvedenú nehnuteľnosť zateplil, výmera sa zvýšila o 1 m².

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a zrušenie uznesenia MsZ č. 462 zo dňa 11.03.2020 pre LM house, s.r.o v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 646/

K bodu 6C. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre PL auto-profi, s.r.o

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6C.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k. ú. Záblatie, E-KN parc.č.345 orná pôda o výmere 81 m², evidovanej na LV č.1 ako vlastníč Mesto Trenčín, **predajom pre PL auto-profi, s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a scelenia s nehnuteľnosťou vo vlastníctve spoločnosti, za kúpnu cenu 50,00 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Predmetný pozemok sa nachádza popri areáli spoločnosti na Bratislavskej ulici, bez prístupu z verejnej komunikácie. Ide o pozemok nachádzajúci sa pri bývalej ceste do Drevony. Kúpna cena bola určená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

Útvar majetku Mesta Trenčín v súlade so zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov oslovil Slovenský pozemkový fond ako správcu vlastníka susednej nehnuteľnosti o vyjadrenie sa, či má záujem o odkúpenie E-KN parc.č. 345 v k.ú. Záblatie. SPF listom zo dňa 10.08.2020 zaslal stanovisko, ktorým oznámil, že nemá záujem o kúpu predmetného pozemku.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k. ú. Záblatie, E-KN parc.č.345 orná pôda o výmere 81 m², evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, pre **PL auto-profi, s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a scelenia s nehnuteľnosťou vo vlastníctve spoločnosti, za kúpnu cenu 50,00 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 3.500,- €.

Odôvodnenie:

Predmetný pozemok sa nachádza popri areáli spoločnosti na Bratislavskej ulici, bez prístupu z verejnej komunikácie. Ide o pozemok nachádzajúci sa pri bývalej ceste do Drevony. Kúpna cena bola určená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

Útvar majetku Mesta Trenčín v súlade so zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov oslovil Slovenský pozemkový fond ako správcu vlastníka susednej nehnuteľnosti o vyjadrenie sa, či má záujem o odkúpenie E-KN parc.č. 345 v k.ú. Záblatie. SPF listom zo dňa 10.08.2020 zaslal stanovisko, ktorým oznámil, že nemá záujem o kúpu predmetného pozemku.

1/ Hlasovanie o materiáli 6C – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre PL auto-profi, s.r.o v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6C

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre PL auto-profi, s.r.o v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 647/

K bodu 6D. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) a písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre MAFIS Investment Slovakia, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6D.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k. ú. Záblatie – v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici - C-KN parc. č. 802/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 58 m² zapísaný na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, **predajom pre MAFIS Investment Slovakia, s.r.o.** za účelom scelenia susedných pozemkov vo vlastníctve žiadateľa **za kúpnu cenu 30,- €/m²**

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici, ktorý tvorí jeden celok s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa. Pre Mesto Trenčín a tretie osoby je nevyužitelný a nepotrebný. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k. ú. Záblatie – v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici - C-KN parc. č. 802/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 58 m² zapísaný na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín pre **MAFIS Investment Slovakia, s.r.o.** za účelom scelenia susedných pozemkov vo vlastníctve žiadateľa **za kúpnu cenu 30,- €/m²**

Celková kúpna cena predstavuje.....1.740,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici, ktorý tvorí jeden celok s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa. Pre Mesto Trenčín a tretie osoby je nevyužitelný a nepotrebný. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

3/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti** v k. ú. Záblatie – v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici - **spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 3/50 na pozemku** - E-KN parc. č. 412/2 orná pôda o výmere 395 m², pričom spoluvlastníckemu podielu 3/50 pripadá výmera 23,70 m² zapísaný na LV č. 2137 pre **MAFIS Investment Slovakia, s.r.o.** za účelom vysporiadania spoluvlastníckeho podielu na pozemku v spoluvlastníctve žiadateľa **za kúpnu cenu 30,- €/m²**

Celková kúpna cena predstavuje.....711,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici, ktorý tvorí jeden celok s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa. Mesto Trenčín je spoluvlastníkom tohto pozemku v podiele 3/50, pričom ďalším spoluvlastníkom evidovaným na LV č. 2137 je žiadateľ a Slovenský pozemkový fond ako správca neznámych vlastníkov. Útvar majetku mesta písomne oslovil Slovenský pozemkový fond o vyjadrenie k využitiu zákonného predkupného práva a listom zo dňa 5.8.2020 bola doručená odpoveď, v ktorej bol vyjadrený nezáujem o uplatnenie predkupného práva na kúpu podielu vo vlastníctve mesta v zmysle § 140 Občianskeho zákonníka. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

1/ Hlasovanie o materiáli 6D – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) a písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre MAFIS Investment Slovakia, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6D

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) a písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre MAFIS Investment Slovakia, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 6D – č.3

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) a písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre MAFIS Investment Slovakia, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 648/

K bodu 6E. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ing. Milana Minárika.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6E.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k. ú. Trenčín, novovytvorená **C-KN parc.č. 844/23** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **1 m²** a novovytvorená **C-KN parc.č. 3305/2** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **3 m²**, odčlenené Geometrickým plánom č. 48035637-092-20 z pôvodných C-KN parc.č. 844/16 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č. 3305 zastavaná plocha a nádvorie, obe evidované na LV č.1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre **Ing. Milana Minárika**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadanie pozemkov a scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa, ktoré spolu bezprostredne susedia, za kúpnu cenu 45,- €/m², za podmienky, že kupujúci na predávaných nehnuteľnostiach strpí dopravné značenie a inžinierske siete, ktoré sa na nich nachádzajú

a zmluvne sa zaviazá zabezpečiť prístup oprávneným osobám, vozidlám, mechanizmom za účelom ich opravy a údržby.

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín – zeleň, nachádzajúcu sa na Ul. Kúty medzi oplotením kupujúceho a spevnenou plochou komunikácie. Na daných pozemkoch sa nachádza dopravné značenie a inžinierske siete, ktoré sa kupujúci zmluvne zaviazá strpieť a zabezpečiť prístup oprávneným osobám, vozidlám, mechanizmom za účelom ich opravy a údržby. Daný pozemok je pre Mesto Trenčín, ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný. Kúpna cena bola stanovená rovnako, ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k. ú. Trenčín, novovytvorená **844/23** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **1 m²** a novovytvorená **C-KN parc.č. 3305/2** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **3 m²**, odčlenené Geometrickým plánom č. 48035637-092-20 z pôvodných C-KN parc.č. 844/16 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č. 3305 zastavaná plocha a nádvorie, obe evidované na LV č.1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Milana Minárika**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadanie pozemkov a scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa, ktoré spolu bezprostredne susedia, za kúpnu cenu 45,- €/m² za podmienky, že kupujúci na predávaných nehnuteľnostiach strpie dopravné značenie a inžinierske siete, ktoré sa na nich nachádzajú a zmluvne sa zaviazá zabezpečiť prístup oprávneným osobám, vozidlám, mechanizmom za účelom ich opravy a údržby.

Celková kúpna cena predstavuje 180,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín – zeleň, nachádzajúcu sa na Ul. Kúty medzi oplotením kupujúceho a spevnenou plochou komunikácie. Na daných pozemkoch sa nachádza dopravné značenie a inžinierske siete, ktoré sa kupujúci zmluvne zaviazá strpieť a zabezpečiť prístup oprávneným osobám, vozidlám, mechanizmom za účelom ich opravy a údržby. Daný pozemok je pre Mesto Trenčín, ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný. Kúpna cena bola stanovená rovnako, ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

1/ Hlasovanie o materiáli 6E - PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ing. Milana Minárika v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6E

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ing. Milana Minárika v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 649/

K bodu 6F. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Miloša Trepáka a manželku Martinu.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6F.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k. ú. Trenčín, novovytvorená **C-KN parc.č. 844/24** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **20 m²** odčlenená Geometrickým plánom č. 48035637-092-20 z pôvodnej C-KN parc.č. 844/16 zastavaná plocha a nádvorie, evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Miloša Trepáka** a manželku **Martinu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadanie pozemku a jeho scelenia s nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľov, ktoré spolu bezprostredne susedia, za kúpnu cenu 45,- €/m², za podmienky, že kupujúci na predávanej nehnuteľnosti strpia dopravné značenie a inžinierske siete, ktoré sa na ňom nachádzajú a zmluvne sa zaviazu zabezpečiť prístup oprávneným osobám, vozidlám, mechanizmom za účelom ich opravy a údržby

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín – zeleň, nachádzajúcu sa na konci ulíc Dolný Šianec a Kúty medzi oplotením kupujúcich a spevnenou plochou komunikácie. Na danom pozemku sa nachádza dopravné značenie a inžinierske siete, ktoré sa kupujúci zmluvne zaviazu strpieť a zabezpečiť prístup oprávneným osobám, vozidlám, mechanizmom za účelom ich opravy a údržby. Daný pozemok je pre Mesto Trenčín, ako aj pre tretie osoby nevyužitelný. Kúpna cena bola stanovená rovnako, ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k. ú. Trenčín, novovytvorená **C-KN parc.č. 844/24** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **20 m²** odčlenená Geometrickým plánom č. 48035637-092-20 z pôvodnej C-KN parc.č. 844/16 zastavaná plocha a nádvorie, evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Miloša Trepáka** a manželku **Martinu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadanie pozemku a jeho scelenia s nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľov, ktoré spolu bezprostredne susedia, za kúpnu cenu 45,- €/m², za podmienky, že kupujúci na predávanej nehnuteľnosti strpia dopravné značenie a inžinierske siete, ktoré sa na ňom nachádzajú a zmluvne sa zaviazu zabezpečiť prístup oprávneným osobám, vozidlám, mechanizmom za účelom ich opravy a údržby.

Celková kúpna cena predstavuje 900,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín – zeleň, nachádzajúcu sa na Ul. Dolný Šianec medzi oplotením kupujúcich a spevnenou plochou komunikácie. Na danom pozemku sa nachádza dopravné značenie a inžinierske siete, ktoré sa kupujúci zmluvne zaviazu strpieť a zabezpečiť prístup oprávneným osobám, vozidlám, mechanizmom za účelom ich opravy

a údržby. Daný pozemok je pre Mesto Trenčín, ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný. Kúpna cena bola stanovená rovnako, ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

1/ Hlasovanie o materiáli 6F - PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Miloša Trepáka a manželku Martinu v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6F

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Miloša Trepáka a manželku Martinu v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 650/

K bodu 6G. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Ivana Kováčová.

p. Hošták MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6G.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku v k. ú. Zlatovce, novovytvorená C-KN parc.č.367/11 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9 m² odčlenená Geometrickým plánom č. 46596399-51/2020 z pôvodnej C-KN parc.č. 367/3 zastavaná plocha a nádvorie, evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, **predajom pre Ing. Ivana Kováčová** do výlučného vlastníctva, za účelom rozšírenia jestvujúcej terasy prislúchajúcej k bytu nachádzajúceho sa na prízemí bytového domu s.č.6363/56, Veľkomoravská ulica, vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu 30,00 €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok - zeleň, nachádzajúcu sa popri terase prislúchajúcej k nehnuteľnosti vo vlastníctve kupujúcej. Pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužiteľný. V minulosti Mesto Trenčín predávalo v danej lokalite pozemok za rovnakým účelom.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k. ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č.367/11 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9 m² odčlenená Geometrickým plánom č. 46596399-51/2020 z pôvodnej C-KN parc.č. 367/3 zastavaná plocha a nádvorie, evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, pre **Ing. Ivana Kováčová** do výlučného vlastníctva, za účelom rozšírenia jestvujúcej terasy prislúchajúcej k bytu nachádzajúceho sa na prízemí bytového domu s.č.6363/56, Veľkomoravská ulica, vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu 30,00 €/m²,

Celková kúpna cena predstavuje270,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok - zeleň, nachádzajúcu sa popri terase prislúchajúcej k nehnuteľnosti vo vlastníctve kupujúcej. Pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný. V minulosti Mesto Trenčín predávalo v danej lokalite pozemok za rovnakým účelom.

1/ Hlasovanie o materiáli 6G – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Ivana Kováčová v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6G

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Ivana Kováčová v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 651/

K bodu 6H. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Františka Brázdu.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6H.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k. ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 3325/17 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m² odčlenená Geometrickým plánom č. 43621457-60-20 z pôvodnej C-KN parc.č. 3325/11 zastavaná plocha a nádvorie, evidovanej

na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre **Františka Brázdu**, za účelom zabezpečenia prístupu do garáže vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu 15,- €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Rybárska, medzi chodníkom a garážou vo vlastníctve žiadateľa, ktorý je využívaný ako prístup. Mesto Trenčín v minulosti v danej lokalite predávalo susedným vlastníkom garáží pozemky, ktoré boli využívané ako prístupy do garáží. Daný pozemok je pre Mesto Trenčín, ako aj pre tretie osoby nevyužitelný. Kúpna cena bola stanovená v súlade s VZN č. 7/2003.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k. ú. Trenčín, novovytvorená **C-KN parc.č. 3325/17** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **22 m²** odčlenená Geometrickým plánom č. 43621457-60-20 z pôvodnej C-KN parc.č. 3325/11 zastavaná plocha a nádvorie, evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Františka Brázdu**, za účelom zabezpečenia prístupu do garáže vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu 15,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 330,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Rybárska, medzi chodníkom a garážou vo vlastníctve žiadateľa, ktorý je využívaný ako prístup. Mesto Trenčín v minulosti v danej lokalite predávalo susedným vlastníkom garáží pozemky, ktoré boli využívané ako prístupy do garáž. Daný pozemok je pre Mesto Trenčín, ako aj pre tretie osoby nevyužitelný. Kúpna cena bola stanovená v súlade s VZN č. 7/2003.

1/ Hlasovanie o materiáli 6H – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Františka Brázdu v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6H

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Františka Brázdu v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 652/

K bodu 6I. Návrh na zmenu časti uznesenia MsZ v Trenčíne č. 458 časť D) zo dňa 17.04. 2020.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6I.

Ide o:

z m e n u

s účinnosťou od 23.09.2020 časť uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 458 časť D) v bode 1/ a 2/ zo dňa 17.04.2020, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

s c h v á l i l o

D)

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/332 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m², odčlenená geometrickým plánom č.43468608-12/20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Ing. Róbert Andrejčák**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci je povinný strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazá tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/332 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m², odčlenená geometrickým plánom č. 43468608-12/20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Róbert Andrejčák**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci je povinný strieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazá tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

Celková kúpna cena predstavuje720,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

Zmena sa týka:

- **zníženia výmery C-KN parc.č. 2337/332 zastavaná plocha a nádvorie zo 16 m² na 15 m²**
- **zníženia celkovej kúpnej ceny zo 720,- € na 675,- €**

Odôvodnenie k zmene uznesenia:

V uznesení č. 458 časť D v bode 1/ a 2/ je nesprávne uvedená výmera novovytvorenej C-KN parc. č. 2337/332, ktorá vznikla pri príprave materiálu na základe chybného pracovnej verzie geometrického plánu a následne je nesprávne uvedená aj celková kúpna cena za prevádzanú nehnuteľnosť.

p. Hošták MBA, PhD., zároveň predložil aj **pozmeňujúci návrh**, ktorý znie:

1.) V názve materiálu:

Návrh na zmenu časti uznesenia MsZ v Trenčíne č.458 časť D) zo dňa 17.04.2020

sa mení na

Návrh na zmenu časti uznesenia MsZ v Trenčíne č.458 časť D) zo dňa 11.03.2020

2.) V texte uznesenia dátum konania mestského zastupiteľstva sa mení z 17.04.2020 na 11.03.2020

Uvedené zmeny je potrebné vykonať z dôvodu chybného uvedeného dátumu konania Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Hoštáka MBA, PhD.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hoštáka MBA, PhD.

2/ Hlasovanie o materiáli 6I ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo Zmenu časti uznesenia MsZ v Trenčíne č. 458 časť D) zo dňa 17.04. 2020 v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.653/

K bodu 6J. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre o.z. Vieme to lepšie.

p. Hošták MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6J.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2009/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 270 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre o.z. Vieme to lepšie**, za účelom rekonštrukcie jestvujúcej betónovej plochy ihriska, vybudovania workoutového športoviska, jeho starostlivosti a údržby a to **dobu neurčitú** s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu **1€/ročne** s nasledovnými podmienkami:

- nájomca je povinný dodržať platnú legislatívu a STN, týkajúcu sa požiadaviek na bezpečnosť prvkov na cvičenie a povrchu ihriska/športoviska,
- nájomca je povinný pred realizáciou požiadať o povolenie v zmysle platných ustanovení stavebného zákona č. 50/1976 Zb. – Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a vyjadrenia dotknutých odborných útvarov,
- priestor zostane verejne prístupný (bezplatné využívanie širokou verejnosťou),
- nájomca je povinný minimalizovať vplyvy na životné prostredie,
- nájomca je povinný umiestniť v blízkosti cvičiska prevádzkový poriadok,
- nájomca je povinný zabezpečiť základné požiadavky na bezpečnú prevádzku cvičiska,
- nájomca sa v plnom rozsahu zaväzuje zabezpečiť údržbu a starostlivosť o cvičisko a všetky prvky, ktoré sa na ňom nachádzajú a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody, alebo úrazy vzniknuté pri jeho prevádzke,
- po vybudovaní, zostanú prvky na cvičenie v správe a vo vlastníctve nájomcu,
- po ukončení zmluvného vzťahu je nájomca povinný uviesť predmet nájmu do pôvodného stavu, ak nedôjde k inej dohode medzi prenajímateľom a nájomcom,
- v prípade realizácie revitalizácie na Ul. Soblahovská, môže Mesto Trenčín upraviť nájomcovi podmienky prenájmu tak, aby zámer o.z. Vieme to lepšie nebránil realizácii zámeru Mesta Trenčín,
- v prípade využitia pozemku pre potreby Mesta Trenčín je výpovedná lehota 1 mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok vrátane betónovej plochy ihriska, nachádzajúci sa v k.ú. Trenčín medzi obytnými domami na Ul. Soblahovská, ktorá nie je udržiavaná. Občianske združenie Vieme to lepšie predložilo Mestu Trenčín zámer na predmetnej betónovej ploche vybudovať workoutové cvičisko a cvičisko pre seniorov, ktoré by bolo prístupné širokej verejnosti. Odborné útvary MsÚ v Trenčíne odporučili prenájom pozemku vrátane betónovej plochy za podmienok, ktoré sú uvedené v uznesení.

Cena nájmu bola stanovená v zmysle VZN č. 12/2011. Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení.

2/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2009/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 270 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto

Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **o.z. Vieme to lepšie**, za účelom rekonštrukcie jestvujúcej betónovej plochy ihriska, vybudovania workoutového športoviska, jeho starostlivosti a údržby a to na **dobu neurčitú** s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu **1€/ročne** s nasledovnými podmienkami:

- nájomca je povinný dodržať platnú legislatívu a STN, týkajúcu sa požiadaviek na bezpečnosť prvkov na cvičenie a povrchu ihriska/športoviska,
- nájomca je povinný pred realizáciou požiadať o povolenie v zmysle platných ustanovení stavebného zákona č. 50/1976 Zb. – Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a vyjadrenia dotknutých odborných útvarov,
- priestor zostane verejne prístupný (bezplatné využívanie širokou verejnosťou),
- nájomca je povinný minimalizovať vplyvy na životné prostredie,
- nájomca je povinný umiestniť v blízkosti cvičiska prevádzkový poriadok,
- nájomca je povinný zabezpečiť základné požiadavky na bezpečnú prevádzku cvičiska,
- nájomca sa v plnom rozsahu zaväzuje zabezpečiť údržbu a starostlivosť o cvičisko a všetky prvky, ktoré sa na ňom nachádzajú a v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za všetky škody, alebo úrazy vzniknuté pri jeho prevádzke,
- po vybudovaní, zostanú prvky na cvičenie v správe a vo vlastníctve nájomcu,
- po ukončení zmluvného vzťahu je nájomca povinný uviesť predmet nájmu do pôvodného stavu, ak nedôjde k inej dohode medzi prenajímateľom a nájomcom,
- v prípade realizácie revitalizácie na Ul. Soblahovská, môže Mesto Trenčín upraviť nájomcovi podmienky prenájmu tak, aby zámer o.z. Vieme to lepšie nebránil realizácii zámeru Mesta Trenčín,
- v prípade využitia pozemku pre potreby Mesta Trenčín je výpovedná lehota 1 mesiac

Celková cena ročného nájomného predstavuje.....1,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok vrátane betónovej plochy ihriska, nachádzajúci sa v k.ú. Trenčín medzi obytnými domami na Ul. Soblahovská, ktorá nie je udržiavaná. Občianske združenie Vieme to lepšie predložilo Mestu Trenčín zámer na predmetnej betónovej ploche vybudovať workoutové cvičisko a cvičisko pre seniorov, ktoré by bolo prístupné širokej verejnosti. Odborné útvary MsÚ v Trenčíne odporučili prenájom pozemku vrátane betónovej plochy za podmienok, ktoré sú uvedené v uznesení.

Cena nájmu bola stanovená v zmysle VZN č. 12/2011. Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení.

1/ Hlasovanie o materiáli 6J – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre o.z. Vieme to lepšie v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6J

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre o.z. Vieme to lepšie v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 654/

K bodu 6K. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre STRABAG s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6K.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 11/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 585 m², **do nájmu** pre **STRABAG s.r.o.**, za účelom prevádzkovania zariadenia na zber odpadov zo stavebnej činnosti, na dobu určitú 5 rokov s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 12,- €/m² ročne
ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Dňa 26.06.2020 spoločnosť STRABAG s.r.o. požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom vyššie uvedeného pozemku na dobu určitú 5 rokov. Ide o pozemok, nevyužívanú plochu so starými betónovými základmi, na ktorých v minulosti stála montovaná hala. Pozemok Mesta Trenčín sa nachádza v oplotenom priestore vo vlastníctve spoločnosti STAVOKOV, spol. s r.o., na ktorý nie je možný prístup z verejnej komunikácie.

Spoločnosť STAVOKOV, spol. s r.o. a STRABAG s.r.o. majú uzatvorenú nájomnú zmluvu, ktorej predmetom je prenájom pozemku C-KN parc.č.20/1, za účelom prevádzkovania zariadenia na zber odpadov. Ide o odpady zo stavebnej činnosti, ktoré budú následne recyklované. Okresný úrad v Trenčíne, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP dňa 24.06.2020 vyjadril predbežný súhlas.

2/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 11/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 585 m², pre **STRABAG s.r.o.**, za účelom prevádzkovania zariadenia na zber odpadov zo stavebnej činnosti, na dobu určitú 5 rokov s účinnosťou odo

dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 12,- €/m² ročne

Celková cena ročného nájomného predstavuje.....7020,- €.

Odôvodnenie:

Dňa 26.06.2020 spoločnosť STRABAG s.r.o. požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom vyššie uvedeného pozemku na dobu určitú 5 rokov.

Ide o pozemok, nevyužívanú plochu so starými betónovými základmi, na ktorých v minulosti stála montovaná hala. Pozemok Mesta Trenčín sa nachádza v oplotenom priestore vo vlastníctve spoločnosti STAVOKOV, spol. s r.o., na ktorý nie je možný prístup z verejnej komunikácie.

Spoločnosť STAVOKOV, spol. s r.o. a STRABAG s.r.o. majú uzatvorenú nájomnú zmluvu, ktorej predmetom je prenájom pozemku C-KN parc.č.20/1, za účelom prevádzkovania zariadenia na zber odpadov. Ide o odpady zo stavebnej činnosti, ktoré budú následne recyklované. Okresný úrad v Trenčíne, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP dňa 24.06.2020 vyjadril predbežný súhlas.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre STRABAG s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6K

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre STRABAG s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 655/

K bodu 6L. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre SIMAP GROUP, a.s.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6L.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1866/8 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 51 m², v k.ú. Trenčín, **do nájmu** pre **SIMAP GROUP, a.s.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod obchodnou prevádzkou súp.č. 3167 na ul. Dlhé Hony a jej prevádzkovania, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 12,- €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Dňa 18.11.2016 bola uzatvorená Nájomná zmluva č. 25/2016 medzi Mestom Trenčín a Walterom Irionom, ktorej predmetom bol prenájom pozemku C-KN parc.č. 1866/8 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 51 m², v k.ú. Trenčín, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod budovou obchodu a služieb na ul. Dlhé Hony.

Vzhľadom k tomu, že novým vlastníkom obchodnej prevádzky sa stala spoločnosť SIMAP GROUP, a.s., nový vlastník požiadal o zmenu nájomcu v nájomnej zmluve resp. o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy.

Cena nájmu je v súlade s VZN č. 12/2011. Po schválení prenájmu pozemku bude pôvodná nájomná zmluva ukončená dohodou.

2/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1866/8 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 51 m², v k.ú. Trenčín, pre **SIMAP GROUP, a.s.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod obchodnou prevádzkou súp.č. 3167 na ul. Dlhé Hony a jej prevádzkovania, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 12,- €/m² ročne

Celková cena ročného nájomného predstavuje.....612,- €.

Odôvodnenie:

Dňa 18.11.2016 bola uzatvorená Nájomná zmluva č. 25/2016 medzi Mestom Trenčín a Walterom Irionom, ktorej predmetom bol prenájom pozemku C-KN parc.č. 1866/8 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 51 m², v k.ú. Trenčín, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod budovou obchodu a služieb na ul. Dlhé Hony.

Vzhľadom k tomu, že novým vlastníkom obchodnej prevádzky sa stala spoločnosť SIMAP GROUP, a.s., nový vlastník požiadal o zmenu nájomcu v nájomnej zmluve resp. o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy.

Cena nájmu je v súlade s VZN č. 12/2011. Po schválení prenájmu pozemku bude pôvodná nájomná zmluva ukončená dohodou.

1/ Hlasovanie o materiáli 6L – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona

č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre SIMAP GROUP, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6L

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre SIMAP GROUP, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 656/

K bodu 6M. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre NAOMI, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6M.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku vrátane spevnenej plochy v k.ú. Trenčín, časť **C-KN parc.č. 3269/5** zastavané plochy a nádvoria o výmere 15 m², **do nájmu** pre **NAOMI, s.r.o.**, za účelom umiestnenia a prezentácie kvetov pre prevádzku NAOMI, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, a to sezónne od 1.4. do 31.10. každoročne, za cenu nájmu vo výške 24,- €/m² ročne, čo za sezónu každoročne predstavuje 210,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Dňa 16.06.2010 bola medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Marcelom Nezníkom ako nájomcom uzatvorená Nájomná zmluva č. 34/2010 v znení dodatkov, ktorej predmetom je prenájom vyššie uvedeného pozemku za účelom umiestnenia a prezentácie kvetov pre prevádzku NAOMI. Vzhľadom k tomu, že novým vlastníkom obchodnej prevádzky sa stala spoločnosť NAOMI, s.r.o., p. Marcel Nezník požiadal o zmenu nájomcu v nájomnej zmluve resp. o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy. Po schválení prenájomu pozemku bude pôvodná zmluva ukončená dohodou.

Cena nájmu je v súlade s VZN č. 12/2011.

2/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku vrátane spevnenej plochy v k.ú. Trenčín,

časť **C-KN parc.č. 3269/5** zastavané plochy a nádvoria o výmere 15 m², pre **NAOMI, s.r.o.**, za účelom umiestnenia a prezentácie kvetov pre prevádzku NAOMI, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, a to sezónne od 1.4. do 31.10. každoročne, za cenu nájmu vo výške 24,- €/m² ročne, čo za sezónu každoročne predstavuje 210,- €.

Nájomné za sezónne obdobie každoročne predstavuje 210,- €.

Odôvodnenie:

Dňa 16.06.2010 bola medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Marcelom Nezníkom ako nájomcom uzatvorená Nájomná zmluva č. 34/2010 v znení dodatkov, ktorej predmetom je prenájom vyššie uvedeného pozemku za účelom umiestnenia a prezentácie kvetov pre prevádzku NAOMI. Vzhľadom k tomu, že novým vlastníkom obchodnej prevádzky sa stala spoločnosť NAOMI, s.r.o., p. Marcel Nezník požiadal o zmenu nájmu v nájomnej zmluve resp. o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy. Po schválení prenájmu pozemku bude pôvodná zmluva ukončená dohodou.

Cena nájmu je v súlade s VZN č. 12/2011.

1/ Hlasovanie o materiáli 6M – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre SIMAP GROUP, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6M

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre SIMAP GROUP, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 657/

K bodu 6N. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre MONOLIT Slovakia s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6N.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Záblatie, časť pozemku CKN parc.č.1126/2 o približnej výmere 80 m², **do nájmu** pre **MONOLIT Slovakia s.r.o.**, za účelom vybudovania inžinierskych sietí – SO 01 predĺženie verejného vodovodu, SO 02 predĺženie verejnej kanalizácie, SO 03 STL plynovod a SO 04 VN prípojka v súvislosti s realizáciou stavby „Obytný súbor Hanzlíkovská, Trenčín - Záblatie“, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Spoločnosť MONOLIT Slovakia s.r.o. požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom vyššie uvedeného pozemku vrátane spevnenej plochy, ktorý sa nachádza na Ul. Hanzlíkovská, za účelom vybudovania inžinierskych sietí – SO 01 predĺženie verejného vodovodu, SO 02 predĺženie verejnej kanalizácie, SO 03 STL plynovod a SO 04 VN prípojka v súvislosti s realizáciou stavby „Obytný súbor Hanzlíkovská, Trenčín - Záblatie“.

Prenájomom pozemku si spoločnosť MONOLIT Slovakia s.r.o. zabezpečí dostatočne iné právo k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Po kolaudácii budú inžinierske siete prevedené do majetku Mesta Trenčín, resp. do vlastníctva iných správcov a bude zriadené vecné bremeno.

2/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Záblatie, časť pozemku CKN parc.č.1126/2 o približnej výmere 80 m², pre **MONOLIT Slovakia s.r.o.**, za účelom vybudovania inžinierskych sietí – SO 01 predĺženie verejného vodovodu, SO 02 predĺženie verejnej kanalizácie, SO 03 STL plynovod a SO 04 VN prípojka v súvislosti s realizáciou stavby „Obytný súbor Hanzlíkovská, Trenčín - Záblatie“, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Celková cena ročného nájomného predstavuje.....1,- €.

Odôvodnenie:

Spoločnosť MONOLIT Slovakia s.r.o. požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom vyššie uvedeného pozemku vrátane spevnenej plochy, ktorý sa nachádza na Ul. Hanzlíkovská, za účelom vybudovania inžinierskych sietí – SO 01 predĺženie verejného vodovodu, SO 02 predĺženie verejnej kanalizácie, SO 03 STL plynovod a SO 04

VN prípojka v súvislosti s realizáciou stavby „Obytný súbor Hanzlíkovská, Trenčín - Záblatie“.

Prenájom pozemku si spoločnosť MONOLIT Slovakia s.r.o. zabezpečí dostatočne iné právo k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Po kolaudácii budú inžinierske siete prevedené do majetku Mesta Trenčín, resp. do vlastníctva iných správcov a bude zriadené vecné bremeno.

1/ Hlasovanie o materiáli 6N – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre MONOLIT Slovakia s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6N

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre MONOLIT Slovakia s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 658/

K bodu 60. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p MONOLIT Slovakia, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 60.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemkov v k.ú. Trenčín, **časť C-KN parc.č. 2315/451** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 516 m², **časť C-KN parc.č. 2315/349** ostatná plocha o výmere 116 m², **časť C-KN parc.č. 2315/622** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 114 m² a **časť C-KN parc.č. 2315/512** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5 m² **do nájmu pre MONOLIT Slovakia, s.r.o.,** za účelom realizácie stavebných objektov SO 05 DISTRIBUČNÝ ROZVOD NN, SO 09 HDPE FI40 V SÚBEHU S NN, SO 10 MECHANICKÁ OCHRANA EXISTUJÚCICH NN KÁBLOV, SO 02

Predĺženie verejného vodovodu, SO 03 Predĺženie verejnej kanalizácie, SO 04 STL PLYNOVOD, SO 07 VONKAJŠIE OSVETLENIE v súvislosti so stavbou „OBYTNÝ SÚBOR Halalovka, TRENČÍN – Juh“, **formou uzatvorenia dodatku** k Nájomnej zmluve č. 14/2019 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a MONOLIT Slovakia, s.r.o. ako nájomcom, ostatné podmienky nájmu zostávajú nezmenené.

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Dňa 21.1.2020 bola medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a MONOLIT Slovakia, s.r.o. ako nájomcom uzatvorená Nájomná zmluva č. 14/2019 v znení Dodatku č.1, ktorej predmetom je prenájom pozemkov v lokalite Halalovka, za účelom vybudovania komunikácie, chodníkov, parkovacích miest, polopodzemných kontajnerov a prípravy trávnej plochy územia pre vybudovanie športového ihriska v zmysle predloženej urbanistickej štúdie na stavbu „Bytové domy, Halalovka, Trenčín – Juh“ vypracovanej Ing. arch. Daliborom Hrivnákom, zo dňa február 2019, ktoré budú po kolaudácii odovzdané do vlastníctva Mesta Trenčín. V súvislosti s vyššie uvedenou stavbou investor požiadala o rozšírenie predmetu nájmu a to z dôvodu realizácie stavebných objektov SO 05 DISTRIBUČNÝ ROZVOD NN, SO 09 HDPE FI40 V SÚBEHU S NN, SO 10 MECHANICKÁ OCHRANA EXISTUJÚCICH NN KÁBLOV, SO 02 Predĺženie verejného vodovodu, SO 03 Predĺženie verejnej kanalizácie, SO 04 STL PLYNOVOD, SO 07 VONKAJŠIE OSVETLENIE. Prenájomom pozemkov si investor zabezpečí dostatočne iné právo k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Po kolaudácii budú inžinierske siete prevedené do majetku Mesta Trenčín, resp. do vlastníctva iných správcov a bude zriadené vecné bremeno.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** - pozemkov v k.ú. Trenčín, **časť C-KN parc.č. 2315/451** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 516 m², **časť C-KN parc.č. 2315/349** ostatná plocha o výmere 116 m², **časť C-KN parc.č. 2315/622** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 114 m² a **časť C-KN parc.č. 2315/512** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5 m², pre **MONOLIT Slovakia, s.r.o.**, za účelom realizácie stavebných objektov SO 05 DISTRIBUČNÝ ROZVOD NN, SO 09 HDPE FI40 V SÚBEHU S NN, SO 10 MECHANICKÁ OCHRANA EXISTUJÚCICH NN KÁBLOV, SO 02 Predĺženie verejného vodovodu, SO 03 Predĺženie verejnej kanalizácie, SO 04 STL PLYNOVOD, SO 07 VONKAJŠIE OSVETLENIE v súvislosti so stavbou „OBYTNÝ SÚBOR Halalovka, TRENČÍN – Juh“, **formou uzatvorenia dodatku** k Nájomnej zmluve č. 14/2019 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a MONOLIT Slovakia, s.r.o. ako nájomcom, ostatné podmienky nájmu zostávajú nezmenené.

Odôvodnenie:

Dňa 21.1.2020 bola medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a MONOLIT Slovakia, s.r.o. ako nájomcom uzatvorená Nájomná zmluva č. 14/2019 v znení Dodatku č.1, ktorej predmetom je prenájom pozemkov v lokalite Halalovka, za účelom vybudovania komunikácie, chodníkov, parkovacích miest, polopodzemných kontajnerov a prípravy trávnej plochy územia pre vybudovanie športového ihriska v zmysle predloženej urbanistickej štúdie na stavbu „Bytové domy, Halalovka, Trenčín – Juh“ vypracovanej Ing. arch. Daliborom Hrivnákom, zo dňa február 2019, ktoré budú po kolaudácii odovzdané do vlastníctva Mesta Trenčín. V súvislosti s vyššie uvedenou stavbou investor požiadala

o rozšírenie predmetu nájmu a to z dôvodu realizácie stavebných objektov SO 05 DISTRIBUČNÝ ROZVOD NN, SO 09 HDPE FI40 V SÚBEHU S NN, SO 10 MECHANICKÁ OCHRANA EXISTUJÚCICH NN KÁBLOV, SO 02 Predĺženie verejného vodovodu, SO 03 Predĺženie verejnej kanalizácie, SO 04 STL PLYNOVOD, SO 07 VONKAJŠIE OSVETLENIE. Prenájomom pozemkov si investor zabezpečí dostatočne iné právo k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Po kolaudácii budú inžinierske siete prevedené do majetku Mesta Trenčín, resp. do vlastníctva iných správcov a bude zriadené vecné bremeno.

1/ Hlasovanie o materiáli 60 – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p MONOLIT Slovakia s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 60

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p MONOLIT Slovakia s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 659/

K bodu 6P. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre LASKAFE, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6P.

Ide o:

schválenie

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín** – časť CKN parc.č. 1531/214 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 24 m², nachádzajúceho sa na Ul. Gagarinova v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre LASKAFE, s.r.o.,** za účelom zriadenia terasy trvalého charakteru pred objektom kaviarne „Laskafé“, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 32,00 €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Spoločnosť LASKAFE, s.r.o. požiadala o prenájom časti pozemku na Ul. Gagarinova v Trenčíne, pred prevádzkou kaviarne Laskafé, na ktorom má zámer zriadiť terasu trvalého charakteru. V zimných mesiacoch zostane na predmetnom pozemku iba drevený podklad – pódium.

Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2011. Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín – časť CKN parc.č. 1531/214** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 24 m², nachádzajúceho sa na Ul. Gagarinova v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastníkom Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **LASKAFE, s.r.o.**, za účelom zriadenia terasy trvalého charakteru pred objektom kaviarne „Laskafé“, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 32,00 €/m² ročne

Celková cena nájmu ročne predstavuje 768,00 €.

Odôvodnenie:

Spoločnosť LASKAFE, s.r.o. požiadala o prenájom časti pozemku na Ul. Gagarinova v Trenčíne, pred prevádzkou kaviarne Laskafé, na ktorom má zámer zriadiť terasu trvalého charakteru. V zimných mesiacoch zostane na predmetnom pozemku iba drevený podklad – pódium.

Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2011. Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Ing. Mičega „Ja by som tu len chcel dať kolegom do pozornosti ak si dobre pozerám tá cena nájmu je tu, kolegom a kolegyniam pardon. Je tu 30,- koľko to tam je, 32,- € za m² je nájom a ak si zoberiem pred chvíľkou sme schvaľovali povedzme kúpnu cenu. Netvrším, že to je ten istý pozemok, ale kúpnu cenu voľného pozemku za 30,- € v priemyselnom parku a sú tu iné ceny aj. Ale chcem dať do pozornosti, prosím Vás pekne nepomer, že za 32,- € ideme prenajímať a za 30,- a 35,- niekde za 40,- predávať. Tak zdá sa mi tu byť nepomer z hľadiska toho, že ak teda sa chceme rozvíjať a podnikateľským subjektom nechcem povedať, že hádzať polená pod nohy, ale zdá sa mi byť, že je to nepomer. Tu by som poprosil ak by sa FMK prípadne to je ako nejaký podnet aj pánovi predsedovi pozreli na to a zamysleli či nie je možné upraviť lebo asi sa zhodneme, že za 30,- € prenajímať a za 30,- alebo 32,- prenajímať a za 30,- predávať je sakra rozdiel, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6P – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9

písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre LASKAFE, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 60

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 sa zdržali, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre LASKAFE, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 660/

K bodu 6R. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre BERLINETTA, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6R.

Ide o:

schválenie

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín** – časť CKN parc.č. 786/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m², nachádzajúceho sa na Ul. Legionárska v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu** pre **BERLINETTA, s.r.o.**, za účelom umiestnenia orientačnej tabule s označením prevádzky reštaurácie „Berlinetta“, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 250,00 € ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Legionárska v Trenčíne. V súčasnosti je na časť predmetného pozemku uzatvorená nájomná zmluva so spoločnosťou Peppers reality, s.r.o. Trenčín, ktorá bola prevádzkovateľom reštaurácie Berlinetta a vlastníkom orientačnej tabule. Vzhľadom k tomu, že sa zmenil prevádzkovateľ reštaurácie, nový prevádzkovateľ a zároveň nový vlastník orientačnej tabule požiadal o prenájom vyššie uvedeného pozemku. Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2011. Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku – pozemku v k.ú. Trenčín – časť CKN parc.č. 786/1** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m², nachádzajúceho sa na Ul. Legionárska v Trenčíne, zapísaného na LV č. 1 ako vlastníkom Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **BERLINETTA, s.r.o.**, za účelom umiestnenia orientačnej tabule s označením prevádzky reštaurácie „Berlinetta“, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu vo výške 250,00 € ročne

Celková cena nájmu ročne predstavuje 250,00 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Legionárska v Trenčíne. V súčasnosti je na časť predmetného pozemku uzatvorená nájomná zmluva so spoločnosťou Peppers reality, s.r.o. Trenčín, ktorá bola prevádzkovateľom reštaurácie Berlinetta a vlastníkom orientačnej tabule. Vzhľadom k tomu, že sa zmenil prevádzkovateľ reštaurácie, nový prevádzkovateľ a zároveň nový vlastníkom orientačnej tabule požiadal o prenájom vyššie uvedeného pozemku.

Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN Mesta Trenčín č. 12/2011. Prenájom bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

MUDr. Ždársky – faktická „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, my sme tento návrh preberali nedávno na VMC a dovoľm si predložiť stanovisko, ktoré som hovoril aj tam a zdôrazňujem, že nie je to proti tejto spoločnosti alebo proti akejkoľvek spoločnosti. Myslím, že toto zastupiteľstvo by malo podporovať podnikateľské aktivity, ale trend je taký, že sa snažíme vytláčať ten reklamný smog a ten vizuálny smog z mesta, nie vždy je to úplne jednoduché, ale v tomto prípade, keď chceme zaujať principiálny postoj, tak by sme toto podporiť nemali, teda resp. ja zato nezahlasujem z tohto dôvodu. Ešte raz zopakujem, nie je to nič proti tejto prevádzke atď.. Len vyjadrujem to, že pokiaľ tak ako tie moderné európske mestá bojujú proti vizuálnemu smogu a nie vždy to je jednoduché, tak by sme mali bojovať aj my, ďakujem.“

p. Hošťák MBA, PhD. „, Ja si dovoľm ešte zareagovať, ja len za seba ozrejmím, preto je tu aj ten nepomer tu je m² až za 250,- €, práve v zmysle toho reklamného smogu, myslím si, že aj komisia finančná na to pozerala, ale išlo o to, že ide o umiestnenie kvázi, oni sú tak mimo očí a nie je to klasický reklamný smog, je to niečo, čo vie, že niekde na pomedzí medzi tým, že hej kde ideme pomáhať a kde nejdeme pomáhať ako to sú veľmi subjektívne samozrejme názory, ale ako tam ja to podporím lebo mi prišlo divné nedať tejto prevádzke reštaurácii možnosť na seba upútať spôsobom, ktorý je relatívne kultivovaný. Keď naozaj po meste máme billboardy úplne rôzneho typu a to nehovorím, že s Vami nesúhlasím s tým, že toho smogu tu máme veľa, ale tento jeden aj keď za cenu 250,- € za m² ja podporím, takže ono to nie je čierne ani biele, ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem, ja doplním kolegu teda vlastne obidvoch predrečníkov. No neni porovnateľné 250,- € za m² pri tomto a pri prenájme nejakej prevádzke, ale to som nechcel. Ja som chcel skôr jednu vec absentuje mi tu, buď som prehliadol, nevidím to v popise nejaká vizualizácia to akým spôsobom má vyzeráť tá reklamná alebo teda označenie prevádzky alebo smerové tabule? Pýtam sa kvôli tomu a toto je možno aj na predkladateľa áno m² má aj ten stĺp ten stožiar tá reklamná stavba na Legionárskej s Električnou aj tam máme m² a máme tam

mega bord svietiaci atď.. Ja netvrdím, že toto je ten typ, len si myslím, že keď tu máme materiál na m² prenájmu niečoho o čom tvrdíme, že budeme eliminovať reklamy alebo teda nechceme podporovať reklamy, tak aspoň to mohlo vyzerat', teda v tom materiáli mohlo byť ako to bude vyzerat', aby potom niektorí poslanci nepovedali, že toto nie je, to čo sme tým mysleli lebo toto je to čo sme mysleli, ale nevedia atď.. Možnože toto tu mohlo byť v tom materiáli lebo m² pôdorysne neznamená, že m² máme nejakú plochu reklamy, ďakujem.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ja len za mňa. Je to na dobu neurčitú, takže je to vypovedateľné, takže to čo sme videli neviem do akej miery je vymáhateľné, ale keby tam išiel dávať niečo čo je nad rámec nejakej primeranosti, tak to vieme vypovedat' veľmi rýchlo, ale nech sa páči. Tam je tabuľa, ktorá tam už je a ničím nejakým zásadným neprekáža, hovorím, keby niekto išiel využiť, že ide spôsobom, ktorý je za hranicu nejakej primeranosti na seba pútať, no tak toto sa dá vypovedat' veľmi rýchlo.“

Mgr. Rybníček „Dobre ak dovoľíte dám slovo pani Vankovej a potom pani poslankyni Struhárovej, nech sa páči.“

Ing. Vanková „Dobrý deň, ja len doplním pána predkladajúceho, že tá reklamná tabuľka tam už je, tam dochádza k zmene nájomcu len pretože sa zmenil prevádzkovateľ a teda novým vlastníkom prevádzky alebo prevádzkovateľom je táto spoločnosť a ona vlastne si zoberie do nájmu aj túto reklamu, ktorá fakt je len navádzaciou tabuľkou, že kde sa nachádza táto reštaurácia. Čiže nedochádza k inej zmene, len sa zmení nájomca, čiže tá reklamná tabuľka tam už je. My sme to na VMČ preberali, videli aj páni poslanci ako tá tabuľka vyzerá, ona tam už vlastne je, takže každý ju môže vidieť.“

p. Struhárová „Ďakujem, v podstate to pani Vanková povedala, že VMČ Stred to odporučil a presne tak tam tá tabuľa tam je. Už dávnejšie sme to schválili, tým nechcem povedať, že netreba bojovať proti nejakému reklamnému smogu, ale je to malá šípka, ktorá tam už niekoľko rokov je a VMČ to odporučil.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem Vám za vysvetlenie pani poslankyňa.“

Ing. Mičega „Aj ja ďakujem za vysvetlenie, nič to nemení na tom a ešte o to viac, že ak tam je niečo jestvujúce úplne v pohode tu mohla byť k tej mapke priložené jedna snímka, o tomto sa bavíme a mohli sme si vynechať tieto veci, ktoré tu my ostatní teda nevieme, ja to z toho materiálu neviem ako tá tabuľa vyzerá, ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ešte to môžeme vyriešiť tak, že keď budeme robiť nájomnú zmluvu, tak tam dáme presný rozmer tej tabuľky, ktorá je tam teraz, t.z., zabezpečíme to tak, aby to tam bolo len v tej miere ako je to tam teraz, dá sa to ešte ošetriť, keď už teda bude treba úplne.“

Mgr. Moško „Ďakujem za slovo, dobrý deň všetkým. Ja chcem len zopakovať v podstate to čo povedala pani Struhárová na VMČ sme to riešili, jedná sa naozaj o malú ceduľu, ktorá navádza v podstate klientov do tohto zariadenia. Tvrdiť, že sa jedná o nejaký reklamný smog je proste z môjho pohľadu trocha scestné, ale každý ma právo na svoj názor, myslím si, že pre nás by malo byť podstatné ako pre zastupiteľstvo, že na VMČ to prešlo a myslím si, že tým je povedané všetko, ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem, ja len takú jednu poznámku aj k predrečníkovi aj kolegovi Moškovi. Ved' ten reklamný smog tu bol použitý ako príklad, samozrejme, že jedna tabuľka nie je

reklamným smogom, je len prvkom z toho reklamného smogu. Principiálne ak dneska na území mesta máme nejakých ja neviem 200, 300, 500 alebo 1000 podnikateľských subjektov a každý z nich požiada, tak by sme mali asi ku každému pristupovať rovnako a mali by sme rovnakým spôsobom umožniť, či už je to prevádzka x, y, či to je na Sihoti, na Juhu atď.. Takže sa tu zakladá niečo, táto debata na zastupiteľstve je pri majetkových prevodoch, ale možno filozoficky by mohli byť nastavené pravidlá, že všetky označenia prevádzok by boli jednotné, bavíme sa o m² nie ako povedal pán predkladateľ, že je to subjektívne, akú cenu dáme tak budú mať všetky rovnakú. Možno si môžeme povedať v centre mesta alebo rozrajonovať kde a akú, ale potom ku každému pristupovať rovnako, o ničom inom to nie je. A to som len doplnil ako predrečníka, ale v princípe platí, to čo som povedal. Vy možno viete o čom sa bavíte, ale tento materiál je predložený 25 poslancom a ak vy viete ako tá tabuľka vyzerá, ja Vás nespochybňujem, ale nič nebránilo dať do materiálu kde je matka, kde je popis, ešte priložiť fotku, nič viac, nič menej. Nič za tým nehľadajte, jednoducho ak má niekto dvíhať ruku za niečo aspoň by mal vedieť za čo a vítam to čo povedal pán primátor, že by mala byť v zmluve uvedená presná špecifikácia a to je to, čo som vravel aj ja, že keby bolo tu uvedené čo tam bude, tak je to úplne v pohode a nemusíme sa o tom baviť. Ale opätovne platí, to čo som povedal je to možno do budúca, treba sa zamyslieť, či pôjdeme takýmto smerom ad hoc alebo spravíme jednotnú líniu, to je všetko, ďakujem.“

MUDr. Žďársky „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor tu nikto netvrdí, že je to nejaký brutálny vizuálny smog alebo atď., tu ide iba o vyjadrenie principiálneho postoja, ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček „Nič nepovedal možno iba jednu poznámku chcem pripomenúť, že už v súčasne schválenom územnom pláne mesta, čo nám dovoľuje aj zákon máme presne stanovené parcely a miesta, kde nesmie byť podľa územného plánu žiadna reklama. Takže do budúcnosti sme si už toto ušetrili v rámci územného plánu. Momentálne je v Národnej rade SR predložený a diskutuje sa tam o návrhu ešte vylepšiť tento, záležitosť ohľadom vizuálneho smogu ale platí, že to čo bolo v minulosti osadené ešte predtým zákonom a ešte pred územným plánom sa rieši zložitejšie, komplikovanejšie, ale náš stavebný úrad to rieši veľmi precízne. Je aj celkom úspešný a tejto téme sa veľmi intenzívne venujeme. Takže je to niečo, čo v tomto meste riešime a dokonca v tejto chvíli z hľadiska budúcnosti máme už vyriešené v platnom územnom pláne mesta.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne, pre mňa je podstatné, že kolegovia na VMČ Stred túto vec podporili, Finančná a majetková komisia túto vec podporila no a tiež ma teraz pred chvíľkou zaujímal, že ako vyzerá tá tabuľka. Tak nám to trvalo 3 sekundy s kolegom Žákom sme si ju pozreli na Google Street lebo je tam naozaj roky a doteraz nikoho ani nenapadlo, že by mohla byť nejaké rušivá alebo niekomu by mala vadit? Takže ok no, principiálne názory, ďakujem pekne.“

p. Trepáč „Ďakujem za slovo pán primátor, nejdem sa zapájať do tejto diskusie. Ja len tak všeobecne by som povedal, že by som tiež požiadal, aby v týchto materiáloch boli uvádzané také podrobnosti, čo sa týka nejakých rozmerov. Ja som o to žiadal aj na poslednom VMČ tiež k podobnému majetkovému prevodu, ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, ale zároveň Vás prosím, že keď aj náhodou to tam nie je, čo poprosím Gabiku, aby sme tam takéto veci dávali, tak Vás prosím, že dá sa aj cez ten Google Street alebo inými spôsobmi k tomu dopracovať, keď naozaj nie, ale zariadime to tak, že Gabika Vanková to tam bude dokladať, aby ste to mali hneď v tom materiáli.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6R – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre BERLINETTA, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6R

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre BERLINETTA, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 661/

K bodu 6S. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 551 bod A) zo dňa 27.05.2020 Construction Services, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6S.

Ide o:

z m e n u

s účinnosťou od 23.09.2020 uznesenie MsZ č. 551 bod A) zo dňa 27.05.2020, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

1/ u r č i l o

v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – časti pozemkov vrátane spevnených plôch v k.ú. Trenčín časť **C-KN parc.č. 3291/3** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15,5 m², časť **C-KN parc.č. 3316/10** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 50,9 m² a časť **C-KN parc.č. 3316/218** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9,2 m², všetky evidované na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre Construction Services s.r.o.**, za účelom vybudovania SO 401.33 Jednotná verejná kanalizácia“ a SO 36/SO 602 VN rozvody v rámci stavby „OBCHODNÉ CENTRUM TRENČÍN, ULICA GEN. M.R. ŠTEFÁNKA“, za cenu nájmu **1,- € za celý predmet nájmu** v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení

nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemky vrátane spevnenej plochy nachádzajúce sa na Ul. Gen. M.R.Štefánika (časť chodníka) a na Ul. Kukučínovej (časť komunikácie a chodníka). Prenájomom pozemku si investor zabezpečí dostatočne iné právo k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, v súvislosti s umiestnením SO 401.33 Jednotná verejná kanalizácia“ a SO 36/SO 602 VN rozvody v rámci stavby „OBCHODNÉ CENTRUM TRENČÍN, ULICA GEN. M.R. ŠTEFÁNICA“. V prípade zmeny stavebníka na tretiu osobu, bude nájomca zaviazaný previesť všetky práva a povinnosti zo zmluvy na nového stavebníka.

2/ s c h v á l i l o

v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p **prenájom nehnuteľného majetku** – časti pozemkov vrátane spevnených plôch v k.ú. Trenčín časť **C-KN parc.č. 3291/3** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15,5 m², časť **C-KN parc.č. 3316/10** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 50,9 m² a časť **C-KN parc.č. 3316/218** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9,2 m², všetky evidované na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre Construction Services s.r.o.**, za účelom vybudovania SO 401.33 Jednotná verejná kanalizácia“ a SO 36/SO 602 VN rozvody v rámci stavby „OBCHODNÉ CENTRUM TRENČÍN, ULICA GEN. M.R. ŠTEFÁNICA“, za cenu nájmu **1,- € za celý predmet nájmu** v súlade s VZN 12/2011, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky vrátane spevnenej plochy nachádzajúce sa na Ul. Gen. M.R.Štefánika (časť chodníka) a na Ul. Kukučínovej (časť komunikácie a chodníka). Prenájomom pozemku si investor zabezpečí dostatočne iné právo k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, v súvislosti s umiestnením SO 401.33 Jednotná verejná kanalizácia“ a SO 36/SO 602 VN rozvody v rámci stavby „OBCHODNÉ CENTRUM TRENČÍN, ULICA GEN. M.R. ŠTEFÁNICA“. V prípade zmeny stavebníka na tretiu osobu, bude nájomca zaviazaný previesť všetky práva a povinnosti zo zmluvy na nového stavebníka.

Zmena sa týka :

rozšírenia predmetu nájmu na pozemku **C-KN parc.č. 3316/218** z výmery 9,2 m² na výmeru **53,7 m²**, pre potreby záberu pozemku počas doby realizácie stavebných prác.

Odôvodnenie k zmene uznesenia :

Dňa 21.07.2020 bola medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Construction Services, s.r.o. ako nájomcom uzatvorená Nájomná zmluva č. 7/2020, ktorej predmetom je prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín časť C-KN par. č. 3291/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15,5 m², časť C-KN parc.č. 3316/10 zastavaná plocha a nádvorie

o výmere 50,9 m² a C-KN parc.č. 3316/218 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9,2 m², za účelom vybudovania SO 401.33 Jednotná verejná kanalizácia“ a SO 36/SO 602 VN rozvody v rámci stavby „OBCHODNÉ CENTRUM TRENČÍN, ULICA GEN. M.R. ŠTEFÁNKA“. Dňa 25.08.2020 požiadala spoločnosť Construction Services s.r.o. o uzatvorenie Dodatku k Nájomnej zmluve č. 7/2020, ktorej predmetom bude rozšírenie predmetu nájmu pozemku **C-KN parc.č. 3316/218** z výmery 9,2 m² na výmeru 53,7 m², a to pre potreby záberu pozemku počas doby realizácie stavebných prác, ktorý bude slúžiť ako manipulačný priestor.

1/ Hlasovanie o materiáli 6S – zmena

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ č. 551 bod A) zo dňa 27.05.2020 Construction Services, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6S – nájom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ č. 551 bod A) zo dňa 27.05.2020 Construction Services, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 662/

K bodu 6T. Návrh na na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Andreja Hrma, Jaroslava Vincurského a manž.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6T.

Ide o:

schválenie

1/ prenájom nehnuteľnosti – garážového boxu č. 7 o celkovej výmere 16,00 m², nachádzajúceho sa na prízemí objektu so súp.č. 7428, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčíne, pre **Ing. Andreja Hrma**, za účelom jeho využívania na parkovanie osobného motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 360,00 €/rok bez energií

Celková cena nájmu predstavuje ročne 360,00 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať garážové boxy č. 6, 7, 8, 12, 13 a 14 nachádzajúce sa na prízemí objektu CO krytu na Ul. Saratovská súp.č. 7428 a garážové boxy č. 5, 7, 17 a 20

nachádzajúce sa v objekte CO krytu na Ul. Gen. Svobodu súp.č. 7429 v Trenčíne, za účelom ich vyžívania na parkovanie osobných motorových vozidiel. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 360,00 €/rok, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetné garážové boxy bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy prenájom garážového boxu č. 7 nachádzajúceho sa na prízemí objektu so súp.č. 7428, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčíne bola doručená jedna cenová ponuka. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta odporučila prenajať garážový box č. 7 žiadateľovi, nakoľko splnil podmienky vyhláseného priameho prenájmu.

2/ prenájom nehnuteľnosti – garážového boxu č. 13 o celkovej výmere 16,00 m², nachádzajúceho sa na prízemí objektu so súp.č. 7428, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčíne, pre **Jaroslava Vincurského a manž.**, za účelom jeho využívania na parkovanie osobného motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 360,00 €/rok bez energií

Celková cena nájmu predstavuje ročne 360,00 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať garážové boxy č. 6, 7, 8, 12, 13 a 14 nachádzajúce sa na prízemí objektu CO krytu na Ul. Saratovská súp.č. 7428 a garážové boxy č. 5, 7, 17 a 20 nachádzajúce sa v objekte CO krytu na Ul. Gen. Svobodu súp.č. 7429 v Trenčíne, za účelom ich vyžívania na parkovanie osobných motorových vozidiel. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 360,00 €/rok, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetné garážové boxy bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy prenájom garážového boxu č. 13 nachádzajúceho sa na prízemí objektu so súp.č. 7428, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčíne bola doručená jedna cenová ponuka. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta odporučila prenajať garážový box č. 13 žiadateľovi, nakoľko splnil podmienky vyhláseného priameho prenájmu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Andreja Hrma, Jaroslava Vincurského a manž. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 663, 664/

K bodu 6U. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6U.

Ide o:

schválenie

1/ zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 29-38-02.05-03** – Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska – časť Odvodnenie, **k.ú. Záblatie, C-KN parc.č. 1126/1** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 690 m², **C-KN parc.č. 1126/2** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 1526 m², **C-KN parc.č. 1126/22** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 32 m, **C-KN parc.č. 1128/7** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 18 m² a **E-KN parc.č. 329/4** orná pôda o celkovej výmere 128 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **1053 m²**, v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – odvodnenia komunikácie oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. ZB 29-38-02-05-03/2016 na zriadenie vecného bremena a priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 06.09.2016, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35715456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 1143/16 dňa 26.09.2016 a**
- **právo vstupu oprávneného z vecného bremena na pozemky za účelom vykonávania údržby, opráv a rekonštrukcie odvodnenia komunikácie po dobu jej životnosti, v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon povolenej činnosti.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 58/2017 vyhotoveným Ing. Pavlom Appelom a predstavuje sumu **9.352,40 EUR**.

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, stavebný objekt **SO 29-38-02.05-03** – Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska – časť Odvodnenie, Železnice SR požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Záblatie v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

2/ zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce –

Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 32-37-04** Trenčín – Trenčianska Teplá, preložka vodovodu DN 100 v sžkm 126,526 na Opatovskej ceste, **k.ú. Kubrá, C-KN parc.č. 621/70** orná pôda o celkovej výmere 331 m², **C-KN parc.č. 627/21** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 168 m², **C-KN parc.č. 627/22** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 474 m², **C-KN parc.č. 2310/2** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 1092 m², **C-KN parc.č. 2330/4** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 1133 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **115 m²**, v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – vodovod oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 65/2017 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 28.07.2017, vyhotoveného firmou Železnice Slovenskej republiky, Stredisko železničnej geodézie, Železničiarska 1, 811 04 Bratislava, IČO 313 645 01, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 1249/17 dňa 22.09.2017 a**
- **právo vstupu na pozemky za účelom vykonávania údržby, opravy, úpravy a rekonštrukcie vodovodu po dobu jeho životnosti, a to v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon povolenej činnosti.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 59/2015 vyhotoveným Ing. Pavlom Appelom a predstavuje sumu **968,83 EUR**

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, stavebný objekt **SO 32-37-04** Trenčín – Trenčianska Teplá, preložka vodovodu DN 100 v sžkm 126,526 na Opatovskej ceste, Železnice SR požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Kubrá v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

3/ zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 32-37-05** Trenčín – Trenčianska Teplá, preložka vodovodu DN 600 v sžkm 126,666 na Opatovskej ceste, **k.ú. Kubrá, E-KN parc.č. 2715** ostatná plocha o celkovej výmere 37 m², **C-KN parc.č. 620/28** orná pôda o celkovej výmere 130 m², **C-KN parc.č. 620/56** ostatná plocha o celkovej výmere 399 m², **C-KN parc.č. 620/66** ostatná plocha o celkovej výmere 27 m², **C-KN parc.č. 620/69** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 59 m², **C-KN parc.č. 620/70** orná pôda o celkovej výmere 9 m², **C-KN parc.č. 2330/2** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 3531 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým

plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **139 m²** , v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – vodovod oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 64/2017 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 22.06.2017, vyhotoveného firmou Železnice Slovenskej republiky, Stredisko železničnej geodézie, Železničiarska 1, 811 04 Bratislava, IČO 313 645 01, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 1088/2017 dňa 21.08.2017 a**
- **právo vstupu na pozemky za účelom vykonávania údržby, opravy, úpravy a rekonštrukcie vodovodu po dobu jeho životnosti, a to v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon povolenej činnosti.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 60/2015 vyhotoveným Ing. Pavlom Appelom a predstavuje sumu **1162,42 EUR**

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, stavebný objekt **SO 32-37-05** Trenčín – Trenčianska Teplá, preložka vodovodu DN 600 v sžkm 126,666 na Opatovskej ceste, Železnice SR požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Kubrá v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6U – 1/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6U – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 665/

K bodu 6V. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6V.

Ide o:

schválenie

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Obytná štvrť „V sadoch“, Široká ul. Orechové - Trenčín“, SO 08 Distribučný rozvod NN, na pozemkoch v k.ú. Orechové, C-KN parc.č. 522/5 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.743/26 zastavaná plocha a nádvorie zapísaných na LV č.1 vo vlastníctve Mesta Trenčín v podiele 1/1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36335924-044-20 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 209 m² v prospech oprávneného z vecného bremena **Západoslovenská distribučná, a.s.** (Investor: Tomáš Gazda)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 222/2020 vyhotoveným Ing. Ľubošom Havierom a predstavuje sumu **851,53 €**

Odôvodnenie:

Investor stavby, Tomáš Gazda, požiadal Mesto Trenčín v súvislosti s realizáciou stavby „Obytná štvrť „V sadoch“, Široká ul. Orechové - Trenčín“ o zriadenie odplatného vecného bremena. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky v k.ú. Orechové, C-KN parc.č. 522/5 a C-KN parc.č.743/26 zapísané na LV č.1 vo vlastníctve Mesta Trenčín v podiele 1/1, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36335924-044-20 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 209 m².

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 666/

K bodu 6W. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka pozemkov zapísaných na LV č. 2386.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6W.

Ide o:

schválenie

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Výrobná hala BARTOŠ“ na pozemkoch v k.ú. **Záblatie, na C-KN parc.č. 815/83, 815/84 a 815/85** zapísaných na LV č. 2247 ako vlastníka Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36335924-080-20 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **68 m²**, v prospech **vlastníka pozemkov C-KN parc.č. 801/488** zastavaná plocha a nádvorie, **C-KN parc.č.801/582** zastavaná plocha a nádvorie, **C-KN parc.č. 801/642** zastavaná plocha a nádvorie, **C-KN parc.č. 801/643** zastavaná plocha a nádvorie a **C-KN parc.č. 801/644** zastavaná plocha a nádvorie **zapísaných na LV č.2386 v k.ú. Záblatie**, rozčlenené Geometrickým plánom č. 36335924-080-20 z pôvodnej C-KN parc.č.801/488 a C-KN parc.č.801/582 (**vlastník reklama Bartoš, s.r.o.**) in rem.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť na zaťažených nehnuteľnostiach:

- umiestnenie stavby pozostávajúcej z vjazdu za účelom zabezpečenia prístupu k nehnuteľnostiam nachádzajúcej sa na C-KN parc.č. 801/582, C-KN parc.č. 801/488, C-KN parc.č. 801/642, C-KN parc.č. 801/643 a C-KN parc.č. 801/644 v k.ú. Záblatie,
- vstup, prechod peši a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 68/2020 vyhotoveným Ing. Pavlom Rosívalom a predstavuje sumu 145,44 €.

Odôvodnenie:

Spoločnosť reklama Bartoš, s.r.o., ako investor stavby, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, a to v súvislosti s realizáciou stavby „Výrobná hala BARTOŠ“.

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva vybudovania vjazdu a práva vstupu, prechodu a prejazdu sú pozemky v k.ú. Záblatie, **C-KN parc.č. 815/83, C-KN parc.č.815/84 a C-KN parc.č. 815/85** zapísané na LV č. 2247, ktoré sú vo vlastníctve Mesta

Trenčín, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje na časť pozemkov o výmere 68 m².

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena a reklama Bartoš, s.r.o. ako oprávneným z vecného bremena.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka pozemkov zapísaných na LV č.2386 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 667/

K bodu 6X. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná a.s. žiadateľ CAPITIS development, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6X.

Ide o:

schválenie

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „*BYTOVÝ DOM CAPITIS – Zmena stavby pred jej dokončením*“ SO 202 PRÍPOJKA NN, na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín, v k.ú. Kubrá, **C-KN parc.č. 2342/5** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 9211 m² a **C-KN parc.č. 767/1** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 8465 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 21/2020 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **58 m²**, v prospech **Západoslovenská distribučná a.s.** (investor CAPITIS development, s.r.o.)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- a) **zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie;**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 229/2020 vypracovaným znalcom Ing. Ľubošom Havierom a predstavuje sumu zaokrúhlene **236,- €**

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „*BYTOVÝ DOM CAPITIS – Zmena stavby pred jej dokončením*“ SO 202 PRÍPOJKA NN požiadala spoločnosť **CAPITIS development, s.r.o.** ako investor stavby Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky v k.ú. Kubrá. Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje na časť pozemkov o výmere 58 m².

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná a.s. žiadateľ CAPITIS development, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 668/

K bodu 6Y. Návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech PD INOVEC s.r.o. v prospech SPP distribúcia, a.s.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6Y.

Ide o:

schválenie

- 1. zriadenie bezodplatného vecného bremena** na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Zlatovce – C-KN parc. č. 1903/2 zastavená plocha a nádvorie v súvislosti so stavbou „*OBYTNÁ ZÓNA PNZ*“, **SO 04 Predĺženie verejného vodovodu**, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-209-20 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 29 m² **v prospech** oprávneného z vecného bremena – **PD INOVEC s.r.o.** in personam. Vecné bremeno sa zriaďuje **na dobu určitú**, a to do dňa prevodu stavebného objektu SO 04 Predĺženie verejného vodovodu do vlastníctva Mesta Trenčín.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc. č. 1903/2 a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 36335924-209-20

- a) zriadenie a uloženie a umiestnenie inžinierskych sietí **SO 04 Predĺženie verejného vodovodu** ;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy inžinierskych sietí a ich odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu

povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b), a to v rozsahu GP č.36335924-209-20

Odôvodnenie:

Investor stavby PD INOVEC s.r.o. požiadal v súvislosti s realizáciou stavby „OBYTNÁ ZÓNA PNZ“ nachádzajúcej sa na Ul. Na kamenci, Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena na stavebný objekt SO 04 predĺženie verejného vodovodu. Vecné bremeno bude zriadené na dobu určitú a to do dňa prevodu objektu SO 04 Predĺženie verejného vodovodu do vlastníctva Mesta Trenčín. Následne Mesto Trenčín zabezpečí jeho prevádzku a údržbu prostredníctvom TVK, a.s. na základe dodatku k Zmluve o nájme a prevádzkovaní vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry a v budúcnosti bude stavebný objekt vložený do majetku TVK, a.s. – formou nepeňažného vkladu a navýšenia základného imania.

- 2. zriadenie odplätného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „OBYTNÁ ZÓNA PNZ“, **SO 09 – STL distribučný plynovod**, na pozemku v k.ú. Zlatovce, **C-KN parc.č. 1903/2** zastavaná plocha a nádvorie, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-209-20 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **29 m²**, v prospech PD INOVEC s.r.o.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – plynárenských zariadení oprávneného z vecného bremena, ich ochranných a bezpečnostných pásiem, údržbu, prevádzku a rekonštrukciu týchto zariadení a to v rozsahu vymedzenom v GP č. 36335924-209-20**
- **strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy plynárenských zariadení, a to v rozsahu GP č. 36335924-209-20**

Výška jednorazovej odplaty predstavuje sumu vo výške 117,74 €.

Odôvodnenie:

Spoločnosť PD INOVEC s.r.o. ako investor stavby „Obytná zóna PNZ“ požiadala Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena na stavebný objekt **SO 09 – STL distribučný plynovod** v prospech PD INOVEC s.r.o.

Predmetom zriadenia odplätného vecného bremena na umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí je pozemok nachádzajúci sa na Ul. Na kamenci, v k.ú. Zlatovce, **C-KN parc.č. 1903/2** zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina. Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 29 m².

Zmluva o zriadení odplätného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena, PD INOVEC s.r.o. ako platiteľom a oprávneným z vecného bremena.

Podkladom pre určenie výšky jednorazovej odplaty bol Znalecký posudok č. 165/2020 vyhotovený Ing. Ľubošom Havierom, ktorý bol vypracovaný pre zriadenie vecného bremena vedľajšej parcely C-KN parc.č.1903/1.

p. Hošták MBA, PhD., zároveň predložil **pozmeňujúci návrh**, ktorý znie:

V predložennom návrhu na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech SPP – distribúcia, a.s., sa mení pôvodný zámer investora PD Inovec s.r.o. odovzdať plánovaný distribučný rozvod STL plynovodu do majetku SPP distribúcia a.s. na nájomný vzťah a z tohto dôvodu, navrhujeme vykonať zmenu tak, že pôvodný text v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí konanom dňa 23.09.2020

s c h v a ľ u j e

- 2. zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „OBYTNÁ ZÓNA PNZ“, **SO 09 – STL distribučný plynovod**, na pozemku v k.ú. Zlatovce, **C-KN parc.č. 1903/2** zastavaná plocha a nádvorie, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-209-20 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **29 m²**, v prospech **SPP distribúcia, a.s.**, (investor PD INOVEC s.r.o.)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – plynárenských zariadení oprávneného z vecného bremena, ich ochranných a bezpečnostných pásiem, údržbu, prevádzku a rekonštrukciu týchto zariadení a to v rozsahu vymedzenom v GP č. 36335924-209-20**
- **strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy plynárenských zariadení, a to v rozsahu GP č. 36335924-209-20**

Výška jednorazovej odplaty predstavuje sumu vo výške 117,74 €.

Odôvodnenie:

Spoločnosť PD INOVEC s.r.o. ako investor stavby „Obytná zóna PNZ“ požiadala Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena na stavebný objekt **SO 09 – STL distribučný plynovod** v prospech SPP distribúcia, a.s..

Predmetom zriadenia odplatného vecného bremena na umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí je pozemok nachádzajúci sa na Ul. Na kamenci, v k.ú. Zlatovce, **C-KN parc.č. 1903/2** zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina. Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 29 m².

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena v prospech tretej osoby sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena, **SPP – distribúcia, a.s.** ako oprávneným z vecného bremena a PD INOVEC s.r.o. ako platiteľom.

Podkladom pre určenie výšky jednorazovej odplaty bol Znalecký posudok č. 165/2020 vyhotovený Ing. Ľubošom Havierom, ktorý bol vypracovaný pre zriadenie vecného bremena vedľajšej parcely C-KN parc.č.1903/1.

sa celý vypúšťa a nahrádza sa novým znením nasledovne:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí konanom dňa 25.09.2019

s c h v a ľ u j e

- 3. zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „OBYTNÁ ZÓNA PNZ“, **SO 09 – STL distribučný plynovod**, na pozemku v k.ú. Zlatovce, **C-KN parc.č. 1903/2** zastavaná plocha a nádvorie, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-209-20 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **29 m²**, v prospech PD INOVEC s.r.o.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – plynárenských zariadení oprávneného z vecného bremena, ich ochranných a bezpečnostných pásiem, údržbu, prevádzku a rekonštrukciu týchto zariadení a to v rozsahu vymedzenom v GP č. 36335924-209-20**
- **strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy plynárenských zariadení, a to v rozsahu GP č. 36335924-209-20**

Výška jednorazovej odplaty predstavuje sumu vo výške 117,74 €.

Odôvodnenie:

Spoločnosť PD INOVEC s.r.o. ako investor stavby „Obytná zóna PNZ“ požiadala Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena na stavebný objekt **SO 09 – STL distribučný plynovod** v prospech PD INOVEC s.r.o.

Predmetom zriadenia odplatného vecného bremena na umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí je pozemok nachádzajúci sa na Ul. Na kamenci, v k.ú. Zlatovce, **C-KN parc.č. 1903/2** zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina. Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 29 m².

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena, PD INOVEC s.r.o. ako platiteľom a oprávneným z vecného bremena.

Podkladom pre určenie výšky jednorazovej odplaty bol Znalecký posudok č. 165/2020 vyhotovený Ing. Ľubošom Havierom, ktorý bol vypracovaný pre zriadenie vecného bremena vedľajšej parcely C-KN parc.č.1903/1.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Hoštáka MBA, PhD.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hoštáka MBA, PhD.

2/ Hlasovanie o materiáli 6Y ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech PD INOVEC s.r.o. v prospech SPP distribúcia, a.s. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.669/

K bodu 6Z. Návrh na vydanie súhlasu s prevodom vlastníckeho práva pre Ing. Roman Jurčák.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6Z.

Ide o:

s ú h l a s

s prevodom vlastníckeho práva k nehnuteľnosti v k.ú. Záblatie – pozemkov C-KN parc. č. 801/226 orná pôda o výmere 1832 m² a C-KN parc. č. 804/17 orná pôda o výmere 846 m² zapísaný na LV č. 2735 ako vlastník Ing. Roman Jurčák v podiele 1/1 **v prospech Ing. Pavla Ďuriga a manž. Ing. Daniela Ďurigová** za dodržania nasledovnej podmienky:

- Ing. Roman Jurčák ako vlastník pozemkov v k.ú. Záblatie – C-KN parc. č. 801/226 orná pôda o výmere 1832 m² a C-KN parc. č. 804/17 orná pôda o výmere 846 m² v scudzovacej zmluve postúpi na Ing. Pavla Ďuriga a manž. Ing. Daniela Ďurigová všetky povinnosti, ktoré vyplývajú z kúpnej zmluvy č. 175/2019 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a Ing. Roman Jurčák ako kupujúcim dňa 7.4.2020, a to najmä povinnosti podľa čl. II, a čl. IV tejto zmluvy.

Odôvodnenie:

Ing. Roman Jurčák uzatvoril dňa 7.4.2020 s Mestom Trenčín kúpnu zmluvu č. 175/2019, predmetom ktorej bola kúpa pozemkov v k.ú. Záblatie – C-KN parc. č. 801/226 orná pôda o výmere 1832 m² a C-KN parc. č. 804/17 orná pôda o výmere 846 m² za účelom výstavby logistickej a skladovacej haly v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici.

Ing. Roman Jurčák bol v kúpnej zmluve zaviazaný k všetkým podmienkam, ktoré v článku 6 ustanovuje VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v platnom znení.

Ing. Roman Jurčák požiadal Mesto Trenčín o súhlas s prevodom vlastníckeho práva na pozemky C-KN parc. č. 801/226 orná pôda o výmere 1832 m² a C-KN parc. č. 804/17 orná pôda o výmere 846 m² v prospech Ing. Pavla Ďuriga a manž. Ing. Daniela Ďurigová a to v súlade s článkom 6 ods. 4 VZN č. 7/2003, v zmysle ktorého súhlas na prevod vlastníckeho práva udeľuje v mene predávajúceho mestské zastupiteľstvo. V súlade s čl. 6 ods. 4 VZN č. 7/2003, ako aj v súlade s čl. VI ods. 1 kúpnej zmluvy je Ing. Roman Jurčák, okrem získania písomného súhlasu Mesta Trenčín s prevodom vlastníckeho práva, v scudzovacej zmluve povinný zaviazat' nadobúdateľa vlastníckeho práva, t.j. Ing. Pavla Ďuriga a manž. Ing.

Daniela Ďurigová, ku všetkým povinnostiam, ktoré mu vyplývajú z kúpnej zmluvy voči Mestu Trenčín. Zároveň je v kúpnej zmluve dohodnutá zmluvná pokuta vo výške 20% z kúpnej ceny, t.j. 13.390,- €, za porušenie tejto povinnosti.

p. Hošták MBA, PhD., zároveň predložil **pozmeňujúci návrh**, ktorý znie:

V preloženom návrhu na vydanie súhlasu s prevodom vlastníckeho práva k nehnuteľnosti v k.ú. Záblatie **navrhujem** vykonať tieto **zmeny**:

- v celom texte v návrhu na uznesenie upraviť budúceho vlastníka nehnuteľností **z Ing. Pavol Ďuriga na Ing. Pavol Ďuriga a manž. Ing. Daniela Ďurigová.**

Uvedenú zmenu navrhujem vykonať na základe žiadosti Ing. Romana Jurčáka za účelom upresnenia údajov o budúcich kupujúcich.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Hoštáka MBA, PhD.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hoštáka MBA, PhD.

2/ Hlasovanie o materiáli 6Y ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, schválilo vydanie súhlasu s prevodom vlastníckeho práva pre Ing. Roman Jurčák v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.670/

K bodu 6AA. Návrh na kúpu stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín od JANDARMIN s.r.o.

p. Hošták MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6AA.

Ide o:

schválenie

1/ kúpu stavebného objektu „SO 106 Verejný vodovod“ v súvislosti so stavbou „Obytná zóna Hanzlíkovská Záblatie“ do vlastníctva Mesta Trenčín, nachádzajúceho sa v k.ú. Záblatie na časti pozemkov C-KN parc.č. 752/8, C-KN parc.č. 752/65, C-KN parc.č. 752/164 a C-KN parc.č. 1139/4 od investora **JANDARMIN, s.r.o.**, za účelom zabezpečenia jeho správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal pod č.j. OU-TN-OSZP3-2019/002959-007 TNI dňa 20.02.2019 Rozhodnutie na užívanie vodnej stavby pre stavbu „Obytná zóna Hanzlíkovská Záblatie“ **stavebný objekt „SO 106 Verejný vodovod“**, ktoré nadobudlo právoplatnosť 12.07.2019.

Celková kúpna cena predstavuje 1,- €.

Odôvodnenie:

Stavebný objekt „SO 106 Verejný vodovod“ zabezpečuje napojenie na verejný vodovod v meste Trenčín novovybudovanú obytnú zónu rodinných domov na Ul. Hanzlíkovská – Pod privádzačom.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal pod č.j. OU-TN-OSZP3-2019/002959-007 TNI dňa 20.02.2019 Rozhodnutie na užívanie vodnej stavby pre stavbu „Obytná zóna Hanzlíkovská Záblatie“ **stavebný objekt „SO 106 Verejný vodovod“**, ktoré nadobudlo právoplatnosť 12.07.2019, na základe ktorého stavebník JANDARMIN, s.r.o. požiadal Mesto Trenčín o zabezpečenie jeho prevádzky a údržby prostredníctvom TVK, a.s. na základe dodatku k Zmluve o nájme a prevádzkovaní vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry a v budúcnosti bude stavebný objekt vložený do majetku TVK, a.s. – formou nepeňažného vkladu a navýšenia základného imania.

2/ kúpu stavebného objektu „SO 107a Verejná kanalizácia“ v súvislosti so stavbou „Obytná zóna Hanzlíkovská Záblatie“ do vlastníctva Mesta Trenčín, nachádzajúceho sa v k.ú. Záblatie na časti pozemku C-KN parc.č. 752/8 od investora **JANDARMIN, s.r.o.**, za účelom zabezpečenia jej správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal pod č.j. OU-TN-OSZP3-2019/002959-011 TNI dňa 19.06.2019 Rozhodnutie na užívanie vodnej stavby pre stavbu „Obytná zóna Hanzlíkovská Záblatie“ **stavebný objekt „SO 107a Verejná kanalizácia“**, ktoré nadobudlo právoplatnosť 12.07.2019.

Celková kúpna cena predstavuje 1,- €.

Odôvodnenie:

Stavebný objekt „SO 107a Verejná kanalizácia“ zabezpečuje napojenie na verejnú kanalizáciu v meste Trenčín novovybudovanú obytnú zónu rodinných domov na Ul. Hanzlíkovská – Pod privádzačom.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal pod č.j. OU-TN-OSZP3-2019/002959-007 TNI dňa 20.02.2019 Rozhodnutie na užívanie vodnej stavby pre stavbu „Obytná zóna Hanzlíkovská Záblatie“ **stavebný objekt „SO 107a Verejná kanalizácia“**, ktoré nadobudlo právoplatnosť 12.07.2019, na základe ktorého stavebník JANDARMIN, s.r.o. požiadal Mesto Trenčín o zabezpečenie jeho prevádzky a údržby prostredníctvom TVK, a.s. na základe dodatku k Zmluve o nájme a prevádzkovaní vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry a v budúcnosti bude stavebný objekt vložený do majetku TVK, a.s. – formou nepeňažného vkladu a navýšenia základného imania.

1/ Hlasovanie o materiáli 6AA – 1/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo kúpu stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín od JANDARMIN s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6AA – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo kúpu stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín od JANDARMIN s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 671/

K bodu 6AB. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č.460 bod F) zo dňa 11.03.2020.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6AB.

Ide o:

z r u š e n i e

s účinnosťou od 23.09.2020 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 460 bod F) zo dňa 11.03.2020, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

s c h v á l i l o

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/334 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m², odčlenená geometrickým plánom č.43468608-12/20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Ing. Ivan Pjatko a manž. Marcela**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla

5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužitelný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/334 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m², odčlenená geometrickým plánom č. 43468608-12/20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastníč Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Ivan Pjatko a manž. Marcela**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

Celková kúpna cena predstavuje765,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužitelný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

Odôvodnenie k zrušeniu uznesenia :

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 11.03.2020 schválilo uznesením č. 460 bod F) predaj nehnuteľnosti, novovytvorenú C-KN parc.č. 2337/334 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m², pre Ing. Ivana Pjatka a manž. Marcelu.

Vzhľadom k tomu, že Ing. Ivan Pjatko a manž. Marcela nepristúpili k uzatvoreniu Kúpnej zmluvy č.18/2020 do **30 dní** od prevzatia Žiadosti na uzatvorenie kúpnej zmluvy, v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku Mesta Trenčín je daný návrh Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne na zrušenie uznesenia č. 460 bod F), ktorým bol majetkový prevod schválený a finančná zábezpeka zaplatená dňa 06.03.2020 prepadá v prospech Mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 460 bod F) zo dňa 11.03.2020 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 672/

K bodu 6AC. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 49 v časti 1/ bod 1.1 a v časti 2/ bod 2.1 zo dňa 13.02.2019.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6AC.

Ide o:

z m e n u

s účinnosťou od 01.08.2020 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 49 v časti 1/ bod 1.1 a v časti 2/ bod 2.1 zo dňa 13.02.2019, ktorým bolo zmenené uznesenie MsZ č. 343 zo dňa

16.12.2015, ktorým bolo zmenené uznesenie MsZ č. 314 zo dňa 16.12.2015, ktorým MsZ v Trenčíne

1. u r č i l o

1.1 prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 9 v dome so súpisným číslom 1164, orientačným číslom 44, na ulici Dlhé Hony v Trenčíne pre nájomcu **Jozefa Kurica** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 53,26€/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona č. 260/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstarat' 27 náhradných nájomných bytov, zatiaľ je v rôznom štádiu príprav odkúpenie 13 náhradných nájomných bytov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5 % z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 219,54 € mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,- € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z.z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov. Nájomná zmluva bude s nájomcom uzatvorená až po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín a odovzdaní a prevzatí bytu medzi predávajúcim a Mestom Trenčín ako kupujúcim.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. s c h v á l i l o

2.1 prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 9 v dome so súpisným číslom 1164, orientačným číslom 44, na ulici Dlhé Hony v Trenčíne pre nájomcu **Jozefa Kurica** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 53,26 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné nájomné predstavuje 639,12 €.

1. zmena sa týkala:

- 1. zníženia** ceny regulovaného nájmu z 53,26 € **na 46,11 €**
- 2. zníženia** celkového ročného nájomného zo 639,12 € **na 553,32 €**

Odôvodnenie:

Správca bytového domu doručil dňa 30.11.2015 Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt, kde sa výška platieb za niektoré položky líši od predbežného predpisu doručeného Mestu Trenčín počas priebehu procesu odkúpenia náhradného nájomného bytu. Na základe tejto skutočnosti je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu.

2. zmena sa týkala:

- 1. zvýšenia** ceny regulovaného nájmu zo 46,11 € **na 51,14 €**
- 2. zvýšenia** celkového ročného nájomného z 553,32 € **na 613,68 €**

Odôvodnenie:

Správca bytového domu doručil dňa 30.11.2018 Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt, kde sa zvýšila výška platby za položku fond opráv o 5,03 € a táto položka tvorí skutočný náklad, ktorý mesto uhrádza. Výška regulovaného nájomného je určená vo výške 1,00 € + skutočný náklad, ktorý bude mesto za tento byt uhrádzať a na základe tejto skutočnosti je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. V zmysle uznesenie bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

3. zmena sa týka:

- 1. zvýšenia** ceny regulovaného nájmu zo 51,14 € **na 59,79 €**
- 2. zvýšenia** celkového ročného nájomného z 613,68 € **na 717,48 €**

Odôvodnenie:

Vzhľadom na reklamovanie vyúčtovania za rok 2019 k predmetnému bytu a žiadosti o doručenie správneho predpisu zálohových platieb, Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1164 doručilo dňa 28.07.2020 Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt, kde sa zvýšila výška platby za položku správna réžia mandátne služby o 0,49 €, položka – servis meracej techniky vo výške 4,97€ bola priradená do položky fond opráv – byt a vznikla nová položka ostatné prevádzkové náklady vo výške 3,00€, ku ktorej bola presunutá aj položka satelit/sp. anténa vo výške 0,19€. Tieto položky tvoria skutočný náklad, ktorý mesto uhrádza. Výška regulovaného nájomného je určená vo výške 1,00 € + skutočný náklad, ktorý bude mesto za tento byt uhrádzať a na základe tejto skutočnosti je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. V zmysle uznesenie bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 49 v časti 1/ bod 1.1 a v časti 2/ bod 2.1 zo dňa 13.02.2019 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 673/

K bodu 6AD. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre IVM s.r.o., Trenčín.

Ing. Jaroš, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6AD.

Ide o:

schválenie

prenájom nehnuteľnosti – nebytového priestoru o výmere 1,3 m², nachádzajúceho sa na I. nadzemnom podlaží v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul Považská 34 pre **IVM s.r.o., I. Olbrachta 7585/34, Trenčín, IČO: 52 943 666** za účelom umiestnenia samoobslužného automatu na výrobu hranoliek na dobu neurčitú od 1.10.2020 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni v ktorom bude zmluva zverejnená c súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka.

Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytového priestoru sumu vo výške 120,- €/rok a zálohovo náklady za elektrickú energiu vo výške 150,- €/mesiac.

Odôvodnenie:

Organizácia v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. vyhlásila zámer prenajať nebytový priestor, nachádzajúci sa na I. nadzemnom podlaží v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru. Na vyhlásený zámer bola doručená jedna ponuka. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk, menovaná riaditeľom organizácie, odporučila prenajať nebytový priestor žiadateľovi, nakoľko splnil požadované podmienky vyhláseného výberového konania.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre IVM s.r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 674/

K bodu 6AE. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 K. Šmidkeho 2650/14, Východná 6690/31 a Veľkomoravská 2839/15.

p. Struhárová, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6AE.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **opakovaný prenájom nehnuteľnosti – 4-izbový byt č. 18** v dome so súpisným číslom 2650, orientačným číslom 14, na ulici K. Šmidkeho v Trenčíne pre nájomcov **Ján Firek a manželka Martina Fireková** na dobu určitú – odo dňa 01.12.2020 do 30.11.2023, za cenu regulovaného nájmu 160,00€/mesiac s tým, že v súlade so Zmluvou o nájme bytu zo dňa 13.11.2018 nájomcovia nebudú mať po ukončení tohto nájmu už právo na ďalšie opakované uzatvorenie zmluvy o nájme k predmetnému bytu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.920,00 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 1 bytovú jednotku – 4-izbový byt na ul. K. Šmidkeho 2650/14, ktorá bola nadobudnutá na základe dotácie poskytnutej Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky v zmysle zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov a v súlade s §14 zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov.

Predmetný byt prešiel do pôsobnosti zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V zmysle Zmluvy o nájme bytu zo dňa 13.11.2018 a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. môže byť zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky.

Uvedený nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 13.11.2018.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6AE – Ján Firek a manželka Martina Fireková

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 K. Šmidkeho 2650/14, Východná 6690/31 a Veľkomoravská 2839/15 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 675/

Ide o:

schválenie

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 19** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Jaroslav Polášek** na dobu určitú – 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008

Celkové ročné nájomné predstavuje 814,20 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ Hlasovanie o materiáli 6AE – Jaroslav Polášek

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 K. Šmidkeho 2650/14, Východná 6690/31 a Veľkomoravská 2839/15 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 676/

Ide o:

schválenie

3/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 29** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zuzana Bredschneiderová** na dobu určitú – 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 169,31€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovane uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovane uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcov minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.031,72 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovane uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 K. Šmidkeho 2650/14, Východná 6690/31 a Veľkomoravská 2839/15 v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 677/

Ide o:

schválenie

4/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 31** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Tibor Hrdý a manželka Iveta Hrdá** na dobu určitú – 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,59€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcov minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy budú mať žiadatelia evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.423,08 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

4/ Hlasovanie o materiáli 6AE – Tibor Hrdý a manželka Iveta Hrdá

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 K. Šmidkeho 2650/14, Východná 6690/31 a Veľkomoravská 2839/15 v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 678/

K bodu 7. Prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín a návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 26/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín.

JUDr. Mrázová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 7.

Uviedla, že „Dobrý deň vážení prítomní. Dovoľte mi predložiť Návrh všeobecne záväzného nariadenia. Dôvodom, prečo vlastne toto nariadenie predkladám je, že nám bol doručený protest prokurátora, ktorý namieta v podstate poviem to tak, že takú drobnosť a to to, že v našom všeobecne záväznom nariadení máme povedané, že vstup so psom v meste je zakázaný a máme tam vymedzené určité skupiny miest, kde teda vstup so psom nesmie byť a to napríklad kúpaliská, športoviská, detské ihriská, cintoríny a pietne miesta a v tom našom nariadení sme nemali napísané, že sa jedná o naše mestské cintoríny. To znamená, že touto novelou navrhujeme doplniť, ktorým vlastníkom alebo správcom je mesto Trenčín. Obdobne sme mali vlastne vymedzené, že vstup so psom je zakázaný do úradných budov, zdravotníckych a školských a kultúrnych, sociálnych zariadení a znova tam nebol ten dôvetok, že ktorých správcom alebo vlastníkom je mesto Trenčín a prokurátor teda namieta, že týmto sme ako keby obmedzovali aj ostatných vlastníkov napríklad zdravotníckych zariadení, ktorým sme vlastne my našim všeobecne záväzným nariadením zakázali, aby tam vstup so psom bol dovolený. Takže kvôli tomuto navrhujeme len naozaj doplniť za tieto miesta slovné spojenie, ktorých vlastníkom alebo správcom je mesto Trenčín. Zároveň, sme vlastne v tomto nariadení mali ešte napísané, že vstup so psom je zakázaný bez vôdzky a náhubku do vozidiel verejnej dopravy a pán prokurátor vlastne namieta, že vlastne verejná doprava znamená napríklad aj doprava, ktorú prevádzkuje Trenčiansky samosprávny kraj a nielen naša mestská. Takže tam navrhujeme doplniť, že je to zakázané do vozidla mestskej hromadnej dopravy, aby to bolo zrejme. No a posledná vec, ktorú meníme v tomto nariadení je to, že nahrádzame pojem vodiaci pes termínom, ktorý používa zákon a to je pes so špeciálnym výcvikom. Takže ide naozaj len o také dovysvetľovanie toho textu, aby bolo

zrejme, že to nariadenie sa vzťahuje len na naše mestské budovy a mestské priestranstvá ako také. Toto všeobecne záväzné nariadenie bolo vyvesené v zákonom stanovenej lehote 15 dní pred rokovaním zastupiteľstva. Od tohto dňa uplynula desaťdňová lehota, počas ktorej nám neboli doručené žiadne pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo Prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín a návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 26/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 679/

K bodu 8. Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 30/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín.

Mgr. Medal predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol, že „Dobrý deň, vážené dámy, vážení páni. Dovolím si v zastúpení iniciátora tejto zmeny, kolegu poslanca Barčáka, predložiť Návrh novelizácie tohto všeobecne záväzného nariadenia. Nie je to asi celkom bežné, že predkladateľ ako predkladateľ materiálu s ním nie som úplne stotožnený, ale je to tento prípad. Považujem totiž súčasné nastavenie dotačnej politiky Mesta Trenčín za nedostatočne transparentné ani v súlade so zásadami správnych kandidátov, ku ktorým sme sa k niektorým tu sediace osoby prihlásili. To snáď na úvod. Predkladanú novelu považujem za takú kozmetickú úpravu. Dúfam, že je to len začiatok nejakej diskusie o systémovejšej zmene pravidiel, nastavení zmysluplných kritérií, vyjasnení kompetencií pri hodnotení a schvaľovaní dotácií medzi poslancami a primátorom mesta. Príkladov lepšej praxe zo Slovenska je viac. Iste by boli nám s tým ochotní pomôcť napríklad odborníci z organizácie WellGiving, poskytovatelia systému e-garance, s ktorými už Mesto Trenčín spolupracuje. Konkrétne ide v tejto novele o zrušenie takzvaných rezortných kritérií pre projekty v oblasti životného prostredia a o úpravu na podnet útvaru kultúry, aby bolo možné v prípade schválených projektov preplatiť dokázateľne vynaložené prostriedky na projekt i v prípade, že tento projekt potom nebolo možné zrealizovať, napríklad z dôvodu epidemiologických opatrení alebo z nejakej vyššej, inej vyššej moci. K Návrhu všeobecne záväzného nariadenia č. 30/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Týmto vás chcem, vážení kolegovia, poprosiť o podporu tejto malej novely a zároveň vyzývam tých z vás, ktorí so mnou zdieľajú vzájomné systémovejšie zmeny,

aby sme sa spojili a pripravili veľkú novelu tohto všeobecne záväzného nariadenia. Ďakujem.“

p. Trepáč- faktická „Ďakujem za slovo. Ja som chcel iba povedať, že áno, my sme to riešili na kultúrnej komisii a je to v tejto chvíli potrebné, pretože niektoré podujatia museli byť zmenené, teda zrušené. Avšak, niektoré výdavky už boli použité napríklad na propagáciu, a preto toto nariadenie, teda respektíve doplnenie tohto VZN vítam.“

Mgr. Bystrický „Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, vedenie mesta, milé kolegyne, kolegovia. Predtým ako si dovoľím podať pozmeňovací návrh k bodu 8 k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu, tak myslím si, že táto diskusia ohľadom novelizácie takej komplexnej tejto normy už prebiehala a myslím si, že ešte nie je úplne ukončená táto diskusia a ja sa prikláňam k názoru kolegu Medala, že naozaj bude treba urobiť akože širšiu novelizáciu tohto VZN, pretože ako iste vieme, bavili sme sa, či už formálne alebo neformálne na rôznych stretnutiach, že bude nutné naozaj stanoviť aj kritériá hodnotenia, minimálne čo sa týka oblasti dotačnej schémy, ktorá zasahuje kultúrnu oblasť, ktorá ako jediná z tých oblastí verejného záujmu nemá zatiaľ stanovené kritériá hodnotenia žiadosti. Samozrejme je tam tých vecí a tých technikálií viac. Takže ja verím pevne, že naozaj sa k tomuto bodu ešte vrátíme na stretnutí a budeme o ňom diskutovať a predložíme ešte potom komplexnejšiu novelizáciu tohto všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín. A teraz by už som pristúpil k tomu **pozmeňovaciemu návrhu**. Ten vyplynul zo včerajšej kultúrnej komisie, kde sme sa zhovárali o tom, že bolo by dobre lepšie špecifikovať čo to znamená špecifikácia nepredvídateľných okolností, v dôsledku ktorých sa projekt daný neuskutoční. Zvykom býva, či už v určitých iných organizáciách, respektíve samosprávach alebo štátu, že používa sa pojem vyššia moc. Bolo to konzultované aj s právnym oddelením. Síce trochu na poslednú chvíľku, ale dobre, že to vôbec prebehlo. Čiže vo finále ja to zhrniem. Nahrádza sa, vzhľadom na uvedené navrhujem doplniť do predmetného ustanovenia, že sa musí jednať o okolnosti „vis maior“, čiže takzvanej vyššej moci, ktorou sa rozumejú nepredvídateľné skutočnosti od žiadateľa o dotáciu nezávislé a objektívne neovplyvniteľné a teraz by som už bol konkrétny. Čiže k Návrh VZN č. 30/2020 predkladám túto zmenu. V bode 1., ktorým sa v článku 8 VZN č. 7/2012 dopĺňa nový odstavec 10 sa mení text nasledovne. V prípade, ak sa projekt neuskutoční v dôsledku vzniku a/alebo trvania okolností vis maior, vyššej moci, sa za oprávnené výdavky na účely zúčtovania poskytnutých dotácií považujú všetky finančné prostriedky preukázateľne vynaložené na projekt pred termínom jeho uskutočnenia. Pre účely tohto VZN sa za vyššiu moc považujú nepredvídateľné skutočnosti od žiadateľa nezávislé a objektívne neovplyvniteľné, to jest napríklad opatrenia nariadené príslušnými orgánmi, živelné pohromy a pod. Ďakujem za podporu.“

p. Trepáč „Budem reagovať na tento pozmeňujúci návrh, nie že by som bol proti nemu, ale včera sme mali kultúrnu komisiu a tento pozmeňujúci návrh tam neprešiel a úprimne teda poviem, že tu na zastupiteľstve ma prekvapil? Nevieť teda, Kamil teda, či bol tebou predložený ráno alebo či to bola tvoja iniciatíva, ale neviem. Myslím si, včera, keď sme sa na tom nedohodli, tak neviem, či je to úplne vhodné to teraz tu predkladať, pretože je to len hra so slovíčkami opäť, ale je to môj názor. My sme sa tu rozprávali počas zastupiteľstva aj s kolegami a tiež ich to prekvapilo?“

Mgr. Rybníček „Pána predsedu tu nemáme, tak ja som teraz prekvapený z toho, že čo sa deje?“

Mgr. Petřík „Ďakujem. Milé kolegyne, milí kolegovia. Takýto podobný návrh tam bol podaný. Neboli proti, len nebol odsúhlasený a z dôvodu toho, čo mohlo zavážiť bolo aj to, že sme sa nevedeli v danom okamihu okamžite spojiť s pani vedúcou právneho oddelenia. Čo je logické, lebo komisia bola poobede a následne, keď sa s nami spojila, tak sme si to s Kamilom prediskutovali. Tento pozmeňujúci návrh dávame a myslím si, že je logický, zrozumiteľný a myslím, že aj správny. Ďakujem.“

JUDr. Mrázová „Ďakujem pekne. Ja by som to teda dovysvetlila. Bolo to áno presne tak. Na poslednú chvíľu vlastne vo včerajších večerných hodinách, ale čo je zmyslom, alebo teda prečo sme aj my ako právnici nakoniec túto zmenu odsúhlasili? Ten text pôvodne hovoril len o tom, že malo ísť o skutočnosti nepredvídateľné, ale v podstate sme sa zhodli na tom, že tam chýba, že ako keby nezávisle od vôle žiadateľa. Čiže tá vyššia moc je taký termín, ktorý nám pokrýva nielen nepredvídateľné okolnosti, ale aj také, ktoré boli nezávisle od toho žiadateľa ako takého, aby sa nestalo, že on to nebude predvídať, ale bude to závislé od toho žiadateľa ako takého a potom vlastne dôjde k tomu, že sa budeme sporiť o tom, či to bolo len nepredvídateľné alebo od jeho vôle nezávislé. Takže viac-menej sa tam doplnilo teraz to, že musí to byť od žiadateľa nezávislé a objektívne neovplyvniteľné. Takže kvôli tomu to, aby nevznikali potom pochybnosti sme to radšej vyšpecifikovali podrobnejšie.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ďakujem. Opravte ma, ak som to zle pochopil a teda chápem to tak, že v zásade by mohol povedať, že ja som nepredvídal, že sa predá desať lístkov, tak som to zrušil a bude pýtať refundáciu a my vtedy povieme, že no hold, tak toto vis maior nie je. Takže teraz ten pozmeňujúci návrh je vlastne krokom vpred, aby to bolo právne jasné a istejšie. Tak potom ho podporím, samozrejme. Ďakujem za vysvetlenie.“

MUDr. Žďárský – faktická „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Aj ja sa pridávam k názoru kolegu Medala, že systematický postup je určite namieste. Ja sa veľmi rád do takejto pracovnej skupiny pridám, ale chcel som o inom v tomto vstupe. V návrhu uznesenia sa píše, že sa vypúšťa celý čl. 3, špecifické kritériá poskytovania dotácií. Keď si to pozrieme, tak to je naozaj takmer jedna A4 bodového rozpisu, prečo by tá dotácia mala alebo nemala byť poskytnutá. Takže sa chcem len spýtať, lebo ja nie som v tej komisii, že prečo sa toto mení takýmto spôsobom a či práve toto nebol ten začiatok toho, aby sme trochu objektívnejšie posudzovali tie dotácie. Takže sa pýtam na to, že prečo sa ten článok vypúšťa a čím sa, prípadne nahradí? Na základe čoho sa bude o týchto dotáciách rozhodovať. Ďakujem.“

p. Trepáč „Ja by som ešte iba doplnil, že v podstate mne to je úplne jedno, ale dal som do pozornosti všetkým kolegom, že včera sme to mali na komisii a neodsúhlasili sme to. Podľa mňa je to veľmi podobné a myslím si, že, ak teda mal by takýto pozmeňujúci návrh, tak sme mali byť na to upozornení. Prípadne malo sa to prerokovať na ďalšej komisii a až na ďalšom zastupiteľstve.“

Mgr. Rybníček: Aj keď vám rozumiem, pán poslanec, čo hovoríte a má to logiku. Tak vás veľmi pekne prosím, keby ste sa nad istú emóciu mohli povzniesť a vnímať to ako fakt, ktorý môže v danom hlasovaní pomôcť predísť aj mestu prípadným problémom, do ktorých sa mohlo dostať a nestrácali by sme ďalší jeden aj pol mesiaca čas. Ak by ste boli taký láskavý, našli ste v sebe tú silu, tak vám budem vďačný. Ďakujem.“

Mgr. Medal „Ja si dovoľím teda odpovedať ako predkladateľ pánovi kolegovi Žďárskému. Tie kritériá boli zrušené. Fungujú v niektorých oblastiach. V niektorých oblastiach, ako sme počuli napríklad v oblasti projektoch kultúrnych nefungujú žiadne kritériá. Takže my sme sa

vlastne pridali s touto komisiou životného prostredia k tejto praxi, ale to je presne ten bod, s ktorým ja úplne nie som stotožnený, pretože si myslím, že kritériá by nejaké nastavené byť mali. Problém je, že tak ako boli nastavené kritériá doposiaľ, tak to nebolo celkom spravodlivé a korektné, preto sme sa rozhodli na komisii životného prostredia ich v podstate teda úplne zrušiť. S tým, že znova opakujem, bol by som rád, keby sme sa o tejto problematike bavili a nastavili to nejakým systémom pre celé mesto.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Bystrického.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Bystrického.

2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 30/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.680/

K bodu 9. Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 31/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 6/2017, ktorým sa upravuje predaj výrobkov a poskytovanie služieb na trhovách miestach na území mesta Trenčín a všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 7/2017, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 9.

Uviedla, že „ďakujem za slovo. Dovoľte mi, aby som predložila tento návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorý upravuje viac-menej len vianočné trhy. Doteraz to bolo tak, že vianočné trhy trvali od decembra, mestské vianočné trhy. Teraz po novom je navrhnuté, aby trvali aj v mesiaci november, konkrétne od prvej adventnej nedele. Súčasne sa vianočné trhy rozdelia na dve časti. Budeme mať po novom Vianočné remeselné trhy, ktoré budú od prvej adventnej nedele a potom budeme mať Vianočné trhy spotrebného tovaru, ktoré budú zase v inej časti na Jaselskej ulici a Hviezdoslavovej ulici. Čiže toto sú také podstatné navrhované zmeny v prípade, že bude tento návrh schválený. Prvá adventná nedeľa vychádza na 29. novembra v tomto roku, takže by sa tieto vianočné trhy predĺžili. Predložený návrh bol prerokovaný na Finančnej a majetkovej komisii 3. septembra a táto ho odporučila schváliť.“

Súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta a neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

Mgr. Petrik „Ďakujem. Chcel by som sa spýtať, či už máme teda rozhodnutie, či Vianočné trhy budú alebo nebudú tento rok? Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Nevieť? Nedá sa na to odpovedať. Termín, kedy by sme sa mali rozhodnúť je 30. september, vraj možný posledný. Som v kontakte aj s ostatnými primátormi krajských miest. Všetci sme sa dohodli, že budeme čakať do poslednej možnej sekundy, čo sa bude diať? Teraz som sa pred chvíľkou dozvedel, že za včerajšok už sme mali 338 prípadov nakazených. Čiže už to prekročilo tú hranicu, kde zdá sa, že v najbližšom období bude zvolávaný Ústredný krízový štáb a ktovie k akým zásadnejším ďalším rozhodnutiam štátu príde. Takže v tejto chvíli sa ukazuje, že tá situácia sa dramaticky zhoršuje a nevyzerá to v tejto chvíli s vianočnými trhmi dobre, ale ešte počkajme a uvidíme. Buď vymyslíme nejakú inú alternatívu. Otázka je, že či bude náhradou za tie vianočné trhy alebo nakoniec nebudú, ale v tejto chvíli je všetko otvorené a nedá sa na to teraz odpovedať presne. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 31/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 6/2017, ktorým sa upravuje predaj výrobkov a poskytovanie služieb na trhovách miestach na území mesta Trenčín a všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 7/2017, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.681/

K bodu 10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 32/2020, o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území mesta Trenčín v určených dňoch v kalendárnom roku 2021.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 10.

Uviedla, že „Návrh všeobecne záväzného nariadenia určuje v súlade so zákonom o hazardných hrách č. 30/2019 Z. z. 12 dní v roku 2021, počas ktorých majú obce možnosť zakázať hazardné hry na svojom území. Podobne ako tomu bolo aj v roku 2020 navrhli sme pre rok 2021 viac-menej totožné dátumy. Čiže Mesto Trenčín si stanoví týmto nariadením, že bude zakázané hrať hazardné hry 1. januára, 6. januára, 3. apríla, 4. apríla, 5. apríla a 18. decembra, 19., 20., 21. až 23. decembra a 26. decembra. Zo zákona je zakázané prevádzkovať hazardné hry na Veľkú noc a v čase prvého Štedrého dňa a prvého sviatku vianočného. Tieto dni nadväzujú vlastne na Veľkú noc, na Vianoce plus je tam doplnený Nový rok a Traja králi. Návrh tohto všeobecne záväzného nariadenia bol prerokovaný vo Finančnej a majetkovej

komisii 3. septembra, ktorá ho odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť. Súčasne bol 2. septembra prerokovaný na Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku, ktorá ho taktiež odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť. Ďakujem. Ešte ak môžem teda. Zabudla som informovať, že tento návrh bol tak, ako teda v súlade so zákonom zverejnený na webovom sídle mesta a na úradnej tabuli a neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie č. 32/2020, o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území mesta Trenčín v určených dňoch v kalendárnom roku 2021 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 682/

K bodu 11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 33/2020, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FOOD FEST“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 11.

Uviedla, že „ďakujem. Tento návrh teda určuje príležitostný trh všeobecne záväzným nariadením v čase od 23. do 25. 10. 2020 pri Okruhovom dome armády. Bol by to FOOD FEST, ktorého správcou by bola spoločnosť B-events s.r.o., so sídlom v Dolnej Krupej. V prípade teda, že tomu dovoľia opatrenia na strane štátu v súvislosti s pandémiou. Tento Návrh všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta, pričom k nemu neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 33/2020, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FOOD FEST“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 683/

K bodu 12. Správa o kontrolnej činnosti Hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2020.

Ing. Zigová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 12.

Uviedla, že „Ďakujem. Vážení pán predsedajúci, dámy a páni poslanci. Dovoľte mi, aby som vám v súlade § 18 f) písm. e) zákona č. 369/990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predložila Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2020. Útvar hlavného kontrolóra Mesta Trenčín realizoval svoju kontrolnú činnosť v prvom polroku 2020 v súlade s plánom kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na obdobie 6 mesiacov od 1. 1. 2020 do 30. 6. 2020. Plán kontrolnej činnosti bol schválený uznesením č. 413 zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 11. 12. 2019. Plán kontrolnej činnosti na obdobie 1. polroka 2020 bol zameraný na kontrolu plnenia vybraných uznesení mestského zastupiteľstva v zmysle článku 14, bod 1 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Trenčíne za 1. polrok 2020, kontrolu v súlade s § 18 f) ods. 1 písm. c) zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov k Návrhu Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2019 pred jeho schválením v zastupiteľstve. Bola to kontrola dodržiavania zákonom stanovených náležitostí Záverečného účtu podľa § 16 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 9 zákona č. 369 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, kontrolu dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti v mestskej rozpočtovej organizácii v Sociálnych službách mesta Trenčín. Kontrolované obdobie roka 2018, kontrolu plnenia opatrení z kontroly č. 7. Bola to kontrola dodržiavania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, kontrolované obdobie bolo rok 2019 a kontrolu dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti pri nakladaní s finančnými prostriedkami pri plnení zmlúv, uzatvorených na dodanie služieb Strojné a ručné kosenie plôch verejnej zelene v roku 2019 v jednotlivých mestských častiach v Trenčíne. Plán kontrolnej činnosti na obdobie prvého polroka 2020 zohľadňoval počet kontrol v nadväznosti na plnenie ďalších úloh, ako boli odborné stanoviská, správy, vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií, evidencia a vyhodnocovanie podnetov a ostatná kontrolná činnosť v pôsobnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín. Z celkového počtu päť vykonaných kontrol v prvom polroku boli dve kontroly ukončené správou v súlade s ustanovením čl. 11 Smernice primátora mesta Trenčín o kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Mesta Trenčín a tri kontroly boli ukončené záznamom v súlade s ustanovením čl. 12 Smernice primátora Mesta Trenčín č. 3/2016 o kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Mesta Trenčín. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na prvý polrok bol splnený. Kontrolou uznesení mestského zastupiteľstva bolo zistené, že v prvom polroku bolo prijatých 161 uznesení. 27. mája 2020 bolo prijaté ukladacie uznesenie č. 575. Bolo to uznesenie k Návrhu zmeny a doplnku č. 6 územného plánu mesta Trenčín, lokalita Suchý Dub - Juh a mestské zastupiteľstvo v Trenčíne týmto uznesením uložilo útvaru územného plánovania uložiť zmeny a doplnku č. 6 územného plánu mesta Trenčín v lokalite Suchý Dub - Juh v zmysle § 28 stavebného zákona. Toto uznesenie bolo splnené. Dostala som informáciu, bolo splatné 27. 8. 2020 a bolo teda aj v termíne, bolo splnené. Ďalej to bolo uznesenie číslo 598 zo dňa 6. 7. 2016, ktorým zaviazalo mestské zastupiteľstvo pri schvaľovaní rozpočtu v roku 2020 určiť použitie výberu z parkovného v roku 2020 na budovanie nových parkovacích miest. Toto uznesenie takisto bolo splnené. Ďalej to bolo uznesenie č. 161 zo dňa 2. 7. 2015 v kontrolovanej časti B, ktoré odporúčalo primátorovi mesta Trenčín, aby sa v súlade so schváleným postupom uskutočňovali potrebné kroky pri riešení bytových náhrad za reštituované byty. Toto uznesenie sa priebežne plní a naďalej zostáva v sledovaní útvaru

hlavného kontrolóra. V kontrolovanom období bolo vykonaných 22 opráv uznesení mestského zastupiteľstva. Tieto opravy uznesení mestského zastupiteľstva nemali vplyv na pôvodný zámer schválených príslušným uznesením. Boli to vlastne formálne opravy. V prvom polroku 2020 bola zrealizovaná kontrola v mestskej rozpočtovej organizácii v Sociálnych službách mesta Trenčín za kontrolované obdobie roku 2018. Predmetom kontroly bola kontrola hospodárenia a dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti za kontrolované obdobie, teda roku 2018. Účelom tejto kontroly bolo preskúmať a vyhodnotiť mieru efektívnosti, hospodárnosti a účinnosti s akou kontrolovaný subjekt hospodáril s verejnými finančnými prostriedkami a majetkom v tomto kontrolovanom období. Za túto kontrolu môžem povedať teda, že nebolo preukázané porušovanie platnej legislatívy. Rozpočtová organizácia Sociálnych služieb mesta Trenčín hospodárila zodpovedne s verejnými finančnými prostriedkami. Dodržala hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť. Chcem povedať, že táto kontrola bola vykonávaná v čase, keď boli prijaté opatrenia v súvislosti s COVIDOM. Teda nebolo to ani pre túto organizáciu jednoduché a nebolo to jednoduché ani pre nás. Napriek tomu táto kontrola dopadla dobre, neboli zistené nedostatky a skončila záznamom. Ďalej bola vykonaná kontrola plnenia opatrení z kontroly č. 7 vykonanej v roku 2017 - dodržiavanie zákona č. 211 o slobodnom prístupe k informáciám za rok 2019. Touto kontrolou bolo preukázané, že opatrenia boli splnené len v niektorých častiach. Bolo zistené, že nebola dodržaná lehota pracovných dní, desiatich pracovných dní odo dňa vyhotovenia objednávky tovarov a služieb a prác, čo bolo v rozpore s § 5 ods. 2 zákona o slobodnom prístupe k informáciám č. 211 roku 2000 Z. z. Ďalej to bola kontrola kosenia plôch verejnej zelene v roku 2019 v jednotlivých mestských častiach v Trenčíne. Predmetom tejto kontroly bola finančná kontrola plnenia rámcových dohôd v roku 2019 na poskytovanie služieb kosenia trávnatých plôch a čistenia, ktoré boli uzatvorené podľa Obchodného zákonníka a zákona o verejnom obstarávaní v platnom znení. Kontrolou boli teda preverené rámcové zmluvy, dohody uzatvorené za jednotlivé mestské časti. Táto správa, ktorá vám bola v materiáloch predložená má vyše 40 strán. Je veľmi rozsiahla. Robili sme ju podrobne teda za všetky 4 mestské časti. Skontrolované boli prvotné účtovné doklady, teda objednávky, faktúry s prílohami, súpismi vykonaných prác, ktoré boli odsúhlasené zodpovednými zamestnancami Mesta Trenčín. Všetky tieto dohody, ako aj kontrola účtovných dokladov, ako som už povedala podrobne rozpísané v správe, ktorá vám bola predložená. Pri tejto kontrole teda boli zistené nedostatky, ktoré boli v rámci prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrole vymáhané od dodávateľov. Hovorím konkrétne o rozdieloch pri fakturáciách, ktoré takisto máte podrobne rozpísané v správe. Bolo to v mestskej časti Západ, kde tieto služby realizovali Záhradnícke služby Klačanský Dubnica nad Váhom. Fakturovaná bola vyššia cena pri prvej faktúre o 10,56 €, pri druhej faktúre bola fakturovaná vyššia čiastka o 10,56 €, pri tretej faktúre bola fakturovaná vyššia suma o 7,29 € a pri štvrtej faktúre bola fakturovaná vyššia suma o 10,56 € a ďalej to bola fakturácia pri mestskej časti Sever realizovaná firmou landart, s.r.o. Trenčín a pri druhej fakturácii bola fakturovaná finančná čiastka 29,11 € navyše teda a pri zaokrúhlení táto suma fakturácie navyše bola 68 €, čo v podstate nie je významná a zásadná čiastka, ale táto čiastka v rámci teda opatrení, ktoré boli prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou bude vymáhaná. Teda vlastne pán vedúci interných služieb robí na tom, že táto čiastka je teda od dodávateľov vymáhaná. V centrálnej evidencii sťažností boli v prvom polroku 2020 zaevidované dve sťažnosti. Jedna sťažnosť bola odložená a jedna sťažnosť bola v riešení. Prvá sťažnosť bola na zamestnanca Mesta Trenčín. Sťažnosť bola odložená v zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach z dôvodu, že neobsahovala zákonné náležitosti. Druhá sťažnosť bola na vedúceho zamestnanca Mesta Trenčín a táto sťažnosť je v štádiu riešenia. V centrálnej evidencii petícií boli v prvom polroku 2020 zaevidované dve petície. Petícia proti vybudovaniu optickej siete spoločnosť Slovak Telekom, a. s. na ulici Rovná v Trenčíne, časť

Kubrá. Po prešetrení petície a vyhodnotení jej dôvodov dospel orgán verejnej správy k záveru, že tejto petícii sa nevyhovelo. Druhou petíciou bola petícia za umiestnenie svetelného bodu verejného osvetlenia Kňazské-Malozáblatská. Po prešetrení petície a vyhodnotení jej dôvodov dospel orgán verejnej správy k záveru: nakoľko v súčasnosti medzi investičnými akciami neevidujeme túto stavbu a v rozpočte Mesta Trenčín nie sú zahrnuté finančné prostriedky, požiadavka na umiestnenie svetelného bodu verejného osvetlenia bola zaradená do zásobníka investičných akcií Mesta Trenčín. V prípade schválenia finančných prostriedkov v rozpočte Mesta Trenčín bude zabezpečená realizácia tejto investičnej akcie. Teda na základe toho, ako som hovorila sa tejto petícii nevyhovelo. V zmysle platných právnych predpisov bolo na útvare hlavného kontrolóra evidovaných desať podnetov a žiadostí od občanov mesta, ktoré nespĺňali náležitosti sťažnosti alebo petície v zmysle zákonných predpisov a platnej legislatívy, ďalej dvanásť osobných návštev občanov a telefonických žiadostí spočívajúcich v rôznych otázkach o pomoc alebo o poskytnutie rady. Toľko teda v krátkosti k Správe o kontrolnej činnosti, ktorá vám bola podrobne predložená k dnešným materiálom.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ďakujem za slovo. Na poslednú chvíľu, ale predsa som si prečítal celú správu. Veľa námahy to dalo. Pri tom kosení som si uvedomil aj aká to je náročná operácia pri štyroch dodávateľoch, ktorých výkony sú cez viacero dní a vo viacerých lokalitách. Naozaj toto celé dať dokopy a takže to, že sa tam našli nejaké nesúlady. Myslím si, že to je výzva ako to robiť lepšie a nevidím to nejak dramaticky. Napriek tomu, by ma zaujímalo ono pri tom kosení ex post sa dajú skontrolovať len doklady ako také. Tam tie vaše zistenia, kde píšete o rozpore s čl. 6 zmluvy platobné podmienky, kde je uvedené, že fakturovať sa budú len skutočne vykonané a súpisom potvrdené služby. Tie súpisy samozrejme hrajú veľmi dôležitú úlohu a keďže tam boli určité nesúlady, by ma zaujímalo či neuvažujete ešte doplniť tiež ako v nejakom takom doznení týchto zistení svoju kontrolnú činnosť aj o kontrolu toho, čo sa ex post skontrolovať nedá a to je súlad toho súpisu naozaj s realitou, lebo pri kosení samozrejme tá tráva narastie. Čiže, či preberanie a potvrdzovanie tých súpisov naozaj sú dodržiavané všetky postupy, ktoré majú byť dodržiavané a či tie mechanizmy, ktoré mesto v tomto smere má zavedené sa nedajú nejakým spôsobom aj vylepšiť. Jednoducho pozrieť sa na to vašim skúseným okom kontrolóra a v tejto oblasti to prehodnotiť a vyhodnotiť. Ďakujem.“

Ing. Zigová „Ak dovoľíte teda ja odpoviem na vašu otázku. Áno, my sme robili vlastne kontrolu len z účtovných dokladov, lebo v podstate ja som to už avizovala aj pri zadávaní tejto kontroly, že nie je logicky reálne, aby sa teda robila kontrola, či sa o zaja toľko pokosilo. Z iného to možné nebolo, len teda z tých účtovných dokladov. Tieto práce preberal na základe súpisov vykonaných prác zodpovedný zamestnanec. Bol to pán Kadák. Ja si dovoľím tvrdiť tým, že som teda viackrát komunikovala s týmto zamestnancom. Je to naozaj zodpovedný zamestnanec, ktorý zodpovedne pristupoval teda k preberaniu týchto prác. Áno to, že tam boli tieto rozdiely vo fakturácii ja som pri kontrole povedala, že to neboli zásadné rozdiely. Naozaj to neboli také sumy, ktoré by nejakým spôsobom ovplyvnili teda celú túto akciu, alebo ktoré by poukazovali na tú nehospodárnosť. To naozaj nemôžem konštatovať, že vlastne kontrola bola nehospodárna, neefektívna a neúčinná. Naozaj to neboli podstatné rozdiely. Táto kontrola sa jednoducho nerobila teda ani nám, lebo dať to celé dokopy nebolo jednoduché a vlastne možno nebolo šťastné riešenie to, že sa robil len ten rok 2019. Lebo vlastne tie rámcové zmluvy boli uzatvárané na 48 mesiacov, teda na 4 roky. Možno by dneska keby som teda už zvažovala, možno by bolo lepšie urobiť tú kontrolu za celé tie 4 roky ako len za tento posledný rok. Čiže toľko teda k tomu, čo ste sa pýtali a ešte teda ste sa pýtali pán poslanec na to, či neuvažujeme robiť aj teda v reálnom čase? Môžeme to zvážiť, no práce preberá tento pán Kadák, ktorý robí to dobre. Môžeme zvoliť teda taký spôsob, že aspoň za jednu tú časť

môžeme byť pri tom, keď sa budú tieto práce preberať a môžeme to takto skontrolovať. Ja som myslela, že skôr poukážete na to, či by nebolo dobre teda robiť späťne tú kontrolu aj za celé tie 4 roky. Ja sa priznám, že ja som hovorila s pánom vedúcim interných služieb, pánom Lisáčkom. Ja som mu teda povedala, že by bolo dobré, aby si to on v rámci interných služieb sám skontroloval tie 4 roky. Či takisto za tie roky, ktoré sme teda my nekontrolovali, lebo sme kontrolovali len ten rok 2019, aby si skontroloval sám vo vlastnom záujme, či takisto neboli fakturované nejaké rozdielne sumy, aby vlastne od tých dodávateľov v rámci teda týchto prijatých opatrení za rok 2019 mohol vlastne vymáhať aj tie finančné prostriedky, keď by sa teda našiel rozdiel. Toľko teda z mojej strany, pokiaľ vám to stačí.“

MUDr. Žďárský: Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Veľa z toho, čo som chcel povedať, už povedal kolega Hošták. Prikláňam sa k tomu, že ak by ste vedeli pani kontrolórka aspoň jednu tú časť v reálnom čase najmä tam, kde prebiehajú tie subdodávky, tak by to mohlo byť fajn a čiastočne teda už aj bolo zodpovedané to, na čo som sa chcel spýtať? To kosenie má trvať 21 dní. Za nepriaznivého počasia môžu deklarováť hej, že teda nemohli kosiť a môžu to dokosiť ako keby o ten počet dní viac. No, ale ja mám informáciu takú, keď som to kosenie sledoval, že oni kosili aj za nepriaznivého počasia. A teda, keďže vieme, že sú tie subdodávky, že jedna firma toho robí viac, tak sa im veľmi hodí aj to nepriaznivé počasia, že to kvázi stihnú dokončiť. Takže, či teda máme nejaký spôsob mimo takéhoto fyzického ako to skontrolovať, že kedy sa reálne kosilo a či sa kosilo aj v tých dňoch nepriaznivého počasia?“

Ing. Zigová „Pokiaľ ste čítali pán poslanec, moju správu tak vlastne ste sa určite dočítali, že o kosení sa viedol denník. Čiže všetky záznamy boli zaevidované v tomto denníku každý deň toho kosenia. Čiže priebeh kosenia my sme vychádzali vlastne len z dokladovej dokumentácie, vychádzali sme z tohoto denníka. Čiže my sme fyzicky nevedeli skontrolovať. Ja som to už avizovala pri zadávaní tejto kontroly a to som odpovedala aj pánovi poslancovi Hoštákovi. Čiže vlastne v reálnom čase my sme to nevedeli skontrolovať. To je vlastne, je len na zodpovednosti toho zodpovedného zamestnanca, ktorý bol určený za preberanie tých prác, no. Čiže on vlastne všetky tieto činnosti, ktoré súviseli s kosením zapisoval do toho denníka, my sme vychádzali vlastne z neho. Viete, no ťažko mi je povedať, že áno ja budem s tým pánom teda chodiť a sledovať to kosenie. Ale zato sú zodpovední konkrétni zamestnanci, ktorí to majú robiť, sú za to platení. Ja som už povedala, že pán Kadák je naozaj zodpovedný zamestnanec. Stalo sa to, čo sa stalo. On určite sa vyvaruje ďalších nedostatkov do budúcnosti, ale pokiaľ budete na tom trvať, že mám si nájsť teda ten čas a ten spôsob a ísť s ním dajme tomu pri jednom - dvoch kosení tak nemám s tým problém, ale nepovažujem to za dôležité, lebo na to je určený konkrétny zamestnanec. Viete, aby som ja s ním chodila hovoriť. Môžem raz s pán Lisáčkom a teda s tým pánom Kadákom ísť a presvedčiť sa o tom, akým spôsobom sa tie práce preberajú, ale to je tak všetko, no.“

p. Hošták MBA, PhD. „Ja len doplním tú svoju pripomienku a ona je, nemá nič spoločné s pánom Kadákom. Skôr ma zaujímal váš pohľad na to z toho pohľadu, keby to bola pokladňa vieme aké rôzne postupy kontrolné sú a pravidlá štyroch očí a neviem čo všetko. Jednoducho tuto tiež máme nejaký mechanizmus ako sa preberajú tie práce a ten by mal podliehať určitej systémovej kontrole, ktorá by možno mohla pomôcť aj v prípade nejakých chýb. Lebo čokoľvek čo človek robí, tak je omylný. Čiže ja som skôr týmto spôsobom vás chcel len nejakým spôsobom nabudiť, že pozrieť sa na to z pohľadu toho finančného auditu a nejakým spôsobom tieto mechanizmy skúsiť aplikovať na túto oblasť. Neviem, či som dostatočne zrozumiteľný, ale v žiadnom prípade som nechcel spochybňovať prácu konkrétnych

zamestnancov. Skôr hľadať spôsob ako systematizovať celý ten spôsob preberania výkonov od subdodávateľov. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, zobralo na vedomie Správu o kontrolnej činnosti Hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2020 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 684/

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o vyhlásení hodinovej prestávky

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo vyhlásenie hodinovej prestávky v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

Mgr. Rybníček „Konštatujem, že ste schválili prestávku obednú do štvrt' na dve, vidíme sa tu o štvrt' na dve. Ďakujem pekne.“

Po prestávke pokračovalo zasadnutie nasledujúcim bodom.

K bodu 13. Správa o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2019.

Mgr. Sedláček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 13.

Uviedol, že „dobrý deň. Vážený pán primátor, milé dámy, vážení páni. Dovoľte, aby som predložil Správu o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2019. V Správe o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2019 je predkladaná mestskému zastupiteľstvu na základe bodu „B“ uznesenia č. 454 z 15. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 29. apríla 2009. Táto správa bola prerokovaná s Komisiou sociálnych vecí a verejného poriadku a táto komisia správu zobrala na vedomie. Ja by som teda navrhoval, že by som túto správu celú nečítal, nakoľko ju máte k dispozícii. Samozrejme, ktokoľvek by chcel hocijakú otázku, môže sa kedykoľvek u mňa zastaviť a môžeme prediskutovať každú vašu pripomienku.“

Mgr. Rybníček „Ak predsa len môžem povedať, pán náčelník, aspoň jeden alebo dva nejaké veci, ktoré by ste vy chceli sám zdôrazniť verejne pred zastupiteľstvom a možno aj ako apel

na občanov alebo upozorniť občanov, prípadne poinformovať o niektorých dôležitých veciach, ktoré robíte aby si. Lebo často krát sa stáva, že ste vnímaný len ako orgán, ktorý rieši reguláciu parkovania, čo nie je vôbec pravda.“

Mgr. Sedláček „Tak dobre. Mestská polícia je v zmysle zákona 564/1991 Zb. obecnej polície poriadkový útvar pôsobiaci pri zabezpečovaní obecných vecí verejného poriadku, ochrany životného prostredia v meste a plnení úloh vyplývajúcich zo všeobecne záväzných nariadení mesta z uznesení mestského zastupiteľstva a rozhodnutie primátora mesta. Nosnou časťou alebo nosnou časťou práce mestského policajta je ochrana verejného poriadku, ktorý je vlastne súhrn pravidiel, ktoré upravujú napríklad ochranu života, zdravie obyvateľov, majetku, zabezpečenie čistoty, poriadku na verejných priestranstvách, dodržiavanie nočného kľudu, zvláštne užívanie verejných priestranstiev, čistenie chodníkov, ochranu verejnej zelene, dopravný režim, používanie predmetov zábavnej pyrotechniky, umiestňovanie plagátov, ochranu nefajčiarov a podobne. Samozrejme, v roku 2019 bol zaznamenaný aj pokračujúci nárast dopravných priestupkov, čo súviselo so zaradením novej regulácie parkovania, ale tomuto je venovaná samostatná časť. Takže jednoznačne sa nedá povedať, že by Mestská polícia plnila úlohy a vykonávala súčinnosť len v súvislosti kontrole regulovania parkovania alebo len kontrolovanie dopravy. Máme množstvo zistení, čo sa týka rušenia nočného kľudu, verejných pohoršení, ochranu pred zneužívaním alkoholických nápojov mladistvými a dokonca by som povedal aj maloletými osobami. Kontrolujeme taktiež voľný pohyb psov. Samozrejme, otázka bezdomovcov je tiež samostatná kapitola. Využívame pritom aj monitorovací kamerový systém. Napríklad kamerový systém v roku 2019 pozostával z 90 kamier. Z toho štyri boli s prstencom, jedna bola otočná a štyri pevné. Tu by som možno povedal, že v roku 2019 bolo kamerovým systémom mestskej polície zaznamenaných 686 udalostí, z ktorých bolo 488 vyhodnotených ako priestupky. Takisto by som možno zdôraznil, že na mestskej polícii je jeden kolega, ktorý je zamestnaný ako terénny sociálny pracovník. Vykonáva v teréne sociálne poradenstvo, takisto krízovú intervenciu čo je tiež dlhosiahly zoznam úloh, ktoré tento pracovník vykonáva. V súvislosti so zistenými priestupkami v 2019, máme celkový počet zistených priestupkov, ktoré sme odhalil vlastnou činnosťou viac ako 10 000. Taktiež máme dosť veľké číslo priestupkov, ktoré nám oznámili vlastne občania na naše operačné stredisko. Tých je bežná 1 700. Priestupky sa týkajú zväčša verejného poriadku, občianskeho spolunažívania. Samozrejme, taktiež sú tu priestupky proti majetku, taktiež priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Taktiež sme odstúpili dosť priestupkov na Policajný zbor Slovenskej republiky a taktiež sa nám podarilo aj pomocou kamerového systému odhaliť aj niekoľko trestných činov.“

Mgr. Rybníček „Ja som, ďakujem, ja by som ešte chcel teda vyzdvihnúť aj to, že sa výrazným spôsobom zlepšila spolupráca mestskej polície so štátnou políciou, najmä na úrovni Okresného riaditeľstva Policajného zboru. Tak?“

Mgr. Sedláček „Myslím, že to tak je. Mnohokrát sa nám stane, že občania nahlásia na naše číslo 159, že potrebujú pomoc hliadky mestskej polície, nakoľko v tom čase môže byť hliadka vyťažená. Odosielame túto žiadosť opätovne na číslo 158. Teda štátna polícia vykoná túto kontrolu za nás alebo vlastne naopak. Takisto nám odstúpi mnohokrát aj Policajný zbor nejaký priestupok, nakoľko oni majú vyťažené hliadky.“

p. Struhárová „Ďakujem teda aj pánovi náčelníkovi za prednesenie tejto správy, ktorú sme v podstate si ešte na komisii už našťudovali a mali možnosť sa k tomu aj vyjadriť. Ja by som tak chcela celkom akože vyzdvihnúť nielen teda tú prácu toho samotného terénneho pracovníka, aj teda pre sociálne účely, ale čo mňa celkom teda povzbudilo aj potešilo, že sa

nám podarilo odťahnúť alebo odstrániť niekoľko tých autovrakov a bolo to určite aj zásluhou teda mestskej polície. Nie?“

Mgr. Sedláček „Áno, samozrejme. Čo sa týka autovrakov spolupracujeme s útvarami mobility a so správcami komunikácie teda, ktorý následne vykonáva odťah.“

p. Struhárová „Takže to číslo bolo celkom pekné a vlastne myslím si, že je veľmi taká užitočná aj tá ich práca čo sa týka tej prevencie. Vlastne máme tam na to vyhradených ľudí, ktorí chodia robiť tie besedy, či už nielen teda so školákmi na školy, ale myslím si, že aj veľmi dobré je to a užitočné aj napríklad so seniormi a myslím si, že i keď určite sú tam rezervy, ale mestskí policajti naozaj, že robia takú slúžku a takú službu všetkých prác aj podradných, aj významných. Takže ja za mňa si tak myslím, že naozaj, že patrí im veľké poďakovanie za to, čo robia. Ďakujem.“

Mgr. Medal „Dobrý deň. Ja by som sa chcel opýtať k tej časti o statickej doprave. Píšete tu, pán náčelník, že v zóne s regulovaným parkovaním ste skontrolovali teda nejaké počty vozidiel a zdokumentovali ste aj priestupky, kde vodiči parkovali vozidlom mimo parkovacích miest. Zaujímalo by ma z vášho pohľadu nejaký vývoj v tejto oblasti, či sledujete, že sa tá situácia zlepšuje alebo zostáva rovnaká? Myslím tým teda to parkovanie mimo regulovaných miest alebo mimo vyznačené miesta parkovacie v tých regulovaných, zregulovaných zónach a zároveň by ma zaujímalo ako druhá otázka aj to, že či teda sledujete aj také to parkovanie na miestach, kde sa parkovať nemá aj v tých zónach kde ešte teda regulácia neplatí?“

Mgr. Sedláček „Tak ja teraz z môjho pohľadu musím konštatovať, že v časti mesta, kde už teda regulácia parkovania trvá určitú dobu sa situácia zlepšila. Aj napriek tomu samozrejme sa nájdu vždycky nejakí vodiči, ktorí teda parkujú tak, ako by nemali. Či už je to na zeleni, či už je to na chodníku, či už je to v križovatke. No a samozrejme, keďže zóna parkovacia končí na nejakej časti mesta, tak tie vozidlá alebo tí vodiči tých vozidiel sa snažia parkovať tie vozidlá mimo parkovacích zón a tým sa vyhnúť spoplatneniu a preto by bolo asi dôležité, aby sa čo najskôr zabezpečila alebo čo najskôr sa spravilo parkovanie regulované aj v iných častiach. Ja to môžem len privítať. Lebo určite to má význam a čo sa týka napríklad dolného mesta a centra mesta je tá situácia určite, určite je lepšia. Aj keď hovorím opätovne, že stále sa nájdu prípady, kedy sa vodiči priestupkov dopúšťajú. Či už tým, či nemajú uhradený poplatok za parkovanie alebo už či stoja niekde mimo parkovacie miesto.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Ja by som na margo mestskej polície chcel teda pochváliť v jednej veci a to je riešenie problémov s ľuďmi bez domova. Na túto tému sa občania často sťažujú. Bolo stretnutie mnou navrhnuté na mestskej polícii, kde som sa ohľadne tohto informoval a naozaj tá legislatíva nedáva mestským policajtom taký veľký priestor akoby si možno občania predstavovali a nadobudol som dojem z tohoto stretnutia, že mestskí policajti naozaj robia všetko to, aj vrátane teda terénneho pracovníka, všetko to, čo v danej, v tých legislatívnych možnostiach, takže za to ďakujem. Chcel by som sa spýtať ešte dve veci. Jedna je, že aké teda percento alebo tých výjazdov sa týka parkovania mestskej polície vo všeobecnosti? Nemusí to byť úplne presne číslo, môže to byť a tak ďalej. Proste koľko z tej práce zaberá čisto iba parkovanie a ďalšia vec. Či teda mestskí policajti používajú ten externý defibrilátor, či ho použili pri ich činnosti, či sa im zišiel? Ďakujem pekne.“

Mgr. Sedláček „Čo sa týka defibrilátora, našťastie sme ho zatiaľ nepoužili. Dali sme ho k dispozícii. Myslím, že dva týždne dozadu bola v kostole na hrade teda nejaká birmovka, tak sme dali k dispozícii pre situáciu keby náhodou niečo tam vzniklo, tak takto sme použili a čo sa týka toho percentuálneho. To je vám ťažko teraz spresňovať percentuálne. Musel by som si, lebo tých telefonátov je niekoľko tisíc a niektorý deň sa môže stať, že je viac výjazdov kvôli parkovaniu, niekedy to môže byť viac výjazdov kvôli verejnému poriadku. Takže neviem takto teraz na mieste špecifikovať.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Pán náčelník, ja by som chcel opýtať jednu vec. Nenašiel som, buď som prehliadol alebo možno to tam nie je - počet volaní? To znamená, máme nejaký dispečing. To znamená koľkokrát sa obrátili ľudia na mestskú políciu?“

Mgr. Sedláček „Nie, tento údaj tam nie je, ale viem vám ho zabezpečiť, samozrejme.“

Ing. Mičega „Možno, možno by bolo dobre keby tam bol aj do budúcnosti a možnosť z neho by sme potom vedeli vylúčiť aj koľko bolo na základe volania výjazdov, respektíve nejakým spôsobom to rozobrať. Šak máme predsa trvalú službu, má svoj význam. Ja mám s nimi len pozitívnu skúsenosť. Keď zavolám niekedy, snažím sa minimalizovať, ale sú to veci, ktoré keď volám, tak by som chcel aspoň vedieť teda ak by tam tento údaj mohol byť a potom mám jednu vec. Akú máte skúsenosť a teraz sa opýtam konkrétne. Alebo akým spôsobom riešite alebo teda, čo by ste z pozície vás ako náčelníka, respektíve aj ostatných vám podriadených navrhovali. Dám jeden konkrétny príklad. Je to realita, je to Žilinská ulica v Trenčíne na Sihoti. Sú to polopodzemné kontajnery. Dlhodobo sme tam konfrontovaní my poslanci za túto mestskú časť, že bavíme sa tam o tých polopodzemných za Radegastom. Nie pri hlavnej ceste na Žilinskej, ale z druhej strany toho domu. Dlhodobo sme konfrontovaní, to znamená, že nie je to vhodné miesto z hľadiska toho, že tam je nejaká tabuľa, ktorá umožňuje dávať tam vedľa kontajnerov smeti v čase deň pred odvozom alebo jako. Alebo teda máte skúsenosť konkrétne s týmto miestom? Ďakujem.“

Mgr. Sedláček „No, takýchto miest je viac. Samozrejme, tie polopodzemné kontajnery keď sa budujú, asi to musí spĺňať nejakú technickú normu. Takže keď je tam vybudované, tak to ja neviem komentovať, ale čo sa týka toho množstva tých odpadkov alebo ono to je zložité, viete. Polovička paneláku tam tie smeti vyhodí a tá druhá polovička na druhý deň zavolá, že tam je neporiadok. Ja by som vám to asi takto nejako povedal. Viem, že takýto miest je viac a je to, ja môžem povedať len to, že je to o tých ľuďoch. Lebo napríklad ja, keď poviem za seba ako teda osobu, nie ako náčelníka vidím, že ten kontajner je plný, nezmetie sa tam nič, tak si ten kartón alebo tie fľaše zoberiem a dám ich tam vtedy, keď sú prázdne tie kontajnery, ale riešime takéto veci. Mnohokrát sa kolegovia prehrabávajú v tých odpadkoch, aby zistili aspoň pôvodcu toho odpadu, ktorý tam je vyvlečený, ale musím sám uznať, že nie vždy sa to dá získať toho pôvodu a keď sa pýtate v paneláku alebo teda v tých bytovkách, alebo domoch teda, že či niekto niekoho nevidel, či by nevedel dať nejaké informácie. Lebo samozrejme nemôžeme byť pri každých smetiakoch, tak nikto vám nedá nič relevantné a neviete sa dopátrať toho pôvodu? Takže opätovne potom musíme volať na útvar odborný mesta, ktorý musí zabezpečiť odvoz a opäť to ide z peňazí nás všetkých daňovníkov. Takže ono to je taký začarovaný kruh.“

p. Trepáč „Ja sa priznám, že nemám nejaké otázky, ale chcel by som na tomto mieste pri tejto správe vyzdvihnúť prácu náčelníka. Tie otázky možno nemám ani preto, pretože vždy kedykoľvek, keď som mal nejaké otázky týkajúce sa mestskej polície, prípadne nejaké podnety, tak boli mi hneď zodpovedané a vysvetlené a to si veľmi vážim, pretože nie vždy to

je možno ako samozrejmosť a môžem teda povedať, že takúto skúsenosť má aj verejnosť, keď sa riešili možno nejaké prípady, tak sa mi dostali také pochvaly by som teda povedal priamo na náčelníka mestskej polície, že akým spôsobom pristupoval k týmto ľuďom. Prípadne k nejakým sťažnostiam a tiež by som chcel ešte vyzdvihnúť prácu terénneho sociálneho pracovníka. Je to pár mesiacov, čo sme spolu niečo riešili ale naozaj, že má veľmi, veľmi dobrý prístup k tým ľuďom a tým pádom aj tá verejnosť a tí možno sociálne slabší ho veľmi pozitívne vnímajú.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Správu o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2019 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 685/

K bodu 14. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 622 z 1.7.2020 v časti písm. B), ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na poskytovanie služieb: „Obstaranie dopravcu na zabezpečenie služieb v pravidelnej autobusovej doprave (MHD) pre mesto Trenčín“.

JUDr. Mrázová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 14.

Uviedla, že „dobrý deň, dovoľte mi predložiť ďalší materiál. V tomto materiáli je v podstate navrhovaná jedna zmena a to je tá, že zastupiteľstvo nám 1. 7. schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie na nového dopravcu, ktorý bude poskytovať služby vo verejnom záujme v oblasti MHD s tým, že predpokladaná hodnota zákazky bola určená na 35 000 000 €. Následne po tom ako zastupiteľstvo schválilo zámer sme vlastne finišovali už s prípravou a s finalizáciou jednotlivých podmienok súťaže, na ktorej sa naozaj robí teda už viac ako rok s tým, že vlastne úplne ako posledný krok už tesne predtým, kedy sme chceli vyhlasovať verejné obstarávanie, sme spravili to, že sme vlastne napočítali všetky tie veci, ktoré sme ako komisia nejakým spôsobom do tejto súťaže dali ako podmienky. Keď sme napočítali jednotlivé tie kroky alebo teda tie požiadavky komisie, tak sme vlastne prišli k tomu, že tá predpokladaná hodnota zákazky, ktorá vlastne je ako keby číslo, ktoré musíte započítať všetky možné aj opcie, aj všetky ďalšie možnosti predlžovania zmlúv a všetky nejaké ďalšie plnenia, ktoré by mohol teoreticky ten potencionálny dopravca za celú dobu trvania zmluvy dostať, tak sme prišli na to, že to číslo není 35 000 000 €, ale 53,7 milióna €. V skratke, prečo ten nárast, lebo vyzerá to byť veľmi veľký nárast a prečo vlastne vznikol? Tak by som vlastne vysvetlila, že je to z troch hlavných dôvodov. Prvý dôvod je ten, že vlastne zmluva je postavená tak, že mesto teda jazdí nejaký objem kilometrov ročne. Keďže ideme uzatvárať zmluvu na obdobie desiatich rokov s opciou na najviac tri roky, tak není nebolo by šťastné keby sme presný objem kilometrov, ktorý my teraz jazdíme, zafixovali. Preto zmluva vlastne počíta s tým, že môže dochádzať k úpravám odjazdeného počtu kilometrov o 10 % smerom

nahor a nadol. To znamená, že vlastne, keď sme tam pridali túto rezervu, aby mesto malo v budúcnosti možnosť upraviť cestovné poriadky. To znamená, napríklad pridať niekde nejaké linky, nejaké spoje alebo naopak ubrať, aby sme teda naozaj mali tú flexibilitu, lebo nevieme predvídať desať rokov dopredu. Tak vlastne dostali sa k tomu, že nám vlastne toto číslo bolo navýšené vlastne o nejakých 3,5 milióna €. Ďalej sme vlastne zistili, že existuje smernica o ekologizácii dopravy, ktorá dáva podmienky toho, aby jednotliví dopravcovia využívali ekologické vozidlá. Táto smernica je vlastne pre Slovensko záväzná a musí ju Slovenská republika implementovať do právneho poriadku s tým, že sme veľmi dlho čakali aj na odpovede od Európskej komisie, že či bude táto smernica už platná aj na naše verejné obstarávanie alebo nie. Aby sme, ale mali možnosť v prípade, ak by náhodou pri implementácii tej smernice boli na nás ako na mestá dané nejaké požiadavky na ekologizáciu autobusov, čo všetci vieme samozrejme, že niečo stojí. Lebo ekologický autobus býva zväčša omnoho drahší ako normálny autobus, tak sme zase museli túto možnosť započítať do predpokladanej hodnoty zákazky. No a tretí hlavný dôvod, kvôli ktorému vlastne došlo k navýšeniu tejto sumy je ten, že sme vlastne v zmluve navrhli, aby sa preplácal výkonový kilometer. To znamená, výkonový kilometer je taký, ktorý sa vykoná na spoji, ale aby sme priplácali alebo teda preplácali tomu dopravcovi aj také kilometre, ktoré budú vykonávané z dôvodu presunu autobusu zo spoja na spoj v priebehu dňa. O tomto bola v komisii pomerne dosť dlhá diskusia, že či toto pripustiť alebo nie, ale zhodli sme sa na tom, že vlastne vy tým, že im tieto kilometre budete preplácať, tak ich budete vedieť motivovať, aby si lepšie presúvali alebo manažovali celkovo tie obehy autobusov a aby sa nestalo, že nejakého šoféra nechajú dajme tomu dve hodiny niekde stáť len preto, lebo by ten dopravca nemal zaplatené tie presunové kilometre z miesta na miesto. Takže kvôli tomuto, čo môže viesť k tomu, že vieme lepšie manažovať jednotlivé linky a tak ďalej, sme sa na komisii zhodli, že by bolo lepšie preplácať aj tieto kilometre vlastne, ktoré sú vykonávané z dôvodu presunu autobusu zo spoja na spoj. Takže tieto tri dôvody, keď sme vlastne napočítali, tak sme museli vlastne tú predpokladanú hodnotu zákazky upraviť a keďže zastupiteľstvo nám dovolilo vyhlásiť verejné obstarávanie na 35 000 000 €, tak sme to vlastne prepočítali na týchto 53. Zároveň, ja som tu aj po telefonáte s pánom Hošťákom, s ktorým sme konzultovali ten materiál. Na konci toho materiálu máte vlastne taký výpočet. Keď sme vypočítavali predpokladanú hodnotu zákazky, vychádzali sme z objemu, že ročne nás MHD-čka stojí 3,5 milióna, ale medzičasom už máme aktuálne čísla a vieme, že dnes sme na úrovni 3,8 milióna. Čiže keď to poviem zjednodušene, keby som len toto číslo 3,8 milióna dala krát 13 rokov, tak sa dostávame na sumu takmer 50 000 000. Čiže aby ste videli, že to neni, že sme tam my popridávali, ale viac-menej sú tak aj zaktualizované ceny, ktoré už teraz aktuálne vieme. Takže, a samozrejme ešte v tej hodnote tých 53,7 milióna už je zahrnutá aj tá možná opcia na tri roky. Inak povedané zmluva sa uzavrie na 10 rokov, ale posledný rok trvania zmluvy bude mať mesto možnosť si povedať, že či chce zmluvu ešte predĺžiť o 3 roky alebo nie, ale aj túto potenciálnu možnosť ja musím napočítať do predpokladanej hodnoty zákazky. Takže z týchto dôvodov sme potrebovali urobiť zmenu v tomto uznesení. Ja ešte tak na záver poviem, že my sme vlastne už tesne nachystaní tak, že tú zákazku vieme vyhlásiť len potrebujeme teda tento posledný krok. Z hľadiska odborných prác tá činnosť komisie už je vlastne dokončená, je dokončený návrh zmluvy, takže viac-menej je to posledný krok, ktorý potrebujeme k tomu, aby sme vedeli ten tender vyhlásiť. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Ja by som chcel opýtať, či z tejto predpokladanej hodnoty zákazky vieme dnes povedať, že toto je objem, ktorý vlastne ideme obstarávať, ale koľko z toho plus-mínus budú činiť naše náklady, ktoré doplácame? Lebo z tej sumy 3,8 milióna je aj suma, je v nej zahrnutá aj suma, ktorú vyberie SAD-ka reálne od klientov. Takže to by ma zaujímalo, ak teda také niečo máme? To znamená, koľko za tých 10 + 3, to je 13 rokov predpokladáme,

zaplatíme priamo my, hej? Nielen predpokladaná hodnota, ale koľko my zaplatíme reálne? To je jedna vec a druhá vec. Trošku ma zarazilo. Rešpektujem, že mohli vstúpiť do výpočtu predpokladanej hodnoty zákazky nejakej aj ľudskou chybou, to je jedno niektoré veci, ktoré neboli započítané ako nejaká vyhláška, že existuje alebo počet označiek sa dopyčoval. To všetko rešpektujem a je to normálne. Kto nič nerobí, nič nepokazí, ale zarazilo ma, že ročne sme predpokladali s tým, že náklady sú 3,5 milióna a oni sú 3,8 a toto mi nejako hlava neberie, že však my vieme koľko sú ročné náklady 19, 18, 17, 16, 15. Tak ako sa pri zadávaní PHZ, predpokladanej hodnoty mohlo tu stať, že sa urobila chyba? Toto mi nejde do hlavy? Ďakujem.“

JUDr. Mrázová „Skúsím vysvetliť. Tá otázka, že koľko vlastne z tých potencionálne päťdesiatich štyroch miliónov hej, lebo možno nevyužijeme opcii a už to je o 30 % menej alebo nebudeme navyšovať počet kilometrov a tak ďalej? Čiže z tohto objemu ja si netrúfne povedať a podľa mňa to nikto z nás nevie, že koľko vlastne mesto zaplatí a koľko vlastne bude výnos na tých tržbách, lebo to závisí aj od cenníka služieb. To znamená, že samozrejme, ak by mesto napríklad pristúpilo k nejakej radikálnej zmene cenníka, tak samozrejme tým pádom ten dopravcovia viac vyberie a o to menej mesto bude doplácať. Čiže ja si myslím, že na túto otázku nevieme zodpovedať. Myslím si, že obzvlášť v časovom horizonte desiatich rokov podľa mňa určite nie? A pokiaľ ide o tú druhú odpoveď, prečo 3,5 versus 3,8? Keď sa robilo predbežné oznámenie, ktoré vlastne muselo ísť do vestníka viac ako rok pred vyhlásením súťaže, čiže išlo ešte v roku 2019, tak sme mali údaje vlastne, ktoré vtedy sme predpokladali tú hodnotu 3,5 milióna. Teraz, keď sa dávajú dokopy podklady k záverečnému účtu, tak vlastne nám toto číslo vyšlo na 3,8 milióna. Hej, čiže my sme v čase, kedy sme určovali tú predpokladanú hodnotu zákazky do predbežného oznámenia sme rátali vtedy s tou sumou 3,5 a až potom neskôr nám prišli údaje aktuálne, ktoré sú tých 3,8. Takže keby sme ostali aj na úrovni tých 3,8 kráť 13 rokov, tak je to vlastne 49 000 000, a pritom táto služba, ktorú dnes máme poskytovanú, není poskytovaná vlastne ekologickými autobusmi. Není sú tam niektoré veci, ktoré teraz zvyšujeme štandard pre cestujúceho a tak ďalej. Čiže toto je asi aj ten základný rozdiel. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Teda ešte využijem jednu otázku. Ak som správne pochopil, keď sa pripravuje alebo pripravoval záverečný účet mesta alebo teraz sa pripravujú podklady, tak nám vlastne zvýšili sa tržby SAD-ky za posledný rok – dva. Tak som to správne pochopil. Obrat, hej? To znamená, že boli predtým približne okolo 3,5 a zrazu sme teraz vygenerovali, že majú 3,8.“

JUDr. Mrázová „Áno, áno, že predtým v tých rokoch predtým sme platili tých 3,5 a teraz je to viac, hej.“

Ing. Mičega „OK. Toto mi stačí. To znamená, že zvýšili sa im. Ďakujem.“

JUDr. Mrázová „Tak ono to súvisí aj s tým, že minimálna mzda išla hore, hej. Čiže proste jednoducho my sme dneska na zmluve, ktorá ide na čisté ekonomické oprávnené náklady. Čiže automaticky napríklad, keď rastie mzda šoférov, tak nám sa to všetko prerátava automaticky do našich nákladov ako takých. Čiže, áno súvisí to aj s tým, že ako idú ceny na trhu hore tak, tak to kopíruje aj naša vlastne terajšia zmluva.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Ja by som aj z tohto miesta sa chcel poďakovať celému tímu vedenému JUDr. Mrázovou za túto prácu, aj za komisiu poslancom, ktorí v tejto komisii pracovali. Je to vážna vec aj preto, že toto bude problematická záležitosť vzhľadom k tomu, že v Trnave to zlyhalo, v Nitre to zlyhalo, v Žiline to zlyhalo. My očakávame, že to bude

veľmi ťažký proces. Niektoré mestá ho ešte ani nemajú rozpracovaný a pritom im končia zmluvy. To znamená, my máme, keď dnes schválite túto súťaž, tak približne rok bude trvať táto súťaž. A keď bude mať víťaza, tak ten víťaz bude mať približne rok na to, aby sa pripravil na prevzatie tej prevádzky. Inými slovami, že sme ako mesto v časovom predstihu a robíme to presne tak, ako máme. Za tú robotu chcem poďakovať, pretože to je naozaj. Viem, čo to obnáša a viem aký je to ťažký proces a ešte podľa mňa bude veselo, lebo už máme avíza o tom, že sú tu dopravcovia, ktorí to budú napádať a jak to robia úplne všade v každom meste, takže toto je veľmi ťažká záležitosť celá táto súťaž. Preto som rád, že ju robíme v predstihu dvoch rokov a dokonca dávame jej čas aj na to, aby v prípade, že bude úspešná, tak ten nový dopravca má rok čas na to, aby prevzal potom túto službu. Takže aj z tohto pohľadu si myslím, že robíme dobrú prácu a som rád, že to je v tomto čase ako to je. Opakujem, sú mestá, ktoré ešte ani nezačali a nevedia ani keby vyhlásiť súťaž budú, ktorá má trvať rok. Takže to je dobre odvedená práca. Mal som túto vnútornú potrebu to povedať, lebo je to ťažký problém. Ďakujem veľmi pekne, pani JUDr. aj celému tímu aj všetkým expertom.“

JUDr. Mrázová „Ďakujeme.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 622 z 1.7.2020 v časti písm. B), ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na poskytovanie služieb: „Obstaranie dopravcu na zabezpečenie služieb v pravidelnej autobusovej doprave (MHD) pre mesto Trenčín“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 686/

K bodu 15. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „KS Zlatovce – interiér, exteriér“.

Ing. Gallo predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 15. Zastupuje pána Korienka, ktorý je PN.

Uviedol, že „ďakujem pekne. Dobrý deň vážený pán primátor, pani poslankyne, poslanci. Dovoľte, aby som vám predniesol Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Kultúrne stredisko Zlatovce – interiér, exteriér. Mesto Trenčín plánuje vyhlásiť podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Kultúrne stredisko Zlatovce – interiér, exteriér. Dôvodom stavby je vytvorenie vestibulu so šatňou a ďalších priestorov, skúšobne, prístavbou kultúrneho domu k hlavnému vstupu do sály kultúrneho domu pre potreby mesta Trenčín. Tieto priestory budú priamo nadväzovať na jestvujúci objekt kultúrneho domu. Časť pristaveného objektu bude dvojpodlažná - suterén a prízemie a bude využívaná pre nácviky folklórnych a hudobných skupín. Vzhľadom k predpokladanej hodnote zákazky určenej podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom

obstaraní v obstarávaní v platnom znení je v zmysle platnej legislatívy potrebné na uzavretie zmluvy aplikovať postupy verejného obstarávania. Predpokladaná hodnota tejto zákazky je maximálne 312 515,81 € bez DPH. V zmysle zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie, ak predpokladaná hodnota zákazky je rovnaká alebo vyššia ako 180 000 bez DPH, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác. Vzhľadom na vyššie uvedené vám predkladáme Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác Kultúrne stredisko Zlatovce – interiér, exteriér. Ďakujem.“

MUDr. Žďársky „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Ja teda vítam samozrejme túto aktivitu, že sa teda skrášli to kultúrne stredisko a privítal by som aj keby sme takto postupne rekonštruovali tie ostatné kultúrne strediská. Lebo kto sa tam bol pozrieť vie, že nie sú v ideálnom stave a sú už roky investične podhodnotené. Ďakujem pekne.“

Ing. Mičega – faktická „Ďakujem. Ja by som možno mal otázku, ale šak minúť si dve minúty len slovo áno – nie. Neni tu kolega Barčák. Ja sa pýtam alebo opýtam. To je kultúrne stredisko, je stále občianske združenie v nájme tam alebo vo výpožičke, čo je s poslancom pánom Barčákom spojené, ak sa nemýlim? Áno alebo nie? Na webe je zverejnená ešte zmluva.“

Mgr. Rybníček „Podľa mňa áno. Áno, podľa mňa, áno.“

Ing. Mičega „No, dobre, však ja. Neni tu kolega Barčák. Takže keby tu bol, poviem to aj pred ním, ale poviem to ale hlavne pred kolegami za mestskú časť Sever. My riešime problémy existenčné. Teraz poviem aj Stred. Stred nám úplne vypadol. Kubrica je v takom stave, v jakom je. Kubru sme chceli minulý rok dať do nájmu občianskemu združeniu s tým, že úplne pomaly to uzavrieť pre verejnosť a stav taký, aký je v Kubrej, to asi pozná každý ako nedôstojný, kus nedôstojného priestoru. Keď už nie interiér, tak exteriér úplne. Ďakujem, že sa tento rok trochu upravil. A je to náhoda. Ja verím, že to je náhoda, ale nedá mi nepoukázať na to, že priestor zrovna, kde je v nájme a využíva ho poslanec, zrovna tam ide masívna investícia, pretože cez 300 000 si nepamätám za 6 rokov, čo som tu a teraz ma opravte, ak sa mýlim? Minimálne, minimálne takéto investície do kultúrneho strediska nešli do žiadneho a zdá sa mi to byť trošku nie na škodu, ale hlavne kolegom z mestskej časti Sever dávam, že ako sa možno robí politika.“

Mgr. Forgáč „Ja len faktickú poznámku, že sme v bode, ktorý je. Ja to prečítam. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie. My sme na túto akciu schvaľovali predsa rozpočet. Keď sme schvaľovali rozpočet, nepamätám si nejakú diskusiu okolo toho, že či to má alebo nemá byť. Ja nerozumiem tomu, že čo teraz kolegovia vlastne riešime alebo pán kolega Mičega? Ideme schvaľovať Návrh zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na niečo, čo je rozpočtovo kryté. Tak to teraz ideme v tomto bode si diskutovať o tom, že či sa má táto investičná akcia urobiť alebo nemá? Neni to trošku ex post alebo s krížom po funuse? Alebo o čo ide, že rozpočet sa schválil a teraz verejné obstarávanie nemáme schváliť zámer? Ja tomu nerozumiem?“

p. Meravý „Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja nebudem reagovať na pánov kolegov, lebo tie ich dopyty sú zrejme a sú jasné a majú opodstatnenie, prečo sa pýtajú. To opodstatnenie prišlo z toho, z toho vlastne dopytu ako sa tá mestská časť rozrastá a čo by sme najviac potrebovali. No a v pár kilometroch tam máme až tri kultúrne stánky, ktoré sú, ale tento je v centrálnej

zóny, ktorý by to potreboval. My nejakým spôsobom potrebujeme sa prispôbiť dobe, potrebám a dopytu tých jednotlivých súborov, jednotlivých spoločností a tých aktivít, ktoré sú tam. Ten dom kultúrny má svoje opodstatnenie, má a je pre nás teraz prioritou, aby sme tam nejakým spôsobom zveľadili tú kvalitu toho života pre tých ostatných ľudí. Čiže pre nás je to taká prioritná vec a máme ju navnímanú už dlhé roky, že sa teraz našiel na to priestor, my to veľmi kvitujeme, sme za to veľmi šťastní a sme veľmi za to veľmi radi. Čo sa týka ostatných, dopyt pána Žďárskeho, že sú tam aj ostatné. Áno, sú tam aj ostatné. Nedávame im nejakú, že nie stopku, ale toto je priorita, kde poďme do kvality a poďme tam robiť niečo pre tých ľudí, ktorí to budú využívať. Ďakujem veľmi pekne.“

p. Trepáč- faktická „Bola tu spomenutá naša mestská časť Sever a bola tu spomenutá aj Kubra a tým, že som domáci, tak sa v krátkosti vyjadrím. Áno, veľmi dobre viem, že v akom stave je ten kultúrny dom, že niektoré dvere pomaly už ani otvoriť nejde alebo okná, ale na druhej strane musím teda povedať, že tento rok alebo toto leto sa tam podarilo naozaj veľa vecí spraviť, ktoré sú viditeľné a boli robené za málo peňazí. To znamená, že nebola to nejaká investícia veľká, ktoré by bola schválená v rozpočte a veľmi sa z toho teším, pretože to ocenili nielen Kubrania, ale aj verejnosť, pretože sú to viditeľné veci a verím, že sa nám možno budúci rok tam podarí schváliť spoločne aj ďalšie financie. Možno opravu okien alebo iných nejakých opráv.“

Ing. Mičega „Ďakujem za slovo. Ďakujem aj za reakcie. Sice to nie je faktická, takže môžem mať vyše času, ale šak zbytočne zdržovať nebudem, len som sa nechcel vystaviť, že nedokončím. Pán viceprimátor, šak samozrejme, že to bolo schvaľované. Veď ja nemám voči tomu nič. Veď poďme podporovať kultúru, ale tvoj príspevok, keď si späťne prehrám. Teraz v hlave si ho prehrávam tu už tu nemôžeme nikto nič povedať? To, čo ste tu vy najmúdrejší alebo čo? A ja som tu. Teraz aký máš s tým problém? Aký máš s tým problém? Ja nemôžem nič povedať? No, tak tu som. Tuto to teraz hovorím. Čo tu je zakázané niečo hovoriť? No. Dúfam, že aspoň povedať môžem alebo prerušte ma teda, ak budem mimo veci. Ja som poukázal na to a upozornil som aj kolegov z mestskej časti Sever. Som rád, že pán poslanec Trepáč teraz povedal, že sa tam za málo peňazí niečo spravilo, ľudia to oceňujú. No však oceňujú, že sa dali zábrany, aby sa nedalo parkovať na tej hline čo tam je a na tom bordeli, lebo už sa tam teraz nedá parkovať nikde, ale je to dobré. Aspoň nestojíme na blate, nestojíme v tej desať – pätnásťcentimetrovej vode a tie zábrany sa dali štýlu prirodzené natura kamene a tak ďalej. Je to pekné, ale keď vojdeme dovnútra, do toho kultúrneho strediska, tak s prepáčením ostávame za oponou nie osemdesiateho deviatego, ale nejakého sedemdesiateho piatego možno a to už nepokladám za to, čo je dobrý vývoj z hľadiska kultúry. Ale tá moja otázka úplne na začiatku bola, že či je v nájme týchto priestoroch občianske združenie, v ktorých je kolega poslanec? Ja si pamätám minulé volebné obdobie a preto som to takto povedal a pýtam som sa na to a dúfam, že mám právo ako poslanec povedať a upozorňovať na veci, ktoré sú verejné. Ak si zoberiete závery hlavnej kontrolórky Mesta Trenčín. Nebudem ich vyhladávať teraz, načo budem čítať. Viem ich nájsť. Boli to závery z kontroly tuším v šestnástom roku. Nevie, či prvý alebo druhý polrok. Pamät' mi až tak ďaleko nejde, ale viem, kde to hľadať. Keď to bude sedemnásty prvý, tak to bude sedemnásty, ale viem čo bolo v záveroch a pamätám si dobre, že občianske združenie v tomto objekte malo prenajaté za symbolickú sumu alebo vo výpožičke, teda nech používam nejaké tie pojmy. Vo výpožičke pomaly nula, nula, nič priestory na cvičenie, prezentovanie kultúrnych akcií, ale pri výkone kontroly hlavnej kontrolórky bolo zistené, že nejakých pár metrov štvorcových, ktoré tam má toto občianske združenie alebo nejaký subjekt s týmto občianskym združením spojený ako bufet, hej, za ktorý platí nejaké nájomné, tak aj to, čo malo byť na cvičenie slúžilo na podnikanie. To znamená, že tomu sa hovorí v trhovom mechanizme pokrivený trh. Nieкто vo

výpožičke, v cudzom majetku, za cudzie peniaze a ešte mu tam ideme aj vložiť ďalšie peniaze podniká. Toto bolo v zá-ve-re tej sprá-vy. Na to-to som ja narážal, že ak tam je stále tento istý subjekt, nepokladám za správne alebo tu je tá spojka s kolegami poslancami za mestskú časť Sever, tak buchnite aj vy po stole, že my máme tiež nejaké kultúrne strediská. Mičega nemôže búchať po stole. Ja som realista z hľadiska politických počtov, ale vybavte peniaze do tej našej mestskej časti. Tam neni žiadny podnikateľský subjekt. Tam tú kultúru a ja nespochybňujem, že na tom západe ju musia robiť a chcú robiť a nemajú podmienky tiež. Ved' ja to rešpektujem. Nech je tam, ale nech je aj u nás. Keď to ide na Zámostí, prečo to nejde u nás? Za päť rokov, teraz šesť už neviem o tom, že by mestská časť Sever pravdepodobne ani Stred dostala finančné prostriedky na kultúrny stánok. Ak máme byť hlavné mesto kultúry, to kde budeme robiť? To majú tie deti z tej Kubrej chodiť nacvičovať na Zámostie? Áno, rozrastá sa tam o územie Zlatoviec. Nech tam ľudia robia kultúru, podporíme ich. Ja vás prosím, aby ste poslanci za mestskú časť Sever vylobovali peniaze prostredníctvom kolegov ostatných. Máme na Sihoti niečo, čo sa dá využívať, ale hlavne kultúrne stredisko v Kubrej, ktoré nemá ani príjazdovú komunikáciu, keď by tam niekto chcel prísť. Takže, ak som ja dnes poukazoval na niečo, je to na to, že tu neni rovnaký meter a ak tu je nejaký záujem investovať peniaze do tohoto zariadenia minimálne, minimálne je to dôvod v spojení so závermi z kontroly, ktoré boli zistené. Aby som poukázal, že niekto, kto porušuje, nedodríava a dokonca vtedy tuším aj zbúral priečku, ak si dobre pamätám. Deliacu priečku medzi bufetom a nacvičovaním a spravil z toho jeden veľký priestor. Prosím? Treba si pozrieť, pán kolega, Vaňo. Šak to je v závere, ale ešte raz. Využíval a ja poukazujem na to, že takto pri poslancovi, ktorý neni tu sa pristupuje inak ako tam, kde nie sú poslanci priamo zainteresovaní možno majetkovo alebo ani nie tak majetkovo, ale podnikateľsky a činnosťou. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Asi budem šetriť čas. To nemá zmysel. Pán poslanec Moško. To nemá zmysel.“

Mgr. Moško „Ďakujem za slovo. Ja som si teda pozorne vypočul pána kolegu Mičegu aj ostatných, ktorí sa vyjadrovali k tejto téme. Ja som sa teraz kolegu Vaňa pýtal. Tuto sedí oproti mne, že koľko je, ako dlho je tam to občianske združenie, ktorého teda jedným z predstaviteľov alebo neviem, či tam je sám alebo ešte s niekým, je tam teda pán Barčák. Dozvedel som sa, že je to časová slučka nejakých alebo časové obdobie rádovo desať rokov. Takže pán Barčák je tam desať rokov v tom občianskom združení, ktoré teda predpokladám ovláda časť tohto kultúrneho strediska. To kultúrne stredisko slúži normálne občanom. Chodím tam niekoľkokrát do roka na akcie. Na poslednej akcii tam bolo okolo päťsto – sedemsto ľudí. Čiže využíva to nieže pán Barčák, ale využívajú to aj občania tejto mestskej časti aj iných mestských častí. Proste videl by som to asi tak zjednodušene povedané, že po desiatich rokoch, čo tam je pán Barčák v občianskom združení sa dostalo na toto kultúrne centrum rad a ideme ho proste zrekonštruovať a odsúhlasili sme to v mestskom rozpočte. Viac by som v tom asi nevidel nejakú kolíznú situáciu alebo hľadať v tom niečo iné? Neviem, to je môj pohľad na vec. Ďakujem.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Spomínalo sa tu. Viacerí kolegovia hovorili, že ako sa za lacno niečo teda málo spravilo v Kubrej. No o kúsok ďalej v Opatovej sa tie veci robia povedal by som, aj že zadarmo a zháňajú tam proste kade-tade nábytok a tak ďalej a tak ďalej svojpomocne. Myslím, že tí, ktorí to spravujú do toho dávajú veľa energie. Chcem sa len spýtať, že či mi viete povedať, že v akom je stave to nejaké majetkoprávne vysporiadanie, že kedy teda ten kultúrny, to kultúrne stredisko bude patriť mestu. Toto ma zaujíma, lebo...“

Mgr. Rybníček „Pýtajte sa na to v bode Rôzne. Ako to súvisí s týmto bodom?“

MUDr. Žďárský „Tak povedzte mi teda...“

Mgr. Rybníček „Neobiehajte, obiehate od témy. Vráťte sa k téme. Prosím vás pekne, neodvádzajte tu pozornosť na veci, ktoré sa netýkajú tohto bodu programu. Však vydržte ešte budete mať na svoje politické prejavy čas v bode Rôzne, ale sústreďte sa na to, o čom rokujeme a nepýtajte sa ma veci, ktoré s tým vôbec nesúvisia. To už ste sa za ten čas čo ste tu mohli naučiť.“

p. Trepáč „Ešte zareagujem na kolegov. Ja teda s nimi súhlasím. Uznávam takisto, že toto kultúrne stredisko je také centrálné v tých Zlatovciach a veľmi vítam teda, že prejde takouto rekonštrukciou. V lete tam bývajú veľmi pekné akcie kultúrne, kde chodia naozaj nielen domáci, ale aj široká verejnosť z okolitých obcí. Takže si myslím, že to bude pekné stredisko, keď sa, keď prejde takouto rekonštrukciou. Ale čo som chcel ešte povedať k tomu parkovaniu k tej Kubrej, keď to tu bolo už teda spomenuté. Ja si myslím, že v kultúrnom stredisku by nemal byť nejaký veľký priestor na nejaké veľké parkovisko, ktoré by sa tam malo budovať a práve týmito nejakými zmenami, ktoré sme tam spravili alebo úpravami sa teda, už nie je teda možné parkovať na trávnikoch, ale stále je tam možno desať takých neoficiálnych parkovacích miest, kde sa dá zaparkovať. Už keď tu teda bolo spomínané, tak by som teda rád teda poďakoval všetkým, ktorí sa na týchto úpravách podieľali. Aj teda vedúcemu interných služieb, s ktorým sme tam naozaj absolvovali veľmi veľa stretnutí a opravili sa tam ríny, spravili sa tam vsakovacie šachty, lavičky, plot a ďalšie veci. Takže ešte raz ďakujem a budem sa teda tešiť, keď sa tam spravia aj ďalšie nejaké zmeny, prípadne nejaká investičná akcia.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „KS Zlatovce – interiér, exteriér“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 687/

K bodu 16. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“.

Ing. Lisáček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 16.

Uviedol, že „takže dobrý deň všetkým. Predkladám Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - na zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“. Materiál ste dostali, takže ja sa ho pokúsim trochu skrátiť. Mesto Trenčín plánuje vyhlásiť zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“, keďže zmluva so súčasným dodávateľom

elektrickej energie pre odberné miesta mesta Trenčín končí 31.12. 2020. Vzhľadom k predpokladanej hodnote zákazky a legislatíve je potrebné na uzavretie zmluvy realizovať verejné obstarávanie. Zmluva sa bude uzatvárať na dobu určitú na 24 mesiacov. Predpokladaná hodnota zákazky je 170 000 € bez DPH. Vzhľadom k uvedenému vám predkladáme Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - na zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 688/

K bodu 17. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 3 k Zmluve o spolupráci pri zabezpečení prepravy cestujúcich na území Mesta Trenčín medzi Mestom Trenčín, Trenčianskym samosprávnym krajom a Slovenskou autobusovou dopravou Trenčín, akciová spoločnosť zo dňa 06.07.2017.

Mgr. Forgáč predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 17.

Uviedol, že „Tento návrh bol schválený na Finančnej a majetkovej komisii 3. 9. 2020. Komisia si vyžiadala nejaké ďalšie podklady, ktoré boli 4. 9. členom komisie dodané. Stanovisko KŽPDIÚP tu som konštatoval z toho dôvodu, že je to v uznesení Finančnej a majetkovej komisie. Stanovisko KŽPDIÚP z 8. 9. 2020 je, že tento návrh berie na vedomie. Ja si dovoľím stručne popísať predkladaný materiál. Ide o návrh na schválenie uzatvorenia dodatku k zmluve, ktorú som zadefinoval. Predmetom, ktorej je dohoda zmluvných strán o podmienkach zabezpečenia prepravy cestujúcich na území mesta Trenčín spoločne spojmi prímestskej autobusovej dopravy a mestskej hromadnej dopravy a ich vzájomnej koordinácie. Nakoľko Trenčiansky samosprávny kraj požiadal Mesto Trenčín o zmenu zmluvy a to tak, aby spolupráca bola realizovaná s nárokom na refundáciu úbytku tržieb spôsobených rozdielnymi sadzbami cestovného na MHD, teda mestskú hromadnú dopravu, ktorá je pod mestom a PAD, teda prímestškú autobusovú dopravu, ktorá je pod TSK. V prílohe č. 1 materiálu, ktorý ste dostali, sme priložili aj návrh znenia dodatku č. 3 k zmluve, ktorým by došlo teda, ak ho schválime a bude uzatvorený, tak by došlo k zmene zmluvy tak, že TSK a mesto si budú refundovať úbytky tržieb jednotlivých kategórií cestujúcich a to raz ročne, na základe mesačných prehľadov o počte prepravených cestujúcich a to s účinnosťou od 1. 10. 2020. V skratke povedané, naše nastavené ceny, respektíve zľavy, ktoré poskytujeme, či už žiakom, študentom respektíve dôchodcom sú nižšie ako tie, ktoré poskytuje cestujúcim TSK, PAD a zľavy teda neposkytujú žiakom a dôchodcom plus teda v týchto modrých autobusoch to zjednodušene je možné využívať aj časové lístky, ktoré si ľudia zaobstarávajú v rámci MHD. Celkovo, ak by sme to nejako prirovnali alebo nejakým spôsobom prognózovali na rok

2019, tak by sa jednalo, keby už 2019 rok by sme mali platiť o zhruba 27 až 30 000 €. Moje dve vety alebo z mojej strany, môj názor. Ja som toto konzultoval aj s našimi odborníkmi na útvare mobility. Keby sme chceli tú prácu alebo jak to nazvať. Proste to, čo tie modré autobusy odvedú pre našich občanov, ktorí ich využívajú. Keby sme ich chceli nahradiť autobusmi červenými, teda MHD, tak by nám to stálo rádovo viac peňazí, ako je tá čiastka, o ktorej sa bavíme. Ktorú budeme, ak schválime tento návrh refundovať a ja osobne teda napriek tomu, že si nemyslím, že je úplne dobre alebo spravodlivo radšej nazvem v úvodzovkách tá strata vyrátaná. Ona matematicky je vyrátaná dobre. Záleží od vzťahnej sústavy akú si zvolíte. Spravodlivo nastavená nie je, ale napriek tomu tí občania, ktorí tie modré autobusy využívajú momentálne majú poskytovaný nejaký komfort a ak nás to má stáť 30 000 a ten komfort im nechceme zobrať, tak ja som pripravený a ochotný za tento návrh hlasovať a rovnako chcem o to poprosiť všetky kolegyně a kolegov. Posledná veta, v opačnom prípade nám opakovane, aj keď sme sa snažili nejakým spôsobom ešte rokovat' s TSK aj po výzvach Finančnej a majetkovej komisie, tak nám bolo opakovane zdôraznené, že ak tento dodatok neuzavrieme a ak nebudeme tento doplatok alebo respektíve túto refundáciu platiť, tak od tejto zmluvy TSK odstúpi. Ja potom na záver po diskusii prečítam návrh na uznesenie. Ďakujem pekne.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Mám riadny príspevok? Poprosil by som.“

Mgr. Rybníček „Máte riadny príspevok, hej.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ja by som poprosil aj súčinnosť. Tentokrát by som chcel použiť tabuľku, ktorú by sme premietli na obrazovku. Vo svojom príspevku by som rád stručne zrekapituloval dôvody, pre ktoré považujem spôsobom výpočtu doplatku, ktorý predložilo TSK za neracionálny a pre mesto nevýhodný. A to, o čom hovorím súvisí s prílohou č. 2. Tak, ako už bolo povedané ta spolupráca medzi mestom a TSK, tá integrácia spočívala v tom najmä, že sme zjednotili tarify a tie mestské tarify sú nižšie. To znamená, že TSK vozí cestujúcich na území mesta Trenčín za sadzby, ktoré upravilo smerom dole oproti sadzbám, za ktoré by ich vozilo podľa svojich neupravovaných taríf. Ak sa pozrieme na prílohu č. 2, tak v tej prílohe č. 2 je názov tarify, počet prepravených osôb, skutočné tržby. Preto čo chcem hovoriť pre mňa je dôležitý ten celkový súčet. Celkový súčet v januári 2020. Pracujem len s januárom, lebo potom prišla korona a všetky tie ostatné mesiace už sú doblbnuté touto hnusobou, s ktorou sa tu trápime, ale január je ešte relevantný. Tak v tom mesiaci bolo prepravených 17 060 cestujúcich a skutočné tržby boli 4 629,89. No a TSK prišlo aj to nazvali, že simulovaná tržba. Oni simulujú, že keby všetci títo cestujúci platili tie ich sadzby, tak ich tržby by boli 7 355,37 €. A keď to porovnajú, tak im vychádza simulovaných rozdiel 2725,48 a ja naozaj musím dať im za pravdu, že keď použili slovo simulovaný, tak je správne. Lebo simulovať vo futbale znamená predstierať niečo, čo nie je. No a ja si myslím, toto sa v tomto výpočte deje a preto sa ozývam, cítim potrebu sa ozvať. Pretože ak sa pozrieme na počet skutočne prepravených pasažierov predtým než boli upravené sadzby, tak v januári 2017 na území mesta Trenčín TSK prepravila 12 950 cestujúcich a skutočne to, čo sa zmenilo, bola zmena v tarifikách a zosúladenie a ten počet cestujúcich stúpol na 17 060. A ak si myslíte, že toto je nejaký výnimočný mesiac. Ja som sa pozeral na október, na november, na december 2019. Ono sa to, najvyššie bolo myslím až tridsaťosempercentný nárast a to je úžasné. Nám sa podarilo dostať ľudí do autobusov a prepravujeme ich a toto som veľmi rád. Zároveň chcem povedať aj b, že tých ľudí sa podarilo dostať do prímestských autobusov, ale toto sa nedarí TSK v celom kraji. Ja som sa pozrel na záverečný účet TSK, na výkony SAD Trenčín, ktorá teda obsluhuje prímestskú dopravu v okolí mesta a tu sa deje to, že v SAD v roku 2019 prepravili 14,1 milióna cestujúcich, pričom v 2016 to bolo 15,2 milióna. Im klesol

počet cestujúcich o 7,6 % a tržby im klesli ešte viac. Kým v 2016 mali tržby 18,17 milióna, tak v 2019 tie tržby dosiahli len 7,48 milióna. Čiže tržby im klesli o 8,44 %. Keď mám naozaj racionálne simulovať alebo rátať, že kde by mohli byť ich tržby. No tak ja si myslím, že ich tržby a ich počty cestujúcich by klesali tak, ako im klesajú v celom kraji. A keď v januári 2017 prepravili 12 950, tak podľa tej logiky, že dialo by sa to obdobne ako v iných ich linkách by dnes prepravovali menej cestujúcich a mali by aj nižšie tržby o tých zhruba 8 %. Čiže ak ja mám simulovať ich tržby, tak by som prišiel na to. A ja som sa živil istú dobu tým, že som robil finančné projekcie, tak ich tržbu by som projektoval na úrovni 5 074 €. To je ten 8,5-percentný pokles. A to je to, čo ja považujem za relevantné. Ak máme porovnávať áno, skutočné tržby v januári 2020 dosiahli 4 629, ale oni by nikdy nemali 7 355 € ako tržby. Tie sú vďaka spolupráci s mestom. Možno by mali tých 5 500. Ja si skôr dovoľím povedať, že je reálne predpokladať, že tie tržby by boli 5 074. Takže to, čo ja považujem za korektný výpočet doplatku je dobre, poďme ich kompenzovať, ale ten úpadok v tržbách je možno 912. To, čo ja považujem za férový výpočet je 444,34 €, nie 2 725,48 €. A je pravda, že tých 30 000 toto mesto nezloží. Len to, čo ma na tom vyrušuje je, že to je veľmi dôležitá téma a potrebujeme riešenia, ktoré sú kompetentné. Oni toto nastavujú aj preto, lebo SAD ide riešiť spoluprácu aj s inými mestami a tu sa vo mne ozvala taká, taká odborná hrdosť alebo ako to povedať, že keď vidím zlý počet, no tak mám chuť povedať, tak ako Satinský to zvykol povedať. Šľak ma ide trafiť. Lebo, ak by nebola spolupráca s mestom a to ultimátum, ktoré máme, tak to by znamenalo, že SAD Trenčín by vozilo viac vzduchu a menej cestujúcich. A vďaka tej spolupráci, ktorú máme, tak ten počet cestujúcich stúpol a napriek tomu, že tu kritizujem výpočet toho nedoplatku ako nekorektný, tak vás chcem poprosiť, aby ste to podporili, lebo ten nárast o 30 % stojí za to o to, že tí ľudia chodia autobusmi. To nám naozaj stojí za to, ale zároveň by som chcel apelovať najmä na prítomných poslancov TSK, ale možno aj na tých. Spojte sa aj s tými z ostatných miest a prehodnoťte to. Naozaj, toto nie je vec nejakého neviem. Ja nie som zo žiadnej strany. Ja som nezávislý poslanec. To je vyslovene odborný názor a poďme hľadať odborné riešenie a poďme, keď doplatok, tak poďme ho rátať korektným spôsobom. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Hošťák, že ste to vysvetlili. Čiže ja ešte k tomu doplním len to, že o návrhu, ktorý ste predložili na finančnej a majetkovej komisii a následne ste požiadali, aby sa odborné útvary tomu venovali, tak moja informácia je taká, že áno, že vlastne tí odborníci aj z jednej, aj z druhej strany skonštatovali, že tento výpočet alebo teda ten výpočet by mal byť minimálne menší ako nás oni žiadajú, ale pravda je teda taká, že jedna vec bola odborná záležitosť a druhá vec bolo politické rozhodnutie na úrovni, sa to volá, že Rada predsedov, či čo to tam majú v tej inštitúcii. A tá Rada predsedov zasadla a s veľkou pravdepodobnosťou ich ani tí odborníci nepresvedčili a tá Rada predsedov sa rozhodla, že buď to bude tak, ako to navrhujú alebo to zrušia. Preto som rád, že ste to popísali. Preto som rád, že ste to premenovali. Preto som rád, že tu si to vypočuli, ale zároveň vám chcem aj poďakovať za to všetkým, že svojim spôsobom tá verejná služba pre tých našich občanov nám za to stojí, aby sme teda nazvem to rešpektovali to politické rozhodnutie predstaviteľov TSK a nechali zintegrovanú tú dopravu na našom území, pretože reálne našim obyvateľom naozaj najmä v Zámostí, v Opatovej a tak ďalej pomáha. Uvidíme čo sa udeje na zastupiteľstve TSK, ktoré je neviem či 28. septembra, či kedy, ale ja som sa snažil telefonovať aj s niektorými predstaviteľmi tej Rady predsedov a vyzerali dosť odhodlane, že sa nechcú o tom veľmi baviť, že proste buď to bude tak alebo nie. Priznávam sa vám, že mne sa nechce ani politicky, ani nijako s nimi doťahovať. Nemám na to chuť ani náladu a ani silu. Mám dosť inej roboty ako sa tam motať s ľuďmi, ktorí proste to vnímajú čisto politicky a nechcú sa na to pozrieť inak a zdá sa, že ani odborníkov, ktorí tam sú, nepočúvajú. Tak OK. Mňa to rovnako mrzí, ale ja som rád, keď nakoniec schválite dnes to tak, jak je to predložené.

Napriek tomu, že úplne spravodlivo to voči tomu mestu nie je a .paradoxne ešte to tým, že nepomáha to len nám, ale pomáha to aj samotnej SAD Trenčín prímestskej a ani to nestačí, tak v poriadku.

Mgr. Moško „Ďakujem za slovo. Ja samozrejme pánovi poslancovi Petrovi Hošťákovi verím v týchto výpočtoch, nakoľko on vždy, nakoľko je teda odborník a vždy hovorí, že on to všetko vidí cez čísla a tie sú vždy rozhodujúce. V tomto prípade to platí zrejme dvakrát. Ja som ale chcel apelovať na iné alebo respektíve chcel som povedať, že ja za ten návrh hlasovať samozrejme budem, lebo je to služba občanovi a asi keby sme boli proti, a by sme to neschválili, tak by nás zrejme za to nepochválili. Ale v každom prípade by som chcel apelovať na niektorých našich kolegov, ktorí tu sedia v mestskom zastupiteľstve a sú zároveň aj poslancami Trenčianskeho samosprávneho kraja, aby možno v pondelok si tú tabuľku zobrali, nejakým spôsobom si ju do pondelka osvojili a možno tam vystúpili a povedali tým zástupcom, ktorí to vidia úplne opačne, aby im možno trocha otvorili oči alebo ukázali, alebo poukázali aj na nejaký iný pohľad na celú vec. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Inými slovami, pán poslanec Hošťák, len aby sme to dokončili, že vlastne tá suma, o ktorej sa bavíme vo výsledku tak, ako vy navrhujete nemá byť cez 30 000, ale má byť nižšia, hej? Okolo 6 000, hej. Čiže nie 30 ako žiada TSK, ale približne 6 000 €. OK. To len, aby sme si to nejako dokončili, že o akom rozdiely sa vlastne bavíme. Ďakujem veľmi pekne. Nie, rozumiem. Ja len aby to zaznelo, hej, že reálne si myslíme my tu v zastupiteľstve a vo vedení mesta, že áno, mali by sme im povedzme ročne platiť 6 000, lebo to je objektívne a seriózne a nie 30 alebo 34 jak oni od nás žiadajú podľa simulovaného odhadu, ktorý si oni vysimulovali no.“

p. Trepáč „Ja by som sa chcel spýtať a nadviazať v krátkosti na predchádzajúceho kolegu. My máme možnosť možno prijať uznesenie, v ktorom by sme požiadali poslancov TSK, aby tento návrh, ktorý predložil Peter Hošťák prehodnotili, ešte ho prerokovali?“

Mgr. Rybníček „Vieme, že máme tú možnosť prijať takéto, ale neviem, že či to máme robiť takýmito výzvami, uzneseniami alebo či tu nemáme jednoznačne, či nestačí jednoducho popísať. Šak sa hlási pán poslanec Mičega. On je zároveň poslanec TSK, že či teda si to osvojí a či to tam prednesie. Samozrejme, výsledok sa asi nedá prejudikovať, či sa mu to podarí presadiť, ale možnože by bolo fajn keby sa o to pokúsil. Takže nech sa páči, pán poslanec Mičega. Ako dá sa to uznesením samozrejme, keď navrhnete nejaké, ale otázka je či to má nejaký takýto teda zmysel vyzývať uzneseniami niekoho?“

Ing. Mičega „Ďakujem. Áno, som zároveň aj poslancom TSK a bol som pri materiáloch týkajúcich sa tejto zmluvy. Pýtal som sa na viaceré veci a teraz som trochu ostal zarazený, že možno kolega Hošťák nevyužil v predstihu svoje výpočty, aby som ich vedel položiť na stôl. Pretože pýtal som sa a x vecí nie je možné vopred povedať. Vstupuje tam x faktorov. Je to od korony, cez x vecí, ktoré nevedel mi tam nikto z prítomných a to boli teda odborníci ozaj. To hovorím teraz o komisii dopravy, nie o nejakom politickom zoskupení. Nevedeli mi povedať, pretože nevie to dneska nikto. Takže veľmi ťažko mi je reagovať na tabuľku, ktorú ťažko mi je aj z tejto diaľky aj prečítať, ale uvítam ak kolega Hošťák príde. Ja ho pozvem na najbližšie rokovanie komisie a čo sa týka najbližšieho rokovania TSK. Ja by som pán primátor, teba oslovil v jednej veci. Si spomenul, že si s niekým komunikoval. Povedz kto nie je ochotný z tej rady pristúpiť na nejakú zmenu, lebo to je pár ľudí. Tak, aby som vedel za kým mám ísť. Je to župan, sú to vicežupani a predsedovia komisií. To je to gro, tak treba mi povedať a pôjdem sa pýtať. V pondelok je zastupiteľstvo, budem hľadať podporu. Ale keď neviem

s kým si rokoval a kto ťa poslal s prepáčením nechcem povedať preč alebo niekam, ale jednoducho, kde si nepochodil, tak povedz, aby som vedel koho mám osloviť? Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Na vysvetlenie. Nikto ma nikam neposielal. Ja som normálne zatelefonoval a spýtal som sa ho teda, že čo je hlavným dôvodom, tak ja sa snažím len vysvetliť. Hlavným dôvodom je to, že primátori iných miest v Trenčianskom kraji chcú, aby aj im v tých mestách TSK vlastne pomohol riešiť takúto službu a platil im takúto službu ako my máme v Trenčíne. Lebo podľa toho, ja som telefonoval s Jožkom Božíkom z Partizánskeho. Povedal mi, že on je súčasťou myslím tej Rady predsedov. Nám župan Baška povedal, že je to aj požiadavka primátora Považskej Bystrice pána Janasa aj ďalších primátorov iných miest, že aj oni teda keď aj Trenčín TSK teda takýmto spôsobom nejako prispieva, tak oni chcú, aby prispievalo TSK všetkým mestám v kraji takýmto spôsobom, ako to robí Trenčín, a že oni si to takto želajú. A keď teda župa to nechce urobiť v iných mestách, tak nevidia dôvod, prečo by to malo byť v Trenčíne a žiadajú tú kompenzáciu a podľa nich tá kompenzácia je 34 000 a podľa tohto výpočtu, ktorý my máme a ja si osobne myslím, že potom čo mám informácie uznali to aj odborníci, je tá kompenzácia nižšia. Inými slovami platí, že áno. Tak OK, možno doplácajú v úvodzovkách TSK za túto službu 6 000 €, keď sa tak bavíme, nie 30, ale v princípe ten systém je taký, že iní primátori povedali, že aj my chceme. Keď Trenčín, tak aj Partizánske, aj Považská Bystrica, aj Púchov, aj všetkých ďalších sedemnást miest v kraji chce to isté, čo má Trenčín. A keďže TSK to asi nie je asi ochotné urobiť v tých iných mestách, tak oni hovoria, že tak nech Trenčín platí. Lebo keď Trenčín to nebude doplácať, tak jednoducho oni nie sú ochotní to tomu Trenčínu platiť. Toto je proste kľúčový argument ten politický. A my sme dnes len chceli povedať, že OK, my chceme platiť akurát si myslíme, že nie 30 000 ročne, ale 6 000 ročne. Vzhľadom k tomu, že sme si to vyanalyzovali a tak si myslím, že možnože kedy a teraz ja neviem. Ja si myslím, že tí odborníci na strane TSK a SAD, ktorí sú tam, sú profíci, že im to vysvetlili týmto spôsobom ako pán Hošták. Lebo tam nejaké tie naše požiadavky z FMK odišli a na úrovni našich expertov a expertov TSK sa aj o tom návrhu pána Hoštáka rokovalo. Takže oni o ňom vedia, ale napriek tomu, ja to tak čítam. Ani napriek tomu, že to bolo vyrokované, aj to čo predniesla FMK napriek tomu sa politicky rozhodlo, že buď to bude teda tých 30 000 a zotrvávajú na tom stanovisku alebo nič. No a to je všetko. Čiže inými slovami, ak by sa tebe alebo niekomu inému, pán poslanec, na TSK podarilo odprezentovať túto tabuľku a povedať, že realita nie je 30 000 ročne, ale 6 000 ročne podľa nášho a oni by to uznali, a bolo by to 6 000, lebo je to spravodlivé, tak v takom prípade to mesto platí a splnila sa tá filozofická otázka tohto celého problému. Ale my sme sem dnes predložili tých 30, lebo z toho jak mi bolo povedané, tak tá požiadavka je taká, aby som sa neopakoval, že keď Trenčín, tak aj my chceme aby nám to TSK platilo. A keď nie, tak nie. No, dovidenia. Tak to bolo, tak to bolo takto nejako ponímané a takáto je realita.“

Ing. Mičega „No dobre. Ja to teda zhrniem. Pokúsim sa teda zhrnúť. Ponúkam kolegovi Hoštákovi účasť na komisii dopravy. Na najbližšiu komisiu mu dám vedieť. Predsedovi komisie dám hneď zajtra žiadosť, aby tento bod bol zaradený. Ja nebudem prezentovať tabuľku, ktorú som nevyrobil. Po druhé, mrzí ma, že takýto materiál sme nemali. Sme traja poslanci TSK, mohli ho mať skôr. Ťažko mi je reagovať kto čo povedal, kto kedy nepovedal. Či je 5 000 právd alebo 30 000. Potrebujem, to sa nedá takto a po tretie, bol som na komisii poslednej tak, ako som povedal pred chvíľkou a vôbec nie som si istý, či to bolo takto položené, že keď Trenčín, tak aj my a keď nie Trenčín, tak my nie. Možno je to bezpredmetné, ale bolo tam jasne povedané na tej komisii, kde som bol a to je oficiálna komisia dopravy. Tam nechodím na komisiu školstva len, tam chodím aj na dopravu. Tam bolo jasne povedané, že Trenčín chápeme, Trenčín už je tak ako je, do Trenčína šahať nebudeme. Áno, sú primátori, ktorí by chceli tiež nejakú službu, ale nemajú vlastné zástavky,

nemajú funkčný systém MHD taký, ako má Trenčín a tak ďalej. Tam je x vecí iných, ktorých do toho vstupuje. Takže zhrniem. Poprosím kolegu Hoštáka s tým, že uvítam keď pôjde na komisiu a nech to príde prezentovať. Zajtra budem žiadať zaradiť tento bod do komisie a budem sa pýtať na to, prečo by mal Trenčín údajne byť niečo iné alebo teraz je tu nejaký problém, ktorý neviem definovať. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Ja napriek všetkému vás prosím, aby sme schválili tento návrh. Nech v prípade, že by nedošlo k zhode, nech máme my istotu, že naši občania sú ochránení a môžu využívať služby tejto úvodzovkách malej, maličkovej integrovanej dopravy na územní mesta, ktorá im výrazne pomáha a my to samozrejme radi podporíme. Myslím si, že to radi podporíme.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Ešte napriek tomu teda čo bolo povedané ja by som sa inú vec opýtal. Aj keď sa bavíme teraz o dodatku, ale to financovanie MHD v spojení s VUC. Pýtal som sa ich na jednu vec a to vám dám teda informáciu, že či vedia vyhodnotiť aj vplyv kolobežiek na financovanie MHD. To je tiež napríklad jeden z faktorov, ktorý vstúpil a to dávam teraz do pozornosti komisia, tak to aj žiadam nech by sa s tým komisia zaoberala do budúcnosti, lebo vo väzbe na naše MHD, na naše platby tak aj tento faktor bol posudzovaný a nedá sa, nedá sa presne z tých štatistických údajov, ktoré zberá SAD. To je jedno, či je to pri doprave prímestskej alebo našej mestskej konkrétne určiť. Napriek tomu je možno konštatovať, že má to určitý vplyv na pokles. A to sú tiež tie faktory, ktoré do toho vstupujú. To som chcel len povedať, že teda keby naša komisia sa zaoberala s tým, či už komisia dopravy alebo finančná. Či vieme my nejakým spôsobom povedať síce, že tu integrujeme dopravu, snažíme sa o integráciu, ale zároveň tým pádom niektoré spoje pravdepodobne nechcem povedať, že strácajú opodstatnenosť, ale jak mali vyťaženosť možno pätnásť - dvadsať percent, tak sa dostávajú do situácie, že už ani tí mladí ich nevyužívajú. Možno tam je cesta smerovať do budúcnosti. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Toto nie je vôbec čo chcem teraz povedať. Vôbec to není proti nikomu namierené. Naozaj úprimne to myslím, teraz naozaj. Ani to není tak, že ale proste ja mám stále na jazyku, že aj toto je dôkaz toho, že by sme sa mali začať zaoberať opodstatnenosťou vyšších územných celkov, lebo dúfam, že raz ich zrušíme, lebo sú úplne zbytočné a vôbec to není teraz osobné. Hovorím to filozoficky, lebo to je dôkaz toho, že sa len motajú územia a robia tu problémy na celom Slovensku.“

Ing. Mičega „Pán primátor Rybníček, rozmyšľám nad tou formuláciou čo si povedal. To není tiež proti tebe, no nehnevaj sa na mňa. Toto je fórum na to, aby si ty pri autobusovej doprave povedal, že tu robí TSK nejakú škodnú? Vyprosujem si to v menej všetkých zamestnancov TSK a ľudí, ktorí pracujú v Trenčianskom samosprávnom kraji. Sú to sociálne zariadenia, kultúrno-spoločenské ústavy. Aj tento Trenčiansky hrad patrí pod TSK. Sa tu motáme? Ako nehnevaj sa na mňa, ale pri autobusoch povedať, že TSK a VÚC sú neopodstatnené. Sprav si k tomu fórum, predstav si ľudí, ktorí budú sedieť vedľa teba a sprav si politickú diskusiu. Ja už nebudem môcť na teba reagovať, ale toto nehnevaj sa, bolo úplne, ale úplne mimo témy a môžeš rozprávať teraz na mňa čo chceš. Ja už nebudem môcť reagovať. Ale zopakujem v mene všetkých ľudí, ktorí pracujú v Trenčianskom samosprávnom kraji a všetkých ustanovizní tých sociálnych zariadeniach si vyprosujem, aby si ty vravel na fóre mestského zastupiteľstva, či už ako primátor tohto mesta alebo ako prezident Únie miest Slovenska, že Trenčiansky samosprávny kraj, respektíve VÚC sú úplne niečo zbytočné a sa motajú nejakí ľudia okolo toho.“

Mgr. Rybníček „Toto stále aj verejne. Nie je to nič nové čo som práve teraz povedal. Som o tom hlboko presvedčený, že to túto krajinu čaká. Koniec koncov verejne to presadzujem. Čiže to, čo som teraz povedal je môj verejný názor, ktorý opakujem aj ako prezident Únie miest Slovenska a trochu ma to iniciovalo v súvislosti s tým, že sa tu ideme rozprávať o vplyve zavedenia kolobežiek v meste na vplyv prímestskej dopravy vo VÚC. Ako ja len som na to musel zareagovať, že keď my v meste teraz si zavedieme kolobežky a ľudia ich začnú využívať, tak ja sa tu mám zaoberať otázkou, že aký to má dopad na prímestskú dopravu vo VÚC? No tak pardon, ale to snáď nie, no. Čiže ja z toho, čo som povedal, na tom trvám a mimochodom, ja nehovorím, že tí ľudia majú byť prepustení. Ja hovorím, že spôsob ako sa vykonávajú kompetencie na VÚC by bez problémov dokázali zvládnuť mestské samosprávy. Čiže dnes si myslím, že deväťdesiat a viac percent kompetencií VÚC by dnes dokázalo zvládnuť Mesto Trenčín, Žilina, Košice, Prešov a iné mestské samosprávy. Takže tí ľudia by neboli prepustení, len by zmenili zamestnávateľa a malo by to lepšiu logiku a úrad ako taký filozoficky VÚC si myslím, že nemajú opodstatnenie. To je všetko čo som tým chcel povedať.“

Mgr. Moško „Ďakujem za slovo. Ja teda nejdem brániť primátora, ani to čo povedal, ale ja som to v zásade teda pochopil tak, nie útok na zamestnancov TSK alebo na niektoré inštitúcie dokonca, ktoré má v zriaďovateľskej kompetencii, ale skôr som to pochopil tak, čo povedal pán primátor, že to územno-samosprávne členenie vôbec už v bývalom Československu alebo na Slovensku od roku 1960 prešlo zmenami, inováciami ja neviem nakoľko x-krát a nikdy sme nenašli ten správny model a stále sa tak nejako motáme ako povedal on. A nájsť ten správny spôsob ako rozčleniť tú republiku a spravovať ju, či už tri kraje alebo osem krajov, alebo či Bratislava samostatne a potom ostatné kraje čo už tu bolo takisto. Za komunistov si to pamätáme za socializmu, takže nebolo to nikdy akoby dobre. Vždy sa to menilo. Okresné úrady, krajské úrady, potom boli miestne národné výbory, krajské národné výbory a nič neni dobre do dnešného dňa nikto nevymyslel to také perpetuum mobile na toto členenie. Tak ja som to skôr pochopil v tomto kontexte to, čo hovoril primátor. Nie, nebral som to rozhodne ako nejaký útok na zamestnancov nebudaj Trenčianskeho samosprávneho kraja. Ďakujem.“

MUDr. Žďárský – faktická „Vážený pán primátor v predošlom bode ste povedali, že sa mám pýtať v bode Rôzne. Toto vám príde ako adekvátne debata k tomuto bodu? Nejaký váš politický program čo sa týka zrušenie VÚC? Tam, kde sa vám to hodí, tak tam to necháte a tam to nenecháte a to nebavím sa ani o tom, že sme sa tu bavili o vnúťatách v minulosti, o vašej rodine, o mojich susedoch. Minule sa tu prijímalo uznesenie na workoutové ihrisko na inú ulicu. To je všetko v poriadku, keď sa vám to hodí. Ale keď sa vám to nehodí, tak všetko do bodu Rôzne. Ja som to povedal len z hľadiska efektivity. Ako vy hovoríte vy ste, čo ste mi to povedali, že tieto vaše politické prejavy alebo a tak ďalej ľudia nie sú zvedaví na politické prejavy, ale napríklad ohľadne toho kultúrneho centra sú zvedaví. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „V bode rôzne a dozvedia sa. Reagoval som na kolobežky a autobusy SAD a VÚC to je všetko. Nič viac.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo uzatvorenie Dodatku č. 3 k Zmluve o spolupráci pri zabezpečení prepravy cestujúcich na území Mesta Trenčín medzi Mestom Trenčín, Trenčianskym samosprávnym krajom a

Slovenskou autobusovou dopravou Trenčín, akciová spoločnosť zo dňa 06.07.2017 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 689/

K bodu 18. Návrh na schválenie predloženia žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb vo výzve kód: IROP-PO1-SC122-2020-59 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie.

Mgr. Forgáč predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 18.

Uviedol, že „ďakujem pekne. Pardon, ja som si to ešte nastavoval v počítači. V krátkosti vysvetlím. Riadiaci orgán pre integrovaný regionálny operačný program IROP zverejnil dňa 5.8.2020 v rámci Prioritnej osi: 1 – Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, Investičnej priority: 1.2 výzvu kód, ktorý som prečítal v rámci IROP na predkladanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok zameraný na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy na celkovom počte prepravených osôb. Uzavretie 1. hodnotiaceho kola je naplánované na 5. 11. 2020, uzavretie 2. hodnotiaceho kola je naplánované na 5. 2. 2021. Dôležité je povedať, že k dnešnému dňu bolo mesto Trenčín v rámci tejto prioritnej osi, bolo mestom Trenčín podaných desať projektov. Z toho desať projektov je schválených s podpísanými zmluvami. Celková výška oprávnených výdavkov doteraz podaných projektov dosiahla objem viac ako 3,250 alebo 3,25 milióna €, prostredníctvom ktorých vybudujeme celkovo takmer 9,4 kilometrov nových cyklistických komunikácií. Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu „Zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry v Trenčíne“ SO teda stavebný objekt Vážska magistrála - Istebnícka vo výške 223 857,58 € bola vyčíslená na základe rozpočtu stavby. Finančné krytie projektov vo výške spolufinancovania mesta je v Návrhu Programového rozpočtu Mesta Trenčín. Prečítam návrh alebo potom teda po diskusii návrh na uznesenie. Tento materiál má dve časti alebo dva body. Tak, ako som už na úvod prečítal. Teda písmeno A je prvá časť, písmeno B je druhá časť. Čo sa týka písmena B alebo tej druhej časti tá sa venuje verejnému obstarávaniu. Mesto Trenčín plánuje vyhlásiť podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác SO Vážska magistrála – Istebnícka, teda tejto investičnej akcie. Jedná sa o novonavrhované cyklistické cestičky, ktoré riešia napojenie na hrádzu Váhu takzvanú Vážsku magistrálu a ulicu Istebnícku. Predpokladaná hodnota tejto zákazky na obdobie trvania zmluvy je maximálne 186 547, 98 € bez DPH. Uskutočnenie tejto zákazky je finančne kryté rozpočtom Mesta Trenčín na rok 2020 a návrh na uznesenie aj v tejto druhej časti v písmene B prečítame po diskusii. Takže nech sa páči, môžeme otvoriť diskusiu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb vo výzve kód: IROP-PO1-SC122-2020-59 a návrh

na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 690/

K bodu 19. Návrh na schválenie predloženia žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na výstavbu zariadení na využitie vybraných druhov OZE vo výzve kód: OPKZP-PO4-SC411-2019-61 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie.

Mgr. Forgáč predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 19.

Uviedol, že „Ďakujem pekne. Slovenská inovačná a energetická agentúra ako sprostredkovateľský orgán pre Operačný program Kvalita životného prostredia (ďalej len „SO“) konajúca v zastúpení Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ako iadiaceho orgánu pre Operačný program Kvalita životného prostredia zverejnila dňa 18. 12. 2019 v rámci Prioritnej osi: 4, Investičnej priority: 4.1 výzvu kód, ktorý som prečítal na úvod na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok zameranej na výstavbu zariadení na využitie vybraných druhov OZE, teda obnoviteľných zdrojov energie. Možnosť priebežného predkladania žiadostí o nenávratný finančný príspevok nie je obmedzená stanovenými termínmi uzavretia jednotlivých hodnotiacich kôl. Žiadateľ môže predložiť žiadosť o NFP kedykoľvek počas trvania otvorenej výzvy. Teda ide o výzvu otvorenú. Projekt s názvom „Výstavba zariadení na využitie vybraných druhov OZE v meste Trenčín“ rieši fotovoltický solárny systém na ohrev pitnej vody na tri objekty v meste Trenčín a to športovú halu, krytú plaváreň a Zimný štadión Pavla Demitru v Trenčíne. Mesto Trenčín plánuje podať dve žiadosti o nenávratný finančný príspevok z nasledujúceho dôvodu teda, ktorý som uviedol. K dátumu podania Žiadostí o NFP je potrebné doložiť povolenia na uskutočnenie stavby. Teda buď ohlášku alebo oznámenie o tom, že je ohlasovaná stavba. Ohlasovanú stavbu je možné realizovať, respektíve stavebné povolenie. K prvej žiadosti teda na krytú plaváreň a športovú halu v súčasnosti sú vydané, pri druhej žiadosti na objekt zimného štadióna zatiaľ vydané nie je. V prípade, že by sa nestihlo vydať právoplatné stavebné povolenie na objekt zimného štadióna v čase podávania prvej žiadosti, budeme druhú žiadosť o nenávratný finančný príspevok podávať dodatočne. Teda žiadosť o NFP na projekt Výstavba zariadení na využitie vybraných druhov OZE v meste Trenčín na krytú plaváreň a športovú halu. Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov na projekt je vo výške 138 823,76 €. Bola vyčíslená na základe rozpočtu stavby a prieskumu trhových cien a druhá žiadosť o NFP na projekt Výstavba zariadení na využitie vybraných druhov OZE v meste Trenčín – Zimný štadión Pavla Demitru v Trenčíne. Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov je vo výške 369 487,43 € a bola vyčíslená tiež na základe rozpočtu stavby a prieskumu trhových cien. Finančné krytie projektov vo výške spolufinancovania je v Návrhu Programového rozpočtu Mesta Trenčín. V skratke návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektov, ktoré som vymedzil. Teda krytú plaváreň a športovú halu. Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie, t. j. maximálne vo výške 6 941,19 €. To je päť percent a zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Mesta Trenčín a za druhé

schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na tú tretiu stavbu, ktorú som spomínal. To znamená, Zimný štadión Pavla Demitru v Trenčíne. Zároveň, zabezpečenie realizácie projektu v súlade s poskytnutím, podmienkami poskytnutia pomoci, zabezpečenie finančných prostriedkov teda na spolufinancovanie. To je 18 474, 37 €, maximálne tých 5% a zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Mesta Trenčín. To sú teda dve žiadosti o nenávratný finančný príspevok. A v časti B tohto materiálu riešime opäť verejné obstarávanie. Teda Mesto Trenčín plánuje vyhlásiť nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov s montážou na tri objekty mesta Trenčín - krytú plaváreň, športovú halu, zimný štadión, ktorá je zameraná na osadenie fotovoltických solárnych systémov na ohrev pitnej vody na týchto objektoch. Vzhľadom na vyššie uvedené prekladám tento návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov s montážou na tri objekty mesta Trenčín, teda krytú plaváreň, športovú halu, Zimný štadión Pavla Demitru v Trenčíne. Súčasťou každej zmluvy bude odkladacia podmienka účinnosti získania nenávratného finančného príspevku naviazaná na úspech v rámci europrojektov. Návrh na uznesenie v tejto časti B. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne za tretie schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov s montážou na tri objekty mesta Trenčín: - krytá plaváreň, športová hala, Zimný štadión Pavla Demitru v Trenčíne s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne: 392 945,60 € bez DPH, ktorú vyhlási Mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ, a výsledkom ktorej bude uzavretie kúpnych zmlúv pre jednotlivé objekty. Nech sa páči, môžeme ísť do diskusie.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na výstavbu zariadení na využitie vybraných druhov OZE vo výzve kód: OPKZP-PO4-SC411-2019-61 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 691/

K bodu 20. Návrh na schválenie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok so zameraním na „Moderné technológie“ vo výzve kód: OPII-2020/7/11-DOP.

Mgr. Forgáč predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 20.

Uviedol, že „ďakujem pekne. Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu ako Sprostredkovateľský orgán pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020 v zastúpení Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky ako Riadiaceho orgánu pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020 vyhlásil dňa 21. 2. 2020 v rámci Prioritnej osi 7. Informačná spoločnosť, Investičnej priority: IP 2c výzvu č. OPII tak, ako som čítal na úvod na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku so zameraním na moderné technológie. Možnosť priebežného predkladania žiadostí o NFP nie je obmedzená stanovenými termínmi

uzavretia jednotlivých hodnotiacich kôl. Žiadateľ môže predložiť žiadosti o NFP na SO, teda na sprostredkovateľskom orgáne OPII kedykoľvek počas trvania otvorenej výzvy. Projekt s názvom Smart plán mesta Trenčín rieši vybudovanie komplexnej siete IoT, to je Internet of Things – teda internet vecí. Infraštruktúry na území mesta Trenčín, ktorá umožní zrealizovať inteligentné riešenia využiteľné pre správne mestá. Výsledkom realizácie projektu bude vytvorenie inteligentného riešenia využiteľného pri manažmente najkritickejších oblastí, ktorými sú dynamická doprava, bezpečnosť, energetika, informovanosť obyvateľstva a manažment samosprávy. Realizáciou sa umožní vytvoriť efektívny manažment jednotlivých oblastí za pomoci využitia smart technológií. Žiadosť o NFP bola podaná dňa 26. 8. 2020 na Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR. Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu Smart plán mesta Trenčín vo výške 991 498,00 € bola vyčíslená na základe prieskumu trhu, ktorý bol prílohou žiadosti o NFP. Finančné krytie projektov vo výške spolufinancovania Mesta Trenčín je v Návrhu Programového rozpočtu Mesta Trenčín. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje predloženie žiadosti o NFP za účelom realizácie projektu Smart plán mesta Trenčín, zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov a poskytnutia NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, t. j. maximálne do výšky 49 575 € a zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Mesta Trenčín.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok so zameraním na „Moderné technológie“ vo výzve kód: OPII-2020/7/11-DOP v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 692/

K bodu 21. Interpelácie.

p. Trepáč „Vážený pán primátor, vážené dámy a páni. Ja by som chcel touto cestou požiadať všetkých riaditeľov mestských rozpočtových organizácií mesta o zaslanie informácií o všetkých návrhoch na odpustenie nájomov, ktoré im boli predložené do dnešného dňa v súvislosti s odpúšťaním nájomného a poskytovaním dotácií na nájomné v období trvania mimoriadnej situácie z dôvodu opatrení Úradu verejného zdravotníctva. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ja neviem, ako sa s týmto vysporiadame keďže to má byť, to je otázka alebo to je úloha, alebo čo to je, pán poslanec? Lebo toto. Interpelácie sú odpoveď na otázku. Čiže aká je tá otázka? Skúsme to prosím urobiť tak, pán poslanec, že to budeme vnímať ako požiadavku, ktorá tu bude ale nie je to prosím vás odpoveď na Interpeláciu, dobre? Lebo to nie je odpoveď na Interpeláciu. Ďakujem.“

Ing. Štepko „Ďakujem. Ja mám otázku k vydaniu monografie č. 3. Posledná vec bude práve tá otázka. V podstate monografia č. 3 o Trenčíne bola spracovaná, odoslaná, ak sa nemýlim

v roku 2016, kde ju v podstate zastrešuje a garantuje historik Milan Šišmiš. Ja viem, že tento človek, tento pán si myslím, že je celoslovensky uznávaný. Má cez osemdesiat rokov. Ja som sa chcel spýtať, že či v podstate tým, že je to už štyri roky, čo bola táto monografia spracovaná od autorov a odovzdaná. Osobne by som bol aj celkom rád, keby sa jej dožil ako garant tej monografie a teraz tá otázka. Aká je vlastne predpokladaná nejaká hodnota alebo suma v podstate už len na to vydanie, lebo honoráre boli vyplatené tým ľuďom, ktorí na nej pracovali, ak sa nemýlim? To je v podstate celé. Aká je predpokladaná hodnota a suma alebo teda suma na vydanie tejto monografie č. 3? Ďakujem.“

Mgr. Bystrický „Ďakujem pekne za slovo. Mne to k tým kolobežkám, mne to nedá. Ja sa musím opýtať. Aký je aktuálny stav teda počtu zdieľaných kolobežiek v meste Trenčín. Či došlo k nárastu oproti tomu koncu júla, kde bola zverejnená informácia, že ich je 130 a či boli aktuálne alebo teda od zavedenia v podstate tohto projektu hlásené nejaké dopravné kolízie, respektíve nejaké negatívne dopady fungovania tohto projektu? Myslím nejaké nahlásenia nejakých kolízií a podobne. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Ono to možno není ani priamo otázka. Je to upozornenie, ale položím to teda ako otázku. Chcel by som sa opýtať po zbežnej kontrole zverejnených informácií týkajúcich sa mestského zastupiteľstva za ostatné roky. Aký výzvam má, že nie sú materiály, ktoré sú tam zverejnené, uložené podľa číslovania, ale prakticky každé keď nie úplne každé, ale každé druhé zastupiteľstvo je zverejnené s bodmi, ktoré začínajú bodom 10, 11, 12, 13 a potom následne 9, 8 a tak ďalej. To znamená, upozorňujem na to, že je nesprávne číslovanie, nemá to logiku a keď teda sú to Interpelácie, tak to dávam ako otázku, aký to má význam? Ďakujem.“

K bodu 22. Rôzne.

MUDr. Žďárský: „Ďakujem veľmi pekne za slovo. Už pred časom v tejto debate som sa pýtal na kultúrne stredisko Opatová a moja otázka znie. V akej fáze priprav je to, aby toto stredisko spadalo pod mesto? Tu naozaj nie je cieľom nikoho nachytať alebo tak. Chcem sa skôr spýtať aj v mene niektorých kolegov poslancov, ale určite v mene tých občanov, že teda, ak sú tam nejaké skutočnosti, ktoré tomu zabraňujú, aby sme o nich vedeli. Ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Odpoveď je, že my sme ako mesto urobili všetko čo bolo v našich silách. Dokonca do rozpočtu sme vyčlenili finančné prostriedky. V tejto chvíli je to na strane COOP Jednota na ich predstavenstve, vedení, valnom zhromaždení. Nevieť ako sa to proste volá, ktoré je na rade a čakáme vôbec akú ponuku nám dajú a čo s tým? Tuto pán viceprimátor Forgáč na to odpovie.“

Mgr. Forgáč „Ja len doplním pána primátora. Zrovna včera sme mali stretnutie, ktorého sa zúčastnil aj pán predseda VMČ Sever, teda Miloš Baco. A sedeli sme vlastne s predstaviteľom Jednoty úplne od začiatku tak, aby to mal z našej strany pomenované a popísané. Chronologicky sme mu vysvetlili celú situáciu čo sa kedy stalo, v akom stave čo je tam. Totižto, tam je problém, že sa menili štatutári, tam sa menilo vedenie a niekoľko mesiacov vlastne neurobili žiadny krok, Jednota ako taká. Pánovi sme včera všetko vysvetlili.“

Viem, že už začal aj konať, lebo ma včera kontaktoval projektant, ktorého si oslovili a chce teda si sadnúť a porozprávať sa o tom, že čo vlastne ma nachystať na to, aby sa vedela tá nehnuteľnosť pripraviť na ten prevod, ktorý sa má uskutočniť. To znamená, že ja by som to vyhodnotil tak, že opätovne sa spustili procesy, ale niekoľko dlhých mesiacov, viac ako rok to stálo z dôvodu na strane Jednoty, tak ako povedal pán primátor.“

K bodu 23. Záver.

Mgr. Rybníček „Ďakujem pekne. Vyčerpali sme program, všetky body dnešného rokovania. Ďakujem Vám veľmi pekne za vašu účasť, za konštruktívny prístup a želám Vám príjemný deň a vidíme sa na komisiách v najbližšom mestskom zastupiteľstve, ktoré je myslím o päť týždňov. Ďakujem pekne. Dovidenia.“

Dňa:

Dňa:

.....
Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

.....
Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

O V E R O V A T E L I A :

Bc. Mária M A C H O V Á, dňa

Peter H O Š T Á K, MBA, PhD., dňa

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,
dňa 05.10.2020