

# MESTSKÝ ÚRAD V TRENČÍNE

---

Mestské zastupiteľstvo  
v Trenčíne

Trenčín, 23.09.2020

**Prerokovanie protestu prokurátora  
proti VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín  
a  
návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 26/2020, ktorým sa mení a dopĺňa  
všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín**

**Predkladá:**

JUDr. Katarína Mrázová  
vedúca útvaru právneho

**Návrh na uznesenie:**

na osobitnej prílohe

**Spracovali:**

JUDr. Katarína Mrázová  
vedúca útvaru právneho

JUDr. Mária Michalíková  
útvár právny

Návrh VZN je v súlade s Plánom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja 2016 - 2022, s výhľadom do r. 2040 a nemá dopad na rozpočet mesta.

V Trenčíne, 11.09.2020

## Dôvodová správa

Mestu Trenčín bol dňa 13.07.2020 doručený protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a) v spojení s ustanovením § 23 ods.1 zákona č.153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov proti článku 4 odsek 6, odsek 7 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín číslo 3/2002 o podmienkach držania psov v meste Trenčín (ďalej len „VZN“).

Prokurátor v proteste uvádza, že predmetné ustanovenia sú v rozpore s ustanoveniami § 6 odsek 1 Zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len „Zákon o obecnom zriadení“) k ustanoveniu § 5 odsek 1 písmeno b) Zákona č. 282/2002 Z.z. ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov (ďalej len „Zákon o psoch“). Prokurátor v proteste navrhuje napadnuté ustanovenia článok 4 odsek 6, odsek 7 VZN **zrušiť a nahradiť ich takými, ktoré budú zodpovedať vyššie uvedeným zákonným ustanoveniam.**

O proteste prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu rozhoduje mestské zastupiteľstvo (t.j. orgán, ktorý všeobecne záväzné nariadenie vydal), pričom postupuje podľa § 27 ods.3 zákona č.153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov. Ak bol protest prokurátora podaný proti VZN a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, VZN zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť VZN, ktoré bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene VZN alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote najneskôr do 90 dní od doručenia protestu (t.j. v našom prípade najneskôr do 12.10.2020). V prípade, ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti VZN, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Prokurátor v proteste uvádza nasledovné:

....V tejto súvislosti je potrebné ustáliť, že vyššie spomínané ustanovenie § 5 odsek 1 písmeno b) Zákona o psoch mesto osobitne nezmocňuje k tomu, aby voči všetkým subjektom práva sídliačim, resp. nachádzajúcim sa na území mesta, normatívnym spôsobom stanovilo, záväzné povinnosti a obmedzenia, resp. zákazy. V tomto kontexte je potrebné dôsledné uvedenie si skutočností, že normatívnu úpravu vzťahov môže mesto bez osobitného zákonného zmocnenia na úseku samosprávnom, teda pri realizácii originálnej pôsobnosti, uskutočniť iba vo vzťahu k objektom a subjektom, ktoré sú v priamej riadiacej pôsobnosti mesta alebo ku nakladaniu s hnutelnými alebo nehnuteľnými vecami v jeho vlastníctve alebo správe.

Všeobecné zmocnenie vyplývajúce z ustanovenia § 5 odsek 1 písmeno a) a písmeno b) Zákona o psoch však nedáva mestu takú možnosť, aby vstupovalo svojimi úpravami do výkonu vlastníckeho práva ku nehnuteľnostiam iných právnických alebo fyzických osôb z hľadiska určenia spôsobu nakladania s týmito nehnuteľnosťami. Z vyššie uvedeného článku 4 VZN v odseku 6, ktorý upravuje zákaz vstupu so psom pritom nie je zreteľné, na aké napr. športové ihrisko, školské zariadenia, resp. akých úradných budov sa má toto VZN vzťahovať.

...Z gramatického výkladu tohto ustanovenia v odseku 6 totiž vyplýva, že stanovené zákazy sa môžu vzťahovať aj na také verejnosti prístupné športové ihrisko, ktoré sa nachádza vo vlastníctve fyzickej osoby, alebo aj právnickej osoby, teda ide o súkromný majetok, do ktorého riadenia a spravovania neprináleží mestu regulatívne zasahovať. Obdobne tomu tak je, ak verejne prístupná budova patriaca napr. vyššiemu územnému celku (napr. určité školské zariadenie v meste – stredná škola zriadená vyšším územným celkom a podobne), kde nie je možné, aby mesto regulovalo niektoré činnosti v rámci týchto priestorov vlastnými podzákonnými normami, Takisto mestom vymedzená úradná budova, za ktorú možno považovať v meste Trenčín aj budovu Obvodného oddelenia policajného zboru Trenčín, ďalej budovu Okresného úradu Trenčín, prípadne budovu, resp. budovy Okresného úradu Trenčín, kde teda nie je zrejme na základe akého zákonného ustanovenia dospelo mesto Trenčín k záveru, že mu prináleží do takýchto nehnuteľností akokoľvek normatívne zasahovať v rámci takéhoto druhu VZN. V rámci súvisiaceho Zákona o psoch nie je totiž nikde uvedené, že uvedené zákazy sa môžu uplatňovať v rámci celého katastrálneho územia obce, resp. mesta.

Takisto vyššie uvedené obdobie platí aj vo vzťahu ku odseku 7 článku 4 VZN, kedy tiež nie je zrejme, do akého vozidla verejnej dopravy je vstup so psom bez vŕdzky a náhubku zakázaný. Uvedené sa pritom nemôže dotýkať aj hromadnej dopravy, ktorú zabezpečuje okrem iného aj na území mesta Trenčín napr. Trenčiansky samosprávny kraj a podobne.

Uvedené zistené nezákonnosti sa nedajú takisto eliminovať vo VZN poskytnutou možnosťou vlastníka, správcu alebo užívateľa, že môže rozhodnúť inak (napr. predsedovi Trenčianskeho samosprávneho

kraja, resp. prevádzkovateľovi hromadnej dopravy v rámci Trenčianskeho samosprávneho kraja), a teda že tento musí (má povinnosť), pokiaľ sa s vyššie uvedeným zákazom plynúcim z VZN nestotožňuje, je mu daný z VZN príkaz rozhodnúť inak (nie je zrejmé, akým spôsobom má rozhodovať inak – napr. či vyvesovaním určitého oznamu a pod.). ani takéto povinnosti však nie sú obce, resp. mestá v rámci takéhoto druhu VZN oprávnené ukladať takýmto subjektom (napr. Trenčiansky samosprávny kraj), pretože súvisiaci Zákon o psoch im neumožnil v žiadnom svojom ustanovení uvedené aplikovať na celé katastrálne územie mesta, resp. na všetky hnuteľné veci (vozidlá hromadnej dopravy), ktoré nie sú v majetku mesta Trenčín, resp. v jeho správe.

...Z týchto dôvodov bude potrebné zrušiť vyššie označené ustanovenia VZN a nahradiť ich takými, ktoré nebudú ďalej nedôvodne zasahovať aj tie subjekty práva, vo vzťahu ku ktorým Zákon o psoch mestu Trenčín takéto osobitné zmocnenie k regulácii ich práv, resp. povinností nedáva. Mesto Trenčín môže takéto obmedzenia, resp. zákazy stanovovať jedine na tie pozemky, ktoré má toto mesto vo svojom vlastníctve alebo vo svojej správe...Uvedené sa obdobne vzťahuje podľa rovnakých kritérií aj na prostriedky hromadnej dopravy.

Zhrnúc všetky tieto skutočnosti týkajúce sa vyššie rozobratých častí preverovaného VZN (článok 4 v odsekoch 6 a 7 VZN) možno konštatovať, že mesto Trenčín svojimi nezákonnými modifikáciami, resp. nesprávnymi a nedostatočnými formuláciami vyššie popísaných ustanovení VZN, nedôvodne „zasiahlo“ do vyššie citovaní ustanovení Zákona o psoch, čím tak v týchto častiach VZN pri jeho schvaľovaní, dôsledne nerešpektovalo zákonné limity obsiahnuté v § 6 odsek 1 Zákona o obecnom zriadení. Vyššie označené ustanovenia VZN bude teda potrebné zrušiť a nahradiť ich takými, ktoré budú súladné s vyššie označenými zákonnými ustanoveniami.“

Podľa článku 4 ods. 6 a 7 VZN č. 3/2002:

„6. Vstup so psom je v meste zakázaný:

a/ na kúpaliská, športoviská, detské ihriská, cintoríny a pietne miesta, pokiaľ vlastník, správca, alebo užívateľ nerozhodol inak.

b/ do úradných budov, do zdravotníckych, školských, kultúrnych a sociálnych zariadení, stravovacích zariadení, obchodov, zariadení pre poskytovanie služieb okrem vodiacich psov v zmysle platných predpisov, pokiaľ vlastník, správca, alebo užívateľ nerozhodol inak.

7. V meste je zakázaný vstup so psom bez vŕdzky a náhubku do vozidla verejnej dopravy.“

Podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) Zákona o psoch:

„Obec môže všeobecne záväzným nariadením vymedziť miesta, kde je b) vstup so psom zakázaný.“

Vzhľadom na podaný protest prokurátora, obsah napadnutého VZN a skutočnosti uvedené v proteste prokurátora navrhujeme protestu prokurátora vyhovieť.

Prostredníctvom predkladanej novely VZN sa zároveň navrhuje v dôsledku novelizácie Zákona o psoch, ktorou o. i. došlo k nahradeniu pojmu „vodiaci“ pes pojmom pes „so špeciálnym výcvikom“, zosúladiť toto pojmoslovie aj vo VZN.

### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

#### **a) v y h o v u j e**

protestu prokurátora proti VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín.

#### **b) s c h v a ľ u j e**

všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 26/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín, v zmysle predloženého návrhu, ktorý tvorí prílohu k tomuto uzneseniu.

Mesto Trenčín v súlade s ustanovením § 6 ods.1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, v znení neskorších predpisov

v y d á v a

**všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 26/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín**

Všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín sa mení a dopĺňa nasledovne:

1. V článku 2 ods. 2 písm. f) znie:

„f) so špeciálnym výcvikom.“

2. V článku 4 ods. 6 znie:

„6. Vstup so psom je v meste zakázaný:

a/ na kúpaliská, športoviská, detské ihriská, cintoríny a pietne miesta, ktorých vlastníkom alebo správcom je Mesto Trenčín.

b/ do úradných budov, do zdravotníckych, školských, kultúrnych a sociálnych zariadení, stravovacích zariadení, obchodov, zariadení pre poskytovanie služieb, ktorých vlastníkom alebo správcom je Mesto Trenčín, okrem psov so špeciálnym výcvikom v zmysle platných predpisov.“

3. V článku 4 ods. 7 znie:

„7. V meste je zakázaný vstup so psom bez vŕdzky a náhubku do vozidla mestskej hromadnej dopravy, ktorá je zabezpečovaná Mestom Trenčín.“

4. V článku 7 sa dopĺňa nový ods. 6, ktorý znie:

„6. Všeobecne záväzné nariadenia mesta Trenčín č. 26/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín bolo schválené Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 23.09.2020 uznesením č. .... a nadobúda účinnosť 15.dňom od vyvesenia na úradnej tabuli mesta.

Mgr. Richard Rybníček  
primátor mesta

## Príloha:

Porovnanie ustanovení VZN pred a po vykonaní zmien a doplnkov:

### Článok 2 Vymedzenie pojmov

2. Zvláštnym psom je pes:

a/ používaný súkromnými bezpečnostnými službami podľa osobitného zákona,

b/ používaný horskou službou,

c/ používaný pri záchranných prácach pri plnení úloh civilnej ochrany,

d/ poľovný,

e/ ovčiarsky,

f/ ~~so špeciálnym výcvikom vediaci,~~

g/ používaný počas výcviku, alebo súťaže konanej podľa medzinárodného, alebo národného skúšobného poriadku.

### Článok 4 Vodenie psa

1. Vodiť psa mimo chovného priestoru, alebo zariadenia na chov môže len osoba, ktorá je fyzicky a psychicky spôsobilá a schopná ho ovládať v každej situácii, pričom je povinná predchádzať tomu, aby pes útočil, alebo iným spôsobom ohrozoval človeka, alebo zvieratá a zabráňovať vzniku škôd na majetku, prírode a životnom prostredí, ktoré by pes mohol spôsobiť.

2. Vodiť nebezpečného psa mimo chovného priestoru, alebo zariadenia na chov môže len osoba, ktorá je plne spôsobilá na právne úkony.

3. Za psa vždy zodpovedá držiteľ psa, alebo osoba, ktorá psa vedie, alebo nad psom vykonáva dohľad.

4. Držiteľ psa a ten, kto psa vedie, je povinný oznámiť meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu osobe, ktorú pes pohryzol. Ten, kto psa vedie, je povinný oznámiť osobe, ktorú pes pohryzol aj meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu držiteľa psa. Súčasne je povinný skutočnosť, že pes pohryzol človeka bez toho, aby bol sám napadnutý, alebo vyprovokovaný ak sa nepoužil v nutnej obrane, alebo v krajnej núdzi oznámiť na miesto jeho evidencie.

5. Na verejnom priestranstve každý nebezpečný pes musí mať nasadený náhubok.

6. Vstup so psom je v meste zakázaný:

a/ na kúpaliská, športoviská, detské ihriská, cintoríny a pietne miesta, ~~ktorých vlastníkom alebo správcom je Mesto Trenčín pokiaľ vlastní, správca, alebo užívateľ nerozhodol inak.~~

b/ do úradných budov, do zdravotníckych, školských, kultúrnych a sociálnych zariadení, stravovacích zariadení, obchodov, zariadení pre poskytovanie služieb, ~~ktorých vlastníkom alebo správcom je Mesto Trenčín, okrem psov so špeciálnym výcvikom vediacich psov v zmysle platných predpisov, pokiaľ vlastní, správca, alebo užívateľ nerozhodol inak.~~

7. V meste je zakázaný vstup so psom bez vôdzky a náhubku do vozidla ~~mestskej hromadnej dopravy, ktorá je zabezpečovaná Mestom Trenčín verejnej dopravy.~~

8. Miesta vymedzené podľa bodu č. 6, písmeno a/ a b/ tohto článku musia byť viditeľne označené umiestnením vhodného piktogramu, alebo textu. Toto označenie zabezpečí vlastníka, správcu, alebo užívateľa budovy, alebo zariadenia.