

Z á p i s n i c a

**z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne,
konaného dňa 13. augusta 2020 na Mestskom úrade v Trenčíne**

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **19** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci: **Mgr. Richard Medal, Mgr. Miloslav Baco, p. Dominik Gabriel, Ing. Ladislav Matejka, Peter Hošťák MBA, PhD.**

Neprítomný na zasadnutí: **Ing. Richard Ščepko.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **JUDr. Martina Smolku a p. Marcela Meravého.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov: : **p. Martina Barčáka a Mgr. Ing. Josefa Koláča.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

V pozvánke zaslanej poslancom MsZ a zverejnenej v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov boli uvedené tieto body rokovania:

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 4 k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve so spoločnosťou AS Trenčín, a.s. a Návrh na predaj hnutelných vecí a nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s.

3.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020
4.	Návrh na schválenie podmienok návratnej finančnej výpomoci pre uzatvorenie zmluvy s Ministerstvom financií SR
5.	Majetkové prevody
6.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 27/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 8/2014 o dodržiavaní čistoty a poriadku a o podmienkach zvláštneho užívania verejných priestranstiev v meste Trenčín
7.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 29/2020, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Festival Punkáči deťom“ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s.
8.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 28/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 12/2012 o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy alebo školského zariadenia, ktoré sú zriadené na území mesta Trenčín na kalendárny rok
9.	Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Základná škola, Východná 9, 911 08 Trenčín
10.	Návrh na zmenu uznesenia č. 1037 zo dňa 21.06.2017, ktorým bolo schválené predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na budovanie a zlepšenie technického vybavenia jazykových učební a odborných učební rôzneho druhu v základných školách v rámci výzvy IROP-PO2-SC222-2016-13 a návrh na schválenie s tým súvisiacich zámerov vyhlásiť verejné obstarávanie
11.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
12.	Interpelácie
13.	Rôzne
14.	Záver

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, chválilo návrh programu zasadnutia podľa pozvánky.

Mgr. Forgáč – navrhol do programu rokovania **doplniť** ako nový **bod č. 5D** s názvom „Návrh na zmenu časti uznesenia MsZ v Trenčíne č. 581 časť A) zo dňa 01.07.2020“.

Mgr. Mičega – navrhol z programu rokovania **stiahnuť** **bod č. 2** s názvom „Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 4 k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve so spoločnosťou AS Trenčín, a.s. a Návrh na predaj hnutel'ných vecí a nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s.“. A ako dôvod by som si dovoľil uviesť, že predložený návrh nie je v súlade so štatútom resp. postup pri jeho predkladaní nie je v súlade so Štatútom mesta, čo je kvázi ústava mesta a keď teda je tu záujem riešiť futbalový štadión. Zároveň by som **navrhol miesto bodu o návrhu dodatku** ako bod samostatný, **Návrh na zriadenie komisie MsZ, dočasnej komisie** za účelom posúdenia návrhu schválenia dodatku, aby tento dodatok mohol byť predložený na najbližšie rokovanie MsZ, t.z. navrhujem stiahnuť bod o futbalovom štadióne a nahradiť ho Návrhom na zriadenie dočasnej komisie, dávam tieto dva návrhy ako samostatne.“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča – doplnenie nového bodu č. 5D.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu – stiahnuť bod č. 2.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 5 proti, 2 sa zdržali, 10 nehlasovali, neschválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

3/ Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu – doplnenie nového bodu č. 3.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 3 proti, 2 sa zdržali, 12 nehlasovali, neschválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

K bodu 2. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 4 k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve so spoločnosťou AS Trenčín, a.s. a Návrh na predaj hnutel'nych vecí a nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s.

Mgr. Forgáč predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že „ďakujem pekne. Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni. Predkladám Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 4 k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve so spoločnosťou AS Trenčín, a. s. a Návrh na predaj hnutel'nych vecí a nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín pre AS Trenčín, a. s.. Materiál, ktorý máte predložený sa skladá z troch bodov. Vo všeobecnosti ich popíšem. V rámci prvého bodu budeme hlasovať o uzatvorení Dodatku č. 4 k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve so spoločnosťou AS Trenčín. Dňa 2. 7. 2015 Mesto Trenčín uzatvorilo so spoločnosťou AS Trenčín, a. s. zmluvu, ktorú som menoval. Predmetom tejto zmluvy bola úprava práv a povinností zmluvných strán pri záväzku Mesta Trenčín bezodplatne prenechať do užívania AS Trenčín stavby, pozemky, príslušenstvo k futbalovému štadiónu a hnutel'ný majetok za účelom riadneho prevádzkovania a za účelom zhotovenia stavby nového futbalového štadióna na dobu 40 rokov, respektíve do uzatvorenia kúpnej zmluvy. Ďalej úprava práv a povinností zmluvných strán pri záväzku AS Trenčín vybudovať nový futbalový štadión a úprava práv a povinností zmluvných strán pri zabezpečení tréningového a zápasového procesu pre športové

kluby so sídlom na území mesta Trenčín a ich mládežnícke družstvá alebo pre iné subjekty určené Mestom Trenčín. Uzatvorenie tohto dodatku č. 4 je podmienkou pre schválenie prevodu vlastníckeho práva k hnutel'nému a nehnuteľnému majetku tak, ako je navrhované v bodoch 2/ a 3/ tohto materiálu, ku ktorým sa dostanem. Schválením a uzatvorením tohto dodatku k Zmluve, dôjde k zmene termínu, kedy je najneskôr, pardon kedy je najskôr možné najskôr uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu k predmetu výpožičky a to na okamih predloženia znaleckého posudku, ktorým AS Trenčín, a. s. preukáže hodnotu investícií rozostavaného futbalového štadióna vo výške najmenej 7 000 000 € s DPH. Týmto krokom bude možné zabezpečiť potrebné financovanie alebo finančné prostriedky na dostavbu nového futbalového štadióna z úverových zdrojov, ktorých získanie je zo strany bankových inštitúcií podmienené aj nadobudnutím vlastníckeho práva k pozemkom pod stavbou nového futbalového štadióna. V bode 2 budeme hlasovať alebo budeme schvaľovať spôsob prevodu nehnuteľného majetku a hnutel'ného majetku a to formou alebo spôsobom ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predmetom ako nehnuteľnosti bude stavba, krytá tribúna na pozemku 1627/308 a pozemky parcely registra C 1627/226, 1627/308, 1627/309, 1627/310, 1627/312, 1627/315, 1627/316, 1627/317, 1627/625, 1627/626. Ďalej 1632/1, 1632/7, 1627/1, 1627/852, 1632, 1627/849, 1627/311, 1627/313 a 1632/13 a 1632/14, ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina a príslušenstvo k futbalovému štadiónu, ktorým sú sedačky, šatne, zastrešenie tribúny, rozvody ústredného kúrenia, závlahový systém, ďalej kotolňa futbalového štadióna a ostatné hnutel'né veci, ktoré nebudem menovať. Zostatková hodnota týchto hnutel'ných vecí 3 500 €. Bod 3 bude spočívať v predaji pre akciovú spoločnosť AS Trenčín za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov a vybavenia futbalového štadióna v súvislosti s výstavbou nového futbalového štadióna za celkovú kúpnu cenu 200 000 € za splnenia nasledujúcich podmienok: Mesto Trenčín a AS Trenčín uzatvoria dodatok č. 4, ktorý som už v 1. bode vysvetľoval k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluvy, ktorým bude upravené znenie Zmluvy o výpožičke nehnuteľnosti zmluvy o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluvy tak, že kúpnu zmluvu je možné uzatvoriť po predložení znaleckého posudku preukazujúceho hodnotu investícií rozostavaného futbalového štadióna v sume minimálne 7 000 000 € s DPH. A druhou podmienkou je, že Mesto Trenčín bude oprávnené požadovať úhradu zmluvnej pokuty vo výške 200 000 € v prípade, ak AS Trenčín, a. s. nedodrží lehotu dokončenia stavby nového futbalového štadióna do 31.12.2021. To znamená, ak do konca tejto lehoty nenadobudne rozhodnutie o kolaudácii nového futbalového štadióna a jeho príslušenstva alebo iné rovnocenné povolenie príslušného orgánu, na základe ktorého bude možné užívať nový futbalový štadión s príslušenstvom právoplatnosť. Zmluvou z roku 2015, ktorú som už popisoval sa Mesto Trenčín zaviazalo po splnení podmienok predat' nehnuteľnosti a hnutel'né veci, ktoré boli predmetom výpožičky spoločnosti AS Trenčín, a. s. za dohodnutú kúpnu cenu 200 000 €. AS Trenčín je športovým klubom, ktorý sa venuje nielen prvému tímu v najvyššej futbalovej súťaži, ale najmä sa zameriava na prácu s mládežou. Vybuďovalo počas stavby samotného nového futbalového štadióna zázemie na tréningové procesy, najmä mládežníckych družstiev. AS Trenčín má množstvo odchovancov, ktorí či už pôsobia v zahraničí alebo reprezentujú Slovenskú republiku v národnom tíme. Prípad hodný osobitného zreteľa odôvodňujeme aj skutočnosťou, že v spoločnosti AS Trenčín, a. s. má mesto Trenčín 10 % akcií, a teda zvýšením hodnoty majetku spoločnosti nielen predmetom kúpy, ale najmä dostavbou nového futbalového štadióna je vysoký predpoklad zvýšenia hodnoty akcií vlastnených Mestom Trenčín. Zároveň už v minulosti akciová spoločnosť AS Trenčín zhodnotila majetok mesta rôznymi investíciami, pričom sa v Zmluve vzdala nárokov na vyplatenie protihodnoty tohto zhodnotenia. Uzatvorenie samotnej kúpnej zmluvy je podmienené schválením uzatvorenia dodatku tak, ako som spomínal. A v bode 3 tohto materiálu je teda popísaný samotný prevod nehnuteľností, ktoré som vymedzil pri bode 2, keď

som vysvetľoval prípad hodný osobitného zreteľa. Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu. Po ukončení diskusie budeme čítať návrhy uznesení. Ja zatiaľ ďakujem za slovo.“

MUDr. Žďárský „Dobrý deň vážená kolegyne, kolegovia, vážený pán primátor. Ohľadne stavby tohto štadióna som sa pýtal klubu na finančné ukazovatele a bol mi teda zaslaný nejaký taký rámcový finančný dokument, kde sa teda píše, že klub dostal 4 000 000 dotáciu, 2,4 milióna dotáciu. Dostane teda pozemky, ktoré boli už pred časom ohodnotené za sumu zhruba 73 m² za meter. Čož, keď zoberieme tú rozlohu 36 000 metrov, tak to je nejakých, cena nejakých 2,6 milióna plus 330 000 € už sa tam minulo na rôzne práce. To znamená, z verejných financií tam bola preinvestovaná suma, respektíve bude, keď sa tie pozemky predajú 9 360 000 zhruba. Hej, nebudeme sa tu o eurá hádať. No a klub deklaruje. Nevieme teda na aké položky, pretože to mi ešte zaslané nebolo, že oni preinvestovali 8 359, 8 359 000 €. Tak ja sa pýtam, že kde je schopný ten klub zadeklarovať, že tieto peniaze preinvestoval, možno len rámcovo. Ja viem, že niektoré veci sa možno nedajú na zastupiteľstve otvorene povedať, ale žiaľ túto informáciu som nedostal. Čiže rozdiel v tom, čo je nejakých 9 360 000 a 8 000 000, ktoré deklaruje klub. Hej, ešte nevieme, či to tak je, je zhruba 1 000 000. Takže ja sa pýtam, že ako toto môžeme nazývať súkromnou investíciou, keď už teraz je tam daný viac ako teda 1 000 000 € navyše nad to deklarované. Takže mňa by len naozaj zaujímalo. Pýtam sa samozrejme v záujme Trenčanov, kde teda tento klub tieto prostriedky investoval a či ste to schopní nejakú aspoň rámcovo vydokladovať týchto 8 000 000. Ďakujem pekne.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Ja by som v tejto veci ešte doplnil kolegu a možno by to tu patrilo sa povedať, ak je možné, že to vieme. Moja otázka znie prečo keď 6,4 milióna dostali futbalový klub dotáciu. 6,4 milióna cash my ideme prijímať uznesenie, že má dokladovať, že preinvestoval 7 000 000 s DPH. To znamená, keď 6,4 od štátu, koľko tam teda preinvestoval ten klub? To je jedna vec. Druhá vec, vážená kolegyne, kolegovia. Ja som na začiatku navrhol tento bod stiahnuť z dôvodov, že niektoré veci sú tu nevysvetlené. Možnože vy ich máte, ale patrí sa povedať, že tento návrh, zásadný návrh týkajúci sa obyvateľov mesta, lebo to je majetok mesta. Majetok, o ktorom máme my rozhodovať a ktorý máme svojím spôsobom chrániť, zveľaďovať. Nám nebol daný, že tu máš Mičega alebo tu máš Rybníček, alebo vážení kolegovia, vy na a robte si s ním čo chcete. Tak takýto návrh, takto zásadný návrh som obdržal ako poslanec, ako zástupca ľudí, ktorí ma volili mailom. Minulý týždeň sme mali VMČ. Tam to nebolo predložené. Viete, čo hovorí štatút? To je ústava. Vy to všetci asi viete, kolegovia, kolegyne. Tak ten štatút hovorí, že majetkové prevody ohľadom majetku, týkajúce sa nehnuteľností, majú byť prerokované na príslušnom VMČ. Ved' sme mali minulý týždeň VMČ v štvrtok. Čo to tam niekto neprišiel aspoň položiť na, tu máte. Buďte radi, že sme vám o tom aspoň takto povedali. Ani toto nikto neurobil. Takže viete. Jedna vec je mať tu návrh a druhá vec je akým spôsobom bol predložený. Takže, dal som otázku.“

Mgr. Forgáč „Ja len k tomu predošlému vystúpeniu kolegu Žďárského. Len aby som to, teda ja neviem úplne doslova, že čo klub tebe odpísal. V každom prípade áno, že tá investícia do súčasného stavu, respektíve do dokončenia južnej a severnej tribúny bude zhruba niekde na úrovni myslím, že 14 alebo necelých 15 000 000 a tá investícia sa skladá z dvoch častí. Jedna časť je 6,4 milióna ako bolo správne povedané. To boli dve dotácie od štátu, respektíve od SFZ. 2,4 a 4 milióna, takže to sú tie verejné zdroje 6,4 a ten zvyšok 8,5 milióna myslím alebo 8,6 milióna budú zdroje futbalového klubu. To sú financie, ktoré dokopy dávajú tú hodnotu preinvestovaných peňazí, keď bude dokončená severná a južná tribúna s tým ako je rozostavaná východná tribúna. Ja sa priznám, že vôbec som nepochopil. Ja som videl. My sme ti aj odpísali do mailu, pán kolega Žďárský, že sme komunikovali so spoločnosťou AS

Trenčín, a. s. a nakoniec sme sa zhodli na tom alebo dohodli na tom, že bude dobré, keď odpíšu na tvoju otázku, ktorú si poslal mailom oni. A ja teda som dostal tieto informácie a teda nemám dôvod pochybovať o tom. Nemyslím to v zlom, ale skús ešte si poriadne pozrieť ten mail, čo ti bol zaslaný. Lebo nemám dôvod pochybovať o tom, že si dostal rovnakú informáciu ako my. Tam sú uzatvorené zmluvy. Tam dokonca boli cez verejné obstarávanie tie zmluvy o dielo alebo tí dodávatelia, ktorí kde sa vlastne preinvestovali v rámci tej ceny diela verejné zdroje, tak tie boli, tie prešli normálnym verejným obstarávaním na portáli verejného obstarávateľa, je to dohľadateľné. Už len tieto dve zmluvy o dielo, o ktorých hovorím, že sú cez 9 000 000 €. Priznám sa, že vôbec som nepochopil tým tvojim počtom? Ja to nebudem ďalej tu mudrovať alebo rozvíjať. Ešte raz zopakujem. 6,4 milióna zo SFZ v rámci dvoch dotácií a zhruba 8,6 myslím, presne to číslo neviem milióna vlastné zdroje AS Trenčín, a. s. a toto si mal ty dostať ako informáciu. Ja verím tomu, že si ju dostal.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Tak ja to skúsím inak. Toto zastupiteľstvo v roku 2017 schválilo, v 2015 v júli schválilo nejakú zmluvu, ku ktorej sa hlásim s tým, že som podporil realizáciu futbalového štadiónu v Trenčíne, kde bolo deklarované a prosím pekne to treba uviesť, že futbalový štadión bude dokončený v sedemnástom roku, že bude mať kapacitu cca 10 000 miest a preinvestovaných bude 11 000 000. V čase, keď sa schvaľovala táto zmluva v 2015 tu bola ešte stavba železníc. Bral som to tak, že treba dokončiť futbalový štadión. Trenčín si pýta tento štadión, obyvatelia, športová verejnosť s tým súhlasila a nejakým spôsobom popri tej železnici tá stavebná činnosť sa vytratí. Potiaľ je moja zodpovednosť za to hlasovanie v roku 2015. V 16-tom sa k pôvodnej zmluve pridali pozemky zadarmo a od schválenia tej zmluvy v tom 15-tom sa investovalo priamo, hovorím priamo teraz z majetku mesta v priamych dotáciách na, respektíve nie dotáciách, ale priamo sa objednali a zaplatili stavebné a projekčné práce v rozsahu, keď vynechám zbúranie tribún 84 000 v roku 2014 a predtým jednu štúdiu, tak 234 000, 234 000 sa zaplatilo z peňazí obyvateľov tohto mesta na futbalový štadión od roku 2015. Už keď me vedeli, že ten štadión nebude náš. Bola to trafačka, búranie kotolne a tak ďalej. Čo sa týka financovania. Je malý priestor na to, aby som tu na zastupiteľstve vysvetlil celé tie pochody. Jedna vec je istá, že mesto sa má správať ako hospodár. Tak, ako som povedal, vážené kolegyne a kolegovia, dostali sme materiál, ktorý nesvedčí o tom, že hospodárne ideme nakladať s majetkom mesta. Tak, ako som povedal, ten majetok sme nedostali my, že tu ho máte je váš, ale my sme ho dostali do správy. Akciová spoločnosť AS Trenčín je obchodná spoločnosť. Napriek tomu, že sa tu stále používa pojem futbalový štadión, futbalový klub, treba si uvedomiť, že zmluvu máme s obchodnou spoločnosťou. O to viac ma mrzí, že materiál sme dostali tak, ako som povedal mailom. Možnože vy ostatní ste ho prerokovali. Napriek tomu si myslím, bez urážky, kto z vás si dokáže sadnúť proti mne a povedať mi ako tam prebieha financovanie? Kto z vás vôbec vie aké sú tam toky finančné? Kto z vás vie vysvetliť tak, ako pán viceprimátor teraz povedal, že tomu verí. Ja tomu môžem veriť, ale ja musím o tom byť presvedčený, keď mám za niečo zdvihnúť ruku. On verí, že tam je preinvestovaných ďalších 8 000 000 mimo 6,5 milióna od štátu. Ja budem tomu veriť, keď si prečítam mail od kolegu tuto, ktorý mi ukázal akú dostal odpoveď. On dostal odpoveď, že tam preinvestovali 8,5 milióna a viac nič. Na otázku doplňujúcu, kde konkrétne už odpoveď nedostal, tak ja tomu neverím a je to moje právo. Ja vám ho neberiem to vaše, vy neberte mne moje neveriť. Neveriť z jedného dôvodu. Tento futbalový štadión počas toho aký proces tu prebehol za posledných päť rokov ma presvedčil o tom, že toto zastupiteľstvo je manipulované, je zavádzané a je klamané. Fakticky som to preukázal viackrát, viackrát som sa snažil. Vedel som, že neprelomím 15 poslancov. Vedel som, že to nebude jednoduché. Jak si dobre pamätáte v 16-tom som prvýkrát začal upozorňovať, že to nie je dobrý model. A keď aj nie je dobrý model úplne inou cestou sa uberá ako v 15-tom bolo deklarované. Najviac ma

mrzí, že o transparentnosti nieže sa tu nedá hovoriť, ale celý tento proces riadi človek, ktorý mňa na x vecí vyzýva a pritom evidentne, pravdepodobne preukázateľné. Tento proces je z jednej strany riadený Rybníčkom a z druhej strany Rybníčkom. Ja osobne, pán primátor, keby som bol v tvojej pozícii, kde sa pasuješ za prezidenta Únie miest Slovenska, kde dávaš kvázi na výšku svoje postavenie na úroveň, aby takto sa správali samosprávy. Ja by som v tvojom postavení, ktoré ti nikto nemôže zobrať, lebo si štatutár. V živote by som nepodhodil jak kosť opozičným poslancom, keď už tak sa môžem nazvať takýto materiál, tu máš a buď chceš alebo nechceš. Minulý týždeň sme mali VMČ Sever. Futbalový štadión sa dotýka mestskej časti Sever plus celého mesta. Keby ste to tam boli aspoň dali, aspoň ten štatút, tú ústavu mesta, keby ste si ctili. To je transparentné toto? To je vzor pre celé Slovensko? Že ideme odovzdať 36 000 m² firme obchodnej, ktorá nesplnila základné podmienky zmluvy, ktoré sme jej dali v 2015-tom? A to, že postaví štadión do 17-teho, to sú výroky, ktoré tu boli povedané a ktoré boli schvaľované, ktoré tu prosím pekne sú dohľadateľné. Všade, kde si dneska lusknete, dáte si 2015 je, že v 17-tom bude štadión a my im vychádzame v ústrety, že im odovzdávame dneska majetok? Vážené kolegyne, kolegovia, ja som dlho rozmýšľal. Ja som nad týmto materiálom, ja som sa pripravoval. No, je to dosť energie vynaložiť. A keď sa teda vrátim k tomu Rybníček vs. Rybníček. Ja chápem aj toho, že pán primátor má ťažkú pozíciu obhajovať záujmy futbalu, keď jeho brat je priamo na druhej strane ako generálny manažér futbalistov a zároveň, ak sa nemýlim, lebo to dneska neviem. Nevie, či to vy viete? Do dnešného dňa ja neviem aká je akcionárska štruktúra, ale pravdepodobne podľa informácií tam má aj 10 % Rybníček, brat pána primátora. Zdá sa vám byť normálne, že takýto zásadný materiál sa prejednáva na mimoriadnom zastupiteľstve bez toho, že by mu predchádzala nejaká široká diskusia? Je normálne, že sa 36 000 m² v centre mesta ide dať za 5,50? Je toto normálne? Za 5,50 nepredávame ani predzáhradku v Kubrej? A to tie babky si ju okopávajú a celý život sa o ňu starajú. A my ideme dať tuto v centre mesta za 5,50? Vrátim sa k jednej veci. Ja si nejaké veci pamätám, nie všetky viem už z dôvodov, ktoré som uviedol. Utajujú sa, schovávajú. Poslanci, ktorí zastupujú, ľudia sú perzekvovaní potom po sociálnych sieťach a čože si ja zaslúžim tuto s kolegom, či už Žďárskym alebo ktokoľvek sa opýta, aby ma nejaký, nechcem nikoho uraziť, ale až do osobných rovín útočili na mňa za to, že poukážem na to. Ja neklamem, ja nemusím veriť to čo som napísal. To všetko, čo som napísal koľko sa investovalo do štadióna je dohľadateľné. Vážení kolegovia a keď si pozriete maily odo mňa, ja som vám to minulý rok poslal, keď sa tu schvaľoval kolega policajt do dozornej rady. Už vtedy som vás upozorňoval, že to nie je v súlade so zákonom a poslal som vám materiál presne aj aké náklady tam išli, aj linky sú tam. Dokonca ešte stranu som vám tam napísal. Keď si budete čítať záverečný účet, odlinknete. Máte napísané v tom materiáli odo mňa, na ktorej strane sa dočítate o tom, že koľko peňazí sa dalo kde? To sú exaktné údaje. Pán viceprimátor predkladá materiál, o ktorom nám tvrdí, že verí o tom, že sa investovalo 8 000 000. Ja sa musím chytiť normálne za hlavu. Predkladateľ materiálu predkladá svojprávnym ľudom v zastupiteľstve, že on tomu verí a ja, vy. Vy sa s tým možno stotožníte. Ja mám zahlasovať, lebo on tomu verí. Skúste ten myšlienkový pochod. Ľudia, keď nás pozerajú, my ideme hlasovať za to, čo on verí? No, ja vám garantujem, toto vojde do šlabikára samosprávy. Na verejnej správe sa o tom bude učiť, ja vám to garantujem. A keď nie som pripravený napísať o tom knihu. Toľko roboty som si už okolo toho dal, že kto sa chyti tých materiálov zloží z toho normálne diplomovku, ako sa za 5,50 v centre mesta cez rôzne tortúry dá dostať k 36 000 m² pozemku. Jedenásť minút, no moc mi toho neostáva. Vážené kolegyne, kolegovia. Keď si zoberiete to, čo dneska ideme schvaľovať, viete čo to je? Vzdávame sa akejkol'vek kontroly nad štadiónom, akejkol'vek. Viete o tom, že to nedostávajú? Jasne tam majú napísané, že kolaudačné rozhodnutie na budúci rok budú mať alebo obdobné rozhodnutie na užívanie. Dneska vám garantujem, poznačte si § 83 stavebného zákona, ktorý bude na budúci rok na stole, ale už nie tu. Toto zastupiteľstvo dneskaším

dňom, ak to prejde s tým už nič nemá. A to, že si nechávajú hlavnú tribúnu svedčí len o tom, aký majú záujem vyriešiť futbal a futbalový štadión. Lebo to, čo je dneska postavené sú dve tribúny za brámkou, kde dajú domácich hostí a tú hlavnú tribúnu, novú čo si postavili máte biznis centrum - obchody, kaviareň, reštaurácia, sedenie VIP a kde sú tí Trenčania? Kde sú tí rodičia, čo tam majú? A kde sú tie šatne pre tie naše deti? Na tom ostrove? Tá unimobunka, čo ani hajzle tam nemali? To sú tie šatne, o ktorých tu hovoria? A viete za čo ich postavili? Však za tú dotáciu 200 000 ročne, čo im dávame. 2 000 000 dostanú od nás. Viete, ja som si kedysi myslel, že toto zastupiteľstvo to sú vážení ľudia, ktorí vedia o tom, čo sa tu hlasuje. Ja som si myslel, že keď tu bude futbalový štadión, tak tu bude niekto, kto bude obhajovať futbalistov. Pamätáte si ako to bolo s hokejovým štadiónom? Pamätáte si na túto tlačovú konferenciu, vážené kolegyně, kolegovia? Hossa, Hossa druhý, Hossa tretí, Švehla, Demitra, Radivojevič, Pardavý. Takto sa postavili za hokejový štadión. Kde sú tí futbalisti? Koľko sme tu my vychovali Trenčanov? Koľko sme ich tu vychovali? Kde sú tí futbalisti naši Trenčianski? To, čo my tu ideme odovzdať 36 000 m². Kde sú deti naše? Veď ste čítali, že U19 a všetci končia, šus? Česť výnimkám, ktoré sa uchytia? Kde sú tie deti? Chodte do Žiliny, do Bystrice, veď tam všetci hrajú, tam si vážia každého jedného hráča. A kde sú tie naše deti? Viete, kto to dobre vtedy odhadol tí hokejisti? Viete čo oni už povedali v 2011-tom? Záznam pustení z PC. P. Hossa hovorí – „a že vidieť, že vám záleží na tom, čo sa v poslednej dobe deje v Trenčíne.“ Ja vám poviem čo povedali. Počúvajte ma. Záznam pustení z PC. P. Hossa hovorí - „Takéto konanie považujeme za pokus o likvidáciu hokeja. Pán primátor od nástupu do funkcie demagogicky vyhlasuje snahu o transparentnosť, pričom jeho praktické kroky svedčia o nekompetentnosti a politickej nezrelosti.“ Jak to nepočujete, tak ja vám to poviem. Pán primátor je netransparentný a hokejisti sa postavili za zimný štadión, že si ho nedajú, aj keď čo bude. Môžte si pozrieť 13.07.2011. Názov na YouTube to má Tlačová konferencia hokejového klubu Dukla Trenčín. Vtedy povedali samotní hokejisti, že primátor je klamár, a že tu narába a manipuluje s občanmi. V je-de-nás-tom a my sme v dvadsiatom. Futbalový štadión, ešte vám poviem jednu vec, nielenže nebude na budúci rok, ale ani to kolaudačné, ktoré tam majú, tá pokuta 200 000 nebude. Oni sú ešte lakomí aj tých 200 000 sankcie zaplatiť. Vy sa zbavíte zodpovednosti teraz, lebo to prejde na nich, ale my nebudeme mať žiadnu kontrolu.“

Mgr. Forgáč „Ja sa pokúsim neskĺznuť do tejto krčmovej rétoriky a skúsím len fakticky. Pán kolega Žďársky, ja som reagoval na teba, na tvoj prvý príspevok. Nech si to kto chce, ale vôbec s tým nezabíjajte svoj drahocenný čas, pozrie. Ja som sa vyjadril, že verím tomu, že si aj ty dostal mailom tie informácie, ktoré mne boli zo strany AS Trenčín povedané. Tieto manipulácie a kvaky rôzne. To, ja to nebudem ani komentovať, lebo v priebehu siedmich alebo pätnástich minút sa prekrúcajú veci. Bolo tu povedané toľko vecí, ktoré sa nezakladajú na pravde. Ja chcem len poprosiť, že koho naozaj zaujíma ako to je s trafostanicami, ako je to s tým alebo oným. To tu bolo povedané už desaťkrát za posledné roky. Kto má záujem si to vie dohľadať. Nemám vôbec chuť a není ani potrebné sa k tomuto vracieť. Dvakrát tu bolo povedané vyslovené klamstvo, vyslovené klamstvo. To sa tiež dá dohľadať aj na mestskom webe. Zmluva z 2015-teho roku uzatvorená medzi Mestom Trenčín a AS Trenčín, a. s. nehovorí o tom, že v 2017-tom roku bude postavený štadión. To tu bolo povedané dvakrát a je to vyslovené klamstvo. Úplný nezmysel. Tá zmluva hovorí o lehotách, v ktorých, že do troch rokov od právoplatnosti posledného povolenia, stavebného povolenia bol záväzok vybudovať štadión a táto lehota uplynula v siedmom mesiaci 2020. A len posledná vec. My o tomto materiáli diskutujeme už niekoľko mesiacov a AS Trenčín napríklad zmanažovalo stretnutie, kde nám ako poslancom boli pozvaní všetci. Bohužiaľ, neprišli všetci. Na tom stretnutí boli vysvetľované veci. Bol ukázaný ten štadión, previedli nás po ňom. Tam bolo vysvetľované prečo potrebujú, aby tie pozemky sme im previedli. Toto, že keď tu niekto chce navodiť

dojem, že teraz tu niekto capol na stôl v auguste 2020 a nikto o tom nič nepočul a nevidel nie je pravda, nebudem ďalej komentovať. Len, len si teda neodpustím, že za 5,50 v centre mesta meter štvorcový sa tu asi trikrát veľmi emotívne vykriklo. No, pán kolega Mičega, aj tvojim hlasom v 2015-tom roku sme a ja som za to vďačný aj tebe a všetkým, ktorí vtedy za to hlasovali a naozaj si za tým stojím, že to bolo správne rozhodnutie. Za 5,50 m², za 5,50 € si odhlasoval úplne slobodne vlastným rozhodnutím aj ty. Vieš, rozdiel medzi nami dvoma je ten, že ja na rozdiel od teba tu nikdy nebudem vykrikovať, že z mestských peňazí dostaviam futbalový štadión, že z mestských peňazí treba dofinancovať futbalový štadión, a že treba ísť do konfliktu. Stačí si pozrieť tvoju tlačovú, tvoj brífing pred voľbami v 2018-tom roku, keď za tebou rôzni páni a dámy stáli. Veď tam si ty hovoril o tom, že dokonca prvé čo urobíš, keď budeš primátorom tohto mesta, tak všetkých zvoláš a keď to nebude možné cez štátne peniaze alebo klubové peniaze, tak to zaplatíš z našich. A ty teraz tu vykrikuješ emotívne 5,50 za m². Veď ty si chcel financovať štadión z mestských peňazí. To, ja tomu nerozumiem? V 2015-tom si schválil 200 000 za pozemky ako celok, teraz ti to vadí, vtedy ti to nevadilo? Vykrikuješ tu za 5,50 m², vtedy si to odsúhlasil a urobil si dobre. To bolo rozumné. Divné je to, čo vykrikuješ teraz. Proste, keď sa ti hodí tak, tak a keď sa hodí, tak inak. A naozaj vkladať ľuďom do úst veci, ktoré povedané neboli. Pán kolega Žďárský, verím tomu, že AS Trenčín ti poslalo mailom presne tie informácie, ktoré mne boli povedané po telefóne. A keď ťa môžem poprosiť, pošli mi ten mail. Môžem ťa o to poprosiť? Nevie, či to bolo úplne dôverné. Ak nie, pošli mi ho a rád by som si to pozrel, aby som pochopil, že ako si ten svoj vstup vlastne myslel? Verím tomu, že ťa neoklamali, že nič nezakrývali jak tu bolo potvrdené, že ja neviem kto tu za kričkami niečo robí, a že naozaj si dostal také informácie, ako sú skutočné, pravdivé a dokonca verím tomu, že si dostal aj tie linky, kde by si si vedel nájsť aj tie rozpočty, lebo tie rozpočty tam sú na portáli verejného obstarávateľa. Ďakujem.“

Mgr. Petrík „Dobrý deň. Milé dámy, milí páni. Bolo tu povedané veľa, veľa klamstiev, veľa zavádzania. My takí tí starší, nie tí noví, my už sme na to zvyknutí, ale jedno bolo také dvakrát spomenuté až tak do neba volajúce, že tento spor je Rybníček a proti nemu Rybníček. Tak, milé dámy a milí páni, ja by som vás chcel, kolegovia, kolegyne, poprosiť. Za chvíľku budeme hlasovať alebo budeme hlasovať my. Ten druhý Rybníček, ktorý tu bol spomínaný, ktorého tak kolega Mičega vždycky vťahuje do týchto svojich bojov dneska nehlasuje, dneska hlasujeme my. Tak ja vám len pripomínam v dobrom, že keď za chvíľku príde to hlasovanie, tak aby sme nezabudli, že my hlasujeme. Ďakujem.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Ako sa hovorí v biblii „Blahoslavení tí, ktorí nevideli, a uverili“. Viera je dobrá vec, ale nemalo by sa to s ňou preháňať. Nie je to nič proti tebe, Jano. Ja som ťa z ničoho neobviňoval ani nič také. Ja som len povedal, že v tom maily, ktorý som dostal je len sucho napísané, že ku dnešnému dňu preinvestovalo AS Trenčín 8 359 000 €. Mňa zaujíma kde, kde sú tie peniaze použité z vlastných zdrojov, kde sú tie peniaze použité? To je všetko. Čiže iba sa zaujímam teda, robím to, čo by podľa mňa mal robiť každý poslanec, teda zveľaďovať majetok a starať sa oňho. Čiže ja som žiadal teda aspoň rámcovo, že tie peniaze boli využité? Žiaľ, nedozvedel som sa to. Čo ale vieme je, že tu je obrovské množstvo zdrojov, ktoré sa dáva z verejného fondu do súkromného. Teda aj pre generálneho manažéra, brata pána primátora, pána Róberta Rybníčka. Viete, to je veľmi príjemné podnikanie, keď viac peňazí ako tam vy dáte vám dá niekto. Ktorý z podnikateľov má túto možnosť? Choďte sa spýtať do mesta. Teraz majú koronakrízu. Určite viacerí by to takto podporili. Kto z podnikateľov to takto má? A chápem to teda správne, že v tomto momente sa vzdávame akékoľvek kontroly nad štadiónom? Čiže teoreticky je tu možnosť, že to dopadne tak, že nebudeme mať ani pozemky, ani štadión? A teraz horibilné scenáre poviete, že Žďárský neviem čo. Nie som proti futbalu, len sa o to

zaujímam. Ale už sme to tu mali v prípade terminálu, pamätáte si? A to nemusíte byť podnikateľ ani ako La Ling, ani ako Trabelssie, aby vám tieto podmienky vyhovovali. Ale už pri termináli sme dopadli tak, že nemáme ani pozemky, ani terminál, preto som opatrný. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Ja odpoviem kolegovi Žďárskému. Schválením nemáme majetkové žiadne právo a tá smiešna sankcia 200 000, že to nebude do konca roku budúceho, keď nebudú mať kolaudačné ani tá nebude, pretože si tam dali obdobné rozhodnutie. Obdobné je predčasné užívanie. Dobre, takže aby to nebolo len o tom, že niečo som povedal, na niečo som upozornil. Každý, je to tak ako povedal tu predchodca, bude hlasovať za seba. Preto navrhujem zmeniť v tom uznesení, ktoré tu máme v časti pojednávajúcej o cene a to konkrétne kúpnu cenu 200 000 zmeniť a navýšiť o priame investície, ktoré sme dali do búrania kotolne minulý rok, teda pred dvomi rokmi a do trafostanice a všetkým s tým spojeným. To jest na sumu 4 413. To je presný súčet navýšenie o to, čo som teraz povedal. Potom navrhujem samostatne druhý bod hlasovať v časti pojednávajúcej o splnení podmienok navrhujem zvýšiť sumu investície, ktorú preukázateľne investovali do futbalového štadiónu a pochopil som, že tu nie je problém s tým, že 8 000 000 plus tie dotačné. Tak to je napísané. Tak ja chcem byť zhovievavý. Navrhujem, aby preukázali nie sedem. Veď to je to, čo dostali od štátu - 6,4. Dokonca je to menej ako od štátu, lebo sedem s DPH. Navrhujem túto sumu zvýšiť na 12 000 000, nech preukážu. To je druhé hlasovanie. A v tretej časti navrhujem, kde AS pojednáva. Teda dá zmluva pojednáva o tom kolaudačnom a tak ďalej, tak tam navrhujem vypustiť tú časť alebo iné rovnocenné povolenie príslušného orgánu, na základe ktorého bude možné užívať nový futbalový štadión s príslušenstvom. To sú tri návrhy, ktoré som teraz povedal. O týchto dávam a žiadam, aby bolo hlasované. Nič to nemení na tom, že futbalový štadión prejde do súkromných rúk a stratíme kontrolu. Tak, ako povedal kolega Žďárský. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Naozaj iba k jednej veci a to je k tomu poslednému bodu. V zmluve už v tej z roku 2015, vtedy to nevadilo nikomu, ale dobre. Už v tej zmluve to je takto nastavené a ja to prečítam ako je tam tá veta. Nenadobudne rozhodnutie o kolaudácii nového futbalového štadióna a jeho príslušenstva alebo iné rovnocenné povolenie príslušného orgánu, na základe ktorého a tak ďalej. Chcem vás všetkých ubezpečiť, že rovnocenné rozhodnutie alebo povolenie ku kolaudačnému rozhodnutiu v žiadnom prípade tak, ako vám to tu je tvrdené nie je predčasné užívanie ani skúšobná prevádzka. Ja tie paragrafy poznám, čo tu boli vymenované. V žiadnom prípade nie je možné právne považovať tieto povolenia alebo rozhodnutia za rovnocenné s kolaudačným rozhodnutím. Kolaudačné rozhodnutie je rozhodnutie, ktoré je charakterovo trvalým povolením na užívanie stavby. Tieto dva ďalšie inštitúty, teda predčasné užívanie a skúšobná prevádzka sú jedno aj druhé dočasné. V žiadnom prípade nie je možné tvrdiť a ničoho sa neobávajú, že rovnocenným rozhodnutím ku kolaudačnému rozhodnutiu je predčasné užívanie alebo skúšobná prevádzka. To sú nezmysly. Ďakujem pekne.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Takže ešte raz sa spýtam. Minule už bolo teda konečne verejne deklarované, že Mesto Trenčín je desaťpercentným akcionárom, tak sa chcem spýtať, že či váš brat je taktiež desaťpercentným akcionárom klubu, ktorému ideme predávať lukratívne pozemky v centre mesta za 5,50, 36 000 m? To je ešte lepšie ako keď sa predávalo v 2002 Svetlíkovi Nad tehelňou 2 500 m za 10 € meter štvorcový. Ja sa chcem spýtať kolegov poslancov a naozaj akože v dobrom, že či mi vedia vysvetliť, keď za to budú hlasovať, lebo predpokladám, že za to hlasovať budú, že načo ten klub minul z vlastných zdrojov viac ako 8 000 000 €. Či im to niekto deklaroval, či to majú

rozpočtované, pretože ja túto informáciu nemám. A nech to je teda ako chce, zrejme toto teraz prejde tak, ako všetko prejde tunak v tomto zastupiteľstve, tak ja nie som proti športu, nie som nejaký extra futbalista, nohy mám ľavé, ale prajem futbalistom, aby ten štadión čím skôr dokončili, aby tam mali návštevnosť, aj keď teda ten štadión bude veľmi drahý. Financie naňho z verejného zdroja sa dostali aj k firme blízkej Bödörovcom, ako je tu už dobrým zvykom v Trenčíne. Čo, čo krútite hlavou? Inpek Holding je aká firma, pán Žák? Takže a čo sa týka toho, že aby tam chodili tí ľudia, aj keď zrejme budú musieť chodiť pešo, lebo inak Trenčín skolabuje na tej odbočke na Sihot' pri obchodnej akadémii. Takže prajem veľa šťastia slovenskému futbalu a zaujímalo by ma ešte, že aké iné rozhodnutie než kolaudačné teda bude slúžiť na užívanie štadióna? Ďakujem.“

Žák B.S.B.A. „Ja si naozaj dovoľím zopakovať to, čo povedal aj pán poslanec Petrik. Poslanci rozhodujú o majetkových prevodoch nie primátor tak, ako to tu je opakovane naznačované. Keď pán poslanec, preto krútim hlavou, keď systematicky dookola opakujete veci, ktoré boli už x-krát vysvetlené, z ktorých sa snažíte robiť kauzy, tak naozaj už mi to nedá a naozaj musím krútiť hlavou, takže preto som krútil hlavou, pretože to je váš systém ako spájať nejaké vaše predošlé pokusy o medializáciu vecí, ktoré sú vysvetliteľné. Opäť ich dostávať do diskusie, aby ste bol zaujímavý, preto som krútil hlavou a keď ste sa pýtali, že kde sú tam tie preinvestované peniaze, tak ja tam celkom vidím veľa preinvestovaných peňazí. Boli ste aj vy na tom istom stretnutí, na ktorom sme boli aj mnohí z nás, prechádzali sme sa po tých tribúnach, fotili ste sa tam. Takže aj vy máte dôkazy o tom, že ste tam bol, že ste videl čo je tam preinvestované, že to asi nebude malá suma. Tak nerozumiem tomu, aké peniaze hľadáte v investícii. Naozaj, ja som tam bol osobne a videl som vás tam, aj mnohých, ktorých tu dnes sedíme.“

Mgr. Petrik „Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja ešte doplním, že jak sa dá úplne jednoducho spojiť nespojiteľné a vytvoriť pocit takej zlodejiny. Pán Žďárský, pokiaľ si v priebehu niekoľkých dní dozadu vybral peniaze z bankomatu, tak je veľká pravdepodobnosť, že ich tam doniesla firma Bonul, ktorá patrí pánovi Bödörovi a ja sa ťa pýtam. Teba platí pán Bödör? Takéto tuposti ty dávaš dokopy a navodzujú tu pocit zlodejstva a okrádania. Tak takúto tuposť ako som ja teraz povedal, tak ty ich takto spájaš a podsúvaš ich už druhý alebo tretíkrát tuto na primátora a na vedenie mesta. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Akcionármí futbalového klubu AS Trenčín je 10 % Mesto Trenčín, 10 % môj brat Róbert Rybníček a zvyšok pán La Ling, to je 80 %. To sú fakty, ktoré sú tu dlhodobo známe. Do výstavby futbalového štadióna, konkrétne do výstavby futbalového štadióna zo strany Mesta Trenčín v tejto chvíli nešiel z rozpočtu Mesta Trenčín ani jeden jediný cent. Futbalový štadión je investícia, kde sa investor zaviazal, že preinvestuje viac ako 7 000 000 € s DPH na pozemkoch Mesta Trenčín. Mňa vôbec nezaujíma z akých zdrojov. Sľub bol, že to bude viac ako 7 000 000 € bez DPH. Dnes je to okolo 14 000 000 € s tým, že 7 000 000 € s DPH. Dnes je to viac ako 14 000 000 €, na ktoré Mesto Trenčín, na konkrétne túto výstavbu neprispelo ani centom zo svojho rozpočtu. Ak viem a mám správnu informáciu, tak v tom maily, ktorý ste pán poslanec Žďárský dostali, AS Trenčín uvádza, že vzhľadom k tomu, že tých 8,5 milióna € sú súkromné zdroje klubu a sú to súkromné financie, tak budú radi, keď do AS Trenčín prídete a radi vám ukážu aj objednávky, aj faktúry, ale nechcú ako klub, keďže je to 8,5 milióna zo súkromných zdrojov teraz zverejňovať tieto zdroje verejne, pretože to sú súkromné investície a myslím, že napísali, že v súvislosti s citlivosťou týchto informácií sú vám pripravení tie faktúry a objednávky ukázať a pozvali vás do klubu, aby ste si to prišli pozrieť. To len na doplnenie toho mailu, kde hovoríte, že ste sa to nedozvedeli. Ja vám hovorím, že sa to dozvedieť môžete. Klub vás pozval na návštevu a že tieto financie si

môžte pozrieť cez objednávky a faktúry, ktoré klub zaplatil tých 8,5 milióna € doteraz, ktoré investoval zo súkromných zdrojov. Nič to nemení na tom, že celková investícia v tejto chvíli na pozemkoch Mesta Trenčín je približne 13,5 alebo 14 000 000 €. Pán poslanec Žďársky, nebudem komentovať vaše poznámky, pretože, či firma Inpek alebo či firma AVA-stav, sú to verejné informácie. Bol to zákon o verejnom obstarávaní, sú verejné, zverejnené a to, že vy si to s niečím spájate a rozprávate tieto veci a vytvárate si nejaký vlastný obraz svojho sveta, je samozrejme váš, úplne váš problém a priznám sa, že ma to ani veľmi nezaujíma. Je to z pohľadu tohto celého úplne nepodstatné, čo si vy o tom subjektívne myslíte. Ďalšia vec je, že proces prípravy futbalového štadióna naozaj trvá už minimálne desať rokov. Pamätám si na to, že zámer futbalového klubu bol, že ten štadión má byť podstatne lacnejší, že nemá až toľko stáť, že to má byť viac-menej taká skladačka ako majú možno v Žiline alebo v Poprade, alebo v Nitre. Ale počas toho príbehu futbalového klubu sa zmenila aj doba, aj klub. Klub získal výsledky, dvakrát získal titul. Proste darilo sa mu a darí sa mu a svojim spôsobom začal mať väčšie ambície. A jednou z tých väčších ambícií, ktoré si na seba ten klub naložil a tí jeho väčšínoví akcionári je ten, že postaví väčší štadión, modernejší štadión adekvátny komfortu, adekvátny 21. storočiu. Adekvátny niečomu, kde sa má hrať a môže hrať nielen Európska liga, ale aj možno raz Liga majstrov. Samozrejme, stalo sa z toho aj to, že je to v tejto chvíli nielenže nejaká obdĺžniková stavbička. Z tohto futbalového štadióna sa stáva dominanta mesta a raz dominantou aj bude. Je zasadená do veľmi zaujímavého prostredia a musím povedať, že je to dominanta, ktorá bude ladiť s celkovou architektúrou aj urbanizmom tohto prostredia. Keď vyjdete pozrieť si napríklad na hrad a pozriete si ako dnes ten štadión vyzerá, jak pokračuje tá stavba, tak naozaj už dnes treba povedať, že je to stavba, ktorá je pekná a bude raz dominantou mesta Trenčín. Samozrejme, že si tí majitelia väčšínoví naložili na seba obrovskú zodpovednosť a úprimne vám poviem, že samozrejme, že pre mňa je to veľmi ťažké, lebo mám tam brata, ktorý sa futbalu v Trenčíne venuje 20 rokov, žije tu celý svoj život a robí tento futbal 20 rokov a 13 rokov ho robí na úrovni, kde ho teda dostal až sem. Aj keď si pamätám, že pred tými trinástimi rokmi, keď sem prišiel holandský majiteľ tak mi hovoril, že proste už nevie z čoho bude platiť tých ľudí, tých futbalistov, že už nevládze držať sám ten klub pod kontrolou. A tak sa podarilo s holandským majiteľom ten klub nielen zachrániť, ale v konečnom dôsledku dnes sme svedkami toho, že si plnia alebo naplňajú nejaký sen, ktorý ja som presvedčený o tom, že dotiahnu do konca. Na druhej strane musím povedať, že je to veľká nevýhoda, že akcionárom klubu a generálnym manažérom klubu je môj brat, lebo som aj naňho samozrejme z tohto pohľadu prísnejší. Niekedy sa hnevám na to, že sa na niečo takéto vôbec dal, na takéto dobrodružstvo naplnenia si svojho vlastného sna a častokrát mu môžem povedať, že toto je schopný spraviť asi iba blázon. Človek, ktorý miluje futbal a to čo robí a sníva o tom, že po ňom niečo zostane v rámci toho klubu a nielen ako klub, značka, ale aj nejaká dominanta, ktorá nemá plniť len športový účel, ale aj kultúrny, spoločenský. A samozrejme, že ten sen sa snaží naplniť a je to veľmi, veľmi ťažké a zložité a viem o čom hovorím, keďže veľmi častokrát sa s ním o tom rozprávam a častokrát už sme boli v situácii, že aj sme sa hádali, lebo som mu proste povedal, že si myslím, že sa asi fakt zbláznil, ale on si za tým svojim snom ide. Tomu snu neverili ani mnohí vynikajúci trenčianski futbalisti, ktorí zo začiatku neverili tomu, že sa vôbec niečo také môže stať a nakoniec dnes hovoria, že sa ten sen plní. Častokrát vidím akú obrovskú hodnotu ten holandský majiteľ a v súvislostiach aj teda s mojím bratom, a zároveň ale aj s nami ako mestom, keďže sme spolujiteľ tohto klubu necháva vo chvíľach, keď sa zúčastňujem akcie Sieň slávy trenčianskeho futbalu, na ktorý chodia obrovské osobnosti trenčianskeho slovenského futbalu a vidia, že sa dejú nielen zmeny, ale zázraky v celom trenčianskom futbale a držia tomu vážne palce a hlavne veria. Veria nielen Holanďanovi, veria aj môjmu bratovi a veria, že to všetko čo si vysnívali, sa im aj podarí. Áno, to čo zazlievam môjmu bratovi je to, že miesto toho, aby postavili oveľa lacnejší štadión a nejakú lacnejšiu

konštrukciu, že sa nakoniec rozhodli postaviť takúto dominantu mesta, ktorá je dominantou a bude pýchou mesta a že to veľmi bolí, že je to bolestné. Niečo takéto celé si naložiť na chrbát, ale ja chcem povedať, že my ako desaťpercentný akcionár by sme im mali v tejto chvíli jednoducho pomôcť to dotiahnuť do konca. Tak, či onak, či by to teraz kolaudovali alebo by to bolo o desať mesiacov, alebo o päť mesiacov, tak by sme im na základe tej zmluvy z roku 2015 ten štadión alebo tú zmluvu aj tak mali naplniť, pretože je tu zmluva z 2015-teho. Čiže tie pozemky by sme im za tú cenu predávali. Je len jeden rozdiel. To, že dnes robíme to alebo navrhujeme to jest, že bola splnená podmienka preinvestovania viac ako 7 000 000 € na mestských pozemkoch, ktoré je dnes tam vidieť. Tá investícia je dnes 13 000 000. Podľa informácií, ktoré mám do konca roka ešte preinvestujú ďalších 5, čiže malo byť alebo 4, malo by to byť ešte okolo 18 000 000 do konca roka. Takže ten štadión sa stavia a stále napreduje a jediná vec, ktorá nebola, že nie je skolaudovaný a to znamená, že sa tu ešte nehra. Pretože, ako som povedal ten sen vybudovať dominantu je oveľa zložitejší ako to, keby to mal byť len maličký obyčajný štadión z jednoduchých konštrukcií. Takže to, o čo nás požiadali je to, že chcú naozaj sa čo najskôr vrátiť domov. Lebo aj samotný klub trpí tým, že už 2,5 roka hrá mimo Trenčína a chceli by proste pomôcť od mesta, aby nabrali hodnotu toho klubu vrátane našich 10 %, ktoré tam máme, pretože chcú dohodnúť investíciu 5 000 000 €, ktorú by chceli investovať do dokončenia tej hlavnej tribúny, ktorá samozrejme bude absolútne dominantná po všetkých stránkach a bude to tá kľúčová tribúna, ktorá je najťažšia z pohľadu celého štadióna. A prosia nás, aby sme im pomohli to schváliť, aby sa ten proces dokončenia toho štadióna urýchlil a nenaťahoval sa ten proces, lebo sa chcú na budúci rok do Trenčína vrátiť. Samozrejme, ja chcem povedať ešte na záver jednu vec, že je to o istej odvahe. Samozrejme, že to je o istej odvahe. Samozrejme, že vždy nejaké riziká sú. Ale ako som písal je iróniou, že väčšinou veľká túžba po istote vlastne zabezpečuje veľkú slabosť pri tých kľúčových rozhodnutiach. Ja preto ako primátor mesta prosím v súvislosti s rozvojom tohto územia aj s rozvojom tejto dominanty, aj ako človek, ktorý je v tom zainteresovaný a má v tom aj svoje vlastné meno, čo pre mňa ako človeka, ktorý je zo starej trenčianskej rodiny veľmi veľa znamená, aby ste podporili tento návrh a pomohli aj Mestu Trenčín, ktoré je desaťpercentným akcionárom aj akcionárom tohto klubu, aby mohli čo najskôr získať ďalšie financie a dostávať tento futbalový štadión do tej prvej fázy, teda do toho účka, aby sa na budúci rok mohol futbal konečne do Trenčína vrátiť. A verte mi, že tak, ako poznám môjho brata, ale koniec koncov musím povedať, že ako som už za tých 13 rokov spoznal aj La Linga, tak verte mi, že oni to čo povedali, myslia naozaj veľmi vážne. Aj napríklad preto, že keď, že im bolo napríklad umožnené raz zažiť ten pocit, keď sme hrali v Rotterdame futbal. Boli sme na tom 35-tisícovom štadióne a hralo tam naše mužstvo a bola to teda neuveriteľná sila, keď AS Trenčín vybehol na trávnik v Rotterdame a všetci tí, s ktorými som tam bol sa ma pýtali teda, že kde je Trenčín, že hráme krásny futbal, že je to fantastická reklama pre naše mesto. Ja som presvedčený o tom, že oni v tom budú ďalej pokračovať, a že budú pokračovať ďalej aj na tomto futbalovom štadióne. Modlím sa, aby boli zdraví. Modlím sa, aby sa im nič nestalo. Modlím sa, aby to všetko dopadlo dobre a aby ten svoj sen dokončili do konca a ja vás veľmi pekne prosím, aby sme spolu ten sen s nimi mohli naplniť, pretože toto nie je koniec. To je náš spoločný začiatok s týmto futbalovým klubom do budúcnosti, pretože nikto si tento štadión odtiaľ neodnesie, nikto si ho nerozoberie. Ten štadión tu zostane navždy a navždy zostane dominantou tohto mesta. Preto vás prosím o podporu a o áno, poviem aj odvalu risknúť trochu tento krok priznávam, ale na druhej strane som hlboko presvedčený o tom, že to nebudeme ľutovať. Ďakujem.“

p. Trepáč „Vážený pán primátor, kolegovia. Prajem všetkým dobrý deň. Ďakujem zároveň za slovo. Ja iba v krátkosti budem reagovať, že Trenčín je športové mesto. Bohužiaľ, teraz tu chýba ten futbal a ja držím teda palce futbalistom a verím teda, že ten štadión bude naozaj

budúci rok postavený, že ho budeme môcť využívať všetci spoločne. Je mi trochu ľúto teda úprimne, že takáto obrovská stavba prechádza takými mnohými komplikáciami veľkými a že sa to stále naťahuje. Ale naozaj dúfam teda, že budúci rok sa ten futbal k nám vráti, že tam všetci budeme môcť ísť spoločne na nejaký ten prvý zápas a možnože aj spoločne ako tento poslancecky zbor a ešte raz držím im teda palce, teda že to úspešne všetko dokončia a teda ostáva len veriť. Čo by som však ale povedal, že teda súhlasím, že aj ku mne sa tak dostáva, že teda tí mladí futbalisti naši nedostávajú takú šancu ostať v tom domácom klube ako je to v iných mestách a iných futbalových kluboch a že naozaj ten futbalový klub je vo veľkej miere skladaný zo zahraničných futbalistov a tým pádom aj tí domáci, keď mi hovoria, že ich ani nebaví chodiť na ten futbal potom lebo, že oni chcú chodiť akože za tými domácimi futbalistami a nie teda za tými zahraničnými, ale to už s tým my bohužiaľ nič nespravíme. To je potom na vedenie futbalového klubu. Ďakujem za tento príspevok.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec, ďakujem vám za vaše slová. Chcem vám len povedať, že dnes sa, že dnes je futbal globálny šport. Pýtali sa tu, že kto z Trenčína vyrástol, tak Lobotka, Škrtel, futbalisti z Trenčína. Bero, ktorý dnes hrá v Holandskej lige a ďalší. A chcem sa vás spýtať. Počkajte, že ktorý, že koľko každý klub v každej sezóne vygeneruje, keď len jedného slovenského futbalistu, ktorý hrá zahraničnú ligu. Koľko je takých klubov? Tak prosím samozrejme, že keď je zložitá konkurencia, je ťažké sa presadiť. Ale jak ja hovorím to je jak na univerzitách, viete. Dnes je iné možno študovať Harvard a iné študovať na nejakej inej slovenskej univerzite. A musíte sa porovnávať už aj s tými študentami z tých globálnych univerzít, nielen zo Slovenska a takto je to aj vo futbale a vo všetko v tomto globálnom svete. Sú kladené na vás oveľa väčšie nároky, lebo sa musíte presadiť v oveľa ťažšej konkurencii. Je to nároky na rodičov, sú to nároky na trénerov, sú to nároky na tie kluby. Je to, patrí to k tomu. A viete, ešte k tomu čo povedal pán Trepáč. Teraz som čítal taký článok, že v Nitre a s tým už končím, lebo to sú detaily. V Nitre, futbaloví fanúšikovia z Nitry tliekali výkonu hráča Slovana Bratislava Rabiua, ktorý prišiel z Trenčína a ocenili jeho výkon a povedali, že je radosť chodiť sa pozerať na takýchto futbalistov ako je Ibrahim Rabiua napríklad alebo ďalší skvelí futbalisti, ktorí mimochodom prišli z Trenčína a našlo ich toto mužstvo a tento klub. A máme tu ďalších futbalistov, podpísané zmluvy ako je Slávik, Kadák a ďalší, ktorí majú podpísané zmluvy a musia sa presadiť v ťažkej konkurencii a oni to dokážu. Ale tváriť sa, že tu teraz ročne vygenerujeme každý klub päť, šesť, sedem, osem, desať svetových, európskych alebo akých iných futbalistov, tak si myslím, že to nikto nemôže myslieť ani vážne. Preto rozumiem niektorým rodičom, že je to hrozne komplikované, ale na druhej strane sa treba vždycky na to pozrieť tak, že konkurencia už dnes neni len na Slovensku, ale aj vo svete a kladie na každého človeka väčšie nároky a to je dobré. Lebo čím väčšia konkurencia, tým väčšia kvalita, preto som o tom presvedčený a filozofii klubu, ktorá tu je a dosiahla svoje výsledky si myslím, že treba veriť a keď sa tu bude hrať dobrý futbal, tak sen na ten dobrý futbal budú chodiť aj ľudia bez ohľadu na to, či sa niekto volá Kadák alebo sa volá Ibrahim Rabiua, alebo sa volá Čatakovič, alebo sa volá Roguljič, alebo Šemrinec, alebo sa volá Križan, alebo ďalší špičkoví hráči.“

p. Struhárová „Vážení kolegovia, vážení prítomní. Áno. Dovolím si naozaj iba krátku poznámku k tomuto naozaj veľmi vážnemu bodu, ako to vnímam ja možno nešportovec, ale občan Trenčína. Nič nie je také, ako bolo pred štyrmi či piatimi rokmi, či pred piatimi mesiacmi. Myslím si, že takto to vníma každý z nás a tak to máme navnímané, že menila sa situácia aj určite zásluhou kompetentných zástupcov alebo teda akcionárov AS tým, že zmenili projekt, ale zmenila sa situácia vo svete financií, biznisu či čohokoľvek iného. No myslím si, že čo sa týka futbalového štadiónu tej vízie, zámer sa nezmenil a ten vnímam, že je určite istý a spoločný ako ten štadión dostavať. Preto svojím hlasom podporím tento prevod

alebo kúpu teda pozemkov a za seba, či za ostatných, ktorí túto vec podporia myslím si, že zodpovední účastníci zmluvy, nechcem povedať teda, že ak sa niečo stane inak ako si všetci predstavujeme, že nás klamú, lebo to nie je ten správny výraz, ale myslím, že si ak vyjde navnivoč náš hlas a naša podpora, budú za to zodpovední oni a myslím si, že opäť sa pokúsim veriť dobrej veci. Ďakujem.“

p. Trepáč „Ako som už povedal, teším sa na to, keď sa tento futbal sem vráti. Verím tomu, preto tento návrh aj podporujem a tému futbalistov som ani nemal v pláne rozoberať, ale teraz mi to tak napadlo, lebo zrovna nedávno som sa rozprával s bývalými futbalistami, ktorí sú približne v mojom veku a mimo tejto situácie hovorili a trochu ich to mrzelo. Čiže z toho dôvodu som to povedal, inak by som to ani nemal v pláne rozoberať. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem pekne. No, doplním kolegu Trepáča. Mne to nehovorili jeho rovesníci, mne to hovorili rodičia tých jeho rovesníkov a je to na zaplakanie. Ale ja by som poďakoval, pán primátor, tebe. Ty si svojim spôsobom potvrdil ten môj návrh, kde ja navrhujem, aby preukázali 12 000 000. Ty hovoríš, že preinvestovali 14. Takže vážení kolegovia, dúfam, že to nemôže byť problém. Dovolím si polemizovať v tom, čo si hovoril, že nič nešlo z mesta. Ja doplním, že išlo cez 300 000, ale keď odpočítam to búranie tribún, čo zaplatilo mesto v 14-tom, beriem, tak po 15-tom ako aj kolegyňa povedala, že sa všetko vyvíja. Tu je odpoveď aj na to, prečo som hlasoval v 15-tom. Lebo bolo sľúbené, že to bude nejako inak. Tak po 15-tom, odkedy bola zmluva podpísaná pribudlo, respektíve mesto dalo do investícií. Ja netvrdím, že budovalo tribúnu, ale muselo trafačku zainvestovať aby mohli robiť oni štadión, takže to je investícia do štadiónu. 234 000 tam išlo, keď už nič iného. A nedostal som relevantnú odpoveď a ak na ňu nebude odpor. Vážené kolegyne a kolegovia, ja vám tu dávam na miskú váh. Fakt sa pozrite, či tu niekto vraví pravdu alebo nie. Vie mi vysvetliť, ale ja už nemám potom možnosť zareagovať. Vie mi vysvetliť pán viceprimátor aké je to iné rozhodnutie ako kolaudačné, ktoré umožní užívať stavbu? Je inakšie rozhodnutie? Ja vám odovzdam svoju licenciю aj všetko, ak mi povie iné. Prečo tam nemôže byť vypadnuté to? Dobré, však keď to skolaudujú, tak potom OK. Neodpovedal na to, nech vám odpovie aké je to iné? Neexistuje iné. Klamú aj tu pred vami.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. Ja sa vyjadrím. Ja sa teda, alebo ešte inak. Ja poprosím pani kolegyňu Zaťkovú, aby prišla vysvetliť. Lebo toto ustanovenie, to je ustanovenie v zmluve. Ja poprosím, počkaj, ale veď nemáš už slovo. Žiadaš tu, rozprávaš tu o klamároch. Ja poprosím, prosím.“

Mgr. Rybníček „Ja by som poprosil. Pán poslanec Mičega, kľud.“

Mgr. Forgáč „Aby si sa ukludnil.“

Mgr. Rybníček „Kľud, kľud.“

Mgr. Forgáč „Poprosím, aby si bol.“

Mgr. Rybníček „Však odpovedá.“

Mgr. Forgáč „Pán poslanec.“

Mgr. Rybníček „Bud' trpezlivý.“

Mgr. Forgáč: „Pán poslanec, prosím ťa, aby si bol ticho. A ešte raz a nechal ma dopovedať, áno?“

Mgr. Rybníček „Kľud.“

Mgr. Forgáč „Takže ešte raz. Ja poprosím pani kolegyňu Zaťkovú ako právnicku. Toto není o terminológii stavebného zákona. Toto je o vysvetlení ustanovenia v zmluve o slovíčkach v zmluve, toto je o právničine. Ja som sa jasne predtým vyjadril a čo sa týka tých vecí ohľadne trafostanice, tak k tomu sa vyjadrím, keď ona vysvetlí túto vec. Otázka znie, je toto ustanovenie, znamená toto ustanovenie to, čo tvrdí poslanec Mičega, že to iné rovnocenné povolenie je vlastne nejaká finta ako to tu on tvrdí, lebo oni potom len predčasne dostanú do užívania ten štadión a nebudú musieť platiť pokutu? Toto tvrdí a snaží sa naklamať občanom. Komukoľvek, kto toto počúva a ja prosím, aby si pani kolegyňa vysvetlila toto ustanovenie v zmluve, čo vlastne znamená a či ja klamem?“

Mgr. Zaťková „Dobrý deň. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Čo sa týka tohto ustanovenia tak, ako je navrhované aj v predloženom materiáli. To znamená, že úhrada zmluvnej pokuty je naviazaná na splnenie lehoty dokončenia stavby nového futbalového štadióna, kedy dokončením stavby sa rozumie nadobudnutie právoplatnosti rozhodnutia o kolaudácii nového futbalového štadióna a jeho príslušenstva alebo iného rovnocenného povolenia príslušného orgánu, na základe ktorého bude možné užívať nový futbalový štadión s príslušenstvom. Táto textácia je používaná aj v samotnej základnej zmluve, ku ktorej sa tento dodatok viaže. Čiže jednak sme dodržiavali aj textáciu tej zmluvy a zároveň už pri tvorbe tej zmluvy bola táto formulácia uvedená z toho dôvodu, že táto zmluva bola uzatváraná na dlhšie časové obdobie. To znamená, že či už mohlo dôjsť k problému, že by došlo k zmene legislatívy a začalo by, bolo by okrem kolaudačného rozhodnutia nutné ešte ďalšie povolenie. Ja neviem, napríklad samostatne povolenie od hygieny alebo podobne. Čiže preto, aby sa nemuseli potom dodatkovať zmluvy a vysvetľovať, tak bola použitá už aj v základnej zmluve formulácia kolaudačná alebo iné rovnocenné rozhodnutia a práve tým, že je tam použitý pojem rovnocenného rozhodnutia, tak podľa nášho názoru ho nie je možné vykladať tak, že predčasné užívanie je rovnocenným rozhodnutím, pretože predčasné užívanie nespĺňa náležitosti kolaudačného rozhodnutia. Je to v podstate nejaké, povoľuje užívanie stavby v čase, kedy nie sú dané všetky podmienky na kolaudáciu. Čiže v tom čase nie je možné hovoriť o rovnocennosti toho rozhodnutia a teda nemôže byť považované, ak by bola daná stavba do predčasného užívania za splnenie tej podmienky na to, aby nevznikol napríklad nárok na úhradu zmluvnej pokuty. A čo sa týka povolenia príslušného orgánu, na základe ktorého bude možné užívať nový futbalový štadión, tak takisto ako to bolo pri uzavretí tej zmluvy už tú formuláciu ponechávame s tým, že taktiež do konca budúceho roku môže nastať prípad. Neviem, že sa bude vyžadovať ešte okrem kolaudačného rozhodnutia alebo popri kolaudačnom rozhodnutí ďalšie, čiže by sa nemusela dodatkovať zmluva, ale stále platí, že sa hovorí o rovnocennom rozhodnutí. To znamená, že predčasné užívanie nie je rovnocenné rozhodnutie kolaudačného na účely tejto zmluvy.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem pekne. Myslím si, že to bolo dostatočne vysvetlené.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. K tomuto niet čo dodať. To už nebudem komentovať. A čo sa týka tej kotolne, niekoľkokrát v tejto miestnosti toto bolo riešené. Niekoľkokrát a v rôznych fórach na sociálnych sieťach kade-tade to je podsúvané. Tak len, že fakty. Ohľadne tej trafostanice, respektíve tej kotolne vlastníkom pozemkov, na ktorých stála kotolňa, bola Jednota Trenčín. Jednota Trenčín vyzvala, pardon, Jednota Sokol. Jednota Sokol vyzvala už,

ak sa nemýlim, pán prednosta ma možno opraví v 2014-tom roku Mesto Trenčín, aby uvoľnilo pozemok, nakoľko ho chce využívať na športové účely. To bol taký trojvzťah, lebo budova patrila mestu, pozemky patrili Sokolu, trafostanica patrila energetikom, teda ZSE dis a niekoľkokrát a to je tiež dohľadateľné som ja dokonca v tejto miestnosti vysvetľoval, že tá trafostanica nemá súvis alebo súvis len s futbalovým štadiónom. Lebo tá trafostanica slúži pre napájanie rôznych nehnuteľností v tejto lokalite, napríklad krytej plavárne a tak ďalej a tak ďalej, športovej haly a áno, aj futbalového štadiónu starého. K tomu novému si myslím oni robia vlastnú, to znamená, že to je úplná fabulácia. Zaujímavé je, že keď bol poslanec Mičega predsedom komisie investícií, tak špeciálne k tomuto v tej dobe, keď tu sa to riešilo a vysvetľovalo si pozvali a de facto vyspovedali vtedajšieho projekt manažéra a dokonca podľa mojich, futbalového štadióna a podľa informácií dokonca to skončilo de facto tak zmierlivo, že áno, rozumiem, OK pod'me ďalej. Lebo on samozrejme veľmi dobre vie, že toto je čistá fabulácia. To, jemu sa to tu hodí teraz do nejakých počtov. Trafostanica a jej financovanie nie je financovaním futbalového štadiónu. Futbalový štadión je investícia AS Trenčín, a. s.. Ohľadne kotolne a preloženia trafostanice tu rokujeme alebo sme v minulosti rokovali s Jednotou Sokol od roku 2014 a ešte aj predtým, lebo oni vlastnili aj pozemky pod starou tribúnou, respektíve starým futbalovým ihriskom. Jako toto je, ja som predtým sa tomu vyhol a povedal som, že každý koho zaujíma ako toto je naozaj a kde je pravda, tak nech si pozrie tie vystúpenia z minulosti, ale keď je to tu mleté v tom mlynčeku dookola to isté proste a ešte sú tu pozmeňujúce návrhy, tak nenechajte sa oklamať, nenechajte si nahovoriť proste tieto veci. Pravda je niekde úplne inde. Trafostanica nemala, prekládka trafostanice nemala nič spoločné s investíciou alebo projektom futbalový štadión, kde investorom je akciová spoločnosť AS Trenčín. A začalo to dávno predtým ten proces. Lebo to bol najskôr zmluvný proces. My sme sa najprv dohodli s Jednotou Sokol. My sme sa dohodli, že mesto to presunie. My sme sa potom dohodli so ZSE, že budeme spolufinancovať tú, aj tú trafostanicu, ktorá bola predtým umiestnená v našej kotolni, ktorá ležala na pozemku Jednoty, ale prepáčte, nebudem vás oberať o čas. Stačí si to preklikať a pozrieť si to z minulosti. Sú to klamstvá. Buď je to, že veľké nepochopenie súvislostí alebo je to vyslovené klamstvo. Ďakujem pekne.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Vy ste povedali, že vy ste primátor mesta, ale v tomto prípade vy rozprávate ako keby ste boli manažér tohoto klubu hlavný. Nerozprávate ako primátor mesta. Opäť používate tie vaše fintičky, ktoré máte tými desiatkami rokov naučené a použili ste tu opäť slová ako modlí sa, že sa vy teda modlíte. Sen, rozhovory s bratom a že ste prísny na brata. Opäť zase neviem, že ako toto súvisí s tým, ako sa bavíme. Ja si myslím, že Trenčanom. My sme radi, že máte dobrý vzťah s bratom, ale toto ich vôbec nezaujíma. A bavíme sa o tom sne. No tak nie každý sen je financovaný najmä z verejných zdrojov ako je tento. My sme sa zatiaľ nedozvedeli, kde ten klub preinvestoval tých 15 000 000 a nehovorím, že nie sú preinvestované. Ja len hovorím, že to tu nevidíme. A keď niekomu stačí, že verí, že v jednom maily mu napíšu, že preinvestovali sme toľko a toľko, holá veta bez ničoho. Keď som sa dopytoval aspoň položkovite, aspoň na ktoré stavby sa dalo koľko, tak som sa to, na ktoré objekty pardon, tak som sa to nedozvedel? Ďalej ste tu porovnávali AS Trenčín a Harvard. Toto vám príde adekvátne? Pokiaľ viem, Harvard je najprestížnejšia univerzita na svete, minimálne medicínska a neviem, či AS Trenčín je najprestížnejší klub na svete? Hovoríte o tom, že zase ad absurdum argument, že koľko tu máme svetových futbalistov. No, spomínali ste napríklad jedného z dvoch, toho Škrtela. Ten tu bol myslím, že ešte pred týmto majiteľom, ktorý má založený biznis model na tom, že sem dováža hráčov z tretích krajín. Nič proti tomu, je to v poriadku a týchto potom predáva ďalej. Podľa mojich informácií mesto z tohto predaja nič nemá. Možno má, keď predáme vlastného, vlastného vychovaného hráča, ale je tam nastavená zmluva nejako tak, že z toho nič nemá. Ako toto je len konštatovanie, možnože sa mýlim, opravte ma. Čiže potom vy hovoríte, že

nemôžeme vychovávať svetových futbalistov. No možno Trenčanom by stačilo keby tam hralo pár vlastných spolužiakov, kamarátov, synov. Hej, že by ich mohli vidieť a toto by možnože im stačilo, že by sme boli schopní vyprodukovať takúto tu. Chod'te sa spýtať tých rodičov, ktorých detí končia v sedemnástich rokoch tunak futbal a ďalej to nesmeruje. Takisto sme sa nedozvedeli z dnešnej debaty, že aké iné ako kolaudačné rozhodnutie teda môže slúžiť? Prišla tu právnička, ale ja som sa to dozvedel? Však to povedzte jednou vetou, aby teda aj verejnosť vedela načo sa za tie, za ten čas môže spoľahnúť. Ďalšia vec je, keď sa bavíme o tom, že sa chováte skôr teda ako manažér tohto klubu nie ako primátor je, že my sme týmto mohli zvýšiť náš vlastnícky podiel v tomto klube. Nemohli? Nedávame dostatočne pozemky a tak ďalej, aby z toho mesto malo viac? Že to môže byť nejaká kooperácia. Som rád, že si s bratom rozumiete, že sa s bratom rozprávate, tak si myslím, že by to mohlo veľmi dobre fungovať. Keď tých 36 000 m by stálo nie za pár percent? Tak by to podľa mňa spravil dobrý hospodár, ale to je len môj názor. Možnože už teraz nebudem mať možnosť reagovať, takže zrejme mi naložíte ako vždy. Takže ešte raz, ja budem rád, keď sa ten štadión dostavia čím skôr, lebo Trenčania sú už bez futbalu celkom dlho. Aj to je hodnota, prepáčte, že sa tu ten futbal nehra a dúfam, že sa bude hrať a že opäť ľudia na ten futbal budú chodiť a že budú mať výsledky. A dúfam aj to, že v tom manšafte aspoň sa nájdu nejakí takí, že bude schopný ten klub vychovať takých kvalitných futbalistov, aby sa popasovali v tej konkurencii hráčov z tretích krajín a aby sa na nich Trenčania s radosťou pozerali. Ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec Žďárský, jeden z tých futbalistov, na ktorého sa môžete nepozerať vychoval Trenčín v posledných mesiacoch a rokoch je Stanislav Lobotka. Momentálne hráva za SSC Neapol a je to odchovanec trenčianskeho futbalu. Keby ste teda nechceli vedieť, tak je to jeden z hráčov, ktorého vychoval tento klub. Ďalší je napríklad, pán poslanec Mičega, Martin Škrtel. Ďalší je napríklad, keď chceš vedieť Stanislav Bero, ktorý hrá v najvyššej holandskej lige, odchovanec Trenčína. Pardon, Matúš Bero. To je ďalší tiež. A môžeme ísť ešte aj pozrieť aj potom ďalších, ktorí hrali v zahraničí a hrali v Trenčíne. Pán poslanec Žďárský, vy ste to už urobili pri pánovi Forgáčovi a urobili ste to teraz aj pri mne, že ste si to tak, ale a vy ste to asi nepochopili, tak ja to skúsím vysvetliť. Ja som nepovedal a ja som neporovnal AS Trenčín s Harvardom. Ja som iba povedal, že dnes aj študenti našich univerzít študujúcich na Slovensku sa už musia v tomto svete porovnávať aj so študentami, ktorí študujú napríklad na Harvarde, Oxforde alebo v iných univerzitách, pretože tá konkurencia na uplatnenie sa na tom trhu je obrovská a na to, aby sa človek na tomto, v tomto svete, v Európe presadil, musí mať špičkové vzdelanie. A samozrejme preto je tá situácia aj pre naše univerzity nesmierne zložitá a ťažká aj pre tých študentov, pretože pravda je taká, že mnohí tí naši študenti sú dnes na Harvardoch, Oxfordoch a tak ďalej a je možné, že oni sa uplatnia rýchlejšie ako tí naši študenti na našich univerzitách. A je dobré, že sme konfrontovaní so svetom, lebo je to tlak aj na naše univerzity, aby sme boli lepší a takto som to myslel aj s tým futbalom, že je dobré keď nároky na našich hráčov sú oveľa vyššie, aby sa dokázali presadiť v tvrdej konkurencii a na sebe tvrdo makali. Lebo len dnes pre všetkých tých rodičov podľa mňa, aj tých hráčov nie je snom pri všetkej úcte skončiť či v AS Trenčín, možno v Žiline do konca života alebo hrať za Pohronie alebo za Zlaté Moravce, ale všetci tí rodičia, to vám garantujem túžia, aby mohli hrať ako Stano Lobotka, ako Matúš Bero, ako ďalší v Európe a zarábali za to finančné prostriedky. A verte mi, že to je sakra ťažká konkurencia a to znamená, že musia vynaložiť obrovské množstvo energie. A OK, keď si myslia, že sa im to nepodarí v Trenčíne, ale podarí sa v Žiline je to ich slobodné rozhodnutie. To je všetko. Ale teraz sa tu rozprávať o tom, že je to smutné alebo čo. Každá filozofia a každý klub má svoju vlastnú filozofiu a podľa nej ide. Ale teraz sa tu tváriť, že chudáci rodičia a ja neviem čo? Nie sú to chudáci, majú možnosť výberu a ešte som vám chcel povedať jednu vec. Tento klub v čase, keď hrával na našom štadióne, ešte sme nehovorili o

futbalovom štadióne, investoval 300 000 € zo svojich vlastných peňazí do vybudovaní sedačiek na našom majetku, aby sa tu vôbec futbal mohol hrať. Tento klub musel vybudovať niekoľkokrát umelú trávu za asi 400 000 €, aby sa v Trenčíne vôbec mohol tento futbal hrať. Pretože keby v tom čase, keď aj získal dva tituly alebo tu hrával a budoval si tento príbeh, prišiel za mestom a povedal. Zveľad'zte nám prosím váš majetok, zainvestujte 500 000, milión, 1,5 milióna, aby sme tu mohli hrať futbal. Lebo keď neinvestujete, my odtiaľto odídeme. A oni prišli a povedali, zainvestujeme do vášho majetku 300 000 do sedačiek, to boli ešte tie tribúny oproti, 400 000 do trávniku. Investovali do zveľadenia toho majetku, nášho majetku, aby sme tu my mohli sa tešiť z futbalu v čase, keď ten štadión nespĺňal a verte mi, ešte jednu vec. Ja keď som sem prišiel v 2011-tom, našiel som tu jeden posudok na statiku a stabilitu lizatiek. A trochu som sa akože modlil, že dúfam, že nepríde nejaký orkán alebo nejaká víchrica, aby sa niečo nestalo, alebo aby niekto neprišiel a povedal, že tie lizatká budem musieť na naše náklady dať preč, lebo asi by sme si svietili potom lampášikmi alebo čím. Nakoniec chvalabohu sa stalo to, že tento klub, ktorý nás podržal ako mesto a do nášho majetku investoval stovky tisíc eur, ktoré by sme ináč museli z nášho majetku financovať my z nášho rozpočtu a ušetril nám ten klub státisíce eur. Tak vďaka nim dnes na tom mieste to, že vy to nevidíte a vy to chcete v nejakých položkách, aj keď vy tomu nerozumiete a sedeli by ste tam a dívali by ste sa na to jak Alena v ríši divov, lebo predpokladám, že ste lekár a nie stavebný inžinier. Tak mne ako nestavbárovi stačí, že chodím okolo každý deň a vidím. A vidím. A keď vy sa chcete hrať na odborníka o tom, že či to je tam položka za 100 000 a podľa vás má byť za 110 000 alebo čo, tak to sú proste len také vaše výmysl'čky. Hľadáte si všelijaké argumentíky len preto, aby ste niečo išli spochybníť. Tá stavba, ktorá tam dnes stojí a vidia ju všetci príčetní ľudia, ktorí okolo nej stoja má preinvestovaných 14 000 000 € a opakujem, a opakujem 14 000 000 vôbec nie je podstatné kto to financoval, 14 000 000. A darmo si budete hovoriť, že štát a časť, 14 000 000 preinvestovaných na štadióne, do ktorého toto mesto nedalo ani cent a je na našich pozemkoch, zatiaľ. To je všetko a ja verím, že ste to už teraz konečne pochopili.“

JUDr. Smolka „Dobrý deň. Zdravím kolegyně, kolegov. Asi neni v tejto miestnosti nikto, kto si nepraje, aby sa ten štadión dokončil. Na tom sa asi zhodneme všetci. Všetci sme tu rozprávali, že ako by sme boli radi, aby bol ten štadión dokončený, nech sa tu vráti futbal a podobne. Aj vy čo máte polemiku ako zahlasovať. Ved' zoberte do úvahy. Ako im chcete pomôcť, keď ste povedali, že veľmi radi? Tým, že nezahasujete, že ich nepodporíte? Ved' oni sú zúfalí, oni sa na nás obrátili. Ja sa im tiež pomôžem naplniť tým bláznom ten ich sen. Ako neni to jednoduché rozhodnutie, ideme do risku. Pomôžem si citátom Muhammada Ali, ved' to asi nemusím predstavovať a to bude posledné čo poviem k tejto veci. Ten, kto nemá dostatok odvahy v živote riskovať nič nedosiahne. Ďakujem a vyložte si to ako potrebujete.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 6 proti, 10 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 2 Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 6 proti, 10 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 3 Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 5 proti, 11 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing.

4/ Hlasovanie o materiáli č. 2 bod 1 - uzatvorenie dodatku č. 4.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 sa zdržali, schválilo Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 4 k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve so spoločnosťou AS Trenčín, a.s. a Návrh na predaj hnutel'ných vecí a nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

5/ Hlasovanie o materiáli č. 2 bod 2 - spôsob prevodu nehnuteľného a hnutel'ného majetku PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 sa zdržali, schválilo Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 4 k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve so spoločnosťou AS Trenčín, a.s. a Návrh na predaj hnutel'ných vecí a nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

6/ Hlasovanie o materiáli č. 2 bod 3 - predaj hnutel'ných vecí a nehnuteľností.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 sa zdržali, schválilo Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 4 k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve so spoločnosťou AS Trenčín, a.s. a Návrh na predaj hnutel'ných vecí a nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.628/

Mgr. Rybníček „Prestávku? Dobre. Ak dovoľíte, je to návrh na zvolanie prestávky. Je pol šiestej, tam to ide dopredu. Dohodnime sa, že by sme sa tu stretli o trištvrte. Môžeme sa dohodnúť pätnásťminútová prestávka? Prosím, pätnásťminútovú prestávku. Kto je za?“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o vyhlásení prestávky 15 min.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 proti, 1 nehlasoval, schválilo vyhlásenie 15 min. prestávky v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

Mgr. Rybníček „Konštatujem, že o trištvrte na šesť. Prosím, ale stretnime sa tu o trištvrte, aby sme to potom mohli nejak dotiahnuť. Ďakujem veľmi pekne.“

Po prestávke pokračovalo zasadnutie nasledujúcim bodom.

K bodu 3. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 3.

Uviedla, že „vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Dovoľte mi, aby som predložila Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020. Tento návrh je predložený predovšetkým z dôvodu možnosti prijatia návratnej finančnej výpomoci z Ministerstva financií Slovenskej republiky pre mesto Trenčín, ktorá by bola bezúročná na vykrytie samosprávnych funkcií mesta do výšky výpadku dane z príjmov fyzických osôb za rok 2020 v porovnaní s júnovou prognózou a so schváleným rozpočtom verejnej správy. Návratná finančná výpomoc by mala štvorročnú splatnosť v rovnomerných ročných splátkach, pričom prvá splátka bude uhradená v roku 2024. Včera túto návratnú finančnú výpomoc schválila vláda Slovenskej republiky. Podrobné informácie sú zverejnené na stránke ministerstva financií a samosprávy môžu začať o túto samosprávu žiadať prostredníctvom informačného systému ministerstva financií SR. V tom pôvodne predloženom návrhu, ktorý vám bol zaslaný sa počíta s návratnou finančnou výpomocou vo výške 1 289 086 €. Na základe aktuálneho usmernenia z ministerstva financií, však táto výška pre mesto Trenčín bude nižšia, bude to 1 280 520 € a bude k tomu predložený pozmeňujúci návrh. Návratnú finančnú výpomoc navrhujeme použiť vo výške 500 000 € na bežné výdavky, ktoré teda, aj výpadok bežných príjmov mesta s tým súvisiaci a na kapitálové výdavky tak, ako je uvedené v predloženom materiáli na materskú škôlku Turkovej, Halašu, mestské komunikácie a infraštruktúru mesta. Ďalej predložený materiál zvyšuje bežné príjmy o narozpočtovanie dotácie z roku 2019 na údržbu a opravu kaplnky na mestskom cintoríne v Trenčíne, ktorá bola vrátená vo výške 18 000 € a zvyšuje bežné granty spolu vo výške 203 912 €, ktoré súvisia s bežnými dotáciami na stavebný poriadok, životné prostredie, opatrovateľskú službu. Ďalej navrhujeme zvýšiť kapitálové výdavky na implementáciu projektov Európskej únie vo výške + 50 000 €. Upravujeme výšku bežných výdavkov

mestskej rozpočtovej organizácie MHSL a Sociálnych služieb Mesta Trenčín v nadväznosti na vrátené dotácie, v nadväznosti na vrátené finančné prostriedky z poistného, ktoré tieto rozpočtové organizácie zaplatili za svojich zamestnancov za apríl 2020 a boli organizáciám už fyzicky vrátené na ich účet. Kapitálové výdavky na Základnú školu Dlhé Hony vo výške 430 000 € sa znižujú a nulu. Rovnako námestie Rozkvet s rozpočtom vo výške 515 350 € a tieto finančné prostriedky spolu vo výške 945 350 € je navrhnuté presunúť na realizáciu investičnej akcie MK Zlatovská. Po zapracovaní týchto predložených navrhovaných zmien rozpočtu bude bežný rozpočet prebytkový vo výške vo výške + 10 000 €, kapitálový rozpočet schodkový vo výške - 7 163 386 € a saldo finančných operácií bude predstavovať prebytok vo výške + 7 764 982 €. Prebytok rozpočtu ako celku bude vo výške + 611 596 €. Predložený Návrh na Zmenu rozpočtu bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený na úradnej tabuli mesta a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

1)

V príjmových finančných operáciách, v bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

- a) V príjmových finančných operáciách položku **514: Návratná finančná výpomoc z MF SR navrhujem znížiť o mínus – 8.566 €, t.j. na 1.280.520 €**. Na základe aktuálneho usmernenie z Ministerstva financií SR sa budú meniť východiskové štatistické údaje a podiely obcí na výnose dani z príjmov fyzických osôb pre rok 2020. Návratná finančná výpomoc z MF SR sa poskytuje do výšky predpokladaného výpadku dane z príjmov fyzických osôb v roku 2020 podľa júnovej prognózy MF SR.
V prípade prijatia návratnej finančnej výpomoci z MF SR vo výške 1.280.520 € bude celková suma dlhu Mesta Trenčín definovaná ods. 6 §17 zákona č.583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov po započítaní nového úveru zo Slovenskej sporiteľne a.s. vo výške 1.600.000 € a návratného finančného príspevku z MF SR vo výške 1.280.520 € k 31.12.2020 vo výške **28,39%** bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka.
- b) V programe 1. Manažment a plánovanie, podprograme 3. Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0111, položku **717: Implementácia projektov EÚ navrhujem znížiť o mínus – 8.566 €, t.j. na 302.764 €**. Finančné prostriedky sú určené na spoluúčasť mesta na realizácii projektov financovaných z prostriedkov EÚ na základe predpokladaného čerpania k 31.12.2020.
- c) V program 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0111, položku **716: Spoluúčasť na projektoch EU navrhujem znížiť o mínus – 6.900 €, t.j. na 176.500 €**.
- d) V programe 10. Životné prostredie, podprogram 3. Ochrana prostredia pre život, funkčná klasifikácia 0560, položku **716: Architektonicko – historický výskum Župného domu navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 6.900 €**. Spracovanie terénnej časti

výskumu, vyhodnotenie a dokumentácia sond a nálezových situácií v interiéri a na fasádach, základné zameranie nálezov a cenných detailov, spracovanie inventarizačného zoznamu cenných detailov, apod.

- e) V programe 11. Sociálne služby, podprogram 2. JDSP, funkčná klasifikácia 1070, položku **642: Transfery jednotlivcom a neziskovým právnickým osobám navrhujem znížiť o mínus – 200 €, t.j. na 1.800 €.**
- f) V programe 11. Sociálne služby, podprogram 5. Podpora seniorov, prvok 1. Denné centrá pre seniorov, funkčná klasifikácia 1070, funkčná klasifikácia 0820, položku **642: KC Kubra navrhujem zvýšiť o plus + 200 €, t.j. na 933 €.** Združenie kresťanských seniorov sa pôvodne stretávalo v KC Stred, ktoré ukončilo svoju činnosť. V budúcnosti sa združenie bude stretávať v KC Kubra.

Mgr. Petřík – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

2)

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 10 Životné prostredie, podprogram 1 Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, položku **716: Revitalizácia pešej zóny – Hviezdoslavova ul. georadar navrhujem znížiť o mínus – 8.000 €, t.j. na 42.000 €.**
2. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: Workout Clementisova navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 8.000 €.** Realizácia dopadovej plochy pre workout, osadenie cvičebnej zostavy.

Ing. Mičega „Ďakujem, že kolega Petřík predniesol alebo prečítal pozmeňovací návrh. Ja len kolegom dávam do pozornosti, že to je vlastne ten workout, ktorý tu boli minulé volebné obdobie, o ktorý sa postaral práve on, že sa nerealizoval alebo teda neboli naň vyčlenené financie. Ja ďakujem, že sa to konečne dostalo do tohoto štádia. Pre krátkosť času, nech zbytočné nenaťahujem a kolegov neoberám o čas. Ja navrhujem tiež pozmeňovací návrh presne v tom istom znení ako kolega Petřík, nech to zbytočne nezdržujem, ale poprosím, že to není workout Clementisova, tá je úplne inde, ale je to workout medzi Kraskovou a Pádivého ulicou a konkrétna lokalizácia pri hromadných garážach. Pri Clementisovej to je úplne iným smerom. Ďakujem.“

Mgr. Petřík „Ďakujem veľmi pekne. Hlavne, že sa všetci rozumieme a všetci vieme o aký workout ide. A či už Clementisovej sa vychádza na tú Kraskovu alebo Pádivého, alebo jak to nazvať stále je to na jednej ulici. Takže ďakujem.“

Ing. Mičega „Vážené kolegyne, kolegovia. Ja sa nechcem ani za hlavu chytiť, pre Boha živého. Je úplne jedno ako sa tam vychádza, no není to jedno. Šak Clementisova má odbočku z Opatovskej o jednu ulicu bližšie ako je Kraskova a toto není ani na Kraskovej, ani Pádivého. To je medzi Kraskovou a Pádivého s lokalizáciou pri hromadných garážach. Ja vás prosím,

spravte si už úsudok ako uznáte za vhodné. Mne išlo len o to, ja som myslel, že pán kolega tu čítam to len mailom, že si aspoň ulice. Šak tam kúsok býva odtiaľ, teda býval tak aspoň, že bude vedieť o čom hovorí. Takže on predkladá návrh, ktorý pravdepodobne ani nevie o čom sa bavíme. Ale nič to nemení na tom, že myslím si, že treba narábať exaktne a údaje majú byť presné a konkrétne. Takže ešte raz opakujem. Trvám na tom návrhu tak ako som ho povedal s tým, že nie Clementisova, ale workout medzi Kraskovou a Pádívého s lokalizáciou pri hromadných garážach. Ďakujem, pri hrádzi.“

Mgr. Petřík „Ďakujem veľmi pekne. Tak, aby sme sa pochopili úplne všetci. Tí, čo idú po Kraskovej, prídu ku hrádzi, dajú sa doprava, tak tam sa nachádza. Tí, čo idú z Pádívého dajú sa doľava i keď sa nedá, lebo je tam zákaz, je tam jednosmerka, tak sa to tam nachádza pri hrádzi. A tí, čo idú z Clementisovej, prejdú peši a dajú sa doprava a napoja sa na Kraskovu a vyjdú až na Pádívého. Čiže je to proste pri hrádzi. Stretávajú sa tam tri ulice a bohužiaľ, kolega Mičega má potrebu neviem ani čo týmto chcel povedať? Podstatné je, že ten workout tam bude a všetci sa mu budeme tešiť a budeme ho využívať a budú Trenčania spokojní, zdravší. Ďakujem.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážený pán kolega Petřík. Vy hovoríte, že hlavne, že tam ten workout bude. No, pokiaľ ja si dobre pamätám, tak vy ste radili, aby sme zaňho nehlasovali minule, keď to tu bolo, že to neprešlo komisiami a tak ďalej, že to je proste strašne dôležité. Nevieť ako to prešlo teraz? Dajme tomu, že to prešlo a teraz dáte návrh, kedy to poviete úplne niekde inde a beriete to za rovnocenné. Ten workout tam už dávno mohol byť keby ľudia ako vy nehovorili proti nemu a hlasovali proti, respektíve nehlasovali za. Takže je veľmi zaujímavé, že teraz to funguje takto, ale viete čo? Ja vám za to zahlasujem. Ja som za to hlasoval aj vtedy, budem za to hlasovať aj teraz a budem rád, keď si tam ktokoľvek pôjde zacvičiť. A vidno ako sa tu opäť používa ten dvojité meter, že keď náš človek niečo hovorí, tak nemusí nič. Ani poloha hádam nemusí sedieť a musí sa všetko toto. Ale keď náš človek niečo predloží, tak poloha sem, poloha tam a tak ďalej, ale ešte raz hovorím. Ja za to veľmi rád zahlasujem pre tých Sihotárov, nech majú kde cvičiť. Ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček „Vy náš hrdina! Vy náš hrdina, MUDr.“

Ing. Capová „Ak by som mohla teda doplniť?“

Mgr. Rybníček „Prosím Vás, vydržme ešte, lebo musím predýchať toto strašne dôležité vystúpenie pána doktora Žďárskeho. Len pre jednu informáciu. Celú túto investičnú akciu s týmto názvom pripravovalo investičné oddelenie a Mesto Trenčín, nie pán poslanec Petřík. A pán poslanec Petřík to len prečítal a zaslúžil sa o to, že tam idú financie a úprimne povedané. Áno, pán poslanec Petřík je ten poslanec, vďaka ktorému sa toto mesto rozvíja. Vďaka vám, pán poslanec Žďárský, sa toto mesto bohužiaľ nerozvíja a dúfam, že ani nikdy podľa vás rozvíjať nebude.“

Ing. Mičega „Pán primátor Rybníček, ja ťa poprosím nechaj si svoje veci na potom. Nechaj si to na sedenie, večernú oslavu. Tuto bola legitímna poznámka. Veď predsa nemôže niekto povedať, že to bude na Mierovom námestí a je to na Štúrovom alebo opačne. Nemôže niekto povedať, že to je na Kraskovej, keď to je niekde úplne inde. No, áno je to na Sihoti. To je pravda. Ale veď hádam uznesenie má byť konkrétne, vecné a minimálne po formálnej stránke správne. Na tom sa zhodne asi so mnou aj kolega právnik, ktorý je vedľa. Možno by mu to mohol vysvetliť, že uznesenie má byť aspoň formálne správne, čo znamená Clementisova je

úplne inde ako to, čo navrhuje kolega Petrik. A áno, ak to navrhovalo a pripravovalo investičné oddelenie. Ved' ja som rád, že to tak je a ďakujem, ale on je ten, kto to predkladá. A zhodou okolností 150 m odtiaľ má trvalé bydlisko, len tam nebýva. Tak nevie ani možno kde to je? Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „To vážne toto je problém? Vážne? Tak pokiaľ máme tieto problémy, tak musím povedať, že sme na tom veľmi dobre? Som fakt spokojný a spokojný primátor, že máme takéto vážne problémy v tomto meste. Teším sa veľmi a je to fajn.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Petrika.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Petrika.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičega.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 16 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

4/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020 v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

/Uznesenie č.629/

K bodu 4. Návrh na schválenie podmienok návratnej finančnej výpomoci pre uzatvorenie zmluvy s Ministerstvom financií SR.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 4.

Uviedla, že „ďakujem za slovo. Tento bod súvisí s predchádzajúcim materiálom, ktorý schválil zmenu rozpočtu a prijatie návratnej finančnej výpomoci. V tomto bode schvaľujeme Návrh na schválenie podmienok návratnej finančnej výpomoci pre uzatvorenie zmluvy s Ministerstvom financií. Tak, ako som spomínala, bude to návratná finančná výpomoc, ktorú nám poskytne Ministerstvo financií. Bude vo výške, opäť v tom pôvodnom materiáli máte 1 289 086 €, ale bude predložený pozmeňujúci návrh na zníženie na milión. Počkejte, tuto to mám. Bude to 1 280 520 €. Táto návratná finančná pomoc bude bezúročná. Splátky istiny budú rovnomerné ročné, pričom prvá bude k 31. 10. 2024 a posledná k 31. 10. 2027. Použitie návratnej finančnej výpomoci je na výkon samosprávnych funkcií. S tým, že táto musí byť použitá do konca roku 2020. Bude možné ju predčasne splatiť. Návratná finančná výpomoc je poskytnutá v súvislosti s cieľom podporiť ekonomiku Slovenskej republiky v súvislosti s pandemickým ochorením COVID-19. V prípade jej prijatia už v tej opravenej výške bude predpokladaný dlh Mesta Trenčín na konci v roku 2020 po započítaní prijatia nového úveru zo Slovenskej sporiteľne vo výške 1 600 000 vo výške 28,39 % bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka. To sú také základné podmienky. Všetky ostatné potom sú zverejnené na stránke Ministerstva financií. Ďakujem za slovo.“

Mgr. Forgáč – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

Tento návrh mení výšku návratnej finančnej výpomoci z MF SR pre Mesto Trenčín čiastku vo výške 1 280 520 €.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo Návrh na schválenie podmienok návratnej finančnej výpomoci pre uzatvorenie zmluvy s Ministerstvom financií SR v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.630/

K bodu 5A. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre Herbaria NEO, s.r.o.

Mgr. Forgáč, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5A.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – časti pozemku vrátane spevnenej plochy v k.ú. Záblatie, časť **C-KN, parc. č. 1124/1** ostatná plocha o výmere 2630 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu** pre **Herbaria NEO, s.r.o.**, za účelom realizácie opravy časti povrchu existujúcej miestnej komunikácie umiestnenej na predmete nájmu, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € **za celý predmet nájmu**, na dobu určitú a to maximálne 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia alebo iného rovnocenného povolenia vydaného prenajímateľovi na uskutočnenie stavby, za nasledovných podmienok :

1. Prenajímateľ bude v konaní pred stavebným úradom vystupovať v postavení stavebníka (najmä podá žiadosť o vydanie príslušného rozhodnutia podľa zákona č. 50/1976 Zb. stavebného zákona) a Nájomca bude vystupovať v postavení zhotoviteľa stavby (najmä zabezpečí vybudovanie stavby a bude znášať všetky náklady na realizáciu stavby).
2. Nájomca je oprávnený stavbu zhotoviť svojpomocne alebo prostredníctvom subdodávateľa, ktorého si sám vyberie. Nájomca je povinný kompletne uskutočniť stavbu najneskôr do skončenia doby nájmu, t.j. do 2 rokov odo dňa vydania právoplatnosti stavebného povolenia alebo iného rovnocenného povolenia na predmetnú stavbu. Nájomca je povinný odovzdať predmet nájmu Prenajímateľovi najneskôr ku dňu skončenia doby nájmu. V rovnakej lehote bude Nájomca zároveň zaviazaný Prenajímateľovi odovzdať stavbu a to aj v prípade, ak ku dňu skončenia nájmu stavba nebola úplne dokončená.
3. Nájomca je povinný poskytnúť Prenajímateľovi záruku na uskutočnené stavebné práce. Záručná doba bude 5 rokov odo dňa odovzdania predmetu nájmu Prenajímateľovi. Nájomca bude zaviazaný počas záručnej doby bezodplatne odstrániť vady do 10 dní odo dňa doručenia výzvy Prenajímateľa Nájomcovi, ak nedôjde medzi zmluvnými stranami k inej dohode. V prípade, ak Nájomca neodstráni uplatnené vady v uvedenej lehote, má Prenajímateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 100 € za každý aj začatý deň omeškania s ich odstránením a to až do dňa ich úplného odstránenia.
4. V prípade, ak Nájomca nedodrží termín realizácie stavby, má Prenajímateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 10.000 €. Uhradením zmluvnej pokuty nie je dotknutý nárok Prenajímateľa na náhradu spôsobenej škody v celom rozsahu, a to aj vo výške presahujúcej uhradenú zmluvnú pokutu, ani právo Prenajímateľa odstúpiť od zmluvy.
5. Náklady na uskutočnenie stavby budú hradené zmluvnými stranami tak, že:
 - a) Prenajímateľ ako stavebník uhradí všetky náklady súvisiace s konaním v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. stavebného zákona k uskutočneniu stavby,
 - b) Nájomca ako investor uhradí všetky náklady na samotné uskutočnenie stavby.
6. V prípade, ak Nájomca neodovzdá predmet nájmu Prenajímateľovi po ukončení zmluvy, má Prenajímateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 100 € za každý aj začatý deň omeškania.

7. V prípade, ak Nájomca uskutoční stavbu v rozpore so zmluvou a jej prílohami resp. s príslušnými povoleniami vydanými na uskutočnenie stavby, má Prenajímateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 10.000 €.
8. Vlastníkom stavby je prenajímateľ.

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

V súvislosti so skvalitňovaním cestnej infraštruktúry na území mesta Trenčín má nájomca ako investor výstavby rodinných domov na ul. Ku Kyselke v Trenčíne záujem podieľať sa na modernizácii miestnych komunikácií v meste Trenčín v danom území výstavby. Za týmto účelom má nájomca záujem na vlastné náklady uskutočniť opravu časti miestnej komunikácie nachádzajúcej sa v meste Trenčín na ul. Ku Kyselke na pozemku parcely registra „C“ parc. č. 1124/1, k. ú. Záblatie, počnúc oblúkom pri Trenčianskej univerzite, končiac premostením smerom k areálu družstva v Záblatí, ktorej vlastníkom je Mesto Trenčín. Oprava povrchu miestnej komunikácie bude spočívať v spevnení a výmene obrusnej a podkladovej vrstvy komunikácie po pokládke inžinierskych sietí.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** - časti pozemku vrátane spevnenej plochy v k.ú. Záblatie, časť **C-KN, parc. č. 1124/1** ostatná plocha o výmere 2630 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastníkom Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Herbaria NEO, s.r.o.**, za účelom realizácie opravy časti povrchu existujúcej miestnej komunikácie umiestnenej na predmete nájmu, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € **za celý predmet nájmu**, na dobu určitú a to maximálne 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia alebo iného rovnocenného povolenia vydaného prenajímateľovi na uskutočnenie stavby, za nasledovných podmienok :

1. Prenajímateľ bude v konaní pred stavebným úradom vystupovať v postavení stavebníka (najmä podá žiadosť o vydanie príslušného rozhodnutia podľa zákona č. 50/1976 Zb. stavebného zákona) a Nájomca bude vystupovať v postavení zhotoviteľa stavby (najmä zabezpečí vybudovanie stavby a bude znášať všetky náklady na realizáciu stavby).
2. Nájomca je oprávnený stavbu zhotoviť svojpomocne alebo prostredníctvom subdodávateľa, ktorého si sám vyberie. Nájomca je povinný kompletne uskutočniť stavbu najneskôr do skončenia doby nájmu, t.j. do 2 rokov odo dňa vydania právoplatnosti stavebného povolenia alebo iného rovnocenného povolenia na predmetnú stavbu. Nájomca je povinný odovzdať predmet nájmu Prenajímateľovi najneskôr ku dňu skončenia doby nájmu. V rovnakej lehote bude Nájomca zároveň zaviazaný Prenajímateľovi odovzdať stavbu a to aj v prípade, ak ku dňu skončenia nájmu stavba nebola úplne dokončená.
3. Nájomca je povinný poskytnúť Prenajímateľovi záruku na uskutočnené stavebné práce. Záručná doba bude 5 rokov odo dňa odovzdania predmetu nájmu Prenajímateľovi. Nájomca bude zaviazaný počas záručnej doby bezodplatne odstrániť vady do 10 dní odo dňa doručenia výzvy Prenajímateľa Nájomcovi, ak nedôjde medzi zmluvnými stranami k inej dohode. V prípade, ak Nájomca neodstráni uplatnené vady v uvedenej lehote, má Prenajímateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 100 € za

každý aj začatý deň omeškania s ich odstránením a to až do dňa ich úplného odstránenia.

4. V prípade, ak Nájomca nedodrží termín realizácie stavby, má Prenajímateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 10.000 €. Uhradením zmluvnej pokuty nie je dotknutý nárok Prenajímateľa na náhradu spôsobenej škody v celom rozsahu, a to aj vo výške presahujúcej uhradenú zmluvnú pokutu, ani právo Prenajímateľa odstúpiť od zmluvy.
5. Náklady na uskutočnenie stavby budú hradené zmluvnými stranami tak, že:
 - a) Prenajímateľ ako stavebník uhradí všetky náklady súvisiace s konaním v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. stavebného zákona k uskutočneniu stavby,
 - b) Nájomca ako investor uhradí všetky náklady na samotné uskutočnenie stavby.
6. V prípade, ak Nájomca neodovzdá predmet nájmu Prenajímateľovi po ukončení zmluvy, má Prenajímateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 100 € za každý aj začatý deň omeškania.
7. V prípade, ak Nájomca uskutoční stavbu v rozpore so zmluvou a jej prílohami resp. s príslušnými povoleniami vydanými na uskutočnenie stavby, má Prenajímateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 10.000 €.
8. Vlastníkom stavby je prenajímateľ.

Odôvodnenie:

V súvislosti so skvalitňovaním cestnej infraštruktúry na území mesta Trenčín má nájomca ako investor výstavby rodinných domov na ul. Ku Kyselke v Trenčíne záujem podieľať sa na modernizácii miestnych komunikácií v meste Trenčín v danom území výstavby. Za týmto účelom má nájomca záujem na vlastné náklady uskutočniť opravu časti miestnej komunikácie nachádzajúcej sa v meste Trenčín na ul. Ku Kyselke na pozemku parcely registra „C“ parc. č. 1124/1, k. ú. Záblatie, počnúc oblúkom pri Trenčianskej univerzite, končiac premostením smerom k areálu družstva v Záblatí, ktorej vlastníkom je Mesto Trenčín. Oprava povrchu miestnej komunikácie bude spočívať v spevnení a výmene obrusnej a podkladovej vrstvy komunikácie po pokládke inžinierskych sietí.

Zároveň k návrhu na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín predložil aj **pozmeňujúci návrh**, ktorý znie:

1. V časti 1/ schválenie spôsobu prenechania nehnuteľného majetku ako prípadu hodného osobitného zreteľa a v časti 2/ schválenie prenájmu nehnuteľného majetku sa mení doba trvania nájmu, a to na 3 mesiace odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia k uskutočneniu stavby resp. odo dňa, v ktorom bude Prenajímateľovi doručené oznámenie stavebného úradu, že proti uskutočneniu stavby nemá námietky. Prenajímateľ oznámi Nájomcovi nadobudnutie právoplatnosti stavebného povolenia k uskutočneniu stavby, resp. doručenie oznámenia stavebného úradu, že k uskutočneniu stavby nemá námietky najneskôr nasledujúci pracovný deň. Prenajímateľ podá žiadosť o vydanie príslušného povolenia k uskutočneniu stavby podľa zákona č. 50/1976 Zb. stavebného zákona na základe vzájomnej dohody Prenajímateľa a Nájomcu, najneskôr však do 2 rokov odo dňa uzatvorenia nájomnej zmluvy, inak zmluva zaniká.
2. V časti 1/ schválenie spôsobu prenechania nehnuteľného majetku ako prípadu hodného osobitného zreteľa a v časti 2/ schválenie prenájmu nehnuteľného majetku sa menia podmienky, nasledovne:

Z dôvodu zmeny doby trvania nájmu bod 2 znie:

2. Nájomca je oprávnený stavbu zhotoviť svojpomocne alebo prostredníctvom subdodávateľa, ktorého si sám vyberie. Nájomca je povinný kompletne uskutočniť stavbu najneskôr do skončenia doby nájmu, t.j. do 3 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia k uskutočneniu stavby resp. odo dňa, v ktorom bude Prenajímateľovi doručené oznámenie stavebného úradu, že proti uskutočneniu stavby nemá námietky. Nájomca je povinný odovzdať predmet nájmu Prenajímateľovi najneskôr ku dňu skončenia doby nájmu. V rovnakej lehote bude Nájomca zároveň zaviazaný Prenajímateľovi odovzdať stavbu a to aj v prípade, ak ku dňu skončenia nájmu stavba nebola úplne dokončená.

V bode 3 sa dopĺňa záväzok Nájomcu uzatvoriť dohodu o postúpení práv a povinností vyplývajúcich zo záruky a nárokov zo zodpovednosti za vady na Prenajímateľa. Vzhľadom na uvedené bod 3 znie:

3. Nájomca je povinný poskytnúť Prenajímateľovi záruku na uskutočnené stavebné práce. Záručná doba bude 5 rokov odo dňa odovzdania predmetu nájmu Prenajímateľovi. Nájomca bude zaviazaný počas záručnej doby bezodplatne odstrániť vady do 10 dní odo dňa doručenia výzvy Prenajímateľa Nájomcovi, ak nedôjde medzi zmluvnými stranami k inej dohode. V prípade, ak Nájomca neodstráni uplatnené vady v uvedenej lehote, má Prenajímateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 100 € za každý aj začatý deň omeškania s ich odstránením a to až do dňa ich úplného odstránenia. V prípade, ak Nájomca bude uskutočňovať stavbu prostredníctvom subdodávateľa, Nájomca sa zaväzuje uzatvoriť dohodu o postúpení práv a povinností vyplývajúcich zo záruky a nárokov zo zodpovednosti za vady medzi Prenajímateľom, Nájomcom a subdodávateľom, na základe ktorej budú postúpené všetky práva a povinnosti vyplývajúce Nájomcovi zo záruky na uskutočnené stavebné práce na Prenajímateľa. Dohoda o postúpení práv a povinností musí obsahovať minimálne podmienky uvedené v tomto bode zmluvy (t. j. záručná doba 5 rokov odo dňa odovzdania predmetu nájmu Prenajímateľovi, bezodplatné odstránenie väd do 10 dní odo dňa doručenia výzvy subdodávateľovi, nárok na zmluvnú pokutu vo výške 100 € za každý aj začatý deň omeškania s odstránením väd subdodávateľom až do ich úplného odstránenia). Do doby uzatvorenia Dohody o postúpení práv a povinností bude Prenajímateľ uplatňovať zistené vady u Nájomcu.

V bode 4 sa mení výška zmluvnej pokuty a z dôvodu nemožnosti odstúpiť od zmluvy po skončení doby trvania nájmu sa vypúšťa nárok odstúpiť v prípade ak Nájomca nedodrží termín realizácie stavby (ktorý je viazaný na dobu trvania nájmovej zmluvy). Vzhľadom na uvedené bod 4 znie:

4. V prípade, ak Nájomca nedodrží termín realizácie stavby, má Prenajímateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 1.000 €. Uhradením zmluvnej pokuty nie je dotknutý nárok Prenajímateľa na náhradu spôsobenej škody v celom rozsahu, a to aj vo výške presahujúcej uhradenú zmluvnú pokutu.

Vypúšťajú sa pôvodné body 6 a 7, v ktorých boli upravené sankcie spočívajúce v povinnosti Nájomcu uhradiť zmluvnú pokutu ak Nájomca neodovzdá predmet nájmu Prenajímateľovi po ukončení zmluvy a v prípade ak Nájomca uskutoční stavbu v rozpore so zmluvou.

Odôvodnenie:

Zástupcovia spoločnosti Herbaria NEO, s.r.o. po zverejnení zámeru prenajať majetok mesta na úradnej tabuli a na webovej stránke mesta dňa 27.07.2020 kontaktoval Mesto Trenčín so žiadosťou o zmenu a doplnenie niektorých podmienok prenájmu predmetu nájmu, týkajúcich sa najmä zmeny doby trvania nájmu, postúpenia práv a povinností zo záruky na Mesto Trenčín a tiež vypustenia a zmeny niektorých ustanovení týkajúcich sa zmluvných pokút. Vzhľadom na obojstranný záujem na modernizácii miestnych komunikácií na území mesta a na základe uskutočneného rokovania so zástupcami spoločnosti Herbaria NEO, s.r.o. v tejto veci a predkladáme predmetný pozmeňujúci návrh.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o materiáli 5A - PHOZ v znení pozmeňujúceho návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre Herbaria NEO, s.r.o. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 5A - bod 2 v znení pozmeňujúceho návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre Herbaria NEO, s.r.o. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.631/

K bodu 5B. Návrh na uzatvorenie dodatku ku kúpnej zmluvej zmluve uzatvorenej so spoločnosťou AGROTREND SLOVAKIA, s r.o.

Mgr. Forgáč, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5B.

Ide o:

schválenie

uzatvorenia dodatku ku kúpnej zmluve č. 43/2013 uzatvorenej dňa 10.1.2014 medzi Mestom Trenčín ako predávajúcim a AGROTREND SLOVAKIA, s.r.o. ako kupujúcim, predmetom ktorej bol predaj nehnuteľnosti v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici - pozemku v k.ú. Záblatie C-KN parc.č. 801/484 ostatná plocha o výmere 3010 m² za účelom výstavby administratívnych a skladových priestorov pre svoju spoločnosť s podnikateľským zameraním stavebno-obchodných činností.

Predmetom dodatku bude úprava článku IV. ods. 3/ tejto kúpnej zmluvy nasledovne:

Pôvodný ods. 3/ článku IV. kúpnej zmluvy, ktorý znie:

„Kupujúci je povinný ukončiť výstavbu administratívnych a skladových priestorov pre svoju spoločnosť s podnikateľským zameraním stavebno-obchodných činností v zmysle ustanovenia č. II. ods. 1 tejto zmluvy v zmysle príslušných povolení, vydaných v súlade s článkom 6 VZN Mesta Trenčín č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v termíne do dvoch rokov odo dňa právoplatnosti aj posledného stavebného povolenia na všetky príslušné stavby (za deň ukončenia výstavby výrobné haly sa pre účely tejto zmluvy rozumie deň, v ktorom nadobudne právoplatnosť aj posledné kolaudačné rozhodnutie na všetky príslušné stavby).Predávajúci sa zaväzuje, že kupujúcemu poskytne súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.“

sa vypúšťa a nahrádza sa novým textom:

„Kupujúci je povinný ukončiť výstavbu administratívnych a skladových priestorov pre svoju spoločnosť s podnikateľským zameraním stavebno-obchodných činností v zmysle ustanovenia č. II. ods. 1 tejto zmluvy v zmysle príslušných povolení, vydaných v súlade s článkom 6 VZN Mesta Trenčín č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v termíne do štyroch rokov odo dňa právoplatnosti aj posledného stavebného povolenia na všetky príslušné stavby (za deň ukončenia výstavby výrobné haly sa pre účely tejto zmluvy rozumie deň, v ktorom nadobudne právoplatnosť aj posledné kolaudačné rozhodnutie na všetky príslušné stavby).Predávajúci sa zaväzuje, že kupujúcemu poskytne súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.“

Odôvodnenie:

Spoločnosť AGROTREND SLOVAKIA, s.r.o. uzatvorila dňa 10.1.2014 kúpnu zmluvu č. 43/2013, ktorej vklad do katastra nehnuteľností bol povolený dňa 24.7.2014, predmetom ktorej je predaj pozemku v území priemyselnej zóny za účelom výstavby administratívnych a skladových priestorov pre svoju spoločnosť s podnikateľským zameraním stavebno-obchodných činností.

V súlade s podmienkami kúpnej zmluvy bolo dňa 20.8.2018 pre kupujúceho ako stavebníka vydané stavebné povolenie pre stavbu „Predajný sklad – priemyselný park Trenčín“, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.9.2018.

Z dôvodu, že po vypracovaní projektovej dokumentácie a v čase rozbehnutého stavebného konania na stavebnom úrade sa stali pozemky určené na výstavbu kapacitne a plošne nedostatočné novému zámeru, konateľ spoločnosť AGROTREND SLOVAKIA, s.r.o. požiadal listom dňa 12.7.2019 o kúpu časti susedného pozemku C-KN parc. č. 801/1 o výmere 3103 m², ktorý Mesto Trenčín nadobudlo do svojho vlastníctva na základe odstúpenia od kúpnej zmluvy so spoločnosťou HS-Tec, spol. s r.o. Vzhľadom k tomu, že v orgánoch Mesta Trenčín nebolo rozhodnuté o spôsobe predaja pozemkov, od kúpnej zmluvy ktorých odstúpila spoločnosť HS-Tec, spol. s r.o., spoločnosť AGROTREND SLOVAKIA,

s.r.o. nezačala s výstavbou stavby podľa pôvodnej projektovej dokumentácie a požiadala o predĺženie lehoty na ukončenie výstavby o 2 roky.

Ing. Mičega „Ďakujem ja by som sa chcel opýtať, aby som tomu dobre rozumel toto je nejaká firma, ktorá je v našom priemyselnom parku, chcela stavať, nestavala, teraz k tomu prikúpila nejaké pozemky a ešte len ide stavať a my im predlžujeme teda lehotu nejakú, ktorú majú predložiť kolaud alebo dokedy to majú dostávať z dvoch na štyri roky, ak som tomu správne porozumel, t.z., že ešte len ide stavať áno?“

Mgr. Forgáč „V podstate áno ešte len začne stavať, ale s tým, že v tom 2019 a v podstate jeden z bodov, ktorý bude dnes predkladať sa toho týkajú lebo až dnes ideme predkladať Návrh na schválenie verejnej obchodnej súťaže na pozemky po spoločnosti HS-Tec s.r.o. a tých 3000 m, ktoré oni žiadali viac ako pred rokom sa týka práve tohto veľkého pozemku hektárového, takže áno, oni nezačali stavať, oni požiadali pred viac ako rokom o ďalšie pozemky, kde sa chceli rozšíriť a toto vnímame ako objektívny dôvod, že radi by sme im predĺžili o dva roky lehotu, aby mali možnosť sa o ten pozemok trojtisícový uchádzať o verejnej obchodnej súťaži a keď teda neuspeli, tak budú musieť zrealizovať tú stavbu v takom rozsahu ako mali povolené.“

Ing. Mičega „Ďakujem za ozrejenie, takže ja by som tuto len chcel upozorniť na jednu vec. Netvrdím, že to tam nie je, ale pamätám si z roku 2017 asi si to každý pamätá, ako sme tu preberali materiál a odstúpenie od zmluvy od spoločnosti ASKO a ak tento pozemok, ktorý teda je predmetom toho dodatku alebo teda následne aj vlastne tej súťaže sa nachádza v obdobnej lokalite, tak upozorňujem na to, že a žiadam, aby bolo vysvetlené, či je ošetrované, aby sa nestalo to, čo s ASKOM, t.z., že my sme pozemok odpredali, ASKO začalo stavať prišli na mesto hovorím to samozrejme nadnesene. Dokladovali, že pod zeminou navážkou našli nejaký odpad, my sme im peniaze kupné vrátili a nechali sme im pozemok. Odvtedy sa bavíme o sume nejakých 580.000 a teda upozorňujem na to, aby sa nestalo to isté aj v tomto prípade. Tak či je takáto kauza do toho zapracovaná, to je jedna vec. Keď si chcem pozrieť ASKO, škoda mám to na externom disku doma, bolo to 10.5.2017, tak to dávam len navyše na upozornenie. Požiadal by som na webovej stránke mesta chýbajú body 1 alebo teda do bodu 12, začínajú materiály až bodom 12, kdežto ten materiál ohľadom toho ASKO bol predtým 10.5. By som Vás chcel poprosiť keby sa mohlo doplniť, tak ako je to všade pri každom inom materiáli, chýbajú tam tie body, ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem, ešte raz zopakujem v bode 5C bod, ktorý budem predkladať po ukončení tohto bodu, v ktorom sme to je 5B sa budeme zaoberať verejnou obchodnou súťažou a tieto veci tam sú, tam kupujúci podpisom zmluvy, keď teda uspeje v tej Voske bude prehlasovať podpisom zmluvy potvrdzovať, že bol oboznámený s geológiou na základe posudku, takže áno, je to tam.“

Ing. Mičega „Ďakujem za informácie teda, že to tam je, napriek tomu si dovoľm ešte raz poprosiť, aby sa naozaj to skontrolovalo lebo pamätám si jako to bolo vtedy prezentované. Vtedy sme mali v zmluve klauzulu o tom, že sú si toho vedomí a ústami JUDr. Mrázovej, ktorá tu vtedy sedela namiesto pána prednostu, ktorý nebol prítomný, tak len vravím na tom mieste si to pamätám, tak jej ústami bolo povedané áno túto klauzulu sme dali do zmluvy, ale sme si vedomí toho, že je nevyhnutelná, preto musíme kúpnu cenu vrátiť. Preto na to upozorňujem ešte raz a dúfam, že sa to opakovať nebude, to dávam len do pozornosti a či je to bod A alebo pýtal som sa k tomu. Ešte mám jednu poznámku preda len sa vrátim, ja sa

ospravedlňujem kolegovi Matejkovi takto na diaľku lebo on bol ten, ktorý ma upozornil na tú Clementisovu. Ja som si ani nevšimol, že tam je nejaký pozmeňovák, ja som mal dovolenku. Tak pán kolega Matejka ja sa ti ospravedlňujem, že som ťa nespomenul a zároveň sa ti ospravedlňujem, keby náhodou to vybudovali na Clementisovej ja som fakt bojoval za to, aby to bolo vybudované medzi Pádivou a Kraskovou. Takže keby náhodou, tak na Clementisovej je vybudované nové parkovisko, tak dajte potom pozor na to, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo uzatvorenie dodatku ku kúpnej zmluvej zmluve uzatvorenej so spoločnosťou AGROTREND SLOVAKIA, s r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 632/

K bodu 5C. Návrh na určenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín a na stanovenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v súlade s § 9 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Mgr. Forgáč, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5C.

Ide o:

schválenie

1/ v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku: „**Pozemky v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici**“ v k.ú. Záblatie:

- C-KN parc. č. 801/1 ostatná plocha o výmere 11548 m²
 - C-KN parc. č. 803/30 ostatná plocha o výmere 10000 m²
- všetky zapísané na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1,

formou vyhlásenia **obchodnej verejnej súťaže**

2/ v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) a v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **podmienky obchodnej verejnej súťaže** na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín:

predaj nehnuteľnosti: „Pozemky v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici“ v k.ú. Záblatie:

- C-KN parc. č. 801/1 ostatná plocha o výmere 11548 m²
- C-KN parc. č. 803/30 ostatná plocha o výmere 10000 m²

všetky zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1,

za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena je vo výške 30,-€/m²**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 5.000,00 €
- Uchádzač vo svojom návrhu uvedie účel kúpy – druh výstavby v zmysle platného Územného plánu mesta Trenčín
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia vyhodnotenia verejnej obchodnej súťaže na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu a
 - b) úspešný navrhovateľ, ktorý je partnerom verejného sektora v zmysle zákona č. 315/2016 o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je zapísaný v registri partnerov verejného sektora
- V kúpnej zmluve bude úspešný navrhovateľ ako kupujúci zaviazaný:
 - a) v lehote do 12 mesiacov odo dňa, kedy kupujúci nadobudne vlastnícke právo k prevádzanej nehnuteľnosti podať úplný návrh kupujúceho na vydanie rozhodnutia (rozhodnutia o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, príp. iného rozhodnutia oprávňujúceho kupujúceho v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby na príslušný orgán,
 - b) pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez prierahov a poskytovať súčinnosti smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí, tak aby do ďalších 24 mesiacov odo dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia uvedeného v písm. a) získal právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie oprávňujúce kupujúceho v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby a
 - c) ukončiť na prevádzanej nehnuteľnosti výstavbu, za účelom ktorej sa nehnuteľnosť predáva, najneskôr do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia alebo iného rozhodnutia oprávňujúceho kupujúceho v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby, pokiaľ Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neurčí v individuálnom prípade pri schvaľovaní prevodu alebo kedykoľvek pred uplynutím lehoty 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia iný termín ukončenia výstavby. Za deň ukončenia výstavby sa pre účely tejto zmluvy považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie alebo iné rovnocenné povolenie oprávňujúce užívať stavbu, ktorá je predmetom výstavby, pričom v prípade, ak je predmetom viac stavieb sa za deň ukončenia výstavby považuje deň, v ktorý nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie alebo iné rovnocenné povolenie oprávňujúce užívať stavbu, ktorá bola skolaudovaná ako posledná.
 - d) realizovať dohodnutý druh výstavby v súlade s platným územným plánom - definovaným regulatívom UV 01 – Výrobné územie – priemyselný park,

s maximálnou výškou zástavby 2NP a so zastavanosťou na 80% a podielom zelene 10%.

- e) V prípade nedodržania ktoréhokoľvek zo záväzkov uvedených v písmene a), b), c) a d) má predávajúci právo na zmluvnú pokutu vo výške 10% z ceny prevádzanej nehnuteľnosti, a to za každé porušenie ktoréhokoľvek zo záväzkov uvedených v písmene a), b), c) a d). Predávajúci má zároveň pri porušení ktoréhokoľvek zo záväzkov uvedených v písmene a), b), c) a d) právo odstúpiť od zmluvy. Vyššie uvedenými zmluvnými pokutami nie je dotknutý nárok predávajúceho na náhradu škody, ktorá vznikla v dôsledku porušenia ktoréhokoľvek zo záväzkov vyplývajúcich z odsekov v písmene a), b) a c) v plnej výške a to aj v prípade, ak vzniknutá škoda prevyšuje výšku zmluvnej pokuty.
- V kúpnej zmluve predávajúci - Mesto Trenčín upozorní kupujúceho na existenciu ekologickej záťaže na prevádzanej nehnuteľnosti.
 - Kupujúci podpisom kúpnej zmluvy prehlási, že:
 - a) bol oboznámený s výsledkami geologického prieskumu popísanými v dokumente „Geologický prieskum životného prostredia na parc. č. 801/1, 803/30, k.ú. Záblatie“
 - b) si je vedomý existencie predmetnej ekologickej záťaže na prevádzanej nehnuteľnosti a všetkých obmedzení súvisiacich s jej existenciou
 - c) kupuje prevádzanú nehnuteľnosť tak ako stojí a leží (vrátane jestvujúcej ekologickej záťaže), t. j. kupujúci si nebude uplatňovať u predávajúceho v budúcnosti žiadne vady prevádzanej nehnuteľnosti z titulu existencie predmetnej ekologickej záťaže.
 - Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Odôvodnenie:

V zmysle § 9 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. mestské zastupiteľstvo schvaľuje určenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta a podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže.

Po schválení podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku bude prebiehať obchodná verejná súťaž v zmysle zákona. V prípade doručenia viacerých návrhov bude po uplynutí lehoty na predloženie návrhov uskutočnená elektronická aukcia, v ktorej budú môcť jednotliví navrhovatelia ešte upravovať svoje ponukové ceny.

Ide o pozemky nachádzajúce sa v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne v k.ú. Záblatie, ktoré Mesto Trenčín nadobudlo späť do svojho vlastníctva na základe odstúpenia od kúpnych zmlúv uzatvorených so spoločnosťou HS-Tec, spol. s r.o. Dôvodom odstúpenia od kúpnych zmlúv boli vady na pozemku, a to ekologická záťaž zistená na základe vykonaného geologického prieskumu. Podrobné výsledky vykonaného geologického prieskumu sú popísané v dokumente „Geologický prieskum životného prostredia na parc. č. 801/1, 803/30, k.ú. Záblatie“.

1/ Hlasovanie o materiáli 5C – bod 1

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo určenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín a na stanovenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v súlade s § 9 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5C – bod 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo určenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín a na stanovenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v súlade s § 9 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 633/

K bodu 5D. Návrh na zmenu časti uznesenia MsZ v Trenčíne č. 581 časť A) zo dňa 01.07.2020.

Mgr. Forgáč, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5D.

Ide o:

zmenu

s účinnosťou od 13.08.2020 časť uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 581 časť A) v bode 1/ a 2/ zo dňa 01.07.2020, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

s c h v á l i l o

A)

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemkov v k. ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc. č. 2315/669 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 205 m² odčlenená geometrickým plánom č.44566727-046/2020 z pôvodnej C-KN parc.č.2315/551 a C-KN parc.č. 2315/570 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 236 m² a C-KN parc.č. 2315/571 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 41 m², zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, predajom pre Ing. Ľubomír Kultán, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania zbytkových pozemkov vo vnútrobloku a scelenia príľahlých pozemkov k stavbe žiadateľa, za kúpnu cenu:

- C -KN parc.č.2315/669 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 205 m² za kúpnu cenu 50,-€/m²

- C-KN parc.č. 2315/570 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 236 m² a C-KN parc.č. 2315/571 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 41 m² za kúpnu cenu 10,- €/m² za nasledovných podmienok:

- 1) Investor je povinný pripraviť projektovú dokumentáciu a po vydaní potrebných povolení vybudovať na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín C-KN parc. č. 2337/40, 2337/2, 2315/457, 2315/551 v k.ú. Trenčín chodník, ktorý musí spĺňať požiadavky stanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi a technickými normami. Investor je povinný dodržať nasledujúce termíny:
 - a) Projektovú dokumentáciu je investor povinný vypracovať a predložiť na vyjadrenie Mestu Trenčín do 01.09.2020.
 - b) Chodník je investor povinný vybudovať (vybudovaním sa rozumie nadobudnutie právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k stavbe chodníka) v lehote najneskôr do 31.1.2022.V prípade omeškania so splnením podmienky uvedenej v bode 1) písm. a) je Mesto Trenčín oprávnené požadovať úhradu zmluvnej pokuty vo výške 1500,- €. V prípade omeškania so splnením podmienky uvedenej v bode 1) písm. b) je Mesto Trenčín oprávnené požadovať úhradu zmluvnej pokuty vo výške 0,5 % zo sumy 20 000,- € za každý aj začatý deň omeškania, a to až do dňa riadneho splnenia povinnosti podľa písm. b).
- 2) Investor je povinný do 10 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy predložiť bankovú záruku vystavenú na sumu vo výške 20 000,- €, ktorú bude mesto Trenčín oprávnené využiť na úhradu nákladov spojených s vybudovaním chodníka v prípade, ak investor nesplní povinnosti podľa bodu 1) písm. a) a/alebo b).
- 3) Investor je povinný pristúpiť k podpisu Dohody o postúpení práv zo stavebného povolenia na stavbu chodníka z investora na mesto Trenčín. Dohoda bude uzatvorená s odkladacou podmienkou účinnosti, podľa ktorej účinnosť zmluva v tejto časti nadobudne až dňom, kedy si Mesto Trenčín uplatní nárok na vyplatenie bankovej záruky podľa bodu 2 z dôvodu, že stavba chodníka nebola zrealizovaná v lehote do 31.1.2022.
- 4) Návrh na vklad vlastníckeho práva na základe kúpnej zmluvy bude Mestom Trenčín podaný až po predložení bankovej záruky podľa bodu 2). V prípade, ak investor v stanovenej lehote podľa bodu 2) nepredloží bankovú záruku, mesto Trenčín je oprávnené od Kúpnej zmluvy odstúpiť.

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ing. Ľubomír Kultán požiadal Mesto Trenčín o odkúpenie pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č.2315/669 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 205 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č.2315/551.

Útvar stavebný a životného prostredia MsÚ v Trenčíne, Útvar územného plánovania Mesta Trenčín a Útvar mobility MsÚ v Trenčíne žiadost' Ing. Ľubomíra Kultána prerokovali a vydali stanovisko, ktorým požadujú odpredať aj pozemky vo vnútrobloku, C-KN parc.č. 2315/570 o výmere 236 m² a C-KN parc.č. 2315/571 o výmere 41 m² a to z dôvodu, že ide o zbytkové pozemky, na ktoré nie je prístup z verejnej komunikácie a sú priľahlé k nehnuteľnosti vo vlastníctve Ing. Ľubomíra Kultána. Uvedené pozemky sú pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužiteľné.

Podmienky predaja nehnuteľností odporúčané Výborom mestskej časti Juh boli zapracované do uznesenia.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemkov** v k. ú. Trenčín, novovytvorená **C-KN parc. č. 2315/669** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 205 m² odčlenená geometrickým plánom č.44566727-046/2020 z pôvodnej C-KN parc.č.2315/551 a **C-KN parc.č. 2315/570** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 236 m² a **C-KN parc.č. 2315/571** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 41 m², zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Ľubomír Kultán**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania zbytkových pozemkov vo vnútrobloku a scelenia príľahlých pozemkov k stavbe žiadateľa, za kúpnu cenu:

- C -KN parc.č.2315/669 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 205 m² za kúpnu cenu 50,-€/m²
- C-KN parc.č. 2315/570 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 236 m² a C-KN parc.č. 2315/571 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 41 m² za kúpnu cenu 10,- €/m²

za nasledovných podmienok:

- 1) Investor je povinný pripraviť projektovú dokumentáciu a po vydaní potrebných povolení vybudovať na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín C-KN parc. č. 2337/40, 2337/2, 2315/457, 2315/551 v k.ú. Trenčín chodník, ktorý musí spĺňať požiadavky stanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi a technickými normami. Investor je povinný dodržať nasledujúce termíny:
 - a) Projektovú dokumentáciu je investor povinný vypracovať a predložiť na vyjadrenie Mestu Trenčín do 01.09.2020.
 - b) Chodník je investor povinný vybudovať (vybudovaním sa rozumie nadobudnutie právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k stavbe chodníka) v lehote najneskôr do 31.1.2022.V prípade omeškania so splnením podmienky uvedenej v bode 1) písm. a) je Mesto Trenčín oprávnené požadovať úhradu zmluvnej pokuty vo výške 1500,- €. V prípade omeškania so splnením podmienky uvedenej v bode 1) písm. b) je Mesto Trenčín oprávnené požadovať úhradu zmluvnej pokuty vo výške 0,5 % zo sumy 20 000,- € za každý aj začatý deň omeškania, a to až do dňa riadneho splnenia povinnosti podľa písm. b).
- 2) Investor je povinný do 10 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy predložiť bankovú záruku vystavenú na sumu vo výške 20 000,- €, ktorú bude mesto Trenčín oprávnené využiť na úhradu nákladov spojených s vybudovaním chodníka v prípade, ak investor nespĺní povinnosti podľa bodu 1) písm. a a/alebo b).
- 3) Investor je povinný pristúpiť k podpisu Dohody o postúpení práv zo stavebného povolenia na stavbu chodníka z investora na mesto Trenčín. Dohoda bude uzatvorená s odkladacou podmienkou účinnosti, podľa ktorej účinnosť zmluva v tejto časti nadobudne až dňom, kedy si Mesto Trenčín uplatní nárok na vyplatenie bankovej záruky podľa bodu 2 z dôvodu, že stavba chodníka nebola zrealizovaná v lehote do 31.1.2022.
- 4) Návrh na vklad vlastníckeho práva na základe kúpnej zmluvy bude Mestom Trenčín podaný až po predložení bankovej záruky podľa bodu 2). V prípade, ak investor v stanovenej lehote podľa bodu 2) nepredloží bankovú záruku, mesto Trenčín je oprávnené od Kúpnej zmluvy odstúpiť.

Celková kúpna cena predstavuje13 020,- €.

Odôvodnenie:

Ing. Lubomír Kultan požiadal Mesto Trenčín o odkúpenie pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č.2315/669 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 205 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č.2315/551.

Útvar stavebný a životného prostredia MsÚ v Trenčíne, Útvar územného plánovania Mesta Trenčín a Útvar mobility MsÚ v Trenčíne žiadost' Ing. Lubomíra Kultana prerokovali a vydali stanovisko, ktorým požadujú odpredať aj pozemky vo vnútrobloku, C-KN parc.č. 2315/570 o výmere 236 m² a C-KN parc.č. 2315/571 o výmere 41 m² a to z dôvodu, že ide o zbytkové pozemky, na ktoré nie je prístup z verejnej komunikácie a sú priľahlé k nehnuteľnosti vo vlastníctve Ing. Lubomíra Kultana. Uvedené pozemky sú pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužiteľné.

Podmienky predaja nehnuteľností odporúčané Výborom mestskej časti Juh boli zapracované do uznesenia.

Zmena sa týka:

V pôvodnom uznesení sa vypúšťa text:

- 1) Investor je povinný pripraviť projektovú dokumentáciu a po vydaní potrebných povolení vybudovať na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín C-KN parc. č. 2337/40, 2337/2, 2315/457, 2315/551 v k.ú. Trenčín chodník, ktorý musí spĺňať požiadavky stanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi a technickými normami. Investor je povinný dodržať nasledujúce termíny:
 - a) Projektovú dokumentáciu je investor povinný vypracovať a predložiť na vyjadrenie Mestu Trenčín do 01.09.2020.
 - b) Chodník je investor povinný vybudovať (vybudovaním sa rozumie nadobudnutie právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k stavbe chodníka) v lehote najneskôr do 31.1.2022.V prípade omeškania so splnením podmienky uvedenej v bode 1) písm. a) je Mesto Trenčín oprávnené požadovať úhradu zmluvnej pokuty vo výške 1500,- €. V prípade omeškania so splnením podmienky uvedenej v bode 1) písm. b) je Mesto Trenčín oprávnené požadovať úhradu zmluvnej pokuty vo výške 0,5 % zo sumy 20 000,- € za každý aj začatý deň omeškania, a to až do dňa riadneho splnenia povinnosti podľa písm. b).
- 2) Investor je povinný do 10 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy predložiť bankovú záruku vystavenú na sumu vo výške 20 000,- €, ktorú bude mesto Trenčín oprávnené využiť na úhradu nákladov spojených s vybudovaním chodníka v prípade, ak investor nesplní povinnosti podľa bodu 1) písm. a) a/alebo b).
- 3) Investor je povinný pristúpiť k podpisu Dohody o postúpení práv zo stavebného povolenia na stavbu chodníka z investora na mesto Trenčín. Dohoda bude uzatvorená s odkladacou podmienkou účinnosti, podľa ktorej účinnosť zmluva v tejto časti nadobudne až dňom, kedy si Mesto Trenčín uplatní nárok na vyplatenie bankovej záruky podľa bodu 2 z dôvodu, že stavba chodníka nebola zrealizovaná v lehote do 31.1.2022.
- 4) Návrh na vklad vlastníckeho práva na základe kúpnej zmluvy bude Mestom Trenčín podaný až po predložení bankovej záruky podľa bodu 2). V prípade, ak investor v stanovenej lehote podľa bodu 2) nepredloží bankovú záruku, mesto Trenčín je oprávnené od Kúpnej zmluvy odstúpiť.

a nahrádza sa novým textom:

- 1) Investor je povinný pripraviť projektovú dokumentáciu a po vydaní potrebných povolení vybudovať na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín C-KN parc. č. 2337/40, 2337/2, 2315/457, 2315/551 v k.ú. Trenčín chodník, ktorý musí spĺňať požiadavky stanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi a technickými normami. Investor je povinný dodržať nasledujúce termíny:
 - a) Projektovú dokumentáciu je investor povinný vypracovať a predložiť na vyjadrenie Mestu Trenčín do 01.09.2020.
 - b) Chodník je investor povinný vybudovať (vybudovaním sa rozumie nadobudnutie právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k stavbe chodníka) v lehote najneskôr do 31.1.2022.

V prípade omeškania so splnením podmienky uvedenej v bode 1) písm. a) je Mesto Trenčín oprávnené požadovať úhradu zmluvnej pokuty vo výške 1500,- €. V prípade omeškania so splnením podmienky uvedenej v bode 1) písm. b) je Mesto Trenčín oprávnené požadovať úhradu zmluvnej pokuty vo výške 0,5 % zo sumy 20 000,- € za každý aj začatý deň omeškania, a to až do dňa riadneho splnenia povinnosti podľa písm. b).

- 2) Investor je povinný do 10 dní odo dňa účinnosti kúpnej zmluvy predložiť bankovú záruku vystavenú na sumu vo výške 20 000,- € **alebo potvrdenie o vinkulácii finančných prostriedkov v prospech Mesta Trenčín vo výške 20 000,- €**, ktorú bude mesto Trenčín oprávnené využiť na úhradu nákladov spojených s vybudovaním chodníka v prípade, ak investor nesplní povinnosti podľa bodu 1) písm. a) alebo b).
- 3) Investor je povinný pristúpiť k podpisu Dohody o postúpení práv zo stavebného povolenia na stavbu chodníka z investora na mesto Trenčín. Dohoda bude uzatvorená s odkladacou podmienkou účinnosti, podľa ktorej účinnosť zmluva v tejto časti nadobudne až dňom, kedy si Mesto Trenčín uplatní nárok na vyplatenie bankovej záruky **alebo na vyplatenie vinkulovaných finančných prostriedkov** podľa bodu 2 z dôvodu, že stavba chodníka nebola zrealizovaná v lehote do 31.1.2022.
- 4) Návrh na vklad vlastníckeho práva na základe kúpnej zmluvy bude Mestom Trenčín podaný až po predložení bankovej záruky **alebo potvrdenia o vinkulácii finančných prostriedkov** podľa bodu 2). V prípade, ak investor v stanovenej lehote podľa bodu 2) nepredloží bankovú záruku **alebo potvrdenie o vinkulácii**, mesto Trenčín je oprávnené od Kúpnej zmluvy odstúpiť.

Odôvodnenie:

Ing. Ľubomír Kultán požiadal Mesto Trenčín aj o inú možnosť riešenia zábezpeky v prípade nesplnenia povinností vyplývajúcich zo zmluvy, a to okrem bankovej záruky aj o možnosť vinkulovať finančné prostriedky v prospech Mesta Trenčín z dôvodu, že predloženie bankovej záruky zo strany banky trvá dlhšie časové obdobie a nebolo by možné dodržať termín stanovený v uznesení a v kúpnej zmluve.

Ing. Mičega „Ja som sa chcel len opýtať, či máme nejakým spôsobom zabezpečenú tú minimálnu sumu, za ktorú to ideme predáť, to je jedna vec. A či od toho roku 2013, keď boli prvýkrát predávané tie pozemky, či by nestálo za to zabezpečiť, aby bolo pri týchto pozemkoch nanovo zvýšená tá minimálna teda suma, za ktorú to budeme predávať aj o nejakú infláciu, ktorú vieme preukázať štatisticky, t.z. vtedy sa predávali tie pozemky ak sa nemýlim za 30,- eur alebo tak nejak, ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Takto pardon, my sme 1.7.2020 schvaľovali uznesenie, kde sme schválili odpredaj pozemku tomuto subjektu a dali sme mu, ale podmienku, že bude musieť vybudovať časť chodníka. A my teraz vlastne jedine čo meníme, tu nejde o rok 2013, jedine čo meníme je, že dopĺňame, že buď vydokladuje zabezpečenie financií alebo financovania toho chodníka, buď vydokladuje bankovú záruku alebo vydokladuje vinkuláciu tej sumy v banke. Tú sumu sme určili my, bola nižšia ako 20.000 € alebo narátali sme, že koľko bude stáť ten chodník. Vinkulácia resp. banková záruka ostáva 20.000 €, takže ja sa priznám, že nerozumiem tomu roku 2013, ktorý spomínaš? Ale momentálne s výškou kúpnej ceny ani ničím týmto návrhom, ktorý predkladám nerobím nič oproti uzneseniu, ktoré sme schválili 1.7.2020.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo Zmenu časti uznesenia MsZ v Trenčíne č. 581 časť A) zo dňa 01.07.2020 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 634/

K bodu 6. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 27/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 8/2014 o dodržiavaní čistoty a poriadku a o podmienkach zvláštneho užívania verejných priestranstiev v meste Trenčín.

Mgr. Sedláček, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6.

Uviedol, že „dobrý deň vážený pán primátor, milé dámy, vážení páni dovoľte, aby som predložil návrh VZN č. 27/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 8/2014 o dodržiavaní čistoty a poriadku a o podmienkach zvláštneho užívania verejného priestranstva mesta Trenčín, predkladanou novelou sa navrhuje z dôvodu ochrany zdravia osobnom majetku, doplniť to v článku 3 odsek 1 VZN zákaz vstupovania a kúpania sa vo fontáne Marka Aurélia na Mierovom námestí v Trenčíne a vo fontáne pri ZUŠ na Námestí SNP v Trenčíne. Tento návrh bol v súlade s § 6 odsek 3 Zákona č. 369 o obecnom zriadení zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním MsZ. K návrhu v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb ani právnických osôb.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 27/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 8/2014 o dodržiavaní čistoty a poriadku a o podmienkach zvláštneho užívania verejných priestranstiev v meste Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 635/

K bodu 7. Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 29/2020, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Festival Punkáči deťom“ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 7.

Uviedla, že „ďakujem za slovo, takže je to návrh VZN, ktoré schvaľujeme pri každom takomto príležitostnom trhu. Príležitostný trh „Punkáči deťom“ alebo teda toto podujatie sa bude konať v termíne od 27. augusta do 30. augusta, s právcom bude pán Štefan Ďuriš s miestom podnikania v Púchove. V tomto VZN sú zohľadnené tak ako to bolo aj v predchádzajúcich naše podmienky riadov, papierového riadu, vratných pohárov alebo zálohovateľných pohárov a takisto triedenia separácie odpadu. Návrh VZN bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle mesta a neboli k nemu vznesené pripomienky fyzických a právnických osôb.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenie Mesta Trenčín č. 29/2020, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Festival Punkáči deťom“ lokalizovaného v areáli Leteckých opravovní Trenčín, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 636/

K bodu 8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 28/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2012 o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy alebo školského zariadenia, ktoré sú zriadené na území mesta Trenčín na kalendárny rok.

p. Žák B.S.B.A. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol, že „ďakujem pekne za slovo. Myslím si, že tento materiál sme tu mali v posledných mesiacov opakovanne, najmä teda kvôli úprave koeficientov a teda platbám, ktoré sú využívané školami na vzdelávanie našich detí v školách a školských zariadeniach. V podstate sa jedná opäť o finančnú úpravu na základe zmien, prognóz a výnosu, podielových daní a teda aj financovanie škôl sa každým v podstate mesiacom mení podľa aktuálnej situácie. Takže predložené VZN bolo samozrejme zverejnené v zmysle zákona - obecného zákona a neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb, takže všetko v poriadku, ďakujem pekne.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie č. 28/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 12/2012 o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy alebo školského zariadenia, ktoré sú zriadené na území mesta Trenčín na kalendárny rok v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 637/

K bodu 9. Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Základná škola, Východná 9, 911 08 Trenčín.

p. Žák B.S.B.A. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol, že „opäť je to vlastne pokračovanie procesu už niekoľkých posledných zastupiteľstiev, kde na ZŠ Východnej ulici na Juhu vytvárame novú špeciálnu triedu pre deti so zdravotným znevýhodnením s narušenou komunikačnou schopnosťou. Preto, aby sme túto triedu mohli včas a riadne v zmysle zákona otvoriť k septembru potrebujeme aj zmeniť Zriaďovateľskú listinu. Tie zmeny v nej sú naozaj formálne a myslím si, že môžeme pristúpiť k diskusii a hlasovaniu, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo Zmenu Zriaďovacej listiny Základná škola, Východná 9, 911 08 Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 638/

K bodu 10. Návrh na zmenu uznesenia č. 1037 zo dňa 21.06.2017, ktorým bolo schválené predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na budovanie a zlepšenie technického vybavenia jazykových učební a odborných učební rôzneho druhu v základných školách v rámci výzvy IROP-PO2-SC222-2016-13 a návrh na schválenie s tým súvisiacich zámerov vyhlásiť verejné obstarávanie.

Ing. Pagáč predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 10.

Uviedol, že „dobrý deň prajem všetkým. V podstate z dôvodu toho, že žiadosť sme podávali v roku 2017 ešte v čase keď sme aj v tom čase určovali cenu predpokladanej hodnoty zákazky a dnes sa až dostalo k tomu, že nám to schválili. Celková tá genéza je asi taká, keby som Vám k

tomu mohol bližšie povedať bolo to. Žiadosť bola podaná v júni 2017, v roku 2018 nám ju neschválili, potom v roku 2000 z dôvodu toho, že nebol dostatočný počet alebo finančných prostriedkov v tom danom programe. V roku 2018 v druhej polovici roka sa spustil proces opätovného overovania, splnenia podmienok výzvy a v roku októbri 2019 nám ju schválili, t.z. v máji 2020 sme uzatvorili zmluvu a za toto obdobie ubehlo takmer 4 roky a tie ceny sa zmenili a preto navrhujem zmenu uznesenia za nové, kde budeme schvaľovať Zámer vyhlásiť verejné obstarávanie (zákazky na tovary, služby a stavebné práce, ktoré vyhlási Mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ) pre projekty: po d) „Modernizácia priestorov ZŠ Kubranská pre zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov“ s predpokladanou hodnotou pre všetky tovary, služby, práce súvisiace s projektom podľa tohto materiálu maximálne vo výške 122.628,48 eur bez DPH, t.j. 147.154,17 eur s DPH.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo Zmenu uznesenia č. 1037 zo dňa 21.06.2017, ktorým bolo schválené predloženie žiadostí mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na budovanie a zlepšenie technického vybavenia jazykových učební a odborných učební rôzneho druhu v základných školách v rámci výzvy IROP-PO2-SC222-2016-13 a návrh na schválenie s tým súvisiacich zámerov vyhlásiť verejné obstarávanie v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 639/

K bodu 11. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 11.

Uviedla, že „primátor mesta Trenčín vykonal v čase od 1. júla do 4.8. tri rozpočtové opatrenia po tomto termíne 7.8. bolo schválené jedno rozpočtové opatrenie zmena rozpočtu č. 18. Všetky rozpočtové opatrenia teda zmeny rozpočtu Vám boli poslané mailom s podrobným písomným zdôvodnením. K dnešnému dňu sú čerpané kompetencie primátora na bežné výdavky vo výške 184.540 eur t.j. 36,9 % a kapitálové výdavky vo výške 225.999 t.j. 34,5 %.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 640/

K bodu 12. Interpelácie.

V bode Interpelácie sa nikto neprihlásil.

K bodu 13. Rôzne.

Mgr. Petrik „Ďakujem veľmi pekne, ja by som sa chcel poďakovať advokátskej kancelárii GPL a vedeniu Mesta Trenčín a úradníkom, ktorým sa úspešne podarilo zase trošku pohnojiť v kauze jama a patrí im za to naozaj veľká vďaka, že tak svedomito bránia a ochraňujú mestský majetok. Keď v bode č. 2 dneska tu boli osočovaní, že ho rozkrádajú a rozpredávajú lacno, tak tu je vidieť ako naozaj oňho bojujú a snažia sa ho strážiť a chrániť, takže ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem veľmi pekne, ja by som sa chcel tiež z tohto miesta poďakovať právnej kancelárii GPL, vedúcej právneho oddelenia JUDr. Katke Mrázovej, Janovi Forgáčovi, ktorý sa v tom angažuje, ale zároveň ďakujem aj Vám za podporu a za morálnu podporu aj za podporu, ktorú ste v tom celom preukazovali a preukazujete a je to rovnako aj Vaša zásluha. Dnes máme informáciu, že Okresný súd v Trenčíne vyhlásil pojednávanie v tejto veci na 11. myslím decembra v tomto roku. Takže veci sa hýbu dopredu s tým, že myslím, že ste dostali myslím materiál dovolanie Najvyššieho súdu, ktoré ste si mohli prečítať, takže a ktoré je záväzné pre rozhodnutie súdu. Tak veríme, že túto kauzu máme úspešne za sebou a v tejto chvíli vieme aj skonštatovať dobrú informáciu, že môžeme v súvislosti s revitalizáciou celej ulice Jasovského, Hviezdoslavova aj pred jamou už slobodne narábať s týmto pozemkom pred jamou a slobodne na ňom investovať naše finančné prostriedky a zveľaďovať ho podľa našich predstáv. Pretože už nie je viazaný žiadnym právnym záväzkom ani sporom, ani ničím podobným, takže máme rozviazané ruky, za to veľká vďaka.“

K bodu 14. Záver.

Mgr. Rybníček „Chcel by som sa Vám všetkým veľmi pekne poďakovať za to, že ste ostali až do konca, za to, že sme zase dnes veľmi konštruktívne posunuli mesto, verím, že výrazným spôsobom dopredu. A samozrejme vidíme sa v septembri na MsZ a dotedy na komisiách a VMČ. Samozrejme ešte pekný zvyšok leta a dávajte si samozrejme pozor lebo ešte stále sme v situácii, kedy je Covid-19 a musíme si dávať stále pozor, aby sa niečo zložitého nestalo

lebo chodí to okolo nás a je to stále veľmi ťažká situácia. Takže ďakujem za všetko, čo robíte pre toto mesto a držím Vám palce, pekný večer a dovidenia, ďakujem.“

Dňa:

Dňa:

.....
Mgr. Richard R Y B N Í Ć E K
primátor
mesta Trenčín

.....
Ing. Jaroslav P A G Á Ć
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

O V E R O V A T E L I A :

p. Marcel M E R A V Ý, dňa

JUDr. Martin S M O L K A, dňa

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,
dňa 20.08.2020