

Komisia pre riešenie cyklistickej dopravy v Trenčíne

zápisnica zo stretnutia Komisie 25. 11 . 2019
vo veľkej zasadačke na 1. poschodí Mestského úradu v Trenčíne

Prítomní	neprítomní osprav.	neprítomní neosprav
poslanci Mgr. Richard Medal (predseda) Dominik Gabriel JUDr. Martin Smolka Martin Trepáč Patrik Žák, B.S.B.A. MUDr. Šimon Žďárský	Ing. Richard Ščepko	Martin Barčák
odborníci Peter Božík RNDr. Ján Hanušin Ing. Igor Ševčík Ing. arch. Pavol Guga (garant) Ing. arch. Martin Beďatš (hlavný architekt) Ing. Mária Capová (vedúca ÚE) Ing. arch. Peter Guga (spracovateľ zámeru „Palackého ulica“) Ing. arch. Marek Guga (spracovateľ zámeru „Palackého ulica“)		

Pred zahájením zasadnutia prebehlo oboznámenie s upravenými návrhmi na rekonštrukciu Palackého ulice za účasti spracovateľov, členov cyklokomisie a hlavného architekta.

1. Otvorenie a schválenie programu

Rokovanie komisie zahájil predseda cyklokomisie p. R. Medal. Privítal všetkých prítomných. Navrhol nasledujúci program zasadnutia:

1. Otvorenie a schválenie programu
2. Aktuálny stav schválených, cykloprojektov v schvaľovacom procese financovaných z EU
3. Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2020 - 2022
4. Prerokovanie rozpracovaného dopravného riešenia Palackého ulice v súvislosti s jej celkovou rekonštrukciou
5. Rôzne
6. Záver

Komisia hlasovaním 8 za schválila program zasadnutia.

2. aktuálny stav schválených, cykloprojektov v schvaľovacom procese financovaných z EU

Aktualizovaná prehľadná tabuľka stavu cykloprojektov bola zaslaná členom cyklokomisie mailom. V aktuálnom stave nenastali žiadne zmeny.

Komisia hlasovaním 8 za 0 proti vzala informáciu na vedomie.

3. Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2020 - 2022

p. Capová – stručne predstavila návrh programového rozpočtu mesta Trenčín na roky 2020-2022 podľa zásad s nakladaním s finančnými prostriedkami mesta Trenčín vo forme materiálov zaslaných v prílohe pozvánky.

Rozpočet je zostavený dostatočne podrobne, jeho súčasťou je dôvodová správa, textová a tabuľková časť. Rozpočet má 12 programov, pre túto komisiu je najdôležitejší program č. 6. – doprava.

p. Medal – môžeme sa tu zaoberať len cyklo dopravnými položkami.

p. Capová – Príjmy aj výdavky sú navrhnuté vo výške 62,2 mil.€, ide teda o návrh vyrovnaného rozpočtu. Prebytok bežného rozpočtu je navrhnutý vo výške 2,9 mil.€.

Súčasťou návrhu rozpočtu sú aj výdavky na statickú dopravu a nové parkovacie miesta s tým, že uznesenie MsZ č. 598 z r. 2016 hovorí že výber z parkovného má byť použitý 50% na budovanie nových parkovacích miest a 50% na zlepšenie mobility v meste.

Príjmy z parkovného sú navrhnuté vo výške 1 mil.€. V roku 2020 už bude spoplatnená Sihoť III. IV. a mestská časť Juh. Na nové parkovacie miesta máme navrhnuté 0,7mil.€ a na zlepšenie mobility predpokladáme kapitálové investície vo výške 1mil.€ z vlastných zdrojov a ďalších 2,2mil.€ tam je aj spoluúčasť mesta na budovanie cyklotrás zo zdrojov IROP. Bežné výdavky súvisiace s riešením statickej dopravy rozpočtujeme v roku 2020 vo výške 0,35 mil. a sú to poplatky na údržbu parkovísk, maľovanie čiar, dopravné značenie, poplatky za SMS platby, nájom a servis parkovacích automatov a drobné materiálové vybavenie.

Súčasťou návrhu rozpočtu je aj tabuľka kapitálových výdavkov rozčlenených jednak aj podľa mestských častí a jednak podľa toho, či sú nové, alebo prechádzajú z roku 2019, či sú financované cez fondy a dotácie.

Na programe Doprava rozpočtujeme v roku 2020 4,8mil.€ bežné a z toho 2,4mil.€ na zálohové platby pre SAD, 2,4mil.€ na správu a údržbu komunikácií a parkovísk) a 5,1mil.€ kapitálové výdavky.

Podrobnejšie rozdelenie jednotlivých položiek je uvedené v tabuľkovej a textovej časti návrhu rozpočtu.

p. Medal – súčasťou návrhu rozpočtu je aj tabuľka, kde je uvedené, ktorých cykloakcií sa to týka, pritom by som zdôraznil, že sa tam dostala aj úprava svetelnej križovatky pri hoteli Elizabeth za 270.000€. To je priorita, po ktorej voláme už asi 3 roky. Okrem iných akcií je tu aj vypracovanie PD na novú cyklotrasu Trenčín – Soblahov, je tu aj prísľub ďalšej spolupráce s obcou Opatovce. Na druhej strane sa do rozpočtu nedostali, napríklad forma dotácie pre trenčiansky naivný bikesharing, dúfam, že na to ešte bude priestor v rámci zmien rozpočtu, takisto sa tam nedostala idea cyklobajpasu na kruháči pri Kerame, Nenašiel som tam financie na lepšie VDZ (napríklad plastické prvky) ako oddelenie cyklotrasy od komunikácie. Napríklad na Námestí sv. Anny sú klasické čiary obnovené, čiže tam sa asi lepší štandard VDZ aplikovať v najbližšej dobe nebude. To mi chýba, že aj keď nejaké nápady vygenerujeme, nedotiahnu sa do realizácie. Je možné, že sú schované pod povrchom iných položiek rozpočtu.

p. Capová – na budúci rok máme vyčlenených ešte spolu 500.000€ na prípadné spolufinancovanie dotácií.

p. Medal – naivný bikesharing ale nie je tento prípad.

p. Smolka – nie je možné použiť financie z rozpočtu MHSL? Dalo by sa to použiť na jeho rozšírenie.

p. Božik – pracujeme na tom, aby to mohlo byť použiteľné v súčasnom rozsahu, pri súčasných podmienkach nie je jeho rozšírenie reálne. Okrem spoluúčasti na dotáciách nevidím v návrhu žiadne financie na rozvoj cyklodopravy.

p. Smolka – nie je možné použiť financie z rozpočtu MHSL? Dalo by sa to použiť na jeho rozšírenie.

p. Žák – je to otázka rozpočtu cca 20-25.000€ na sezónu.

p. Medal – keď sa bavíme o cca 50 bicykloch, bolo by to cca 40.000€. Dúfam, že sa to ešte dostalo na stôl.

p. Žák – o peniazoch v zastupiteľstve sa môžeme baviť, keď budeme mať jasnú koncepciu.

p. Capová – cez fondy a dotácie na cyklotrasy cca 2 mil.€. o niečo viac ako 5% je z rozpočtu mesta na spoluúčasť a prípravu akcií. Sú to tie, ktoré už sú zazmluvnené. Pripravované akcie v rozpočte ešte nie sú zahrnuté.

p. Božik – už viac rokov navrhujem, aby sa v rozpočte vyčlenili financie vo výške 1€/obyvateľ, ktoré by sa dali použiť na drobné úpravy, napríklad sklopenie obrubníka. Je viacero drobných problémov, ktoré je počas roka potrebné odstrániť.

p. Žák – toto je čiastočne zahrnuté v rozpočte UM.

p. Hartmann – my máme peniaze vyčlenené len na realizáciu vodorovného dopravného značenia, na sklopenie obrubníkov peniaze v rozpočte nemáme.

p. Capová – aj keby bol schválený balík, by sa asi v prípade konkrétneho použitia musela robiť zmena rozpočtu, prípadne len drobná zmena rozpočtu v kompetencii primátora. V priebehu roka sa tieto drobné veci riešili podľa mňa operatívne.

p. Medal – s týmito vecami máme práve zlé skúsenosti.

Zaujímam sa, ako exekutíva pracuje so zápisnicami komisií MsZ. Tieto podnety tam dávame, predpokladáme, že niekto na úrade tieto podnety rieši. Ja osobne nepoznám mechanizmus, akým spôsobom sa naše požiadavky riešia. Možno je potrebné urobiť ešte niečo navyše. Asi by sme potrebovali nejaké školenie.

p. Hartmann – poslal som dve strany požiadaviek do rozpočtu, nedostal som financie ani na 1/10tinu. Požiadavky síce dávame, ale financie sú značne obmedzené.

p. Božík – opäť navrhujem, aby sa v rozpočte vyčlenili financie vo výške 1€/obyvateľ. Stále som v rozpočte nenašiel 50% z príjmu z parkovacej politiky, ktoré sú určené na zlepšenie mobility.

p. Žák – keď si spočítame všetky položky určené na cykloopravu, asi sa zastavíme na sume cca 7€/obyvateľa.

p. Capová – v rámci zlepšenia mobility máme v rozpočte napríklad zastávky pri gymnáziu, zastávky na Inoveckej.

p. Medal – mesto má určitú finančnú kapacitu, budeme radi, keď sa zrealizujú akcie z eurofondov, moc by som rozpočet nenafukoval. Keď sa zrealizujú tie pripravené, môžeme sa baviť o ďalších. Ešte chcem upozorniť na to, že okrem investičných akcií mesta sa budú riešiť aj investičné akcie cez TVK a tu je možno dobré pouvažovať, či na týchto komunikáciách nechceme zlepšiť podmienky pre cykloopravu. Nie som presvedčený, či ako poslanci máme dostatok informácií. Napríklad som sa dozvedel, že budúci rok by mala ísť do rekonštrukcie ulica K dolnej stanici, mohli by sme sa pobaviť aj o tom, či aj v tomto prípade nie je možné zlepšiť podmienky pre cyklistov.

p. Hartmann – ide len o túto ulicu. Budúci rok by sa mala dorábať 3. etapa ul. Ružová, na Hodžovej dotiahneme cyklotrasu po školu, mali by sa dorábať bočné uličky v Kubrej (napríklad Pod horou.), ulica K dolnej stanici od Masaryčiek po Električnú, kde ide aj o výmenu kanalizácie priemeru 1200mm s obrovským výkopom. Je to investícia TVK, kde väčšinu financií pohltí výmena rozvodov. Výmena povrchu je len pridaný bonus tejto finančne náročnej investičnej akcie. V Kubrej by mali do Vianoc položiť vodovody spolu s telekomunikačnými káblami, a na jar by mali asfaltovať.

p. Capová – požiadavky na kapitálové výdavky na nasledujúci rok zo všetkých útvarov sa dostávajú na úroveň ekonomický, časť ide z UM, UI, od riaditeľov 9 škôl, 16 škôlok, zo sociálnych zariadení, mestských rozpočtových organizácií. Všetci chcú zrekonštruovať všetko. Sme najradšej, keď ide všetko cez UI, nakoľko sa často požiadavky opakujú s rôznymi sumami. Od nich vychádzajú požiadavky zo spracovaných projektov s rozpočtov alebo inak nacených akcií. Na základe priorit dôležitosti, ktoré stanovujú aj vedúci UM a UI a na základe rokovania vedenia mesta sa vypracuje konečný návrh rozpočtu, ktorý tu máme predložený.

Ak aj bude stanovená suma 1€/obyvateľ, nevieme to narozpočtovať, či to bude projekt, bežný výdavok, či sa to bude robiť dodávateľsky alebo cez MHSL. Aj keby bol schválený balík v rozpočte, použitie jednotlivých akcií by muselo ísť cez zmenu rozpočtu. Do 1700€ je bežný výdavok, nad 1700€ je kapitálový, kde potrebujeme vedieť aj technické parametre. Jednoduchšie je v rozpočte vyčleniť aj menšie sumy na konkrétne veci.

p. Hanušin – je v rozpočte začlenená aj cyklotrasa do Opatoviec? Nebude to zbytočný luxus po oboch stranách Váhu cyklomagistrálu?

p. Capová – Opatovce majú schválený grant, a my máme spoluúčasť na časť cyklotrasy na území mesta Trenčín pravdepodobne formou dotácie.

p. Ševčík – táto cyklotrasa je súčasťou prepojenia do Stankoviec a ďalej.

p. Žák – táto cyklotrasa je budovaná v rámci cezhraničnej spolupráce, naša suma v rozpočte je strop, v prípade, že sa na českej strane ušetria financie, o to menej to bude stáť nás. Na jar by mala byť táto suma upresnená.

Tento projekt

p. Medal – v každom prípade by som bol rád, keby nám tento projekt prišiel niekto predstaviť.

p. Žák – Tento projekt mám k dispozícii, môžem ho poslať. Ale v podstate ide o rozšírenie hrádze na 3 metre.

Komisia hlasovaním 8 za 0 proti odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne schválenie Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2020 - 2022.

4. Prerokovanie rozpracovaného dopravného riešenia Palackého ulice v súvislosti s jej celkovou rekonštrukciou

p. Bed'atš – stručne uviedol varianty riešenia A1, A2, A3.

Najskôr sa prešli kolízne body na trase cykloprepojenia Braneckého ulice s Palackého, aby sme obišli pešiu zónu. Je to z dôvodu, či už nie je potrebné začať rokovať o rozšírení do susedných pozemkov.

p. Ševčík – máme zmenu zákona, vyhlášky a na to nadväzujúce technické predpisy. Všetko bude naruby. Ale jedna vec z toho bude plynúť, a to sú združené pruhy, ktoré by sa v tomto prípade mohli aplikovať. Najväčším problémom nie sú tu autobusy ale taxikári, ktorí tam jazdia rýchlo. Taxislužba je postavená na úroveň verejnej dopravy.

Odporúčam počkať pol roka, kým vyplávajú na povrch legislatívne veci, a potom by sme to mohli začať riešiť.

p. Hartmann – ak by sme tu robili úpravy, je potrebné v prvom rade rozšíriť chodník pre chodcov, ktorý je tu úplne stiesnený. Cyklopruh sem nedostaneme.

Vzhľadom na to, že sa ide rekonštruovať ulica K dolnej stanici, bude tu tento nevyhovujúci stav minimálne do leta.

p. P. Guga – odprezentoval upravené varianty A1, A2, A3 návrhu dopravných schém riešenia Palackého ulice.

Skonštatoval, že nie je možné zrealizovať napojenie parkovacieho domu priamo na Hasičskú ulicu vzhľadom na výškový rozdiel a frekvenciu dopravy na Hasičskej.

p. Bed'atš – ak dosiahneme šikmým parkovaním vyššiu kapacitu parkovacích miest, môžeme tu zakomponovať aj stromy namiesto každého 5 parkovacieho miesta za účelom poľudštenia priestoru. Mohol by sa na komunikácie a cyklotrasy použiť drenážny betón v rámci vodozádržných opatrení.

p. P. Guga – Pôvodné umiestnenie stromov by sa posunulo do parkoviska medzi autá. Ďalší problém je umiestnenie podzemných kontajnerov v prípade ich vývozu a vzhľadom na inžinierske siete.

p. Bed'atš – smetiarske auto môže v tom prípade zastať aj na pešej zóne, samozrejme s dimenzovaním jej povrchu na väčšie zaťaženie.

p. P. Guga – Navrhujeme sústredenie inžinierskych sietí okrem kanalizácie do malých prefabrikovaných kolektorov po oboch stranách námestia.

p. Bed'atš – je potrebné vyriešiť miesta pre Kiss and Ride (ďalej len KaR). Nie je použitie plochy so vzhľadom parkovacieho miesta s označením zákaz stáťia v rozpore s vyhláškou?

p. P. Guga – je otázka, či by sa nedali použiť obrubníky s prevýšením len 2 cm.

p. Ševčík – takéto obrubníky sa môžu používať len výnimočne – obytné a pešie zóny (pri miešaní funkcií), inak sa musia používať obrubníky s minimálnym prevýšením 8 cm.

Miesta pre KaR by mali mať šírku 3,5m. Zákaz stáťia nie je proti norme, ale nemôže byť umiestnený proti logike.

p. Božik – Navrhujem, aby sa tieto miesta KaR združovali s miestami pre imobilných.

p. Ševčík – Koľko taxislužieb je v Trenčíne? Napríklad v Bánovciach bolo viac taxislužieb ako miest, strhla sa o ne bitka. Mesto potom muselo zvýšiť počet miest, pričom tieto miesta museli byť adresné.

p. Hartmann – V Trenčíne je asi 10 taxislužieb, ale to neznamená, že sem nemôžu prísť aj z iných miest.

p. Bed'atš – Koľko je potrebných miest pre taxi na Palackého?

p. Hartmann – Je rozdiel, či v pracovný deň, alebo cez víkend. V pracovný deň stačia 2 miesta, ak sa bavíme o exponovanom piatkovom večeri počas trhov potrebujeme 20 miest. Myslím si, že nie sú potrebné viac ako 4 miesta pri Zlatej Fatime.

p. Bed'atš – Ja by som dal po 2 taxi pri Elizabeth, pri Zlatej Fatime a pri MsP. Tak isto aj KaR.

p. Medal – uzatvoríme tento bod s tým, že sme sa dohodli na základných princípoch, dorobí sa šikmé parkovanie.

p. M. Guga – Keď to prerobíme, môžeme to poslať mailom.

5. rôzne

p. Beďatš – predostrel problém umiestnenia letných terás na Palackého ulici, kde na začiatku vychádza ich optimálne umiestnenie na zeleni (neudržiavaný trávnik). Teraz nám VZN neumožňuje zriadenie terasy na verejnej zeleni. Sú dve možnosti - buď malou investičkou zmeniť zeleň na spevnenú plochu (dlažba, štrk,...), alebo zmeniť VZN o zriadení letných terás s vyčlenením výnimky na Palackého ulici. Je otázka, či by to nemohlo vzísť ako podnet cykolokomisie. Bijú sa tu dve veci. Na jednej strane ideme chystať Palackého ulicu, aby bola obytná, príjemná, čomu by veľmi prospeli terasy v rámci dočasného riešenia na 3-5 rokov až do jej komplexnej rekonštrukcie.

6. záver

Pán Medaľ poďakoval všetkým prítomným za účasť. Najbližšie zasadnutie bude zvolané až v januári 2020.

V Trenčíne, 25. 11. 2019
Zapísal: Ing. arch. Guga