

**Zápisnica zo zasadnutia**  
**VÝBORU MESTSKEJ ČASTI SEVER TRENČÍN**  
uskutočneného dňa 4. júna 2020  
v KS Opatová v Trenčíne

---

**Prítomní členovia VMČ SEVER :**

***Predseda výboru***

Mgr. Miloslav Baco

***Členovia výboru :***

Ing. Miloš Mičega

Martin Trepáč

Mgr. Kamil Bystrický

Ing. Ladislav Matejka

Mgr. Martin Petřík

**Nepřítomný člen VMČ SEVER:**

JUDr. Martin Smolka - ospravedlnený

**Garant komisie :** Soňa Baránková

**Ostatní přítomní :** Mgr. Zdeno Marousek – Mestská polícia Trenčín

Ing. Gabriela Vanková – vedúca útvaru majetku mesta

**Program:**

1. Úvod.
2. Majetkové prevody.
3. Informácia o vydaných povoleniach pre Združenie osôb pod Radochovou - predĺženie miestnej komunikácie a inžinierskych sietí v Trenčíne - Opatovej, Potočná ulica.
4. Podanie informácií ohľadom požiadaviek týkajúcich sa MHSL z rokovania VMČ.
5. Vyjadrenie v záležitosti k fungovaniu Divadla 21 v priestoroch KS Opatová.
6. Odpovede na požiadavky občanov a poslancov z minulého obdobia.
7. Nové požiadavky občanov a poslancov.
8. Rôzne, diskusia.
9. Záver.

**K JEDNOTLIVÝM BODOM PROGRAMU:**

**1. ÚVOD :**

- Predseda VMČ SEVER **Mgr. Miloslav Baco** privítal prítomných členov VMČ a ostatných prítomných. Uviedol, že je to prvé stretnutie po pandémie s koronavírusom, je rád, že sme všetci zdraví a v poriadku sme prečkali túto epidémiu, ktorá postihla celý svet. Skonštatoval, že výbor je uznášaniaschopný, prítomní sú piati členovia, poslanec Smolka sa ospravedlnil, poslanec Petřík sa dostaví neskôr. Následne prečítal body programu a vyzval prítomných poslancov na doplnenie bodu programu. Zmena programu nebola navrhnutá.

**Uznesenie 09/06/20: VMČ schvaľuje program rokovania tak ako bol navrhnutý.**

**HLASOVANIE :**

Za : 5 (Baco, Bystrický, Mičega, Matejka, Trepáč)

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

**Mgr. Baco** konštatoval, že program bol schválený, za zapisovateľku určil Soňu Baránkovú.

## 2. MAJETKOVÉ PREVODY:

1/ UMM žiada VMČ SEVER o vyjadrenie k prenájmu nehnuteľnosti – pozemku a spevnenej plochy parc. C-KN 814/1 k. ú. Kubrá o výmere 54 m<sup>2</sup> pre Romana Sokola v súvislosti so stavbou „Prestavba objektu s. č. 371 na bytový dom“ na ul. Pred poľom.

**Uznesenie 10/06/20:** VMČ SEVER odporúča prenájom podľa predloženého návrhu.

### HLASOVANIE :

Za : 5          Proti : 0          Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

2/ ÚMM žiada VMČ SEVER o vyjadrenie k zámene nehnuteľnosti medzi Mestom Trenčín, Romanom Sokolom a spoločnosťou STAFIS v súvislosti so stavbou „Prestavba objektu s. č. 371 na bytový dom v zmysle predloženej žiadosti č. P/2020/36810/77589/PLZ zo dňa 28.5.2020. Účelom zámeny je majetkovoprávne vysporiadanie pozemku ako rezerva pre mesto na autobusovú niku na ul. Kubranská a pre Romana Sokola na zarovnanie línie jeho pozemkov na ulici Pred poľom.

- **poslanec Trepáč** sa opýtal, či sa MHD bude presúvať, ... odpovedala Ing. Vanková, aby ten autobus nebol v ceste, spraví sa tam autobusová nika.

**Uznesenie 11/06/20:** VMČ SEVER odporúča zámenu podľa predloženého návrhu.

### HLASOVANIE :

Za : 5          Proti : 0          Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

## 3. INFORMÁCIA O VYDANÝCH POVOLENIACH PRE ZDRUŽENIE OSOB POD RADOCHOVOU – predĺženie miestnej komunikácie a inžinierskych sietí v Trenčíne – Opatovej, Potočná ulica:

- **Mgr. Baco** informoval, že o tieto materiály som požiadal z dôvodu, že ma oslovili niektorí vlastníci, ktorí tam v súčasnosti stavajú nehnuteľnosti – je to časť za kostolom v ľavotočivej zákrute smerom doprava, kde vyrastá nová štvrť – 11 rodinných domov a dvaja vlastníci týchto nehnuteľností ma oslovili, či si vieme vyžiadať všetky potrebné projekty pre stavebné povolenia a preskúmať, či sú zachované všetky zákonné normy a limity, ktoré má komunikácia spĺňať. V súvislosti s pripravovanými zmenami a doplnkami územného plánu s výhľadom do budúcnosti by táto cesta mala pokračovať okolo vstupu na cintorín a okolo vstupu do dnešného kostola, okolo vstupu do ZŠ a následne by autá pokračovali k p. Gavendovej a napojili na cestu I/61. Preto sa snažíme eliminovať túto situáciu, aby takýto stav v našej mestskej časti nenastal.
- **PhDr. Očkayová** sa opýtala, či vlastníci nehnuteľností požiadali poslanecký výbor o poslanecký prieskum, či bola dodržaná legislatíva?  
Odpoveď: Dvaja občania požiadali predsedu a ten si to vyžiadal od stavebného úradu.
- Nedošlo k nahliadnutiu do prinesených zapožičaných dokumentov z registrárneho strediska.

## 4. PODANIE INFORMÁCIÍ OHĽADOM POŽIADAVIEK TÝKAJÚCICH SA MHSL Z ROKOVANIA VMČ:

- **Mgr. Baco** informoval, že o tento bod ho požiadal kolega Trepáč a následne mu odovzdal slovo:
- **Poslanec Trepáč** sa rozhodol bod zaradiť do programu vzhľadom na to, že na poslednom VMČ, ktorý bol začiatkom marca sme mali predložené materiály z MHSL na prerokovanie majetkových prevodov, resp. k budúcim prenájomom, prijali sme nejaké pripomienky aj uznesenie a následne po dvoch mesiacoch počas pandémie boli sťažky vyhlásené na tieto prenájmy, ale **neboli** tam zapracované naše pripomienky, tak sme žiadali o vyjadrenie prečo? Kde nastala chyba?, ... pozvali sme aj p. riaditeľa

z MHSL, ktorý bohužiaľ neprišiel a väčšina požiadaviek sa týka práve MHSL – to bol ďalší dôvod, lebo v Kubrej, kde sme mali posledný výbor, sa veľa požiadaviek týkalo práve MHSL,.....

- **Poslanec Trepáč** podotkol, že preto nás informuje a že jeho neúčast' ho mrzí
- **Ing. Matejka** sa opýtal, či bol p. riaditeľ z MHSL pozvaný a prečo neprišiel, lebo tiež som mal na neho pár otázok, bohužiaľ teda neprišiel, tak sa odpovede nedozvieme,... a doplnil: „my dávame v bode rôzne požiadavky Vás občanov a požiadavky nás poslancov, Vy to tu odprezentujete a napríklad dnes som bol konfrontovaný v družine ZŠ Sedmička, prečo nie je doteraz múrik opravený?, ... dá sa to do zápisnice a tam to skončí,..... a keď nás ľudia zastavujú, že kedy sa spraví to či ono,... my Vám nevieme odpovedať a preto sme sa chceli pýtať priamo p. riaditeľa a bohužiaľ neprišiel a tiež ma to mrzí“
- **Občianka** sa ešte opýtala, či je možné sa nejako dozvedieť, že sa tu pripravuje takáto výstavba, obec sa rozťahuje, informovanosť nie je taká, aká by mala byť,.... odpovedal jej **Mgr. Baco** že v zápisnici VMČ SEVER alebo na internete v pripravovaných zmenách a doplnkoch územného plánu, keď sa tam preklikáte,..... a doplnil, že málo ľudí sa zaoberá o veci verejné,....

## 5. VYJADRENIE K ZÁLEŽITOSTI K FUNGOVANIU DIVADLA 21 V PRIESTOROCH KS OPATOVÁ:

- **Mgr. Baco** pri tomto bode privítal poslanca Vaňa, ktorý je predsedom komisie kultúry a cestovného ruchu, aby ozrejmil situáciu okolo aktuálneho stavu v KS Opatová pri zložkách, ktoré využívajú tieto priestory
- **Mgr. Baco** prečítal list ohľadom neposkytovania spoločného priestoru zložke Divadlo 21 Opatová, ktoré aktuálne využívajú priestory KS v Opatovej, spoločne so zložkami DH Opatová, FS Čákovec, Harmonikári Opatová, Klub Dôchodcov Opatová, Zumba. Žiadna zložka nemá podpísanú zmluvu o prenájme, priestory si prenajímajú jednotlivo. O tom, že sa tu niečo udialo 27.1.2020 som sa ja ako predseda VMČ SEVER dozvedel niekedy v marci tesne pred zasadnutím výboru v Kubrej, kde mi ako jeden z členov Divadla 21 predstavil, kde je problém a odvtedy som sa snažil robiť mediátora, aby naozaj naše kultúrne stredisko fungovalo tak ako doposiaľ, aby tu bola harmónia, ale po rôznych stretnutiach a telefonátoch som dospel k záveru, že sú tu neprekonateľné osobné spory, čo mňa teda osobne veľmi mrzí,..... sú tu traja členovia komisie kultúry a preto im odovzdávam slovo.
- Predseda kultúrnej komisie a cestovného ruchu **Bc. Tomáš Vaňo** prehovoril v tom zmysle, že mu je ľúto, že ako predseda komisie to musí riešiť náš útvar na mestskom úrade, keďže to dospelo až do takéhoto záveru. Ďalej uviedol, že prišla petícia, že nie je možná spolupráca v tomto kultúrnom stredisku a aby sa Mesto Trenčín k tomuto vyjadrilo a zaujalo stanovisko, lebo to došlo do takého štádia, že je tam množstvo osobných sporov a samozrejme má to dopad aj na správkyňu KS Opatová, ktorá sa rozhodla, že ukončí svoje pôsobenie a prevzal to jej otec. Dnes je to v takom štádiu, že možno to ukončí aj on, pokiaľ sa tento problém nejakým spôsobom nevyrieši. Na najbližšej komisii kultúry a cestovného ruchu si vypočujeme názory obidvoch strán a zaujmeme nejaké stanovisko, lebo nás požiadal aj VMČ SEVER, .... je takým naozaj dobrým zvykom, že my sa snažíme vzájomne rešpektovať tých poslancov v tom zastupiteľstve, ktorí majú v tej svojej časti názor, takže preto je tu aj toto stanovisko,..... aj som jedenkrát telefonoval s p. Oravcom a jedenkrát aj s pánom Ševčíkom, ktorému som povedal naposledy, že asi bude niekde ten problém naozaj osobný, keď sa tých šesť alebo sedem súborov podpísalo proti Vám,..... počkáme na Vaše odporúčanie, ktoré k tomu zaujmete ako VMČ SEVER, počkáme si na komisiu kultúry, kde si vypočujeme obe zainteresované strany, ich názory a potom rozhodneme. Tieto zložky šesť či sedem žiadajú, aby Divadlo 21 z týchto priestorov odišlo a aby tieto priestory už nevyužívalo. Aj v minulosti som počul, že boli problémy s niektorými ľuďmi z Divadla 21, nemám to potvrdené, .... mrzí ma to, lebo v žiadnej inej mestskej časti som sa s takýmto osobným sporom nestretol, ostatné strediská fungujú naozaj výborne,..... buď skončia v iných priestoroch alebo, aby ste sa dohodli a fungovali tu všetci,... rád si vypočujem názory tých, ktorí sú tu prítomní, aj správkyne a potom keď VMČ SEVER nám dá stanovisko, na komisii kultúry

sa k tomu vyjadríme. Ten tlak tu je, ľudia sa tu necítia dobre, nie je tu príjemne a bol by som rád, keby sme to do 30.6.2020 vyriešili,... a vyzval ostatných, pokiaľ majú na neho otázky.

- **Mgr. Baco** ďalej vyzval k slovu správkyňu KS Opatová **PhDr. Ľubicu Liškovú**, ktorá vystúpila so svojim prejavom (citujem):

*Volám sa Ľubica Lišková a 10 rokov som zastávala pozíciu správcu priestorov KS Opatová. Svoju pracovnú činnosť som vykonávala transparentne, rozhodnutia, ako aj problémy v tomto objekte som riešila vždy po dialógu s nadriadenými. A to kedykoľvek – doslova (ktorákoľvek hodina, aj v noci). V decembri minulého roku 2019 som dostala požiadavku od Divadla 21, aby som im zabezpečila 3 dni v týždni v KD Opatová. S každou jednou zložkou som hovorila osobne, ale každý subjekt má svoje dôvody, prečo nevyhovuje zmena. Tieto skutočnosti som oznámila nielen svojej nadriadenej, ale som to konzultovala s viacerými správcami (zatajujúc konkrétnosti). Viacerých z Vás, páni poslanci, som sa pýtala, akým spôsobom mám riešiť daný problém – vtedy nik z Vás netušil bližšie. Rovnako som oslovila aj kultúrnu komisiu, kde mi bolo jasne povedané, že ako správca mám plnú jej dôveru. Taktiež som požiadala o právnu konzultáciu, (JUDR. Dubjel Košice), nakoľko som v tej dobe bola členom OZ Divadla 21. (vedúca tejto zložky nie som od r. 2019) Medzitým mi prišlo niekoľko mailov od vedúceho divadla p. Oravca a p. Ševčíka charakteru, ktorý som nikde neuvádzala. Zvolali sme riadnu schôdzu 27.1. 2020, kde boli prizvané všetky zložky na to, aby sa dohodli, akým spôsobom budú KD Opatová využívať. Prišlo k telefonátu p. Oravca s p. Mucskom. Charakter ani obsah však nie je možné použiť, nakoľko legislatíva SR neumožňuje použiť telefonnú komunikáciu ako relevantný dôkazový materiál a to vysvetľuje konkrétne v Ústave SR v článku 16 a následne v č. 19, kde garantuje nedotknuteľnosť práva na súkromie. Ďalej to rozvíja občiansky zákonník v § 12 a 13. Rovnako telefonáty od p. Ševčíka a p. Oravca nie je možné použiť, nakoľko nevyjadrili súhlas s nahrávaním. Čiže je to vlastne tvrdenie proti tvrdeniu. Vzhľadom na tón a hlasitosť volajúcich mám niekoľko svedkov, kde ma obvinili z toho, že kulturák prenajmem iba tomu, kto mi dá viac, či podobné, nepodložené obvinenia. To, čo sa udialo na schôdzi máte jasne zaznamenané v zápisnici. Dvakrát zvolané stretnutie, kde páni nemali záujem o spoločné riešenie má výpovednú hodnotu. Nehovoriac o tom, že dôvera v týchto pánoch u nás už nie je. Na schôdzi pourážali všetkých – teda nie len moju rodinu. Nakoľko som správca a som predĺženou rukou mesta, nemôžem dovoliť takéto správanie a obviňovanie bez dôkazov (DH Opatovanka manipuluje s dimmrami) u žiadnej a teda ani u tejto zložky a rozvracanie komunity, ktorú sme tu spolu s rodinou vytvorili. Divadlo, ktoré som obnovila, milovala a robila niekoľko rokov všetko pre to, aby sa dostalo do povedomia. Divadlo nestojí ani na mne, ani na nikom z nás ... Divadlo nekončí svoju činnosť, jedná sa iba o prirodzenú obmenu členov. Preto mi je čudné, že zoskupenie ľudí, ktorým vadilo, aký druh svetiel je namontovaný (verejná schôdza za prítomnosti svedkov, ) hluk z prebiehajúceho vyučovania ZUŠ, či pocit na zvracanie pri slove folklór (verejná schôdza za prítomnosti svedkov) sa chce zrazu vrátiť do priestorov, ktoré im nevyhovujú, ja im neviem zabezpečiť ich požiadavky, (v Opatovej žijú neschopní členovia OZ - Peter Ďuriš nič neurobil pre OZ) ochoreli tu a to určite vďaka nevykúreniu... (mailová komunikácia). Nehovoriac o tom, že si sami vypli automatické vykurovanie sály. (niekoľko rokov namontované larseny, niekoľkoročné fungovanie). Ak sa ma spýtate na zaujatosť, § 132 Trestného práva odsek 2 vymedzuje skutočnosť, ktorú poukazuje na odôvodnené poskytnutie vyjadrenia - a to konkrétne zisťovania pohnútky dotknutého, prečo konal tak, ako konal. Ak sa pýtate na zverejnenie mailovej komunikácie tak o trestný čin sa jedná iba vtedy, ak by táto komunikácia nepoukazovala na nezákonné konanie, v našom prípade ... posúďte sami. Na základe toho som 29. februára 2020 položila kľúče na stôl a vzdala som sa funkcie správu KD Opatová. Naposledy sa teda na Vás obraciam so žiadosťou o písomné vyjadrenie sa k predmetnej záležitosti.*

- o 16.35 h sa dostavil na rokovanie **poslanec Mgr. Petrik**
- **Mgr. Baco** ďalej vyzval všetky ostatné prítomné zložky a vyzval ich, aby vystúpili a odovzdal slovo Divadlu 21.
- Prehovoril režisér divadla Roman Oravec, ktorý nesúhlasil s vyjadrením, lebo my nemáme s nikým problém a ani sme nemali. A ak máme, tak nech ľudia povedia aký, nemám k tomu čo dodať, je to tvrdenie proti tvrdeniu,..... tie dotknuté subjekty, napísané na tom pamflete, ..... o našom rozhodnutí bola písomne informovaná kultúrna komisia v Trenčíne a máme jej plnú podporu. A mal výhrady i k p. Vaňovi, že sa tvári ako zdravý stred, nikoho si nepohnevať,... do debaty vstúpil poslanec **Bc. Vaňo**, že za jeho pôsobenia, keď bol v komisii kultúry sme takéto nič neriešili, vždy to bola záležitosť správcu a ten má našu dôveru..... Nech si to správca vyrieši po svojom. Toto nie je kompetencia

komisie,..... a na záver doplnil, aby neútočil na neho, že dáva hlavu do piesku, ja som vytvoril podmienky na to, aby ste dostali priestory aj Vy a aby sa moja komisia zaoberala aj takýmito vecami, i keď nikdy predtým sa ani v minulosti nezaoberala,.....tak keď sa Vám to nepáči, nemusím Vás ani na komisiu pozyvať,.....

- **Mgr. Baco** vstúpil do debaty, že musí potvrdiť slová poslanca Vaňa, že má eminentný záujem, aby sa tento spor vyriešil a preto ho aj pozval a zaradil tento bod do dnešného rokovania výboru.
- Debata pokračovala svojvoľne ďalej, poslanec **Mgr. Petřík** doplnil, že je tu daný správca a ten má zmluvu s mestom a má našu plnú dôveru a keď rozhodne, že odtiaľto odídete alebo tu zostanete alebo budete mať hodiny a keď správkyňa zaujme stanovisko, tak ju budete rešpektovať, lebo ona je tu správca,.....a také vyjadrenie z komisie kultúry aj padlo a také je,....
- **P. Oravec** sa ešte opýtal, že keď niekoho menujete správcom kulturáku tak je bez obmedzení? Kde máte istotu, že ten kto robí správcu kulturáku o rok o dva nebude útočiť na ďalší súbor, lebo celý problém je: „ja a Ľubica Lišková“. Na koniec vystúpenia p. Oravca zaznela veta, že problém bol aj s dôchodcami, ako nadávajú na Ľubicu Liškovú. Búrliвая diskusia pokračovala prekrikovaním jedného občana cez druhého.
- **Mgr. Baco** uviedol, že p. Lišková má ako u predsedu VMČ SEVER plnú dôveru, som stotožnený ako sa správa, ako vystupuje a ako sa chová k mestskému majetku a ako ho spravuje, lepšieho človeka na správcu KS Opatová si ja neviem ani predstaviť a bolo by mi osobne ľúto, keby po týchto invektívach tu nechala po dnešnom výbore kľúče na stole a vzdala sa svojej funkcie. Nemyslím si, že je to človek, ktorý vyhladáva problémy, ale skôr je to človek, ktorý sa snaží hľadať riešenia ako tie problémy riešiť,...
- **Pán Mucska** tiež uviedol, že v tejto veci zastupuje svoju manželku, pani Petru Mucskovú (ZUMBA) z tohto dôvodu, že chovanie a tlak pána Oravca a pána Ševčíka na pani Liškovú bol tak neštandardný, že nechcel vystavovať svoju manželku zbytočnému stresu, pretože majú doma malé dieťa,.....
- **Mgr. Bystrický** poprosil o slovo, aby to dal do nejakej vecnej roviny, že ako člen kultúrnej komisie súhlasí s názormi kolegov, že sa nedá na základe požiadaviek jednotlivých súborov vyhovieť všetkým a hľadajú sa kompromisy,..... „my sme vyjadrili plnú podporu p. Liškovej, že ako ona rozhodne, tak je to správne, pretože to robí dobre a spýtal sa druhej strany, či sa tu cítia dobre a či Vás tu ľudia berú? Pretože ja, keby som zažil takúto sprchu na verejnom zasadnutí ako Vy, .... tak sa okamžite zbalím a odídem preč“.
- **P. Ševčík** ešte dovysvetľoval veci s Divadlom 21 a komunikáciou s p. Liškovou, keď sa bavili o rezervovaní termínov pre skúšky. Uviedol, že desať rokov budoval divadlo, investoval veľa svojho času i prostriedkov a z ostatnými členmi súboru si vždy perfektne vychádzali. To, čo sa tu rozpráva sú tendenčné názory. A nemal záujem dostať p. Liškovú do psychických tlakov, problémov, nikdy som sa nehádal s jej otcom či mamou.
- **Mgr. Baco** vyzval prítomných, aby sa búrlivá diskusia ukončila, keď nakoniec niektorí členovia zložiek Divadla 21 zo sály odišli.
- **Mgr. Bystrický** uviedol, že my nemáme kompetencie ani právomoc niekoho vyhadzovať z priestoru, to je prvá vec, čiže my nemôžeme prijať uznesenie, ktoré hovorí o tom, že tento musí odísť, pretože takéto a také sú dôvody,... my ale môžeme vyjadriť plnú podporu správcovi a v jeho kompetencii je to, že môžu tomu subjektu neposkytnúť hodiny na cvičenie a už je to na tom subjekte, či odíde alebo nie.
- **Ing. Matejka** na záver dodal: „že nechcel do debaty vstupovať, páni odišli, ale ľudia buďte radi, že tu p. Liškovú máte a vážte si ju, že tu niekto takto funguje, nezaslúži si to, fackaná je od mesta, od ľudí a mrzí ma, ak to zložila,.... iného nenájdete, aby to tu zvládal,.....“
- **Mgr. Petřík** uviedol, že v rámci komisie máme rozdebatované, že im ponúkžeme iné priestory a budú im ponúknuté alternatívy

- **Poslanec Trepáč** sa chcel vyjadriť k p. Oravcovi, ale bohužiaľ odišiel a tiež ho mrzí táto situácia, ktorá tu nastala,..... a myslí si, že oni nemajú záujem spraviť nejaký kompromis,..... ich správanie je aj voči Ľubke neadekvátne
- **Mgr. Bystrický** navrhol uznesenia:

**Uznesenie 12/06/20:** VMČ SEVER vyjadruje plnú dôveru a podporu správcovi KS Opatová v riešení situácie s poskytovaním priestorov pre Divadlo 21 Opatová.

**HLASOVANIE :**

Za : 6 (Baco, Bystrický, Mičega, Matejka, Trepáč, Petřík)    Proti : 0    Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

**Uznesenie 13/06/20:** VMČ SEVER odporúča komisii kultúry a cestového ruchu zaujať stanovisko.

**HLASOVANIE :**

Za : 6 (Baco, Bystrický, Mičega, Matejka, Trepáč, Petřík)    Proti : 0    Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

## 6. ODPOVEDE NA POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV Z MINULÉHO OBDOBIA:

- **Mgr. Baco** prečítal niektoré odpovede z minulého zasadnutia, ktoré boli predmetom zasadnutia v KS Opatová vo februári 2020. Uvedené odpovede sú zverejnené v prehľadnej tabuľke na stránke mesta Trenčín.
- **Ing. Mičega** namietal odpoveď na požiadavku ohľadom workout-u, v roku 2016 sme vyčlenili peniaze na workout – betónovú plochu – ona sa spravila, ale inde? ... Vám to nie je blbé? A teraz napíšu, že sme nevyčlenili nové peniaze? Ved' niekto je zodpovedný za to, že to malo byť spravené tu – tu je hrádza a spravilo sa to pri ceste,.... rovno na hrane, kde parkujú autá a odpoveď je, že máme vyčleniť peniaze na čo boli vyčlenené sa mi zdá byť scestné – na to doplnil kolega **Ing. Matejka**, že nech sa zistí, kto je za to zodpovedný a keď už raz boli peniaze vyčlenené, tak nech sa to konečne dokončí,... všetci sme za blbcov a tým ľuďom to už nevieme ani vysvetliť,..... to je presne to, čo sme sa tu bavili, Vy tu dáte nejaké požiadavky, my tlmočíme nejaké veci, dávate mi to aj do mailov, ľudia mi volajú, stretávam sa s nimi a ja Vám tu neviem povedať, kedy to bude z roku 2016 dokončené a kedy sa to dokončí..... doplnil ho **Ing. Mičega**, či je problém, keď navrhne uznesenie a VMČ SEVER povie odkiaľ? A navrhuje, aby VMČ SEVER odporučilo mestu, aby vyčlenilo financie z prebytku na investičné akcie na dorobenie workout-u a vyzval kolegu Petříka, aby išiel hlasovať.
- **Ing. Mičega** navrhol uznesenie:

**Uznesenie 14/06/20:** VMČ SEVER odporúča mestu vyčleniť finančné prostriedky na dokončenie workout-u medzi Kraskovou ulicou a Pádivého z prebytkov z rozpočtu ku dňu konania MsZ, to znamená, kde sú prebytky.

**HLASOVANIE :**

Za : 6 (Baco, Bystrický, Mičega, Matejka, Trepáč, Petřík)    Proti : 0    Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

## 7. NOVÉ POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV:

- **požiadavky poslancov:**

**35/20** Kedy sa spraví plocha workout pri hrádzi za garážami pri parkovisku pri hrádzi – Sihot' IV. - doteraz je to betónová plocha, ktorú si obyvatelia zamieňajú na parkovanie vozidiel, nakoľko sa nestotožňuje s odpoveďou, že nie sú vyčlenené finančné prostriedky, tie boli v rozpočte vyčlenené v roku 2016. Jednoducho sa to spravilo pri ceste nie na hrádzi ako to malo pôvodne byť. **(Mičega)**

**36/20** Kto je zodpovedný za to, že sa workout spravil inde ako bol plánovaný. **(Matejka)**

**37/20** Ako poslanec sa pýtam, koľko bolo celkovo poškodených ľudí pri výstavbe železníc, ktorí sa obrátili so žiadosťou na mesto? Nežiadam zoznam, len počet. Tú istú otázku položila aj občianka PhDr. Očkayová a doteraz nedostala adekvátnu odpoveď. **(Mičega)**

**38/20** Na ul. Clementisova je vyschnutý strom – posledný pred škôlkou. **(Mičega)**

**39/20** Prosím o zavedenie zóny 30 km/h rýchlosti na pozemných komunikáciach na Sihoti I. **(Bystrický)**

**40/20** Prosím o informáciu, v akom časovom horizonte bude dokončená komunikácia na ul. Študentská. Zároveň si dovoľím požiadať o možnosť výsadby stromov na tejto komunikácii ako aj na parkovisku, ku ktorému táto komunikácia vedie – vid' foto. **(Bystrický)**

**41/20** Aká spoločnosť montovala rozhlas v Opatovej a kto ich v prípade potreby servisuje, opravuje. V Kubrej sa jednalo len o premiestnenie rozhlasu z jedného stĺpu na druhý a nastavenie hlasitosti, preto predpokladám, že cena za prácu by nebola vysoká. Odpoveď bola – nie sú peniaze. Ak sa dozviem názov spoločnosti, ktorá má na to oprávnenie, osobne sa pokúsim zistiť cenu a následne to riešiť, aby som takúto záležitosť zbytočne nepočúval ďalšie mesiace od starších občanov v Opatovej. **(Trepáč)**

- **požiadavky občanov:**

**42/20** PhDr. Očkayová sa pýta, pre koho slúži zápisnica z VMČ? Je to pre mestský úrad, pre poslancov alebo pre ľudí, ktorí si uplatňujú svoje požiadavky?

**43/20** Občianka sa spýtala ohľadom kontajnerov na separáciu odpadov za kultúrnym domom Opatová, kde sa vyvážajú, tetrapaky, konzervy, lebo to nestačí, často sa to musí upratovať, lebo je to rozhádzané a je tu veľký neporiadok, či by sa tu nedala nastaviť aspoň fotopasca voči nezodpovedným ľuďom? Opakovane je toto stojisko zahádzané odpadom. Nové stojisko občania doteraz neurčili.

**44/20** Občan sa opätovne pýta na stav zahradenia plotom na konci ulice Mlynskej v Opatovej, kde je znemožnený prístup, či by Mesto neoslovilo Ministerstvo dopravy a výstavby SR, či bola už zo strany železníc vykonaná náprava v uvedenej veci, lebo stav je nezmenený.

**45/20 občianka** sa pýta, či pri Majáku ako sú nasadené stromčeky by to niekto nemohol pokosiť? Medzi autobusovou zastávkou a pumpou? Je tam zasadených päť stromov a kríky, v prípade, ak to nie je mestský pozemok tak môžeme len vyzvať vlastníka pozemku, aby si to pokosil. Vedľa parcely 734 k. ú. Opatová.

**46/20 občan** upozornil na ceste do Opatovskej doliny parc. 4084 vzniká čierna skládka – žiada osadiť tabuľu so zákazom vývozu smetí a prípadne osadiť, že priestor je monitorovaný kamerou.

**47/20 p. Repka** žiada upraviť ľavý breh na ceste do Opatovskej doliny, cesta sa stále zužuje, zosypáva sa z hája na cestu z hľadiska bezpečnosti chodcov, cyklistov a áut je ju nutné upraviť, náletové dreviny sú rozrastené pomaly do cesty. Lesy mu povedali, že je to v kompetencii mesta.

**48/20 p. Gavendová** opätovne žiada opraviť mestský rozhlas v Opatovej pri jej dome a nesúhlasí s odpoveďou, že mesto rozhlas neplánuje spojzdníť. Starí ľudia nevedia nič, čo sa deje a nie každý v ich veku má možnosť zdieľať nové technológie.

**49/20 P. Repka** požaduje osadiť rozhlas, prípadne /presunúť/ aj na ul. 10. apríla – ľudia tam nič nepočujú, na to reaguje **Mgr. Baco** že po x-rokoch, keď nastúpili do funkcie sa im podarilo spojzdníť nový rozhlas v Kubrej.

**50/20 občania** sa pýtajú, kedy mesto Trenčín sprístupní zatvorené kultúrne stredisko v Opatovej po pandémie s koronavírusom.

- o 18.15 h sa ospravedlnil a z rokovania odišiel **poslanec Mgr. Bystrický**

## 8. RÔZNE, DISKUSIA:

- PhDr. Očkayová** povedala, že je z volebného obvodu SEVER zo Sihote a rieši dlhodobý problém s mestským úradom a na poslancov som sa obrátila v dobrej viere, aby mi pomohli získať jednu konkrétnu informáciu – moja jediná konkrétna otázka bola na tému, že keď modernizovali železniciu – vznikli škody na domoch,..... a keď spravili tranzitnú dopravu pre kamióny z ulice Podjavorinská, ľudia sa podpísali pod petíciu a mesto sa zaviazlo, že keď sa tie škody preukážu, budú riešiť škody pre tých ľudí tiež, ... my sme sa na to spoliehali a mesto nespravilo nič. Preto ja sa snažím a to je moja otázka, koľko tých ľudí bolo poškodených? Obrátila som sa na poslancov, lebo poslanci majú poslanie pomáhať ľuďom, ktorí si ich zvolili ako svojich zástupcov, bojovať s úradnou mašineriou,..... čo povedali aj poslanci Matejka a Trepáč, že koľkokrát sa nedá k tým odpovediam dostať a ľuďom, ktorí majú problém alebo aj poslanci majú problém sa nedostáva riešenia ani informácie. Môj dom bol fakticky zničený. Ja som sa túto odpoveď nedozvedela doposiaľ. Mesto sa na týchto ľudí vykašľalo, nespravilo nič. V ďalšej rozprave PhDr. Očkayová vyjadrila nesúhlas so zápisnicou a preto sa pýta, pre koho je ten zápis? Je to pre mestský úrad? Alebo pre Vás p. Petřík alebo pre ľudí, ktorí uplatňujú svoje požiadavky a tam si ich aj nájdu. A na toto potrebujem odpoveď.
- Mgr. Petřík** zareagoval na vyššie uvedené, nakoľko schôdzu vo februári viedol on ako zastupujúci predseda a znova jej povedal, že odpoveď má na A4, ktorú môže aj prečítať: „To, že Vy ju neakceptujete, Vy ste sa s ňou nestotožnili. Po druhé, tu sedel poslanec Vaňo a pýtal som sa ho, či chodí pani Očkayová na výbor na západ? Že nie a ona sa baví o nehnuteľnosti na západe a my to preberáme tu na severe, i keď rešpektujem, že je volička zo severu, že si nás zvolila, ale my sme toto už riešili 2 x na mestskom zastupiteľstve, 3 x bola tu na SEVERE a na západe ešte nebola. A odpoveď dostala. Ja sa k tomu už ďalej vyjadrovať nebudem, ....Vy neviete pochopiť, že máme tu nejaké inštalácie, na tú Vašu krivdu voči mne, mestu voči ľuďom,....“
- PhDr. Očkayová** znova upozornila, čo v zápisnici chýba, že p. Petřík ju napadol za šikanovanie a pritom o to požiadala, a nie je to tam,.... „lebo, keď ja raz vystúpim, je to nahraté a podľa mňa ako občan mám právo, aby sa to tam objavilo a keď to tam nie je, tak sa pýtam, na čo sú tie zápisy?“ Vysvetľuje **Mgr. Baco**, že on schvaľuje zápisnice a nie je v silách mestského úradu, aby sa spravil doslovný prepis z nejakého textového dokumentu od slova do slova, vyberá sa podstata. Môže sa stať, že práve tá veta, ktorú požadujete sa tam neobjaví, naozaj nie je v silách prepisovať doslovne troj až štvorhodinový výbor mestskej časti. S odpoveďou PhDr. Očkayová nesúhlasila.
- Ing. Mičega** vyzval prítomných, že PhDr. Očkayová je taký istý občan ako Vy, ako ja, bola aj tu aj na zastupiteľstve a vysvetlil, že sa pýtala oficiálnou cestou, koľko bolo celkovo poškodených ľudí pri modernizácii železníc, ktorí sa obrátili so žiadosťou na mesto? Na túto otázku nedostala jednoznačnú odpoveď. A odpoveď z inštitútu mesta – z útvaru právneho je citujem: „Uvedenou informáciou mesto nedisponuje, o čom sme p. Očkayovú už informovali v režime zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.“

- **Ing. Mičega** záverom dodal: „PhDr. Očkayová sa pýta, akým spôsobom sa dostane k takejto informácii a nedostane ju oficiálne od inštitúcie, samosprávy a dostane, že ju nedostane. Ale prečo jej ju nedá oficiálnou cestou tá inštitúcia? ... pýta sa to nielen týždeň, mesiac, roky. Informáciu dlhodobo žiadala a dlhodobo jej bolo odpovedané, že bude riešená, a keď už bolo expo podania na súd – po funuse, tak vtedy jej bolo povedané, že vyriešená nebude. Viem, že tam boli pochybenia cestného správneho orgánu, že tam bola daná náhradná trasa obchádzková, kde zo zákona cestného vyplýva, že ak dôjde k poškodeniu, tak je povinný ten, na koho bola obchádzka vyvolaná nahradiť prípadné škody a o toto p. Očkayová sa snaží dlhodobo, ..... preto Vás prosím, len o zhovievavosť Vás všetkých, prečo tu je,... a tú istú odpoveď, ktorú dala p. Očkayová sa pýtam ja..... myslíte si, že mesto nevie, koľko ľudí sa na neho obrátilo? Vy ste si nepýtali zoznam, len číslo, lebo zákon o informácii hovorí, že sa neposkytuje informácia, pri ktorej sa musí vytvoriť zoznam, nejaká práca, ona sa pýtala len koľko?“
- **PhDr. Očkayová** úprimne poďakovala poslancovi Ing. Mičegovi, že takto si predstavuje prácu poslanca. Následne prečítala pár riadkov z ústavy, kde je ústavným právom dostať informáciu. Rozpravu ukončila tým, že toto sa môže týkať každého z Vás, hocikedy. A ešte sa opýtala, ako by sa ľudia dozvedeli o zámeroch, že cez moju záhradu pôjde ropovod alebo nejaká cesta, či pumpa, .... lebo Vy sa o tom fakticky nedozviete. A potom je už neskoro.
- **Poslanec Trepáč** v krátkosti na to reagoval, že si myslí, že zápisnica je pre všetkých, pre ľudí, pre poslancov a pre úrad a je pravda, že mal som problém s tými požiadavkami, ale nemôžem povedať, že by to bolo vždy a pravidelne, možno z jednotlivých útvarov, že nastanú chyby a neodkomunikuje sa to. A k tým zápisniciam by som povedal, že výbory mestských častí majú odporúčací charakter, necituje sa tu všetko, dáva sa to na vývesné tabule a neviem si predstaviť, že keď tu bude trvať zasadnutie 4 hodiny, ani by sa to tam nezместilo. A ľudia by si to ani nečítali.
- **PhDr. Očkayová** sa ešte opýtala, či je nejaký právny predpis alebo norma, ktorá stanovuje, že každý prvý deň v mesiaci štvrtok sa bude konať výbor VMČ SEVER, garantka s vedúcim poslancom spravia zápis, ten má byť hotový dokedy a dokedy od konania stretnutia má visieť, ... odpovedal jej **Ing. Mičega**, že je rokovací poriadok, zápisnica z výboru VMČ sa zverejní po podpise predsedu a do desiatich pracovných dní sa má pripraviť a zverejní sa až po podpise predsedu. Tam ale tá lehota nie je.
- **PhDr. Očkayová** ešte doplnila, či je možnosť, že keď sa zápisnica zverejní, či sa dajú zapracovať pripomienky, vysvetlila garantka, že zápisnica sa pošle všetkým poslancom na pripomienkovanie, ak niečo majú pripomienky sa zapracujú a následne ju predseda podpíše. **Ing. Mičega** dodal, že ak Vy občania máte pripomienku, tak môžete uplatniť nie právo veta, ale pripomienkovať zápisnicu na ďalšom zasadnutí, kde môžete uviesť, že toto a toto ste povedali, a že to nekorešponduje – dá sa to v princípe preveriť a závisí na predsedovi, či ich zapracuje do zápisnice.
- **PhDr. Očkayová** dodala, že pripomienky dala písomne a nič. Doplnil **Mgr. Petrík**, že na ďalšom zasadnutí výboru vystúpil a povedal, že pripomienky dostal mailom a zobral ich na vedomie. Nikto tu nebude citovať presne, čo ste povedali,.....
- **p. Gavendová** poukázala na kosenie okolo potoka popri moste, že keď pokosia, trávu tam nechajú uschnúť a vietor to rozfúka všade dookola
- **občania** sa sťažovali aj na nezodpovedných susedov, ktorí keď vypúšťajú do potoka, všade okolo je smrad
- **občania** opätovne poukázali na neporiadok okolo smetných nádob pri kultúrnom dome. **Mgr. Baco** vysvetlil, že prevádzky tam vyvážajú plné vrecia triedeného odpadu, to nie je odpad od občanov, a **Ing. Mičega** poukázal na to, že ak je to triedený odpad – tak za to mesto neplatí, čím viac sa vytriedi, tým menej platia obyvatelia, občania hovoria, že je to tam stále a jedna pani to tam pravidelne upratuje, dovysvetľoval **Ing. Mičega**, že na počet vytriedených zložiek dajú objem a frekvenciu vývozu, mesto nemôže povedať Marius Pedersenu iba prehodnotiť objem nádob a tu sa pridá väčšia

- nádoba, ...hľadáme, kde to môžeme umiestniť,.... občania spomenuli miesto pri detskom ihrisku, kde im **Mgr. Baco** povedal, že je tam vedenie a nemožno tam manipulovať s tou zdvíhacou rukou,
- občania zareagovali, že sa prekladajú sa aj iné vedenia, tak nech sa to preloží aj to pri detskom ihrisku,... na to odpovedá **Ing. Mičega**, že áno, dajú sa, ale finančne by to stálo niekoľkokrát viac, občan znova hovorí, že keď je tu akcia, vyzerá to hrozne.
  - **PhDr. Očkayová** zareagovala na poslanca Mgr. Petrika, že sa pýtal p. Vaňa, či som bola na zasadnutí mestskej časti Západ – pán Vaňo bol predseda tejto mestskej časti a z tohto obdobia nie sú zápisnice, neexistujú – **Ing. Mičega** doplnil, že aj on chodil na výbor mestskej časti Západ a nejdem konkretizovať, ktorý výbor má p. Očkayová na mysli, ale chodia tam len dvaja poslanci – nemôže byť zápisnica, lebo neboli uznášaniaschopní, preto nie sú zápisnice. Rok to takto bolo.
  - **p. Gavedová** sa pýta, prečo má mesto dvoch viceprimátorov a platíme aj dvoch viceprimátorov, keď bývalý pán Kudla povedal, že on to vie viesť sám – odpovedal **Mgr. Petrik**, ale teraz je o deväť rokov starší a má malé dieťa, tiež by si chcel užiť trošku voľna,...
  - **PhDr. Očkayová** sa spýtala, aký je rozdiel, keď požiada jeden občan, ktorý má problém z nehnuteľnosťou a konaním mesta a s pochybnou zákonnosťou konania mesta a požiada poslancov, aby to prešetrili a je to poslancový prieskum, .....máme tu prvú kategóriu občanov, druhú kategóriu občanov a našich ľudí, .... podľa akých kritérií došlo k odovzdaniu týchto materiálov pre súkromné osoby na požiadavku občana a prečo mňa nie?

*Odpoveď napísaná dodatočne po skončení zasadnutia výboru:*

*Keďže do prinesenej projektovej dokumentácie „Združenie osôb pod Radochovou“ ohľadom požiadavky predsedu **Mgr. Bacu** nedošlo k nahliadnutiu účastníkmi konania počas rokovania výboru za prítomnosti garanta i pracovníka stavebného úradu, predmetná dokumentácia bola vrátená späť do registratívneho strediska MsÚ v TN.*

## 9. ZÁVER:

- Mgr. Baco poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie VMČ SEVER.

Čas trvania zasadnutia od 16,00 hod do 18,50 hod.

Zapísala: Soňa Baránková  
V Trenčíne, dňa 4.6.2020

**Mgr. Miloslav Baco**  
Predseda VMČ SEVER