



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

Mgr. Medaľ Richard
Nové Prúdy 2488/20
91101 Trenčín

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO

VYBAVUJE / LINKA

TRENČÍN

MSÚTN-
KPrim/2020/39259/80873/ani

Mgr. Viera Aninová

25.06.2020

Vec:

Odpoveď na interpelácie

K Vaším interpeláciám vzneseným na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 27. 5. 2020 Vám posielam nasledujúce odpovede.

Interpelácia

Mgr. Medaľ „Ďakujem za slovo. Je to určite diskutabilné, že ktoré riešenie je lepšie a ktoré je horšie, ale ja by som sa rád pristavil pri jednom takom momente, na ktorého otázku ja som zatiaľ nedostal nikde odpoveď ani v tých vyjadreniach pána generála Zmeka, ani ministra obrany, ani v tom vašom liste pán primátor. A preto by som teda chcel poprosiť a pokladám to tiež ako žiadosť o písomnú Interpeláciu alebo o Interpeláciu s písomnou odpoveďou, **v ktorej prosím o právny a technický rozbor, ktorý predpis, ktorá norma, ktorý zákon upravuje podmienky ochranného pásma muničného skladu?** Pretože predpokladám, že taká norma existuje. Tak ako je presne stanovená norma ako má vyzerat' ochranné pásmo železnice alebo letiska **a čo je možné v tom ochrannom pásme a čo nie je možné? Čím a ako je tá naplánovaná stavba juhovýchodného obchvatu, tej varianty schválenej, respektíve aj vrátane tej alternatívy miniobchvatu, o ktorej teda píšete v tom svojom liste, pán primátor. V čom sú teda tieto stavby a tieto alternatívy v rozpore s predpisom stanovujúcim podmienky ochranného pásma muničného skladu a či a za akých podmienok sú možné výnimky z tohto ochranného pásma, s využitím ochranného pásma a prečo to teda nebolo riešené pri doterajších stupňoch projektovej prípravy juhovýchodného obchvatu?** Samozrejme, že to je na písomnú odpoveď. Nikto asi tu nie je schopný niečo takéhto odpovedať osobne. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ja sa neviem úplne vyjadriť k minulosti, ale takto, že tá trasa juhovýchodného obchvatu v územnom pláne momentálne je. Závazné stanovisko Ministerstva obrany, ktoré dávalo v roku 2012 k novému schvaľovanému územnému plánu bolo podmieňujúce. Oni nepovedali, že nesúhlasia s tým, aby táto stavba verejnoprospešná bola v Územnom pláne mesta Trenčín, ale položili si podmienku, že musí rešpektovať ochranné pásmo, a že si vyhradzujú právo sa vyjadrovať v budúcnosti. Samozrejme, že oni ho tak či tak majú ako dotknutý orgán sa vyjadrovať k tejto stavbe ako takej. Inak povedané, že a teraz, samozrejme, že je možné si dohľadať tieto zákony alebo požiadať Ministerstvo obrany, aby nám dalo výklad. V tomto ja nevidím problém. V každom prípade, na druhej strane, územný plán je proste všeobecným záväzným nariadením. Nejakým spôsobom upravujeme, alebo že vytvárame rámec do budúcnosti a otázka znie, že dokedy tam bude také množstvo munície? Otázka znie, že či niekedy o tri dekády, o päť dekád sa nepresťahuje muničný sklad ako taký? Toto všetko sú veci, ktoré z pohľadu, ktorých sa nejaví úplným nezmyslom, keď

niekto nepovie rovno nie, ale podmieni to svoje vyjadrenie z pohľadu územného plánu, ale podmieni ho tým, že čo sa udeje v budúcnosti. Inak povedané, keď odtiaľ raz a možno. Ja nehovorím, že zajtra. Možno o tridsať rokov deväťdesiat percent tej munície bude presťahovaná, tak potom aj to ochranné pásmo, alebo znížia kapacitu tých skladov, bude určite iné ako je v súčasnosti.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, už dve minúty prepadli. Samozrejme, na vašu otázku odpovieme. Dobre? Písomne. Tak, ako bola položená. To neznamená, že keď pán Forgáč reagoval, tak odpovieme. Ešte pán Forgáč dokončí.“

Mgr. Forgáč „Ja to ešte dopoviem, že lebo ono sa to javí ako keby sa teraz, že všetci sa čudujú, že čo to vlastne tá armáda alebo ten minister obrany povedal? A povedal len to, čo je v stanovisku Ministerstva obrany k Územnému plánu mesta Trenčín spred ôsmich rokov a vôbec to nie je nejaká iracionalita. Ja som to už dnes povedal minimálne dvakrát. Nikto netvrdí, že juhovýchodný obchvat netreba. Je tu nejaký súbor opatrení. Samozrejme, dopravu treba plánovať na dekády dopredu a je tu nejaký súbor opatrení, ktoré musíme vykonať v najbližších dvoch dekádach a máme podklady na to, a máme čísla na to, ktoré hovoria o tom, že tým prvým krokom, tým prvým opatrením nemá byť juhovýchodný obchvat, lebo to nie je to čo pomôže a plus k tomu ešte tu máme ochranné pásma na Zábraní, ktoré hovoria, že ani sa to nedá. Je to neuskutočniteľné, kým sa niečo neudeje so Zábráním. Buď viete meniť trasu toho juhovýchodného obchvatu alebo sa niečo musí udiť so Zábráním, s tým ochranným pásmom. Tak ja toto hovorím len preto, že aby sa tu nenavodzoval nejaký dojem, že niekto niečo nepovedal v minulosti alebo niečo, je tu niečo iracionálne. Nie je tu iracionálne nič. Akurát sa bavíme o tom, že kým sa, že kým na Zábraní bude toľko munície, ktorá vyvoláva toto ochranné pásmo v takomto rozsahu, tak v tej trase, v ktorej momentálne juhovýchodný obchvat existuje na papieri v územnom pláne sa nedá zrealizovať. Ale do budúcnosti je predpoklad, že sa bude dať alebo sa zmení jeho trasovanie.“

Odpoveď útvaru právneho

Do Zmeny a doplnku č. 7 ÚPN mesta Trenčín sa zaradil aj podnet Útvaru územného plánu a hlavného architekta – podnet M6: **definovanie ochranného pásma areálu Armády SR Zábranie (muničné sklady) - bližšia špecifikácia jednotlivých častí ochranného pásma**. Útvar právny poslal žiadosť na Ministerstvo obrany SR s predmetným podnetom, vrátane požiadavky na uvedenie predpisu (normy) – ktorý zákon upravuje podmienky predmetného ochranného pásma. Súčasťou žiadosti na Ministerstvo obrany SR je aj požiadavka na špecifikáciu prípadného možného ohrozenia a určenia možností ochrany objektov, ktoré boli v minulosti postavené v ochrannom pásme areálu Armády SR Zábranie (muničné sklady). O odpovedi Ministerstva obrany SR Vás budeme informovať.

Interpelácia

Mgr. Medaľ „Ďakujem. Ja už len jednu, dve vety. **Mne ide skutočne len o taký technokratický výklad, v čom je ten juhovýchodný obchvat v rozpore s danými normami?** O nič iné mi v tomto momente nejde a samozrejme, že sa teším na tú debatu všeobecne o doprave v meste. Pretože mám ten pocit, že sa tu všeobecne zabúda na takú nejakú úplne, na taký úplne sedliacky rozum, že doprava tečie jednoducho tadiaľ, kadiaľ môže, kadiaľ vedú cesty. A keď jej tých ciest postavíme x, tak bude tiecť po x cestách. Keď tie cesty nejakým spôsobom upravíme, tak bude tiecť tá doprava len tadiaľ, kadiaľ budeme chcieť my, bez ohľadu na nejaké veľké prepočty, ale to nie je k tomuto bodu. To je samozrejme debata už v rámci toho PUM-u. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec, my poznáme tento váš názor. Bol vyjadrený x-krát v rámci tých verejných diskusií, ktoré prebiehajú a x-krát vám odborníci povedali, že to čo navrhujete nie je možné, je to nerealizovateľné. Čiže tá diskusia tu prebieha, vy ste jej účastníkom. Tento váš názor poznáme a experti na dopravu povedali, že to nie je možné a to, čo my jediné chceme je a vy veľmi dobre viete, čo my chceme, že tá doprava, ktorá keďže krajské mesto je krajské a ľudia sem vždycky budú chodiť za úplne inými vecami nielen prechádzať, ale budú sem chodiť do nemocníc, na športy a tak ďalej. To, čo som Vám tam popísal. Tak my len potrebujeme, aby tí, ktorí sem prídu alebo len prechádzajú, lebo nebudú chodiť po obchvate alebo po diaľnici nechodia, ktorý je skutočným obchvatom mesta, tak chceme ich odtiaľto jednou cestou dostať čo najskôr preč a uvoľniť si

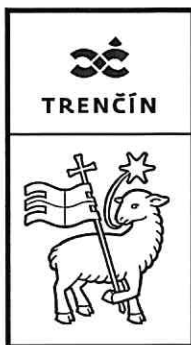
vnútorné cesty práve preto, aby sme ich upokojili, mohli mať bus pruhy, zrýchlili dopravu, cyklotrasy, pre peších, aby sa súčasná Hasičská a Štefánikova stala mestským bulvárom a nie zapratanými dvomi ulicami autami. A predstava, že vy ich niekde zastavíte a nepustíte ich do mesta môže byť akokoľvek pekná, ale je vec medzi tým, čo človek má ako ideál a to, čo sa dá uskutočniť. Ale my o tom hovoríme, budete mať opäť príležitosť to interpretovať a určite experti tak, ako doteraz budú odpovedať. Na doprave deväť rokov v tomto meste robí špičkový tím odborníkov, špecialistov. Ľudí, ktorí majú na to pečiatky a sú profesionáli v tom fachu. Deväť rokov a budeme v tom robiť ďalej, pretože je to najväčší problém mesta Trenčín, to je doprava. Najväčší a najťažší. Takže opakujem, všetky tieto veci normálne prebiehajú, budú diskutované a hlavne dôležité je tak, ako napísal Martin Bedaš. Toto je téma, ktorá nás má spájať a nie rozdeľovať. Pretože my to potrebujeme vyriešiť. Lebo je to už dnes zlé, veľmi zlé a už ani prvá časť, teda druhý cestný most už nám, už tá jeho pomoc pomaličky končí. Preto budeme musieť čo najskôr riešiť dopravu v centre mesta, lebo sa nám to tu zosype za pár rokov a to keď sa bavíme, to sú neni desiatky, to už sú jednotky rokov a my o tom veľmi dobre vieme. Ďakujem.“

Odpoveď útvaru právneho

Rovnaká ako pri prvej interpelácii – budeme Vás informovať po obdržaní odpovede Ministerstva obrany SR.



Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

Ing. Mičega Miloš
Clementisova 665/8
91101 Trenčín

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO

VYBAVUJE / LINKA

TRENČÍN

MSÚTN-
KPrim/2020/39259/80871/ani

Mgr. Viera Aninová

25.06.2020

Vec:

Odpoveď na interpelácie

K Vaším interpeláciám vzneseným na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 27. 5. 2020 Vám posielam nasledujúce odpovede.

Interpelácia

Ing. Mičega „Pán primátor, interpelujem priamo teba. V zmysle čl. 12 Rokovacieho poriadku predkladám Interpeláciu ústnu a to vo veci, že dňa 14. 5. 2020 si sa zúčastnil tlačového brífingu ministra obrany Slovenskej republiky, kde zazneli závažné informácie, že Návrh juhovýchodného obchvatu mesta Trenčín tak, ako je schválený v územnoplánovacej dokumentácii VÚC Trenčianskeho samosprávneho kraja alebo Trenčianskeho kraja a tak, ako je schválený v záväznej časti a zaradený medzi verejnoprospešné stavby Územného plánu mesta Trenčín je nerealizovateľný. Dokonca bol použitý pojem, že jeho vybudovanie by bolo nebezpečné. **Preto ťa interpelujem a žiadam, aby si uviedol kde, kedy a za akých okolností došlo k takémuto zisteniu, pretože Mesto Trenčín, aspoň nemám vedomosti o tom, že by bolo zareagovalo a tieto veci uviedlo buď na pravú mieru alebo dovysvetlilo. Ďakujem.**“

Mgr. Rybníček „Samozrejme, odpoviem aj písomne, ale len k tomu dodám. Tak ako som Vám poslal dokument a materiál k územnoplánovacej informácii Trenčianskeho samosprávneho kraja juhovýchodný obchvat len vo výhľade, nie v záväznom stanovisku. Čiže pre TSK je to vo výhľade. To je zásadný rozdiel. To je taká prvá veľmi dôležitá informácia, že TSK ho má len vo výhľade. Čiže ešte ju ani neschválil. Druhá. V tom dokumente, ktorý som Vám poslal sa hovorí o tom, že keď sa budú pripravovať dôkladnejšie materiály a presnejšie dokumenty a diskusie o tom, kadiaľ má viesť juhovýchodný obchvat, tak bolo nám jasne naznačené, že aj armádou Slovenskej republiky už dlhodobo, že mal by tento obchvat rešpektovať ochrannú zónu muničných skladov v Zabraní. Vzhľadom k tomu, že my sme veľmi pozorne a niekoľko rokov študujeme všetko týkajúce sa ohľadom dopravy, lebo doprava je neskutočne ťažká téma a najdôležitejšia téma číslo jeden v tomto meste, tak sme sami vyvíjali aktivitu smerom k armáde Slovenskej republiky, pretože sme okrem iného hľadali samozrejme aj iné ešte dopravné riešenia v meste ako reagovať na zvyšujúci sa počet áut a veľmi rýchlo sa meniace procesy v osobnej doprave. A keďže juhovýchodný obchvat bol plánovaný v sedemdesiatych rokoch minulého storočia a bohužiaľ, ho nedokázal nikto zrealizovať napriek tomu, že plánovaný bol, tak sa za to obdobie samozrejme absolútne zmenili ľudské návyky, majetkovoprávne pomery a úplne sa zmenila vec ohľadom využívania osobnej dopravy. To znamená, že my sme tak ako som písal v tom dokumente, ktorý máš aj ty, je napísané, že vlastne juhovýchodný obchvat v súčasnej dobe pri bohužiaľ klesajúcom počte obyvateľov, ale nemennom

a skôr stúpajúcom počte áut, napriek tomu už v tejto chvíli z hľadiska štúdií a tvrdých dát, analýz a výpočtov, ktoré máme urobené, z hľadiska riešenia dopravy je v rámci komplexného riešenia dopravy až ako variant číslo štyri popri tých, ktoré sú navrhované. Pretože je dnes viac ako jasné, zrejme, zrozumiteľné a číslami podložené, že aj keby rovno teraz sme išli stavať juhovýchodný obchvat a mal by sa postaviť do dvoch rokov, čo je absolútne nereálne, tak trochu pomôže, ale nevyrieši situáciu v centre mesta a trochu pomôže znamená, nepomôže ani na desať, ani na pätnásť, ani na dvadsať rokov. Pomôže možno na rok, dva, maximálne tri, ale boli by sme okamžite tam, kde sme teraz. To znamená, pomer cena a výkon pri juhovýchodnom obchvate ako mantre, ktorú tu máme v tejto chvíli je už z hľadiska tvrdých dát, ktoré máme k dispozícii, je pre mesto dokonca a do písmena, doslova a do písmena už nevýhodná. Lebo by sa muselo robiť niekoľko stavieb naraz a keďže na to sme narazili, na odpoveď generála, náčelníka Generálneho štábu pána generála Zmeka, ktorý oficiálne písomne už aj tomuto mestu potvrdil ešte minulý rok, že tak ako je navrhnutý juhovýchodný obchvat v tejto chvíli pri nejakom konkrétnom návrhu je jeho výstavba v takejto podobe neakceptovateľná a štát sa s tým musí vysporiadať. Tak samozrejme my s touto informáciou operujeme, riešime ju, diskutujeme o nej a prirodzene, že musíme ju riešiť a riešime ju. Tú situáciu máme plne pod kontrolou a máme už aj dnes riešenia. Zároveň chcem poukázať na to, že veď sami dobre viete, že prebieha momentálne Plán udržateľnej mobility. Je to zásadný a strategický dokument mesta, ktorý rovnako v tejto chvíli skúma počty áut v meste, celú dopravu a jeho výsledky budú najneskôr vo februári budúceho roka hotové a aj ten nám dá jasné tvrdé dáta o tom, ktoré typy riešení budú pre toto mesto najlepšie. Ale už dnes vieme povedať, že sa potvrdzuje, že tlačiť za každú cenu štát na výstavbu juhovýchodného obchvatu v tejto chvíli je nemožné a v tejto chvíli neuskutočiteľné. A preto máme iné návrhy na riešenie ako vyriešiť situáciu s dopravou v centre mesta. Minister obrany Jaroslav Naď prišiel do Trenčína s tým, že vedel, že sa chceme rozprávať na túto tému a mal informáciu priamo od pána generála Zmeka, ktorý ho informoval, že ešte svojho, jeho predchodcu bývalého ministra obrany pána Gajdoša informoval o tejto situácii a požiadal ho, aby pán bývalý minister Gajdoš informoval o tejto situácii pána bývalého ministra dopravy Érseka, že v prípade, že doprava aj by chcela uvažovať o tejto veci, musia sa stretnúť minister obrany a minister dopravy a veľmi vážne sa o tom rozprávať, lebo je to z pohľadu armády Slovenskej republiky v ochrannej zóne muničného skladu veľmi nebezpečné. A pán Jaroslav Naď ako minister obrany len zopakoval, že po rozhovoroch s najvyšším veliteľstvom armády Slovenskej republiky len musí skonštatovať, že je to tak a že tak, ako je to momentálne navrhnuté, keby sa to malo ísť konkrétne stavať je to pre armádu a pre ministerstvo obrany neprijateľné, neakceptovateľné a považujú to za nebezpečné. Nič viac a nič menej. Je to úplne logický, normálny postoj ministra obrany v roku 2020, v 21. storočí a potom čo sa ten život od sedemdesiatych rokov minulého storočia na tomto svete zásadne, ale zásadne zmenil. A my v tejto chvíli sa s tým vysporiadujeme. V rámci Plánu udržateľnej mobility budeme ďalej o tom diskutovať aj s občanmi. Samozrejme prirodzene plánujeme, že toto bude diskusia aj pri PUM-e, ktorý práve prebieha s občanmi a tá diskusia je tu, aby sme veci vysvetľovali tak, ako to bolo doteraz. Čiže ja naozaj ja nerozumiem tomu, že čo také zlé minister obrany Slovenskej republiky Jaroslav Naď povedal a čo je zlé na tom, že armáda Slovenskej republiky a minister obrany hovoria, že pokiaľ by sa teraz mal stavať juhovýchodný obchvat, ktorý má ísť v ochrannom pásme muničných skladov v Zabraní, tak je to nebezpečné. Čo je na tom prosím pekne nepochopiteľné alebo zlé, alebo divné? A áno, aj keď je to nepríjemné, budeme sa musieť s tým vysporiadať. Ale pravda je taká, že keďže aj dnes vieme na základe tvrdých dát a výskumov, ktoré máme k dispozícii aj z roku 2016, ktoré vznikajú aj teraz, že tlačiť na juhovýchodný obchvat ako riešenie dopravy číslo jeden v tejto chvíli by nevyriešil dlhodobu situáciu s autami v centre mesta, tak z odborného hľadiska je oveľa dôležitejšie povedať, že na to, aby sa v budúcnosti staval juhovýchodný obchvat máme ešte relatívne nejaký čas diskutovať o tom, aký je vlastne postoj armády a kadiaľ to má ísť, ale vieme ponúknuť dnes ministerstvu dopravy riešenie, ktoré na oveľa dlhšiu dobu ako juhovýchodný obchvat vyrieši kritickú situáciu dopravy v centre mesta. Vieme to podložiť aj to podložíme a som hlboko presvedčený o tom, že to potvrdí a bude sa o tom diskutovať aj v rámci Plánu udržateľnej mobility mesta, ktorá je verejná a s diskusiou, s verejnosťou sa počíta. Toľko k tomu a ja určite na túto tvoju Interpeláciu ešte odpoviem veľmi podobne, ako som povedal teraz. Prípadne k tomu doplním materiál, ktorý ste naozaj dostali a z môjho pohľadu ten materiál, ktorý ste dostali je zrozumiteľný, je podložený číslami, je daný faktami, sú tam dátumy a je potvrdené, že túto situáciu dlhodobu riešime. Takže ja len pekne prosím, aby sme teraz sa netváрили, že keď nejdeme v najbližších troch, štyroch, piatich až desiatich rokoch

alebo pätnástich stavať juhovýchodný obchvat, že to je pre toto mesto nejaká extrémna tragédia. Nie je, musíme sa s tým vysporiadať, ale máme iné riešenia na to a lepšie ako sa vysporiadať s kritickou situáciou v centre mesta. Tolko k tomu som chcel len povedať a samozrejme, všetko ostatné dostaneš aj písomne. Tak, aby si vedel a chcel som, aby to zaznelo.“

Odpoveď kancelárie primátora

Chronológia stanovísk bola vysvetlená v materiály hlavného architekta, ktorý bol zaslaný poslancom.

Interpelácia

Ing. Mičega interpeloval v bode 11 Rôzne nasledovne:

Ing. Mičega „Ďakujem. Ja som chcel dve alebo teda dve veci faktické. Jedna vec je, vrátim sa k tomu obchvatu. Problém bol, pán primátor, len v tom, že teraz si to povedal veľmi správne jednu vec. Zastupiteľstvo síce takou krátkou informáciou, ale kladnou, dobrou, pozitívnu si informoval, že sa možno podarí konečne zrekonštruovať tento most a presne to isté je pritom obchvate. Podľa mňa pomerne dosť neštandardne sme boli my ako poslanci vystavení do situácie, že informácia takto zásadného významu alebo takto zásadná, ktorá neguje x materiálov a práce ľudí sa dostala ku nám, ku poslancom prostredníctvom médií. Takže to bola tá jedna vec, čo som chcel, ale hlavne som chcel povedať, že ak by sa dalo a to už reflektujem na konkrétnu požiadavku niektorých ľudí, ktorí ma správne upozornili. **Ak tu bolo povedané, že realizácia, povedzme teda konkrétne toho obchvatu by bola v tom ochrannom pásme nebezpečná, tak ma upozornili teda, aby sa zameralo to stanovisko alebo nejaká tá správa, ten výstup aj na to, že časť zastavaného územia Kubrej je vlastne tiež v tom ochrannom pásme. To znamená, že aby vôbec vysvetlil niekto čo teraz povedal do éteru. Preložím to na drobné. Školu máme v ochrannom pásme. My máme školu v ochrannom pásme, kde oni dneska vyhlásili, že tam je nebezpečné, len aby autá chodili. Tak toto ešte by som chcel, to ma poprosili ľudia, čo mi teraz písali. To som si ani neuvedomil. Dobré? Ďakujem.“**

Mgr. Rybníček „Tí ani nie, keď tam stavali tie školy a tie ulice v minulosti ešte predtým, než sme sem my prišli a už to tam bolo. Ani nikto netušil, že vybuchnú Nováky a možnože podľa môjho názoru možno nie, neviem? Nevybuchnutú muníciu znova ak prevezú do Zábrania. Kto to mohol vedieť? A tým sa celé to Zábranie stalo ešte oveľa nebezpečnejším v úvodzovkách alebo dôležitejším z hľadiska bezpečnosti štátu ako predtým, než vybuchli Nováky. To je celé. To je život proste, ktorý prináša situácie. Ako úprimne poviem, čo by som dal za to, keby ešte v minulom storočí ten juhovýchodný obchvat aj postavili. Čo by som ja dal za to. Vy nie? Vy by ste neboli šťastní? A v sedemdesiatych rokoch sa plánoval. Sedemdesiate, osemdesiate, deväťdesiate. Mnohí z vás ešte nežili. Prečo už dávno nebol postavený? Prečo to musíme riešiť my tu teraz? Prečo to už nevyriešili tí, ktorí v tých sedemdesiatych rokoch síce zbúrali celú časť centra mesta historického a zvalili nám ho tu a zlikvidovali ho a nikoho sa nepýtali? Zničili tu celé mesto, postavili si tú Ústredný výbor Komunistickej strany a zlikvidovali historickú časť centra? Prečo tí nemali toľko teda chochmesu teda, keď v tých sedemdesiatych rokoch to navrhli. Prečo ten juhovýchodný obchvat už tu dávno nie je? Keď bol naplánovaný v sedemdesiatych rokoch minulého storočia. Vtedy ho mali postaviť. Adekvátne k situácii, ktorá tu je. Lebo keby boli bývali vtedy možno normálne rozmýšľali a boli takí by som povedal vizionárski, no tak mohli možno vizionársky tušiť, že raz bude mať každá rodina jedno až dve autá. A dnes musíme riešiť situáciu na sídlisku Juh, ktoré bolo postavené v minulom storočí, lebo nikto predtým jak ho tam staval, nepočítal s tým, že jedna rodina bude mať jedno až dve autá a dnes máme problémy. Lebo tých áut je toľko, že nevieme čo s nimi, ale v minulosti sa na to veľmi nemyslelo. Tak naozaj, prosím Vás, poďme sa vrátiť do normálnej debaty. Beží tu Plán udržateľnej mobility, máme dáta, spracovávajú sa tu analytické materiály, napočítavajú sa autá. Všetko odborne tak, ako k tomu je v tomto meste to beží. A problém je iba ten, že chceme všetci spoločne jednu vec, vyriešiť dopravu v centre mesta, ktorá je absolútne kritická a na nej tvrdo pracujeme. To je všetko. Takže všetci máme rovnaký cieľ. Všetci máme rovnaký cieľ. Len prosím, netvárame sa tu a netvrďme, že juhovýchodný obchvat je alfou a omegou riešenia dopravy v meste, lebo nie je a je to podložené číslami, nie je. To je celé.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Pán primátor, ja som mal tri poznámky, ale ďakujem za tú poslednú, že my o tom rozhodujeme. Tak predsa len sme my nejaké tie authority pretože čokoľvek, ktokoľvek môže pripraviť, my o tom rozhodujeme. Ja ťa poprosím, jednu vec. Ja som veľmi správne pochopil a ďakujem za to kolegovi Medalovi a každý, nech si spraví úsudok sám. Ja som pochopil, že jediná jeho poznámka mala byť tá, že juhovýchodný obchvat mal riešiť aj sídlisko Juh, aby sa na to nezabudlo. Takto som to ja pochopil a to bola jedna, dve vety, jedna myšlienka. Pätnásť alebo desať minút okolo toho podľa mňa bolo úplne zbytočné. To bola výborná poznámka, lebo je to fakt. A čo sa týka toho zhodneme sa na tom a to máš pravdu, že mali ho postaviť, ale ho nepostavili. Len použijem tvoje slová. Územný plán sa buduje alebo pripravuje ako vízia do budúcnosti päťdesiat – sto rokov. Takto si to povedal, keď sme sa tu bavili na tomto zastupiteľstve o centrálnej mestskej zóne. Ja som vtedy povedal jednu poznámku, že mal by byť aj reálny, ale beriem ju. To znamená, má to byť vízia a tá vízia tu je a ona by sa mala naplniť. Či to bude o týždeň, o mesiac, o rok, o desať to nevieme, ale nesmieme ju zabudnúť a hodiť to niekde bokom ako alternatívu po jednej vete jedného politika, ktorý povie, že je nebezpečný a poslednú vec. **Ja len predsa len sa prikláňam k tomu, že fakt poprosím, aj keď ti nedávam za vinu, že tá škôlka a tie domy sú postavené v tom ochrannom pásme. Dostal som to ako otázku, aby som ešte toto poprosil zapracovať alebo teda doplniť do tých otázok, aby aj na toto bolo odpovedané teda, že či je pravda, že by mohli byť ohrozené tie domy, ktoré sú v tom ochrannom pásme postavené reálne už teraz? Ďakujem.**“

Mgr. Rybníček „Sú nielen tie domy ohrozené, ohrozená je asi pol Sihote alebo celá Sihota, keby to buchlo. Tak, ako je ohrozená veľká časť mesta sedemmetrovou prívalovou vlnou, keby sa pretrhla hrádza na Liptovskej Mare. Do siedmych hodín myslím alebo do niekoľkých hodín tu máme sedemmetrovú prívalovú vlnu, ktorá by časť mesta zavalila a museli by sme evakuovať ľudí na kopce a celé centrum mesta a všetko by bolo zlikvidované, keby sa pretrhla hrádza na Liptovskej Mare. Tak samozrejme, že sú v nebezpečenstve aj tam tie sídliská na Sihoti I, II, III, IV. Tak, ako tí ľudia Kubrej. Dlhodobu, odkedy tam ten muničný sklad je, sú v nebezpečenstve. A tak ako jednoducho je možnosť sa iba začať rozprávať s armádou a so štátom, či by práve preto tak, jak sú povedzme, jak je obec Pečeňady, ktorá nevie čo má robiť s peniazmi, lebo má vo svojom území Jaslovské Bohunice a je tak bohatá, že už fakt nevie čo má robiť s peniazmi, lebo je naozaj bohatá. V Pečeňadoch môžu mať zlaté kľučky. Tak sa poďme rozprávať o tom, že či práve preto, že štát sa rozhodol, že bude dlhodobu udržiavať muničné sklady armády Slovenskej republiky v Trenčíne, či nebude nejakými zvýšenými daňami alebo zvýšenými kompetenciami, alebo dotáciami kompenzovať túto skutočnosť tomuto mestu. O tom sa poďme rozprávať a verte mi, že sa o tom začnem rozprávať. Pretože práve touto diskusiou sa otvorila téma, že časť mesta vďaka muničným skladom je v nebezpečenstve, tak sa poďme o tom rozprávať. Lebo je to iné ako sa baviť o tom, že či sa pretrhne Liptovská Mara alebo nepretrhne a príde sme sedemmetrová prívalová vlna a je iné, keď v takomto úzkom dotyku s mestom je ohrozená polka mesta, lebo si tu armáda rozhodla, že si tu zriadila muničný sklad a ešte ho aj zásobuje novou muníciou. Tak OK, poďme sa o tom rozprávať. Poďte nám to, prosím Vás kompenzovať, štát. Toto je diskusia, ktorú chcem otvoriť, pretože si myslím, že je namieste. Takže áno, tí ľudia všetci sme tu svojim spôsobom v ohrození a nie je to úplne príjemné.“

Odpoveď útvaru právneho

Útvar právny podal žiadosť na Ministerstvo obrany SR o poskytnutie súčinnosti, predmetom ktorej je aj požiadavka na špecifikáciu prípadného možného ohrozenia a určenia možností ochrany objektov, ktoré boli v minulosti postavené v ochrannom pásme areálu Armády SR Zábranie (muničné sklady). Čo sa týka režimu už existujúcich stavieb postavených v ochrannom pásme muničných skladov Kubra, Vami uvádzané stavby boli právoplatne skolaudované. V prípade pochybností sa prosím obráťte na kompetentné orgány.



Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín