

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 06. mája 2020 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **20** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci: **Mgr. Richard Medal, Mgr. Ing. Josef Kolář, Mgr. Miloslav Baco, Bc. Tomáš Vaňo.**

Počas zasadnutia prišiel: **p. Peter Hošťák MBA, PhD.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **Mgr. Kamila Bystrického a p. Lukáša Ronca.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov: **Ing. Richarda Ščepka a Martina Trepáča.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

V pozvánke zaslanej poslancom MsZ a zverejnenej v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov boli uvedené tieto body rokovania:

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 16/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín
3.	Interpelácie
4.	Rôzne
5.	Záver

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo návrh programu zasadnutia podľa pozvánky.

K bodu 2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č.16/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že „dňa 23. marca ste schválili VZN č. 9/20, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/16 o dočasnom parkovaní. Ja vás poprosím o pokoj v sále aj na balkóne, ďakujem. Ktorým bolo okrem iného dočasné pozastavené platenie parkovného na území mesta Trenčín. Zmeny prijaté VZN č. 9/20 súviseli s vývojom epidémie ochorenia COVID-19 na území Slovenskej republiky, najmä s vyhlásením mimoriadnej situácie z dôvodu ohrozenia verejného zdravia II. stupňa a opatreniami prijímanými na zamedzenie šírenia ochorenia COVID-19. Nakoľko vývoj epidemiologickej situácie ochorenia COVID-19 sa zlepšuje a aj štát postupne uvoľňuje prijaté opatrenia na zamedzenie šírenia ochorenia, dovoľujem si vám predložiť návrh VZN 16/20, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/16 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín. Predmetom, ktorého je obnovenie platenia parkovného v zóne s plateným státím, mimo parkovného na sídliskách Juh a Sihot' III a IV, kde je spoplatnenie plánované od 23. 9. 2020. K rozhodnutiu na predloženie tohto návrhu VZN okrem zlepšujúcej sa situácie šírenia ochorenia COVID-19 prispeli najmä požiadavky občanov z pásiem, kde už parkovné bolo vyberané, ktorí sa sťažujú, že došlo k zníženiu počtu voľných parkovacích miest. Nakoľko viacerí vodiči prestali opätovne využívať na parkovanie garáže a dvory, ale vozidlá parkujú na nespoplatnených parkovacích miestach na komunikáciách. Zvýšil sa počet vozidiel z okolitých miest, ktoré parkujú na týchto miestach a podobne. Taktiež v blížiacich sa letných mesiacoch bude možné využívať prednostne aj iné alternatívne spôsoby dopravy namiesto osobného motorového vozidla. Predloženým návrhom VZN č. 16/20 preto navrhujeme obnovenie platenia parkovného po nadobudnutí účinnosti VZN na území mesta Trenčín, mimo sídliska Juh a Sihot' III a IV, kde je spoplatnenie plánované od 23. septembra. Musím povedať, že tých žiadostí od občanov naozaj pribúda, ale nie vôbec sa to ani netýka tak, že Palackého tejto jednej ulice, ale týka sa to tých obytných zón, kde už aj v týchto častiach ľudia, ktorí predtým mohli platiť tak, teda platili a mohli zaparkovať, tak dnes už nemôžu zaparkovať vôbec alebo s veľkými ťažkosťami. S tým, že podotýkam, že ak prejde tento váš návrh, tak od 22. 5. začnú platiť aj parkovacie karty, ktoré, ktorých účinnosť počas tohoto obdobia, ktorá je pozastavená, pretože tak ste odhlasovali to VZN v tom čase, že je účinnosť tejto karty pozastavená. To znamená v tejto chvíli je situácia taká, že tá účinnosť tých kariet, ktoré doteraz boli zaplatené, čiže jeden aj pol mesiaca tí ľudia, ktorí mali kúpené karty, tak im o jeden aj pol mesiaca bude predĺžená vlastne platnosť tých kariet vzhľadom k tomu, že účinnosť bola pozastavená v tomto období. To ste tiež odhlasovali a to je tiež tak, aby to obsiahlo vlastne všetky dotknuté osoby, ktorých sa to platenie zadarmo týkalo. Z môjho pohľadu chcem povedať, že moja osobná skúsenosť v pozícii primátora mesta je tá, že som hlboko presvedčený o tom, že parkovacia politika, regulácia parkovania a dokonca k tomu dám ešte aj platenie za odpady

a tvorenie odpadov nepatrí do kategórie, kde sa majú robiť sociálne, len vo výnimočných prípadoch, kde by sa nejak plošne mali uplatňovať nejaké sociálne opatrenia. Som hlboko presvedčený o tom, že každý kto má auto, kto ho vlastní. Či už má to auto nula dní a kúpil si ho alebo má desať rokov a ho vlastní, nie je chudobný človek. Je to človek, ktorý bez problémov vie si zafinancovať chod takéhoto vozidla, vie doňho liať a kupovať si doňho benzín, naftu. Vie s ním chodiť na STK, vie si tam vymieňať rôzne súčiastky a toto všetko nestojí ani 1 €, ani 2 €, ale sú to desiatky a stovky €, ktoré musí investovať do vlastných vozidiel. Ja nikdy nezabudnem na situáciu, keď sme zavádzali regulované parkovanie a teda musím povedať, že to bolo veľmi ťažké, ale na situácie keď ma raz stretol chlapec na Sihoti, ktorý mi začal nadávať za zavedenie regulácie parkovania a keď som sa ho spýtal, že koľko má rokov, tak mi povedal, že dvadsaťpäť. A keď som sa spýtal, že prečo mi teda nadáva, že či kvôli rodine, tak mi povedal, že nie kvôli sebe, lebo si kúpil auto. Ukázal mi na desaťročný jazdený Mercedes a povedal mi, že prečo on má platiť za parkovanie keď teraz musel dať 300 € na výmenu brzdových doštičiek do svojho auta, ktoré si práve kúpil. A iné prípady, kedy študenti jazdia do školy na univerzitu autom a chceli parkovať pred univerzitou zadarmo, lebo parkovať pri plavárni im bolo príliš ďaleko. A podobné prípady, ktoré som zažil a som hlboko presvedčený o tom, že žiadne sociálne úľavy v tejto oblasti jednoducho až na naozaj výnimočné prípady nemajú byť nejaké celoplošné a masívne. Pretože si myslím, že regulácia parkovania je hlavne o tom, aby sme znížili počet áut v meste, aby sme čo najviac áut z centra mesta a z územia dostali a aby sme využívali v tomto malom meste, ktoré je naozaj malé na to, aby si človek dokázal si veci vybaviť, tak si myslím, že by sme mohli využívať aj iné prostriedky na presun, či je to peši, bicykel alebo verejnú hromadnú dopravu. Regulácia, ktorú sme zaviedli sa ukázala ako správna. Rozhodnutie poslancov naozaj bolo ťažké, ale bolo správne. Regulácia funguje, je platí. Inšpirujú sa ňou všetky mestá na Slovensku, ktoré ju v tejto chvíli zavádzajú. Takže som presvedčený o tom, že tento projekt z pohľadu mňa je veľmi úspešný a som rád, že Mesto Trenčín tento projekt uskutočnilo v takejto masívnej miere, takto veľmi a je jediné na Slovensku, ktoré to urobilo takto a funguje to. A som rád, že sme dnes inšpiráciou pre všetkých ostatných. Preto mi dovoľte vás poprosiť a požiadať, aby ste schválili toto VZN tak, ako bolo navrhnuté a vrátili svojim hlasovaním reguláciu parkovania do toho stavu, aká bola pred 20., pred termínom dátumu, keď ste rozhodli dočasne ju dať ako zadarmo a myslím si, že sme tým ľuďom na ten jeden aj pol mesiac pomohli. Faktom je, že situácia sa zmenila a čakať do skončenia mimoriadnej situácie v tejto chvíli by spôsobilo v meste veľké vážne problémy s parkovaním, aj s počtom áut pre občanov, ktorí chcú parkovať a chcú fungovať tak, ako fungovali predtým. Zároveň mi dovoľte vám povedať, že Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 16, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/16 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/90 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol Návrh VZN č. 16, ktorým sa mení a dopĺňa č. 10 o dočasnom parkovaní bol predmetom dnešného rokovania MsZ zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokaním Mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia, to jest dňa 20. apríla 2020 začala plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade. K Návrhu VZN č. 16/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote boli uplatnené pripomienky od fyzickej osoby Ing. Miloša Mičegu v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/90 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. V prvej pripomienke podávateľ navrhuje povolenie parkovania zdarma v pásme A jedenkrát denne v trvaní jednej hodiny pre všetkých držiteľov rezidentských kariet. V druhej pripomienke sa navrhuje

doplnenie ustanovenia o predĺžení platnosti už vydaných a zaplatených parkovacích kariet o 283 dní. Tiež sa navrhuje predĺženie doby platnosti parkovacích kariet, ktorým platnosť nezačala plynúť ku dňu účinnosti VZN č. 9/20 ako aj ku dňu účinnosti VZN č. 16/2020 a to tak, že parkovacie karty síce budú platné odo dňa účinnosti navrhovaného VZN č. 16/20, avšak čas, ktorý uplynie odo dňa účinnosti VZN č. 16/20 do 31. 12. 2020 sa nebude započítavať do predplatennej doby platnosti. Zároveň sa navrhuje umožniť žiadateľom o vydanie parkovacej karty uhradiť cenu za parkovaciu kartu najneskôr do 31. 12. 2020. Vyhodnotenie pripomienok bolo poslancom písomne predložené dňa 2. mája 2020. V Trenčíne 4. mája 2020 spracovala Mgr. Plešová, útvár právny.“

Ing. Mičega „Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ostatní prítomní. Dovoľte mi, aby som teda vyslovil svoj názor aj čo sa týka môjho postavenia poslanca. Ako občan som už avizoval alebo teda ako poslanec som minule avizoval, že dám nejaké pripomienky. Myslím, že korektne som to tu povedal. Bolo to pri tom, keď sme schvaľovali zmenu VZN, respektíve úľavy pre podnikateľov, trenčianskych podnikateľov, ktorí zároveň majú prevádzky s terasami na mestských pozemkoch a myslím, že korektne sme sa k tomu všetci postavili a schválili sme do konca roku platbu nula za užívanie verejného priestranstva pod terasami. Bral som to ako ústretový krok voči podnikateľom v tejto situácii a zároveň som hneď povedal, že budem sa snažiť prispieť ďalšou možnosťou a ďalšia možnosť som hneď povedal, že sa mi javí VZN o parkovaní, kde je táto možnosť ísť ďalej. Čo sa týka VZN o parkovaní dal som pripomienky ako občan, ktoré som v zákonom stanovenej lehote podal tak, ako pán primátor teraz povedal. Jednalo sa o dve hlavné pripomienky. Jedna mala pozostávať z toho, že každý držiteľ parkovacej karty už vydannej alebo tej, ktoré budú mať teraz vydané a je Trenčan. Podotýkam Trenčan, to znamená rezident, by mal možnosť jedenkrát denne v trvaní maximálne jednej hodiny na Palackého odstaviť motorové vozidlo. Keď si ho tam odstavi na päť minút a odíde a príde za chvíľku a bude chcieť ďalších päť minút, už bude platiť. To znamená, platí tam kumulatívne jedenkrát denne a jedna hodina. Prečo som to navrhol tie karty? Som si vedomý toho, že ten systém parkovací je pomerne zložitý. Nepoužijem slovo tak zložitý, ale pomerne zložitý, že asi ťažko by sa dokázalo odchytiť, keby niekto prišiel a išiel by tam naťukávať a svoju značku a ja neviem čo. Dal som to ako jednu z možností ako pomôcť Trenčanom, vodičom. Ale prečo som to dával a v spojení s podnikateľmi? Sme si vedomí asi toho všetci, že súčasná situácia s cestovným ruchom kde sa dá povedať, že Trenčín sa postupne spolu s destináciami na okolí, ako sú destinácie Beckov, Čachtice a najmä Trenčianske Teplice stáva ozaj destináciou cestovného ruchu, bude tento rok oslabený. Kto bude na tom trpieť? No budú to podnikatelia, ktorí podnikajú na území mesta. Áno, aj ja počúvam. Píšu mi, volajú ľudia. A podnikatelia, keď použijem slovo neznamená, že tým myslím alebo treba si uvedomiť, že sa nebudeme o pár ľudí. Tí podnikatelia zamestnávajú ľudí a tí podnikatelia tu podnikajú, platia dane a zároveň ľudia, ktorí u nich robia, tu bývajú a platia dane. Takže, keď použijeme slovo podnikateľ, prosím, berte to v širšom slova zmysle. To znamená, že je to mašinéria ľudí okolo toho. Tá hodina, ktorú by mali Trenčania, opakujem rezidenti možnosť parkovať zadarmo na jednu hodinu a jedenkrát denne by mala dve pridané hodnoty. Jedna je pre tých samotných ľudí, že môžu ísť do toho centra, povedzme aj na ten úrad ísť si tu niečo vybaviť, ale zároveň keď už tu budú, nebudú tu mať nejakých desať – pätnásť minút, polhodinu, ale tú hodinu vedia zmysluplne využiť na to, že si ozaj u toho podnikateľa v tom centre, ktorý zamestnáva tých ľudí sadnú, dajú kávu, že si kúpia tú zmrzlinu a kľudne si ju tu zjedia alebo zlížu, jednoducho zdržia sa tu, kúpia si v obchode niečo. Pozrú si aj tie prevádzky tu v centre, lebo všetci dlhodobo hovoríme, že Trenčania a ľudia všeobecne chodíme do obchodných centier Hoplalandov a všelikde, centrum nám vymiera. No, ak nám vymieralo v úvodzovkách v časoch nazvem to tých dobrých ja si dovoľím tvrdiť, že tento rok bude krvácať. No, prežije

to, však samozrejme, že to prežije. Boli iné veci a prežili sme, prežili to ľudia, prežili to prevádzky. Ide len o to, že za akú obeť. Moja otázka možno do éteru znie, nakoľko nemám možnosť pri všetkých vstupoch, ktoré sú a nechcel som zaťažovať úrad ekonomickými požiadavkami. Skôr by som očakával možno, kde by bolo exaktne uvedené, že výpadok môjho návrhu je vo výške XY. No ja tiež použijem teda bez exaktných údajov, ale čiastočne sa ich budem snažiť doplniť o presné údaje. Môj výpadok alebo návrh tohto výpadku, ktorý keď by si Mestské zastupiteľstvo osvojilo si myslím, že nie je likvidačný pre Mesto Trenčín. Ja zároveň si dovoľím tvrdiť, že ak Mesto Trenčín do roku 2016 vybralo cca 230 000 ročne na parkovnom a od roku 2009 do roku 2016 vybralo spolu za tých sedem rokov 1 100 000 € na parkovnom, opakujem 1 100 000 za sedem rokov. Z tých 1 100 000 nešla ani celá polovica na budovanie parkovísk. Dost' financií z toho zhlto réžie, nájom. Vtedy bolo len Palackého, bolo nemocnica čo je pri Družbe parkovisko, Rozmarín a ešte Mládežnícka. Respektíve beriem späť Madov na stanici. Takže za sedem rokov sme vybrali milión. Dneska vyberáme za rok milión. Výpadok na Palackého si dovoľím tvrdiť, že nemôže byť rádovo v desiatkach tisíc, maximálne teda v tých desiatkach tisíc. Trenčín ako taký si myslím nemôže položiť pár desaťtisíc v tejto dobe. Ďalšiu vec k tejto veci si dovoľím povedať, že zaznamenal som aj nejaké reakcie, že sú plné parkoviská teraz. Samozrejme, však my sme sa a legitímne sme sa k tomu aj prihlásili. Takisto aj ja som zahlasoval za zrušenie parkovania v tom čase, v tej najväčšej, najväčšej kríze alebo teda v tej pandémie, jak vrcholila. My sme sa vlastne vrátili pred rok 2009, keď nebolo vôbec parkovanie. Tak je len jasné, že každý vodič bol by s prepáčením blbý, aby nešiel zaparkovať čo najbližšie ku svojmu zamestnaniu a neodstavil si auto ráno, keď ide do roboty. No samozrejme, dneska ho tam má celý deň, preto je to plné. Môj návrh hovorí o hodine. Môj návrh nehovorí o hodine taxatívne danej, to znamená od siedmej do deviatej, kde by teda si každý sa snažil tú hodinu využiť. Hovorí jedenkrát denne. To znamená, že to môže byť aj o 22. večer, že sa niekto rozhodne, že pôjde večer si sadnúť v lete do mesta. Jeden sa obetuje, bude vodič a povie poďme všetci, sadne do auta a idú sem. To znamená, nehovorím o tom, že sa opätovne môže stať to, že bude plné parkovisko. Takže ak ostanem na Palackého a ukončím túto jednu časť. Jedna hodina denne, maximálne jedenkrát denne kumulatívne k tomu pre Trenč-a-nov. Druhá zmena, ktorú som navrhol sa týkala predĺženia platnosti. Vychádzal som z toho materiálu, ktorý je predložený. Viacerí ste mi aj volali, aby ste to chceli vysvetliť, že ten návrh nielen môj, ale aj ten VZN je zložitý. No, je zložitý. Zložitý je tak, ako je aj celé VZN po tých zmenách. Myslím, že aj zdatní právnici majú problém kebyže mu to položíme niekomu na stôl sa v tom vyznať, ale dobre, beriem to ako fakt. Beriem aj ako fakt a ako pripomienku mesta, že v prípade predĺženia dokonca roku tých kariet a že by až potom začala platiť ich teda účinnosť alebo teda platnosť by začali strácať po novom roku. Že by sa na konci roku administratívne zhromaždilo, nakumulovalo strašne veľa podaní, tá pripomienka sa mi zdá byť logická. A preto som sa teda rozhodol. Dneska ráno som to dorábal, takže berte to prosím pekne tak, že je to narýchlo jednu zmenu, ktorá by sa priamo dotýkala tohoto, čo som teraz hovoril. A tá zmena by bola v tom, že tak jako sme to mali. Doba platnosti parkovacích kariet, ten prvý bod v bode 14 by sa predlžovala len tých, ktoré sú už vydané o dobu účinnosti tohto VZN počas, ktorého sme to pozastavili a všetky ostatné tie ďalšie body, ktoré sú v tom VZN mestskom. To znamená, doba platnosti parkovacích kariet podľa článku 7 ods. 1 písm. a) až h) a potom to pokračuje tými dlhými slovnými spojeniami. Bolo by to ukončené iba o deväťdesiat kalendárnych dní, že sa predlžuje. Tie, ktoré už boli vydané a ešte len ich účinnosť nadobudne a tie, ktoré ešte len majú byť vydané, začne doba platnosti odo dňa nasledujúceho po nadobudnutí účinnosti plynúť iba povinnosť. To znamená, poďme povedať. Ja vám to posielam hneď teraz. Poďme povedať, že platí. Posielam vám to teraz, že platí budú musieť do 15., odložíme im splatnosť. To znamená, dneska si prídu tí Trenčania. Hovoríme aj o Trenčanoch kúpiť parkovaciu kartu, ale budú zaevidovaní, zaregistrovaní, prebehnú všetky tie úkony, ktoré majú

prebehnúť. To znamená, preukáže trvalý pobyt, preukáže bydlisko, preukáže opodstatnenosť vydania karty, ale splatnosť, splatnosť pre týchto ľudí, ktorí dneska poviem to svojimi slovami. Myslím to v dobrom, nemyslím to vychádzajú pomaly z dier. Niektorí dva mesiace nerobili, nemajú príjmy. My ideme 23. septembra zavádzať parkovanie na Juhu a Sihoti III, IV. To znamená dovedy by mali mať tí ľudia nielen zadministrované to, ale zároveň by mali mať aj karty zaplatené. Takže poďme im tiež odložiť platnosť. Poslal som vám to. Ak sa bavíme o tom pán primátor, súhlasím plne s tým, že mesto nemá byť suplovateľom nejakých sociálnych dávok a už nie celoplošných. V tomto prípade to, čo som vám teraz poslal, páni poslanci všetkým. Upravil som tie zložité konštrukcie, ktoré sú v tom VZN, skrátil som ich, je tam aj prečiarknuté čo vyhadzujem. Neni o tom, že by sme mali byť akože socialnejší ako pápež alebo pápežskejší jak pápež. Mali by sme byť len možno s tými ľuďmi teraz na jednej lodi. A keď už nie odpustiť úplne, tak aspoň posunúť platnosť. Tá prvá varianta od Palackého je o čiastočnom odpustení do konca roku. Samozrejme, že to není trvalá zmena ešte, aby som dal presný oný, tak aspoň do konca roku. Uvidíme, čo to spraví a môžeme sa potom buď vrátiť k tomu, čo tu je alebo teda automaticky sa to môže vrátiť a to druhé je len o odložení splatnosti a platieb. Poviem na rovinu, rozmýšľal som, keď by som dostal dneska otázku, že z čoho? Lebo nie je dôležité povedať, že toto dajme, toto dajme, ale z čoho dajme. Dneska sme v situácii, že už vieme povedať a myslím, že exaktne presne v číslach koľko sme ušetrili na zimnej údržbe. Myslím si, že rádovo státisíce a ďakujeme Bohu, že taká bola zima, že nám dokázala ušetriť financie, ktoré dneska budeme potrebovať na x vecí. Takže dovoľm si povedať, že čiastočne výpadok, že ľudia nebudú musieť Trenčania platiť na Palackého by bol pokrytý príjmom už vygenerovaným a to je zo zimnej údržby. O tom, že či je bohatý človek ten, kto má auto pán primátor, to sa môžeme filozoficky baviť. Ja si to vždy nemyslím. Poznám ľudí, ktorí majú auto a majú ho ozaj len ako svoje presúvatko a na nejaký obchod ísť si niečo kúpiť, možno odviezť niekoho, člena rodiny. Materiál som vám poslal. Návrh je každý ho má poslaný teraz mailom. Ďakujem.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Dobrý deň, milé kolegyne, kolegovia. Dnes aj odo mňa. K tejto téme som sa už v minulosti vyjadroval a spravili sme okrúhly stôl s podnikateľmi v centre mesta. Prebehol, prebehlo mimoriadne zasadnutie VMČ STRED, potom prebehlo také neverejné zasadnutie kde sme komunikovali požiadavky podnikateľov vedeniu mesta a potom sme to riešili aj priamo na mestskom zastupiteľstve. Takže nechcem sa v tých argumentoch čo sa týka parkovania, najmä tuto tejto centrálnej zóny opäť vracieť, ale pravda je taká, že tí podnikatelia to samozrejme pociťujú a volajú, píšu, zaujímajú sa o to. Pretože nie je to až také jednoduché ako by sa možno mohlo zdať, že to mesto sa naplní možno na nejaké akcie a tak ďalej a to aj bez korony, ale dajme tomu po večeroch tým podnikateľom odkedy sa predĺžila tá doba toho parkovného znateľne ubudli zákazníci. Takže ja si myslím, že je málo čo môžeme pre nich spraviť ten návrh pána poslanca Mičegu. Napríklad, že bude hodinu to parkovanie zadarmo. Považujem to za správne a myslím si, že aj v tejto dobe by sme im takto mohli pomôcť, aby sa tie prevádzky udržali a aby mohli ďalej fungovať a potom nabehnúť na ten klasický režim platenia daní. Takže ja tento návrh pána poslanca Mičegu kvitujem a dúfam, že ho podporia aj ostatní poslanci a možnože sa budú trochu viac zaujímať o tých, ktorí tu vytvárajú hodnoty v centre mesta. Ďakujem veľmi pekne.“

p. Trepáč – faktická „Dobrý deň prajem všetkým. Kolegovia, dovoľte mi, aby som sa v krátkosti k vám vyjadril, aj k tebe Šimon, aj k pánovi Mičegovi. Možno ste si všimli, ja som vám poslal pán kolega, jeden mail čo sa týka tých vašich pripomienok. Nevieť či ste to stihli prečítať. Bol to môj názor ako to ja vnímam. Ja mám k tomu reguláciu parkovaniu takú jasnú filozofiu a myslím si, že má veľký význam a účinok. Dovoľm si povedať, že tak priebežne

som monitoroval toto parkovanie od začiatku marca až v podstate po dnešný deň, ako tá situácia vyzerá v našom meste. Môžem teda povedať, že predtým ako vlastne sme schválili bezplatné parkovanie boli tie parkoviská takmer prázdne. Je pravda síce, že bola trochu iná situácia vtedy a očakával sa iný vývoj, teraz je to inak. Dnes pokiaľ si chcete ísť v podstate možno pre svoju zásielku na poštu alebo v rýchlosti niečo vybaviť na úrad, v centre mesta nezaparkujete. Nie je to len hlavné parkovisko Palackého je to aj ulica Mládežnícka, teda pardon Mládežnícka, Rozmarínka, je to takisto parkovisko pri Trenčianskom samosprávnom kraji a všetky parkoviská v centre mesta. Ja si myslím, že nie je dobre úplne porovnávať, že koľko vlastne peňazí sme vybrali za toto parkovné, pretože to vôbec nie je účelom regulovaného parkovného vyberať peniaze. Účelom toho regulovaného parkoviska, tak to vnímam ja ako mladý poslanec je, aby vlastne tie autá sa regulovali. To znamená, že keď vlastníci majú garáž, aby radšej využívali garáže a parkovali v nich, čo teraz sa zrejme asi nedeje a podobne. Čiže nemyslím si naozaj, že je úplne vhodné porovnávať koľko financií sa vybralo za posledné roky. A ešte jednu vec by som povedal, keď ste spomínali. Môžem to dokončiť?“

Mgr. Rybníček „Keďže to bola faktická, tak nie. Opäť faktická druhá.“

p. Trepáč – faktická „Ešte jedna vec ste tam spomínali vlastne, že to bolo bezplatné parkovanie na jednu hodinu. Tak ja sa spýtam teda, že aký problém majú tí ľudia chodiť v podstate o tých sto metrov ďalej, dajme tomu na tú Mládežnícku ulicu alebo na to bezplatné záchytné parkovisko, čo je pri futbalovom štadióne? Ja osobne poviem, že ja ho využívam takmer vždy a nie je to preto, že by som mal problém s parkovaním v meste, ale jednoducho je tam tá cena lacnejšia, to je jedna vec. Parkovisko pri futbalovom štadióne je úplne zdarma a jednoducho nemám za potrebu parkovať v centre mesta úplne priamo, že vyslovene desať metrov od námestia, hej keď to tak poviem. A vôbec v tom nevidím problém, aby ľudia parkovali aj na tej Mládežníckej ulici alebo pri futbalovom štadióne. Je to naozaj len o pár metrov ďalej. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Ak dovoľíte panie poslankyne, páni poslanci dám hlasovať o tomto, aby mohla vystúpiť pani Iveta Marčeková. Dáma, ktorá od začiatku je vlastne, nazvem to kľudne aj mozgom a je vedúcou takým vedúcim lídrom regulácie parkovania v meste Trenčín. Myslím si, že ona disponuje aj tvrdými dátami, ktoré sú a budú dôležitými argumentami preto, aby sme poznali aká je ojazstná realita.“

1/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ Ing. Marčekovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo vystúpenie Ing. Marčekovej.

Ing. Marčeková „Dobrý deň, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Chcem vám predostrieť zopár faktov k predloženým návrhom, ktoré tu boli spomenuté. Budem sa teda najmä vyjadrovať k návrhu pána poslanca Mičegu. Konkrétne začnem bodom 1. To znamená, poskytnutie zľavy všetkým rezidentom na prvú hodinu parkovania zdarma na Palackého ulici. Keď si to zoberieme z pohľadu prevádzok v centre mesta. V súčasnosti všetci vidíme, že keď nie je platené parkovanie, to parkovisko je plné, ide tam o dlhodobé parkovanie. Zhodneme sa určite v tom, že takto plne obsadené parkovisko nijako nepomáha prevádzkam v centre mesta.“

Keď si však zoberieme dáta z februára v čase, kedy bolo toto parkovisko spoplatnené, tak v tom čase 72 % vozidiel parkovalo na tomto parkovisku do 30 minút, ďalších 12 % do jednej hodiny a keď to sčítame dohromady, do dvoch hodín tam parkovalo 94 % vozidiel, čo je vysoká obrátkovosť a ideálne čísla na parkovisko v centre mesta. To parkovisko slúži presne svojmu účelu, na ktorý je určené. A teda trvám na tom, že aj táto vysoká obrátkovosť prospieva k tomu, k podpore prevádzok v centre mesta. Ďalší dôvod. Ak by bolo parkovisko nevyužívané kvôli tomu, že je tam vysoká cena - 2 € na hodinu, mohlo by to mať negatívny vplyv na prevádzky. Keď sme vytiahli obsadenosť z februára v čase od ôsmej do piatej, bola na úrovni 60 %. Musím podotknúť, že odkedy Trenčianska parkovacia spoločnosť, čiže nejakých desať rokov dozadu máme už čísla. Január a február sú najnižšie čísla, najnižšia obsadenosť, najnižšie tržby. Potom už ďalej marec ako ide sezóna jar tak tieto čísla stúpajú. To znamená, že v čase najnižšej, najnižších tržieb, najnižšej obsadenosti bolo to parkovisko obsadené na 60 %. Všimli ste si, že v priebehu marca sa časť z miest zrušila, pretože tam bola vyznačená cyklotrasa. Znova nejde o nejaký rozmar, ide o dlho pripravovaný projekt Cyklokomisie. Touto redukciou sa znížil počet miest o 20 %. To znamená, keď si zoberieme čísla z februára na nový počet parkovacích miest, tak už sme na obsadenosti nejakých 78 %. S tým, že ide leto, bude to i viac. Odporúčaná obsadenosť je 70 až 80 %. Takých, pri takýchto číslach je parkovisko ideálne obsadené, optimálne. To znamená, že keď človek príde, má garanciu, že nájde voľné parkovacie miesto, ale tých parkovacích miest zase nie je prebytočne veľa voľných. Hej, čiže ideál je 70 – 80 %. Pokiaľ zohľadnime tieto čísla, tak mali by sme byť na obsadenosti 78 %. Všetko ukáže teraz realita po zavedení spoplatnenia, potom ako si ľudia zvyknú na nové miesta a podobne. Čiže opäť mám za to, že tá cena 2 € neodrádza ľudí od toho, aby parkovali na Palackého. Odrádzala by v tom prípade, keby to parkovisko bolo úplne vyľudnené, ale to sa tu nedeje. Pokiaľ by sme išli, k tomu sa vrátim neskôr, k tomu poskytovaniu zľavy. Ešte taký môj osobný názor. Ak niečo priláka ľudí do centra mesta, tak je to ako to mesto vyzerá. Či je tam čisto, či je tam zeleň, zrekonštruované námestie. Tí ľudia sa tam musia cítiť príjemne. Čiže to sú tie veci, ktoré tých ľudí do mesta prilákajú a nie to či im dám, či im sľúbim hodinu parkovania zdarma. Tu je otázne, či vôbec dokážem tento sľub naplniť. Ďalší bod pomoc občanom mesta, pretože to je ďalší aspekt, ktorému má táto zľava slúžiť. Občania si môžu vybaviť na úrade záležitosti v čase od ôsmej do deviatej, kedy je parkovisko na Palackého úplne bezplatné. Pokiaľ idú na kávu do mesta na prechádzku, parkovisko pri štatistike od štvrtej bezplatné, parkovisko na Mládežníckej od štvrtej bezplatné. Čiže aj občania majú priestor zvládnuť záležitosti dokonca bezplatne priamo v centre mesta, pár metrov od úradu a v tom čase je to parkovisko ešte voľné. Záujem mesta postupne zmeniť Palackého ulicu z parkoviska na obytnú ulicu s príležitostným parkovaním je taktiež nejakou víziou. Mesto nechce na Palackého parkovisko. Je spracovaná štúdia, kde sa má z toho stať ďalšia taká polopešia zóna. Aj to je dôvod, prečo sa tam teraz vyznačila cyklotrasa a prečo smerujeme k ďalšej redukcii parkovacích miest. Čiže v tomto bode hovoriť o tom, že poďme poskytovať nejakým ďalším ľuďom zľavu, aby ešte viac sa nahrnuli do centra a využívali to parkovanie, je takým krokom späť. Ďalšia vec. Pán Mičega, povedali ste, že nechcete ľudí otravovať s tým, že aby museli naťukávať EČV, aby im začala plynúť tá zľava. Ja ale si neviem inak predstaviť ako sa človek k tej zľave prihlási a ako mestský policajt vidí, že tam reálne parkuje hodinu a neparkuje tam dve hodiny? Čiže toto je také, také nejasné. Každý človek, ktorý by chcel tú zľavu si uplatniť by musel poslať buď SMS alebo sa nejak k tomu prihlásiť mobilnou platbou, aby sa mu vlastne začalo odpočítavať čas. Inak to nie je možné, pokiaľ chceme to legálne kontrolovať. Navyac pokiaľ nie je isté, teda pokiaľ by sme dávali tieto prvé SMS na hodinu zdarma, že by prevádzkovateľ od mesta nepožadoval nejaké plnenie. To znamená prevádzkovateľ, ktorý teraz zabezpečuje SMS parkovanie, takisto nebude donekonečna akceptovať, že posielame bezplatné SMS. Určite to bude voči mestu účtovať. To znamená ideme poskytnúť občanom zľavu aj takým občanom, ktorí mestu ešte

ani nezaplatili podľa toho vášmu návrhu, že odložíme splatnosť. Poskytneme im zľavu a na túto zľavu ešte bude musieť mesto doplácať, aby to bolo vlastne funkčné. Taktiež navrhujete, že všetky rezidentské karty zakúpené po 24. marci. Pôvodný návrh bol, že začnú platiť 31. decembra, teraz ste to upravili, že začnú platiť 15. augusta. Čiže idete poskytovať aj zľavu ľuďom, ktorí vám nič nezaplatia, ktorí možno potom vrátia kartu, ale vy im idete rezervovať miesto na Palackého ulici. Toľko k tomu prvému bodu a poskytovaniu zľavy. Teraz prejdem ku druhému bodu a to je vlastne posunutie platnosti parkovacích kariet a takisto aj odloženie splatnosti. Tento návrh ako píšete, že má odľahčiť vzniknutú situáciu všetkým držiteľom kariet teda podnikateľom, aj rezidentom. To čo ste povedali v úvode, že sa schválila úľava na dani všetkým čo majú letné terasy na námestí, to považujem za adekvátnu a adresnú pomoc priamo podnikateľom, ktorých sa to týka. Avšak keď ideme predlžovať karty, pôvodne to bolo o desať mesiacov teraz možno o ďalší mesiac – dva, idete pomáhať firmám. Kariet, ktoré sú teraz v systéme je 54 % kariet v hodnote do 30 €, 54 % kariet za 30 €. Zoberte si koľko stojí jedna plná nádrž benzínu? V tomto čísle sú aj karty podnikateľov, pretože máme možnosť zakúpiť si rezidentskú kartu na konateľa spoločnosti. To znamená, drvivá väčšina podnikateľov je v týchto číslach. Kariet, ktorých hodnota je do 100 € je 86 %. Keď sa dostávam k firemným kartám, tých je celkom 45 kusov z nejakých 3,5-tisíc vydaných kariet. To znamená, nejaké 1 %. Z týchto 45 kariet pripadá dve tretiny na firmy, ktoré sú z Trenčína. Jedna tretina sú rôzne korporáty a podobne. A tieto dve tretiny, to znamená nejakých 30 kariet vlastní dohromady 15 firiem. To znamená, idete celý systém prestať, poposúvať, úplne odrezať príjmy mesta preto, aby ste pomohli 15 firmám, ktoré majú cenu karty 240 €, prípadne 480 €. Nepríde mi táto pomoc adekvátna a potrebná v takejto miere. Naopak, to neplatenie, ktoré bolo teraz nastavené na dobu dvoch mesiacov súčasne aj s tým, že sa zrušilo jednorazové platenie parkovného, tak mi príde ako adekvátna pomoc v tom pravom čase. Život sa pomaly vracia. Ľudia sa dostávajú naspäť do mesta, autá takisto. To znamená, že treba ten život trochu dostať naspäť do starých koľají. Ďalej uvádzate, že mesto už príjem za tieto karty má na účte. To znamená, že mesto o nič nepríde. Od začiatku roka bolo zakúpených 2 100 kariet v sume 117 000 €. To sú peniaze, ktoré už mesto má na účte. Dokonca ani tie nie sú isté. Pretože, keď vy umožníte ľuďom, že si môžu zakúpiť hocikáku kartu a nemusia za ňu platiť, tak sa môže stať, že ľudia tie svoje karty budú vracat', budú pýtať od mesta peniaze späť a budú si pýtať karty, ktoré im vyhovujú. To znamená, že s väčšou územnou platnosťou. Dokonca roka sa ešte očakáva zakúpenie nejakých 2,5-tisíc kariet v sume nejakých 140 000 €. V tomto nie je započítaný Juh a Sihot', kde sa predpokladá nejakých 3,5-tisíc až 4-tisíc kariet. Potom za najzávažnejší problém považujem riziko, že budete rozdávať tie karty. Ja som to nazvala rozdávaním kariet. Pretože, keď niekomu dáte kartu teraz a poviete, že stačí keď za ňu zaplatí 31. decembra, po novom 15. augusta, tak v podstate poskytujete mu výhody a jednoducho on sa môže potom rozhodnúť či to zaplatí alebo nezaplatí. Čiže toto nemá s reguláciou absolútne nič spoločné. Pokiaľ očakávate, že pri takomto stave bude niekto platiť jednorazové parkovné. No možno bude, ale výrazne poklesne týchto, podiel týchto jednorazových platičov pretože každý si na to obdobie kúpi kartu. Napríklad aj abonent, ktorý má iba prechodný pobyt nemá dôvod nepožiadat' o abonentskú kartu. Čiže tento návrh je vlastne iba zlegalizovanie toho, čo je teraz vonku ako keby neplatené parkovanie. Všetky autá môžu stáť kde chcú a jednoducho len im úrad k tomu vydá parkovaciu kartu. Otázka je, čo s kartami, ktoré do 15. augusta nezaplatia? Bude ich mesto vymáhať ako pohľadávky? Potom ako sa bude počítat' alikvotná časť v prípade vrátenia zaplatenej karty? Od 24. marca sa nepočíta, lebo neplynú lehota platnosti. Tá začne teda plynúť podľa upraveného návrhu od 15. augusta. Ak pred týmto dátumom požiadat' o vrátenie karty, vrátíme im plnú cenu karty? V tom vašom návrhu nie je presne zadefinované. Áno, vy poviete, že príde, požiadat' o kartu, ale nezaplatí za ňu, ale tvárme sa, že tá karta už je aktívna keď prídu mestskí policajti kontrolovať, hej. Nič nám nezaplatí a bude časť občanov, ktorí ale

zaplatia. Čiže toto prináša taký veľký chaos a zmätok. Momentálne máme nastavené, občan požiada o kartu až dokiaľ za ňu nezaplatí, tak je v systéme nastavená ako nezaplatená karta. V okamihu, keď zaplatí, môže za ňu užívať výhody. Čiže v tom celkom vašom návrhu chýba, chýba cena. Cena je jediný nástroj, ktorý motivuje k regulácii, a ktorý vlastne spôsobí to, že tých áut na ulici poklesne. Pokiaľ porozdávame karty komukoľvek, tak nemôžeme o regulácii hovoriť a je zbytočne zavádzať opätovné spoplatnenie. A ešte k príjmom. Priemerné mesačné príjmy za jednorazové parkovania sú na úrovni nejakých okolo 80 000 €. Príjmy z Palackého tvorili v tejto časti 45, v niektorých mesiacoch až 50 000 € z 80 000. Takže preto si nemyslím, že keď dáme možnosť parkovať na Palackého hodinu zdarma, takže sa to týchto čísel až tak nedotkne. To bolo za mesiac 87. Nevie, k týmto číslam asi všetko, neviem či som zareagovala na všetky.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, ďakujem za tieto čísla, aj za tieto tvrdé dáta. Ešte ma poprosil o vystúpenie krátke pán prednosta, nech sa páči.“

Ing. Pagáč „Dobry deň prajem všetkým. Ja len doplním ešte jednu informáciu, že čo sa týka len stavebných vecí, ktoré sme zainvestovali do parkovania za obdobie, tak je to 4,3 milióna bez toho keby som k tomu pripočítaval čo nás stoja ľudia, čo nás stoja systémy, čo nás stojí auto a podobné veci. Čiže len 4,3 milióna nás stálo to, že sme zainvestovali do parkovísk.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Idem tak narýchlo odzadu. Pán prednosta, no však sme investovali do vlastného. Pán primátor, parkovanie bola téma, ktorej som sa vyjadroval. Myslím, že korektne som minule povedal, že chcem predložiť nejaký návrh. Slušne som ho poslal, očakával som nejakú reakciu tému. Dneska toto pokladám za podpásový, povedal by som úplne špinavú ranu poslancovi, ktorý dostal reakciu na vlastný návrh až po svojom vystúpení. Pritom pani reagovala na to, čo som, čo som poslal minulý týždeň. Keby bola zareagovala hneď na začiatku rozpravy, dokážem reagovať na jej čísla, ktoré tu dala a pritom som jasne povedal vo svojom vystúpení, že som nedostal od vás pri vyhodnocovaní mojich pripomienok žiadne čísla. Teraz som ich dostal, ale až po svojom vystúpení. Iba na jednu vec vám zareagujem, teda pani Marčeková. 45 000 Palackého mesačne bolo v tom najexponovanejšom čase. To je jedno, 45 – 50. To znamená, že tým, že sme tam vypustili teraz parkovacie miesta ja nejdem sa sťažovať. Takže ideme tak, či tak na sumu koľko? 35? Ja tu hovorím o pár mesiacoch úľavy pre Trenčanov re-zi-den-tov o Palackého, re-zi-den-tov. Ak som dobre zachytil, povedali ste, že 70 % tých ľudí príde do 30 minút. To je presne tých 30 minút, čo tu vbehnú, vybehnú a idú preč. Podnikateľ nemá z toho nič. Čo má z toho ten podnikateľ? To je možno tá pošta a možno na úrad akurát tú jednu nejakú žiadosť podať a ide preč. Nie za podnikateľom, ide na poštu a na tento úrad, o tom ja hovorím. Takže vážení kolegovia, druhý ešte návrh doplním je v tom, že to sú dva návrhy a o každom žiadam hlasovať samostatne.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec, ja trochu nerozumiem tvojej výtke. O akej podpásovke hovoríš? Ty si poslal ako občan pripomienky, kde čísla neboli a my sme ti na to okamžite odpovedali a dostal si naše vyjadrenie od mesta k pripomienkam, ktoré si dal. A teraz si vystúpil, upravil si ešte svoj návrh a my sme dali vystúpiť pani Marčekovej, aby reagovala na to čo si ty povedal, kde si mimochodom ty povedal, že sme vyzbierali milión € a nič z toho nešlo do parkovania, čo nie je úplne, že pravda. Povedal si. Povedal si, že ani polovica z toho nešla do parkovania, do budovania parkovísk, to si povedal. Hej, ale 2009 si nepovedal, prepáč. A my sme len na to chceli reagovať, že sme dali 4,6 milióna alebo koľko do vybudovania cez tisíc parkovacích miest. Ale prosím ťa veď, veď my sme požiadali teraz pani Marčekovú, aby dala tvrdé dáta, ktoré tu máme na návrh, ktorý si tu predložil. O akej podpásovke to hovoríš? Akože prepáč mi, ale ja už sa začínam v tom strácať, že ty si napísal,

my sme zareagovali, my sme ti odpovedali, poslali sme to všetkým poslancom. Ty si dnes otvoril diskusiu, vystúpil si, upravil si nejaké veci a zareagovala Ing. Marčeková. Čo je v tomto podpásové? Ako skôr by som povedal, že keby si dokončil tú vetu možno tým, keby si povedal, že no keby ste mi tieto čísla dali, tak by som tieto svoje návrhy stiahol. Tak by som tomu ešte rozumel? Pretože tie tvrdé dáta, ktoré tu dnes odzneli od pani Ing. Marčekovej sú evidentne jasné tvrdé dáta o tom, že to čo navrhuješ nie je žiadna pomoc pre nikoho, pre možno 15 firiem a že je to len proste nejaká predstava, dobrá vôľa, ktorú máš a my ti ju neupierame a myslím si, že to robíš v dobrej viere. Že naozaj reálne chceš pomôcť a to ti nikto nevyčíta, ale ten proste, ten tvoj návrh na základe toho, čo hovoria tvrdé dáta a fakty pomoc nie je. To je všetko a to vôbec nie je, že teraz ty robíš niečo zlé alebo nie, vôbec nie. Snažíš sa a ja s tým, ja s tým nemám žiadny problém a snažíš sa tak, ako by sa mal snažiť každý. Ale to ešte neznamená, že vždy všetko čo predložíme je aj tak ako to človek myslí, keď dostane naspäť tvrdé dáta. Čiže ja si vážim svoju robotu aj to, že si ju urobil, aj že sa snažíš a my sa ti snažíme povedať, že prosím ťa pán poslanec, nerobme to, neoplatí sa to. Nie je to reálne pomoc, nebude to fungovať a prosíme ťa, aby si na to netlačil, lebo máme tvrdé dáta, ktoré hovoria, že ten tvoj návrh nie je taký ako si ty myslíš. To je všetko. Takže to nie je žiadna podpásovka. Ja si vážim tvoju robotu aj to, čo robíš, aj že sa snažíš. Takže prosím ťa, nevnímaj to týmto spôsobom a nepoťme do tejto debaty, lebo je zbytočná. Toto nie je o nejakom konflikte. To je o tom, že my sa snažíme ukázať, že prečo si my myslíme, že to nie je správne čo ty navrhuješ, lebo by to nefungovalo. To je všetko. To neznamená, že si urobil niečo zlé, alebo že neviem čo? Nie, tak prosím netlačme to do tej roviny, že my sme ťa tu chceli teraz neviem čo, ponížiť alebo neviem čo? V žiadnom prípade! Nikoho z nás to ani nenapadlo. Potom ešte chcem len teda upozorniť, že to čo dnes navrhuješ vlastne musíš predložiť ako pozmeňovací návrh VZN. Lebo o tom, čo si predložil ako občan sa hlasovať nedá. Bude sa hlasovať o tom, čo vlastne navrhuješ. To len ako pre procesné usmernenie. Ďakujem.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Aj ja by som začal od začiatku. Ja viem, že do parkovania do tých budovania nových parkovísk sa investovali milióny. Kiežby sme investovali tak aj do iných potrebných oblastí v tomto meste, aby to nebolo ďalšie štyri roky parkovanie, parkovanie, parkovanie. Čo sa týka tých vecí, ktoré aj hovorila pani Marčeková, že rýchloobrátkové parkovisko pomáha podnikateľom. No na to neviem ako ste prišli, že či za pol hodinu si človek dá kávu, zaplatí lístok a zaplatí aj účet a beží a beží niekde? To tak trošku nefunguje. Možno aj vy poslanci, ktorí nie ste z našej mestskej časti sa choďte sem-tam s tými podnikateľmi porozprávať. Ako napríklad ľudí to stresuje. Hej, že musia proste posielat' SMS a tak a ja to nehodnotím, či to je dobré alebo zlé? Ja len hodnotím, čo tí ľudia hovoria a tlmočím túto spätnú väzbu. Takisto kolega tu hovoril, že on nemá problém ísť na Mládežnícku. Ja takisto nemám problém ísť na Mládežnícku, ale my tu reprezentujeme ľudí, ktorí možno majú a fakt je ten a to by som mohol aj pozisťovať od podnikateľov o koľko im klesli tržby takouto tou väčšou reguláciou toho Palackého? Takže ideál a to ako to berie jeden človek je jedna vec a druhá vec je, že ako to funguje v realite a aké tí ľudia s tým majú reálne skúsenosti. Takže si myslím, že akákoľvek pomoc v tejto oblasti je dobrá. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec. Rozdiel medzi tým, čo ste povedali vy a rozdiel medzi tým, čo tu predviedla pani Marčeková je v tom, že toto sú len vaše pocity. Neexistujú na to žiadne tvrdé dáta a neviete to nijakým spôsobom dokázať. A verím, že zastupujete aj občanov, ktorí keď je plné parkovisko a krúžia ako blázni a nemajú kde v centre zaparkovať a sa rozčulujú, že nevedia do toho centra prísť, lebo nemajú kde zaparkovať tak predpokladám, že zastupujete aj tých, ktorým vadí, že keď je plné parkovisko stále, tak nemajú kde zaparkovať

a krúžia a musia hľadať inde parkovacie miesto, lebo aj takí sú a my máme tiež také odozvy. Spoplatnite, nedá sa mi zaparkovať. Nemôžem ísť na kávu, lebo nemôžem zaparkovať. Takže, ešte raz opakujem. Vaše vyjadrenia sú vyjadrenia pocitov a vyjadrenia domnienok. Pani Marčeková tu dala tvrdé dáta, explicitné tvrdé dáta na základe vecí, ktoré máme vytiahnuté zo softvérov a reálneho správania. Tie percentách ste počuli. To znamená, regulácia parkovania a možnosť zaparkovať pred COVIDOM-19 bola ideálna v rámci všetkých odborných náležitostí týkajúcich sa rýchloobrátkového parkovania, možnosti zaparkovať, vybaviť si veci a napríklad ísť aj na kávu. A bolo povedané, že keď niekto chce ísť na kávu a posediť si tam dve - tri hodinky, tak môže zaparkovať na parkoviskách, ktoré stoja 0,60 centov na hodinu alebo sú zadarmo. A keď si chce niekto niečo vybaviť, môže ísť medzi siedmou a deviatou ráno. Do deviatej je parkovanie zadarmo. Úrad funguje od rána, od ôsmej. To je všetko. Nič viac a nič menej. Chápem, že aj vy sa snažíte. Chápem, že snažíte sa niečo hovoriť, ale opakujem je to postavené na pocitoch. My sme vám dali tvrdé dáta. Verím, že ste ich pochopili a porozumeli ste im.“

p. Žák B.S.B.A „OK. Ďakujem veľmi pekne. Ospravedlňujeme sa za technické problémy. Naozaj len veľmi v krátkosti. Teraz naozaj Palackého je plné. Netvárame sa ale, že centrum mesta je iba Palackého ulica. Toto mesto je malé mestečko. Naozaj toto dovoľm si to takto povedať a mnohí z nás to vieme. Pohybujeme sa na ňom nielen autami, ale peši a bicyklami a vieme, že sa od všade, všade dostaneme do pol hodiny keď naozaj chceme, ale to je naozaj skôr taká vec ideová. Teraz k nejakým číslam. Aj stretnutia, ktoré boli minulý rok s podnikateľmi z centra mesta, kde som im jasne povedal a máme to spočítané, že verejne prístupných parkovacích plôch v centre mesta naozaj, že menej ako päť minút je v Trenčíne približne 1 110. Tak bol aj minulý rok, tak je aj teraz. Minulý rok pri opakovaných nápočtoch o pol jednej poobede vo štvrtky, nie cez prázdniny bolo 38 % z týchto miest voľných. To je 400 miest voľných systematicky v tomto meste. Takisto toto bolo 18. 2. tohto roku, kedy sme robili napočítanie kde tiež bolo 37 % parkovacích miest voľných. Toto je úplná realita. Dnes je Palackého plné. Bude plné myslím, že aj za také tri mesiace aj za dva mesiace. Parkovací dom za 1 € na hodinu. Aktuálne je tam 105 voľných parkovacích miest, aj keď na Palackého je plné za 2 €. Parkovací dom je prázdny za 1 €. Čo to znamená? Že tí ľudia sú ochotní platiť. Ďalšia veľká skupina ľudí parkuje na Mládežníckej ulici, ktorá je bežne naplnená na 70 %. Dnes ráno bola tak na 20 %. Tá doprava sa naozaj presunie. Nerobme tu sľuby. Toto sú plané sľuby. Sľubovať nejakým 4 000 alebo 3 000 držiteľom parkovacích kariet, že všetci si budú môcť zaparkovať na Palackého. To je nereálne. Tie autá sa tam nevojdú. Tá obrátkovosť tam nebude. Ďakujem.“

Ing. Matejka „Ďakujem. Dobrý deň, dámy a páni. Ja len k tomu Palackému. No je zadarmo teraz, tak ako nemusíme sa čudovať, že je úplne plné v týchto dňoch, aké sú. Hej, že ako tí ľudia by boli fakt blbí, keby tam nezaparkovali. Myslím si, že každý z vás čo dneska išiel si asi obkrúžil tiež najprv Palackého až potom išiel parkovať niekde inde, priznajme si to, a že jasné, jasné počujem prikyvovanie, takže ďakujem. Úradníci, ktorí tu pracujú nielen na Mestskom úrade, ale ktokoľvek pracuje v centre urobí čo? No pôjde na Palackého, takže ako. Ja osobne napríklad nikdy som nepovedal, že Palackého má byť zadarmo a pri tej parkovacej spoločnosti som vždycky hovoril, že Palackého, Rozmarínová, Mládežnícka, Madov majú byť tie štyri parkoviská, ktoré má mesto využívať na to spoplatené parkovanie. Som proti tým spoplatneniam na tých sídliskách a podobne. Čiže toto mi príde neférové ako k tomu prídu napríklad obyvatelia Sihote I, II, ktorí platia už tri roky stále a ostatná časť napríklad mesta nie. OK, viem, že ešte ďalšie miesto. Ešte k tým tvrdým dátam pán primátor a pocitom. Práve vďaka tým tvrdým dátam pani Marčekovej som sa tu teda dopočul, že 70 %, 70 % ľudí alebo áut toho Palackého parkuje menej ako 30 minút. Takže to sú neni ľudia, ktorí práve využívajú

tí podnikatelia. Za tých 30 minút vy musíte prejsť peši. Zaparkovať, prejsť peši teda na úrad väčšinou alebo na poštu, pretože tí ľudia sú donútení sem prísť aj ja, aj ktokoľvek z nás keď máme tú žltú kartičku, žltý lístoček tak musíme prísť na túto poštu pokiaľ si to nevyzdvihneme niekde kde bývame, tak musíme tak či tak prísť do centra a čokoľvek chcete vybaviť na Mestskom úrade ste donútení sem prísť a sem zaparkovať. To sú práve tých 70 % ľudí. Ja nestihnem za tých 30 minút zaparkovať, prísť, vybaviť si poštu, úrad a dať si ešte aj kávičku. Týmto tým podnikateľom vôbec nepomáhame a to ako to funguje zase tvrdé dáta. Vďaka teda, že konečne ich máme. Teda ja som ich doteraz nemal. Obsadenosť napriek tomu neni 100 %, ale 60 % toho Palackého.“

MUDr. Žďárský – faktická „Ďakujem za slovo. No asi netreba na to nejakého jadrového fyzika, aby vyrátal, že keď zredukujete parkovacie miesta na najfrekventovanejšom parkovisku v lieviku, ktoré je najbližšie proste k úradom, k pošte a tak ďalej, že to parkovisko bude plné. Ako tvári sa tu ako niekto prekvapene z tohto, z tejto veci? Nikto ani netvrdí, že parkovanie v centre by malo byť zadarmo, len sa snažíme nájsť nejakú takú optimalizačnú možnosť, ktorá by vyhovela aj, aj tomu životu a plne súhlasím teda s názorom kolegu Matejku. Ďakujem, to je koniec.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ďakujem za slovo. Ja by som povedal za seba, že za prvé tiež som rád, že sa bavíme o údajoch. Takže trošku to je k veci. A za druhé, ja som rád, že sa tam otočí 70 % áut za pol hodinu a keď ide o to. Kým máme Mestský úrad a úrady aj iné, ktoré občania tohto mesta potrebujú navštíviť v meste, tak ja som rád keď oni tam budú parkovať a nebudú musieť čakať kým za hodinu niekto si dá kávičku. Veď v tomto meste nie sú len podnikatelia, sú tu aj tie úrady a pre mňa je dôležitejšie naozaj tá obrátkovosť a práve kvôli tým úradom. Je mi to ľúto, ale kto chce ísť na tú kávu, tak takisto má kde zaparkovať a druhá vec. Naozaj je to preexponované, pretože ten počet parkovacích miest na Palackého je aký je a z tých 1 100 to nie je smerodajné. Máme tu. Takže nie je to ani úplne relevantné. O tom aký je život v meste rozhoduje tých 1 100 parkovacích miest. Nie tá malá najlukratívnejšia časť na Palackého. Ďakujem.“

p. Žák B.S.B.A „Padla tu nejaká taká zvláštna poznámka na zníženie počtu parkovacích miest na Palackého vlastne budovaním cyklotrasy. Pán poslanec Žďárský, my sme si to uvedomovali, že klesne kapacita parkoviska, ale ja som bol v tom, že sme všetci za to. Minimálne tí, čo chodia na Cyklokomisiu. By ste to aj vy ako člen mohol vedieť a teda s tým aj súhlasiť. Tak neviem, prečo tak zvláštno o tom komunikujete. A ja som teda rád, že tam je tá cyklotrasa a budem veľmi rád keď sa na x rokov podarí na tom Palackého brutálne znížiť počet parkovacích miest, pretože ešte raz. Netvárame sa, že centrum mesta je jedno parkovisko na Palackého. Toto je tu nejaká mantra, ktorá je tu vyrábaná na nejaké, aby to pekne vyzeralo, ale to takto naozaj nie je. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. Ja budem stručný. Ja od začiatku podporujem reguláciu parkovania. Z môjho pohľadu veci alebo dáta, ktoré tu boli povedané zo strany pani Marčekovej jednoznačne deklarujú to, že podporou predkladaného pozmeňujúceho návrhu by sme túto reguláciu de facto zlikvidovali. Ja som o tom hlboko presvedčený. Myslím, že tie dáta boli úplne jasné. Ja tento návrh nepodporím v žiadnom prípade. Chcem, aby sa vrátila regulácia späť teda spreď toho mesiaca a pol. Keď chceme diskutovať na túto tému, sme pripravení. Kludne sa môžeme stretnúť a diskutovať. Zavoláme aj všetkých odborníkov, úradníkov a môžeme si vydiskutovať veci. Chcem aj jasne zadeklarovať, že ja osobne som za to, aby ulica Palackého sa stala úplne inou ulicou ako je v súčasnosti. Hovorím v blízkej budúcnosti, myslím v horizonte najbližších rokov. Rozprávať o tomto parkovisku

ako o malom, najvzácnejšom a najdôležitejšom parkovisku. Môj názor je opačný. Ja chcem, aby táto ulica žila, aby nebola parkoviskom, aby bola pešou zónou. Lebo každý kto zaparkuje na Mládežníckej ulici alebo na tých iných parkovacích miestach, ktoré v dostupnej vzdialenosti niekoľko minút sú si kľudne môže dať tú kávičku a sedieť na nej aj hodinu. Na tej Mládežníckej má o dve tretiny lacnejšie alebo o polovicu lacnejšie parkovanie. Toto sú pseudoargumety a nerozumiem tomu, prečo takého veci tvrdíte, pán kolega Žďárský.“

Mgr. Petrík „Dobrý deň, milé dámy, milí páni. Ja skúsím tiež jednu takú faktickú. Návrhom jednej hodiny zadarmo pre držiteľov karty ideme polovicu týchto držiteľov klamať, lebo máme okolo 4,5-tisíc vydaných kariet a Palackého má okolo 110 parkovacích miest. Čiže keby sa dohodnú, že každú hodinu sa všetci vystriedajú za 24 hodín sa vystrieda 2 400 áut. 2 000 áut sa tam nezmestí. Čiže kto podporí tento návrh, ide 2 000 ľudí klamať, že môže zaparkovať na hodinu zadarmo, ale nedokáže zaparkovať. Ďakujem veľmi pekne.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Takže ja **predložím ten návrh** a aby to nebolo klamstvo teda prečítam, čo som ja navrhol. Dostali ste to každý. Je to jeden návrh. V čl. 4 ods. 1 bod a) sa nahrádza novým znením znejúci text nasledovne. V pásme A celoročne v čase od 9. do 24. hod; držiteľia parkovacích kariet podľa čl. 7 ods. 1 písm. a) až h) tohto VZN majú nárok jedenkrát denne na dočasné parkovanie v trvaní maximálne jednej hodiny. Nevieť či ste postrehli to, čo som vám poslal. Ja tam píšem zóna A. To, že som spomenul Palackého ako jeden z príkladov je jedna vec, píšem o zóne A. Aby do toho centra nielen na Palackého, ale aj tu na tú Rozmarínovú a možno teraz neviem ako budeme teda aspoň tí, ktorí nechcem odbáčať od témy. Na Rozmarínovej máme vedľa seba dva kostoly. Možno budú omše, ktoré dneska sa púšťajú častejšie s menším počtom ľudí. Možno potom za chvíľku zistíme, že potrebujeme tých ľudí dostať do kostolov. Tam autá nemôžu prísť, lebo tá jedna omša. Jednoducho hovorím o zóne A, nielen o podnikateľoch ako takých, ale aby centrum Trenčína ne-vy-mrel. To znamená, to je môj návrh. **Druhý návrh** som poslal mailom. Môžem ho prečítať, mal by som ho prečítať, ale nakoľko je dlhý určite ho nestihnem do dvoch minút, budem ho čítať. A čo sa týka ostatných vecí. Pán primátor, ja sa s tebou nepriem. Ja všetko súhlasím. Len bol by som rád a myslel som pre korektnosť, keby pani Marčeková bola vystúpila ako prvá a ja už by som následne reagoval. A bez toho, aby si mi ty musel hovoriť, veď ja som pozmenil ten návrh. Legitímne som vychádzal aspoň z toho, čo mi bolo poslané. Prečítam ten návrh, aby bolo jasné, druhý. Budem len čítať, už nie hovoriť svojvôľu. Môžem? Lebo mal by som právo na to prečítať ho?“

Mgr. Rybníček „Síce ti vypršala, ale prečítaj ten druhý návrh, prosím ťa.“

Ing. Mičega „No musím ho prečítať aj keby som ho začal čítať ho na dve minúty nestihneme.“

Mgr. Rybníček „Prečítaj ho, prosím ťa.“

Ing. Mičega „Dobre, budem čítať. To znamená, navrhujem dvakrát hlasovať. Jeden bol ten čo som už prečítal a druhý. V čl. 10 ods. 14 sa nahrádza VZN alebo vo VZN v čl. 10 ods. 14 sa nahrádza novým znením. Doba platnosti parkovacích kariet podľa článku 7 ods. 1 písm. a) až h) podľa tohto VZN, ktoré boli aktívne t. j., ktoré boli uhradené a začala im plynúť doba platnosti ku dňu účinnosti VZN č. 9/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín, sa predlžuje a teraz tých pár slov, čo vkladám ja o 90 kalendárnych dní. Potom celá tá časť, ktorá bola navrhnutá

mestom sa vypúšťa. To znamená o 90 dní. Ďalšie navrhované znenie. Parkovacím kartám, ktoré boli vydané alebo ku dňu účinnosti VZN č. 9/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín nezačala plynúť doba platnosti, teraz ide to čo vkladám ja, začne doba platnosti plynúť odo dňa nasledujúceho po nadobudnutí účinnosti VZN č. 16/2020. Povinnosť uhradiť cenu parkovacej karty je potrebné splniť v termíne do 15. 8. 2020 na účet prevádzkovateľa so správnym variabilným symbolom. Začiatok a teraz pokračujem text, ktorý bol. Začiatok plynutia doby platnosti parkovacej karty podľa predchádzajúcej vety sa nevzťahuje na parkovacie karty podľa čl. 7 ods. 1 písm. a), b) c, a f), vydané pre pásmo J a časť pásma H, ak tieto pásma v deň nadobudnutia účinnosti VZN č. 16/20, nebudú v zmysle platného a účinného VZN zaradené v zóne s plateným státím. To je druhá zmena a tretia zmena. Parkovacím kartám, ktoré boli vydané po nadobudnutí účinnosti VZN č. 9/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín, teraz tá zmena - začne doba platnosti plynúť odo dňa nasledujúceho po nadobudnutí účinnosti VZN č. 16/2020. Povinnosť uhradiť cenu parkovacej karty je povinné, je potrebné splniť v termíne do 15. 8. 2020 na účet prevádzkovateľa so správnym variabilným symbolom. Potom pokračuje text tak, ako bol. Začiatok plynutia doby platnosti parkovacej karty podľa predchádzajúcej vety sa nevzťahuje na parkovacie karty podľa čl. 7 ods. 1 písm. a), b), c) a f) vydané pre pásmo J a časť pásma H. Ak tieto pásma v deň nadobudnutia účinnosti VZN č. 16/2020 nebudú v zmysle platného účinného VZN zaradené v zóne s plateným státím. O každom tom návrhu, to znamená ten prvý o tej zóne A, to je jeden návrh a tento, čo som čítal druhý žiadam hlasovať samostatne.“

Mgr. Rybníček „Miloš, ja, ja som ťa veľmi pozorne počúval. Povedal si počas toho, že prvý, druhý, tretí a potom si povedal na tretí, ale ten bol už štvrtý. Určite, lebo ja som len chcel. Chceme sa teraz len spýtať? To znamená, lebo si hovoril, že bod jeden, potom si povedal druhý, potom si povedal tretí a potom si zase povedal, že tretí, ale to bol akože štvrtý. Tak ja prosím ťa, len. To znamená ideme dávať dve hlasovania s tým, že tie prvé dva návrhy je jeden a tie druhé dva návrhy je jeden? Hej, lebo si štyri ako keby štyri body si čítal.“

Ing. Mičega „Prvý bod je tá zmena. Prvé hlasovanie, ktoré navrhujem, je tá zmena zóna A. To som čítal ako prvé a to navrhujem ako jedno hlasovanie a druhé hlasovanie, druhý návrh sa skladá z troch častí, ktoré som prečítal. Oni kopírujú.“

Mgr. Rybníček „Dobre ďakujem. Mne k tomu stačí. Ja prepáč, len interpretoval si to, že 1, 2, 3 a 4, tak ja už rozumiem, že chceš teda dve hlasovania o návrhu číslo 1 a potom o návrhu číslo 2.“

Ing. Mičega „Aj dva maily som poslal. Prvý mail je to, čo som teraz čítal ako druhé a druhý mail bol tá zmena v tom.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Ja som naozaj si to potreboval dať iba vysvetliť. Ďakujem ti veľmi pekne za vysvetlenie. Dobré.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo. Ja budem reagovať na pána viceprimátora Žáka, ktorý pravidelne si veľmi dobre naštudováva moju prezentáciu a je schopný mi najmenšie detaily z nej vyčítať a tak ďalej, ale neviem pán viceprimátor, že ja by som bol proti nejakej cyklotrase. Ak to viete dokázať, tak nech sa páči. Ja som len povedal, že keď zredukujem počet miest a dám parkovanie zadarmo bezplatne, absolútne, tak sa nemôžem čudovať, že tam

tí ľudia budú, že tu prídu úradníci alebo zamestnanci prevádzok, aby som to nebral len tak a zaparkujú tam na celý deň a už nikto ďalší tam nezaparkuje. O tomto to je a hovoríte, že niekto tu myslím, že Jano ty si to hovoril, že, že Palackého ulica, že to je také ľúbivé. No ľudia to tak berú aj možno aj z tých, čo ste hovorili, že teda nejakí ľudia sa vám hlásia a ja si myslím, že väčšina z nich práve reagovala na Palackého ulicu. A ja neviem, že či tá musela byť takto otvorená takú dlhú dobu, aby tu už teda nikto nemohol zaparkovať, aby ste potom mohli hovoriť, že sa to musí proste všade a tak ďalej. Všetci vieme, že je to tu v centre, je to najmenšie parkovisko. Je exponované a niet sa čo čudovať, že ho tí ľudia v tom čase využívali. Takže ja len nerozumiem tomu, že čo sa tu kto čuduje, že je to po parkovisko preplnené. To je všetko a proti žiadnej cyklotrase nie som.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec, my sa nečudujeme, že to parkovisko je preplnené ani sa nikto nečuduje. My chceme zaviesť naspäť reguláciu parkovania, aby ľudia mali kde zaparkovať a to je všetko, aby nebolo plné. To je všetko. My len hovoríme, že to čo hovoríte napríklad vy osobne znamená, že to možno vyzerá pekne, ale ľudia aj tak nezaparkujú, lebo neregulujete. To je všetko. To je ten rozdiel. My hovoríme, prosím vás, to čo hovorí pán poslanec Žďárský nie je potom o regulácii, je to vlastne to isté čo je teraz a my tvrdíme, že je to, že to tak nie je. To je všetko. Nič viac. My sa nečudujeme, my navrhujeme riešenie.“

p. Trepáč „Ďakujem za slovo. Iba pár ešte poznámok poviem, ktoré som zabudol povedať v predchádzajúcom príspevku. Aj dnes ráno som si všimol, keď som išiel, snažil sa teda parkovať autom a že pomerne veľa tých áut, ktoré parkujú tu v centre, vrátane Palackého a ostatných sú s cudzou ŠPZ, ako napríklad Senec, Bratislava, Žilina dajme tomu Ilava a podobne, ktoré tam parkujú aspoň čo si tak všimam viac ako hodinu. To znamená, že dlhšie. Ešte keď tu padla tá Cyklokomisia. Ja som teda tiež členom a budem sa naozaj tešiť, keď sa časom teda podarí ešte znížiť počet parkovacích miest na Palackého a vznikne tam nejaká tá pešia zóna, ktorá sa bude dať využívať. A ešte jednu poznámku, ktorá ma napadla. Keď pán kolega Mičega spomínal tie kostoly. Ja mu vôbec neberiem ten návrh, lebo chápem, že to myslí dobre a len si tak dovoľím teda povedať, že ja teda tiež som veriaci, ale o to nejde, ale keď chodím teda do kostola, tak teda chodím bicyklom a keď idem autom, tak asi vždy parkujem teda na tých ostatných parkoviskách a nie na Palackého aj napriek tomu, že ten kostol je najbližšie k tej ulici.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 8 proti, 1 sa zdržal, 9 nehlasovalo, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 2 Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 5 proti, 1 sa zdržal, 12 nehlasovalo, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

3/ Hlasovanie o predložennom materiáli.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 sa zdržali, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 16/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.539/

Mgr. Rybníček „Konštatujem, že toto VZN ste schválili a regulácia parkovania v meste Trenčín začína 22. mája, to je v piatok tento mesiac.“

K bodu 3. Interpelácie.

V bode Interpelácie sa nikto neprihlásil.

K bodu 4. Rôzne.

Ing. Mičega „Ďakujem za slovo. Vážené kolegyně, kolegovia. Moja snaha predložiť nejaký pozmeňovací návrh alebo zmenenie VZN vychádzala tak, ako aj bolo povedané z nejakej úprimnej snahy. Nemal som tam záujem niekomu nadržiavať, niekomu dávať výhody na úkor ja neviem niekoho iného. Opätovne, ale vám dávam do pozornosti a zároveň vás žiadam, skúste sa zamyslieť ešte bude možno času dosť, či nestojí za to ak chceme ozaj udržať centrum mesta a dobre viete, že bol som jeden z tých, ktorý tvrdil a má trošku iný pohľad na to, že máme aj okrajové časti mesta, že máme aj sídliská, že máme aj mestské časti, urbanistické bloky, kde tiež treba prenášať život. To znamená bol som za to, aby sa súběžne s centrom budovali aj aspoň niektoré centrá mimo, ako je povedzme Za mostami, pri Úspechu, na Juhu pri Južanke, Sihot' - Rozkvet. To znamená nie som ten striktný, ktorý je len za centrum, ale v tomto prípade, ak chceme zachovať kolorit mesta Trenčín a aby tu vonku bola nielen tá káva. Všetka som to nehovoril o tej káve ako takej. Tú kávu som hovoril na to, že tí ľudia, aby sa vedeli stretnúť, ale máme tu obchodíky, máme tu predajne, máme tu suveníry, ktoré predávajú. Máme tu turistickú kanceláriu, kde my chceme, aby tam niekto prišiel sa pozrieť. To znamená, že aj tých pár turistov, ktorí prídu. Ja netvrdím, že im vytrhneme trň z päty, ale moja snaha bola plošne všetkým. Aj keď viem, že nenájdeme mechanizmus na to, že ozaj to slovo všetkým je presne vystihujúce, ale pomôcť tomu centru a zároveň pomôcť Trenčínu ako takému. To znamená, po tých číslach, ktoré tu zazneli, ktoré som očakával, že mohli byť skôr alebo mohli byť aj mailom zaslané ako vyhodnotenie pripomienok. OK, beriem, boli povedané dnes po mojom vystúpení, ale nič to nemení na tom, že vás teda žiadam touto formou zvážiť, či už exekutívu alebo ostatných poslancov ako pomôcť naštartovať alebo reštartovať, alebo možno udržať by som povedal ten život v tom

centre. Ja vám garantujem, že dovoľím si tvrdiť. Nechcem, bodaj by som sa mýlil, ale tento rok čo bude v centre, bude určité krvácanie podnikateľského subjektu každého, ktorý tu podniká a každý má zamestnancov. To je jedna vec a druhá vec. Pomohli sme jednej skupine a bolo povedané tiež, že cielene. No šak cielene, šak terasy majú ozaj len cielová skupina na mestských pozemkoch. Dostal som jednu otázku potom ako som zverejnil teda, že budem sa snažiť presadiť úľavy aj pre ostatných podnikateľov. Tak potom ako sme spravili ten dobrý krok, že sme niektorým už pomohli s tými terasami, že nebudú platiť za ne do konca roku, tak som dostal jednu otázku a tá vystihuje asi všetko a tú dávam ako nakoniec. Že pán Mičega, ja mám tiež terasu. Tiež podnikám v službách, ale terasu mám na vlastnom pozemku. Ja budem mestu za ňu platiť zvýšenú daň tento rok, lebo bola zvýšená. Aj ja dostanem od vás nejakú zľavu? No ja som fakt nevedel na to odpovedať, a preto hovorím, že ak chceme cielene pomôcť, tak poďme. Ja som to navrhol cez parkovanie. Ak máte iné návrhy, sem s nimi. Ja som prišiel s tým, ktorý mi je najbližšie. To znamená, riešenie dopravy. To je všetko, ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Miloš, ja len jednu teda poznámku. Asi sa nezhodneme v tom, že by centrum vymieralo. Podľa mňa centrum prestalo vymierať. Do centra sa začali vracat ľudia. Výrazne tomu pomohlo toto mesto a zastupiteľstvo rekonštrukciou Mierového námestia. Dokonca situácia je taká, keď ju pozorujem, že lebo tu žijeme posledných x rokov. Do toho mesta viac a viac pribúda ľudí. Pomoc pre podnikateľov v centre mesta je tým, že ste schválili pokračovanie rekonštrukcie centra mesta, Hviezdoslavovej ulice, Jaselského, pred ODA a tak ďalej veľkou súťažou, ktorá bola podporená a tak ďalej. To, čo povedala pani Marčeková. To, že budeme, rekonštruujeme teraz vďaka európskym peniazom átrium mesta. To sú tie veci, ktoré budú lákať ľudí do mesta a stále ich viacej lákajú. Mierové námestie je toho evidentným príkladom, že do centra mesta sme dostali naspäť viac ľudí ako bolo predtým, než sme ho rekonštruovali a domnievam sa, že ďalšími krokmi, ktoré robíme a chcem podotknúť prosím, spoločne všetci tak, ako sme tu sa snažíme dosiahnuť ten cieľ, aby sa to mesto ešte viacej a ešte viacej a ešte viacej oživovalo. Nevieť a nedovoľím si paušalizovať celkovo, lebo každý ten podnikateľ na tom námestí má svoj život, svoj príbeh a svoje problémy, ale ja to nevidím až tak čierne. Aj keď to bude ťažké z toho, čo teraz vnímam aj v rámci napríklad podielových daní pre mesto a tak ďalej. Ukazuje sa, že nakoniec to možno nebude scenár tri. Možno to bude niekde medzi scenárom jeden až dva. Aj keď je to dosť, nehovorí sa o prepade možno 10 %, hovorí sa o prepade niekde okolo 6,7 %, tak nebude to jednoduché, to si povedzme úprimne, ale domnievam sa, že zostaneme a sme aj vďaka vám čo tu sedíte aj vďaka tomu ako hospodárime. Aj ako mesto sme v takej kondícii, aby sme ako-tak udržali aj rozvoj tohoto mesta, aby sme nemuseli prepúšťať, aby sme udržali zamestnanosť a aby sme sa aj naďalej rozvíjali. Napriek tomu, že niektoré veci budú oveľa zložitejšie. Takže ja to nevidím až tak pesimisticky. Tvoju diskusiu a tvoju výzvu do diskusie vítam. Budem naozaj veľmi rád, keď si k tomuto sadneme a budeme sa o tom rozprávať ako to zlepšiť, ale ja som osobne presvedčený a to aj na záver chcem povedať. Zavedenie regulácie parkovania v Trenčíne dokázalo, že to bol naozaj krok, ktorý pomohol ľuďom, ktorý pomohol mestu a ktorý nejakým spôsobom neohrozil ani podnikateľov, ani nikoho iného. A zároveň chcem povedať, že teším sa na to, že konečne ideme spoplatňovať Sihot' III, IV a Juh. Trápi ma, že Juh sme museli kvôli rôznym objektívnym veciam odkladať. Pretože ja vždy budem hovoriť, že ľudia na Sihoti I a II, a ľudia na Dolnom meste a všade tam kde je regulované sú v bezpečí. Ľudia na Sihoti III, IV a na Juhu sú v permanentnom nebezpečenstve. Pretože keď sa stane to, čo sa stalo v Prešove, alebo nedávno v Handlovej, kde sa nevedeli dostať k horiacemu bytu alebo domu len preto, že museli rozrázať autá najmä v Handlovej, kde hasiči po zákroku vyzvali mesto, aby okamžite zregulovalo parkovanie, lebo nevedeli sa dostať k horiacemu domu kvôli zle zaparkovaným autám. To je princíp regulácie parkovania, bezpečnosť obyvateľov. A

Handlová bol toho absolútny krásny príklad, kde šéf hasičov vyzval vedenie mesta, aby okamžite začalo riešiť parkovanie na sídlisku v Handlovej a inde, lebo sa hasiči nevedeli dostať k horiacemu paneláku. To je princíp regulácie parkovania a preto je dôležité, aby aj na Juhu, aj na Sihoti III, IV čím skôr bolo zavedené parkovanie, aby tí ľudia mohli byť v bezpečí, lebo oni sú v nebezpečenstve. To je ten problém a preto za to tak silne bojujeme, lebo to má aj bezpečnostné hľadisko. To je len na vysvetlenie, ale vítam to, čo si povedal a samozrejme, poďme to spolu riešiť. A je to ináč koniec koncov aj tvojou zásluhou, aj zásluhou všetkých ľudí čo tu sedíme to tu spolu riešime a myslím si, že sme v tom celkom úspešní. Urobíme všetko preto, aby sme zrekonštruovali Rozkvet. Urobíme všetko preto, aby sme urobili všetko čo ste chceli, pomôcť ľuďom, lebo sú to rozumné návrhy. Verte mi, budeme tu ako vedenie mesta makat' od rána do večera a robiť všetko preto, aby sme aj peniaze od štátu získali na refundáciu výpadku podielových daní, čo bojujeme pre všetky mestá za Úniu miest, aby sme nemuseli zastaviť rozvoj v tomto meste. Lebo to, čo nechceme je zastaviť rozvoj a nechceme šetriť, chceme aj rozvíjať. To je ten absolútny princíp, za ktorý bojujeme.“

MUDr. Žďárský – faktická „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Ja len dúfam, že tie ostatné mestá, ktoré si berú Trenčín teda za vzor v tej parkovacej politike to nebudú robiť tak, ako Trenčín bez odporúčania alebo bez povolenia od hasičov, policajtov a tak ďalej. S nedostatočnou šírkou jazdného pruhu a tak ďalej, aby sa tam naozaj aj, aj na začiatku tie hasičské, hasičská technika a tak ďalej dostali. Aby to nebolo tak ako v Trenčíne, ako sme to videli v správach ešte keď som ani nechyroval o tom, že budem poslancom. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Keďže ste pán poslanec o tom ešte vtedy ani nechyrovali a je evidentné, že ste si ani nič nezistili a ani ste sa tomu nevenovali, tak vám skúsím dať jedno vysvetlenie. Pán poslanec Žďárský, to auto hasičské čo ste videli v správach tam zavolalo mesto, pán poslanec Žďárský. To hasičské auto tam prišlo na požiadavku primátora mesta Trenčín Richarda Rybníčka, aby nám ukázalo na mieste ako musíme rozširovať a myslím to bolo na Ulici 28. októbra to parkovisko, aby sa tam to auto zmestilo. To, že to bolo interpretované, že tam išlo to auto. Tam ani nehorelo, ani tam to auto v tom čase nemalo čo robiť, ani ho tam nezavolať žiadny občan, zavolalo ho tam Mesto Trenčín, pán poslanec Žďárský. Akurát sa z toho urobila kauza, že sa tam to auto nevedelo dostať. No nevedelo, lebo my sme si tam presne povedali o akú šírku toho chodníka musíme ho rozšíriť, aby sa tam to auto dostalo. A dnes presne tak ako postupovalo mesto, postupujú dnes ostatné mestá od Bratislavy až po Košice a učia sa od nás ako sa to má robiť. To len pre vaše vysvetlenie, aby ste neboli v tej dezinformácii, ktorá tam bola vtedy daná.“

Ing. Mičega - faktická „Ďakujem. Pán primátor, ja som nechcel na to reagovať. Teraz to ber prosím ťa, len ako odľahčenie. Nadviážem na to, čo si povedal, že je to spoločná práca. Tak aj ja si prihrejem polievku. 17. februára som žiadal, aby sme spravili tú, tú skúšku tej prejazdnosti, takže bola to presne tak ako hovoríš, tá spoločná iniciatíva poslancov a vedenia mesta. Prepáč, dovolil som si. Diky.“

Mgr. Rybníček „Jasné, OK. A úprimne poviem, že v tejto chvíli je to aj úplne jedno. Dôležité je, že tá dezinformácia bola v tom, že bolo povedané, že sme to robili zle, lebo nevedelo tam prejsť hasičské auto a to je dezinformácia, ktorú použil pán Žďárský. Čiže ďakujem, že si mi aj potvrdil to, že pán Žďárský sa mýlil a nehovoril pravdu keď sa snažil zase niečo povedať, hej a zase niečo, zase niečím byť zaujímavý.“

Mgr. Bystrický „Ďakujem pekne za slovo. Tak ja by som tak trošku sa snažil možno ukončiť a posunúť ďalej v rámci toho, že teda súhlasím s tou tézou, že teda to mesto treba oživiť, ale tak samozrejme sa to týka aj kultúry a športu. Tak, aby sme na to nezabúdali a na margo. Myslím, že včera vyšla tá mediálna informácia, že teda samozrejme je všetkým jasné, že dotačné programy boli stopnuté ale, že mesto hľadá nejaké mechanizmy. Tak, aby sme naozaj našli nejaký mechanizmus podpory a oživenia toho kultúrneho a športového sektoru. Pretože postupne ak vláda uvoľňuje tie opatrenia, tak aj mesto by malo mať nejaký plán a ideálne čím skôr, aby ten plán bol konkrétny a naozaj, aby teda aj tá kultúrna a športová, akákoľvek komunitná obec vedela, že čo to mesto môže v tejto situácii pre nich spraviť. A naozaj by sme sa mali vydať skôr takou cestou si myslím subvencie, čo znamená podpory a nie, nie tej reštrikcie. Pretože naozaj ten komunitný kultúrny a spoločensky a športový život určuje vlastne kopec iných vecí, že to je naviazané aj na podnikateľský sektor, na ekonomiku mesta a podobne. Čiže skúsme na to nezabúdať a som rád, že teda mesto hľadá nejaké mechanizmy. Len budme konkrétni, skúsme to na to najbližšie zastupiteľstvo otvoriť túto tému a zaradiť do programu. Ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček „Ja poviem zopár informácií dôležitých. V pondelok som sedel na Ministerstve financií. Snažíme sa, aby výpadok podielových daní bol kompenzovaný zo strany štátu na úroveň podielových daní roku 2019. V prípade, že by sa nám podarilo vyrokovať pre mestá aj obce na Slovensku tento model s ministrom financií, tak som presvedčený o tom, že mestá budú môcť poskytnúť aj dotácie na kultúru aj na šport a dokonca budú môcť aj pokračovať v rozvoji svojich miest. Je to veľmi dôležité a výsledok z Ministerstva financií v pondelok je taký, že rokujeme o tomto návrhu, dali sme aj návrh ako to urobiť. Ďalej vám chcem povedať, že som v utorok, v pondelok na ministerstve financií. V utorok som sedel s generálnym riaditeľom sekcie IROP pánom Emilom Píchom, PhDr., CSc. Ukazuje sa, že žiaľ teda musím povedať, ale uvidíme, že až v septembri sa voľné zdroje na územný mestský rozvoj, ktoré ukazuje sa podľa včerajšieho, že by sme mali mať ešte k dispozícii ako územný mestský rozvoj mesto Trenčín z nevyčerpaných peňazí na IROP. Ale prosím, nie pre mesto Trenčín ako také, ale v operačných programoch ešte 14 000 000. Ak by nám podarilo vyrokovať, že tieto peniaze zostanú na územný rozvoj mestskej funkčnej oblasti, tak veľmi veľa vecí, ktoré sme možno mohli financovať alebo mali by sme financovať z mestských peňazí by sme mohli zafinancovať, keď sa dohodneme práve z tejto, z tohto balíku 14 000 000 a dali sme tam aj zoznam vecí, hlavne sa jedná o zelenú infraštruktúru. To znamená, vnútrobloky a cyklotrasy, že by sme tieto peniaze mohli nakoniec použiť aj v rámci rozvoja zamestnanosti po COVIDE-19 ako niečo, kde udržíme aj zamestnanosť a zároveň aj rozvoj našich miest. Takže máme veľkú šancu a budeme bojovať za to, aby týchto 14 000 000 bolo reinvestovaných v mestskej funkčnej oblasti Trenčín. Dnes mám stretnutie v Lučenci o druhej hodine s podpredsedníčkou vlády, kde ideme diskutovať práve o novom programovacom období 21 až 27. Kde by sme potrebovali a dúfam získame pre mesto Trenčín balík peňazí, ktorý by sa týkal integrovaného územného rozvoja a tam sa bavíme nie o desiatkach, ale o stovkách miliónov €, ktoré by mohli prísť do mestskej funkčnej oblasti Trenčín a do Trenčína. A chceme to dnes a chcem to dnes pani podpredsedníčke vlády v Lučenci vysvetliť ako je to dôležité pre krajské mestá, aj pre veľké mestá, aby sme tieto peniaze sem dostali. Pretože sa blíži uzatvorenie programovacej oblasti 21 – 27. Zajtra poobede sedím s ministrom životného prostredia pánom Jánom Budajom. Ideme riešiť, aby sme nemuseli mať výdavky v rozpočte, napríklad na detské ihriská v zmysle zákona, ktorý hovorí, že od 1. 1. 2021 by sme mali vlastne zbúrať všetky staré detské ihriská v Trenčíne a mali by sme vlastne mať všetky ihriská splnené podľa veľmi prísnych kritérií, ktoré v tom zákone sú ustanovené. Čo by znamenali, čo bude znamenať veľké výdavky pre rozpočty miest, pretože tých ihrísk je veľmi veľa. Aj tých klasických, ktoré podľa tohto zákona dnes

nesplňajú absolútne žiadne kritériá a mali by sme ich buď zlikvidovať alebo absolútne prerobiť, čo sú obrovské výdavky. Tak budeme sa snažiť, aby tento zákon, jeho účinnosť bola odložená minimálne o rok, aby sme sa na to dokázali pripraviť. Ďalšia vec o čom chceme hovoriť s ministrom životného prostredia, je otázka odloženia zákona o odpadoch. Konkrétne o dvoch veciach od 1. 7. 2020 a od 1. 1. 2021. Pretože zo zákona o odpadoch vyplývajú ďalšie veľké výdavky pre mestá, ktoré nám budú zasahovať do rozpočtu. Aj takýmto spôsobom sa snažíme presvedčiť vládu Slovenskej republiky, aby účinnosť týchto výdavkov odložila na neskôr tých zákonov, aby naše výdavky nemuseli byť vynakladané v tomto a v budúcom roku, keďže aj tento aj ten budúci rok budú z pohľadu samosprávy veľmi, veľmi ťažké. A na budúci týždeň mám stretnutie s ministrom dopravy pánom Ing. Andrejom Doležalom, kde sa ideme rozprávať o tom, že by sa mali krajským mestám preplatiť aj náklady alebo respektíve straty vyplývajúce z verejnej hromadnej dopravy z MHD. Aj z toho dôvodu, že vlastne situácia, ktorá nastala tú sme si nespôsobili. Výpadky v MHD, straty sú obrovské pre všetky mestá bez ohľadu na to, či sú majiteľmi dopravných podnikov alebo sú, sme v situácii, že si objednáваме služby, ale je to verejná hromadná doprava naviazaná na nejaké zmluvy. Tak aj tu sa budeme snažiť urobiť všetko preto, aby nám časť týchto výdavkov bola preplatená. Na záver vám chcem ešte povedať, že my zatiaľ stále ako mesto ideme v režime, že pedagogickým aj nepedagogickým zamestnancom vyplácame mzdy na 100 % tak, aby. Nechceli sme im znižovať platy, chceli sme byť optimistickí. Nakoniec sa podarilo, že pán minister školstva Mgr. Branislav Gröhling veľmi úspešne vyriešil situáciu v tom, že pôjde 90 000 000 € na preplatenie samosprávam pre pedagogických a nepedagogických zamestnancov. Myslím si, že až na obce, ktoré sú v nútenej správe, alebo napríklad aj súkromné subjekty, sa to týka aj súkromných škôl a škôlok, ktoré napríklad čerpali pomoc od podnikateľov, od štátu cez Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny tak túto dotáciu nedostanú od Ministerstva školstva, ale Mesto Trenčín a všetky ostatné mestá si myslím, že dostanú túto dotáciu. To znamená ten princíp je taký, že tie peniaze od Ministerstva školstva dostaneme bez ohľadu na to, či platíme 80 alebo 100 %. To znamená, už z tohto pohľadu nám zostane viac zdrojov vďaka tejto práci pána ministra školstva a tým pádom vlastne sa ukáže, že už takto by sme mohli mať časť podielových daní vykompenzovaných tým, že ušetríme na mzdách, respektíve ušetríme v tejto oblasti na pedagogických a nepedagogických zamestnancoch, ktorým opakujem. Budeme a platíme stále, stále 100 % a nechceli sme im siahať na platy, lebo si myslím, že by to nebolo fér. Toľko pre vás taká kľúčová informácia o tom, čo všetko čaká. Týka sa to samozrejme aj Mesta Trenčín a financie a opakujem na záver. Urobíme všetko preto a urobím všetko preto, aby sme tie akcie, ktoré na tento rok máme naplánované, investičné akcie, ktoré prišli aj vďaka vám a vďaka našej práci boli zrealizované a keď sa aj by sa niektoré z nich nepodarilo, tak určite, aby boli zrealizované najneskôr v budúcom roku, ale aby realizované boli. Aby sa nestalo to, že, že nebudú kvôli absolútnemu nedostatku finančných prostriedkov čo dúfam, že nenastane. Toľko moja informácia a správa pre vás o tom čo sa momentálne deje a v rozpočte mesta. A Kamil, to je presne o tom, že si myslím a som o tom hlboko presvedčený, že prichádzajú tie dni, kedy si budeme musieť sadnúť k rozpočtu, 20. máj sa blíži veľmi rýchlo, aby sme si teda povedali do akej miery uvoľníme zdroje a myslím si, že by sme ich uvoľniť mali aj pre kultúrne aj športové zväzy na území mesta, ktoré už boli schválené, aby sme ich nenechali padnúť. Lebo myslím si, že nikto z nás nechce ich nechať padnúť a chceme ich podporiť. Takže ďakujem za trpezlivosť a tá miera filozofie tu nie je taká, že nechceme. Tá viera je, že veľmi chceme a urobíme všetko preto, aby to tak bolo. Dobré? Ďakujem Vám veľmi pekne.“

K bodu 5. Záver.

Mgr. Rybníček „Ďakujem, prajem Vám pekný deň. Vidíme sa 27. mája na riadnom zastupiteľstve. Ďakujem Vám. Pekný deň Vám prajem.“

Dňa:

Dňa:

.....
Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

.....
Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

O V E R O V A T E L I A :

Mgr. Kamil B Y S T R I C K Ý, dňa

p. Lukáš R O N E C, dňa

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,
dňa 18.05.2020