

# Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa  
29. apríla 2020 na Mestskom úrade v Trenčíne

---

## Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu 25 poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných 24 poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Počas zasadnutia prišiel: **Mgr. Ing. Josef Kolář.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **Mgr. Michala Moška** a **p. Dominika Gabriela.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov: **Mgr. Miloslava Baca** a **Ing. Ladislava Matejku.**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 4 nehlasovali, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.**

**V pozvánke zaslanej poslancom MsZ a zverejnenej v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov boli uvedené tieto body rokovania:**

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.03.2020
3.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
4.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020
5.	Majetkové prevody
6.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 10/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie Mesta Trenčín č. 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov, výšky príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín a Všeobecne záväzného nariadenie Mesta Trenčín č. 35/2019,

	ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín
7.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 11/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväznú nariadenie Mesta Trenčín č. 7/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Trenčín na korze“ lokalizovaného na Ulici 1.mája v Trenčíne
8.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 12/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväznú nariadenie Mesta Trenčín č. 9/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Kukanova desina“ lokalizovaného pri reštaurácii Koliba na ulici Mládežnícka a v priestoroch lesoparku Brezina pri Hoteli Brezina v meste Trenčín
9.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 13/2020, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „SLOVAK FOOD TRUCK FEST“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne
10.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 15/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväznú nariadenie Mesta Trenčín č. 14/2013 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
11.	Návrh Dodatku č. 11 k Zriaďovacej listine Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o. Trenčín s účinnosťou od 1.5.2020
12.	Návrh Dodatku č. 9 k Štatútu Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín s účinnosťou od 1.5.2020
13.	Interpelácie
14.	Rôzne
15.	Záver

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za, schválilo návrh programu zasadnutia podľa pozvánky.**

**MUDr. Žďárský** – navrhol do programu rokovania **doplniť** ako nový **bod č. 3** s názvom **„Návrh na určenie platu primátora a poslancov mesta Trenčín“**.

**Mgr. Forgáč** – navrhol do programu rokovania **doplniť** ako nový **bod č. 13** s názvom **„Návrh novelizácie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín“**. A zostávajúce body sa teda následne prečíslovali.

*1/ Hlasovanie o návrhu MUDr. Žďárského – doplnenie nového bodu č. 3.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 5 za, 9 proti, 11 nehlasovalo, neschválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu MUDr. Žďárského.**

*2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča – doplnenie nového bodu č. 13.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 proti, 1 nehlasoval, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

**Mgr. Rybníček** – O možnosť vystúpenia na dnešnom zasadnutí MsZ požiadal p. Jozef Sjekel listom zo dňa 23.04.2020. Vystúpiť chce v bode 1 Otvorenie a schválenie programu.

Podľa článku 9 ods. 15 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo schválilo, či umožní p. Sjeklovi vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určilo aj bod, v ktorom môže vystúpiť. V prípade ak MsZ schváli vystúpenie, navrhujem, aby p. Sjekel vystúpil v rámci bodu 1 Otvorenie a schválenie programu.

*3/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekla.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 9 proti, 11 nehlasovali, neschválilo vystúpenie p. Sjekla.**

K bodu 2. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.03.2020.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 2.

Uviedla, že „takže ešte raz, dobrý deň. Dovoľte mi, aby som predložila Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31. marcu 2020. Celkový dlh Mesta Trenčín k tomuto dátumu bol vo výške 16,5 mil. €, čo predstavovalo 301 € na jedného obyvateľa mesta. V rokoch 2011 až 2020 k 31. 3. tak poklesol dlh o 58,5 %. Pohľadávky Mesta Trenčín k 31. marcu boli vo výške 3,9 milióna €. Celková suma dlhu Mesta Trenčín definovaná zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov § 17, ktorý definuje dlhovú službu, bola k 31. marcu 2020 vo výške 12 380 350 €, čo predstavuje 25,68 % bežných príjmov mesta za rok 2019. Mesto Trenčín hospodárilo k 31. marcu 2020 s prebytkom vo výške + 2,4 milióna €. Dosiahnutý výsledok hospodárenia bol ovplyvnený najmä nižším čerpaním výdavkov na 16,9 % rozpočtu. Čo je menej o 5 miliónov oproti alikvóte k danému dátumu. Bežné príjmy mesta boli plnené na 25,2 %, kapitálové príjmy na 1,2 %, bežné výdavky na 18,6 %, kapitálové výdavky na 9,4 %, príjmové finančné operácie na 0,4 % a výdavkové finančné operácie na 24,8 % schváleného rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.03.2020 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.514/*

K bodu 3. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 3.

Uviedla, že „ďakujem za slovo. Dovoľte mi informovať vás, že primátor mesta vykonal v čase od 11. marca do 22. apríla dve rozpočtové opatrenia. Zmena Programového rozpočtu Mesta Trenčín č. 7 bola schválená 20. marca a potom následne 22. apríla bola schválená zmena Programového rozpočtu Mesta Trenčín č. 8. Táto vám nebola zaslaná spolu s materiálmi, lebo tie sa posielali skôr, ale bola poslaná mailom dodatočne a dnes vám bola rozdaná. V rámci týchto zmien rozpočtu, v zmene rozpočtu č. 7 bol schválený presun rozpočtových prostriedkov vo výške 100 000 € na nákup ochranných prostriedkov v súvislosti s mimoriadnou situáciou a zmena rozpočtu č. 8 schválila na rozpočtovanie bežných príjmov a bežných výdavkov vo výške 4 618 €, ktoré boli poukázané mestu Trenčín vo forme darov a budú použité pre Sociálne služby mesta Trenčín na nákup materiálu a pre zariadenie opatrovateľskej služby a zariadenie pre seniorov a tiež na úhradu prepravy stravy v súvislosti so starostlivosťou o seniorov v tomto období. Presunula kapitálové výdavky vo výške 34 500 € na zvýšenie rozpočtu na dokument starostlivosti o dreviny, presunula kapitálové výdavky vo výške 700 € na zvýšenie rozpočtu na projektovú dokumentáciu chodník okolo čerešňového sadu a kapitálové výdavky vo výške 9 400 € na zvýšenie rozpočtu investičné akcie Dom smútku Juh - druhý nadchod.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.515/*

K bodu 4. Návrhu na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 4.

Uviedla, že „predložený Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020 zvyšuje bežné príjmy o + 4 400 € a bežné výdavky o + 4 400 €. Kapitálové príjmy, kapitálové výdavky, príjmové a výdavkové finančné operácie sa nemenia. O 4 400 € sú zvýšené bežné príjmy a bežné výdavky, nakoľko sme dostali dotáciu z Dobrovoľnej požiarnej

ochrany Slovenskej republiky pre Dobrovoľný hasičský zbor Opatová a Záblatie. Súčasne sa narozpočtováva alebo zvyšuje projektová dokumentácia na nabíjacie stanice vo výške 2 000 €, presúva sa bežná dotácia vo výške 4 000 € z dotácie určenej na činnosť pre Asociáciu športov pre 1. FBC Trenčín na činnosť a narozpočtovávajú sa kapitálové výdavky na projektovú dokumentáciu na statické zabezpečenie a konzerváciu mestského opevnenia vo výške 3 500 €. Podobné vysvetlenie je uvedené v rámci textovej časti. Predložený Návrh na Zmenu rozpočtu Mesta Trenčín bol zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, v súlade so zákonom o obecnom zriadení, aby sa k nemu mohli vyjadriť fyzické a právnické osoby a uplatniť svoje pripomienky. K Návrhu na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020 v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb v súlade so zákonom. Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

1)

V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, položku **716: Revitalizácia pešej zóny Hviezdoslavova ul. – inžinierske siete navrhujem znížiť o mínus – 90.600 €, t.j. na 53.400 €.**
2. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Mestské komunikácie MČ Sever navrhujem narozpočtovať vo výške 90.600 €.** Výdavky na polozenie nového povrchu na uliciach J. Derku, J. Fabu, Pod horou, Za humnami.
3. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 6. Podporná činnosť, funkčná klasifikácia 0620, položku **MHSL m.r.o. 637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 1.000 €, t.j. na 52.850 €.**
4. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 6. Podporná činnosť, funkčná klasifikácia 0620, položku **MHSL m.r.o. 640: Bežné transfery navrhujem zvýšiť o plus + 1.000 €, t.j. na 4.450 €.** Výdavky na nemocenské dávky – náhrady počas dočasnej práceneschopnosti na základe skutočného čerpania.
5. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 4. Plavárne, funkčná klasifikácia 0810, položku **MHSL m.r.o. 637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 350 €, t.j. na 94.803 €.**
6. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 4. Plavárne, funkčná klasifikácia 0810, položku **MHSL m.r.o. 640: Bežné transfery navrhujem zvýšiť o plus + 350 €, t.j. na 700 €.** Výdavky na nemocenské dávky – náhrady počas dočasnej práceneschopnosti na základe skutočného čerpania.

7. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **MHSL m.r.o. 637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 350 €, t.j. na 15.700 €.**
8. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **MHSL m.r.o. 640: Bežné transfery navrhujem zvýšiť o plus + 350 €, t.j. na 700 €.** Výdavky na nemocenské dávky – náhrady počas dočasnej práceneschopnosti na základe skutočného čerpania.
9. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, položku **MHSL m.r.o. 637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 850 €, t.j. na 119.450 €.**
10. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, položku **MHSL m.r.o. 640: Bežné transfery navrhujem zvýšiť o plus + 500 €, t.j. na 1.000 €.** Výdavky na nemocenské dávky – náhrady počas dočasnej práceneschopnosti na základe skutočného čerpania.
11. V programe 4. Služby občanom, podprogram 4. Verejné toalety, funkčná klasifikácia 0620, **položku MHSL m.r.o. 640: Bežné transfery navrhujem zvýšiť o plus + 350 €, t.j. na 700 €.** Výdavky na nemocenské dávky – náhrady počas dočasnej práceneschopnosti na základe skutočného čerpania.

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 1 sa zdržal, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

*2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020 v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č.516/*

K bodu 5A. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Pavol Kotras a manž. Jana.

**p. Hošťák MBA, PhD.,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5A.

Ide o:

### **schválenie**

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemkov** v k. ú. Hanzlíková, novovytvorená C-KN parc.č.663/16 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 135 m<sup>2</sup> a novovytvorená C-KN parc.č.663/17 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 80 m<sup>2</sup>, obe odčlenené Geometrickým plánom č. 36335925-036-20 z pôvodnej C-KN parc.č. 663/5 zastavaná plocha a nádvorie, evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, **predajom pre Pavol Kotras a manž. Jana**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov a scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 30,00 €/m<sup>2</sup>.

### **ako prípad hodný osobitného zreteľa**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín, ktoré sa nachádzajú za oplotením, sú dlhodobo užívané kupujúcimi a sú pre tretie osoby ako aj Mesto Trenčín nevyužiteľné. Ide o pozemky nachádzajúce sa na Ul. Bratislavská. V danej lokalite Mesto Trenčín v minulosti odpredávalo pozemky susedným vlastníkom a pri predaji bude dodržaná rovnaká línia pozemku.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľností – pozemkov** v k. ú. Hanzlíková, novovytvorená C-KN parc.č.663/16 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 135 m<sup>2</sup> a novovytvorená C-KN parc.č.663/17 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 80 m<sup>2</sup>, obe odčlenené Geometrickým plánom č. 36335925-036-20 z pôvodnej C-KN parc.č. 663/5 zastavaná plocha a nádvorie, evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, pre **Pavol Kotras a manž. Jana**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov a scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 30,00 €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 6.450,- €.**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín, ktoré sa nachádzajú za oplotením, sú dlhodobo užívané kupujúcimi a sú pre tretie osoby ako aj Mesto Trenčín nevyužiteľné. Ide o pozemky nachádzajúce sa na Ul. Bratislavská. V danej lokalite Mesto Trenčín v minulosti odpredávalo pozemky susedným vlastníkom a pri predaji bude dodržaná rovnaká línia pozemku.

*1/ Hlasovanie o materiáli 5A – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Pavol Kotras a manž. Jana v zmysle predloženého návrhu.**

2/ Hlasovanie o materiáli 5A

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, schválilo na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Pavol Kotras a manž. Jana v zmysle predloženého návrhu. /Uznesenie č. 517/**

K bodu 5B. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre Ing. Štefana Zemanoviča.

**p. Hošták MBA, PhD.,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5B.

Ide o:

**A/ schválenie**

v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Trenčín, novovytvorená **CKN parc.č. 2119/26** trvalý trávnatý porast o výmere 62 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 48035637-087-18 z pôvodnej CKN parc.č. 2119/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Štefana Zemanoviča**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod stavbou – príjazdová cesta k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu 45,- €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 2790,- €.**

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok nachádzajúci sa na ulici Partizánska v Trenčíne, na ktorom si kupujúci vybudoval príjazdovú cestu k rodinnému domu. Vzhľadom k tomu, že časť cesty zasahuje aj do pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín a to bez akéhokoľvek zmluvného vzťahu, bol zvolaný štátny stavebný dohľad. V zmysle záverov dohľadu požiadal Ing. Štefan Zemanovič o majetkovoprávne vysporiadanie pozemku, ktorý tvorí príjazdovú cestu k jeho nehnuteľnostiam, a to formou kúpy. Odborné útvary Mestského úradu v Trenčíne odporučili časť pozemku riešiť odpredajom do vlastníctva Ing. Zemanoviča a časť pozemku riešiť formou prenájmu. Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch. Predaj bude zrealizovaný v zmysle § 9a ods. 8 písm. b/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení.

**B/ schválenie**

**1/** v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom



mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2119/31 ostatná plocha o výmere 21 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 48035637-087-18 z pôvodnej C-KN parc.č. 2119/8, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu** pre **Ing. Štefana Zemanoviča**, za účelom starostlivosti a údržby vyššie uvedeného pozemku, ktorý slúži ako dočasná prístupová cesta a bezprostredne susedí s pozemkom vo vlastníctve žiadateľa na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená s výpovednou lehotou jeden mesiac, za cenu nájmu 2,- €/m<sup>2</sup> s nasledovnou podmienkou:

- ak dôjde k rozhodnutiu o inom využití pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, napríklad budovanie verejnoprospešnej stavby, je nájomca povinný rešpektovať toto rozhodnutie a predmetnú časť pozemku uvoľniť pre potreby Mesta Trenčín na vlastné náklady.

### **ako prípad hodný osobitného zreteľa**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok nachádzajúci sa na konci Partizánskej ulice, je štrkovitý a tvorí napojenie na prístupovú cestu vo vlastníctve žiadateľa. Cez predmetný pozemok si žiadateľ dočasne zabezpečil prístup k svojim nehnuteľnostiam. Vzhľadom k tomu, že cez uvedenú časť pozemku je plánovaná výstavba verejnej komunikácie, v nájomnej zmluve bude žiadateľ zaviazaný, že ak dôjde k rozhodnutiu o inom využití pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, je povinný toto rozhodnutie rešpektovať a uvoľniť pozemok na vlastné náklady. Cena nájmu bola stanovená v zmysle VZN č. 12/2011.

**2/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p**  
**prenájom nehnuteľného majetku** – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2119/31 ostatná plocha o výmere 21 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 48035637-087-18 z pôvodnej C-KN parc.č. 2119/8, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Štefana Zemanoviča** za účelom starostlivosti a údržby vyššie uvedeného pozemku, ktorý slúži ako dočasná prístupová cesta a bezprostredne susedí s pozemkom vo vlastníctve žiadateľa na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená s výpovednou lehotou jeden mesiac, za cenu nájmu 2,- €/m<sup>2</sup> s nasledovnou podmienkou:

- ak dôjde k rozhodnutiu o inom využití pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, napríklad budovanie verejnoprospešnej stavby, je nájomca povinný rešpektovať toto rozhodnutie a predmetnú časť pozemku uvoľniť pre potreby Mesta Trenčín na vlastné náklady.

**Celková cena ročného nájomného predstavuje.....42,- €.**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok nachádzajúci sa na konci Partizánskej ulice, je štrkovitý a tvorí napojenie na prístupovú cestu vo vlastníctve žiadateľa. Cez predmetný pozemok si žiadateľ dočasne zabezpečil prístup k svojim nehnuteľnostiam. Vzhľadom k tomu, že cez uvedenú časť pozemku je plánovaná výstavba verejnej komunikácie, v nájomnej zmluve bude žiadateľ zaviazaný, že ak dôjde k rozhodnutiu o inom využití pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, je povinný toto rozhodnutie rešpektovať a uvoľniť pozemok na vlastné náklady. Cena nájmu bola stanovená v zmysle VZN č. 12/2011.

*1/ Hlasovanie o materiáli 5B – bod A/*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre Ing. Štefana Zemanoviča v zmysle predloženého návrhu.

*2/ Hlasovanie o materiáli 5B – PHOZ – B/*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre Ing. Štefana Zemanoviča v zmysle predloženého návrhu.

*3/ Hlasovanie o materiáli 5B – B/*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre Ing. Štefana Zemanoviča v zmysle predloženého návrhu.

*/Uznesenie č. 518/*

K bodu 5C. Návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre Západoslovenskú distribučnú, a.s.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5C.

Ide o:

**schválenie**

**zriadenia bezodplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby Mesta Trenčín „PRÍPOJKA NN PRE MESTSKÝ ÚRAD – ZVÝŠENIE MAXIMÁLNEHO REZERVOVANÉHO ELEKTR. PRÍKONU MESTSKÉHO ÚRADU TREŇČÍN“ na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3276 zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 1032 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 45477795-09-20 zo dňa 20.02.2020 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 12 m<sup>2</sup>, v prospech oprávneného z vecného bremena **Západoslovenská distribučná, a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

- a) **zriadenie a uloženie a umiestnenie elektroenergetických zariadení;**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie,**

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín pripravuje investičnú akciu mesta - stavbu „PRÍPOJKA NN PRE MESTSKÝ ÚRAD – ZVÝŠENIE MAXIMÁLNEHO REZERVOVANÉHO ELEKTR. PRÍKONU MESTSKÉHO ÚRADU TRENČÍN“ v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej projektantom Ing. Petrom Gunárom.

V súvislosti s uvedenou akciou Mesto Trenčín a Západoslovenská distribučná, a.s. uzatvorí zmluvu o pripojení odberného elektrického zariadenia žiadateľa do distribučnej sústavy, v zmysle ktorej je potrebné zabezpečiť i práva zodpovedajúce vecnému bremenu k vyššie uvedenej predmetnej stavbe.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre Západoslovenskú distribučnú, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 519/*

K bodu 5D. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5D.

Ide o:

#### **schválenie**

**zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „OBYTNÝ SÚBOR KUBRÁ“ **SO 08 káblové rozvody NN, SO 06 22 Kv zemná káblová prípojka VN** na pozemku v k.ú. Kubrá, **C-KN parc.č. 2278/137** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 3510 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 44566727-095/2019 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **28 m<sup>2</sup>**, v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.** (žiadateľ Dolná kopanica s.r.o.)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti :

- a) **zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie;**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 29/2020 vypracovaným znalcom Ing. Ladislavom Horným a predstavuje sumu zaokrúhlenú **455,- €**

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „**OBYTNÝ SÚBOR KUBRÁ**“ SO 08 káblové rozvody NN, SO 06 22 Kv zemná káblová prípojka VN, spoločnosť Dolná kopanica s.r.o., ako stavebník požiadala Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok v k.ú. Kubrá, C-KN parc.č. 2278/137, zapísaný na LV č. 1 v podiele 1/1-ina, ako vlastník Mesto Trenčín, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 28 m<sup>2</sup>.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre Západoslovenskú distribučnú, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 520/*

K bodu 5E. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5E.

Ide o:

#### **schválenie**

**1/ zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „**ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)**“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 31-37-11 – Žst. Trenčín, rekonštrukcia kanalizácie na ul. Železničnej a Sadovej, v k.ú. Kubrá, C-KN parc.č. 2328/1** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1660 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. KB 31-37-11/2018 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **54 m<sup>2</sup>**, v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na vyššie uvedenej nehnuteľnosti :

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – kanalizácie oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. KB 31-37-11/2018 na zriadenie vecného bremena zo dňa 18.07.2018, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO: 35 715 456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 1027/2018 dňa 03.08.2018 a**
- **právo vstupu oprávneného z vecného bremena v súvislosti so zriaďovaním, prevádzkovaním, opravami a údržbou kanalizácie po dobu jej životnosti.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 150/2019 vyhotoveným Ing. Pavlom Appelom a predstavuje sumu **906,57 EUR**

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, **SO 31-37-11** – Žst. Trenčín, rekonštrukcia kanalizácie na ul. Železničnej a Sadovej, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutej nehnuteľnosti o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok nachádzajúci sa v katastrálnom území Kubrá, v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

**2/ zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 31-37-11** – Žst. Trenčín, rekonštrukcia kanalizácie na ul. Železničnej a Sadovej, v k.ú. **Trenčín, C-KN parc.č. 1480/5** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 8174 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1480/12** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 58 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1480/13** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 184 m<sup>2</sup> a **C-KN parc.č. 1480/14** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 2870 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. TN 31-37-11/2018 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 4788 m<sup>2</sup> v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na vyššie uvedené nehnuteľnostiach :

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – kanalizácie oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. TN 31-37-11/2018 na zriadenie vecného bremena zo dňa 18.07.2018, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO: 35 715 456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 1026/18 dňa 17.07.2018 a**
- **právo vstupu oprávneného z vecného bremena v súvislosti so zriaďovaním, prevádzkovaním, opravami a údržbou kanalizácie po dobu jej životnosti.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 149/2019 vyhotoveným Ing. Pavlom Appelom a predstavuje sumu **74.608,11 EUR**

**Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, SO 31-37-11 – Žst. Trenčín, rekonštrukcia kanalizácie na ul. Železničnej a Sadovej, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Trenčín, v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

**Ing. Mičega** „Jak som si všimol je to vecné bremeno Železnice SR či to je TVK? Aha, tak to je celé, dobre. Chcel som sa opýtať, možno to nie je práve súvislé s týmto len kedysi sme menili VZN, ktorým mali byť platené po dvoch rokoch od začatia stavby, poplatok za záber verejného priestranstva. Chcel som sa opýtať tam to bolo tuším podmienené kolaudačnými rozhodnutiami či tieto veci sú ešte živé, alebo vlastne už železnice majú všetko vysporiadané? Ak je to možné teraz, ak to nie tak možno poprosím do budúca pripraviť k tomu. Nebudem teda už k tomuto v Interpeláciách len priamo mi to napadlo teraz pri týchto železničiach. Tam sme menili VZN, kto má stavebné povolenie vo verejnom záujme do dvoch rokov platiť nemusí a po dvoch rokoch sme tam vtedy dávali doplnenie, že ak neskolauduje tak bude platiť záber verejného priestranstva. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „, Preveríme to a dáme odpoveď.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 521/*

K bodu 5F. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31.

**p. Struhárová**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5F.

Ide o:

## **schválenie**

1/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – garsónka č. 3** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Anton Pražienka** na dobu určitú – odo dňa 01.06.2020 do 31.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 20,48 €/mesiac

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 245,76 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ulici Kasárenská 1725/5A, ktoré boli nadobudnuté za podpory - dotácie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 23.05.2018.

V zmysle článku 6 bod 4 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*1/ Hlasovanie o materiáli 5F - Anton Pražienka*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 522/*

Ide o:

## **schválenie**

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia

s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 5** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Miroslav Baláž a manželka Soňa Balážová** na dobu určitú – odo dňa 01.06.2020 do 31.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 28,61€/mesiac

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 343,32 €.**

**Odôvodnenie:**

Mesto Trenčine má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ulici Kasárenská 1725/5A, ktoré boli nadobudnuté za podpory - dotácie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 23.05.2018.

V zmysle článku 6 bod 4 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*2/ Hlasovanie o materiáli 5F - Miroslav Baláž a manželka Soňa Balážová*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 523/*

Ide o:

**schválenie**

**3/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 6** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Alena Balážová** na dobu určitú – odo dňa 23.05.2020 do 22.05.2022, za cenu regulovaného nájmu 26,16 €/mesiac



**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 313,92 €.**

**Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ulici Kasárenská 1725/5A, ktoré boli nadobudnuté za podpory - dotácie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 22 ods. 3, 4 a 5 zaoberá uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok stanovených zákonom č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si neplatí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (Nájomca býva vyzývaný k úhrade nedoplatku, nakoľko nehradí pravidelne. Ku dňu 06.04.2020 má nedoplatok na nájomnom za 03/2020 vo výške 26,53 €),
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 22.05.2018.

V zmysle článku 6 bod 4 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*3/ Hlasovanie o materiáli 5F - Alena Balážová*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 524/*

Ide o:

**schválenie**

**4/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – garsónka č. 10** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Eva Botlová** na dobu určitú – odo dňa 01.06.2020 do 31.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac**

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 301,08 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčine má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ulici Kasárenská 1725/5A, ktoré boli nadobudnuté za podpory - dotácie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 23.05.2018.

V zmysle článku 6 bod 4 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*4/ Hlasovanie o materiáli 5F - Eva Botlová*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 525/*

Ide o:

### **schválenie**

**5/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – garsónka č. 13** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Anna Kocúrová** na dobu určitú – odo dňa 01.06.2020 do 31.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 301,08 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčine má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ulici Kasárenská 1725/5A, ktoré boli nadobudnuté za podpory - dotácie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu zo dňa 23.05.2018.

V zmysle článku 6 bod 4 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*5/ Hlasovanie o materiáli 5F - Anna Kocúrová*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 526/*

Ide o:

### **schválenie**

**6/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 30** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Mária Glosová** na dobu určitú – odo dňa 01.06.2020 do 31.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.194,24 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štyriaplnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*6/ Hlasovanie o materiáli 5F - Mária Glosová*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 527/*

Ide o:

### **schválenie**

**7/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 28** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Zuzana Dohnanová** na dobu určitú – 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.104,60 €.**

**Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*7/ Hlasovanie o materiáli 5F - Zuzana Dohnanová*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 528/*

K bodu 5G. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme k montovanej obytnej bunke vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. Kasárenská 1725/5A.

**p. Struhárová**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5G.

Ide o:

**schválenie**

**1.1.** v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 23** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Ľuboš Praženka a manželka Mária Praženková** na dobu určitú – odo dňa 23.05.2020 do 22.05.2022, za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005

**ako prípad hodný osobitného zreteľa**

**Odôvodnenie:**

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie Zmluvy o nájme:

- riadne a včas si **neplatia** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním montovanej obytnej bunky (Nájomníci bývajú vyzývaní k úhrade nedoplatku, nakoľko nehradia pravidelne. Ku dňu 25.03.2020 - splatnosti nájmu za 03/2020 nedoplatok na nájomnom nie je.),
- splňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- nepoškodili a neznehodnotili montovanú obytnú bunku vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme zo dňa 22.05.2019

**1.2.** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. **prenájom nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 23** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Ľuboš Praženka a manželka Mária Praženková** na dobu určitú – odo dňa 23.05.2020 do 22.05.2022, za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 605,90 €.**

**Odôvodnenie:**

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie Zmluvy o nájme:

- riadne a včas si neplatia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním montovanej obytnej bunky (Nájomníci bývajú vyzývaní k úhrade nedoplatku, nakoľko nehradia pravidelne. Ku dňu 25.03.2020 - splatnosti nájmu za 03/2020 nedoplatok na nájomnom nie je.),
- splňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- nepoškodili a neznehodnotili montovanú obytnú bunku vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme zo dňa 22.05.2019

*1/ Hlasovanie o materiáli 5G – PHOZ 1 - Ľuboš Praženka a manželka Mária Praženková*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme k montovanej obytnej bunke vo vlastníctve Mesta Trenčín**

podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. Kasárenská 1725/5A v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5G – I - Luboš Praženka a manželka Mária Praženková

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme k montovanej obytnej bunke vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. Kasárenská 1725/5A v zmysle predloženého návrhu.**

/Uznesenie č. 529/

Ide o:

### **schválenie**

**2.1.** v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 18** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Josef Kocúr** na dobu určitú – odo dňa 23.05.2020 do 22.05.2021, za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005

### **ako prípad hodný osobitného zreteľa**

s podmienkou, že ku dňu opätovného predlžovania nájomnej zmluvy v KSVaVP nebude mať nájomca nové nedoplatky voči mestu, tzn. nedoplatky na nájomnom, vodnom a stočnom a na komunálnom odpade a aktuálne nedoplatky bude mesačne splácať

### **Odôvodnenie:**

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie Zmluvy o nájme:

- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním montovanej obytnej bunky (Nájomca bol v omeškani s úhradou nájomného 02/2020, ale po výzve nedoplatok uhradil a k 31.03.2020 nemá nedoplatok na nájomnom)
- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- nepoškodil a neznehodnotil montovanú obytnú bunku vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme zo dňa 22.05.2019 (S nájomcom bola uzatvorená zmluva o nájme za podmienky, že ku dňu schvaľovania nájomnej zmluvy v MsZ bude mať uvedený nájomca uzatvorené splátkové kalendáre a bude ich aj plniť – s nájomcom bola uzatvorená dohoda o uznaní dlhu a spôsobe úhrady, v zmysle ktorej nájomca uhradil celý vyčíslený dlh na nájomnom, zároveň uhradil časť dlhu na vodnom a stočnom (100,00€) a komunálnom odpade (700,00€).

**2.2.** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. **prenájom nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 18** v sociálnom zariadení

so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Josef Kocúr** na dobu určitú – odo dňa 23.05.2020 do 22.05.2021, za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005

s podmienkou, že ku dňu opätovného predlžovania nájomnej zmluvy v KSVaVP nebude mať nájomca nové nedoplatky voči mestu, tzn. nedoplatky na nájomnom, vodnom a stočnom a na komunálnom odpade a aktuálne nedoplatky bude mesačne splácať

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 605,90 €.**

#### **Odôvodnenie:**

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie Zmluvy o nájme:

- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním montovanej obytnej bunky (Nájomca bol v omeškaní s úhradou nájomného 02/2020, ale po výzve nedoplatok uhradil a k 31.03.2020 nemá nedoplatok na nájomnom)
- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- nepoškodil a neznehodnotil montovanú obytnú bunku vo vlastníctve mesta a neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme zo dňa 22.05.2019 (S nájomcom bola uzatvorená zmluva o nájme za podmienky, že ku dňu schvaľovania nájomnej zmluvy v MsZ bude mať uvedený nájomca uzatvorené splátkové kalendáre a bude ich aj plniť – s nájomcom bola uzatvorená dohoda o uznaní dlhu a spôsobe úhrady, v zmysle ktorej nájomca uhradil celý vyčíslený dlh na nájomnom, zároveň uhradil časť dlhu na vodnom a stočnom (100,00€) a komunálnom odpade (700,00€).

*3/ Hlasovanie o materiáli 5G - PHOZ 2 - Josef Kocúr*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme k montovanej obytnej bunke vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. Kasárenská 1725/5A v zmysle predloženého návrhu.**

*4/ Hlasovanie o materiáli 5G - 2 - Josef Kocúr*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme k montovanej obytnej bunke vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. Kasárenská 1725/5A v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 530/*

**p. Struhárova** dodala k tomuto bodu „Ja len dodám, že k tomuto hlavne k tej Kasárenskej tie opakované nájomy to možno ste si v tých materiáloch všimli, že tí ľudia tam dostávajú podmienky. My skutočne im na komisii nedáme návrh na predĺženie nájomnej zmluvy pokiaľ



nemajú uhradené všetky tie nedoplatky, predovšetkým na nájomnom, ale aj na energiách. Je s tým teda práca navyiac, hlavne teda pre úrad, ale myslím si, že celkom sa to osvedčilo a oni si naozaj tie nájomy poplatia, takže ďakujem pekne.“

K bodu 6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 10/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie Mesta Trenčín č. 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov, výšky príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 35/2019, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín.

**Mgr. Rybníček**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6.

Uviedol, že „Vláda Slovenskej republiky vyhlásila teda podľa § 8 zákona Národnej rady Slovenskej republiky o civilnej ochrane 12. 3. mimoriadnu situáciu. Z tohto dôvodu je to vlastne, z dôvodu ohrozenia verejného zdravia II. stupňa. Čiže mimoriadne prerušil školské vyučovanie v školách od 30. marca 2020 do odvolania a mimoriadne prerušil prevádzku školských zariadení rovnako. Čiže v tejto súvislosti s prerušením vyučovania v školách a prevádzky školských zariadení školský zákon neustanovuje podmienky neuhradenia vyššie uvedených príspevkov v čase prerušenia vyučovania v školách a prerušovania prevádzky školských zariadení, okrem prerušenia príspevkovej povinnosti v materských školách z dôvodu prerušenia prevádzky materských škôl a to na základe rozhodnutia zriaďovateľa podľa § 28 ods. 7 písm. b) školského zákona. Na základe uvedeného vlastne usmernenia, keďže je to v kompetencii podľa aj Ministerstva školstva samosprávy prekladám túto zmenu VZN v zmysle, ktorého sa ruší príspevková povinnosť na dobu trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 za predpokladu, že počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu bude prerušené vyučovanie v školách a bude prerušená prevádzka školských zariadení. Po vzore legislatívy prijímanej počas trvania mimoriadnej situácie na úrovni Národnej rady Slovenskej republiky navrhujeme túto novelizáciu uskutočniť formou doplnenia predmetných VZN o osobitné ustanovenia platné v čase trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19. Čiže otvárať diskusiu k tomuto návrhu. Dovoľte mi ešte konštatovať, že návrh VZN č. 10/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 20/19 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov, výšku príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín a VZN č. 35/19, ktorým mení, a ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v súlade s § 6 ods. 3 zákona 369/90 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrh 10, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 20 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu a tak ďalej, ako som spomínal vyvesený, zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia, t. j. 9. apríla začala plynúť najmenej 10-dňová lehota, počas ktorej mohli fyzické a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme,

elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade. K tomuto návrhu o určení výšky príspevku, ktorý som čítal v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 10/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov, výšky príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín a Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 35/2019, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 531/*

K bodu 7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 11/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 7/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Trenčín na korze“ lokalizovaného na Ulici 1.mája v Trenčíne.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 7.

Uviedla, že „ďakujem za slovo. Dovoľte mi, aby som predložila Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 11/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Trhový poriadok príležitostného trhu „Trenčín na korze“ lokalizovaného na Ulici 1. mája v Trenčíne. Tento návrh vyplýva zo skutočnosti, že do Všeobecne záväzného nariadenia, ktoré bolo schválené už minulý rok pred konaním príležitostného trhu boli doplnené odseky, ktoré sa týkajú používania ekologického riadu a zavedenia separácie vyprodukovaného odpadu vzniknutého počas príležitostného trhu. Správca trhu vlastne doplnením tohto Všeobecne záväzného nariadenia o uvedené body postupuje v súlade aj s tým ako Mesto Trenčín v rámci vianočných trhov aj ostatných trhov, ktoré teda budú organizované na území mesta Trenčín bude postupovať v prípade používania riadu a likvidácie odpadu. Čiže ide do súladu aj s trhmi, ktoré organizuje Mesto Trenčín. Toto Všeobecne záväzné nariadenie alebo teda jeho doplnenie a zmena boli vyvesené v súlade so zákonom č. 369/1990 na úradnej tabuli mesta vyvesením a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom k nemu v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 11/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 7/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok**

**príležitostného trhu „Trenčín na korze“ lokalizovaného na Ulici 1.mája v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 532/*

K bodu 8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 12/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 9/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Kukanova desina“ lokalizovaného pri reštaurácií Koliba na ulici Mládežnícka a v priestoroch lesoparku Brezina pri Hoteli Brezina v meste Trenčín.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 8.

Uviedla, že „áno, ďakujem za slovo. Tak je to tak isto, ako to bolo aj v prípade predchádzajúceho Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia, aj v prípade realizácie príležitostného trhu „Kukanova desina“. Správca dopĺňa do svojho Všeobecne záväzného nariadenia podmienky v súvislosti s používaním ekologického riadu a zavedením separácie vyprodukovaného odpadu vzniknutého počas príležitostného trhu. Aj tento Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol vyvesený na úradnej tabuli mesta a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva a tak isto neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb.“

**p. Trepáč** „Ďakujem za slovo. Ja sa chcem len spýtať. Tam je bod v podstate, že alkoholické nápoje v originálnom balení, zákaz predaja v skle. To znamená, že keď predávajú poviem príklad víno, hej vo fľaške, tak by ho nemohli predávať v sklenenej fľaške, ale len v plastovej alebo originálne balenie?“

**Ing. Capová** „Poprosím vás, v ktorom to je teraz odseku? Alkoholické.“

**p. Trepáč** „Je to § 2 a toto konkrétne je bod 2.“

**Ing. Capová** „Tie alkoholické nápoje sa, zákaz predaja v skle. Áno. Tak, ako je to tam uvedené o toto si takto požiadal pán správca tohoto príležitostného trhu a to sa ani nemení. Takto to bolo aj minulý rok. To zostáva pôvodné. Trhový poriadok si spracováva správca príležitostného trhu a on si to takto navrhol, takto mu to bolo schválené. Takže takto predáva aj výrobky. On si určuje čo chce predávať a v akom balení.“

**p. Trepáč** „Ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 12/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 9/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Kukanova desina“ lokalizovaného pri reštaurácií Koliba na ulici Mládežnícka a v priestoroch lesoparku Brezina pri Hoteli Brezina v meste Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 533/*

K bodu 9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 13/2020, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „SLOVAK FOOD TRUCK FEST“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 9.

Uviedla, že „áno, ďakujem za slovo. Tak toto je nový Trhový poriadok a nové Všeobecne záväzného nariadenie. Takýto príležitostný trh sme ešte nemali na území mesta Trenčín. Správca trhového trhu spoločnosť M4slovakia s.r.o. so sídlom v Bratislave požiadal o schválenie príležitostného trhu a Všeobecne záväzného nariadenia na podujatie „SLOVAK FOOD TRUCK FEST“. Toto podujatie by sa malo konať v priebehu roku 2020 štyrikrát s tým, že návrh Trhového poriadku si spracovala táto spoločnosť a tak isto tam doplnila používanie toho ekologického riadu a rovnako nakladanie s komunálnym odpadom tak ako ostatní prevádzkovatelia príležitostných trhov, ktoré sú tu predkladané. Toto podujatie by sa malo uskutočniť v prípade, že bude medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne v máji, v júni, v septembri a v októbri 2020. V súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol tento Návrh Všeobecne záväzného nariadenia zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva a neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb.“

**p. Trepáč** „Tiež mám jednu otázku. Tam je vlastne písané, že 15. 5. a 17. 5. v tej dôvodovej správe. To asi nie je teraz úplne aktuálne?“

**Ing. Capová** „Tým, že schválime toto Všeobecne záväzného nariadenie, to podujatie ešte nemusí byť. My ešte ako mesto máme aj tú kompetenciu, že zriadujeme trhové miesta v prípade, že podujatia budú zakázané, tak to trhové miesto zriadené nebude. Dávame súhlas, takže.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenie Mesta Trenčín č. 13/2020, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „SLOVAK FOOD TRUCK FEST“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.534/*

K bodu 10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 15/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie Mesta Trenčín č. 14/2013 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 10.

Uviedla, že „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 15/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzný nariadenie č. 14/2013 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Tak, ako je uvedené v dôvodovej správe návrh novely Všeobecne záväzného nariadenia sa týka časti 3 Všeobecne záväzného nariadenia dane za užívanie verejného priestranstva, v ktorej navrhujeme vypustiť vyberanie miestnej dane za umiestnenie predajného zariadenia pre účely poskytovania služieb prostredníctvom letných terás. Takže súvisí toto, tento návrh aj so situáciou, ktorá vznikla v súvislosti so šírením pandémie. V prípade, že budú letné terasy, týmto spôsobom by sme chceli zmierniť negatívne dôsledky ekonomické na prevádzkovateľov a podnikateľské subjekty. V roku 2019 bol príjem z letných terás vo výške 30 000 €. Predložený materiál bol zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom v zákonom stanovenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem za slovo. Ja som sa chcel opýtať nie priamo k tomu jednému ad hoc materiálu, ale tak všeobecne. Pretože táto nazvem to úľava alebo táto, toto zvýhodnenie, alebo toto zjemnenie dopadov toho čo sa deje nielen na Slovensku, ale aj vo svete sa dotkne len úzkej skupiny podnikateľov, ktorí majú prevádzky spojené s terasami. Moja otázka znie. Opätovne neznamená, že potrebujem hneď odpoveď, ale poprosím ku najbližšiemu zastupiteľstvu možno kolegovia, že by porozmýšľali nad tým, akým spôsobom vrátane exekutívy vyjsť v ústrety aj ostatným podnikateľským subjektom. Pretože tak, ako som povedal. Úľavy, ktoré dostanú tí, ktorí majú terasy legitímne. Ja tomu chápem a podporujem to, ale zároveň by som poprosil, ak je možné a je určite možné v niektorých prevádzkach vyjsť v ústrety pre podnikateľov, pre podnikateľov pôsobiacich na území mesta Trenčín. To znamená, moja otázka aspoň v tomto momente, či sa zvažuje a keď nie, tak ja potom by som sa pokúsil niečo navrhnúť. Ďakujem.“

**Ing. Capová** „Takže oblasť aj miestnych daní, dane z nehnuteľností aj poplatku za komunálny odpad sme na začiatku roka alebo teda, keď vznikla, vzniklo obdobie pandémie veľmi zvažovali ako budeme postupovať aj s doručovaním, aj s vyrubení týchto daní z nehnuteľností a poplatku za komunálny odpad. Daň z nehnuteľnosti, sadzby sú ročné. Oni keď sa schválili v decembri, v priebehu roka 2020 už nie je možné ich meniť a nie je možné ani daň odpustiť zo zákona. Takže pristúpili sme, aby sme teda zmiernili tieto následky aspoň nejakým spôsobom pomohli podnikateľom k tomu, že sme doteraz v minulých rokoch daň vždy bola pre právnické osoby rozdelená aj pre fyzické osoby daň z nehnuteľnosti na dve splátky, pričom prvá splátka bývalá splatná do pätnástich dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti daňového rozhodnutia a druhá splátka do 30. 9. V tomto roku sme pristúpili k tomu, že sme rozdelili splatnosť dane z nehnuteľností pre právnické osoby na štyri splátky. Prvá splátka je splatná k 30. 6., druhá splátka k 31. 8., tretia splátka k 30. 9. a štvrtá splátka k 31. 10. Takže aspoň sme rozdelili tie splátky na štyri, aby nemuseli podnikatelia zaplatiť tú daň na tie dve splátky a prvú časť hneď do pätnástich dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, a opakujem nie je možné už meniť sadzby ani daň znížiť. Čo sa týka poplatku za komunálny odpad, tam sme si to tiež vyhodnocovali, ale nakoľko je to dané aj Všeobecne záväzným nariadením splatnosť poplatku za komunálny odpad a nie je možné to meniť, tak tam zostala pre právnické osoby aj pre fyzické osoby platnosť podľa Všeobecne záväzného nariadenia. Prvá splátka do pätnástich dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti a druhá splátka do 31. 7., ale s tým, že tu by som rada uviedla, že máme pre právnické osoby 2120 poplatníkov a 46 %, takmer polovica mala daň, má poplatok za odpad do 82 €. Čiže tam

sme si to aj tak vyhodnotili, že keďže polovica poplatníkov dane do 80 € zaplatiť ju na dve splátky 41 a 41 € by nemal byť taký problém. Tí, ktorí sú väčší, keď sme distribuovali pre právnické osoby daňové rozhodnutia, tie išli väčšinou elektronicky, lebo musia mať aktívnu elektronickú schránku, všetci dostali od nás list od pána primátora, kde im bolo teda napísané, že v prípade, že majú akékoľvek problémy, aby sa obrátili na Mestský úrad, a že budeme sa snažiť tú ich situáciu vzniknutú riešiť, takže niektorí nám aj volajú, naozaj telefonujú alebo píšu a s každým jednotlivou komunikujeme a snažíme sa v súvislosti so splatnosťou dane z nehnuteľností, aj so splatnosťou poplatku za komunálny odpad im nejakým spôsobom vyhovieť. Rovnako tí, ktorí neprodukujú odpad v tomto čase, lebo musia mať zatvorené prevádzky, tí môžu požiadať o stiahnutie nádoby za komunálny odpad, aj to robia, aj teda bolo to zverejnené na stránke mesta. A za to obdobie, kedy nebudú mať nádobu a bude im teda stiahnutá, tak im prepočítame výšku poplatku za odpad a poplatok im bude znížený.“

**Mgr. Rybníček** „A platí, že počas trvania mimoriadnej situácie zo zákona, keď ešte doplň, prosím ťa, presne keď nezaplatia...“

**Ing. Capová** „Tak isto platí, že v čase obdobia trvania pandémie alebo teda tohto mimoriadneho stavu sa daňové pohľadávky z dane z nehnuteľností ani z poplatku za odpad nestávajú splatnými. To tiež sme upozornili, že vlastne pokým štát nezruší túto mimoriadnu situáciu oni aj tú prvú splátku, ktorá je splatná k 30. 6. v prípade, že nezaplatia, nebudeme ju vymáhať, ale budeme čakať do skončenia tohto mimoriadneho stavu a až potom môžeme prísť k tomu, aby sme ich vyzývali na úhradu a v prípade nezaplatenia vymáhali.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Ja som dneska dostal mail od jedného z týchto podnikateľov, ktorý bol z toho teda veľmi rozčarovaný, že boli im zvýšené dane a napríklad tá prevádzka, o ktorej sa bavíme je zavretá rozhodnutím vlády a jediné, čo sa pre nich spravilo je, že teda budú to mať rozdelené na štyri časti, ale oni to proste nie sú schopní zaplatiť. Naozaj my nevieme nejakým rozhodnutím. Vy ste teda teraz povedali, že my nevieme nejakou odpustiť tú daň? Ja nehovorím, že plošne a nehovorím, že všetkým. Proste po nejakom rozumnom dohovore s tým niečo urobiť? Ďakujem pekne.“

**Mgr. Rybníček** „Pán poslanec, nie nevieme zo zákona. Urobili sme to, čo vieme urobiť. Maximálne sme im vyšli v ústrety v rámci zákona. Nepoznám čo je toto za podnikateľa, ale predpokladám, že možno môže byť prijímateľom pomoci štátu, ktorá týmto podnikateľom pomáha. Čiže nie je to tak, že by sa títo podnikatelia ocitli v úplnom vzduchoprázdne. Mnohí môžu žiadať o pomoc od štátu, ktorý sa im snaží výrazným spôsobom pomôcť a predpokladám, že im aj pomáha. My sme v rámci svojich kompetencií robili to, čo sme vedeli, vyšli sme im v ústrety v maximálnej možnej miere ako sme mohli vyjsť v ústrety. Takže, ja samozrejme chápem, že tí podnikatelia sú rozčarovaní, ale viac ako sme urobili, pre nich urobiť nevieme.“

**Ing. Capová** „Ešte, ak by som mohla, doplnila by som jednu vec aj prípade tých štyroch splátok, ktoré sme my určili v daňovom rozhodnutí. V prípade, že majú podnikatelia problém so zaplatením dane v týchto štyroch splátkach tak, ako je tam uvedené. Teraz bez ohľadu na to, kedy skončí tá mimoriadna situácia a chceli by napríklad zaplatiť až koncom roka, stále sa môžu na nás obrátiť. Ešte sú v zmysle zákona možnosti ako by sme im vedeli vyjsť v ústrety, že poviem príklad zaplatia tú daň v prípade splátkového kalendára až na konci roka. Čiže

treba sa obrátiť na Mestský úrad. Majú tam uvedený kontakt a budeme individuálne každú situáciu riešiť.“

**Mgr. Rybníček** „Ešte platí, že s týmito podnikateľmi sme v kontakte. To, čo je teraz môže byť o pár mesiacov horšie, ale môže byť aj zásadne lepšie. Čiže momentálne sa bavíme o skončení splátky do konca roka a budeme adekvátne reagovať na situáciu, budeme o tom hovoriť aj so štátom, a samozrejme budeme to vyhodnocovať priebežne. V tejto chvíli sme urobili to, čo bolo v našich silách s tým, že bolo kľúčové, tá informácia je kľúčová v tom, že počas trvania pandémie, aj keď tú prvú splátku nesplatí, my to nemôžeme od neho zo zákona vymáhať. To znamená on nemusí okamžite zaplatiť. Síce sa mu to bude zbierať, ale budeme ďalej sledovať situáciu a podľa toho budeme sa s nimi rozprávať a komunikovať s nimi, a hovoriť s nimi a robiť všetko preto, či už na našej úrovni alebo na úrovni štátu, aby sa im vyšlo v ústrety. To je všetko, čo vieme v tejto chvíli pre nich spraviť.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem. Samozrejme, že sa stotožňujem s tým, že zákon 582 neumožňuje počas jazdy, jak sa hovorí počas roku meniť výšku dane. Ďakujem aj za to, čo teda ten, toto VZN rieši pre ostatných podnikateľov, to znamená možnosť odkladu splátok a rozloženie na viac častí, ale predsa len by som si dovoľil hľadať niekde možnosť ako plošne pomôcť alebo aspoň časti a skupine pomôcť, ktorá svojim spôsobom podnikateľov, ktorá je dotknutá týmto čo sa deje. Ak sme teda pomohli jednej skupine, ktoré majú terasy, malej skupine skúsme teda hľadať tie zdroje a možnosti inde. Ja teda skúsím navrhnúť. Dneska máme zverejnené VZN novelizáciu 10/2016 o parkovaní. Skúsme teda hľadať možnosť. Ja to teda pošlem ako občan pripomienku elektronicky. Povedzme už len možnosť a túto tá možnosť je. Tí, ktorí majú motorové vozidla a poďme hľadať, či sú to tí, ktorí poskytujú rozvoz jedál, či sú to tí, ktorí poskytujú iné služby, dať úľavu na tento rok alebo dať úľavu na nejaké obdobie, alebo dať zľavu. Tých možností je tu viac. Ďalej vidím napríklad rezervu alebo možnosť ďalšiu, ak sú niektorí podnikatelia v našich priestoroch alebo užívajú naše priestory. Ďalšia možnosť je záber verejného priestranstva. Síce nemôžeme meniť výšku, ale tam vidím tiež možnosť úpravy pri nájmoch. To znamená, nešli by sme formou využívania zákona 582 o miestnych daniach a poplatkoch, ale nájmy. Dá sa kumulovať viac vecí. Takže dávam to ako návrh.“

**Ing. Capová** „Aj my riešime. Tak, ak by sme mohli k tým nájmom napríklad. Toto zosumarizovali by sme si všetkých nájomcov, ktorí sú v priestoroch Mesta Trenčín a tiež individuálne toto riešime, ak sa na mesto obráti nájomca, tak individuálne riešime a zvažujeme možnosť ako by mu bolo možné pomôcť a bude to potom aj predmetom myslím toho ďalšieho bodu dnes, ktorý bude. To Všeobecne záväzné nariadenie alebo Všeobecne záväzné nariadenie, Zásady hospodárenia s majetkom mesta. Takže tam sa budú riešiť tieto nájmy.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 1 sa zdržal, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 15/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 14/2013 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.535/*

K bodu 11. Návrh Dodatku č. 11 k Zriaďovacej listine Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o. Trenčín s účinnosťou od 1.5.2020.

**Ing. Jaroš** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 11.

Uviedol, že „dobrý deň, vážené dámy, vážení páni. Dovoľte mi predložiť Návrh Dodatku č. 11 k Zriaďovacej listine Mestského hospodárstva a správy lesov, m. r. o. Trenčín s účinnosťou od 01.05.2020. Tento dodatok sa týka vymedzenia predmetu činností, ktorý sa nachádza pod bodom 5.8, kde sa teraz nachádza oprava a údržba detských ihrísk. Nahrádza sa novým prevádzkovaním detských ihrísk v rozsahu plnenia povinností vlastníka detského ihriska podľa zákona č. 371/2019 Z. z. o základných požiadavkách na bezpečnosť detského ihriska a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Rovnako budem za týmto bodom predkladať aj Dodatok, Návrh dodatku č. 9 k Štatútu, ktorý sa týka toho istého bodu, alebo toho, tej istej záležitosti. Nech sa páči.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja sa chcem len spýtať, aký je momentálne stav na Mestskom hospodárstve? Nejaké činnosti vám zrejme ubudli, možno, či vám aj nejaké pribudli a ako to bude napríklad tento rok s kosením? Že či to stíhate tými vlastnými silami to, čo ste mali v pláne?“

**Mgr. Rybníček** „Nechajme si, prosím, túto tému na bod Rôzne. Dobre? Držme sa bodu, ktorý prerokovávame. Ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za, schválilo Dodatok č. 11 k Zriaďovacej listine Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o. Trenčín s účinnosťou od 1.5.2020 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 536/*

K bodu 12. Návrh Dodatku č. 9 k Štatútu Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín s účinnosťou od 1.5.2020.

**Ing. Jaroš** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 12.

Uviedol, že „tak, ako som spomenul, predkladám Návrh Dodatku č. 9 k Štatútu Mestského hospodárstva a správy lesov, s účinnosťou od 1. 5. k tomu istému, k tej istej téme. To znamená oprava a údržba detských ihrísk, kde sa rovnako nahrádza tak, ako v predošlom bode prevádzkovaním detských ihrísk. Nech sa páči.“



**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za, schválilo Dodatok č. 9 k Štatútu Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín s účinnosťou od 1.5.2020 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 537/*

K bodu 13. Návrh novelizácie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín.

**Mgr. Forgáč** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 13.

Uviedol, že „ďakujem pekne. Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni. Dovoľte mi predložiť tento bod programu. Jedná sa o Návrh novelizácie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín. Návrh je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín a má dopad na rozpočet mesta v podobe zníženia príjmu. Ja si dovoľím vlastnými slovami vysvetliť o čo vlastne ide. Mesto je vlastníkom teda rôznych nehnuteľností, okrem iného nebytových priestorov. Tieto nebytové priestory spravuje buď samo, prostredníctvom Mestského úradu alebo m. r. o., teda mestskými rozpočtovými organizáciami, ktoré tento majetok, niektoré tieto majetky majú v správe alebo zverené do správy. Tieto nebytové priestory sú prenajaté podnikateľským subjektom a množstvo týchto podnikateľských subjektov muselo ukončiť svoju podnikateľskú činnosť alebo prerušiť v týchto priestoroch, nakoľko prišlo nariadenie vlády ohľadne COVIDU-19. V súčasnosti štát alebo poviem to inak, prostredníctvom pána ministra hospodárstva, ktorého aj keď pochybujem, že mu to pomôže, chcem týmto verejne podporiť v jeho snahe nejakým spôsobom tieto nájomníkov, ktorí museli prerušiť svoju podnikateľskú činnosť, tieto nájomníkov nejakým spôsobom refundovať, respektíve nejakým spôsobom im s nájmami pomôcť. Momentálne je to v stave takom, že minister hospodárstva sa snaží presadiť túto vec a teda z médií viem, že sa mu to nedarí. Vrátim sa k našej téme. My vzhládom k tomu, že predpokladáme alebo veríme, dúfame v to, že táto iniciatíva ministra hospodárstva bude úspešná, a že štát tieto nájomníkov, týmto podnikateľom, ktorí nemôžu podnikáť v prenajatých priestoroch nejakým spôsobom refundovať bude, tak chceme momentálne postupovať pragmaticky, nejako rozumne. Momentálne sa nestavať k tomuto problému týchto podnikateľov spôsobom takým, že budeme rovno nájomníkov odpúšťať. Chceme si počkať na to, ako sa zachová štát. Z tohto dôvodu sme zvolili tento spôsob. To znamená, že navrhujeme novelizáciu Zásad hospodárenia. Má to tú logiku, že nájomcovia, ktorí každý jednotlivito majú uzatvorené na základe hlasovania takto Mestské zastupiteľstva schválenia nájomnej zmluvy, majú povinnosť platiť nájomné. Toto nájomné, samozrejme, má nejaké termíny, kedy je splatné. Potrebujeme riešiť za prvé to, aby to neplatenie nájomu v súčasnej dobe COVIDU-19 nebolo sankcionované a za druhé, v prípade, že štát týmto podnikateľom nepomôže s tým nájomným, tak v takomto prípade mať tú možnosť im nájomníkov odpustiť. Oni sa na nás, samozrejme, obracajú. Buď sa pýtajú alebo rovno žiadajú o odpustenie, odpustenie nájomov, respektíve pýtajú sa na to, čo bude so sankciami, ako budeme postupovať. Preto navrhujem alebo navrhujeme túto zmenu zásad ohľadom hospodárenia s majetkom. Zopakujem teda kľúčové veci. Týka sa to nebytových priestorov. Netýka sa to platieb spojených s užívaním nebytových priestorov, teda energií, keď to zjednoduším. Tie sa platiť budú, ale tie sa platia paušálne a potom sa rozpočítavajú podľa reality, podľa skutočného odberov, podľa

skutočných odberov tých energií. Týka sa to nájomného a jeho príslušenstva, teda sankcií. A táto novela vlastne spôsobí to, že primátor a rovnako riaditelia mestských m. r. o. budú mať právo do skončenia toho opatrenia, nie mimoriadnej situácie, ale od toho opatrenia, ktorým štát zakázal tie prevádzky mať otvorené. Takže primátor a riaditelia budú mať právo do skončenia toho opatrenia o uzatvorení týchto prevádzok odpustiť sankcie a budú mať právo a možnosť odpustiť aj samotné nájomy. Ten materiál je obsiahly. Ja to nebudem celé čítať. Ja si dovoľm prečítať uznesenie, uznesenie formou nasledovnou. Návrh na uznesenie Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje nasledovnú novelizáciu Zásah hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín v textácii tak, ako vám bola zaslaná mailom a v prípade teda, že by ste mali nejaké otázky, že treba niečo doplniť, zodpovedať pokúsim sa ja alebo prosím pani JUDr. Mrázovú, ktorá materiál pripravovala. Toto je odpoveď, respektíve na predošlom bode, čo hovoril pán kolega Mičega. Tak toto je jedna z tých vecí, ktorou sa snažíme pomôcť podnikateľom. Za seba hovorím, že ja budem presadzovať odpustenie tých nájomov. Podľa mňa je spravodlivé tie nájomy odpustiť, ale určite je rozumné ich neodpúšťať teraz a počkať si na to, ako sa zachová štát. Ak by sme to urobili teraz, tak sa sami seba oberáme o to, že tí podnikatelia, keď im štát pomôže, tak tie nájomy mestu budú môcť zaplatiť a treba naozaj myslieť na to, že aj to mesto je vo veľmi zlej situácii, čaká nás ťažká doba. Neni to bohaté mesto, ktoré teraz pomáha, pomáha podnikateľom alebo občanom. Lebo to mesto a tie dopady tej, tej krízy na mesto budú rovnaké, ako na celú spoločnosť. Ale napriek tomu, podľa mňa to bude spravodlivé, ak tie nájomy v budúcnosti odpustíme. Ďakujem pekne.“

**Ing. Matejka** „Dobre, ďakujem. Dobrý deň. Ja určite podporím ten návrh, keď príde k tomu odpustiť týmto podnikateľom tieto nájomy, ktorí teraz nemôžu vykonávať teda z objektívnych alebo týchto dôvodov svoju činnosť a chcem sa ale opýtať jednu krátku vec. Dúfam, že máme teda predpokladám, že máme a viete mi na to teraz odpovedať. Koľkých podnikateľov, koľkých subjektov sa toto týka, a koľko by odpustenie, keby sme sa bavili o celkovom odpustení toho nájomu by to znamenalo koľko financií výpadok v rozpočte? O akej sume sa bavíme?“

**JUDr. Mrázová** „Dobrý deň. My máme ten zoznam nájomcov viac-menej, mám ho tu k dispozícii. Nie sú to veľké pohľadávky. Pokiaľ ide o pohľadávky, ktoré má Mesto Trenčín, tak sú to skôr také menšie sumy. Tých, tie ročné nájomy sú v objeme zhruba nejakých 7 800 €. To znamená, že naozaj to nie sú veľké pohľadávky, pretože väčšina subjektov, ktoré sa nachádzajú v objektoch Mesta Trenčín majú výpožičky, hej. Najväčším nájomcom sú tu tie, tie pohľadávky na úrovni 1 000 € ročne, 1 130 €, 3 900 € je najväčšia pohľadávka, ktorú má mesto, ale to je ročná. Čiže, keď sa bavíme o nejakom mesiaci alebo dvoch, možno trochu, tak tie výšky nájomov takéto veľké nebudú. Pokiaľ ide o zoznam nájomcov, ktoré má mestské hospodárstvo, tam vlastne päť subjektov už požiadalo aj o odpustenie, čiže už nám prišli aj písomné žiadosti. Niektorí len telefonovali alebo sa dopytovali. Tam tie nájomy sú na úrovni zhruba 29 000 € ročne. A my sme najskôr aj rozmýšľali, že či s tým vôbec máme ísť do zastupiteľstva, pretože primátor má už teraz právo odpustiť pohľadávku do 5 000 €, ale riaditeľ mestskej organizácie má toto právo len do 100 €. Takže aj z tohto dôvodu a aj, aby to bol signál voči tým nájomcom, aby sme ich trochu upokojili, pretože naozaj sa nás veľmi často dopytovali, akým spôsobom sa mesto zachová, tak sme predložili túto novelizáciu zásad. Takže v prípade toho Mestského hospodárstva tie nájomy, o ktorých by sme sa mohli baviť o tom odpustení sú na úrovni zhruba 29 000 €, ale ročne. Takže nebude to nejaký veľmi veľký výpadok na strane príjmov. Zase na strane druhej tým podnikateľom to asi pomôže, pretože naozaj mnohí z nich avizovali, že teda nemajú príjmy absolútne žiadne. To znamená, že ani ten nájom nie sú schopní platiť. Nejaký 29 000 € a to druhé bolo okolo nejakých 30

ročne 36 – 37 000 €, hej ročne je tá istina. To nájomné ako také. Čiže ne bavíme sa o nejakých veľmi výrazných vysokých sumách.“

**Mgr. Medal** „Ďakujem za slovo. Toto som sa chcel presne opýtať a potom mi teda nie je celkom jasné, že koho sa to vlastne bude týkať táto novela v prípade, že už teraz má pán primátor teda kompetenciu odpúšťať vo výške 5 000 €, a koľko je teda tých prípadov, ktorých je viac?“

**JUDr. Mrázová** „Tam je ten hlavný problém a hlavne teda to, prečo sme to riešili je to, že jednotlivé subjekty, ktoré sú pod správou organizácií Mestské hospodárstvo, tak tam riaditeľ má možnosť odpustiť len do 100 €. To znamená a tam tie pohľadávky budú nad 100 €, tak tam by sme museli s tými jednotlivými pohľadávkami potom chodiť do zastupiteľstva. Takže hlavne kvôli tomuto sme išli s tým tou cestou novelizácie zásad práve kvôli tomu, že on má veľmi nízky limit ten riaditeľ organizácie a väčšina tých nájomcov je práve v objektoch, ktoré má v správe Mestské hospodárstvo.“

**Mgr. Medal** „Dobre, ja teda budem pokračovať, ak dovolíte. Ďakujem za toto upresnenie. Nechcem sa vyjadrovať k faktu, že tento návrh nám bol predložený osemnásť hodín pred začiatkom dnešného zasadnutia, čo je fakt, ale teda k meritu veci. Na to doplnenie ja nevidím dôvod, prečo by sme mali ako poslanci byť ukrátení o túto ďalšiu svoju právomoc v prospech posilnenia právomoci primátora aj teda verejných mestských organizácií. Iste by sme sa mohli baviť o tom, že o niečo viac by sme mohli tú kompetenciu zvýšiť, teda tým riaditeľom mestských organizácií, pokiaľ je tam tá hranica 100 €, ale v prípade pána primátora teda tam ten dôvod už teda vôbec nevidím. Okrem toho teda tak, ako som sa vlastne teraz pýtal, navyiac v materiáli som nenašiel tú informáciu koľko je tých subjektov, akých sa to týka? Myslím si, že pri takomto materiáli by to bolo asi vhodné to uviesť, aby sme mali my poslanci nejakú úplne jasnú predstavu o tom, že koho sa to týka a v akej miere?“

**JUDr. Mrázová** „Môžem k tomu teda. Aha pardon.“

**Mgr. Medal** „Ja ešte dokončím, dobre? Navrhujem, že alebo myslím si a som názoru, že malo by byť teda na túto situáciu vytvorené nejaké systémové riešenie ako postupovať v týchto prípadoch. Samozrejme rozumiem tomu, že mnohé firmy, organizácie, inštitúcie sú v súčasnosti v takej situácii v akej sú. Potrebujú úľavy, respektíve odpustenie nájmu. Ja toto vôbec nespochybňujem, ale mali by sme mať nejaký jasný, jednoznačný systém možno ako v jednotlivých prípadoch teda postupovať transparentne a antidiskriminačne, systém nejakých jasných pravidiel. Navrhujem preto odložiť tento bod na najbližšie avizované mimoriadne zastupiteľstvo. Asi o tom bude ešte nejaká informácia, že sa chystá. Vypracovať nejaký systém ukazovateľov, podľa ktorých sa budú teda tie jednotlivé prípady posudzovať. Prípadne aj navrhujem, že by mohla byť zriadená nejaká alternatívna dočasná komisia, ktorá bude operatívne a rýchlo zasadať a tie jednotlivé prípady posudzovať a potom predloží tie jednotlivé žiadosti na riadne či mimoriadne zasadanie Mestského zastupiteľstva. Ja si myslím, že ako toto Mestské zastupiteľstvo sme sa osvedčili ako pomerne operatívny orgán, schopný zasadať kedykoľvek, či riadne, či mimoriadne a nevidím teda veľmi dôvod, prečo toto prijímať. Ďakujem.“

**JUDr. Mrázová** „Ak teda môžem, ja by som sa to pokúsila vysvetliť, lebo tá otázka už prišla teda aj od viacerých iných poslancov. My sme vlastne toto urobili tak, ako vláda teraz robí jednotlivé opatrenia alebo Národná rada a mení zákony a mení ich len na túto jednu mimoriadnu situáciu, len dokedy vlastne pominie tento COVID-19, to ochorenie, tak my sme

išli úplne rovnako. To znamená, že akonáhle táto situácia pominie, toto oprávnenie primátora a riaditeľa organizácie rozhodovať o odpúšťaní nájmov zanikne. Čiže nemusíte sa báť toho, že by im ostalo to oprávnenie rozhodovať o nájmoch natrvalo. Je to naozaj len na to obdobie od 12. 3. do obdobia, kedy budú otvorení. Je to jednorazová vec. To je vlastne prvá vec. To znamená, že nemeníme natrvalo Zásady hospodárenia. On ten text tam síce ostane, ale bude obsolentný, nebude právne využívaný. To znamená, že naozaj je to len pre vyriešenie tejto jednej situácie týchto zopár nájomných nájmov ako takých. Pokiaľ ide o to, že prečo sme to vlastne robili. Ja vám poviem pravdu, že my sme naozaj dosť dlho nad tým uvažovali, že akým spôsobom ísť. Najskôr sme chceli zväziť nejaký generálny pardon, ktorým by sme povedali, že nebudeme len účtovať tie úroky z omeškania a tak ďalej. Ale pravdou je, že výška tých pohľadávok, keďže úrok z omeškania každým dňom sa mení a narastá, lebo každým dňom ste v omeškani, tak sme nechceli ísť nejak všeobecne len povedať, že mesto nebude účtovať úroky, pretože neni zrejma presná ich výška, nevieme koľko dní budú v omeškani a tak ďalej, a hlavne presne ako povedal pán viceprimátor, my nevieme či štát náhodou nebude refundovať tieto nájmy a nechceme teda mestu zmariť tú možnosť, aby mohli tieto pohľadávky neskôr vlastne byť uplatnené na štáte. Kvôli tomuto sme navrhli práve túto novelizáciu zásad. Pokiaľ ide o ten systém, akým spôsobom to bude prebiehať, ktorý vám tam chýba. Je to vlastne štandardne tak, ako keď ide o odpustenie nejakej inej pohľadávky. Vždycky príde žiadosť toho dlžníka, ona sa individuálne posúdi. V tomto prípade to budú len také žiadosti tých nájomcov, ktorí museli byť objektívne zavretí z dôvodu rozhodnutia vlády alebo teda Úradu verejného zdravotníctva a to až do dňa, kedy budú opätovne povolené. Čiže ten systém a mechanizmus koho sa to týka je úplne jasný a následne potom sa vypracuje rozhodnutie primátora, ktorý ho podpíše a my potom robíme dohodu o odpustení dlhu. Čiže tento interný mechanizmus je nastavený a vlastne už roky takto funguje. A prečo sme to vlastne robili? Pretože už to tu odznelo niekoľkokrát, že primátor vlastne tú kompetenciu odpustiť môže akúkoľvek pohľadávkou. On má dnes tam daný finančný limit. My sme išli a povedali sme, že OK, aby tí nájomcovia sa trochu ukludnili, pretože naozaj sú trochu nervózni z toho, že nevedia, akým spôsobom sa mesto zachová, tak preto sme chceli vyslať voči nim signál, že vyslovene to tam dopíšeme, aby čierne na bielom videli, že bez ohľadu na výšku pohľadávky, ak to bude pohľadávka spôsobená nezaplatením nájmu, ale len za toto jednorazovo obdobie, za túto mimoriadnu situáciu, ktorú teraz máme, tak ju môže primátor odpustiť. Takže kvôli tomuto sme išli touto cestou a hlavne, opakujem, ešte stále riaditeľ mal tú možnosť len do 100 €. Takže chceli sme, aby aj sme ukludnili situáciu voči tým nájomcom. Ale systém, ten systém ukazovateľov, ktorý vy ste povedali a pomenovali neviem, či je potrebný, pretože ono sa to bude týkať všetkých tých nájomcov, ktorí v tomto období na základe rozhodnutia Úradu verejného zdravotníctva museli mať zavretú prevádzku a sú v našich priestoroch. Takže takýmto spôsobom sme my nad tým uvažovali.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne. Ja chcem ešte raz zdôrazniť. Ja som tomu venoval dosť veľa viet, že sa jedná o proste zmenu alebo novelu, ktorá bude platiť počas platnosti toho opatrenia vlády. Nehnevajte sa na mňa, ale v čase, ktorý žijeme teraz ja to nemyslím osobne, ale vymýšľať nejaké subkomisie v čase, keď existuje stále platné nariadenie o zákaze alebo o špeciálnom režime pri zhromažďovaní sa vymýšľať v takejto situácii komisie mi príde naozaj za hranicou. Toto nemôžete myslieť vážne. Toto pán kolega, nemôžeš myslieť vážne. A ešte raz v čase platnosti opatrenia. To znamená, že ak pôjde všetko dobre ako ide, tak o nejaké možno tri týždne, štyri týždne väčšina z tých prevádzok bude môcť byť otvorená. Proste my sme pragmatickí. My sme povedali našim právnikom, toto chceme takto nastaviť. Chceme mať, chceme byť čakajúci na to, ako sa zachová štát. Chceme byť pragmatickí v tom, aby sme vedeli operatívne zareagovať podľa danej situácie. Veď toto je mimoriadna situácia, tak nevymýšľajme komisie ohľadne tohto. Nemôžeš myslieť vážne, pán kolega?“

**Ing. Mičega** „Ďakujem. Ja som bol predtým prihlásený do faktickej a svojim spôsobom pán kolega Medal, že dostal slovo mi to nahralo, stihol som niečo pripraviť a je to vlastne plus - mínus o obdobnom ako navrhuje kolega Medal len ja by som tam, ak teda prejde táto zmena, tak ako tu je navrhnutá, ja by som si dovoľil navrhnúť. Myslím, že ostane tým ovca celá a vlk sýty minimálne aspoň v tom, že keď máme dnes povinnosť vedenia mesta oznámiť poslancom elektronicky, to znamená mailom, že sa ide uzatvárať nejaký dodatok ku zmluve alebo nejakým spôsobom sa ide nakladať s financiami, tak to dostávame mailom. Dali sme to svojho času do tuším, do tiež do materiálu o nakladaní s majetkom a hospodárení. Nechcem teraz klamať presne, kde to je, ale je to vtedy, keď sa ide obstarávať a tak ďalej. Tak ja by som si dovoľil navrhnúť, ak to teda niekde inde nie je v tom, v tom materiáli. Lebo tak ako hovorí tiež kolega, že nebol toho času. Ja by som si dovoľil navrhnúť do toho uznesenia zmenu a to hneď v tom prvej časti bod 3 a tam by bolo uvedené ešte predtým ako je písané bod c mestské, mestom zriadené organizácie. Takže doplniť bod 3 a ten by znel, že v čl. 3 ods. 5 písm. b) pod písm. b) a) sa dopĺňa nový bod 12, ktorý znie a citujem teraz ako by mohol znieť, ak tam by pojmoslovie bolo nejaké inak, tak ho vieme upraviť. O každom odpustení alebo znížení nedaňovej pohľadávky a nedoplatku vykonaných primátorom mesta je primátor mesta povinný informovať poslancov Mestského zastupiteľstva vopred na zasadnutí Mestského zastupiteľstva alebo elektronicky e-mailom. To znamená, že ak budeme mať zastupiteľstvo, vieme to povedať. Ak nie, dá sa použiť presne ten istý mechanizmus, že poslanci dostanú tú informáciu o tom odpustení vopred mailom. A presne takto isto plus - mínus znejúci bod by bol aj v pasáži, ktorá pojednáva písm. c) mestom zriadené organizácie v zastúpení riaditeľa organizácie a tam by bol doplnený tiež bod v tomto materiáli, neviem ho identifikovať, ale bol by úplne posledný v tom nakladaní majetku, čo je ten materiál a ten by znel. O každom odpustení alebo znížení nedaňovej pohľadávky a nedoplatku vykonaných mestom zriadených organizácií v zastúpení riaditeľa organizácie je riaditeľ alebo vedúci pracovník poverený vedením tejto organizácie alebo iná zodpovedná osoba povinný informovať poslancov Mestského zastupiteľstva vopred na zasadnutí Mestského zastupiteľstva alebo elektronicky e-mailom. Je to obdobný text len číslo mu neviem dať, lebo nemám pred sebou komplet materiál, ale myslím, že tieto dve zmeny úplne vedia eliminovať niečo také teda, že na jednej strane je tiež sa stotožňujem, že už nie vždy sa dá vopred stretávať, ale zároveň vyriešia, že poslanci budú o tom vopred informovaní. Ďakujem.“

**p. Hošťák, MBA, PhD.** „Ďakujem za slovo. Ja tiež by som chcel v rámci diskusie oceniť, že to opatrenie je navrhnuté tak, že je jasné na koho sa bude vzťahovať a kedy bude končiť, a že je to teda dočasné opatrenie od dňa 12. 3. až do momentu, kedy bude právne umožnené znovuo tvorenie prevádzky konkrétneho nájomcu. Takže naozaj to vnímam ako mimoriadne opatrenie práve preto, že pôjde o alikvotné čiastky z tých súm, o ktorých sme sa rozprávali. Ja si myslím, že tá operatívna energia pri tom rozpočte, ktoré toto mesto má, čo je sa bavíme 50 000 000 € pri alikvotnej časti z niekoľkých desiatok tisíc. Nechcem teraz hovoriť, že to nie je suma, ale dá sa využiť možno aj rozumnejšie ako nastavovaním niečoho na veľmi krátke obdobie, kde ten výsledok asi by sme aj tak mali rovnaký, ale tiež ma to napadlo a podporím ten návrh, aby o tom bolo informované. Ale určite nemyslím si, že vzhľadom na rozsah a situáciu, že je nutné vymýšľať nejaké zložitejšie systémy ako toto. Ďakujem.“

**Mgr. Medal** „Ďakujem, zareagujem na pár vecí. V čase krízy, samozrejme, ja to chápem, že je to proste dočasné opatrenie. Napriek tomu mi ide o zachovanie kompetencií poslancov. Ja len kopem tu za nás, za nás, za všetkých. Pokiaľ vy ostatní kolegovia poslanci zvážite, že túto kompetenciu môžeme odovzdať ďalej, môžeme pokračovať aj s ďalšími kompetenciami. Ja v tom nemám problém, pokiaľ to bude nejaké väčšinové rozhodnutie. Ten signál podnikateľom, že myslíme na nich a že chceme im teda nejakým spôsobom ulaviť sa dá dať

podľa mňa i inak nie, nie týmto spôsobom, že prijmem zvýšenie kompetencií primátora a vedúcich mestských podnikov. Ja teda si myslím a samozrejme, to podporujem určite. Ja cítim s tými podnikateľmi, subjektmi. Nejde len o podnikateľov, ale ide aj o občianske združenia aj o rôzne iné inštitúcie. Takže toto ako samozrejme OK. A pán viceprimátor, áno komisiu myslím vážne, lebo dneska sme zvyknutí v tejto dobe internetovej, že nemusíme sa predsa pri každej príležitosti stretávať osobne. Kludne by sme to mohli nastaviť tak, aby tá komisia fungovala konferenčne, online. Dá sa to, keď niečo také, na niečom takom sa dohodneme, pokojne by to mohlo fungovať. Ale pokiaľ sa na tom nedohodneme, nedohodneme. Ja som to len v dobrej viere navrhol, že takýmto spôsobom by sa to mohlo, mohlo vyriešiť a nemyslím si, že je to niečo takého, že by si ma tu mal stavať na hanbu za to. Ďakujem.“

**p. Žák, B. S. B. A.** „Ďakujem za slovo. Naozaj len v skratke. Všeobecne v tejto dobe akékoľvek sa dejú a udávajú sa stimuly, či už finančné alebo odpustenie nejakých finančných záväzkov, tak všeobecne ekonómovia po celom svete teda tvrdia, že keď už sa idú riešiť tieto veci ekonomické a pomáhať podnikateľom tak ich treba robiť urýchlene a nečakať a nezdržovať. Lebo sa nám naozaj budú diať podobné veci ako sa aktuálne dejú v Amerike, kde tie systémy naozaj nestíhajú a myslím si, že každý jeden deň pre mnohých podnikateľov je veľmi vzácny v tejto dobe. Takže práve preto má opodstatnenie tak, ako to je predložené v tomto návrhu, v tomto návrhu pána Forgáča. Ďakujem.“

**Ing. Ščepko** „Ďakujem za slovo. Ja som sa chcel v rýchlosti dotknúť toho kedy nám ten materiál osemstranový bol poslaný, nejakých sedemnást' hodín pred zastupiteľstvom. Práve exekutíva je celkom citlivá, ak sa nejaké materiály zo strany poslancov posielajú pomerne neskoro, dokonca niekoľko dní pred zastupiteľstvom. Ja som sa pozeral tento dokument, bol dokončený v sobotu pani Mrázovou alebo teda z počítača pani Mrázovej, čo oceňujem, lebo úradník pracujúci cez víkend to sa nevidí až tak často asi, konkrétne 16.33. Následne žiadna zmena nebola v tomto dokumente vykonaná a dokument nám bol poslaný, opakujem osemstranový osemnást' hodín, ak sa nemýlim s nejakou hodinou rezervou osemnást' hodín pred zastupiteľstvom, čo nepovažujem za úplne, úplne seriózne. Ja teraz nemyslím to úplne konkrétne na vás, lebo vy tiež reagujete na nejaké pokyny, ale len som chcel túto vec celkom spomenúť, lebo ide pomerne o dôležitý dokument aj v kontexte týchto spoločenských vecí, tomu rozumiem. Ale vadí mi, ak sa takéto veci posielajú naozaj pár hodín pred zastupiteľstvom. Ďakujem.“

**JUDr. Mrázová** „Môžem k tomu povedať, ale len jednu vetu na našu obhajobu. Ono ten materiál síce má formálne osem strán, ale preto, lebo sme sa vám snažili tie zmeny vyznačiť farebne. To znamená máte tam nakopírovaný celý text, v ktorom sa mení jeden malý odsek. To znamená, že, že ja rozumiem, že z hľadiska keď to otvoríte vidíte osem strán, ale ide vlastne o jeden odsek, ktorý je nakopírovaný raz pri primátorovi a raz pri riaditeľovi. Ten odsek má vlastne päť riadkov. Tak ja rozumiem, čo hovoríte. Áno, bolo to neskôr, ale neni ten materiál osem strán textu, ktorý treba čítať vlastne celý. Je to jeden odsek, ktorý je tam dvakrát skopírovaný.“

**Mgr. Forgáč** „Ja len jednu, jednu poznámku, že Richard Ščepko teraz myslím. To, že kolegyňa v sobotu dokončí materiál, tak ako naozaj ani ty nemyslíš vážne to, že pani vedúca právneho dokončí materiál v sobotu večer a má ho rovno posielat' všetkým poslancom bez toho, aby ho poslala nám, aby sme si ho tiež naštuovali, aby prešiel proste nejakou, nejakou kontrolou. Kontrolou v zmysle, že to prečíta viacero kolegov až potom sa to odobrí a zašle sa to poslancom? Ako toto je niečo na kritiku? Jako sorry, je tu veľa procesov a veľa vecí, ktoré

robíme operatívne zo dňa na deň. Áno, robíme aj cez víkendy a nielen vedúca právneho. Tak už prestaňte vyplakávať o tom, že či dneska alebo včera, alebo predvčerom sa niečo poslalo. Veď toto je vec, ktorá má pomôcť. Keď s ňou nesúhlasíte, tak ju neodhlasujte.“

**Mgr. Bystrický** „Ďakujem. No mňa sa to relatívne tak akože priamo dotýka, nebudem to rozvádzať. Ja len akože v stručnosti by som povedal, že ja oceňujem tento návrh, pretože zápasil som s dvoma vecami. Prvá vec je procesná vec, operatíva, dočasnosť, dočasné opatrenia a tak ďalej. Dočasné a mimoriadne situácie si vyžadujú rýchle operatívne konanie. To znamená, že ja s týmto návrhom problém nemám, pretože naozaj z procesného hľadiska, pokiaľ by sme na tomto príklade mali riešiť nejaké dôležité koncepčné systémové opatrenia, ktoré by zasahovali kompletne akože celú schému toho VZN, tak naozaj to nie je podľa mňa úplne šťastné riešenie, pretože na takéto zásah by sme potrebovali viac času a nejakú komunikáciu vnútri, vnútri aj zastupiteľstva a v komunikácii s úradom a podobne. Čiže ja súhlasím, že pán kolega Mičega podáva tento pozmeňujúci návrh. Podporím ho, pretože si myslím, že naozaj týmto elegantne vyriešime to, tú paritu v rámci teda primátora a Mestského zastupiteľstva, že sme dva rovnocenné orgány a zastupiteľstvo bude informované vopred o týchto opatreniach, ktoré vykoná pán primátor a pripadá mi to presne ako pár myslím rokov dozadu kolega Hošták dával tento návrh pri zmene rozpočtu, ktorý vykoná vlastne primátor mesta Trenčín. Takže za mňa asi toľko. Ďakujem kolegovi Mičegovi za toto riešenie.“

**Ing. Ščepko** „Ja len poznámku. Ide o dvadsaťtri riadkov v piatich odsekoch. Čiže až, až také úplne to nie je. Ono ozývam sa kvôli tomu, že toto je niekoľkoročná prax. Ja rozumiem, že sú niektoré materiály, ktoré si vyžadujú naozaj operatívne, tomu rozumiem, ale ja hovorím o množstve materiálov, ktoré my dostávame s niekoľkohodinovým, pred niekoľkohodinovým začatím Mestského zastupiteľstva a hovorím to aj v kontexte toho, že keď náhodou nejaký poslanec predkladá takéto návrh cez maily niekoľko dní dopredu, tak potom je cepovaný na zastupiteľstve, že kedy to posielal. Čiže to len margo tohoto. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Poslanec Richard Ščepko. Keby som ja začal cepovať niektorých z vás ako pristupujete k zasadnutiam komisií a čo všetko musíme tu riešiť kvôli vám, tak to by si ten ceping na tak na štyri hodinky na jeden bod programu. Nevieť vôbec o čom rozprávaš? Ja nevytáňujem veci podľa toho, jak sa, jak sú komisie neuznášaniachopné, lebo nie ste schopní ani prísť, ani nič odhlasovať, ani nič vyriešiť a nerobím to. Tak, prosím ťa, nehovor o žiadnej nejakej praxi, že sa tu niečo deje. Funguje to tu úplne normálne. Myslím si, že tá situácia je stabilizovaná a som hlboko presvedčený o tom, že toto zastupiteľstvo v prípade, že by toto bola prax, tak by určite nič z tých bodov neprechádzalo. Lebo nerob z ostatných svojich kolegov zase nejaké presne to, čo máte radi, robíte z nich nejaké hlasujúce mašinky. Tak, prosím ťa, prestaň tu vytvárať atmosféru toho, že toto je prax a bežne sa to tu deje, nedeje, klameš! A ja nevytáňujem to, čo sa deje niekedy na komisiách a robiť to nebudem, lebo si myslím, že je to zbytočné. Tak nerozumiem, že čo tu akú zase atmosféru vyvážaš do, do pléna, že toto je tu bežné a deje sa to tu normálne, nedeje. Tak, prosím ťa, bol by som veľmi rád keby si prestal navádzať tu túto atmosféru, lebo ma to uráža a urážaš aj svojich ostatných kolegov. Lebo z nich robíš nejaké mašinky, ktoré vždycky za všetko zahlasujú, lebo sa tu niečo takéto deje, nedeje. Mimochodom, ja som si túto kompetenciu ani nepredkladal. Ona sa hlavne týka riaditeľa MHSL. Prišla s tým pani JUDr. Mrázová, aby sme urýchlili ten proces, preto ona na tom robila. Kludne si ju nechajte a komunikujte s tými ľuďmi. Ja denne riešim oveľa väčšie a dôležitejšie veci soboty, nedele a operatívne sme pod tlakom, ktorý si možno nevieš ani predstaviť, tak ťa veľmi pekne prosím, aby si tu nevyvádzal a nenavádzal atmosféru toho, že toto je bežné, že tu dostávate osemnásť hodín materiály o posilňovaní kompetencií primátora a nemáš čas na štúdium a niečo podobné. To ma uráža, fakt. OK, to čo

povedal Miloš Mičega, súhlasím kľudne vás o tom budem informovať. Nemám s tým žiadny problém najmenší. Najradšej by som bol, keby tento problém som vôbec tu nemusel riešiť, lebo ja nemám žiadnu potrebu si tu predkladať materiály na posilňovanie svojich kompetencií. Ja si myslím, že tak ako ste mi ich nastavili sú vyvážené na oboch stranách a sú správne. Ja z tohto radosť nemám. A to, že to vôbec musím robiť, tak ma to mrzí, že sme sa vôbec do tejto situácie dostali, za ktorú nikto z nás ani nemôže. Tak nerozumiem, prečo v tejto situácii tu vynášate nejaké sudy o tom, aké je to tu bežné a čo dostávate, jak je to tu celá jak neviem zlé. Prepáč mi, to ma uráža.“

**Mgr. Medal** „Takže môžem? To je mimochodom to, na čo som upozorňoval už minule, že faktická by sa tam mala zaradiť ako prvá a až potom teda až riadne príspevky, ale myslím, že na to nikto nezareagoval minule. Ale ja teda si chcem zastat kolegu Ščepka. Samozrejme, že tým vyvolám možno ďalšie reakcie, ale prepáčte pán primátor, po tomto sa nám necnelo, aby ste nás tu školil ako malých chlapcov si myslím. Ale vážne, môžem cez faktickú podať pozmeňovací návrh? Tak potom, ak dovoľíte nemám to tak sformulované ako pán poslanec Mičega. Samozrejme, jeho návrh podporím. Ten sa mi zdá akože relevantný, ale ja by som podal ešte jeden pozmeňujúci návrh, o ktorom vás poprosím hlasovať a to ten, že ponecháme pánovi primátorovi tých 5 000 limit a riaditeľovi MHSL a ostatným riaditeľom teda mestských zariadení zvýšime ten limit na 1 000 €. Ďakujem.“

**MUDr. Žďárský**- faktická „Ďakujem, ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Ja som bol pôvodne prihlásený. Myslel som si ešte pred kolegom Ščepkom, tak možno by som si toto vypočul ja, čo mi samozrejme vôbec nevaďí a chcem by som podporiť aj kolegu Medalu, aj kolegu Ščepka s tým, že odkedy tu som, tak sa stáva povedal by som pravidelne, že dostávame materiály na posledné, na poslednú chvíľu a to čo povedal pán viceprimátor hej, že sme operatívni a tak ďalej, akože to nezazlievam, to mám rád. Len keď príde takýto dobrý návrh z druhej strany, tak prvé čo hovoríte je, že to neprešlo komisiou, neprešlo to týmto, týmto a tak ďalej a sú to veci, na ktoré tiež ľudia čakajú a by sa ich mohli dočkať aj bez takýchto vecí, ale zrejme kolega Medal alebo Ščepko nie sú ako sa hovorí tí vaši ľudia, tak tým to tak ľahko neprejde a k nim sa správate potom takto. Takže nepovažujem to za dôstojné a ja proti operatívni nič nemám, ani proti tomuto návrhu, ale len chcem vyjadriť a podľa mňa, čo som tu odporoval. Ďakujem.“

**Ing. Ščepko** „No, ja to tu zdržovať fakt, že nechcem, ale ešte jedna poznámka. To, že tie materiály chodia pár hodín pred zastupiteľstvom je fakt, niekoľkoročný a práve preto, že chodia takto neskoro to nie je len o tom, že preštudujem si, prejdem si jeden odsek. Ten dokument jednoducho celý so sebou súvisí. Ak chcem získať, ja si nepamätám osemstranové dokumenty. Čiže, ak človek chce získať nejaký prehľad o tom a ak zvlášť o tom má hlasovať, tak neviem, prečo je to také nepochopiteľné, že by sme si tie veci radi, radi pozreli v dostatočnom predstihu, samozrejme, ak sa to dá. Rozumiem, že sú situácie, kedy to nejde, tomuto úplne beriem. Ale práve preto sa možno ochudobňujeme častokrát aj o nejaké zaujímavé návrhy, vid' typu kolega Mičegu, ktorý nakoniec vyzerá, že možno nájde konsenzus naprieč celým zastupiteľstvom, čo je super. To by bolo fakt akože super, pokiaľ je to dobrý návrh je úplne jedno, či to podá Pepa Kolář, alebo Mičega, alebo Medal, alebo to je úplne jedno. Čiže mi ide len o toto, aby bol dostatočný čas nielen na naštudovanie, ale zároveň aj na prípadné podmienky a návrhy nejakých lepších vecí, lebo asi vždy je čo zlepšovať pri každom. To teraz nemyslím na vás, pani Mrázová. Čiže toto bolo len tak na dovysvetlenie toho, jak sa do mňa pán primátor pustil, čo ma trochu mrzí no, ale snád' som mu to vysvetlil teraz lepšie, no. Ďakujem.“



**Mgr. Forgáč** „Richard, ešte päť sekúnd prosím ťa vydrž, aby si len. Aha, pardon, ja som myslel, že odchádza. Prosím vás pekne, chcem jednu vec vysvetliť a toto ako kto ma pozná, tak ako keď poviem, že naozaj prisahám, že je toto pravda, tak, tak mi uverí, áno? Celá táto debata ohľadne tejto zmeny alebo novely hospodárenia s majetkom, keď sme to rozoberali ešte pár dní dozadu, tak primátor navrhoval, aby sa to odložilo do nejakého mimoriadneho zastupiteľstva alebo do budúceho. Ja som vyhlásil ale teraz vidím, že som sa hlboko mýlil, lebo som neočakával, že tu bude nejaký preženie to, vopred sa ospravedlňujem, súboj o moc a o nejakých, že niekto sa na toto pozerá ako na nejaký súboj kompetencií a okracovaní tuto, že okracujeme tu zastupiteľstvo o kompetencie, ktoré mu patria. Pre Boha živého, mimoriadna situácia. Vy sa naozaj chcete kvôli 234 € stretávať na mimoriadnom zastupiteľstve? To naozaj myslíte vážne? Takže ešte raz. Ja tú zodpovednosť beriem na seba, lebo je to pravda. Kolegovia, ktorí sú v tíme to vedia. Ja som sa vyjadril, že veď s týmto snád' nemôže byť problém. Dajme to hneď možno tretia fáza, že budú pustené tie prevádzky, bude treba operatívne zareagovať, upratať pohľadávky, príslušenstvo inak povedané sankcie, odpustiť tie nájom, aby tí ľudia normálne, aby sa robilo. Toto neni sledovanie žiadneho pre Boha a o čom sa tu bavíme? O akých kompetenciách a ukraovaní? V mimoriadnej situácii COVIDU-19 a v riešení siedmich osudov alebo desiatich osudov nejakých podnikateľov ohľadne ich nájomov a sankcií v hodnote desiatok eur? Alebo stoviek? Veď to je smiešne. To čomu venujeme štyridsať minút? Nehnevajte sa na mňa, ja som preto vystúpil aj voči kolegovi Medalovi tak, že toto snád' nemôžete myslieť vážne, aké komisie kvôli 200 €. Veď to je smiešne.“

**Mgr. Rybníček** „Ja len doplním Richard, ty si mi doteraz nevysvetlil jednu vec a hovorím ti to vždy. Tých osemnásť hodín si ani nespal, ani nebola noc. Z tých osemnásť hodín podľa možno dvanásť hodín bol deň a nič ti nebránilo zdvihnúť telefón a zatelefonovať JUDr. Mrázovej, mne, viceprimátorovi Forgáčovi a v tom čase sa opýtať, prečo a ako je to myslené alebo napísať mail a to, že si to neurobil je v poriadku a to, že sa to tu tvorí teda na tom zastupiteľstve je tiež v poriadku. Len prosím ťa pekne, skús aj ty v tom medziobdobí medzi zastupiteľstvom a zastupiteľstvom písať maily, pýtať sa a byť aktívny. Skús to robiť, rob to častejšie, robíš to málo, robíš to minimálne. Skús byť prosím ťa trochu aktívnejší a som presvedčený o tom, že s dostatočne vysvetlenými vecami budeš chodiť na toto zastupiteľstvo bez toho, aby si musel rozprávať, že si mal osemnásť hodín a neviem koľko. Dostatok času na to, aby si zdvihol telefón a kedykoľvek s nami môžeš komunikovať, dostal by si to vysvetlené. Nie je žiadny problém. Takže prosím ťa, komunikuj. My radi budeme s tebou komunikovať.“

**Ing. Matejka** „Počuť ma? Dobré. Ja som už ani neplánoval vystúpiť v tomto bode, ale pán primátor teraz ako tento posledný príspevok bol naozaj úplne zbytočný. Ten mail nám prišiel včera poobede. Ako niektorí z nás sú aj zamestnaní ľudia, takže je možné, že si to možnože čítali večer. Ja som si to teda taktiež študoval včera v noci. V noci, pretože dneska sme začali ráno. Takže tých osemnásť hodín bola tam noc, pán primátor. Nie je to OK, aby to takto chodievalo a nie je to materiál, ktorý má päť riadkov hej, má to osem strán. Verím tomu a stavím sa s vami o čokoľvek chcete, že väčšina z poslancov čo tu sedia si to aj neprečítali. To akože sa nemusíme baviť. A druhá vec, čo som chcel ešte povedať. Chcem poprosiť aj ostatných kolegov, aby podporili ten návrh alebo teda pozmeňujúci návrh kolegu Mičegu. Zdá sa mi vtedy, že áno aj ten vlk je najedený a aj tá ovca celá. Len toľko, ďakujem.“

**Mgr. Petřík** –faktická „Dobrý deň. Vážené dámy, vážení páni. Ja vás poprosím o odsúhlasenie môjho návrhu o ukončení debaty, lebo nič vecné sa tu nepreberá len sa

preberajú veci, kedy bolo doručené, kto spal, kto nespál, kto mohol čítať kto nenapísal. Takže ja vás poprosím, dávam návrh na ukončenie debaty. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Čiže prihlásený bol ešte viceprimátor Žák, tomu dám slovo a potom dám návrh na ukončenie diskusie. Tak najprv hej, najprv sa hlasuje?“

**JUDr. Mrázová** „Tí, čo boli prihlásení ešte áno.“

**Mgr. Rybníček** „Takto, ale najprv hlasovanie a až potom dovystúpi pán Žák. Hej, dobre, takže dávam hlasovať o návrhu pána poslanca Petrika o ukončení diskusie. Ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Petrika o ukončení diskusie*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 7 proti, 5 nehlasovali, neschválilo návrh Mgr. Petrika o ukončení diskusie.**

**p. Žák, B.S.B.A** „Ja len naozaj, že posledná veta toho e-mailu, v ktorom prišiel tento pozmeňovák je hrubým boldom a podčiarknuté od pani Mrázovej napísané. V prípade, ak by ste mali k materiálu akékoľvek otázky som vám k dispozícii telefonicky aj vo večerných hodinách alebo aj zajtra pred MsZ osobne. Toto nikto sa nebojí o tom rozprávať. Prekladá to zástupca primátora, normálna tu je o tom debata. Sa vytvára nejaká emócia, že tu si niekto ide uzurpovať moc a nebudaj nejakí vlastní ľudia idú kraďnúť peniaze. Ako to sú také slovné spojenia niektoré, ktoré tu padli, že úplne nechápem. Tu sa naozaj bavíme o stovkách eur pre podnikateľov a máme tu z toho pomaly kauzu, ktorú ešte sa neviem kde dočítame potom.“

**p. Trepáč** „Zareagujem. Ja som v tom vôbec nevidel problém, že sa kolegovia vyjadrili, preto som nesúhlasil s ukončením tejto diskusie. Je to úplne normálne a ja som si tiež tento materiál prečítal večer. V podstate aj som sa spýtal pani JUDr. Mrázovej nejaké informácie, ktoré som si chcel ujasniť. Nemal som s tým nejaký problém, ale poprosil by som tiež teda, ak by sa dalo do budúcnosti tieto materiály posielat' teda skôr, ak to okolnosti dovoľia. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Prvý pozmeňovací návrh predložil pán poslanec Medal. Žiada tento bod, ale to sa nedá. Čo to je za blbosť. Áno? Ale ja takto, že ja nepredpokladám, že pán poslanec Medal dal pozmeňovák, že ho treba odložiť tento bod, lebo neviem ako si ho. Viete, mali sme ho dať možnosť asi buď neschváliť alebo teda potom nehlasovať zaňho alebo neviem, my ho nevieme stiahnuť teraz z rokovania. Len budeme hlasovať alebo nehlasovať. To je celé. My ho nevieme odložiť. Čiže, lebo vlastne Medal to povedal v prvom vstupe, že navrhuje odložiť tak sa pýtam, či je to návrh na hlasovanie alebo nie? Hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhu. No šak idem po tom postupne ako ste vystupovali. Čiže prvý ste boli vy, teraz ide pán poslanec Mičega. Miloš, veľmi ťa pekne prosím, keby si mohol ešte skúsiť naformulovať to uznesenie, lebo ja som si to nestihol zapísať a asi ty to lepšie prečítaš. Ďakujem.“

**Ing. Mičega** „Môžem čítať? Mne sa ho podarilo spracovať. Medzitým som aj pozrel ten materiál, tak mal by byť už aj s tými číslami správny. To znamená, že do toho návrhu na uznesenie tak, ako sme ho mali predložený v časti, kde je pojednávajúce o primátorovi, to

znamená čl. 3 dopĺňam to, čo tam je podčiarknuté. Bod 3 a presná textáť tohoto, čo budem čítať je teda **návrh môj na uznesenie**, teda doplnenie. Doplniť bod 3 znejúci teda v čl. 3 ods. 5 písm. b) pod písm. b) a) sa dopĺňa nový bod 12, ktorý znie. Bod 12 bude znieť. O každom odpustení alebo znížení nedaňovej pohľadávky a nedoplatku vykonaných primátorom mesta je primátor mesta povinný informovať poslancov Mestského zastupiteľstva vopred na zasadnutí Mestského zastupiteľstva alebo elektronicky e-mailom. To je jeden, jedna časť a druhá prakticky na konci je to pod tým podčiarknutým jako sú body 5, 6 tak bod 7. To znamená úplne predposledný bod 7 Zmeny, ten 7 sa nám bude prečíslovať na 8 a 7 bude znieť v čl. 5 písm. c) sa dopĺňa nový bod 9, ktorý znie. Tam má byť 9. O každom odpustení alebo znížení nedaňovej pohľadávky a nedoplatku vykonaných mestom zriadenej organizácie v zastúpení riaditeľa organizácie je riaditeľ alebo vedúci pracovník poverený vedením tejto organizácie alebo iná zodpovedná osoba povinná informovať poslancov Mestského zastupiteľstva vopred na zasadnutí Mestského zastupiteľstva alebo elektronicky e-mailom. Inak som vám to poslal mailom akurát v tomto, čo som teraz čítal je bod 9, nie 12. Tam som mal jeden preklep. Dobré? To je všetko. Ďakujem.“

**JUDr. Mrázová** „Môžem sa k tomu spýtať, pán poslanec?“

**Ing. Mičega** „No jasné.“

**JUDr. Mrázová** „Tak, ako je to teraz navrhnuté na doplnenie sa to, ale netýka len pohľadávok týchto covidových. Lebo ak sa to má týkať len týchto, ktoré dnes meníme, tak by to malo byť doplnené do čl. 3 ods. 5 písm. b) pod písm. b) a bod 6 a nie do bodu 12, lebo inak povedané týmto pádom napríklad často sa odpúšťajú sociálne pohľadávky, ktoré majú proste, ale výšku ja neviem 4, 5, 10, 20 € a toto je naozaj bežná operatíva a teraz ide o to, že či máme informovať o všetkých, lebo tak ako je to naplnené, navrhnuté to bude platiť o všetkých, aj o pohľadávkach za 0,23 centov. Takže preto sa pýtam, že či je to schválne doplnené do toho bodu ako nový odsek 12 alebo sa to má týkať len týchto pohľadávok. Lebo, ak áno malo by to byť doplnené do toho textu, ktorý sa týka týchto pohľadávok. Ešte to dopoviem, aj tá informačná povinnosť, ktorú dnes primátor má voči poslancom, ktorá teda bola doplnená je ale od 5 000 €. To znamená, že ja neviem či naozaj úplne bežnú operatívu, keď sa odpúšťajú pohľadávky rádovo v jednotkách eur máme tiež informovať?“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem pani JUDr. Mrázová.“

**Ing. Mičega** „Ja som to dal teraz tak, ako som to navrhol. Nemám s tým problém doplniť tam, že ak sa jedná iba o tých, o tú vsuvku. To znamená o odpustení týkajúcich sa v súvislosti s pandémiou COVIDU-19. Neni problém tam doplniť to slovíčko a možno len pomeniť ten, kde sa to presne vloží ten bod. Hej, lebo ťažko sa mi to páruje teraz narýchlo, ale tá textáť by ostala. Maximálne teda by sa alebo elektronicky mailom. Bola by teda nie bodka, ale čiarka vykonané v súvislosti s a presný názov teda toho.“

**Mgr. Rybníček** „Dobré. Ďakujem, takže sa tam doplní v súvislosti s COVID-19, aby to bolo jasné potom pre zapisovateľov aj pre písanie uznesení.“

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, 4 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

*3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Medala.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 3 proti, 5 sa zdržali, 12 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Medala.**

**Mgr. Rybníček** „Priznám sa vám, že keby nešlo o tých podnikateľov a o tých ľudí, ktorí na to tak čakajú, tak by som vás požiadal, aby ste o tento materiál, aby ste tento materiál nezahlasovali zaň, lebo úprimne poviem, že je to úplne zbytočné. Keby som bol býval vedel, tak sa to vykašlem. Nechám to, nech si to rieši zastupiteľstvo a ešte mal by som aj svätý pokoj, aby som musel absolvovať tieto debaty. Vôbec ma to neteší, ale vzhľadom k tomu, že ide o tých podnikateľov a treba im prakticky nejakým spôsobom pomôcť, tak vás poprosím o podporu tohto návrhu. Ďakujem.“

*4/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 proti, 1 sa zdržal, schválilo Novelizáciu Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č.538/*

K bodu 14. Interpelácie.

V bode Interpelácie sa nikto neprihlásil.

**Ing. Mičega** však interpeloval v bode 5E nasledovne:

**Ing. Mičega** „Jak som si všimol je to vecné bremeno Železnice SR či to je TVK? Aha, tak to je celé, dobre. Chcel som sa opýtať, možno to nie je práve súvislé s týmto len kedysi sme menili VZN, ktorým mali byť platené po dvoch rokoch od začatia stavby, poplatok za záber verejného priestranstva. Chcel som sa opýtať tam to bolo tuším podmienené kolaudačnými rozhodnutiami či tieto veci sú ešte živé, alebo vlastne už železnice majú všetko vysporiadané? Ak je to možné teraz, ak to nie tak možno poprosím do budúca pripraviť k tomu. Nebudem teda už k tomuto v Interpeláciách len priamo mi to napadlo teraz pri týchto železnicach. Tam sme menili VZN, kto má stavebné povolenie vo verejnom záujme do dvoch rokov platiť

nemusi a po dvoch rokoch sme tam vtedy dávali doplnenie, že ak neskolauduje tak bude platiť záber verejného priestranstva. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Preveríme to a dáme odpoveď.“

K bodu 15. Rôzne.

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. Tak, ako som už hovoril v predchádzajúcom bode, zaujímalo by ma alebo možno od pána riaditeľa Mestského hospodárstva ako to tento rok vyzerá s kosením? Ako sú na tom oni kapacitne v rámci teda pracovníkov Mestského hospodárstva, koľko bude kosení, teda koľko sa plánuje, v akom rozsahu a tak ďalej? A druhá vec, na ktorú sa chcem spýtať. Počul som od jedného občana, že videl ako sa odburiňovalo, teda firma Marius Pedersen odburiňovala tou horúcou vodou, či čím sa to robí. Tak sa chcem len spýtať, že či je to parou pardon, tak horúca voda je para alebo dobre. A že či je to naozaj nutné teraz to robiť v tejto dobe? Ja viem, že akože je to podstatné a tak ďalej, skrášľuje to ten verejný priestor len neviem, že či teraz nie sú dôležitejšie veci na toto než toto. Ďakujem.“

**Ing. Jaroš** „Začal by som teda od konca. Horúcou vodou sa odburiňujú chodníky preto, lebo keď je nástup buriny na tom chodníku a burina nie je prerastená a nie je zdrevnatelá, tak ten účinok toho, tej horúcej vody v podstate zamedzí tomu rastu, zlikviduje. Tá, tie jemné tkanivá ľahnú a neni ich ani vidieť. Oni sa v podstate rozpršia, zaniknú. Pokiaľ by sme to neurobili teraz a necháme to o dva mesiace, burina je prerastená, tak nestačí len tento úkon horúcou vodou, čo robíme už dva roky ekologicky, ale budeme musieť mechanicky pristúpiť k odstráneniu tých častí, trebárs odumretých. Lebo tí partizáni alebo jak to voláme, tam zostanú, bude to škaredé a to mechanické odstraňovanie je dvakrát drahšie ako samotný účinok toho prvotného odstraňovania buriny tou horúcou vodou. Druhá odpoveď ku koseniu. Okrem jednej, jednej podčasti, respektíve časti na Juhu máme všetko vysúťažené. Jedná sa o časť, spodná časť Juhu. To je, keď si predstavíte Ulicu gen. Svobodu tak napravo. Túto časť sme pripravení pokiaľ by zeleň tak prerástla, že musíme, musíme skôr začať kosiť ako by sme dokončili verejnú súťaž, tak sme pripravení vlastnými silami toto zabezpečiť. Ostatné je pripravené zhruba na dátum 11. 5., kedy sme pripravení plus - mínus na pokyn vedenia mesta začať kosiť. Neviem, či tam bola ešte nejaká otázka?“

**Mgr. Rybníček** „Koľko bude kosení.“

**Ing. Jaroš** „Očakávané kosenie je vždy podľa toho ako príroda nám ukáže a čo si bude vyžadovať, keď je suché, suchý rok tak bude, je menej kosení všeobecne a v rámci týchto opatrení aj kvôli financiám nastavenie bude dávať pokyn v podstate alebo odsúhlasovať vedenie mesta. Predpokladám, že ich bude menej.“

**Mgr. Rybníček** „Prvé kosenie by sme mohli začať 11. mája a koľko kosení v tomto roku bude, o tom sa rozhodneme podľa ekonomickej situácie, ktorá sa bude v najbližšom období ukazovať aká bude. Podľa toho budeme vedieť, či budeme kosiť päťkrát, alebo trikrát alebo štyrikrát. Uvidíme.“

**Mgr. Rybníček** „A ešte dovoľte mi, ešte predsa len, predsa len by som vám chcel oznámiť, že najbližšie zastupiteľstvo sa uskutoční 6. mája. Bude to mimoriadne zastupiteľstvo, na ktoré zvolám v súvislosti s tým, že tam navrhнем zaviesť naspäť reguláciu parkovania v celom meste od 22. mája v tomto roku bez výnimky, pre všetkých a všade. Ukazuje sa, že máme tu stále každý deň viac a viac žiadostí, aby sme to vrátili späť, že tá situácia je zlá aj na sídliskách, aj tam všade kde bolo zregulované parkovanie. Ľudia nás o to dôrazne žiadajú. V tomto prípade sa neriadime COVIDOM-19 v zmysle zákonov. To znamená, že rýchlo a iba tri dni. Nechal som vyvesiť VZN tak, aby viselo 15 dní a zároveň, aby jeho účinnosť bola po pätnástich dňoch, čo potom vychádza na 22. mája začiatok regulovaného parkovania v meste. Takže na 6. mája zvolám mimoriadne zastupiteľstvo v súvislosti s vrátením regulácie parkovania späť do pôvodného stavu, lebo situácia už nie je únosná. To je, to je len pre informáciu, aby ste vedeli, že a mali ste dostatok včas informáciu, že najbližšie zastupiteľstvo je 6. mája.“

**p. Trepáč** „Otázka. Čo sa týka nejakých požiadaviek od poslancov. Chcel by som požiadať a poprosiť, aby požiadavky aj z VMČ, aj keď teraz nie sú, ale aj celkovo, ktoré sú posielané možno mailom boli lepšie spracované a rýchlejšie. Lebo niekedy mám pocit, že aj na tých VMČ keď počúvam tých ľudí, že sa to opakuje pravidelne to isté a že tie odpovede boli niekedy poslané len formálne a za pol roka sa nič neudialo, pritom sú to úplne bežné veci a určite budú súhlasiť so mnou aj kolegovia, pretože pravidelne sa s tým stretávame na VMČ. Hovorím nie v tejto situácii, keď nie sú ale predtým keď boli a stále to počúvame dookola. A ešte jedna vec ma napadla. Keď na začiatku požiadal pána Sjekel o vystúpenie a je to vôbec možné v tejto situácii, keď bolo zamedzenie vôbec vstupu verejnosti sem? Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Je to možné pán poslanec, je to v poriadku a druhá vec je. Verím, že máte na mysli požiadavky, ktoré sú takého charakteru typu rýchlo niečo opraviť a tak, ktoré nemajú dopad na rozpočet. Lebo keď sú to požiadavky od občanov riešiť veci, ktoré nie sú kryté rozpočtom, tak a tam asi ťažko môžeme im vychádzať v ústrety. Takže mysleli ste tie nejaké len obyčajné bežné od upratovania, vyčistenia, opravy nejaké rýchle a tak ďalej. Dobré, ďakujem. Len som si to chcel ujasniť, ďakujem.“

**Ing. Matejka** „Ja sa chcem opýtať ešte ohľadom toho budúceho zastupiteľstva. Nepochopil som to asi správne alebo teda neviem? Budeme hlasovať aj o spoplatnení celého Juhu a o Sihoti III, IV? Bude sa to parkovanie týkať aj toho?“

**Mgr. Rybníček** „Nie, nie, nie. Ospravedlňujem sa za asi moje zlé vysvetlenie. Budete hlasovať len o tom, že sa skončí parkovanie zadarmo v regulovaných státiach, kde bolo aj spustené. O spustení Juhu, aj o spustení Juhu a o spustení Sirote III, IV ste už hlasovali od 23. 9. To už je schválené, ale hovoríme o spoplatnení v tejto chvíli tých častí, ktoré boli zregulované a dnes sú zadarmo. To znamená Sihot' I, II, Dolné mesto a centrum mesta. Nehovoríme o Juhu a o Sihoti III, IV. Tam zatiaľ ešte to nie je možné.“

**p. Hošťák, MBA, PhD.** „Ďakujem za slovo. Tak jedna otázka bola práve zodpovedaná. Druhá, to opatrenie bolo zavedené aj v súvislosti s obnovovaním kariet, aký režim. Viem, že karty sa dajú obnovovať online, ale nie všetci to využívajú. Aký je režim pre tých, čo to nevedia si predĺžiť online. A vlastne to je jediná. Dve som mal a tá prvá bola zodpovedaná.“

**Mgr. Rybníček** „Občania majú všetky informácie. My s nimi komunikujeme pravidelne s tým, že si môžu začať predlžovať karty a s tým, že ideme zavádzať aj systém, že aj v rámci tohto obmedzeného riešenia tých, ktorí môžu fungovať online už si budú môcť začať časom

nakupovať karty aj na Juh a Sihot' III, IV, aby to nebolo masívne a uvidíme, jak sa situácia vyvinie a možno potom postupne po nejakých skupinách si tých, ktorí nebudú vybavovať online, budú chodiť vybavovať karty aj na Juh aj Sihot' III, IV. Ja som povedal, že určite nájdeme spôsob ako už ten termín 23. 9. musíme dodržať bezpodmienečne. Čiže máme niekoľko mesiacov na to, aby sme to zorganizovali.“

**MUDr. Žďársky** „Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som sa chcel len poďakovať, že sa teda doriešil ten chodník na ulici Beckovská, ktorú som začal riešiť pred niekoľkými mesiacmi. Tá pani mi poslala, že je to dokončené a ďakujem tým, ktorí sa na tom podieľali. Myslím, že aj pán Barčák tomu významnou mierou prispel a do budúcnosti by som možno poprosil, aby sa dbalo aj na takéto detaily v úvodzovkách ako je chodník popri miliónovom parkovisku. Aby naozaj sa nestalo, že tým ľuďom tam pol roka proste chodia bagre a neviem, čo a potom z krásneho parkoviska musí ísť domov po blate. Takže ďakujem a dúfam, že sa to bude aj v budúcnosti, keď sa takéto niečo stane, že sa to nestane a keď, že sa to vyrieši rýchlo. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Stane sa to stať, stane určite. Garantujem vám, že bude ešte milión takých situácií bez ohľadu na to, kto tu bude sedieť. Život funguje životom. Takým situáciám sa vyhnúť neviete. Ale ako vidíte to, čo sľúbime, dodržíme vždy. To znamená to, čo tu poviem alebo povieme, to platí. To, že to chce niekto za minútu alebo za dvadsať dní a dostane to možno za rok alebo za dva chápem, že je to nervozita, ale dodržíme to a to bude platiť aj v tomto volebnom období. Všetko, čo sme sľúbili, dodržíme tak, ako doteraz.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem. Možno som sa mohol opýtať v Interpeláciách, ale veď v diskusii stačí mi jednoduchá odpoveď. Čo sa týka rekonštrukcie plánovanej pred obchodným domom Rozkvet som sa chcel opýtať, že či sa pôjde v tých časových intervaloch ako bolo plánované? To znamená tento rok alebo sa odkladá táto rekonštrukcia? To mi stačí za odpovedať toto. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „V tejto chvíli je, sú investície, mestské investície pozastavené tohto typu. Či je to Rozkvet alebo je to škola základná, tak tieto investície nedali sme pokyn, aby sa realizovali. Je to aj z toho dôvodu, že momentálne rokujem, či už aj za mesto, ale aj za Úniu miest s podpredsedníčkou vlády Slovenskej republiky pani Remišovou. Na budúci týždeň máme rokovanie v Bratislave na Ministerstve pôdohospodárstva v súvislosti s peniazmi z eurofondov, ktoré teraz komunikujeme cez Centrálny koordinačný orgán, že peniaze, ktoré zostali v rámci takzvaného územného mestského rozvoja alebo mestskej funkčnej oblasti pre mesto Trenčín a blízke okolie, čo rádovo môžu byť v jednotkách miliónov eur, ale to môže byť od jedného až do deväť až desať miliónov. Tak budeme sa snažiť v rámci udržania zamestnanosti a podpory podnikateľského prostredia, napríklad presvedčiť Európsku úniu, aby tieto investície či už to bola škola na päťke alebo Rozkvet, boli v rámci udržateľnosti podpory podnikania v rámci COVIDU-19 aj udržateľnosti nejakých stavebných firiem a všetko na trhu bolo zrealizované z európskych zdrojov. Inými slovami je možné, že sa nám podarí presvedčiť komisiu a podpredsedníčku vlády a Ministerstvo pôdohospodárstva, že by ešte časť akcií, ktoré sú takto pripravené boli financované z európskych peňazí a nie z mestského rozpočtu. Preto vlastne v tejto chvíli ešte sme pozdržali tú investíciu. Predpokladám, že táto vec sa vyrieši veľmi rýchlo, že či áno alebo nie? V prípade, že nie a sa to nepodarí, tak myslím si, že najbližšia, najbližšia taká vážnejšia, vážnejší signál o tom, čo bude s rozpočtami miest aj s trenčianskym bude 20. mája. To je deadline, kedy prídu podielové dane, ktoré sa už úplne naplno dotknú vlastne celého COVIDU-19. Pretože v marci aj február, marec a ešte aj apríl sú tie zdroje aj keď za apríl ešte nižšie, ale nie sú pod

schválený rozpočet. Stále sú ešte v rovine, že sme vo vyšších číslach ako bol plán na tento rok, aj keď nižších ako bol plánovaný v rámci Ministerstva financií na tento rok. To znamená už to kleslo, ale stále sme v takej hranici, že rozpočet máme pod kontrolou a stále je to ešte viac. Ale ten prvý moment príde 20. mája, kedy sa reálne ukáže, že o koľko padnú tie podielové dane a akým spôsobom sa potom budeme musieť postaviť aj k investičným akciám, k rozpočtom a o tom vás samozrejme, budem informovať. Ale preto teraz ešte o tom nehovoríme a neviem dávať presné termíny, lebo prvý vážny moment príde 20. mája. Všetky samosprávy vtedy pocítia, že aký bude vysoký ten prepád na podielových daniach.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo. Ja som úplne zabudol na to, čo som chcel ešte druhé povedať, som taký excitovaný z toho, že tí obyvatelia už nechodia po blate domov, že som vlastne zabudol podporiť to, čo povedal pán poslanec Trepáč. A síce, že tie odpovede obyvateľom najmä a ale aj poslancom by mali byť prioritou a aby tí občania potom nemuseli chodiť pýtať sa opakovane a tak ďalej. A ďalšia vec je aj klasifikácia nejakým spôsobom tých podnetov. Lebo aj mne sa napríklad opakovane stalo, že som sa odkazoval na nejaký, na nejakú požiadavku. Dal som číslo, ktoré som si myslel, že k nej patrí a prišla mi úplne iná odpoveď z úplne niečoho iného a tak možnože aj na toto dbať. Ďakujem pekne.“

**Ing. Ščepko** „Ďakujem. Ja len som sa chcel spýtať. Takže budú, ak som to správne pochopil, budú nejaké prioritizácie jednotlivých investičných akcií, ktoré v podstate v prípade schválenia tých eurofondov bude možné použiť ako mesto na investičné akcie? Tak, lebo objektívne sa nie všetky stihnú zrealizovať asi tento rok. Čiže bude asi nejaký zoznam tých prioritných a zrealizovateľných ešte v tomto roku? Len sa chcem spýtať, či som to správne pochopil? Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Možno áno, možno nie. V tejto chvíli neviem na to povedať. Ako nejaké úplne minimálne veci typu, že tečie strecha a zúfalým spôsobom zablatí v kaplnke, tak to riešime. Ale čo sa týka investícií typu 520 000 a 460 000, čo som spomínal a tak ďalej, tak to počkajme do konca toho mája a potom si sadneme a povieme si čo z toho ako. Ale momentálne je to tak, že mestské veľké investície sú pozastavené. Robíme len europrojekty, ktoré sú kryté schválením, len európske projekty. Ja vás len chcem zároveň poprosiť stále platí to, že to čo som písal na ten mail, nechcem o tom nejako hovoriť, že kde stále môžete prispievať a pomáhať, ak budete potrebovať. Dobré? Je to na vašom rozhodnutí. Ten účet je živý a je stále na vás, či sa rozhodnete alebo nie, ale stále to platí a o tom vás, samozrejme, budeme informovať. Dobré? To len pre vašu informáciu. Ďakujem pekne, že ste prišli. Ďakujem, že ste sa zúčastnili vlastne v absolútne plnom počte. Prosím, aby ste prišli aj 6. mája, veľmi vás prosím. Je to, je to dôležité s tým, že čokoľvek budete potrebovať sa pýtať a ja vás budem informovať priebežne, pretože začíname rokovať s jednotlivými ministerstvami a bude sa to týkať aj podnikateľov, bude sa to týkať mesta. Takže vás budem informovať o tom, že čo sa v najbližšom období bude diať. Ďakujem veľmi pekne. Prajem vám príjemný deň, dávajte si pozor a vidíme sa dobre?“

**JUDr. Smolka** „Až teraz mi to napadlo. Chcem by som vás všetkých veľmi pekne poprosiť, keďže som predsedom Komisie pre nezlučiteľnosť funkcií, že do 30. 4. máte za povinnosť podať majetkové vyhlásenie a keďže máte na to jeden a pol dňa, tak by som bol rád tí, ktorí ste tak neurobili, aby ste tak spravili. Možno že už v tomto čase niektoré sú v podateľni, ale bol som za našou garantkou a je ich tam doteraz sedem. Takže tí, ktorí ste pozabudli, bol by som rád keby ste stihli ten termín, aby sme potom na komisii mali toho menej. Ďakujem pekne.“



K bodu 16. Záver.

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem pekne. Prijemný deň.“

**Mgr. Richard R Y B N Í Ć E K**  
primátor  
mesta Trenčín

**Ing. Jaroslav P A G Á Ć**  
prednosta  
Mestského úradu v Trenčíne

**Dňa:** .....

**Dňa:** .....

**O v e r o v a t e l i a :**

**Mgr. Michal M O Š K O,** dňa .....

**p. Dominik G A B R I E L,** dňa.....

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,  
dňa 13.05.2020