

# Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa  
11. marca 2020 na Mestskom úrade v Trenčíne

---

## Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **22** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnil poslanec: **Ing. Richard Ščepko**.

Počas zasadnutia prišiel: **Mgr. Ing. Josef Kolář**.

Na zasadnutí bol neprítomný: **Ing. Michal Moško**.

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **Bc. Tomáša Vaňu** a **p. Marcela Meravého**.

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov: **p. Evu Strúharovú** a **Bc. Máriu Machovú**.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.**

**V pozvánke zaslanej poslancom MsZ a zverejnenej v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov boli uvedené tieto body rokovania:**

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.12.2019
3.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
4.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020
5.	Majetkové prevody
6.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 2/2020, o ochrannom pásme pohrebísk na území Mesta Trenčín

7.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2015, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebísk mesta Trenčín
8.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín
9.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 5/2020, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FOOD FEST“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne
10.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia č. 14/2016 o obmedzení používania pyrotechnických výrobkov na území mesta Trenčín
11.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 16/2008, ktorým sa určuje miesto a čas zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín
12.	Návrh na zaradenie súkromnej výdajnej školskej jedálne do siete škôl a školských zariadení pre zriaďovateľa Vedecko-náučné centrum FUTURUM, n. o., so sídlom 1. mája 9/169, 911 01 Trenčín, IČO 37923862
13.	Návrh na zaradenie Súkromnej základnej umeleckej školy Goonies, Mládežnícka 1, 911 01 Trenčín do siete škôl a školských zariadení MŠVVaŠ SR pre zriaďovateľa Ing. Katarína Krištofová, Hodžova 1483/23, 911 01 Trenčín
14.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 8/2020 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD
15.	Návrh novelizácie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín
16.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Výtah“ Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o.
17.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Projekt TreBuCHET – Mobiliár“
18.	Informácia o využití členských príspevkov Mesta Trenčín v Oblastnej organizácii cestovného ruchu „Trenčín a okolie“
19.	Interpelácie
20.	Rôzne
21.	Záver

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo návrh programu zasadnutia podľa pozvánky.**

**Mgr. Rybníček** – navrhol do programu rokovania **doplniť** do majetkových prevodov ako nový **bod č. 5P** s názvom „**Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 1239 zo dňa 27.02.2018**“. A zostávajúce body v majetkových prevodoch sa následne prečíslovali.

**Mgr. Rybníček** „A zároveň mi dovoľte , aby som navrhol, že ako **bod č. 2** by som len chcel predniesť takú ústnu **informáciu o aktuálnom stave, o aktuálnej situácii v meste Trenčín v súvislosti so zasadnutím krízového štábu a s možným zatvorením škôl a škôlok v meste Trenčín**. A chcel by som vás teda informovať o tom, v akej sa momentálne nachádzame

situácii. Čiže toto by som dal ako bod č. 2, ako moju informáciu o aktuálnej situácii v meste. Prosím, kto má ďalšie návrhy na doplnenie programu?

**Ing. Mičega** „Ďakujem, pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, dovoľte mi jednu poznámku len. Neni to priamo, čo sa týka tohto rokovania doplniť nejaký bod, len máme nové hlasovacie zariadenie, ďakujem, hlavne aj za tú tabuľu. Len jedna technická vec tu podľa mňa zatiaľ netvrdím, že treba z toho robiť dnes možno tragédiu, ale poprosím potom je tu podľa mňa problém s tým, že existuje tu len varianta "za, zdržal sa a proti", ale štvrtá varianta, ktorá je legitímne využívaná aj v Národnej rade, keď si pozrete, že nehlasoval, aj v zápisniciach o výsledku hlasovania je aj štvrtá varianta. Tu nastáva len vtedy, ak buď vôbec nezahlasujem, napríklad teraz stlačím proti, ale rozhodnem sa, že som sa pomýlil, nemôžem znegovať ten svoj hlas. Musím vytiahnuť kartu a položiť ju naspäť. A ten mechanizmus vloženia a vytiahnutia a vloženia opätovného sa môže stať, že ten, kto by takýmto spôsobom chcel prejavíť vôľu, nebude zaregistrovaný týmto zariadením. Nevie, či som to vysvetlil. To znamená jedine, ak by som chcel využiť túto situáciu je takú, že sa nedotknem zariadenia. Ale v momente, jak raz už niečo stlačím, ale nakoniec buď to je omylom alebo sa rozhodnem zmeniť svoj názor počas tých piatich sekúnd, nie je to možné. Len vytiahnuť a vložiť kartu. To som chcel dať, že keby náhodou počas dnešného rokovania niekto chcel využiť tento inštitút, aby potom bolo možno na to prihliadané, ak na to hneď upozorní. To je moja faktická poznámka teda nie k programu ako takému, ale k priebehu, aby nedošlo náhodou k nejakej počas rokovania k nejakej polemike, že niekto chcel hlasovať inak. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem veľmi pekne, ok, ďakujem za upozornenie s tým, že sa opýtame, teda či existuje potom nejaký technologický spôsob na to, že sa dá zmeniť to hlasovanie počas toho celého. Ja neviem povedať v tejto chvíli.“

**Ing. Mičega** „Ešte ak môžem, ďakujem, ja som sa pýtal na to, akurát ste prišli, pán primátor, aj s pánom viceprimátorom, neni tu tá možnosť, ako je pri hlasovaní. Keď sa prihlásim do či faktickou alebo do rozpravy a keď si rozmyslím, že nebudem chcieť, tak stlačím druhý krát, ma to zmaže. Pri hlasovaní, ak stlačím, ako hlasujem, neexistuje opätovným stlačením zmazať to. Toto je tu jediné, čo tu je podľa mňa problém. Ale hovorím, to sa môže prejavíť pri trojpäťtinových hlasovaniach alebo tam, kde bude treba VZN schvaľovať a kvórum atď. Len upozorňujem na to, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** – O možnosť vystúpenia na dnešnom zasadnutí MsZ požiadal p. Jozef Sjekel listom zo dňa 04.03.2020. Vystúpiť chce v bode 1 Otvorenie a schválenie programu.

Podľa článku 9 ods. 15 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo schválilo, či umožní p. Sjeklovi vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určilo aj bod, v ktorom môže vystúpiť. V prípade ak MsZ schváli vystúpenie, navrhujem, aby p. Sjekel vystúpil v rámci bodu 1 Otvorenie a schválenie programu.

*1/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekla.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 8 proti, 1 sa zdržal, 9 nehlasovali, neschválilo vystúpenie p. Sjekla.**

*2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie nového bodu č. 5P.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie nového bodu č. 2.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

K bodu 2. Informácia o aktuálnej situácii v meste Trenčín v súvislosti so šíriacim sa koronavírusom COVID-19 na Slovensku.

**Mgr. Rybníček** „Dovoľte mi povedať nasledujúce informácie. Budem sa snažiť byť maximálne stručný. Jedná sa hlavne v tejto chvíli. Všetky opatrenia, ktoré boli urobené v súvislosti s rozhodnutím krízového štábu, ste boli o nich informovaní. V tejto chvíli hlavne ostáva otvorená otázka škôl a škôlok. Včera som sa zúčastnil na Ministerstve školstva SR aj ako primátor, ale aj ako prezident Únie miest spolu s predsedom ZMOSu a asi šiestimi županmi, plus zástupcami VÚC, rokovania na Ministerstve školstva o vzniknutej situácii, keďže niektoré VÚC a niektoré mestá na Slovensku sa rozhodli, že zatvoria škôlky a základné školy. Chcem len povedať, že v súvislosti s materskými škôlkami. Materské škôlky môže samospráva zatvoriť na dobu neurčitú, čiže tam máme plnú kompetenciu. Základné školy môže samospráva, resp. riaditeľ školy len na 5 dní a to je nejaké riaditeľské voľno, ktoré už niektoré školy aj vyčerpali. Následne, keby sa to zatvorilo na dlhšiu dobu sa potom porušuje zákon. O zatvorení škôl potom musí rozhodnúť Ministerstvo školstva alebo teda štát. Včera z úst štátnej tajomníčky aj z jej krízového štábu, ktorí sú zároveň aj členmi centrálného krízového štábu, voči nám jasne zaznelo, že pred 2 dňami zasadal centrálny štáb, dnes je streda, myslím, že v pondelok to malo byť a hlavný hygienik SR vrátane všetkých lekárov a expertov, ktorí sú členmi tohto štábu konštatovali, že zatváranie škôl a škôlok je z ich pohľadu predčasné. Toto povedala proste včera štátna tajomníčka Ministerstva školstva nám všetkým. Zároveň ale sme sa teda pýtali, že prečo toto stanovisko nebolo povedané jasne, zrozumiteľne a jednoznačne pre všetkých. Pretože v tejto chvíli sme sa dostali do situácie, že vyhodnocovanie epidemiologickej situácie v mestách a obciach leží v podstate na pleciah županov a primátorov. Keďže v podstate nikto nevieme presne, čo treba robiť. Aj župani a hlavne župani niektorí samozrejme povedali, že mnoho starostov a primátorov je v situáciách, že sedia a rozhodujú sa, čo robiť. Sú pod obrovským tlakom rodičov a vlastne vytvára sa veľmi neprehľadná situácia. My sme dôrazne požiadali štátnu tajomníčku Ministerstva školstva, aby tlmočila hlavnému hygienikovi aj predsedovi vlády, že potrebujeme, aby sa hlavný hygienik spolu s expertmi z centrálného krízového štábu jednoznačne postavil pred kamery a povedal "Zatvárame školy. Nezatvárame školy." Tak, ako je to v Českej republike, v Taliansku, kde autorita, ktorou je hlavný hygienik, ktorou je Úrad verejného zdravotníctva, poprípade predseda vlády, ktorý to má podložené aj s odôvodnením od týchto autorít, má dať jednoznačný pokyn smerom dole, čo máme robiť. Ona povedala včera, že to bude jednoznačne tlmočiť hlavnému hygienikovi, aj predsedovi vlády. To bola požiadavka vlastne SK8, ZMOS aj Únie miest Slovenska s tým, že ešte včera počas toho stretnutia bolo

dohodnuté, že centrálny krízový štáb SR má zasadnúť dnes. Takto sme odtiaľ aj odišli. Následne ako sme skončili toto rokovanie, tak sme sa podvečer dozvedeli od ministerky vnútra, že zasadnutie centrálného krízového štábu bude zajtra. Nie dnes, z nejakých neviem akých časových dôvodov atď. Ale opäť som ešte dnes mi telefonovala štátna tajomníčka a povedala, že ešte dnes bude na vláde sedieť aj s pánom premiérom a že mu naše stanoviská, teda týchto troch inštitúcií bude tlmočiť a bude žiadať aj ona, aj Ministerstvo školstva, aby sa hlavný hygienik SR jednoznačne vyjadril smerom k Slovenskej republike a všetkým kompetentným, či zatvoriť alebo nezatvoriť školy a škôlky. Takže dovoľte mi povedať na záver, že myslím si a domnievam sa, že v takejto situácii a tlmočil som to aj včera, majú byť dané jasné pravidlá, sú jednoznačne stanovené authority, keďže sa jedná o zdravie ľudí a jedná sa o veľmi zložitú problematiku, tak si proste myslím, že najväčšou autoritou je Úrad verejného zdravotníctva, hlavný hygienik a ľudia, ktorí na to majú pečiatky a zodpovednosť v štáte. Ak sa stane to, že my začneme na úrovni samospráv miest, obcí a žúp vyhodnocovať si situáciu samostatne a podľa vlastných tlakov, ktoré máme, tak sa môžeme dostať do problémov. Na druhej strane vám chcem oznámiť, že v prípade, že zajtra sa hlavný hygienik jasne nevyjadrí a opäť len sa dostaneme, čo dúfam, že sa nestane, do situácie, že nám čosi bude odporúčať a nepovie jednoznačné stanovisko „nechať otvorené/ zatvoriť“, tak zajtra večer zvolám krízový štáb a minimálne urobíme to, že na 5 dní teda zatvoríme základné školy a potom asi zatvoríme na dobu neurčitú aj škôlky a jasle. A už potom budeme jednoducho, poviem otvorene, celá tá krajina žiť svojím vlastným životom, lebo to už potom bude len na rozhodnutí toho, že či to rozhodnutie je správne alebo nie je správne. Ale chcel som vám oznámiť, že chcem ešte počkať do zajtrajšieho rozhodnutia Centrálného krízového štábu SR a budem veriť, že hlavný hygienik SR sa postaví ako najväčšia autorita, všetkým oznámi, či zatvárať školy a škôlky alebo nezatvárať školy a škôlky. To je aktuálna situácia, o ktorej som vás chcel informovať a zajtra potom keď by sa to nestalo, čo dúfam, že sa stane, tak by sme pristúpili k dočasnému rozhodnutiu podľa intuície, podľa tlaku rodičov, podľa návrhov od lekárov, ktoré máme, podľa odporúčaní, ktoré sú a budeme si musieť sami vyhodnotiť tú situáciu a vzhľadom k tomu, aby sme teda cítime, že tí rodičia, časť tých rodičov je teda v situácii, že vyžaduje, aby sme zatvorili, časť teda hovorí, že čo budú robiť a je to nejasné vzhľadom k tomu, že väčšina tých ako keby veľkých článkov hovorí, že čo vieme, to eliminujeme za každú cenu, tak jednoducho potom asi pôjdeme svojou cestou. Ale priznám sa vám osobne, že ja sa nechcem ako politik aj ako človek, ktorý má úplne iné vzdelania, aj ako človek, ktorý si myslím, že v situáciách, ktorým absolútne nerozumie, sa máme držať authority, nechce sa mi robiť rozhodnutia, ktoré proste nie sú ničím podložené, resp. dnes sú podložené oficiálnou informáciou hlavného hygienika, že si myslí, že zatváranie škôl a škôlok je predčasné. To je zatiaľ oficiálna informácia, ktorú máme od Úradu verejného zdravotníctva SR.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, pekný deň všetkým, vážené kolegyne, kolegovia, vážení zamestnanci úradu, tak, ako všetci vieme, táto situácia v plnej nahote ukázala, ako sme ako štát pripravení na takéto situácie a aj napriek tomu teda ďakujem ako Mestu Trenčín, tak aj Trenčianskemu samosprávnemu kraju za opatrenia, ktoré vyvinuli a za tie veci, ktoré naozaj môžu slúžiť tej prevencii. A vyzval by som možno aj občanov, aby sa správali zodpovedne. Aj keď niekto je možno mladý a silný, pre ktorých aj štatisticky tento nový vírus nie je veľmi nebezpečný, aby sa správali zodpovedne k starším občanom a k ostatným ľuďom, pre ktorých to môže byť naozaj smrteľné, ako vidíme z tých štatistik. Takže ja ďakujem za tie opatrenia a budeme to sledovať a prajem teda aj Mestu Trenčín a jeho vedeniu, aby sa s tou situáciou popasoval čo najlepšie, ďakujem.“

**p. Trepáč** „Ďakujem za slovo, pán primátor, ja chcem tiež poďakovať v mene občanov za všetky tieto opatrenia, ktoré boli momentálne vykonané v rámci kompetencií. Napadla ma jedna otázka, keďže boli zakázané všetky podujatia športové a kultúrne, v rámci krízového štábu ste sa nerozprávali ako to bude so sobášmi v sobášnej sieni tu na mestskom úrade, keďže dá sa to považovať tiež ako hromadné podujatie? Ved' viete, že na niektoré sobáše chodí 40 - 50 ľudí nie len z Trenčína, chodia tam z celého Slovenska, prípadne aj zo zahraničia, sám som mal také sobáše, takže ma táto informácia zaujíma, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem, áno, vydávame aj pokyn, aby sa sobáše diali len v kruhu najbližších rodinných príslušníkov a takéto usmernenie odíde aj smerom k pohrebu, aby sa teda pohreby uskutočňovali len v najužšom možnom kruhu, ako sa dá. Číže aj toto opatrenie prijmeme určite, už teraz od soboty a príde takéto usmernenie.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem za slovo, ja by som len v krátkosti jednu vec alebo jednu poznámku mal. Potvrdzujem slová pána primátora o tom, že štát v tomto momente zostáva mi len veriť, že robí všetko, čo môže, ale čo sa týka informovania a čo sa týka samotnej samosprávy, myslím si, že nechal starostov, primátorov a županov v situácii, ktorá je veľmi ťažko riešiteľná. Vidíme v okolitých štátoch, kde štát koná a dôsledne koná, jednoducho, Česká republika ako naša najbližšia, tam to jasne a direktívne štát zobral na svoje triko, zakázal to, čo zakázal a na Slovensku sa čaká a necháva sa to na starostov. Takže áno, v tomto táto situácia, aj z vlastnej skúsenosti môžem potvrdiť, že nie je dobrá. Ale zároveň by som si dovoľil jednu poznámku ešte aj voči verejnosti, požiadal by som, aby neboli zneužívané sociálne siete na šírenie rôznych vecí a najmä, aby sa nezneužívali na šírenie fám, či už voči samospráve, voči riaditeľom škôl, voči zamestnancom úradov atď. Neni sme v jednoduchej situácii nikto a nie je to fér, ak sa objaví, že ten a ten chcel to a to. Jednoducho nechcel. Jednoducho buď môže alebo nemôže. Zákony platia pre všetkých a existujú len zákonné možnosti, akým spôsobom sa dajú nechcem povedať obchádzať, ale riešiť neštandardné veci. Neštandardné veci zase len zákonom, lebo to inak bude anarchia. Ja verím, že všetko dopadne dobre a prajem, aby sme sa v plnej zbroji stretli nie len na ďalšom zasadnutí, ale aj všetci občania tam, kde majú. Ďakujem.“

**Mgr. Medal** „Dobrý deň, vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, ja by som vás len chcel podporiť, pán primátor, v snahách túto situáciu zvládnuť a ja osobne som skôr zástancom takého toho princípu predbežnej opatrnosti a skutočne zasadenia sa o čo najväčšiu opatrnosť v tejto veci. Takže za mňa máte moju podporu aj pri tom možno nepopulárnom zatváraní škôl a škôlok a poprípade nejakých ďalších zariadení.“

**RNDr. Harcek PhD.** „Ďakujem za slovo, vážení páni, vážené dámy, ja by som sa chcel pristaviť ešte pri jednej veci. Z tejto pozície poslanca Mestského zastupiteľstva by som chcel taktiež apelovať na občanov, aby zvažili návštevy klientských centier, či už samosprávnych alebo štátnych orgánov len v nevyhnutnej miere a svoje podania radšej adresovali poštou alebo zvažili túto návštevu, lebo samozrejme môžu ohrozovať tak isto aj pracovníkov a vlastne všetkých ostatných, ktorí tam pracujú. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem veľmi pekne, áno, samozrejme, my sme teda ako viete včera sme zatvorili Kultúrno-informačné centrum, zatvorili sme Hviezdu, v podstate postupne prichádzame k týmto opatreniam. Teraz mi prednosta povedal, že o 17.00 sa dnes bude dezinfikovať celé Klientske centrum, Informačné centrum, Klientske centrum atď. Číže ďakujem Vám za podporu. Zároveň teda chcem sa len spýtať, že súhlasíte teda s tým záverom, že počkáme do zajtrajšieho rozhodnutia Centrálného krízového štábu SR a počkáme

na vyjadrenie hlavného hygienika a v takom prípade, keď sa hlavný hygienik nedajbože nejasne vyjadrí, tak teda pristúpime k zatvoreniu škôlok a škôl od piatku? Dobré? Môžem to takto nejako vnímať, že považujete toto za správne? Samozrejme, v tom tá situácia je najkomplikovanejšia.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem, vidíte to sú tie nové zariadenia, Lacovi beriem mikrofón. Samozrejme, že každý odpovie sám, za mňa "áno". Ja som chcel dať len do pozornosti to, že tých 5 dní teraz som započul, že teda od piatku, ale ak tam sa ešte dá nejakým spôsobom nebudem navádzať akým, sú OČR, využiť budúci týždeň ešte 1 deň, tak vlastne týmito piatimi dňami plus 1 deň budúci týždeň sa môže stať, že tí ľudia budú 10 dní doma, ale nazvem to dneska používaný výraz, karanténa. No, tak. Len ešte jeden dôvetok, sme svedkami toho, aj to bolo včera povedané v televízii, ale však to vidíme, ja dúfam, že tiež aj obchodné reťazce pristúpia k nejakým obmedzeniam. Je zbytočné nechávať deti doma, keď ich potom vidíme všetky v rôznych obchodných domoch pri hrách atď. Takže to už je len na rodičoch. Ale keď majú byť doma, nech ostanú doma, ale nie zavretí, podľa mňa, nech sa hrajú vonku, ale nech nechodia do priestorov, kde sa majú združovať. To neni cieľ zase toho. Možno toto by bolo treba potom dať do éteru. Ale za mňa tiež je tu tá podpora určite.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne, ja chcem len jednou vetou zdôrazniť, že toto rozhodnutie nie je len na primátorovi mesta Trenčín. Ja som tiež teda on je štatutár a on má tú zodpovednosť, ale chcem sa k tomuto prihlásiť. Ja som členom krízového štábu mesta Trenčín, plne za tým, čo pán primátor povedal, stojím a som presvedčený o tom, že je toto rozhodnutie zodpovedné a správne. Ďakujem pekne.“

**p. Struhárová** „Ďakujem. Ja sa len chcem spýtať, keď príde k tomu, že by sa zatvorili školy, škôlky, týka sa to aj zamestnancov? Či pôjdu do práce alebo zostanú doma?“

**Mgr. Rybníček** „Poviem to takto, že keď sa štát rozhodne, že sa zatvoria školy a škôlky, tak štát je povinný rozhodnúť aj ako sa naloží so zamestnancami. Pretože treba si tiež uvedomiť, že školstvo je paradoxne teda základné školstvo teraz, nie materské školy, je prenesený výkon štátnej správy. Čiže z tohto pohľadu budem očakávať, že keď štát prostredníctvom hlavného hygienika rozhodne, že sa zatvoria školy a škôlky, bude musieť zodpovedať aj na otázku, či to platí aj pre zamestnancov alebo nie? V prípade, ku ktorému dúfam nepríde a naozaj úprimne poviem, dúfam, že k nemu nepríde a štát sa zajtra jednoznačne nevyjadrí, ako ďalej postupovať so škôlkami a školami a nechá to zase na rozhodnutí primátorov a starostov, tak v našom prípade to rozhodnutie vyzerá zatiaľ tak, že zatvoríme školy a škôlky hlavne pre deti, ale zamestnancom nariadime, aby chodili ďalej do práce, aby eventuálne mohli byť povedzme na základných školách možno online k dispozícii tým študentom alebo tým žiakom a komunikovať s nimi. Takže z pohľadu, poviem otvorene nášho, by sme zatvorili školy len pre deti, ale zamestnancov by sme nechali chodiť do škôl. Samozrejme, úprimne poviem, len preto, aby sme ako nejaký proces možno online zabezpečili s tými deťmi na tých pár dní v tej základnej škole. Samozrejme, je to možno iné pri materskej škole. Tam asi to je zbytočné, tam výučba neprebíha, takže tam by asi zamestnanci zostali doma. Ale v rámci základných škôl by chodili ďalej do práce. Ale ja verím, že k tejto situácii nepríde a že štát jednoznačne povie, čo máme robiť. Lebo toto má byť jednoznačná úloha štátu, ktorý je zároveň, opakujem aj z hľadiska školstva my sme v prenesenom výkone štátnej správy, takže o tomto má podľa mňa rozhodnúť tiež štát. Zároveň mi len dovoľte ešte Vám povedať, že ešte tu teda máme takéto usmernenie, že uzavretie školy alebo školského zariadenia, že v prípade, ak je zamestnanec rodičom dieťaťa vo veku do 10 rokov a škola, škôlka, jasle, ktorú dieťa navštevuje bola rozhodnutím, príslušných orgánov uzavretá alebo v nej bola nariadená karanténa, môžete si

uplatniť v sociálnej poisťovni nárok na ošetrovné. Nárok na ošetrovné si môže uplatniť len jeden z rodičov, nárok na ošetrovné má zamestnanec po dobu maximálne 10 kalendárnych dní trvania uzatvorenia školy. Výška ošetrovného je 55% denného vymeriavacieho základu. V prípade zamestnanca je denný vymeriavací základ zjednodušene priemerná hrubá mzda pripadajúca na jeden kalendárny deň. Takže takto sme oslovovali vlastne všetkých zamestnancov v celom meste v prípade, že dôjde k takémuto rozhodnutiu.“

**p. Hošťák MBA, PhD.** „Ja tiež chcem podporiť ten prístup mesta. Sú veci, kde mestá právom kričia, že chcú o nich rozhodovať a sú veci, ktoré treba koordinovať na centrálnej úrovni. Toto je ten prípad, takže ja ten prístup oceňujem a len dúfam, že naozaj tá odbornosť na tej centrálnej úrovni je taká, aby sme boli primerane prevedení touto situáciou. Taká faktická ešte, preto som sa prihlásil, k tým zamestnancom v školách. Ja by som predsa len sa prihovril za to možno zväžiť inštitút práce na doma. Online aktivity aj prípravy pedagógov ako pedagóg viem, že sa dajú zabezpečovať aj doma a zníži sa tým ten pohyb. Lebo cieľom tých opatrení je v podstate úplne sa asi nedá zabrániť nejakému kontaktu ľudí, ale keď sa ten kontakt o polovičku zníži, no tak štatisticky samozrejme znižujeme aj šancu šírenia sa nejakých nákaz. Toľko ja rozumiem, viac už je to nad moju hlavu ekonomickú, ale teda týmto som sa chcel zapojiť do diskusie, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem veľmi pekne, dovoľte prosím ešte využiť tento bod aj na jednu informáciu, ktorá tiež s tým súvisí. Ja poprosím, aby o tejto informácii diskutoval alebo poskytol tú informáciu asi pán viceprimátor Žák. Jedná sa o to, že vzhľadom k tomu, čo sa deje, tak musíme diskutovať a vážne sa rozprávať aj o tom, či budeme schopní spustiť regulované parkovanie na Juhu a na Sihoti 3, 4 v termíne, ktorý máme stanovený. Pretože aj táto vec sa dosť intenzívne dotýka súčasnej situácie. Takže ja by som poprosil pána viceprimátora Žáka, aby vám poskytol predbežnú informáciu o tom, ako sa vyvíja situácia s prípravou spustenia regulácie parkovania na Juhu a na Sihoti 3,4.“

**p. Žák B.S.B.A.** „Dobrý deň prajem všetkým prítomným, ďakujem pánovi primátorovi za slovo. Ešte pred tým, ako začnem tak samozrejme aj ja podporujem plne rozhodnutie, ktoré prijme najmä teda v oblasti škôlok, škôl, jasí. K parkovaniu ako takému naozaj sa predpokladá, že do klientskeho centra by v najbližších štyroch týždňoch malo prísť niekde okolo viac ako 3000 ľudí vybaviť si osobne parkovacie karty, čo v tejto situácii je naozaj nazvem to až nemysliteľné. Podnikli sme kroky, aby sme skúsili umožniť vytvorenie prvej parkovacej karty online, kde by ľudia mali vytvorený registračný systém. Prečo to bolo doteraz vždy vyžadované in persona, aby teda tí ľudia prišli aj s originálmi dokumentov, bolo naozaj nejaké pokusy o falšovanie a podobné veci. Ale myslím si, že v tejto situácii, táto situácia je natoľko závažná, že toto budeme riešiť dodatočne. A aktuálne naši softvéroví partneri pracujú na nejakom návrhu softwarového riešenia na registráciu týchto kariet online. Zatiaľ nemáme finálne výstupy o tom, ako to bude a kedy to bude.? Takže práve preto ešte stále analyzujeme celú túto situáciu, ale budeme včas informovať o tom, či sa bude musieť termín posunúť alebo bude prebiehať registrácia online a potom dáme nejakú lehotu do x mesiacov, že by museli prísť postupne predložiť ľudia tie dokumenty, originály k nahliadnutiu na nejaké dodatočné potvrdenie. Budeme musieť naozaj takéto rozhodnutie prijať, ale určite budeme o ňom včas informovať všetkými dostupnými kanálmi, ktoré máme. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „V tejto súvislosti len teda vás chcem upozorniť, že sme prijali všetky opatrenia, napríklad aj s vyvesením VZN o parkovaní. Takže v prípade, že by tá situácia nastala, tak asi bude nevyhnutné zavolať mimoriadne zastupiteľstvo a potom hlasovaním



odložiť termín spustenia s tým, že v tom čase, keď bude zvolané mimoriadne zastupiteľstvo, už by predpokladáme, že malo VZN visieť 15 dní na úradnej tabuli tak, aby sme potom mohli operatívne zvolať mimoriadne zastupiteľstvo a hlasovať. To je len pre vašu informáciu. Ďakujem pekne, ja myslím, že nebudem tlačiť na to, aby sme v tejto situácii prijímali nejaké zásadné uznesenia ani nič, ja vám veľmi pekne ďakujem za vašu podporu.“

**p. Trepáč** „Napadla mi ešte jedna otázka sa spýtať, či boli doteraz možno nejaké voľnočasové aktivity na školách, prípadne Centrum voľného času na Juhu nejak obmedzené, pretože to sú aktivity, ktoré nemusia sa nejak nutne vykonávať.“

**Mgr. Rybníček** „Zavreté. Všetko je zavreté, aj Centrá voľného času, všetko je zatvorené. Takže Centrá voľného času, tieto aktivity sú pozatvárané. To sme uzatvorili.“

**p. Trepáč** „Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Predsa len Vás poprosím, mohli by sme schváliť uznesenie, že Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie Informáciu o aktuálnej situácii v meste Trenčín v súvislosti so šíriacim sa koronavírusom COVID-19 na Slovensku.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informáciu o aktuálnej situácii v meste Trenčín v súvislosti so šíriacim sa koronavírusom COVID-19 na Slovensku v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.448/*

K bodu 3. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.12.2019.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 3.

Uviedla, že „dobrý deň, vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci, vážení prítomní, dovoľte mi, aby som predložila informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.12.2019. Celkový dlh k 31.12.2019 bol vo výške 17,3 milióna €, čo predstavuje 316 € na jedného obyvateľa. V rokoch 2011 a 2019 tak dlh poklesol o 43,21%. Pohľadávky Mesta Trenčín k tomuto dátumu boli vo výške 3,5 milióna €. Celková suma dlhu Mesta Trenčín definovaná podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy bola k 31.12.2019 vo výške 12,8 milióna €, čo predstavuje 29,38 % bežných príjmov mesta za rok 2018. Mesto Trenčín hospodáril k 31.12.2019 s prebytkom vo výške 7 miliónov €. Schválený programový rozpočet Mesta Trenčín na rok 2020 už s čiastkou vo výške 3,7 milióna € počítá. To znamená, že pri schvaľovaní Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2019 sa bude rozhodovať o použití finančných prostriedkov zatiaľ odhadom vo výške 2,7 milióna €. Táto suma už sa nebude zásadne meniť, už len naozaj o drobné eurá možno smerom dole alebo smerom hore, podľa toho, ako z jednotlivých čerpaní rozpočtu škôl a

našich rozpočtových organizácií budú upresnené výdavky za potraviny a podobne. Dosiahnutý výsledok hospodárenia je ovplyvnený najmä plnením bežných príjmov na 102,6% rozpočtu, bežných výdavkov na 93,3% rozpočtu, kapitálových výdavkov na 64,7% rozpočtu. Toto je taká krátka správa o hospodárení, pričom v mesiaci máj bude predložený na rokovanie Mestského zastupiteľstva Návrh Záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2019 vrátane hodnotiacej správy, kde budú podrobne popísané jednotlivé ukazovatele, aj rozpísané podrobne plnenie rozpočtu za minulý rok. Ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.12.2019 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.449/*

K bodu 4. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 4.

Uviedla, že „dovoľte mi informovať vás, že primátor mesta v čase od 5.2. k dnešnému dňu vykonal dve zmeny programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020. Prvá zmena programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020 č. 4 bola schválená 21.2.2020 a bola vám zaslaná mailom a následne aj v rámci predložených materiálov na rokovanie Mestského zastupiteľstva. Druhá zmena programového rozpočtu č. 5 bola vykonaná dňa 6.3.2020. Bola vám zaslaná s podrobným vysvetlením tiež mailom a bola vám predložená na stôl ako dopĺňujúci materiál k tomuto bodu. Zmena rozpočtu č. 4 schválila presun kapitálových výdavkov vo výške 5380 € na realizáciu informačnej tabule na Brezine k obetiam 2. svetovej vojny a dotáciu vo výške 3000 € pre Klub vojenskej histórie Duklianský priesmyk pri príležitosti 75. výročia oslobodenia mesta. Zmena rozpočtu č. 5 schválila presun kapitálových výdavkov vo výške 800 € na informačnú tabuľu na Brezine, to znamená že sa ešte zvýšil rozpočet o 800 €; presun kapitálových výdavkov vo výške 600 € na projektovú dokumentáciu doplnenie prvkov do vnútrobloku Halašu a presun výdavkov vo výške 1500 € na zvýšenie rozpočtu na vypracovanie projektovej dokumentácie akcie Kultúrne stredisko Zlatovce - interiér, exteriér.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.450/*

K bodu 5. Návrhu na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5.

Uviedla, že „predložený návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020 zvyšuje bežné príjmy o 310 124 €, kapitálové príjmy sa nemenia, bežné výdavky sa zvyšujú o 313 924 €, kapitálové výdavky sa znižujú o 2 600 €. Najväčšou čiastkou, ktorá je predmetom predloženej zmeny rozpočtu je zvýšenie normatívnych finančných prostriedkov na výchovu a vzdelávanie na rok 2020 pred základné školy spolu vo výške 307 952 €. Táto čiastka je v rámci príjmovej časti rozpočtu v bežných príjmoch a tiež je v rámci bežných výdavkov zapracovaná na jednotlivé základné školy. Súčasne sa zvyšuje dotácia pre neštátne školské zariadenia spolu vo výške 24 953 €. Ďalej sa narozpočtováva nákup vratných pohárov používaných na príležitostných trhoch vo výške 11 745 € a presun bežných výdavkov vo výške 163 007 € z Údržby komunikácií, nakoľko boli nižšie výdavky na zimnú údržbu, na zvýšenie bežných výdavkov na doplatok straty za mestskú hromadnú dopravu za rok 2019. Zvyšujú sa kapitálové výdavky na výťah v budove zariadenia opatrovateľskej služby o 18 500 € a presúva sa čiastka vo výške 2 600 € z investičnej akcie Námestie Rozkvet do rozpočtu MHSL, ktoré zabezpečí výruby drevín, presadby a výruby krov v čo najrýchlejšom období. Predložený Návrh na Zmenu Programového rozpočtu bol prerokovaný na rokovaní Finančnej a majetkovej komisie v Trenčíne dňa 20.2. a táto ho odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť. Súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva. K Návrhu na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020 neboli v zákonom stanovenej lehote uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

1)

V bežných príjmoch, bežných a kapitálových výdavkoch a príjmových finančných operáciách navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Detské ihriská a oddychové zóny, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: Námestie Rozkvet navrhujem znížiť o mínus – 2.050 €, t.j. spolu na 515.350 €**. Presun na MHSL m.r.o. – verejná zeleň. Rozpočet na investičnú akciu je znížený spolu o čiastku vo výške 4.620 € (predložený návrh na zmenu rozpočtu plus pozmeňujúci návrh), tieto finančné prostriedky sú presunuté do rozpočtu MHSL m.r.o. na výruby drevín, presadby a výruby krov na Námestí Rozkvet.
2. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, položku **MHSL m.r.o. 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o plus + 2.050 €, t.j. na 728.950 €**. Zvýšenie rozpočtu na výruby drevín, presadby a výruby krov na Námestí pri Rozkvet. Tieto činnosti bude vykonávať MHSL m.r.o. v mesiacoch február, marec 2020 vzhľadom na nutnosť dodržať obdobie vegetačného klúdu na výruby a agrotechnický termín na presadby.

3. V bežných príjmoch položku **312: Voľby do NR SR 2020 navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 42.169 €**. Dotácia zo štátneho rozpočtu na zabezpečenie volieb do NR SR 2020 konaných dňa 29.2.2020.
4. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 9. Zabezpečovanie volieb, funkčná klasifikácia 0160, položku **600: Voľby do NR SR 2020 navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 42.169 €**. Dotácia zo štátneho rozpočtu na zabezpečenie volieb do NR SR 2020 – materiál, odmeny zapisovateľom a členom komisií, odmeny pomocnému personálu, stravné lístky, občerstvenie, ap.
5. V bežných príjmoch SSMT m.r.o. položku **311: Granty navrhujem narozpočtovať vo výške 750 €**. Dar na zabezpečenie materiálového a interiérového vybavenia ZOS.
6. V príjmových finančných operáciách SSMT m.r.o. položku **453: Prostriedky z predchádzajúcich rokov navrhujem narozpočtovať vo výške 2.400 €**. Dar z roku 2019 na účely zlepšenia starostlivosti o klientov SSmT.
7. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 5. Podpora seniorov, prvok 2. Zariadenie pre seniorov, funkčná klasifikácia 1020, položku **SSMT m.r.o. 633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 400 €, t.j. na 21.826 €**. Zakúpenie materiálu z darov.
8. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 6. Zariadenie opatrovateľskej služby, funkčná klasifikácia 1020, položku **SSMT m.r.o. 633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 2.750 €, t.j. na 32.995 €**. Zakúpenie materiálu z darov.
9. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 5. Politika vzdelávania, funkčná klasifikácia 0980, položku **Odmeňovanie učiteľov a žiakov 610: Mzdy navrhujem znížiť o mínus – 600 €, t.j. na 0 €**.
10. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 5. Politika vzdelávania, funkčná klasifikácia 0980, položku **Odmeňovanie učiteľov a žiakov 620: Poistné navrhujem znížiť o mínus – 120 €, t.j. na 0 €**.
- Tieto finančné prostriedky spolu vo výške 720 € sa presúvajú na jednotlivé materské škôlky, základné školy, ZUŠ a CVČ k oceňovaniu pedagógov primátorom mesta pri príležitosti Dňa učiteľov nasledovne:

Program	Organizácia	FK	Položka	Rozpočet	Zmena +/-	Upravený rozpočet
7.1.	MŠ Legionárska	09111	610: Mzdy	212 574	50	212 624
7.1.	MŠ Legionárska	09111	620: Poistné	78 546	10	78 556
7.1.	MŠ Turkovej	09111	610: Mzdy	132 036	50	132 086
7.1.	MŠ Turkovej	09111	620: Poistné	48 787	10	48 797
7.1.	MŠ Stromová	09111	610: Mzdy	147 218	50	147 268

7.1.	MŠ Stromová	09111	620: Poistné	54 397	10	54 407
7.1.	MŠ Niva	09111	610: Mzdy	89 965	50	90 015
7.1.	MŠ Niva	09111	620: Poistné	33 242	10	33 252
7.1.	MŠ Na dolinách	09111	610: Mzdy	231 452	50	231 502
7.1.	MŠ Na dolinách	09111	620: Poistné	85 522	10	85 532
7.2.	ZŠ Bezručova	09211	610: Mzdy	368 286	50	368 336
7.2.	ZŠ Bezručova	09211	620: Poistné	112 394	10	112 404
7.2.	ZŠ Dlhé Hony	09211	610: Mzdy	597 703	50	597 753
7.2.	ZŠ Dlhé Hony	09211	620: Poistné	221 450	10	221 460
7.2.	ZŠ Kubranská	09211	610: Mzdy	327 200	50	327 250
7.2.	ZŠ Kubranská	09211	620: Poistné	118 523	10	118 533
7.2.	ZŠ Na dolinách	09211	610: Mzdy	191 420	50	191 470
7.2.	ZŠ Na dolinách	09211	620: Poistné	67 009	10	67 019
7.2.	ZŠ Veľkomoravská	09211	610: Mzdy	557 080	50	557 130
7.2.	ZŠ Veľkomoravská	09211	620: Poistné	203 600	10	203 610
7.3.	ZUŠ K. Pádivého	0950	610: Mzdy	799 000	50	799 050
7.3.	ZUŠ K. Pádivého	0950	620: Poistné	272 770	10	272 780
7.3.	Centrum voľného času	0950	610: Mzdy	129 900	50	129 950
7.3.	Centrum voľného času	0950	620: Poistné	49 800	10	49 810

11. V programe 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba komunikácií a parkovísk, prvok 2. Statická doprava, funkčná klasifikácia 0451, položku **713: Rampy - kúpa navrhujem znížiť o mínus – 1.080 €, t.j. na 87.720 €**. Presun na vypracovanie projektovej dokumentácie.
12. V programe 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba komunikácií a parkovísk, prvok 2. Statická doprava, funkčná klasifikácia 0451, položku **716: Projektové dokumentácia k automatizovanému systému parkoviska Družba navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 1.080 €**. Vypracovanie projektovej dokumentácie.

13. V programe 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií a parkovísk, prvok 1. Správa a údržba pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 5.850 €, t.j. spolu na 36.150 €**. Presun na vypracovanie projektových dokumentácií.
14. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **716: Cyklistická cestička, spojovacia vetva Soblahovská, Legionárska (bypass okružnej križovatky) navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 1.100 €**. Vypracovanie projektovej dokumentácie.
15. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **716: Križovatka Električná /Nemocničná navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 4.750 €**. Vypracovanie projektovej dokumentácie.
16. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0111, položku **637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 12.000 €, t.j. na 118.000 €**.
17. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09121, navrhujem narozpočtovať položku **630: Participatívny rozpočet s rozpočtom vo výške plus + 12.000 €**. Výdavky na zabezpečenie participatívneho rozpočtu a podporu občianskej angažovanosti mládeže na základných školách.

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

*2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2020 v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č.451/*

K bodu 6A. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p., schválenie uzatvorenia Zmluvy o budúcej darovacej zmluve a nájomnej zmluvy a na prevzatie daru – ihrisko Nad Tehelňou pre Jaroslava Svetlíka a manželku Mgr. Danu Svetlíkovú.

**Mgr. Forgáč**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6A.

Uviedol, že „ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, ja predkladám prvý materiál v rámci tohto bodu programu. Ide o návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa §9a ods. 9, písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, schválenie uzatvorenia Zmluvy o budúcej darovacej zmluve a nájomnej zmluvy a na prevzatie daru ihrisko Nad Tehelňou pre Jaroslava Svetlíka a manželku Mgr. Danu Svetlíkovú. Ja v krátkosti vysvetlím vlastnými slovami, čo je predmetom tohto bodu programu alebo tohto návrhu, ktorý predkladám. Budeme schvaľovať teda zmluvu o budúcej darovacej zmluve a nájomnú zmluvu. Nájom spočíva v tom, že na časti pozemku alebo inak. Manželia Svetlíkovci vybudujú detské ihrisko. Detské ihrisko vybudujú na pozemkoch, ktoré sú z časti vo vlastníctve Mesta Trenčín a z časti vo vlastníctve manželov Svetlíkovcov. Na pokrytie tzv. iných práv podľa stavebného zákona tých mestských pozemkov sa zriaďuje nájomná zmluva na mestské pozemky, aby mohli ako stavebníci realizovať na nich stavbu. A zmluvou o budúcej darovacej zmluve sa manželia Svetlíkovci zaväzujú na niekoľko vecí. Zmluva má tzv. odkladaciu podmienku účinnosti, ktorá spočíva v tom, že začne byť účinná až po právoplatnosti, až po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia na rodinný dom, ktorý manželia Svetlíkovci budú realizovať na zvyšku pozemku, to znamená na ich pozemku. Zaväzujú sa k tomu, že od právoplatnosti stavebného povolenia do 12 mesiacov zrealizujú detské ihrisko. Zrealizujú ho na základe projektovej dokumentácie a na základe právoplatného stavebného povolenia, samozrejme, ale podľa projektovej dokumentácie, ktorá bola predložená v niekoľkých fórach, okrem iného na VMČ Stred. Bola konzultovaná na útvaroch mesta. V prípade, že by malo dôjsť k nejakým zmenám, tak mesto si vyhradzuje podmienku, že tieto zmeny projektovej dokumentácie musia byť mestom odobrené. V prípade porušenia je tam nastavená pokuta zo strany zmluvného partnera. Do 12 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti majú povinnosť skolaudovať túto stavbu. V prípade, že by k tomu nedošlo, tak zmluva má nastavenia, ktorými je riešený stav, že stavba v stave, v akom v tom čase bude, bude prevedená na Mesto Trenčín s tým, že bude ocenená investícia, ktorá dotedy bude do nej zainvestovaná a zvyšok podľa rozpočtu tej stavby, ktorý rozpočet vychádzal z projektovej dokumentácie, bude sankciou, resp. bude povinný ten zmluvný partner doplatiť mestu to, čo by nestihol preinvestovať a mesto by si túto stavbu dokončilo za jeho peniaze tak ako bola povolená alebo bude povolená tak, ako bola naprojektovaná. Dôležité je ešte spomenúť, že v prípade, že by zmluvný partner neplnil alebo že by teda, neočakávam to, ale mysleli sme aj na to, že by povedzme obštruoval stavebné konanie, lebo zmluva je nastavená tak, že platí od podpísania zmluvy 3 roky. V prípade, že by obštruoval stavebné konanie, tak je tu v súlade s občianskym zákonníkom tzv. nepodmienenosť správneho úkonu, resp. zmluva by sa stala nepodmienenou a napriek tomu, že by nenadobudlo právoplatnosť to stavebné povolenie, tak podľa občianskeho zákonníka by protistrana napriek tomu bola viazaná zmluvou a musela byť plniť. Inak povedané, v tom prípade by sme ako mesto lebo predmetom toho daru bude okrem vybudovaného detského ihriska aj časť pozemkov v súčasnosti vo vlastníctve darcu budúceho, teda manželov Svetlíkovcov, teda v prípade, že by nenadobudlo stavebné povolenie právoplatnosť z dôvodov na strane budúceho darcu, tak zmluva by sa stala nepodmienenou a napriek tomu by sme si vedeli práva z nej uplatňovať. A ja dúfam teda, že som nezabudol na nič podstatné. V prípade, že by ste mali otázky na upresnenie, ja sa posnažím ich zodpovedať, poprípade je tu pani vedúca právneho útvaru, pani JUDr. Mrázová a tá by ma doplnila, ak by som nevedel reagovať.“

Ide o:

### **schválenie**

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – novovytvoreného pozemku parcely registra „C“ parc. č. 977/62, o výmere 209 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha v k.ú. Trenčín, **do nájmu pre p. Jaroslava Svetlíka a manželku Mgr. Danu Svetlíkovú**, za účelom vybudovania stavby detského ihriska s trávnatou plochou a oporným múrom, súčasťou ktorého budú herné prvky a mobiliár a ktoré by malo byť prístupné širokej verejnosti, na dobu určitú odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy o budúcej darovacej zmluve a nájmovej zmluvy uvedenej v bode 3/ tohto materiálu do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia k stavbe detského ihriska, najviac však na 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy o budúcej darovacej zmluve a nájmovej zmluvy, za cenu nájmu 1 € za celú dobu trvania nájmu.

### **ako prípad hodný osobitného zreteľa.**

#### **Odôvodnenie:**

Pán Jaroslav Svetlík a manželka Mgr. Dana Svetlíková sú bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti zapísanej na LV č. 7713 nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín, a to:

- pozemku parcely registra „C“, parc. č. 2108/690 o výmere 2.486 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha,

ku ktorému nadobudli vlastnícke právo na základe kúpnej zmluvy od Mesta Trenčín v roku 2002 za účelom budúceho podnikateľského zámeru: vybudovania športového areálu a detského ihriska. Prevod vlastníckeho práva k predmetnému Pozemku v prospech Jaroslava Svetlíka a manželky Mgr. Dany Svetlíkovej bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 132 zo dňa 22.08.2002.

Mesto Trenčín je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti zapísanej na LV č. 1 nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín, a to:

- pozemku parcely registra „C“, parc. č. 977/40 o výmere 2.161 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha.

Mesto Trenčín spoločne s p. Jaroslavom Svetlíkom a manželkou Mgr. Danou Svetlíkovou majú záujem na tom, aby na časti pozemku parcely registra „C“, parc. č. 2108/690 o výmere 2.486 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha, k.ú. Trenčín vo vlastníctve p. Jaroslava Svetlíka a manželky Mgr. Dany Svetlíkovej došlo k vybudovaniu detského ihriska s trávnatou plochou a oporným múrom, súčasťou ktorého budú herné prvky a mobiliár a ktoré by malo byť prístupné širokej verejnosti (ďalej len „Stavba“). Stavba - detské ihrisko by malo byť zároveň sčasti umiestnené na pozemku parcely registra „C“, parc. č. 977/40 o výmere 2.161 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha vo vlastníctve Mesta Trenčín.

Zároveň p. Jaroslav Svetlík s manželkou Mgr. Danou Svetlíkovou majú záujem vybudovať na časti pozemku parcely registra „C“, parc. č. 2108/690 o výmere 2.486 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha, k.ú. Trenčín rodinný dom pre svoje osobné využitie.



P. Jaroslav Svetlík s manželkou Mgr. Danou Svetlíkovou predložili návrh vybudovať na ich vlastné náklady na novovytvorenom pozemku parcely registra „C“ parc. č. 2108/828, druh pozemku ostatná plocha o výmere 105 m<sup>2</sup>, k. ú. Trenčín odčlenenom geometrickým plánom z pôvodnej parcely registra „C“ parc. č. 2108/690 o výmere 2.486 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha, k. ú. Trenčín vo vlastníctve p. Jaroslava Svetlíka a manželky Mgr. Dany Svetlíkovej a na novovytvorenom pozemku parcely registra „C“ parc. č. 977/62 o výmere 209 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha, k. ú. Trenčín odčlenenom geometrickým plánom z pôvodnej parcely registra „C“ parc. č. 977/40 o výmere 2.161 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha, k. ú. Trenčín vo vlastníctve Mesta Trenčín, Stavbu – detské ihrisko, ktoré po jeho kolaudácii vrátane novovytvoreného pozemku parcely registra „C“ parc. č. 2108/828, druh pozemku ostatná plocha o výmere 105 m<sup>2</sup>, k. ú. Trenčín, na ktorom bude detské ihrisko sčasti umiestnené darujú Mestu Trenčín. Zároveň na novovytvorenom pozemku parcely registra „C“, parc. č. 2108/690 o výmere 2.381 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha, k. ú. Trenčín p. Jaroslav Svetlík s manželkou Mgr. Danou Svetlíkovou vybudujú rodinný dom pre svoje osobné využitie.

Vzhľadom na uvedené p. Jaroslav Svetlík s manželkou Mgr. Danou Svetlíkovou požiadali o prenájom novovytvoreného pozemku parcely registra „C“ parc. č. 977/62, o výmere 209 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha, vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, za účelom vybudovania stavby detského ihriska s trávnatou plochou a oporným múrom, súčasťou ktorého budú herné prvky a mobiliár a ktoré by malo byť prístupné širokej verejnosti.

2/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – novovytvoreného pozemku parcely registra „C“ parc. č. 977/62, o výmere 209 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha v k.ú. Trenčín, **pre p. Jaroslava Svetlíka a manželku Mgr. Danu Svetlíkovú**, za účelom vybudovania stavby detského ihriska s trávnatou plochou a oporným múrom, súčasťou ktorého budú herné prvky a mobiliár a ktoré by malo byť prístupné širokej verejnosti, na dobu určitú odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy o budúcej darovacej zmluve a nájomnej zmluvy uvedenej v bode 3/ tohto materiálu do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia k stavbe detského ihriska, najviac však na 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy o budúcej darovacej zmluve a nájomnej zmluvy.

**Cena nájmu predstavuje .....1 € za celú dobu trvania nájmu.**

**3/ uzatvorenie Zmluvy o budúcej darovacej zmluve a nájomnej zmluvy**, ktorej znenie tvorí prílohu č. 1 tohto materiálu,

#### **4/ prevzatie daru:**

- a) nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín: novovytvorený pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2108/828, druh pozemku ostatná plocha o výmere 105 m<sup>2</sup>, k. ú. Trenčín odčlenený Geometrickým plánom vyhotoviteľa – Ing. Tomáš Bagín – geodet Ilava, IČO: 48124591, č. plánu 48124591-003-20, z pôvodnej parcely registra „C“ parc. č. 2108/690 o výmere 2.486 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha, k. ú. Trenčín.
- b) detského ihriska s trávnatou plochou a oporným múrom, vrátane herných prvkov a mobiliára, umiestneného na novovytvorených pozemkoch vedených Okresným

úradom Trenčín, katastrálny odbor, okres Trenčín, obec Trenčín, katastrálne územie Trenčín, a to: na pozemku parcely registra „C“ parc. č. 2108/828, druh pozemku ostatná plocha o výmere 105 m<sup>2</sup>, k. ú. Trenčín a na pozemku parcely registra „C“ parc. č. 977/62, druh pozemku ostatná plocha o výmere 209 m<sup>2</sup>, k. ú. Trenčín.

po splnení podmienok dohodnutých v Zmluve o budúcej darovacej zmluve a nájomnej zmluve, ktorej znenie tvorí prílohu č. 1 tohto materiálu.

Prílohu č. 2 a 3 tohto materiálu tvorí kópia projektovej dokumentácie detského ihriska a geometrický plán na odčlenenie pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, ktorý bude predmetom nájmu, a pozemku vo vlastníctve manželov Svetlíkových, ktorý bude predmetom darovacej zmluvy.

Stanovisko k možnosti využitia zostávajúcej časti pozemku vo vlastníctve manželov Svetlíkových na výstavbu (v zmysle požiadavky FMK):

- *Parcela p.č. CKN 2108/690 kú. Trenčín je definovaná regulatívom UB 02 – Obytné územie – nadštandardné rodinné domy a rezidencie, s maximálnou výškou zástavby 2 NP + S. Maximálna zastavanosť je pri tomto regulatíve určená na 20%, minimálny podiel zelene je stanovený na 70%.*
- *Primárnou funkciou je bývanie v rodinných domoch a rezidenciách s okrasnou záhradou, prípadne sádom, ďalej samostatné záhrady s možnosťou výstavby jedno alebo dvojpodlažných záhradných stavieb, charakteru rekreačno – oddychových stavieb, vyhovujúce je následne bývanie v izolovaných rodinných domoch, základné občianske vybavenie, nerušiaci charakter územia, príslušné komunikácie, zeleň, nevyhnutné plochy technického vybavenia územia, nevyhnutné odstavné plochy pre automobily. Tento regulatív neumožňuje výstavbu bytových domov.*
- *Plocha odčlenená pre pripravované detské ihrisko je 105 m<sup>2</sup>, zostávajúca plocha pre výstavbu rodinného domu je 2381 m<sup>2</sup>, maximálna povolená zastavanosť na tejto ploche je 476 m<sup>2</sup>.*
- *Navrhovaná zastavanosť pripravovaného rodinného domu pána Svetlíka podľa projektovej dokumentácie je 300 m<sup>2</sup>, vrátane príslušenstva k rodinnému domu, disponibilná plocha pre možnú zástavbu podľa regulatívu UB 02 tak ostáva 176 m<sup>2</sup>.*

**Ing. Mičega** – faktická „Ja mám len faktickú, ďakujem. Ja som chcel len jednu vec však ono je to pomerne komplikované, ja verím, že kolegovia na komisii výstavby to všetko prešli. Z toho, čo som len tak navnímal narýchlo by som len chcel upozorniť ak sa nemýlim, pán viceprimátor spomínal, že je tam nejaký inštitút, ktorým zmenu stavby bude môcť realizovať pán Svetlík alebo teda stavebník so súhlasom mesta. Upozorňujem tuto len či náhodou tu nedochádza k zmluvnému vzťahu v tejto časti v rozpore so zákonom. Pretože plne dispozičné právo na zmenu stavby dáva zákon a dáva ho stavebníkovi. Takže ak sa zaviazal niekto, že akúkoľvek zmenu stavby síce na základe zmluvy, ale že ju bude robiť len so súhlasom nejakej tretej strany, není som si istý, či voči Stavebnému úradu a voči zákonu stavebnému, čo si myslím, že je viac ako zmluvný vzťah, nie som právnik, není som si istý, či náhodou by v tejto časti nebola táto zmluva neplatná. Ešte raz, nie som právnik, ale upozorňujem na to, že §68 stavebného zákona jasne definuje podmienky, za ktorých je možno vykonať zmenu stavby a tam nie je žiadny súhlas nejakej ďalšej zmluvnej strany, iba stavebník a stavebný úrad je tam vzťah. A účastníci konania samozrejme. Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne, ja ešte raz prízvukujem možno som to nepovedal úplne presne a určito. V zmluve v občiansko-právnej rovine sa budúci darca zaväzuje, že v prípade, že by ako stavebník menil dokumentáciu, to znamená, že nie len zmena stavby, ktorá by podliehala nejakému povoľovaniu, ale akákoľvek zmena odsúhlasenej dokumentácie, ktorá bola odsúhlasená v čase podpisu zmluvy, podlieha súhlasu Mesta Trenčín a v prípade a ja rešpektujem, čo si povedal a nespochybňujem to, že by toto zmluvné dojednanie porušil, tak platí sankciu. To znamená, že áno, máš pravdu, je to občiansko-právne podchytené sankciou a on by platil pokutu. Ja som hovoril o tom, že on sa zmluvne zaväzuje, že dokumentáciu, ktorú predložil pri uzatvorení zmluvy, bude meniť len so súhlasom mesta a ak toto občiansko-právne z pohľadu zmluvy poruší, tak sa zaväzuje platiť sankciu. A hovoríme o zmenách projektovej dokumentácie, lebo konanie ešte ani nezačalo, lebo návrh ešte nepodal. Ďakujem pekne.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, vážené kolegyně, kolegovia. Toto sme tu preberali už niekoľko krát, nebudem úplne všetko opakovať, ale vy ste pán primátor hovorili, že v prípade takom, ako by keby obyčajní občania väčšina ľudí by sa zachovala tak, ako pán Svetlík v tomto prípade, v celej tejto kauze, nazvime to. Ja s vami nesúhlasím, ale rozhodne väčšina občanov by ich potešilo to, keby mali stavebný pozemok za 10 € a potom by sa možno nemuseli sťahovať do prilahlých obcí. Aj keď by si ho kúpili a možno na ňom by mohli stavať za nejakých 20 rokov, ako sa to urobilo v prípade Svetlíka. Takže toto ja úplne nepovažujem stále za korektné a stále je tu istá nespravodlivosť a v konečnom dôsledku na to doplatia všetci Trenčania. Avšak som rád, že na základe tých možností, ktoré sme mali, aj vôle mesta a v konečnom dôsledku aj vôle pána Svetlíka, že sa podarilo aspoň to, tá polovica toho projektu, ktorá tam bola a síce výstavba detského ihriska. Ja som za to veľmi rád a ďakujem všetkým občanom, ktorí podpísali tú petíciu, ktorí na to upozornili a ktorí sa možno nezľakli nejakých takých fám takže o tomto som veľmi rád. A dúfam, že to ihrisko bude slúžiť. Je trochu škoda, že práve táto projektová dokumentácia sa prezentovala na VMČ, kde som nebol, jedinom, na ktorom som nebol. Bolo to dopredu neohlásené. Takže za to sa ospravedlňujem. Možno je to taký paradox života už je to moja chyba. A takže v konečnom dôsledku som rád, že to bude a zaujíma ma teda jedna vec aj tých obyvateľov. V tej zmluve som čítal, že tam má byť dom. Jedná sa teda o to, že tam bude jeden dom alebo viacero domov? Viete už toto nejakým spôsobom komentovať? Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Takto ja sa pokúsim zodpovedať tú časť otázky ohľadne počtu domov, ktoré vlastník pozemku bude alebo môže na ňom stavať. Táto otázka alebo táto vec bola vcelku intenzívne diskutovaná na pôde Finančnej a majetkovej komisie. Riešili sme presne túto otázku, že či nejakým spôsobom podmieňovať počet domov alebo možnosť počtu rodinných domov na pozemku, ktorý zostane pánovi Svetlíkovi. Nakoniec na pôde Finančnej a majetkovej komisie sme to prekročili. To znamená, že neriešili sme to ako zmluvnú podmienku a neriešili sme to z toho dôvodu, lebo samotný regulatív, ktorý je v súčasnosti platí teda regulatív územného plánu, ktorý v súčasnosti platí na tomto pozemku ako celku. Dnes hovorí o tom, že na tomto pozemku je možné stavať len nadštandardné rodinné domy a je tu zastavanosť určená percentom 20%. Žiadne bytovky, ako boli na vizualizáciách a nezmysly. Ešte raz zopakujem, nadštandardné rodinné domy, 20% zastavanosť. A keď sme si to komunikovali aj počas Finančnej a majetkovej komisie s útvaram architektúry mesta, tak jednoznačne vyplynulo z toho, že na tom pozemku, ktorý tam zostane, dnes vieme o tom, že s určitosťou bude stavať rodina Svetlíkovcov jeden rodinný dom. A ten regulatív, ktorý zostane na tom zvyšnom pozemku, by umožňoval stavať ešte jeden. To znamená, že na tom pozemku, ktorý zostane pánovi Svetlíkovi, bude možné postaviť maximálne dva domy. V prípade, že sa nezmení, lebo samozrejme, toto je to fórum, ktoré mení alebo schvaľuje zmenu územného

plánu. A ja nepredpokladám, že ktokoľvek z nás by tento stav na tomto pozemku chcel akokoľvek meniť. To znamená, že nadštandardné rodinné domy, 20% zastavanosť a nebolo potrebné aj Finančná a majetková komisia to vyhodnotila tak, že nie je potrebné z tohto pohľadu do toho vstupovať občiansko-právne a pchať nejaké podmienky do zmluvy. Pani kolegyňa ma ešte upozorňuje na čo? Takže v materiáli sa dokonca kolegyne spracovateľky aj venujú tejto téme v odôvodnení. Je možné si to tam prečítať, čo som teraz hovoril. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Medal** „Nebol pán Matejka skôr? Ja neviem ako to je. Lebo pán Matejka sa prihlásil s faktickou poznámkou predo mnou. Takže.“

**Mgr. Rybníček** „Prepáčte, ja sa tiež trochu orientujem.“

**Ing. Matejka** – faktická „Ďakujem, ja mám len dve krátke otázky, neviem to teraz v tej zmluve nájsť. Chcem sa opýtať na tú zmluvnú pokutu, či to tu je presne definované a koľko to teda je? To je jedna otázka. Druhá, do tej zastavanej plochy, jak ste teraz spomínali, sa počíta už aj plocha celého toho ihriska? Jeho pozemok plus to ihrisko? To je tých 20%? Alebo iba 20% z toho pozemku? Jeho pozemku, samozrejme.“

**Mgr. Forgáč** „Takto, z pohľadu nejakej metodiky alebo toho, ako sa postupuje pri určovaní alebo pri aplikácii toho regulatívu, ide o pozemok, ktorý zostane vo vlastníctve navrhovateľa pri územnom konaní alebo žiadateľa pri stavebnom konaní. To znamená, že tam už sa nebude počítať pozemok, ktorý Svetlíkovci pri naplnení tejto zmluvy prevedú darom na Mesto Trenčín. Že keď sa pýtaš, že čo platí v súčasnosti, tak v súčasnosti to aplikuješ na pozemok vo vlastníctve Svetlíkovcov ako celok. Ale po uzatvorení tejto zmluvy sa ten regulatív bude vzťahovať alebo počítať pri vyhodnocovaní Stavebným úradom alebo útvárom hlavného architekta z pozemku, ktorý bude zostávať Svetlíkovcom vo vlastníctve. Na tom pozemku, ktorý bude naviazaný na túto zmluvu, totižto už bude povolená počas konania alebo povolená stavba detského ihriska ako inžinierska stavba. A tá druhá časť otázky, ja hneď nájdem ten word, ale je to, že za každé porušenie alebo za každú neodsúhlasenú zmenu v tej projektovej dokumentácii je 1000 € a je to bod Katka Mrázová nám pomôže, ďakujem. Takže 2.9.“

**Mgr. Rybníček** „Áno, je to bod 2.9. Pán poslanec Hošták, faktická. Červená je riadny a modrá je faktická. Čiže aby ste vedeli identifikovať, že keď je niekto s modrým, tak to je faktická, keď je niekto červeným, tak je to riadny prípevok, dobre?“

**p. Hošták MBA, PhD.** „Ďakujem za slovo, ja doreagujem na tú debatu, ako môže byť využitý ten pozemok. Je to na strane 3 a 4 v tej dôvodovej správe a tam je to naozaj vysvetlené do detailov v tých technických termínoch tak, ako to spracoval odborný útvar. Pre mňa dôležitá informácia je na konci, čiže keď tam teraz plánujú 300 m<sup>2</sup> zástavbu, tak zostáva 176 m<sup>2</sup>. A je tam popísaný aj ten regulatív naozaj tu by som aj pochválil odborný útvar, tak, ako to komisia žiadala, tak v plnom rozsahu a transparentne tú informáciu začlenili do tohto materiálu. Ďakujem.“

**Mgr. Medal** „Ďakujem, ja najskôr také poznatky z toho nového zariadenia, čo tu máme. Podľa mňa je chyba, že sa tam ukazujú tie faktické poznámky nie k bodu, ktorý sa diskutuje, ale zaraďujú sa postupne i pod riadne príspevky. Ja si myslím, že je to chyba, že to by sa malo asi upraviť. Faktické poznámky sú vždy predsa k bodu, ktorý sa diskutuje. Ja aspoň som to tak doteraz chápal. A to, že som tam svietil červene, to podľa mňa preto, že som mal akože

druhý príspevok, ktorý už by som akože nemal mať k tomuto bodu. Ale neviem, dávam to do pozornosti, aby sa na to teda možno technici pozreli, či je to v poriadku všetko. Ale k téme, ak môžem teda. Nechcem prilievať olej do ohňa, ale z princípu nemôžem za tento bod zahlasovať. Bolo už k tejto téme povedané veľa, aj k veci, aj nie k veci, ale pre mňa je toto neprijateľný princíp, keď sa majetok mesta prevedie do súkromného vlastníctva, i keď to bolo pred takmer 20 rokmi, za účelom vybudovania športoviska či iného verejne prospešného zariadenia a po rokoch sa i zmenou územného plánu zmení účel pozemku na stavebný. Takýchto príkladov sme už boli svedkom viac krát a ja sa nechcem zúčastňovať na tom, aby sa toto stalo akceptovateľnou praxou a bežnou praxou. Myslím si, že to nie je v poriadku a mali by sme raz už povedať tomuto dosť. Okrem toho k téme platnosti a vymožitelnosti toho pôvodného uznesenia Mestského zastupiteľstva z roku 2002 a k téme platnosti vo veci prijatej zmeny a doplnkov územného plánu bol podaný podnet na Okresnú prokuratúru, ktorý bol teda odložený. To sa stalo ešte koncom minulého roku, avšak rieši sa odvolanie na Krajskú prokuratúru. Chcem to dať do pozornosti a možno teda doporučiť odloženie tohto bodu, nakoľko myslím si, že ešte sú tam nevyjasnené súvislosti a veci. Možno sme si to mohli vydiskutovať na neformálnom stretnutí poslancov, ktoré ste podľa mojich informácií mali teraz v pondelok, ale na to som nebol pozvaný, takže preto to hovorím tu.“

**Mgr. Rybníček** „Ja k tomu len jednu poznámku, pán poslanec Medal, že toto je rozdiel tých našich dvoch vnímaní sveta. Toto je zmluva pred 20 rokmi, kedy ani ja, ani vy ani nikto kto tu dnes sedíme, sme tu neboli a prispôbujeme sa aktuálnej situácii. Ale platí, čo povedal veľmi jednoznačne pán poslanec Hošták, myslím si, že to povedal aj dva krát, že odkedy sme tu my a sedíme tu, tak takáto zmluva sa tu nikdy v živote nepredloží, ani neschváli, ani nič podobné sa tu už nezopakuje a ani nezopakovalo. Čiže to, že v súčasnosti je to už nemožné, lebo tie zmluvy majú jasné pravidlá, jasné podmienky schválené v tomto zastupiteľstve, je fakt posledných 9 resp. 10. rok a takú zmluvu za posledných 10 rokov tu nenájdete, podobnú pred tých 20 rokmi. Takže k tomuto už sme pristúpili a už to tu trvá 10 rokov v tomto meste. To je veľmi vážny fakt. A to, že vy sa nebudete akoby spolupodieľať na niečom, čo vzniklo pred 20 rokmi a dnes to riešime v rámci reálnych legislatívnych faktov a úprav, je samozrejme vec filozofická, ale náš pohľad je taký, že my sa snažíme problémy riešiť, pretože ľudia očakávajú, že sa problémy budú riešiť. A nevracať sa 20 rokov naspäť, lebo to už z nás nikto nevyrieši. Ja samozrejme nespochybňujem to, čo hovoríte, ja som tým chcel len povedať, ani s vami sa nepriem, ja len chcel proste povedať, že my sme tu od toho, aby sme každý jeden problém riešili a nie aby sme ho komplikovali, lebo aj tí občania, ktorí tam sú, sú proste občania tohto mesta, žijú tu a majú rovnaké práva, ako má každý iný občan v tomto meste. A majú plné práva sa dožadovať, aby sme tento problém vyriešili. Bez ohľadu na to, čo si o tom proste myslíme.“

**Mgr. Medal** – faktická „Ja s vami v zásade súhlasím pán primátor, ale nemôžeme sa ani my, náš poslanecký zbor, zriekať zodpovednosti, nakoľko sme prijímali tie zmeny a doplnky územného plánu. Len toľko.“

**MUDr. Žďárský** „Ja by som chcel poďakovať pánom poslancom Medalovi a Ščepkovi, že preverili toto podanie na prokuratúre. Ja som si to čítal a na konci bola taká tá vetička, ktorú ste hovorili aj vy, že ved' predsa tento nový regulatív, ktorý nastal na tom území, neznemožňuje tomu, aby sa vybudovalo to ihrisko. No právne nie, ale fakticky áno, pretože prečo by ste stavali detské ihrisko, keď môžete stavať domy? Či už pre seba alebo pre kohokoľvek. Takže a ten problém nenastal pred 20 rokmi. Tam tá vôľa zastupiteľov bola jasná. Tam bola potreba toho ihriska, toho športoviska, schválilo sa to a údajne sa v tej dobe proste tak písali zmluvy, že tam neboli tie veci takto vyšpecifikované. A pán Svetlík, ktorý tu

bol vykresľovaný ako neviem to ani nazvať ako proste ctihodný občan, uviedol toto zastupiteľstvo v omyl. To je právny nejaký terminus technicus, kedy vlastne zamlčal, že má nejakú takúto zmluvu, ktorá mu beží a tým pádom. Vy hovoríte teda, že ste o tom nevedeli, ale tento argument tiež neobstojí, pretože máme tu právne oddelenie, keď si spočítame možno koľko je právnikov na veľkosť mesta, tak sme niekde v popredí spomedzi krajských miest. Máme tu externú spoločnosť právnu, ktorá by mala na toto dozerat'. Takže ja by som sa úplne tej zodpovednosti nezbavoval, ale v konečnom dôsledku som rád, že tam nakoniec to ihrisko bude. To chcem povedať na rovinu a určite ste k tomu prispeli aj vy, takže za to Vám ďakujem. A hlavne ďakujem tým občanom, ktorí na to upozornili.“

**Mgr. Rybníček** „Pán poslanec, ja som veľmi rád, že tam okrem toho ihriska budú stáť aj tie domy. Z hľadiska urbanizmu mám z toho radosť. Hodia sa tam a z hľadiska urbanizmu a rozvoja mesta je to vynikajúce riešenie. Takže som rád, že sa to vyriešilo v prospech občanov tohto mesta, v prospech rozvoja toho územia. Takže ďakujem vám naozaj všetkým za to, že tam bude aj ihrisko, aj tam budú stáť dva domy a budú tam žiť slušní občania v dvoch rodinných domoch a nie v 4-poschodovom paneláku, ktorý bol prezentovaný na vašej facebookovej stránke a ktorým ste zavádzali obyvateľov tohto mesta. Ďakujem.“

#### *1/ Hlasovanie o materiáli 6A – PHOZ - prenájom*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p., schválenie uzatvorenia Zmluvy o budúcej darovacej zmluve a nájomnej zmluvy a na prevzatie daru – ihrisko Nad Tehelňou pre Jaroslava Svetlíka a manželku Mgr. Danu Svetlíkovú v zmysle predloženého návrhu.**

#### *2/ Hlasovanie o materiáli 6A - prenájom*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p., schválenie uzatvorenia Zmluvy o budúcej darovacej zmluve a nájomnej zmluvy a na prevzatie daru – ihrisko Nad Tehelňou pre Jaroslava Svetlíka a manželku Mgr. Danu Svetlíkovú v zmysle predloženého návrhu.**

#### *3/ Hlasovanie o materiáli 6A - zmluva*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p., schválenie uzatvorenia Zmluvy o budúcej darovacej zmluve a nájomnej zmluvy a na prevzatie daru – ihrisko Nad Tehelňou pre Jaroslava Svetlíka a manželku Mgr. Danu Svetlíkovú v zmysle predloženého návrhu.**

#### 4/ Hlasovanie o materiáli 6A – prevzatie daru

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p., schválenie uzatvorenia Zmluvy o budúcej darovacej zmluve a nájomnej zmluvy a na prevzatie daru – ihrisko Nad Tehelňou pre Jaroslava Svetlíka a manželku Mgr. Danu Svetlíkovú v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 452/

K bodu 6B. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov na Ul. Piaristickej so súp.č. 270.

p. Hošťák MBA, PhD., predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6B.

Ide o:

#### **schválenie**

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k. ú. Trenčín, novovytvorená **C-KN parc.č.545/27** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **139 m<sup>2</sup>** odčlenená geometrickým plánom č.48035637-136-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 545/2 zastavaná plocha a nádvorie, evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, **predajom pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov na Ul. Piaristickej so súp.č. 270**, zapísaných na LV č. 5199, každému v podiele 1/16-ina, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, o ktorý sa žiadatelia dlhodobo starajú a udržiavajú ho, za kúpnu cenu: **8,30 eur/m<sup>2</sup>**

#### **ako prípad hodný osobitného zreteľa**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Piaristickej v Trenčíne, o ktorý sa žiadatelia dlhodobo starajú. Prístupová cesta k bytovému domu vo vlastníctve žiadateľov sa nachádza na pozemku v spoluvlastníctve žiadateľov a z malej časti zasahuje aj do pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín do novovytvorenej C-KN parc.č. 545/27. Kupujúci majú záujem prístupovú cestu spevniť, aby nedochádzalo k ničeniu zelene a nevytvárali sa koľaje počas daždivého počasia. Podľa platného ÚPN Mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov, je predmetná C-KN parc.č. 545/2 súčasťou územia definovaného regulatívom **UB 04A – Obytné územie** – Bytové domy malopodlažné, s maximálnou výškou zástavby 4 NP + S, zároveň ide o tzv. **stabilizovaný blok s kódom 0**, t.j. jestvujúce územia bez predpokladaných zásadných zásahov do ich územného členenia a objektovej skladby, a v rámci toho ide pri „bytových domoch o zachovanie súčasného pomeru zastavaných a voľných plôch“. V prípade

akýchkoľvek zámerov na zveľadenie pozemku bude potrebná konzultácia na Útvare Územného plánovania Mesta Trenčín.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. predaj nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 545/27 zastavaná plocha a nádvorie o výmere **139 m<sup>2</sup>** odčlenená Geometrickým plánom č.48035637-136-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 545/2 zastavaná plocha a nádvorie, evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, pre **vlastníkov bytov a nebytových priestorov na Ul. Piaristická so súp.č. 270**, zapísaných na LV č. 5199, každému v podiele 1/16-ina, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, o ktorý sa žiadatelia dlhodobo starajú a udržiavajú ho, za kúpnu cenu: **8,30 eur/m<sup>2</sup>**

**Celková kúpna cena predstavuje.....1153,70 €.**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Piaristickej v Trenčíne, o ktorý sa žiadatelia dlhodobo starajú. Prístupová cesta k bytovému domu vo vlastníctve žiadateľov sa nachádza na pozemku v spoluvlastníctve žiadateľov a z malej časti zasahuje aj do pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín do novovytvorenej C-KN parc.č. 545/27. Kupujúci majú záujem prístupovú cestu spevniť, aby nedochádzalo k ničeniu zelene a nevytvárali sa koľaje počas daždivého počasia. Podľa platného ÚPN Mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov, je predmetná C-KN parc.č. 545/2 súčasťou územia definovaného regulatívom **UB 04A – Obytné územie** – Bytové domy malopodlažné, s maximálnou výškou zástavby 4 NP + S, zároveň ide o tzv. **stabilizovaný blok s kódom 0**, t.j. jestvujúce územia bez predpokladaných zásadných zásahov do ich územného členenia a objektovej skladby, a v rámci toho ide pri „bytových domoch o zachovanie súčasného pomeru zastavaných a voľných plôch“. V prípade akýchkoľvek zámerov na zveľadenie pozemku bude potrebná konzultácia na Útvare Územného plánovania Mesta Trenčín.

#### *1/ Hlasovanie o materiáli 6B – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov na Ul. Piaristická so súp.č. 270 v zmysle predloženého návrhu.**

#### *2/ Hlasovanie o materiáli 6B*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov na Ul. Piaristická so súp.č. 270 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 453/*



K bodu 6C. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Peter Kopunec a manž. Ing. Kristína Kopunec.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6C.

Ide o:

### **schválenie**

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k. ú. Zlatovce - novovytvorená C-KN parc. č. 1457/8 zastavané plochy a nádvorie o výmere 101 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom č. 45477795-08-20 z pôvodnej C-KN parc. č. 1457/1 zapísaný na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, **predajom pre Petra Kopunca a manž. Ing. Kristínu Kopunec** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania príslušného pozemku a zabezpečenia prístupu k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov **za kúpnu cenu 15,- €/m<sup>2</sup>**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa.**

### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok v k.ú. Zlatovce na konci Okružnej ulice pri železničnej trati, ktorý sa nachádza medzi zrekonštruovanou ulicou Okružnou a pozemkom vo vlastníctve žiadateľov. Pre Mesto Trenčín je nevyužitelný a nepotrebný. Nachádza sa v ochrannom pásme železničnej trate. Žiadatelia budú zaviazaní rešpektovať podmienky výstavby v ochrannom pásme železničnej trate a existenciu inžinierskych sietí (verejná kanalizácia).

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k. ú. Zlatovce - novovytvorená C-KN parc. č. 1457/8 zastavané plochy a nádvorie o výmere 101 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom č. 45477795-08-20 z pôvodnej C-KN parc. č. 1457/1 zapísaný na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, **predajom pre Petra Kopunca a manž. Ing. Kristínu Kopunec** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania príslušného pozemku a zabezpečenia prístupu k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov **za kúpnu cenu 15,- €/m<sup>2</sup>**

**Celková kúpna cena predstavuje.....1.515,- €.**

### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok v k.ú. Zlatovce na konci Okružnej ulice pri železničnej trati, ktorý sa nachádza medzi zrekonštruovanou ulicou Okružnou a pozemkom vo vlastníctve žiadateľov. Pre Mesto Trenčín je nevyužitelný a nepotrebný. Nachádza sa v ochrannom pásme železničnej trate. Žiadatelia budú zaviazaní rešpektovať podmienky výstavby v ochrannom pásme železničnej trate a existenciu inžinierskych sietí (verejná kanalizácia).

**Ing. Mičega** „Ďakujem, ja som si pozeral teraz tento materiál čo sa týka tej časti, kde je uvedené stanovisko a je tu ÚUP, ÚM, ÚSZP, dobre, to sú útvary. Potom je tu stanovisko FMK, to je Finančná a majetková.. A potom je tu stanovisko VMČ Stred. To je ok. Ja sa teraz spýtam, je tu aj stanovisko Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného

plánovania? Ak tu nie je a teraz nespochybňujem zámer odpredať nejakú časť pozemku, ale skôr by som chcel poukázať, že mi tu absentuje najmä pri takomto predaji. Je tu časť nejakého pozemku na konci Okružnej ulice pri železničnej trati, kde legitímne do budúca nebude môcť sa niečo stavať alebo teda je tam obmedzená možnosť výstavby, ale nie plne chápem teraz z hľadiska toho, jak to teda vidím, tú mapku, že či mesto má záujem odpredať aj s takým tým cvikom, ak to tak nazvem, ktorý zasahuje podľa mapky do nejakej komunikácie? Že či má mesto záujem odpredať pozemok, ktorý možno ja netvrdím, že áno, ale možno znemožní tá ulica sa volá Okružná, vytvoriť tam koridor. Nevie, či nezasahuje. To znamená, už sme mali taký úzus, že Komisia dopravy prehodnotila, že či áno alebo nie z hľadiska budúceho rozvoja územia a z hľadiska dopravnej infraštruktúry a obslužnosti. Takže to mi tu absentuje? Ja dávam kolegom do pozornosti, pozrite sa na tú mapku. Nie som znalý pomerov, nepoznám to tak úplne, ale z mapky mi to tak vyplýva. Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne, ja len dám do pozornosti, že tie technické útvary, teda útvary územného plánovania, útvary mobility a útvary životného prostredia, stavebného, sa k veci vyjadrili. To znamená, že určite nie je táto vec v konflikte s akýmkoľvek koridorom, ktorý by určoval územný plán alebo nejaké budúce výhľady mesta. Ale ja požiadam pani vedúcu majetkového, pani Ing. Vankovú o vyjadrenie.“

**Ing. Vanková** „Dobrý deň, takže predaj tohto pozemku je realizovaný na základe porealizačného zamerania stavby rekonštrukcie Okružnej ulice, ktoré realizovalo Mesto Trenčín. Čiže je tam zanechaný koridor podľa komunikácie, ako taká cestná zeleň a tento pozemok sa nachádza medzi koridorom pozemku vo vlastníctve žiadateľa a železničnou traťou. Zároveň je tam zabezpečený ešte aj prístup k železničnej trati v dostatočnom koridore. Toto celé bolo konzultované s vedúcim útvaru mobility, ktorý toto odporučil.“

**p. Struhárová** – faktická „Ďakujem, ja len toľko, že tiež, keď som si pozerala ten materiál, tak z tej mapky mi to nebolo tak celkom jasné a už som si to nepamätala, že by sme to na VMČ preberali. Tak len toľko, že v materiáli je chyba, že VMČ Stred to prejednal a to bol VMČ Západ. Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Áno, ďakujem pekne, ja to teda ešte raz zopakujem. Toto pred chvíľkou nemal mikrofón, tak to možno nezaznelo úplne nahlas. Áno, toto je chyba, teda v odôvodnení Stanovisko VMČ Stred nie je pravdou, má to byť Stanovisko VMČ Západ. V každom prípade, tie potreby nejakého budúceho koridoru dopravného práve vzhľadom k tomu, čo povedala pani kolegyňa Vanková, sú dodržané a sú zohľadnené.“

**Ing. Mičega** – faktická „Ďakujem, ja nespochybňujem, pán viceprimátor šak ani raz som to nepovedal, že tie útvary sa k tomu vyjadrili. Tá moja poznámka smerovala skôr ku kolegom, že mi tu absentuje to vyjadrenie tej komisie a myslím, že komisia a nech si to čisto osvojí alebo neosvojí pán predseda komisie, pán poslanec Barčák. Ja som si to teraz pozrel aj na mapke. Evokuje to u mňa situácia každý kto pozná situáciu v Opatovej, nechcem teraz povedať či pozerám dobre tuším Mlynská ulica jako končí. Každý VMČ tam máme problém s tým, že tam je prehradený nejaký bývalý prístup k pozemkom popri železničnej trati. Ja keď sa teraz pozerám na reálny stav teraz myslím reálny na Googli foto, tak vidím tam nejaký pozostatok asfaltovej komunikácie ak je to teda ono popri trati. Týmto odpredajom sa možno znemožní zadný prístup k týmto pozemkom. Tak opätovne vyzývam však ak tu nie je žiadny iný záujem, nech to komisia a ak si to osvoja, budem prvý, čo zdvihne ruku za to. A dokonca nič v zlom, ale nechcem teraz nie som geodet podľa fotky, ale nejaké skúsenosti s tým mám. Ja tam vidím aj nejakú šachtu, neviem, či sa nepredáva pozemok aj s nejakou sieťou? Ak

chcete nech sa páči, môžete pozrieť, je tam nejaký poklop. Buď je to poklop kanalizačný alebo je to nejaká vodárenská šachta, ale nejaký poklop tam je, určite. Nech sa páči, môžete sa pozrieť, mám to tu otvorené. Takže ešte raz, ak si to kolegovia osvoja hlasujte, ale neviem, čo sa stane ak sa to posunie o mesiac a komisia nech vyhodnotí a hlavne aj ten zadný vstup ku pozemkom. Tí, ktorí poznajú Opatovú, Mlynskú ulicu vedia, o čom hovorím.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne, ja poprosím ešte raz pani vedúcu majetkového a počas jej presunu ja budem pokojne hlasovať za tento majetkový prevod a teda budem za. Ešte raz zopakujem, rozumiem tomu, je to pravdivé konštatovanie, že v Komisii životného prostredia, dopravy, územného plánovania a investícií to nebolo, ale ja chcem poukázať na jednu vec - sme v bode Mestského zastupiteľstva - Majetkové prevody. Toto je majetkový prevod, ktorý prešiel Finančnou a majetkovou komisiou. Na základe vyjadrenia odborných útvarov ja nemám pocit, že by sme majetkové prevody predkladali do akýchkoľvek iných komisií. Zodpovednosť za to, či je to v kolízii s nejakými budúcimi koridormi čohokoľvek preberá Mestský úrad. Lebo sú tu kladné odporúčacie vyjadrenia. Len konštatujem na záver, že pán predseda Komisie dopravy, investícií, územného plánovania a životného prostredia je poslanec za mestskú časť Západ, pán kolega Barčák. Cez VMČ Západ táto vec prešla, čím samozrejme nenegujem to a je to pravda, že to nebolo v Komisii životného prostredia a dopravy, ale jedná sa o toho istého človeka. On sa k tomu vyjadroval a súhlasil s tým. Takže rokujeme o majetkovom prevode a ten majetkový prevod bol v tej komisii kde má byť a to je Finančná a majetková komisia. Poprosím pani Vankovú, aby sa vyjadrila k šachte. Ďakujem pekne.“

**Ing. Vanková** „Ja chcem len doplniť, áno, je tam šachta kanalizácie, je to spomenuté aj v materiáli, takže kupujúci bude v zmluve ja som to aj v materiáli uviedla, zaviazaný rešpektovať existenciu tejto kanalizácie. Keďže to není zapísané ako vecné bremeno, tak nemôžeme previesť toto vecné bremeno, ale je to existencia jestvujúcej inžinierskej siete, čo dávame do kúpnej zmluvy, že je povinný to rešpektovať. A zároveň ešte opakujem, že ten koridor medzi pozemkom vo vlastníctve Železníc a týmto pozemkom je stále zachovaný, aj keď ďalšie pozemky vzadu už sú súkromné a sú priamo v dosahu toho pozemku vo vlastníctve Železníc. Čiže ten prístup je tam taký. A tak isto len doplním pána viceprimátora, že keď je toto pozemok, ktorý je vlastne zbytkový medzi pozemkom vo vlastníctve mesta a medzi komunikáciou aj jeho, takže je tam len o zabezpečenie lepšieho prístupu zestskej komunikácie a nevideli sme dôvod, aby takýto majetkový prevod išiel do komisie. Keď vidíme, že sú nejaké zložitejšie majetkové prevody, že ide o nejaký rozvoj daného územia, tak vtedy to dávame aj do takejto komisie.“

**p. Hošťák MBA, PhD.** „Ja si tiež ešte dovoľm zareagovať, tiež to vnímam tak, že tie odborné útvary majú garantovať, že postupujeme v súlade s platnými normami, či už je to územný plán alebo cyklistický generel alebo čokoľvek iné. A to, že tie pozemky môžu mať potenciál nad rámec takýchto, to by práve mala zabezpečiť to, že sa to prerokováva v tých VMČ. Samozrejme, nedeje sa to pri 100 metrových pozemkoch väčšinou, ale na Juhu nemáme tých prevodov veľa, ale skoro každý bol nejakým spôsobom sme tam videli ten potenciál. Či už parkovanie sme riešili alebo a tam potom, ale to fórum, ktorému to prináleží je naozaj práve ten VMČ. Čím nechcem teraz zabraňovať Komisii investičnej, aby si pridala agendu. Podľa mňa, to už je na nich. Ale z mojej strany, tiež by som povedal, že ten model, v ktorom postupujeme, je relatívne zodpovedný.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem, no, možno to vyzerá, že jeden pozemok, ale ide tu aj o princíp. Nespochybnujem, zopakujem, nespochybnujem kompetenciu odborných útvarov, nechcem

pichať do osieho hniezda, že niekde sme svedkovia, že sme sa niekedy popálili. Človek je omylný, ale dovoľm si nesúhlasiť v tomto prípade s predkladateľom, s kolegom pánom Hošťákom. Tu nie je o tom, že či si Komisia dopravy zoberie alebo nezoberie prácu navyiac. Jedná sa tu o predaj pozemku, ktorý neni lúkou, kde ja myslím, že asi tam by si nechcem povedať, že nadprácu ale robotu navyiac nebrali kolegovia, ale minimálne v tomto prípade a dám do pozornosti teda 2-3 veci. Takže po prvé, predáva sa alebo má sa odpredať pozemok, ktorý ak sa nemýlim, je odčlenený z parcely 1 a parcela 1 je prosím pekne, evidovaný ako zastavané plochy a nádvoría, pozemok, na ktorom je inžinierska stavba, železničná lanová a iná dráha a jej súčasti. Keď si pozriem skutkový stav, je na tom nejaká komunikácia. To znamená predáva sa niečo čo je pozemnou komunikáciou. Samotný názov ulice Okružná hovorí, že v tejto časti je to presne na konci, sa tvorí okruh. To je druhá časť, čo som chcel povedať. Tretiu vec, čo som chcel povedať, možno, možno do budúca ja ďakujem, že svojho času na môj návrh sa prikladajú materiály k textovej časti aj v grafickej podobe. Možno do budúca by bolo vhodné, že by sa to premietlo zrovna tu, keď je takýto problém alebo iný keď bude. Máme tu už novú nejakú techniku, ale a teraz to "ale" pán predsedajúci alebo predkladajúci materiál. My tu máme odkaz v tom materiáli na budem citovať, „že sa odčleňuje parcela vo výmere 101 m<sup>2</sup>. odčlenená geometrickým plánom č. ... z pôvodnej parcely 14571“. No ale my ten geometrický plán nemáme predložený. To je aj to, čo hovorí pani kolegyňa Struhárová, že teda je tam nejaký obrázok. Tam je nejaký veľký kruh a v tom je naznačené, že čo sa ide predávať. Ale ten geometrák je ten materiál, ktorý ukáže čo? Ten kruh, ktorý tam je naznačený, ten polygón nejaký, má možno 1000 alebo 500 m<sup>2</sup> a v ňom sa ide predat' 100. Ale prečo tu neni predložený ten geometrák, neviem? Takže, to je jedna vec A úplne by to bolo možno jasné. Tak sa povie toto tu, bokom, šup a dobre poďme ďalej. Ale neni to tam. Šak sa treba pozrieť. Je tam len kruh, že v tom kruhu je ten pozemok 100 metrový. A ja vám zopakujem a ja to poviem v princípe. Ja túto lokalitu poznám z obdobia, keď sa tam ešte len začínalo stavať, takže nepoznám ten stav dneska, aký je. Poznám ho z obdobia, keď sme chodili tade to skratkou popod ten most, ešte do Detského mestečka sme chodili zo stavebnej atď. Potom, keď sa zakladali tie stavby, na niektorých som sa tam podieľal. V princípe, teraz to poviem trošku nadnesene je mi to úplne lautr jedno. Ale evokuje to u mňa je tu kolega Miloš Baco, ak sa nemýlim, je člen Komisie životného prostredia tiež a dopravy. Sám dobre vie, keď sa pozrie na túto fotku, je to jak cez kopirák situácia na Mlynskej ulici. Mlynská je tá dole? Jak cez kopirák. Ja netvrdím, že to nie je možno, keď budú tie podklady, aký je problém odložiť to o mesiac. Však nech povie kolega, že sa k tomu nevyjadrí, tak sa k tomu nevyjadrí. Je mi to jedno. Ale fakt je to jak cez kopirák. Dlhé roky, odkedy sa začala železnica rekonštruovať, každý VMČ dokonca chodia aj mimo Opatovej tí obyvatelia, žiadajú, prosia, presne takto isto to je, že nejaký pozemok tam je, niekto si ho oplotil, tí tvrdia, že ešte kúsok prehradil a už tade neprejdú ku svojim pozemkom zozadu. Ako je mi to nie, že jedno, ale bolo by mi ľúto, ak by sa to zopakovalo to čo je na Mlynskej. O nič iné mi tu nejde. Nepoznám tam nikoho, nemám tam žiaden individuálny záujem. To je všetko, ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne, ja ešte o chvíľu vyzvem vedúcu majetkového, aby sa vyjadřila k tým geometrickým plánom a technickým veciam. Ja teda ešte raz zadefinujem môj pohľad. Predávame pozemok, ktorý nám je nanič. Predaj tohto pozemku bol vyhodnotený Útvarem mobility, Útvarem hlavného architekta, Útvarem životného prostredia a stavebným, Finančnou a majetkovou komisiou, VMČ Západ. Preto som si dovoľil povedať, pozemok, ktorý nám je nanič, týchto 5 subjektov tu vyhodnotilo, že som zvolil správny výraz. Všetky možné koridory, ktoré sledujú či kolegovia ako politici na VMČ Západ, ktorí zastupujú ľudí alebo odborníci na Útvare mobility alebo odborníci na Útvare architektúry, sú zachované, nie sú dotknuté, nekoliduje tento majetkový prevod s ničím. Vo všeobecnosti viem pochopiť pána

kolegu Mičegu, ale toto nie je ten prípad, ktorý on sa snaží nejakým spôsobom chrániť. Jednoducho nie je. A poprosím pani vedúcu Vankovú k nejakej metodike alebo tvorbe týchto príloh, aby sa vyjadrila k tomu, že čo je teda predmetom geometrického plánu a že ten rozsah 101 m<sup>2</sup> či je z tejto prílohy zrejmy alebo nie je. Ďakujem pekne.“

**Ing. Vanková** „Na tejto prílohe je vlastne zakreslené do katastrálnej mapy záber pozemku podľa geometrického plánu. Čiže my sme to zakreslili podľa geometrického plánu, ktorý máme my v spise, ale ktorý má niekoľko strán, čiže my keď sme začali robiť tieto prílohy, tak bol problém, aby sme vlastne aj nezahľcovali ten systém. Bol problém, aby tie prílohy vôbec prechádzali spolu s materiálmi. A opakujem, tento pozemok, ktorý je predmetom predaja je síce evidovaný kódom, že sa nachádza tam komunikácia, ale v skutočnosti tam nie je žiadna spevnená časť. Je to neupravená časť pozemku medzi miestnou komunikáciou, novo zrekonštruovanou Okružnou ulicou a pozemkom vo vlastníctve žiadateľa. Keby sme tento pozemok nepredali, tak aj tak sa tam nedostaneme na ďalšie pozemky, lebo je tam už pozemok vo vlastníctve žiadateľa. A medzi týmito pozemkami a železničnou traťou je stále dostatočný koridor. A čo sa týka toho prípadu Mlynskej ulice, tam Mesto Trenčín vôbec nerealizovalo žiadny predaj. Pozemky vo vlastníctve mesta tam neboli, ono sa to stalo tým, že sa posunula železničná trať a ľudia boli zvyknutí, že tadiaľ sa dostávali na záhrady zozadu a tento súkromný vlastník si ten svoj pozemok oplotil.“

**Bc. Vaňo** „Ďakujem pekne, ja už ani nemám čo dodať, lebo pani kolegyňa Vanková aj pán viceprimátor to v podstate to vysvetlili, takže ďakujem pekne.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem. A toto je červené zas. Čiže už je tretia, čiže už nemôžeš, pán poslanec, teda to som nevedel tak to vidím, že už nemôžeš ako faktickú. Dve myslím, dve, to už by bola tretia. Počkajte, tak pozrieme sa ešte do Rokovacieho poriadku. Už bol tri? Už boli dve. Takže môžeš, pán poslanec, nech sa páči. Ono je to tak, že prosím vás, je to teraz nastavené na dve, ale máte tri. Dobré? Takže, nech sa páči.“

**Ing. Mičega** – faktická „Ďakujem no, budem parafrázovať kolegu Vaňu, „nemám čo dodať“. No to bolo ďakujem, veľmi výslovne povedané. Ja som ani raz voči kolegyni, teda pracovníčke, ja som ani raz nepovedal, že v Opatovej mesto predávalo pozemok. Ja som len povedal, že tam je obdobný prípad, že sa tam nedostanú na svoje pozemky. Ja nehľadám tú paralelu teraz úplne v tom majetkovom. Ja hľadám tú situáciu v tom, aký je skutkový stav. No a ak kolega Vaňo ďakoval, ja som mne tam stále absentuje, prečo by sa nemalo zmestiť do takéhoto materiálu, ktorý tu máme predkladané, jedna A4 geometrického plánu. Jedna A4. O tom hovorím. Na to odpoveď nebola, kolega Vaňo. A že či alebo nemá sa k tomu vyjadriť Komisia dopravy, to nech si potom vyhodnotí každý sám. Možno na moje nechcem povedať slová príde, keď tam vznikne nejaký problém. Ale ešte raz opakujem, nevidím dôvod, prečo to nemôže prebehnúť a nech si to osvoja, že ozaj tam nič nebude, neni tam záujem, je tam nejaký prístup dozadu a keď si to kolegovia dajú preč, nech si to dajú. Je mi to jedno. Je to na Zámostí, svojím spôsobom budú niest' potom dôsledky oni. Ale predsa len ešte jedna poznámka. Ak si pamätám dobre, v Štatúte je jasne uvedené, že Komisia životného prostredia a dopravy sa vyjadruje k záujmom kde sa riešia mimo iného aj záujmy dopravy alebo ohľadne dopravy. Takže ak by niekto tvrdil, že to tam vôbec nemá ísť, ako tvrdil aj pán kolega Hošťák, že načo nadprácu. No už aj z toho titulu, že ten pozemok je evidovaný značkou na katastrálnej mape ako komunikácia pozemná. Nič iné. Keď nič iného, tak len kvôli tomu, no ako.“

**p. Hošťák MBA, PhD.** „ Ja vysvetlím, čo som tvrdil. Ja som netvrdil, že ja určujem agendu tej komisii. Ale ako poslanec budem očakávať vždy od členov VMČ, že to odsledujú. Budem

to viac čakať od nich, keď aj si to hneď Komisia dopravy vezme pod seba, ja to budem čakať od tých členov VMČ. Lebo toto je jeden z dôvodov, prečo máme VMČ. Že nemôžem poznať celé mesto. Ja viem, že sme poslanci pre celé mesto, ale nemôžem poznať každý kúsok mesta, každý pozemok. A jednoducho toto beriem ako legitímne, že toto si majú obehať a ustrážiť poslanci VMČ. To bola podstata mojej pripomienky. Keď je majetkový prevod, tak v prvom rade čakám, ak tam je niečo nad rámec, nejaký potenciál alebo nejaké podmienky, ktoré sú nad rámec toho, čo prikazujú právne normy, ktoré majú postrážiť tie odborné útvary, tak potom čakám, že na toto ma upozornia tí poslanci VMČ. A ako poslanec VMČ Juh nikdy nebudem prenášať túto zodpovednosť na nejakú inú komisiu, vyhovárať sa, "však to prešlo v Komisii dopravy" a podobne. Toto bola podstata. A či Komisia dopravy to bude mať alebo nie? Ja som povedal, ja nebudem o tomto rozhodovať, keď si to vezmú ako agendu, budem to rešpektovať. Je to komisia, ktorá má svoju úlohu a o tomto nebola moja pripomienka. Ale vždy budem čakať od poslancov VMČ, že k tomuto keď treba kričať, tak budú to oni, kto budú kričať. Ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 6C – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 proti, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Peter Kopunec a manž. Ing. Kristína Kopunec v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6C*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Peter Kopunec a manž. Ing. Kristína Kopunec v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 454/*

**Mgr. Rybníček** „Ja vás len veľmi pekne poprosím, ja samozrejme nemôžem vás nič iné, len prosiť, ale niektorí z vás sa správajú tak, že ste prítomní v sále, vytiahnete kartu. Podľa zákona sa to musí počítať z prítomných. Hej? To znamená a potom niekto mi povie, že "ale však prítomných je viac." Lebo to je presne o tom, že keď sa hlasuje o HOZ a o materiáli, každý hlas je dôležitý. A ste tu niektorí, ktorí proste ste tu fyzicky, ale vytiahnete kartu, takže podľa toho čo tu vidím tu nie ste, ale musím pozerieť teda, že reálne tu ste a ja musím počítať podľa toho, kto ste tu fyzicky prítomní. Nie podľa toho, či máte alebo nemáte zasunutú kartu. Čiže prosím vás, ak ste tu fyzicky prítomní, nechajte tú kartu zasunutú vnútri a nehlasujte, aby som mohol povedať, že "nehlasovali", ale nemusím sa potom počítať ešte z tých dvoch, troch alebo koľkých. Ja vás prosím o súčinnosť. To je prosba. Ďakujem, nech sa páči.“

K bodu 6D. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6D.

Ide o:

### **schválenie**

#### **A)**

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/329 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č.43468608-12/20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre PaedDr. Blanka Fetkovičová**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci je povinný strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazal tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

### **ako prípad hodný osobitného zreteľa**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužitelný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/329 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 43468608-12/20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **PaedDr. Blanka Fetkovičová**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci je povinný strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazuje tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

**Celková kúpna cena predstavuje .....1215,- €.**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

*1/ Hlasovanie o materiáli 6D – PHOZA)*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č.**



**138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6D – A)*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 455/*

**B)**

**1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/330 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č.43468608-12/20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, predajom pre **Ing. Pavol Šimočko a manž. Edita**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:**

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

**ako prípad hodný osobitného zreteľa**

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/330 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 43468608-12/20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Pavol Šimočko a manž. Edita**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

**Celková kúpna cena predstavuje .....765,- €.**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

*3/ Hlasovanie o materiáli 6D – PHOZ B)*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č.**

**138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

*4/ Hlasovanie o materiáli 6D – B)*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 456/*

**C)**

**1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/331 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č.43468608-12/20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, predajom Milan Petriček v podiele 1/2 a Bc. Mária Koziarska v podiele 1/2, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:**

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

**ako prípad hodný osobitného zreteľa**

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/331 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 43468608-12/20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Milan Petriček v podiele 1/2 a Bc. Mária Koziarska v podiele 1/2**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

**Celková kúpna cena predstavuje .....675,- €.**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužitelný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

5/ Hlasovanie o materiáli 6D – PHOZ C)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

6/ Hlasovanie o materiáli 6C – C)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 457/

D)

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/332 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č.43468608-12/20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastníkom Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre **Ing. Róbert Andrejčák**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci je povinný strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazá tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

**ako prípad hodný osobitného zreteľa**

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/332 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 43468608-12/20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Róbert Andrejčák**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci je povinný strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazá tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

**Celková kúpna cena predstavuje .....720,- €.**

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

7/ Hlasovanie o materiáli 6D – PHOZ D)

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

8/ Hlasovanie o materiáli 6D –D)

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

/Uznesenie č. 458/

**E)**

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/333 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č.43468608-12/20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Soňa Bažantová**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci je povinný strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazá tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

**ako prípad hodný osobitného zreteľa**

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/333 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 43468608-12/20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Soňa Bažantová**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci je povinný strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazá tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

**Celková kúpna cena predstavuje .....675,- €.**

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.



**Ing. Mičega** „Ďakujem, len sa chcem opýtať, to sú pozemky Mateja Bela priamo pred garážami? Pred vstupom?“

**Mgr. Rybníček** „Áno.“

**Ing. Mičega** „No nič, no šak jedna už bola predaná, ostatné asi prejdú tiež. Ja len chcem dať, že na Sihoti sme takéto niečo mali, tam sme to neodpredali, pri zimnom štadióne, ak sa nemýlim. Toto je tiež mesto Trenčín, tu je úplne iný prístup. Možno by bolo potom vhodné stanoviť si jednotnú politiku. Lebo tam je to presne to isté. Pozemky pred garážami, pozdĺž Považskej ulice. Myslím, že keď sme všetci v jednom meste, tak dajme rovnaké pravidlá, malo sa to určiť, tak to predajme aj na tej Sihoti a hotovo. Ja len toľko, nič viac, do pozornosti dávam kolegom, hej? Úplne iný meter, ako na Sihoti.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne, ja súhlasím s kolegom Mičegom, že rovnaký prístup zaviesť. Nepoznám ten prípad na Sihoti, nemusí to byť to isté. My sme túto vec analyzovali veľmi poctivo na VMČ a samozrejme neviem, či na VMČ Sever ste tú vašu záležitosť na Sihoti mali a ako bola posudzovaná. V každom prípade, nemusí to byť to isté, lebo sa posudzuje aj dĺžka toho pozemku, resp. vplyv odstaveného auta na príľahlú miestnu komunikáciu. V tomto prípade na Juhu to sedelo, bolo to odporúčané odbornými útvarmi a preto sme to my ako poslanci za Juh schválili a vítame to. A áno, ja to ešte raz zopakujem, ja volám po tom, aby bol rovnaký prístup a v prípade, že na tej Sihoti to tiež sedí a nekoliduje to so žiadnymi záujmami mesta, tak poďme do toho, tak si to vypýtajte, dajte si to na VMČ Sever a ja budem za a rád, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Ešte požiadala o slovo pani Vanková.“

**p. Hošťák MBA, PhD.** „Skôr ako zareaguje, ja ak si dobre pamätám, ale to už je nejaký ten piatok, tak boli tam nejaké problémy. Myslím, že tam možno výbor videl potenciál v cyklotrase alebo v čom, ale...“

**Ing. Vanková** „Áno, pán predseda Hošťák to povedal správne, čo sa týka pozemkov pred garážami na Sihoti pri zimnom štadióne, tam odpovedáme. Tam je tiež záujem odkúpiť si tieto pozemky, ale odpovedáme žiadateľom, že do vyriešenia kadiaľ pôjde presne cyklotrasa v tejto časti, tak sa tie pozemky nebudú predávať.“

**Mgr. Petřík** – faktická „Ďakujem veľmi pekne za slovo, ja len doplním mojich dvoch predrečníkov, treba sa pozeráť aj na typ komunikácie, kde tie garáže vyúsťujú. Kdežto na Považskej ulici vyúsťujú na tranzitnú ulicu, ktorá ide celou Sihoťou a na Mateja Bela myslím že to je iba nazvem to okružná ulica, kde odbočuje len človek, ktorý ide niekoho navštíviť alebo tam býva. Ďakujem.“

**p. Žák B.S.B.A.** „Ešte jedna časť, ktorú sme vlastne rokovali aj na tom VMČ bola tá, že garážnici sa dohodli a keď si všimnete, tak je to ako celok, nie sú to zuby, ktoré by sa potom aj ťažko kontrolovali mestskej polícii. Takže to bolo aj v našej diskusii na VMČ, že sme hodnotili kladne to, že to je súvislý pás pred garážami a nie sú to také hlúpe zuby, ktoré sa ťažko kontrolujú. A to bola aj podmienka na nejaké tie ďalšie na Mateja Bela, aby sa takto vyriešili, že to musí byť komplet a musia sa normálne dohodnúť tí garážnici.“

**p. Struhárová** – faktická „Ďakujem. Ja tiež chcem povedať, že na Strede v niektorých častiach, napr. na Cintorínskej alebo oblasť Slniečného námestia sa odpredávali tieto pozemky

pred garážami, ale tak, ako povedal pán viceprimátor Žák, že museli byť dohodnutí tí vlastníci jednotlivých garáží, aby sa ten pozemok odpredal ako celok. Pokiaľ žiadali len jednotlivo, tak sa zatiaľ k tomu neprístupovalo. Kde požiadali, dohodli sa, tak tie pozemky sa odpredali všetkým. Ďakujem.“

**Ing. Mičega** – faktická „Dobre, ďakujem. Ja som povedal a na tom trvám, že teda potom určíme jednotnú politiku. Samozrejme, že všade treba ad hoc posudzovať podľa situácie danej, ale vrátim sa teda k tej Považskej. Cyklotrasa v žiadnom prípade nemôže byť v koridore nejakých 3-4 metrov pre garážami, pretože sú tam už len samotné dvere, ktoré sa otvárajú. To znamená, občanom na Sihoti sme v tejto lokalite povedali "nie". Ja som rád, že na Juhu teda pán viceprimátor Žák povedal, že sa dali všetci dokopy a teda 1, 2, 3, 4, 5, 6 dokopy sa dať je možno jednoduchšie, ako tých 30 alebo 40 garážnikov, čo je tam, na Sihoti. Ale na to je jednoduchý recept, spraviť líniu, čiaru lebo niekde je tá dĺžka ku komunikácii 4 metre, niekde je až 12 metrov. Tak spraviť 3-4 metrovú linku a povedať, toto je priestor, ktorý si môžete odkúpiť. Samozrejme, že to všetci naraz nekúpia. Postupne to môžu kupovať. Ale majú nejaké pravidlá určené. Ja narážam teraz konkrétne na to a nespochybňujem záujem tých vlastníkov tých garáží, že si chcú odkúpiť priestor pred garážami. Na Juhu sa má zaviesť parkovanie a toto bude ich pozemok, ok. Ok, nech si ho využívajú. Ale použijem presný príklad, kde garážnici odstavili si tu na Sihoti auto pred garážou a išli do náprotivného domu si povedzme len pre kľúče od garáže a už po-ru-šu-jú predpis o dočasnom parkovaní na miestnej komunikácii a reálne dostali za to aj sankciu. Takže nerobme tu, prosím vás, z občanov dvojmeter. Určite pravidlo, je tu komisia potom. Je tu nejaký odborný útvar, spravte tam linku a predajme to teda aj na tej Sihoti.“

**MUDr. Žďárský** – faktická „Ja som chcel faktickú pardon. Nové zariadenie. Ďakujem za slovo. Ja využijem tú možnosť, že sa teda bavíme o garážach a ako spomínala pani Struhárová a VMČ Stred, chcem sa len opýtať na otázku. Blízko toho pozemku pána Svetlíka sú tiež garážnici, ktorí už roky vlastne chcú odkúpiť pozemky priľahlé k tomu. Je to verejná zeleň, je to za garážami, o tieto pozemky sa riadne starajú. Dokonca tam aj kosia, je to naozaj taký strmý svah. Ja sa chcem len spýtať, že v akom je to štádiu a kedy týmto občanom môžeme dať nejaké informácie, ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne, ja by som možno poprosil, že na túto otázku pána kolegu Žďárskeho treba odpovedať, ale ja neviem, ja netuším, že teda nie som na to pripravený, nepoznám ten prípad. Ale k tomuto majetkovému prevodu, ktorý máme na stole. Ja neviem, že je správne a je v poriadku volať po rovnosti práva, ja som za a budem stáť za tým vždy, ale čo tu riešime? Občania, majitelia garáží požiadali mesto o odpredaj. Dostalo sa to na VMČ Juh. Hovorím o Mateja Bela. Na VMČ Juh sme to niekoľko krát niekoľko kolovo komunikovali, rokovali, aj s tými občanmi, aj medzi sebou, aj s odborníkmi. Povedali sme si podmienky a pravidlá, oni ich splnili. Prešlo to VMČ, Finančnou a majetkovou komisiou a dnes to máme na stole a ideme o tom hlasovať. A každý občan tohto mesta má právo požiadať o majetkový prevod a ten bude vyhodnotený úradom, politikmi, teda poslancami, príslušnou komisiou a dostane sa to sem. To znamená, že naozaj a toto nemyslím v zlom, toto neni na nikoho útok. Nech sa páči občania, podajte, využite svoje právo, budeme sa tomu vážne venovať. A ja garantujem rovnosť práv, keď to nebude kolidovať s nejakými záujmami alebo s dopravou alebo s čímkoľvek, tak ja nevidím dôvod prečo by sme občanom nevyhoveli a nebol ten postup rovnaký, ako v prípade tohto majetkového prevodu, naozaj nevidím. Ďakujem pekne.“

**p. Hošťák MBA, PhD.** „Ja len k tomu doplním, že rovnako platí, že teraz nejdeme predávať všetky príjazdy automaticky. Na každý jeden tak, ako sme sa pozerali na tento, keď to bude na Juhu, tak sa pozrieme a budeme skúmať ten potenciál toho. A toto podľa mňa robil ten VMČ, ktorý na tej Považskej to nepodporil. Ako, ale veď neviem, VMČ rokujú pravidelne.“

*9/ Hlasovanie o materiáli 6D – PHOZ E)*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

*10/ Hlasovanie o materiáli 6D – E)*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 459/*

**F)**

**1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/334 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č.43468608-12/20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastníkom Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, predajom pre **Ing. Milan Pjatko a manžel. Marcela**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:**

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších

predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

### ako prípad hodný osobitného zreteľa

#### Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužitelný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/334 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 43468608-12/20 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Milan Pjatko a manž. Marcela**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m<sup>2</sup> s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

**Celková kúpna cena predstavuje .....765,- €.**

#### Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužitelný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

#### *11/ Hlasovanie o materiáli 6D – PHOZ F)*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

#### *12/ Hlasovanie o materiáli 6D – F)*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 460/*

K bodu 6E. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Martin Kotras.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6E.

Ide o:

#### **schválenie**

**predaja** pozemku v k. ú. Záblatie, novovytvorená C-KN parc. č. 45/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 29 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č.36335924-125-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 45/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Martin Kotras**, za účelom vybudovania odstavnjej plochy pre motorové vozidlo, za celkovú kúpnu cenu 3681,- €, za nasledovných podmienok :

- kupujúci je povinný vybudovať stojisko pre nádoby na separovaný odpad na časti pozemku v k.ú. Záblatie, C-KN parc.č. 45/1 v rozsahu určenom Mestom Trenčín,
- kupujúci je povinný realizovať stavbu spevnenej plochy stojiska v zmysle platnej právnej úpravy
- kúpna zmluva bude podpísaná zo strany Mesta Trenčín za nasledovných podmienok:
  - kupujúci uhradil celú kúpnu cenu,

- spevnená plocha stojiska bude zrealizovaná v súlade s platnou legislatívou a tento stavebný objekt bude prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, čo podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne

**Celková kúpna cena predstavuje .....3681,- €.**

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 1, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer predat' pozemok C-KN parc.č.45/3 v k.ú. Záblatie, za účelom vybudovania odstavnej plochy pre motorové vozidlo, za minimálnu kúpnu cenu určenú znaleckým posudkom vo výške 3680,- €, za nasledovných podmienok:

- kupujúci je povinný vybudovať stojisko pre nádoby na separovaný odpad na časti pozemku C-KN parc.č. 45/1 v rozsahu určenom Mestom Trenčín s tým, že tento stavebný objekt bude prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, čo podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- kupujúci je povinný realizovať stavbu spevnenej plochy stojiska v zmysle platnej právnej úpravy
- v prípade, že o uvedený pozemok prejavia záujem viacerí záujemcovia s rovnakou cenovou ponukou, bude uskutočnená elektronická aukcia
- kúpna zmluva s úspešným záujemcom bude podpísaná zo strany Mesta Trenčín za nasledovných podmienok:
  - prevod bol schválený Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne,
  - úspešný záujemca uhradil celú kúpnu cenu,
  - spevnená plocha stojiska bola zrealizovaná v súlade s platnou legislatívou.

Zámer Mesta Trenčín predat' predmetný pozemok bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy predaj pozemku bola doručená 1 cenová ponuka. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta odporučila predat' pozemok žiadateľovi, nakoľko splnil podmienky vyhláseného priameho predaja. Pre potreby získania oprávnenia k realizácii stavby na pozemku vo vlastníctve mesta bude kupujúcemu udelený súhlas vlastníka nehnuteľností.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Martin Kotras v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 461/*

K bodu 6F. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre LM house, s.r.o.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6F.

Ide o:

### **schválenie**

**predaja** pozemku v k.ú. Hanzliková, **C-KN parc.č. 728/1 diel 5** zastavaná plocha o výmere 2 m<sup>2</sup>, odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-019-20 z pôvodnej C-KN parc.č. 806/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **LM house, s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod časťou stavby rodinného domu so súp.č. 937, za kúpnu cenu vo výške 45,- €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 90,- €.**

### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok na Ul. J. Psotného nachádzajúci sa pod časťou stavby rodinného domu, ktorý kupujúci nadobudol v roku 2019 od pôvodného vlastníka p. Magdalény Chorvátovej . Pri geodetickom zameraní bolo zistené, že stavba zasahuje do pozemku vo vlastníctve mesta. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre LM house, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**  
*/Uznesenie č. 462/*

K bodu 6G. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ľubomíra Kubána a pre Margitu Kenížovú.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6G.

Ide o:

### **schválenie**

**1/ prenájmu nehnuteľnosti** – garážového boxu o celkovej výmere 16,00 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa na prízemí objektu so súp.č. 7428, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčíne, pre **Ľubomíra Kubána**, za účelom jeho využívania na parkovanie osobného motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 360,00 €/rok bez energií

**Celková cena nájmu predstavuje ročne ..... 360,00 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať garážové boxy nachádzajúce sa v objektoch CO krytov na Ul. Saratovská súp.č. 7428 a Ul. Gen. Svobodu súp.č. 7429 v Trenčíne, za účelom ich vyžívania na parkovanie osobných motorových vozidiel. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 360,00 €/rok, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetné garážové boxy bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy prenájom garážových boxov v objekte so súp.č. 7248, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčíne boli doručené 2 cenové ponuky. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta odporučila prenajať garážový box nachádzajúci sa na prízemí objektu žiadateľovi, nakoľko splnil podmienky vyhláseného priameho prenájmu.

Na prenájom garážových boxov v objekte so súp.č. 7429, CO kryt na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne nebola doručená žiadna cenová ponuka.

**2/ prenájom nehnuteľnosti** – garážového boxu o celkovej výmere 16,00 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa na poschodí objektu so súp.č. 7428, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčíne, pre **Margitu Kenížovú**, za účelom jeho vyžívania na parkovanie osobného motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 480,00 €/rok bez energií

**Celková cena nájmu predstavuje ročne ..... 480,00 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať garážové boxy nachádzajúce sa v objektoch CO krytov na Ul. Saratovská súp.č. 7428 a Ul. Gen. Svobodu súp.č. 7429 v Trenčíne, za účelom ich vyžívania na parkovanie osobných motorových vozidiel. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 360,00 €/rok, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetné garážové boxy bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy prenájom garážových boxov v objekte so súp.č. 7248, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčíne boli doručené 2 cenové ponuky. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta odporučila prenajať garážový box nachádzajúci sa na poschodí objektu žiadateľke, nakoľko splnila podmienky vyhláseného priameho prenájmu.

Na prenájom garážových boxov v objekte so súp.č. 7429, CO kryt na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne nebola doručená žiadna cenová ponuka.

**Ing. Mičega** – faktická „Ja som chcel, viem mi niekto takto povedať prosím vás na rýchlo, že koľko nás stojí jedno parkovacie miesto ak by si chcel niekto prenajať? Nevieť to teraz z hlavy to bolo 1.000,- aj niečo?“

**Mgr. Rybníček** „1.800 €“

**Ing. Mičega** „Dobre, tak dobre som si to tak nejak pamätal. Nevieť je mi jasné, že teraz sa to dáva podľa nejakých pravidiel, t. z. podľa pravidiel o nakladaní s majetkom, ale finančnej a majetkovej dávam teda p. predsedovi do pozornosti keď tak hospodárne by sme teda mohli nakladať 480,- € za rok je prenájom parkovacieho miesta, boxu v prekrytej budove. 1.800,- € za rok, alebo 1.600,- €, 1.700,- € je na ceste, na ploche vonku, na ulici. Takže dávam tu na miskú váh, že za čo prenájmame boxy vo vnútri v stavbe, kryté prakticky chránené a za čo



teda prenajímame úplne voľnú plochu vonku na ulici. Nehovorím teraz o tomto ad hoc, ale hovorím do budúca či sa nad tým by nebolo vhodné zamyslieť, ďakujem.“

**p. Hošťák MBA, PhD.** „Ja myslím, že preto sa to robí tým, že vyššia bere a nikto neponúkol viac. Možno musíme spustiť parkovaciu politiku. To sú zase boxy v CO krytoch často sa nám aj vracajú. Už sa nám stalo, že aj vysúť ažil a nevedel tam to auto vopchať. Ono to až také terno asi nie je. Ja som tam priznám sa nikdy neparkoval tak neviem, že ako je to tam. Ale taká bola situácia, skôr bola snaha teda nech to máme po prenajímané. Samozrejme, keď bude možnosť za to zinkasovať viac tak určite ju treba využiť. A je to otázka, že či to nechať na to dopyt - ponuka, alebo zdvíhať vyvolávaciu cenu len pred tým bola skôr skúsenosť, že aj sme mali a nie vždy bol plný záujem. Takže uvidíme ako sa vyvinie situácia.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 6G - 1*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ľubomíra Kubána a pre Margitu Kenížovú v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 463/*

*2/ Hlasovanie o materiáli 6G - 2*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ľubomíra Kubána a pre Margitu Kenížovú v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 464/*

K bodu 6H. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a na zmenu uznesenia MsZ č. 346 bod C) zo dňa 20.11.2019 Ing. Juraj Hudý a manžel.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6H.

Ide o:

**A)**

**schválenie**

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená **C-KN parc.č. 3395/43** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m<sup>2</sup>, odčlenené geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 3395/2 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina **do nájmu pre Ing. Juraj Hudý a manž. Marta**, za účelom realizácie stavebného objektu „SO 101 Predĺženie verejnej komunikácie“, ktorý bude pozostávať z vybudovania chodníka, časti komunikácie a úpravy prístupu do lesoparku Brezina, cez ktorý bude zabezpečený vstup pre verejnosť **formou uzatvorenia dodatku k Nájomnej zmluve č. 27/2019** uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a **Ing. Juraj Hudý a manž. Marta** ako nájomcami, predmetom ktorého bude rozšírenie predmetu nájmu, pričom ostatné podmienky nájomnej zmluvy zostávajú nezmenené.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa**

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 07.02.2020 bola medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a **Ing. Juraj Hudý a manž. Marta** ako nájomcami uzatvorená Nájomná zmluva č. 27/2019, ktorej predmetom je prenájom pozemkov v k.ú. Trenčín, Ul. Partizánska, za účelom realizácie stavebného objektu „SO 101 Predĺženie verejnej komunikácie“, ktorý bude pozostávať z vybudovania chodníka, časti komunikácie a úpravy prístupu do lesoparku Brezina.

Vzhľadom k tomu, že pri vypracovávaní nájomnej zmluvy sa zistilo, že sa v uznesení opomenul pozemok C-KN parc.č.3395/43, je potrebné uzatvorenie dodatku k nájomnej zmluve.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** - pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená **C-KN parc.č. 3395/43** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m<sup>2</sup>, odčlenené geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 3395/2 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Ing. Juraj Hudý a manž. Marta**, za účelom realizácie stavebného objektu „SO 101 Predĺženie verejnej komunikácie“, ktorý bude pozostávať z vybudovania chodníka, časti komunikácie a úpravy prístupu do lesoparku Brezina, cez ktorý bude zabezpečený vstup pre verejnosť **formou uzatvorenia dodatku k** Nájomnej zmluve č. 27/2019 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a **Ing. Juraj Hudý a manž. Marta** ako nájomcami, predmetom ktorého bude rozšírenie predmetu nájmu, pričom ostatné podmienky nájomnej zmluvy zostávajú nezmenené.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 07.02.2020 bola medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a **Ing. Juraj Hudý a manž. Marta** ako nájomcami uzatvorená Nájomná zmluva č. 27/2019, ktorej predmetom je prenájom pozemkov v k.ú. Trenčín, Ul. Partizánska, za účelom realizácie stavebného objektu „SO 101 Predĺženie verejnej komunikácie“, ktorý bude pozostávať z vybudovania chodníka, časti komunikácie a úpravy prístupu do lesoparku Brezina.

Vzhľadom k tomu, že pri vypracovávaní nájomnej zmluvy sa zistilo, že sa v uznesení opomenul pozemok C-KN parc.č.3395/43, je potrebné uzatvorenie dodatku k nájomnej zmluve.

## B)

mení s účinnosťou od 11.03.2020 uznesenie MsZ č. 346 bod C) zo dňa 20.11.2019, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

### s c h v á l i l o

#### uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne:

##### 1/ Zmluvné strany:

Budúci kupujúci :

**Mesto Trenčín**

Budúci predávajúci :

**Ing. Juraj Hudý a manž. Marta**

##### 2/ Predmet zmluvy: záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť

- stavebný objekt „SO 101 Predĺženie verejnej komunikácie“, nachádzajúci sa na pozemkoch **C-KN parc. č. 2117/12** orná pôda o výmere 75 m<sup>2</sup>, **C-KN parc. č. 3395/35** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 83 m<sup>2</sup>, časť **C-KN parc. č. 3395/2** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 90 m<sup>2</sup> a **C-KN parc. č. 2119/29** ostatná plocha o výmere 78 m<sup>2</sup>, zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, v k.ú. Trenčín

##### 3/ Kúpna cena:

**celková kúpna cena predstavuje 1,- €**

##### 4/ Podmienky zmluvy:

- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť stavebný objekt „SO 101 Predĺženie verejnej komunikácie“ do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

##### 5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy:

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve, a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebný objekt „SO 101 Predĺženie verejnej komunikácie“.

**6/ Účel kúpy:** stavebný objekt „SO 101 Predĺženie verejnej komunikácie“, bude zaradený do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

##### Odôvodnenie:

Ide o stavebný objekt „SO 101 Predĺženie verejnej komunikácie“, ktorý stavebník vybuduje na vlastné náklady a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia prevedie do vlastníctva Mesta Trenčín, za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

## Zmena sa týka :

**Bod 2/ Predmet zmluvy** sa rozširuje o pozemok C-KN parc.č.3395/43 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m<sup>2</sup>.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 07.02.2020 bola medzi Mestom Trenčín ako budúcim kupujúcim a Ing. Juraj Hudý a manž. Marta ako budúcimi predávajúcimi uzatvorená Zmluva o budúcej kúpnej zmluve, ktorej predmetom je budúca kúpa stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín.

Vzhľadom k tomu, že pri vypracovávaní zmluvy sa zistilo, že sa v uznesení vynechal pozemok C-KN parc.č.3395/43, je potrebné uzatvorenie dodatku k zmluve.

**Mgr. Medaľ** – faktická „Ďakujem, ja sa chcem len opýtať. Píše sa tu, že stanovisko VMČ Stred je súhlasné a odporúča zo dňa 11.11. Nemám to pred sebou a neviem to teraz rýchlo vyhľadať, ale vtedy sme v tom novembri 2019 sme rokovali aj o tomto pozemku?“

### *1/ Hlasovanie o materiáli 6H - PHOZA)*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p a na zmenu uznesenia MsZ č. 346 bod C) zo dňa 20.11.2019 Ing. Juraj Hudý a manž. v zmysle predloženého návrhu.**

### *2/ Hlasovanie o materiáli 6H – A)*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p a na zmenu uznesenia MsZ č. 346 bod C) zo dňa 20.11.2019 Ing. Juraj Hudý a manž. v zmysle predloženého návrhu.**

### *3/ Hlasovanie o materiáli 6H –B)*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p a na zmenu uznesenia MsZ č. 346 bod C) zo dňa 20.11.2019 Ing. Juraj Hudý a manž. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 465/*

K bodu 6I. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 225 bod A/ a bod C/ zo dňa 03.07.2019 a návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p MONOLIT Slovakia, s.r.o.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6I.

Ide o:

**A)**

**zmenu**

s účinnosťou od 11.03.2020 uznesenie MsZ č. 225 bod A/ zo dňa 03.07.2019, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

**1/ u r č i l o**

**prevod majetku – zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a MONOLIT Slovakia, s.r.o. nasledovne :**

- pozemok C-KN parc.č. 2315/15 ostatná plocha o výmere 1331 m<sup>2</sup>
- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2315/620 ostatná plocha o výmere 1472 m<sup>2</sup>, odčlenená GP č. 44566727-019/2019 z pôvodných C-KN parc.č. 2315/620 a C-KN parc.č. 2315/646, vo vlastníctve **Mesta Trenčín**

(celková výmera predstavuje 2803 m<sup>2</sup>)

za

- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2324/3 orná pôda o výmere 218 m<sup>2</sup>
  - pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2315/644 ostatná plocha o výmere 425 m<sup>2</sup>, odčlenené GP č. 44566727-019/2019, z pôvodných, C-KN parc.č. 2315/644, C-KN parc.č. 2315/347 a C-KN parc.č. 2324/2 vo vlastníctve **MONOLIT Slovakia, s.r.o.**
- (celková výmera predstavuje 643 m<sup>2</sup>)

**za nasledovných podmienok:**

1. Spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. vybuduje na svoje náklady :

- Verejné komunikácie a verejné parkovacie miesta v počte 55 miest na nehnuteľnostiach v rozsahu SO 06, SO 06.1, SO 06.2 a SO 06.3 v súlade s urbanistickou štúdiou vypracovanou Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „Bytové domy Halalovka, Trenčín – Juh“
- 5 polopodzemných kontajnerov na separovaný odpad pre potreby Mesta Trenčín a to v rozsahu SO 06.4 v súlade s urbanistickou štúdiou vypracovanou Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „Bytové domy Halalovka, Trenčín – Juh“
- Polopodzemné kontajnery na komunálny odpad v lokalite, pre obyvateľov stavby „Bytové domy Halalovka, Trenčín – Juh“ v súlade s urbanistickou štúdiou vypracovanou Ing. arch. Daliborom Hrivnákom

- Pripraví trávnatú plochu pre vybudovanie športového ihriska v lokalite SO 06.5 v súlade s urbanistickou štúdiou vypracovanou Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „Bytové domy Halalovka, Trenčín – Juh“
2. Rozdiel vo výmerách pozemkov 2160 m<sup>2</sup> bude riešený finančným vyrovnaním v prospech Mesta Trenčín a to vo výške **170.000,- €**
  3. V zmysle podmienok stanovených Výborom mestskej časti Juh a Finančnou a majetkovou komisiou pri MsZ celková suma finančného vyrovnania bude znížená o sumu, ktorá bude spoločnosťou MONOLIT Slovakia, s.r.o. použitá na výstavbu parkovacích miest a polopodzemných kontajnerov pre Mesto Trenčín a to :
    - **110.000,- €** – vybudovanie 55 parkovacích miest
    - **20.000,- €** – vybudovanie 5 polopodzemných kontajnerov pre separovaný zberZostatok finančného vyrovnania predstavuje **40.000,- €**.
  4. Účelom zámeny je :
    - **Pre spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o.** – vytvorenie územia pre bytovú výstavbu na Ul. Halalovka
    - **Pre Mesto Trenčín** - riešenie statickej dopravy v danej lokalite (komunikácie, chodníky), vybudovanie parkovacích miest, polopodzemných kontajnerov, a príprava trávinatej plochy pre vybudovanie športového ihriska, v zmysle predloženej urbanistickej štúdie na stavbu „Bytové domy, Halalovka, Trenčín – Juh“ vypracovanej Ing. arch. Daliborom Hrivnákom zo dňa február 2019, ktoré budú po kolaudácii odovzdané do vlastníctva Mesta Trenčín.
    -
  5. **V zámennej zmluve bude spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. zaviazaná dodržať nasledovné podmienky v súlade s účelom zámeny:**
    - a/ **v lehote 12 mesiacov** od účinnosti zmluvy predložiť na príslušný správny orgán úplný návrh na vydanie príslušného rozhodnutia (rozhodnutie o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia) oprávňujúceho spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. uskutočniť dohodnutý druh výstavby
    - b/ bude pokračovať v príslušnom konaní pred príslušným správnym orgánom riadne a bez prieťahov zapríčinených jeho osobou a poskytovať všetku primeranú súčinnosť smerujúcu k vydaniu príslušného rozhodnutia tak, aby **v lehote 24 mesiacov** od podania návrhu na vydanie rozhodnutia získal právoplatné stavebné povolenie na výstavbu
    - c/ **v lehote 18 mesiacov** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia na výstavbu, predloží na príslušný správny orgán návrh na vydanie rozhodnutia, ktorým sa povoľuje užívanie stavby
  6. **V prípade, že spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. nesplní vyššie uvedené podmienky, Mesto Trenčín si vyhradzuje právo požadovať zmluvnú pokutu vo výške 400.000,- €.**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

### **Odôvodnenie:**

Spoločnosť MONOLIT Slovakia s.r.o. požiadala Mesto Trenčín o zámenu vyššie uvedených pozemkov, a to za účelom vytvorenia územia pre bytovú výstavbu na Ul. Halalovka v Trenčíne. Na spoločných rokovaníach investora s poslancami VMČ Juh bolo dohodnuté, že spoločnosť MONOLIT Slovakia s.r.o. vybuduje 55 parkovacích miest a 5 polopodzemných kontajnerov pre separovaný odpad, pripraví trávnatú plochu pre vybudovanie športového ihriska, pričom tieto stavebné objekty budú po kolaudácii odovzdané do vlastníctva Mesta Trenčín.

Celková suma finančného vyrovnania bude znížená o sumu, ktorá bude spoločnosťou MONOLIT Slovakia, s.r.o. použitá na výstavbu parkovacích miest a polopodzemných kontajnerov.

Podmienky zámennej zmluvy boli stanovené na základe požiadaviek Výboru mestskej časti Juh a Finančnej a majetkovej komisie pri MsZ v Trenčíne.

### **Zmena sa týka :**

#### **V podmienke 1. a v podmienke 4. sa mení názov urbanistickej štúdie :**

z urbanistická štúdia vypracovaná Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „Bytové domy Halalovka, Trenčín – Juh“ na *architektonická situácia vypracovaná Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „OBYTNÝ SÚBOR Halalovka, TRENČÍN – Juh“, z mesiaca január 2020*

### **Odôvodnenie:**

Dňa 25.10.2019 bola medzi Mestom Trenčín a MONOLIT Slovakia, s.r.o. uzatvorená Zámenná zmluva č. 140/2019, v zmysle ktorej sa spoločnosť zaviazala vybudovať 55 parkovacích miest na nehnuteľnostiach v rozsahu SO 06, SO 06.1, SO 06.2 a SO 06.3 v súlade s urbanistickou štúdiou vypracovanou Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „Bytové domy Halalovka, Trenčín – Juh“.

Vzhľadom k tomu, že Západoslovenská distribučná, a.s. vydala nesúhlasné stanovisko k realizácii stavebných objektov SO 06.1 Verejné parkovisko 1 (C-KN parc.č. 2315/662), SO 06.2 Verejné parkovisko 2 (C-KN parc.č. 2315/663) a SO 06.3 Verejné parkovisko 3 (C-KN parc.č. 2315/664) z dôvodu, že tieto stavebné objekty sa nachádzajú v ochrannom pásme vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia vysokého napätia, spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. predložila novú architektonickú situáciu vypracovanú Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „OBYTNÝ SÚBOR Halalovka, TRENČÍN – Juh“, z mesiaca január 2020, ktorá rieši nové verejné parkoviská na pozemku C-KN parc.č. 2315/665.

Zmena uznesenia bude realizovaná formou uzatvorenia Dodatku č. 1 k Zámennej zmluve č. 140/2019, pričom architektonická situácia vypracovaná Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „OBYTNÝ SÚBOR Halalovka, TRENČÍN – Juh“, z mesiaca január 2020 bude jeho neoddeliteľnou súčasťou.

### **2/ s c h v á l i l o**

**zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a MONOLIT Slovakia, s.r.o. nasledovne :**

- pozemok C-KN parc.č. 2315/15 ostatná plocha o výmere 1331 m<sup>2</sup>

- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2315/620 ostatná plocha o výmere 1472 m<sup>2</sup>, odčlenená GP č. 44566727-019/2019 z pôvodných C-KN parc.č. 2315/620 a C-KN parc.č. 2315/646, vo vlastníctve **Mesta Trenčín**  
(celková výmera predstavuje 2803 m<sup>2</sup>)

za

- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2324/3 orná pôda o výmere 218 m<sup>2</sup>
- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2315/644 ostatná plocha o výmere 425 m<sup>2</sup>, odčlenené GP č. 44566727-019/2019, z pôvodných, C-KN parc.č. 2315/644, C-KN parc.č. 2315/347 a C-KN parc.č. 2324/2 vo vlastníctve **MONOLIT Slovakia, s.r.o.**  
(celková výmera predstavuje 643 m<sup>2</sup>)

#### **za nasledovných podmienok:**

1. Spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. vybuduje na svoje náklady :
  - Verejné komunikácie a verejné parkovacie miesta v počte 55 miest na nehnuteľnostiach v rozsahu SO 06, SO 06.1, SO 06.2 a SO 06.3 v súlade s urbanistickou štúdiou vypracovanou Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „Bytové domy Halalovka, Trenčín – Juh“
  - 5 polopodzemných kontajnerov na separovaný odpad pre potreby Mesta Trenčín a to v rozsahu SO 06.4 v súlade s urbanistickou štúdiou vypracovanou Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „Bytové domy Halalovka, Trenčín – Juh“
  - Polopodzemné kontajnery na komunálny odpad v lokalite, pre obyvateľov stavby „Bytové domy Halalovka, Trenčín – Juh“ v súlade s urbanistickou štúdiou vypracovanou Ing. arch. Daliborom Hrivnákom
  - Pripraví trávnatú plochu pre vybudovanie športového ihriska v lokalite SO 06.5 v súlade s urbanistickou štúdiou vypracovanou Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „Bytové domy Halalovka, Trenčín – Juh“
2. Rozdiel vo výmerách pozemkov 2160 m<sup>2</sup> bude riešený finančným vyrovnaním v prospech Mesta Trenčín a to vo výške **170.000,- €**
3. V zmysle podmienok stanovených Výborom mestskej časti Juh a Finančnou a majetkovou komisiou pri MsZ celková suma finančného vyrovnania bude znížená o sumu, ktorá bude spoločnosťou MONOLIT Slovakia, s.r.o. použitá na výstavbu parkovacích miest a polopodzemných kontajnerov pre Mesto Trenčín a to :
  - **110.000,- €** – vybudovanie 55 parkovacích miest
  - **20.000,- €** – vybudovanie 5 polopodzemných kontajnerov pre separovaný zberZostatok finančného vyrovnania predstavuje **40.000,- €**.
4. Účelom zámeny je :
  - **Pre spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o.** – vytvorenie územia pre bytovú výstavbu na Ul. Halalovka
  - **Pre Mesto Trenčín** - riešenie statickej dopravy v danej lokalite (komunikácie, chodníky), vybudovanie parkovacích miest, polopodzemných kontajnerov, a príprava trávinatej plochy pre vybudovanie športového ihriska, v zmysle predloženej urbanistickej štúdie na stavbu „Bytové domy, Halalovka, Trenčín – Juh“ vypracovanej Ing. arch. Daliborom Hrivnákom zo dňa február 2019, ktoré budú po kolaudácii odovzdané do vlastníctva Mesta Trenčín.



**5. V zámennej zmluve bude spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. zviazaná dodržať nasledovné podmienky v súlade s účelom zámeny:**

- a/ **v lehote 12** mesiacov od účinnosti zmluvy predložiť na príslušný správny orgán úplný návrh na vydanie príslušného rozhodnutia (rozhodnutie o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia) oprávňujúceho spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. uskutočniť dohodnutý druh výstavby
- b/ bude pokračovať v príslušnom konaní pred príslušným správnym orgánom riadne a bez prieťahov zapríčinených jeho osobou a poskytovať všetku primeranú súčinnosť smerujúcu k vydaniu príslušného rozhodnutia tak, aby **v lehote 24 mesiacov** od podania návrhu na vydanie rozhodnutia získal právoplatné stavebné povolenie na výstavbu
- c/ **v lehote 18 mesiacov** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia na výstavbu, predloží na príslušný správny orgán návrh na vydanie rozhodnutia, ktorým sa povoľuje užívanie stavby

**6. V prípade, že spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. nesplní vyššie uvedené podmienky, Mesto Trenčín si vyhradzuje právo požadovať zmluvnú pokutu vo výške 400.000,- €.**

**Zmena sa týka :**

**V podmienke 1. a v podmienke 4. sa mení názov urbanistickej štúdie :**

z urbanistická štúdia vypracovaná Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „Bytové domy Halalovka, Trenčín – Juh“ na *architektonická situácia vypracovaná Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „OBYTNÝ SÚBOR Halalovka, TRENČÍN – Juh“, z mesiaca január 2020*

**Odôvodnenie:**

Dňa 25.10.2019 bola medzi Mestom Trenčín a MONOLIT Slovakia, s.r.o. uzatvorená Zámenná zmluva č. 140/2019, v zmysle ktorej sa spoločnosť zaviazala vybudovať 55 parkovacích miest na nehnuteľnostiach v rozsahu SO 06, SO 06.1, SO 06.2 a SO 06.3 v súlade s urbanistickou štúdiou vypracovanou Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „Bytové domy Halalovka, Trenčín – Juh“.

Vzhľadom k tomu, že Západoslovenská distribučná, a.s. vydala nesúhlasné stanovisko k realizácii stavebných objektov SO 06.1 Verejné parkovisko 1 (C-KN parc.č. 2315/662), SO 06.2 Verejné parkovisko 2 (C-KN parc.č. 2315/663) a SO 06.3 Verejné parkovisko 3 (C-KN parc.č. 2315/664) z dôvodu, že tieto stavebné objekty sa nachádzajú v ochrannom pásme vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia vysokého napätia, spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. predložila novú architektonickú situáciu vypracovanú Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „OBYTNÝ SÚBOR Halalovka, TRENČÍN – Juh“, z mesiaca január 2020, ktorá rieši nové verejné parkoviská na pozemku C-KN parc.č. 2315/665.

Zmena uznesenia bude realizovaná formou uzatvorenia Dodatku č. 1 k Zámennej zmluve č. 140/2019, pričom architektonická situácia vypracovaná Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „OBYTNÝ SÚBOR Halalovka, TRENČÍN – Juh“, z mesiaca január 2020 bude jeho neoddeliteľnou súčasťou.

**B)**

**s c h v a ľ u j e**

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2315/665 ostatná plocha o výmere 216 m<sup>2</sup> a novovytvorená C-KN parc.č. 2315/666 ostatná plocha o výmere 362 m<sup>2</sup>, odčlenené geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 2315/349 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina **do nájmu** pre **MONOLIT Slovakia, s.r.o.**, za účelom vybudovania parkovacích miest, v zmysle predloženej architektonickej situácie na stavbu „OBYTNÝ SÚBOR Halalovka, TRENČÍN – Juh“ vypracovanej Ing. arch. Daliborom Hrivnákom, z mesiaca január 2020, ktoré budú po kolaudácii odovzdané do vlastníctva Mesta Trenčín, a **vyňatie pozemkov** v k.ú. Trenčín novovytvorená C-KN parc.č. 2315/662 ostatná plocha o výmere 46 m<sup>2</sup>, novovytvorená C-KN parc.č. 2315/663 ostatná plocha o výmere 46 m<sup>2</sup>, novovytvorená C-KN parc.č. 2315/664 ostatná plocha o výmere 126 m<sup>2</sup> a novovytvorená C-KN parc.č. 2315/660 ostatná plocha o výmere 38 m<sup>2</sup> odčlenené Geometrickým plánom č. 44566727-025/2019 z pôvodných C-KN parc.č. 2315/349 a 2315/622 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina z predmetu nájmu, **formou uzatvorenia dodatku** k Nájomnej zmluve č. 14/2019 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a MONOLIT Slovakia, s.r.o. ako nájomcom, ostatné podmienky nájmu zostávajú nezmenené.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa**

**Odôvodnenie:**

Dňa 21.1.2020 bola medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a MONOLIT Slovakia, s.r.o. ako nájomcom uzatvorená Nájomná zmluva č. 14/2019, ktorej predmetom je prenájom pozemkov v lokalite Halalovka, za účelom vybudovania komunikácie, chodníkov, parkovacích miest, polopodzemných kontajnerov a prípravy trávinatej plochy územia pre vybudovanie športového ihriska v zmysle predloženej urbanistickej štúdie na stavbu „Bytové domy, Halalovka, Trenčín – Juh“ vypracovanej Ing. arch. Daliborom Hrivnákom, zo dňa február 2019, ktoré budú po kolaudácii odovzdané do vlastníctva Mesta Trenčín,

Vzhľadom k tomu, že Západoslovenská distribučná, a.s. vydala nesúhlasné stanovisko k realizácii stavebných objektov SO 06.1 Verejné parkovisko 1 (C-KN parc.č. 2315/662), SO 06.2 Verejné parkovisko 2 (C-KN parc.č. 2315/663) a SO 06.3 Verejné parkovisko 3 (C-KN parc.č. 2315/664) z dôvodu, že tieto stavebné objekty sa nachádzajú v ochrannom pásme vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia vysokého napätia, spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. predložila novú architektonickú situáciu, ktorá rieši tieto nové verejné parkoviská na pozemku novovytvorená C-KN parc.č. 2315/665 a pozemok C-KN parc.č. 2315/666 bude slúžiť ako manipulačný priestor počas výstavby. Rozšírenie predmetu nájmu ako aj vyňatie pozemkov z predmetu nájmu bude realizované formou uzatvorenia dodatku k nájomnej zmluve, pričom nová architektonická situácia na stavbu OBYTNÝ SÚBOR Halalovka, TRENČÍN - Juh bude tvoriť neoddeliteľnú súčasť dodatku.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** - pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2315/665 ostatná plocha o výmere 216 m<sup>2</sup> a novovytvorená C-KN parc.č. 2315/666 ostatná plocha o výmere 362 m<sup>2</sup>, odčlenené geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č.

2315/349 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **MONOLIT Slovakia, s.r.o.**, za účelom vybudovania parkovacích miest, v zmysle predloženej architektonickej situácia na stavbu „OBYTNÝ SÚBOR Halalovka, TREŇČÍN – Juh“ vypracovanej Ing. arch. Daliborom Hrivnákom, z mesiaca január 2020, ktoré budú po kolaudácii odovzdané do vlastníctva Mesta Trenčín, a **vyňatie pozemkov** v k.ú. Trenčín novovytvorená C-KN parc.č. 2315/662 ostatná plocha o výmere 46 m<sup>2</sup>, novovytvorená C-KN parc.č. 2315/663 ostatná plocha o výmere 46 m<sup>2</sup>, novovytvorená C-KN parc.č. 2315/664 ostatná plocha o výmere 126 m<sup>2</sup> a novovytvorená C-KN parc.č. 2315/660 ostatná plocha o výmere 38 m<sup>2</sup> odčlenené Geometrickým plánom č. 44566727-025/2019 z pôvodných C-KN parc.č. 2315/349 a 2315/622 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina z predmetu nájmu, **formou uzatvorenia dodatku** k Nájomnej zmluve č. 14/2019 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a MONOLIT Slovakia, s.r.o. ako nájomcom, ostatné podmienky nájmu zostávajú nezmenené.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 21.1.2020 bola medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a MONOLIT Slovakia, s.r.o. ako nájomcom uzatvorená Nájomná zmluva č. 14/2019, ktorej predmetom je prenájom pozemkov v lokalite Halalovka, za účelom vybudovania komunikácie, chodníkov, parkovacích miest, polopodzemných kontajnerov a prípravy trávnej plochy územia pre vybudovanie športového ihriska v zmysle predloženej urbanistickej štúdie na stavbu „Bytové domy, Halalovka, Trenčín – Juh“ vypracovanej Ing. arch. Daliborom Hrivnákom, zo dňa február 2019, ktoré budú po kolaudácii odovzdané do vlastníctva Mesta Trenčín,

Vzhľadom k tomu, že Západoslovenská distribučná, a.s. vydala nesúhlasné stanovisko k realizácii stavebných objektov SO 06.1 Verejné parkovisko 1 (C-KN parc.č. 2315/662), SO 06.2 Verejné parkovisko 2 (C-KN parc.č. 2315/663) a SO 06.3 Verejné parkovisko 3 (C-KN parc.č. 2315/664) z dôvodu, že tieto stavebné objekty sa nachádzajú v ochrannom pásme vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia vysokého napätia, spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. predložila novú architektonickú situáciu, ktorá rieši tieto nové verejné parkoviská na pozemku novovytvorená C-KN parc.č. 2315/665 a pozemok C-KN parc.č. 2315/666 bude slúžiť ako manipulačný priestor počas výstavby. Rozšírenie predmetu nájmu ako aj vyňatie pozemkov z predmetu nájmu bude realizované formou uzatvorenia dodatku k nájomnej zmluve, pričom nová architektonická situácia na stavbu OBYTNÝ SÚBOR Halalovka, TREŇČÍN - Juh bude tvoriť neoddeliteľnú súčasť dodatku.

**C/**

**mení** s účinnosťou od 11.03.2020 uznesenie MsZ č. 225 bod C/ zo dňa 03.07.2019, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

**s c h v á l i l o**

**uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne :**

**1/ Zmluvné strany:**

Budúci kupujúci : **Mesto Trenčín**  
Budúci predávajúci : **MONOLIT Slovakia, s.r.o.**

**2/ Predmet zmluvy:** záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť

nasledovné stavebné objekty v súlade s urbanistickou štúdiou vypracovanou Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „Bytové domy Halalovka, Trenčín – Juh“, nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín:

- **SO 06 Verejné komunikácie a spevnené plochy** nachádzajúce sa na pozemkoch novovytvorená C-KN parc.č. 2315/659, C-KN parc.č. 2315/646, novovytvorená C-KN parc.č. 2315/660, novovytvorená C-KN parc.č. 2315/661 a C-KN parc.č. 2324/3
- **SO 06.1 Verejné parkovisko 1** nachádzajúce sa na pozemku novovytvorená C-KN parc.č. 2315/662
- **SO 06.2 Verejné parkovisko 2** nachádzajúce sa na pozemku novovytvorená C-KN parc.č. 2315/663
- **SO 06.3 Verejné parkovisko 3** nachádzajúce sa na pozemku novovytvorená C-KN parc.č. 2315/664
- **SO 06.4 Polopodzemné kontajnery** nachádzajúce sa na pozemku novovytvorená C-KN parc.č. 2315/646

### **3/ Kúpna cena : 1,- € za každý stavebný objekt**

#### **4/ Podmienky zmluvy :**

- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť stavebné objekty do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- € za každý stavebný objekt, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

#### **5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy :**

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebný objekt

**6/ Účel kúpy :** stavebné objekty SO 06 Verejné komunikácie a spevnené plochy, SO 06.1 Verejné parkovisko 1, SO 06.2 Verejné parkovisko 2 a SO 06.3 Verejné parkovisko 3 budú zaradené do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu. Stavebný objekt SO 06.4 Polopodzemné kontajnery budú slúžiť na separovaný zber pre obyvateľov v danej lokalite

#### **Odôvodnenie:**

Ide o stavebné objekty v súvislosti so stavbou „Bytové domy, Halalovka, TRENČÍN – JUH“, ktoré investor vybuduje na vlastné náklady a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia prevedie do vlastníctva Mesta Trenčín, za kúpnu cenu 1,- € za každý stavebný objekt.

#### **Zmena sa týka :**

**Bod 2/ Predmet zmluvy** sa ruší a nahrádza sa novým textom takto :

**2/ Predmet zmluvy:** záväzok budúceho predávajúceho predať a budúceho kupujúceho kúpiť nasledovné stavebné objekty v súlade s architektonickou situáciou na stavbu „OBYTNÝ SÚBOR Halalovka, TRENČÍN – Juh“ vypracovanou Ing. arch. Daliborom Hrivnákom, z mesiaca január 2020, nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín:

- **SO 06 Verejné komunikácie a spevnené plochy** nachádzajúce sa na pozemkoch novovytvorená C-KN parc.č. 2315/659, C-KN parc.č. 2315/646, , novovytvorená C-KN parc.č. 2315/661 a C-KN parc.č. 2324/3
- **SO 06.1 Verejné parkovisko 1** nachádzajúce sa na pozemku novovytvorená C-KN parc.č. 2315/646
- **SO 06.2 Verejné parkovisko 2** nachádzajúce sa na pozemku novovytvorená C-KN parc.č. 2315/646 a novovytvorená C-KN parc.č. 2315/665
- **SO 06.3 Verejné parkovisko 3** nachádzajúce sa na pozemku novovytvorená C-KN parc.č. 2315/665
- **SO 06.4 Polopodzemné kontajnery** nachádzajúce sa na pozemku novovytvorená C-KN parc.č. 2315/646

**V odôvodnení sa mení názov urbanistickej štúdie :**

z urbanistická štúdia vypracovaná Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „Bytové domy Halalovka, Trenčín – Juh“ na *architektonická situácia vypracovaná Ing. arch. Daliborom Hrivnákom na stavbu „OBYTNÝ SÚBOR Halalovka, TRENČÍN – Juh“, z mesiaca január 2020*

**Odôvodnenie:**

Dňa 18.10.2019 bola medzi Mestom Trenčín ako budúcim kupujúcim a MONOLIT Slovakia, s.r.o. ako budúci predávajúcim uzatvorená Zmluva o budúcej kúpnej zmluve, ktorej predmetom je budúca kúpa stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín.

Vzhľadom k tomu, že Západoslovenská distribučná, a.s. vydala nesúhlasné stanovisko k realizácii stavebných objektov SO 06.1 Verejné parkovisko 1 (C-KN parc.č. 2315/662), SO 06.2 Verejné parkovisko 2 (C-KN parc.č. 2315/663) a SO 06.3 Verejné parkovisko 3 (C-KN parc.č. 2315/664) z dôvodu, že tieto stavebné objekty sa nachádzajú v ochrannom pásme vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia vysokého napätia, spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. predložila novú architektonickú situáciu, ktorá rieši tieto nové verejné parkoviská na pozemkoch novovytvorená C-KN parc.č. 2315/665 a novovytvorená C-KN parc.č. 2315/646. Umiestnenie nových parkovacích miest bude riešené dodatkom k zmluve.

**Mgr. Medal** – faktická „Prepáčte mi trochu off topic pripomienku. Ale v tomto prípade mi príde celkom k veci. Pripomenúť, že nedávno sme sa tu bavili o stratégiu adaptácie na klimatické zmeny. Vzhľadom k tomu, že tu sa jedná o budovanie veľkých plôch, ktoré sa plánujú spevniť t.j. vyasfaltovať či vybetónovať. Tak pripomenúť a dať do pozornosti kompetentným, že by bolo veľmi vhodné pri projektovej príprave myslieť aj na to, že treba začať v Trenčíne už systémovo pracovať s problematikou nejakých polo priepustných alebo priepustných materiálov k tejto téme. Tu ide fakt o veľké plochy preto ma to napadlo. Ospravedlňujem sa samozrejme z majetkovými prevodmi to nesúvisí.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 6I–A)*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ č. 225 bod A/ a bod C/ zo dňa 03.07.2019 a návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p MONOLIT Slovakia, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6I–PHOZ -B)*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ č. 225 bod A/ a bod C/ zo dňa 03.07.2019 a návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p MONOLIT Slovakia, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*3/ Hlasovanie o materiáli 6I–B)*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ č. 225 bod A/ a bod C/ zo dňa 03.07.2019 a návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p MONOLIT Slovakia, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*4/ Hlasovanie o materiáli 6I–C)*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ č. 225 bod A/ a bod C/ zo dňa 03.07.2019 a návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p MONOLIT Slovakia, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 466/*

K bodu 6J. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1243 zo dňa 24.06.2014, zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 665 zo dňa 12.12.2012 a zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 576 zo dňa 25.02.2010 pre TJ Družstevník Záblatie, o.z. a TJ Družstevník Opatová, o.z.

**p. Hošťák MBA, PhD.,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6J.

Ide o:

**zmenu**

A/

s účinnosťou od 11.03.2020 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1243 zo dňa 24.06.2014, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

### **1/ u r č i l o**

výpožičku nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Záblatie, C-KN parc.č. 801/114 orná pôda o výmere 11486 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 1091/1 zast. plocha a nádvorie o výmere 617 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 804/3 orná pôda o výmere 121 m<sup>2</sup>, pre občianske združenie **TJ Družstevník Záblatie**, za účelom voľnočasových a športových aktivít, ktoré nevyžadujú stavebno-technické zásahy na pozemkoch, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, s výpovednou lehotou 1 mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Občianske združenie TJ Družstevník Záblatie požiadalo o výpožičku pozemkov nachádzajúcich sa v k.ú. Záblatie pri futbalovom štadióne, za účelom ich využívania na voľnočasové a športové aktivity, ktoré nevyžadujú stavebno-technické zásahy na pozemkoch. V súčasnosti majú uzatvorenú zmluvu o výpožičke a prevádzkovaní futbalového štadióna v Záblatí a majú záujem rozšíriť svoje aktivity v oblasti športu aj na pozemku, ktorý sa nachádza v tesnej blízkosti futbalového štadióna.

### **2/ s c h v á l i l o**

výpožičku nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Záblatie, C-KN parc.č. 801/114 orná pôda o výmere 11486 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 1091/1 zast. plocha a nádvorie o výmere 617 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 804/3 orná pôda o výmere 121 m<sup>2</sup>, pre občianske združenie **TJ Družstevník Záblatie**, za účelom voľnočasových a športových aktivít, ktoré nevyžadujú stavebno-technické zásahy na pozemkoch, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, s výpovednou lehotou 1 mesiac.

### **Zmena sa týka:**

- názvu vypožičiatel'ľa, ktorý sa mení z TJ Družstevník Záblatie na **Trenčiansky futbalový klub 1939 Záblatie**
- doby výpožičky, ktorá sa mení z doby neurčitej **na dobu určitú 5 rokov**, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude dodatok zverejnený

### **Odôvodnenie:**

Medzi Mestom Trenčín ako požičiatel'om a občianskym združením TJ Družstevník Záblatie ako vypožičiatel'om bola dňa 08.10.2014 uzatvorená Zmluva o výpožičke nehnuteľností, predmetom ktorej je výpožička nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Záblatie, C-KN parc.č. 801/114 orná pôda o výmere 11486 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 1091/1 zast. plocha a nádvorie o výmere 617 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 804/3 orná pôda o výmere 121 m<sup>2</sup>, za účelom voľnočasových a športových aktivít, ktoré nevyžadujú stavebno-technické zásahy na pozemkoch, na dobu neurčitú.

Z dôvodu možnosti čerpania finančných prostriedkov z iných zdrojov (eurofondy, štátny rozpočet), kde podmienkou je uzatvorenie zmluvného vz'ahu na dobu určitú, vypožičiatel' požiadala o zmenu doby výpožičky z doby neurčitej na dobu určitú v trvaní 5 rokov a zároveň

požiadal o zmenu názvu občianskeho združenia. Zmeny v predmetnej zmluve budú realizované formou dodatku.

## **B/**

s účinnosťou od 11.03.2020 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 665 zo dňa 12.12.2012, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

### **1/ u r č i l o**

výpožičku nehnuteľností – pozemku C-KN parc.č. 805 ostatná plocha o výmere 5939 m<sup>2</sup> a budovy so súp.č. 135, nachádzajúcich sa v k. ú. Záblatie, pre **TJ Družstevník Záblatie, Trenčín**, za účelom prevádzkovania futbalového štadióna, na dobu neurčitú s účinnosťou od 01.01.2013

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

#### **Odôvodnenie:**

Výpožička predmetných nehnuteľností sa uskutočňuje na základe plynulého zabezpečenia chodu futbalových klubov, na rovnakom princípe, ako sú riešené aj ostatné športoviská vo vlastníctve Mesta Trenčín a budú vypožičiavané za účelom využívania a prevádzkovania futbalového štadióna. Na základe uvedeného navrhujeme výpožičku nehnuteľností schváliť v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. ako prípad hodný osobitného zreteľa.

### **2/ s c h v á l i l o**

výpožičku nehnuteľností – pozemku C-KN parc.č. 805 ostatná plocha o výmere 5939 m<sup>2</sup> a budovy so súp.č. 135, pre **TJ Družstevník Záblatie, Trenčín**, za účelom prevádzkovania futbalového štadióna, na dobu neurčitú s účinnosťou od 01.01.2013

#### **Zmena sa týka:**

- názvu vypožičiavateľa, ktorý sa mení z TJ Družstevník Záblatie, Trenčín na **Trenčiansky futbalový klub 1939 Záblatie**
- doby výpožičky, ktorá sa mení z doby neurčitej **na dobu určitú 5 rokov**, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude dodatok zverejnený

#### **Odôvodnenie:**

Medzi Mestom Trenčín ako požičiavateľom a občianskym združením TJ Družstevník Záblatie ako vypožičiavateľom bola dňa 01.02.2013 uzatvorená Zmluva o výpožičke a prevádzkovaní Futbalového štadióna Záblatie, predmetom ktorej je výpožička nehnuteľností – pozemku C-KN parc.č. 805 ostatná plocha o výmere 5939 m<sup>2</sup> a budovy so súp.č. 135, k.ú. Záblatie, za účelom prevádzkovania futbalového štadióna, na dobu neurčitú.

Z dôvodu možnosti čerpania finančných prostriedkov z iných zdrojov (eurofondy, štátny rozpočet), kde podmienkou je uzatvorenie zmluvného vzťahu na dobu určitú, vypožičiavateľ požiadal o zmenu doby výpožičky z doby neurčitej na dobu určitú v trvaní 5 rokov a zároveň požiadal o zmenu názvu občianskeho združenia. Zmeny v predmetnej zmluve budú realizované formou dodatku.



C/

s účinnosťou od 11.03.2020 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 576 zo dňa 25.02.2010, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

### **1/ u r č i l o**

výpožičku nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – pozemkov parc.č. 450 ostatná plocha o výmere 14329 m<sup>2</sup>, parc.č. 449 ostatná plocha o výmere 86 m<sup>2</sup> a budovy so súp.č. 244, k.ú. Opatová pre **TJ Družstevník Opatová**, za účelom prevádzkovania futbalového štadiónu, na dobu neurčitú s účinnosťou od 01.01.2010

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z. , ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

### **2/ s c h v á l i l o**

uzatvorenie zmluvy o výpožičke medzi požičiavateľom – Mesto Trenčín a vypožičiavateľom – **TJ Družstevník Opatová**, na nehnuteľný majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín - pozemky parc.č. 450 ostatná plocha o výmere 14329 m<sup>2</sup>, parc.č. 449 ostatná plocha o výmere 86 m<sup>2</sup> a budovu so súp.č. 244, k.ú. Opatová, ktorý bude využívaný za účelom prevádzkovania futbalového štadiónu, na dobu neurčitú od 01.01.2010

#### **Zmena sa týka:**

- názvu vypožičiavateľa, ktorý sa mení z TJ Družstevník Opatová na **Telovýchovná jednota Družstevník Opatová n/V.**
- doby výpožičky, ktorá sa mení z doby neurčitej na **dobu určitú 3 rokov**, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude dodatok zverejnený

#### **Odôvodnenie:**

Medzi Mestom Trenčín ako požičiavateľom a občianskym združením TJ Družstevník Opatová ako vypožičiavateľom bola dňa 12.08.2010 uzatvorená Zmluva o výpožičke a prevádzkovaní futbalového štadióna Opatová, predmetom ktorej je výpožička nehnuteľností – pozemkov parc.č. 450 ostatná plocha o výmere 14329 m<sup>2</sup>, parc.č. 449 ostatná plocha o výmere 86 m<sup>2</sup> a budovy so súp.č. 244, k.ú. Opatová, za účelom prevádzkovania futbalového štadiónu, na dobu neurčitú.

Z dôvodu možnosti čerpania finančných prostriedkov z iných zdrojov (eurofondy, štátny rozpočet), kde podmienkou je uzatvorenie zmluvného vzťahu na dobu určitú, vypožičiavateľ požiadal o zmenu doby výpožičky z doby neurčitej na dobu určitú v trvaní 3 rokov a zároveň požiadal o zmenu názvu občianskeho združenia. Zmeny v predmetnej zmluve budú realizované formou dodatku.

**Ing. Mičega** – faktická „Ďakujem, mimo veci len faktickú. Teraz sme v bode 6J alebo 5J? Možno mali by sme v 5J asi to tam je zle.“

**Mgr. Rybníček** „Tam bol vložený bod.“

**Ing. Mičega** „No, či neni lepšie, takto to máme v tých materiáloch.“

**Mgr. Rybníček** „6J, hej.“

**Ing. Mičega** „Ok, to znamená, že o jedno číslo je to viac písmeno sedí, dobre dák.“

**Mgr. Baco** „Ja sa chcem spýtať. Teraz tá nájomná zmluva je uzatvorená na 3 roky, ale podľa mojich informácií ak sa chceme prihlásiť do nejakých grantových kôl vždy podmienkou je, že tá minimálna doba výpožičky je 5 rokov a viac, že či sa teda ňou budeme ešte zaoberať aj touto variantov päť ročnou?“

**Mgr. Rybníček** „Ja to skúsim odôvodniť. Lebo je to tak trochu moja zodpovednosť vzhľadom k tomu, že poznám teda aj obidva kluby. Nie len to, že existujú ale trochu aj ako fungujú. Tak tie 3 roky v rámci Opatovej je zatiaľ ako na túto časť ako taká ochranná zóna 3 rokov, pretože klub Opatová má trochu problémy existenčné a aj funkčné v rámci futbalu čo mám aj informácie, že to nie je úplne v tejto chvíli rozbehnuté funkčné teleso a chceli sme im tak trochu ako pomôcť v tom, že by sa to dalo čerpať. Samozrejme toto som úplne nevedel tento argument ale preto sú tam tie 3 roky, že im dávame vlastne šancu na to, že pokúsiť sa nejako rozbehnúť a fungovať. Na rozdiel od FK v Záblatí, ktorý momentálne naozaj funguje na vynikajúcej úrovni aj z hľadiska práce s mládežou aj všetkého tak preto tam ten rozdiel v rámci tej funkčnosti. Samozrejme, že toto som priznám sa, že nevedel úplne presne, že od 3 sa nedá, ale predpokladám, že im to môže nejakú pomôcť, aby sa hlavne naštartovali lebo momentálne ten rozdiel v tej funkčnosti tých klubov je dosť markantný. Ale samozrejme, že je to na otázku, že keď by si teraz chcel alebo trval na tom, že by si chcel dať pozmeňovák na to, že aj Opatovú dáme na 5 rokov. Ja som vysvetlil, že prečo to tak je ale pokiaľ sa poslanci rozhodnú, že z hľadiska čerpania tak ja lepšie tak ja som zrejme, neviem?“

**Ing. Mičega** „No ak som správne pochopil Miloš tak kľukne tu teraz navrhni, sformuluj to šak ako to nemusí byť problém v tom. To znamená, že pozmeňujúci návrh v tom zmysle, že doplniť aj bod pravdepodobne bod príjem ak sa nemýlim tak na rýchlo C, že sa bude týkať obdobná textáž. Samozrejme, že zmluva tá konkrétna, ktorú má FK Opatová. To znamená ak ho chceš ty tak ho povedz ak nie tak ho navrhujem ja ako pozmeňujúci návrh. To znamená doplniť písmeno C presne za obdobných podmienok tak ako je doteraz len predĺžiť tú lehotu na 5 rokov minimálne. To je môj pozmeňovací návrh.“

**Mgr. Baco – pozmeňujúci návrh** „Kľudne to predložím ja. Navrhujem teda v bode C je to myslím Peťo? V bode C vypustiť obdobie 3 rokov a navrhnuť to na obdobie minimálne 5 rokov, ale s tým, že by sa to netýkalo len FK Opatová, ale aj FK Záblatie. Vy to máte? Takže len pre FK Opatová.“

**Ing. Mičega** „Ja ten môj návrh, ktorý bol vlastne v tomto istom znení doplniť písmeno C FK Opatová sťahujem späť a nech ho má Miloš Baco.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Baca.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Baca.**

2/ Hlasovanie o materiáli 6J –A)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1243 zo dňa 24.06.2014, zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 665 zo dňa 12.12.2012 a zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 576 zo dňa 25.02.2010 pre TJ Družstevník Záblatie, o.z. a TJ Družstevník Opatová, o.z. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 467/

3/ Hlasovanie o materiáli 6J –B)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1243 zo dňa 24.06.2014, zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 665 zo dňa 12.12.2012 a zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 576 zo dňa 25.02.2010 pre TJ Družstevník Záblatie, o.z. a TJ Družstevník Opatová, o.z. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 468/

4/ Hlasovanie o materiáli 6J - C ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1243 zo dňa 24.06.2014, zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 665 zo dňa 12.12.2012 a zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 576 zo dňa 25.02.2010 pre TJ Družstevník Záblatie, o.z. a TJ Družstevník Opatová, o.z. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č. 469/

K bodu 6K. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6K.

Ide o:

**schválenie**

**zriadenia odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „PRESTAVBA RODINNÉHO DOMU NA POLYFUNKČNÝ BYTOVÝ DOM ulica K Dolnej stanici, mesto Trenčín“ **SO 301 posilnenie distribučného rozvodu** na pozemkoch v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 3249/1** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 3510 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 586/2** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1197 m<sup>2</sup> a **C-KN parc.č. 556/4** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 970 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-209-19

a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **394 m<sup>2</sup>**, v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.** (žiadateľ Michal Fojčík)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- a) **zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie;**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 13/2020 vypracovaným znalcom Ing. Pavlom Rosivalom a predstavuje sumu zaokrúhlene **450,- €**

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „PRESTAVBA RODINNÉHO DOMU NA POLYFUNKČNÝ BYTOVÝ DOM ulica K Dolnej stanici, mesto Trenčín“ SO 301 posilnenie distribučného rozvodu p. Michal Fojčík ako stavebník požiadal Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3249/1, C-KN parc.č. 586/2 a C-KN parc.č. 556/4, všetky zapísané na LV č. 1 v podiele 1/1-ina, ako vlastník Mesto Trenčín, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje na časť pozemkov o výmere 394 m<sup>2</sup>.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 470/*

**Mgr. Rybníček** „Ja chcem len povedať, že asi pred možno majetkovými prevodmi o bytoch by som potom navrhol vyhlásiť obednú prestávku. Len kvôli vašej informácii zatiaľ. Lebo tých bytov je ešte 23, takže to je ďalšiu hodinu a pol. Čiže už viacerí ma žiadajú o prestávku tak potom by sme to takto urobili.“

K bodu 6L. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6L.

Ide o:

### **schválenie**

**zriadenia odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „Administratívna budova GETOS Trenčín- Zlatovce“ na umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí - **SO 02 rozšírenie verejného vodovodu** - na pozemku v k.ú. **Trenčín, na C-KN parc.č. 1668/2** zapísaný na LV č. 1 ako vlastníka Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č.36335924-275-19 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 56 m<sup>2</sup>, v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.** (investor: GETOS, s.r.o.)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť na zaťažených nehnuteľnostiach:

- a) zriadenie a uloženie a existenciu inžinierskych sietí – **SO 02 rozšírenie verejného vodovodu,**
- b) právo vstupu na pozemok za účelom užívania, prevádzkovania, údržby, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek inej stavebnej úpravy verejného vodovodu a jeho odstránenia,

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č.17/2020 vyhotoveným Ing. Pavlom Rosívalom a predstavuje sumu **120,00 €**.

### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „Administratívna budova GETOS Trenčín- Zlatovce“ požiadala spoločnosť GETOS, s.r.o. ako investor stavby Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena.

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 1668/2**, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č.36335924-275-19 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 56 m<sup>2</sup>, v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**, platiteľ GETOS, s.r.o.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 471/*

K bodu 6M. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 43 bod 1/ zo dňa 13.02.2019  
Západoslovenská distribučná, a.s.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6M.

Ide o:

### **zmenu**

s účinnosťou od 11.03.2020 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 43 bod 1/ zo dňa 13.02.2019, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

### **s c h v á l i l o**

uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien v súvislosti so stavbou „TN\_Trenčín, Kubrá, 1.et.,NNV,VNK,TS,NNK“ v k.ú. Kubrá, predmetom ktorej bude budúce zriadenie odplateľného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Západoslovenská distribučná a.s.** na časti pozemkov **C-KN parc.č. 1644/1, C-KN parc.č. 1644/26, C-KN parc.č. 1644/24, E-KN parc.č. 2700/1, C-KN parc.č. 2287/1, C-KN parc.č. 2289, E-KN parc.č. 2757/11, C-KN parc.č. 2287/146, E-KN parc.č. 2737, E-KN parc.č. 2757/32 a E-KN parc.č. 2697/2**, pričom rozsah a priebeh vecných bremien bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecných bremien bude určená znaleckým posudkom.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti budúceho povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- a) Zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
- b) Užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy plánovanej stavby a jej odstránenie;
- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami budúcim oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činnosti uvedených v písm. a) a b) za podmienok:
  - rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
  - výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
  - zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
  - budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 13.8.2015 bola medzi Mestom Trenčín ako budúcim povinným a Západoslovenskou distribučnou, a.s. ako budúcim oprávneným uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien č. 45/2015, ktorou sa zmluvné strany dohodli na zriadení vecného bremena na budúcich zaťažených nehnuteľnostiach v k.ú. Kubrá.

Západoslovenská distribučná a.s požiadala o uzatvorenie novej zmluvy z dôvodu, že sa ich spoločnosti nepodarilo z viacerých dôvodov zabezpečiť právoplatné územné rozhodnutie pre stavbu „TN\_Trenčín, Kubrá, 1.et.,NNV,VNK,TS,NNK“ a jej príprava bola pozastavená. V roku 2018 sa Západoslovenská distribučná a.s rozhodla obnoviť prípravu predmetnej stavby, vzhľadom k tomu, že došlo od roku 2015 k zmene pozemkov (výmery, nové parc. čísla), je potrebné uzatvoriť novú zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a zrušiť platnú Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien č. 45/2015.

### Zmena sa týka:

- **rozšírenia rozsahu vecného bremena** o pozemok v k.ú. Kubrá, CKN parc.č. 1416 zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 803 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh VB bude určený geometrickým plánom. Ostatné podmienky Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien č. 39/2019 zostanú nezmenené.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 9.4.2019 bola uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien č. 39/2019 medzi Mestom Trenčín ako budúcim povinným z vecného bremena a Západoslovenská distribučná, a.s. ako oprávneným z vecného bremena v súvislosti so stavbou „TN\_Trenčín, Kubrá, 1.et.,NNV,VNK,TS,NNK“.

Západoslovenská distribučná, a.s. požiadala v súvislosti s vyššie uvedenou stavbou o doplnenie pozemku C-KN parc.č. 1416, na ktorom bude zriadené vecné bremeno v súlade s projektovou dokumentáciou.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 43 bod 1/ zo dňa 13.02.2019 Západoslovenská distribučná, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 472/*

K bodu 6N. Návrh na určenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín a na stanovenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v súlade s § 9 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6N.

Ide o:

### **schválenie**

**1.1.** v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **spôsob prevodu** vlastníctva nehnuteľného majetku: „**byt č. 21 na ulici Gen. M. R. Štefánika 383/65 v Trenčíne**“:

- **1 – izbový byt č. 21** I. kategórie o celkovej výmere 35,06 m<sup>2</sup> bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 383, or. č. 65 na ulici **Gen. M. R. Štefánika** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 35/1066 na spoločných častiach a zariadeniach domu, na príslušenstve a na pozemku:
  - C KN parc. č. 1387 zastavané plochy a nádvoria o výmere 576 m<sup>2</sup>

zapísané na liste vlastníctva č. 9685 pre k.ú. Trenčín ako vlastník Mesto Trenčín, v podiele 1/1

- spoluvlastnícky podiel 35/3044 na pozemku CKN parc. č. 1388/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2285 m<sup>2</sup>,

zapísaný na liste vlastníctva č. 9686 pre k.ú. Trenčín ako vlastník Mesto Trenčín, v podiele 1/1,

formou vyhlásenia **obchodnej verejnej súťaže**

**1.2.** v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) a § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **podmienky obchodnej verejnej súťaže** na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín:

**predaj nehnuteľnosti: „byť č. 10 na ulici Gen. M. R. Štefánika 418/74 v Trenčíne“:**

- **1 – izbový byt č. 21** I. kategórie o celkovej výmere 35,06 m<sup>2</sup> bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 383, or. č. 65 na ulici **Gen. M. R. Štefánika** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 35/1066 na spoločných častiach a zariadeniach domu, na príslušenstve a na pozemku:

- C KN parc. č. 1387 zastavané plochy a nádvoria o výmere 576 m<sup>2</sup>

zapísané na liste vlastníctva č. 9685 pre k.ú. Trenčín ako vlastník Mesto Trenčín, v podiele 1/1

- spoluvlastnícky podiel 35/3044 na pozemku CKN parc. č. 1388/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2285 m<sup>2</sup>,

zapísaný na liste vlastníctva č. 9686 pre k.ú. Trenčín ako vlastník Mesto Trenčín, v podiele 1/1

**za nasledovných podmienok :**

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**

- **Minimálna kúpna cena predstavuje 26.600,00 € (758,70 €/m<sup>2</sup>)**

- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške **2.000,- €**

- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia vyhodnotenia verejnej obchodnej súťaže na webovej stránke Mesta Trenčín

- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:

a/ úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu v zmysle týchto podmienok a

b/ úspešný navrhovateľ, ktorý je partnerom verejného sektora v zmysle zákona č. 315/2016 o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je zapísaný v registri partnerov verejného sektora

- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

**Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:**

- byt I. kategórie s elektrickým vykurovaním (elektrické konvektory) a v byte je inštalovaný samostatný elektrický kotol na ohrev teplej úžitkovej vody), nachádza sa na prízemí bytového domu

- dom, v ktorom sa byt nachádza, bol daný do užívania v roku 1921, v roku 2001 bola vykonaná rekonštrukcia



- stav bytu zodpovedá užívaniu, steny vykazujú zvýšenú vlhkosť spojenú s nadmernou tvorbou plesne
- správa domu je zabezpečovaná Spoločenstvom vlastníkov bytov: „SVB Štefánikova 383“

### **Odôvodnenie:**

V zmysle § 9 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. mestské zastupiteľstvo schvaľuje určenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta a podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže. V zmysle tohto ustanovenia primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok pre obchodné verejné súťaže na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín. Komisia na svojom zasadnutí konanom dňa 02.03.2020 stanovila podmienky obchodnej verejnej súťaže tak, ako sú vyššie uvedené. Po schválení podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku bude prebiehať obchodná verejná súťaž v zmysle zákona.

**2.1.** v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **spôsob prevodu** vlastníctva nehnuteľného majetku: **„byt č. 27 na ulici Gen. M. R. Štefánika 383/67 v Trenčíne“:**

- **1 – izbový byt č. 27** I. kategórie o celkovej výmere 27,03 m<sup>2</sup> bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 383, or. č. 67 na ulici **Gen. M. R. Štefánika** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 27/1066 na spoločných častiach a zariadeniach domu, na príslušenstve a na pozemku:
  - C KN parc. č. 1387 zastavané plochy a nádvoria o výmere 576 m<sup>2</sup> zapísané na liste vlastníctva č. 9685 pre k.ú. Trenčín ako vlastník Mesto Trenčín, v podiele 1/1
  - spoluvlastnícky podiel 27/3044 na pozemku CKN parc. č. 1388/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2285 m<sup>2</sup>, zapísaný na liste vlastníctva č. 9686 pre k.ú. Trenčín ako vlastník Mesto Trenčín, v podiele 1/1, formou vyhlásenia **obchodnej verejnej súťaže**

**2.2.** v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **podmienky obchodnej verejnej súťaže** na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín:

**predaj nehnuteľnosti: „byt č. 10 na ulici Gen. M. R. Štefánika 418/74 v Trenčíne“:**

- **1 – izbový byt č. 21** I. kategórie o celkovej výmere 35,06 m<sup>2</sup> bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 383, or. č. 65 na ulici **Gen. M. R. Štefánika** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 35/1066 na spoločných častiach a zariadeniach domu, na príslušenstve a na pozemku:
  - C KN parc. č. 1387 zastavané plochy a nádvoria o výmere 576 m<sup>2</sup> zapísané na liste vlastníctva č. 9685 pre k.ú. Trenčín ako vlastník Mesto Trenčín, v podiele 1/1
  - spoluvlastnícky podiel 35/3044 na pozemku CKN parc. č. 1388/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2285 m<sup>2</sup>, zapísaný na liste vlastníctva č. 9686 pre k.ú. Trenčín ako vlastník Mesto Trenčín, v podiele 1/1

#### **za nasledovných podmienok :**

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena predstavuje 21.780,00 € (805,77 €/m<sup>2</sup>)**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške **2.000,- €**
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia vyhodnotenia verejnej obchodnej súťaže na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:
  - a/ úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu v zmysle týchto podmienok a
  - b/ úspešný navrhovateľ, ktorý je partnerom verejného sektora v zmysle zákona č. 315/2016 o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je zapísaný v registri partnerov verejného sektora
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

#### **Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:**

- byt I. kategórie s elektrickým vykurovaním (elektrické konvektory) a v byte je inštalovaný samostatný elektrický kotol na ohrev teplej úžitkovej vody), nachádza sa na 1. poschodí bytového domu
- dom, v ktorom sa byt nachádza, bol daný do užívania v roku 1921, v roku 2001 bola vykonaná rekonštrukcia
- stav bytu zodpovedá užívaniu, vykazuje zavlhnutie a plesne na stenách s prasklinami, keramické obklady opadávajú a keramické dlažby sa vydúvajú
- správa domu je zabezpečovaná Spoločenstvom vlastníkov bytov: „SVB Štefánikova 383“

#### **Odôvodnenie:**

V zmysle § 9 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. mestské zastupiteľstvo schvaľuje určenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta a podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže. V zmysle tohto ustanovenia primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok pre obchodné verejné súťaže na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín. Komisia na svojom zasadnutí konanom dňa 02.03.2020 stanovila podmienky obchodnej verejnej súťaže tak, ako sú vyššie uvedené. Po schválení podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku bude prebiehať obchodná verejná súťaž v zmysle zákona.

*1/ Hlasovanie o materiáli 6N – 1.1.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo určenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín a na stanovenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v súlade s § 9 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6N – 1.2.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo určenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín a na stanovenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v súlade s § 9 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.**

*3/ Hlasovanie o materiáli 6N – 2.1.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo určenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín a na stanovenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v súlade s § 9 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.**

*4/ Hlasovanie o materiáli 6N – 2.2.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo určenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín a na stanovenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v súlade s § 9 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 473/*

K bodu 6O. Návrh na určenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín a na stanovenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v súlade s § 9 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**p. Hošťák MBA, PhD.,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6O.

Ide o:

**schválenie**

**1/ v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku: „Rodinný dom na Žabinskej ulici“ v k.ú. Orechové:**

- stavba rodinného domu so súp. č. 317 nachádzajúca sa na pozemku C-KN parc.č. 108
- príslušenstvo: záhradný domček, oplotenie, spevnené plochy, inžinierske siete, ktoré nie sú predmetom evidencie v katastri nehnuteľností

- pozemky: C-KN parc. č. 108 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 192 m<sup>2</sup>  
C-KN parc. č. 109/1 záhrada o výmere 197 m<sup>2</sup>  
C-KN parc. č. 109/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m<sup>2</sup>
- všetky zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, formou vyhlásenia **obchodnej verejnej súťaže**

2/ v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) a v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **podmienky obchodnej verejnej súťaže** na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín:

**predaj nehnuteľnosti: „Rodinný dom na Žabinskej ulici“ v k.ú. Orechové:**

- stavba rodinného domu so súp. č. 317 nachádzajúca sa na pozemku C-KN parc.č. 108
- príslušenstvo: záhradný domček, opltenie, spevnené plochy, inžinierske siete, ktoré nie sú predmetom evidencie v katastri nehnuteľností
- pozemky: C-KN parc. č. 108 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 192 m<sup>2</sup>  
C-KN parc. č. 109/1 záhrada o výmere 197 m<sup>2</sup>  
C-KN parc. č. 109/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m<sup>2</sup>

všetky zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1,

**za nasledovných podmienok :**

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena vo výške 80.000,- €**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 5.000,00 €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia vyhodnotenia verejnej obchodnej súťaže na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
  - a) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu a
  - b) úspešný navrhovateľ, ktorý je partnerom verejného sektora v zmysle zákona č. 315/2016 o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je zapísaný v registri partnerov verejného sektora
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

**Odôvodnenie:**

V zmysle § 9 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. mestské zastupiteľstvo schvaľuje určenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta a podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže. V zmysle tohto ustanovenia primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok pre obchodné verejné súťaže na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín. Komisia na svojom zasadnutí konanom dňa 02.03.2020 stanovila podmienky obchodnej verejnej súťaže tak, ako sú vyššie uvedené. Po schválení podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku bude prebiehať obchodná verejná súťaž v zmysle zákona.

Ide o rodinný dom s príslušenstvom a pozemkami nachádzajúci sa na Žabinskej ulici v Trenčíne, v časti Orechové. Pôvodne bol rodinný dom postavený ako dvojdom so

samostatnými bytovými jednotkami, ktorý bol neskôr rozdelený a zapísaný v katastri nehnuteľností ako dva rodinné domy so samostatnými súpisnými číslami s konštrukčným riešením spoločnej stredovej steny a spoločným nedeleným povalovým priestorom nad obytnou časťou. Technický stav a dispozičné riešenie stavby je bližšie popísaný v znaleckom posudku č. 35/2017 vypracovaného znalcom Ing. Miroslavom Margušom.  
V súčasnosti je nehnuteľnosť voľná.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo určenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín a na stanovenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v súlade s § 9 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.**  
*/Uznesenie č. 474/*

K bodu 6P. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 1239 zo dňa 27.02.2018.

**p. Hošťák MBA, PhD.**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6P.

Ide o:

#### **zrušenie**

s účinnosťou od 11.03.2020 uznesenie Mestského zastupiteľstva č. 1239 zo dňa 27.02.2018, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

#### **s c h v á l i l o**

**zriadenie bezodplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „**MČ Západ – ul. Okružná, Trenčín**“, **SO NN káblové vedenie**, na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Zlatovce, **C-KN parc.č. 1457/1** zastavaná plocha o výmere 4069 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1457/2** zastavaná plocha o výmere 475 m<sup>2</sup> a **C-KN parc.č. 1904/529** zastavaná plocha o výmere 15 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 48124591-074-17 zo dňa 10.1.2018 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 477 m<sup>2</sup>, v prospech oprávneného z vecného bremena **Západoslovenská distribučná, a.s. Bratislava**.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie a uloženie a umiestnenie elektroenergetických zariadení;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu

povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b), a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 48124591-074-17

**Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín pripravuje investičnú akciu mesta v zmysle vydaného Rozhodnutia o umiestnení stavby „**MČ Západ – ul. Okružná, Trenčín**“, č.j. OcÚ 470/2017-003/Zm zo dňa 15.12.2017, v zmysle ktorého je potrebné vykonať preložku existujúcich elektroenergetických zariadení vo vlastníctve Západoslovenská distribučná, a.s..

V súvislosti s uvedenou akciou Mesto Trenčín a Západoslovenská distribučná, a.s. uzatvoria zmluvu o vykonaní preložky elektroenergetického zariadenia, v zmysle ktorej je potrebné zabezpečiť i práva zodpovedajúce vecnému bremenu k vyššie uvedenej predmetnej stavbe.

**Odôvodnenie:**

Dňa 03.07.2018 bola medzi Mestom Trenčín ako povinným z vecného bremena a Západoslovenská distribučná, a.s. ako oprávneným z vecného bremena uzatvorená Zmluva o zriadení vecných bremien č. 86/2018/Mesto Trenčín, ktorej predmetom bolo zriadenie vecných bremien na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín. Vecné bremeno spočívalo v povinnosti vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení, ich užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy a to v súvislosti s investičnou akciou Mesta Trenčín „**MČ Západ – ul. Okružná, Trenčín**“.

Vzhľadom k tomu, že prekládka káblového vedenia NN bola v skutočnosti zrealizovaná v inom koridore, je potrebné pôvodné vecné bremeno zrušiť a na základe porealizačného zamerania bude vypracovaný nový geometrický plán na zriadenie nového vecného bremena, ktoré bude predložené na schválenie Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zrušenie uznesenia MsZ č. 1239 zo dňa 27.02.2018 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 475/*

**Mgr. Rybníček** „Dovoľte, aby som teraz dal návrh na vyhlásenie prestávky do 13:30 hod? Môže byť? Tak do 13:30 hod.“

*1/Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o vyhlásení prestávky do 13:30 hod.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo návrh Mgr. Rybníčka o vyhlásení prestávky do 13:30 hod.**

Po prestávke zasadnutie MsZ pokračovalo ďalej.

K bodu 6R. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33.

**p. Struhárová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6R.

Ide o:

### **schválenie**

1/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – garsónka č. 4** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Boris Baláž** na dobu určitú – odo dňa 05.05.2020 do 04.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 20,51 €/mesiac

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 246,12 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčine má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ulici Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*1/ Hlasovanie o materiáli 6R – 1/ Boris Baláž*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 476/*

Ide o:

### **schválenie**

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – garsónka č. 9** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Tomáš Súdny a Anna Ištóková** na dobu určitú – odo dňa 02.05.2020 do 01.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 25,09€/mesiac

s podmienkou, že ku dňu schvaľovania zmluvy o nájme v MsZ budú mať nájomcovia vyrovnané nedoplatky voči mestu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 301,08 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ulici Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si neplatia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu (nájomcovia boli v omeškaní s úhradou nájomného za 01/2020, dlh uhradili 10.02.2020 a nedoplatok na nájomnom nemajú),
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*2/ Hlasovanie o materiáli 6R – 2/ Tomáš Súdny a Anna Ištóková*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 477/*



Ide o:

### **schválenie**

**3/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – garsónka č. 15** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Simona Rapanová** na dobu určitú – 3 roky odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 26,02 €/mesiac

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 6 bod 2 písm. c/ VZN č. 14/2008.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 312,24 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ulici Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 22 ods. 3, 4 a 5 zaoberá uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok stanovených zákonom č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje trojnásobok životného minima,

V zmysle článku 6 bod 4 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*3/ Hlasovanie o materiáli 6R – 3/ Simona Rapanová*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 478/*

Ide o:

### **schválenie**

**4/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 4** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Ružena Lindáková** na dobu určitú – odo dňa 05.05.2020 do 04.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 814,20 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*4/ Hlasovanie o materiáli 6R – 4/ Ružena Lindáková*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 479/*

Ide o:

### **schválenie**

**5/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 5** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Anna Strončeková** na dobu určitú – odo dňa 05.05.2020 do 04.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.194,24 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štyriaplnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*5/ Hlasovanie o materiáli 6R – 5/ Anna Strončeková*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 480/*

Ide o:

### **schválenie**

**6/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 6** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Iveta Moravčíková** na dobu určitú – odo dňa 05.05.2020 do 04.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 151,33 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.815,96 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štyriaplnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*6/ Hlasovanie o materiáli 6R – 6/ Iveta Moravčíková*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 481/*

Ide o:

### **schválenie**

7/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 7** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Jaroslav Petrovič a Dušana Štefániková** na dobu určitú – odo dňa 05.05.2020 do 04.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 156,48 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.877,76 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štyriapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*7/ Hlasovanie o materiáli 6R – 7/ Jaroslav Petrovič a Dušana Štefániková*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 482/*

Ide o:

### **schválenie**

**8/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 9** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Daniela Švajdová** na dobu určitú – odo dňa 05.05.2020 do 04.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 814,20 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*8/ Hlasovanie o materiáli 6R – 8/ Daniela Švajdová*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 483/*

Ide o:

### **schválenie**

**9/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 11** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Ján Šišovský a manželka Emília Šišovská** na dobu určitú – odo dňa 05.05.2020 do 04.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 151,33 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.815,96 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*9/ Hlasovanie o materiáli 6R – 9/ Ján Šišovský a manželka Emília Šišovská*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 484/*

Ide o:

### **schválenie**

**10/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 13** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Irena Dianová** na dobu určitú – odo dňa 02.05.2020 do 01.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.104,60 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štyriaplnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*10/ Hlasovanie o materiáli 6R – 10/ Irena Dianová*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 485/*



Ide o:

### **schválenie**

**11/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 14** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Miroslav Galbavý** na dobu určitú – odo dňa 05.05.2020 do 04.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 814,20 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štyriapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*11/ Hlasovanie o materiáli 6R – 11/ Miroslav Galbavý*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 486/*

Ide o:

### **schválenie**

**12/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 17** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Ján Bernátek a manželka Tatiana Bernátková** na dobu určitú – odo dňa 02.05.2020 do 01.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 156,48 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.877,76 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štyriaplnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*12/ Hlasovanie o materiáli 6R – 12/ Ján Bernátek a manželka Tatiana*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 487/*

Ide o:

### **schválenie**

**13/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 22** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Daniel Špánik a manželka Eva Špániková** na dobu určitú – odo dňa 05.05.2020 do 04.05.2021, za cenu regulovaného nájmu 156,48 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.877,76 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*13/ Hlasovanie o materiáli 6R – 13/ Daniel Špánik a manželka Eva*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 488/*

Ide o:

### **schválenie**

**14/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 25** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Róbert Obdržal a manželka Zuzana Obdržalová** na dobu určitú – odo dňa 24.05.2020 do 23.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.194,24 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*14/ Hlasovanie o materiáli 6R – 14/ Róbert Obdržal a manželka Zuzana*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 489/*

Ide o:

### **schválenie**

**15/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 31** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Ľubica Nespalová** na dobu určitú – odo dňa 24.05.2020 do 23.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 151,33 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.815,96 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štyriapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*15/ Hlasovanie o materiáli 6R – 15/ Ľubica Nespalová*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 490/*

Ide o:

### **schválenie**

**16/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 32** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Erik Habaj a manželka Gabriela Habajová** na dobu určitú – odo dňa 02.05.2020 do 01.05.2021, za cenu regulovaného nájmu 155,78 €/mesiac

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.869,36 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*16/ Hlasovanie o materiáli 6R – 16/ Erik Habaj a manželka Gabriela*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 491/*

Ide o:

### **schválenie**

**17/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 42** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Peter Počarovský** na dobu určitú – odo dňa 02.05.2020 do 01.05.2022, za cenu regulovaného nájmu 155,78 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.869,36 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štyriapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*17/ Hlasovanie o materiáli 6R – 17/ Peter Počarovský*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 492/*

Ide o:

### **schválenie**

**18/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 55** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Júlia Dranačková** na dobu určitú – odo dňa 24.05.2020 do 23.05.2021, za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.194,24 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štyriapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*18/ Hlasovanie o materiáli 6R – 18/ Júlia Dranačková*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 493/*



Ide o:

### **schválenie**

**19/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 56** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Roman Kendrala a manželka Janka Kendralová** na dobu určitú – odo dňa 02.05.2020 do 01.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.808,76 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*19/ Hlasovanie o materiáli 6R – 19/ Roman Kendrala a manželka Jana*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 494/*

Ide o:

### **schválenie**

**20/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 57** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Eva Holá** na dobu určitú – odo dňa 02.05.2020 do 01.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 155,78 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.869,36 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štyriapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*20/ Hlasovanie o materiáli 6R – 20/ Eva Holá*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 495/*

Ide o:

### **schválenie**

**21/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 58** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Juraj Lesaj** na dobu určitú – odo dňa 24.05.2020 do 23.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.104,60 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*21/ Hlasovanie o materiáli 6R – 21/ Juraj Lesaj*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 496/*

Ide o:

### **schválenie**

**22/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 60** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Tamara Kvasnicová** na dobu určitú – odo dňa 24.05.2020 do 23.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.194,24 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štyriapolnásobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodil a neznehodnotil byt vo vlastníctve mesta a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*22/ Hlasovanie o materiáli 6R – 22/ Tamara Kvasnicová*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 497/*

Ide o:

### **schválenie**

**23/** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 61** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Ivan Lehotský a manželka Beáta Lehotská** na dobu určitú – odo dňa 24.05.2020 do 23.05.2023, za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne štyri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.808,76 €.**

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ulici Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje štyriaplnásobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu,
- nepoškodili a neznehodnotili byt vo vlastníctve mesta a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 6 bod 4. VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*23/ Hlasovanie o materiáli 6R – 23/ Ivan Lehotský a manželka Beáta*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 6 bod 4. VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A a Východná 6690/31 a 33 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 498/*

K bodu 6S. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme k montovanej obytnej bunke vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. Kasárenská 1725/5A.

**p. Struhárová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6S.

Ide o:

### **schválenie**

**1.1.** v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 24** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Miroslav Kotlár a manželka Mária Kotlárová** na dobu určitú – odo dňa 01.05.2020 do 30.04.2021, za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005

### **ako prípad hodný osobitného zreteľa**

#### **Odôvodnenie:**

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie Zmluvy o nájme:

- riadne a včas si platia predpísaný nájom a riadne a včas si neplatia služby spojené s užívaním montovanej obytnej bunky,
- spĺňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- nepoškodili a neznehodnotili montovanú obytnú bunku vo vlastníctve mesta a
- porušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme zo dňa 16.10.2019 – porušená podmienka, že ku dňu opätovného predĺžovania nájomnej zmluvy v KSVaVP nebude mať nájomca nové nedoplatky voči mestu, tzn. nedoplatky na nájomnom, vodnom a stočnom a na komunálnom odpade (k predmetnej obytnej bunke vznikol nový dlh na vodnom a stočnom vo výške 100,00 € - neuhradená faktúra za posledný štvrtrok 2019)

**2.1.** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. **prenájom nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 24** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Miroslav Kotlár a manželka Mária Kotlárová** na dobu určitú – odo dňa 01.05.2020 do 30.04.2021, za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 607,56 €.**

#### **Odôvodnenie:**

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie Zmluvy o nájme:

- riadne a včas si platia predpísaný nájom a riadne a včas si neplatia služby spojené s užívaním montovanej obytnej bunky,

- spĺňajú finančné kritérium, t. j. mesačný príjem domácnosti neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- nepoškodili a neznehodnotili montovanú obytnú bunku vo vlastníctve mesta a
- porušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme zo dňa 16.10.2019 – porušená podmienka, že ku dňu opätovného predĺžovania nájomnej zmluvy v KSVaVP nebude mať nájomca nové nedoplatky voči mestu, tzn. nedoplatky na nájmomnom, vodnom a stočnom a na komunálnom odpade (k predmetnej obytnej bunke vznikol nový dlh na vodnom a stočnom vo výške 100,00 € - neuhradená faktúra za posledný štvrtrok 2019)

*1/ Hlasovanie o materiáli 6S – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme k montovanej obytnej bunke vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. Kasárenská 1725/5A v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6S*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme k montovanej obytnej bunke vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. Kasárenská 1725/5A v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 499/*

K bodu 7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 02/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území Mesta Trenčín.

**Ing. arch. Mlynčeková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 7.

Uviedla, že „ďakujem pekne za slovo. Dovolím si predložiť Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 2/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území Mesta Trenčín. Toto Všeobecne záväzné nariadenie predkladáme z toho dôvodu, že odo dňa 1. 1. 2020, čiže od nového roku je účinná nová právna úprava. To jest zákon č. 398/2019 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2010 o pohrebníctve, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Do účinnosti tejto novely platilo, že šírka ochranného pásma pohrebiska bola zákonom stanovená na 50 metrov od hranice pozemku pohrebiska, pričom v tomto ochrannom pásme pohrebiska nebolo možné povoľovať ani umiestňovať budovy okrem budov, ktoré poskytujú služby súvisiace s pohrebníctvom. Týmto zákonom 398/2019 došlo k zmene tohto znenia a od 1. 1. 2020 platí, že obec má právo, nie povinnosť ustanoviť Všeobecne záväzným nariadením šírku ochranného pásma pohrebiska v rozsahu najviac 50 metrov od hranice pozemku pohrebiska, určiť pravidlá umiestňovania, povoľovania budov

a tak ďalej. Mesto Trenčín doposiaľ nemá prijaté žiadne VZN, ktoré by upravovalo povinnosti mesta vyplývajúce z tohto zákona. Mesto Trenčín má však priamo vo svojej záväznej časti územného plánu uvedené, že na území mesta sú v zmysle zákona o pohrebníctve vymedzené ochranné pásma cintorínov v šírke 50 metrov. Nakoľko je Mesto Trenčín zo zákona o pohrebníctve povinné prijať VZN pre zachovanie šírky ochranného pásma a to z dôvodu, aby nedošlo k rozporu medzi týmto VZN a územným plánom mesta je predložené toto VZN. Zároveň si dovoľujem teda ešte ozrejmiť, že toto predkladané VZN bolo v súlade s príslušnými predpismi zverejnené na úradnej tabuli, webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním zastupiteľstva a v tejto zákonnej lehote neboli uplatnené žiadne pripomienky fyzických osôb a právnických osôb. Toto VZN takisto prešlo našou komisiou. Ja už len možno doplním, že je to akýsi prechodný stav, ktorý teda budeme riešiť pri najbližšej aktualizácii územného plánu, pretože sa chceme zaoberať ochrannými pásmami pohrebiska pre každý jeden cintorín. Takže je to zosúladenie legislatívy alebo teda ten prechodný stav medzi tým, keď budeme robiť aktualizáciu a medzi tým, čo je aktuálne platné. Ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 2/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 500/*

K bodu 8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2015, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebísk mesta Trenčín.

**Ing. Lisáček** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol, že „dobrý deň, všetkým. Takže predkladám Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2015, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebísk mesta Trenčín. Takže v súlade so zákonom o obecnom zriadení bol návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2020 zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia, t. j. dňa 24. 2. 2020 začala plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na mestskom úrade. K Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN 5/2015, ktorým sa schvaľuje prevádzkový poriadok pohrebísk mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené žiadne pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a znení neskorších predpisov. Takže dôvodová správa. Novelou zákona o pohrebníctve došlo k niektorým legislatívnym úpravám na úseku prevádzkovania pohrebísk, napríklad prevádzkovateľ je povinný umožniť pochovať aj potratený ľudský plod alebo predčasne odňatý ľudský plod, zabezpečiť po vykopaní hrobu fotografickú dokumentáciu.



Došlo k úprave časových lehôt, do ktorých musí dôjsť k pochovaniu ľudských pozostatkov a podobne. Z tohto dôvodu navrhujeme zmenu VZN č. 5/2015, ktorou dôjde k zapracovaniu zmien vyplývajúcich z novelizovaného znenia zákona o pohrebníctve, pričom sa nemení ani cenník služieb. To znamená, že výška poplatku za jednotlivé služby poskytované na pohrebisku ostáva nemenná. Vzhľadom na uvedené predkladáme návrh VZN 3/2020, ktorým sa mení, dopĺňa VZN č. 5/2015, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebísk mesta Trenčín.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie č. 5/2015, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebísk mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 501/*

K bodu 9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín.

**Ing. Hartmann** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 9.

Uviedol, že „dobrý deň, takže v súlade s platnými predpismi o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín, ktorý je predmetom dnešného rokovania zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta dňa 24. 2. 2020, to znamená najmenej 15 dní pred rokaním. Týmto začala plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu. K návrhu teda neboli uplatnené žiadne pripomienky ani fyzických, ani právnických osôb. Dôvodovú správu máte pred sebou, takže ja to len zhrniem, že o čo sa jedná. Prijatím tohto VZN sa umožňujú umiestňovať letné terasy na Palackého ulici pred domami číslo 9 a 13 v cestnej zelene, tak z dôvodu osobitného charakteru predmetného priestoru a z dôvodu ochrany cestnej zelene a prevencie pred jej znehodnotením, umiestnením letnej terasy stanovuje špecifické podmienky umiestňovania letných terás vo vymedzenej cestnej zelene. Zároveň dochádza k úprave podmienok umiestňovania terás, najmä z dôvodu krátkej lehoty na uskutočnenie všetkých úkonov potrebných k povoleniu zriadenia letných terás správnym orgánom posúva obdobie, na ktoré možno počas kalendárneho roka letnú terasu umiestniť, a to od 1. 4. do 31. 10. Pôvodne to bolo od 15. 3. Letnú terasu možno povoliť aj na viac nasledujúcich rokov. Najviac však o päť, najviac však na päť po sebe nasledujúcich kalendárnych rokov. Po novom sa vymedzuje priestor, v ktorom môžu byť terasy umiestnené a tiež sa upravujú architektonické zásady umiestňovania letných terás. Vzhľadom na uvedené a tiež s prihliadnutím na to, že došlo k úprave hraníc mestskej pamiatkovej rezervácie Trenčín, dochádza aj k aktualizácii grafických príloh VZN. Nakoľko VZN č. 12/2013 upravuje výlučne iba podmienky zriaďovania terás na pozemkoch vo

vlastníctve mesta, vypúšťajú sa ustanovenia týkajúce sa umiestňovania terás na pozemkoch vo vlastníctve tretích osôb. To znamená, jedná sa hlavne o Trenčiansky hrad.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne a rovno si dovoľím predložiť pozmeňujúci návrh k tomuto bodu. Na včerašnej komisii KŽPDI a ÚP bol tento bod diskutovaný. Vzniklo niekoľko, niekoľko otázok alebo niekoľko vecí, ktoré aj kolegovia, a teda aj my ako úrad sme vyhodnotili ako otázky, ktoré si ešte treba prediskutovať, na ktoré treba nájsť najlepšie odpovede. Vzhľadom a plus, teda vzhľadom k tomu, že toto VZN budeme otvárať ešte raz, čo vieme už teraz v tomto roku, tak si dovoľím preto predložiť tento návrh, pozmeňovák. V podstate jednoducho povedané **pozmeňovák**om navrhujem vypustiť tú možnosť zriaďovať terasy na viac po sebe nasledujúcich kalendárnych rokov, ako konštatoval predkladateľ, päť rokov sa navrhuje v novele. Teda predkladám túto zmenu. Za prvé v bode 1, ktorým sa mení čl. 2 bod 4 VZN 12/2013 sa vypúšťa nasledovný text: „Umiestnenie letnej terasy je možné na obdobie podľa predchádzajúcej vety povoliť aj na viac po sebe nasledujúcich kalendárnych rokov, najviac však na päť po sebe nasledujúcich kalendárnych rokov za predpokladu, že o tom rozhodne príslušný správny orgán povolenia zvláštne užívanie miestnych komunikácií“. Za druhé, v bode 2, ktorým sa dopĺňa článok čl. 2 bod 5 VZN 12/2013 sa vypúšťa nasledovný text: „Okrem prípadov, ak bolo povolenie na umiestnenie letnej terasy vydané na viac po sebe nasledujúcich kalendárnych rokov“. Za tretie, vypúšťa sa bod 18, ktorým sa v čl. 7 VZN č. 12/2013 roku dopĺňa bod 9, teda nový bod 9, ktorý znie: „Postup podľa čl. 7 bod 1 až 7 tohto VZN sa neuplatňuje v prípade, ak na príslušný kalendárny rok bolo umiestnenie letnej terasy povolené v zmysle článku 2 bod 4 rozhodnutím vydaným na viac po sebe nasledujúcich kalendárnych rokov“. Za štvrté v bode 21, ktorým sa v čl. 16 VZN č. 12/2013 dopĺňa nový bod 2 sa dopĺňa nasledovný text: „Na povolenie na zvláštne užívanie pozemných komunikácií za účelom zriadenia letných terás vydané pred nadobudnutím účinnosti VZN č. 4/2020 roku sa vzťahujú ustanovenia VZN č. 12/2013 roku v znení VZN č. 4/2015 roku“. A za piate, v poznámke pod čiarou v texte uvedenom v bode 30, ktorým sa upravuje príloha č. 5. Žiadosť o zvláštne užívanie miestnej komunikácie - letná terasa sa vypúšťa nasledovný text: „Umiestnenie letnej terasy je možné na obdobie počas, podľa predchádzajúcej vety povoliť aj na viac po sebe nasledujúcich kalendárnych rokov, najviac však na päť po sebe nasledujúcich kalendárnych rokov, za predpokladu, že o tom rozhodne príslušný správny orgán s povolením na zvláštne užívanie miestnych komunikácií.“ To znamená vo všetkých možných bodoch a ustanoveniach a poznámkach, ktoré riešili viac kalendárnych rokov, teda päť v tomto prípade sa urobili zmeny. Týmto navrhujem urobiť zmenu týmto pozmeňovák. Pozmeňovák predkladám tak, ako vám bol predložený v písomnej podobe. Ďakujem.“

**RNDr. Harcek, PhD.** – faktická „Ďakujem za slovo. Ja len takú jednu drobnosť. V dôvodovej správe v poslednom odstavci je napísaný text. Vypúšťajú sa ustanovenia týkajúce sa umiestňovania terás na pozemkoch vo vlastníctve tretích osôb a v zátvorke je Trenčiansky hrad. Myslím si, že toto nie je úplne presne, lebo tá veta nedáva moc zmyslu. Ten Trenčiansky hrad je myslený ako tretia osoba alebo ako miesto? Lebo Trenčiansky hrad podľa mňa není tretia osoba, ale tam by mal byť vlastne Trenčiansky samosprávny kraj, ak je to myslená tretia osoba. To je len na preverenie, či je to v poriadku?“

**Mgr. Forgáč** „Ja si myslím, že máš pravdu, logika to dáva, ale poprosím pani kolegyniu Michalíkovú, aby vystúpila. Ďakujem.“

**JUDr. Michalíková** „Takže dobrý deň, prajem. K uvedenej poznámke teda si dovoľujem uviesť, že je to myslené ako územie, nie ako vlastník. Vlastníkom je Trenčiansky samosprávny kraj Trenčianskeho hradu.“

**Mgr. Forgáč** „Pán kolega Svorad, chceme to upresniť? Dáme, dáme pozmeňovák, že ti to vysvetlíme alebo postačuje tak?“

**JUDr. Michalíková** „Tak ja si dovoľujem uviesť k tejto veci, že je to iba dôvodová správa. V texte toto uvedené, v texte VZN toto uvedené nie je.“

**Ing. Mičega** – faktická „Ďakujem. Ja som sa chcel opýtať, lebo teraz tu dôjde alebo teda došlo k tomu, že, aby som teda tomu dobre rozumel. Tie zmeny sú tu potom ešte nejaké ďalšie pribudli. V tom VZN, ktoré sa teraz navrhuje je uvedená formulácia o tom v tom zmysle, že chcem sa k tomu preklikať, tu je to. V čl. 4 bod 2 sa mení text nasledovne a je tam uvedené, končí to tým, je to tá pasáž, ktorá pojednáva o umiestňovaní terás, že musia byť minimálne 1,5 metra od fasády a druhá, posledná veta: „...individuálne podmienky umiestnenia letnej terasy žiadateľ odkonzultuje s útvárom mobility MsÚ v Trenčíne“. Tu som sa chcel opýtať, že teda aký má význam táto veta vo VZN. Však odkonzultovať môže akékoľvek podmienky. Chýba tam dôvetok, že teda od konzultuje, ak by chcel umiestniť iné a potom čo? Chýba mi tam tá logika tejto vety. Konzultovať môže akékoľvek, aj iné, aj tie, ale čo? Čo mu ich oni povolia, iné? Toto mi tam absentuje, to je jedna vec, hej. Individuálne podmienky umiestnenia terasy odkonzultuje s útvárom mobility. Takže konzultovať môže aj akékoľvek, to je jedna vec a potom som sa chcel opýtať pri tom všetkom som nepostrehol, či ostáva tá pasáž vo VZN, ktorá pojednáva o tom, že je súhlas VMČ potrebný k terasám. Ostáva. Tak potom vás poprosím rovno sa hlásim do diskusie a prejdem teda, jak môžem na diskusný bod. Neni tam nikto s faktickou? Môžem teda?“

**Mgr. Forgáč** „Dobre, tak vypnime faktickú a nech sa páči, prosím? Áno, áno diskusný príspevok.“

**Ing. Mičega** „Dobre, takže idem normálny bod. Takže po prvé **navrhujem to**, čo som pred chvíľkou vravel, lebo zdá sa mi byť nelogické, ak to nemá mať nijaký iný dôsledok, len to, že sa majú povypávať, vypustiť tú vetu. To znamená, že v tom novom návrhu VZN v čl. 6, teda čl. 6 ako bod 6 toho VZN. Jednak je to čl. 4 bod 2. Odporúčam a navrhujem zároveň vypustiť poslednú vetu „...individuálne podmienky umiestnenia letnej terasy žiadateľ odkonzultuje s útvárom mobility Mestského úradu v Trenčíne“. Toto je jedna vec, ktorú navrhujem hneď na začiatku a teraz prejdem k druhej veci, ktorú najskôr odôvodním. V čl. 7 jestvujúceho a platného, súčasne platného účinného VZN o zriaďovaní letných terás je takzvaný bod 3 a je tu uvedené, že „...k žiadosti o vydanie povolenia na zvláštne užívanie pozemných komunikácií, za účelom zriadenia letnej terasy sa vyjadruje príslušný VMČ, na území ktorej má byť letná terasa zriadená. Stanovisko VMČ sa doručí Mestu Trenčín a zohľadní sa pri vydávaní povolenia na zvláštne užívanie pozemných komunikácií, za účelom zriadenia letnej terasy. Stanovisko príslušného MNČ bude záväzná pre Mesto Trenčín ako vlastníka pozemku, ktoré má v konaní o vydanie povolenia na zvláštne užívanie pozemných komunikácií za účelom zriadenia letnej terasy postavenie dotknutého orgánu“. Vysvetlím k čomu chcem teda tuto dať jeden návrh. Dneska je situácia taká, že keď sa zriaďuje letná terasa na pozemnej komunikácii, povoľuje to Mesto Trenčín v pozícii cestného správneho orgánu. To znamená, cestný správny orgán je prenesený výkon štátnej správy v tomto momente. Vyjadrenie v tomto našom VZN je, že k tej žiadosti o vydanie povolenia sa prikladá stanovisko VMČ, ktoré sa zohľadní pri vydávaní povolenia na užívanie pozemných komunikácií. To znamená, že

cestný správny orgán, síce je to mesto, ale je to cestný správny orgán, je to prenesený výkon štátnej správy, tak jeho partnerom je mesto, mesto ako inštitúcia, nie nejaký VMČ, nie nejaký, nejaká komisia, ale inštitúcia, mesto. To znamená, že ak my máme v našom VZN, že nejaký podklad. To je také niečo povedzme ako keby malo byť vyjadrenie polície a v zákone by bolo, keby to bolo v zákone je to jasné, ale pri tom vyjadrení polície by vás poslali, že ešte musíte ísť na oddelenie to, to, to, nech vám dajú na ten papier všade, že súhlasia a potom, keď nám to donesiete, my vám dáme nejaké celkové vyjadrenie. Ja si myslím, že toto má byť vec, ktorú si má riadiť mesto medzi sebou, nemá to byť vo VZN. Lebo VZN je inštitút, ktorý smeruje navonok. To znamená, ako sa majú správať iné inštitúcie, iné orgány, iné, iné právnické a fyzické osoby voči mestu. Nie, ako sa má správať komisia voči mestu a mesto voči cestnému správnomu orgánu. Takže toto pokladám za scestné, ale to nie je až také, že by mi, nie, že by mi to vadilo, ale na čo chcem upozorniť, ale chcem upozorniť popri tomto na jednu zásadnú vec, že k letným terasám sa vyjadruje VMČ a bez jeho súhlasu, tu je jasne uvedené bez. Je to záväzná. To znamená, bez jeho súhlasu má vlastne mesto ako inštitúcia zviazané ruky dať súhlas, poviem to obrazne. Majetok mesta sídli na Farskej dole na prízemí a cestný správny orgán je o poschodie vyššie. Oni si to vedia okamžite, či už internou, či už krátkou cestou alebo vyniesť hore stanovisko, ale vyjadruje sa, k tomu VMČ. A stáva sa, a je to pravidlo, možno nie vždy, ale určite každý rok aj z informácií, ktoré mám alebo aj z posledného VMČ, kde žiadosť o zriadenie letnej terasy je podaná v januári, nech je podaná aj vo februári, je to úplne jedno. Ale kým poprebíha procesmi nejakými možno internými, či je to vôbec náš pozemok a tak ďalej a dostane sa na VMČ a teraz nasimulujem situáciu, že neni uznášaniaschopný. Tak tú terasu mesto nepovolí? Ako pri všetkej úcte, zdá sa mi to byť scestné, aby občan, podnikateľ v tomto prípade čakal na stanovisko VMČ, ktorý sa schádza raz za mesiac a vždy nemusí byť uznášaniaschopný. Obrazne povedané na Zámostie, napríklad, ak si nasimulujem minulé volebné obdobie pomaly rok neboli uznášaniaschopní. To znamená rok by tam podnikateľ nemal zriadenú letnú terasu? Ja netvrdím, že ich nemali, ale vlastne svojim vlastným právnym predpisom dostávame podnikateľov do situácie, a to aj tu na Mierovom námestí. Oni si dajú vo februári žiadosť. Oni legitímne behom mesiaca vedia zúradovať všetko. Ale tu sa čaká aj dva mesiace až to stanovisko povedzme VMČ a teraz to nemyslím v zlom, ale môže byť neuznášaniaschopné a v apríli, v máji dostanú súhlas? Však ich nútíme, aby tú terasu urobili načierno. Takže ja by som navrhol v tomto momente, ak kolegovia to chcú, nech si to potom rozoberú, ak to nebudú chcieť sa s tým stotožniť, nemusia, ale dám, navrhnem úpravu tohto, ale zároveň asi pravdepodobne viem kedy a za akých okolností vzniklo niečo takéto, že poslanci chcú mať nejakú právomoc, aby vedeli ovplyvniť v tom centre mesta, tu v tej svojej lokalite znali pomerov. Možno niektorá terasa neni až tak komfortná voči okoliu, ako by mala byť. Možno v tom prípade by sa to dalo upraviť, že ak sa jedná o obdobnú terasu, obdobnú ako bola v predchádzajúcom období. To znamená nedochádza k zväčšeniu plochy alebo jej presunutí inde, patrí k tej istej prevádzkarni, možnože s iným názvom. Už to neni Janko Mrkvička, s. r. o., ale Mrkvička Janko, s. r. o., ale stále je to nejaká tá kaviarnička. Takže, ak je to stále to isté, tak možno tam by mohlo byť nejakým spôsobom zapracované, že iba, ak si poslanci vyhradí právo, nazvem to „veta“, že tam by sa predtým pýtalo ich súhlasné stanovisko. Kludne môžu dostať mechanizmom interným, že všetky žiadosti o zriadenie letných terás sú poslané poslancom. Ved' my nemusíme čakať na VMČ. Budú im poslané elektronicky. Bude nejaká lehota, v ktorej majú právo sa vyjadriť a ak si vyhradí väčšina poslancov, že to chcú mať priamo na rokovaní VMČ, tak vtedy by to išlo. Ja len dávam varianty a fabulujem, ale snažím sa uviesť, že toto ustanovenie je v rozpore, nechcem povedať. Lebo, keď si ho schválime, tak tam bude, je to OK. Ale tak, ako som povedal. Konkrétny príklad, naposledy sme mali VMČ, žiadosť o zriadenie letnej terasy podaná v januári, VMČ bol minulý týždeň štvrtok. Ak sa nemýlim, tú terasu chcel zriadiť niekedy teraz od 15. marca. Ja vám garantujem, že podľa mňa ešte,

nechcem teraz klamať, či 15., ale viem, že sme sa zhodli, že už pomaly aj po funuse. A on za to nemôže ten podnikateľ, že dva mesiace sa to úradovalo u nás na úrade. Takže, ak sa kolegovia zhodneme na nejakej veci, ja sa pokúsim ho navrhnúť. Kľudne prijmem, ak niekto povie, že to treba ešte upraviť, **ale navrhujem vypustiť** v tomto bode 3 tak, ako som hovoril je to čl. 7 jestvujúceho VZN bod 3. A je tu uvedené, že „...k žiadosti o vydanie povolenia na zvláštne užívanie pozemných komunikácií za účelom zriadenia letnej terasy sa vyjadruje príslušný VMČ na území mesta...“ Stanovisko výboru. Tak ja by som tu dal, že „sa vyjadruje Mesto Trenčín“ a vypustil by som „VMČ“. VMČ je vec, ktorú si vieme upraviť my interne, ale viem si predstaviť bod 4 doplniť, kde by bolo uvedené, že výbor, teraz rozmýšľam nahlas, možno ešte by som to vedel potom upraviť. Príslušný VMČ, ktorého v pôsobnosti má byť zriadená letná terasa si môže vyhradiť právo vysloviť súhlas alebo nesúhlas s umiestnením letnej terasy na pozemku mesta“. Toto je návrh, ktorý by som teda si dovoľil. Nevie, či ísť do takého detailu, že ešte teraz by som spresňoval, že či e-mailom a tak ďalej, ale jak som dobre pochopil, pán primátor, či pán viceprimátor spomínal, že toto VZN sa má ešte otvoriť. Tieto myšlienky, čo som povedal, myslím, že úplne v pohode sa dajú zapracovať aj neskôr. Ale určite, aby sme neohrozili prevádzku terás, lebo vidíme, že letá a jar sa posúva skôr. Kto by bol povedal, že ešte v novembri bude niekto sedieť na terase a opačne, možno v marci už tu budeme bodaj by v krat'soch. Tu by som si fakt dovoľil teda ten bod 3 tak, jako som povedal vypustiť odtiaľto, že sa vyžaduje aktívny súhlas VMČ. Ved' ten VMČ je zastúpený vlastne inštitúciou, ktorým je mesto. To znamená, opakujem bod 3 navrhujem vypustiť tú časť vety, ktorá hovorí, že sa vyjadruje príslušný VMČ. Bude tam len, že sa vyjadruje Mesto Trenčín ako vlastníka pozemku, ktoré má v konaní o vydanie povolenia, budeme pokračovať. To znamená tretí, štvrtý aj piaty riadok by sa vypustil. To znamená - vyjadruje sa, vypúšťa sa tretí, štvrtý, piaty riadok a pokračuje sa v šiestom. „Mesto Trenčín ako vlastníka pozemku, ktoré má v konaní o vydanie povolenia na zvláštne užívanie pozemných komunikácií za účelom zriadenia letnej terasy postavenie dotknutého orgánu“ a tam chráni záujmy všetkého. Lebo ten cestný správny orgán, ten prenesený výkon štátnej správy podľa zákona 135/61, ktorý tu teraz zastupuje pán Ing. Hartmann, ako vedúci útvaru mobility. Tak ten cestný správny orgán nemôže vydať povolenie na zvláštne užívanie bez súhlasu vlastníka. To znamená, že teoreticky môže, ale de jure si neviem predstaviť, že by zamestnanec mesta vydal rozhodnutie bez súhlasu mesta, alebo teda bez súhlasu a v rozpore so záujmom mesta. Toto som chcel povedať na margo tohto VZN. K ostatným veciam sa vyjadrovať nebudem, lebo priznám sa, mám guláš z toho, že je tu pozmeňovací návrh. Dopĺňa, mení, vypúšťa, ale ak máme zabezpečiť sezónu s letnými terasami, ktorá sa rozbieha a nemáme zbytočne zaťažovať prevádzkovateľov najmä tých, ktorí robia tie isté terasy, tak **navrhujem teda tie dve zmeny**, ktoré som povedal. Ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Dobre, ja, ja, ak dovoľíte sa vyjadrím k tomu, čo bolo povedané. Je to úplne presné. Tam, ako hovoril si dvanásť minút. Ja to nemám prečo opakovať, lebo úplne súhlasím. Toto je zle. Prax na meste prebieha dobre, lebo tá prax je nasledovná a presne. Ja to len sa pokúsim zopakovať v niekoľkých tézach. Mesto ako cestný správny orgán vydáva rozhodnutie o zvláštnom užívaní miestnej komunikácie a je to prenesený výkon štátnej správy. Mesto ako vlastníka, teda vlastníka miestnej komunikácie originálne nejaká originálna kompetencia, respektíve občiansko-právne vlastníctvo má právo sa vyjadriť, že nie, tu žiadna terasa nebude, ale VMČ nemá a nemôže mať, nesmie mať žiadnym svojím rozhodovaním dosah na prenesený výkon štátnej správy, na cestný správny orgán. A toto je fakt. V skutočnosti to funguje tak, že vyjadrenie VMČ sa zohľadňuje cez útvar majetku mesta a to, čo si ty popisal, tak to naozaj aj prebieha. Na druhej strane ja súhlasím s tým, že vo VZN to nemá byť. A keďže ho ideme meniť ešte raz v tomto roku, a keďže už máme za sebou obdobie, kedy sa schvaľujú letné terasy. To znamená, že ani VMČ by sa nemali cítiť ničím

ukrátené, lebo sa už nebudú teraz vyjadrovať k letným terasám, tak ja súhlasím s tým, že toto je dobrá pripomienka, je to úplne namieste, poďme to preformulovať. Bolo tam slovo „zohľadní“. Dalo by sa polemizovať nad tým, či slovo zohľadní znamená, že je povinný prihliadať. V žiadnom prípade nesúhlasím s tým, ale veď to bolo povedané ako jedna z možností, aby VMČ mali výhradné práva súhlasiť alebo nesúhlasiť, v žiadnom prípade. Ja súhlasím s tým, aby mali právo sa vyjadriť a aby potom mesto ako vlastník sa tým zaoberalo a zohľadňovalo, ale na, ale v rovine vlastníka, teda útvaru majetku mesta, že či sa to pustí ďalej a mesto bude súhlasiť so zriadením terasy alebo nebude. Boli tu v tomto pozmeňovacom návrhu spomenuté dve veci. Ja som sa vyjadril k tej druhej, teda čl. 7 bod 3. Vypustiť to stanovisko VMČ a venovať sa tomu v nasledujúcej novele v tomto roku ešte tohto VZN. A poprosím kolegu Hartmanna, aby sa vyjadril k tomu prvému bodu, k tej vete čl. 4 bodu 2, poslednej vete. Tam je a tiež tomu úplne nerozumiem? Tam je hovorené o konzultáciách s útvarami mobility a kolega Mičega sa pýta, ako je to myslené? Lebo naozaj s tebou konzultovať môže prísť kto chce, čo chce a nejaké opodstatnenie, aby tá veta bola vo VZN tiež nevidím. Ako môže- nemusí konzultácia, že skús to nejakým spôsobom vysvetliť. Ďakujem.“

**Ing. Hartmann** „V praxi to funguje tak, že ak má niekto z účastníkov, ktorí dávajú súhlasy na tie terasy nejakú pripomienku, tak v podstate táto sa zohľadňuje. Dotyčný žiadateľ dostáva nesúhlas s tým, že je zavolaný na to, aby prišiel odkonzultovať či je tu nejaká požiadavka. Ak jej on vyhovie, tak mu je terasa následne povolená. Ak jej nevyhovie, tak mu terasa povolená nie je, pretože mu to koľkokrát ani nemusí vyhovovať.“

**p. Bobošik** „Dobrý deň a ďakujem za slovo. Ja by som krátko chcel reagovať na pána poslanca Mičegu. Náš VMČ práve prerokovával na poslednom zasadnutí v pondelok zriadenie terás a my sme si aj v praxi osvedčili, sa nám osvedčilo myslím, že má význam si vypýtať aj vyjadrenie VMČ, kde jeden zo žiadateľov o zriadenie terasy splnil v dnešnom období všetky podmienky, ale VMČ zvažil aj jeho predchádzajúce správne delikty, ktoré boli, boli problémy s touto terasou, nie vždy splnil podmienky, bol často pokutovaný. A VMČ sa rozhodol, že nebude súhlasiť so zriadením takejto terasy, respektíve neodporučil zriadenie tejto terasy. Čiže myslím si, že odborné útvary, áno, ale tie nezohľadňujú už aj, už aj nejakú tú skúsenosť a vyjadrujú sa len k nejakým tým rozmerom, k zariadeniu a myslím si, že bolo dobré to, že sme to prebrali, a že sme zamietli túto terasu.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne. Takto, nemyslím si, že bolo toto spochybňované a že v podstate toto si myslím, že je úzus všetkých, že to necháme tak, ako je to teraz. To znamená, že VMČ sa budú vyjadrovať. Je to len o tom, ako nastaviť to VZN, aby bolo v súlade so zákonom a ja dávam len na zváženie, Miloš tebe, lebo nechcem dávať tretí pozmeňovák, že či tú vetu neupraviť tak, že to slovo zohľadní vyjadrenie VMČ sa bude vzťahovať na mesto ako vlastníka miestnej komunikácie a nie cestný správny orgán, lebo vtedy je to v poriadku a neni to v konflikte so zákonom 135/1961. Tu je problém to, že VMČ nemá podľa toho zákona, podľa cestného zákona mať prečo a ani aký dosah na cestný správny orgán. Ďakujem pekne.“

**p. Hošťák** – faktická „Ďakujem za slovo. Ja taktiež vnímam ten majetkový aspekt. A keď sa narába s majetkom mesta, tak je to niečo, čo sa týka poslancov. Keď sa hovorí o verejnom priestore tak je to niečo, čo naozaj tí poslancovia, keď to nefunguje schytávajú z prvej rany a tak ako úrad musí mať jednoduché pravidlá áno – nie. Keď sú dodržané treba vydať povolenie tak, ako kolega povedal, sú tu aj iné širšie súvislosti, napríklad nejaké delikty a podobne, kde jednoducho toto tí poslanci majú povinnosť zohľadniť a zodpovedajú si pred voličmi, nie pred nejakým poviem normatívnym pravidlom, ktoré jasne stanovuje áno – nie. Takže keď sú rozhodnutia subjektívne a treba zohľadniť aj subjektívne hľadiská, tak vtedy si myslím, že je

úplne primerané, aby v tom boli poslanci zahrnutí a ja tú prax kedy, kedy hlas poslancov, či už prostredníctvom VMČ alebo nejakým iným spôsobom je v tomto procese zohľadnený a má, má, má záväzné následky, považujem za žiadanú a želateľnú. Ďakujem.“

**Ing. Mičega** – faktická „Ďakujem, no, mám iba faktickú, takže skúsím. Pán viceprimátor Forgáč, to čo si ty hovoril, že je s prepáčením nazvem to blbosť alebo zle formulované je teraz vo VZN. Ja to navrhujem vypustiť. To, čo ty vravíš o tom, že má byť to stanovisko výboru mestskej zohľadnené, to je teraz. To ja hovorím, že to je blbosť, však to sa zhodneme. Nie, ja to navrhujem, to navrhujem vypustiť. Čo sa týka toho, čo hovoril pán kolega Bobošík, ja s tým nemám problém. Však ja som to jasne povedal, že nech VMČ dá stanovisko, nech si ho aj vyhradí voči mestu kedykoľvek. Len tá flexibilita, že raz za mesiac zasadá VMČ. Podnikanie je totižto niečo, čo tiež sú aj voliči, aj podnikatelia sú voliči a zamestnávajú ľudí tiež voličov, to je teda na kolegu Hošťáka. On dneska si prenajme priestor 11. marca. Ja neviem, v pondelok ste mali VMČ, neviem nech neklamem a vy ho budete mať o mesiac, ale on zajtra môže otvárať prevádzku, obrazne povedané, a on čaká na váš súhlas. O tom hovorím, že tá flexibilita tu nie je dobre nastavená. A ďalšiu vec som hovoril. Veď každý má právo ako poslanec kedykoľvek vstúpiť do akéhokoľvek procesu, to znamená interného. To, čo som vravel, že nastaviť si mechanizmus, že ak to je ad hoc takéto veci terasy, tak sa dá dohodnúť elektronicky v dnešnej dobe a použil som tu jasný príklad a zákonný. VMČ rok nebol pomaly uznášaniaschopný minulé volebné obdobie. Ak je v našom internom VZN, internom, myslím v našom právnom predpise, že musí byť v ďalšej vete, že je to záväzné pre Mesto Trenčín, to stanovisko VMČ, tak sa pýtam minulý rok nemohli mať zákonným spôsobom nikto na mestskom povolenú terasu letnú na Zámostí.“

**Mgr. Forgáč** „Ešte raz opakujem. To tam neni napísané, že je to záväzné. Ja hovorím, že kľudne sa tomu venujme a debatujme. Tam je napísané „zohľadní“. Stanovisko VMČ? To nemôže byť záväzné. Takto, ja hovorím, že ja sa prikláňam k názoru vypustiť to a venovať sa tomu neskôr. Prejdeme si to v komisii. Ak je tam toto, čo hovoríš, že stanovisko VMČ je záväzné, tak sa prikláňam k tomu, že je to nezmysel a za tento pozmeňovák ja hlasovať budem, lebo nemôže byť záväzné.“

**Mgr. Bystrický** „Ďakujem za slovo. No ja myslím, že tá argumentácia kolegu Mičegu má hlavu a päť a myslím si, že treba sa nad tým zamyslieť, pretože naozaj VMČ má odporúčacie stanovisko. Takže bohužiaľ, nemôže tam byť toto explicitne dané. Čiže my tým pádom budeme hlasovať niečo, čo nie je v norme a môže to byť napadnuteľné z iných orgánov. Takže navrhujem to zväziť. Ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č.1 Mgr. Forgáča.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č.2 Ing. Mičega.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali, 2 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

*3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č.3 Ing. Mičegu.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 sa zdržali, 3 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

*4/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.**

*/Uznesenie č.502/*

K bodu 10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 5/2020, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FOOD FEST“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 10.

Uviedla, že „dobrý deň ešte raz. Predkladám Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu FOOD FEST. Správcom príležitostného trhu bude B-events s. r. o. so sídlom v Dolnej Krupej. Toto podujatie alebo tento FOOD FEST sa má uskutočniť podľa predloženého Všeobecne záväzného nariadenia v mesiaci marec, koncom od dvadsiateho siedmeho do dvadsiateho deviateho marca pred ODA pri okrúhlom dome armády v Trenčíne. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol prerokovaný na Finančnej a majetkovej komisii dňa 20. februára a táto odporučila mestskému zastupiteľstvu predmetný materiál schváliť. Ešte v rámci Trhového poriadku je tam doplnený, sú tam doplnené dva nové odseky. Toto podujatie aj ostatné podujatia, ktoré budú v meste, budú mať podmienku pri predajoch zabezpečiť predávané potravinárske výrobky určené na priamu konzumáciu výlučne na papierovom riade a ku konzumácii týchto výrobkov používať drevený príbor, a tiež používať vratné poháre s výnimkou nápojov ako káva, čaj a alkoholické nápoje okrem piva a vína v objeme do dvoch decilitrov. Súčasne počas celej doby trvania príležitostného trhu bude zabezpečené ukladanie a triedenie odpadu, vrátane jeho odvozu, zhodnotenia alebo zneškodnenia osobou a to tak, že bude triedený zber samostatne pre plasty, papier, sklo, zmesový komunálny odpad a bioodpad prostredníctvom triediacich staníc s obsluhou. Jedna triediaca stanica bude zriadená na každých 15 predajných zariadení. Takže to je taká nová vec, ktorá je zapracovaná v Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení zverejnený vyvesením na úradnej tabuli najmenej 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. V stanovenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb. Ďakujem.“



**p. Žák B. S. B. A.** „Ďakujem za slovo. Vzhľadom na skutočnosti, ktoré prebiehajú v republike a na usmernenie vlády zákazy, ktoré nastali nás včera navštívila štatutárka a zástupkyňa spoločnosti, ktorá organizuje tento FOOD FEST a požiadala nás o zmenu termínu konania tohto podujatia, ktorý bol pôvodne 27. až 27. 9., pardon 27. až 29. 3. 2020 na nový termín 24. až 26. 4. 2020. Myslím si teda, že by ste mali všetci dostať na stôl papier s **pozmeňovacím návrhom**, kde vlastne v celom VZN budú prečíslované tieto termíny a ak by bola následne situácia nevyriešená alebo nie zlepšená, tak samozrejme my tam ešte si myslím, že schvaľujeme Trhový poriadok, respektíve nie Trhový poriadok ešte...“

**Ing. Capová** „Zriadenie trhového miesta.“

**p. Žák B. S. B. A.** „Ďakujem. Zriadenie trhového miesta, ktoré už beží úradom a v tom prípade vieme ešte neschváliť ako keby teda zastaviť takéto niečo. Takže je to zmena termínu. To je teda moja zmena, môj návrh zmeny tohto VZN, ktoré je predložené. Ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Žáka B.S.B.A.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Žáka B.S.B.A.**

*2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 5/2020, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FOOD FEST“ lokalizovaného medzi ulicami Jaselská, Hviezdoslavova pri Okruhovom dome armády (ODA) v Trenčíne v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č.503/*

K bodu 11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 14/2016 o obmedzení používania pyrotechnických výrobkov na území mesta Trenčín.

**p. Struhárová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 11.

Uviedla, že „ďakujem za slovom. Takže dovoľm si predložiť Návrh VZN číslo 6/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN číslo 14/2016 o obmedzení používania pyrotechnických výrobkov na území mesta Trenčín. V súlade s § 6 ods.3 zákona č. 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol Návrh VZN číslo 6/2020, ktorý je teda aj predmetom dnešného rokovania zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokoaním mestského zastupiteľstva o návrhu tohto nariadenia.

Dňom vyvesenia nariadenie a to jest 24. 2. 2020 začala plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme a to elektronicky, ústne, do zápisnice na mestskom úrade. K tomuto Návrhu VZN číslo 6/2020 neboli uplatnené žiadne pripomienky. Teraz prejdeme k dôvodovej správe. Na základe podnetov od občanov mesta Trenčín a požiadavky Komisie sociálnych vecí a verejného poriadku navrhujeme zmenu VZN číslo 14/2016, ktorou dôjde k časovej úprave výnimky z obmedzenia v používaní pyrotechnických výrobkov na území mesta Trenčín v období od Silvestra do Nového roku každého kalendárneho roku. Vzhľadom na uvedené predkladáme tento Návrh VZN číslo 6/2020, ktorým sa dopĺňa uvedené VZN číslo 14/2016. Tá zmena spočíva, aby si to všetci pozreli. Je to zásadná zmena tam iba, čo sa týka času a je to zo dňa 31. 12. kedy bolo povolené používať túto pyrotechniku v čase od šiestej hodiny ránej do 1. 1. nasledujúceho kalendárneho roku až do dvadsiatej druhej hodiny. Zmena spočíva v tom, že 31. 12. sa bude môcť pyrotechnika používať od dvadsiatej hodiny do 1. 1. a to len do druhej hodiny nočnej. To je všetko, čo sa týka tých zásadných zmien v tomto VZN.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 14/2016 o obmedzení používania pyrotechnických výrobkov na území mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 504/*

K bodu 12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 16/2008, ktorým sa určuje miesto a čas zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín.

**p. Žák B. S. B. A.** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 12.

Uviedol, že „ďakujem za slovo. Takže predkladám pomerne jednoduchú zmenu VZN, ktorým sa určuje termín, termíny, v ktorých sú vykonávané zápisy do prvého ročníka základných škôl z pôvodného termínu od 7. apríla do 21. apríla sa to mení od 1. apríla do 30. apríla a takisto sa tam zmení, mení dikcia v akých časoch, a v ktorých dňoch sú tieto zápisy povolené alebo teda určené. Vzišlo to z takej bežnej operatívy s riaditeľmi a riaditeľkami základných škôl, kedy nie každý rok to vychádza správne na pondelky, víkendy a podobne a to okno, ktoré tam je bolo síce relatívne dvojtýždňové, ale nie vždy vyšlo správne, takže takáto jednoduchá administratívna zmena. Požiadala ma o predloženie pani vedúca útvaru, pani Hornáčková, nakoľko musela odísť na pohreb, takže preto to predkladám ja, aj keď je v materiáli uvedené inak. K tomuto Návrhu VZN číslo 7/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN číslo 16/2018, ktorým sa určuje miesto a čas zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote

neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 16/2008, ktorým sa určuje miesto a čas zápisu dietaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 505/*

K bodu 13. Návrh na zaradenie súkromnej výdajnej školskej jedálne do siete škôl a školských zariadení pre zriaďovateľa Vedecko-náučné centrum FUTURUM, n. o., so sídlom 1. mája 9/169, 911 01 Trenčín, IČO 37923862.

**p. Žák B. S. B. A.** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 13.

Uviedol, že „ďakujem za slovo. V podstate toto je pokračovanie príbehu sťahovania súkromného gymnázia aj respektíve školy FUTURUM, aj na to do budovy na ulici 1. mája, kde teda požiadali na zaradenie súkromnej výdajne ich školskej jedálne do siete škôl a školských zariadení a s tým, k tomuto materiálu vydalo kladné stanovisko aj Finančná a majetková komisia aj Komisia školstva a bude to s účinnosťou myslím, že od zajtra, áno od 12. 3. 2020 a platí tam podobný model ako je pri súkromných ZUŠ alebo súkromných škôlkach a teda sú financovaní z osemdesiatich ôsmich percent štátom a zvyšok tej prevádzky si platia sami. Takže vás prosím o podporu tohto návrhu. Ďakujem pekne.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo na zaradenie súkromnej výdajnej školskej jedálne do siete škôl a školských zariadení pre zriaďovateľa Vedecko-náučné centrum FUTURUM, n. o., so sídlom 1. mája 9/169, 911 01 Trenčín, IČO 37923862 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 506/*

K bodu 14. Návrh na zaradenie Súkromnej základnej umeleckej školy Goonies, Mládežnícka 1, 911 01 Trenčín do siete škôl a školských zariadení MŠVVaŠ SR pre zriaďovateľa Ing. Katarína Krištofová, Hodžova 1483/23, 911 01 Trenčín.

**p. Žák B. S. B. A.** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 14.

Uviedol, že „ďakujem za slovo. Takže podobná situácia ako v predošlom bode. Tanečná skupina Goonies, ktorá tu má naozaj veľmi dlhoročnú tradíciu a navštevuje ju viac ako 150 žiakov vo veku od štyroch do osemnástich rokov požiadala Mesto Trenčín o zriadenie Súkromnej základnej umeleckej školy s názvom Goonies do siete škôl, respektíve do siete školských zariadení. Ten model financovania je opäť rovnaký ako pri iných, a teda, že 88 % normatívu na žiaka dostávajú a zvyšok svojej prevádzky si hradia buď zo svojich, svojej zárobkovej činnosti alebo z príspevkov rodičov. Stanovisko finančnej aj školskej komisie bolo pozitívne. Plánujú prevádzkovať svoje, svoje aktivity v našej športovej hale, ktorú majú predbežne teda dohodnutú. O finálnom zaradení do siete škôl a školských zariadení ešte dodatočne rozhoduje samozrejme ešte aj ministerstvo školstva. My sme teda jedna, jedna zo súčastí. Je tam mnoho iných legislatívnych podmienok, ktoré oni ešte musia splniť. Takže je to vlastne také z tých desiatok až stoviek detí, ktoré tam navštevujú tieto aktivity, tak sa v podstate pre nich mení právna forma a takisto aj pre nich spôsob financovania. Ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo na zaradenie Súkromnej základnej umeleckej školy Goonies, Mládežnícka 1, 911 01 Trenčín do siete škôl a školských zariadení MŠVVAŠ SR pre zriaďovateľa Ing. Katarína Krištofová, Hodžova 1483/23, 911 01 Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 507/*

K bodu 15. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 8/2020 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD.

**JUDr. Mrázová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 15.

Uviedla, že „dobrý deň, ospravedlňujem sa. Dovoľte mi predložiť Návrh novelizácie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín. Tento materiál, pardon? Nie, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Trošku si vydýchnite, pani doktorka.“

**JUDr. Mrázová** „Pardon, takže som v druhom bode.“

**Mgr. Rybníček** „Sme v bode číslo 15, Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD. Dobré, ďakujem.“

**JUDr. Mrázová** „Dovoľte mi predložiť návrh materiálu. Týmto Návrhom Všeobecne záväzného nariadenia by sme chceli pomenovať novú ulicu, ktorá sa nachádza v mestskej časti ZÁPAD. Je to vlastne taká časť, ktorá vznikla po výstavbe rodinných domov, kde nás požiadal investor už v roku 2019 v novembri, aby sme túto ulicu pomenovali. Navrhol buď

názov Pri privádzači alebo názov Na Sigôtkach. S tým, že VMČ danú vec prerokoval a odporučil, aby sa táto mestská časť alebo teda ulica v tejto mestskej časti pomenovala pojmom Pri privádzači. Skôr sme nemohli túto ulicu pomenovať, keďže boli vyhlásené voľby, tak sme museli čakať až dokedy voľby prejdú. To znamená, že teraz sme v období, kedy by sme mohli túto ulicu pomenovať vzhľadom k tomu, že neskôr bude zase vyhlásené sčítanie obyvateľov, tak nebude možné neskôr takúto ulicu znova pomenovať, tak preto práve v tomto období vám predkladáme tento návrh a prosíme vás, aby ste teda túto ulicu pomenovali. Zároveň Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol vyvesený na úradnej tabuli tak, ako hovorí zákon o obecnom zriadení a v zákonom stanovenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky od fyzických ani právnických osôb.“

**Bc. Vaňo** „Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. My sme taká špecifická mestská časť, lebo tá výstavba je tam obrovská a sa stále zaoberáme týmito názvami nových ulíc. My sa snažíme držať nejakých historických faktov. Máme tam aj človeka, pána kronikára, ktorý nám radí a pomáha nám nazývať tieto ulice, ale samozrejme už sa stretávame aj s tým, že doba moderná sa posúva a mladí, nové mladé rodiny proste už sa sťažujú, ešte sa tam ani nenastáhovali a už sa im nepáči názov ulice. Mali sme tam dokonca už aj jednu petíciu na jeden názov, ktorý sme pomenovali myslím minulý rok. Ja by som si dovoľil k tomuto jeden taký maličký **pozmeňovací návrh**, ak môžem. Lebo v súvislosti s týmto materiálom prišli už aj z tejto ulice nejaké podnety mne a mojim kolegom na VMČ tak, ak by bolo možné teda len, že sú tam dvakrát to slovíčko Pri, Pri privádzači, tak ak by som mohol pozmeňovací návrh za náš VMČ, že by sa tá ulica mohla volať teda, že buď Pod privádzačom alebo Za privádzačom, alebo Pred privádzačom. Tak ja navrhujem, keďže to je pri tom diaľničnom privádzači, už je tam tak zvýšený ten nájazd, je tam ten most, takže ja by som si dovoľil navrhnuť, aby sa volala Pod privádzačom teda a dávam pozmeňujúci návrh. Ďakujem pekne.“

**Mgr. Rybníček** „Chápete, že na tom západe sa majú dobre. Tam sa stavajú byty, všetko. A nemyslím teraz, celkovo na západe. Jasné, jasné, je to fajn. Tak Pod privádzačom. Takže pozmeňovací návrh je z akého? Z Pred privádzačom za Pod privádzačom, alebo?“

**JUDr. Mrázová** „Pri.“

**Mgr. Rybníček** „Pri privádzači na Pod privádzačom. Dobre, ďakujem. Hej a Pod privádzačom je aj lepšie, lebo pri je tam príliš veľa r a pod je lepšie pre nás, čo ráčkujeme.“

**p. Hošťák MBA, PhD.** „Ja to pri pri teda chápem, ale na druhej strane ma prekvapilo, že ľudia radšej Pod privádzačom bývajú ako Pri privádzači a napriek tomu ja vám to podporím. Ste z tej mestskej časti. Viete, čo tým ľuďom vyhovuje, no.“

**Mgr. Bystrický** „Ďakujem pekne. Ja súhlasím teda s kolegom Vaňom. Ja by som podporil Pod privádzačom, lebo ako sa hovorí v jednom nemenovanom film, že pri pri je taká, taká, taký lingvistický voříšek trošku pre tých ľudí. Ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Bc. Vaňa.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Bc. Vaňa.**

*2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 8/2020 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č.508/*

K bodu 16. Návrh Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín.

**JUDr. Mrázová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 16.

Uviedla, že „dovoľte mi predložiť tento materiál. Jediným cieľom tejto zmeny, ktorú vám predkladáme je vlastne reagovať na zmenu, ktorá bola vykonaná v súvislosti so zmenou finančných limitov pri verejnom obstarávaní. Úrad pre verejné obstarávanie vlastne vydal vyhlášku, ktorou zmenil finančný limit pre nadlimitné zákazky. V dôsledku tejto skutočnosti došlo k tomu, že sa mení finančný limit pre zákazky nadlimitné pri obstarávaní potravín a znižuje sa tento limit z 221 000 € na 214 000 €. Keďže u nás je zaužívané pravidlo, že všetky verejné obstarávania, ktoré nie sú zákazkami s nízkymi hodnotami, inak povedané všetky podlimitné a nadlimitné zákazky chodí vždycky na schvaľovanie do zastupiteľstva. To je vždycky to, čo vám dávame schvaľovať tie zámery, tak vlastne keďže máme ustálené pravidlo, že vždycky len zákazky s nízkou hodnotou vyhlasuje primátor bez zastupiteľstva tak navrhujeme, aby sme v zmysle týchto intencií znížili ten finančný limit pre obstarávanie potravín z 221 000 €, ktorý máme teraz uvedený v zásadách na 214 000 €, keďže došlo k zmene tých finančných limitov v súlade s nariadením Európskej únie. Ale keďže sme chystali túto novelu a uvedomili sme si, že len kvôli tomu, že úrad znížil limit o nejakých 7 000 eur, čo je v podstate nejaká drobná zmena, musíme tu my prerokovávať zmenu zásad, tak sme vám chceli zároveň navrhnúť a takto to bolo prerokované aj s Finančnou a majetkovou komisiou, že by sme to ako máme dnes tam zásady upravené a máme tam uvedené konkrétne čísla tých zákaziek. Čiže dnes tam máme uvedené, že zastupiteľstvo schvaľuje tie zákazky, ak predpokladaná hodnota zákazky je rovná alebo vyššia a je tam uvedené 70 000 € pre tovary, služby, 180 000 € pre práce, 221 000 € pre potraviny a 260 000 €, ak ide o zákazku podľa prílohy číslo 1 tak, aby sme nemuseli vždy keď sa toto číslo zmení otvárať zásady a novelizovať to, tak sme zároveň navrhli, aby sa používali všeobecné pojmy nie cez čísla, ale cez názvy tých zákaziek. Čiže na základe toho by sme navrhovali, aby sa zásady v čl. 3 v ods. 5 písm. a) podpísmeno aa) bod 18. To znamená tam sú vymedzené kompetencie zastupiteľstva zmenili tak, že zastupiteľstvo bude schvaľovať zámer vyhlásiť verejné obstarávanie, ak ide o podlimitnú alebo nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov, služieb alebo prác, alebo teda na potraviny, alebo služby podľa prílohy číslo 1 a to tak, ako tieto finančné limity sú uvedené vlastne v zákone o verejnom obstarávaní, respektíve k nato prijatým aktov Úradu pre verejné obstarávanie. Samozrejme, naďalej by platilo to, že zámer vyhlásiť verejné obstarávanie bude prerokovaný mestským zastupiteľstvom v štádiu pred vyhlásením, čiže tak ako to máte urobené alebo ako to máme zakotvené dnes. Čiže jediná tá zmena, ktorá sa vlastne robí je, že aby sme nahradili, zároveň znížili ten limit z 221 000 € na 214 000 € tak, ako to kleslo z hľadiska legislatívy a zároveň, aby sme nepoužívali čísla, ale pojmy. Aby sme pri každej zmene číselného limitu nemuseli otvárať zásady hospodárenia, nakladania

v zastupiteľstve. Takže toto je jediný bod, ktorý vlastne chceme touto zmenou zmeniť. Ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 509/*

K bodu 17. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Výt'ah“ Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o.

**p. Korienek** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 17.

Uviedol, že „dobrý deň. Vážení páni, vážené dámy. Dovoľte, aby som predložil Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác „Výt'ah“ Sociálnej služby mesta Trenčín. Mesto Trenčín plánuje vyhlásiť podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Výt'ah“ Sociálne služby mesta Trenčín. Jedná sa o vybudovanie výt'ahovej šachty k jestvujúcemu objektu – Sociálne služby mesta Trenčín na Piaristickej ulici. Objekt má celkovo 9 podlaží a navrhovaný výt'ah bude samozrejme mať stanicu na každom z týchto jednotlivých podlaží. Stavba sa člení na dve stavebné, na dva stavebné objekty na výt'ahovú šachtu a na prekládku NN a nízkeho napätia, a takisto na výt'ah. Vzhľadom k predpokladanej hodnote zákazky určenej podľa zákona o verejnom obstarávaní v platnom znení, je v zmysle platnej legislatívy potrebné na uzavretie zmluvy aplikovať postupy verejného obstarávania. Predpokladaná hodnota tejto zákazky je maximálne 186 656,55 € bez DPH. Uskutočnenie tejto zákazky je finančne kryté rozpočtom mesta Trenčín na rok 2020. Vzhľadom na vyššie uvedené vám predkladám Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác „Výt'ah“ Sociálne služby mesta Trenčín.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Výt'ah“ Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 510/*

K bodu 18. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Projekt TreBuCHET – Mobiliár“.

**p. Korienek** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 18.

Uviedol, že „dovoľte, aby som predložil návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na túto podlimitnú zákazku. Cieľom projektu je navrhnutie využitia priestoru „Čerešňového sadu“ v Trenčíne na Brezine. Návrh rozmiestnenia funkcií a vybavenia mobiliárom. V tomto priestore, ktorý momentálne slúži ako oddychový priestor bez bližšieho určenia sa navrhujú aktivity, ktoré by umožnili nielen občasnú, ale aj dlhodobú zmysluplnú využítie a náplň nielen pre obyvateľov mesta Trenčín, ale aj pre všetkých jeho návštevníkov. Navrhované aktivity budú súčasťou novovytvoreného nástupného areálu vstupu do sústavy južného opevnenia Trenčianskeho hradu na Brezine v rámci projektu TreBuChET. Jedná sa o priestor pre mobilné pódium, o mobiliár, lavičky vo väčšom rozsahu. Je toľko asi 32, 32 lavičiek, odpadkové koše, nové ohniská v počte 3 kusov, toalety takisto s úpravou okolia, teda tých toaliet, info tabule, smerovníky, stojany na bicykle, lehátká, prístrešky, ochranné plachty, potom hrací mobiliár ako sú balansovacie preliezačky, obiehacie koly, lanové preliezačky, štvorboká pyramída, balancovací prvok a takisto aj hojdacia sieť. Vzhľadom k predpokladanej hodnote zákazky určenej podľa zákona o verejnom obstarávaní je v zmysle platnej legislatívy potrebné na uzavretie zmluvy aplikovať postupy verejného obstarávania. Predpokladaná hodnota tejto zákazky je maximálne 83 590,00 € bez DPH. Uskutočnenie tejto zákazky je finančne kryté v rozpočte mesta na rok 2020. Vzhľadom na vyššie uvedené vám predkladám Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Projekt TreBuChET – Mobiliár“.“

**Mgr. Medaľ** „Ďakujem za slovo. Pán primátor, kolegyne, kolegovia. Nedá mi nevystúpiť k tomuto bodu. Ospravedlňujem sa dopredu, že budem zdržovať, ale keď som tu asi, to bolo v roku 2016 v zastúpení Iniciatívy na obnovu Čerešňového sadu podával návrh, aby sa mesto zapojilo do tohto eurofondového projektu v spolupráci s Trenčianskym samosprávnym krajom, tak som mal takú ideálnu predstavu, že je to šanca ako teda pozdvihnúť tento priestor Čerešňového sadu a aj teda sklbiť nejaké predstavy a nadšenie, elán, ľudí, ktorí sa o ten Čerešňový sad chceli postarať a chceli ho nejakým spôsobom znovu oživiť v spolupráci s kompetentnými, či už teda zo strany správcu Trenčianskeho hradu alebo teda zo strany majiteľa pozemku Čerešňového sadu, to znamená Mesta Trenčín. Všetko prebiehalo myslím si, že v intenciách tejto mojej nádeje. Dalo by sa povedať, že sme boli spoluvykonávateľmi tohto projektu na začiatku, ale v určitom momente a ja to neviem asi celkom časovo špecifikovať, došlo k tomu, že tá naša Iniciatíva Čerešňového sadu, za obnovu Čerešňového sadu zostala mimo. A má to teda za dôsledok aj to napríklad, že konkrétne zadanie tejto zákazky. Ja osobne aj teda ostatní kolegovia z tejto občianskej iniciatívy sme mali možnosť vidieť po prvú včera na Komisii životného prostredia. Videl som to tam asi tak tri minúty. Mohol som sa aj dlhšie na to dívať, to je pravda. A musel som pri tejto príležitosti skonštatovať, že kde sa stala chyba alebo opýtať sa sám sebe a pýtam sa teda i vás, že kde sa stala chyba? Že vzala tú iniciatívu do ruky iba teda operatíva mestského úradu alebo mestský úrad sám a vyčlenil alebo vyradil z nejakého minimálne pripomienkovacieho procesu tú zainteresovanú občiansku iniciatívu. Tak chcem na to iba upozorniť a poprosiť, že pokiaľ sa aj vám to zdá, že to nie je úplne, úplne v poriadku, že aby sme sa z toho možno poučili a do budúcnosti možno teda prijali nejaké opatrenia, aby sa to nestávalo. Ja nechcem pátrať po tom, kto konkrétne bol zodpovedný za to rozhodnutie, že netreba sa nikoho z vonku pýtať i keď by ma to teda zaujímal, ale nechcem po tom pátrať, ale myslím si, že je to škoda. Má to za následok to, že tí členovia tej občianskej iniciatívy sú pomerne domotivovaní týmto postupom a je to škoda. Ja už som to tu trošku naznačoval aj na minulom zastupiteľstve. To išlo ešte o iný projekt, o trasovanie vlastne toho mlatového chodníku okolo Čerešňového sadu, ktorý bol zase bez nášho vedomia a bez nejakej komunikácie s nami trasovaný priamo cez novo vysadené



stromčeky čerešní, ktoré by bolo teda treba presadiť, nie je tam moc ani kam, takže bol by to problém, ale toto díky tomu, že už to mesiac riešime, tak sa zdá, že sme z toho našli nejakým spôsobom cestu von, že teda ten mlatový chodník sa v tej časti, kde by mal viesť cez tie vysadené čerešne nebude realizovať, ale bude trasovaný po pôvodnej komunikácii. Čo sa mi zdá ako dobré riešenie. No, ale keď sa vrátim teda k tomuto projektu, ktorý máme dnes na stole a máme schváliť zámer vyhlásiť verejné obstarávanie pre jeho realizáciu, tak tu bohužiaľ neviem či je ešte nejaká príležitosť sa k tomu vyjadriť. Ja tam osobne napríklad vnímam to, že chýba tam nami komunikovaný ja neviem, snáď už od začiatku iniciatívy potreba zriadiť tam nejaký malý altánok, napríklad v tom Čerešňovom sade. To sme dávali aj do toho projektu, ale do tohto zámeru sa to nedostalo. A ďalšia vec je, že chceli sme tam vyčleniť plochu na loptové hry v mieste, kde je teda taká najrovnejšia plocha. Zasa v tomto zámere to vôbec nie je nejakým spôsobom akceptované tento náš názor. Takže mali by sme k tomu čo dodať. Mali by sme k tomu, povedal by som, že mali by sme čo na tom projekte vylepšiť, ale obávam sa, že v tomto momente je to asi už teda neskoro a ja samozrejme v konečnom dôsledku úplne pragmaticky musím privítať to, že nejaké peniaze na obnovu a na vylepšenie toho Čerešňového sadu sú k dispozícii a zahlasujem za tento bod. Ale chcel som teda iba upozorniť na to, že niekde sa stala chyba a chcel som vás poprosiť teda o to, aby sme sa z toho prípadne nejakým spôsobom poučili a nabudúce postupovali snáď trošku viac aj v spolupráci s tou občianskou spoločnosťou. Ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Projekt TreBUCHET – Mobiliár“ v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 511/*

K bodu 19. Informácia o využití členských príspevkov Mesta Trenčín v Oblastnej organizácii cestovného ruchu „Trenčín a okolie“.

**p. Hošťák MBA, PhD.** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 19.

Uviedol, že „ďakujem za slovo. Tento materiál vlastne vznikol v reakcii na požiadavku kolegu Mičegu. Materiál bol distribuovaný a asi tá správa, ktorá je poskytnutá ho uspokojila, keďže sa nezúčastnil. K tomu materiálu pripravili ho odborný útvar, ktorý vlastne realizuje tie aktivity, ktoré prebiehajú v gescii Mesta Trenčín, čiže Kultúrne a informačné centrum. Ja za svoju úlohu ako predseda predstavenstva tejto organizácie, do ktorej ma nominovalo Mesto Trenčín, štatutár - primátor na základe uznesenia poslancov. Vlastne vnímam tú svoju úlohu tak, ako ju vnímam aj ako člen a predseda Finančnej a majetkovej komisie. Podľa svojich možností a schopností prispieť k tomu, aby sa efektívne a zodpovedne hospodárilo s financiami a majetkom mesta. V tomto prípade teda dávam kvázi pozor na to, ako budú použité členské príspevky mesta lebo to sú, to sú príspevky občanov. Hej, my čo tu robíme, to nerobíme my. Vždy to zaplatia tí občania a vlastne o tom je aj tá správa, aby som to stručne vysvetlil. Na réžiu, čiže prevádzku tejto organizácie každý člen prispieva rovnakým dielom a to je 1 200 € ročne. Zároveň sa vkladajú príspevky mimoriadne, ktoré reflektujú výšku

vybranej dane alebo predpokladanú výšku vybranej dane z ubytovania s tým, že tak, aby sme zachovali nejaký princíp viac zdrojového financovania, my máme osobitnú klauzulu v stanovách, ktorá nie je povinná zo zákona, že ten náš príspevok je limitovaný do výšky polovičky vybraného, vybranej dane. Reálne sa pohybuje možno niekde na úrovni 25 - 30 %. Po pokrytí réžii tie zvyšné peniaze sú využívané na financovanie aktivít, organizácie. Tieto aktivity sú realizované v gescii tých subjektov, ktoré tam vkladajú financie, tie členské príspevky a je to proporčné. Po dvoch rokoch môže organizácia žiadať o dotáciu. Opäť tá žiadosť obsahuje aktivity, ktoré teda zodpovedajú tomu, čo ministerstvo dopravy je ochotné financovať cez tie dotácie a sú navrhované opäť proporčne k tomu, čo jednotliví členovia vložili. Ten výsledok je taký, že Mesto Trenčín vkladalo ten základný členský príspevok do organizácie v rokoch 2015, 16, 17, 18, 19. To je v podstate 5 rokov po 1 200, čiže to bolo asi 6 000 € na financovanie činnosti, tej réžie prevádzkovej tejto organizácie plus vkladalo mimoriadny príspevok. Celkové tie členské príspevky mesta máte v prílohe. No a potom realizovalo aktivity vo svojej gescii. Tieto aktivity navrhuje Kultúrno-informačné centrum s tým, že väčšinou ide o podujatia. Má to svoje dôvody. Tá organizácia je malá, nedokáže efektívnym spôsobom spravovať nejaký majetok. Keď sme kúpili informačné tabule, boli s tým problémy. Naozaj najjednoduchší spôsob je využiť to na podujatia, pričom to mesto robí x iných vecí na podporu cestovného ruchu, ktoré financuje z rozpočtu, ale z tých pragmatických dôvodov je to jednoduchšie realizovať takto. Tie aktivity, ktoré sú financované v gescii mesta myslím si, že sa vzťahujú hlavne na tie také produkty, ktoré už to, to mesto naozaj robia veľmi atraktívne z pohľadu prímestského turizmu, či už hovoríme o Majálesy, tradičnej akcii, už tradičnej akcii Príbehy z Trenčína, ktorou sa otvára leto alebo vianočné trhy. Všetko už nás dáva na mapu. Chodia sem ľudia z bližšieho, ale už aj širšieho okolia na tieto aktivity. Ak to mám zhrnúť tak z toho finančného pohľadu v rokoch 2015 až 2019 mesto vložilo do tejto organizácie členské príspevky vo výške 120 114 € a aktivity realizované v gescii Mesta Trenčín na financovanie týchto aktivít bolo využitých 169 791,40 € a to vďaka tej dotácii, ktorú som spomenul. Čiže nejaké to aktívne saldo, ten prínos je vo výške 49 677,40 €. Tento rok opäť aj vďaka dotácii to saldo, čiže rozdiel medzi vloženými príspevkami a realizovanými aktivitami dosiahne 23 000, ak teda aktivity budú realizované, lebo tá situácia je, aká je, ale dúfajme, že kým príde leto tak, tak už opäť budeme žiť a fungovať tak ako sme boli zvyknutí. Čiže toľko z mojej strany. Detaily máte v materiáli. Ďakujem za pozornosť.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem veľmi pekne, pánovi poslancovi Hošťákovi, aj za správu, aj za prácu v Oblastnej organizácii cestovného ruchu, lebo nie je to úplne jednoduché, nech to akokoľvek vyzerá zvonku. Je to pomerne zložitá záležitosť a myslím si, že to veľmi dôstojne zvláda a reprezentuje mesto nielen teda odborne, ale samozrejme stráži aj financie. A v ňom máme naozaj človeka, ktorý, ktorý pevne drží kontrolu nad spoločnosťou a aj nad tou Oblastnou organizáciou a stráži financie mesta.“

**Mgr. Bystrický** „Ďakujem pekne za slovo, aj pánovi kolegovi Hošťákovi za informáciu. Ja ma napadla taká idea pri tej správe, čo si teraz nám adresoval, že či na rokovaníach OOCR neprebrala nejaká idea alebo diskusia, ktorá by sa týkala toho, že či by OOCR vedela byť aktívna v tom, v spolupráci s mestom vytvoriť nejaký dotačný program, ktorý by sa týkal len cestovného ruchu a tým pádom či by sa vlastne aktuálne tie finančné prostriedky dali využiť nejak proporčne aj na takúto nejakú novú aktivitu, ktorá by možno zatriktívnila aktívny vstup vlastne občanov alebo organizácií, ktoré by chceli pôsobiť alebo pôsobia na poli cestovného ruchu a že by mohla nejaké finančné prostriedky vlastne venovať do nejakej, do nejakého dotačného mechanizmu, pretože ako pozerám aj na stránke mesta, ako určite vie aj vedenie aj kolegovia prísediaci, že napríklad špeciálny dotačný program na cestovný ruch nemáme.“

A myslím si, že OOCR by možno mohla byť takým tým aktívnym prvkom, ktorý by túto diskusiu mohol rozvinúť. Ďakujem.“

**p. Hošťák MBA, PhD.** „Prebehla úplne z iného konca. Mňa skôr zaujímalo, či by mohla OOCR dotovať tie najväčšie investície, napríklad keď sme rekonštruovali námestie alebo investovali do cyklistických trás a nemôže. Nemôže poskytovať dotácie. Takže robíme podujatia a tie najväčšie naše investície financujeme z rozpočtu, ale to je v poriadku. To je jeden ekosystém. Ono sa to nestratí. Kto do toho mesta chodí tak to vidí, že sme atraktívnejšie mesto.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, zobralo na vedomie Informáciu o využití členských príspevkov Mesta Trenčín v Oblastnej organizácii cestovného ruchu „Trenčín a okolie“ v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 512/*

K bodu 20. Interpelácie.

V bode Interpelácie sa nikto neprihlásil.

K bodu 21. Rôzne.

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia už som tu spomínal tých garážnikov nad Tehelňou a písal som si aj s pani Vankovou. Tam tá odpoveď, ktorú sme dostal, alebo ktorú tí občania dostali od mesta bola veľmi všeobecná. Hovorilo sa tam, že o daný pozemok má záujem aj pán Svetlík. Takže ja by som len poprosil, aby sa v tejto veci nejako pokročilo, nech sa celá tá situácia dorieši čím skôr. Ďakujem.“

K bodu 22. Záver.

**Mgr. Rybníček** „Dovoľte, mi sa Vám poďakoval za dnešné mestské zastupiteľstvo. Ďakujem Vám aj za podporu, pri postupe v súvislosti so situáciou na Slovensku. Mám niekoľko informácií nových, že teda predseda vlády sa už vyjadril, že s veľkou pravdepodobnosťou, keďže boli potvrdené ďalšie myslím dva alebo tri prípady na Slovensku, tak zajtra veľmi vážne na centrálnom štábe zvažia zatvorenie škôl a škôlok. Tak predpokladám, že sa naplní to, čo sme žiadali, aby sa zajtra centrálny krízový štáb jasne rozhodol a podľa môjho názoru sa zatvoria školy a škôlky. A samozrejme si myslím, že tá situácia bude sa len komplikovať a zhoršovať v tejto chvíli. Takže Vás prosím dávajte si tiež na seba pozor, samozrejme, buďte opatrní, aby ste ostali zdraví a ja Vás budem pravidelne o všetkom informovať. Zajtra na šesťnástu hodinu predbežne, možno sa čas ešte môže zmeniť, zvolávam krízový štáb mesta,

aby sme teda rozhodli ďalej aj potom ako sa vyjadri centrálny krízový štáb Slovenskej republiky, ako to bude ďalej. Dnes hokejové kluby oznámili ukončenie Tipsport ligy aj celej hokejovej ligy, takže som dnes dal pokyn na zatvorenie zimného štadiónu a s veľkou pravdepodobnosťou aj teda rozpustenie ľadovej plochy a uzatvorenie zimného štadióna. Ešte konzultujeme teda s Duklou mládežníckej kategórie, ale hokejisti oznámili, že Tipsport liga sa už nedohrá, takže už hrať hokej sa nebude a predpokladám, že najbližšie sa situácia bude dramaticky meniť. Takže keby čokoľvek ste potrebovali, volajte, telefonujte, píšeme si, budete spätne odo mňa o všetkom informovaní a ako hovorím, dávajte si naozaj pozor. Ďakujem a vidíme sa, počujeme sa, pracujeme ďalej podľa možností, ak sa dá, samozrejme aj v komisiách aj v meste a keď sa bude niečo meniť dostanete informácie. Ďakujem Vám veľmi, veľmi pekne. Pekný deň Vám prajem.“

**Mgr. Richard R Y B N Í Č E K**  
primátor  
mesta Trenčín

**Ing. Jaroslav P A G Á Č**  
prednosta  
Mestského úradu v Trenčíne

**Dňa:** .....

**Dňa:** .....

**O v e r o v a t e l i a :**

**p. Marcel M E R A V Ý, dňa** .....

**Bc. Tomáš V A Ň O, dňa**.....

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,  
dňa 24.03.2020