

# ZÁPISNICA

zo zasadnutia Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania,  
konaného dňa 11.02.2020 v zasadacej miestnosti ÚMM na Farskej ul. 10 v Trenčíne

---

Prítomní:

Martin Barčák (predseda komisie)  
Mgr. Miloslav Baco (poslanec)  
RNDr. Svorad Harcek, PhD. (poslanec)  
Mgr. Richard Medal (poslanec)  
Ing. František Matečný (odborník komisie)  
Mgr. Ing. Josef Kolář (poslanec) - neprítomný  
Ing. Marian Michalík (odborník komisie) - neprítomný

Garanti komisie:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD.  
Útvar územného plánovania  
Ing. Viera Gugová  
Útvar stavebný a životného prostredia

Hostia podľa prezenčnej listiny

**Program komisie:**

1. Otvorenie a schválenie programu.
2. Návrh VZN 2/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území Mesta TN.
3. Cestný most - informácia a návrhy.
4. Informácia o SIRS autobusová stanica.
5. Železničný most – oboznámenie so situáciou.
6. Regulácia parkovného Zámostie.
7. Rôzne.
8. Záver.

## **1. Otvorenie a schválenie programu.**

Na úvod predseda komisie privítal prítomných členov komisie, skonštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov, a komisia je teda uznášaniaschopná. Program komisie bol zverejnený na webovej stránke mesta.

### Uznesenie č.1/2020

Komisia ŽPDlaÚP schvaľuje program zasadnutia.

Hlasovanie:

**Za: 4** (Barčák, Mgr. Baco, RNDr. Harcek, Ing. Matečný)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

## **2. Návrh VZN 2/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území Mesta TN.**

**Mgr. Kristófová** (Útvar právny) – uvádza skutočnosti, týkajúce sa úpravy ochranných pásiem pohrebiska, v súvislosti s novou legislatívou. Aktuálne má mesto Trenčín v ÚPN definované ochranné pásmo pohrebiska v šírke 50m. Nakoľko dochádza k novelizácii zákona o pohrebníctve, je nutné

pristúpiť aj k návrhu VZN, ktorým sa upravuje šírka OP pohrebiska. Mesto Trenčín má následne možnosť pri aktualizácii ÚPN špecifikovať, resp. upraviť tieto ochranné pásma, momentálne je však potrebné pristúpiť k tomuto kroku formou VZN. Šírka sa teda pri aktualizácii môže upraviť pri každom pohrebisku zvlášť. Taktiež má mesto po novelizácii možnosť rozhodovať o činnostiach v OP pohrebiska, toto VZN je vlastne prechodným stavom, reflektujúcim novelu zákona a najbližšiu aktualizáciu ÚPN.

**p. Barčák** – uvažuje mesto s úpravami OP cintorínov pri zmenách a doplnkoch ÚPN?

**Ing. arch. Beďatš** – určite áno, chceme riešiť každý cintorín a jeho ochranné pásma osobitne, budeme sa venovať týmto pásmam samostatne, je potrebné zachovať aj pietny charakter, a teda posúdiť každý cintorín a aktivity v jeho okolí.....nie je to jednoduché, keď pustíte ľudí bližšie k cintorínu, sťažujú sa, možno pri tých malých cintorínoch to ponecháme....

**p. Barčák** – ako to bude posudzované, pôjde to aj do komisií, či VMČ?

**Ing. arch. Beďatš** – tu treba odborný názor spracovateľa, nešiel by do VMČ.....toto posudzovanie OP cintorína každého zvlášť v rámci aktualizácie prinesie zlepšenie v prospech občanov, keďže doterajší stav znemožnil niekde umiestniť napríklad rodinný dom, kde to naozaj neprekáža vo vzťahu k cintorínu.....

**Mgr. Baco** – trochu sa nás to dotkne, keďže to chceme rozšíriť, tak musíme nechať 50m....

**Ing. arch. Beďatš** – práve že nie, teraz novela zákona dávať kompetenciu určiť mestám a obciam si toto pásmo určiť....

**p. Barčák** – má konkrétny príklad cintorína v Zlatovciach.....

**Ing. arch. Beďatš** – toto sa teraz zruší, ak napríklad je postavený dom, aj tento zákon mal výnimky, ak boli plochy určené územným plánom na výstavbu pred 1. 11. 2005.....

**Mgr. Kristófová** – zákon nám dáva práve teraz tú možnosť aj zrušiť ochranné pásma... územný plán odkazuje teraz na legislatívu, ktorá bola doteraz....

**Ing. arch. Beďatš** – ide aj o aktivity, ktoré povolíme v OP cintorína... aby bol rešpektovaný pietny charakter...

**Ing. arch. Mlynčeková, PhD.** – toto VZN je akýmsi prechodným stavom, kým budeme robiť aktualizáciu ÚPN, upozornil nás na to aj okresný úrad, ako nadriadený územnoplánovací orgán.....

**p. Barčák** – ak nemá nikto otázky, berieme na vedomie

### Uznesenie č.2/2020

Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne schváliť Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č.2/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území mesta Trenčín.

Hlasovanie:

**Za: 5** (Barčák, Mgr. Baco, RNDr. Harcek, Mgr. Medal, Ing.Matečný)      Proti: 0      Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

### **3. Cestný most - informácia a návrhy**

**p. Barčák** – poprosil hlavného architekta v tomto bode, aj ďalších bodoch, aby sme dostali základné informácie, ktoré sa tu dejú. Minimálne v tejto komisii by mal byť návrh o tom, čo sa deje, ako odborné útvary postupujú.... chce poprosiť aj do budúcnosti informovať o takýchto veciach..... dozvedel sa iba náhodou, že sa pohlo niečo vo veci cestného mostu.... chápe, že je to odborná vec.... chce poprosiť postupne o týchto veciach.....

**Ing. arch. Beďatš** – trochu sa vráti do minulosti, bolo podpísané memorandum, akýsi morálny záväzok, že sa most zrekonštruje- beží zmena a doplnok č. 4, ktorá dramaticky rieši práve dopravu v centre mesta, pre SSC bola odprezentovaná táto zmena a doplnok č. 4 a dopravné riešenie, ich

stanovisko je, že odborne je to ok, ale miestna komunikácia nie je preložka štátnej cesty.... bolo tu aj zasadnutie tzv. malej vlády, kde znovu prezentoval tieto vízie... Hasičská je naozaj kritický úsek. Oslovila mesto aj TSK, aby sa vedel vysúťažiť projektant na rekonštrukciu starého cestného mostu. Most bude musieť byť nový, rozšírený, keďže žiadane cyklotrasy, chodníky pre peších. Zatiaľ je príjemne prekvapený postojom, mala by teda ísť súťaž na PD rekonštrukcie starého cestného mostu.... stav je taký, že bežali rokovania na konci roku, a cca pár dní dozadu, zosúlaďovali sme sa s požiadavkami VUC-ky, a dávali sa podmienky SSC... takže financie na projekty majú..... dávali sme tam aj také veci, aby sa robilo aj nové zábradlie, aby sa mohla umiestniť napríklad aj zeleň.....

**Ing. Matečný** – je tam v PD most ako taký, alebo aj predmostie?

**Ing. arch. Bed'atš** - Požadovali sme aj napojenie na Veľkomoravskej, zjazdy.....

**Ing. Hartmann** – všetko sa opisovalo slovné, aby mal projektant voľnú ruku.....podmienky si dávala aj VÚC-ka, uvidíme, čo SSC akceptuje, a spätnú väzbu ešte nemáme.....

**Ing. arch. Bed'atš** – zjazdy musia byť naprojektované, aby sa most mohol vlastne dopojiť, ale realizovať všetko nie... ale pripraviť .....

**Mgr. Medal** – nie je nejaká predstava, kedy by mohla byť samotná rekonštrukcia.....

**Ing. Hartmann** – treba rýchlo vyprojektovať, vysúťažiť, a dať na fondy.....taká je predstava SSC, ale je to nereálne stíhať...

**Mgr. Medal** – rekonštrukcia cesty na Turnú, je v tom niečo nové?

**Ing. Hartmann** – boli tam rokovania, ale mesto tam prizvané, keďže to nie je náš kataster, nemá sa ani koho opýtať.... bola len správa v novinách, že nás čaká dopravný kolaps.....predpokladaná doba výstavby 2 roky, je tam aj mostné teleso, ktoré sa musí dať dole a robiť nanovo... ale treba počítať 2 roky obchádzkových trás..... prekvapilo ho, že chcú začať budúci rok a stihnúť to v tomto programovacom období.....

**p. Barčák** – vie si niekto predstaviť, že 2 roky pôjde doprava cez lokalitu Laugarício.....

**Ing. Hartmann** – vie si to za určitých okolností predstaviť, za predpokladu, že by sa zavrel kruháč pri Tescu, ako priamy ťah, ako núdzové riešenie, problémom sú ľavé odbočenia.....

**p. Barčák** – myslí si, že to budú šialené 2 roky v Trenčíne.....

#### **4. Informácia o SIRS autobusová stanica.**

**Ing. arch. Bed'atš** – k terminálu – prišli z návrhom, že by sa nestavalo na tzv. ginko pozemku, stavalo by sa len v lokalite žel. stanice a terminálu.... je to celé oveľa menšie, je viac variant na streche aj do suterénu.... prišli s návrhom na zmenu ÚPN, aby sa zmenili výšky pri lokalite žel. stanice, urobil im model, presne vymodelované, kde s akými objemami a výškami by sa dalo ísť, zmenil by sa ginko pozemok tak, aby vznikla taká náročná hmota a rozšíril sa park na ginko pozemok. Dali sme si čas, cca 6 týždňov, aby si premysleli, či to tak z hľadiska logistiky vedia predstaviť.... V parku nie sú ani teraz, prišli so zvýšením predstaničného priestoru, zmena územného plánu by bola v tomto prípade samostatná..... vysvetľuje dopravné riešenie, ul. železničná ako obojsmerná, zrušenie ľavého odbočenia na Štefáničku..... znamenalo by to aj presun zastávky. Obojsmerná ulica Kragujevackých aj železničná..... nová cesta, ako presmerovanie dopravy, by išlo pod zem.. to zahĺbenie pod zem je cca milión eur... robia to na jestvujúci stav. Z terminálu na žel. stanicu sa ale suchou nohou prejsť nebude dať..... na ginko pozemku by mal byť taký mestský objekt, do výšky 3 NP, čiže také pokračovanie mestskej ulice. Právne vzťahy sú stále predmetom rokovania s vedením, po odbornej stránke to budú komunikovať s nami.....

**RNDr. Harcek** – hovoríme teda o termináli, čo so žel. stanicou?

**Ing. arch. Bed'atš** – nemáme informácie, primátor rokoval s vedením ŽSR, ale nevie výsledok.....

**Mgr. Medal** – aká je teda podlažnosť?

**Ing. arch. Bed'atš** – podľa modelovania by boli únosné do 6 podlaží, na ginko pozemku už menej...

**p. Barčák** – horizonty realizácie....

**Ing. arch. Beďatš** – cca za 6 týždňov bude stretnutie s projektantmi, právne veci sú v riešení..... od toho sa odvinú aj termíny realizácie....

**p. Barčák** – jeho názor je nemenný, on tomuto projektu neverí, ocenil by, keby sme sa čo najskôr dozvedeli čo najviac....chce zmeniť proces, akým to nefungovalo, je to stále ten istý investor, a jemu nedôveruje..... najlepšie by bolo ukončiť túto kauzu, nepotrebuje obchodník, mesto by malo vedieť zaplatiť malú staničku..... pri tom všetkom, ako sa táto firma chovala.... hovorí za seba, že sa tu nebude chystať zasa niečo, čo dopadne ako predtým... je to jeho osobný pocit...

**Ing. arch. Beďatš** – ak to má byť v budúcej komisii, treba zavolať pána viceprimátora.....

**Ing. arch. Mlynčková, PhD.** – ospravedlnila sa z ďalšieho rokovania....

**p. Barčák** – pre neho je toto príklad, ako sa samospráva nemá chovať... od začiatku bol proti.....navrhoval by veľkú opatrnosť, treba to však doriešiť a je za to..... s viceprimátorom sa stretne osobne.....dohodneme sa, je to pre neho zásadná vec. Toto je ale investor, ktorý má u neho jasný kredit....

**Mgr. Medal** – je to tak aj z jeho pohľadu.... ale je fakt, že pozemky mu patria, a nie mestu, ako sa to stalo a komu za to poďakovať, je známa vec.....ešte sa pýta na detaily..... chce sa spýtať, kadiaľ tam budú vchádzať autobusy, či tam ostane tá bytovka.....

**p. Barčák** – pre neho je najväčší problém v tomto doprava.... pýta sa preto do detailov, lebo treba vedieť všetky kroky, zasa to obmedzí výrazne chod mesta.... chce byť k tomu zodpovedný, povedať výhrady, chce vedieť detaily, aby sme toto mali pod kontrolou, okrem dobrej vôle vedenia mesta sa chce zúčastniť týchto procesov...

**Ing. arch. Beďatš** – zámer je niešť tam klasickým obchodníkom, ale skôr iný spôsob obchodov, lekáreň a pod.....

**RNDr. Harcek** – medzi stanicou a terminálom sa hovorilo o komunikácii.....

**Ing. arch. Beďatš** – toto je lepší koncept..... úsek komunikácie cez park je práv to, čo riešia s SSC a pod.

**p. Barčák** – mali by vedieť už teraz, ako to funguje, sledovať všetky kroky.....

**Mgr. Medal** – ešte jeden z diskutovaných problémov boli obyvatelia železničnej bytovky, či je tam nejaký ústupok, alebo komunikuje investor s nimi, nebudú z toho riešenia o nič veselší.....

**p. Barčák** – ideme do toho vstúpiť aktívne, ideme sa tomu venovať.....chápe, že je to jeho pozemok, a môžeme sa súdiť aj 10 rokov..... pokiaľ nebude veriť projektu, bude mať tento názor.....

**Ing. arch. Beďatš** – nepohneme sa ďalej, keďže si vyžiadali čas 6 týždňov, zmluvné záväzky treba riešiť s viceprimátorom.....

## **5. Železničný most – oboznámenie so situáciou.**

**Ing. arch. Beďatš** – železničný most je v štádiu, že cca pred rokom sa spravila predštúdia, rozdelené na viacero etáp. Najskôr sprejazdnenie mostu, potom ďalšie kroky, čo z mosta spraví peší ťah, veľa zelene, potom sú navrhnuté objekty, 5 objektov, kde by mali byť kaviarne, street galéria, športoviská, potom spojzdníť aj strechu, jeden z týchto objektov je 3-podlažný, aby sa mohol dostať na strechu.... Mala by tam ísť investícia na vytvorenie pešej zóny, prvý objekt zo strany mesta aj Zámestia by mal byť so šikmou plochou, keď to zhrnie do etáp, najskôr bezpečnosť a komunikácia, pešia zóna, vstup súkromného sektora do jednotlivých objektov sprístupnenie strechy, ktorá počká dlhšie, posledná etapa prístup na breh.... nateraz je dôležitá bezpečnosť a komunikácia.....hrádza bude na oboch brehoch spojená, riešili tam aj príľahlé pozemky, s geodetmi....

**Ing. Hartmann** – je tam aj projekt na Radlinského s hrádzou, cykloprojekt podaný na fondy.....

**p. Barčák** – špeciálne sa pýta na Radlinského.....prvý krok, čo bude ľudí zaujímať, ako sa tam dostanú....

**Ing. arch. Bedáťš** - mosty sú vlastne dva, zo 4 polí, po 60m, existujúca lávka je cyklochodník, potom pešia zóna.... je tam zapojené aj alúvium Orechovského potoka, aby sa tam dalo zísť, lávka by mala byť v prvej etape.....

**p. Barčák** – ako predpokladáme tieto dva projekty časovo....

**Ing. arch. Bedáťš** – ideme rýchlo vysúťažiť dokumentáciu, možno sa bude dať aj uchádzať o nejaké fondy.....

**p. Barčák** – pýta sa na Radlinského preto, lebo sa pýtajú ľudia.....

**Ing. Hartmann** – vysvetľuje situáciu, ako to bude vyzeráť, kadiaľ bude prístup, ako je podaný projekt na fondy..... malo by to ísť medzi RD a novým žel. mostom, bude sa dať prejsť po hrádzi zátopovým územím.....

**Mgr. Medal** – to je posledná šanca na výzvu v marci.....

**Ing. Hartmann** – v marci je posledná výzva na IROP projekty. Potom sa financie presúvajú na iný program, kde budú aj cyklistické projekty, ale kolega Sedláček z IROP-u vie viac.....

**Ing. arch. Bedáťš** – takáto mobilita bude aj v ďalšom období.....

**RNDr. Harcek** – koľko je šírka mostu?

**Ing. arch. Bedáťš** – cca 5 m, takže priestor medzi nimi sa využije na takéto objekty....je to zamerané presne, z toho to vychádza....

**p. Barčák** – zaujalo ho ešte tých 50 rokov nájom.....nadväzuje na to, že ak niečo niekto urobí, aby sa to odrazilo aj v tomto.... naráža na VZN o letných terasách.....

**Ing. arch. Bedáťš** – kvôli diskusii to zaslal už teraz, hoci VZN o terasách bude na ďalšej komisii.....VZN bude riešiť viacero zásadných vecí, napríklad požiadať o terasu na niekoľko rokov, potom upravuje veci, v súvislosti s novým námestím, upravuje farebnosť prestrešenia, definuje priestor, kde môžu byť len slnečníky, markízy napríklad tam, kde je námestie širšie..... sú to všetko podmienky, ktoré sme ladili aj s KPÚ, upravuje dopravné koridory, niektoré terasy pri stene, samostatnou kapitolou je Palackého ul., teraz sme pripravili taký ľahší projekt revitalizácie, následne aj kompletný projekt na celkovú rekonštrukciu, kde chceme podať projekt na fondy. Teraz to neovplyvní značenie, ktoré je plánované, sú na to mechanizmy. Ak chceme túto ulicu trochu zmeniť, je potrebné aj na túto ulicu dostať letné terasy, chceli sme vyjsť v ústrety už teraz.... museli sme preto upraviť VZN tak, aby na tejto ulici mohli byť terasy aj v zeleni, ako jediná výnimka, zadefinovali sme teda aj tu podmienky..... všetko bude v návrhu novelizácie tohto VZN o letných terasách. Ešte sú tam aj časové obmedzenia, ak nepožiadajú nájomcovia prevádzok, ktoré priamo súvisia s plochami, do určitého termínu, tak môžu ich mať aj vedľajšie prevádzky... nechceli sme, aby tam boli terasy všade, takže preto sa vymedzili len dve miesta, citylighty musia premiestniť na iné miesto, ak bude v mieste terasy.....

**p. Barčák** – pýta sa na čas prevádzky, ako je limitovaný.... chcel by zažiť aj v Trenčíne, aby napríklad vo februári mohli byť pred kaviarňou štyri stoly, a teda to fungovalo aj v iných, než obvyklých mesiacoch... zdefinovať tam nejaký pojem, že môže sa urobiť toto a toto.....

**Ing. arch. Bedáťš** – toto VZN bude predkladať kolega z Útvaru mobility, hovoril, že je tam krátky časový úsek.....bude tlmočiť na porade, ale je to asi na právnikoch.....

**Ing. Hartmann** – to by sa asi dodatočne povoľovalo..... asi by to obmedzil nejakou technicky, podlieha to zvláštnemu užívaniu...

**p. Barčák** – podľa neho to kolegovia komplikujú, ako príklad hovorí ako je to v Prahe, v Ríme, chce si to ako zákazník užiť, urobme normu, ktorá bude prijateľná pre ľudí, my si tu vymýšľame komplikácie na seba..... je to o pociť, aj v zime má mesto žiť....

**Mgr. Medal** – v Prahe je to všade tak.... keby to bolo viazané na tých, ktorí mali terasy, a nemajú žiadne podlžnosti... určite sa to dá nastaviť.....má konkrétny zlý príklad z Trenčína....

**p. Barčák** – niekto si myslí, že je to kšeft... ale prevádzkar na tom nezarobí, ale mesto je príjemné.....netvrdí, že to má byť riešené v tomto VZN, ale mali by sme mať možnosť to nejakým procesom umožniť..... nemusíme sa baviť hneď, ale treba na to myslieť.....

**Ing. arch. Beďatš** – otvoríme to na porade.....

## **6. Regulácia parkovného Zámestia**

**p. Barčák** – s pánom Hartmannom si povedal nejaké veci, nejde tým zaťažovať všetkých kolegov, chceme riešiť dopravu na Bavlnárskej, ale momentálne to nejde, tie peniaze dajme do iných projektov, a toto nás čaká tak možno za dva roky.....chceme byť však pripravení, keď regulácia dorazí do Zámestia, momentálne chceme riešiť plochu po modernizácii železnice.....

## **7. Rôzne**

**Mgr. Medal** – chce povedať niekoľko slov k Čerešňovému sadu, má sa robiť chodník inde, na inom mieste, takže sa chce o tom baviť na ďalšej komisii, aj za účasti MHSL, tak to dáva do programu komisie . Dozvedel sa na tom zastupiteľstve, že sú chodníky naplánované v mieste tých vysadených čerešní.....takže si to chce vydiskutovať, prečo sa musí stavať chodník mimo existujúceho chodníka.... pre neho je to zbytočné rozširovať chodník.....chce prizvať aj projektanta....

**Ing. arch. Beďatš** – vysvetľuje, v čom je princíp, v rámci debarierizácie Breziny bola predstava o spevnených komunikáciách, čo v niektorých miestach koliduje s procesmi, ktoré rieši MHSL.... v celkovom stave by nemali byť dve vedľa seba.... mala by to byť konštrukcia pevnejšia, aby sa mohlo zväztať drevo... má to svoje racionálne jadro.... cieľ je spraviť novú cestu.....

**Mgr. Medal** – bude to teda mlatový chodník? V tej východnej časti teda to bude ako, má sa tam robiť aj výskum.... aký tam má byť povrch? Aj tak by bol rád, keby sme si k Čerešňáku sadli....

**Ing. arch. Beďatš** – má tam byť metličkový chodník, s čím súhlasí KPÚ... vzniklo to z toho, že nebol prítomný pán Jančíčka.....

**p. Barčák** – opäť to vzniklo z toho, že sme o tom nevedeli.....

**Mgr. Medal** – bolo by dobré, ak by prišla aj kolegyňa Latkoczyová, aby mali o tom vedomosť.....

**Mgr. Medal** – ešte má jednu vec – zásobovanie mesta v sobotu, chceli sme to nejako zmeniť, novelizovať VZN, je to ale vec na rozhodnutí vedenia mesta. Realita je ale taká, že ak je v piatok voľný deň, je jednoducho problém so zásobovaním..... jeho sa to netýka, ale dáva to na zváženie, aby sa rozšírilo zásobovanie na sobotu.....

**p. Barčák** – má skúsenosť konkrétne s prevádzkou tu pod bránou, ako v sobotu nosili prepravky, a nie je s tým problém.....

**Ing. Hartmann** – vie si predstaviť zásobovanie aj v sobotu... má na to striktný názor, bola tu jednoducho vôľa mesta skrátiť zásobovanie... povedal, že si to vie predstaviť napríklad v sobotu ale napríklad do 8.00.....

**p. Barčák** – myslí si, že sa námestie upratalo, a teraz povolíť ten režim..... nemyslí si to.....

**Ing. Hartmann** – robí na osadení toho stĺpiku, rieši to s KPÚ. Keď bude stĺpik, tak sa dá režim nastaviť naozaj operatívne podľa potreby... keď sú 3-4 dni voľna, naozaj sa dá ťažšie naskladniť tovar.....

**p. Barčák** – urobíme to tak, že tu bude viceprimátor, a vráťme sa k tomu..... treba vytvoriť nejaký ústretový krok..... aby to nikoho neobmedzovalo

**Ing. Hartmann** – nedá teraz stanovisko k tomu.....

**p. Barčák** – bola debata o nejakej novej komisii, len to konštatuje, nebráni sa tomu, aby sa prinášali aj témy k životnému prostrediu, nie je to jeho parketa, ale rád sa bude baviť o čomkoľvek.....musíme sa baviť o všetkom, napríklad aj o Čerešňovom sade..... aby prišli ľudia, ktorí sú zaujatí touto témou.....

**Mgr. Medal** – počul o tejto debate, o novej komisii, a v podstate reagoval na podnet predsedu komisie, a nemá problém prinášať sem tieto témy..... chce tejto téme, teda životnému prostrediu, väčšiu váhu.....

### **8. Záver**

Predseda komisie poďakoval prítomným za účasť na dnešnej komisii.

Zapísala:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD.

V Trenčíne dňa 21. 2. 2020

**Martin Barčák**  
predseda komisie