

**Zápisnica zo zasadnutia**  
**VÝBORU MESTSKEJ ČASTI SEVER TRENČÍN**  
uskutočneného dňa 6. februára 2020  
v KS Opatová v Trenčíne

---

**Prítomní členovia VMČ SEVER :**

***Predseda výboru - zastupujúci***

Mgr. Martin Petřík

***Členovia výboru :***

Ing. Miloš Mičega

Martin Trepáč

Mgr. Kamil Bystrický

**Neprítomní členovia VMČ SEVER:**

Mgr. Miloslav Baco – ospravedlnený

Ing. Ladislav Matejka – ospravedlnený

JUDr. Martin Smolka - ospravedlnený

**Garant komisie :** Soňa Baránková

**Ostatný prítomný :** Mgr. Zdeno Marousek – Mestská polícia Trenčín

**Program:**

1. Úvod.
2. Odpovede na požiadavky občanov a poslancov z minulého obdobia.
3. Nové požiadavky občanov a poslancov.
4. Rôzne, diskusia.
5. Záver.

**K JEDNOTLIVÝM BODOM PROGRAMU:**

**1. ÚVOD :**

Zastupujúci predseda VMČ SEVER **Mgr. Martin Petřík** privítal prítomných členov VMČ a ostatných prítomných. Uviedol, že predseda Mgr. Miloslav Baco je zaneprázdnený a že ho bude na dnešnom zasadnutí MČ SEVER zastupovať a tým otvoril zasadnutie. Uviedol, že poslanec Mgr. Bystrický sa dostaví neskôr a budú uznášaniaschopní. Následne prečítal body programu.

- o 16.10 h sa dostavil na rokovanie **poslanec Mgr. Bystrický**
- **Mgr. Petřík** privítal poslanca a uviedol, že týmto sa stáva výbor uznášaniaschopným.

**2. ODPOVEDE NA POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV Z MINULÉHO OBDOBIA:**

- **Mgr. Petřík** informoval, že z minulého zasadnutia bola požiadavka PhDr. Očkayovej, ktorú následne prečítal:

*Po zverejnení výzvy Mesta Trenčín pre občanov zo dňa 12.12.2017, kde boli občania vyzvaní na zasielanie podnetov týkajúcich sa negatívneho vplyvu na verejný priestor ako zeleň, ulice či chodníky alebo negatívneho dopadu na majetok bolo na adresu [zeleznice@trencin.sk](mailto:zeleznice@trencin.sk) doručených niekoľko podnetov. Tieto podnety neboli samostatne evidované, nakoľko v mnohých prípadoch neobsahovali identifikáciu osoby, ktorá mail zaslala. Uvedené podnety sa týkali predovšetkým nedokončených resp. poškodených miestnych komunikácií v celom meste, neupravenej verejnej zelene po ukončení prác na stavbe MŽT, zatápaných podjazdov a podchodov, ktoré budovali ŽSR v rámci modernizácie železničnej trate. Čo sa týka poškodenia súkromného majetku na adresu [zeleznice@trencin.sk](mailto:zeleznice@trencin.sk) bolo doručených 7 podnetov. Podnety, ktoré sa týkali priamo poškodenia nehnuteľností boli odstúpené investorovi. S ohľadom na skutočnosť, že mesto Trenčín nebolo stavebníkom ani investorom projektu, nerozhodovalo o oprávnenosti uplatnených podnetov a ani o náhrade škody za tieto poškodenia. Posúdenie oprávnenosti nároku na náhradu škody sa týka vzťahu medzi investorom a poškodeným, do ktorého mesto Trenčín nevstupuje.*

Podnety v rokoch 2017 a 2018 na adresu [zeleznice@trencin.sk](mailto:zeleznice@trencin.sk) neboli doručované len pánovi Forgáčovi, ale aj ďalším členom Komisie pre MŽT Ing. Mičegovi a Ing. Ščepkovi. Informáciou, či títo poslanci na podnety reagovali nedisponujeme. Všetky vyššie uvedené informácie už boli v roku 2019 pani Očkayovej zaslané na základe zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám.

- **Obyvatel'ka ul. Hodžova** – ulica Hodžova 30-34 sa rozkopala ešte pred Vianocami, na to, aby tam boli vybudované elektro nabíjacie stanice. Nikto sa o úpravu ulice nestará – všade je blato, neporiadok, trčia tam káble, prosíme o vyčistenie a zabezpečenie aby boli káble bezpečne ukryté. Žiadame o kontrolu tejto rozkopávky.

Odpoveď: Útvar mobility vykonal kontrolu. Všetko je upravené a jedinými závadami sú 1.) nevyrastená tráva, ktorá však v zimných mesiacoch nerastie, 2.) Na chodníku medzi starým a novým asfaltom chýba asfaltová zálievka, ktorá bude doplnená vo vhodných teplotných podmienkach podľa technických predpisov pre pokládku. Za MHSL: Pri obhliadke 24.1.2020 nebolo zistené, že by trčali káble zo zeme.

- **PhDr. Očkayová** – máme ako demokratické mesto nejaký inštitút vtedy, keď priama komunikácia je závislá od vôle nasadenia a pod. jednotlivých poslancov, alebo nie? Existuje vôľa a cesta, aby takýto inštitút mohol fungovať aj na samosprávnej úrovni?

Odpoveď: V zmysle rokovacieho poriadku sú obyvatelia cestou poslancov oprávnení požadovať riešenie problémov, ktoré patria do kompetencií MsÚ, MsP ... Máme za to, že uvedené nie je požiadavka v zmysle rokovacieho poriadku a z otázky nie je zjavné, čoho sa občan domáha. Mesto nemá určené výhradné spôsoby komunikácie, ktoré by obyvatelia museli používať.

### **3. NOVÉ POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV:**

- **Mgr. Petrik** informoval o doručenej požiadavke – list od Ing. Karola Trnku zo dňa 6.2.2020 ohľadom dokončenia detského ihriska na Kubranskej kyselke – nainštalovanie 4 prvkov, zostávajúce zariadenia však doteraz neboli namontované.
- **Mgr. Petrik** upozornil, že túto požiadavku sme už riešili a to konkrétne požiadavka z apríla 2018 pod č. 17.18, kde na toto ihrisko bolo vyčlenených 4 000,-- € a ktoré sa investovali do nákupu prvkov v novembri 2017.
- **Ing. Trnka** doplnil, že hracie prvky boli síce namontované, ale celkovo vonkajšia úprava okolia zostala nedokončená,.... sám tam naviezol kôru a čakal, že to niekto príde doriešiť, avšak zostalo to doteraz bez odozvy,..... doplnil **Mgr. Petrik**, že v hodnote 4 000,-- € sa dodali prvky, ktoré túto hodnotu aj majú, ďalšie peniaze nie sú vyčlenené, avšak túto požiadavku zaevidujeme, aby sa upravilo okolie na úplné dokončenie detského ihriska na Kubranskej kyselke.

#### **• požiadavky občanov:**

**5/20 Ing. Trnka** požaduje upraviť vonkajšie okolie ihriska na Kubranskej kyselke tak, aby bola zabezpečená bezpečnosť detí pri hracích prvkoch a aby sa vytvorilo ideálne prostredie pre športovanie a rekreáciu detí v tejto lokalite.

**6/20 p. Kučerová** sa pýta, či je možné znížiť frekvenciu vývozu komunálneho odpadu pred jej domom na ul. Horeblatie, lebo za dva týždne ju nenaplní, keďže doma separujú odpad a či sa jej nezníži poplatok?

**7/20 p. Kučerová** sa pýta, dokedy majú termín upraviť ul. Horeblatie po montovaní optiky, nakoľko jedna časť je zaasfaltovaná a druhá nie je dorobená, povrch je hrboľatý, krivý.

**8/20 p. Kučerová** žiada posúdiť možnosť osadenia dopravného značenia – posunúť zákaz predbiehania až za križovatku za mostom ako sa vychádza na hlavnú cestu I/61 z vedľajšej ulice 10. apríla - je tam značka z mosta obiehanie povolené smer od Trenčína na Tr. Teplú, vzniká tam často kolízia pri výjazde z ul. 10. apríla

**9/20 PhDr. Očkayová** sa opätovne pýta, koľko bolo celkovo poškodených ľudí pri výstavbe železníc, ktorí sa obrátili so žiadosťou na mesto? Na túto otázku doposiaľ nedostala jednoznačnú odpoveď.

**10/20 P. Siranová** požaduje osvetliť kontajnerové státie na triedený odpad pred kultúrnym domom v Opatovej a popripade pridať kameru na monitorovanie okolia.

**11/20 Občan** požaduje, aby sa mesto staralo o novo vysadené stromčeky popri Opatovskom chodníku smerom na Sihot' IV., občas im treba spraviť orez a hlavne zalievať, niektoré počas minulého leta vyschli.

**12/20** Žiadame doplniť vodorovné dopravné značenie pri cintoríne v Opatovej na Potočnej ulici aj na druhej strane, aby v čase pohrebu neparkovali autá tak, že ulica je neprejazdná, je tam žltá čiara.

**13/20** Požadujeme opätovne zabezpečiť cez správcu toku v rámci povodňových opatrení vyčistenie koryta Opatovského potoka.

**14/20 PhDr. Očkayová** požaduje k odpovedi ohľadom vývozu ľadovej drte zo zimného štadióna - vid' požiadavka č. 97/2019 doplniť, že správcom zimného štadióna na Považskej ulici nie je Dukla, ale MHSL a v prípade potreby uviesť kontaktnú osobu.

#### • požiadavky poslancov:

**15/20** Požiadat' majiteľov pozemkov (p. Dokupil, LIDL SR) - veľmi využívaný prechod pre peších popri predajni LIDL na Sihoti, aby zvážili, či by nechceli skomfortniť tento prechod tým, že by ho nejakým spôsobom upravili, či do štrku alebo zámkovej dlažby. (**Mgr. Petřík**)

Uvedená žiadosť prišla mailom od p. Michala Jurčeka, na ktorú odpovedal Ing. Mičega, že je to pozemok LIDLA a súkromný pozemok p. Dokupila z Luhačovic a cudzí pozemok nemožno upravovať,... doplnil **Mgr. Petřík** že môžeme požiadať majiteľov, aby to zvážili,.....

**16/20** Kedy sa spraví plocha workaut pri hrádzi za garážami pri parkovisku pri hrádzi – Sihot' IV. - doteraz je to betónová plocha, ktorú si obyvatelia zamieňajú na parkovanie vozidiel (**Ing. Mičega**)

**17/20** Doriešiť dopravné značenie vo VMČ SEVER. (**Trepáč**)

#### 4. RÔZNE, DISKUSIA:

- Prítomní obyvatelia sa pýtali na niektoré problémy, na ktoré im bolo odpovedané priamo na zasadnutí.
- **PhDr. Očkayová** sa v krátkosti vrátila k problematike poškodených ľudí pri modernizácii železnice, že niektorí občania neboli odškodnení vôbec – vid' odpoveď, ktorú poslanec Mgr. Petřík prečítal a nesúhlasí s touto odpoveďou, nakoľko sa pýtala, koľko bolo celkovo poškodených ľudí,..... čo potvrdil na mestskom zastupiteľstve p. primátor a aj Mgr. Forgáč, jeden povedal 15, druhý povedal č. 30 a na výzvu reagovalo 7 poškodených občanov,..... Táto odpoveď, ktorú ste mi prečítali, nie je odpoveď na moju otázku, o ktorú som žiadala,.....
- **PhDr. Očkayová** – sa pýtala Ing. Mičegu ohľadom komisie železníc – koľko podnetov mali – odpovedal, že tých podnetov bolo viac – podnety boli ústne, telefonické a mailové,..... na komisii sme evidovali tieto podnety, ale riešiť ich malo mesto, ..... predsa nebolo v kompetencii poslanca riešiť tieto veci – nemôžeme úkolovať zamestnanca mesta, nikto z nás,... a na záver doplnil, že osobne nemá vedomosť o tom, akým spôsobom boli priamo doriešované pri jednotlivých podnetoch,..... doplnila PhDr. Očkayová, že jediný, kto mal kompetenciu niečo riešiť bol viceprimátor Mgr. Forgáč,.....
- **PhDr. Očkayová** ešte dodala, že preto sa obrátila na poslancov, ktorí sú oprávnení niečo žiadať a má právo obracať sa na úrad, lebo poslanci sme my,.... prítomní občania len zareagovali, či to je potrebné, zistiť presne to číslo poškodených občanov a diskusia voľne pokračovala ďalej, .....
- **P. Kučerová** z Ul. Horeblatie sa spýtala ohľadom kontajnerov na separáciu odpadov za kultúrnym domom Opatová, koľkokrát sa vyvážajú, tetrapaky, konzervy, lebo to nestačí, často sa to musí upratovať, lebo je to rozhádzané a je tu veľký neporiadok, nemá to kto upratovať,.... ,.... a ešte upozornila, že ona separuje doma bioodpad a jednoducho svoju nádobu za dva týždne nenaplní, či sa

to nedá predĺžiť ten vývoz,..... **Mgr. Petrík** doplnil, že vývozy separovaných odpadov zabezpečuje firma ENVIPACK, za to Vy neplatíte nič, frekvenciu vývozu si určujú oni,.....

- Občan sa vyjadril k problematike odpadov v čase sviatkov na cintorínoch - vrátiť veľký kontajner, malé nestačia – dodatočne napísaná odpoveď:

*Veľkoobjemový kontajner bol pristavený v objekte pohrebiska od 18.10.2019 do 6.11.2019. Ak sa v čase návštevy občana kontajner na pohrebisku nenachádzal, bol buď práve vykonávaný jeho vývoz z dôvodu zaplnenia. V inom období než je sviatok Dušičiek, VOK nebýva pristavený, lebo býval zneužívaný občanmi, ktorí do neho vysýpali stavebný odpad, a preto bol odvezený. Správa pohrebisk má odsledované, že celoročne tam postačuje kontajner s objemom 110 l, ktorý býva jedenkrát týždenne vyprázdňovaný.*

- **P. Mitický** sa opätovne pýta na stav zahradenia plotom na konci ulice Mlynskej v Opatovej, bránku síce odstránil, ale aj tak je tam znemožnený prístup,.....
- **Ing. Mičega** vstúpil do vzájomnej diskusie s tým, aby sa p. Mitický obrátil na súd, lebo vidí, že sa to ťahá už pomaly štvrtý rok,..... nikto iný len súd nariadi právo prechodu,..... je to občiansko-právna vec
- Odpoveď na túto problematiku bola riešená v požiadavke č. 21/2018 s nasledovnou odpoveďou:

*Uvedená vec bola riešená už v decembri 2017, kde sa nám k danej veci vyjadril zástupca ŽSR nasledovne: "Okolo týchto pozemkov je už celá „story“. Ja som sa prvýkrát s tým stretol v roku 2016, keď ma pán Liška žiadal, aby som donútil pána Feka (obaja sú občania v tej časti Opatovej pri mlyne), aby ostatným občanom umožnil prechádzať cez svoj pozemok na ich záhrady. ŽSR vykúpili od niektorých občanov v tejto lokalite pozemky pre nové železničné teleso. Výkupy zabezpečoval pre ŽSR projektant Reming-Consult. Zástupca projektanta vraj prisľúbil občanom pri odkupovaní častí pozemkov, že prístup na svoje role budú mať i naďalej zabezpečený zo strany od železničnej trate. Dnes to už nevie nikto potvrdiť, lebo ten pán na Remingu nepracuje a písomný dôkaz o tom nie je žiadny. ŽSR (zhotoviteľ TSS Grade) vybudovali nové železničné teleso a odvodňovaciu priekopu vedľa neho. Železničné teleso na pozemku ŽSR sa v mieste križovania s Opatovským potokom dotýka pozemku pána Feka, ktorý nesúhlasil s tým, aby ostatní občania prechádzali s nákladnými vozidlami cez jeho pozemok. Odôvodňuje to tým, že pozemok je jeho a občania mu pri prechode poškodzujú oplotenie. Ak nepoškodzujú oplotenie, poškodzujú našu odvodňovaciu priekopu, na čo sme Vás (Mesto Trenčín) upozornili listom a požiadali o nápravu.*

*Občania v tejto časti, ktorí majú záhrady a role až po železničnú trať chcú používať na prechod pozemok pána Feka, hoci on s ich pozemkami nemá nič spoločné a väčšina z nich sa dostane na svoje pozemky priamo cez svoje dvory. Navrhli sme, aby tí, ktorí túto možnosť nemajú, sa dohodli so svojimi susedmi a umožnili im prístup oni. Je zvláštne, že všetci chcú prístup cez toho jedného (p.Feka) a sami si nechcú navzájom umožniť prechod.*

*Okrem toho sme predsa len vyvinuli iniciatívu a požiadali pána Feka, aby nám odpredal časť pozemku v súbehu s našou odvodňovacou priekopou, ale on nesúhlasil.*

*Stavebným úradom vydávajúcim kolaudačné rozhodnutie pre Modernizáciu železničnej trate (hlavný stavebný objekt súvisiaci s traťou) je Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia železničnej dopravy a dráh Bratislava. Uvedená vec sa týka občianskoprávných vzťahov vlastníkov jednotlivých pozemkov, kde Mesto Trenčín nemá žiadne kompetencie, čo potvrdzuje aj list z Ministerstva dopravy zo dňa 11.3.2019, ktorý pán Mitický predložil, kde Ministerstvo žiada železnice, aby vykonali nápravu v uvedenej veci odstránením nepovoleného oplotenie a záhradných úprav z predmetných pozemkov v správe ŽSR.*

- **P. Čierny** rieši prístupovú cestu za Araverom, kvôli výstavbe ďalšieho rodinného domu, ktorý mu nechce stavebný úrad povoliť,..... **Ing. Mičega** vysvetlil, že bolo tam nejaké obvyklé právo a bol tam nejaký prejazd, cesta relevantná tam nikdy nebola – bolo tam len zvyk chodiť, v prípade, ak by dnes majiteľ cesty p. Závodský zamedzil prístup k týmto domom, tak mali by podľa občianskeho zákonníka uspieť na súde so zriadením vecného bremena práva prejazdu a prechodu k svojim domom – to čo máte Vy, stavebný úrad mal vtedy skúmať, na základe čoho je zabezpečený prístup - je to § 139 ods. 1 stavebného zákona – neexistuje právny predpis - rozhodnutie Najvyššieho súdu z roku 2002 hovorí: „Povinnosť obce vybudovať miestnu komunikáciu nevyplýva zo žiadneho súkromnoprávneho predpisu, preto ju na návrh vlastníka stavby alebo pozemku nemôže uložiť svojim rozhodnutím súd“ – v krátkosti ak povie obec, že nebude robiť komunikáciu, tak ju robiť nebude – Vy tam pozemky

môžete mať, ale to neznamená, že sa automaticky môže na ňom stavať, ani keď územný plán rieši dané územie na výstavbu neznamená, že tam môžete stavať bez toho, aby ste doložili prístup. Ak sa dá dokopy viac vlastníkov a vykúpia si právo prejazdu, alebo si spraví cestu je ďalšie riešenie, alebo môže sa stať, že obec v rámci nejakého projektu sa rozhodne zafinancovať miestnu komunikáciu alebo jej časť a verejnoprospešná stavba sa môže vyvlastniť,..... ja nevidím úspech v tom, že Vy tam máte pozemky a musí byť prístup priamo pri Araveri – môže byť úplne inde,..... p. Závodský si nechcel zaťažiť pozemok ťarchami a keď sa rozhodne nepustiť Vás tadiaľ, .....jedine súdnou cestou, ak sa nedohodnete.

## **5. ZÁVER:**

- Mgr. Petřík poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie VMČ SEVER.

Čas trvania zasadnutia od 16,00 hod do 17,20 hod. Ďalšie zasadnutie VMČ SEVER sa uskutoční dňa 5. marca 2020 v KS Kubrá.

Zapísala: Soňa Baránková  
V Trenčíne, dňa 6.2.2020

**Mgr. Martin Petřík**  
Poslanec VMČ SEVER – poverený  
zastupovaním predsedu