

Zápisnica zo zasadnutia Výboru mestskej časti SEVER, konaného dňa 09. 01. 2020

Prítomní poslanci	Ospravedlnení poslanci
Mgr. Miloslav Baco	Ing. Ladislav Matejka
Mgr. Martin Petřík	Ing. Miloš Mičega
JUDr. Martin Smolka	Mgr. Kamil Bystrický
Martin Trepáč	

Prítomní: Ing. Monika Minarechová – garant VMČ Sever

Mgr. Zdeno Marousek – MSP

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Odpovede na požiadavky občanov a poslancov z minulého obdobia
3. Nové požiadavky občanov a poslancov
4. Rôzne, diskusia
5. Záver

1. OTVORENIE

Mgr. Baco – predseda VMČ Sever, privítal všetkých prítomných poslancov a hostí. Skonštatoval prítomnosť štyroch poslancov z VMČ Sever a výbor je uznášaniaschopný. Následne oboznámil všetkých s programom a dal priestor na doplnenie bodov do programu.

Mgr. Petřík – na základe žiadostí od občanov z Považskej ulice, si dovoľuje navrhnúť doplnenie programu o bod: Stanovisko VMČ k plánovanej parkovacej politike na ulici Považská.

UPRAVENÝ PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Stanovisko VMČ k plánovanej parkovacej politike na ulici Považská
3. Odpovede na požiadavky občanov a poslancov z minulého obdobia
4. Nové požiadavky občanov a poslancov
5. Rôzne, diskusia
6. Záver

Mgr. Baco – Následne dáva hlasovať za takto upravený program a doplnenie programu o tento bod.

Hlasovanie – VMČ Sever v počte Za – 4 odsúhlasili program		
ZA	4	Mgr. Baco, Mgr. Petřík, JUDr. Smolka, Trepáč
PROTI	0	
ZDRŽALI SA	0	

2. STANOVISKO VMČ K PLÁNOVANEJ PARKOVACEJ POLITIKE NA ULICI POVAŽSKEJ.

Mgr. Petřík – predkladá požiadavku od občanov z Považskej ulice, ktorí po spustení parkovacej politiky nebudú môcť na tejto ulici parkovať, budú nútení parkovať o dve ulice ďalej, vzhľadom na to, že šírka komunikácie nebude dostačujúca na parkovanie. Občania však vidia riešenie v tom, že sa tam nachádza zelený pás trávy, ktorý keď sa odstráni, komunikácia sa rozšíri a vznikne miesto na parkovanie.

- Na spomínanom zelenom páse sú aj dreviny, niektoré už boli odstránené. Dreviny, ktoré sú zdravé, ale budú sa musieť odstrániť, by sme navrhli, aby bola realizovaná náhradná výsadba a teda jeden zdravý strom by bol nahradený dvoma.

- Mgr. Petřík** navrhuje Uznesenie – VMČ SEVER požaduje od Mestského úradu v Trenčíne, zabezpečenie finančných prostriedkov na projektovú dokumentáciu, a následnú realizáciu rozšírenia miestnej komunikácie na šírku umožňujúcu parkovanie motorových vozidiel v jednom smere po celej dĺžke miestnej komunikácie aj za predpokladu výrubu prekážajúcej zelene, a jej náhradnej výsadby v pomere 1:2.

Hlasovanie – VMČ Sever v počte Za – 4 prijali Uznesenie		
ZA	4	Mgr. Baco, Mgr. Petřík, JUDr. Smolka, Trepáč
PROTI	0	
ZDRŽALI SA	0	

3. ODPOVEDE NA POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV Z MINULÉHO OBDOBIA

- Občianka** – Protestujem proti zvyšovaniu daní aj zvyšovaniu poplatkov za smeti. Bývame tu veľa rokov a odkedy sme sa pripojili k Trenčínu, nič sa tu nezmenilo, úroveň Opatovej sa vôbec nepozdvihla. Mestu platíme veľké dane a žiadali by sme aby sa to od mesta do Opatovej aj vracalo. Ako je možné, že separujeme ale poplatky sa stále zvyšujú, naše separovanie sa musí niekde odzrkadliť.

Odpoveď UE - O rozpočte mesta Trenčín rozhodujú poslanci Mestského zastupiteľstva. Je teda na ich rozhodnutí, aké finančné prostriedky sú určené pre jednotlivé mestské časti. Poplatky za separovanie sa zvyšujú zákonmi štátu, nie rozhodnutiami mesta.

- Občianka** – Aká je situácia s rozšírením cintorína v Opatovej? Mgr. Baco – žiadam o PD na február, kedy bude VMČ opäť v Opatovej.

Odpoveď UUP - ÚÚP preverí projektovú dokumentáciu na rozšírenie cintorína v Opatovej, a bude informovať VMČ, v platnom ÚPN je s rozšírením cintorína uvažované, čo je prvý predpoklad na realizáciu.

- Občianka** – Prosím o prezistenie situácie – aký je Územný plán na lokalite oproti Araveru, majiteľom prístupovej komunikácie je Araver (p. Závadský), údajne nedáva súhlas k realizácii ďalšej výstavby. Ľudia kupujú pozemky, no potom zisťujú, že k nim nebudú mať prístup.

Odpoveď UUP - Lokalita pri Araveri je definovaná na výstavbu rodinných domov, a taktiež je definovaná aj prístupová komunikácia. V súčasnosti je prístup cez nespevnenú cestu, ktorá nemá parametre komunikácie, a nie je vo vlastníctve mesta. Pri každej územnoplánovacej informácii upozorňujeme na túto skutočnosť aj záujemcov o výstavbu. Navrhovaná komunikácia v ÚPN mesta má charakter verejnoprospešnej stavby (je možné v prípade nutnosti aj vyvlastnenie), a mesto bude súčinné pri tomto procese. Realizácia prístupovej komunikácie je závislá od finančných prostriedkov.

94. **Občan** – Chodníky na Horeblatí – budovali sa tam inžinierske siete, budú sa tieto chodníky asfaltovať? Chcelo by to opraviť všetky chodníky, asfalt je tam dopraskaný, chcelo by to jednoliatu opravu.

Odpoveď MHSL - Mhsl dohliadne, aby zhotoviteľ inžinierskych sietí odovzdal MK v požadovanom stave označenom v povolení rozkopávky.

95. **Občianka** – Aké je majetkové vysporiadanie Kultúrneho Domu v Opatovej vo vzťahu k Jednote?

Odpoveď UMM - Mesto Trenčín má uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. 43/2013 v znení jej dodatkov, predmetom ktorej je prenájom nebytových priestorov na prízemí a I. poschodí kultúrneho domu Opatová o celkovej podlahovej rozlohe 396 m², ktoré stavebne spĺňajú podmienky typu - vestibul, sála, javisko, vyhlasovňa, premietacia miestnosť, klubovňa - dôchodcovia, čítareň, sklad kníh a k tomuto účelu sa i prenajímajú. V súčasnosti je Mesto Trenčín v rokovaní s vlastníkom kultúrneho domu COOP Jednota, s. d. Trenčín o odkúpenie nebytových priestorov, ktoré sú Mestom Trenčín užívané na základe predmetnej nájomnej zmluvy.

96. **Občianka** – Nie je v pláne chodník na Opatovskej ulici od Kultúrneho Domu k železničnému podchodu? Vraj sú vyčlenené nejaké peniaze na chodník v Opatovej, ale nevieme o akú časť ide.

Odpoveď UI - Momentálne nie sú v rozpočte Mesta Trenčín vyčlenené finančné prostriedky na chodník na Opatovskej ulici od kultúrneho domu smerom k železničnému podchodu.

97. **PhDr. Očkayová** – ul. Považská, žiadam o riešenie problému s HK Duklou, nakoľko neoprávnené vyvážajú ľad z roľby – zoškrabaný z ľadovej plochy, ktorý vyvážajú aj mimo svojho pozemku, vyvážajú nielen na úroveň parkoviska, ktoré je z boku kde sa maľovali nové čiary, ale už ho vyvážajú aj ďalej ku súkromným garážam. Na garážach korodujú dvere, vlhkosť siaha už po tretiu garáž.

Mgr. Baco – VMČ SEVER navrhuje Uznesenie, v ktorom žiada stanovisko správcu zimného štadiónu, ako sa nakladá s vyfrézovaným ľadom a žiada správcu zimného štadiónu, aby zamedzil vyvážaniu a skládkovaniu odpadu z ľadovej plochy na úrovni súkromných garáží.

Odpoveď MHSL - Správca zimného štadióna sa ospravedlňuje za nedorozumenie, ktoré vzniklo omylom pri vyprázdňovaní roľby na nevhodné miesto. Zároveň občanov ubezpečujeme, že nejde o žiaden odpad, ale sa jedná o čistú vodu v tuhom skupenstve, a teda životné prostredie neutrpelo žiadnu ujmu.

98. **Mgr. Bystrický** - Z diskusie z posledného VMČ nás občianka požiadala o poslanecký prieskum, preto žiadam o informáciu aký je legislatívny a procesný rámec pri výkone poslaneckého prieskumu.

Odpoveď UP - V súčasne platnej legislatíve SR je poslanecký prieskum upravený v § 63a zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky, tzn. výlučne v súvislosti s kompetenciami poslancov národnej rady a nevzťahuje sa na poslancov mestských / obecných zastupiteľstiev. V tejto súvislosti bol tohto roku podaný protest prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov, č. Pd 132/19/8811-12 proti uzneseniu MsZ v Sečovciach, ktorým schválilo vykonávanie poslaneckých prieskumov poslancami MsZ a členmi Komisií v rôznych oblastiach. Prokurátor v tomto prípade skonštatoval nasledovné: "oprávnenie je prijaté nad rámec zákona o obecnom zriadení, ktorý *espressis verbis* neustanovil oprávnenie poslancov obecného, resp. mestského zastupiteľstva vykonávať prieskum. Z ustanovenia § 25 ods. 4 písm. e/ zákona o obecnom zriadení vyplýva, že ide o realizáciu kontrolného oprávnenia poslanca v rámci systému vnútornej kontroly v obci /meste/. Poslanec má v

zmysle zákona právo zúčastniť sa na previerkach a kontrolách ako zúčastnená osoba, ide iba o iniciatívu účasti na kontrole alebo previerke, za výkon ktorej nenesie zodpovednosť. Pokiaľ by sa v tomto prípade jednalo o kontrolu podotýkam, že základné pravidlá, ciele a spôsob vykonávania finančnej kontroly a auditu upravuje zákon o finančnej kontrole. V § 6 ods. 2 explicitne ustanovuje, že za vykonanie finančnej kontroly zodpovedá štatutárny orgán orgánu verejnej správy v danom prípade primátor. Kontrolnú činnosť vykonáva aj hlavný kontrolór mesta v zmysle ustanovenia § 18d ods. 1 zákona o obecnom zriadení, ktorý je oprávnený na kontrolu zákonnosti, účinnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami mesta, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrolu príjmov, výdavkov a finančných operácií mesta a iné. Povinnosť, resp. oprávnenie na výkon kontroly, resp. prieskumu účtovných a pokladničných dokladov zákon mestskému zastupiteľstvu, resp. poslanom nepriznáva. Mestské zastupiteľstvo si týmto uznesením uzurpovalo oprávnenia, ktoré sú nad rámec zákona o obecnom zriadení a nemajú oporu ani v zákone o finančnej kontrole a ani v inom právnom predpise." V zmysle uvedeného nie je možné v súčasnosti vykonávať poslancami mestského zastupiteľstva poslancecké prieskumy spôsobom, ako sú upravené v legislatíve pre poslancov národnej rady SR. Poslanec mestského zastupiteľstva však má právo vykonávať určitú formu kontroly prostredníctvom interpelácií vo veciach týkajúcich sa výkonu práce primátora alebo požadovať od riaditeľov právnických osôb založených alebo zriadených obcou vysvetlenie vo veciach týkajúcich sa ich činnosti. Rovnako má poslanec možnosť požiadať hlavného kontrolóra o doplnenie kontroly do plánu kontrolnej činnosti, pokiaľ to kapacity hlavného kontrolóra umožňujú a prípadne podľa § 25 ods. 4 zákona 369/1990 Zb. sa môže zúčastňovať na previerkach, na kontrolách, na vybavovaní sťažností a oznámení, ktoré uskutočňujú orgány obce. Pre odstránenie pochybností sa však s touto požiadavkou obrátim na príslušné ministerstvo so žiadosťou o metodické usmernenie.

- 99. Ing. Matejka** - Vnútroblok Nábřežná/Komenského, jedná sa o povrch, ktorý je značne poškodený a aj niekoľko dní po daždi tam stojí voda - niektoré parkovacie miesta nie sú ani viditeľné. Treba prespádovať celý povrch danej lokality.

Odpoveď MHSL - Mhsl eviduje stav povrchu MK v danej oblasti v zásobníku opráv a plánujeme ho opraviť v r.2020. Rozsah a termín opravy je závislý na množstve finančných prostriedkov a dôležitosti opráv v rámci mesta v r. 2020.

- 100. Ing. Matejka** – Opätovne žiadam o orezanie krovu za Pádivého 6,8.

Odpoveď MHSL - Napriek snahe riešiť daný problém radikálnejšou možnou cestou - žiadosťou o orez/výrub problematických drevín, ku ktorej dodnes občania bytového domu nepodali žiadosť, dňa 10.12. Mhsl vykonalo primeranú možnú ich úpravu.

- 101. Ing. Matejka** – Opätovne žiadam o opravu múrika na Gagarinovej ulici (za družinou 7 ZŠ) – múrik je po mesiaci viditeľne ešte viac naklonený. Hrozí tam naozaj veľké riziko nebezpečenstva vzhľadom na veľký počet pohybujúcich sa ľudí - najmä DETÍ

Odpoveď UI - Rekonštrukcia múrika na Gagarinovej ulici je naplánovaná v prvých mesiacoch roka 2020 v prípade vhodných poveternostných podmienok.

- 102. p. Gavendová** – rozhlas za kostolom v Opatovej – je odstrihnutý, už dva roky nefunguje, žiadame o opravu, občania nevedia, čo sa deje v dedine.

Odpoveď MHSL - Mesto neplánuje spojzduť mestský rozhlas v Opatovej, na tento účel nie sú ani v rozpočte zahrnuté finančné prostriedky. V súčasnej dobe máme na výber množstvo iných možností na prístup k informáciám.

4. NOVÉ POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV.

- PhDr. Očkayová** – máme ako demokratické mesto nejaký inštitút vtedy, keď priama komunikácia je závislá od vôle nasadenia a pod. jednotlivých poslancov, alebo nie? Existuje vôľa a cesta aby takýto inštitút mohol fungovať aj na samosprávnej úrovni.
- Obyvateľka ul. Hodžova** – ulica Hodžova 30-34 sa rozkopala ešte pred Vianocami, na to, aby tam boli vybudované elektro nabíjacie stanice. Nikto sa o úpravu ulice nestará – všade je blato, neporiadok, trčia tam káble, prosíme o vyčistenie a zabezpečenie aby boli káble bezpečne ukryté. Žiadame o kontrolu tejto rozkopávky.

Chcem sa spýtať – prečo práve Hodžova ulica, prečo bola na výstavbu nabíjajúcich staníc určená práve táto ulica?

Mgr. Baco – pravdepodobne to súvisí s prepojením so železnicou, resp. aby si mohli občania nechať auto nabíjať a prechodom prejsť súvisle na železničnú stanicu. Aby to slúžilo možno aj ako odstavná plocha.

Mgr. Marousek – nemusíte mať obavy, vozidlá, ktoré sa tam budú nabíjať sú eko-vozidlá, nie sú hlučné, nevyparujú sa z nich žiadne nebezpečné plyny.

Mgr. Baco – do budúcnosti máme ešte víziu na upraviť celý povrch Hodžovej ulice, chceli by sme popritom paralelne na jednej strane po celej dĺžke ulice spraviť aj nový chodník.

16:35 Opúšťa zasadnutie JUDr. Martin Smolka.

- Občianka ul. Clementisova** – Bola predložená nejaká petícia, či občania súhlasia s výstavbou altánku na našej ulici? Popri altánku tu vzniklo „detské ihrisko“, ktoré však nespĺňa žiadne náležitosti ihriska. V altánku sa zdržuje veľa detí, starších detí ale aj dospelých. Je tu neustále veľký hluk, konajú sa tu akcie, ktoré nás rušia. Ako riešenie vidíme oplotenie pozemku a následné uzamykanie + pridať otváracie hodiny pre ihrisko a nastaviť prevádzkový poriadok, ktorý bude vhodný pre obe strany.

5. RÔZNE, DISKUSIA

PhDr. Očkayová - Z posledného VMČ Sever, ktorý sa konal 5.12.2019 neboli v zápisnici uvedené všetky informácie, ktoré tam odzneli, a tak opäť nadväzuje na už spomínanú problematiku, ktorá sa týka zničenia a porušenia majetku občanov pri modernizácii železnice v časti Zámotie.

Upozorňuje na chýbajúce zápisnice z VMČ Západ (máj, jún, august, september 2016), ktoré považuje za kľúčové v tejto problematike. Zápisnice nie sú sprístupnené a neexistujú. Zápisnice chýbajú z toho obdobia, ktoré považuje za kritické obdobie kedy sa ukončil dôvod škôd na mnohých nehnuteľnostiach, ďalšou vecou bolo, že neboli dodržané pravidlá cestného zákona a že cestný správny orgán nevydal ďalšie povolenia a ťažká doprava tam jazdila čo je rovnako protizákonné ako keby bolo vydané protizákonné povolenie.

Dopĺňa, že okrem Mesta mala za riešenie škôd občanov zodpovednosť aj Komisia pre modernizáciu železnice, ktorá podľa potvrdenia Mesta ukončila svoju činnosť v novembri 2017, pričom Výzva pre občanov, bola v tlači v časopise INFO publikovaná až v januári 2018.

JUDr. Smolka – rozmýšľa nad riešením, ako sa dostať k tomu, aby boli poškodení občania spokojní, ale aby aj mesto „zmylo“ zo seba nejaký ten podiel viny.

PhDr. Očkayová – prízvukuje, že v poslednej zápisnici VMČ Sever chýbajú dôležité informácie, na ktoré poukazovala: že mesto vydalo výzvu pre poškodených občanov, že mesto poskytne občanom súčinnosť, no v rámci tejto výzvy nekonalo.

PhDr. Očkayová – ďalej upozorňuje, že doteraz nedostala odpoveď od poslancov na otázku, koľko ľudí sa na Mesto obrátilo vo veci škôd po ukončení modernizácie železničnej trate, koľkými sa úrad zaoberal... Rovnako nedostala odpoveď, či a akým spôsobom sa poslanci obrátili na úrad vo veci krokov a úkonov, ako konkrétne sa úradníci podnetmi a žiadosťami zaoberali a čo konkrétne spravili.

6. ZÁVER

Na záver predseda Mgr. Baco poďakoval všetkým prítomným poslancom aj občanom za účasť na stretnutí a ukončil zasadnutie VMČ Sever. Najbližší termín zasadnutia VMČ SEVER je predpokladaný na 06.02.2020 vo štvrtok o 16:00 hod, v priestoroch Kultúrneho Strediska v Opatovej.

Zapísala: Ing. Monika Minarechová

V Trenčíne dňa: 22.01.2019

Začiatok VMČ: 16:00 hod.

Ukončenie VMČ: 17:20 hod.

Mgr. Miloslav Baco

Predseda VMČ Sever