

ZÁPISNICA

zo zasadnutia Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania, konaného
dňa 8. 10. 2019 v zasadacej miestnosti ÚMM na Farskej ul. 10 v Trenčíne

Prítomní:

Martin Barčák (predseda komisie)
Mgr. Miloslav Baco (poslanec)
RNDr. Svorad Harcek, PhD. (poslanec)
Mgr. Richard Medal (poslanec)
Ing. František Matečný (odborník komisie)
Ing. Marián Michalík (odborník komisie)
Mgr. Ing. Josef Kolář (poslanec) - ospravedlnený

Garanti komisie:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD., Útvar územného plánovania
Ing. Viera Gugová, Útvar životného prostredia a dopravy

Hostia podľa prezenčnej listiny.

Program zasadnutia komisie je nasledovný:

1. Otvorenie a schválenie programu.
2. Rekonštrukcia križovatky Na kamenci (predkladá ÚM).
3. Informácia o ihrisku Nad tehelňou.
4. Informácia o riešení situácie s trúbením vlakov.
5. Adopcia verejnej zelene.
6. Návrh na vznik samostatnej komisie ŽP.
7. Žiadosť o stanovisko k požiadavke na umiestnenie pamätných dosiek (predkladá ÚÚP).
8. Rôzne.
9. Záver.

1. Otvorenie a schválenie programu

Na úvod privítal predseda komisie p. Barčák prítomných, a skonštatoval, že v tejto chvíli ešte komisia nie je uznášaniaschopná. V rámci predloženého programu dnešného zasadnutia na úvod vysvetlil k bodu 2., zasadnutia komisie, hosť komisie Ing. arch. Uhrovič, navrhovaný zámer výstavby bytového domu v lokalite Na kamenci, a s tým súvisiacu zmenu v riešení križovatky. Dopravné aspekty tohto riešenia objasnil vedúci Útvaru mobility, Ing. Hartmann.

Ing. Hartmann – vysvetlil ako bude riešená križovatka, zmena zastávky, komunikoval už s TSK, takže aj vlastnícky je toto riešiteľné. Zelene po tomto riešení možno aj pribudne.

p. Barčák – v tejto chvíli je komisia kompletná, takže ešte raz všetkých privítal, skonštatoval uznášaniaschopnosť komisie.

Uznesenie č.26/2019

Komisia ŽPDaÚP schvaľuje program zasadnutia.

Hlasovanie:

Za: 5 (Barčák, Mgr. Medal, RNDr. Harcek, Ing. Matečný, Ing. Michalík) Proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

2. Rekonštrukcia križovatky Na kamenci

p. Barčák - uviedol bod, týkajúci sa zmeny dopravného riešenia križovatky. Vysvetlil, že v tejto lokalite sa namiesto starších domov pripravuje výstavba, pôjde to do VMČ, ak sa nikto nechce nič konkrétne spýtať, tak navrhuje zobrať tento bod na vedomie.

3. Informácia o ihrisku Nad tehelňou.

Ing. arch. Mlynčeková, PhD. – je to téma, ktorá momentálne rezonuje, dnes bol aj termín na doručenia stanoviska pre Okresnú prokuratúru, pripravovali sme všetky podklady, konzultovali sme všetko

s kolegami právnikmi, pokiaľ ide o územný plán, svoje veci si obhájiť vieme, v liste je konštatácia všetkých faktov z územného plánu, ďalej máme aj žiadosť podľa 211 od pána Žďárskeho, a taktiež máme aj petíciu, s termínom odpovede 7. 11., takže ešte máme na to čas. Pri odpovedi na petíciu tiež musíme byť súčinní s kolegami.

p. Barčák – spýta sa, vo VMČ Stred sa s tým kolegovia zaoberali, je tam požiadavka na detské ihrisko v tejto časti?

Mgr. Medal – áno, je to neuzavreté, ale požiadavka na ihrisko v tejto lokalite stále je, ľudia sa na to pýtali...

p. Barčák – povie svoj názor na túto kauzu, pre neho sú procesy na úrade dôležité, vníma to v tejto chvíli ako PR kandidáta na primátora, a takto mu to extrémne vadí. Je za to, aby sme ako komisia pracovali odborne. Je z toho znechutený a nemieni sa toho v budúcnosti zúčastniť, aj to, ako sa to dialo na zastupiteľstve, riešiť – neriešiť niečo 2,5 hodiny, mu extrémne vadilo, skôr bude rešpektovať VMČ, ale pokiaľ sa budú takéto veci vnášať do zastupiteľstva, tak sa toho nechce zúčastňovať. Riešme to vo VMČ, v odborných komisiách, ale neriešme to na zastupiteľstve. Kolegu predsedu VMČ žiadal, aby odovzdal komisii svoj názor na investičné akcie, ale neurobil tak. Pokiaľ bude mať iniciatívy a aktivity, ktoré majú stanovený proces, ako majú prebiehať, tak vyžadujem od ostatných kolegov, aby to tak bolo. Jeho názor na túto vec nie je zatiaľ nijaký, a čaká najmä na odborné fakty. Urobí všetko preto, aby sme sa tomu na MsZ nevenovali, radšej chce ísť odbornou cestou. Nie je presvedčený, že to ihrisko má byť, ale ani či nemá byť. Treba si povedať, na čo máme a na čo nie....

Ing. arch. Mlynčeková, PhD., - pokiaľ ide o proces ZaD, za správnosť procesu ručí je fakt, že zmluva je z roku 2002, a územný plán sa robí bez ohľadu na vlastnícke vzťah, nie je v ľudských silách osobitne informovať každého občana, zmluva bola aj pre nás prekvapením. Funkcia v dnešnom ÚPN je teraz s maximálnou 20%-tnou zastavanosťou, takže tak či tak to územie nedovolí postaviť max. 1 dom, tu úzko spolupracujeme s právnikmi, z hľadiska výkladov práva, uvidíme aj my, aké stanovisko nám prokuratúra.

Mgr. Medal – súhlasím s tým, že ide o právny problém, a nepatrí to na našu komisiu, a nesúhlasí celkom s tým, že konštatácia právnikov, že uznesenie z roku 2002 je naplnené a vykonateľné.... na margo poznámky, či sme na VMČ neriešili investície, ale určite to pripomenie.

RNDr. Harcek – taktiež mu vadí, že sme 2,5 hodiny stratili na MsZ len tým, že išlo tu o politická kapitál, boli tam dve uznesenia formulované, ktoré mohli viesť k riešeniu. Keby sa ukončila debata v tom momente, bolo by to lepšie.

p. Barčák – úprimne má prosbu, že to, čo sa dialo na zastupiteľstve, je cesta do pekla, ten človek, ktorého sme na zastupiteľstve pourážali, to nie je dobrá vizitka..... je presvedčený, že veci si treba prediskutovať na VMČ a komisiách.... ako príklad uvedie kauzu „smrad“.... takže toto berieme na vedomie, ani o to nehlasujeme.

4. Informácia o riešení situácie s trúbením vlakov.

p. Barčák – čo sme v tejto veci zistili, čo sme urobili..... je to nepríjemné, vie o čom je reč.... čo môžeme urobiť v tejto veci, nevie si predstaviť, ako zrušíme nejaký predpis na železnici.... nevie, ako toto vzniklo, a ani nevie, čo s tým....

Ing. Hartmann – je to na dvoch miestach, vlaky trúbia približne v mieste Pred poľom, a pri stanici v Zlatovciach.... je to predpis, ktorý železnice majú....

p. Barčák – on nevie, koho žiadať, prednostu úradu? Aby vstúpil do rokovania so ŽSR?

Ing. Matečný – treba naformulovať, z akého dôvodu dávajú takéto signály....

p. Barčák – nezabráname ale nijakým plotom, aby ľudia neprelietali plot.....

Ing. Hartmann – na Sihoti je to z toho, že niekedy tam ľudia prechádzali cez trať..... možno doplniť oplotenie....

p. Barčák – tam jednoducho musí ísť niekto rokovať.....

5. Adopcia verejnej zelene.

Mgr. Medal – pripravovali sa podklady k súťaži, mali by byť nejaký spôsobom zverejnené

p. Barčák – je nejako vyriešené, aby sa nedávali objednávky, a mohli by sa ľudia starať sami?

Mgr. Medal – ak dobre vyrozumel podstatu, je s tým právny problém, dopredu vytipujeme plochy, ktoré ani nedávajme do verejného obstarávania.

p. Barčák – je stále presvedčený, že mesto toto všetko nemôže robiť samé, bavil sa aj s firmami, aj s ľuďmi z mesta, a čo je pre neho problém, sú napríklad hrádze, je presvedčený, že minimálne túto veci by sme si mali nechať, a chce počuť stanovisko komisie, že mesto by malo mať zariadenie, ktorými si bude robiť hrádze samo..... hovorí o zaradení ktoré stojí cca 40 tis., je naložiteľné do dodávky, môže to obsluhovať napríklad aj invalid, toto zariadenie môže mulčovať hrádze, ale aj iné plochy..... ak si pamätá, jedna hrádza je cca 10 tis., jedno kosenie..... ak by to zariadenie nerobilo nič iné, len hrádze, tak je za 2 roky zaplatené..... podľa neho je takéto zariadenie ekonomické..... nie je to cesta budovania silnejšieho MHSL, ale vie to ušetriť.....

RNDr. Harcek – pokiaľ vie, že vlastník hrádze má povinnosť kosiť to 2x, to zrejme aj robil, ak by sme ešte ako mesto kosili ďalšie 2 kosenia, tak je to lepšie... nevie, prečo sme sa ako mesto toho vzdali, aby to kosil správca, či vlastník hrádze.....

p. Barčák – je tu ale zhoda, že to nechceme robiť 4x do roka, robme vrch hrádze, okolo lavičiek, ale je to o tom, či má komisia názor, že si toto máme robiť sami, toto sa chce opýtať..

Mgr. Medal – na tej komisii bola diskusia, že je tak ešte niečo potrebné domyslieť, pán Kadák prisľúbil dodať nejaký základný prehľad o takýchto zariadeniach.....skúsme požiadať, aby sa na budúce toto všetko na komisii odprezentovalo..... takže požiadajme pána Kadáka, aby toto prezentoval..... ešte pokiaľ bude materiál z GPL, si rozoberme, či teda je to možné..... minimálne by poprosil, aby členovia tejto komisie dostali tento rozbor z GPL všetci, mohli sa s tým zoznámiť.

6. Návrh na vznik samostatnej komisie ŽP.

Mgr. Medal – prekvapil ho predseda, že toto dal ako bod komisie...

p. Barčák – posledné, čo vie, že chcel pán Medal komunikovať s primátorom, ale dal to preto, lebo to myslí vážne, a záleží mu na tom. Nemyslí to ako podkomisia, ale ako samostatná komisia..... Myslí si, že ak by v takejto komisii bol väčší priestor na prácu, tak to považuje za lepšie riešenie....

Mgr. Medal – túto tému diskutujú, ešte keď sme sa neformálne stretli niekde na začiatku, bol by rád, keby v tejto komisii bol väčší priestor, myslí si, že je to oblasť na samostatnú komisiu, keďže táto komisia má obrovský záber. Je určite za to, aby sa zriadila samostatná komisia ŽP, je to tak vo väčšine miest. Nezáleží to však celkom na ňom, je to ale o politickom rozhodnutí. Pokiaľ to bude chcieť väčšina poslancov, bavil sa aj s primátorom, sľúbil, že to prediskutuje, ale výsledok nie je zatiaľ žiadny, poprosil ho aj o termín stretnutia, ale zatiaľ ho nemá. Bude ale veľmi rád, ak takáto komisia vznikne, je to téma na samostatnú komisiu.... v tejto komisii sú odborníci skôr na iné témy, takže má problém niekedy prísť s niečím konkrétnym z oblasti ŽP, myslí si, že aj cyklokomisia je dobrým príkladom, ako sa niektoré veci podarili. Ale nezáleží to celkom na ňom.

p. Barčák – cyklokomisia rozhoduje v prospech cyklistov, ale rešpektuje to. Je to prediskutované, je to názor určitej skupiny ľudí, a takto to rešpektuje. Odborník na životné prostredie ale nie je, takže by chcel počuť odborné argumenty, mal by niekto urobiť odbornú robotu, a takto ju prezentovať poslancom

RNDr. Harcek – musí konštatovať, že táto oblasť nie je veľmi v hľadáčkicu záujmov, vždy vyhráva ekonomika, môže podporovať všetky aktivity v tejto oblasti....

p. Barčák – určite požiada primátora, aby sme sa o tom bavili, či už to bude komisia pri MsZ, alebo komisia na úrovni cyklokomisie, určite to podporí.....

7. Rôzne

p. Barčák – najskôr privíta nového člena komisie, Ing. Michalíka, celkom sa teší na spoluprácu, chce, aby sme pracovali, on nie je úradnícky typ, takže v kontakte s úradom vie veci riešiť. Komisia sa zaoberá najmä odbornými vecami... myslí si, že nový člen komisie tu nájde uplatnenie.....

Ing. Hartmann – zmena prevádzkového poriadku zóny s plateným státím. Ideme realizovať 5 zmien, 2 sa týkajú centra mesta, rušia sa niektoré miesta, na žiadosť obyvateľov, ďalšie zmeny v pásme H na Hodžovej ul., čo súvisí s investičnou akciou zastávky, taktiež v lokalite Sihot' II., okolo ul. Jiráskovej a pod., to sú všetko aktivity, ktoré vznikli z požiadaviek obyvateľov, či správcov, vo VMČ to ešte nebolo, v podstate nemôžeme správoplatniť prevádzkový poriadok, pokiaľ nebol daný na vedomie tejto komisii.

p. Barčák – berie to na vedomie, pre neho je ale prioritné stanovisko VMČ, on si to takto myslí..... lebo zasa budeme na zastupiteľstve 1,5 hodiny navyše.....

Ing. Hartmann – prevádzkový poriadok nejde ani do MsZ, môžeme to poslať.... či VMČ zahlasuje za alebo proti, nie je rozhodujúce, oni to tiež môžu len zobrať na vedomie....

p. Barčák – s týmto ale nesúhlasí, VMČ sa môže zobrať a ísť na úrad, za primátorom....tvrdí, že ak je to takto vo VZN, tak je to zle.....požiada úrad, aby zmenil VZN, poslanci minimálne musia vedieť o tom, a išlo to do VMČ

Mgr. Baco – prišli obyvatelia z lokality Pred poľom, chcú z tej betónovej plochy vedľa Citroenu parkovisko....

Ing. Hartmann – poslal pána, aby sa obrátil na poslancov, on sám ale neurobí tento krok, pokiaľ to vyslovene nebudú chcieť sami obyvatelia. Zrušiť betónovú plochu ako ihrisko sám od seba neurobí..... je tam síce nedostatok parkovacích miest, ale keby tam býval ako obyvateľ, tak nevie, či by toto chcel. Ľudí poslal preto na VMČ.....

Mgr. Baco – ľudia prišli na VMČ, jedni chceli parkovisko, druhí ponechať túto plochu.....

p. Barčák – chce ešte jednu vec, podľa neho vymierajúce centrum, málo atraktívne, živé centrum, určite sa zrejme budú hýbať dane a poplatky na konci tohto roku, , s dopadom na rozpočet. Jeho motivácia je taká, že to zažil, bol účastný toho takmer 20 rokov, a vnímal chod vecí, ako sa dejú v centre mesta, pre tie prevádzky je to čím ďalej, tým horšie. Je to debata, ak začneme, a naberieme odvahu, nezaujímajú ho prevádzkovatelia, ale ako to v tom centre funguje, či nefunguje. Ak by sa to malo zhoršovať alebo byť také ako teraz, tak to nie je dobré. Mesto funguje len v určité momenty, ale nie celoročne, nemá zmysel dať 5 tis. eur na nejaký koncert, kedy je v meste veľa ľudí..... je to zložitá debata, pozná to, keďže mal prevádzku v meste, teda centre, pre neho je mesto čoraz prázdnnejšie, ale ten bežný život toho centra, je podľa neho nedostatočný, je z toho chodník zo Sihote na Soblahovskú..... myslí si, že treba naštartovať debatu týmto smerom, keď sa idú zvyšovať poplatky....

Mgr. Baco – je toho istého názoru, prispela k tomu aj parkovacia politika, podľa neho je treba regulovať parkovné v týždni, a cez víkend ponechať v inom režime, aby centrum nevymieralo..... ktokoľvek z prevádzkovateľov tento názor potvrdí..... je rád, že predseda komisie túto otázku otvoril, ale môže povedať za ich prevádzku, sú názory negatívne..... sú to možno 3-4 mesiace, kedy ľudia v centre mesta sú, ale inak je to slabé.....

Mgr. Medal – aj keď má iný typ prevádzky, tiež je toho názoru, je to ale všeobecné, že centrá miest prestávajú byť pre nákupy atraktívne.... je fakt, že na konci námestia je to bieda... všetci čakali, až sa námestie otvorí nanovo, nastalo trochu oživenie, ale celkovo je to slabé.....

p. Barčák – ešte povie príklad, ako to cíti, parkovanie môže byť jeden zo segmentov, prečo tento jav nastane.... ale vianočné trhy, asi pôjde, ale asi sa tam nikdy nebude stravovať, ale celkovo si myslí, že by to malo byť inak, mali by sme pripraviť koncept vecí inak..... trend je jednoznačný, určite pohyb na námestí klesá..... myslí si, že nemusíme súťažiť stánky, aby nám zaplatil 50 tis., ale pustíme tam napríklad Urbánka, lebo to má tradíciu.... zrušme nejaké technokratické riešenia, ktoré sú zlé..... ako príklad uvedie, mal konflikt s vlastnou dcérou..... my urobíme takúto vec, jeden koncert, námestie je plné, ale to je jednorazové, je to pocit.... ale pokiaľ nebude povedaný názor, nevieme to ďalej riešiť, a kde inde má byť názor povedaný, ak nie tu.....

Mgr. Baco – to je aj o tom, že keď sem príde niekto na 3 týždne, a robí to zle, tak je mu to jedno on si hanbu neurobí, ale keď sa dajú gastrostánky domácim, tak im bude záležať na kvalite

Mgr. Medal – verí, že vždy sa nájde nejaká cesta.....

p. Barčák – uvedie príklad z Piešťan, kde bol stánok miestneho mäsiara, a bolo vidieť, že je to domáci človek.... my sme si ako mesto urobili povinnosť, že vydražíme stánky, a máme na koncert.... pripomenie, keď tam mal on stánok, bol tam vybudovaný veľký stan, mohol tam prísť ktokoľvek, hrala tam hudba, a on to zaplatil, ale neplatil samotný predajný stánok..... takto to jednoducho všetko cíti, takto to chceme, zabrániť tomu, aby sme v rozpočtoch dražili stánky a dali to miestnym..... otvorili sme túto tému, stretneme sa k tomu aj v ďalších komisiách, dať predstavu na papier, musíme presvedčiť vedenie a prednostu, aby sme s týmto typom príjmu do rozpočtu nepočítali, a radšej dať na miestnu kvalitu... skrátka niečo iné, teraz to dobré nie je.....my Trenčania si to námestie neužívame.....

Mgr. Medal – má jednu poznámku , nevidel zatiaľ nič k rozpočtu, a bol by rád, ak by sme mali na komisiu nejaký nástrel rozpočtu.....je polovica októbra, a o takomto čase sme vlani mali hotový rozpočet

Ing. Hartmann – návrh rozpočtu sa robí.....

p. Barčák – myslí si, že stále by sa mali všetci poslanci ísť pozrieť do celého mesta, nielen v tej svojej časti, poslanci nepoznajú svoje mesto, a za tým si stojí... je to na škodu tohto mesta. Bola to nepolitická prosba.... opäť na zastupiteľstve si každý bude hovoriť za tú svoju časť mesta..... jeho iniciatíva ostala bokom....v minulosti toto fungovalo lepšie, jednotlivé VMČ v tomto spolupracovali viac. Ďakuje všetkým za účasť na dnešnej komisii.....

Zapísala:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD.

V Trenčíne dňa 22. 10. 2019

Martin Barčák
predseda komisie