

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa
25. septembra 2019 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **19** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci: **p. Lukáš Ronec, p. Marcel Meravý, JUDr. Martin Smolka, Mgr. Kamil Bystrický a Ing. Richard Ščepko.**

Počas zasadnutia prišli: **Mgr. Michal Moško.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **RNDr. Svorada Harceka a p. Patrika Žáka, B.S.B.A.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov: **p. Pavla Bobošíka a Ing. Mgr. Juraja Štilichu.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

V pozvánke zaslanej poslancom MsZ a zverejnenej v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov boli uvedené tieto body rokovania:

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2019
3.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
4.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2019
5.	Monitorovacia správa k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2019
6.	Návrh na schválenie úverových podmienok pre uzatvorenie zmluvy so Slovenskou sporiteľňou a.s.

7.	Majetkové prevody
8.	Návrh Zmeny a doplnku č. 5 Územného plánu mesta Trenčín – Areál Merina
9.	Správa o kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2019
10.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 28/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Iniciatíva CREATIVA 2019“ lokalizovaného na Mierovom námestí v Trenčíne
11.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 29/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FOOD FEST“ lokalizovaného na Mierovom námestí v Trenčíne
12.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 30/2019, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov, výšky príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín
13.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 31/2019, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín
14.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 32/2019 o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území mesta Trenčín v určených dňoch v kalendárnom roku 2020
15.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 33/2019, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré Všeobecne záväzné nariadenia v súvislosti so zákonom proti byrokracii
16.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“
17.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“
18.	Návrh na schválenie predloženia žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda v rámci výzvy kód: IROP-PO3-SC31-2019-49
19.	Návrh na doplnenie odborníka do Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania (zmena uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 3 písm. C zo dňa 10.12.2018)
20.	Interpelácie
21.	Rôzne
22.	Záver

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo návrh programu zasadnutia podľa pozvánky.

Mgr. Rybníček navrhol doplniť ako nový bod č. 18 s názvom „Návrh na schválenie predloženia žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda v rámci výzvy kód: IROP-PO3-SC31-2019-49“. Tento materiál Vám bol odoslaný e-mailom dňa 23.09.2019.

Ďalej navrhol doplniť ako nový bod č. 19 s názvom „Návrh na doplnenie odborníka do Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania (zmena

uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 3 písm. C zo dňa 10.12.2018)“. Tento materiál Vám bol odoslaný e-mailom dňa 23.09.2019.

MUDr. Žďársky navrhol **doplniť** ako nový bod č. 2 s názvom „Petícia občanov v súvislosti s výstavbou detského ihriska na ulici Nad tehelnou“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o doplnenie nového bodu č. 18.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo doplnenie nového bodu v programe rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o doplnenie nového bodu č. 19.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali, schválilo doplnenie nového bodu v programe rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

3/ Hlasovanie o návrhu MUDr. Žďárskeho – o doplnenie nového bodu č. 2.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 nehlasovali, schválilo doplnenie nového bodu do programu rokovania v zmysle návrhu MUDr. Žďárskeho.

Mgr. Rybníček - O možnosť vystúpenia na dnešnom zasadnutí MsZ požiadal p. Jozef Sjekel listom zo dňa 18.09.2019. Vystúpiť chce v bode 9 Správa o kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2019.

Podľa článku 9 ods. 15 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je potrebné, aby mestské zastupiteľstvo schválilo, či umožní p. Sjeklovi vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určilo aj bod, v ktorom môže vystúpiť. V prípade ak MsZ schváli vystúpenie, navrhujem, aby p. Sjekel vystúpil v rámci bodu 9 Správa o kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2019.

Ďalej o možnosť vystúpenia na dnešnom zasadnutí MsZ požiadala p. Michaela Prekopová e-mailom zo dňa 24.09.2019. Vystúpiť chce k téme: Zhrnutie občianskej aktivity o vytvorenie kultúrnosti-vzdelávacieho centra vo verejných priestoroch v KC Kubrá.

Podľa článku 9 ods. 15 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je potrebné, aby mestské zastupiteľstvo schválilo, či umožní p. Prekopovej vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určilo aj bod, v ktorom môže vystúpiť. V prípade ak MsZ schváli vystúpenie, navrhujem, aby p. Prekopová vystúpila v rámci bodu Rôzne.

4/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekla.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 9 proti, 6 nehlasovali, neschválilo vystúpenie p. Sjekla.

5/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. M. Prekopovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo vystúpenie p. M. Prekopovej.

K bodu 2. Petícia občanov v súvislosti s výstavbou detského ihriska na ulici Nad tehelňou.

MUDr. Žďárský „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, vážené kolegyně, kolegovia, ako iste viete, kauza ihriska Nad tehelňou sa ťahá už niekedy od začiatku tohto roka, kedy bola Mestským úradom zamietnutá petícia občanov. Ale nám to nedalo. Ja som v máji na Mestskom zastupiteľstve chcel zaradiť tento bod do programu, aby sme sa konštruktívne a rozumne porozprávali o tom, ako môžeme pomôcť týmto občanom, pretože na nich bola spáchaná obrovská krivda. Problém je ten, že to nebolo prvý krát, kedy za takýchto podmienok niekto získal ihrisko. Pozrime sa na Biskupické ihrisko, tiež obrovská petícia. Pozrime sa aj na prípad športového areálu, ktorý kúpil pán Hossa. Tam tiež podľa mňa nebolo všetko úplne v súlade s kostolným poriadkom. A keďže sme takto už prišli o dve ihriská, prišli sme aj o KUPAS, teda v dražbe, tak nechcem, aby sme prišli o ihrisko Nad tehelňou. Po tom, čo bola teda zmetená zo stola aj návrh na prerokovanie v Mestskom zastupiteľstve, sme sa rozhodli, že s tým niečo urobíme, že to nenecháme tak. Vypracovali sme petíciu, ktorá má úplne jasný cieľ. Máte to všetci poslanci vo svojich mailových schránkach. To uznesenie. To znamená petíciu, ktorú podpísalo 580 občanov za 2 týždne s jediným cieľom, vyhovieť tej petícii a tým pádom pripraviť zmenu územného plánu naspäť tak, aby tam tento pán, tento špekulant, nemohol stavať. Nebol absolútne žiadny dôvod meniť ten územný plán tak, ako ste ho zmenili. Ak na to bol taký dôvod, doteraz ste ho nepovedali, tak ho môžete povedať teraz. Ten človek 16 rokov nič nevybudoval a vy ste mu povedali - dobre, nech sa páči, tak keď si nám nepostavil ihrisko, tak si tu môžeš stavať. Nie len to, že jedna generácia detí vyrástla bez toho ihriska, ale aj to, že obyvatelia centra mesta, mestskej časti Stred, môžem za nich hovoriť, si neprajú ďalšie zahusťovanie. A nevedia si predstaviť, že by tam teraz nastal neviem aký stavebný ruch atď. Touto zmenou územného plánu sme mu krásne zhodnotili jeho pozemok. Pýtam sa prečo, z akého dôvodu? Kde bol v tomto verejný záujem? Keďže ste to nespravili vy, spravili sme to my a tí občania, ktorí miesto toho, aby si užívali babie leto, posledné lúče slnka, zbierali petície. A vy, neviem, či ste niekedy zbierali petície, ale nie je to také jednoduché. Zvlášť o lokalite, ktorú možno všetci ani nepoznajú, o pozemku, ktorý ani nevedia. Každému bolo treba vysvetliť kde to je, čo to je, o čo sa jedná. A vidíte, podarilo sa. Tú petíciu máte na podateľni, neviem, či ste si to už stihli skontrolovať, očistiť tie podpisy atď., ale myslím si, že ten message je úplne jasný voči poslancom tohto Mestského zastupiteľstva. My vlastne ani nemáme podľa mňa žiadnu inú legislatívnu možnosť. Buď tejto petícii vyhovieme alebo nevyhovieme. Vyhovieť znamená, že tým zaviazeme Mestský úrad, aby do budúceho zastupiteľstva pripravil zmenu územného plánu, na základe ktorej vrátíme to

tam, kde to bolo a tam, kde to malo ostat'. Pretože keď tam nebude detské ihrisko, tak nech tam neni nič. A nech ten majiteľ platí dane, nech sa o to stará a nech mu prepadáva investícia roky, roky, roky. Pretože čokoľvek iné s tým spravíme, on ten pozemok môže predať ďalej a ten ďalší človek tam môže stavať. My sa tu staráme o to, aby tie budúce generácie mali v tejto lokalite to ihrisko, ktoré tak veľmi potrebujú. A naozaj odmietam také možnosti, že budeme mu hľadať iné alternatívy. Že budeme do toho ďalšie peniaze vrázať. A že mu budeme robiť alibi a ľudom zakrývať oči, zakrývať oči pred tým, že veď, nech sa páči, veď tuto máte druhé ihrisko, choďte sa hrať tam. Ja vám môžem za tých občanov povedať, že oni chcú to ihrisko presne tam, kde ho už 17 rokov čakajú. Keď ste mohli zmeniť územný plán v jeho prospech, zmeníme ho v jeho neprospech. A keď sa bude súdiť, nech sa súdi. Chcem vidieť toho človeka, ktorý 17 rokov nič nepostavil, príde na súd a povie, mesto ma poškodilo. Nebudú sa s vami súdiť skôr občania? Koľko rokov už tam to ihrisko nemajú? Ako ďaleko chodia tie mamičky? Choďte si pozrieť tú lokalitu, stretnite sa s tými ľuďmi. Nech sa páči, máte tú možnosť. Takže návrh je úplne jasný, zaviazat' ten text ste dostali všetci do mailu. Poprosím vás alebo v mene týchto 580 občanov Trenčína vás prosím o to, aby sme spravili tú správnu vec a zmenili územný plán naspäť. Potom sa môžeme baviť o tom o ďalších krokoch. Ale toto je úplne kľúčové, aby na tejto parcele nebola ďalšia výstavba. A keď sa chcete so mnou hádať, prieť, čokoľvek, nech sa páči. Ja tu nezastupujem seba, zastupujem tu tých občanov. Ja sa na tom ihrisku hrať nebudem. Možno by ste mohli začať tým, že vysvetlíte, prečo vlastne nastala táto zmena územného plánu. Prečo ste hodili petíciu občanov do koša, prečo ste o nej nedali vedieť ani poslancom mestskej časti a prečo vaša väčšina neschválila návrh výstavba ihriska Nad tehelnou dávno pred tým, než sa nejaká petícia spúšťala? A naozaj, tento človek ako ja neviem, s kým chceme, ako chceme jednat'. Ten človek spravil to, že na jednu stranu tvrdil, že je tam obrovské množstvo ihrísk sa vybuďovalo, že už to netreba budovať. Po 17 rokoch si spomenul, že teda sa vybuďovalo veľké množstvo ihrísk. A potom deň po našom stretnutí kontaktuje obyvateľov bytovky, že im zrekonštruje ich súkromné ihrisko. Aby sa tam mohli hrať ostatní, aby teda mali ďalšie zalepené oči. S takýmto človekom ja mienim jednat' iba tvrdo a očakávam to aj od vás. Nie je naozaj žiadny dôvod, aby tá parcela bola stavebná. Naozaj žiadny dôvod. A keď sa bude súdiť, nech sa páči. Som zvedavý, ako vysvetlí všetky tieto veci. Keď ukáže zmluvu, akou nadobudol tento pozemok, tak tam má aj jasne napísané, za akým účelom ho mal vybudovať. Nevybuďoval nič. Takže prosím vás, vážení páni poslanci, vážené panie poslankyne, mal som to povedať naopak, vyhovejme tejto petícii občanov. Je to viac ako 500 Trenčanov a zaslúžia si, aby keď už tam nemali to ihrisko, aby tam aspoň nemali stavbu. Ďakujem pekne.“

p. Hošťák, MBA, PhD. „Ďakujem za slovo. Nedá mi zareagovať a aj navrhnuť alternatívny návrh uznesenia. Najskôr začnem stručnou reakciou. Rozprávame sa o tomto bode preto, lebo ho do programu neschválil pán Žďárský, on má len 1 hlas. Schválili ho aj tí, o ktorých rozprávate. Keď sme schvaľovali program zastupiteľstva, bol tu občan, ktorý chcel vystúpiť. A s výnimkou pána Sjekela, o ktorom viem, že je vulgárny a budem hlasovať proti tomu, aby sme mu dali priestor vystúpiť na tomto fóre, tak tá pani, ktorej meno už ani neviem zopakovať, nech sa na mňa nehnevá, ale teraz som si chystal vystúpenie k iným bodom, dostala priestor vystúpiť. A pán Žďárský, vy ste nebol poslanec, ale mohol ste vystúpiť, keď sa schvaľoval ten územný plán. Ja som nevedel o žiadnej zmluve. A hovorím to ako niekto, kto nie je na zozname tých, ktorí hlasovali za ten územný plán. Ale nevedel som. A že sa o tom rozprávame je preto, lebo dnes o tej zmluve viem. A som rád, že sa môžeme rozprávať, pretože z mojich úst ako poslanca chce zaznieť to, že, áno, som tu na to, aby som vyžadoval, že keď niekto niečo sľúbi tomuto mestu, tak to má splniť. V programe tohto zastupiteľstva máme aj bod o zmenu uznesenia tiež o majetko-právnej zmluve, v ktorej sme menili

pozemky. Viete prečo táto transakcia nebola zrealizovaná? Lebo tá zmluva je vymožitelná. Predchádzajúce zastupiteľstvo aj toto zastupiteľstvo schvaľuje iné zmluvy. A nehovorím, že sme dokonalí. Ale treba vedieť rozlišovať. Treba vedieť rozlišovať. Nie často sa takto ozvem, ale tento krát som sa ozval. A keď dávate na jednu rovinu ihrisko v Biskupiciach, urážate pána poslanca Mičegu, ktorý vtedy veľmi pekne zdôvodnil, prečo je tam tá výstavba vhodná. Ja viem, vám nevaďí, že urážate poslancov. A teraz prejdem k tomu, aké uznesenie chcem navrhnúť ja a dúfam, že získa vašu podporu. Takže navrhujem neviem, či je to pozmeňovacie alebo aké, ale návrh uznesenia, o ktorom by som bol rád, aby ste hlasovali, znie nasledovne. Má 3 body. 1) Majiteľovi toho pozemku dať možnosť čestne vycúvať z tej situácie. Mne je jedno, že možno mal byť on aktívny, možno sme mali my byť aktívni. Takže v prvom bode navrhujem: Mestské zastupiteľstvo Trenčín poveruje primátora mesta Trenčín, Mgr. Richarda Rybníčka, aby kontaktoval majiteľa parcely č. 2108/690 v katastrálnom území Trenčín a ponúkol mu v mene mesta Trenčín spätné odkúpenie tejto nehnuteľnosti za cenu zodpovedajúcu pôvodnej predajnej cene 300 Sk za m², upravenej o inflačný koeficient, reflektujúci mieru inflácie na území Slovenskej republiky v rokoch 2002-2019. Vid' uznesenie č. 132 zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva Trenčín, konaného dňa 22.8. 2002. Toto sa malo stať. Ak ten účel, za ktorým to ten pán a pani odkúpili, nevedia naplniť, mali prísť za mestom, nech sa páči, kúpťe si to späť, dajte nám čo sme zaplatili plus infláciu. To je podľa mňa čestné a my by sme mali dať v prvom rade možnosť majiteľom zachovať sa čestne. Takže to je ten prvý bod. Keď nezareagujú, to už je na nich. Ale ja chcem ponúknuť ako poslanec a chcem poprosiť v mojom mene, aby pán primátor ponúkol čestné riešenie tejto situácie. V 2) bode navrhujem: Mestské zastupiteľstvo Trenčín poveruje primátora mesta Trenčín, Mgr. Richarda Rybníčka, aby zabezpečil prípravu návrhu na zmenu územného plánu pre parcelu 2108/690 v katastrálnom území Trenčín tak, aby bol regulatív pre predmetné územie ekvivalentný regulatívu platnému pri predaji predmetného pozemku. To znamená, účel vybudovania športového areálu a detského ihriska v zmysle uznesenia č. 132 zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva Trenčín, konaného dňa 22.8.2002. Opäť, máme čítať zmluvy. Ak ten regulatív je iný, ako platná zmluva, áno, navrhujem uznesenie, v ktorom poveríme pána primátora, aby sme to dali do súladu. Za 3) možno dôležitejšie ako tie prvé dva body - Mestské zastupiteľstvo Trenčín poveruje primátora mesta Trenčín, Mgr. Richarda Rybníčka, aby využil dostupné právne prostriedky s cieľom zabrániť konaniam, ktoré sú v rozpore so schváleným účelom predaja v zmysle uznesenia č. 132 zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva Trenčín, konaného dňa 22.8.2002. Týmto uznesením Mestské zastupiteľstvo Trenčín schválilo odpredaj nehnuteľnosti, parcela č. 2108/690 v katastrálnom území Trenčín, za účelom vybudovania športového areálu a detského ihriska. Inak povedané, ak sú iné možnosti, ako požadovať, aby bola naplnená zmluva, tak prosím pána primátora, aby ich využil. To je všetko, ďakujem.“

Mgr. Medal – faktická „Dobrý deň všetkým. Ja ďakujem pánovi Hošťákovi za tento konštruktívny návrh. Ja ho určite podporím a zároveň mi vzal z úst poznámku k tomu, že chyba sa stala skutočne pri tom prejednávaní Zmien a doplnkov územného plánu. Ja som dokonca podával voči tomuto prípadu a ešte aj ďalším námietku, pretože sa mi to nezdalo, že nejaký verejný záujem ideme nahradzovať výstavbou rodinných domov. A aj sme teda prejednávali to na pôde útvaru architektúry a ani raz sme nedostali informáciu o tom, že ten pozemok je nejakým spôsobom zaťažený nejakým zmluvným záväzkom. A to je podľa mňa systémová chyba, ktorá by sa aj v budúcnosti mala nejakým spôsobom ošetriť. Takže z tohto pohľadu ďakujem pánovi Hošťákovi aj pánovi Žďárskemu za to, že tú tému otvorili a rozhodne to podporím. A na záver si ešte nedovolím nepoznamenat', že takýchto prípadov je v Trenčíne viac. Nejde len o toto ihrisko. Za iné môžem spomenúť napríklad plánovanú výstavbu polyfunkčného domu na Námestí sv. Anny. To je úplne ten istý prípad.“

Ing. Mičega „Ďakujem, vážený pán primátor, vážené kolegyně, kolegovia, ja som pôvodne nemal špeciálne záujem vystúpiť v tomto bode, narýchlo som pripravoval jedno uznesenie, ktoré som myslel, že poskytnem kolegovi, ale keďže pán poslanec Hošťák ma oslovil nepriamo. Nevieť, či vychádzaš z informácií presných, ja som túto zmenu tohto územia nepodporil. Jáj, tak Biskupice, Biskupice, tak to áno, hej. Tam som to jasne povedal, tam to stanovisko moje, čo som povedal, platí. Aj keď niektoré veci, ako sa hovorí jak vravel Churchill, že niekto nemení svoje názory, nechcem použiť to slovo. Dobre. Dobre, ja som myslel, že hovoríme o tejto ploche. Dobre, lebo toto som nepodporil túto zmenu a táto zmena bola prerokovaná pri Zmene č. 3 územného plánu. Ok. Dobre. Ale tým pádom ostanem tak či tak. Ja som návrh na uznesenie jeden pripravil, čiastočne. By som si dovolil tak isto poďakovať kolegovi, tebe, budem aj v tomto momente takto pozitívny v tom zmysle, že áno, došlo tu k nejakej chybe s tým, že potvrdzujem slová kolegu Medala, že žiadna informácia, ani písomná, ústna ani formálna, neformálna čo sa týka toho právneho stavu tohto pozemku, že tam bolo nejaké uznesenie svojho času Mestského zastupiteľstva. To znamená prejavená vôľa obyvateľov tohto mesta prostredníctvom volených zástupcov, že dochádza k zmene tej vôle bez toho, aby sme sa s ňou vysporiadali nejakým iným spôsobom. To znamená, áno, ideme meniť územný plán, ale bolo tam predtým schválené niečo iné. Toto majte na zreteli pri schvaľovaní. Toto nám povedané nebolo. Ja som bol tiež jeden z poslancov, ktorí neviem koľkí z vás, tí, ktorí boli teda v tom čase aktívni alebo aj tí, ktorí sú teraz ako občania, som využil inštitút občana. Tak ako kolega Medal dal pripomienky, tak aj ja som dal pripomienky nie ako poslanec, ale ako obyvateľ tohto mesta. A jedna z nich sa týkala aj územia tohoto, že som upozorňoval, že nie je dobré meniť územný plán a opieral som to o veci, ktoré som riešil z hľadiska dopravy, obslužnosti územia, zahlcovania územia atď., znižovania kvality bývania v tom území. Bez toho, aby som okolo toho viac rozoberal, ja prečítam, čo navrhujem ja, aké uznesenie. Ja sa domnievam, že ono sa nebjie s tým, čo navrhol kolega Hošťák, možno ho čiastočne doplní. Podľa mňa, ak by bolo schválené aj toto uznesenie, ktoré ja prečítam, len v niektorých častiach doplní to, čo navrhol kolega Hošťák a myslím si, že neni problém pri súbehu obidvoch týchto uznesení sa vysporiadať s obidvomi. Takže bez toho, aby som viac okolo toho hovoril, ešte poďakujem kolegovi Žďárskemu za tú iniciatívu, ktorú rozbehol s tým, že teda vidím, že je tu vôľa riešiť aj na pôde zastupiteľstva tú zmenu. Takže ja navrhujem uznesenie, ja ho prečítam a ja som ho narýchlo napísal, ja ho môžem potom aj preposlať. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne odporúča a) primátorovi mesta Trenčín, aby poveril prednostu Mestského úradu v Trenčíne zabezpečením: prvá odrážka - informácie o zistení aktuálneho právneho stavu s vykonateľnosťou uznesenia č. 132 zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 22.8.2002, ktoré podmienilo predaj parcely 2108/690 na sídlisku Nad tehelňou, katastrálne územie Trenčín, vybudovaním športového areálu a detského ihriska; odrážka dva - zabezpečením právnej analýzy o zákonnosti Zmien a doplnkov č. 3 ÚPN mesta Trenčín vo väzbe na uznesenie č. 132 zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 22.8.2002 a ich predložením spolu so sprievodnou správou na najbližšie rokovanie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. To je bod a). Bod b) odporúča primátorovi mesta Trenčín, aby poveril prednostu Mestského úradu v Trenčíne zabezpečením podkladov pre zahájenie Zmeny ÚPN mesta Trenčín do právneho stavu pred schválenou zmenou a doplnkom č. 3 ÚPN mesta Trenčín a ich predložením na najbližšie rokovanie Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pri Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. To je návrh na uznesenie. Čo sa týka tej druhej časti, samozrejme, že ak dôjde k tomu, ako kolega navrhol, že pán primátor vyrokuje odkúpenie pozemku, tak neni čo predkladať. Ak by nedošlo k tomu, že sa nepodarí také niečo zabezpečiť, že tam nebude vôľa predaja a kúpy, tak toto rieši následné kroky. Ja teda prečítal som ten návrh na uznesenie, ja si myslím, že sa navzájom tie jednotlivé body nebjú a myslím, že sa dajú spárovať a to prvé je len predloženie správy, tá prvá časť. Pošlem

vám ho hneď teraz ešte počas rokovania na našu mailovú adresu spoločnú, môžete si ju ešte prečítať, kým by teda prišlo k hlasovaniu. Ďakujem.“

MUDr. Žďárský - faktická „Ďakujem, ďakujem za vystúpenie všetkých pánov, vidím, že je tu vôľa to riešiť. Pán Hošťák, neviem, či ste si vedomý, že nám prišla petícia. A príde petícia a vy hneď meníte uznesenie. To je ako, ja neviem? Ja som tu možnože krátko, tak asi sa v tom nevyznám, ale keď vám príde petícia, tak uznesenie je dané. Vy ho schvaľujete alebo neschvaľujete. Ale to je jedno. Keď budú. Tie veci, ktoré ste vy navrhovali, sú fajn. Ja budem rád, keď sa to schváli, keď sa schváli aj to, čo hovoril pán Mičega, ale zásadné je, či vyhovieme alebo nevyhovieme tej petícii. Tie dve veci, ktoré ste navrhli vy a ktoré sú textom tej petície, môžu ísť ruka v ruke. My môžeme naspäť zmeniť ten územný plán. A on z toho môže vycúvať. My odkúpime plochu, ktorá už nebude stavebná. Bude iba na to ihrisko. Toto robíme aj pre budúcnosť. Takže tieto dve veci môžu ísť ruka v ruke. Ja ďakujem, že ste sa nad tým zamysleli, že ste našli riešenie podľa vašich predstáv a nejakých hodnôt. Ale to sa vôbec nevyklučuje s tým, čo som povedal ja. A možno by bolo čestné povedať pre tých, ktorí to schvaľovali, že teda prečo to schválili? Vedenie mesta ved' ono predsa muselo vedieť o tomto zmluvnom vzťahu. Tam prišla nejaká žiadosť? Nevedelo keď preklasifikovávam parcelu, tak neviem o tom, za akého účelu ju nadobudol? Prečo je tam detské ihrisko? Prečo sa tam x rokov koho je to chyba? Za to nie je nikto zodpovedný? Skutok nie je trestným činom? Na toto mi prosím vás odpovedzte. A ešte raz, môžu prejsť všetky tieto návrhy, ale ten územný plán, keď niekto spraví chybu, tak ju chce čím skôr napraviť. A to by som očakával a to by bolo charakterné. Každý môže spraviť chybu.“

Mgr. Petřík - faktická „Ďakujem veľmi pekne, milé dámy, milí páni, ja by som sa teda chcel pána Žďárského spýtať, že či oslovil pána Svetlíka, že či má záujem tam vybudovať to ihrisko? Či vôbec s ním komunikoval? Lebo v ústave je zakotvené nejaké vlastnícke právo a my sme neni vlastníkom tohto majetku. A pokiaľ mám dobré informácie a myslím, že ich mám a potom poprosím, aby vystúpila pani Mrázová a ozrejmla nám tieto právne veci ohľadom zmluvy. Pán Svetlík má podpísanú kúpno-predajnú zmluvu, kde má podmienku vybudovania detského ihriska s malinkou chybou, že tam neni dátum, že dokedy? Čiže táto zmluva je stále platná a pán Svetlík alebo Svatík, alebo ako sa volá, zatiaľ stále nič neporušil. A pokiaľ sa staviaš do roly, že zachraňuješ detské ihrisko, tak v tomto okamihu pred 7 minútami to spravil Peter Hošťák, lebo navrhol riešenie, ako získať majetok späť, pokiaľ bude druhá strana tomu ochotná a potom na tom vybudovať ihrisko. Ale ty momentálne kopeš do mesta, ktoré tento majetok nevlastní. Pán Svetlík momentálne možno, že mi to pani Mrázová vysvetlí ináč, neporušil žiaden dodatok zmluvy a sme v patovej situácii, ktorú sme zdedili a jak to hovoríme s Maťom Smolkom, my tu len stále dedíme nejaké problémy, ku ktorým sa staviame racionálne a presne to, čo si povedal, len ty si to povedal ináč, že buď tam nebude nič a my sa radšej možno staviame k tomu, že radšej nech je tam teda nejaká výstavba, ako nič, lebo toho majiteľa asi nedonútíme, aby tam postavil to ihrisko. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Pardon, pán kolega, lebo vám už ušlo 11 sekúnd času, tak ešte raz sa prosím prihláste, aby ste mali 2 minúty.“

MUDr. Žďárský – faktická „Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, ďakujem aj za to odobratie času, že teda mám plný čas. Pán poslanec, mňa nezaujima, čo ten pán chce alebo nechce povedať. 16 rokov tam to ihrisko nie je. Tak z toho dedukujem ja, možno logicky, že ho tam asi postaviť nechce. A čo sa týka týchto vecí, tak vy ste za tú zmenu územného plánu hlasovali. Na základe čoho ste hlasovali? Vedeli ste o tom, čo hlasujete? Vysvetlite nám hlasovanie v tomto bode. Zatiaľ to tu nikto neurobil. Takže ja nehovorím, že pán Hošťák ja

návrh pána Hošťáka podporím. Ale aj vyhoviem tejto petícii a zmením ten územný plán späť. Nič nám v tom nebráni. Zmenili ste mu ho pred rokom takto, zmeníme mu ho naspäť. A môžeme sa s ním ďalej baviť. Ale keď niekto za 16 rokov niečo nevybuduje, ako čo sa ho mám pýtať? Keď príde za vlastníkami vedľajšieho domu, že im tam vybuduje ihrisko na súkromnom pozemku, akým spôsobom sa s ním mám baviť? Na tajnáša. S takým človekom vy budete jednať? A čo vám ako aký význam bude mať ako jeho slovo, v akom zmysle bude platiť? Tá zmluva bola naozaj chabo napísaná, vy ste z inej mestskej časti, tak ja vám to len ozrejším. On tam mal v čl. 4 povinnosť postaviť to rok od vydania stavebného povolenia. A viete čo napísal v roku 2007? Že nikde nemá napísané, dokedy má to stavebné povolenie si žiadosť podať. No, ale na základe čoho potom takémuto človeku sa zmenil územný plán? Na základe čoho mu tam dovoľíme stavať? Na základe čoho ste tak hlasovali? Na základe čoho ste zhodnotili túto parcelu a na základe čoho ste obyvateľom mesta pripravili možno ďalších x rokov bez tohto ihriska? Ďakujem.“

Mgr. Petřík - faktická „Ďakujem veľmi pekne, čiže potvrdil si moje slová, že si pána majiteľa pozemku ani sa nespýtal na to, že z akých dôvodov to teda nepostavil? Lebo možno ti povie zdravotné, možno ti povie finančné, bol rok 2008, možno na to už nemá peniaze. Ty povieš, že sa s ním nebudeš baviť, lebo. To je zaujímavé, lebo potom toto vnímam ako tvoju manipuláciu tými občanmi vo svoj prospech a politický prospech. To je na tom to škaredé a hnusné. Prepáč. Lebo keby sa spýtaš toho pána a on by ti odpovedal, tak potom poviem, dobre, poď búchať, ale búchaj jemu na dvere, lebo on to má zaviazané v zmluve, nemá mesto. A každý územný plán a to vyhlasujem verejne, pokiaľ bude takýto problém, ja osobne budem vždycky hlasovať za zmenu, vždycky budem hlasovať za túto zmenu, lebo ty teraz staviaš tú parcelu do polohy - buď tam bude burina, náletové dreviny alebo tam bude niečo zmysluplné. A ja budem vždycky hlasovať za to, aby takéto parcely prinášali zmysluplnosť tomu okoliu a tej danej lokalite. Aký kšeft? Tak o 10 rokov si tam pripíš jednu nulu a budeš hovoriť, že pán Svetlík zarobil 4,7 milióna a o 20 rokov si tam dopíš ďalšiu nulu. Lebo bohužiaľ tie ceny idú hore. Tá lokalita je uzavretá, na Brezine nechceme stavať, tak tá ceny bude iba stúpať. Bohužiaľ. Tak buď ťa tvoja závisť, že pán Svetlík, Svatík zarobí peniaze. Mne to je jedno. Pre mňa bude prioritou, že nejakí ľudia si tam budú môcť kúpiť pozemok, nehnuteľnosť, postavia tam dom, založia si rodinu a budú tuná platiť dane. A budú tuná žiť a budú vytvárať spoločnosť, ktorá sa tvorí v mestách a obciach. Ďakujem.“

Mgr. Medal - faktická „Ďakujem, pán Petřík, držme sa faktov. Pán Svetlík tú svoju voľbu vyjadril tým, že požiadal mesto o zmenu územného plánu, že tam nechce ihrisko, ale chce tam stavať. To je fakt. A ja celkom chápem, že stretnutie s ním má asi nejaký zmysel, ale nie až taký, ako vy tomu dávate. A zároveň vy ste jasne teraz naznačil, že vám tam nejde o to ihrisko, ale ide vám tam o tú výstavbu. Ja by som ešte k tým uzneseniam. Ja si myslím, že nie je nič proti ničomu, keď neviem, či to tu pán kolega Žďárský teda navrhol, že jedno z uznesení k tomuto bodu by bolo prijať aj petíciu, ale ja sa za to prihovám a zároveň sa to nevylučuje s tým prijať aj uznesenie, ktoré navrhol pán Hošťák. Aj prijať uznesenie, ktoré navrhol pán Mičega. Mne sa zdajú zmysluplné všetky tri a ešte na okraj teda poviem, že o čom hovoril pán Mičega a čo navrhol do uznesenia, my sme s kolegom Ščepkom požiadali aj Okresnú prokuratúru o preverenie platnosti toho uznesenia z roku 2002, či je ešte stále platné. Pretože ak je, tak si myslím, že z toho je treba nejaké právne konzekvencie vyvodit'. Ďakujem.“

Ing. Matejka - faktická „Ďakujem, dobrý deň, vážené dámy, vážení páni aj odo mňa dneska, ja som pôvodne tiež neplánoval teda k tomuto bodu vystúpiť, ale kolegovi Petříkovi to snáď ani nemôžeš myslieť vážne to, čo si povedal niekde na začiatku toho tvojho vystúpenia na

Šimona Žďárskeho. Že sa tu majú poslanci niekde na tajnáša stretávať s ľuďmi, ktorí 16-17 rokov niečo sľúbili a nesplnili to. Kolega Medal mi to vlastne zobral, som mal tú myšlienku. Šak on prejavil presne svoju vôľu, čo s tým pozemkom chce robiť. On tam to ihrisko nebude budovať. Prečo by to inak predkladal, prečo by sa inak zmena územného plánu schvaľovala? A ty si bol jeden z tých, ktorí práve toto podporil, aby to ihrisko tam nebolo. Tak ako o čom tu teraz ako rozprávame? Čo sa týka mňa, ja podporím aj kolegove Hošťákové návrhy, aj kolegu Mičegu, aj kolegu Žďárskeho a bol by som rád, aby sa toto ihrisko vrátilo alebo teda nie toto ihrisko, tam není ihrisko, pardon tento pozemok. Aby sa vrátila tá situácia tak, aby bolo už tam možné vybudovať iba to ihrisko pre tých ľudí, pretože tí ľudia nemajú tam reálne žiadne blízke ihrisko a aby sa chodili hrať ja neviem neviem kam ich posielame k Družbe alebo na Žihadielko k Lidlu alebo neviem, ktoré je najbližšie ihrisko, tak to je katastrofa, prepáčte, dámy a páni. Takže to ihrisko alebo teda ten pozemok musíme dostať naspäť tak, aby tam to ihrisko bolo. Taktiež som podporil aj tú petíciu aj svojím podpisom, neviem, koľkí z vás to urobili a možno by bolo fajn, keby ste to ešte dneska stihli. Ďakujem.“

Mgr. Petrík – faktická „Ďakujem veľmi pekne, skúsím tak odzadu zareagovať. Pán Matejka, ja som nepovedal na tajnáša. Ale pán Žďárský robil prvé video na tom pozemku, mohol aj napríklad ukázať list, že týmto listom vyzývam pána Svetlíka, aby nám dal vyjadrenie. Pán Medal, chápal by som, keby ten človek požiada po roku alebo po dvoch tú zmenu. Po 16 ja neviem, koľko má ten pán rokov, možno žiadal, keď mal 50 a dneska má 66 rokov. Ja neviem, koľko má rokov. Čiže tie dôvody by ma napríklad zaujímali, že prečo a nemyslím si, že po 16 rokoch je to nejaké špekulatívne, že on ide na tom zarobiť. Možno naozaj bude za tým nejaký príbeh, ktorý si dáme do nejakého racia a povieme aha, rozumiem. Ale ľúbi sa mi návrh Peťa Hošťáka, že chlapy ok, nemáš na to, tak poď, vráť nám to späť, my to tam spravíme. Preto to podporím, preto Hošťákov návrh má racio, má rozum, má logiku. Není to populistické, není to politické, má to hlavu a pätu, kde naozaj chce tým ľuďom pomôcť. Toto je populizmus vytlačený, kto už zarobil. Však ten pozemok nikto ešte ani nepredal. Ty už píšeš, že kto zarobil. Nehovor mi, že to tam zavesil niekto druhý? A ešte sa vrátim k jednej veci, povedali ste, že už ide stavať. My vieme, že on bude stavať? Možno ten pozemok chce iba predat. Tak buď máte informácie alebo nemáte. Ale nepodsúvajte tu nejaké manipulatívne odpovede. A ja to ihrisko chcem, preto podporím Petrov Hošťákov návrh. Ale pokiaľ tá druhá strana nebude ochotná, tak sme zase len v patovej situácii, kde čakáme, že tá parcela bude zarastať a bude nám tam hniť a môže sa nám tam znova dostať nejaké tie domčeky vyrobené z igelitových tašiek a budú sa sťažovať, že to tam nechcú a toto je spôsob, ako ho vyriešiť. Buď nám to vráti alebo mu postavme výstavbu a rozširujeme to územie pre nových ľudí, pre nové rodiny, ktoré nám tu budú platiť dane a z tých peňazí budeme sa starať o toto mesto. Nie som proti ihrisku a preto podporím Petrov Hošťákov návrh. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne, ja som tiež jeden z poslancov, ktorí podporili Zmenu územného plánu č. 3 v roku 2018. Poviem niečo podobné ako povedal pán kolega Hošťák, s čistým svedomím som v roku 2018 hlasoval za Zmenu územného plánu č. 3. V celom procese zmien územného plánu vôbec nebola riešená otázka nejakej existencie alebo neexistencie zmluvy. Ja momentálne nediskutujem o tom, či mala byť alebo nemala, ja hovorím, že s čistým svedomím som v tom 2018 roku túto vec podporil ako vec, ktorá je o rozvoji mesta, lebo zmeny územného plánu sú vždy o rozvoji mesta. A vždy zmena územného plánu mení funkčné využitie predošlej na nové. Ja chcem ešte poukázať na toto, že ten proces zmeny územného plánu, to je proces, ktorý trvá rok až dva roky. Vyjadrujú sa tam množstvá dotknutých orgánov, organizácií. Je to viac ako 70 orgánov a ten schválený územný plán, to je úzus nie len mestských zastupiteľov, poslancov, ale aj všetkých dotknutých orgánov a organizácií. To znamená, že tieto zmeny odsúhlasené boli a opäť opakujem, o žiadnej zmluve

som ja osobne a tak ako povedal pán Hošták, ani Mestské zastupiteľstvo, netušili. Tá zmluva bola uzatvorená v roku 2002. To znamená, že je to dávno, ja som nevedel o žiadnom takomto uznesení. A posledná poznámka, rozdiel medzi populistickým politikom, pán kolega Žďárský a objektívnym politikom je v tom, že keď narába s verejnou mienkou, tak si overí veci. Toto sa ti snažil pán kolega Petřík vysvetliť. Ty už 4. krát predvádzaš, že si populista.“

Ing. Mičega – faktická „Ďakujem, ja som chcel ešte čo sa týka k tomu návrhu kolegu Žďárskeho, ja som ho pochopil tak, že síce petícia bola podaná dnes, áno? To znamená, že ona má určité zákonné postupy, určité lehoty a určité náležitosti, ktoré musí tak či tak mesto, ak teda smeruje voči mestu, vyhodnotiť. Nechám teraz tak, ako to je napísané, ale s tým, že teda niekto to musí vyhodnotiť. Takže my dnes nebudeme, ak som to pochopil, prijímať, že či vyhovujeme, nevyhovujeme ako takej zo zákonného pohľadu, ale my naším uznesením by sme mali dať signál, že sa stotožňujeme s tým, aby sa ten text petície pretavil do vôle nejakého zastupiteľstva dnes tu. Takže toto som chcel dať na miskú váh, že my nie sme tí, ktorí dnes máme rozhodnúť o tom, ako bude vybavená petícia. To je jedna vec a ku kolegovi sa hntomu nebudem vyjadrovať, pretože asi tak, ako povedal pán kolega Medal, úplne odbácame od témy niektorými invektívami, ktoré sú podľa mňa zbytočné. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne, podľa mňa povedať pravdu nie je zbytočné nikdy a ja si za tým, čo som povedal, stojím. Budem sa k tomu ešte potom ďalej vyjadrovať, ale jednu vec, ktorú som chcel povedať plénu, kolegom, je to, čo povedal Miloš Mičega, ďakujem za to. Aj petícia podľa petičného zákona má nejaký proces a momentálne ja som podporil tento bod, aby sme sa o ňom rozprávali, to znamená, že je dobre, že sa o tom rozprávame a povedzme si veci napriamo. Druhú vec, na ktorú som chcel poukázať, je aj územný plán, to znamená, že aj tá textácia v petícii. Územný plán má tiež svoj proces. Ja som o ňom pred chvíľou hovoril. Ten proces je zákonom daný. To znamená, chcem vám všetkým povedať, že akékoľvek uznesenie, ktorým dnes, keď ani nebeží žiadna zmena územného plánu, že keď sa uznesiete, že zmeníte, tak de facto je to neúčinné, jalové. Že toto sa dá len deklaratórne, ako politik môže deklaratórne povedať, že áno, ja to podporím, keď k tomu príde a bude na stole procesne správne podaná zmena územného plánu, tak podporím tú zmenu v tomto bode. To si môžeme alebo môžete dovoliť povedať, ale ten proces neviete obísť tým, že dnes, keď žiadna zmena nebeží ani nezačala a už sme zažili nejaké, tak viete, o čom hovorím, že mení Mestské zastupiteľstvo územný plán. To je nemožné a kvôli tomuto, Šimon, som ja v tom máji nepodporil to, čo si vtedy navrhoval. Lebo ak si dobre pamätám, tak vtedy si tiež hovoril o Zmene územného plánu a podobných veciach a nie o petícii.

p. Žák B.S.B.A. „Dobrý deň prajem, ja som teda tiež jeden z tých, ktorí v minulom volebnom období podporil Zmenu územného plánu, kde tých zmien bolo približne 80 a bohužiaľ som ani ja o tej zmluve nevedel. Keby som o nej vedel, tak možnože to dopadne inak. Myslím si, že ako mnohí, ktorí tu dnes sedia. Ale mne tu vadí trochu iná vec a to je ten spôsob toho prístupu ku manipulácii s informáciami. Dnes pán kolega Žďárský povedal, ktorý sa pred voľbami tváril ako novinár, že „Mňa nezaujímá, čo ten pán chce alebo nechce povedať.“ Tak to sa na mňa nehnevajte, toto by novinár povedať nemal a myslím si, že toto by nemal povedať ani zodpovedný politik. Zodpovedným politikom podľa mňa nie je populista a napríklad miniatúru na Facebooku na video, ktorú teraz ste publikovali, myslím včera, predvčerom, máte na fotke ihrisko alebo domy a máte tam ihrisko a vedľa toho domy, resp. panelák so 6 podlažiami. Územný plán hovorí, že tam môže byť 2 plus S. A vy na fotku na Facebook, ktorá je vysoko manipulatívna a teraz prikyvujete, ste dal 6-podlažnú bytovku. Toto sú veci, ktoré sa bežne robia na YouTube, aby vám viac ľudí klikalo na video. Úplne bežné veci. Vygooglite si, že ako dostať viac klikov na video? No však daj pekný headline,

daj tam miniatúru, ktorá pobúri ľudí, viacej ľudí ti bude klikat'. A to ste presne spravil, pán akože novinár, pseudoposlanec, prepáčte, toto nemôžete myslieť vážne, že takto manipulujete s mienkou, keď vy ste dostali mandát a dôveru a tú dôveru takto zahadzujete, keď takto klamete. Pretože toto je klamstvo.“

MUDr. Žďárský – faktická „No, páni kolegovia, bol by som rád, aby sme sa od osobných invectív dostali k veci. Vy zrejme viete, čo sa má robiť, aby človek klikal, niekedy človek aj do koša vlezie, len aby sa klikalo. Tam tú fotku som nerobil ja, máte pravdu, majú tam byť dvojpodlažné domy, takže za to sa ospravedlňujem. Ale domy tam sú a domy tam aj budú, keď nič nespravíme. Čo sa týka tej minulej výzvy, ja som chcel, aby sme sa o tom konštruktívne porozprávali, pán viceprimátor, nestalo sa tak, nepodporili ste tento návrh. Takže ja nehovorím, že to musíme schváliť teraz, určite rozumiem, že Zmena územného plánu sa nedeje takto, ale môžeme zaviazat' úrad, aby pripravil do budúcnosti Zmenu územného plánu. Ak je na tom vôľa v tomto zastupiteľstve v súlade s vôľou občanov, tak nám v tom nič nebráni. Môžeme zaviazat' úrad, aby pripravil túto zmenu, pri najbližšej novej príležitosti to môžeme schváliť. Takže ja v tom naozaj nevidím problém. A je mi jasné, že kolega Petřík bude obhajovať úplne všetko, hovorí, že mám jednat' s človekom, ktorý áno, on chce postaviť ihrisko. Deň po tom, čo sme začali zbierať petíciu, prišiel k súkromným vlastníkom bytov, že im tam zrekonštruuje ihrisko na ich parcele. Áno, on chce postaviť ihrisko, aby im zalepil oči a aby sa to zase nejako ututlalo, že občania zabudnú a potom ideme stavať. Takže áno, je to skutočne pravda. Ale tie jeho činy hovoria o opaku. Že si tam volá architektov, ako by sa to dalo spraviť, že sa pýta, kde sa napojí, na aké siete. To sú indikácie. Mňa zaujímajú činy a nie slová. Prosím vás, páni kolegovia, poďme od osobných invectív naozaj ku konštruktívnemu riešeniu tejto situácie. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec, len jednu vec. Ja priznám sa, že nebudem sa viac k vám nejako vyjadrovať, len prosím vás, dôkazom toho, že nie ste férový človek je to, že vyzývate k férovosti a ku konštruktívnosti a zabezpečíte tu plagáty, ktoré sú klamstvom a sú osobnou invectívou voči mojej osobe. Tak vás veľmi pekne poprosím, ja to znesiem, som politik. Len prosím vás, nechovajte sa tu férovo a nevyzývajte tu k férovosti, keď sám sa férovo nesprávate a s tými invectívami začínate. Tie dva vyrobené plagáty sú toho dôkazom. Ďakujem.“

Mgr. Medal - faktická „Ďakujem, ja pôjdem po inej línii, ak dovoľíte. Nevieť už na koho vlastne už týmito faktickými poznámkami reagujeme, na koho príspevok, ale ja si teda dovoľím zareagovať na pána viceprimátora Forgáča súhlasne s tým, že jasné, petícia má nejaké svoje pravidlá, takže dnes asi nemá zmysel o tom hlasovať, o jej prijatí, na tom sa asi zhodneme. A druhá poznámka k tej procesnosti toho územného plánu, aj to je pravda, ale myslím si, že v súlade s tým, čo si povedal, navrhol pán poslanec Mičega to uznesenie v bode b) primátorovi mesta Trenčín, Mestské zastupiteľstvo odporúča, aby poveril prednostu zabezpečením podkladov pre zahájenie Zmeny ÚPN Mesta Trenčín do právneho stavu pred schválením Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu. Myslím si, že to je v poriadku v tomto zmysle slova. Ďakujem.“

p. Žák B.S.B.A. „Ja som vlastne aj pri tom minulom ako to nazvať, minulej kampani pána poslanca ohľadne kosenia mesta povedal, že keď klame alebo zavádza, tak sa ozvem a budem sa brániť. A to sa vlastne v podstate teraz deje a je to to isté, čo povedal aj pán primátor, že keď chcete teda a vyzývate k slušnosti, tak ale začnite od seba. Pretože zdá sa, že v tých vašich mediálnych výstupoch to tak nie je a často krát sú tam veci, ktoré sú polopravdami a vytvárajú dojem, že nejaké zastupiteľstvo a nejakí konkrétni ľudia z minulosti alebo teda z

minulého volebného obdobia schválili niečo a niekto na tom zarobil. A vy moc dobre viete, ako funguje verejná mienka, že stačí len pošepkať nejakú možno myšlienku a tá vec sa rozprúdi sama. A potom tých ľudí budú poukazovať na nich prstom, pričom nič na tom nie je pravdy. A toto je to neslušné a preto sa ja bránim. Preto sa tu bránil pán Hošťák. Pretože to nie je fér. A to je ten problém nebezpečnosti informácií na internete a na tom, ako sa dá manipulovať s verejnosťou. A kto potom ale za to bude pykať? To isté sme mali pred voľbami v Amerike. Uvidíme, čo bude teraz. Nechcem sa tohto dožiť, aby sme toto isté mali aj tu na Slovensku. To je všetko.“

Ing. Matejka - faktická „Ďakujem, fúha, Paťo, dva krát si rozprával, dva krát úplne od témy, dva krát tuto na Šimona Žďárskeho úplne zbytočne, teraz dokonca americké voľby tu ideme riešiť. Nie, my tu riešime pozemok pod ihriskom, prosím ťa, hej? Takže k téme, ak môžeme. Čo je fér, čo je nefér, mne sa zdá nefér to, že poslancom je predkladaný materiál, kde nie sú upozornení napríklad na tak závažný dokument, ako je táto zmluva, keď idú meniť územný plán. Takže môžeme si tu postaviť misky váh na to, že čo je tu fér, páni alebo nefér. Teraz všetci sa vyvíňujú tým, že oni nevedeli o tej zmluve, ale tak sa pýtam, prečo? Potom niekto urobil chybu, keď tu je niekde od 2002 roku zmluva, podľa ktorej tam má byť ihrisko a nikto kto o tom zahlasuje, tu o tom nevie? Alebo nikto z Mestského úradu o tom nevie? To mi hádam nemôžete povedať, páni, vážne, že toto nikto nevedel a nikto vás na to neupozornil. A trochu teraz všeobecne k tomuto, tak ja by som možno chcel poprosiť, neviem, či môžeme my ako zastupiteľstvo požiadať vedenie mesta, aby sa možno niekto z úradníkov alebo či sa to dá, neviem, technicky, možno ma vyvediete z omylu, pozrel na to, aké ešte zmluvy má mesto pouzatvárané pri všetkých Zmenách územného plánu, pretože možno presne prídeme na to, že tu máme Námestie sv. Anny obdobný prípad a možno takýchto prípadov príde ďalších 10 behom roka. Ja neviem. Ak sa to technicky dá, ak to môže teda niekto prekontrolovať, či niečo takéto neexistuje a do budúca, keď sa budú predkladať takéto zmeny, aby to bolo riadne pre poslancov pripravené, pretože potom o rok, o dva, o 16 rokov sa to niekomu vráti. My tu už nebudeme ani sedieť, páni a dámy. A presne takto sa to vráti a ľudia sa budú pozeráť na tých, čo tam budú sedieť, že sú neviem kde. Takže Paťo, prosím ťa, ešte na teba, k téme, keď budeš chcieť a nie tuná na Šimona útočiť zbytočne. Ďakujem.“

Ing. Pagáč „Dobrý deň prajem všetkým, v podstate my dnes už máme takýto systém. Máme vlastne sa to volá, že informácia nad parcelou, ale v tom roku 2002 to tu neexistovalo, to znamená, že naozaj sa to nedalo technicky z hľadiska systému zistiť, či tam bola alebo nebola. Pokiaľ vám nejaký konkrétny zamestnanec nepovie, áno, pamätám si takúto zmluvu. To je pravda. Dnes sa to, čo vravíte, že o 16 rokov vás bude niekto takto chytáť za slová a pozeráť, sa nestane, pretože dnes to už máme systémovo ošetrené.“

Ing. Mičega- faktická „Ďakujem. Ja som chcel ešte kolegom, lebo zachytil som tu niektorí mi píšú mailom, ten bod b), čo som navrhol, to som chcel povedať, aby som vám ozrejmil, to neznamená, že pripraviť podklady, zabezpečiť prednosta má zabezpečiť podklady ku Zmene územného plánu. To neznamená, že sa začína robiť Zmena územného plánu. To znamená podklady pre komisiu, aký je právny stav, aká je situácia teraz a komisia nech sa s tým vysporiada. To neznamená, že sa začína proces obstarávania územného plánu. Teda zmeny a doplnky. Ten proces má úplne iné postupy. Tam sa musia robiť prieskumy, rozbor, zadania atď. Ale ten prvý krok by mala urobiť Komisia životného prostredia. Buď sa s tým kolegovia poslanci a odborníci v komisii stotožnia alebo nestotožnia. Takže o tom je ten bod, aby nedošlo potom ešte k disproporcii toho, čo som tam navrhol, ešte chcem dať dôvetok, že pripraviť do stavu pred schváleným Zmenou a doplnkom č. 3 ÚPN mesta Trenčín tak, ako som to tam dal, ale len v časti týkajúcej sa pozemku parcela 2108/690. Toto ešte tam

navrhujem doplniť. To znamená, že nie celá tá zmena 3 a všetkých tých 80 alebo 100 zmien. Len v tejto časti tejto parcely, o ktorej sa tu bavíme. A myslím, že to by malo byť všetko. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: Ďakujem, poprosím o vystúpenie pani JUDr. Mrázovú, napriek tomu, čo tu bolo povedané a myslím si, že aj veľmi konštruktívne zo strany pána poslanca Mičegu, ktorý to myslím vysvetlil. Ale bol by som ešte rád aj kvôli pánovi poslancovi Žďárskemu, aby prišla pani JUDr. Mrázová a ešte raz to ako právnička vysvetlila jazykom právnika, o čo ide. Ďakujem.“

JUDr. Mrázová „Dobrý deň, ja by som sa teda vyjadrila len k tej petícii ako takej. Petícia bola doručená do podateľne Mestského úradu dnes. Podľa zákona o petičnom práve keď nám príde petícia, tak vlastne ona má určitý presný procesný postup, ktorý musíme dodržať. Činnosť našu samozrejme kontroluje prokuratúra atď. a v prípade, ak niektorý z týchto krokov vynecháme, tak samozrejme my budeme procesne upozornení na to, že sme nesprávne vybavili petíciu. Preto vždy, keď príde petícia, tak vlastne treba postupovať v súlade so zákonom 85/1990 Zb., ktorý hovorí, že ako prvé musíme preštudovať, že či formálne tá petícia má všetky náležitosti, ktoré má mať alebo nie. V prípade, ak by petícia neobsahovala všetky náležitosti, musíme do 10 pracovných dní vyzvať osobu, ktorá petíciu podala, aby odstránila tieto nedostatky v lehote 30 dní. To znamená, prvý krok, ktorý musí Mestský úrad urobiť je vlastne formálne vyhodnotiť, či tá petícia je v poriadku. Potom samozrejme sa musí určiť príslušnosť orgánu, ktorý petíciu bude vybavovať a začne jej samotné vybavenie. Petícia musí byť vybavená v lehote do 30 pracovných dní odkedy bola doručená a mala všetky náležitosti. Keď sú ťažké prípady, tak v lehote do 60 pracovných dní. Samozrejme, pri vybavovaní petície musíme zisťovať, že či je tu rozpor alebo nie je rozpor s právnym poriadkom, s verejným záujmom atď., čiže o spôsobe vybavenia tej petície má rozhodovať orgán, ktorý je vlastne na to príslušný. Preto máme za to, že pri vybavovaní petície by sme nemali postupovať takým spôsobom, že v deň, kedy nám petícia príde bez ďalšieho sa prijme k tomu akékoľvek uznesenie, ale mal by sa naozaj dodržať ten procesný postup, ktorý je vlastne zo zákona daný a naozaj býva predmetom kontroly. Takže za nás asi je omnoho skôr lepší návrh, ktorý bol daný ako pozmeňujúci návrh, kedy vlastne tie jednotlivé kroky smerujúce a navrhnuté pánom Hošťákom alebo pánom Mičegom, môžu byť tiež použité ako jeden z podkladov pri vybavovaní petície. Ale asi by nemalo byť prijímané uznesenie zastupiteľstva dnes, skôr, ako nemáme vyhodnotenú tieto procesné kroky pri vybavovaní petície. To by som nepovažovala za právne správny proces. Nevie, či sa mám ešte vyjadrovať potom aj k tej zmene územného plánu a k tomu zrušeniu uznesenia, alebo? Tá diskusia, ktorá sa tu odvíjala od uznesenia, ktoré bolo z roku 2002, vlastne my už sme viac krát boli dopytovaní aj z vašej strany, že či to uznesenie nemá byť zrušené? Toto uznesenie bolo vlastne, slúžilo ako podklad pre zápis do katastra nehnuteľností. To znamená, takéto uznesenie neskôr nie je možné zrušiť. Resp. aj keby bolo zrušené, ono už nám nezvráti ten proces a ten pozemok by sa nevrátil do vlastníctva mesta. To znamená zrušenie tohto uznesenia z roku 2002 vlastne právne nie je vlastne opodstatnené a ani by nevedlo k želanému výsledku. A pokiaľ išlo o Zmenu územného plánu, tiež sme riešili, že či toto existujúce uznesenie z roku 2002 nie je nejakou prekážkou v Zmene územného plánu, keď sme teraz zistili situáciu, aká je. A vlastne máme za to, že nie, pretože za prvé tá Zmena územného plánu neznamena, že by tam nemohlo byť postavené aj ihrisko. To som si ešte overovala aj u architektov. Čiže ono to nevytláčilo naplnenie účelu zo zmluvy, lebo je tam prípustná aj funkcia detského ihriska. A za druhé, to uznesenie ako také, ktoré slúžilo ako podklad do katastra netvorilo prekážku Zmeny územného plánu. Takže my si myslíme, že tá zmena bola v poriadku aj po právnej stránke. A pokiaľ ide samozrejme o tú zmluvu, už to tu

viac krát bolo povedané, zmluva je z roku 2002. Zmluva je koncipovaná aj podľa Občianskeho zákonníka tak, teda platí, že odstúpiť od zmluvy môžete jedine v prípade, ak to zmluva dovoľuje alebo zákon umožňuje. A v tomto prípade zmluva nemala nijaké sankcie za nedodržanie tohto záväzku, ale keby aj mala, tak sú nevyhnutelné, pretože uplynula už strašne dlhá doba a tieto záväzky bývajú vymožitelné len v určitých lehotách. Všeobecná premlčacia doba je 3 roky. A tu sa bavíme o lehote 17 rokov. Takže to len tak veľmi zrýchlene k tej vymožitelnosti toho záväzku. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Dobré, dovoľte mi teda vyjadriť sa aj mne. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, ten príbeh začal, ďakujem pánovi poslancovi Mičegovi, že presne to bolo myslím 22.8.2002. Tak myslím ten dátum uviedol. 22.8. v roku 2002 toto mesto urobilo chybu. Toto mesto urobilo chybu. Chybu v tom, že schválilo zmluvu, ktorá neurčovala časovú lehotu pre nadobúdajúceho, kedy má splniť záväzok, ku ktorému sa v tejto zmluve zaviazal. Čiže prvú chybu, ktorú mesto urobilo, formálnu, právnu, akokoľvek si ju vysvetlíme, je 22.8.2002. Len chcem upozorniť, že v tom čase bol primátorom mesta Trenčín a nehovorím to preto, že ho z toho viním, prosím, len chcem, aby bolo jasné, v tom čase bol primátorom mesta Trenčín pán Jozef Žiška. Potom ešte prišli ďalší dvaja primátori po ňom. Čiže bavíme sa o chybe alebo zmluvnom vzťahu, ktorý bol uzavretý v roku 2002 za primátora Jozefa Žišku. To po prvé. Takže táto chyba bola tam a treba si povedať, že tam chyba nastala. Potom ubehol teda dosť dlhý čas a druhá chyba, ktorá sa stala, bola tá, že nikto z nás počnúc mnou cez poslancov Mestského zastupiteľstva a viceprimátorov sme neboli informovaní a nevedeli sme o tom, že tu existuje takáto zmluva z roku 2002 k tomuto pozemku. Tu súhlasím s pánom poslancom Medalom, áno, to je systémová chyba, ktorú sme museli napraviť. Máte pravdu, to bola druhá chyba Mesta Trenčín, že sme nemali túto informáciu. Určite by sme sa k tomu inak stavali. Nevedeli sme o tej zmluve. Ani ja som o nej nič nevedel, ani viceprimátori, ani poslanci Mestského zastupiteľstva o nej nič nevedeli. A úprimne vám poviem, že v tom dvojročnom procese alebo rok aj polročnom procese schvaľovania územného plánu nás nikto na to ani neupozornil, áno, súhlasím, vrátane našich zamestnancov, aj keď tam. Viete, v roku 2002 ja nebudem teraz tuto niekoho hľadať a šťúrať, čo bolo v roku 2002, niekoho tu teraz obviňovať atď., pretože to bolo naozaj veľmi dávno a nebudem tu teraz poľovať na zamestnancov mesta, ktorí neviem či tu boli v roku 2002 a ktorí na to možno tiež zabudli. Ale zároveň nikto ani z tých občanov ani nikto, nikto prosté počas celého toho procesu schvaľovania toho územného plánu za nami neprišiel a nás na to neupozornil. Čiže inými slovami, v úvodzovkách poviem, za ten rok aj pol v tom procese sa nenašiel žiadny Šimon Žďárský, ktorý by prišiel za nami a povedal nám. "Pozor, dávajte si pozor, ja si pamätám alebo som zistil alebo viem, že práve v tejto parcele je nejaký zmluvný záväzok." To, že sa to nestalo, je samozrejme zlé a my sme o tom nevedeli. A konali sme normálne v dobrej viere, že táto zmena bola v rámci tých 80 zmien územného plánu mesta schválená. A moja malá faktická, samozrejme, že to je filozofická otázka, pretože z pozície praktickej, to znamená z pozície urbanizmu, keď odosobním sa od úplne všetkého rozvoja mesta a v tom kludne môžeme mať iný názor, ako máte vy, pán poslanec Žďárský, pán poslanec Matejka a ďalší, to je vec názoru a nejakej filozofie toho, že či zahusťovať, nezahusťovať, ako alebo nie, to je filozofická otázka, na ktorú môžeme mať rozdielny názor. Ale v rámci urbanizmu aj z pozície architektov, aj z pozície urbanistov nám bolo povedané a boli sme utvrdení, že keď sa od všetkého odosobníme, toto územie z hľadiska urbanistického je vhodné aj na výstavbu rodinných domov. A v tejto viere či pán poslanec Petřík, pán viceprimátor Žák a ďalší, ktorých ste spomínali, aj v tejto viere, aj s týmto odborným podkladom od urbanistov odborníkov, títo ľudia hlasovali. A to je filozofická otázka. Ale to bol dôvod, prečo takto hlasovali, pán poslanec Žďárský. Lebo odborne z hľadiska urbanizmu im bolo povedané, že sa to tam hodí, tie rodinné domy. Takže vrátim sa naspäť k tej právnej veci a tej chybe. Takže

druhá chyba nastala, áno, za mojej éry ako primátora, lebo keby sme to boli bývali vedeli, tak určite je to úplne iná diskusia zo strany všetkých, ktorí by o tom vedeli. A keby sme dnes boli v tej situácii, že schvaľujeme územný plán na tento pozemok a vy prídete a nám to poviete, tak som presvedčený o tom, že by tá diskusia bola úplne iná a nebolo by to schválenie také jednoznačné. Museli by sme sa s tým vysporiadať. A sú tu ľudia, ako je pán poslanec Hošťák a ďalší, ktorí sú tu a dávajú vám jasne najavo, že nie je im to jedno, že v roku 2002 tu bola takáto zmluva, takýto záväzok daný. Ale v podstate sme to medzi tými je teraz poviem, prepáčte, neberte ma za slovo, ale medzi tými tisíckami alebo možno desiatkami tisíc zmlúv, ktoré sú tu podpísané, sme si proste, nás na túto neupozornil. Lebo to je približne teraz mi hovorí prednosta, že podpisuje sa v meste približne 2000 zmlúv ročne. Tak keď to napočítate, to sú tisíce, 30 - 40 000 zmlúv. Tak toto nám proste uniklo a nie je nám to jedno. Mrzí nás to, to bola chyba, ale uniklo nám to. Proste tá chyba sa stala a ona je tu. A vy ste teraz prišli a vďaka tejto aktivite a samozrejme zhodou ďalších okolností, dokonca úprimne poviem, jak ja hovorím s obľubou, že vždy je nejaký ten Boží plán alebo vždy sa niečo vráti, tak aj aktivitou v podstate pána Svetlíka som sa dozvedel, sa vlastne ukázalo v rámci územného konania, že takáto zmluva tam je. Aj on ju sám vyvolal, nechtiac, ale vyvolal to konanie vtedy, keď tam boli tí garážnici, ktorí tiež mali záujem o tie pozemky a vyvolal sa tento celý príbeh. Až sme sa dostali do situácie, v ktorej sme teraz. A ja ešte sme zisťovali ďalšie veci. V tom čase, prosím, treba rozdeliť dve veci. Hovorilo sa o tom v tom čase tá zmluva hovorí, že pán Svetlík sa zaviazal postaviť detské ihrisko, ale to športovisko, ktoré malo spočívať z dvoch kurtov, malo byť využívané komerčne. To znamená, že to bolo tak, že detské ihrisko mestu, ale športovisko, dva tenisové kurty, komerčne, to znamená za peniaze. V tom čase. Čiže bavíme sa hlavne o detskom ihrisku. Čo ďalej treba povedať? Ďalej treba povedať ešte to, že ja som netušil, a to je fakt a pravda. Ja som ani nevedel, že rodina Svetlíkovcov existuje. Ja som sa to dozvedel až na základe tejto iniciatívy, že táto rodina existuje a ja, keďže som si povedal, že treba sa k tomu postaviť v pokoji a s rozvahou a netreba okolo toho vytvárať emócie, tak ja som sa s rodinou Svetlíkovcov stretol. Pretože ja som chcel vedieť, ja som sa im chcel dívať do očí, chcel som vedieť, čo sú to za ľudia, kto to vlastne je, ako tí ľudia vyzerajú, čo je za nimi, lebo sú to občania nášho mesta. A ja som sa s tými ľuďmi stretol. Stretol som sa s nimi a musím vám povedať, že áno, bola to zo strany pána Svetlíka možno aj nejaká taká praktická záležitosť o tom, že časom proste zistil, že tie komerčné veci mu tam nevidu, no tak dal návrh na Zmenu územného plánu a môžem to považovať za jeho veľkú chybu, že sa takto choval k mestu, ale pán poslanec Žďárský. Je to slušná rodina slušných ľudí. Slušne usporiadaná rodina, žijúca v tomto meste dlhé roky. Vy tú rodinu osobne poznáte, vy ste s ich dcérou chodili do školy. Vy ste spolužiak ich dcéry a vy jeho dcéru dobre poznáte, lebo viem, že ste jej telefonovali a pýtali ste si telefónne číslo na jej rodičov. A vy teda viete, kto je rodina Svetlíkovcov a keď neviete, tak vás len chcem upozorniť, že poznáte ich dcéru, boli ste spolužiaci. To je len jeden fakt. Takže myslím si, že vám vôbec nič nebránilo, aby ste sa s touto rodinou skontaktovali možno cez ich dcéru. A porozprávali sa s nimi. Lebo musím povedať, že oni včera hovorili o vás pekne a hovorili o vás ako o Šimonovi, ktorý mohol zavolať a veď vieme, kto je Šimon Žďárský, poznáme ho, veď chodil s našou dcérkou do školy. Preto mi vadí, pán poslanec Žďárský, jedna vec a tu sa pridám k poslancovi Martinovi Petříkovi, vy slušnú rodinu, žijúcu v tomto meste dlhé roky, sa snažíte kriminalizovať. To je z vašej strany podlé. Viete, to, že tu dávate transparenty o tom, čo ja beriem deťom ihriská to je v poriadku, ja som primátor, ja som na to zvyknutý a musím to zniesť. Ale vy kriminalizujete slušnú rodinu v meste Trenčín a dostávate ju na úroveň nejakej skupiny oligarchov a neviem koho, ktorí si tu robia čo chcú a neviem s kým sú dohodnutí a kto im dal zarobiť a kriminalizujete slušnú rodinu. A mrzí ma, že ste sa s nimi nestretli, lebo som hlboko presvedčený o tom, že ste empatický človek a keby ste sa s tými dvoma manželmi porozprávali, tak by ste asi nepoužívali výrazy typu "špekulanti" a ja neviem čo

ešte všetko na nich. Prosím? Alebo "špekulant" alebo niečo podobné. Ja som sa z toho rozhovoru dozvedel, že pán Svetlík je naozaj, ja som to nevedel a vždy bol, veľkým športovcom dokonca, že veľmi náruživým tenistom. A oni vtedy, v tom čase kupovali tie pozemky, v tom čase za 300 Sk za m². Znalecké posudky na tento typ pozemkov v tom čase oficiálne sa pohybovali na úrovni 50 Sk za m². A na tento konkrétne bol znalecký posudok, ktorý hovoril oficiálne 50 Sk za m². Táto rodina ho kúpila za 300 Sk za m², pričom v tom čase sa pozemky na stavebné účely atď., predávali v rozpätí od 250 do 500 S v roku 2002. Čiže inými slovami chcem povedať aj to, že tá cena, za ktorú rodiny Svetlíkovcov v tom čase kúpila pozemky, bola z hľadiska trhu obvyklá. Obvyklá. A to som chcel tým povedať, že nebola ani dramaticky nízky, ani podcenená, bola obvyklá v tom čase. Bolo to 300 Sk za m². To samozrejme neospravedlňuje pána Svetlíka za to, že sa k niečomu zviazal a nejakým spôsobom mal nás na to upozorniť. To bola tá jeho chyba, že sa k tomu mestu nezachoval tak, že nás na to neupozornil, že tam ten záväzok je. Že sa choval tak, že proste išiel a hľadel normálne svoj záujem, svojej rodiny a proste to neurobil. To bola jeho chyba. Ale nie je to rodina, ani človek, ktorý by mal byť obviňovaný alebo kriminalizovaný. To je jedna zásadná vec. Ďalšia dôležitá vec je, že ja keď som sa s nimi rozprával, tak je pravda, že pán Svetlík priznal v tom rozhovore, že postupne a časom sa ukazovalo a opäť si môžeme myslieť o ňom, čo chceme, sa ukazovalo, že v meste pribúdali ihriská, pribúdali športoviská atď., a ten komerčný zámer tých dvoch tenisových ihrísk v tej lokalite, ktorý bol, jemu z hľadiska investícií povedal, že finančne už nevychádzal, tak jednoducho sa rozhodol, že to ďalej už robiť nechce. O tom si môžem myslieť, čo chceme, samozrejme, platí, o čom sa tu rozprávame. Ale tiež normálne, ako každý jeden z nás, nad tým aj takýmto spôsobom rozmýšľal, aká investícia sa mu na jeho súkromnom pozemku oplatí alebo neoplatí po nejakom období. Zároveň mi dovoľte povedať, že ma informoval a o tom som tiež nevedel, že ten pozemok kupoval ako pozemok, na ktorom bolo smetisko. Smetisko, na ktorom boli poukladané v jame rôzne stavebné materiály, kde ľudia chodili hádzať bordel a bolo to smetisko. To nebol upravený pozemok tak, ako to je teraz, lebo to bolo smetisko, navážky, aby som bol presný, ďakujem, to boli navážky, ktoré on potom v tých ďalších rokoch spolu so svojim synom a deťmi, ktoré má, celé vlastne vyspravil a vyčistil a odstránil. Čiže odstránil navážky a smetisko z tohto pozemku. Ďalšia vec, ktorú mi povedal včera, keď som sa sním a s jeho pani manželkou stretli, bola tá, že vlastne oni podľa neho urobili chybu v tom, že oni celé tie pozemky, celý čas tie pozemky nechali neohraničené, lebo časom, keď to už upravili, tak si tam chodili ľudia venčiť psov a mali pocit, že je to proste verejný priestor, že to není ich, lebo nechávali ľudom tie priestory tak, tak si mnohí mysleli, že to je mestský pozemok, na ktorý môžu ísť vyvenčiť si psa atď., lebo nedal jasne najavo, že ho môžu ohraničiť, že to je ich pozemok. To povedal už dnes, povedal, že to bola chyba z jeho strany. Pán poslanec Medal, nebolo úplne v poriadku, že ste povedali, že ste na to v rámci Zmenu územného plánu upozorňovali do systému stavby. Vy ste povedali jednu zásadnú vec, vy ste povedali a protestovali ste v dobrom slova zmysle, že chcete tam zachovať zeleň. Lebo evidentne ani vy ste nevedeli o žiadnej zmluve. Myslím si, že keby ste vedeli, tak je to zase niečo iné. Takže vy ste vlastne dali námietku na to, že chcete, aby v tomto území bola zachovaná zeleň. Lebo to je vaša filozofia, ktorú všetci poznáme a je úplne legitímna a máte na to plné právo. Ale zároveň to samozrejme v rámci tej väčšiny toho zastupiteľstva narazilo na to, že väčšina poslancov hlasovala za to, že urbanisti povedali, že tam je možný tento rozvoj územia a to už je samozrejme o tom, koľko hlasov je v tom zastupiteľstve, ako sa hlasuje a je to potom stret týchto filozofií, o ktorých som povedal na začiatku. Zeleň verzus rozvoj územia. Ale nebola to otázka toho, že by sme vtedy vedeli, že je tam nejaký záväzok voči tej zmluve z minulosti. Lebo to keby sme vedeli, opakujem, inak by sme sa k tomu chovali. Čiže áno, je pravda, že vy ste chceli zachovať v tom území zeleň, to je absolútna pravda, ale neprešlo to. Čiže to je len dovysvetlenie ďalšej veci. Ja samozrejme som vám chcel povedať, že ja som samozrejme sa

spýtal rodiny Svetlíkovcov, ako si ďalej predstavujú tento svoj záväzok voči mestu a ako sa k tomu stavajú. Lebo samozrejme, že rodina Svetlíkovcov sa k tomu stavia teraz ako k niečomu, na čom aj môžu zarobiť a oni to ani čo má nejakú cenu atď. Lebo sme to zmenili v územnom pláne, opakujem, normálne, legitímne a aj s nejakou filozofiou. Začali sme rokovania so Svetlíkovcami. Inak, ja musím povedať, že ja plne súhlasím s tými uzneseniami, ktoré predložil pán poslanec Hošťák, ale aj pán poslanec Mičega. Myslím si, že to treba doplniť do jedného, že by to mohlo byť ako jedno uznesenie, lebo myslím si, že to, čo povedal pán poslanec Hošťák aj pán poslanec Mičega, sa dá spolu spojiť a má to hlavu aj päť. Ale to, čo ja budem robiť je, že budem s nimi rokovať a hľadať riešenie. Ja sa rovno vám sa tu priznám teraz, ja nebudem tak, jak povedal Martin Petřík jasné stanovisko jeho vízie mesta, ja to poviem tiež voči pánovi poslancovi Žďárskemu, v tom sme rozdielni filozoficky. Ja nebudem fungovať tak, že teraz poviem - a just nech tam neni radšej nič! A nikdy nič! Lebo títo Svetlíkovci si to nezaslúžia, lebo sú takí, onakí, hentakí! A dovidenia! A zmeňme tu územné plány a vráťme to! A neviem čo? Nebudem sa takto chovať. Ja budem s nimi slušne rokovať. Ja som rád, že som si ich životný príbeh vypočul. Sú to obyvatelia z vašej mestskej časti a ja budem s nimi hľadať také riešenie, aby pomohlo tomuto mestu. A na záver, pán poslanec Žďárský, ja tam bývam. Ja som jeden z občanov tej časti mesta. Mám dva aj pol ročného synka, takže som priamo dotknutý tým, čo detské ihrisko áno alebo nie. A ja vám poviem, vôbec to nie je také dramatické na tom sídlisku medzi tými občanmi, ktorí tam bývajú, ako to popisujete. Vôbec to nie ani kritické v tom slova zmysle, že by sme s tými deťmi museli chodiť buď na Karpatskú alebo pri Družbu. Lebo my krásne peši maximálne do 5 alebo 10 minút zbehne na ihrisko, ktoré je v Tanzánii alebo na ihrisko, ktoré je na Kiosku. A tí, ktorí tam bývajú ešte, pán poslanec Žďárský, sú ľudia, ktorí mnohí sú normálni, stredná trieda a bohatší, majú veľké balkóny, majú veľké záhrady, majú priestor, kde si pre svoje deti dokážu postaviť svoje vlastné herné prvky. Príďte sa ku mne pozrieť, ja vám ukážem pár takých domov, kde sa deti hrajú v tých záhradách v prvkoch, ktorí si kúpia tí rodičia. Čiže ja by som nedramatizoval tú situáciu tak, že detské ihrisko a že tam teraz idú všetci zbláznit' z toho, že tam to detské ihrisko nie je. Áno, viedli sa tam diskusie o tom, kde by mohlo byť, či by nebolo to vhodné, ale nie je to také dramatické, ako vy to popisujete. Lebo ihrisko na Kiosku a na Brezine v Tanzánii je blízko. A moja manželka s mojím synkom tam chodí pravidelne a stretávame sa tam s mnohými deťmi z toho sídliska a nemáme s tým žiadny problém. Prejdeme sa lesom, trvá nám to pár minút. Takže je tam kam ísť v rámci detských ihrísk. Nemusíme vždy v úvodzovkách „schádzať“ dole do Dolného mesta na iné detské ihriská. Záver už teraz, prosím, už teraz beží návrh na Zmenu územného plánu č. 6. Čiže momentálne sme v situácii, že už netreba mesto k ničomu vyzývať ani žiadať ani odporúčať, pretože v tejto chvíli sú spustené procesy Zmeny územného plánu č. 6, ktoré boli oficiálne zverejnené ak sa nemýlim aj v Infe a už to občania vedia. Takže v tejto chvíli môžeme ktokoľvek z nás dať podnet do prebiehajúceho procesu Zmeny územného plánu. Čiže ten proces už beží, je oficiálny a už teraz sa to dá. Súhlasím s týmto, čo povedal Miloš Mičega a s tým naozaj absolútne súhlasím- predložíme právne analýzy všetkým vám, aby ste vedeli, čo sa dá urobiť so zmluvou z roku 2002 z 22.8. 2002, prečo je nie je nevyhnutiteľná atď., dostanete túto právnu analýzu. Ďalšiu právnu analýzu ale dostanete aj k tomu, čo sa môže stať, keď Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne zmení o rok alebo o rok aj pol územný plán na konkrétnu túto parcelu do pôvodného stavu, ktorá bola predtým, ale čo vlastne ten, ktorý ju nadobudol, môže tým v budúcnosti získať alebo akým spôsobom môže právne postupovať voči mestu, aby ste mali všetky právne informácie o tom, aké to môže mať v budúcnosti dopady na mesto. Právne, ekonomické a neviem aké. Bez ohľadu na to, ako sa rozhodnete, súhlasím s tým, čo bolo povedané, že treba mať tie právne analýzy, aby ste sa vedeli v tom čase, keď budete hlasovať, správne rozhodnúť, do akej miery sa potom mesto vystavuje možným súdnym sporom čo z toho to mesto môže mať. Lebo právne aj ochranou majetku, aj všetkým,

nemôžete si predsa myslieť a teraz sa vžite do vlastnej situácie nie len situácie rodiny Svetlíkovcov, že vy nemôžete urobiť to, že zmeníte v dobrej viere územný plán, potom zrazu prídete poviete, že sa vám to nepáči, zmeníte územný plán naspäť, čo bolo predtým. To znamená, tomu istému človeku dva krát zmeníte v rámci nejakého právneho stavu situáciu a myslieť si, že tie mestá a obce majú túto moc sa s týmto akokoľvek zahrávať bez nejakých právnych dopadov voči tomu investorovi, ktorý chráni svoj súkromný majetok, ktorý je chránený tak ako bolo povedané, Ústavou SR. Čiže ok, musíme robiť všetko pre to, aby sme sa pokúsili so Svetlíkovcami ako obyvateľmi tohto mesta, ktorí tu chcú zostať žiť, narodila sa im teraz vnučka, majú aj oni svoje sny, aj oni svoje plány, sú šťastní, sú babka a dedko, pán Žďárský a môžeme sa s nimi pokúsiť urobiť všetko pre to, aby sme sa nejakým spôsobom dohodli. A či už na tom, že nám to predajú za nejakú cenu, nemyslíme si prosím, že nám to budú predávať za tú istú cenu, takí naivní nie sme, nikto z nás, ale pokúsim sa ich spýtať teda, že či áno alebo nie a za akú cenu? Lebo rovno vám musím povedať, že včera som im to naznačil, že či by to boli ochotní predať za tú istú cenu a oni povedali, že, prepáčte, ale my sme tie pozemky vyčistili, investovali sme do toho nejakú hodnotu, my sme tie pozemky spravili, asi za tú istú cenu určite nie. Ale v poriadku, môžem sa ich ešte raz na to spýtať po dnešnom Mestskom zastupiteľstve. Navrhli sme ďalšie možné riešenia, ako by sme sa s týmto vysporiadali. Ak sa samozrejme toto Mestské zastupiteľstvo rozhodne po tom, čo dodáme všetky tie právne analýzy inak, tak to bude tak, jak vy poviete. Preto, pán poslanec Žďárský, považujem z vašej strany a prepáčte, toto vám poviem, za podlé, ako sa chováte k tej rodine, ktorú poznáte. Za podlé k rodine, s ktorej dcérou ste chodili do školy a za podlé z vašej strany považujem to to, že vnucujete svoj amatérsky, nekompetentný názor verejnosti a vy vládnete aj slovom, pán Žďárský. Aj slovom, aj to sú činy, ako správne hovoríte. A navodzujete tu atmosféru, že Rybníček berie deťom ihriská. Naznačujete tu, že niekto zarobil 470 000 €, čo nie je pravda a rozprávate tu kade tade po ulici, že čo ja mám so Svetlíkovcami. To je od vás podlé. Ste farizej. A veľmi vás ja teraz prosím, toto čo som vám teraz povedal, boli fakty. Držte sa ich. Prestaňte kriminalizovať rodiny v Trenčíne, prestaňte tu rozprávať o niekom, že je podlý a hentaký a taký a prestaňte prosím vás, tu navodzovať atmosféru nejakého obrovského neviem akého revolúcie na sídlisku, kde ja bývam o tom, že sa tam všetci ideme zblázniť, lebo nemáme detské ihrisko. Ja tam bývam. Môžem vám aj povedať kde prídte sa za mnou ako za občanom porozprávať. Ja vám to vysvetlím a ukážem vám aj všetko to, čo som tu povedal. A ukážem vám aj môjho syna a ukážem vám aj kam moja žena chodí na detské ihrisko tam, kde bývam. A je to úplne v poriadku. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne, ešte pár poznámok veľmi stručne. Aj ja mám na tomto sídlisku niekoľko dokonca aj rodinných príslušníkov alebo priateľov a o žiadnej revolúcii netušia, nevedia. Ale dobre, veď politika sa dá robiť všelijako. Chcem povedať, že napriek tomu, resp. práve preto, čo tu všetko bolo povedané, chcem oznámiť verejnosti. Mesto Trenčín na Stavebnom úrade podalo tzv. občiansko-právnu námietku v konaní, nakoľko pán Svetlák naozaj alebo manželka Svetlíkovci naozaj požiadali o umiestnenie, dali návrh na umiestnenie na územné rozhodnutie rodinného domu. Mesto dalo námietku do tohto konania s tým, že mesto žiada, aby bol naplnený záväzok zo zmluvy. Inak povedané, že ono to nie je tak, že my si tu sedíme a nič sa nedeje. A niekto vám to tu chce nahovoriť. Nie je to tak. Ešte zopár vecí k tomu, že prečo ja vlastne nazývam toto konanie poslanca Žďárskeho za populizmus resp. manipuláciu. To, čo tam visí na tom transparente, 470 000 €. To pán Žďárský alebo neviem kto, predpokladám že ty, Šimon, vyrátal tak, že dal 2019 rok 200 €, čo je 6000 korún akoby bývalých a 2002 rok 300 Sk a toto dalo mínus a vyšlo mu to takéto číslo. Tak ja chcem len ešte raz poukázať na to, že znalecký posudok podľa platnej vyhlášky v tej dobe bol na 50 Sk za m². Ten znalec tú hodnotu navrhol, resp. určil takýmto spôsobom práve preto.“

p. Struhárová „Ďakujem pekne za slovo. Vážení kolegovia, vážený pán primátor, pôvodne som myslela, že naozaj nevystúpim v tomto bode. Nakoniec som si faktickú zmenila na diskusný. Keďže sa ma to nejako tak osobne dotýka tým, že som hlasovala za zmenu toho územného plánu a som myslím tým človekom, že chcem sa pokojne a spokojne pozrieť do očí aj Svetlíkovcom, ale aj tým ostatným, ktorí akože protestujú a nechcú tam tento dom alebo teda tú výstavbu, tak som zástanca nejakej cesty zmieru. Naozaj neviem, či výnimočne, ale najviac sa mi pozdáva keď už pozmeňovací návrh pána kolegu Mičegu s tým, ako objasnil ten bod b), ako nám predložil do mailu ten pozmeňovací návrh. A zároveň veľmi ďakujem pánovi primátorovi, určite by som to ja nevedela takto pokojne a obsérne vysvetliť, ale prikláňam sa k tomu, čo povedal. Ja položím možno že takú rečnícku otázku. Aj si na ňu odpoviem. Pred x rokmi bývam v tej oblasti Soblahovská možno prvé rodinné domy, ktoré tam boli, postavila si domček ešte moja babka. Pred 50 rokmi nám v záhrade postavili 12-poschodový panelák. Nie jeden, dva, tri. A nikto sa nás nepýtal, či ho tam chceme. A my sme si na to zvykli. Vôbec nám to nevádi. To je jedna vec. A druhá vec, presne tak, ako bolo povedané - my tu meliame len detské ihrisko. Ako keď na výmere 2800 m² by človek, ktorý kúpil pozemok, nepostavil len alebo neurobil len detské ihrisko pre deti maličké, kde si tam pôjdu na hojdačky. Tak presne ako bolo prezentované, boli by tam možno dva tenisové kurty. A teraz sa pýtam, keby prišlo k naplneniu alebo zrovna aj teraz, keby sa nezmenil územný plán a išiel by pán Svetlík tam robiť tie tenisové kurty, myslíte si, že by títo a hlavne tí starší občania nespísali petíciu možno aj bez pána Žďárskeho, že tam nechcú plieskať loptičkami, že oni chcú svoj kľud, že nechcú, aby im tam pišťali decká, aby im tam šiekali decká. Keď poznám túto kategóriu ľudí. Keď aj ja už som viacej stará ako mladá. Takže radšej by som asi bola, keby mi za domom vznikne jeden rodinný dom, ako keď tam budú tenisové kurty a budú tam frkať autá a budú tam ja neviem čo od rána do večera plieskať, odrážať loptičkami, i keď nemám proti športu nič. Takže nemyslím si, že ani toto by bolo celkom pochuti tým občanom, ktorí tam teraz bývajú. Na margo možno kolegu, že stále to tak hovorím, že nám by v prvom rade malo ísť o vec a nie o moc. A vtedy sa ten náš mandát možno, že tak pokojnejšie a zmyslupnejšie naplní. Ale viem, že to už je určite aj iná kategória veková, ako som ja, takže majú iné spôsoby, ale asi toľkoto som chcela tým povedať. Ďakujem.“

Mgr. Medaľ „Ďakujem, ja už to nechcem dlho rozťahovať, iba mi nedá tri poznámky. Teda mňa pri tom pripomienkovaní tohto bodu Zmien a doplnkov územného plánu nešlo ani tak o zachovanie zelene, ale o zachovanie tej pôvodnej funkcie, ktorá tam bola, teda vrátane toho ihriska alebo športoviska. Takže to len na vysvetlenie. Je pravda, že pri tom prejednávaní skutočne nikto neprinesol na stôl to, že tu nejaká takáto zmluva z roku 2002 je. Ja neviem, v ktorom momente sa to objavilo, ale myslím si, že už od toho momentu bolo nejakým spôsobom treba začať jednať. Druhá poznámka ak dovoľíte, pán primátor, kriticky na vás. Z procesného hľadiska považujem trošku za nekorektné sa vyjadrovať k osobe pána Žďárskeho v momente, keď už má vyčerpané všetky svoje možné príspevky k debate, či už hlavný alebo všetky faktické poznámky. A neviem, či by nebolo teda vhodné ako predkladateľ materiálu, aby mohol ešte zareagovať a že by sme možno aj v tejto veci teoreticky možno menili Rokovací poriadok tak, ako je to napríklad v Národnej rade SR. Alebo či je to tak, že môže ako predkladateľ materiálu, tak ho na to týmto spôsobom upozorňujem, ak ešte zareagovať chce. Vidím, že sa tam márne snaží prihlásiť a stále ho vlastne mažete. To ale úplne na okraj. A posledná vec, ospravedlňujem sa, že som nezareagoval v momente keď stála za mikrofónom pani JUDr. Mrázová, ale mne to došlo až potom, keď hovorila o tom, že to uznesenie z roku 2002 bolo len kvôli zápisu do katastru, resp. teda že zápisom do katastru bolo naplnené toto uznesenie. To znamená, že na tom pozemku alebo na tých pozemkoch v katastri bol zapísaný nejaký záväzok? To znamená, že by to ale bolo jasné z toho katastra, že teda ten záväzok tam je, alebo nerozumiem tomu? Tak možno by som ešte poprosil o nejaké

vysvetlenie. Nemusi byť tu, ale potom v rámci nejakých našich ešte debát mimo túto pôdu. Ale toto by som veľmi rád nejako právne mal vysvetlené. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne, v zmysle toho, čo povedal pán kolega Medal ja len upozorním, že nikto nikoho nemaže, Šimon podľa mňa ti nikto nevyrazil nič, teraz si sa prihlásil a súhlasím s tým, že ako predkladateľ by mal mať právo reagovať. Podľa mňa je to v súlade s Rokovacím poriadkom, to znamená, že je úplne korektné, že sa prihlásil, slovo podľa mňa by mal dostať a možno je korektné aj to, že ja ťa predbehnem týmto mojím riadnym príspevkom, aby si ty mal šancu reagovať na mňa. Ja už mám všetky aj faktické vyminuté. Ja len dopoviem len to, čo predtým som nestihol v rámci faktickej. Takže znaleckým posudkom bola určená cena na 50 Sk za m². Vtedajšie mesto ja konštatujem veci, ja nikoho neobhajujem, ale vtedajšie mesto tú cenu určilo na 300 Sk za m². Ako hovoril pán primátor, my sme sa tiež pýtali ľudí, ktorí robili v tej dobe s nehnuteľnosťami, robia dnes, vtedajšie mesto predávalo pozemky v rozmedzí od 250 Sk a viac násobky stoviek, okolo tých 500 Sk nám bolo povedané, že v tej dobe v roku 2002 stavebný pozemok sa dal kúpiť za 500 Sk za m². Ono je to tak, že ten znalec podľa vtedy platnej vyhlášky tú cenu, ktorá bola vtedy myslím že práve aj v meste Trenčín pre znalcov nejaká cena, z ktorej sa odvíjali v tom svojom posudku, bola 500 Sk za m² a ten znalec mal právo znížiť tú cenu až na 10% v prípade, že ten pozemok bol nejakým spôsobom znehodnotený. V tomto prípade bol znehodnotený navážkami. Ja som si to preveroval, lebo tiež však som Trenčan a poznám veľa ľudí aj v tejto lokalite, tak naozaj je faktom, že tam boli navážky, že tam ľudia vyvážali a že niekoľko rokov trvalo, kým sa ten pozemok dostal do stavu, v akom je dnes. Preto nazývam manipuláciou tento transparent aj tvrdenia vo všetkých príspevkoch na sociálnych sieťach, že kto zarobil na úkor detí 470 000 €. No tak opäť ako pri tom kosení, ako pri tej zeleni sa strúhajú čísla bez rozmyslu, je to nekorektné. Je to nekorektné. V tej dobe malo tých 300 korún úplne inú hodnotu, ako keď si poviete, že teraz to má 10 €. Tak každý, kto žil v tej dobe a nejakým spôsobom už s peniazmi narábal, tak vie veľmi dobre, čo si v 2000 roku vedel dovoliť za 700 000 Sk, veľmi dobre to vie a vie veľmi dobre, čo si vie dovoliť za tých ja neviem 60 000 € v súčasnosti. To sa nedá porovnať, Šimon, nekorektné, nepravdivé, manipulatívne za účelom, pardon za výraz, zaplávať si na vlnke nepokoja a politicky to využiť práve takýmto spôsobom, ako si to predviedol. Druhá poznámka, no áno, tam v tej zmluve v roku 2002 je tam ustanovenie, že dotyčný nadobúdateľ vybuduje dva kurty, podstatné slovo povedala pani kolegyňa Struhárová, komerčné, inak povedané, že keď teda tu máme transparenty, že prečo beriete deťom ihriská? Tak treba si uvedomiť - ten pozemok má 2500 m². Na ňom mali byť dva komerčné kurty a detské ihrisko. Ten záväzok bol o tom, že to detské ihrisko bude mestské, bude verejné. Ale tie dva komerčné kurty mali byť pre podnikateľa, preto hovorím komerčné, na tom sa malo podnikať. Tak si predstavte situáciu, že na 2500 m² si povedzme na jednom kurte a na druhom kurte hrajú po 2-3 hodiny dvaja dospelí ľudia tenis. Ja netvrdím, že to nie je dobré alebo dôležité a na detskom ihrisku na 500 m² sa hrajú deti, čo je super a v poriadku. A verím, že to takto aj dopadne. Budem pre to všetko robiť. Ale netvrdíme tu ľuďom, netvrdíme tu ľuďom a ja to prečítam, že ktosi "Prečo beriete detské ihriská? Kto zarobil na úkor detí 470 000 €?" Každý, kto chce byť aspoň trošku objektívny a zauvažuje nad tým, čo tu hovorím, tak toto musí nazvať manipuláciou. Toto je nechutné. Tretia vec, ja som tu 9 rokov na meste. Štyri roky som tu bol ako úradník, teraz som tu piaty rok ako poslanec, resp. viceprimátor. Tu bolo v úvodnom slove pána kolegu predkladateľa povedané, aká je to obrovská krivda, aká je to kauza, ako je to proti verejnému záujmu, ako je to proti občanom, aké je to proste nechutné, že čo sa udialo. Tak prepáčte, možno ma niekto nebude mať rád, myslím teraz občanov, nemyslím na poslancov, to je v poriadku. Prepáčte, ale za tých 9 rokov ja si naozaj nepamätám, že by ktokoľvek z tých občanov Nad tehelnou prišiel a nejakým spôsobom by tlačil na mesto alebo poukazoval na to, že kde je to dlhé roky, ako to

predkladateľ prezentoval, očakávané ihrisko také alebo onaké. Ja si na to nepamätám. A samozrejme, že nebol som na každom rokovaní, nebol som na všetkých VMC Stred. Ja to nechcem teraz ja netvrdím, že neexistuje skupina občanov, ktorí by veľmi radi tam videli a že či je to na mieste alebo nie. Toto ja netvrdím, ja to nechcem znevažovať. To je v poriadku. Ja len hovorím, že fakty z môjho pohľadu sú také, že áno, mesto zmenilo územný plán v minulom roku. Pán Svetlík oslovil mesto, neviem či na konci minulého roku alebo na začiatku tohto roku a požiadal o odkúpenie nejakých okolitých pozemkov, nejakých pásov, ktoré ešte ostali mestské v okolí tohto pozemku, nakoľko sa o ne stará a dlhodobo ich kosí. A týmto spôsobom sa vlastne. Lebo my sme ako mesto oslovili okolitých vlastníkov, lebo keď má byť niečo prípadom hodným osobitného zreteľa, tak naozaj treba vždy veľmi poctivo preskúmať, že či je to naozaj jediný subjekt, ktorý môže mať alebo že ktorému svedčí ten osobitný zreteľ, tak my vždy, ako to robíme, sme oslovili tých okolitých vlastníkov a tými okolitými vlastníkmi boli okrem iných aj garážnici, ktorí tam vlastnia garáže a tiež prejavili záujem o tie pozemky niekedy na začiatku tohto roka. Bolo niekoľko stretnutí, kde sa tieto veci riešili, akože táto žiadosť pána Svetlíka o tie okolité pozemky a toto je vec, ktorá spustila celú túto vlnku, na ktorej si prepáč, ja budem osobný však potom mi to nalož, na ktorej si pláva pán kolega Žďársky. Pekne po hladine. On sa do hĺbky nedostáva. On nechce ísť do hĺbky. Ja neviem, či do tej hĺbky nechce ísť alebo nie je schopný ísť alebo, že či to nie je pohodlnejšie takto. No je to pohodlnejšie. To je politika, populistická politika, ako som ju nazval. Do hĺbky nie, lebo je lepšie povedať 300 Sk, 6000 Sk. A transparenty 470 000 € a špekulanti a hentakí a neviem, kto tu chce ako zbohatnúť na čom. Takto sa robí populistická politika, gratulujem ti, výborne, fakt si v tom dobrý. Ale to, čo ti povedal a čo tu bolo nejakým spôsobom kritizované, čo povedal kolega Žák, aj takto sa buduje spoločnosť. Aj takýmto spôsobom ty sa spolupodieľaš na tom, že ako sa tí ľudia budú chovať a čo budú považovať za správne alebo normálne. Lebo ty ich zavádzaš a manipuluješ. Trolovia sa tomu hovoria. Ako, nech sa páči. A posledná poznámka, ako som povedal, občiansko-právna námietka. mesto vznieslo občiansko - právnu námietku. Každému odporúčam, aby si pozrel ak chce teda detailnejšie vedieť, o čo ide, je to § 137 Stavebného zákona. My vzhľadom k tomu, že máme zmluvu, v ktorej je nejaký záväzok, sme túto námietku vzniesli v územnom konaní a Stavebný úrad samozrejme bude postupovať spôsobom, aký je povinný. To znamená, preruší konanie a budeme rokovať o veciach a budeme sa snažiť lebo ja naozaj cítim túto vec tak, že ja sa tu nechcem teraz naťahovať a tváriť, že kto mal pravdu, že či ten je, kto je za tým a podobné nezmysly. Myslím si, že detské ihrisko v tejto lokalite napriek tomu, že tá lokalita sú rodinné domy, napriek tomu, že je tam veľa detských ihrísk súkromných práve v tých dvoroch. Ved' jasné, že si to stačí prejsť. To sú rodinné domy, to nie je sídlisko, to nie sú bytovky. To znamená ale napriek tomu, čo hovorím, ja to vidím tak, že áno, bolo by dobré, keby tam to detské ihrisko bolo. A podľa mňa to treba smerovať k tomu, že prečo beriete deťom ihriská? Spravme, snažme sa dotiahnuť túto vec do toho, aby tam to detské ihrisko bolo. Už trochu pokulháva logika, že kurty, už trochu pokulháva aj v tom, že tie kurty mali byť komerčné, malo to byť podnikanie, bol by tam len ten, kto by si za to zaplatil. Otázka znie, že či kurty? Skúste sa prejsť po Trenčíne, že kde sú kurty a ktoré fungujú, ktoré sú ako obsadené? Je na mieste otázka a ja to hovorím úprimne je na mieste otázka, že či naozaj patria do takejto lokality tenisové kurty? Keď podľa môjho vedomia tenisové kurty v Trenčíne, keď si chcem ísť zahrat' tenis, tak nemám problém si nájsť kurt, na ktorom si ho zahrám. Nemám problém. Takže je to tak a zakončím to. My nesedíme a takto nevrúťme palcami, ani nebalamutíme ľudí nejakými manipuláciami a nezmyslami. My konáme. To územné konanie bolo spustené, lebo ho niekto podal. My sme to územné konanie momentálne dostali do stavu, že buď je alebo čochvíľa bude prerušené a naozaj prosím každého, aby sa na vec pozeral objektívne a nenechal sa ťahať za nos nejakými ciframi, ktoré nemajú nič spoločného s realitou. Ďakujem pekne.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor. Čo k tomuto vášmu vystúpeniu dodať? Vy naozaj, ale naozaj vládnete slovom. Ja som počul dokonca, že aj svadobné príhovory dávate bez papiera, keď sobášite a to si myslím, že už je veľké frajerstvo. Takže vy naozaj vždy viete, čo treba povedať. V tomto vašom vystúpení ste povedali slová ako rodina, syn, slušná rodina, vnúčatá. Ako to súvisí s predmetom veci síce neviem, ale je to veľmi emotívne. Je to manipulatívne, je to zavádzajúce. Vy to veľmi dobre ovládáte. Celý život pracujete v médiách, tuto pracujete 10 rokov, máte neobmedzený čas na rozdiel od nás a už ste si to mali čas natréňovať. Pár vecí - ja viem, že vy tam bývate, aj tam som bol pred voľbami. Ale naschvál som to nespomínal, pretože mi neprišlo vhodné toto do toho zaťahovať. Chcel som spomenúť, že to robím aj vďaka tomu, aby sa aj váš syn mal kde hrať, keďže spomenuli ste ho vy. Ja by som toto nikdy nepoužil. Slečna Svetlíková bola mojou spolužiačkou nejakých 6 rokov a ja som ju 10 rokov nevidel. Je pravda, že som jej napísal, ma to zaujímalo, pohľad toho majiteľa, že som jej napísal, nech mi pošle číslo na otca. Ale zdráhala sa veľmi, nebolo jej to príjemné, aj keď som sa s ním chcel len bežne porozprávať. Takže to nebolo, že som mal otvorenú náruč. Ale nakoniec som sa rozhodol jej rodičov nepoznať, nakoniec som sa rozhodol, že sa s nimi bavím o tomto nebudem, aby niekto nemohol povedať, že ja tu chodím poza bučky niečo sa bavím s týmito ľuďmi. Bral som iba čisté fakty. To, či je rodina slušná alebo neslušná, to s danou vecou naozaj nemá nič spoločného a vôbec by som to nespomínal. Ja beriem fakty. A fakt je ten, že tento majiteľ v roku 2007 odpísal, že predsa on podpísal v zmluve iba to, že to má vybudovať rok od vydania stavebného povolenia, ale že nikde v zmluve nie je napísané, dokedy si má to stavebné povolenie podať. Napíše toto človek, ktorý má záujem tam niečo takéto vybudovať? Urobí tento človek to, čo urobil pán Svetlík, že deň po tom, ako sa my stretieme, že ideme zbierať petíciu, novú petíciu, ktorý už vy nestrčíte, nezhodíte do koša a nepoviete o tom ani poslancom, že ide za vlastníkmí bytov, kde je najbližšie nejaké normálne ihrisko a chce im to tam vybudovať? Aby mali ľudia zalepené oči? A že to ani nemusí nikto vedieť. Na súkromný pozemok išiel vybudovať ihrisko, aby sa tam mohli chodiť deti, aby mali zalepené oči. Bavili ste sa, aby sme hovorili o faktoch. Tak toto sú fakty, vážený pán primátor. Faktom je aj to, že občania mestskej časti Stred si neprajú ďalšie zahusťovanie. Môže na to byť diskusia s urbanistami, môže na to byť diskusia s takými alebo s onakými. Ale takýto majú tí ľudia názor. Ak ste málo medzi vašimi voličmi v tejto mestskej časti, choďte sa ich niekedy spýtať. Choďte niekedy von a choďte sa nimi porozprávať. Vrele vám to doporučujem. Môžeme ísť aj spolu. Čo sa týka detských ihrísk a Kiosk, tak mamičky, ktoré tam boli mi poslali fotografiu, ktorá bola zverejnená. Naozaj tam nie je ideálny prístup. To, že vaša rodina to zvláda, je super, gratulujem, ale sú ľudia, čo majú 2 deti s dvojkočárom po takýchto cestách do kopca to naozaj nezvládajú. Reálne chodia až pri Družbu. A to je realita, to nie sú nejaké moje výmysly. A ja jediné čo robím je, že zastupujem občanov tohto mesta. Som tu a hovorím hlasom, čo by vám povedali oni. Prečo stále útočíte na mňa? Prečo ste mi tu pol hodinu venovali? Jeden, druhý, tretí. Nemáme sa tu bavieť o ihrisku? Keby tu nebola táto kamera, ktorú tam vidíte v strede, možno by tento bod ani nebol. Tak, ako sa to stalo, keď som to navrhol v máji, že ste to neschválili. Čo ste za tú dobu urobili? Prečo občania musia podpisovať petíciu? Prečo ste to sami nevyriešili, keď ste sa o probléme dozvedeli, keď ste začiatkom tohto roka dostali tú petíciu? Namiesto toho tu máme prázdne frázy o tom, aká je to slušná rodina a že predsa slušná rodina môže robiť asi čokoľvek alebo ja neviem a že nemám do toho ísť. Mne je úplne jedno, aká je to rodina. Keď sú slušná rodina, je to dobre pre nich. Ale s týmto ihriskom to nemá nič spoločné. A keď chceme byť objektívny ako poslanec, tieto veci by ma nemali zaujímať. A za to, že vám sa to hodí teraz do kamery a používate tu tieto emotívne slová, tak sa budeme bavieť úplne mimo tejto veci? Hovoríte, že nejaká vzbura. No ja neviem, či sa tí ľudia búria, ale neboli s touto situáciou spokojní. Mohli ste prísť na to stretnutie, bolo verejné. Bolo to aj verejne prezentované. Mohli ste tam niekoho poslať, mohli

ste pomôcť. Mohli ste mi zavolať, pán Žďárský, poďme to vyriešiť iným spôsobom, nie. My sme museli spraviť to, čo sme spravili preto, aby tu tie médiá boli a aby vás mali pod drobnohľadom. A dúfam, že to bude aj naďalej a že táto kauza alebo tento problém že sa dotiahne do konca a že to nevyšumí. Možno sa na to spoliehate, ale ja to nedovolím. Už ani neviem, ako to zakončiť, naozaj tu toho bolo povedané veľa. Každopádne suma, ktorú sme vyrátali, bola daná z toho, ako to odhadli realitní makléri, takže asi nejaký základ to má. A stále mi nikto nevysvetlil, ako sa stala tá chyba. A koľko krát sa mení územný plán a je k tomu daná takáto zmluva, je to 20 000, či 2000 zmlúv, či 40 000 zmlúv? V koľkých z tých 80 pozemkoch bola takáto zmluva? V jednotkách prípadov možno? Takže nie 10, 20, 50 000 zmlúv, ako hovoríte. Takže ešte raz, ja by som vás poprosil, aby sme sa držali tématu. Rozhodne by som do debaty nezaraďoval nejaké deti, nejaké vnúčatá. To je na transparente. Ale ja tu nespomínam nikoho deti, kam sa kto s kým ide hrať atď. Takže som zvedavý, keďže za pol roka, odkedy o tomto probléme nič neviete, teda odkedy o tomto probléme viete, ste nič neurobili, že ho teda teraz začnete riešiť. A je mi úplne jedno, ako to vyriešite, pretože vy máte to maslo na hlave. Vy to máte vyriešiť. My sme spísali petíciu a tú petíciu som nespísal iba ja. Tu je ďalších minimálne 500 občanov Trenčína. Čo im chcete odkázať? To, čo ste odkázali mne? Ako naozaj? Budeme tu vulgarizovať našich občanov, ktorí sa podpísali pod petíciu? Áno, mňa. Ale oni sa podpísali pod to isté, čo ja. Mhm. Takže by som bol rád, aby nabudúce sa tu nepoužívali takéto tvrdé slová, emotívne slová, slová, ktoré vyznejú pekne na kamere a potom ten skutočný význam toho sa úplne stráca. Zrejme som pre vás veľmi dôležitý, keď ste mi venovali tú pol hodinu, ktovie, či mi ešte niekedy tú polhodinu budete venovať. Mne to absolútne nevádi. Ja som do toho išiel s tým, že to môže takto byť. Ale keď na konci dňa sa pozriem tým obyvateľom do očí, tak budem vedieť, že som pre to ihrisko a pre túto vec spravil všetko, naozaj všetko, čo som mohol. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem pekne, keďže vždy som považoval obyvateľov aj tohto mesta za rozumných, tak si myslím, že keď si pozrú moje vystúpenie a vystúpenie pána Žďárskeho, tak si svoj názor urobia a myslím si, že viacej k tomu netreba ani čo povedať, lebo by sme sa zbytočne zdržovali. Dobre, ďakujem pekne. Boli dva pozmeňujúce návrhy. Prvý predložil pán poslanec Hošťák a teraz by bolo dobré, že či keďže asi predpokladám, že neviem, či v priebehu bodu môžu byť prijímané dve uznesenia alebo tri uznesenia alebo malo by to byť jedno uznesenie pani doktorka, to neviem? Má to byť vždy jedno uznesenie v rámci každého bodu? Dobre, takže môžeme to urobiť ako jedno uznesenie s tým, že môžeme dať buď a), b) alebo ak pán poslanec samozrejme trváte na tom.“

p. Hošťák, MBA, PhD. „Ďakujem za slovo, môj pozmeňovací návrh bol nahradiť text návrhu pána Žďárskeho tým mojím znením, čiže kto hlasuje za moje uznesenie, tak moje uznesenie je také, že nebude tam ten text, ktorý navrhoval predkladateľ, ale nahrádza sa tým mojím textom. A potom predpokladám, že je ďalšie pozmeňovacie, ktoré je navrhnuté spôsobom, že pôvodný text sa nahradí mojím a k tomu môjmu textu bude doplnený text, ktorý navrhol pán poslanec Mičega. Doplňa doplnok.“

Mgr. Rybníček „Teraz je samozrejme otázka, že či pán predkladateľ trvá na tom, aby sme hlasovali o jeho pozmeňovacom návrhu alebo súhlasí s tým, že pozmeňovací návrh. Jasné, budeme hlasovať o vašom pozmeňovacom návrhu. Takže budeme hlasovať o vašom pozmeňovacom návrhu. A potom vlastne môžeme doplniť v ďalšom hlasovaní ten váš pozmeňovací návrh o pozmeňovací návrh pána poslancu Mičegu. Môžeme to takto urobiť? Ok. Dobre. Čiže v tejto chvíli dávam hlasovať, ja len chcem upozorniť jednu vec, tam je, že poveruje. Pán poslanec Mičega to vlastne dal tiež dobre, že môže byť, že buď odporúča alebo žiada primátora, aby poveril prednostu. Čiže to len upravíme, dobre? Lebo v rámci

poverovania nemôžeme vzájomne sebe si nič poverovať ako dva rovnocenné orgány. Čiže môžeme požiadať, odporučiť alebo požiadať mňa, aby som požiadal prednostu. Takže ok. To len upravíme, len kvôli tomu, aby ste vedeli, že čo tam bude sa meniť. To znamená, Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne žiada primátora mesta Trenčín atď.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 p. Hoštáka MBA, PhD..

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hoštáka MBA, PhD..

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 2 Ing. Mičegu..

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

3/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo Uznesenie k Petícií občanov v súvislosti s výstavbou detského ihriska na ulici Nad tehelňou v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

/Uznesenie č.274/

K bodu 3. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2019.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 3.

Uviedla, že „dobrý deň, vážené panie poslankyne, vážený páni poslanci, dovoľte mi, aby som predložila Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.7.2019. Celkový dlh Mesta Trenčín k 31.7.2019 je vo výške 16,8 mil. €. Pohľadávky Mesta Trenčín k 31.7.2019 boli vo výške 8,1 mil. € a táto výška tak ako bolo spomínané aj pri správe k 31.05.2019 súvisí s tým, že miestne dane a poplatok za komunálny odpad sú splatné druhá splátka do 30.09.2019 preto je toto číslo vysoké. Celková suma dlhu Mesta Trenčín definovaná ods. 6 §17 zákona č.583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách v znení neskorších predpisov bola vo výške 12.302.944 €, čo bolo 28,16 % bežných príjmov mesta za rok 2018. Predpokladaná celková suma dlhu v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy na konci roka 2019 po prijatý úveru vo výške 2,050 mil. € bude vo výške 29,4%.“

p. Žák B.S.B.A. „Prepáčte pani Capová. Je nás tu domnievam sa málo v sále. Teda pán primátor ma poveril vedením zasadnutia. Malý moment, je nás málo? Je nás málo, ok. Skúsíte jedného nech dokončíme aspoň tento bod. Ďakujem pekne za strpenie, pani Capová nech sa páči pokračujte.“

Ing. Capová „Predpokladaná celková suma dlhu mesta k 31.12.2019 po prijatý úveru vo výške 2,050 mil. € na financovanie kapitálových výdavkov bude vo výške 29,4% bežných príjmov roku 2018. Mesto Trenčín hospodáril k 31.7.2019 s prebytkom vo výške + 11,2 mil. €. Tento vysoký výsledok hospodárenia je ovplyvnený...“

p. Žák B.S.B.A. „Mrzí ma to, ale nakoľko páni poslanci mnohí opustili miestnosť musíme prerušiť zasadnutie na 20 minút. Stretne sa tu o 12:20 hod.“

Po prestávke zasadnutie MsZ pokračovalo ďalej.

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. Takže pokračujeme a ja ak dovoľíte vzhľadom k tomu, že je nás málo, tak ja hneď na úvod navrhujem vyhlásiť hodinovú prestávku. Ďakujem pekne. Hodinová prestávka by bola do 13:25 hod.“

1/Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča – o vyhlásení hodinovej prestávky.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo návrh Mgr. Forgáča o vyhlásení hodinovej prestávky.

Po prestávke zasadnutie MsZ pokračovalo ďalej.

Ing. Capová „Dobrý deň. Takže Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.7.2019. Budem pokračovať Mesto Trenčín hospodáril k 31. 07 2019 s prebytkom vo výške + 11,2 mil. €. Tento prebytok vyplýval predovšetkým s vyšším plnením bežných príjmov na 63 % rozpočtu a nižším plnením bežných výdavkov a tiež kapitálových výdavkov vo výške 9,2 % rozpočtu. Príjmové finančné operácie vo výške 6,7 mil. € predstavujú predovšetkým prevod hospodárskeho výsledku za rok 2018 vo výške 6 mil. €, čo bolo schválené MsZ v Trenčíne, tak nech sa páči, ak máte otázky.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2019 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.275/

K bodu 4. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 4.

Uviedla, že „v zmysle článku 6 ods. 10 VZN Zásady nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín si Vás dovoľujeme informovať, že primátor mesta Trenčín vykonal v čase od 03. 07. 2019 do 19.8. a potom aj následne do rokovania MsZ dve Zmeny programového rozpočtu. Zmena rozpočtu č. 16 bola schválená 28. augusta 2019 a Zmena rozpočtu č. 17 bola schválená 13. septembra 2019. Podrobné písomné zdôvodnenie schválených zmien Vám bolo odoslané elektronicky.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, zoberalo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.276/

K bodu 5. Návrhu na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2019.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5.

Uviedla, že „predložený návrh zvyšuje bežné príjmy o + 12.757 eur, kapitálové príjmy sa zvyšujú o + 35.000 eur, bežné výdavky sa zvyšujú o + 3.599 eur a kapitálové výdavky sa zvyšujú o + 44.158 eur. Najpodstatnejšími zmenami v predloženom materiáli je predovšetkým zníženie bežných grantov Sociálnych služieb mesta Trenčín z dôvodu neskoršieho spustenia projektu terénnej opatrovateľskej služby spolu vo výške 54.467 eur, súčasné narozpočtovania zvýšených bežných príjmov Sociálnych služieb mesta Trenčín za detské jasle a prepravnú službu, zariadenie pre seniorov, starostlivosť a opatrovateľskú službu a rozvoz stravy spolu vo výške + 42.300 eur. Súčasne sa zvyšujú bežné granty a transfery na školský úrad a na matriku vo výške + 26.308 eur, v rámci kapitálových príjmov a kapitálových výdavkov je narozpočtovaný kapitálový príjem a súčasne nová investičná akcia, kanalizácia Opatová s rozpočtom vo výške 35.000 eur. Ostatné zmeny sú viac menej presuny v rámci rozpočtov mestských rozpočtových organizácii a Mestského úradu bez dopadu na celkové bežné výdavky a kapitálové výdavky. Po zapracovaní navrhovaných mien bude predstavovať prebytok bežného rozpočtu 1,3 mil. eur, spodok kapitálového rozpočtu mínus 7,9 mil. eur a prebytok finančných operácii + 6,5 mil. eur. Predložený návrh bol prerokovaný 5. septembra 2019 vo Finančnej a majetkovej komisii, ktorá odporučila MsZ v Trenčíne tento materiál schváliť, súčasne bol Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2019 zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta, pričom

k nemu neboli v zákonom stanovenej lehote uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb v zmysle zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

Mgr. Forgáč – predložil pozmeňovací návrh ktorý znel:

1)

V bežných výdavkoch a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 6. Vzdelávanie zamestnancov, funkčná klasifikácia 0950, položku **637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 800 €, t.j. na 6.700 €.**
2. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 6. Vzdelávanie zamestnancov, funkčná klasifikácia 0111, položku **631: Cestovné náhrady navrhujem zvýšiť o plus + 800 €, t.j. na 3.800 €.** Presun výdavkov za cestovné náhrady na školenia pre zamestnancov.
3. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 1. Manažment mesta, prvok 1. Výkon funkcie primátora, funkčná klasifikácia 0111, položku **637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 600 €, t.j. na 7.400 €.**
4. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 1. Manažment mesta, prvok 1. Výkon funkcie primátora, funkčná klasifikácia 09111, položku **631: Cestovné náhrady navrhujem zvýšiť o plus + 600 €, t.j. na 5.100 €.** Výdavky na cestovné náhrady na účasť delegácie na Festivale slovenských filmov vo Francúzsku v dňoch 20.-26.11.2019.
5. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, položku **ZŠ Na dolinách 632: Energie, voda, komunikácie navrhujem znížiť o mínus – 5.000 €, t.j. na 55.746 €.** Presun na položku mzdy a odvody.
6. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, položku **ZŠ Na dolinách 610: Mzdy navrhujem zvýšiť o plus + 3.700 €, t.j. na 193.242 €.**
7. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, položku **ZŠ Na dolinách 620: Poistné navrhujem zvýšiť o plus + 1.300 €, t.j. na 76.256 €.**
Dofinancovanie asistenta učiteľa pre žiaka so zdravotným znevýhodnením.
8. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne položku **Obedy zadarmo navrhujem znížiť o mínus – 2.240 €, t.j. na 47.514 €.**
9. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne, funkčná klasifikácia 09602, položku **ZŠ Bezručova 632: Energie, voda, komunikácie navrhujem zvýšiť o plus + 400 €, t.j. na 5.446 €.**
10. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne, funkčná klasifikácia 09602, položku **ZŠ Bezručova 633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 106 €, t.j. na 41.587 €.**

11. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne, funkčná klasifikácia 09602, položku **ZŠ Bezručova 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o plus + 571 €, t.j. na 787 €.**
12. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne, funkčná klasifikácia 09602, položku **ZŠ Bezručova 637: Služby navrhujem zvýšiť o plus + 42 €, t.j. na 1.392 €.** .
13. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne, funkčná klasifikácia 09603, položku **ZŠ Bezručova 632: Energie, voda, komunikácie navrhujem zvýšiť o plus + 400 €, t.j. na 5.446 €.**
14. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne, funkčná klasifikácia 09603, položku **ZŠ Bezručova 633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 107 €, t.j. na 41.588 €.**
15. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne, funkčná klasifikácia 09603, položku **ZŠ Bezručova 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o plus + 572 €, t.j. na 788 €.**
16. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne, funkčná klasifikácia 09603, položku **ZŠ Bezručova 637: Služby navrhujem zvýšiť o plus + 42 €, t.j. na 3.392 €.**
Z dôvodu zakúpenia a spustenia do prevádzky prevádzkových strojov je potrebné zakúpiť: 2 ks detergentov do umývačky, koše na príbory a na tanieri do umývačky, je potrebná úprava podlahy, úprava rozvodov k novým strojom, odpojenie starých strojov.
17. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **711: Plán udržateľnej mobility funkčného územia krajského mesta Trenčín NFP navrhujem znížiť o mínus – 10.200 €, t.j. na 565.800 €.** Zníženie na základe zazmluvnenej ceny.
18. V programe 4. Služby občanom, podprogram 6. Cintorínske a pohrebné služby, funkčná klasifikácia 0840, položku **717: Rekonštrukcia nadchodu k domu smútku Juh navrhujem zvýšiť o plus + 10.200 €, t.j. na 25.400 €.** Po odstránení povrchu nadchodu vypadla značná časť jeho muriva a zistilo sa porušenie podkladových vrstiev spôsobené dlhodobým pôsobením posypovej soli. Z daného dôvodu je nutné zrealizovať dodatočne sanačné práce a izolácie, ktoré nebolo možné predvídať.
19. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 2. Futbalový štadión funkčná klasifikácia 0810, položku **716: PD úprava závlahového systému ihrisko Záblatie navrhujem znížiť o mínus – 1.000 €, t.j. na 3.000 €.** Zníženie na základe nižšej hodnoty zákazky.
20. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, položku **717: ZŠ Novomeského – výmena umelého trávniku – športový areál navrhujem znížiť o mínus – 7.800 €, t.j. na 112.700 €.** Zníženie na základe nižšej hodnoty zákazky.
21. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Riešenie statickej dopravy na Žilinskej navrhujem znížiť o mínus – 200 €, t.j. na 14.800 €.** Zníženie na základe nižšej hodnoty zákazky.

22. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **716: Orechovská ulica navrhujem zvýšiť o plus + 700 €, t.j. na 4.200 €**. Výdavky na geodetické zameranie.
23. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **716: Chodník Nozdrkovce III.etapa navrhujem zvýšiť o plus + 300 €, t.j. na 2.800 €**. Výdavky na geodetické zameranie.
24. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Statická doprava Inovecká – vnútrobloky 52 - 62 navrhujem zvýšiť o plus + 8.000 €, t.j. na 143.000 €**. Výdavky na preložku káblov nízkeho napätia, verejného osvetlenia, plynovodu.
25. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 2. Hospodárska správa a ev.majetku mesta, prvok 2. Nebytové priestory, funkčná klasifikácia 0111, položku **712: Nákup objektov navrhujem znížiť o mínus – 40.000 €, t.j. na 213.900 €**.
26. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 4. Prevádzka a údržba budov, funkčná klasifikácia 0111, navrhujem narozpočtovať položku **635: Búranie budovy vedľa Kina Hviezda vo výške plus + 40.000 €**. Asanačné povolenie vydané na základe dokumentácie na asanáciu administratívnej budovy a garáže je platné do 30.6.2020.

p. Struhárová „Ja by som sa len chcela spýtať ohľadom tých grantov a transferov na Sociálne služby tam mínus 54.467 eur z dôvodu teda neskoršieho nástupu týchto peňazí zo štátneho rozpočtu, že či teda to máme narozpočtované z bežných prostriedkov?“

Ing. Capová „Schvaľovanie rozpočtu na rok 2019 v rámci výdavkovej časti bola narozpočtovaná plná časť výdavkov na opatrovateľskú službu, takže tá bude zabezpečovaná v takom rozsahu aj bola ako sa počítalo, takže nemá to vplyv na opatrovateľskú službu v rámci výdavkov a toto zníženie je na jednej strane, ale tým, že sú zvýšené iné bežné príjmy, tak celkovo to nemá dopad na rozpočet mesta.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2019 v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.277/

K bodu 6. Monitorovacia správa k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2019.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6.

Uviedla, že „Mesto Trenčín hospodárillo k 30.6.2019 s prebytkom + 11,36 mil. eur. Dosaiahnutý prebytok vyplýva predovšetkým z nižšieho plnenia výdavkov, bežné výdavky boli plnené na 43,9 % a kapitálové výdavky na 7,3 % rozpočtu, čo predstavuje nižšie čerpanie o mínus 2,7 mil. eur oproti 50 % čerpaniu bežných výdavkov a o - 5,9 mil. eur oproti 50 % čerpaniu kapitálových výdavkov. K 30.6. bol zaúčtovaný do príjmov rozpočtu mesta hospodársky výsledok za rok 2018 vo výške 6.020.829 eur. Bežné príjmy boli plnené v celkovej výške 24,67 mil. eur t.j. na 53,3 % rozpočtu, pričom podstatnú časť daňových príjmov tvorí podiel na daní z fyzických osôb, ktorý bol vo výške 11,61 mil. eur. Nedaňové príjmy boli plnené na 46,7 % rozpočtu, granty a transfery na 52,3 % vo výške 5,2 mil. eur. Najväčšiu časť tvoria príjmy na prenesené kompetencie v oblasti vzdelávania vo výške 4,3 mil. eur a pre sociálnu oblasť vo výške 0,44 mil. eur. Kapitálové príjmy boli k 30.6.2019 splnené vo výške 1,7 mil. eur, pričom v rámci kapitálových grantov sú rozpočtované aj nenávratné finančné príspevky na stratégiu adaptability mesta Trenčín a klimatickú zmenu, plán udržateľnej mobility, zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklotrás a podobne a tieto finančné prostriedky budú mestu poukázané po realizácii výdavkov, takže priamo súvisí aj s kapitálovými výdavkami. Bežné výdavky boli čerpané vo výške 19,78 mil. eur, čo je na 43,9 % rozpočtu, najväčšia časť 9,1 mil. eur smerovala do programu vzdelávania, je to 46,2 %. Podrobnú štruktúru uvádza textová tabuľková časť. Kapitálové výdavky boli čerpané vo výške 1,02 mil. eur, čo je 7,3 % rozpočtu, podstatná časť investičných akcií a kapitálových výdavkov bude realizovaná v druhom polroku 2019. Príjmové finančné operácie zahŕňajú predovšetkým hospodársky výsledok, to už som spomínala za rok 2018 a výdavkové finančné operácie predstavujú splácanie úverov istiny v zmysle platných úverových zmlúv a splátkových kalendárov. Celková suma dlhu k tomuto dátumu bola vo výške podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov bola vo výške 28,51 % bežných príjmov predchádzajúceho roka. Závazky boli vo výške 16,1 mil. eur a pohľadávky vo výške 8,5 mil. eur. Tento materiál bol prerokovaný na Finančnej a majetkovej komisii dňa 5. septembra a tá to odporučila MsZ predmetný materiál vziať na vedomie.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, zobralo na vedomie Monitorovaciu správu k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2019 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.278/

K bodu 7. Návrh na schválenie úverových podmienok pre uzatvorenie zmluvy so Slovenskou sporiteľňou a.s.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 7.

Uviedla, že „Programový rozpočet Mesta Trenčín na rok 2019, ktorý bol schválený vo februári 2019 počíta s prijatím dlhodobého úveru na financovanie kapitálových výdavkov v roku 2019 vo výške 2.050.000 eur, ktorého podmienky budú schválené samostatným uznesením v priebehu roku 2019. Predkladáme teda Návrh na schválenie úverových podmienok so Slovenskou sporiteľňou a.s., ktorá predložila Mestu Trenčín záväznú ponuku na poskytnutie investičného splátkového úveru na financovanie kapitálových výdavkov s tým, že úroková sadzba bude 12M EURIBOR + marža 0,15 %, splatnosť úveru bude 31.12.2029. Úver sa začne splácať od 1. januára 2020 mesačne, bude bez zabezpečenia, spracovateľský poplatok je 1.000 eur, poplatok za monitoring, záväzková provízia, úverová provízia sa neuplatňujú, správa úveru 8 eur mesačne, predčasné splatenie 0. Celková suma dlhu Mesta Trenčín definovaná podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov k 30.6.2019 bola vo výške 28,51 % bežných príjmov predchádzajúceho roka. Predpoklad celkovej sumy dlhu Mesta Trenčín k 31.12.2019 vrátane prijatia nového úveru bude vo výške alebo je vo výške 29,38 % bežných príjmov predchádzajúceho roka. Tento materiál prerokovala Finančná a majetková komisia 5. septembra 2019 a odporúča MsZ túto úverovú ponuku schváliť.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 sa zdržali, schválilo úverové podmienky pre uzatvorenie zmluvy so Slovenskou sporiteľňou a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.279/

K bodu 8A. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre MUDr. Peter Novodvorský, PhD. a manž. RNDr. Michaela.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8A.

Uviedol, že „ďakujem za slovo, vážený pán viceprimátor, kolegovia, kolegyne, skôr než začneme hlasovať, dnes to bude nielen o hlasovaní, ale aj o určitej zmene v metodike hlasovania. Čaká nás viac hlasovaní a zmenilo sa aj kvórum potreby alebo je trochu iná interpretácia ako sme mali doteraz pri kvóre, ktoré je potrebné na schválenie návrhov, tak začnem tým prvým. Kde ideme schvaľovať PHOZ a podľa teda výkladu alebo informácie od právneho oddelenia. Samotný PHOZ stačí schváliť nadpolovičnou väčšinou, ale potom ten prevod budeme musieť schvaľovať 3/5. Doteraz sme to robili, teda to vysvetlenie toho kvóra

bolo opačné preto vás na to upozorňujem. Ja si myslím, že najlepšie je hlasovať konzistentne, ale napríklad ja sám som to niekedy porušoval. Keď sme odhlasovali PHOZ už som si chystal ďalší materiál a niekedy som vypúšťal to druhé hlasovanie. Tak to druhé hlasovanie je dôležitejšie, lebo tam je potrebná 3/5 väčšina, ktorú pri nejakej absencii niektorých poslancov ledva – ledva naplníme. Takže prosím buďte ostražití pri druhom hlasovaní.“

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k. ú. Záblatie, novovytvorená C-KN parc.č.1135/5 ostatná plocha o výmere 10 m² odčlenená Geometrickým plánom č. 48035637-057-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 1135/1 ostatná plocha, evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre **MUDr. Peter Novodvorský, PhD. a manž. RNDr. Michaela** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za účelom zarovnania línie pozemku pre výstavbu oplotenia a posuvnej brány, za kúpnu cenu 30,- €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok bez spevnenej plochy, vysypaný štrkovým kameňom, cez ktorý je zabezpečený prístup k rodinným domom na Ul. Ku kyselke. Žiadatelia požiadali o odkúpenie časti pozemku pred nehnuteľnosťami v ich vlastníctve, a to z dôvodu zarovnania línie pozemku pre výstavbu oplotenia a posuvnej brány. Pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužiteľný. Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k. ú. Záblatie, novovytvorená C-KN parc.č.1135/5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 10 m² odčlenená Geometrickým plánom č. 48035637-057-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 1135/1 zastavaná plocha a nádvorie, evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, pre **MUDr. Peter Novodvorský, PhD. a manž. RNDr. Michaela** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za účelom zarovnania línie pozemku pre výstavbu oplotenia a posuvnej brány, za kúpnu cenu 30,- €/m²,

Celková kúpna cena predstavuje300,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok bez spevnenej plochy, vysypaný štrkovým kameňom, cez ktorý je zabezpečený prístup k rodinným domom na Ul. Ku kyselke. Žiadatelia požiadali o odkúpenie časti pozemku pred nehnuteľnosťami v ich vlastníctve, a to z dôvodu zarovnania línie pozemku pre výstavbu oplotenia a posuvnej brány. Pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužiteľný. Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

1/ Hlasovanie o materiáli 8A – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre MUDr. Peter Novodvorský, PhD. a manž. RNDr. Michaela v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8A – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre MUDr. Peter Novodvorský, PhD. a manž. RNDr. Michaela v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 280/

K bodu 8B. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Mgr. Vlasta Pevná.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8B.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k. ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č.2237/535 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m² odčlenená Geometrickým plánom č. 45403066-157/2019 z pôvodnej C-KN parc.č. 2237/7 zastavaná plocha a nádvorie, evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, **predajom** pre **Mgr. Vlasta Pevná** do výlučného vlastníctva, za účelom rozšírenia zázemia prislúchajúceho k bytu nachádzajúceho sa na prízemí bytového domu s.č.7692/1E, Saratovská ulica, vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu 30,00 €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok - zeleň, nachádzajúcu sa popri terase prislúchajúcej k nehnuteľnosti vo vlastníctve kupujúcej. Pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný. Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k. ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č.2237/535 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m² odčlenená Geometrickým plánom č. 45403066-

157/2019 z pôvodnej C-KN parc.č. 2237/7 zastavaná plocha a nádvorie, evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, pre **Mgr. Vlasta Pevná** do výlučného vlastníctva, za účelom rozšírenia zázemia prislúchajúceho k bytu nachádzajúceho sa na prízemí bytového domu s.č.7692/1E, Saratovská ulica, vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu 30,00 €/m²,

Celková kúpna cena predstavuje**660,- €**

Odôvodnenie:

Ide o pozemok - zeleň, nachádzajúcu sa popri terase prislúchajúcej k nehnuteľnosti vo vlastníctve kupujúcej. Pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužiteľný. Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

1/ Hlasovanie o materiáli 8B – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Mgr. Vlasta Pevná v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8B – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Mgr. Vlasta Pevná v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 281/

K bodu 8C. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8C.

Ide o:

A)

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/310 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 21 m², odčlenená geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Rudolf Havier a manž. Daniela**, za účelom vysporiadania pozemku,

ktorý je využívaný ako prístup do garáže so súp.č.29 a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužitelný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

2/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/309 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m², odčlenená geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Michal Chmelina**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže so súp.č.28 a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci je povinný strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla

5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazá tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

3/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/308 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m², odčlenená geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre Richard Seriš**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže so súp.č.3914 a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci je povinný strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazá tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo

odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužitelný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

4/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemkov**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/306 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2337/307 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m², obe odčlenené geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre **Matej Ševčík**, za účelom vysporiadania pozemkov, ktoré sú využívané ako prístup do garáže so súp.č.4157 a na parkovanie osobných motorových vozidiel, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci je povinný strpieť na svojich pozemkoch odvodňovacie vpuste
2. kupujúci je povinný parkovacie miesta pred garážami označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci je povinný pozemky riadne označiť ako súkromné pozemky podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzuje, že bude dodržaný účel predaja pozemkov, t.j. využívanie pozemkov ako prístupu do garáží a na parkovanie osobných motorových vozidiel
5. kupujúci sa zaväzuje, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, na týchto nehnuteľnostiach nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemkov za účelom prístupu do garáží.
6. kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k nehnuteľnostiam na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodrží účel predaja alebo poruší ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemky, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúce sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktoré slúžia ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetné pozemky sú pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužitelné.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

5/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemkov**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/311 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2337/315 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 21 m², obe odčlenené geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre **Rudolf Kačáni a manž. Danko**, za účelom vysporiadania pozemkov, ktoré sú využívané ako prístup do garáže so súp.č.4160 a súp.č.4164 a na parkovanie osobných motorových vozidiel, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojich pozemkoch odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesta pred garážami označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemky riadne označiť ako súkromné pozemky podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemkov, t.j. využívanie pozemkov ako prístupu do garáží a na parkovanie osobných motorových vozidiel
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, na týchto nehnuteľnostiach nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemkov za účelom prístupu do garáží.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnostiam na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemky, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúce sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktoré slúžia ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetné pozemky sú pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľné.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

6/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela

v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/312 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m², odčlenená geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre **Vladimír Škrovánek a manžel. Alena**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže so súp.č.4161 a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

7/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemkov**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/313 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2337/317 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m², obe odčlenené geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre **Ing. Peter Šabo a manžel. Oľga**, za účelom vysporiadania pozemkov, ktoré sú využívané ako prístup do garáže so súp.č.4162 a súp.č.4175 a na parkovanie osobných motorových vozidiel, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojich pozemkoch odvodňovacie vpuste

2. kupujúci sú povinní parkovacie miesta pred garážami označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemky riadne označiť ako súkromné pozemky podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemkov, t.j. využívanie pozemkov ako prístupu do garáží a na parkovanie osobných motorových vozidiel
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, na týchto nehnuteľnostiach nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemkov za účelom prístupu do garáží.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnostiam na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemky, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúce sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktoré slúžia ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetné pozemky sú pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľné.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou .

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

8/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemkov, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/314 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2337/319 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², obe odčlenené geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastníč Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom pre PhDr. Richard Čačík v podiele 1/2 a Petra Pazderová v podiele 1/2**, za účelom vysporiadania pozemkov, ktoré sú využívané ako prístup do garáže so súp.č.33 a súp.č.37 a na parkovanie osobných motorových vozidiel, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojich pozemkoch odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesta pred garážami označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemky riadne označiť ako súkromné pozemky podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemkov, t.j. využívanie pozemkov ako prístupu do garáží a na parkovanie osobných motorových vozidiel
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, na týchto nehnuteľnostiach nezriadia

- žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemkov za účelom prístupu do garáží.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnostiam na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
 7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemky, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúce sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktoré slúžia ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetné pozemky sú pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľné.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

9/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/318 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m², odčlenená geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre **Stanislav Červeňan a manž. Eva**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže so súp.č.35 a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

B)

1/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/310 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 21 m², odčlenená geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Rudolf Havier a manž. Daniela**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže so súp.č.29 a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

Celková kúpna cena predstavuje945,- Eur.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

2/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/309 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m², odčlenená geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Michal Chmelina**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže so súp.č.28 a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

Celková kúpna cena predstavuje720,- Eur.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

3/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/308 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m², odčlenená geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Richard Seriš**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže so súp.č.3914 a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

Celková kúpna cena predstavuje675,- Eur.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

4/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľností – pozemkov**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/306 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2337/307 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m², obe odčlenené geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Matej Ševčík**, za účelom vysporiadania pozemkov, ktoré sú využívané ako prístup do garáže so súp.č.4157 a na parkovanie osobných motorových vozidiel, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojich pozemkoch odvodňovacie vpuste

2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemky riadne označiť ako súkromné pozemky podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

Celková kúpna cena predstavuje1485,- Eur.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúce sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktoré slúžia ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetné pozemky sú pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľné.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

5/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľností – pozemkov**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/311 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2337/315 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 21 m², obe odčlenené geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Rudolf Kačáni a manž. Danka**, za účelom vysporiadania pozemkov, ktoré sú využívané ako prístup do garáže so súp.č.4160 a súp.č.4164 a na parkovanie osobných motorových vozidiel, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojich pozemkoch odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemky riadne označiť ako súkromné pozemky podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu

- (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviažu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
 7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

Celková kúpna cena predstavuje1755,- Eur.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúce sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktoré slúžia ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetné pozemky sú pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľné.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

6/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/312 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m², odčlenená geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Vladimír Škrovánek a manž. Alena**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže so súp.č.4161 a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviažu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších

predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

Celková kúpna cena predstavuje765,- Eur.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

7/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľností – pozemkov**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/313 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2337/317 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m², obe odčlenené geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Peter Šabo a manž. Oľga**, za účelom vysporiadania pozemkov, ktoré sú využívané ako prístup do garáže so súp.č.4162 a súp.č.4175 a na parkovanie osobných motorových vozidiel, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojich pozemkoch odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemky riadne označiť ako súkromné pozemky podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

Celková kúpna cena predstavuje1755,- Eur.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúce sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktoré slúžia ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetné pozemky sú pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľné.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

8/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľností – pozemkov**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/314 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2337/319 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², obe odčlenené geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **PhDr. Richard Čačík v podiele 1/2 a Petra Pazderová v podiele 1/2**, za účelom vysporiadania pozemkov, ktoré sú využívané ako prístup do garáže so súp.č.33 a súp.č.37 a na parkovanie osobných motorových vozidiel, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojich pozemkoch odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemky riadne označiť ako súkromné pozemky podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadi žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

Celková kúpna cena predstavuje1620,- Eur.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúce sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktoré slúžia ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetné pozemky sú pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužiteľné.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

9/ v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku**, vrátane spevnenej plochy, na Ul. Mateja Bela v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2337/318 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m², odčlenená geometrickým plánom č.50183630-50-19 z pôvodnej C-KN parc.č. 2337/27 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Stanislav Červeňan a manž. Eva**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup do garáže so súp.č.35 a na parkovanie osobného motorového vozidla, za kúpnu cenu 45,00 €/m² s nasledovnými podmienkami:

1. kupujúci sú povinní strpieť na svojom pozemku odvodňovacie vpuste
2. kupujúci sú povinní parkovacie miesto pred garážou označiť vodorovným a zvislým dopravným značením
3. kupujúci sú povinní pozemok riadne označiť ako súkromný pozemok podľa pokynov útvaru mobility
4. kupujúci sa zaväzujú, že bude dodržaný účel predaja pozemku, t.j. využívanie pozemku ako prístupu do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla
5. kupujúci sa zaväzujú, že po dobu najmenej 30 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, na tejto nehnuteľnosti nezriadia žiadnu stavbu (najmä prístrešky a pod.), s výnimkou opravy povrchu pozemku za účelom prístupu do garáže.
6. kupujúci sú oprávnení previesť vlastnícke právo k nehnuteľnosti na tretiu osobu len v prípade, ak v scudzovacej zmluve zaviazu tretiu osobu k všetkým povinnostiam podľa bodu 4 a 5 týchto podmienok
7. v prípade, ak kupujúci nedodržia účel predaja alebo porušia ktorúkoľvek z povinností podľa bodu 5 alebo 6 týchto podmienok, vyhradzuje si predávajúci v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov právo odstúpiť od tejto kúpnej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €

Celková kúpna cena predstavuje990,- Eur.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, vrátane spevnenej plochy, nachádzajúci sa na Ul. Mateja Bela v Trenčíne, ktorý slúži ako prístup a vjazd do garáže a na parkovanie osobného motorového vozidla. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj pre tretie osoby nevyužitelný.

V zmysle platného územného plánu v znení zmien a doplnkov je priestor pred garážami súčasťou dopravného koridoru, to znamená, že pozemok pred garážou nemôže byť zastavaný žiadnou stavbou.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch pri predaji pozemku, vrátane spevnenej plochy, za účelom parkovania.

1/ Hlasovanie o materiáli 8C – PHOZ A1

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8C – B1

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 282/

3/ Hlasovanie o materiáli 8C – PHOZ A2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 8C – B2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 283/

5/ Hlasovanie o materiáli 8C – PHOZ A3

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

6/ Hlasovanie o materiáli 8C – B3

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 284/

7/ Hlasovanie o materiáli 8C – PHOZ A4

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

8/ Hlasovanie o materiáli 8C - B4

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 285/

9/ Hlasovanie o materiáli 8C – PHOZ A5

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

10/ Hlasovanie o materiáli 8C – B5

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 286/

11/ Hlasovanie o materiáli 8C – PHOZ A6

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

12/ Hlasovanie o materiáli 8C – B6

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 287/

13/ Hlasovanie o materiáli 8C – PHOZA7

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

14/ Hlasovanie o materiáli 8C – B7

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 288/

15/ Hlasovanie o materiáli 8C – PHOZA8

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

16/ Hlasovanie o materiáli 8C – B8

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 289/

17/ Hlasovanie o materiáli 8C – PHOZ A9

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

18/ Hlasovanie o materiáli 8C – B8

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Ul. Mateja Bela v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 290/

K bodu 8D. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Miroslav Hlucháň.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8D.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9a ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemku** v k. ú. Záblatie, E-KN parc.č.419/6 orná pôda o výmere 65 m², evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **predajom** pre **Ing. Miroslav Hlucháň**, za účelom scelenia s pozemkami vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu 50,00 €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Ide o pozemok popri komunikácii vedenej z Ul. Zlatovskej (bývalá prístupová cesta k DREVONE). Na pozemku sa nachádzajú náletové dreviny, burina, pozemok je zanedbaný a neudržiavaný. Pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín sa nachádza medzi pozemkami vo vlastníctve kupujúceho a je pre tretie osoby ako aj Mesto Trenčín nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu je územie definované regulatívom PZ 02 Polyfunkčná zóna – Výrobnno-obslužné funkcie, s maximálnou výškou zástavby 4 NP.

Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne odsúhlasila predaj pozemku pod podmienkou kladného stanoviska VMČ Západ.

2/ v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k. ú. Záblatie, E-KN parc.č.419/6 orná pôda o výmere 65 m², evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Miroslav Hlucháň**, za účelom scelenia s pozemkami vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu 50,00 €/m²,

Celková kúpna cena predstavuje3250,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok popri komunikácii vedenej z Ul. Zlatovskej (bývalá prístupová cesta k DREVONE). Na pozemku sa nachádzajú náletové dreviny, burina, pozemok je zanedbaný a neudržiavaný. Pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín sa nachádza medzi pozemkami vo vlastníctve kupujúceho a je pre tretie osoby ako aj Mesto Trenčín nevyužiteľný.

V zmysle platného územného plánu je územie definované regulatívom PZ 02 Polyfunkčná zóna – Výrobnno-obslužné funkcie, s maximálnou výškou zástavby 4 NP.

Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne odsúhlasila predaj pozemku pod podmienkou kladného stanoviska VMČ Západ.

1/ Hlasovanie o materiáli 8D – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Miroslav Hlucháň v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8D – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Miroslav Hlucháň v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 291/

K bodu 8E. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Radoslav Betík a Bc. Magdaléna Betíková.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8E.

Ide o:

schválenie

predaja pozemkov v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 3628/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7 m² a C-KN parc.č.3628/4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6 m², zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, do podielového spoluvlastníctva **pre Ing. Radoslav Betík v podiele 1/2 a pre Bc. Magdaléna Betíková** v podiele 1/2, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod jestvujúcou garážou a príľahlým pozemkom slúžiacim ako prístup a manipulačný priestor, za kúpnu cenu 45,- €/m²

Celková kúpna cena predstavuje585,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky v lokalite Slnčné námestie, kde predmetné parcely ostali pôvodnými vlastníckmi nehnuteľnosti nevysporiadané. Noví vlastníci nehnuteľnosti požiadali o majetkovoprávne vysporiadanie pozemku pod jestvujúcou garážou a príľahlým pozemkom, ktorý slúži ako vjazd a manipulačný priestor.

Predaj bude zrealizovaný v zmysle § 9a ods. 8 písm. b/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení - pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil pozmeňujúci návrh, ktorý je už zapracovaný v texte.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Hošťáka MBA, PhD..

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hošťáka MBA, PhD..

2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Radoslav Betík a Bc. Magdaléna Betíková v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.292/

K bodu 8F. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Marta Domaniková.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8F.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2180/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre Martu Domaniková,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod novínovým stánkom nachádzajúcim sa na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 12,- €/m² ročne, s podmienkou nevyhnutnej úpravy vonkajšieho vzhľadu stánku (nový náter, výmena presklenia v prípade jeho poškodenia)

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Dňa 28.10.2016 bola uzatvorená Nájomná zmluva č. 26/2016 medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Ing. Štefanom Faixom ako nájomcom, ktorej predmetom bol

prenájom pozemku časť C-KN parc.č. 2180/5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5 m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod jestvujúcim novinovým stánkom, na dobu neurčitú.

Z dôvodu zmeny vlastníka novinového stánku, Ing. Štefan Faix požiadal o ukončenie nájomnej zmluvy dohodou a nový vlastník p. Marta Domaniková o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy.

Cena nájmu je v súlade s VZN č. 12/2011. Po schválení prenájmu pozemku bude pôvodná nájomná zmluva ukončená dohodou.

V zmysle článku 9. ods. 6. písm. d) VZN č. 12/2011 sú pozemky pod jestvujúcou legálnou stavbou vo vlastníctve žiadateľa určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** - pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č.2180/5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Martu Domaniková**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod novinovým stánkom nachádzajúcim sa na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 12,- €/m² ročne, s podmienkou nevyhnutnej úpravy vonkajšieho vzhľadu stánku (nový náter, výmena presklenia v prípade jeho poškodenia)

Celkové ročné nájomné predstavuje60,- €.

Odôvodnenie:

Dňa 28.10.2016 bola uzatvorená Nájomná zmluva č. 26/2016 medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Ing. Štefanom Faixom ako nájomcom, ktorej predmetom bol prenájom pozemku časť C-KN parc.č. 2180/5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5 m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod jestvujúcim novinovým stánkom, na dobu neurčitú.

Z dôvodu zmeny vlastníka novinového stánku, Ing. Štefan Faix požiadal o ukončenie nájomnej zmluvy dohodou a nový vlastník p. Marta Domaniková o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy.

Cena nájmu je v súlade s VZN č. 12/2011. Po schválení prenájmu pozemku bude pôvodná nájomná zmluva ukončená dohodou.

V zmysle článku 9. ods. 6. písm. d) VZN č. 12/2011 sú pozemky pod jestvujúcou legálnou stavbou vo vlastníctve žiadateľa určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 8F – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre Marta Domaniková v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8F – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre Marta Domaniková v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 293/

K bodu 8G. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre ELMONT, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8G.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 1115/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7,5 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu** pre **ELMONT, s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod novínovým stánkom nachádzajúcim sa na Ul. Branekého v Trenčíne, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 24,- €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Dňa 19.12.2011 bola uzatvorená Nájomná zmluva č. 68/2011 medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Zuzanou Masarovič ako nájomcom, ktorej predmetom bol prenájom pozemku časť C-KN parc.č. 1115/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7,5 m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod jestvujúcim novínovým stánkom, na dobu neurčitú. Vzhľadom k tomu, že novým vlastníkom novínového stánku sa na základe Kúpnej zmluvy zo dňa 28.6.2019 stala spoločnosť ELMONT, s.r.o., pôvodný nájomca – Zuzana Masarovič požiadal o zmenu nájomcu v nájomnej zmluve.

Cena nájmu je v súlade s VZN č. 12/2011. Po schválení prenájomu pozemku bude pôvodná nájomná zmluva ukončená dohodou.

V zmysle článku 9. ods. 6. písm. d) VZN č. 12/2011 sú pozemky pod jestvujúcou legálnou stavbou vo vlastníctve žiadateľa určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** - pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 1115/1

zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7,5 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **ELMONT, s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod novinovým stánkom nachádzajúcim sa na Ul. Braneckého v Trenčíne, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 24,- €/m² ročne

Celkové ročné nájomné predstavuje180,- €.

Odôvodnenie:

Dňa 19.12.2011 bola uzatvorená Nájomná zmluva č. 68/2011 medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Zuzanou Masarovič ako nájomcom, ktorej predmetom bol prenájom pozemku časť C-KN parc.č. 1115/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7,5 m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod jestvujúcim novinovým stánkom, na dobu neurčitú. Vzhľadom k tomu, že novým vlastníkom novinového stánku sa na základe Kúpnej zmluvy zo dňa 28.6.2019 stala spoločnosť ELMONT, s.r.o., pôvodný nájomca – Zuzana Masarovič požiadal o zmenu nájomcu v nájomnej zmluve.

Cena nájmu je v súlade s VZN č. 12/2011. Po schválení prenájmu pozemku bude pôvodná nájomná zmluva ukončená dohodou.

V zmysle článku 9. ods. 6. písm. d) VZN č. 12/2011 sú pozemky pod jestvujúcou legálnou stavbou vo vlastníctve žiadateľa určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 8G – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre ELMONT, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8G – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre ELMONT, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 294/

K bodu 8H. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre Ing. Štefan Faix.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8H.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v spojení s článkom III. ods. 5 písm. ab) bod 4 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2337/49 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu** pre **Ing. Štefana Faixa**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod novínovým stánkom nachádzajúcim sa na Ul. Halalovka v Trenčíne, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, s výpovednou lehotou 1 mesiac, za cenu nájmu 12,- €/m² ročne, s nasledovnými podmienkami :

- nájomca zabezpečí úpravu vonkajšieho vzhľadu stánku (nový náter, výmena presklenia v prípade jeho poškodenia)
- nájomca uvedie do prevádzky novínový stánok do 3 mesiacov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, v opačnom prípade si Mesto Trenčín vyhradzuje právo od zmluvy odstúpiť

ako prípad hodný osobitného zreteľa

Odôvodnenie:

Dňa 31.10.2017 bola uzatvorená Nájomná zmluva č. 12/2017 medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a spoločnosťou RockMeat s.r.o. ako nájomcom, ktorej predmetom bol prenájom pozemku časť C-KN parc.č. 2337/49 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod jestvujúcim novínovým stánkom, na dobu neurčitú.

Ing. Štefan Faix ako nový vlastník novínového stánku a zároveň konateľ spoločnosti RockMeat s.r.o. požiadal o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy s výpovednou lehotou 1 mesiac, a to z dôvodu zámeru odpredať firmu RockMeat s.r.o..

Cena nájmu je v súlade s VZN č. 12/2011. Po schválení prenájmu pozemku bude pôvodná nájomná zmluva ukončená dohodou.

V zmysle článku 9. ods. 6. písm. d) VZN č. 12/2011 sú pozemky pod jestvujúcou legálnou stavbou vo vlastníctve žiadateľa určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** - pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2337/49 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Štefana Faixa**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod novínovým stánkom nachádzajúcim sa na Ul. Halalovka v Trenčíne, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, s výpovednou lehotou 1 mesiac, za cenu nájmu 12,- €/m² ročne, s nasledovnými podmienkami :

- nájomca zabezpečí úpravu vonkajšieho vzhľadu stánku (nový náter, výmena presklenia v prípade jeho poškodenia)

- nájomca uvedie do prevádzky novinový stánok do 3 mesiacov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, v opačnom prípade si Mesto Trenčín vyhradzuje právo od zmluvy odstúpiť

Celkové ročné nájomné predstavuje48,- €.

Odôvodnenie:

Dňa 31.10.2017 bola uzatvorená Nájomná zmluva č. 12/2017 medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a spoločnosťou RockMeat s.r.o. ako nájomcom, ktorej predmetom bol prenájom pozemku časť C-KN parc.č. 2337/49 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod jestvujúcim novinovým stánkom, na dobu neurčitú.

Ing. Štefan Faix ako nový vlastník novinového stánku a zároveň konateľ spoločnosti RockMeat s.r.o. požiadal o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy s výpovednou lehotou 1 mesiac, a to z dôvodu zámeru odpredať firmu RockMeat s.r.o..

Cena nájmu je v súlade s VZN č. 12/2011. Po schválení prenájmu pozemku bude pôvodná nájomná zmluva ukončená dohodou.

V zmysle článku 9. ods. 6. písm. d) VZN č. 12/2011 sú pozemky pod jestvujúcou legálnou stavbou vo vlastníctve žiadateľa určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 8H – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre Ing. Štefan Faix v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8H – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p pre Ing. Štefan Faix v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 295/

K bodu 8I. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Mariána Matušku a Vedecko-náučné centrum FUTURUM, n.o. Trenčín.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8I.

Ide o:

schválenie

A/

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, CKN parc.č. 339/2 zastavané plochy a nádvoría o výmere 334 m², zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre Ing. Mariána Matušku**, za účelom jeho užívania ako príslušného pozemku prislúchajúceho k bytu v nájme žiadateľa, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 0,20 €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Ide o oplotený pozemok nachádzajúci sa na Ul. 1.mája, ktorý je súčasťou areálu bývalej základnej školy. Žiadateľ na základe Zmluvy o nájme bytu užíva v budove školy byt a tento pozemok je príslušný k predmetnému bytu ako dvor. Uvedenú nájomnú zmluvu Mesto Trenčín prevzalo z Okresného úradu v Trenčíne pri delimitácii budov materských a základných škôl. Zároveň prevzalo záväzky vyplývajúcej z predmetnej zmluvy.

V snahe zabezpečenia prístupu na zadný dvor nachádzajúci sa za budovou bývalej základnej školy, bol pôvodný pozemok CKN parc.č. 339/2 rozčlenený geometrickým plánom tak, aby bol užívaný a prístupný i nájomcovi bytu i nájomcovi budovy školy.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, CKN parc.č. 339/2 zastavané plochy a nádvoría o výmere 334 m², zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Mariána Matušku**, za účelom jeho užívania ako príslušného pozemku prislúchajúceho k bytu v nájme žiadateľa, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 0,20 €/m² ročne

Celková cena nájmu ročne predstavuje 66,80 €.

Odôvodnenie:

Ide o oplotený pozemok nachádzajúci sa na Ul. 1. mája, ktorý je súčasťou areálu bývalej základnej školy. Žiadateľ na základe Zmluvy o nájme bytu užíva v budove školy byt a tento pozemok je príslušný k predmetnému bytu ako dvor. Uvedenú nájomnú zmluvu Mesto Trenčín prevzalo z Okresného úradu v Trenčíne pri delimitácii budov materských a základných škôl. Zároveň prevzalo záväzky vyplývajúcej z predmetnej zmluvy.

V snahe zabezpečenia prístupu na zadný dvor nachádzajúci sa za budovou bývalej základnej školy, bol pôvodný pozemok CKN parc.č. 339/2 rozčlenený geometrickým plánom tak, aby bol užívaný a prístupný i nájomcovi bytu i nájomcovi budovy školy.

B/

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, CKN parc.č. 339/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 116 m², zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre 1/ Ing. Mariána Matušku a 2/ Vedecko-náučné centrum FUTURUM, n.o. Trenčín**, za účelom jeho spoločného užívania ako prístupu pre peších k nehnuteľnostiam v nájme žiadateľov a v nevyhnutnom rozsahu autom z dôvodu zásobovania a zabezpečenia chodu školy, na dobu určitú do 31.12.2029, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, pričom cena nájmu pre každého nájomcu samostatne predstavuje 1,00 € ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Ide o oplotený pozemok nachádzajúci sa na Ul. 1. mája, ktorý je súčasťou areálu bývalej základnej školy a bude využívaný nájomcami spoločne ako prístup pre peších k nehnuteľnostiam v nájme žiadateľov. Autom bude možný prejazd iba v nevyhnutnom rozsahu z dôvodu zásobovania a zabezpečenia chodu školy. V snahe zabezpečenia prístupu na zadný dvor nachádzajúci sa za budovou bývalej základnej školy, bol pôvodný pozemok CKN parc.č. 339/2 rozčlenený geometrickým plánom tak, aby bol užívaný a sprístupnený i nájomcovi bytu i nájomcovi budovy školy.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, CKN parc.č. 339/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 116 m², zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **1/ Ing. Mariána Matušku a 2/ Vedecko-náučné centrum FUTURUM, n.o. Trenčín**, za účelom jeho spoločného užívania ako prístupu pre peších k nehnuteľnostiam v nájme žiadateľov a v nevyhnutnom rozsahu autom z dôvodu zásobovania a zabezpečenia chodu školy, na dobu určitú do 31.12.2029, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, pričom cena nájmu pre každého nájomcu samostatne predstavuje 1,00 € ročne.

Celková cena nájmu ročne predstavuje 2,00 €.

Odôvodnenie:

Ide o oplotený pozemok nachádzajúci sa na Ul. 1. mája, ktorý je súčasťou areálu bývalej základnej školy a bude využívaný nájomcami spoločne ako prístup pre peších k nehnuteľnostiam v nájme žiadateľov. Autom bude možný prejazd iba v nevyhnutnom rozsahu z dôvodu zásobovania a zabezpečenia chodu školy. V snahe zabezpečenia prístupu na zadný dvor nachádzajúci sa za budovou bývalej základnej školy, bol pôvodný pozemok CKN parc.č. 339/2 rozčlenený geometrickým plánom tak, aby bol užívaný a sprístupnený i nájomcovi bytu i nájomcovi budovy školy.

1/ Hlasovanie o materiáli 8I – PHOZ – A1

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Mariána Matušku v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8I – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Mariána Matušku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 296/

3/ Hlasovanie o materiáli 8I – PHOZ – B1

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Mariána Matušku a Vedecko-náučné centrum FUTURUM, n.o. Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 8I – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Mariána Matušku a Vedecko-náučné centrum FUTURUM, n.o. Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 297/

K bodu 8J. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Coffee Sheep, s.r.o. Trenčín.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8J.

Ide o:

schválenie

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** –

pozemku v k.ú. Trenčianske Biskupice, časť CKN parc.č. 1127/57 zastavané plochy a nádvoria o výmere 221 m², zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu pre Coffee Sheep, s.r.o. Trenčín**, za účelom zabezpečenia prístupu a manipulačného priestoru k prevádzke Coffee Sheep, s.r.o., ktorá sa nachádza v budove na pozemku CKN parc.č. 1130/6, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 8,00 €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice – neudržiavanú zeleň popri prístupovej komunikácii - výjazd na hrádzu. Žiadateľ má časť susednej nehnuteľnosti – budovy v prenájme, za účelom praženia a distribúcie kávy na dobu neurčitú a má záujem vyššie uvedený pozemok upraviť (vyštrkovať) bez stavebných zásahov do predmetného pozemku. Zároveň bude povinný sprístupniť v prípade poruchy jestvujúce inžinierske siete ich správcovi a zabezpečiť ich zachovanie. Bude tiež zodpovedný za škody, ktoré môžu vzniknúť poruchami a poškodením inžinierskych sietí na pozemku v dôsledku jeho zavinenia. Cena nájmu bola stanovená v zmysle VZN č. 12/2011.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčianske Biskupice, časť CKN parc.č. 1127/57 zastavané plochy a nádvoria o výmere 221 m², zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Coffee Sheep, s.r.o. Trenčín**, za účelom zabezpečenia prístupu a manipulačného priestoru k prevádzke Coffee Sheep, s.r.o., ktorá sa nachádza v budove na pozemku CKN parc.č. 1130/6, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 8,00 €/m² ročne

Celková cena nájmu ročne predstavuje 1768,00 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice – neudržiavanú zeleň popri prístupovej komunikácii - výjazd na hrádzu. Žiadateľ má časť susednej nehnuteľnosti – budovy v prenájme, za účelom praženia a distribúcie kávy na dobu neurčitú a má záujem vyššie uvedený pozemok upraviť (vyštrkovať) bez stavebných zásahov do predmetného pozemku. Zároveň bude povinný sprístupniť v prípade poruchy jestvujúce inžinierske siete ich správcovi a zabezpečiť ich zachovanie. Bude tiež zodpovedný za škody, ktoré môžu vzniknúť poruchami a poškodením inžinierskych sietí na pozemku v dôsledku jeho zavinenia. Cena nájmu bola stanovená v zmysle VZN č. 12/2011.

1/ Hlasovanie o materiáli 8J – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Coffee Sheep, s.r.o. Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8J – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Coffee Sheep, s.r.o. Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 298/

K bodu 8K. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín od Ing. Dušana Miškolciho, Mgr. Zuzany Akovej a Emílie.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8K.

Ide o:

schválenie

1/ kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemku v k.ú. Trenčín E-KN parc.č. 2433 orná pôda o výmere 5121 m², zapísaného na LV č. 8393 ako vlastník **Ing. Dušan Miškolci** v podiele 1/1-ina, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov v súvislosti s plánovanou výstavbou nového cintorína v Trenčíne, za kúpnu cenu vo výške 15,- €/m²

Celková kúpna cena predstavuje76.815,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok vo svahovitom území v lokalite Východnej ulice a Lavičkového potoka v susedstve záhradkárskeho osád a na okraji lesného porastu Halalovka. V zmysle platného územného plánu je pozemok definovaný regulatívom UZ 01D – Cintoríny a pohrebiská.

V zmysle Znaleckého posudku č. 13/2019 vypracovaného znalcom Ing. Jánom Brenišinom všeobecná hodnota pozemku predstavuje 14,87 €/m². Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 4.4.2018 odporučila kúpnu cenu vo výške 15,- €/m².

2/ kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemku v k.ú. Trenčín E-KN parc.č. 2439 orná pôda o výmere 2098 m², zapísaného na LV č. 8395 ako vlastník **Mgr. Zuzana Aková** v podiele 1/1-ina, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov v súvislosti s plánovanou výstavbou nového cintorína v Trenčíne, za kúpnu cenu vo výške 15,- €/m²

Celková kúpna cena predstavuje 31.470,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok vo svahovitom území v lokalite Východnej ulice a Lavičkového potoka v susedstve záhradkárskeho osád a na okraji lesného porastu Halalovka. V zmysle platného územného plánu je pozemok definovaný regulatívom UZ 01D – Cintoríny a pohrebiská.

V zmysle Znaleckého posudku č. 13/2019 vypracovaného znalcom Ing. Jánom Brenišinom všeobecná hodnota pozemku predstavuje 14,87 €/m². Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 4.4.2018 odporučila kúpnu cenu vo výške 15,- €/m².

3/ kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemku v k.ú. Trenčín E-KN parc.č. 2434 orná pôda o výmere 5295 m², zapísaného na LV č. 6346 ako vlastník **Emília Petriková** v podiele 1/1-ina, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov v súvislosti s plánovanou výstavbou nového cintorína v Trenčíne, za kúpnu cenu vo výške 15,- €/m²

Celková kúpna cena predstavuje 79.425,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok vo svahovitom území v lokalite Východnej ulice a Lavičkového potoka v susedstve záhradkárskeho osád a na okraji lesného porastu Halalovka. V zmysle platného územného plánu je pozemok definovaný regulatívom UZ 01D – Cintoríny a pohrebiská.

V zmysle Znaleckého posudku č. 13/2019 vypracovaného znalcom Ing. Jánom Brenišinom všeobecná hodnota pozemku predstavuje 14,87 €/m². Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 4.4.2018 odporučila kúpnu cenu vo výške 15,- €/m².

Mgr. Medal – faktická „Ďakujem ja sa chcem opýtať v podstate všeobecne, týka sa to všetkých troch bodov, ale teda hlavne celého toho pozemku, ktorý je určený na budúci cintorín, že či už teda tie ostatné pozemky sú odkúpené alebo tam prebieha nejaké dohadovanie s majiteľmi, alebo v akom je to štádiu všeobecne táto vec?“

Mgr. Forgáč „Ja sa pokúsim pár vetami a v prípade, že by nestačilo, tak môžem požiadať majetkový útvar. Toto sú vlastne prvé pozemky, ktoré v tomto území vykupujeme. Tie rokovania odkedy ja si pamätám resp. som na meste, tak boli a boli ich viacero, ale vzhľadom k tomu, že neboli kryté rozpočtom nejaké odkúpenie, tak sa nedostalo zatiaľ tak ďaleko ako sme v prípade týchto troch bodov. Takže nejaké rokovania tam sú, ale s týmito sú dotiahnuté a preto o nich nehlasujeme a tieto tri majetkové prevody sú kryté rozpočtom.“

Mgr. Petrik – faktická „Ďakujem, chcem sa spýtať, či tam je aj taký ten úzus, že sa budú všetky pozemky vykupovať za túto jednotnú cenu aj v budúcnosti?“

Mgr. Forgáč „Takto, že úzus. Ešte nie so všetkými sú dotiahnuté veci, ono je to tak, že tento alebo táto vec sa negociovala alebo rokovalo sa ohľadne nej aj na pôde Finančnej a majetkovej komisie už od minulého volebného obdobia dlhšiu dobu. Boli tam návrhy zo strany vlastníkov, tie boli vyššie ako je to čo máte predložené. Boli tam aj nejaké oponentúry zo strany mesta a toto je kompromis to je stredná cesta, t.z., že o takejto cene došlo k dohode, myslím, že to bolo 21 eur a okolo 11 eur a tá stredná cesta je tých 15 eur a myslím si, že áno

toto vytvára istý rámec toho, že do budúca ak sa nedohodneme s niekým, nakoľko cintorín je verejno-prospešná stavba. Takže ak by sme sa nedohodli, tak by sme išli do de facto obmedzenia alebo vyvlastnenia vlastníckeho práva k pozemkom a myslím si, že táto suma bude určite relevantná pre znalca, ktorý bude potom oceňovať hodnotu.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ja len zareagujem, že naozaj teda tri pozemky, 6 posudkov, tie ceny boli aj nižšia aj vyššia, toto je jemne viac ako tá nižšia, ale nie o moc. Naozaj je to precedens, ja sám za seba v komisii by som považoval za divné hlasovať za akúkoľvek inú cenu. Takže keď tuhá vyplácame, tá bonita tých pozemkov v tej lokalite je podľa mňa rovnaká. Takže ja si myslím, že precedens to je, ale neni dohodnutý nie je čierna na bielom, že by to bolo predrokované so všetkými majiteľmi, ani neviem aká je tam situácia.“

Mgr. Forgáč „No ale obchod je o dohode a keď niekto bude trvať na tom, že chce predať za 10 eur, tak budeme radi.“

Ing. Vanková „Ja len doplním, že sme dali vypracovať na tieto tri pozemky znalecký posudok a máte to aj v materiáli, že cena podľa znaleckého posudku je 14,87, čiže keby nedošlo aj k dohode s vlastníkami, tak budeme postupovať tak ako povedal pán viceprimátor, budeme vyvlastňovať tieto pozemky a tie sa budú vyvlastňovať podľa znaleckého posudku. Čiže tá cena 15 eur by mala byť pre všetky pozemky v danej lokalite a budeme ich vykupovať postupne podľa toho ako budeme mať peniaze kryté rozpočtom, čiže tí vlastníci sa nám postupne ozývajú a pripravujeme aj ďalšie len podľa rozpočtu.“

Mgr. Medal – faktická „Ďakujem už som sa chcel vypnúť. Ja som sa chcel opýtať na ten inštitút vyvlastnenia, takže ďakujem už som dostal odpoveď.“

1/ Hlasovanie o materiáli 8K – 1/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín od Ing. Dušana Miškolciho, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 299/

2/ Hlasovanie o materiáli 8K – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín od Mgr. Zuzany Akovej v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 300/

3/ Hlasovanie o materiáli 8K – 3/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín od Emílie Petříkovej v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 301/

K bodu 8L. Návrh na uzatvorenie Dodatku č. 1 k Zmluve o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 27/2019 na zmenu uznesenia MsZ č. 44 bod B) zo dňa 13.02.2019 a na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín Služby pre bývanie, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8L.

Ide o:

I. schválenie

uzatvorenia Dodatku č. 1 k Zmluve o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 27/2019 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako budúcim povinným z vecného bremena a Služby pre bývanie, s.r.o. ako budúcim oprávneným z vecného bremena, ktorého predmetom bude rozšírenie rozsahu vecného bremena a to o pozemok v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 2419/11** o celkovej výmere 43 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený GP č.36335924-177-19 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **23 m²**, v prospech budúceho oprávneného z vecného bremena **Služby pre bývanie, s.r.o.** Ostatné časti a podmienky v zmluve zostávajú nezmenené.

Odôvodnenie:

Dňa 20.6.2019 bola medzi Mestom Trenčín ako budúcim povinným z vecného bremena a Služby pre bývanie ako budúcim oprávneným z vecného bremena uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 27/2019, ktorej predmetom je zriadenie vecného bremena spočívajúceho v povinnosti budúceho povinného z vecného bremena ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť na pozemkoch v k.ú. Trenčín

- a) Zriadenie a uloženie inžinierskej siete – teplovodu
- b) Užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek stavebné úpravy
- c) Vstup, prechod a prejazd, peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b), a to v rozsahu vymedzenom GP č. 36335924-155-18, Geometrickým plánom č. 36335924-01-19 a na ostatné pozemky v plnom rozsahu

Vzhľadom k tomu, že teplovod bude prechádzať aj cez pozemok C-KN parc.č. 2419/11, spoločnosť Služby pre bývanie, s.r.o. požiadala o uzatvorenie dodatku k Zmluve o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 27/2019 a to na základe doloženého GP č.36335924-177-19.

II. zmenu

s účinnosťou od 25.09.2019 uznesenie MsZ č. 44 bod B) zo dňa 13.02.2019, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

za splnenia podmienok uvedených v ods. A/ návrhu na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena

schválilo

Zriadenie bezodplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „Teplovodný prepoj Liptovská – Východná, DN300, Trenčín“ na pozemkoch v k.ú. Trenčín :

- **C-KN parc.č. 2315/349** ostatná plocha o celkovej výmere 10163 m², **C-KN parc.č. 2315/647** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 711 m², **C-KN parc.č. 2315/445** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 3180 m², **C-KN parc.č. 2315/451** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 10938 m², **C-KN parc.č. 2315/622** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 11851 m², **C-KN parc.č. 2315/455** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 569 m², **C-KN parc.č. 2315/616** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 64 m², **C-KN parc.č. 2315/10** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 13878 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36335924-155-18 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **1101 m²**
- **C-KN parc.č. 2291/3** trvalý trávnatý porast o celkovej výmere 175 m², **C-KN parc.č. 2334/5** ostatná plocha o celkovej výmere 522 m², **C-KN parc.č. 3424** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 25 m², **C-KN parc.č. 2333/5** trvalý trávnatý porast o celkovej výmere 4 m², **C-KN parc.č. 3488/69** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 265 m², **C-KN parc.č. 3488/94** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 23 m², vecné bremeno sa zriaďuje **v celom rozsahu**
- **E-KN parc.č. 3423** ostatná plocha o celkovej výmere 1257 m², **C-KN parc.č. 2419/7** ostatná plocha o celkovej výmere 80 m² a **C-KN parc.č. 3488/60** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 31 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 36335924-01-19 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **341 m²**

v prospech oprávneného z vecného bremena **Služby pre bývanie, s.r.o.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) Zriadenie a uloženie inžinierskej siete – teplovodu
- b) Užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek stavebné úpravy
- c) Vstup, prechod a prejazd, peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b), a to v rozsahu vymedzenom GP č. 36335924-155-18, Geometrickým plánom č. 36335924-01-19 a na ostatné pozemky v plnom rozsahu

Odôvodnenie:

Na základe stanoviska FMK zo dňa 24.1.2019 sa zriadenie vecného bremena v prospech Služby pre bývanie s.r.o. bude realizovať Zmluvou o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena. Následne po splnení podmienok uvedených v ods A) návrhu bude uzatvorená riadna Zmluva o zriadení bezodplatného vecného bremena na dobu neurčitú, spočívajúceho v práve uloženia inžinierskej siete – teplovodu na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín.

Zmena sa týka :

- **rozšírenia rozsahu vecného bremena** o pozemok **C-KN parc.č. 2419/11** o celkovej výmere 43 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený GP č.36335924-177-19 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **23 m²**,
- v texte vecného bremena sa dopĺňa v ods. c) ... **a v rozsahu vymedzenom Geometrickým plánom č. 36335924-177-19**

Odôvodnenie:

Dňa 20.6.2019 bola medzi Mestom Trenčín ako budúcim povinným z vecného bremena a Služby pre bývanie ako budúcim oprávneným z vecného bremena uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 27/2019, ktorej predmetom je zriadenie vecného bremena spočívajúceho v povinnosti budúceho povinného z vecného bremena ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť na pozemkoch v k.ú. Trenčín

- a) Zriadenie a uloženie inžinierskej siete – teplovodu
- b) Užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek stavebné úpravy
- c) Vstup, prechod a prejazd, peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b), a to v rozsahu vymedzenom GP č. 36335924-155-18, Geometrickým plánom č. 36335924-01-19 a na ostatné pozemky v plnom rozsahu

Vzhľadom k tomu, že teplovod bude prechádzať aj cez pozemok C-KN parc.č. 2419/11, spoločnosť Služby pre bývanie, s.r.o. požiadala o uzatvorenie dodatku k Zmluve o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 27/2019 a to na základe doloženého GP č.36335924-177-19.

III. schválenie

kúpy nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemku novovytvorená C-KN parc.č. 3488/108 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 324 m², odčlenená GP č. 36335924-223-18 z pôvodnej C-KN parc.č. 3488/62 zapísanej na LV č. 8816 ako vlastník **Služby pre bývanie, s.r.o.** v podiele 1/1-ina, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod časťou chodníka na Ul. Východnej, za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa pod časťou chodníka na Ul. Východnej v Trenčíne. Na základe spoločných rokovaní došlo k dohode o vysporiadaní pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín formou jeho kúpy, za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Ing. Mičega „Ďakujem, ja som chcel viac menej faktickú, ale to je jedno. Chcel som povedať, vážení kolegovia a kolegyně skúste, ja som to už povedal predtým minimálne raz, neviem či aj nie, skúste zvážiť či tá svetelná tabuľa je hodná alebo zastupiteľstva v krajskom meste. Pri všetkej úcte necítim sa byť až nejako tak slepý, mám okuliare do diaľky. Toto sa bavíme o bodoch kde sú dôležité práve ten riadok pod tým žltým ten dlhý na začiatku toho, čo tam je tam by malo byť momentálne nejaké číslo/L. Skúste zvážiť, či fakt neni vhodné zabezpečiť, aby tu bolo niečo, čo vidí každý. Nevie, či máte také oči, ja teda na to nevidím pri všetkej úcte, keď už nič iného tak Vás poprosím aspoň, aby mesto zabezpečilo niekoho kto sa zaoberá

ergonómiou a niekto kto je očný lekár, či to je ozaj ok, buďte tak dobrý. Neberte to teraz v zlom, ale vážne na to neni fakt vidno pri všetkej úcte.“

MUDr. Ždársky – faktická „Ďakujem za slovo, ja len že keď už sa o tomto bavíme, tak chcem pochváliť, že už teda táto tento displej funguje tak ako má. Takže vidíme si tam čas a je to všetko v poriadku, takže chcem pochváliť, ďakujem.“

M. Trepáč – faktická „Chcem len tiež súhlasiť s pánom kolegom Mičegom, lebo tiež na to zle vidím, nosím okuliare, ale je to naozaj zle vidieť, tak neviem, či je nejaké riešenie, či sa to dá nejakو riešiť, ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Pripravíme informáciu, že čo by to stálo, môžeme nabudúce odprezentovať na budúcom MsZ.“

Ing. Mičega – faktická „Ja som chcel, že to neni treba teraz riešiť, to neni vec, že v tomto momente sa to zlepši o 1 - 2 %, keď sa to zaostří. To je principiálna vec, vážne na to neni vidno, stačí ak niekto chvíľku vypadne alebo nepočuje o akom bode sa bavíme a potom nestihne sa, neni to prečitateľné o akom bode sa bavíme. Ako dávam to do pozornosti, už som to dal minule, ale teraz to netreba riešiť. Ja poprosím skúste nad tým porozmýšľať, ďakujem.“

MUDr. Ždársky – faktická „Ja len technicky, myslím, že vidím celkom dobre, ale tam na to naozaj nevidím a podľa mňa asi nebude riešením kúpiť nejaký super dobrý projektor lebo si zoberte aká je to plocha a aká je tá, ten riadok, ktorý vlastne potrebujeme všetci vidieť. Či by sa to nemohlo zobrazovať ešte niekde dajme tomu úplne inde len ten riadok lebo myslím si, že na prihlásených rečníkov to celkom stačí, ale že ten riadok, aby bol úplne niekde inde, aby na displeji, niekde kde by sme ho všetci videli, to len taká technická.“

1/ Hlasovanie o materiáli 8L – I. – II.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie Dodatku č. 1 k Zmluve o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 27/2019 na zmenu uznesenia MsZ č. 44 bod B) zo dňa 13.02.2019 a na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín Služby pre bývanie, s.r.o. zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 302/

2/ Hlasovanie o materiáli 8L – III.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie Dodatku č. 1 k Zmluve o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 27/2019 na zmenu uznesenia MsZ č. 44 bod B) zo dňa 13.02.2019 a na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín Služby pre bývanie, s.r.o v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 303/

K bodu 8M. Návrh na kúpu stavebných objektov od investora MONOLIT Slovakia, s.r.o. do vlastníctva Mesta Trenčín.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8M.

Ide o:

schválenie

1/ kúpy stavebného objektu „SO Výstavba chodníka“ v súvislosti so stavbou „Bytové domy, Za Liptovská ul. Juh – Trenčín“ **do vlastníctva Mesta Trenčín**, nachádzajúceho sa v k.ú. Trenčín na pozemkoch novovytvorená C-KN parc.č. 2180/553 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 326 m², C-KN parc.č. 2180/557 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m², C-KN parc.č. 2180/555 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 78 m² a C-KN parc.č. 2237/531 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9 m² (výmera spolu 441 m²), odčlenené GP č. 44566727-030/2019, vyhotoveným dňa 15.5.2019 z pôvodných C-KN parc.č. 2180/8, 2180/257, 2180/260 a 2237/9, zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, od investora **Monolit Slovakia, s.r.o.**, za účelom zabezpečenia jeho správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie vydal pod č.j. ÚSaŽP 2019/38567/102097/34/No dňa 30.7.2019 Kolaudačné rozhodnutie na stavbu „Bytové domy, Za Liptovská ul. Juh – Trenčín“ **SO Výstavba chodníka**, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.08.2019

Celková kúpna cena predstavuje1,- €.

Odôvodnenie:

Dňa 30.7.2018 bola medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a spoločnosťou Monolit Slovakia, s.r.o., zastúpená Ing. Milošom Lančaričom ako nájomcom, uzatvorená Nájomná zmluva č. 21/2018, ktorej predmetom bol prenájom pozemkov v k.ú. Trenčín časť C-KN parc.č. 2237/9, časť C-KN parc.č. 2180/257, časť C-KN parc.č. 2180/260 a časť C-KN parc.č. 2180/8 o celkovej výmere 451 m², za účelom vybudovania parkového chodníka, s podmienkou jeho prevedenia do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia, ktoré povolí užívanie stavebného objektu.

Dňa 30.7.2018 bola uzatvorená Zmluva o budúcej kúpnej zmluve č. 131/2018 medzi Mestom Trenčín ako budúcim kupujúcim a MONOLIT SLOVAKIA, s.r.o. ako budúcim predávajúcim, ktorej predmetom bol záväzok budúceho predávajúceho predať a budúceho kupujúceho kúpiť stavebný objekt „Parkový chodník“ za kúpnu cenu vo výške 1,-€.

2/ kúpy stavebného objektu „SO 1 ÚPRAVA SMEROVÉHO OBLÚKA MK“ v súvislosti so stavbou „Bytové domy, Za Liptovská ul. Juh – Trenčín“ do vlastníctva Mesta Trenčín, nachádzajúceho sa v k.ú. Trenčín na pozemkoch novovytvorená C-KN parc.č. 2180/548 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m² a C-KN parc.č. 2180/549 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m², (výmera spolu 17 m²), odčlenené GP č. 44566727-029/2019 vyhotoveným dňa 14.05.2019, z pôvodných C-KN parc.č. 2180/257 a 2180/360, zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, od investora **Monolit Slovakia, s.r.o.**, za účelom zabezpečenia jeho správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie vydal pod č.j. ÚSaŽP 2019/38568/102087/36/No dňa 30.7.2019 Kolaudačné rozhodnutie na stavbu „Bytové domy, Za Liptovská ul. Juh – Trenčín“ SO 1 ÚPRAVA SMEROVÉHO OBLÚKA MK, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.08.2019

Celková kúpna cena predstavuje1,- €.

Odôvodnenie:

Dňa 27.10.2017 bola medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a spoločnosťou Monolit Slovakia, s.r.o., zastúpená Ing. Milošom Lančaričom, ako nájomcom, uzatvorená Nájomná zmluva č. 21/2017 v znení Dodatku č. 1, ktorej predmetom bol prenájom pozemkov vrátane spevnených plôch v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2180/257, časť C-KN parc.č. 2180/342 a časť C-KN parc.č. 2180/360 za účelom úpravy jestvujúcej komunikácie v súvislosti so stavbou „Bytové domy, Za Liptovská ul. Juh – Trenčín“ SO1 Úprava smerového oblúka MK, s podmienkou jeho prevedenia do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia, ktoré povolí užívanie stavebného objektu.

Dňa 27.10.2017 bola uzatvorená Zmluva o budúcej kúpnej zmluve č. 211/2017 medzi Mestom Trenčín ako budúcim kupujúcim a MONOLIT SLOVAKIA, s.r.o. ako budúcim predávajúcim, v znení Dodatku č. 1, ktorej predmetom bol záväzok budúceho predávajúceho predať a budúceho kupujúceho kúpiť stavebný objekt „SO1 Úprava smerového oblúka MK“, za kúpnu cenu vo výške 1,-€.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo kúpu stavebných objektov od investora MONOLIT Slovakia, s.r.o. do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 304/

K bodu 8N. Návrh na kúpu stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín od Metropol Slovakia, s.r.o., na kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín od Juraj Grznárik.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8N.

Ide o:

schválenie

1/ kúpu stavebného objektu SO 01 Komunikácie a spevnené plochy nachádzajúce sa na pozemkoch v k.ú. Záblatie **C-KN parc.č. 1063/268** ostatná plocha o výmere 3089 m² a **C-KN parc.č. 1063/276** ostatná plocha o výmere 104 m², **od investora**

Metropol Slovakia, s.r.o., za účelom zabezpečenia ich správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške **1,- €**.

Na stavbu „IBV Záblatie – Inžinierske siete“, SO 01 Komunikácie a spevnené plochy bolo vydané Kolaudačné rozhodnutie ÚSaŽP 2016/36943/96722/2 – Zm, dňa 13.11.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.11.2017.

Celková kúpna cena predstavuje 1,- €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie vydal pod č.j. ÚSŽPDI 2014/33844/78703/3/Zm, dňa 16.09.2014 **Stavebné povolenie** na stavbu „IBV Záblatie – Inžinierske siete“, SO 01 Komunikácie a spevnené plochy, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.11.2014 a v ktorom zaviazal stavebníka po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia požiadať Mesto Trenčín o zaradenie novovybudovaných komunikácií a chodníkov do siete miestnych komunikácií.

Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie vydal pod č.j. ÚSaŽP 2016/36943/96722/2 – Zm, dňa 13.11.2017 Kolaudačné rozhodnutie na stavbu „IBV Záblatie – Inžinierske siete“, SO 01 Komunikácie a spevnené plochy, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.11.2017.

2/ kúpu časti stavebného objektu SO 06 Verejné osvetlenie nachádzajúce sa na pozemkoch **C-KN parc.č. 1063/268** ostatná plocha o výmere 3089 m² a **C-KN parc.č. 1063/276** ostatná plocha o výmere 104 m², **od investora Metropol Slovakia, s.r.o.,** za účelom zabezpečenia jeho správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Na stavbu „IBV Záblatie – Inžinierske siete“, SO 03 Kanalizácia – vsakovacie drény a SO 06 Verejné osvetlenie bolo vydané Kolaudačné rozhodnutie pod č.j. ÚSaŽP 2018/1835/91271/3/No zo dňa 22.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.07.2018.

Celková kúpna cena predstavuje 1,- €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad vydal pod č.j. ÚSaŽP 2018/1835/91271/3/No zo dňa 22.06.2018 Kolaudačné rozhodnutie pre stavbu „IBV Záblatie – Inžinierske siete“, SO 03 Kanalizácia – vsakovacie drény a SO 06 Verejné osvetlenie, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.07.2018. Mesto Trenčín na základe uvedeného Kolaudačného rozhodnutia kúpi časť stavebného objektu SO 06 Verejné osvetlenie, za kúpnu cenu vo výške 1,- €

3/ kúpu časti stavebného objektu SO 03 Kanalizácia – vsakovacie drény nachádzajúca sa na pozemkoch **C-KN parc.č. 1063/268** ostatná plocha o výmere 3089 m² a **C-KN parc.č. 1063/276** ostatná plocha o výmere 104 m², **od investora Metropol Slovakia, s.r.o.,** za účelom zabezpečenia jej správy a údržby, za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Na stavbu „IBV Záblatie – Inžinierske siete“, SO 03 Kanalizácia – vsakovacie drény a SO 06 Verejné osvetlenie bolo vydané Kolaudačné rozhodnutie pod č.j. ÚSaŽP 2018/1835/91271/3/No zo dňa 22.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.07.2018.

Celková kúpna cena predstavuje 1,- €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad vydal pod č.j. ÚSaŽP 2018/1835/91271/3/No zo dňa 22.06.2018 Kolaudačné rozhodnutie pre stavbu „IBV Záblatie – Inžinierske siete“, SO 03 Kanalizácia – vsakovacie drény a SO 06 Verejné osvetlenie, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.07.2018. Mesto Trenčín na základe uvedeného Kolaudačného rozhodnutia kúpi časť stavebného objektu SO 03 Kanalizácia – vsakovacie drény, za kúpnu cenu vo výške 1,- €

4/ kúpu nehnuteľností – pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín, nachádzajúcich sa v k.ú. Záblatie, **C-KN parc.č. 1063/268** ostatná plocha o výmere 3089 m² a **C-KN parc.č. 1063/276** ostatná plocha o výmere 104 m², oba zapísané na LV č. 2126 **ako vlastník Juraj Grznárik**, za účelom vysporiadania pozemkov nachádzajúcich sa pod prístupovou komunikáciou a chodníkom v obytnej zóne rodinných domov, Ul. Cez ohrady, za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Celková kúpna cena predstavuje1,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa pod novovybudovanou prístupovou komunikáciou a chodníkom v súvislosti s realizovanou stavbou „IBV Záblatie – Inžinierske siete“, SO 01 Komunikácie a spevnené plochy. Stavba prístupovej komunikácie a chodníka bola umiestnená na pozemkoch vo vlastníctve Juraja Grznárika.

1/ Hlasovanie o materiáli 8N – 1 až 3.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo kúpu stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín od Metropol Slovakia, s.r.o., na kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín od Juraj Grznárik zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 305/

2/ Hlasovanie o materiáli 8N – 4.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo kúpu stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín od Metropol Slovakia, s.r.o., na kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín od Juraj Grznárik v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 306/

K bodu 80. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka stavebného objektu „SO STL Plynovod“ v k.ú. Trenčín a na zrušenie uznesenia MsZ č.185 zo dňa 29.05.2019

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 80.

Ide o:

A)

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Objekt na parc.č.1771/11, Legionárska ul. Trenčín“ na umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí - STL Plynovod - na pozemku v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 3335/1** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **1332 m²**, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 1/19 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **156 m²**, v prospech **v prospech vlastníka stavebného objektu „SO STL Plynovod“ v k.ú. Trenčín** (investor Miroslav Katrinec).

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – plynárenských zariadení oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 1/19**
- **strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy plynárenských zariadení, pričom toto oprávnenie sa v nevyhnutnom rozsahu vzťahuje na celú dotknutú nehnuteľnosť.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 7/2019 vyhotoveným Ing. Jánom Brenišinom a predstavuje sumu **225,- €**.

Odôvodnenie:

Žiadateľ Miroslav Katrinec ako investor stavby „Objekt na parc.č.1771/11, Legionárska ul. Trenčín“ požiadal Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena v súvislosti s realizáciou stavebného objektu „SO STL Plynovod“ na Ul. Legionárska.

Predmetom zriadenia odplatného vecného bremena na umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí je pozemok v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3335/1 zastavaná plocha a nádvorie zapísaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina. Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 156 m².

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena a **vlastníkom stavebného objektu „SO STL Plynovod“ v k.ú. Trenčín** ako oprávneným z vecného bremena.

B)

zrušenie

s účinnosťou od 25.09.2019 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 185 zo dňa 29.05.2019, ktorým

schválilo

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Objekt na parc.č.1771/11, Legionárska ul. Trenčín“ na umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí - STL Plynovod - na pozemku v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 3335/1** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **1332 m²**, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 1/19 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **156 m²**, v prospech **SPP – distribúcia, a.s.** (investor Miroslav Katrinec).

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – plynárenských zariadení oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 1/19**
- **strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy plynárenských zariadení, pričom toto oprávnenie sa v nevyhnutnom rozsahu vzťahuje na celú dotknutú nehnuteľnosť.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 7/2019 vyhotoveným Ing. Jánom Brenišinom a predstavuje sumu **225,- €**.

Odôvodnenie:

Žiadateľ Miroslav Katrinec ako investor stavby „Objekt na parc.č.1771/11, Legionárska ul. Trenčín“ požiadal Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena v prospech tretej osoby v súvislosti s realizáciou stavebného objektu „SO STL plynovod“ na Ul. Legionárska.

Predmetom zriadenia odplatného vecného bremena na umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí je pozemok v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3335/1 zastavaná plocha a nádvorie zapísaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina. Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 156 m².

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena v prospech tretej osoby sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena, **SPP – distribúcia, a.s.** ako oprávneným z vecného bremena a Miroslavom Katrincom ako platiteľom.

Odôvodnenie:

Vzhľadom k tomu, že SPP – distribúcia, a.s. pristúpi k vysporiadaniu plynárenského zariadenia až po jeho skolaudovaní a to formou jeho odkúpenia od investora alebo formou prenájmu, investor požiadal o zrušenie uznesenia, ktorým bolo schválené zriadenie vecného bremena v prospech SPP – distribúcia, a.s.. Zároveň požiadal o zriadenie vecného bremena v prospech vlastníkov nehnuteľností C-KN 1771/11, C-KN parc.č.1771/12 v k.ú. Trenčín in personam (investor Miroslav Katrinec).

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka stavebného objektu „SO STL Plynovod“ v k.ú. Trenčín a na zrušenie uznesenia MsZ č.185 zo dňa 29.05.2019 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 307/

K bodu 8P. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8P.

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 29-37-21** – Žst. Zlatovce, preložka kanalizácie DN 1300 na Žabinskej ulici, k.ú. Orechové, **C-KN parc.č. 732/1** zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 5345 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. OE 29-37-21/2017 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **72 m²**, v prospech **TVK a.s. Trenčín**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti :

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – kanalizácie oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. OE 29-37-21/2017 na zriadenie vecného bremena a priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 26.07.2016, vyhotoveného firmou GOE-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO: 35 715 456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 939/17 dňa 18.07.2017 a**
- **právo vstupu oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy kanalizácie po dobu jej životnosti.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 23/2019 vyhotoveným Copytrend, s.r.o. a predstavuje sumu **85,50 EUR**

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, stavebný objekt SO 29-37-21 – Žst. Zlatovce, preložka kanalizácie DN 1300 na Žabinskej ulici, Železnice SR požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutej nehnuteľnosti o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok nachádzajúci sa v katastrálnom území Orechové v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 308/

K bodu 8R. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s. na zrušenie uznesenia MsZ č. 1562 bod 2/ zo dňa 26.09.2018.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8R.

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 31-37-23** Žst. Trenčín, preložka vodovodu DN 400, ul. Pred poľom, k.ú. Kubrá **C-KN parc.č. 2331/5** zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 4208 m², **C-KN parc.č. 2332/1** zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 3888 m², **C-KN parc.č. 2332/3** ostatné plochy o celkovej výmere 135 m² a **C-KN parc.č. 2333/2** ostatné plochy o celkovej výmere 1256 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. KB 31-37-23/2014 a geometrickým plánom č. 69/2019 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 1846 m², v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na vyššie uvedených nehnuteľnostiach :

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – vodovodu oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. KB 31-37-23/2014 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 26.02.2014, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35 715 456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 223/14 dňa 04.03.2014 a v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 69/2019 na vyznačenie vecného bremena zo dňa 18.07.2019, vyhotoveného spoločnosťou Železnice Slovenskej republiky, Stredisko železničnej geodézie, Železničiarska 1, 811 04 Bratislava, IČO 31 364 501, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 1084/19 dňa 19.08.2019**

- **právo vstupu na pozemky za účelom vykonávania údržby a opráv vodovodu po dobu jeho životnosti.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 114/2018 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a Znaleckým posudkom č. 159/2018 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje spolu sumu **93.950,94 EUR**.

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, stavebný objekt **SO 31-37-23** Žst. Trenčín, preložka vodovodu DN 400, ul. Pred poľom, Železnice SR, požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie

práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Kubrá, v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

2/ zrušenie

s účinnosťou od 25.09.2019 uznesenie MsZ č. 1562 bod 2/ zo dňa 26.09.2018, ktorým MsZ v Trenčíne

schválilo

zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 31-37-23** Žst. Trenčín, preložka vodovodu DN 400, ul. Pred poľom, k.ú. Kubrá **C-KN parc.č. 2331/5** zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 4208 m², **C-KN parc.č. 2332/3** ostatné plochy o celkovej výmere 135 m² a **C-KN parc.č. 2333/2** ostatné plochy o celkovej výmere 1256 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. KB 31-37-23/2014 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 1064 m², v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na nehnuteľnosti špecifikovanej v článku I tejto zmluvy:

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – vodovodu oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. KB 31-37-23/2014 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 26.02.2014, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35 715 456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 223/14 dňa 04.03.2014 a**

- **právo vstupu na pozemky za účelom vykonávania údržby a opráv vodovodu po dobu jeho životnosti.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 114/2018 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **52 183,01 EUR.**

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, stavebný objekt **SO 31-37-23** Žst. Trenčín, preložka vodovodu DN 400, ul. Pred poľom, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Kubrá, v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

Odôvodnenie:

Dňa 09.01.2019 bola uzatvorená Zmluva o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby č. 82/2018/SŽG, č. 163/2018/Mesto Trenčín medzi Mestom Trenčín ako povinným z vecného bremena, Železnicami Slovenskej republiky ako investorom a Trenčianskymi vodárňami a kanalizáciami, a.s. ako oprávneným z vecného bremena, ktorej návrh na vklad do katastra nehnuteľností bol podaný dňa 18.03.2019. Predmetom zmluvy bolo zriadenie vecného bremena v k.ú. Kubrá na pozemkoch C-KN parc.č. 2334/5, C-KN parc.č. 2332/3 a C-KN parc.č. 2332/2. Vzhľadom k tomu, že geometrický plán nebol v súlade s aktuálnymi údajmi katastra nehnuteľností a v geometrickom pláne nebolo vyznačené vecné bremeno na C-KN parc.č. 2331/5, Okresný úrad Trenčín, odbor katastrálny vydal rozhodnutie, ktorým konanie zastavil.

Na základe týchto skutočností ŽSR požiadali o uzatvorenie novej Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby, ktorou sa zároveň zruší pôvodná Zmluva o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby č.82/2018/SŽG, číslo 163/2018/Mesto Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s. na zrušenie uznesenia MsZ č. 1562 bod 2/ zo dňa 26.09.2018 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 309/

K bodu 8S. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech SPP distribúcia, a.s.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8S.

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „POLYFUNKČNÝ OBJEKT KOBER“ v k.ú. Kubrá, **E-KN parc.č. 2757/12** ostatná plocha o celkovej výmere 84 m², **C-KN parc.č. 1736/6** záhrada o celkovej výmere 10 m², **C-KN parc.č. 2301/2** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 38 m² a **C-KN parc.č. 2301/3** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 113 m² pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-183-19 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **58 m²**, v prospech **SPP – distribúcia a.s.**, (žiadateľ STAFIS, s.r.o)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- existenciu betónových panelov umiestnených pod zemou, nad plynárenským zariadením oprávneného z vecného bremena v rozsahu určenom GP č. 36335924-183-19
- zdržať sa hlbkej orby, alebo akýchkoľvek iných činností, pri ktorých by mohlo dôjsť k poškodeniu, alebo narušeniu betónových panelov.

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 82/2019 vyhotoveným **Ing. Pavlom Rosívalom** a predstavuje zaokrúhlene sumu **215,-EUR (3,70 €/m²)**

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „POLYFUNKČNÝ OBJEKT KOBER" SO 303 Ochrana VTL plynovodu, požiadala spoločnosť STAFIS s.r.o. Mesto Trenčín, ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o zriadenie vecného bremena v prospech SPP distribúcia, a.s.. SPP distribúcia, a.s. vydala pre spoločnosť STAFIS s.r.o. súhlas k vydaniu stavebného povolenia na vyššie uvedenú stavbu, a to za podmienky uloženia betónových panelov nad plynárenské zariadenie, z dôvodu predchádzania jeho poškodenia a ohrozenia prevádzky. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia betónových panelov sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Kubrá, ul. Pred Poľom v blízkosti miesta výstavby polyfunkčného objektu Kober.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil pozmeňujúci návrh, ktorý je už zapracovaný v texte.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Hošťáka MBA, PhD..

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hošťáka MBA, PhD.

2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech SPP distribúcia, a.s. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.310/

K bodu 8T. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka pozemkov zapísaných na LV č.2386.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8T.

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Výrobná hala BARTOŠ“ na umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí - prípojky NN - na pozemkoch v k.ú. **Záblatie, na C-KN parc.č. 815/83, 815/84 a 815/85** zapísaných na LV č. 2247 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-139-19 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **201 m²**, v prospech **vlastníka pozemkov zapísaných na LV č.2386 in rem (vlastník reklama Bartoš, s.r.o.)**.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť na zaťažených nehnuteľnostiach:

- a) **zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – SO 307 prípojka NN**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy NN prípojky a jej odstránenie**
- c) **vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 80/2019 vyhotoveným Ing. Pavlom Rosívalom a predstavuje sumu **440,- €**.

Odôvodnenie:

Spoločnosť reklama Bartoš, s.r.o., ako investor stavby, požiadala Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, a to v súvislosti s realizáciou stavby „Výrobná hala BARTOŠ“.

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí (NN prípojka) a práva vstupu, prechodu a prejazdu sú pozemky v k.ú. **Záblatie, C-KN parc.č. 815/83, C-KN parc.č.815/84 a C-KN parc.č. 815/85** zapísané na LV č. 2247, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Trenčín, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje na časť pozemkov o výmere 201 m².

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena a reklama Bartoš, s.r.o. ako oprávneným z vecného bremena.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka pozemkov zapísaných na LV č.2386 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 311/

K bodu 8U. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 271 zo dňa 27.08.2019
Západoslovenská energetika, a.s. Bratislava.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8U.

Ide o:

zmenu

s účinnosťou od 25.09.2019 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 271 zo dňa 27.08.2019, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

schválilo

- 1) v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, časť CKN parc.č. 1522/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 m², zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **do nájmu** pre **Západoslovenskú energetiku, a.s. Bratislava**, za účelom vybudovania 2 ks elektrických nabíjaciach staníc typu AC pre elektromobily, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 30,00 €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Hodžova v Trenčíne, v blízkosti podchodu na železničnú stanicu, na ktorom má Západoslovenská energetika, a.s. Bratislava záujem vybudovať 2 ks elektrických nabíjaciach staníc typu AC pre elektromobily. Mesto Trenčín ako cestný správny orgán pre miestne a účelové komunikácie vyhradí pri nabíjaciach staniach parkovacie miesta. Miesta budú určené výhradne pre elektromobily v procese nabíjania. Dané parkovacie miesta nebudú spoplatnené minimálne do doby, pokiaľ bude prevádzkovateľ nabíjaciach staníc poskytovať nabíjanie bezplatne.

- 2) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **prenájom nehnuteľného majetku** – pozemku v k.ú. Trenčín, časť CKN parc.č. 1522/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 m², zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Západoslovenskú energetiku, a.s. Bratislava**, za účelom vybudovania 2 ks elektrických nabíjaciach staníc typu AC pre elektromobily, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 30,00 €/m² ročne

Celková cena nájmu ročne predstavuje 60,00 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Hodžova v Trenčíne, v blízkosti podchodu na železničnú stanicu, na ktorom má Západoslovenská energetika, a.s. Bratislava záujem vybudovať 2 ks elektrických nabíjaciach staníc typu AC pre elektromobily. Mesto Trenčín ako cestný správny orgán pre miestne a účelové komunikácie vyhradí pri nabíjaciach staniach parkovacie miesta. Miesta budú určené výhradne pre elektromobily v procese nabíjania. Dané

parkovacie miesta nebudú spoplatnené minimálne do doby, pokiaľ bude prevádzkovateľ nabíjajúcich staníc poskytovať nabíjanie bezplatne.

Zmena sa týka:

- **rozšírenia predmetu nájmu** o časť pozemku CKN parc.č. 1522/1 zast.plocha a nádvorie o výmere 1 m², **za účelom umiestnenia elektrickej skrine SR4 a elektromerového rozvádzača RE1** prislúchajúceho k elektrickým nabíjajúcim staniciam typu AC pre elektromobily
- **ceny ročného nájmného**, ktoré sa mení zo 60,00 € ročne **na 90,00 € ročne**

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Hodžova v Trenčíne, v blízkosti podchodu na železničnú stanicu, na ktorom Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne dňa 27.08.2019 schválilo umiestnenie 2 ks elektrických nabíjajúcich staníc typu AC pre elektromobily. K uvedeným nabíjajúcim staniciam je potrebné v zmysle novej projektovej dokumentácie umiestniť elektrickú skriňu a elektromerový rozvádzač.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 271 zo dňa 27.08.2019 Západoslovenská energetika, a.s. Bratislava v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 312/

K bodu 8V. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č.1437 bod A,B ods. č.1 zo dňa 04.07.2018.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8V.

Ide o:

zmenu

s účinnosťou od 25.09.2019 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1437 bod A,B ods.č.1 zo dňa 04.07.2018, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

A/

1/ u r č i l o p r e n á j o m nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce, časť pozemku o výmere 100 m² z C-KN parc. č. 20/134 ostatná plocha evidovanej na LV č.1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín, pre **Ing. Dušan Kosiba a manž. Mária**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku výlučne na záhradkárске účely, a to na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 0,20 €/m² ročne,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok v lokalite záhradkárskej osady Váh na ulici L. Stárka, ktorý sa nachádza medzi pozemkom – záhradou vo vlastníctve žiadateľov a Trenčianskym útulkom (karanténna stanica). Žiadatelia majú záujem o rozšírenie záhrady v ich vlastníctve a užívanie pozemku na záhradkárske účely. Výška ceny nájmu je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č.12/2011.

B/

1/ s c h v á l i l o prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce, časť pozemku o výmere 100 m² z C-KN parc. č. 20/134 ostatná plocha evidovanej na LV č.1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín, pre **Ing. Dušan Kosiba a manž. Mária**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku výlučne na záhradkárske účely, a to na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 0,20 €/m² ročne,

Celková cena nájmu predstavuje..... 20,00 €.

Zmena za týka:

- Zvýšenia výmery predmetu nájmu a to zo 100 m² **na 150 m²**
- Zvýšenia celkovej ceny ročného nájomného zo sumy 20,00 € na **30,00 €.**

Odôvodnenie:

Dňa 31.07.2018 bola uzatvorená Nájomná zmluva č. 19/2018 medzi Mestom Trenčín ako prenajímateľom a Ing. Dušanom Kosibom a manž. Máriou ako nájomcami na základe uznesenia č. 1437 zo dňa 04.07.2018. Žiadosťou zo dňa 25.07.2019 nájomcovia požiadali Mesto Trenčín o rozšírenie predmetu nájmu vyššie uvedenej Nájomnej zmluvy č. 19/2018 zo 100 m² na 150 m², za účelom rozšírenia prenajímaného pozemku, ktorý je využívaný na záhradkárske účely, a to na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva, resp. dodatok k zmluve zverejnený.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ č.1437 bod A,B ods. č.1 zo dňa 04.07.2018 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 313/

K bodu 8W. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č.1450 zo dňa 04.07.2018.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8W.

Ide o:

zrušenie

s účinnosťou od 25.09.2019 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1450 zo dňa 04.07.2018, ktorým

schválilo

1/ uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby v súvislosti so stavbou „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie na ulici Široká, Trenčín“, v k.ú. Orechové, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**, investor UNILEASING s.r.o., na pozemkoch **C-KN parc.č. 743/26** zastavané plochy a nádvoria a **C-KN parc.č. 522/5** zastavané plochy a nádvoria, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:

- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – **SO 02 predĺženie verejného vodovodu**,
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným za podmienok:
- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady investor,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady investor,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Odôvodnenie:

Spoločnosť UNILEASING s.r.o. ako investor stavby „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie na ulici Široká, Trenčín“, požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby, a to v súvislosti s realizáciou stavebného objektu SO 02 Predĺženie verejného vodovodu, ktorý sa bude nachádzať v pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby – Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

2/ uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby v súvislosti so stavbou „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie na ulici Široká, Trenčín“, v k.ú. Orechové, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného

bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**, investor UNILEASING s.r.o., na pozemku **C-KN parc.č. 522/5** zastavané plochy a nádvoría, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpiet':

- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – **SO 03 predĺženie splaškovej kanalizácie**
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným za podmienok:
- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady investor,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady investor,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.,

Odôvodnenie:

Spoločnosť UNILEASING s.r.o. ako investor stavby „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie na ulici Široká, Trenčín“, požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby, a to v súvislosti s realizáciou stavebného objektu SO 03 predĺženie splaškovej kanalizácie, ktorý sa bude nachádzať v pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby – Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

3/ uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby v súvislosti so stavbou „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie na ulici Široká, Trenčín“, v k.ú. Orechové, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Západoslovenská distribučná, a.s.**, investor UNILEASING s.r.o., na pozemku **C-KN parc.č. 522/5** zastavané plochy a nádvoría, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpiet':

- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – **SO 06 vonkajšie rozvody NN**
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným za podmienok:

- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady investor,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady investor,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Odôvodnenie:

Spoločnosť UNILEASING s.r.o. ako investor stavby „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie na ulici Široká, Trenčín“, požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby, a to v súvislosti s realizáciou stavebného objektu SO 06 vonkajšie rozvody NN, ktorý sa bude nachádzať v pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby – Západoslovenská distribučná, a.s. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

4/ uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby v súvislosti so stavbou „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie na ulici Široká, Trenčín“, v k.ú. Orechové, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Slovenský plynárenský priemysel, a.s.**, investor UNILEASING s.r.o., na pozemkoch **C-KN parc.č. 743/26** zastavané plochy a nádvoria a **C-KN parc.č. 522/5** zastavané plochy a nádvoria, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:

- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí - **SO 08 STL plynovod**
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným za podmienok:
- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady investor,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady investor,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Odôvodnenie:

Spoločnosť UNILEASING s.r.o. ako investor stavby „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie na ulici Široká, Trenčín“, požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby, a to v súvislosti

s realizáciou stavebného objektu SO 08 STL plynovod, ktorý sa bude nachádzať v pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby – Slovenský plynárenský priemysel, a.s. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Odôvodnenie:

Spoločnosť UNILEASING s.r.o. požiadala o zrušenie uznesenia, ktorým bolo schválené budúce zriadenie vecného bremena v prospech tretej osoby, z dôvodu odstúpenia od investičného zámeru v súvislosti so stavbou „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie na ulici Široká, Trenčín“, v k.ú. Orechové.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zrušenie uznesenia MsZ č.1450 zo dňa 04.07.2018 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 314/

K bodu 8X. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 1436 zo dňa 4.7.2018 a uznesenia MsZ č. 27 zo dňa 13.2.2019.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8X.

Ide o:

zrušenie

1. **uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1436 zo dňa 4.7.2018, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne**

I.

a/ určilo

uzatvorenie zmluvy o budúcej zámennej zmluve podľa § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov nasledovne:

1/ Zmluvné strany:

Budúca zmluvná strana 1/ : Mesto Trenčín

Budúca zmluvná strana 2/ : Ing. Július Homola a Matúš Homola

2/ Predmet zmluvy: záväzok zmluvných strán zameniť nehnuteľnosti v k.ú. Trenčín nasledovne :

- Nehnutelnosti vo vlastníctve Ing. Júliusa Homolu v podiele 1/10 a Matúša Homolu v podiele 9/10 nachádzajúce sa na ulici Kniežat'a Pribinu:
 - stavba – rodinný dom so s.č. 194 postavená na pozemku C-KN parc. č. 105/1
 - pozemok – C-KN parc. č. 105/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 255 m² zapísané na LV č. 9828 ako vlastník Ing. Július Homola v podiele 1/10 a Matúš Homola v podiele 9/10

za

- Nehnutelnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín nachádzajúce sa na ulici Kniežat'a Pribinu:
 - pozemok – C-KN parc. č. 217/3 zastavané plochy a nádvoría o výmere 219 m²
 - pozemok – C-KN parc. č. 217/4 zastavané plochy a nádvoría o výmere 26 m²
 - pozemok – novovytvorená C-KN parc. č. 218/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 232 m² vytvorená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 218/1
 - pozemok – novovytvorená C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoría o výmere 96 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 224/2 zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1

za nasledovných podmienok:

1. Zámena nehnuteľností bude realizovaná **s finančným vyrovnaním v prospech Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu vo výške 123.800,- €**. Finančné vyrovnanie bude uhradené nasledovne:
 - a) Časť finančného vyrovnania vo výške 50%, t.j. vo výške 61.900,- € po ukončení asanácie stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 , a to v termíne 10 dní odo dňa doručenia oznámenia o zrealizovaní asanácie stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 Mestu Trenčín
 - b) Časť finančného vyrovnania vo výške 50%, t.j. vo výške 61.900,- € pri podpise riadnej zámennej zmluvy, a to do 10 dní odo dňa účinnosti zámennej zmluvy
2. Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú na nehnuteľnostiach vo vlastníctve Mesta Trenčín zrealizovať:
 - asanáciu budovy vo vlastníctve Mesta Trenčín - stavbu - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4
 - a následne na pozemkoch C-KN parc. č. 217/3 zastavané plochy a nádvoría o výmere 219 m², C-KN parc. č. 217/4 zastavané plochy a nádvoría o výmere 26 m² a novovytvorená C-KN parc. č. 218/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 231 m² zrealizovať výstavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“ a to v súlade s platným územným plánom Mesta Trenčín
 - na pozemku C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoría o výmere 96 m² zrealizuje výstavbu prístupovej komunikácie

s nasledovnými podmienkami:

- a) Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú, že v lehote do 6 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy o budúcej zámennej zmluve uskutočnia asanáciu stavby - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 v zmysle platného rozhodnutia o povolení odstránenia stavby č. 138/2016-003/Zm, vydaného dňa 4.5.2016 Obcou Skalka nad Váhom, ktorého platnosť bola predĺžená na základe súhlasu Obce Skalka nad Váhom č. OcÚ 219/2018-002/Zm zo dňa 18.6.2018.

- b) Za účelom asanácie stavby so s.č. 1052 Mesto Trenčín bezodplatne poskytne príslušnú dokumentáciu
- c) Ing. Július Homola a Matúš Homola sú povinní Mestu Trenčín písomne oznámiť ukončenie asanácie stavby. Za ukončenie asanácie sa pre účely tejto zmluvy rozumie odstránenie všetkého materiálu a zariadenia staveniska súvisiaceho s asanáciou stavby so s.č. 1052. Po ukončení asanácie stavby so s.č. 1052 do začatia výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“ sú povinní udržiavať pozemok C-KN parc. č. 217/3, 217/4 a 218/1 v takom stave, aby nenarúšal estetické prostredie daného územia.
- d) Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú, že v lehote 12 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy o budúcej zámennej zmluve podajú na príslušný orgán úplný návrh na vydanie rozhodnutia (rozhodnutia o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia, oprávňujúceho ich v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“)
- e) Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú, že budú pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez prieťahov a poskytovať súčinnosť smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby v lehote 12 mesiacov odo dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia uvedeného v predchádzajúcom bode nadobudol právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie, ktoré ich oprávňuje uskutočniť dohodnutý druh výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“.
- f) Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú ukončiť výstavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“ v zmysle príslušných povolení vydaných na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“ do 4 rokov odo dňa účinnosti zmluvy o budúcej kúpnej zmluve. Za deň ukončenia výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“ sa pre účely tejto zmluvy rozumie deň, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“
- g) V prípade nedodržania ktoréhokoľvek z uvedených záväzkov zo strany Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu bude v zmluve o budúcej zámennej zmluve dohodnutá zmluvná pokuta vo výške 12.380,- € a Mesto Trenčín si zároveň vyhradzuje právo od zmluvy o budúcej zámennej zmluve odstúpiť.
- h) Záväzky vyplývajúce zo zmluvy o budúcej zámennej zmluve sú Ing. Július Homola a Matúš Homola povinní previesť aj voči ich prípadným nástupcom.
- i) Mesto Trenčín sa zaväzuje poskytnúť druhej zmluvnej strane súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.
- j) Ing. Július Homola a Matúš Homola sú oprávnení svoje povinnosti a práva určené zmluvou o budúcej kúpnej zmluve (iné ako vlastnícke právo) previesť alebo postúpiť na tretiu osobu len s predchádzajúcim písomným súhlasom Mesta Trenčín. Prevod práv a povinností v rozpore s predchádzajúcou vetou je neplatný. Súhlas alebo nesúhlas na prevod práv a povinností určených zmluvou o budúcej zámennej zmluve udeľuje v mene Mesta Trenčín mestské zastupiteľstvo v súlade s VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v znení neskorších noviel.
- k) Ing. Július Homola a Matúš Homola sú oprávnení previesť vlastnícke právo k rozostavanej stavbe „multifunkčného kultúrneho objektu“ pred vydaním kolaudačného rozhodnutia na tretiu osobu len za podmienky, že v scudzovacej zmluve zaviazá tretiu osobu ku všetkým tým povinnostiam, ktoré mu ako druhej zmluvnej strany vyplývajú zo zmluvy o budúcej zámennej zmluve, a to len s predchádzajúcim písomným súhlasom Mesta Trenčín. Prevod vlastníckeho práva v rozpore s predchádzajúcou vetou je neplatný. Súhlas alebo nesúhlas na prevod vlastníckeho práva udeľuje v mene Mesta Trenčín mestské zastupiteľstvo.

3. Zámenná zmluva bude uzatvorená až po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“. Vyzvať na uzatvorenie riadnej zámennej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán, a to najskôr 1 deň po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“, najneskôr však do 6 mesiacov od právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“. Vyzvaná druhá strana sa zaviazá uzatvoriť riadnu zámennú zmluvu najneskôr do 30 dní od doručenia písomnej výzvy druhej zmluvnej strane.
4. Zámenná zmluva bude uzatvorená so zriadením vecného bremena práva prechodu a prejazdu v prospech Mesta Trenčín a v prospech vlastníka pozemku C-KN parc. č. 224/2 cez pozemok C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Vlastníci budovy so s.č. 194 Július a Matúš Homola predložili Mestu Trenčín zámer jej rekonštrukcie na „multifunkčný kultúrny objekt“. Vzhľadom k tomu, že v rámci projektu Mesta Trenčín „Trenčín Si Ty“ je tento objekt zahrnutý do riešenia dopravného generelu, bude tento objekt na základe informácií útvaru hlavného architekta predmetom stavebného uzáveru.

Mesto Trenčín má záujem v lokalite objektu Kina Hviezda vytvárať podmienky pre realizáciu kultúrnych aktivít a činností občianskych združení a za týmto účelom bola ponúknutá budova vo vlastníctve Mesta Trenčín s príslušnými pozemkom (bývalé krajské riaditeľstvo PZ) za účelom jej asanácie a následnej výstavby na kultúrne zariadenie s prevádzkou kultúrnych projektov hudby, filmov, divadla a tanca.

Hodnota nehnuteľností vo vlastníctve Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu v zmysle znaleckého posudku predstavuje 203.550,- €

Hodnota nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle znaleckého posudku predstavuje 70.280,- €.

Rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností bude riešený finančným vyrovnaním vo výške

123.800,- € v prospech Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu a to za splnenia podmienok uvedených v tomto návrhu.

Zámena nehnuteľností bude realizovaná zmluvou o budúcej zámennej zmluve s podmienkami. Po splnení podmienok uvedených v zmluve o budúcej zámennej zmluve bude uzatvorená riadna zámenná zmluva.

b/ schválilo

uzatvorenie zmluvy o budúcej zámennej zmluve nasledovne:

1/ Zmluvné strany:

Budúca zmluvná strana 1/ : Mesto Trenčín

Budúca zmluvná strana 2/ : Ing. Július Homola a Matúš Homola

2/ Predmet zmluvy: záväzok zmluvných strán zameniť nehnuteľnosti v k.ú. Trenčín nasledovne :

- Nehnutelnosti vo vlastníctve Ing. Júliusa Homolu v podiele 1/10 a Matúša Homolu v podiele 9/10 nachádzajúce sa na ulici Kniežat'a Pribinu:
 - stavba – rodinný dom so s.č. 194 postavená na pozemku C-KN parc. č. 105/1
 - pozemok – C-KN parc. č. 105/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 255 m² zapísané na LV č. 9828 ako vlastník Ing. Július Homola v podiele 1/10 a Matúš Homola v podiele 9/10

za

- Nehnutelnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín nachádzajúce sa na ulici Kniežat'a Pribinu:
 - pozemok – C-KN parc. č. 217/3 zastavané plochy a nádvoría o výmere 219 m²
 - pozemok – C-KN parc. č. 217/4 zastavané plochy a nádvoría o výmere 26 m²
 - pozemok – novovytvorená C-KN parc. č. 218/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 232 m² vytvorená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 218/1
 - pozemok – novovytvorená C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoría o výmere 96 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 224/2 zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1

za nasledovných podmienok:

1. Zámena nehnuteľností bude realizovaná **s finančným vyrovnaním v prospech Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu vo výške 123.800,- €**. Finančné vyrovnanie bude uhradené nasledovne:
 - a) Časť finančného vyrovnania vo výške 50%, t.j. vo výške 61.900,- € po ukončení asanácie stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 , a to v termíne 10 dní odo dňa doručenia oznámenia o zrealizovaní asanácie stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 Mestu Trenčín
 - b) Časť finančného vyrovnania vo výške 50%, t.j. vo výške 61.900,- € pri podpise riadnej zámennej zmluvy, a to do 10 dní odo dňa účinnosti zámennej zmluvy
2. Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú na nehnuteľnostiach vo vlastníctve Mesta Trenčín zrealizovať:
 - asanáciu budovy vo vlastníctve Mesta Trenčín - stavbu - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4
 - a následne na pozemkoch C-KN parc. č. 217/3 zastavané plochy a nádvoría o výmere 219 m², C-KN parc. č. 217/4 zastavané plochy a nádvoría o výmere 26 m² a novovytvorená C-KN parc. č. 218/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 231 m² zrealizovať výstavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“ a to v súlade s platným územným plánom Mesta Trenčín
 - na pozemku C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoría o výmere 96 m² zrealizuje výstavbu prístupovej komunikácie

s nasledovnými podmienkami:

- a) Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú, že v lehote do 6 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy o budúcej zámennej zmluve uskutočnia asanáciu stavby - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 v zmysle platného rozhodnutia o povolení odstránenia stavby č. 138/2016-003/Zm, vydaného dňa 4.5.2016 Obcou Skalka nad Váhom, ktorého platnosť bola predĺžená na základe súhlasu Obce Skalka nad Váhom č. OcÚ 219/2018-002/Zm zo dňa 18.6.2018.

- b) Za účelom asanácie stavby so s.č. 1052 Mesto Trenčín bezodplatne poskytne príslušnú dokumentáciu
- c) Ing. Július Homola a Matúš Homola sú povinní Mestu Trenčín písomne oznámiť ukončenie asanácie stavby. Za ukončenie asanácie sa pre účely tejto zmluvy rozumie odstránenie všetkého materiálu a zariadenia staveniska súvisiaceho s asanáciou stavby so s.č. 1052. Po ukončení asanácie stavby so s.č. 1052 do začatia výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“ sú povinní udržiavať pozemok C-KN parc. č. 217/3, 217/4 a 218/1 v takom stave, aby nenarúšal estetické prostredie daného územia.
- d) Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú, že v lehote 12 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy o budúcej zámennej zmluve podajú na príslušný orgán úplný návrh na vydanie rozhodnutia (rozhodnutia o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia, oprávňujúceho ich v zmysle platnej právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“)
- e) Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú, že budú pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez prieťahov a poskytovať súčinnosť smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby v lehote 12 mesiacov odo dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia uvedeného v predchádzajúcom bode nadobudol právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie, ktoré ich oprávňuje uskutočniť dohodnutý druh výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“.
- f) Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú ukončiť výstavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“ v zmysle príslušných povolení vydaných na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“ do 4 rokov odo dňa účinnosti zmluvy o budúcej kúpnej zmluve. Za deň ukončenia výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“ sa pre účely tejto zmluvy rozumie deň, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“
- g) V prípade nedodržania ktoréhokoľvek z uvedených záväzkov zo strany Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu bude v zmluve o budúcej zámennej zmluve dohodnutá zmluvná pokuta vo výške 12.380,- € a Mesto Trenčín si zároveň vyhradzuje právo od zmluvy o budúcej zámennej zmluve odstúpiť.
- h) Záväzky vyplývajúce zo zmluvy o budúcej zámennej zmluve sú Ing. Július Homola a Matúš Homola povinní previesť aj voči ich prípadným nástupcom.
- i) Mesto Trenčín sa zaväzuje poskytnúť druhej zmluvnej strane súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.
- j) Ing. Július Homola a Matúš Homola sú oprávnení svoje povinnosti a práva určené zmluvou o budúcej kúpnej zmluve (iné ako vlastnícke právo) previesť alebo postúpiť na tretiu osobu len s predchádzajúcim písomným súhlasom Mesta Trenčín. Prevod práv a povinností v rozpore s predchádzajúcou vetou je neplatný. Súhlas alebo nesúhlas na prevod práv a povinností určených zmluvou o budúcej zámennej zmluve udeľuje v mene Mesta Trenčín mestské zastupiteľstvo v súlade s VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v znení neskorších noviel.
- k) Ing. Július Homola a Matúš Homola sú oprávnení previesť vlastnícke právo k rozostavanej stavbe „multifunkčného kultúrneho objektu“ pred vydaním kolaudačného rozhodnutia na tretiu osobu len za podmienky, že v scudzovacej zmluve zaviazá tretiu osobu ku všetkým tým povinnostiam, ktoré mu ako druhej zmluvnej strany vyplývajú zo zmluvy o budúcej zámennej zmluve, a to len s predchádzajúcim písomným súhlasom Mesta Trenčín. Prevod vlastníckeho práva v rozpore s predchádzajúcou vetou je neplatný. Súhlas alebo nesúhlas na prevod vlastníckeho práva udeľuje v mene Mesta Trenčín mestské zastupiteľstvo.

3. Zámenná zmluva bude uzatvorená až po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“. Vyzvať na uzatvorenie riadnej zámennej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán, a to najskôr 1 deň po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“, najneskôr však do 6 mesiacov od právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“. Vyzvaná druhá strana sa zaviazá uzatvoriť riadnu zámennú zmluvu najneskôr do 30 dní od doručenia písomnej výzvy druhej zmluvnej strane.
4. Zámenná zmluva bude uzatvorená so zriadením vecného bremena práva prechodu a prejazdu v prospech Mesta Trenčín a v prospech vlastníka pozemku C-KN parc. č. 224/2 cez pozemok C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m²

za splnenia podmienok uvedených v bode I.

II.

a/ určilo

prevod majetku – zámenu nehnuteľností v k.ú. Trenčín medzi **Mestom Trenčín a Ing. Júliom Homolom a Matúšom Homolom** podľa § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov nasledovne:

- Nehnuteľnosti vo vlastníctve Ing. Júliusa Homolu v podiele 1/10 a Matúša Homolu v podiele 9/10 nachádzajúce sa na ulici Kniežat'a Pribinu:
 - stavba – rodinný dom so s.č. 194 postavená na pozemku C-KN parc. č. 105/1
 - pozemok – C-KN parc. č. 105/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 255 m² zapísané na LV č. 9828 **ako vlastník Ing. Július Homola v podiele 1/10 a Matúš Homola v podiele 9/10**

za

- Nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín nachádzajúce sa na ulici Kniežat'a Pribinu:
 - pozemok – C-KN parc. č. 217/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 219 m²
 - pozemok – C-KN parc. č. 217/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m²
 - pozemok – novovytvorená C-KN parc. č. 218/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 232 m² vytvorená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 218/1
 - pozemok – novovytvorená C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 224/2 zapísané na LV č. 1 **ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1**

za nasledovných podmienok:

1. Zámena nehnuteľností bude realizovaná **s finančným vyrovnaním v prospech Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu vo výške 123.800,- €**. Finančné vyrovnanie bude uhradené nasledovne:

- a) Časť finančného vyrovnania vo výške 50%, t.j. vo výške 61.900,- € po ukončení asanácie stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 , a to v termíne 10 dní odo dňa doručenia oznámenia o zrealizovaní asanácie stavby vo vlastníctve

Mesta Trenčín - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 Mestu Trenčín

- b) Časť finančného vyrovnaní vo výške 50%, t.j. vo výške 61.900,- € pri podpise riadnej zámennej zmluvy, a to do 10 dní odo dňa účinnosti zámennej zmluvy

2. Zámenná zmluva bude uzatvorená so zriadením vecného bremena práva prechodu a prejazdu v prospech Mesta Trenčín a v prospech vlastníka pozemku C-KN parc. č. 224/2 cez pozemok C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Vlastníci budovy so s.č. 194 Július a Matúš Homola predložili Mestu Trenčín zámer jej rekonštrukcie na „multifunkčný kultúrny objekt“. Vzhľadom k tomu, že v rámci projektu Mesta Trenčín „Trenčín Si Ty“ je tento objekt zahrnutý do riešenia dopravného generelu, bude tento objekt na základe informácií útvaru hlavného architekta predmetom stavebného uzáveru.

Mesto Trenčín má záujem v lokalite objektu Kina Hviezda vytvárať podmienky pre realizáciu kultúrnych aktivít a činností občianskych združení a za týmto účelom bola ponúknutá budova vo vlastníctve Mesta Trenčín s prilahlými pozemkom (bývalé krajské riaditeľstvo PZ) za účelom jej asanácie a následnej výstavby na kultúrne zariadenie s prevádzkou kultúrnych projektov hudby, filmov, divadla a tanca.

Hodnota nehnuteľností vo vlastníctve Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu v zmysle znaleckého posudku predstavuje 203.550,- €

Hodnota nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle znaleckého posudku predstavuje 70.280,- €.

Rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností bude riešený finančným vyrovnaním vo výške

123.800,- € v prospech Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu a to za splnenia podmienok uvedených v tomto návrhu.

b/ schválilo

zámenu nehnuteľností v k.ú. Trenčín medzi Mestom Trenčín a Ing. Júliusom Homolom a Matúšom Homolom nasledovne :

- Nehnuteľnosti vo vlastníctve Ing. Júliusa Homolu v podiele 1/10 a Matúša Homolu v podiele 9/10 nachádzajúce sa na ulici Kniežaťa Pribinu:
 - stavba – rodinný dom so s.č. 194 postavená na pozemku C-KN parc. č. 105/1
 - pozemok – C-KN parc. č. 105/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 255 m² zapísané na LV č. 9828 **ako vlastník Ing. Július Homola v podiele 1/10 a Matúš Homola v podiele 9/10**

za

- Nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín nachádzajúce sa na ulici Kniežaťa Pribinu:
 - pozemok – C-KN parc. č. 217/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 219 m²
 - pozemok – C-KN parc. č. 217/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m²

- pozemok – novovytvorená C-KN parc. č. 218/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 232 m² vytvorená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 218/1
- pozemok – novovytvorená C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 224/2 zapísané na LV č. 1 **ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1**

za nasledovných podmienok:

1. Zámena nehnuteľností bude realizovaná **s finančným vyrovnaním v prospech Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu vo výške 123.800,- €**. Finančné vyrovnanie bude uhradené nasledovne:
 - a) Časť finančného vyrovnania vo výške 50%, t.j. vo výške 61.900,- € po ukončení asanácie stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 , a to v termíne 10 dní odo dňa doručenia oznámenia o zrealizovaní asanácie stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 Mestu Trenčín
 - b) Časť finančného vyrovnania vo výške 50%, t.j. vo výške 61.900,- € pri podpise riadnej zámennej zmluvy, a to do 10 dní odo dňa účinnosti zámennej zmluvy
2. Zámenná zmluva bude uzatvorená so zriadením vecného bremena práva prechodu a prejazdu v prospech Mesta Trenčín a v prospech vlastníka pozemku C-KN parc. č. 224/2 cez pozemok C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m²

2. uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 28 zo dňa 13.2.2019, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

A/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

1/ určilo

prenájom nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín na ulici Kniežaťa Pribinu - novovytvorená C-KN parc. č. 224/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 36 m² vytvorená geometrickým plánom č. 43621457-06-19 zo dňa 24.1.2019 za účelom výstavby prístupového chodníka a novovytvorená C-KN parc. č. 218/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 21 m² vytvorená geometrickým plánom č. 43621457-06-19 zo dňa 24.1.2019 za účelom výstavby – rozšírenia jestvujúceho chodníka, pre Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia, s podmienkou, že oba stavebné objekty budú po kolaudácii prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1436 zo dňa 4.7.2018 bola schválená vzájomná zámena nehnuteľností nachádzajúcich sa na ulici Kniežat'a Pribinu medzi Mestom Trenčín a Ing. Júliusom Homolom a Matúšom Homolom. Uvedeným uznesením sú Ing. Július Homola a Matúš Homola zaviazaní zasanovať objekt vo vlastníctve Mesta Trenčín – administratívnu budovu so s.č. 1052 nachádzajúci sa vedľa Kina Hviezda postavený na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 v zmysle platného rozhodnutia o povolení odstránenia stavby č. 138/2016-003/Zm, vydaného dňa 4.5.2016 Obcou Skalka nad Váhom, ktorého platnosť bola predĺžená na základe súhlasu Obce Skalka nad Váhom č. OcÚ 219/2018-002/Zm zo dňa 18.6.2018 a následne zrealizovať výstavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“. Pri príprave projektovej dokumentácie na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“ a po konzultácii s hlavným architektom mesta bola vznesená požiadavka zo strany mesta vybudovať na pozemkoch vo vlastníctve mesta nový prístupový chodník pre peších. Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie stavebný objekt prístupového chodníka a stavebný objekt rozšírenia existujúceho chodníka do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Prenájom pozemkov si investor zabezpečí dostatočne iné právo k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

2/ schválilo

prenájom nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín na ulici Kniežat'a Pribinu - novovytvorená **C-KN parc. č. 224/6 zastavané plochy a nádvorja o výmere 36 m²** vytvorená geometrickým plánom č. 43621457-06-19 zo dňa 24.1.2019 za účelom výstavby prístupového chodníka a novovytvorená **C-KN parc. č. 218/6 zastavané plochy a nádvorja o výmere 21 m²** vytvorená geometrickým plánom č. 43621457-06-19 zo dňa 24.1.2019 za účelom výstavby – rozšírenia existujúceho chodníka, **pre Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu** za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia, s podmienkou, že oba stavebné objekty budú po kolaudácii prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

B/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

1/ určilo

prenájom nehnuteľnosti – v k.ú. Trenčín - časť pozemku C-KN parc. č. 224/2 o približnej výmere 1100 m² pre **Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu** za účelom jeho užívania ako manipulačného priestoru v súvislosti s **realizáciou asanácie stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín** – administratívnej budovy so s.č. 1052 postavenej na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 v zmysle platného rozhodnutia o povolení odstránenia stavby č. 138/2016-003/Zm, vydaného dňa 4.5.2016 Obcou Skalka nad Váhom, ktorého platnosť bola predĺžená na základe súhlasu Obce Skalka nad Váhom č. OcÚ 219/2018-002/Zm zo dňa 18.6.2018 a s **realizáciou výstavby „multifunkčného kultúrneho**

objektu“ za cenu nájmu vo výške 1,- € za celý predmet nájmu na dobu určitú 2 roky s účinnosťou odo dňa začatia asanácie stavby so s.č. 1052, ktorý bude uvedený v písomnom oznámení Mestu Trenčín

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1436 zo dňa 4.7.2018 bola schválená vzájomná zámena nehnuteľností nachádzajúcich sa na ulici Kniežat'a Pribinu medzi Mestom Trenčín a Ing. Júliusom Homolom a Matúšom Homolom. Uvedeným uznesením sú Ing. Július Homola a Matúš Homola zaviazaní zasanovať objekt vo vlastníctve Mesta Trenčín – administratívnu budovu so s.č. 1052 nachádzajúci sa vedľa Kina Hviezda postavený na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 v zmysle platného rozhodnutia o povolení odstránenia stavby č. 138/2016-003/Zm, vydaného dňa 4.5.2016 Obcou Skalka nad Váhom, ktorého platnosť bola predĺžená na základe súhlasu Obce Skalka nad Váhom č. OcÚ 219/2018-002/Zm zo dňa 18.6.2018 a následne zrealizovať výstavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“.

Na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín – C-KN parc. č. 224/2, ktorý nie je predmetom uznesenia č. 1436, sa nachádza i stavba garáže bez súpisného čísla, ktorá bude taktiež zasanovaná v zmysle platného rozhodnutia o povolení odstránenia stavby č. 138/2016-003/Zm,. Za týmto účelom je potrebné zabezpečiť investorovi prístup a manipulačný priestor v súvislosti s asanáciou existujúcich stavieb vo vlastníctve mesta a následnej výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“. Zároveň bude investor pri asanačných a stavebných prácach zaviazaný zabezpečiť ochranu existujúcich stromov na pozemku vo vlastníctve mesta.

2/ schválilo

prenájom nehnuteľnosti – v k.ú. Trenčín - časť pozemku C-KN parc. č. 224/2 o približnej výmere 1100 m² pre **Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu** za účelom jeho užívania ako manipulačného priestoru v súvislosti s **realizáciou asanácie stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín** – administratívnej budovy so s.č. 1052 postavenej na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 v zmysle platného rozhodnutia o povolení odstránenia stavby č. 138/2016-003/Zm, vydaného dňa 4.5.2016 Obcou Skalka nad Váhom, ktorého platnosť bola predĺžená na základe súhlasu Obce Skalka nad Váhom č. OcÚ 219/2018-002/Zm zo dňa 18.6.2018 a s **realizáciou výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“** za cenu nájmu vo výške 1,- € za celý predmet nájmu na dobu určitú 2 roky s účinnosťou odo dňa začatia asanácie stavby so s.č. 1052, ktorý bude uvedený v písomnom oznámení Mestu Trenčín

C/

schválilo

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne :

1/ Zmluvné strany:

Budúci kupujúci :

Mesto Trenčín

Budúci predávajúci :

Ing. Július Homola a Matúš Homola

2/ Predmet zmluvy: záväzok budúceho predávajúceho predať a budúceho kupujúceho kúpiť stavebné objekty na ulici Kniežat'a Pribinu, a to:

- stavebný objekt „prístupový chodník“, ktorý bude postavený na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorená **C-KN parc. č. 224/6 zastavané plochy a nádvoría o výmere 36 m²** vytvorená geometrickým plánom č. 43621457-06-19 zo dňa 24.1.2019
- stavebný objekt „rozšírenie jestvujúceho chodníka“, ktorý bude postavený na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorená **C-KN parc. č. 218/6 zastavané plochy a nádvoría o výmere 21 m²** vytvorená geometrickým plánom č. 43621457-06-19 zo dňa 24.1.2019 za účelom výstavby – rozšírenia jestvujúceho chodníka

3/ Kúpna cena : celková kúpna cena predstavuje 1,- €

4/ Podmienky zmluvy :

- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť stavebný objekt „prístupového chodníka“ a stavebný objekt „rozšírenia jestvujúceho chodníka“ do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy :

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluvy a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebný objekt „prístupový chodník“ a na stavebný objekt „rozšírenie jestvujúceho chodníka“.

6/ Účel kúpy : stavebné objekty budú zaradené do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí ich prevádzku a údržbu

D/

schválilo

zriadenie bezodplatného vecného bremena na dobu neurčitú na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Trenčín – C-KN parc. č. 216/3 zastavané plochy a nádvoría o výmere 719 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 43621457-07-19 zo dňa 24.1.2019 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 103 m² a C-KN parc. č. 224/2 zastavané plochy a nádvoría o výmere 1790 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 43621457-07-19 zo dňa 24.1.2019 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 90 m² v prospech oprávneného z vecného bremena – vlastníka pozemkov v k.ú. Trenčín C-KN parc. č. 217/3 zastavané plochy a nádvoría o výmere 219 m², C-KN parc. č. 217/4 zastavané plochy

a nádvoria o výmere 26 m², C-KN parc. č. 218/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 232 m² a C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m².

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena:

umožniť vlastníkovi pozemkov v k.ú. Trenčín – C-KN parc. č. 217/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 219 m², C-KN parc. č. 217/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m², C-KN parc. č. 218/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 232 m² a C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m² prechod a prejazd cez pozemky v k.ú. Trenčín – C-KN parc. č. 216/3 a C-KN parc. č. 224/2 a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 36335924-035-18

Práva a záväzky vyplývajúce z vecného bremena prechádzajú s vlastníctvom nehnuteľností na každého nového nadobúdateľa, ktorý sa stane povinným alebo oprávneným z vecného bremena.

Odôvodnenie:

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1436 zo dňa 4.7.2018 sú Ing. Július Homola a Matúš Homola zaviazaní na pozemku – novovytvorená C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m² vybudovať prístupovú komunikáciu, ktorá bude zabezpečovať prístup k novovybudovanému „multifunkčnému kultúrnemu objektu“ a zároveň bude zabezpečovať sprístupnenie pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín nachádzajúcich sa vedľa objektu Kina Hviezda. Za účelom prepojenia ulice Kniežat'a Pribinu s novovybudovanou prístupovou komunikáciou je potrebné zriadiť vecné bremeno na prechod a prejazd cez pozemky vo vlastníctve mesta, ktoré sa nachádzajú medzi objektom Kina Hviezda a budúcim „multifunkčným kultúrnym objektom“ v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom.

Odôvodnenie:

Na základe žiadosti Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu o zámenu nehnuteľností nachádzajúcich sa na ulici Kniežat'a Pribinu v Trenčíne bolo po vzájomných rokovaní prijaté uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1436 zo dňa 4.7.2018 a č. 28 zo dňa 13.2.2019, ktoré schválilo podmienky vzájomnej zámény nehnuteľností. V zmysle uvedeného uznesenia mestského zastupiteľstva bola zo strany mestského úradu pripravená Zmluva o budúcej zámennej zmluve, ktorá bola po vzájomnom odsúhlasení odovzdaná k podpisu druhej zmluvnej strane začiatkom mesiaca máj. Listom Mestského úradu v Trenčíne zo dňa 8.8.2019 boli Ing. Július Homola a Matúš Homola vyzvaní k podpisu predmetnej zmluvy. Zároveň boli v prípade nezájmu o navrhovanú zámenu nehnuteľností vyzvaní o oznámenie tejto skutočnosti. Dňa 28.8.2019 bola na mestský úrad doručená odpoveď na uvedenú výzvu, v ktorej závere bola uvedená požiadavka na zvolanie rokovania o okolnostiach podpisu návrhu zmluvy o budúcej zámennej zmluve, prípadne o časové oddialenie jej podpisu.

Nakoľko uplynulo dlhšie časové obdobie od schválenia zámény nehnuteľností Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne a do dnešného dňa nebolo uznesenie mestského zastupiteľstva naplnené, Mestský úrad v Trenčíne navrhuje Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne schváliť zrušenie uznesení MsZ tak, ako je uvedené v tomto návrhu na uznesenie.

Mgr. Medaľ – faktická „Prepáčte, to vzbudilo moju zvedavosť teda, čo ja som myslel, že teda to bolo s pánom Homolom dojednané a teraz sa teda zdá, že nie je z tej druhej strany záujem. Takže jedna vec je čo je napísané v tom materiáli, druhá vec je, že či nemáte ešte nejaké vysvetlenie dodatočné alebo doplnkové, zaujíma ma táto téma samozrejme.“

Mgr. Forgáč „Ja sa priznám, že som nestihol lebo už si bol prihlásený a plánoval som podať nejaké vysvetlenie. Takto, že súčasťou toho budúceho zmluvného vzťahu alebo to čo bolo schválené uznesením MsZ bol aj nejaký úvod tých povinností alebo bola povinnosť to zmluvného partnera na úvod odstrániť budovu a potom vlastne po uzatvorení tej zmluvy, ku ktorej uznesenie smerovalo mali začať vlastne úkony z jeho strany smerujúce k umiestňovaniu jeho budúcej stavby povoľovaniu, atď.. Vzhľadom k tomu, že tie podmienky, ktoré naplnili uznesenie boli niekoľko mesiacov negociované a dohadované a potom boli predkladané MsZ po vzájomnom odsúhlasení a teda až potom po dohode a odsúhlasení došlo k schváleniu uznesenia MsZ a vzhľadom k tomu, že tomu potom nasledovalo ešte nejaký proces niekoľko mesiacov, boli to úkony útvaru majetku, to môžu kolegyné vysvetliť, ale myslím, že to není podstatné. Keď sa teda naplnili všetky predpoklady na to, aby sa uzavrela tá riadna zmluva, tak ja to poviem tak, ale nemyslím to v zlom, že bol zrazu problém s jej uzatvorením, ale nie zo strany mesta, ale zo strany toho subjektu toho budúceho zmluvného partnera. A teraz ja poviem teraz za seba, ale je to názor aj mesta ako celku, my týmto chceme vlastne veci pomôcť. My chceme, aby sa budova, na ktorej mieste má stáť nejaká budúca hmota odstránila, to bola jedna z podmienok, že teda tento subjekt s ktorým uzavrieme zmluvu o zámene, tak ako prvý krok ako som už hovoril vlastne zvalí tu budovu alebo odstráni. My chceme urýchliť nejakým spôsobom procesy v tom zmysle, že odstraňovanie tejto budovy bolo tiež súčasťou nejakého balíka peňazí, ktorým mesto malo doplácať pri uzatvorení zmluvy o zámene a chceme to urýchliť v tom zmysle, že my už sme aj o tom hlasovali v bode Zmena Programového rozpočtu, to bolo tých 40.000, ktoré som ja navrhoval, že my vlastne pod hlavičkou mesta odstránime tú budovu a získame tým čas, ale obe strany aj Mesto Trenčín aj pán Homola na to, aby sme vygeniciovali nové podmienky zmluvy lebo ja predpokladám, že tá vôľa MsZ sa nezmenila a tento toto miesto aj z pohľadu územného plánu aj z pohľadu nejakého všeobecného záujmu by bolo dobré proste zaplniť touto budovou a bolo by dobré tú zámenu resp. ten účel, kde smerovalo to uznesenie dotiahnuť do konca. V každom prípade, keď jeden zo zmluvných partnerov ustúpi alebo nechce pristúpiť k zmluve k uzatvoreniu zmluvy, tak ako je teraz navrhnutá, tak sa snažíme týmto krokom na jednej strane vlastne napredovať, aby to nebolo nejakým zakonzervované a teraz, aby sme zbytočne nedebatovali, nediskutovali o tom, že ako to bude a možno poviem to aj tak, že možno aj protistranu trošku potlačiť v tom, aby nejakým spôsobom si to teda premyslela a prišla s návrhom ako si to predstavuje. Ja za seba hovorím, že už v tom nejakom budúcom zmluvnom vzťahu, ktorý verím tomu, že sa dohodneme a že tento projekt nestroskotá na tom. Tak už budem naozaj žiadať aj nejaké proste exaktné vydokladovanie, spôsobu financovania, atď., lebo mám silný pocit a bolo to myslím aj deklarované v rokovaníach, že tým dôvodom, prečo ten subjekt k tomu nechce pristúpiť je to, že nemá zabezpečené financovanie toho projektu, t.z. pardon pán kolega ja to ešte zhrniem, že chceme získať čas, na druhej strane chceme, aby sa začali vytvárať podmienky už teraz v tejto dobe na to, aby tam niečo vedel stáť. Tá budova je v zlom stave, treba ju odstrániť tak či tak a my za časť tých peňazí, ktoré boli na toto určené tú budovu odstránime o tom potom bude ten doplatok pri zámene nižší a máme čas niekoľko mesiacov debatovať o tom, že či pán Homola teda navrhne nejaký nový zmluvný vzťah alebo nenavrhne. A ak nenavrhne, tak minimálne sa udeje to, že tá budova, ktorá je v zlom stave a nemá žiadny význam nad ňou uvažovať nad nejakou jej rekonštrukciou odtiaľ zmizne.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Tiež si dovoľm zareagovať, no je to aj preto a ja som na to upozornil už pri rannej diskusii, že táto zmluva na rozdiel od zmluvy z roku 2002 je vymáhateľná. Keď v roku 2002 zastupiteľstvo schvaľovalo nejakú víziu budovať nejaký športový areál a ihrisko, tak dával poviem bianko zmenku. V tejto zmluve je napísané, áno je to zaujímavý pozemok v atraktívnej lokalite pri kine Hviezda. Je tu napísané, že ten multifunkčný kultúrny objekt,

noví vlastníci sa zaväzujú ukončiť výstavbu multifunkčného kultúrneho objektu v zmysle príslušných povolení vydaných na stavbu do štyroch rokov, v prípade nedodržania ktoréhokolvek z uvedených záväzkov je tam zmluvná pokuta vo výške 12.380 eur a Mesto Trenčín si zároveň vyhradzuje právo od zmluvy o budúcej zámennej zmluve odstúpiť. Plus je tam x iných ďalších podmienok, takže naozaj tá vízia je zaujímavá, preto získala podporu, ale to zastupiteľstvo nedalo bianko šek, povedalo chceme to podporiť, ale nech sa to zrealizuje tak ako je nám to predložené. No a asi sa deje to, že tie podmienky sú také, že nič iné nechceme len, aby sa stalo to čo bolo povedané a ak tam je nejaká neistota na druhej strane, tak radšej takúto zmluvu ani nepodpisuje. Ja si myslím, že to je dobre lebo radšej nemať zmluvu ako mať zmluvu z roku 2002, ktorá bola možno tiež vtedy krásnou víziou a nevieme ju vymôcť.“

Ing. Matejka – faktická „Ďakujem, ja sa chcem teda ešte raz opýtať lebo sa to tu trošku mieša. Teraz ide o kompletne zrušenie toho uznesenia, čo tu bolo pred neviem pár mesiacmi hej a stav sa vráti do tej podoby ako bol predtým, áno, dobre tomu rozumiem?“

p. Hošťák MBA, PhD. Hošťák „Tak keď druhý subjekt nepodpísal zmluvu, ktorú mal, tak čo sa iné dá spraviť?“

Mgr. Forgáč „Druhý subjekt po predložení zmluvy na podpis, ktorá je v súlade s uznesením ju nepodpísal, ten pán Homola ju nepodpísal.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Koľko máme čakať? To je taká tá otázka?“

Mgr. Forgáč „Ten stav trvá niekedy od mája to nepodpísanie, prepáč.“

Ing. Matejka „ok tak neviem teraz, či budeme diskutovať, nie lebo tu vtedy prebehla ohľadom toho tiež diskusia celkom, takže preto sa teraz pýtam, prečo tak zrazu, aby sme to mali vysvetlené, dík.“

p. Hošťák MBA, PhD. „A ešte podotknem, mudrujem preto lebo na Finančnej komisii sme o tej situácii boli oboznámení, takže ja nie som účastný týchto to je z exekutívy, ale teda tie informácie boli poskytnuté na Finančnej a majetkovej komisii, že ako ďalej no.“

Mgr. Forgáč „Ja to poviem tak, že pán Homola je osoba hodná úcty, ten zámer je naozaj dobrý, my to tam chceme, na druhej strane od mája čakáme na podpis zmluvy a je to neudržateľné lebo uznesenia MsZ nemajú ležať niekde úhorom. Navrhujeme ho zrušiť z toho dôvodu, aby vlastne vec napredovala, aby sme získali priestor na nové rokovania lebo takto ako to je, to on podpísať nechce.“

Ing. Mičega – faktická „Ďakujem, ja sa chcem opýtať, máme aktívne od neho informáciu v tom zmysle, že to podpísať nechce? Vykonali sme úkony, ktoré by preukázali, že jedna vec je, že bola predložená zmluva a druhá strana ju nepodpísala. A druhá vec je, že mesto napriek tomu urobilo úkon, kde ho buď vyzvalo alebo upozornilo, že sa pripravuje takéto uznesenie, máme nejaké takéto nazval by som to doklady alebo niečo čo preukázateľne verifikovateľne vieme položiť na stôl a povedať, tak pozrite sa síce vôľa zastupiteľstva bola tá, ktorá je v zmluve, ale druhá strana do dnešného dňa napriek podotýkam napriek a tam niektoré tie úkony nekoná, niektoré tie úkony, ktoré sa teda pýtam, že či boli spravené?“

Mgr. Forgáč „Ja teda odpoviem a ono je to v odôvodnení toho materiálu, že Mestský úrad listom 8.8.2019 vyzval pána Ing. Homolu teda Júliusa Homolu a Matúša Homolu k podpisu predmetnej zmluvy. V tej výzve bola lehota dokedy sa majú vyjadriť, my sme ich vyzvali 8.8., ale materiály a všetko vlastne pripravená zmluva bola od nejakého mája 2019. Takže tam bolo niekoľko kontaktov úradníkov s pánom Homolom kým sa to nedostalo vlastne na poradu s otázkou, že čo s tým? Tak povedali sme v tom auguste, že tak ho vyzvite, keď už tri mesiace čakáte alebo dva a pol mesiaca čakáte a nepodpisuje zmluvu, dajte mu tam lehotu, do ktorej ho žiadame, aby zmluvu podpísal lebo on ju má odovzdanú zaslanú a nám a tá lehota bola Gabika 15 dní alebo 20 dní alebo koľko? Bola do konca mesiaca a v lehote teda do konca mesiaca nám prišla 28.8. odpoveď, že nás žiada, aby sme zvolali rokovanie o okolnostiach podpisu návrhu zmluvy, prípadne o časové oddialenie jej podpisu. Po tomto došlo ešte k stretnutiam, t.z., že po dva a pol mesiaca sme písomne vyzvali do 15 dní žiadame uzatvoriť zmluvu a opäť nám prišla odpoveď - poďme rokovať. Potom sme ešte komunikovali na rôznych úrovniach nie osobne, ale bolo komunikované na rôznych úrovniach a bolo potvrdené, že takto ako je tá zmluva, tak tá zmluva zo strany protistrany nebude podpísaná. Ja si myslím, že sme urobili všetko a teraz, či čistý. Takto, že nechať to uznesenie v takom stave, keď aj po jasnej, písomnej výzve zmluva podpísaná nebola, resp. po tom ešte bolo deklarované, že nie takto to nepodpíšem, považujem to za zbytočné oddaľovanie veci lebo tak či tak si musíme sadnúť a my chceme opakujem a dohodnúť si nové podmienky. Tieto mu nevyhovujú, keby mu vyhovovali už je dávno podpísaná a nerokujeme tu o tom 20 minút.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ č. 1436 zo dňa 4.7.2018 a uznesenia MsZ č. 27 zo dňa 13.2.2019 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 315/

K bodu 8Y. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 315 v časti 1/ bod 1.2 a v časti 2/ bod 2.2 zo dňa 18.11.2015.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8Y.

Ide o:

zmenu

s účinnosťou od 01.08.2019 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 315 v časti 1/ bod 1.2 a v časti 2/ bod 2.2 zo dňa 18.11.2015, ktorým MsZ v Trenčíne

1. určilo

1.2 prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 6 v dome so súpisným číslom 1666, orientačným číslom 16, na ulici gen. Viesta v Trenčíne pre nájomcu **Vieru Meravú** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 42,56 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona č. 260/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstarat' 27 náhradných nájomných bytov, zatiaľ je v rôznom štádiu príprav odkúpenie 13 náhradných nájomných bytov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5 % z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 246,71 € mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,- € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z.z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov. Nájomná zmluva bude s nájomcom uzatvorená až po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín a odovzdaní a prevzatí bytu medzi predávajúcim a Mestom Trenčín ako kupujúcim.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. schválenie

2.7 prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 6 v dome so súpisným číslom 1666, orientačným číslom 16, na ulici gen. Viesta v Trenčíne pre nájomcu **Vieru Meravú** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 42,56 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné nájomné predstavuje 510,72 €.

Zmena sa týka:

1. **zvýšenia** ceny regulovaného nájmu zo 42,56 € na **76,53 €/mesiac**
2. **zvýšenia** celkového ročného nájomného z 510,72 € na **918,36 €**

Odôvodnenie:

Správca bytového domu doručil dňa 31.07.2019 Mestu Trenčín predpis zálohových platieb na predmetný byt, kde sa navýšila položka predpisu fondu opráv zo sumy 36,25 € na sumu 45,05 € a pridala sa položka fond opráv – balkóny – úver vo výške 25,17 € a tieto položky tvoria skutočný náklad, ktorý mesto uhrádza. Výška regulovaného nájomného je určená vo výške 1,00 € + skutočný náklad, ktorý bude mesto za tento byt uhrádzať a na základe tejto skutočnosti je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu. V zmysle uznesenie bude vypracovaný dodatok k zmluve o nájme bytu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 315 v časti 1/ bod 1.2 a v časti 2/ bod 2.2 zo dňa 18.11.2015 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 316/

K bodu 8Z. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. medzi Mestom Trenčín a Trenčianskymi vodárňami a kanalizáciami, a.s.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8Z.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu majetku mesta Trenčín uzatvorením Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve ako prípad hodný osobitného zreteľa nasledovne:

A/ Zmluvné strany:

Budúci predávajúci: Mesto Trenčín

Budúci kupujúci: Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s., so sídlom Kožušnícka 4, 911 05 Trenčín, IČO: 36 302 724

B/ Predmet zmluvy: záväzok zmluvných strán uzatvoriť kúpnu zmluvu, predmetom ktorej bude prevod vlastníckeho práva Mesta Trenčín k vodnej stavbe:

Kanalizácia v meste Trenčín, Opatová – kanalizácia Predĺženie kanalizačného zberača BA“
v rozsahu

So 01 Predĺženie zberača BA a stoka BA7

Predĺženie zberača BA:

kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 220,87 m
typizované kanalizačné šachty

Stoka BA7:

kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 147,26 m
typizované kanalizačné šachty,

ktorá bola povolená rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne, č. OUŽP/2007/00142-002 TSZ zo dňa 12.01.2007

v prospech spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. so sídlom Kožušnícka 4, 911 05 Trenčín, IČO: 36 302 724

za nasledovných podmienok:

5. Mesto Trenčín sa zaviazuje dobudovať vodnú stavbu, ktorá je predmetom Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bude povolené užívanie stavby (nie predčasné), uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu a previesť na spoločnosť Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. vlastnícke právo k tejto stavbe, ako pokračovanie jestvujúcej verejnej kanalizácie.
6. Spoločnosť Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. sa zaviazuje uhradiť kúpnu cenu vo výške nákladov, ktoré mesto Trenčín skutočne vynaloží na vybudovanie tejto stavby. Predpokladaná maximálna hodnota tejto stavby predstavuje sumu 30.000,- € bez DPH, pričom kúpna cena bude uhradená vo forme zálohy na kúpnu cenu vo výške nákladov vynaložených mestom Trenčín na zhotovenie vodnej stavby, a to najneskôr do 10 dní odo dňa predloženia faktúry vystavenej zhotoviteľom vodnej stavby a kópie preberacieho protokolu preukazujúceho prevzatie zhotoveného diela - vodnej stavby bez väd a nedorobkov, spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. mestom Trenčín.
7. Spoločnosť Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. sa zaviazuje po povolení predčasného užívania vodnej stavby, uzatvoriť s Mestom Trenčín zmluvu, predmetom ktorej bude zabezpečenie prevádzky vodnej stavby spoločnosťou Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s., ako osobou spôsobilou na vykonávanie takejto činnosti v zmysle ustanovení zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.
8. Podmienkou uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy bude právoplatné povolenie užívania vodnej stavby (nie predčasné užívanie). V prípade, ak táto podmienka nebude splnená v lehote do 3 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, Zmluva o budúcej kúpnej zmluve zaniká.
9. Zmluva o budúcej kúpnej zmluve bude uzatvorená s odkladacou podmienkou účinnosti, ktorou je vysporiadanie práv k nehnuteľnostiam dotknutým vodnou stavbou.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vydané právoplatné povolenie na uskutočnenie vodnej stavby Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne, č. OUŽP/2007/00142-002 TSZ zo dňa

12.01.2007 na vybudovanie vodnej stavby „Kanalizácia v meste Trenčín, Opatová – kanalizácia Predĺženie kanalizačného zberača BA“ v rozsahu
So 01 Predĺženie zberača BA a stoka BA7

Predĺženie zberača BA:

kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 465,60 m
typizované kanalizačné šachty 11 ks

Stoka BA7:

kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 632,10 m
typizované kanalizačné šachty 17 ks,

Časť vodnej stavby v rozsahu :

So 01 Predĺženie zberača BA a stoka BA7

Predĺženie zberača BA:

-kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 244,73 m

-typizované kanalizačné šachty

-Stoka BA7 (ulica Potočná – I. etapa):

-kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 484,84 m

-typizované kanalizačné betónové šachty 6 ks

-typizované kanalizačné plastové šachty DN 600 6 ks,

už bola mestom vybudovaná a jej užívanie bolo povolené rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne, č. OUŽP/2007/02431-003 TSZ zo dňa 31.12.2007. Táto časť vodnej stavby je už vo vlastníctve spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. a má charakter verejnej kanalizácie.

Uzatvorenie Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve sa navrhuje za účelom zabezpečenia dobudovania tejto stavby. Uzatvorením Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve je zabezpečené pokrytie nákladov vynaložených mestom Trenčín na vybudovanie vodnej stavby.

Predpokladaná maximálna kúpna cena tejto stavby predstavuje sumu 30.000,- € bez DPH.

Po splnení podmienok uvedených v zmluve o budúcej kúpnej zmluve a schválení v zastupiteľstve bude uzatvorená riadna kúpna zmluva.

2/ v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov uzatvorenie Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne:

A/ Zmluvné strany:

Budúci predávajúci: Mesto Trenčín

Budúci kupujúci: Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s., so sídlom Kožušnícka 4, 911 05 Trenčín, IČO: 36 302 724

B/ Predmet zmluvy: záväzok zmluvných strán uzatvoriť kúpnu zmluvu, predmetom ktorej bude prevod vlastníckeho práva Mesta Trenčín k vodnej stavbe:

Kanalizácia v meste Trenčín, Opatová – kanalizácia Predĺženie kanalizačného zberača BA“ v rozsahu

So 01 Predĺženie zberača BA a stoka BA7

Predĺženie zberača BA:

kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 220,87 m

typizované kanalizačné šachty
Stoka BA7:
kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 147,26 m
typizované kanalizačné šachty,
ktorá bola povolená rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne, č. OUŽP/2007/00142-002 TSZ zo dňa 12.01.2007

v prospech spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. so sídlom Kožušnícka 4, 911 05 Trenčín, IČO: 36 302 724

za nasledovných podmienok:

1. Mesto Trenčín sa zaviazá dobudovať vodnú stavbu, ktorá je predmetom Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bude povolené užívanie stavby (nie predčasné), uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu a previesť na spoločnosť Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. vlastnícke právo k tejto stavbe, ako pokračovanie jestvujúcej verejnej kanalizácie.
2. Spoločnosť Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. sa zaviazá uhradiť kúpnu cenu vo výške nákladov, ktoré mesto Trenčín skutočne vynaloží na vybudovanie tejto stavby. Predpokladaná maximálna hodnota tejto stavby predstavuje sumu 30.000,- € bez DPH, pričom kúpna cena bude uhradená vo forme zálohy na kúpnu cenu vo výške nákladov vynaložených mestom Trenčín na zhotovenie vodnej stavby, a to najneskôr do 10 dní odo dňa predloženia faktúry vystavenej zhotoviteľom vodnej stavby a kópie preberacieho protokolu preukazujúceho prevzatie zhotoveného diela - vodnej stavby bez väd a nedorobkov, spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. mestom Trenčín.
3. Spoločnosť Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. sa zaviazá po povolení predčasného užívania vodnej stavby, uzatvoriť s Mestom Trenčín zmluvu, predmetom ktorej bude zabezpečenie prevádzky vodnej stavby spoločnosťou Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s., ako osobou spôsobilou na vykonávanie takejto činnosti v zmysle ustanovení zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.
4. Podmienkou uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy bude právoplatné povolenie užívania vodnej stavby (nie predčasné užívanie). V prípade, ak táto podmienka nebude splnená v lehote do 3 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, Zmluva o budúcej kúpnej zmluve zaniká.
5. Zmluva o budúcej kúpnej zmluve bude uzatvorená s odkladacou podmienkou účinnosti, ktorou je vysporiadanie práv k nehnuteľnostiam dotknutým vodnou stavbou.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vydané právoplatné povolenie na uskutočnenie vodnej stavby Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne, č. OUŽP/2007/00142-002 TSZ zo dňa 12.01.2007 na vybudovanie vodnej stavby „Kanalizácia v meste Trenčín, Opatová – kanalizácia Predĺženie kanalizačného zberača BA“ v rozsahu

So 01 Predĺženie zberača BA a stoka BA7

Predĺženie zberača BA:

kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 465,60 m

typizované kanalizačné šachty 11 ks
Stoka BA7:
kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 632,10 m
typizované kanalizačné šachty 17 ks,

Časť vodnej stavby v rozsahu :

So 01 Predĺženie zberača BA a stoka BA7

Predĺženie zberača BA:

-kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 244,73 m

-typizované kanalizačné šachty

-Stoka BA7 (ulica Potočná – I. etapa):

-kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 484,84 m

-typizované kanalizačné betónové šachty 6 ks

-typizované kanalizačné plastové šachty DN 600 6 ks,

už bola mestom vybudovaná a jej užívanie bolo povolené rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne, č. OUŽP/2007/02431-003 TSZ zo dňa 31.12.2007. Táto časť vodnej stavby je už vo vlastníctve spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. a má charakter verejnej kanalizácie.

Uzatvorenie Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve sa navrhuje za účelom zabezpečenia dobudovania tejto stavby. Uzatvorením Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve je zabezpečené pokrytie nákladov vynaložených mestom Trenčín na vybudovanie vodnej stavby.

Predpokladaná maximálna kúpna cena tejto stavby predstavuje sumu 30.000,- € bez DPH.

Po splnení podmienok uvedených v zmluve o budúcej kúpnej zmluve a schválení v zastupiteľstve bude uzatvorená riadna kúpna zmluva.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil **pozmeňujúci návrh**, ktorý znel:

Tento pozmeňovací návrh sa predkladá za účelom doplnenia označenia konkrétnych pozemkov, na ktorých bude stavba kanalizácie, ktorá je predmetom zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, umiestnená v súlade s geometrickým plánom č. 52122336-01-19 vyhotoveným dňa 11.09.2019.

V zmysle uvedeného navrhujeme zmenu návrhu uznesenia v predloženom materiály nasledovne:

A) V bode 1/ návrhu uznesenia sa text:

„B/ Predmet zmluvy: záväzok zmluvných strán uzatvoriť kúpnu zmluvu, predmetom ktorej bude prevod vlastníckeho práva Mesta Trenčín k vodnej stavbe:

Kanalizácia v meste Trenčín, Opatová – kanalizácia Predĺženie kanalizačného zberača BA“

v rozsahu

So 01 Predĺženie zberača BA a stoka BA7

Predĺženie zberača BA:

kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 220,87 m

typizované kanalizačné šachty

Stoka BA7:

kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 147,26 m

typizované kanalizačné šachty,
ktorá bola povolená rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne, č.
OUŽP/2007/00142-002 TSZ zo dňa 12.01.2007

v prospech spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. so sídlom Kožušnicka 4, 911
05 Trenčín, IČO: 36 302 724“

nahrádza novým znením nasledovne:

„B/ Predmet zmluvy: záväzok zmluvných strán uzatvoriť kúpnu zmluvu, predmetom ktorej
bude prevod vlastníckeho práva Mesta Trenčín k vodnej stavbe:

*Kanalizácia v meste Trenčín, Opatová – kanalizácia Predĺženie kanalizačného zberača BA“,
umiestnená v k.ú. Opatová na pozemkoch C-KN parc. č. 1143/36, 1143/3, 1143/4, 1143/5,
1143/6, 1143/27, 1143/28, 1143/7, 1143/8, 1143/15, 1143/23, 1143/11, v rozsahu:*

So 01 Predĺženie zberača BA a stoka BA7

Predĺženie zberača BA:

*kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 220,87 m
typizované kanalizačné šachty*

Stoka BA7:

*kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 147,26 m
typizované kanalizačné šachty,*

ktorá bola povolená rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne, č.
OUŽP/2007/00142-002 TSZ zo dňa 12.01.2007

v prospech spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. so sídlom Kožušnicka 4, 911
05 Trenčín, IČO: 36 302 724“

B) V bode 2/ návrhu uznesenia sa text:

„B/ Predmet zmluvy: záväzok zmluvných strán uzatvoriť kúpnu zmluvu, predmetom ktorej
bude prevod vlastníckeho práva Mesta Trenčín k vodnej stavbe:

*Kanalizácia v meste Trenčín, Opatová – kanalizácia Predĺženie kanalizačného zberača BA“
v rozsahu*

So 01 Predĺženie zberača BA a stoka BA7

Predĺženie zberača BA:

*kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 220,87 m
typizované kanalizačné šachty*

Stoka BA7:

*kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 147,26 m
typizované kanalizačné šachty,*

ktorá bola povolená rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne, č.
OUŽP/2007/00142-002 TSZ zo dňa 12.01.2007

v prospech spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. so sídlom Kožušnicka 4, 911
05 Trenčín, IČO: 36 302 724“

nahrádza novým znením nasledovne:

„B/ Predmet zmluvy: záväzok zmluvných strán uzatvoriť kúpnu zmluvu, predmetom ktorej bude prevod vlastníckeho práva Mesta Trenčín k vodnej stavbe:

*Kanalizácia v meste Trenčín, Opatová – kanalizácia Predĺženie kanalizačného zberača BA“, umiestnená v k.ú. Opatová na pozemkoch C-KN parc. č. 1143/36, 1143/3, 1143/4, 1143/5, 1143/6, 1143/27, 1143/28, 1143/7, 1143/8, 1143/15, 1143/23, 1143/11, v rozsahu:
So 01 Predĺženie zberača BA a stoka BA7*

Predĺženie zberača BA:

*kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 220,87 m
typizované kanalizačné šachty*

Stoka BA7:

*kanalizačné rúry PVC-U korugované DN 300, dĺžka 147,26 m
typizované kanalizačné šachty,*

ktorá bola povolená rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne, č. OUŽP/2007/00142-002 TSZ zo dňa 12.01.2007

v prospech spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. so sídlom Kožušnícka 4, 911 05 Trenčín, IČO: 36 302 724“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Hoštáka MBA, PhD..

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hoštáka MBA, PhD.

2/ Hlasovanie o materiáli 8Z - PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. medzi Mestom Trenčín a Trenčianskymi vodárňami a kanalizáciami, a.s. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. medzi Mestom Trenčín a Trenčianskymi vodárňami a kanalizáciami, a.s. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.317/

K bodu 8AA. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Veľkomoravská 2839/11, 13 a 15.

p. Struhárová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 8AA.

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 1** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Richard Nagy a manželka Veronika Nagyová** na dobu určitú – odo dňa 01.12.2019 do 30.11.2022, za cenu regulovaného nájmu 128,46 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.541,52 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov neprevyšuje štyri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č.**

26 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Mgr. Renáta Rástočná** na dobu určitú – odo dňa 01.12.2019 do 30.11.2022, za cenu regulovaného nájmu 151,33 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.815,96 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje štyri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

3/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 34** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Mária Plevová** na dobu určitú – odo dňa 01.12.2019 do 30.11.2022, za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 814,20 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

4/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 46** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Michaela Krasňanová** na dobu určitú – odo dňa 01.12.2019 do 30.11.2022, za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.808,76 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31 a 33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje štyri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

5/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 75** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Roman Baláž a manželka Iveta Balážová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 123,32 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy budú mať žiadatelia evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.479,84 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedení žiadatelia, ktorí žiadajú o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

6/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č.**

57 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Marcela Koišová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 181,37 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu, s podmienkou, že ku dňu schvaľovania nájomnej zmluvy v MsZ bude mať uvedený nájomca vyplatené nedoplatky na komunálnom odpade

Dostali sme správu z odboru z útvaru majetku a tak isto aj z útvaru soc. vecí, že menovaná má všetky nedoplatky vyplatené, takže odporúčam túto nehnuteľnosť, aby sme menovanej prenajali.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.176,44 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

7/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 58** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská

v Trenčíne pre nájomcu **Viera Forgáčová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 114,09 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.369,08 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

8/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín **prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 39** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Petra Líšková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 180,78 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení

zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.169,36 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 8AA – 1/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Veľkomoravská 2839/11, 13 a 15 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 318/

2/ Hlasovanie o materiáli 8AA – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Veľkomoravská 2839/11, 13 a 15 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 319/

3/ Hlasovanie o materiáli 8AA – 3/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Veľkomoravská 2839/11, 13 a 15 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 320/

4/ Hlasovanie o materiáli 8AA – 4/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Veľkomoravská 2839/11, 13 a 15 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 321/

5/ Hlasovanie o materiáli 8AA – 5/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Veľkomoravská 2839/11, 13 a 15 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 322/

6/ Hlasovanie o materiáli 8AA – 6/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Veľkomoravská 2839/11, 13 a 15 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 323/

7/ Hlasovanie o materiáli 8AA – 7/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Veľkomoravská 2839/11, 13 a 15 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 324/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Veľkomoravská 2839/11, 13 a 15 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 325/

K bodu 8AB. Návrh na neuzatvorenie zmluvy o nájme k montovanej obytnej bunke vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. Mária Kotlárová.

p. Struhárová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 8AB.

Uviedla, že „takže tuto trošku pozor lebo hneď budem predkladať aj pozmeňujúci návrh k tomuto bodu 8 AB. V tomto návrhu sa jedná alebo teda predkladáme Návrh na neuzatvorenie nájomnej zmluvy k montovanej 2-izbovej obytnej bunke č. 24 v sociálnom zariadení na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu pani Máriu Kotlárovú, kde to teda sme určili, že na dobu určitú. Nakoľko teda táto nájomkyňa si včas neplatila tieto služby spojené s nájmom sme odporučili neuzatvorenie nájomnej zmluvy, ale dovoľím si podať rovno **pozmeňujúci návrh** k tomuto bodu, kde aj Komisia sociálnych vecí odporúča uzatvoriť nájomnú zmluvu pre tohto nájomcu v montovanej 2-izbovej obytnej bunke č. 24 na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu pani Máriu Kotlárovú na dobu určitú z toho dôvodu teda, že menovaná si tieto nedoplatky zaplatila, akurát na vode jej tam zostal nedoplatok, ktorý si na základe splátkového kalendára bude splácať. Takže odporúčame na základe tohto pozmeňujúceho návrhu uzatvoriť túto nájomnú zmluvu s podmienkou plnenia splácania splátkových kalendárov a s podmienkou, že ku dňu opätovného predlžovania nájomnej zmluvy v Komisii socálnych vecí a verejného poriadku nebude mať nové nedoplatky voči mestu t.z. nedoplatky na nájmomnom, vodnom a stočnom a taktiež komunálnom odpade, takže všetko.“

Ide o:

schválenie

1/ v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. v spojení s článkom III. ods. 5. písm. ab) bod 4. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, **spôsob prenechania nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 24** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Mária Kotlárová** na dobu určitú – odo dňa 01.11.2019 do 30.04.2020, za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005

ako prípad hodný osobitného zreteľa

s podmienkou plnenia splácania splátkových kalendárov a s podmienkou, že ku dňu opätovného predlžovania nájomnej zmluvy v KSVaVP nebude mať nové nedoplatky voči mestu, tzn. nedoplatky na nájomnom, vodnom a stočnom a komunálnom odpade.

Odôvodnenie:

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie Zmluvy o nájme:

- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu. Nájomca uhradil nedoplatky na nájomnom a riadne a včas uhradila nájom za obdobie máj – september 2019. Nájomca mal k 26.07.2019 nedoplatky na komunálnom odpade vo výške 306,21 €, na vodnom a stočnom (voči Mestu Trenčín) vo výške 150,00 € a na vodnom a stočnom (voči MHSL) vo výške 1.869,13 €. Nájomca má k 05.09.2019 nedoplatok na vodnom a stočnom (voči MHSL) vo výške 1.569,13 € a ostatné nedoplatky nájomca uhradil.
- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje tri a pol násobok životného minima a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme

V zmysle článku 5a bod 5. VZN č. 14/2008 v prípade, že nájomca riadne neplatí nájomné a služby s užívaním bytu, má voči mestu nedoplatky, nebude s nájomcom uzatvorená nájomná zmluva.

2/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. **prenájom nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 24** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Mária Kotlárová** na dobu určitú – odo dňa 01.11.2019 do 30.04.2020, za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005

s podmienkou plnenia splácania splátkových kalendárov a s podmienkou, že ku dňu opätovného predlžovania nájomnej zmluvy v KSVaVP nebude mať nové nedoplatky voči mestu, tzn. nedoplatky na nájomnom, vodnom a stočnom a komunálnom odpade

Celkové ročné nájomné predstavuje 605,90 €.

Odôvodnenie:

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie Zmluvy o nájme:

- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu. Nájomca uhradil nedoplatky na nájomnom a riadne a včas uhradila nájom za obdobie máj – september 2019. Nájomca mal k 26.07.2019 nedoplatky na komunálnom odpade vo výške 306,21 €, na vodnom a stočnom (voči Mestu Trenčín) vo výške 150,00 € a na vodnom a stočnom (voči MHSL) vo výške 1.869,13 €. Nájomca má k 05.09.2019 nedoplatok na vodnom a stočnom (voči MHSL) vo výške 1.569,13 € a ostatné nedoplatky nájomca uhradil.
- spĺňa finančné kritérium, t. j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje tri a pol násobok životného minima a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme

p. Struhárová, ktorá na začiatku predložila pozmeňovací návrh, ktorý je už zapracovaný v texte.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Struhárovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Struhárovej.

2/ Hlasovanie o materiáli 8AB - PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme k montovanej obytnej bunke vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. Mária Kotlárová v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme k montovanej obytnej bunke vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. Mária Kotlárová v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.326/

K bodu 8AC. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 131 zo dňa 24.04.2019 prenájom bytu č. 13, Gen. M. R. Štefánika 382/31.

p. Struhárová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 8AC.

Ide o:

zrušenie

s účinnosťou od 25.09.2019 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 131 zo dňa 24.04.2019, ktorým podľa §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta

1. určilo

1.8 prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 13 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici Gen. M. R. Štefánika v Trenčíne pre nájomcu **Renata Balážová** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.07.2019 do 30.06.2021, za cenu regulovaného nájmu 51,85€/mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. schválilo

2.8 prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 13 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici Gen. M. R. Štefánika v Trenčíne pre nájomcu **Renata Balážová** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.07.2019 do 30.06.2021, za cenu regulovaného nájmu 51,85€/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 622,20€

Odôvodnenie:

Prenájom predmetného bytu bol schválený nájomcovi na dobu určitú – 2 roky, od **01.07.2019** – 30.06.2021. Útvar majetku mesta pripravil zmluvu o nájme bytu a pokúšal sa s nájomcom: Renáta Balážová spojiť, za účelom podpísania zmluvy. Nájomca nebol zastihnuteľný telefonicky, osobne, ani písomne. Zmluva o nájme bytu nie je do dnešného dňa podpísaná a byt je od 01.07.2019 užívaný bez právneho titulu. Nájomca neuhradil za obdobie máj – jún 2019 nájomné a preddavky za služby spojené s užívaním bytu v celkovej výške 108,86 eur, za obdobie júl – august 2019 výšku nájomného a preddavkov za služby spojené s užívaním bytu v celkovej výške 108,86 eur a zároveň nájomcovi vznikol nedoplatok z vyúčtovania za rok 2018 vo výške 156,45 eur, ktorý sa nájomcovi nepodarilo doručiť. Celkový nedoplatok na predmetnom byte tak predstavuje sumu 367,24 eur. Nájomca už v minulosti neuhrádzal pravidelne nájom a preddavky za služby spojené s užívaním bytu. Dňa 27.08.2019 bol Útvaru majetku mesta doručený list od nájomcu, ktorým nájomca: Renata Balážová informovala, že na nachádza vo vyšetrovacej väzbe, ale nevie do kedy a žiada, aby sa jej byt ponechal a aby jej bola nájomná zmluva zaslaná na adresu jej súčasného pobytu. P. Balážová uviedla, že nájom bude platiť a uhradí aj predošlé nájmy po tom ako sa zamestná. Na predmetnom byte vzniká Mestu Trenčín nedoplatok a vzhľadom k tomu, že nevieme kedy sa nájomca vráti z vyšetrovacej väzby a kedy začne hradiť nájom a preddavky za služby spojené s užívaním bytu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 131 zo dňa 24.04.2019 prenájom bytu č. 13, Gen. M. R. Štefánika 382/31 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 327/

K bodu 9. Návrh Zmeny a doplnku č. 5 Územného plánu mesta Trenčín – Areál Merina.

Ing. arch. Mlynčeková predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 9.

Uviedla, že „vážený pán primátor, dámy a páni, dovoľte mi, aby som predložila Návrh na Zmenu a doplnok č. 5 Územného plánu - Areál Merina. Ide o účelovú zmenu samostatnú, ku ktorej bolo dané uznesenie alebo respektíve zahájenie procesu v apríli tohto roka. Celý ten proces prebehol. Ja teda nebudem čítať celú tú dôvodovú správu, pretože je veľmi dlhá, len teda skonštatujem, že celý ten proces prebehol tak, ako Stavebný zákon ukladá, v koordinácii aj so zákonom 24/2006, čiže o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Výsledkom tohto procesu je vlastne materiál, ktorý vám teraz predkladáme. Táto zmena bola po ukončení všetkých lehôt, všetkých stanovísk a vyjadrení bol teda predložený materiál Okresnému úradu v Trenčíne, ktorý skonštatoval podľa § 25 teda odobril celý ten proces. Takže táto zmena sa týkala predpolia Meriny, išlo o veľmi malú plochu a teda zmenu z regulatívu pešej zóny na regulatív UB/O, to znamená polyfunkčná zóna bývania, občianskeho vybavenia tak, ako je už viac ako polovica Areálu Meriny. Nakoľko zákon nám samozrejme ukladá, že s dotknutými orgánmi sa musíme dohodnúť, v rámci tohto procesu sme mali 2 pripomienky, resp. 2 stanoviská. Jednak zo Slovenskej správy ciest a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, kde sme museli teda o nich opätovne rokovať. Tieto materiály, všetky stanoviská boli následne predložené tak, ako som spomenula Okresnému úradu. Zo strany verejnosti v tomto procese neboli vznesené žiadne pripomienky. Návrh uznesenia, ako aj dôvodovú správu máte v priloženom materiáli, ako aj čistopis celého územného plánu, teda tejto zmeny. Pardon, ak ešte dovoľíte, pán primátor ja som zabudla jednu vec. Keďže toto je VZN, teraz ma kolegyne upozornili, tak samozrejme ako VZN bolo to vyvesené riadne v lehote a v tejto lehote neboli uplatnené žiadne pripomienky zo strany verejnosti. Ospravedlňujem sa.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo Zmeny a doplnku č. 5 Územného plánu mesta Trenčín – Areál Merina v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 328/

K bodu 10. Správa o kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2019.

Ing. Zigová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 10.

Uviedla, že „vážený pán primátor, dámy a páni poslanci, dovoľte mi, aby som vám v súlade s §18f písm. e) Zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predložila Správu o kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2019. Úvar hlavného kontrolóra mesta realizoval kontrolnú činnosť v 1. polroku 2019 v súlade s plánom

kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na obdobie od 1.1.2019 do 30.6.2019. Plán kontrolnej činnosti bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva č. 8 zo zasadnutia dňa 10.12.2018 a doplnený uznesením č. 72 zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva zo dňa 13.2.2019. Plán kontrolnej činnosti na obdobie 1. polroka 2019 bol zameraný na kontrolu plnenia vybraných uznesení Mestského zastupiteľstva a to v zmysle čl. 14 bod 1) Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne za 1. polrok 2019. Kontrolu v súlade s §18, odst. 1) písm. c) Zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov k návrhu záverečného účtu Mesta Trenčín za rok 2018 pred jeho schválením v Mestskom zastupiteľstve. Máme tu aj veselo. Kontrolu dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti v ZŠ na ulici Ladislava Novomestského v Trenčíne, kontrolované obdobie za rok 2018, kontrolu dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti v ZŠ na ulici Veľkomoravská v Trenčíne, tak isto kontrolované obdobie za rok 2018. Kontrolu plnenia opatrení z kontroly č. 9/2015, bola to následná finančná kontrola dodržiavania Zákona o cestovných náhradách v podmienkach mesta Trenčín. Kontrolované obdobie bolo tak isto rok 2018. Ďalej finančnú kontrolu dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti pri nakladaní s finančnými prostriedkami pri investičnej akcii z roku 2018 "Obnova MŠ Opatovská" a kontrolu dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti v ZŠ na Bezručovej ulici v Trenčíne. Kontrolované obdobie bolo tak isto rok 2018. Plán kontrolnej činnosti na obdobie 1. polroka 2019 zohľadňoval počet kontrol v nadväznosti na plnenie ďalších úloh, ako sú odborné stanoviská, správy vedenia centrálnej evidencie sťažností a petícií, evidencia a vyhodnocovanie podnetov a ostatné kontrolné činnosti v kontrolnej pôsobnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín a Útvoru hlavného kontrolóra. V 1. polroku teda bolo vykonaných 7 kontrol, 4 kontroly boli ukončené správou v súlade s ustanovením čl. 11 Smernice primátora mesta Trenčín o kontrolnej činnosti Útvoru hlavného kontrolóra a 3 kontroly boli ukončené záznamom v súlade so stanovením čl. 12 Smernice primátora mesta Trenčín č. 3/2016 o kontrolnej činnosti Útvoru hlavného kontrolóra. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 1. polrok bol teda splnený. Kontrolované subjekty boli zaviazané prijatím opatrení na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrole. Kontrolou uznesení Mestského zastupiteľstva bolo zistené, že v 1. polroku bolo prijatých celkom 199 uznesení Mestského zastupiteľstva, 2 uznesenia zostali v sledovaní z predchádzajúcich období. Bolo to uznesenie č. 161 a 598. Tieto zostávajú naďalej v sledovaní útvaru. V 1. polroku 2019 boli vykonané kontroly na dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti v základných školách, tak ako som už spomínala. Predmetom týchto kontrol bola kontrola hospodárenia a dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti za kontrolované obdobie rozpočtového roku 2018. V kontrolovanom subjekte v ZŠ na ulici Novomestského bolo preukázané porušovanie platnej legislatívy tým, že osoby zodpovedné za vykonanie základnej finančnej kontroly nevykonali základnú finančnú kontrolu u všetkých príjmových finančných operácií, v príjmoch hotovosti do pokladne ZŠ neboli k 31.12. 2018 zaúčtované účtovné prípady do obdobia, s ktorých časovo a vecne súviseli. Teda v tomto prípade bol porušený zákon o účtovníctve. Ďalej neboli v 11 prípadoch dodržané zákonné postupy verejného obstarávania a platného rozhodnutia k verejnému obstarávaniu a neboli splnené povinnosti zverejňovania súhrnných správ o zákazkách v profile verejného obstarávateľa. V kontrolovanom subjekte v ZŠ na ulici Veľkomoravská v Trenčíne bolo preukázané porušovanie platnej legislatívy tým, že k termínu ročnej účtovnej závierky 2018 nebol inventarizovaný celý majetok, záväzky a rozdiel majetku a záväzkov, účtovné záznamy, inventúrne súpisy neboli vytvorené. Vôbec alebo neobsahovali všetky náležitosti, teda došlo k spochybneniu preukaznosti účtovníctva. Ďalej neboli zaúčtované účtovné prípady do obdobia, s ktorým časovo a vecne súviseli. V 3 prípadoch neboli dodržané zákonné postupy verejného obstarávania a platného rozhodnutia k verejnému obstarávaniu a neboli splnené povinnosti zverejňovania súhrnných správ o zákazkách v profile verejného obstarávateľa. V

kontrolovanom subjekte ZŠ Bezručova v Trenčíne z piatich kontrolných zistení kontrolou č. 6/2016 splnili podľa výsledkov kontroly č. 7/2019 za kontrolované obdobie roku 2018 dve, ktoré sa týkali čerpania bežných výdavkov nad rámec schválených položiek rozpočtu a nezaúčtovania a nevykázania účtovných prípadov s obdobím, s ktorým časovo a vecne súviseli. Jedno kontrolné zistenie, týkajúce sa správcovstva nehnuteľného majetku sa plnilo priebežne v spolupráci s Mestským úradom a dve kontrolné zistenia boli plnené čiastočne a to ako formálne vykonávanie základnej finančnej kontroly na príjmových a výdavkových pokladničných dokladoch, objednávkach a nevykonanie dokladovej inventarizácie oprávok k stavbám na syntetickom účte 081 a oprávok k samostatným hnutelným veciam na syntetickom účte 082. Ďalej v kontrolovanom subjekte bolo preukázané porušovanie platnej legislatívy tým, že osoby zodpovedné za vykonanie a schválenie niektorých finančných operácií jednoznačným vyjadrením či je alebo nie je možné finančnú operáciu vykonať alebo jej časť vykonať alebo v nej pokračovať, nedodrжали v plnom znení ustanovenie § 7, odst. 3) zákona č. 357/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov o finančnej kontrole a audite. Ďalej neboli Rozhodnutia k verejnému obstarávaniu splnené. Splnená povinnosť zverejňovania súhrnných správ o zákazkách v profile verejného obstarávateľa. Čo sa týka kontroly MŠ Opatovská, ktorá bola investičnou akciou, kontrolou boli zistené porušenia zákona o verejnom obstarávaní a Smernica primátora mesta, ktorá upravuje verejné obstarávanie. V centrálnej evidencii petícií bolo v 1. polroku 2019 zaevidovaných 2 petície. Petícia "Zachráňme výstavbu ihriska Nad tehelnou". Po prešetrení petície a vyhodnotení jej dôvodov dospel orgán verejnej správy k záveru, že petícii vyhovieť nebolo. Ďalej petícia proti plánovanej realizácii prístupovej cesty na stavenisko obytného súboru Suchý dub z Južnej ulice. Po prešetrení petície a vyhodnotení jej dôvodov dospel orgán verejnej správy k záveru, že v dvoch častiach sa petícii nevyhovovalo a v jednej sa petícii vyhovel. Toľko teda v skratke k správe, ktorú som s poslancami včera si prešla podrobne, nakoľko táto správa obsahovala vyše 50 strán, čiže pokladala som si za povinnosť vás s touto správou podrobne oboznámiť. Teda dnes len veľmi v krátkosti som zhodnotila, to, čo som považovala za potrebné na tomto fóre Mestského zastupiteľstva povedať. Toľko teda k správe.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Správu o kontrolnej činnosti Útvoru hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2019 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 329/

K bodu 11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 28/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Iniciatíva CREATIVA 2019“ lokalizovaného na Mierovom námestí v Trenčíne.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 11.

Uviedla, že „dňa 20.8. bola na Mestský úrad doručená žiadosť o schválenie trhového poriadku v súvislosti s organizáciou a technickým zabezpečením príležitostného trhu "Iniciatíva

CREATIVA 2019", ktorý bude lokalizovaný na Mierovom námestí v Trenčíne od 11.10. do 12.10. 2019. Správcom príležitostného trhu bude MarLiv s.r.o. so sídlom v Humennom. Tento návrh bol prerokovaný na Finančnej a majetkovej komisii dňa 5.9.2019 a Komisia odporučila predmetný materiál schváliť. Súčasne bol Návrh VZN č. 28/2019 v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle Mesta, pričom k nemu neboli v zákonom stanovenej lehote uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb.“

Ing. Mičega – faktická „Ja som chcel, aby zas nedošlo náhodou pri počítaní, opätovne tu má kartu kolega, čo tu neni. Aj predtým pri tom hlasovaní. Kolega Kolář.“

Mgr. Rybníček „Tak poprosím pána Michala Moška, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 28/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Iniciatíva CREATIVA 2019“ lokalizovaného na Mierovom námestí v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 330/

K bodu 12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 29/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FOOD FEST“ lokalizovaného na Mierovom námestí v Trenčíne.

Ing. Capová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 12.

Uviedla, že „tento návrh bol spracovaný na základe žiadosti o schválenie trhového poriadku v súvislosti s organizáciou a technickým zabezpečením príležitostného trhu "FOOD FEST" , ktorý bude lokalizovaný na Mierovom námestí v Trenčíne v dňoch od 18.10. do 20.10.2019. Správcom príležitostného trhu bude B-events s.r.o. so sídlom v Dolnej Krupej. Návrh VZN č. 29/2019 bol prerokovaný na Finančnej komisii dňa 5.9.2019 a táto ho odporučila schváliť. Súčasne bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta, pričom k nemu neboli v zákonom stanovenej lehote uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 29/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „FOOD FEST“ lokalizovaného na Mierovom námestí v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 331/

K bodu 13. Návrh Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 30/2019, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov, výšky príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta.

p. Žák B.S.B.A. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 13.

Uviedol, že „ďakujem pekne, VZN bolo riadne vyvesené 15 dní vopred. V podstate všetci sa mali čas s ním oboznámiť. Na začiatok si splním povinnosť, ktorá, aby som nezabudol neskôr, a teda k návrhu VZN č. 30/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov výšky príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6, odsek 4) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Materiál je pripravený teda tak, že sú tam aj farebne vyznačené zmeny vo VZN, ktoré sa týka určovania poplatkov za stravu v školských jedálňach a tak isto úpravu finančných pásiem, kedy sme počítali s tým, že Národný potravinový katalóg bude fungovať a budú môcť jedálne z neho nakupovať potraviny. Bohužiaľ sa tak nestalo a Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka pristúpilo k pozastaveniu fungovania tohto Národného potravinového katalógu. Takže sa upravujú výšky, teda finančné pásma stravy. A druhá zmena je v cudzích stravníkoch tzv., ktorými nie sú deti na týchto školách a jedálňach, kde sa menia poplatky z 8 € mesačne na 1,50 € za odobratú jednotku. Takže toto je v skratke VZN. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 30/2019, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín 20/2019 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov, výšky príspevku na režijné náklady a podmienky úhrady v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 332/

K bodu 14. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 31/2019, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín.

p. Struhárová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 14.

Uviedla, že „tak Návrh VZN č. 31/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín. V súlade s § 6 odst. 3) zákona

369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrh VZN č. 31/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín, ktorý je predmetom dnešného rokovania Mestského zastupiteľstva, zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia, t.j. dňa 9.9.2019 začala plynúť najmenej 10-dňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade. K návrhu VZN č. 31/2019 v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6, odst. 4) zákona č. 369/1990. Z dôvodovej správy iba v krátkosti, že predložený návrh VZN, ktorým sa mení to VZN č. 14/2008, bol vypracovaný na základe podnetov z praxe pri pridelení nájomných bytov a návrhov Komisie sociálnych vecí a verejného poriadku. Okrem spresnenia niektorých formulácií v texte VZN v predloženom materiáli prebehli zmeny, ktoré týmto boli zjednotené niektoré postupy, ktoré sa týkajú zostavovania evidencií, zmlúv a podobne. Všetci sme to dostali v riadnom čase, takže nemusím to myslím že celé čítať. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 31/2019, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 333/

K bodu 15. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 32/2019, o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území mesta Trenčín v určených dňoch v kalendárnom roku 2020.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 15.

Uviedol, že „tento materiál ste dostali v pozvánke, takže je to materiál, ktorý hovorí o tom, že zákon nám umožňuje v určitých dňoch zakázať hazardné hry na území mesta Trenčín. Chcem len povedať, že k tomuto VZN o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území mesta Trenčín v určených dňoch v kalendárnom roku 2020 v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6, odsek 4) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Samozrejme, tento materiál visel na webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva.“

p. Struhárová „Dovoľte mi, aby som predložila **pozmeňovací návrh** k tomuto návrhu VZN, ktorý spočíva v zmene v čl. 2), odst. 1) a znie nasledovne: v roku 2020 sa na území mesta Trenčín zakazuje prevádzkovanie hazardných hier v dňoch 1.1.2020, 6.1.2020, 12.4.2020, 13.4.2020, 18.12.2020, 19.12.2020, 20.12.2020, 21.12.2020, 22.12.2020, 23.12.2020, 26.12.2020 a 27.12. 2020. Cieľom predloženého návrhu je zefektívniť dopad navrhovanej

regulácie, preto navrhujeme zakázať prevádzkovanie hazardných hier aj počas ďalších vianočných sviatkov. Takže tam vlastne boli len prehodené tie dni oproti tomu pôvodnému návrhu, aby tam to zatvorenie bolo tých herní také súvislejšie a vlastne zahrňalo všetky tie vianočné dni. Ďakujem.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Struhárovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Struhárovej.

2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 32/2019 o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území mesta Trenčín v určených dňoch v kalendárnom roku 2020 v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č. 334/

K bodu 16. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 33/2019, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré Všeobecne záväzné nariadenia v súvislosti so zákonom proti byrokracii.

JUDr. Mrázová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 16.

Uviedla, že „dobrý deň, dovoľte mi predložiť návrh VZN 33/2019. Veľmi zjednodušene povedané, toto VZN reflektuje na to, že bol prijatý Zákon o boji proti byrokracii, to znamená zákon 177/2018, ktorý hovorí o tom, že v prípade ak orgány verejnej moci majú k dispozícii jednotlivé potvrdenia alebo nejaké listy z katastra nehnuteľností a podobne, tak si ich majú vlastne získavať sami zo svojej úradnej činnosti a nemáme vlastne tieto doklady a dokumenty vyžadovať od jednotlivých ľudí. Na základe toho má mesto k dispozícii register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, tak isto kataster nehnuteľností a register trestov. Rovnako máme prístup do centrálného registra detí, žiakov a poslucháčov a centrálného registra študentov a v budúcnosti budeme mať aj prístup do informačného systému finančnej správy vo veci nedoplatkov daňových alebo colných a tak isto do systému sociálnej poisťovne v časti týkajúcej sa evidencie nedoplatkov na poistnom na sociálnom poistení a tak isto zdravotnom poistení. To znamená na základe tohto sme znovelizovali jednotlivé VZN, kde sa vyžadovalo, aby nám občania predkladali niektoré z týchto potvrdení. Konkrétne v predložennom návrhu novelizujeme tri VZN. Jedno je VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom, kde sa vypúšťa ako povinná náležitosť, aby nám vlastne žiadatelia o pridelenie nájomného bytu predkladali list vlastníctva. Druhé, ktoré sa novelizuje, sa novelizuje VZN o poskytovaní dotácie z rozpočtu Mesta Trenčín, kde tiež veľmi zjednodušene povedané od žiadateľov o dotáciu nebudeme vyžadovať, aby nám predložili

doklady, ktoré preukazuje, kto je ich štatutárny orgán a tak isto doklady o ich právnej subjektivite v prípade, ak ich vieme získať z týchto informačných systémov verejnej správy. V súvislosti s tým sa samozrejme teda upravujú aj tlačivá žiadosti o dotáciu. A tretie VZN, ktoré sa vlastne novelizuje je VZN 14/2013 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady, kde vlastne sa vypúšťa to, aby nám žiadateľ o odpustenie poplatku, to znamená poplatník, predložil doklad o návšteve školy, pokiaľ si to vie mesto overiť v tomto informačnom systéme. Takže to je vlastne celý zmysel tohto VZN, kedy reflektujeme na znižovanie byrokracie pri jednotlivých úkonoch, ktoré sa voči mestu robia. Pokiaľ ide o toto VZN, bolo vyvesené na úradnej tabuli Mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote a zároveň v tejto lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb v zmysle zákona o obecnom zriadení. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 13/2019, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré Všeobecne záväzné nariadenia v súvislosti so zákonom proti byrokracii v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.335/

K bodu 17. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“.

Ing. Lisáček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 17.

Uviedol, že „takže dobrý deň, predkladám Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“. V skratke 31.12.2019 nám končí zmluva so súčasným dodávateľom zemného plynu pre naše odberné miesta. Predpokladaná hodnota zákazky na obstarávanie, ktoré musíme vykonať je v hodnote 195 000 € bez DPH na dobu 24 mesiacov. Vzhľadom k uvedenej hodnote zákazky je nutné, aby Mestské zastupiteľstvo schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 336/

K bodu 18. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“.

Ing. Jaroš predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 18.

Uviedol, že „dobrý deň, Mestské hospodárstvo a správa lesov m.r.o., Trenčín dáva Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“. Jedná sa o dodávku zemného plynu s predpokladanou hodnotou maximálne 123 524 € bez DPH, ktorú vyhlási MHSL, výsledkom ktorej bude uzavretie kúpnej zmluvy na dobu určitú na 12 mesiacov. Nech sa páči, dávam návrh.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 337/

K bodu 19. Návrh na schválenie predloženia žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda v rámci výzvy kód: IROP-PO3-SC31-2019-49.

Ing. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 19.

Uviedol, že „je to vlastne materiál, ktorý má po schválení byť predložený v rámci výzvy do konca októbra s tým, že teda je tu aj pán Ovseník, ktorý celý tento proces riadil a riešil. Ja by som v tejto chvíli poprosil, keby ste boli taký láskavý a mohli ste zahlasovať za to, aby mohol pán Ovseník vystúpiť.“

1/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ Ing. Ovseníka.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo vystúpenie Ing. Ovseníka.

Ing. Ovseník „Vážení pán primátor, dámy a páni, prajem príjemné rokovanie, vďaka za to, že môžem vystúpiť. Dá sa povedať, že sme skoro vo finále v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu. Ministerstvo kultúry SR ako sprostredkovateľský orgán pre Integrovaný regionálny operačný program vyhlásilo výzvu na podporu zakladania kreatívnych centier, ktorá je súčasťou teda veľkej integrovanej investície do mestského

rozvoja, v rámci ktorého ste doteraz schvaľovali projekty na budovanie cyklotrás, na vybavenie základných škôl, na regeneráciu vnútroblokov a zelených parkov. 4.7.2019 sa konečne teda podarilo Ministerstvu kultúry vyhlásiť výzvu, ktorá reflektuje určitým spôsobom potrebu Mesta Trenčín na naplnenie jeho Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja na roky 2016-2020 s výhľadom do roku 2040, v ktorom jednou z aktivít v Priorite 1.1. je práve vybudovanie centra rozvoja kultúrno-kreatívneho potenciálu, ktorý mal byť realizovaný v rámci rekonštrukcie bývalého kina Hviezda. Po posúdení textu výzvy, po posúdení podmienok, ktoré Ministerstvo kultúry dlhodobo a často menilo, sme vyhodnotili, že Mesto Trenčín je ako tak pripravené na podanie žiadosti k 30.10., pretože táto výzva je uzatvorená a toto je jediný možný termín, kedy je možné predložiť žiadosť. Tak, ako uvádzame v dôvodovej správe, v čase od roku 2018 kedy sa na Ministerstve kultúry vymenilo vedenie, prešlo Mesto Trenčín viacerými konzultáciami, či už v spoločnosti ostatných miest alebo ako individuálne konzultácie. A na základe toho sme v štádiu, kedy môžeme povedať, že na 90% z hľadiska oprávnenosti výdavkov sme pripravení reflektovať na túto výzvu v rámci, ktorej chceme podať projekt zameraný na vybudovanie fyzickej infraštruktúry, do ktorej by sme z celkových oprávnených výdavkov mohli nealokovať cca 80%. Pohybujeme sa rádovo v sume okolo 7 miliónov, to znamená, že do stavby do 4 miliónov a do vnútorného vybavenia 2,6 milióna. Tieto výdavky budú ešte korigované na základe prieskumov trhových cien, ktoré prebiehajú v súčasnej dobe tak, aby sme naplnili podmienky výzvy. Čo sa týka obsahovej náplne vybudovanej fyzickej infraštruktúry kultúrneho kreatívneho centra Hviezdy, v podstate na 90% by mal byť zachovaný jej ráz, teda smerovaný na kultúrne jadro, na to čo tam aj v súčasnej dobe je pre kultúrny život Trenčanov dôležité a súčasne sme ho určitým spôsobom inovovali o určité aktivity, ktoré sú zamerané na kreatívny priemysel, na jednotlivé odvetvia kreatívneho priemyslu. Či sa to už bude týkať architektúry, či sa to bude týkať určitých IT odvetví. Takže v rámci tohto priestoru bude vytvorený pub lab, hacker space, ktorý vlastne umožní inovatívne, kreatívne vyžitie, resp. naštartovanie podnikateľských činností mladých ľudí. Čo sa týka celkového budgetu, v rámci dôvodovej správy sme sa snažili rozpisovať túto oblasť, snažili sme sa ísť realisticky, čo sa týka udržateľnosti. Práve nechceme ísť do služieb, ktoré by v nasledujúcom období, teda po ukončení podpory projektu, ktorý je do 31.12.2023, aby bol financovateľný z vlastných zdrojov Mesta Trenčín. Tak isto možno sa javí na prvý pohľad investícia veľká, ktorá by mohla určitým spôsobom zaťažiť rozpočet Mesta Trenčín, avšak táto investícia je rozložená až do roku 2023, pričom tie nároky na vlastné zdroje rozpočtu Mesta Trenčín sú tak isto z hľadiska predpokladaného časového harmonogramu realizácie projektu naprojektované v rozsahu 40, 100, 120, 190 000 €. Tu treba len zdôrazniť ešte na záver jednu skutočnosť - pokiaľ by sa nám podarilo tento projekt podať a bol by schválený, predpokladáme, že v roku 2022 by mohla byť Hviezda v novom šate, s novým vnútorným vybavením, ktoré by zodpovedalo takým súčasným tým požiadavkám na moderné kultúrne priestory.“

RNDr. Harcek PhD. „Ďakujem za slovo. Každý, kto sleduje aspoň čiastočne problematiku európskych štrukturálnych a investičných fondov vie, aký je to zložitý a náročný dlhodobý proces a práve táto výzva je toho svedkom, keďže niekoľko rokov sa rodila na Ministerstve kultúry. Preto oceňujem snahu Mesta Trenčín zapojiť sa do tejto výzvy. Ak by sa to podarilo, bola by to jedna z najväčších investícií za posledné roky, ktoré by vlastne smerovali do tejto oblasti u nás. A samozrejme, kultúra v meste Trenčín si to veľmi, veľmi vyžaduje, keďže vieme, že vlastne niektoré veci tu ešte nie sú ako v niektorých iných krajských mestách. Preto si myslím, že je veľmi dobré, aby sme podporili túto snahu a dali samozrejme náš súhlas s predložením tejto žiadosti. Mňa by jedna ešte otázka zaujímala, keďže personálne kapacity na riadenie projektu bude dosť problematické, by som povedal, resp. sú to veľmi náročné

činnosti, ako je toto zabezpečené, ak by bol projekt schválený? Ako sú zabezpečené personálne kapacity pri riadení a následne udržateľnosti projektu? Ďakujem.“

Ing. Ovseník „Ďakujem. Zatiaľ zabezpečujeme implementáciu projektov internými kapacitami. V projekte uvažujeme vzhľadom k tomu, že skutočne je veľmi rozsiahly, bude vyžadovať ďalšie personálne kapacity, takže v rámci oprávnených výdavkov budú projektované alebo sú projektované aj finančné prostriedky na interné riadenie projektu, ako aj manažérske pozície v rámci nasledujúcich činností v rámci kultúrno-kreatívneho priestoru Hviezda s tým, že personálne otázky sa samozrejme budú riešiť až po schválení projektu.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem pekne. S tým, že teda tá výzva je do 30.10., hej? Predkladanie?“

Ing. Ovseník „Výzva do 30.10.2019, na základe informácií, ktoré máme. Keďže oprávnenými žiadateľmi môžu byť len krajské mestá, prípadne samosprávne kraje, verejné inštitúcie a je to cielená podpora, veľmi silná, centralizovaná. Takže pri komunikácii so sprostredkovateľským orgánom máme informácie, že žiadostí nebude nejako nadmerne veľa, budeme sa pohybovať rádovo v desiatkach, do desať. Predpokladáme teda, že pokiaľ sprostredkovateľský orgán nepristúpi k nejakej ešte aktualizácii, ktorá sa síce avizuje, ale nemusela by spôsobiť časový posun, ak tak maximálne o nejaké 2 týždne. Pretože zase ak sprostredkovateľský orgán chce využiť disponibilné zdroje, ktoré má na toto opatrenie, tak je jeho maximálnou snahou, aby bolo vyhodnotené podávanie žiadostí v čo najkratšom termíne. Je tu významná snaha o spoluprácu, participáciu pri implementácii projektu najmä v procesoch verejného obstarávania, pretože tento je aj zo skúsenosti, ktoré doteraz máme s projektmi v rámci IROP najrizikovejším vzhľadom na odhadnutie časového harmonogramu. Pretože verejné obstarávania sa nám neuveriteľne ňaťahujú len z dôvodov kontrol, ktoré sú nastavené na pomoc žiadateľom, prijímateľom, avšak výrazným spôsobom spomaľujú už schválené projekty, teda ich samotnú implementáciu. Takže termín uzatvorenia výzvy 30.10. s možným maximálnym dvojtýždňovým posunom.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, ja by som sa tiež rád pridal k pánovi poslancovi Harcekovi a tiež by som chcel oceniť prácu na tomto projekte. Je to naozaj veľmi ťažká a zložitá robotka. Celý tím odviedol dobrú prácu a myslím, že sme jedno z mála krajských miest, ktoré sa vôbec do tejto výzvy zapojí s tým, že budeme splňať vlastne všetky podmienky, ktoré v tej výzve sú, vrátane teda stavebného povolenia na rekonštrukciu atď. Čiže keď sa nič zásadného a dramatického nestane, čo sa môže v tomto prípade stať vždy, v týchto európskych projektoch. Tak je tam pomerne veľká nádej, že by sme mohli z týchto európskych peňazí zrekonštruovať veľmi významným spôsobom náš jeden z kľúčových kultúrnych stánkov v meste. Takže veľká vďaka za to a dúfam, že to dobre dopadne.“

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na Centrum kultúrno-kreatívneho potenciálu Hviezda v rámci výzvy kód: IROP-PO3-SC31-2019-49 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 338/

K bodu 20. Návrh na doplnenie odborníka do Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania (zmena uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 3 písm. C zo dňa 10.12.2018).

Ing. Pagáč predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 20.

Uviedol, že „dobrý deň prajem všetkým ešte raz. Z dôvodu, že vlastne 10.9.2019 sa pani Ing. Veronika Hlucháčová vzdala členstva v Komisii životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, tak vám navrhujeme vlastne nového odborníka. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne mení uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 3, písm. c) zo dňa 10.12.2018 tak, že časť bod 2) Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania znie: bod 2) Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania - odborník 1. Ing. Marián Michalík, 2. Ing. František Matečný.“

Mgr. Medal „Ďakujem za slovo. Ja som si, keď nám prišiel tento prídavný bod do programu včera, som si ešte písal s pánom prednostom a vysvetľovali sme si, že prečo takto narýchlo? Prečo to nemohlo prejsť našou Komisiou životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania a že je to škoda. Ja to teda považujem, že je to škoda, že nejaká debata nebola, pretože dlhodobo upozorňujem na to, že v tejto našej komisii chýba odborník na oblasť životného prostredia. A toto teda možno bola šanca nejakým spôsobom trochu zmeniť pomer členov komisie technokratov v prospech aj nejak povedzme environmentálne zmýšľajúcich. Nechcem sa nikoho dotknúť, ale je to pravda, že v tej komisii proste chýba viac toho pohľadu na životné prostredie a je mi to teda ľúto, že táto príležitosť nebola využitá na toto. Pritom nemám samozrejme proti pánovi Michalíkovi nič, nepoznám ho, ale hovorím je to škoda, zamrzelo ma to, že to takto prebehlo.“

Ing. Mičega – faktická „Ďakujem, rozmyšľam, ako to povedať, necítim sa byť odborníkom na životné prostredie úplne do detailu. Uvítal by som to, čo hovoril kolega Medal v tomto prípade už aj s ohľadom na to, že sme svedkami toho, že zeleň v mestách sa dostáva na popredie a opatrenia sa prejavujú práve v tejto oblasti nie okamžite. Takže tá komisia a minimálne teda aj úrad ako taký v tejto oblasti. Viem, že to nie je vidno hneď, ale výsadba zelene a hlavne enviroprojekty, ktoré majú dlhodobý dopad na klímu a prostredie v mestách je dosť dôležité a veľmi dôležité a nedocenené možno v tomto momente. Ale ja som pôvodne chcel ešte povedať, že v prípade, ak by ja už som to kolegom povedal. Ak by náhodou bola požiadavka v niektorých veciach v oblasti stavebných v tej Komisii školstva sa teda cítim komfortne, ale rád by som keby náhodou prišla požiadavka, pomôžem. Teda ak teda bude snaha o nejakú odbornú radu. To je myslím to vážne, úplne vážne. Nemyslím to ani zo srandy. Takže v tej Komisii školstva sa cítim fakt dobre, ale v tej komisii stavebnej som sa cítil lepšie. Ďakujem.“

Ing. Pagáč „Ja len chcem doplniť, pani, ktorá sa vzdala ako odborníčka Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania sa vzdala v podstate poslala informáciu a podala túto informáciu predsedovi komisie. To znamená, že komisia to mohla vedieť kľudne od predsedu danej komisie.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Ja si ale osobne myslím, že môžeme začať hovoriť o tom, že či do Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania ešte netreba diskutovať o tom, že by sme nominovali odborníka na životné prostredie v tejto tematike ako

tretieho vzhľadom k tomu, že je to naozaj téma, ktorá je aktuálna a všetci sa jej intenzívne venujú a nevidím v tom problém, aby sme o tom podebatovali a skúsili možno navrhnúť tretieho člena. Ale to je samozrejme otázka na diskusiu medzi poslancami do pléna, ktorú môžem iniciovať a môžeme sa o tom porozprávať.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo doplnenie odborníka do Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania (zmena uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 3 písm. C zo dňa 10.12.2018) v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 339/

K bodu 21. Interpelácie.

V bode Interpelácie sa nikto neprihlásil.

K bodu 22. Rôzne.

Mgr. Rybníček „Poprosím pani Prekopovú, ktorá už prišla a požiadala o slovo, aby teda vystúpila. Chcem vás len informovať, že máte na svoje vystúpenie 15 minút a potom samozrejme vás poprosím, aby ste si zase sadli a my budeme o tom diskutovať. Nech sa páči, sem.“

p. Prekopová „Dobrý deň, ja sa volám Michaela Prekopová a stojím tu vlastne pred vami nie len za seba, ale aj za môjho muža. A vlastne prišla som sem zhrnúť nejakú našu občiansku iniciatívu, nejakú našu snahu o vytvorenie vlastne kultúrneho priestoru, kultúrneho centra v Kubrej. A vlastne vám predniesť našu skúsenosť s tým ako sme sa chceli zapojiť do diania v tomto meste a akou cestou sme si prešli. Chcela by som na začiatku iba zdôrazniť, že v mnohých mestách na Slovensku naozaj vznikajú už veľmi progresívne kultúrne centrá, ktoré iniciovali a vytvorili občania s veľkou podporou mestských samospráv. A vlastne je to napríklad Žilina - Stanica alebo Trnava - Nádvorie, v Nitre - Hidepark, kde vlastne ľudia, občania spravujú tieto kultúrne centrá a je to veľmi prospešné pre mesto. Mestá to pochopili, podporujú a vnímajú to ako veľmi dobrý krok, ktorý im výrazne zvyšuje aj návštevnosť v mestách, robí im dobré meno, vytvára program pre obyvateľov mesta. Aby som nás predstavila, v takej skratke, v rýchlosti, vlastne sme ľudia, ktorá sa naozaj snažia spoločnosti nejakým spôsobom zapájať. Stojíme za značkou Primát, ktorá programovo sa venuje umeniu a propagovaniu umenia v spoločnosti. Robíme mnoho kultúrnych aktivít po celom Slovensku, workshopy, kde ľudí učíme tvoriť. Robíme rôzne projekty, kde ako keby ľudí navádzame k tomu, aby sa viacej podieľali na tých spoločenských aktivitách, aby nedelegovali svoje

aktivity iba na iných ľudí, ale snažili sa zapájať v tej spoločnosti. A vlastne rozhodli sme sa, že chceme tým, že sme z Trenčína, že by sme veľmi radi vytvorili niečo v Trenčíne a boli prospešní aj v meste, kde žijeme a naše skúsenosti ako keby posunuli ďalej. Rada by som povedala, že prečo Kubrá a prečo kultúrne centrum v Kubrej. Začal náš syn tam chodiť do školy, začali sme tam tráviť naozaj pomerne veľa času a rozhodli sme sa, že tento model fungovania tých centier by sme radi priniesli do Trenčína. A vlastne bolo nám ako keby posunuté, že tento priestor je pomerne voľný, nič sa tam nejako nedeje, že by bol vhodný na tieto aktivity. Začali sme sa o to zaujímať, začali sme zbierať informácie, začali sme tam tráviť čas. Takže naozaj sme zistili, že reálne naozaj to centrum funguje veľmi sporadicky a vytvorili sme vlastne návrh projektu, s ktorým sme začali obchádzať mesto, kde sme ho predstavovali ľuďom, ktorí v tomto meste vlastne nejakým spôsobom fungujú a rozhodujú o týchto aktivitách. V tomto procese sme sa vlastne dostali na to, že sme boli prizvaní na stretnutie poslancov za Sever s občanmi, kde sme boli prizvaní na to, aby sme predstavili tento projekt, čo pre nás znamenalo, že super, že môžeme to konečne predstaviť viacerým ľuďom a začať o tom diskutovať. S tým, že sme zistili, že nakoniec projekt nebol ani posunutý poslancom a dozvedeli sa o ňom večer pred konaním tohto zasadnutia, čo pochopiteľne je mi jasné, že nebolo možné preštudovať tento projekt. Kde prišiel môj muž prezentovať projekt. My sme vlastne z prostredia, kde sa snažíme o veciach diskutovať. Tak sme boli rozhodnutí, že začať ako keby diskusiu o tomto mieste. Snažili sme sa stretnúť s pani Brezanovou, ktorá je momentálne správcou tohto miesta a ako keby ju uistiť v tom, že my nejdeme s nikým bojovať. Že naozaj chceme vytvoriť miesto, ktoré bude prospešné aj pre nich, pre mesto, pre obyvateľov Trenčína. Na tomto zasadnutí sme sa, ale stretli s absolútnym odporom s tým, že bolo odhlasované nepodporiť náš projekt, napriek tomu, že mnohí z prítomných v podstate o projekte nič nevedeli a nepreštudovali ho, ale odhlasovali, že nepodporiť. Čo je pre mňa ako občana, ktorý naozaj sa snaží aktívne zapájať do diania veľmi znepokojujúce. Ale nenechali sme sa vlastne odradiť týmto prvotným neúspechom a snažili sme sa získať po prvé - začať prepracovávať projekt, lebo nám bolo jasné, že možno nie je úplne ideálne nastavený; po druhé - začať si získavať informácie a vlastne pracovať na tom, aby sme sa stretávali s ľuďmi, ktorí nám reálne povedia, že či to ide alebo nejde. Do toho sa nám ozval jediný poslanec z mesta, pán Richard Ščepko, ktorý bol ochotný vlastne o tomto projekte sa dozvedieť viac, diskutovať o ňom, pochopiť ho a vlastne riešiť, či je to možné, nie je možné a vlastne cítili sme, že áno, bola by to jedna z možností, ako tieto kultúrne centrá vlastne riešiť. Začali sme vlastne našu túru po kultúrnych komisiách a stretnutiach vlastne s občianskym združením, ktoré tam súčasne je. A vlastne chcela by som tuto podotknúť, že na začiatku sme naozaj mali pocit, že to mesto naozaj má problém s kultúrnymi centrami, že naozaj vynakladá peniaze na niečo, čo im financie do mesta nevracia ani programovo, ani reálne a že toto by bola možno jedna z ciest, ako pomôcť tomu, aby aspoň jedno alebo aby my sme dokázali ako keby pomôcť odľahčiť tomu mestu. Naozaj ten projekt bol koncipovaný tak, že sme sa snažili ako keby brať do úvahy občianske združenie, ktoré tam v súčasnosti funguje. Snažili sme sa ako keby zapájať ľudí, ktorí by ako keby sa venovali aj tradíciám, tradičnému umeniu, folklóru, plus chceli sme vlastne vytvoriť kultúrno - vzdelávacie centrum, takže zapojiť školu a vytvoriť miesto, ktoré by fungovalo denne a bolo by otvorené pre širokú škálu ľudí. Tu by som vlastne chcela podotknúť to, že naozaj trvalo to trištvrte roka a naša snaha predstavovať projekt a snažiť sa nejakým spôsobom ho prispôbovať, komunikovať stroskotala na tom, že sme v podstate teraz zistili, že tak, ako bol na začiatku problém s kultúrnymi centrami, tak zjavne problém s kultúrnymi centrami nie je a že vlastne nikto nechce ísť do zmeny. A naozaj je to pre nás veľmi náročné v podstate tým, že my sme tvoriví ľudia a reálne chceme robiť. Chceme robiť dobré veci, ako keby bojovať s nejakou legislatívou, s nejakou nechutťou a presviedčať ľudí, že reálne nám nejde o to, aby sme niekoho ukrátili, ale reálne chceme tomu miestu prospieť. A rozhodli sme sa teda, že cítíme

ako keby záujem z iných miest o našu prácu a že vlastne týmto pádom asi by sme sa vzdali tejto našej snahy a tohto bojovania. Prišla som tu iba preto, aby som vlastne zdelila túto našu skúsenosť, že naozaj sú občania, ktorí sa chcú zapájať do spoločenského života. Chcú reálne niečo prospešné robiť, ale z môjho pohľadu to nie je možné. Mne je jasné, že mesto má mnoho problémov a že nedokáže ako keby riešiť každý problém samostatne, ale vnímam to tak, že by malo byť veľmi otvorené vlastne ľuďom, ktorí chcú z vlastnej iniciatívy sa zapájať a chcú vlastne priniesť mestu nejaký prospech, aby ho vypočulo, aby dávali možnosť týmto ľuďom sa nejakým spôsobom prejaviť a aby ich neodlákavali a nenechali ujsť do iných miest. Pretože presne toto máme v pláne. A rada by som povedala, že vlastne je to aj na vás, aby ste boli viacej otvorení vlastne nejakým podnetom zvonku, neboli iba uzavretí ako komunita a vlastne počúvali ľudí čo chcú, čo by chceli vlastne spraviť a dať im priestor sa nejakým spôsobom prejaviť a nespochybňovať ich a neodrádzať ich od toho, aby sa zapájali. Pretože tak to cítim a svojím spôsobom tak to asi aj nejak je. Takže ďakujem veľmi pekne za pozornosť.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem pekne za vystúpenie, pani Prekopová. Chce niekto vystúpiť k tomuto vystúpeniu alebo chce sa niekto vyjadriť k tomuto vystúpeniu?“

p. Struhárová „Ďakujem., Ja by som sa len možno chcela spýtať, lebo ja o tom teda nič neviem, možno že vie pár kolegov, ktorí sú v Komisii kultúry a vo VMČ Sever. Ako pani Prekopová hovorila, že chcú zmeniť, chcú niečo nové robiť, ale my vlastne nevieme čo? Takže kde by sme sa mohli dozvedieť nejako bližšie o tom ich projekte a o ich predstavách alebo ako by to malo vyzerat' ich požiadavky? Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, niekto z VMČ Sever sa chce vyjadriť alebo z Kultúrnej komisie?“

Ing. Matejka „Ďakujem za slovo. Áno, bolo tu niečo tu bolo povedané, nejaký projekt, nič nebolo vlastne prezentované teraz pani Prekopovou, nič osobne. Vy ste nám to na VMČ vtedy odprezentovali. Dopadlo to ako to dopadlo, viac menej čo sa týka, bola tam asi 10-15 občanov, tí vám všetci povedali rovno svoj názor, že v žiadnom prípade. A keď sa pozriem na to, že ako sme hlasovali, pre ostatných kolegov, aby vedeli, ako to tam dopadlo, tak zo 7 poslancov za bolo 0, 1 sa zdržal, 6 boli proti. Za všetkých možno poviem vetu predsedu VMČ Miloša Baca, ak mi dovoľí, odcitujem si to tu: "Nemyslím si, že tento projekt je vhodný do týchto priestorov.", to máme v zápisnici. Vy ste tam vtedy pani Prekopová alebo váš manžel, čo to prezentoval, trvali ešte aj na tom, že tam v tom kultúrnom centre vy tam budete aj bývať a bude to trvalo váš byt. Čo sme si vôbec nevedeli predstaviť, ako vy tam chcete žiť a súčasne tam bude fungovať všetko, ako to fungovalo. Čiže tam to malo množstvo nedostatkov a naozaj ako takto pripravená vec tam za mňa určite, určite takýto projekt ja tam nepodporím momentálne. Takže možno aj pre pani Struhárovú taká odpoveď, že tam nám to bolo prezentované, poslanci vyjadrili svoj názor tak, že zo 7 boli 6 proti, 1 sa zdržal a občania prítomní tam dali jednoznačne taktiež najavo, myslím si svoj názor. A boli to občania, ktorí tam v danej lokalite žijú, pôsobia a boli to taktiež zástupcovia folklórneho súboru napríklad Kubran a podobne.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, ja, samozrejme sa chce ešte vyjadriť pani Prekopová, tak dávam prosím hlasovať, že či ešte môže vystúpiť pani Prekopová?“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo vystúpenie p. M. Prekopovej.

p. Prekopová „Takže ja by som sa k tomuto chcela vyjadriť. Vlastne tak, ako som povedala, že áno, bol to návrh nejakého konceptu s tým, že my sme boli pripravení diskutovať. Vlastne bolo tam mnoho nedostatkov, ktoré sa časom odstránili, projekt bol prepracovaný 3-krát. Bol zdokonaľovaný na základe komunikácie s pánom Forgáčom napríklad, ktorý vlastne sa tiež snažil pochopiť tento projekt a snažil sa ako keby vnímať tie pozitíva. To, že tam boli viac menej všetci proti, to vieme, ale ako zdôrazňujem, že naozaj mnohí z nich projekt nepreštudovali a vlastne ak boli tam nedostatky, ja som ochotná, alebo my sme boli veľmi ochotní diskutovať. Naozaj sme tam išli s tým, že ideme do diskusie, prijímame akékoľvek návrhy, námietky, nedostatky, ktoré je možné odstrániť. Myslím si, že naozaj reálne to my vlastne máme aj výpisy fungovania toho centra, teda hodiny, koľko aktivít a aké sa tam dejú. Máme vlastne nejaké zúčtovanie, aké náklady sú mesta. Je zjavné, že naozaj to centrum funguje na 10% jeho kapacity. Dokazovať stále to, že to centrum nefunguje a že je tu nejaký návrh, ktorý možno nie je dokonalý my sme netvrdili, že je dokonalý. Všetko sa tam upravilo, zdokonaľovalo, len my sme už vlastne nemali ako keby možnosť ďalej s ľuďmi komunikovať tým, že hneď vlastne na prvom zasadnutí ten projekt bol zamietnutý. Tak to bola ako keby konečná pre nás a snažili sme sa iba hľadať možnosti, ako naozaj čo najviac ľudí oboznámiť s týmto projektom. To, že vlastne mnohí z vás o tom nevedia my sme viacej ako keby nedokázali už spraviť. My sme neboli pustení ako keby ďalej a naozaj sme ochotní alebo boli sme ochotní diskutovať, odstraňovať nedostatky, ale zvrhlo sa to na tom, že tam nebola ani možnosť vlastne diskutovať a mám pocit, že to mesto to naozaj chce riešiť a ak má aspoň jediný návrh, že ako by to bolo možné, tak si myslím, že by bolo fajn sa toho nejakým spôsobom chytiť a začať na tom pracovať. To je celé za mňa. Ďakujem.“

Mgr. Petřík – faktická „Ďakujem, ja by som teda uviedol na správnu mieru, že prvý krát nám bol prezentovaný projekt pánom manželom, pánom Prekopom, ktoré sme sa aj zhodli, že bolo trochu nešťastné. Potom druhý krát nám bol prezentovaný projekt v kultúrnom centre Kubrá a tu by som sa chcel spýtať. Tam vznikla nejaká taká dohoda, že sme vám odporučili, že sa viete dohodnúť a porozprávať s pani Brezanovou. Toto tu nezaznelo, že či bola nejaká diskusia? Či viedla k nejakým úspešným dohodám alebo absolútne žiadnym?“

p. Prekopová „Áno bola, vlastne z našej strany prebehlo dva krát, z našej iniciatívy stretnutie s občianskym združením, ktoré teraz ako keby riadi to centrum. Bolo prvé, kde v podstate tiež neboli oboznámení s tým projektom, aj keď ho už mali, tak sme sa dohodli na druhom, kde by vlastne sa oboznámili s tým projektom. Vlastne tá komunikácia bola naozaj nešťastná z ich strany, bolo to neustále nejakým spôsobom napádanie, urážanie, podceňovanie a vlastne nemožnosť akákoľvek nemožnosť spolupráce. Kde my naozaj sme sa snažili, aby sme im vyšli v ústrety. Ale z ich strany tam nepadol ani že náznak, ani štipka náznaku, že by bola možná táto spolupráca. Takže akože z našej strany viac nevieme spraviť.“

Mgr. Petřík – faktická „A druhá otázka, lebo zaznelo také ako keby do úzadia, že ste pozývaní z nejakého iného mesta, že ste nám to v podstate prišli oznámiť, že máme to brať, že

tento projekt z vašej strany a kultúrne stredisko Kubrá je ukončené a len ste nám to prišli povedať alebo je tu možnosť ešte nejakých rokovaní, diskusií a hľadanie nejakej cesty k tomu, aby sme uspokojili aj vlka, aj ovcu? Ďakujem.“

p. Prekopová „Viac menej, akože my sme naozaj do toho dali veľmi veľa energie a v podstate za trištvrte roka alebo za nejaký takýto čas sme sa nepohli v podstate ani o centimeter, čo akože vnímame, že my naozaj potrebujeme pracovať. Lebo toto je naša práca. My nie sme akože niekde, že zamestnaní a popri tom si robíme, ale že naozaj potrebujeme aktívne robiť. Neviem, ja som bola úplne, že my sme v podstate boli v slepej ulici, kde sme nevedeli, ako pokračovať a pravdu povediac, akože naozaj sa snažíme, že ideme smer Bratislava a vlastne miesta, kde máme ľudí, ktorí nás tam v podstate aj ťahajú, že aby sme išli niečo tam s nimi spolupracovať. Ja neviem? Akože ja naozaj som necítila absolútne žiadny záujem zo strany mesta, že by tam bola nejaká možnosť a my viacej nevieme z našej strany spraviť. Takže.“

p. Trepáč „Vzhľadom na to, že som bol tiež na tých rokovaníach, či už komisii alebo VMČ, tak tiež poviem pár viet k tomu. Hej, bol tam tento projekt, bohužiaľ zo začiatku bol asi veľmi zle odprezentovaný, čo veľmi negatívne vplývalo na nás ako poslancov a ešte by som povedal negatívnejšie na tých občanov z Kubrej, ktorí tam bývajú, čo ma samozrejme mrzí a ono sa to potom ťahalo už tak ďalej. Ja som potom navrhoval resp. sa spýtal pani Prekopovej, že prečo to je práve kultúrne stredisko Kubrá, prečo napríklad nemajú záujem ísť do Kubrice? Tam ste mi tuším vtedy spomínali, ak si dobre pamätám, že vzhľadom na deti alebo neviem teraz presne, možno sa mýlim. Skrátka, že mali ste záujem o tú Kubrú iba, že nie iné stredisko, neviem z akého dôvodu už?“

p. Prekopová „My konkrétne ten projekt, ktorý sme na základe toho miesta vytvorili, bol koncipovaný pre tú Kubrú. Akože každé miesto je špecifické a potrebovali by sme akoby nacítiť to miesto, že či je to vôbec vhodné. Bolo to aj vzhľadom k tomu, že sa tam nachádza škola nášho syna a tým, že nechceme sa venovať iba kultúrnym, ale aj vzdelávacím aktivitám a oni boli ochotní ísť vlastne, my sme boli už 3 združenia, ktoré si vedeli predstaviť tam vytvárať ten projekt, že neni to iba o nás, ale je to o viacerých ľuďoch, ktorí tam chceli pracovať, tak áno, toto miesto bolo veľmi vhodné pre to.“

p. Trepáč „Ja som sa potom rozprával ešte s p. Brezanovou o tom. Neviem, ako ste sa neskôr dohodli, skrátka ja som navrhoval nejaké ďalšie stretnutia spoločné. Odvtedy neviem, ako sa to ďalej vyvíjalo. Pani Brezanová mi hovorila akurát tak, že boli tie negatívne skúsenosti alebo resp. tie stretnutia neprebehli veľmi dobre. Ešte ma tam zaujala jedna vec, čo ste spomínali, že niekto z nás si nepreštudoval ten projekt, čo ste nám prezentovali?“

p. Prekopová „No, na tom prvom stretnutí akože konkrétne aj s vami sme sa bavili, takže vy ste sám povedal, že ste ho akože ne na tom prvom stretnutí toho Severu s tými občanmi ste sám povedali, že ste si ho nepreštudovali. A že vlastne keď sme sa otázka bola, že na základe čoho ste hlasovali? Takže vlastne to centrum nejakým spôsobom funguje podľa vás a že tam pani Brezanová robí teda ten guláš.“

p. Trepáč „No, nebolo to úplne presne takto povedané, čiže s tým s vami nesúhlasím. Neviem, ja ich úplne chápem tých ľudí, čo tam robia tú kultúrnu činnosť, keď tam proste žijú od začiatku a že sa jednoducho takto k tomu vyjadrovali, že mali k tomu taký negatívny postoj, keď tam majú zaužívané tie priestory a robia tam tú kultúrnu činnosť. Ale neviem, na mňa to tiež tak akože, priznám sa, trochu negatívne vplývalo asi od začiatku, tá prezentácia. Ale ja som povedal, že ja som ochotný ďalej sa o tom baviť aj s p. Brezanovou aj s vami, čiže to platí stále. Neviem, no?“

p. Prekopová „Ja by som ešte podotkla, že naozaj ten priestor je v dezolátnom stave, naozaj asi akútne potrebuje vlastne rekonštrukciu. Je v zlom hygienickom stave, čo vieme aj, že tam nebolo povolené, aby tam deti zo škôlky presunuli svoju aktivitu. Vlastne je to miesto, ktoré není vhodné v tomto stave na ako keby vytváranie tých kultúrnych aktivít. Je nekultúrne. Absolútne nekultúrne, pretože je celé zahrabané vecami, sú tam v podstate iba možnosť tých 5 miestností funguje tak normálne, že jedna, dve. A vlastne ten náš návrh bol aj o tom, že my sme naozaj chceli tomu mestu prevziať náklady na fungovanie toho centra po nejakom čase, vlastne chceli sme získať financie na rekonštrukciu budovy. Stretli sme sa už aj s ľuďmi, ktorí nám dávali informácie a pracujú s crowd fundingovými kampaňami pre mestá a práve na rekonštrukciu mestských kultúrnych centier. Dozvedeli sme sa informácie o nízkoúrokových pôžičkách práve pre mestá a mestské kultúrne centrá, ktoré by sa mohli ako keby z revitalizovať. Takže bolo tam viacero snažili sme sa aj pani Brezanovej vyjsť v ústrety v tom, že my sme tam chceli zachovať ich aktivity. Vôbec sme nikoho nechceli vyhodiť, snažili sme sa im ako keby pomôcť v rozvoji toho, čo robia, ale vlastne z ich strany tam není absolútne, ale že absolútne náznak nejakej diskusie, nieto ešte nejakej možnosti spolupráce.“

p. Trepáč „Neviem, je to také zaujímavé, lebo ja keď som sa s ňou rozprával.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, pán poslanec. Ďakujem, stačilo, sa musíte prihlásiť. Ďakujem, pani Prekopová.“

Ing. Mičega „Ďakujem, no mám 2 minúty, ale poprosím teda tých 9 sekúnd, lebo možno mi budú na konci chýbať. Poprosím ešte raz, ak teda môžem poprosiť, pán primátor.“

Mgr. Rybníček „Jasné, jasné, nech sa páči, dajte ešte priestor pánovi poslancovi raz na faktickú, áno. Nech sa páči, ďakujem.“

Ing. Mičega – faktická „Dovolím si zareagovať, plne sa stotožňujem s kolegom Trepáčom v jednej veci. Ja som si to tu aj poznačil, že nepreštudovali sme si nejaké materiály. Použijem kulantný výraz, ja si to vyprosujem, aby ste mne hovorili, či som si niečo nepreštudoval. Ja som sa vás opýtal alebo vášho manžela, či tie 2 strany je ten materiál a bolo mi povedané, áno. No tak ja si ho pamätám. Aby ste vedeli, vážení kolegovia, prišli tam s návrhom, že tam spravia si služobný byt v tých priestoroch, že by chceli teda, že by platili 400 € mesačne mestu nájom, ale že by ho vlastne neplatili, že tých 400 € by investovali do okien. Ja som sa na to opýtal, že či toto je ten materiál a či takto si predstavujú a jednoducho, nejdem sa tu teraz rozoberať v tých 2 minútach, ale poviem inú vec. Ja nie som proti tomu, aby sa niečo

nové urobilo, ale to, akým spôsobom ste opätovne teraz prišli. Kolega Matejka povedal pred chvíľkou, že všetci 7 boli proti, resp. 6 a jeden sa zdržal. A viete, ako to je s tými dverami a tým oknom. Vyhodíte ma tade, prídem komínom, s komínom zase dvere, okná vrátim sa. Ved' vy ste mohli prísť naspäť na VMČ a položiť materiál to hovorím teraz voči kolegom, položiť materiál, páni poslanci, vy ste tu, z tejto časti Kubrá, tak chceli by sme to takto. Už ste boli na Komisii kultúry, na ktorej som zhodou okolností bol pozrieť. Teraz ste tu na zastupiteľstve. Dozvedel som sa, že ste boli na začiatku úplne zamietnutí a hádam my sme tí najhorší. Ja nechcem voči vám nič, ale nehnevajte sa, prišli ste na zastupiteľstvo. Ja viem, že rozhoduje o tých priestoroch zastupiteľstvo ako také, ale dozvedel som sa, že vlastne my sme vám všetci ublížili a to není pravda.“

p. Bobošík „Ďakujem za slovo, dobrý deň. Ja som bol účastníkom tej Kultúrnej komisie a dôsledne som si preštudoval aj projekt a musím povedať, že z môjho pohľadu tam vyhral strach. Vyhral strach z niečoho neznámeho a vyhral strach, ako sa postaví k tomu môj volič v podobe poslancov VMČ Sever, kde to bolo a priori odmietané a nebola podľa mňa snaha ani ďalej to vypočúť, ten projekt, ktorý bol aj doplnený. Čiže mne je to osobne veľmi ľúto, že toto kultúrne centrum nevznikne a že zostávame v takej polohe, že stačí nám, že sa tam urobí raz za čas nejaká akcia a máme tam fungovanie jedného súboru. Pri tom tento by tam zostal, áno? Ponúkali, že zostaňme. Čiže mňa teraz mrzí, že dokedy tam bude občianske združenie, ktoré tam je? Kedy otvoríme možnosť novej súťaže, aby sa aj iné subjekty? My sme nechceli priklepnúť to občianskemu združeniu pani Prekopovej alebo pána Prekopa. My sme chceli otvoriť možnosť, aby sa nanovo začalo súťažiť. Aby predstavili svoje projekty komisii, zastupiteľstvu, aby zastupiteľstvo nanovo rozhodlo. Zamietlo sa to v začiatku, mňa osobne to mrzí. Ďakujem.“

Mgr. Petřík „Ďakujem, ja nadviažem presne to, čo povedal pán Bobošík. Vyhral strach z niečoho nového. A áno, bolo im veľmi ukrivdené, pán poslanec Mičega, lebo s nimi nikto nekomunikoval. Prišiel prvý návrh, že tam bude služobný byt. Myslím, že túto požiadavku odstránili. Pani Brezanová vznášala ďalšie nejaké námietky, čo s krojmi? Myslím, že aj to sa dá veľmi rýchlo odstrániť a vedia sa tam vyčleniť nejaké priestory, kde tie kroje môžu mať uskladnené. Ale naozaj s nimi nikto nekomunikoval. To, čo povedala pani Prekopová 10 minút dozadu, trištvrté roka je tam, kde začali. A áno, dobre si povedal, vyhadzujeme ich oknami, chodia dverami, chodia na zastupiteľstvá, chodia na Komisiu kultúry, naozaj sa snažia, ale preto bola aj tá moja druhá otázka, že či to je naozaj odpísané alebo či je ešte možnosť nejakým spôsobom komunikovať a prispieť k tej dohode, aby bol aj vlk sýty, aj ovca celá. Lebo naozaj mám pocit, že sú už frustrovaní z toho, jak tu každého obchádzajú a každý si ich iba vypočuje a potom zo strachu povie nie, lebo čo povie môj volič na Severe?“
Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne, ja si myslím, že je úplne legitímne, že títo ľudia alebo táto pani prišla porozprávať o svojej skúsenosti resp. o tom, čo všetko urobila pre tento projekt a v akom je dnes stave. Lebo v stave je presne v takom, ako bol na začiatku, keď začala. A ja by som rád upriamril. Takže podľa mňa je legitímne, že prišla sem, na pôdu Mestského zastupiteľstva, na verejnú pôdu a povedala svoj názor a povedala, čo zažila. Ja by som upriamril lebo ja som viac technik, ja do kultúry moc nevidím, ale ja teda ešte iný pohľad, že skúsme sa upriamiť aj na pohľad vlastníka budovy, ktorý budovu dal do výpožičky nejakému subjektu. Ten subjekt ju využíva nie na 100%, povedzme na 20, na 30%, to sa ja nejdem

hádat' na koľko? A je tu teraz niekto, kto prišiel a povedal, že a my vieme vyťažiť tých 70%. A k tomu preberieme tú zodpovednosť za platenie údržby, opráv drobných, svietenia, tepla a neviem čoho všetkého a nikomu z tých, čo sú tam dodnes neublížime a každý tam každú sekundu bude mať takú ako mal doteraz. A toto je vec, ktorú ja nedokážem pochopiť? Nedokážem to pochopiť. U mňa na dvore alebo u mňa v byte by to takto fungovať nemohlo. To znamená, že je tu ponuka neplatiť pre mesto. Dá sa vyťažiť ten priestor povedzme, že určite na viac, možno na 100%, no a nejde to. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem, ja neviem, či som ja nechápaný alebo nechcem nikoho uraziť. Veď pani kolegyňa Struhárová to jasne povedala, že ona vlastne o tom ani nič nevie. Ja som sa tu iba dneska dozvedel, že sme nikoho nevypočuli, že ako niekomu blížime. Kolega Bobošík tu pomaly VMČ zaradil do knižnice nepracovníkov kultúry. Ja zopakujem a dúfam a skúsím to povedať potichu alebo tak jemne, pomaly, kultivovane. Pani Prekopová bola 14.3. s manželom na VMČ, bolo jej tam slušne povedané alebo im, že ten projekt nie je dobrý, sama to teraz priznala. Nikto jej nepovedal, že to nemôže byť touto formou. Bolo jej vysvetlené, že teda je tam určitá forma užívania priestoru doteraz, že není vhodné prísť a povedať, že my chceme celú budovu a čo bolo doteraz všetko znegovať, jednoducho začať komunikovať. Moja otázka znie, 14.3. dnes je 25.9. Koľko je odvtedy? Na VMČ nebola ani raz. Ja vážne neviem, o akom projekte sa dnes bavíme a ja si myslím, že nie je problém, aby nejakým spôsobom sa tento priestor užíval. Ale ja, pán kolega Bobošík, ospravedlňujem sa, ale ja vám fakt nebudem šahať, ak vy, váš VMČ si nejakým spôsobom začne riešiť veci, ktoré sú vo vašom nechcem povedať pôsobnosti sme v zastupiteľstvo 25, ale povedzme kde fakt treba prihliadať na určitú územnú alebo na nejaké členenie mesta. A tá pani, ten pán alebo oni neprišli od 14.3. ku nám. Takže hovoriť, že sme niečo proti niečomu, sa mi nezdá byť voči minimálne ostatným členom VMČ korektné.“

p. Trepáč „Ešte pár slov poviem k tomu, musím s tým súhlasiť a rovnako aj s pani Struhárovou, to čo povedala, dá sa povedať, že aj s pánom Bobošíkom to, čo hovoril. Je to pravda presne tak, ako to povedali a za mňa môžem povedať, že nie je to tak, že ja som si ten projekt nepreštudoval. Ako vy ste to tak nazvali. To je jedna vec a je to také tvrdenie proti tvrdeniu, by som povedal, pretože keď som sa naposledy rozprával s nimi z toho občianskeho združenia, ktoré toto kultúrne stredisko spravujú, mi tvrdili nejaké iné informácie. Čiže neviem to teraz takto posúdiť. Len ma naozaj prekvapilo, že ďalšie oficiálne stretnutie neprebehlo tak, ako sme sa vtedy rozprávali. A ešte môžem povedať, že ak si dobre pamätám, na tom, myslím, že to bola komisia alebo VMČ, keď sme tam boli, tak vy ste ich dokonca až tak urazili, by som povedal, že tam tú kultúrnu činnosť nerobia. Ak sa nemýlim. Ale za mňa platí to, že som ochotný ďalej o tom diskutovať tak, ako sme sa dohodli. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne, ja len tak faktograficky, ja nebudem na nikoho ukazovať prstom, že. Prišli na VMČ Sever a tam povedzme na rovinu, ja teraz nehovorím ani o dôvodoch, ale boli odmietnutí, 6 proti, 1 sa zdržal. To znamená, že prehra na celej čiare. Bolo im potom odporúčané, lebo aj so mnou sedeli, veď to pani Prekopová povedala, ale práve vzhľadom k tomu, že tieto kultúrne centrá sú v správe kultúrneho útvaru, choďte na pôdu Kultúrnej komisie, aj tam sú poslanci a je ich tam dokonca veľa, ktorí sú severania alebo sú poslanci za Sever. Tam na odbornej pôde komisie vysvetľujte veci. No tak ja som zažil tie Komisie kultúry dve. Prvá bola taká všeobecnejšia, druhá potom bola práve v kultúrnom centre Kubrá, kde už boli pozvaní aj občania, bola taká výjazdová. Ale na tejto výjazdovej v

kultúrnom centre Kubrá ja si myslím, že tam bolo veľmi kvalitne vydiskutované. To trvalo dve hodiny tá diskusia, že čo sa tam vlastne navrhuje, aby tam bolo. A ja chcem na toto upriamiť, že bolo povedané zo strany komisie, že choďte sa dohodnúť s tým subjektom, ktorý to má vo výpožičke. Takže záver, nemôže nikoho prekvapovať, že sa nezjavili opäť na Severe na VMČ, keď oni vlastne ešte ani. Oni prišli na Komisiu kultúry, aby zistili názor a tá im povedala, choďte sa debatovať s tými, čo to majú vo výpožičke. No a s tými, čo to majú vo výpožičke sa snažili debatovať niekoľko týždňov alebo mesiacov a záver je taký, že ich odmietli. To sú tie subjekty alebo ten subjekt, ktorý ten priestor vyťažuje nie naplno a pri tomto fungovaní za údržbu a energie platí mesto.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, pani Prekopová, ak dovoľíte, ja budem kontaktovať vás, by som sa rád s vami a prípadne aj s vašim pánom manželom stretol, vysvetlil vám ešte niektoré veci, ktoré nechcem teraz tu verejne nejak ďalej rozoberať. Ono ja aj rozumiem, čo ste povedali, plne vás chápem, poznám vašu prácu a aj to, že bol aj Richard Ščepko a aj ďalší vás bol podporiť v tejto aktivite. Tak poznáme tú komunitu, z ktorej prichádzate a musím úprimne za seba povedať, že ja si vás aj vašu komunitu veľmi vážim a myslím si a mňa by veľmi mrzelo, keby ste odišli preč odtiaľto, otvorene to hovorím. Pravda je ale taká, že celkovo téma kultúrnych centier v tomto meste je veľmi, veľmi komplikovaná, lebo máme ich veľa, mnohé chátrajú. V podstate áno, otvorene to poviem, vrátane seba, aby som nebol mimo toho, že je tam naozaj strach do toho nejak veľmi úzko vstupovať a riešiť kultúrne centrá. Verte mi, že už v minulom zastupiteľstve sme sa o to pokúšali a tá vôľa nie je jednoduchá, pretože sú tam nejaké zaužívané návyky v tých jednotlivých centrách a mnohí tí ľudia kým pochopia, že to nie je proti nim, ale v prospech centra, tak to nejako dlho trvá. Takže ja rozumiem, že čas je pre vás veľmi dôležitá veličina, ako pre každého, ale ja predsa len vás poprosím ešte by som sa rád s vami o tom porozprával, zopár vecí by som vám vysvetlil a možno že sa ešte pokúsime nájsť nejakú cestu, aby sme sa o tom porozprávali a urobili možno ešte nejaký posledný pokus v súvislosti s kultúrnym centrom v Kubrej. A tým som vám chcel len povedať, že nie vždycky všetci budeme mať rovnaký názor a vnímajte to tak, že musíte pochopiť aj poslancov Mestského zastupiteľstva, že to tiež nemyslia niektorí zle a že to neni proti vám, ale tiež sú proste viazaní nejakými diskusiami. Sú tam ľudia, ktorí ten kultúrny priestor využívajú, máme s nimi nejaké vzťahy, čiže veci dlhšie trvajú. Ja viem, v tom verejnom priestore to je naozaj tak. Ale prosím vás, ešte to nejako nevzdávajte, ja sa pokúsím s vami stretnúť a pokúsime sa nájsť riešenie. Priznám sa, že keď už to nebude, tak už vtedy vám nezabráname odísť. Ale ja sa ešte ako primátor pokúsím niečo v tejto veci urobiť, dobre? Pretože mňa by to potešilo. Ďakujem.“

p. Baco „Dobrý deň, zaznelo tu veľa informácií, ešte viac dezinformácií, ale ako povedal pán viceprimátor Forgáč, záver Kultúrnej komisie bol, že aby sa vyvolalo rokovanie medzi vami a súčasným správcom. Ale podľa mojich informácií, ja som sa teraz v sobotu stretol s pani Brezanovou na akcii, ktorá sa konala v Kubrej a som sa jej pýtal, že či ste túto pani oslovili a bolo mi jasne povedané, že žiadne rokovanie neprebehlo. Tak neviem, prečo vy tu uvádzate, že prebehli nejaké diskusie. A ak naozaj chcete diskutovať, pozerám sa teraz 3.10. sa koná VMČ zhodou okolností v Kubrej o 16.00 h, kde vás teda srdečne pozývam. Môžem vám to sľúbiť aj za seba aj za kolegov, že tento bod dáme normálne do programu VMČ, pozvem pani Brezanovú a tam je myslím si to správne miesto a pôda, kde by sme mali túto tému otvoriť a kde by sme mali o nej diskutovať. Takže ak prijímate naše pozvanie, veľmi radi vás tam vo štvrtok 3.10. v Kultúrnom stredisku Kubrá privítame.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec Baco, pri všetkej úcte a ja viem, že to nemyslíš zle, tak toto už je len gesto. Ty vieš veľmi dobre ako predseda VMČ, aký je postoj pani Brezanovej a ľudí, ktorí tam sú, voči tejto aktivite. Vieš to veľmi dobre, nemusím ti to ani len vysvetľovať, lebo si si plne vedomý toho, ako to je. A skôr si myslím, že v tejto chvíli ako zase tam ísť a nechať sa tam proste neviem čo tak by som bol naozaj rád, keby sme si možno v klúde sadli, my, možno aj na úrovni tuto poslancov a mňa a skúsili sa porozprávať, do akej miery sú výdavky z rozpočtu na financovanie kultúrnych centier efektívne alebo nie sú a ako napríklad je na tom kultúrne centrum Kubrá, ale aj iné z pohľadu výdavkov, aktivít, pomer cena - výkon. Existuje štúdia v meste, ktorá hovorí, kde čo je ako využívané, na koľko percent. A potom si sami my by sme si mali povedať, do akej miery ideme tie kultúrne centrá využiť aj z pohľadu ekonomického. Lebo to, že tam oni dnes prídu a jedni budú hovoriť, že my vás chceme, druhí nie, vy sa tam budete rozprávať zase, niektorí budú po sebe kričať, potom zas neviem čo. Tam či to tam bude alebo nie, sa to na tom VMČ nevyrieši, o tom som hlboko presvedčený. Tie pokusy tu už boli. Ja skôr navrhujem, či už šéfovi Kultúrnej komisie, možno celej Kultúrnej komisii, sadnime si a poďme si normálne sadnúť, kultúrne centrum po kultúrnom centre, poďme si povedať, aké sú tam výdavky, čo sa tam všetko deje, ako začneme kultúrne centrá riešiť? Krok po kroku. Pretože nám väčšina z nich padá na hlavu, vyžadujú stále väčšie a väčšie investície a my ako mesto nie sme úplne jasní jasne povedať, že čo vlastne s nimi, s tými budovami chceme. A vždycky sa naľakáme všetci, vrátane mňa, pozor, ja sa k tomu hrdo hlásim, že keď povieme, že ideme buď niečo rozmýšľať, že to predáme alebo prenajmeme alebo neviem čo, automaticky narážame na odpor alebo diskusiu o tom, že ideme rozpredávať majetok, kultúrne centrá a neviem čo. Je to nepríjemná téma a koniec koncov, myslím si, že v tom sa my dvaja zhodneme, že je to ťažká, nepríjemná aj politická téma, emocionálna pre mnohých ľudí. Viac emocionálna ako racionálna. A preto budeme musieť si možno pozrieť do budúcnosti a nájsť odvahu, ako krok po kroku ísť a začať riešiť kultúrne centrá z ekonomického hľadiska. Čo nás stoja a čo sa tam v nich deje. Takže prosím ťa, toto, čo som ti chcel povedať ja to nemyslím ani v zlom, ani som nechcel na teba útočiť ani nič. Ja som ti len chcel povedať, že pozývať ich tam naspäť do toho prostredia z hľadiska toho, že to prinesie nejaký výsledok, je podľa mňa v tejto chvíli zbytočné, je to nepraktické. Čiže ja navrhujem skôr iné riešenie.“

p. Baco „Naopak, nemyslím si, že je to zbytočné, nevnímam to ako gesto, naozaj to vnímam ako správne miesto, kde by sme mali o tom diskutovať. Ja si prácu súčasnej správkyne v Kubrej, môžem to za seba povedať, úprimne vážim. Má moju podporu a nemyslím si, že to kultúrne stredisko je využívané na 10% a nemyslím si, že to kultúrne stredisko slúži ako tu zaznelo v úvodzovkách len na varenie gulášu.“

Mgr. Rybníček „Pani Brezanovú poznáme myslím všetci. Ja tiež veľmi dobre, som s ňou aj pomerne často, aj sa s ňou často stretávam. Ja poznám jej názor na túto vec a myslím si, že sa treba s pani Brezanovou o tom porozprávať. A teda tým si myslím, že potom spolu určite dôjdeme k názoru, keď si ukážeme, čo všetko ku kultúrnym centráom máme, že aká je skutočná pravda využívania všetkých kultúrnych centier, všetkých v Trenčíne.“

p. Struhárová „Ďakujem, tak ešte raz sa k tomuto vyjadrím, tiež si myslím, ako pán primátor alebo možno aj tuná môj kolega pán Bobošík, že tá diskusia by mala prebehnúť predovšetkým s poslancami, s odbornou verejnosťou. Čiže nie ísť do tej emotívnej roviny a teda určite aj dajme tomu s tým terajším vypožičiavateľom alebo teda s pani Brezanovou, ale asi by to

nebola tá správna pôda na tom VMČ. A druhá vec je to, že podporujem ten názor, ktorý tu povedal kolega Bobošík, že je to o strachu. Áno, naozaj je to o strachu, poviem to už druhý krát, že som viacej stará ako mladá, ale my sa bojíme dať priestor tým mladým, tým iným názorom, tej inej práci. Takže ono je to predovšetkým aj o tom.“

p. Hošťák, MBA, PhD. „Ďakujem, ja som neodolal nutkaniu vyjadriť sa k projektu, o ktorom nič neviem, ale možno aj preto, že som sa o ňom veľmi málo dozvedel, čo ma trochu mrzí a hovorím to ako niekto, kto pár krát skúsil robiť komunitné aktivity a viem, aké je to ťažké ľudí zapojiť. Najmä keď to robíte na báze dobrovoľníctva. Tak vždy ma zarazí, ako sa vedú kultúrnici dosekať a tu už som začul aj tu. Zčať s tým, ako niekto robí veci nie úplne vydarene a ani nepovedať, poviem trochu viacej o tom svojom projekte, to tiež nebolo štyri razy najšťastnejšie. To sú len také moje pocy. Hovorím, obdivujem vás páni v Kultúrnej komisii, lebo viem, aké to máte ťažké a držím vám palce, ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne, ja poviem vec, ktorá mňa osobne teda najviac mrzí na tejto situácii celej, že vlastne je tu niekto, kto niečo ponúka, mne sa to páči, mne sa to javí ako vec, ktorá by iba priniesla a samozrejme hlavne pre občanov a na druhej strane aj ekonomicky, resp. prakticky pre mesto, že by neplatilo toľko za ten konkrétny dom. A to, čo ma najviac mrzí je, že to nie je proti niečomu. To je návrh na vylepšenie systémov, kde všetky strany de facto získavajú. Aj ten subjekt, ktorý je tam dnes, by získal lepší priestor. A fungoval by ďalej. To nie je útok na nich. Mňa mrzí to, že je ten projekt považovaný z veľa strán a ja teraz nebudem nikoho menovať, akože to je nejaký útok na tú komunitu, ktorá tam v súčasnosti niečo robí. Nie, to nie je útok. To je návrh na vylepšenie. Ja to vidím ako pozitívum a hovorím, že z ktorej strany sa na to pozriem, tak z tej sa mi to pozdáva. A že či navrhovali, že tam budú bývať alebo nebudú. Ako, keby to strážili 24 hodín, nech tam aj bývajú. Ako, to sú. Ale nemusia tam bývať, to sa o tom dá baviť. Bol tu nejaký návrh, podľa mňa nebol myslený zle, bol pochopený zle. Všetky z toho vycúvajú, veď my povieme, ako to má fungovať v konečnom dôsledku, ak toto je problém. To znamená, že dobrá snaha o niečo zaujímavé, nejaký prínos k lepšiemu, pochopená ako útok a ja nerozumiem a neviem pochopiť, prečo? Lebo nikto nikoho nikde nevyhadzuje a všetci by z toho mali výhodu, všetci do jedného. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: Ďakujem pani Prekopová v tejto chvíli už ukončíme túto tému. Takže ďakujem vám aj vášmu pánovi manželovi, predpokladám, za vašu účasť a dovidenia.“

MUDr. Žďárský – faktická „No tak ja som chcel, kolega Matejka mal riadny príspevok predomnou...“

Mgr. Rybníček „Ale vždycky majú prednosť faktické.“

MUDr. Žďárský „Dobre, tak ja sa odhlásim.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec, teraz neviem, hlásili ste sa, pán poslanec Žďárský, alebo nie? Ako faktickú? No idete prvý, teraz, môžete ísť.“

MUDr. Žďárský „Dobre. Nič v poriadku. Všetky som to zrušil?“

Mgr. Rybníček „Nie, nie idete.“

MUDr. Žďárský „A to si nemôžem zrušiť faktickú?“

Mgr. Rybníček „A zrušili ste si faktickú?“

MUDr. Žďárský „Áno, áno. Hneď som si to zrušil.“

Mgr. Rybníček „Aha, pardon, ja som to nevedel, prepáčte.“

p. Trepáč – faktická „Ďakujem za slovo, pán primátor, kolegyne, kolegovia, mám malú faktickú poznámku v tomto bode Rôzne k Rozpočtovým opatreniam vykonaným primátorom mesta a to konkrétne k udeľovaným dotáciám pre rôzne subjekty počas roka na kultúrnu činnosť. Dovolím si povedať teda aspoň môj názor, ja si myslím, že každý žiadateľ a organizácia by mala žiadať o dotáciu cez grantové kolá na plánované podujatia a projekty, ktoré sú každý rok alebo po prvý krát. Myslím si, že to je spravodlivé aj voči ostatným subjektom, ktoré si tieto projekty podávajú a riadne vyplňajú. Taktiež podľa mňa projekty, ktoré boli už minulé roky organizované, vedeli organizátori pravdepodobne, že ich chcú robiť aj do budúcnosti, teda tento rok a mohli si podať oficiálne žiadosti so svojimi projektami, ktoré sme neskôr prehodnocovali. Nemám nič proti žiadnemu podujatiu, ale nebudem ich teraz presne konkretizovať. Na Kultúrnej komisii sme sa dokonca zhodli, že do ďalšieho roka chceme vyhlásiť podávanie žiadostí skôr. Rešpektujem nejaké výnimočné situácie, projekty alebo neplánované situácie, kedy s tým nemám žiaden problém a je to úplne normálne. Sú to samozrejme vaše kompetencie a vaše práva, vaše rozhodnutia, ja ich rešpektujem, ale zároveň vás chcem o to poprosiť a dovoľím si to povedať aj za viacerých kolegov, túto poznámku. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Prepáčte, ja som vás nepochopil? Čo ste mi chceli povedať? Ja som to nepochopil? Ok, tak sa prosím prihláste, aby ste mi vysvetlili, čo ste mi chceli povedať.“

Ing. Matejka „Má faktickú kolega, tak neviem?“

Mgr. Rybníček „Teraz je normálna, pán poslanec Matejka.“

Ing. Matejka „Ok.“

Mgr. Rybníček „Či prepáč, chcel si dať slovo ešte pánovi Trepáčovi?“

Ing. Matejka „Má faktickú.“

Mgr. Rybníček „Jasné, ja som ťa medzitým vyvolal, lebo. Dobre, tak nech sa páči, pán poslanec Trepáč a potom dáme pánovi poslancovi Matejkovi priestor, dobre?“

Mgr. Rybníček: Aha, že už má štvrtý príspevok v tomto a môže mať riadny, nie? Riadny už mal tiež? Čiže vyčerpal si všetko, hej?“ Dobre, tak potom mi to vysvetlite, pán poslanec.“

Ing. Matejka „Ďakujem, tak na tretí krát úspešne. Ja som bol prihlásený, pán primátor, ešte keď si ukončoval tú debatu s pani Prekopovou. V pohode ok, ja práve naopak súhlasím s kolegom Milošom Bacom, takže ako práve ten priestor je na tú debatu tam vhodný, pretože my nemôžeme zase rozhodnúť tuná odtiaľto o niečom, čo zasadíme do prostredia, kde tí ľudia reálne v Kubrej žijú. Oni s tým kulturákom a s tými činnosťami sú tam stotožnení, takže majú právo si to vypočúť, ako sa o tom debatuje a mali by tam práveže byť. Takže to nemôžeme schovávať sa niekde tuto na Mestskom úrade a podobne. Takže určite súhlasím s tým a som rád, že tu odznela tá pozvánka aj pre nich na toho 3.10., kedy bude VMČ práve v Kubrej. Ale už nie o tomto. Čo sa týka tých kultúrnych centier, áno, nie je tu žiadna koncepcia fungovania celých kultúrnych centier. To, že nám budovy padajú na hlavu je ale trošku aj na masle mesta, pretože v posledných rokoch bolo množstvo fondov, ktoré boli vyhlásené aj na verejné budovy. Pozrite sa na kulturáky ani nemusíte ísť ďaleko, v okolitých obciach, koľko kulturákov je obnovených, ako vyzerajú a podobne. Nebudem menovať, ale to sú milióny eur, ktoré sú v tom investované, štátnych peňazí. Ale sme v bode Rôzne, ja som mal jeden pôvodne príspevok, ale teraz som si všimol, že je tu aj pani Očkayová a aj bez toho, aby tu bola, som si tu dal jednu poznámku. Ako ja mňa až zaráža, že sme sa teraz venovali viac ako hodinu o projekte, ktorý je 2 A4, ktoré nám boli prezentované a tuto bola pred dvoma, teda jedno zastupiteľstvo dozadu okrem toho mimoriadneho, pani Očkayová, kde sme sa tej vážnej téme toľko nevenovali. To ma trošku zaráža a mrzí a keď ju tu vidím, teraz by som sa rád teda opýtal možno aj vedenia mesta, ako bolo naložené s tými požiadavkami, ktoré tu odzneli vtedy na tom riadnom zastupiteľstve, neviem teraz dátum presne. Či sa už a aké kroky konkrétne boli vykonané na odstránenie tohto, nazvime nešťastného stavu, pani Očkayovej, teda či mesto podniklo nejaké kroky? To je jedna vec v bode Rôzne, ktorú som chcel. A druhá, pán primátor, postrehol som z médií, že prebieha súdny spor medzi Mestom Trenčín a Trenčianskym samosprávnym krajom. Bohužiaľ, nemám nijaké konkrétne informácie k tomuto, rád by som sa teraz chcel opýtať ohľadom budovy tzv. župného domu, kde v súčasnosti sídli Trenčianske múzeum. Rád by som sa teda opýtal, že či je to teda pravda, v akom to je štádiu a ako mesto mieni postupovať v tejto kauze župného domu? Ďakujem.“

Mgr. Rybníček: Dobre, takže ja len malú faktickú k tej prvej tvojej poznámke, že aj Soblahov aj okolité obce majú cca do 3 000 obyvateľov a 1 kultúrny dom. My ich tu máme 10 alebo 11 vrátane ešte kina Hviezda a myslím si, že porovnávať sa s okolitými obcami v súvislosti s veľkosťou a množstvom kultúrnych domov nie je úplne v poriadku. A v konečnom dôsledku, dnes sme schvaľovali a ďakujem, že si hlasoval aj ty za, za projekt za 7 miliónov eur, ktoré keď získame, tak si myslím, že o tom môžu ostatné obce v okolí snívať a nedajú toľko peňazí dohromady, ani keby sa spojili. Takže, ono všetko potrebuje svoj čas. Ďalšia vec, v súvislosti s pani Očkayovou odpovie Jano Forgáč a v súvislosti so župným domom - župný dom je zapísaný na LV ako majetok Mesta Trenčín dlhodobo, dlhé roky. Nieкто prišiel povedal, že si myslí, že to tak nie je. Urobili právnu analýzu na kraji a povedali, že podľa nich dá sa to vlastníctvo reálne zapísané na LV Mesta Trenčín spochybniť. Tak my sme povedali v poriadku, tak keď áno, tak v takejto najlepšej veci mesta, aby sme sa tu vadili, tak nech toto rozhodne súd. Myslíme si, že to je najspravodlivejšie a podľa toho, ako rozhodne súd, tak sa podľa mňa k tomu postavíme. Čiže ja som telefonoval a dohodol som sa aj s predsedom Trenčianskeho samosprávneho kraja Jaroslavom Baškom, že si myslíme, že táto situácia miesto toho, aby sme sa tu naťahovali a niečo si tu odkazovali cez médiá, že teda.

Nemá zbytočne zmysel ísť do nejakých konfliktov, ani to nie je potrebné. Obidvom aj kraju, aj mestu ide o jednu a tú istú vec - aby teda bolo jasné, komu ten župný dom patrí a možno sa s ním aj pohlo ďalej. Takže v tejto chvíli je táto otázka na súde a budeme čakať, ako rozhodne súd. A keď by náhodou súd rozhodol, že to patrí kraju, tak sa normálne dohodneme a odovzdáme ten majetok kraju. Keď sa rozhodne, že to patrí mestu, tak sa s tým vysporiadame. Ale je to vec, ktorú musí rozhodnúť súd. Myslím si, že nemá zmysel, aby sme sa my tu teraz vzájomne, župa a kraj prekárali s tým, že komu to naozaj patrí? Uvidíme, dáme na súd a súd rozhodne. Jano Forgáč, prosím ťa, aha ešte Paľo Bobošík.“

p. Bobošík – faktická „Ja len poslednú kratučkú faktickú, že pán poslanec Matejka, no ja si naozaj nemyslím, že na VMČ si nejakým spôsobom pomôžu a VMČ nie je pôda na takúto diskusiu. A vy ste dostali mandát od ľudí, aby ste rozhodli. Ja som pripravený ten mandát využiť a rozhodnúť v rámci komisie. Som pripravený sa zodpovedať ľuďom. Ale znova ich pozývať, keď sme to videli aj na Kultúrnej komisii, kde boli pozvaní. Boli pozvaní na VMČ, si myslím, že je až trošku nedôstojné, tá diskusia tam. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč: „Ďakujem pekne takto, že od toho posledného Mestského zastupiteľstva, teda riadneho Mestského zastupiteľstva, kde vystúpila pani Očkayová v bode Rôzne, odvtedy sme sa stretli s pánom Ščepkom, ktorý verejne na Mestskom zastupiteľstve požiadal o to stretnutie. Sedel som s ním ja a vedúca právneho útvaru a v podstate na všetky jeho otázky, resp. na jeho požiadavky, kde si pýtal nejaké podklady od nás, tak tie sme mu nejako vydokladovali, resp. odpovedali a samozrejme zo strany úradu. To znamená, že ja neviem, či pán Ščepko kontaktoval aj pani Očkayovú, či s ňou sedel a či si situáciu navnímal aj z jej strany, ale to čo tu bolo verejne prisľúbené pánovi Ščepkovi, tak to prebehlo, sadli sme si, veci sme si oddiskutovali. Teraz ja cítim potrebu osobne sa vyjadriť, resp. znegovať dve moje vyhlásenia z toho posledného Mestského zastupiteľstva. A v podstate práve ja som rád, že ste tu, pani Očkayová, lebo týmto sa aj ospravedlím, lebo sa týkalo jedno vašej osoby. Jedno to moje vyhlásenie bolo niečo v tomto zmysle, že ja som sa vyjadril, ale v rámci diskusie v rámci nejakého kontextu, že mám informáciu o tom, že pani Očkayová sa obrátila na Železnice a ten problém s budovou s nimi riešila aj ona osobne a vtedy som dal ale dôvetok, že ale toto si preverím. No tak odvtedy som urobil aj to, že som si to preveril, aj som sa obrátil na Železnice SR s otázkou teda, že či tomu tak je? Či sa pani Očkayová obrátila na Železnice SR. Odpoveď je, že nie, neobrátila. Pani Očkayová sa obrátila v rámci tej výzvy, ktorú urobilo mesto na mesto. To znamená, že tento môj výrok, že mám informáciu, ja som ju naozaj mal. Došlo k nedorozumeniu, nechcem to tu nejakým spôsobom zaťažovať tú debatu alebo tú diskusiu. Pani Očkayová sa neobrátila na Železnice a tie to potvrdili. A druhé moje vyjadrenie bolo vlastne úplne chybné, to druhé moje vyjadrenie sa týkalo tiež v nejakom kontexte som tu povedal pred všetkými verejne, že veď určite existujú zápisnice z komisie, nazvem ju železničnej, zjednoduším to, z ktorých je zrejme alebo kde bude zaznamenané, že sa diskutovalo o spôsobe vybavenia podnetov občanov. Tak skutočne toto, čo som vyhlásil, je úplne zle, lebo žiadna komisia v 2018 roku železníc už nezasadala a tento výrok bol úplne nepravdivý. Ja sa za to ospravedlňujem. Toto je vec, ktorá z môjho pohľadu alebo že moja situácia v danej situácii, jak som tu sedel, jak som sa nepripravoval na žiadny bod Rôzne a ja som si neskúmal predtým, že čo sa udialo, neudialo, bolo to s odstupom povedzme roka a pol. Ja som bol naozaj presvedčený, keď som to hovoril, že to tak je, ale musím to znegovať a dať na pravú mieru - nie je to tak. Ostatné veci, ktoré tu boli povedané, tak za tými si stojím a vieme samozrejme o nich diskutovať ďalej. Takže tieto dve veci pani Očkayová, mrzí ma to čo bolo povedané, naozaj ste sa na Železnice neobrátili. Dostali ste to aj písomne. Ja to

hovorím aj preto, že už niekoľko týždňov de facto tu beží nejaká diskusia cez infozákon, čo je úplne legitímne, ja to nekritizujem, ale mám pocit, že som to spôsobil. Že cez infozákon vy sa domáhate niečoho, lebo to tu Forgáč povedal. Tak ja to preto robím, že nie, neexistujú žiadne zápisnice. Faktom je, že v novembri 2017 bola posledná železničná komisia a v roku 2018 už nezasadala. Také neexistujú, lebo neboli. No, a ja som mal na pláne sa prihlásiť v bode Rôzne aj kvôli inej téme a to budem veľmi stručný, ale mám pocit, že je dôležité a potrebné, aby to na pôde Mestského zastupiteľstva zaznelo. Ja sa chcem verejne prihlásiť k rozhodnutiu Mesta Trenčín, ktorým 11.9.2019 zakázalo verejné zhromaždenie politickej strany Kotleba - Ľudová strana Naše Slovensko. Chcem sa verejne k tomu prihlásiť, mám radosť, že sa takýmto spôsobom chováme. Chcem za to aj poďakovať všetkým kolegom. Ja som presvedčený o tom, že na toto námestie títo ľudia na verejné zhromaždenie nepatria a som presvedčený o tom, že spôsob, akým sa vyjadrujú predstavitelia tejto strany by ich mala diskvalifikovať z verejného života. A neželám si ja osobne ako Ján Forgáč, aby tu pochodovali po Mierovom námestí v Trenčíne. Ďakujem pekne.“

MUDr. Žďárský „Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, škoda, že tu už není pani Prekopová, lebo nechcel som, aby si myslela čokoľvek zlé. Ja s týmto projektom naozaj nič nemám, ale keď tu prišla on, tak debatovala niekoľko minút, potom tu ostala a stále debatovala a riešili sme tu hodinu. Keď prišla pani Očkayová, ktorá prišla vlastne už na druhý krát, že tu 10 hodí čakala jedno zastupiteľstvo, prišla na druhé, tak po jej krátkom príspevku ste vy poprosili poslancov, aby jej nepredĺžili toto vystúpenie. Musím povedať, pán primátor, že sa mi to trochu nepáči, myslím, že to nebolo férové k pani Očkayovej ako k osobe, ktorá tu dlho rieši nejaký problém a až teraz sa odhodlala na to vystúpiť s ním tunak. Mňa by v tejto veci zaujímalo, čo okrem stretnutia s pánom Ščepkom ste v tejto veci urobili a čo ste robili vtedy? Akým spôsobom ste vlastne pripravili odškodnenie ľudí, ktorí boli zasiahnutí tou presunutou dopravou a tou stavbou iným spôsobom ako ten, že priamo na tej ich parcele sa vybuďovala železnica? Aký systém ste spravili vtedy a čo ste spravili odteraz? Bolo to, to zastupiteľstvo bolo na začiatku leta, času bolo dosť. Takže aké konkrétne kroky sú, ktoré by pomohli pani Očkayovej prípadne ďalším ľuďom, ktorí vlastne touto výstavbou boli postihnutí? A mne teda osobne nevedí, že pani Prekopová tu diskutovala, vôbec mi to nevedí, ale bol by som rád, keby aj témy, ktoré možno sú pre vás nepríjemné alebo možno, ktoré nemáte takú chuť pretláčať, aby aj tie tu boli takýmto dostatočným spôsobom prediskutované. Ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček „Ďalší príspevok, ktorý som sa snažil nejak pochopiť, že o čom bol, ale nejak sa mi to nepodarilo?“

Ing. Pagáč „Tak, aby sme si boli úplne presní. Rokovací poriadok, ktorý ste si schvaľovali vy, toto Mestské zastupiteľstvo, hovorí o tom, že občan môže vystúpiť len vtedy, keď mu Mestské zastupiteľstvo schváli vystúpenie. A ten občan, ktorý tu vystúpi, má právo vystúpiť a má na to len 15 minút. To znamená, že ani dnes, aj vtedy, keď tu bola pani Očkayová, ste porušili Rokovací poriadok. Pretože obe tieto dámy tu vystupovali viac krát a vystupovali viac ako 15 minút.“

Mgr. Rybníček „Ja teraz uvediem na pravú mieru vyjadrenie pána prednostu, lebo s ním nesúhlasím. Nesúhlasím s vyjadrením pána prednostu. To celkom nie je pravda a keď to tak by aj bolo, tak je to moja zodpovednosť ako predsedajúceho, takže ja nesúhlasím s

prednostom Mestského úradu s tým, čo teraz povedal. Skôr chcem povedať inú vec. Chcem povedať, že naopak pani Očkayová vystúpila a potom sme jej dovolili bez ďalšieho hlasovania ďalej diskutovať. Aha, ok, ale potom si no ale takto. Ja som to myslel tak, že ona vystúpila, potom odišla, potom ty si navrhol, aby ona mohla ísť, to sa hlasovalo. Potom ona diskutovala, potom si sadla tam, ešte nejako podiskutovala a odišla. A dnes sme to urobili tak. Čiže takto to bolo. A dnes sme to urobili tak, že pani Prekopová prišla, vystúpila, odišla a ešte keď prišla druhý krát, sme ešte myslím o tom hlasovali. Čiže hlasovali sme aj o jej druhom vystúpení. A potom bola nejaká taká jemná prestrelka, ale nemyslím si, že to bolo dramaticky iné, ako to bolo pri pani Očkayovej. Čiže si myslím, že až taký problém to nie je. A v konečnom dôsledku hlavne je dôležité, že aj tie dámy aj myslím si, že všetci si povedali to čo potrebovali. Takže výsledok bol dôležitý. Odteraz sľubujem, budem dávať ja ako predsedajúci pozor na Rokovací poriadok v tom slova zmysle, že keď niekto vystúpi, vystúpi a potom už dám hlasovať o tom, aby mohol vystúpiť. Čiže pán prednosta, nie celkom si mal pravdu, čo si povedal, nebolo to tak. Ale to čo si citoval, ten Rokovací poriadok, tak tak to je a to budeme musieť dodržiavať. Samozrejme, že je otázka, aby sme sa o tom pobavili, lebo je to také zvláštne, že viete, niekto vystúpi, povie 15 minút odíde a potom nemá šancu ďalej diskutovať bez toho, aby sme furt dávali o tom hlasovať, aby mohol vystúpiť atď. Čiže o tomto sa musíme porozprávať, že ako sa s touto vecou vysporiadame do budúcnosti, lebo je to také zvláštne, naozaj. Potom ho pošlete preč, potom my tu diskutujeme a on už nemá šancu reagovať. Čiže to si musíme asi nejako vysporiadať. Ale áno, ďakujem, pán poslanec Mičega, tak to bolo. Takže neviem, asi si sa k tomu chcel vyjadriť alebo máš k niečomu faktickú?“

Ing. Mičega – faktická „Ďakujem, áno, ja som chcel povedať, že to nebolo to isté ako to bolo minule. Vtedy sa o tom hlasovalo, dneska tu vznikol. Ja nemám nejaký problém, ak sa bude do budúca - pán primátor. Ja reagujem na to, aby som teda ozrejmil ešte raz. Dneska a minulé debata nebola tá istá. Minule sa legitímne hlasovalo, pani Očkayová bola upozornená, že jej prešlo 15 minút a hneď musela končiť, potom dostala možnosť na základe hlasovania, ok. Dneska a ja som povedal, že nemám problém s tým, ak by vznikla aj nejaká kvázi voľnejšia debata, lebo aj pre občanov, aby tí, ktorí to pozerajú, si treba uvedomiť, že ja keď dám otázku alebo ktokoľvek z nás, malo by to byť brané ako faktická poznámka. Ja som pár razy na tom nechcem povedať stroskotal, ale jednoducho, len som doplnil jednu otázku 5 sekúnd a prišiel som kvázi o 2 minúty. Takže aj toto potom do budúca bude treba zväziť, lebo a nemám s tým problém, že tu boli kolegovci, ktorí debatovali o tom, len treba do budúca, aby to bola rovnaká vec. A keď teda tie 2 minúty som si na to využil, ja neviem. Ja som už pôvodne myslel, že nebudem, ale mám to tu poznačené. Ja pán kolega Bobošik, však my sme neboli nikdy v konflikte, ale dobre. Keď sa nabudúce budete rozhodovať ten váš mandát teda keď budete plniť, ja mám tiež nejaký mandát, tak vás poprosím jednu vec. Predtým, než budete rozhodovať teda konkrétne ad hoc o Kubrej, dajte mne poslancovi, ktorý som volený aj za Kubrú, aby som aspoň vedel, o čom teda budete rozhodovať. Lebo ja dodnes neviem? Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, ja len k tomuto nemyslím k tomuto vystúpeniu pána poslanca Mičegu, ale principiálne chcem povedať, že asi najlepšia cesta v tomto prípade vždy je, že sa návrh na riešenie pripraví na pôde mesta. Takýto nejaký návrh, o ktorom si myslíme, že je možné ho posunúť ďalej, posunieme na Komisiu kultúry a v prípade, že by Komisia kultúry došla k nejakému návrhu, že to môžeme predložiť ďalej, tak možno potom s nejakým konkrétnym návrhom, ktorý by sa rozposlal, by sa potom išlo na VMČ, že by sa hovorilo už o niečom konkrétnom. Čo vlastne prišlo po nejakých diskusiách k záveru, o čom by sa dalo

hovoríť, aby sa to nerozoberalo od začiatku. Lebo asi by bolo dobre, aby to mesto potom nejako normálne, seriózne, aj komisii aj VMČ pripravilo, aby bolo jasné o čom sa bavíme. Lebo aj tá cesta o tom, že prišla pani Prekopová na VMČ atď.. Ono je ten proces taký, že ja chápem všetkých, keď o tom nič nevedia a hneď je to na prvý krát, tak ani ten VMČ nie je pripravený na to, že bude 4 hodiny diskutovať o nejakom návrhu, čo do kultúrneho centra Kubrá, lebo je tam proste kopu iných problémov. Čiže asi zmeníme trochu ten proces, aby už ten VMČ už rozhodoval o niečom konkrétnom, čo bolo predtým vydiskutované, nejakým spôsobom pripravené na možné rozhodnutie, áno alebo nie. Toto je asi ten postup, ktorý by sme mali zvoliť. To len na vysvetlenie, aby nedochádzalo potom aj k zbytočným nejakým pnutiam, že čo mesto by malo za to zobrať zodpovednosť. A asi to aj tak urobíme. Nie asi, určite to tak urobíme.“

MUDr. Žďárský – faktická „Ďakujem, pán primátor, bohužiaľ, nebolo mi odpovedané, takže sa spýtam ešte raz, dúfam, že to nebudem musieť opakovať niekoľko krát. Takže čo mesto spravilo od zhruba za tie 3 mesiace, odkedy tu pani Očkayová bola okrem stretnutia pána Forgáča s pánom Ščepkom? A čo spravilo vtedy na odškodnenie obyvateľov tých, ktorí mohli získať nejaké straty odklonením dopravy a inými úkonmi ako tým, že by sa na ich pozemkoch postavila železnica? Takže ešte raz sa to pýtam. A tá debata nebola taká istá. Pani Očkayová s nami nedebovala v zmysle, že my by sme jej odpovedali, ona by nám odpovedala atď. Bolo to úplne inak. Ona prišla, potom musela odísť, debatovala chvíľku s pánom Forgáčom a nakoniec vy ste požiadali poslancov, aby už neschválili to, aby mohla ďalších 5 minút rozprávať. Tomu naozaj nerozumiem? Z akého dôvodu? A potom tu príde niekto, kto možno že kolegovia ani nevedia, že o čo sa jedná, nebolo z toho jasné nič konkrétne a ten tu môže debatovať. Ja nemám nič proti tejto pani, nech debatuje, koľko chce, ja tu budem sedieť. Ale prečo neberieme rovnaký meter na všetkých? Ako máte na tom nejaký záujem? A prečo pani Očkayová ona hovorí o občanoch druhej kategórie. Že vlastne jedni občania boli odškodnení, tí, ktorým sa stavala tá železnica na ich pozemkoch a druhí neboli. Tak má pravdu v tomto, naozaj? Že ona príde a odporúčať, aby nemohla rozprávať? A ešte sa chcem spýtať, aby som si nemíňal ďalšiu faktickú, ako sa má firma Old Herold Hefe? Lebo prvé leto po niekoľkých rokoch tam nie je smrad, občania nám ďakujú, len chcú vedieť, či to bude natrvalo alebo či toto bolo jediné leto, kedy si môžu vyvetrať? Takže poprosím vás odpovede na tie otázky, týkajúce sa železnice.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec Žďárský som si nevedel spomenúť na vaše meno chvíľku. A vaša mama sa má ako? Ako sa má vaša mama? Alebo nevedeli by ste mi povedať, ako sa má napríklad váš sused v Messerschmidte? Ako sa majú? Povedzte mi. Ako prestaňte si robiť srandu z tohto zastupiteľstva a z občanov v tomto meste! A prestaňte mi klásť hlúpe otázky! Bol by som vám veľmi vďačný, keby ste mi prestali klásť otázky typu, ako sa má Old Herold Hefe? Odpustite si tieto hlúpe otázky! To si nechajte možno tam vonku medzi kamarátmi na pive. Ale žiadam vás, aby ste, keď už nie ku mne, tak k úradu primátora sa chovali ako poslanec Mestského zastupiteľstva. Tak si láskavo odpustite tieto otázky! To po prvé, aby bolo jasné. Po druhé, dúfam, že vám to poviem raz a naposledy. Problém pani Očkayovej je pre mňa a pre toto mesto uzavretý. Nevieme už urobiť nič a robili sme všetko, čo bolo v našich silách v rámci všetkých zákonných podmienok, ktoré sme mohli urobiť. A ja nepôjdem hlavou proti múru. Keď áno, vy máte mandát, tak choďte! Sadnite na auto, choďte na Železnice ako poslanec Mestského zastupiteľstva, choďte a riešte problém pani Očkayovej! Máte na to plný mandát. Nepotrebuje na to ani súhlas mesta, ani súhlas primátora, ani súhlas pani Očkayovej, ani súhlas obyvateľov. Je to plne v kompetencii, ktorú máte od občanov

mesta. Chod'te, prihláste sa ako poslanec Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a riešte problém pani Očkayovej na Železničiach SR! Neúkolujte nás tu, prosím vás a nerozprávajte, čo sme my pre to urobili? Vy ste urobili pre to čo, pán poslanec? Od posledného stretnutia, čo tu bola pani Očkayová, ako poslanec Mestského zastupiteľstva? My nie sme vaši úradníci, ani vaši podriadení, aby vy ste čakali, čo my budeme robiť? Vy ste poslanec, ktorý má rovnako ako my a ja robiť to isté. V rámci kompetencií, ktoré máte. Čiže pýtam sa vás, čo ste vy odvtedy pre to, aby ste pomohli pani Očkayovej, urobili? Nič. Len ste x mesiacov čakali a potom obviňujete mesto, čo sme urobili my? Vy máte takú istú kompetenciu, ako mám ja a máte taký istý mandát, ako mám ja. A uvidíte, ako sa k vám na tých Železničiach ako k poslancovi Mestského zastupiteľstva priamo zvolenému v meste, budú správať. Chod'te si to vyskúšať! Ale nestavajte sa tu prosím vás do pozície, že sem príde nejaký občan, vy 4 mesiace budete čakať na alebo mesiac budete čakať na ďalšie zastupiteľstvo a potom nás tu budete obviňovať z toho, čo sme urobili, čo sme neurobili, ako sme sa chovali a podľa toho budete hodnotiť, či sme dobrí alebo zlí. Pričom vy ako poslanec so svojím mandátom slobodným ste neurobili lautr nič. A máte. Je to vaša domáca úloha, vyplývajúca z mandátu. Tak sa prestaňte k nám, prosím vás, chovať ako k nejakým podriadeným a nás tu úkolovať a cepovať za to, čo sme my láskavo urobili, aby vy ste mohli povedať, či je to dobré alebo zlé? Už si konečne uvedomte, na čo ten mandát máte? Tak to je to isté. Čiže téma pani Očkayovej je pre nás uzatvorená. Ja som to x-krát pani Očkayovej povedal. My jej nevieme pomôcť. Nevieme. A už som vám aj minule povedal, že som išiel do takého extrému, že som svojim ľuďom povedal, že prosím vás, vyplaťme tým ľuďom možno po 10 000 z rozpočtu mesta, lebo tie Železnice a ten štát na nás kašle. A naši kolegovia mi povedali, pán primátor, zbláznili ste sa? Ved' to je nehospodárne nakladanie s peniazmi? Hovorím, ale ja už neviem, ako ináč im mám pomôcť? A oni povedali, to nesmiete urobiť, to vám my nedovolíme. Ja už nemám čo iné urobiť, neviem nič iné urobiť a nebudem už nič iné robiť! Lebo som urobil všetko a mám čisté svedomie. To je ďalšia vec, to bola pani Očkayová. A tá prvá téma, nebudem sa k tomu vracáť, kto tu ako vystupoval. Myslím si, že aj s pánom poslancom Mičegom sme to jasne pomenovali, popísali, povedali sme si, že to musíme riešiť a to, že či niekto hlasoval alebo nehlasoval. Ja si pamätám len vtedy, že keď tu bola pani Očkayová neviem, že či tu zrovna nebol prezident Kiska, tak to bolo celé také napäté, museli sme odchádzať a ja neviem čo, nebola to úplne ideálna situácia. Ale k tomuto sa už nebudem vracáť. Ale naozaj vás zdvorilo prosím a zároveň aj žiadam, prestaňte vo svojich príspevkoch ešte tak potmehúdsy tu podsúvať veci a čo ste s tým chceli? A prečo vy ste to? A ako ste to mali urobiť a neviem čo? Kludne si nechajte ten pocit, že vy ste vyriešili Old Herold Hefe. Kludne si ho nechajte. Chod'te a rozprávajte, že vy ste to vyriešili. Je mi to úplne jedno. Naozaj, je mi to jedno. Vy ste k tomu naozaj prispeli, v dobrom. Urobili ste kus dobrej roboty a pomohli ste nám. Za čo vám patrí vďaka. Ale prestaňte, prosím vás, sa ma pýtať na to, čo ste sa ma opýtali a ešte sa ma pýtať, že či bude ďalej neviem čo tu Old Herold Hefe? A čo ja viem? Čo ja viem? Jak to ja mám vedieť? Je to na Okresnom úrade. Ako to ja mám vedieť? Chod'te na Okresný úrad, chod'te sa ich opýtať. Zistite si informácie a príd'te a urobte možno to, čo neurobíme my, navyiac. Máte na to plné právo. Ale urobte to! Chod'te a pracujte!“

Mgr. Petrik „Ďakujem veľmi pekne, pán kolega Žďárský, znova si ukázal, že nie si moc zbehnutý v tých procesoch, lebo napríklad ako ti bolo povedané, aj petícia má nejaké náležitosti, ako územný plán má tiež nejaké časové náležitosti. Tak napríklad keď chceš pokladať otázku mestu, tak na to je bod v riadnom programe a to sa volá Interpelácie. Čiže tam môžeš požiadať mesto a zúkolovať otázkami a ono ti do 30 dní odpovie. Aby sme tu teda nevytvárali nejaké, že kto mal viac a kto mal menej? Pani Očkayová, kývnite mi, máte záujem

vystúpiť a nejak alebo sa cítite byť ukrivdená vo vašom vystúpení? Máte záujem vystúpiť, môžem dať hlasovať?

Mgr. Petrik „Čiže teraz nemáte chuť a nemusím dať požiadavku o vystúpenie vaše a teda dať kolegu na správnu mieru, aby nevytváral pocit, že vám bolo ukrivdené, že ste boli zahnatá nejakým spôsobom? Môžete ju teraz vyrovnať, dávam vám ten priestor, len mi kývnite, že chcete. Dobré, ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, mne to ukazuje štvrtú poznámku faktickú.“

Mgr. Rybníček „Takže čo? Takže pán poslanec Žďárský má ešte jednu faktickú? Áno? Tak nech sa páči.“

MUDr. Žďárský „Vážený pán primátor, všetky veci, ktoré tu dnes zazneli na moju osobu, som bral tak v poriadku. Nečakal som, že ma budete potľapkávať po chrbte. To, že vy ste do debaty vtiahli vaše dieťa, je vaša vec. Ja by som ho tam nevťahoval, aj keď aj kvôli práve takýmto deťom to robím, tú aktivitu, ktorú som robil. Ale že do debaty vtiahnete moju mamu? Že sa nehanbíte! Na základe čoho ste tam vtiahli moju mamu? Už ju prosím nespomínajte! A čo sa týka Old Herold Hefe a iných vecí, vy ma nemusíte úkolovať. Ja som vás tiež neúkoloval, ani som nehovoril, že ste nič nespravili. Ja som sa pýtal, čo ste spravili? Minule ste sľubovali, že teda nejakým spôsobom to vyriešite, že sa na to pozriete atď. Chcel som len vedieť výsledok toho. A čo sa týka Old Herol Hefe, predpokladal som, že máte viac informácií ako bežný občan. Myslím, že je úplne normálne sa spýtať. Nemyslel som to v zlom. Len tí občania sa nás pýtajú a naozaj nevedia, ako to s tým Old Herol Hefe dopadne. Či teda sa môžu na to lebo by to malo byť aj vo vašom záujme. Máte tam kopec voličov alebo aj obyvateľov mesta, o ktorých sa určite zaujímate. Takže im podať nejakú informáciu. Ale prosím vás, nespomínajte moju mamu na Mestskom zastupiteľstve! Naozaj vás o to prosím.“

Mgr. Rybníček „Prestaňte sa ľutovať, pán poslanec. Naozaj, toto vaše patetické vystúpenie. Vy ste sa ma opýtali, ako sa má Old Herold Hefe a ja som sa vás opýtal, ako sa má vaša mama? To je všetko. Ako som ja vašu mamu vtiahol do niečoho? Ja som sa vás opýtal na takú istú otázku, ako vy ste sa mňa opýtali. Tak prosím vás, nebuďte tu patetický a netvárate sa, že neviem čo všetko sa stalo, dobre? A bol by som naozaj rád, keby. Vy ste taký čarovný človek. Hej? Vyvesíte tu všelijaké plagáty, kadekoho pourážate a potom vyzývate ku konštruktívnej diskusii. Prídete sem, po Facebooku toho porobíte koľko chcete a potom vy hovoríte, chovajte sa, prosím vás, slušne a prosím vás hento, toto, tamto. A potom ešte vy ste schopný v tomto príspevku tu povedať, ja som sa vás iba opýtal, že čo Old Herold Hefe? Vy ste sa ma opýtali, pán primátor, ako sa má Old Herold Hefe? Tak ste sa ma to opýtali, pán poslanec. Keď sa ma to opýtate normálne, tak ja vám normálne odpoviem. Tak buď prosím vás, si uvedomte čo hovoríte alebo potom naozaj, prosím vás, nečakajte, že ja budem ticho, keď vy sa vzápätí po tom čo predvediete, dostanete do pozície nejakého kajúcnika, ktorému je ubližované. Napriek tomu, že predtým tu proste všetkých dorážal alebo správval sa úplne inak, ako zrazu vystupuje. A ja na to budem upozorňovať, pán poslanec. Ja na to budem upozorňovať. Lebo ak si vy myslíte, že sa mňa to nedotkne, ako sa ku mne správate, žlté karty a podobné nezmysly, tak mne je jedno, že ma nemáte rád alebo že máte iný názor na moju politiku. Ale skúste si

spomenúť na to, kto tu, akým spôsobom sa chová a kto s týmto všetkým začína a toto je váš výsledok tam - hore, celý čas to tam je. Ani ste neboli schopný to ísť dať dole. Ste to tam nechali celé zastupiteľstvo a ste určite náramne spokojný, čo ste všetko urobili. A potom vy mne tu niečo budete rozprávať a o niečo ma prosiť? To naozaj akože vážne?“

p. Žák B.S.B.A. „Trochu mi to vyfúkol pán primátor, ale pán poslanec Žďárský, ste študovaný, mali ste určite psychológiu, slovo mimika a gestikulácia vám určite veľa hovoria. Tak len pre vysvetlenie pre tých, ktorí tu možno nesedia. Tie prvé otázky, ktoré ste kládli, ste kládli takým spôsobom. Je to také slovo, že konfliktným? Ale na vás keď sa pozerá človek, keď kladiete tie otázky, ako sa pohybujete, ako sa správate, akým tónom to vravíte. Tak sa nemôžete diviť, keď sa tak poloarogantne spýtate, a ako sa má Old Herold? Alebo ako sa má Old Herold, neviete náhodou? Že vám niekto tak vtipne povie, lebo už nevie, čo vám má povedať, ako sa má vaša mama? A potom ste nešťastný z toho, dáte sa do klúdu a v tom druhom vystúpení s kamennou tvárou ako taký chudák, ktorému je ublížené, hovorí o tom, ako jemu ubližujú. A že k nemu sa treba správať milo. To je tá disproporcia. Tak nestrieľajte najskôr, ale keď strieľate tak sa nedivte, že si to potom zliznete naspäť. Veď to je všetko.“

Mgr. Rybníček „Už nemôže? Ale, že diskusný Miloš, prosím ťa. Ďakujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem, to je také symbolické, že 15 minút. No, to by som chcel vedieť, kto by ma 15 minút, však ma ukrižujete.“

Mgr. Rybníček „A ja si musím odskočiť, môžem, prosím ťa? Lebo ja už nevydržím.“

Ing. Mičega „Nie, nie, poprosím, ja žiadnych 15 minút nevyužijem. Ja som chcel pôvodne faktickú, ale dobre, možno to bude 2 minúty 15 sekúnd. Dobre. Myslím, že bolo povedané dosť vecí, niektoré už možno boli cez čiaru z jednej, z druhej strany, z každej. Berme to tak, že už je aj dosť hodín alebo pomerne dosť hodín. Nechcem sa vrátiť k tomu. Ja skôr inú vec. Pán primátor, ty si tu nebol v tom čase sa mi zdá. Ja by som chcel ozaj upriamiť pozornosť na tú našu tabuľu alebo teda tú svetelnú alebo niečo, čo to tam je. Fakt by som poprosil, keby mohlo byť zabezpečené, lebo nie je to pre tých, teda. Určite ja, potvrdil to kolega, myslím, že to potvrdia aj ostatní. Minimálne tá pasáž, ktorá v tom bode, o ktorom sa rokuje, ktorý by sme mali vedieť a pri tých majetkových prevodoch je to ten riadok, kde 7A, 7B, 7C, to není vôbec vidno sem dozadu. To znamená, že niečo spraviť s tým. Ja netvrdím, že tu musí byť interaktívna tabuľa typu ja neviem od A do Z ako v metre, ale nejakým spôsobom do budúca. Ja som na to už raz upozorňoval, vážne, pri všetkej úcte. Rok nosím okuliare, mám ich len do diaľky, ani s nimi tam nevidím. A potvrdil to tu kolega, ty si tu vtedy nebol. Takže len by som chcel, aby to neostalo, že to bolo len v rámci debaty povedané, ale preto využívam tento bod. Zvážiť do budúca tak, ako hovoril kolega, že možno len ten jeden riadok, možno celé to tú časť nejakú, ale je to na debatu. Len poprosím, aby to neostalo niekde mimo hodené. Aha, dve minúty teraz. Ešte mám 13 minút. Tak dovoľte, aby som teda pozdravil, ako to ten Luděk Sobota v tom onom dobre, nie. To som chcel. To je všetko z mojej strany. Ostatné myslím, že už bolo povedané, ďakujem.“

K bodu 23. Záver.

Mgr. Rybníček „Ďakujem vám za dnešné rokovanie a teším sa na ďalšie stretnutie, všetko dobré, majte sa, dovidenia.“

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčine

Dňa:

Dňa:

O v e r o v a t e l i a :

RNDr. Svorad H A R C E K, PhD., dňa

p. Patrik Ž Á K, B.S.B.A., dňa

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,
dňa 08.10.2019