

KOMISIA KULTÚRY A CESTOVNÉHO RUCHU PRI MESTSKOM ZASTUPITEĽSTVE TRENČÍN

Z Á P I S N I C A

zasadnutie 18.6.2019 o 16.00 hod.

Prítomní:

1. Bc. Tomáš Vaňo (predseda)
2. Mgr. Martin Petřík
3. Pavol Bobošík (člen)
4. Martin Trepáč (člen)
5. Mgr. art. Barbora Varga Petříková (člen)
6. Mgr. Kamil Bystrický (člen)
7. Mgr. Vladimír Ondrovič (člen)

Garanti:

8. Ing. Jana Sedláčková
9. Ing. Miriam Filová

Hostia:

podľa priloženej prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie projektu Mgr.art. Pavla Prekopa Kultúrne a vzdelávacie stredisko Kubrá
3. Rôzne

Bod 1) Otvorenie

T. Vaňo – privítal prítomných. Skonštatoval, že vzhľadom na prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov je komisia uznášaniaschopná.

M. Petřík – žiada o doplnenie do programu *Mestské Divadlo Trenčín, jeho fungovanie a vízie*

Hlasovanie: ZA: 5 (T.Vaňo; M. Petřík; P. Bobošík; B. Petříková; M. Trepáč)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 1 (K. Bystrický)

Program zasadnutia KKaCR sa mení nasledovne:

1. Otvorenie
2. Mestské Divadlo Trenčín, jeho fungovanie a vízie
3. Prerokovanie projektu Mgr.art. Pavla Prekopa Kultúrne a vzdelávacie stredisko Kubrá
4. Rôzne

Bod 2) Mestské Divadlo Trenčín, jeho fungovanie a vízie

Z. Mišáková – prezentuje výsledky 18. roka fungovania Mestského divadla Trenčín; vďaka podpore Mesta Trenčín, TSK aj Fondu na podporu umenia sa zdvojnásobil počet predstavení aj divákov. Divadlo má 13 živých predstavení, v r. 2018 sa odohralo 18 premiér, 60 predstavení. Okrem Trenčína hrá aj v iných slovenských mestách a v ČR. MDTN bola jediným slovenským reprezentantom na medzinárodnom chorvátskom festivale hier Mira Gavrana.

Š. Richtárech – víziou divadla je nadviazať na všetko dobré, čo tu bolo, systematicky obsiahnuť všetky vekové kategórie, zapojiť do práce všetkých Trenčanov a obohatiť o takých hostí, ktorí prinesú kvalitu a popularitu súboru.

M. Petřík – verí, že sa podpora vráti na úroveň minulého roka a na ďalšie roky zastabilizuje.

Uznesenie 1:

Komisia kultúry a cestovného ruchu berie na vedomie informáciu o činnosti a vízií Mestského divadla Trenčín

Hlasovanie: ZA: 7 (T.Vaňo; M. Petřík; P. Bobošík; B. Petříková; V. Ondrovič; K. Bystrický; M. Trepáč)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Bod 3) Prerokovanie projektu Mgr.art. Pavla Prekopa Kultúrne a vzdelávacie stredisko Kubrá

T. Vaňo – mrzí ho situácia, že už na začiatku vznikol konflikt a nedošlo k spoločnej reči medzi oboma organizáciami. Za najlepšie riešenie považuje vzájomnú dohodu oboch strán tak, že by dokázali fungovať spolu v jednom objekte. Chápe dlhodobých obyvateľov, ktorí chcú zachovať spôsob fungovania, no sťahuje sa do tejto časti aj veľa nových ľudí. Dáme priestor obidvom, aby predstavili svoje predstavy o fungovaní.

Z. Vandžurová – pýta sa p. Prekopa, kde sú tie mladé rodiny, pre ktoré by malo Kultúrne stredisko (KS) fungovať; ako sa môžu oba subjekty dohodnúť

P. Prekop – aktivity v KS sú 1krát v týždni a trvajú 9,5 hodiny. Oni by boli radi, keby KS fungovalo každý deň

Z. Vandžurová – oni ako FS Úsmev sú tu 2krát týždenne, tak to nie je pravda, že tu nie sú žiadne aktivity. Nerozumie, ako pán Prekop môže vyhodiť niekoho, kto KS teraz má

T. Vaňo – vysvetlil verejnú súťaž, právne podchytenú žiadosť si môže dať hocikto

M. Prekopová – sú projekt nie je o pánovi Prekopovi, ale celkovo ide o skupinu ľudí, ktorí chcú dať priestoru dušu, širokej verejnosti ponúknuť viac možností a príležitostí, nie s niekým bojovať a vyhodiť ho z priestoru. Ich ponuka nemá byť pre úzku skupinu ale pre širokú verejnosť.

A. Lišková – oni sú tá partia v Kubrej, ktorá sa venuje kultúre najdlhšie, každoročne sa stretávajú a pripomínajú si činnosť. P. Prekop uviedol, že by tu chcel mať galériu. Aj oni by chceli mať svoju – vystavovať kroje, no nie je to možné kvôli aktivitám (ping pong, šachy, deti). Kedysi mali Kubrania kultúrny dom na námestí. Keď ho búrali, sľúbili, že im postavia nový, čo sa nestalo. Tento dom postavili v Akcii Z a v žiadnom prípade sa ho nemienia vzdať, nechcú byť opäť vyhodení.

J. Propperová – býva v Kubrej, ale s deťmi na krúžky musí chodiť mimo Kubrú, čo ju mrzí. Vidí, že časté dni sú priestory prázdne, bez aktivít.

D. Felgrová – na Kubrú sa zabúda, mesto tu nič neinvestovalo, pýta sa prečo, keď ľudia platia dane. Toto KS je jediné, čo v tejto lokalite je a chcú si to zachovať; dáva za pravdu p. Liškovej, že si tu svoje zažila, robia sa tu také aktivity, ktoré by už mladí nedokázali. Robí v susediacej materskej škole a nie je pravdy, že sa tu dopoludnia nič nedeje – chodí sem s deťmi. Prečo sa do KS roky nič neinvestovalo?

T. Vaňo – všetky mestské časti majú svoje potreby. Dokonca aj v rámci MČ Sever majú jej rôznej časti rôzne požiadavky. Členovia KKaCR sú prevažne noví, vyžiadali si informácie týkajúce sa činnosti, nákladov kultúrnych stredísk a keďže prišla legitímna žiadosť, komisia si ju vypočuje a zaujme stanovisko

A. Gluch – jeho generácia (sedemdesiatnikov) Kubranov už stráca dôveru voči Trenčín. Ako deti sem chodievali s rodičmi brigádovať, bolo tu kino, ochotnícke divadlo, čo bolo ale len náhradné riešenie za kulturák, ktorý im zbúrali a nepostavili nový ako sľubovali. Mladých chápe, že chcú svoje, ale nie tak, že len prídu a môžu si tu robiť, čo chcú

P. Bobošik – mrzí ho, ako sa vyvíja debata; Keby nečítal projekt p. Prekopa, tak by mal z debaty pocit, že sa KS ide zrušiť. O tomto však reč nie je, ide o bohatšie a širšie využitie jeho priestorov ako je tomu dnes. Z pohľadu aktivít vyplýva, že v KS je veľký priestor na ich rozšírenie.

Z. Vandžurová – prečo komisia p. Prekopovi neponúkne KS Kubricu, ktorá je prázdna

T. Vaňo – my nič neponúkame, p. Prekop podal žiadosť o priestory v KS Kubrá

M. Tichá – je z detského centra od vedľa. Chápe, že si tu prežili kus života. Chce však povedať, že všetko sa dá zmluvne podchytiť tak, aby ich aktivity ostali zachované, a že sú spôsoby ako nájsť spoločnú reč a postupne KS zveľadiť. Prinášajú nápad, ktorý umožní, aby sa už s investíciami nemuselo čakať na mesto.

Z. Vandžurová – každá zmluva sa dá aj zrušiť

J. Forgáč – žiadna zmluva sa neruší, iba diskutujeme o predloženej projekte, Z dát vyplýva, že KS je využité ani nie na 20%. Keď sa o tom diskutovalo pred mesiacom na KKaCR, zhodli sa, že podmienkou ďalšej debaty bude že všetky doterajšie aktivity budú zachované.

Objekt stojí nejaké peniaze, mesto je vlastníkom KS a platí prevádzku a keď je na 80% nevyužitý, prečo sa nedajú skĺbiť tieto aktivity spolu? Nech sa hľadá vôľa ako spolu diskutovať. P. Prekop hovorí, že 1) by vedeli platiť za prenájom; 2) využijú nevyužitý čas; 3) áno, navrhovali, že by tu robili správcu, bývali by tu, a za bývanie by platili. V poriadku, toto sa nemusí akceptovať, len hľadáme spoločnú reč

E. Brezanová – p. Prekop ju neoslovil. Kde sú mladé rodiny? Prečo sa neprišli pozrieť na tvorivé dielne, na tkanie, na pálenie Ďura ani na folklórny súbor, kam chodia aj malé deti? Nie je pravda, že tu nič nedeje, možno sa to len zdá, lebo ak je tu napr. cvičenie pre tehotné, tak sa dvere zamykajú kvôli bezdomovcom. Raz mesačne je tu denný stacionár – tkanie, šitie; aktivity sú zväčša poobede; bývajú tu svadby, oslavy, kary; priestory sú poskytnuté aj škole, na voľby, atď. Keď tu boli jehovisti, bol príjem, z toho sa vymenili napr. záclony, doplnil sa riad do kuchyne a urobili sa zájazdy. Do výmeny okien či iných veľkých opráv sa nedá pustiť, je zvedavá, čo by p. Prekop za svoje prerobil.

P. Prekop – nie je pravda, že nekomunikuje s p. Brezanovou, stalo sa tak pred minulým zasadnutím KKaCR, po VMČ Sever nechal svoj projekt na preštudovanie a ponuku, že sa s ňou rád stretne.

Brezanová – už nevyvinul ďalšiu iniciatívu na stretnutie

M. Trepáč – pre p. Prekopa – prečo práve toto KS, či nemá záujem o iné

P. Prekop – lebo jeho dieťa sem začalo chodiť do školy, takže priestor začal navštevovať pravidelne a videl, že po spojení napr. s OZ Alergo by priestor získal úplne iný rozmer. Projekt je naviazaný na ďalšie subjekty a spracovaný práve na tieto priestory

M. Mičega – bývanie správcu sa nedá spojiť s aktivitami KS (najmä svadby, oslavy). Navrhol, že bude platiť 400€ a investovať ich do tohto priestoru. Nie je všetko o peniazoch, VČM Sever nepodporil tieto aktivity, kultúra si na seba nezarobí, tieto dve skupiny sú odlišné, jedna moderná, druhá patriotická. Tento KS patrí Kubrej, ktorá bola spolu s Kubricou pričlenená k Trenčínu. Firmy v tejto mestskej časti TOS, Merina, Konštrukta prinášajú do mestského rozpočtu viac ako celý Juh, treba si vážiť to, čo tu je, aj keď sa novým aktivitám nebráni.

T. Vaňo – toto je populistické, tiež by sa dalo povedať, že celý priemyselný park patrí Záblatiu

M. Mičega – ale priemyselný park bol postavený nedávno, ale KS Kubrá pred včlením do Trenčína

Z. Vandžurová – z čoho chce platiť 400€ mesačne, z toho, že im zdvihne nájom?

B. Petriková – tomuto zasadnutiu malo predbiehať verejná prezentácia projektu, ide tu o emócie znepriatelených strán. Pýta sa p. Prekopa, či si vie aj naďalej predstaviť spoluprácu?

M. Petřík – p. Vandžurovej, kritizuje projekt, hoci si ho nepreštudovala. Mali by byť naplnené aktivity viacerých vekových kategórií, nielen detí v Kubrančeku a starších ľudí v Kubrane a nič medzi tým.

M. Prekopová – mrzia ju útoky na nich, aj keď priznávajú že projekt nepoznajú. Oni si stále myslia, že by vedeli fungovať so staršou generáciou, tá zrejme s mladou nie.

I. Matejková – v kultúre pôsobí 40 rokov, má skúseností s KS Sihoť, ktoré bolo pred 10 rokmi predané súkromnej firme, ktorá mala vybudovať polyfunkčný objekt, ktorého súčasťou malo byť aj nové kultúrne stredisko. Nový majiteľ to hneď ďalej predal, čím sa vyhol plneniu zmluvy. To dokazuje, že nie je dôvera k mestu, veci sa síce dajú zazmluvniť, ale rovnako aj odzmluvniť. Ani jedna zmluva ohľadom kultúry, ktorá sa urobila s mestom, sa nedodržala.

T. Vaňo – dnes by sa zrejme o KS Sihoť rozhodlo inak. Komisia v tomto stave nechce prijať žiadne rozhodnutie, možno by pomohlo nechať priestor ešte mesiac na spoločnú debatu.

K. Bystrický – malo by sa to brať v ľudskej rovine, vy tu žijete, aj mladí tu chcú žiť, treba zachovať tradície, ale aj umožniť aktivitu mladým. Vyzýva p. Brezanovú a p. Prekopa, aby našli spoločnú reč.

V. Miščíková – študovala folklórny tanec, bola v Kubrane, tancovala v Lúčnici, a hľadá priestor pre vlastné aktivity, chcela by spojiť generácie, prepojiť staré s novým, najmä tradičné remeslá. Bola napr. na preskakovaní Ďura, no zúčastnení boli prevažne len členovia FS Kubrá, chýbali tu mladí, je tu tak silná tradícia, že je nesmierna škoda, že práve tu nie je spojenie s mladými, ktorí by zabezpečili, že tradícia prežije.

B. Petříková – vy tliekate, možno ste našli spôsob ako navzájom komunikovať, človeka-prostredníka na vzájomnú diskusiu

J. Forgáč – o ničom nie je rozhodnuté, žiadna výpožička nebola zrušená. Tento priestor funguje preto, lebo sa Mesto platí jeho prevádzku, aj keď nie je naplno využitý. Projekt p. Prekopa preštudoval, všimol si, že zastupuje viacero subjektov.

Z. Vandžurová – je zvedavá, ako to tu bude fungovať, dnes si budovu prenajme, potom využije predkupné právo a celé to kúpi.

H. Šimková – nie je členkou ani jedného subjektu. Je súčasťou mladej rodiny, ktorá sa sem prisťahovala. Celý čas sa tu hovorí, že pán Prekop nemal chodiť na mesto, ale za p. Brezanovou. Ale keď priestor jej nepatrí, patrí mestu. Aj pani Brezanová má možnosť si priestor od mesta prenajať. Akcie, ktoré sú tu, nie sú pre ňu zaujímavé, ale ani o nich nevedela, napriek tomu, že je zainteresovaná do vzdelávacieho centra Alegro., ktoré má vedľa priestory. V tomto projekte vidí šancu ako to vyriešiť, je tu vôľa, energia.

M. Mičega – zarazilo ho, keď na VMČ p. Prekop povedal, že si to tu ide prenajať a p. Brezanová keď chce, bude tu môcť ostať. Bola to nedobrá komunikácia, čo potom priznal aj sám p. Prekop. Diskusia môže pokračovať a môže sa nájsť riešenie.

T. Vaňo – komisia chce vytvoriť priestor na opätovnú debatu ohľadom tohto prenájmu

p. Kubelová – či aj jej OZ môže predložiť projekt na získanie týchto priestorov a či bude verejná prezentácia tohto projektu

T. Vaňo – áno, po vypovedaní výpožičky sa vyhlási verejná súťaž, do ktorej môže predložiť projekt hocikto

p. Kubelová – veľa vecí sa robí pre deti, škoda, že o tom neviete

H. Šimková – nikoho tu nestretla, zúčastnila by sa nejakej akcie, ale žiadna informáciu či program nenašla

p. Brezanová ml. – robí tu zadarmo, ako dobrovoľníčka a chodíeva po práci. Kedysi dostávala plat, teraz nič. Aktivity sú na nástenke. To, čo tu zarobia, to tu aj investujú do priestorov, veľké opravy nevedia zafinancovať. Môžu vyskúšať spoluprácu, očakáva, že bude oslovená ona, či mama.

M. Trepáč – vyzýva p. Prekopa, aby predstavil projekt. Navštevuje dediny, chápe ich postoj. Propagácia môže byť lepšia. Rozumie obom stranám.

P. Prekop – projekt poskytne komukoľvek a rád sa zúčastní ďalšieho stretnutia

Uznesenie 4:

Komisia kultúry a cestovného ruchu berie na vedomie projekt Mgr.art. Pavla Prekopa a odporúča VČM Sever zvolať zasadnutie, kde bude aktuálny projekt oficiálne odprezentovaný

Hlasovanie: ZA: 7 (T.Vaňo; M. Petřík; P. Bobošík; B. Petříková; V. Ondrovič; K. Bystrický; M. Trepáč)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Bod 3) Rôzne

Bez príspevkov

Zapísala: M. Filová

V Trenčíne, dňa

predseda komisie

garant komisie